



**ESCUELA DE POSGRADO**

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**El derecho a la defensa y su relación con el delito de  
conducción en estado de ebriedad, distrito judicial de  
Huancayo, año 2016**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRA EN DERECHO PENAL Y PROCESAL PENAL**

**MAESTRA:**

**Br. Emily Maribel Terreros Julca**

**ASESOR:**

**Dr. Manuel Alberto García Torres**

**SECCIÓN:**

**Derecho**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**Derecho Penal**

**PERÚ – 2017**

Página del Jurado

Dr. Rubén Quispe Ichpas  
Presidente

Mgtr. Jesús Núñez Untiveros  
Secretario

Dr. Manuel Alberto García Torres  
Vocal

**Dedicatoria:**

Al creador de todas las cosas, el que me ha dado fortaleza y su infinito amor, con toda la humildad que mi corazón pueda emanar, dedico primeramente mi Tesis a Dios. De igual forma, a mis padres porque han sabido formarme con buenos sentimientos y valores.

**Agradecimiento:**

Deseo expresar mi más profundo agradecimiento a mis padres por su constante apoyo y aliento; a Maribel Ticona Jahaira por sus consejos y sus oraciones.

### **Declaración de Autenticidad**

Yo, Emily Maribel Terreros Julca, con DNI N° 44913686, a efectos de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo, declaro bajo juramento que toda documentación que acompaño es veraz y autentica.

Asimismo, también declaro bajo juramento que todos los datos e información que se presentan en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión de los documentos como de la información aportada, por lo que, me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 22 de agosto de 2017.

---

Emily Maribel Terreros Julca  
DNI N° 44913686

## Presentación

Señores miembros del jurado, la presente investigación denominada “El derecho a la defensa y su relación con el delito de conducción en estado de ebriedad, distrito judicial de Huancayo, año 2016”, tiene como finalidad determinar la afectación del derecho a la defensa mediante el proceso que sanciona el delito de conducción en estado de ebriedad.

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, para obtener el grado académico de Maestro en Derecho Penal y Procesal Penal.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

Lima, 22 de agosto de 2017.

---

Emily Maribel Terreros Julca  
DNI N° 44913686

## Índice

	Pág.
Carátula	i
Página de Jurados	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Resumen	ix
Abstract	x
<b>I. Antecedentes</b>	<b>12</b>
1.1. Antecedentes	13
1.2. Marco Teórico Referencial	19
1.2.1. Derecho a la Defensa	19
Definición de la variable Derecho a la defensa	19
Regulación Normativa	23
Jurisprudencia Internacional	26
El derecho a una Defensa Eficaz	27
Afectación del derecho de defensa mediante el proceso Inmediato en los delitos de Conducción en estado de ebriedad.	29
1.2.2. Delito de Conducción en estado de ebriedad	30
Definición de variable de estado de ebriedad	30

Regulación Típica	30
Normativa Administrativa	31
El principio de oportunidad en los delitos de conducción en estado de ebriedad	32
La Reparación Civil en los delitos de conducción en estado de ebriedad	34
1.3 Marco Espacial	36
1.4 Marco Temporal	36
1.5. Contextualización histórica y política	36
<b>II. Planteamiento del problema</b>	<b>38</b>
2. Planteamiento del Problema	39
2.1. Aproximación temática	39
2.2. Formulación del problema de investigación	42
2.2.1. Problema General	42
2.2.2. Problemas Específicos	43
2.3. Justificación	43
2.4. Relevancia	44
2.5. Objetivos	44
2.5.1. Objetivo General	44
2.5.2. Objetivos Específicos	44
<b>III. Marco Metodológico</b>	<b>46</b>
3.1. Metodología	47
3.2. Tipo de estudio	47
3.3. Diseño	48



3.4. Escenario de estudio	48
3.5. Caracterización de Sujetos	48
3.6. Procedimientos metodológicos de investigación	48
3.7. Técnicas, Instrumentos de recolección de datos	49
3.8. Tratamiento de la Información	49
3.9. Mapeamiento	49
3.10. Rigor Científico	50
<b>IV. Resultados</b>	<b>51</b>
4.1. Discusión de Resultados	52
4.1.1. Interpretación y análisis de las entrevistas	52
<b>V. Discusión</b>	<b>59</b>
<b>VI. Conclusiones</b>	<b>66</b>
<b>VII. Recomendaciones</b>	<b>69</b>
<b>VIII. Referencias</b>	<b>72</b>
<b>Anexos</b>	<b>75</b>

## Resumen

La presente investigación tiene por objeto demostrar que el derecho a la defensa se encuentra afectando mediante el proceso especial que sanciona el delito de conducción en estado de ebriedad en el distrito judicial de Huancayo – Junín durante el año 2016. Se trata de la afectación del derecho a la defensa eficaz, en el que la idea de defensa del imputado corresponde entenderla como ese derecho de defenderse a sí mismo como al derecho que le asista un abogado de su libre elección, con la finalidad de garantizar el derecho de un juicio justo.

Los alcances de la presente investigación, nos permiten sostener que la defensa es un derecho fundamental que se proyecta en una doble vertiente, tanto como principio de interdicción en caso exista indefensión, y como principio de contradicción de los actos procesales que pudieran repercutir en la situación jurídica del imputado, lo que se manifiesta en la posibilidad de ejercer una defensa adecuada y eficaz, que permita obtener evidencias y medios probatorios durante la investigación a favor del imputado, lo que según se ha demostrado se encuentra imposibilitado en el proceso especial por la comisión del delito de conducción en estado de ebriedad.

Finalmente, la muestra que respalda nuestro estudio, comprende la opinión de seis abogados con destacada experiencia del distrito judicial de Junín.

Palabras claves: Defensa, conducción, juicio, justicia, tiempo.

## ABSTRACT

The purpose of the present investigation is to demonstrate that the right to defense is being affected by the special process that punishes the offense of driving while intoxicated in the judicial district of Junín during the year 2016. This concerns the right to Effective defense, in which the idea of defense of the accused corresponds to understand it as that right to defend itself as to the right to be assisted by a lawyer of his free choice, with the purpose of guaranteeing the right to a fair trial.

The scope of the present investigation allows us to maintain that defense is a fundamental right that is projected in a double aspect, as well as a principle of interdiction in case there is no defense, and as a principle of contradiction of procedural acts that could have repercussions on the situation Of the accused, which is manifested in the possibility of exercising an adequate and effective defense, which allows to obtain evidence and probative means during the investigation in favor of the accused, which is proven impossible in the special process by the commission of the Driving offense while intoxicated.

Finally, the sample that supports our study, includes the opinion of forty judges of the judicial district of Junín.

Keywords: Defense, driving, judgment, justice, time.