



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS
PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN PEDAGÓGICO Y
TITULACIÓN**

Estrategias Cognitivas y Metacognitivas para la Comprensión Lectora en
Estudiantes de Segundo Grado B de Nivel Secundario en el Área de
Comunicación de la I.E. Serafín Filomeno, del distrito y provincia de
Moyobamba, 2016

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA
ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PARA EL TRABAJO**

AUTOR:

Karen Tello Ruiz

ASESORA:

Lic. Paula Clotilde Liza Santa Cruz

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Evaluación y Aprendizaje

NUEVA CAJAMARCA, PERÚ

2017

PRESIDENTE

SECRETARIO

VOCAL
DEDICATORIA

A Dios: Por su infinito amor y protección.

A mis Hijas:

Grace Aluzka y Alexia Anahí, que son mi orgullo y motivo que me impulsan cada día a superarme, y ofrecerles siempre lo mejor.

A mis padres:

Que permanentemente me apoyaron con su espíritu alentador, contribuyendo incondicionalmente a lograr las metas y mis objetivos.

A toda mi familia:

Quienes me brindaron su apoyo desinteresado y por compartir los buenos y malos momentos. Y en especial a mi hermano, que siempre ha estado junto a mí, brindándome su apoyo moral y económico.

Karen Tello Ruiz

AGRADECIMIENTO

A Dios Todopoderoso por haberme dado la existencia y permitido llegar al final de mi carrera.

A nuestra casa de estudios por haberme dado la oportunidad de ingresar al sistema de Educación Superior y cumplir este gran sueño.

A los docentes que me han acompañado durante el largo camino, brindándome siempre su orientación con profesionalismo ético en la adquisición de conocimientos y afianzando mi formación como estudiante universitaria.

A todas y todos quienes de una u otra forma han colocado un granito de arena para el logro de este Trabajo de Tesis, agradezco de forma sincera su valiosa colaboración.

La autora

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD

Yo, **Karen Tello Ruiz**, estudiante del Programa de Licenciatura de la Universidad César Vallejo, Identificado (a) con DNI 00821753 con la tesis titulada “**Estrategias Cognitivas y Metacognitivas para la Comprensión Lectora en Estudiantes de Segundo Grado B de Nivel Secundario en el Área de Comunicación de la I.E. Serafín Filomeno, del distrito y provincia de Moyobamba, 2016**”

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se considerarán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Tarapoto, julio de 2017

Karen Tello Ruiz

DNI: 00821753

PRESENTACION

SEÑORES MIEMBROS DEL JURADO:

Ponemos a vuestra consideración la tesis titulada: **“Estrategias Cognitivas y Metacognitivas para la Comprensión Lectora en Estudiantes de Segundo Grado B de Nivel Secundario en el Área de Comunicación de la I.E. Serafín Filomeno, del distrito y provincia de Moyobamba, 2016”**

El presente trabajo de investigación se ha realizado dando cumplimiento a lo dispuesto por el Reglamento de Graduación Académica de la Universidad “CESAR VALLEJO” con el objeto de optar el Título Profesional de Licenciado en Educación en Nivel Secundario.

El presente estudio de estrategias cognitivas y metacognitivas para la comprensión lectora, al estudiante le será de gran ayuda en el desarrollo del pensamiento y les ayudará a fortalecer las habilidades en el aprender a aprender, en la resolución de problemas, en la lectura crítica y reflexiva, generar ideas y en especial a la reflexión.

Karen

ÍNDICE

Páginas preliminares	
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración Jurada de Autenticidad	v

Presentación		vi
Índice	vii	Resumen ix
Abstract		x
1. INTRODUCCIÓN		11
1.1. Antecedentes		13
1.2. Justificación del estudio		16
1.3. MARCO TEÓRICO		17
1.3.1. Teorías		17
1.3.2. Metacognición y cognición		19
1.3.3. Estrategias cognitivas y metacognitivas en la comprensión		20
1.3.4. Comprensión lectora		22
1.4. Realidad Problemática		23
1.5. Formulación del problema		24
1.6. Hipótesis		25
1.7. Objetivos		25
II. MARCO METODOLÓGICO	26	
2.1. Variables	26	
2.2. Operacionalización de variables	26	
2.3. Metodología	26	
2.4. Tipos de estudio	27	
2.5. Diseño	27	
2.6. Población, muestra	28	
Unidad de análisis		30
Criterios de inclusión y exclusión:		30
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	30	
2.8. Métodos de análisis de datos	31	

III.	RESULTADOS	32	
3.1.	Análisis descriptivos		32
3.1.1.	Estrategias		32
3.1.1.1.	Estrategias cognitivas	33	
3.1.1.2.	Estrategias metacognitivas	39	
3.1.2.	Comprensión lectora		45
3.1.2.1.	Comprensión lectora según dimensiones	46	
3.1.2.2.	Producción de textos	48	
3.2.	Análisis Inferencial		50
3.2.1.	Prueba de Hipótesis		50
IV.	Discusión	56	
V.	Conclusiones	59	
VI.	Sugerencias	60	
VII.	Referencias bibliográficas.	61	
Anexos	63	RESUMEN	

Las presente investigación se basa en la aplicación de las estrategias cognitivas y metacognitivas en el proceso de lectura para la comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado B de nivel secundario de la Institución Educativa Serafín Filomeno, esta investigación parte de la necesidad de los estudiantes que leen pero no comprenden, por los malas prácticas de lectura que no ayudan a mejorar la comprensión lectora.

Las estrategias son de gran apoyo para los docentes en el aula, porque en el aula interactúan estudiantes y docente con el fin de establecer los procesos de lectura donde puede establecer pautas de manejo conductual, responsabilidades y retos, buscando un ambiente cálido para motivarse en la lectura, donde el profesor viene a ser el mediador.

Este estudio es descriptivo correlacional con variable independiente a las estrategias y variable dependiente a la comprensión lectora, se consideró como muestra a una población muestral conformado por hombres con el 51.7% y mujeres el 48.3%; como instrumento para la recolección de datos se empleó dos fichas de observación para cada variable; se esbozó la hipótesis si influyen significativamente las estrategias cognitivas y metacognitivas sobre la comprensión lectora, teniendo como objetivo principal la comprobación de la hipótesis.

Se comprobó que las estrategias cognitivas y metacognitivas influyen en la comprensión lectora con un nivel significancia de $p=5\%$; se evidenció que los estudiantes en la aplicación de estrategias se encuentran en el nivel medio el 44.83% y en el nivel bajo el 55.17%; con respecto a la comprensión lectora se obtuvo un promedio de 12 puntos situándose en el nivel bajo.

Palabras Clave: Estrategias cognitivas y metacognitivas, comprensión lectora.

ABSTRACT

The present research is based on the application of cognitive and metacognitive strategies in the reading process for reading comprehension in second grade B secondary school students of the Serafín Filomeno Educational Institution, this research is based on the need of students who They read but do not understand, because of poor reading practices that do not help improve reading comprehension.

Strategies are very supportive for teachers in the classroom, because in the classroom students and teachers interact in order to establish reading processes where they can establish guidelines for behavioral management, responsibilities and challenges, seeking a warm environment to motivate themselves in the classroom. Reading, where the teacher comes to be the mediator.

This study is descriptive correlation with a variable independent of the strategies and dependent variable to the reading comprehension, was considered as sample to a sample population conformed by men with 51.7% and women 48.3%; As an instrument for data collection, two observation sheets were used for each variable; The hypothesis was outlined if they significantly influence cognitive and metacognitive strategies on reading

comprehension, with the main objective being the verification of the hypothesis.

It was verified that the cognitive and metacognitive strategies influence the reading comprehension with a significance level of $\alpha = 5\%$; It was evidenced that students in the application of strategies are in the middle level 44.83% and in the low level 55.17%; With respect to the reading comprehension an average of 12 points was obtained being placed in the low level.

Keywords: Cognitive and metacognitive strategies, reading comprehension.

INTRODUCCIÓN

Hoy en día es indispensable en el sector educativo que los estudiantes aprendan a desarrollar habilidades y estrategias metacognitivas, cognitivas y de recursos porque ya que con ellas se lograran conseguir el aprendizaje y el desarrollo de la competencia lectora.

Para Pressley (2002) argumenta que existen evidencias de que enseñar estrategias de comprensión para la lectura ayuda a los alumnos a entender mejor un texto.

La comprensión lectora es una herramienta fundamental para el desarrollo de nuevos aprendizajes y es la base del aprendizaje quien elevará el nivel académico de los estudiantes.

Solé (1996) señala que el lector halle sentido en efectuar el esfuerzo cognitivo que cree leer y que además disponga de recursos como confianza en sus propias posibilidades como lector, se refiere a la capacidad para realizar con éxito una actividad, es la confianza que el estudiante tiene en sus habilidades cognitivas y en su capacidad de aprender.

Con respecto a la lectura, Hacker (1998) señala que la comprensión autorregulada, incluye el monitoreo y el control de las estrategias cognitivas y metacognitivas que emplea el lector para obtener una interpretación significativa del texto. El desarrollo psicológico y los atributos personales del estudiante influyen en la autorregulación de la lectura y su aprendizaje. Zimmerman (1994)

La lectura como actividad cognitiva, implica una serie de procesos y estrategias mentales que el estudiante, en el transcurso de su desarrollo madurativo guiado por su aprendizaje escolar debe dominar, con el fin de comprender y hacer consciente estas estrategias, utilizándolas como una función instrumental para la adquisición de nuevos conocimientos.

Las estrategias cognitivas, metacognitivas y de administración de recursos es fundamental en los procesos de comprensión lectora. Estas estrategias ponen en práctica para planear, supervisar, evaluar y modificar nuestras actividades cognitivas, así como también la administración de recursos que realiza el estudiante para mejorar los procesos de comprensión lectora

La presente investigación denominada: “Proceso de comprensión lectora en el Área de Comunicación en los Estudiantes del segundo grado B de la I.E. Serafín Filomeno, del distrito y provincia de Moyobamba, 2016” Que parte de la necesidad del problema: ¿cuál es el nivel de proceso de comprensión lectora?.

Esta investigación comprende:

El primer apartado se presenta los antecedentes, justificación del estudio, las teorías científicas sobre las estrategias cognitivas, metacognitivas y administración de recursos; el problema con sus respectivos objetivos e hipótesis.

El segundo apartado se tiene el marco metodológico donde se plantea las hipótesis, se definen las variables de estudio; independiente estrategias de enseñanza y dependiente producción de textos; se limitó la población y muestra; tipo y diseño de la investigación; técnicas e instrumentos de datos; y finalmente análisis de datos.

En el tercer apartado se refiere a la descripción de los resultados obtenidos en el aula, la comprobación de la hipótesis formulada.

En el cuarto apartado se alcanza las discusiones que se argumenta los resultados obtenidos con investigaciones anteriormente realizadas.

En el quinto apartado se presenta las conclusiones y sugerencias que se obtuvieron de la investigación. Así mismo las sugerencias a los docentes y alumnos para mejorar en la producción de textos.

Y por último la referencia bibliográfica y anexos.

1.1. Antecedentes

Antecedentes internacionales

Salas Navarro, Patricia (2012) en su tesis titulada: Desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes de tercero de la Escuela Secundaria Diurna No.148. Universidad Autónoma de Nuevo León – México. Llego a las siguientes conclusiones:

- Las estrategias que utilizan los docentes en el aula, llegan a ser insuficientes para poder promover el desarrollo de la comprensión lectora en sus estudiantes.
- Los docentes emplean con mayor frecuencia las estrategias coinstruccionales y posinstruccionales, más no las estrategias que promuevan el desarrollo de la comprensión lectora.
- Existe dificultad en los estudiantes al resumir textos, ubicar las ideas principales y la secundarias, relacionar palabras, falta el manejo del diccionario ante una palabra nueva.

Marulanda Páez Elena y Pinilla Martínez Andrés (2014), en su tesis de maestría titulada: Habilidades y estrategias metacognitivas en la comprensión lectora que utilizan los docentes del Colegio Filadelfia Central. Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia. Obtuvieron las siguientes conclusiones:

- Se evidenciaron que los docentes no utilizan las estrategias adecuadas para desarrollar las habilidades en comprender un texto.
- De los resultados evaluados al docente en las habilidades metacognitivas y sus procesos de comprensión lectora son bajos, debido a que no tiene la preparación suficiente de estas estrategias y de cómo aplicarlas.
- Los docentes indicaron si trabajan sobre las estrategias para enseñar a leer y escribir, pero es contradictorio porque en el proceso de realizar sus actividades con los textos no refleja.

Caicedo Tamayo, Adriana (2011), en su tesis titulada: Estrategias metacognitivas durante la comprensión lectora y su relación con el rendimiento académico, en estudiantes de 10º y 11º grado de educación media. Colegio Mayor Santiago de Cali. Universidad del Valle. Colombia. Llegó a las siguientes conclusiones.

- Se determinó que los estudiantes no practican la lectura en sus tiempos libres; lo que significa que para ellos es un total sacrificio

leer, y lo hacen sólo por cumplir con las tareas escolares. Esto quiere decir que el estudiante al no saber cómo leer de una manera adecuada, entonces no comprende lo que leen y por tanto la lectura resulta monótona.

- Se ha verificado que la mayoría de los docentes no utilizan estrategias metacognitivas ni cognitivas en el proceso de comprensión lectora y por lo tanto los estudiantes no se sienten motivados hacia la lectura.
- Después de aplicar las estrategias metacognitivas el rendimiento académico se incrementó en 21%, la misma que refleja en el rostro de los estudiantes en el logro de sus notas y por lo tanto se sienten motivados.
- Se determinó que los hombres utilizan en mayor número de estrategias metacognitivas de planificación. Las mujeres obtienen el mayor número en el uso de estrategias de monitoreo-control. A pesar de todo no existe diferencia significativa entre el género y rendimiento académico pero las calificaciones de las mujeres son mejores.

Antecedentes nacionales

Alcalá Adrianzén, Gabriela (2012) en su tesis de maestría en educación titulada: Aplicación de un programa de habilidades metacognitivas para mejorar la comprensión lectora en niños de 4to grado de primaria del colegio parroquial Santísima Cruz de Chulucanas. Universidad de Piura.

Concluye que:

- Se comprobó que la influencia del desarrollo de habilidades metacognitivas en el mejoramiento del nivel de comprensión lectora es significativa al 5%.
- El pos test aplicado en el grupo experimental supero en 21% de promedio comparado con el grupo control.
- En el grupo experimental se logró que los estudiantes desarrollaran las habilidades metacognitivas de regulación del proceso del lector;

observándose y en la revisión de los trabajos y en las preguntas de lectura de las sesiones ejecutadas.

- Se logró que los alumnos adquieran las características de un buen lector (tener claro el objetivo de la lectura), relacionar los saberes previos con los nuevos conceptos, subrayar las ideas importantes, distinguir las relaciones entre las informaciones del texto. Esto se comprobó durante el proceso del programa y específicamente en la última sesión.

Santibáñez Sánchez Noé y Véliz Guevara Liz (2011), en su tesis titulada: Estrategias metacognitivas para la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa “Santa Isabel. Universidad Cesar Vallejo – Huancayo.

- Se demostró que las estrategias metacognitivas para la comprensión lectora influyen significativamente en el rendimiento académico, con un nivel de significancia del 5%.
- Se logró a elevar el rendimiento académico en un 50% de los estudiantes con puntajes desde 15 a 18 puntos, y el 40% se encuentran con notas de 1 a 14 puntos y el 10% con notas de 10.
- Dentro de las estrategias metacognitivas se destacaron en planeación al 100%, en monitorear la lectura que lee en 92%, y regulación el 80%. □ Se logró controlar la acción y motivación en un 90% para ambos.

1.2. Justificación del estudio

Justificación Práctica

Con la presente investigación se beneficiaran los estudiantes en el desarrollo de las habilidades cognitivas y metacognitivas, que llegaran a ser capaces de aprender de forma autónoma y autorregulada, por lo tanto la comprensión de la lectura es fundamental para la base del conocimiento no solamente en el área de comunicación, sino en todas las asignaturas; que

le permitirá resolver favorablemente situaciones que se presentan ya sean académicos, profesional o de la vida cotidiana. Así mismo le facilitará a los estudiantes a tener conciencia de los procesos de lectura y como consecuencia la generación del nuevo conocimiento, llegando al aprendizaje.

Justificación metodológica

Esta investigación nos permite sustentar con un aporte a los procesos de comprensión de lectura y dar mayor énfasis a las estrategias cognitivas, metacognitivas y los de administración de recursos, sin dejar de lado la parte afectiva a los estudiantes. Porque se considera fundamental en el proceso de enseñanza-aprendizaje para la transformación del nuevo conocimiento.

Justificación Social

Se tendrá impacto en la sociedad porque tiene grandes beneficios para los estudiantes, docentes y padres de familia, es oportuno porque somos conscientes que se lee pero no se comprende, ante este problema latente se aplican estrategias cognitivas y metacognitivas que les serán de gran ayuda en mejorar la comprensión lectora y la lectura sean más agradables y fructíferas.

1.3. Marco Teórico

1.3.1. Fundamentación Teórica

Psicología cognoscitiva

Flavell es considerado el iniciador de las investigaciones en metacognición, el término de metacognición significa los “procesos metacognitivos” que ya eran investigados por psicólogos educacionales como Dewey (1910) y Thorndike (1914), especialmente en el área de la lectura y escritura.

Brown (1987) sustenta la metacognición tiene la capacidad de acceder consciente y reflexivamente a los conocimientos y estrategias de una

persona, constituye uno de los criterios más manejados para saber si un sujeto muestra una comprensión adecuada.

Flavell (1976) y Palincsar y Brown (1996) señalan que la mejor forma de saber qué estrategias usan los escolares mientras realizan sus tareas de aprendizaje es preguntárselo directamente a ellos.

Bruner (1996) contribuyó a la psicología cognitiva en su habilidad para demostrar los procesos mentales no visibles en un marco materialista. Es así como, la estructura cognitiva proporciona a la organización de las experiencias y permite al individuo ir más lejos de la información suministrada.

Teoría cognitivista sociocultural de Vigotsky

El concepto de zona de desarrollo próximo, introducido por Lev Vygotsky desde 1931, señala que la zona de desarrollo próxima, señal que es la distancia que existe entre el nivel real de desarrollo determinado por la capacidad de resolver independientemente el problema y el nivel de desarrollo potencial determinado a través de la resolución de un problema bajo la guía de un adulto o en colaboración con otro compañero más capaz. Además agrega que esta es una forma de observar nuestra práctica y buscar en ellos insumos y herramientas que contribuyan a mejorar la calidad de nuestro trabajo.

Teoría epistemología genética de Jean Piaget

Piaget (1978), uno de sus conceptos básicos en esta teoría es los esquemas, que son comportamientos reflejos, que después incluyen movimientos voluntarios que luego se llegan a convertir en operaciones mentales, que con esto surgen nuevos esquemas y con los ya existentes se reorganizan de diversos modos. Es decir los esquemas es la organización cognitiva existente y el modo de que las ideas sean ordenadas y puestas en relación con otras, que viene a ser una estructura mental que resume y que puede ser trasladada y simplificada.

Teoría del aprendizaje de Ausubel

Ausubel (1978) señala que el aprendizaje significativo, consiste en la adquisición al relacionar la nueva información con los conocimientos previos que el sujeto dispone en su memoria. Cuando el nuevo conocimiento guarda una relación fundamental con los contenidos existentes en los esquemas cognitivos del sujeto; entonces el nuevo conocimiento que aprenderá el estudiante, le permitirá acumular, difundir y por tanto modificar los conocimientos que dispone en su memoria. En otras palabras aprender significativamente es cuando lo que el alumno elabora y asimila son significados.

1.3.2. Metacognición y cognición

Etimológicamente metacognición significa “conocimiento sobre el conocimiento”.

Flavell (1971) contrastó el término “metamemoria” al cual rápidamente, acompañaron otros dos vocablos vinculados con él: “metacognición” y “metacompreensión”. Según la reflexión de Flavell señala que la metacognición como “el conocimiento que una persona tiene de las características y limitaciones de sus propios recursos colectivos, el control y la regulación que ella puede ejercer sobre tales recursos”.

Flavell, Friedrich y Hoyt (1981), argumentan que son los procesos de memoria, donde se le atribuye a él dicho concepto, que hoy trasciende a la psicología cognitiva con la intención de desarrollar "habilidades metacognitivas" para el aprendizaje. La metacognición existe cuando el individuo es capaz de organizar los objetivos que desee obtener con su aprendizaje, esto tiene que ver con el “*saber qué*” y así mismo, emplear las estrategias y la autorregulación para adquirir esto, es decir, el “*saber cómo*”. (p. 336)

Que es la propiedad del pensamiento humano que está sujeta con la habilidad que tiene una persona para:

- a. conocer lo que conoce.
- b. planificar estrategias para procesar información.
- c. tener conciencia de sus propios pensamientos durante el acto de solución de problemas.

- d. para reflexionar acerca de y evaluar la productividad de su propio funcionamiento intelectual.

Flavell (1996) la define como “control de los propios procesos del pensamiento”, donde se da cuenta del control que tiene el sujeto de sus destrezas y procesos cognitivos y la habilidad para darse cuenta de estos. Entonces la metacognición es una de las actividades que regulan dicho sistema de manera consciente. Añade el autor que es el conocimiento que cada persona tiene acerca de sus propios procesos y productos cognitivos lo que le llevó a descubrir que los recursos cognitivos y que estos no son espontáneos sino que se activan cuando es necesario enfrentar tareas o problemas concretos y poder seleccionar la estrategia más oportuno para solucionar.

Pressley (2000), expresa que es el conocimiento sobre el conocimiento y que trata de conocer el proceso de pensamiento propio, del que está ocurriendo en ese momento y del que se es capaz de tener conciencia.

Para Pintrich y Linnenbrink (2003), argumentan que la metacognición consta de dos conocimientos: el de la cognición y el de los procesos que tienen que ver con el monitoreo, el control y la regulación de la cognición.

1.3.3. Estrategias cognitivas y metacognitivas en la comprensión

Estrategias

Nisbett y Shucsmith (1987), señalan que son secuencias integradas de procedimientos y actividades mentales encubiertas que se activan con el propósito de facilitar la adquisición, almacenamiento y utilización de la información.

Estrategias cognitivas

Maturano, C., Soliveres, María y Macías, Asención. (2002) señalan que la cognición se refiere a las actividades de conocer, es decir, recoger, organizar y utilizar el conocimiento.

Según De Vega (1993), las operaciones cognitivas incluidas en la comprensión lectora contienen reconocimiento de letras y su unificación en sílabas; codificación de palabras; codificación sintáctica; codificación de proposiciones e integración temática para construir un modelo coherente e integrado del texto global.

Flavell (1996), se refiere al conocimiento o conciencia que uno tiene acerca de sus propios procesos y productos cognitivos, como al monitoreo (supervisión sobre la marcha), la regulación y ordenación de dichos procesos en relación con los objetos cognitivos. (p. 232).

Estrategias metacognitivas

Pressley (2000), señala que en el caso de la lectura, lo más importante es tener la capacidad de manejar estrategias para monitorear si hay o no comprensión (p.325 -345).

Las estrategias cognitivas: encierran procesos de organización, transformación, elaboración, memorización, práctica o transferencia de información.

Las estrategias metacognitivas: se disponen para planear, monitorear y evaluar el proceso lector.

La estrategia de administración de recursos: son las que se utilizan al buscar y activar escenarios favorables para el aprendizaje como el control de las acciones y de la motivación.

De igual manera Pintrich (1999) argumenta que un buen lector debe utilizar tres tipos de estrategias de comprensión lectora: cognitivas, metacognitivas y de administración de recursos.

Así mismo Palincsar y Brown (1997), un buen lector es una persona que posee un repertorio de estrategias cognitivas que es capaz de usar de manera flexible durante la lectura.

1.3.4. Comprensión lectora

Según Kintsch y Van Dijk (1978), Señalan que la comprensión lectora se da cuando se construye una representación del texto en la memoria. Para alcanzar comprender un texto – primero con los conceptos que expresa el texto – se forman unidades de significado que llamadas “proposiciones”. Si éstas van conectadas de manera coherente y lógica se va formando un “texto base”. El texto base se va organizando de una manera cíclica y tiene como fin acomodar las proposiciones en un nivel jerárquico donde unas son más importantes que otras.

Montanero (2009), señala que para evaluar la comprensión lectora se evalúa en tres criterios:

1. Analiza el contenido de un texto para dar su opinión.
 - Distingue lo relevante de un texto
 - Pregunta sobre lo que lee
 - Infiere
 - Resume
2. Sintetiza la información proporcionada por dos o más textos.
 - Emplea cuadro sinópticos
 - Mapas conceptuales Diversos esquemas
3. Utiliza la información contenida en uno o más textos para desarrollar argumentos.
 - Argumenta
 - Relaciona los conocimientos
 - Formula hipótesis

Importancia de la comprensión lectora

La comprensión lectora es una de las capacidades básicas que debe poseer cada estudiante, es decir que es la evaluación de lo que se lee y se comprende a través de la interpretación, argumentación, resumen, infiere. Por lo tanto la comprensión lectora es la habilidad de entender un texto escrito.

Una de las habilidades es reconocer las ideas principales que es la esencia de lo que hemos leído, luego los conceptos principales que se influyen en el contenido de la narración o el texto que hemos analizado. Garrido (2000),

argumenta la lectura cumple con dos funciones, primero es comunicativa, ya que, recibimos y transmitimos información resultando así su segunda función, ser una herramienta de estudio.

1.4. Realidad Problemática

A menudo los profesores de las instituciones educativas de nivel secundario se preguntan, porque los estudiantes no leen y si lo leen su comprensión lectora es poca o nada. Esto conlleva a los estudiantes al fracaso.

Uno de los problemas que se observan con mayor frecuencia en las instituciones educativas es la falta de comprensión lectora; por lo cual es preciso e indispensable establecer procedimientos que logren mejorar la práctica docente, con el objetivo de alcanzar una formación de calidad con respecto a la comprensión lectora.

De la experiencia docente en base a la observación se afirma que los estudiantes relacionan al proceso de lectura al desgano, pesimismo, disgusto; a esto se suma a la falta de variedad de textos que sean adecuados y atractivos; por otro lado el desinterés, falta de comprensión lectora, malos hábitos para leer y por último falta de estrategias que motiven al estudiante en el proceso de lectura.

En la Institución Educativa Serafín Filomeno del segundo grado C, del distrito de Moyobamba. No está exento de esta realidad; los estudiantes cuando leen un texto o lectura no aplican mecanismos básicos de aprendizaje cuando leen, no piensan mientras leen y no solucionan problemas mientras leen.

Se observa evidentemente el desconocimiento de los procesos cognitivos, metacognitivos, administración de recursos y afectivos que están involucrados en el proceso de comprensión lectora y en el aprendizaje.

Partiendo de este diagnóstico en el proceso de comprensión lectora, en la que el docente se enfrenta continuamente con los estudiantes ante esta dificultad que obstaculiza el proceso de enseñanza-aprendizaje, se contempla que es necesario buscar estrategias que permitan al estudiante facilitar y lograr este proceso de comprensión y conseguir que el leer es comprender y argumentar de lo que se lee.

1.5. Formulación del problema

¿Cómo influyen las estrategias cognitivas y metacognitivas en la comprensión lectora, en los estudiantes de segundo grado B de nivel secundario en el Área de Comunicación de la I.E. Serafín Filomeno, del distrito y provincia de Moyobamba, 2016?

Preguntas específicas

- ¿Cuál es el nivel alcanzado en el uso de estrategias cognitivas y metacognitivas los estudiantes del segundo grado B?
- ¿En qué nivel de comprensión lectora se ubican los estudiantes del segundo grado B?

1.6. Hipótesis

Hipótesis Alternativa: H_1

Si influyen significativamente las estrategias cognitivas y metacognitivas sobre la comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado B de nivel secundario en el Área de Comunicación de la I.E. Serafín Filomeno, del distrito y provincia de Moyobamba, 2016.

Hipótesis Nula: H_0

No influye significativamente las estrategias cognitivas y metacognitivas sobre la comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado B de nivel secundario en el Área de Comunicación de la I.E. Serafín Filomeno, del distrito y provincia de Moyobamba, 2016.

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo General

Determinar la influencia de las estrategias cognitivas y metacognitivas en la comprensión lectora, en los estudiantes de segundo grado B de nivel secundario en el Área de Comunicación de la I.E. Serafín Filomeno, del distrito y provincia de Moyobamba, 2016.

1.7.2. Objetivos Específicos

- Especificar el nivel alcanzado en el uso de estrategias cognitivas y metacognitivas los estudiantes del segundo grado B.
- Precisar el nivel de comprensión lectora en que se ubican los estudiantes del segundo grado B.

II. MARCO METODOLÓGICO

2.1. Variables

Variable independiente: Estrategias cognitivas y metacognitivas

Variable dependiente: Comprensión lectora

2.2. Operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Escala de medición
	Las estrategias significa procesar activamente el texto, irse cuestionando a lo largo de la lectura,	Cuando en el estudiante se evidencie el	Cognitivas	
V.I. Estrategias	auto evaluando los resultados, buscando maneras para solucionar los problemas que se van encontrando. Pressley (2000, p.336).	desarrollo de las estrategias: Alto 101 –120 Medio 81 –100 Bajo 41 – 80 Muy Bajo 0 – 40	Metacognitivas	Cualitativa
	Es la capacidad para entender lo que se lee, tanto en referencia al	Cuando en el estudiante se evidencie el	Analiza el contenido	

V.D. Comprensión Lectora	significado de las palabras que forman un texto, como con respecto a la comprensión global del texto mismo. Montanero (2009)	desarrollo de las habilidades: Alto: 17 – 20 Medio: 13–16 Bajo: 11–12 Muy Bajo:0–10	Sintetiza la información	Cualitativa
			Utiliza la información	

2.3. Metodología

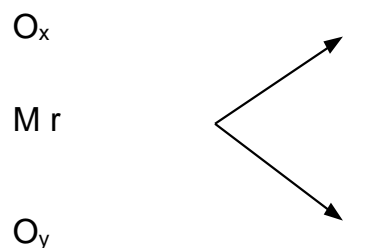
Tipo de estudio

El tipo de investigación es no experimental, porque en la investigación no hacemos variar intencionadamente la variable independiente. Sólo se observó la variable tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos.

El estudio tiene como objetivo de investigar la causalidad y llegar a una conclusión en el efecto de la variable dependiente que es la comprensión lectora. Esta metodología consiste en que el investigador aporte una hipótesis de investigación, como una manera alternativa de explicar el fenómeno. Hernández, Fernández y Baptista (2006).

2.4. Diseño

La presente investigación presenta es un diseño descriptivo correlacional transversal porque permitió recoger la información en un momento dado. Este diseño nos facultó realizar la planificación de la metodología que ha sido utilizada en la investigación y contrastar la hipótesis planteada y cuyo esquema es el siguiente:



Donde:

M : Representa la muestra de estudio.

O_x : Observaciones obtenidas en la variable: estrategias

O_y : Observaciones en la variable: comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado B.

r : Relación de las variables en estudio.

2.5. Población

La población está conformada por todos los estudiantes matriculados en el segundo grado en la I.E. Serafín Filomeno con un total de 246 estudiantes con 123 hombres y 123 mujeres; que se encuentran en la edad de 13 y 14 años.

Población Escolar de 2° Grado de la I.E. Serafín Filomeno

Sección	Hombres	Mujeres	Total
Segundo "A"	15	17	32
Segundo "B"	16	13	29
Segundo "C"	16	17	33
Segundo "D"	13	18	31
Segundo "E"	18	12	30
Segundo "F"	16	14	30
Segundo "G"	14	18	32
Segundo "H"	15	14	29
TOTAL	123	123	246

Fuente: Nóminas de matrículas de la I.E. Serafín Filomeno, Moyobamba 2016.

2.6. Muestra

Se aplicará una muestra probabilística, donde el subgrupo de la población en el que todos los elementos de ésta tienen la misma posibilidad de ser elegidos, Hernández, et al., (2003, p.305).

Cálculo del tamaño de la muestra

Por ser una población finita y se estima el valor de la varianza poblacional por la varianza muestral y el error es conocido en términos de unidades.

La fórmula a emplear es:

$$n = \frac{Z_{1-\alpha/2}^2 \sigma^2 N}{e^2 (N-1)}$$

Donde: n : Tamaño de la muestra

N : Tamaño de la población

$Z_{1-\alpha/2}$: Distribución Normal Estándar: $Z_{0.975} = 1.96$ ($\alpha = 0.05$)

σ^2 : Varianza poblacional, se estima por la varianza muestral

e : Error que se prevé cometer

Reemplazando:

$$N = 8$$

$$Z = 1.96$$

$$s = 1.39$$

Cálculo realizado:

$$n = \frac{(1.96)^2 (1.39)^2 (8)}{e^2 (8-1)} = \frac{31.957324}{0.01 (7)} = 456.818914$$

Se elige una sección al azar, siendo seleccionada la sección B. entonces la muestra está conformada por:

Población muestral de 2° "B"

Sexo	N°	%
Hombres	15	51.72

Mujeres	14	48.28
Total	29	100.00

Fuente: Nóminas de matrículas de la I.E. Serafín Filomeno, Moyobamba 2016 **Unidad de análisis:**

- Es un estudiante del segundo grado B de nivel secundario seleccionado como parte de la muestra.

Criterios de inclusión:

- El estudiante seleccionado debe pertenecer al cuarto y/o quinto grado de nivel secundario para el estudio.
- El estudiante debe asistir a clase el día de la aplicación del instrumento. □ Que el estudiante elegido deba responder voluntariamente.

Criterios de exclusión:

- Que el estudiante este presente pero se siente indispuesto para responder. □ Que el estudiante no tiene la voluntad de responder.

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas:

- Observación
- Guía de observación
- Fichaje

Instrumentos de recolección de datos

Guía de observación: Este instrumento elaborado previamente se utilizó como guía de observación para medir el nivel de las estrategias cognitivas y metacognitivas que presentan los estudiantes. Esta ficha consta de 30 ítems para la evaluación de las estrategias y para la comprensión lectora con 10 ítems. Con la siguiente valoración para cada pregunta:

Estrategias

Nunca 1 punto

Algunas veces: ... 2 puntos

Casi Siempre: ... 3 puntos

Siempre 4 puntos

Comprensión Lectora

Nunca 0 punto

Algunas veces: ... 1 puntos

Siempre 2 puntos

2.8. Métodos de Análisis de datos

Para el procesamiento de nuestros datos a nivel descriptivos tablas de distribución de frecuencias y gráficos estadísticos; medidas estadísticas como: media, varianza, coeficiente de variación y la estadística inferencial para la contrastación de la hipótesis. Los datos se procesaron con el programa de Excel 2010, y el programa SPSS 20.

III. RESULTADOS

3.1. Análisis descriptivos

3.1.1. Estrategias

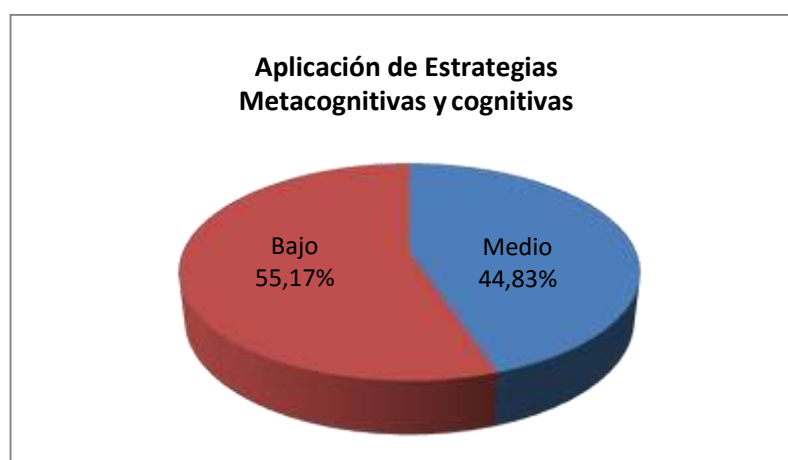
Tabla N° 01

NIVEL DE APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS COGNITIVAS Y METACOGNITIVAS EN LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO B DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E. SERAFÍN FILOMENO, MOYOBAMBA, 2016.

Nivel	Calificación	N°	%
Alto	101 -120	0	0.00
Medio	81 -100	13	44.83
Bajo	41 - 80	16	55.17
Muy Bajo	0 - 40	0	0.00
Total		0	0.00

Fuente: Fichas de observación aplicada a los estudiantes.

Gráfico N° 01



Interpretación:

En la tabla y gráfica N° 01 se observa que los estudiantes con respecto a la aplicación de estrategias cognitivas y metacognitivas se encuentran en el nivel medio 13 (44.83%) y el otro grupo que se encuentran en el nivel bajo 16(55.17%). Se podría afirmar que son muy escasas las estrategias que emplean o conocen los estudiantes, así mismo esta necesidad no les permite desarrollar habilidades para la leer y comprender un texto.

3.1.1.1. Estrategias Cognitivas

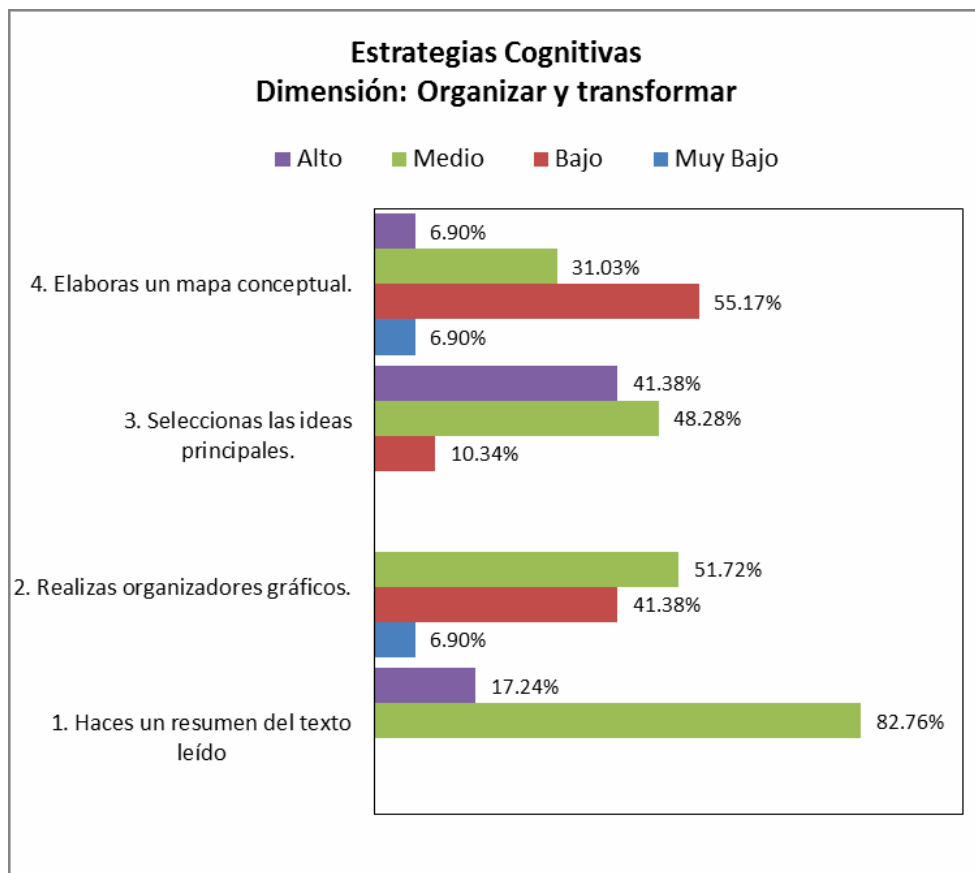
Tabla N° 02

ESTRATEGIAS COGNITIVAS SEGÚN DIMENSIÓN: ORGANIZAR Y TRANSFORMAR EN LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO B

Indicador	Muy Bajo	Bajo	Medio	Alto	Total
1. Haces un resumen del texto leído	0 0%	0 0%	24 82.76%	5 17.24%	29 100.00%
2. Realizas organizadores gráficos.	2 6.90%	12 41.38%	15 51.72%	0 0%	29 100.00%
3. Seleccionas las ideas principales.	0 0%	3 10.34%	14 48.28%	12 41.38%	29 100.00%
4. Elaboras un mapa conceptual.	2 6.9%	16 55.17%	9 31.03%	2 6.90%	29 100.00%

Fuente: Fichas de observación aplicada a los estudiantes.

Gráfico N° 02



Interpretación.

Según la tabla y el gráfico N° 02, nos muestra que las estrategias cognitivas según la dimensión de organizar y transformar, se observa que la mayoría de estudiantes se encuentran en el nivel medio, como en el indicador 1: de que si hace un resumen se encontraron en el nivel medio 24(82.76%) y en el nivel alto 5(17.24%); en el indicador 2: en la realización de organizadores gráficos se tiene en el nivel medio 15(51.72%), en el nivel bajo 12(41.38%) y el nivel muy bajo 2(6.90%); son aplicado en el nivel bajo con el 55.17% equivalente a 16 estudiantes; en el nivel medio se tiene a 13 estudiantes y que representa al 44.83% del total de estudiantes evaluados. El indicador 3: Seleccionar ideas principales en el nivel alto 12(41.38%), en el nivel medio 14(48.28%), el nivel bajo 3(10.34%). Y por último si elabora un mapa conceptual en el nivel alto 2(6.90%), nivel medio 9(31.03%), en el nivel medio 9(31.03%), en el nivel bajo 16(55.17%) y en el nivel muy bajo 2(6.90%).

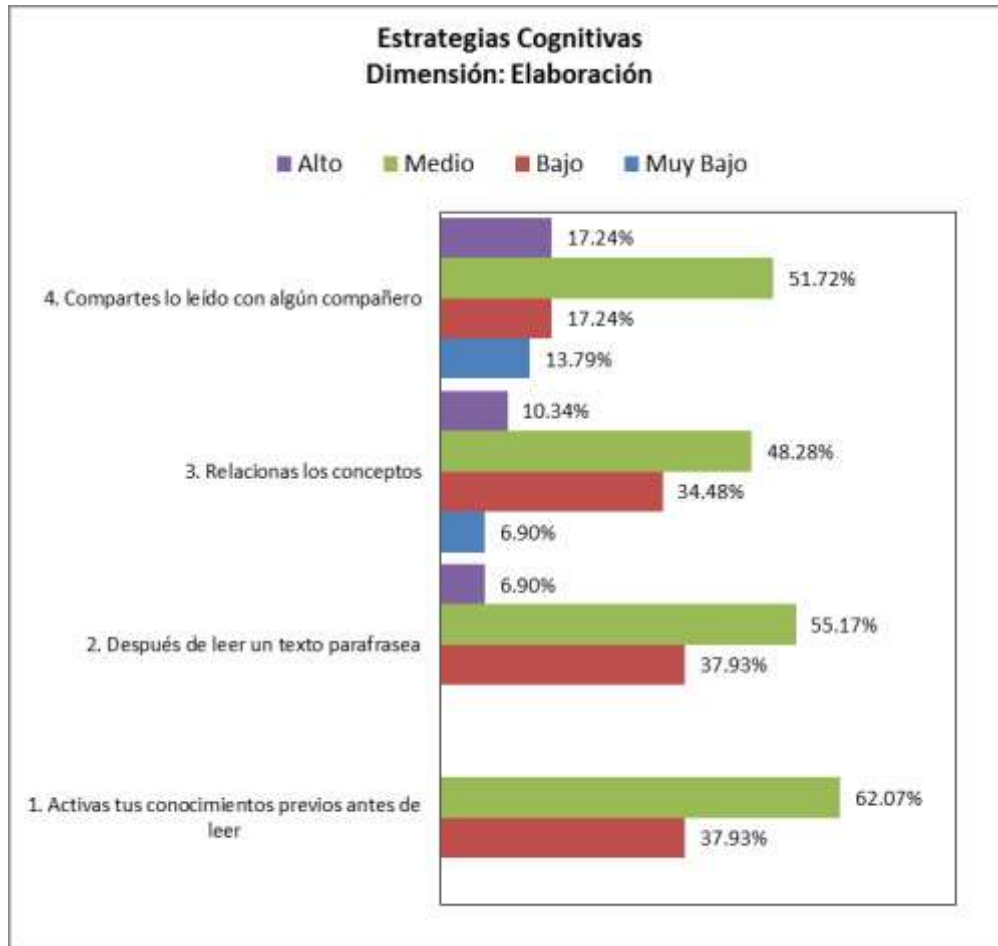
Tabla N° 03

ESTRATEGIAS COGNITIVAS SEGÚN DIMENSIÓN: ELABORACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO B DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E. SERAFÍN FILOMENO, MOYOBAMBA, 2016.

Indicador	Muy Bajo	Bajo	Medio	Alto	Total
1. Activas tus conocimientos previos antes de leer	0 0%	11 37.93%	18 62.07%	0 0%	29 100.00%
2. Después de leer un texto parafrasea	0 0%	11 37.93%	16 55.17%	2 6.90%	29 100.00%
3. Relacionas los conceptos	2 6.90%	10 34.48%	14 48.28%	3 10.34%	29 100.00%
4. Compartes lo leído con algún compañero	4 13.79%	5 17.24%	15 51.72%	5 17.24%	29 100.00%

Fuente: Fichas de observación aplicada a los estudiantes.

Gráfico N° 03



Interpretación.

Según la tabla y el gráfico N° 03, nos muestra que las estrategias cognitivas según la dimensión elaboración, en el indicador 1: que 18(62.07%) se encuentran en el nivel medio y el otro grupo en el nivel bajo 11(37.93%); En el indicador 2: parafrasea un texto en nivel alto se encuentran 2(6.90%), en el nivel medio 16(55.17%), en el nivel bajo 11(37.93%); en el indicador 3: relacionar conceptos se ubicaron en el nivel alto 3(10.34%), en el nivel medio 14(48.28%), en el nivel bajo 10(34.38%) y en el nivel muy bajo 2(6.90%); en el indicador 4: que comparte lo que lee alcanzaron a estar en el nivel alto 5(17.24%), en el nivel medio 15(51.72%), en el nivel bajo 5(17.24%) y en el nivel muy bajo 4(13.79%).

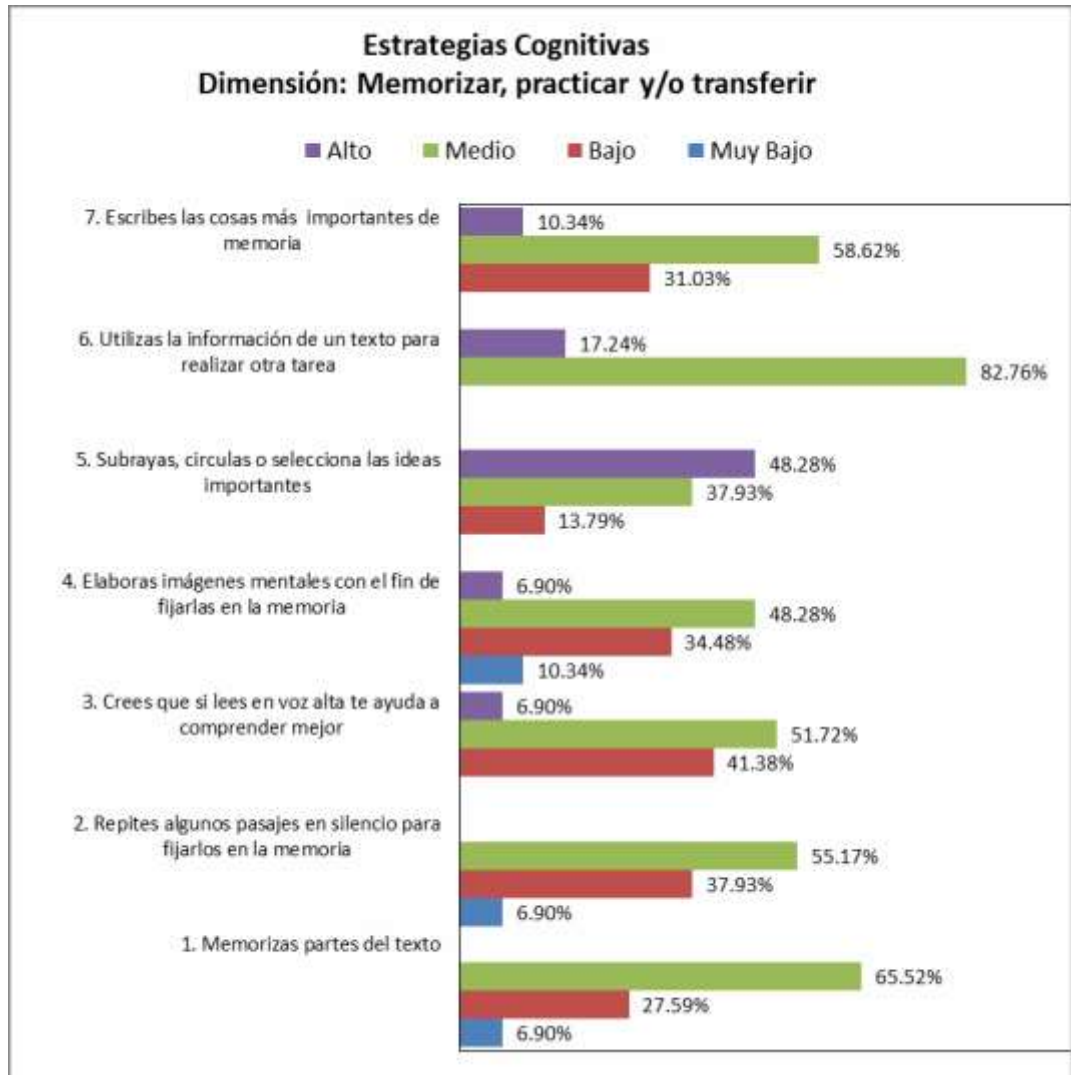
Tabla N° 04

**ESTRATEGIAS COGNITIVAS SEGÚN DIMENSIÓN: MEMORIZAR,
PRACTICAR Y/O TRANSFERIR EN LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO
GRADO B DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E. SERAFÍN FILOMENO,
MOYOBAMBA, 2016.**

Indicador	Muy Bajo	Bajo	Medio	Alto	Total
1. Memorizas partes del texto	2 6.90%	8 27.59%	19 66.52%	0 0%	29 100.00%
2. Repites algunos pasajes en silencio para fijarlos en la memoria	2 6.90%	11 37.93%	16 55.17%	0 0%	29 100.00%
3. Crees que si lees en voz alta te ayuda a comprender mejor	0 0%	12 41.38%	15 51.72%	2 6.90%	29 100.00%
4. Elaboras imágenes mentales con el fin de fijarlas en la memoria	3 10.34%	10 34.48%	14 48.28%	2 6.90%	29 100.00%
5. Subrayas, circulas o selecciona las ideas importantes	0 0%	4 13.79%	11 37.93%	14 48.28%	29 100.00%
6. Utilizas la información de un texto para realizar otra tarea	0 0%	0 0%	24 82.76%	5 17.24%	29 100.00%
7. Escribes las cosas más importantes de memoria	0 0%	9 31.03%	17 58.62%	3 10.34%	29 100.00%

Fuente: Fichas de observación aplicada a los estudiantes.

Gráfico N° 04



Interpretación.

Según la tabla y el gráfico N° 04, nos muestra que las estrategias cognitivas según la dimensión memorizar, practicar y/o transferir, en el indicador 1: se percibe que los estudiantes se ubican en el nivel medio 19(66.52%), en el nivel bajo 8(27.59%) y en nivel muy bajo 2(6.90%); en el indicador 2: se tiene en el nivel medio 16(55.17%), en el nivel bajo 11(37.93%) y muy bajo 2(6.90%); el indicador 3: en el nivel alto 2(6.90%), en el nivel medio 15(51.72%) y en el nivel bajo 12(41.38%); en el indicador 4: en el nivel alto con 2(6.90%), en el nivel medio 14(48.28%), en el nivel bajo 10(34.48%) y en el nivel muy bajo con 3(10.34%); en el indicador 5: se ubicaron en el nivel alto 14(48.28%), en el nivel medio 11(37.93%) y en el nivel bajo 4(13.79%); en el indicador 6: en el nivel alto se ubicaron 5(17.24%) y en el nivel medio 24(82.76%); en el indicador 7: en el nivel alto se tiene a 3(10.34%), en el nivel medio 17(58.62%) y en el nivel bajo 9(31.03%).

3.1.1.2. Estrategias Metacognitivas

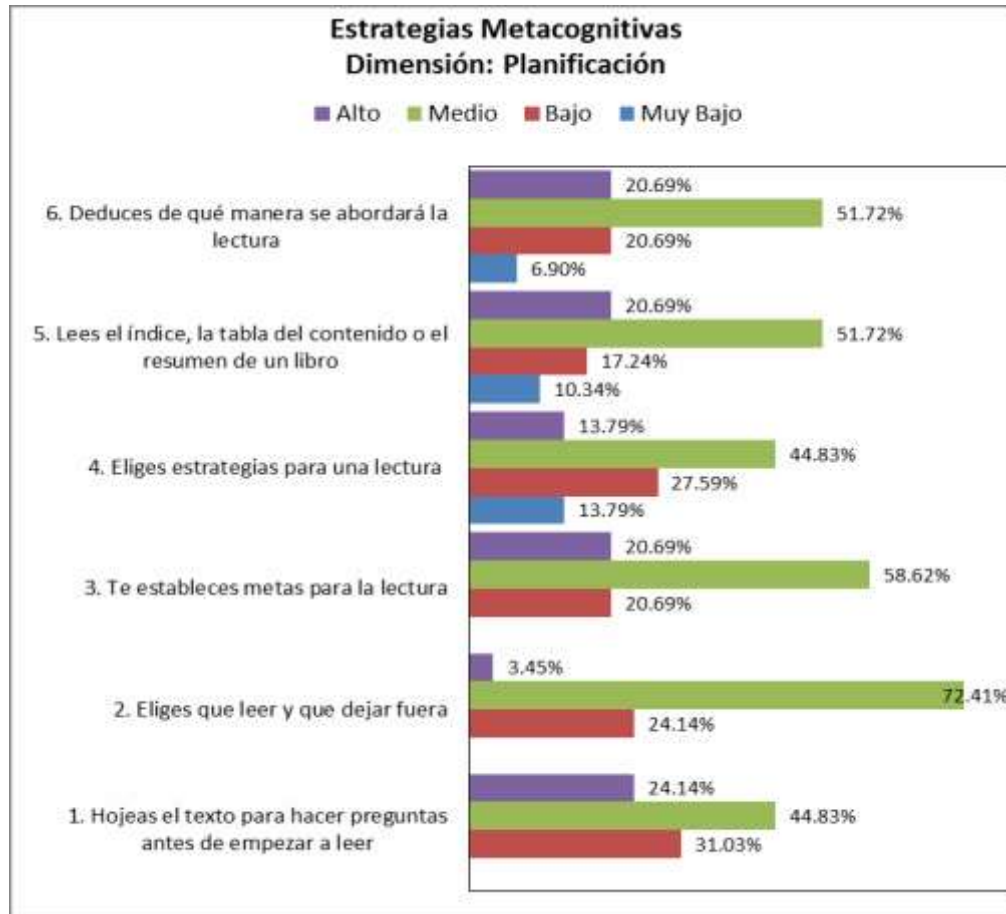
Tabla N° 05

**ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS SEGÚN DIMENSIÓN: PLANIFICACIÓN,
EN LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO B DEL NIVEL
SECUNDARIO DE LA I.E. SERAFÍN FILOMENO, MOYOBAMBA, 2016.**

Indicador	Muy Bajo	Bajo	Medio	Alto	Total
1. Hojeas el texto para hacer preguntas antes de empezar a leer	0 0%	9 31.03%	13 44.83%	7 24.14%	29 100.00%
2. Eliges que leer y que dejar fuera	0 0%	7 24.14%	21 72.41%	1 3.45%	29 100.00%
3. Te estableces metas para la lectura	0 0%	6 20.69%	17 58.62%	6 20.69%	29 100.00%
4. Eliges estrategias para una lectura	4 13.79%	8 27.59%	13 44.83%	4 13.79%	29 100.00%
5. Lees el índice, la tabla del contenido o el resumen de un libro	3 10.34%	5 17.24%	15 51.72%	6 20.69%	29 100.00%
6. Deduces de qué manera se abordará la lectura	2 6.90%	6 20.69%	15 51.72%	6 20.69%	29 100.00%

Fuente: Fichas de observación aplicada a los estudiantes.

Gráfico N° 05



Interpretación.

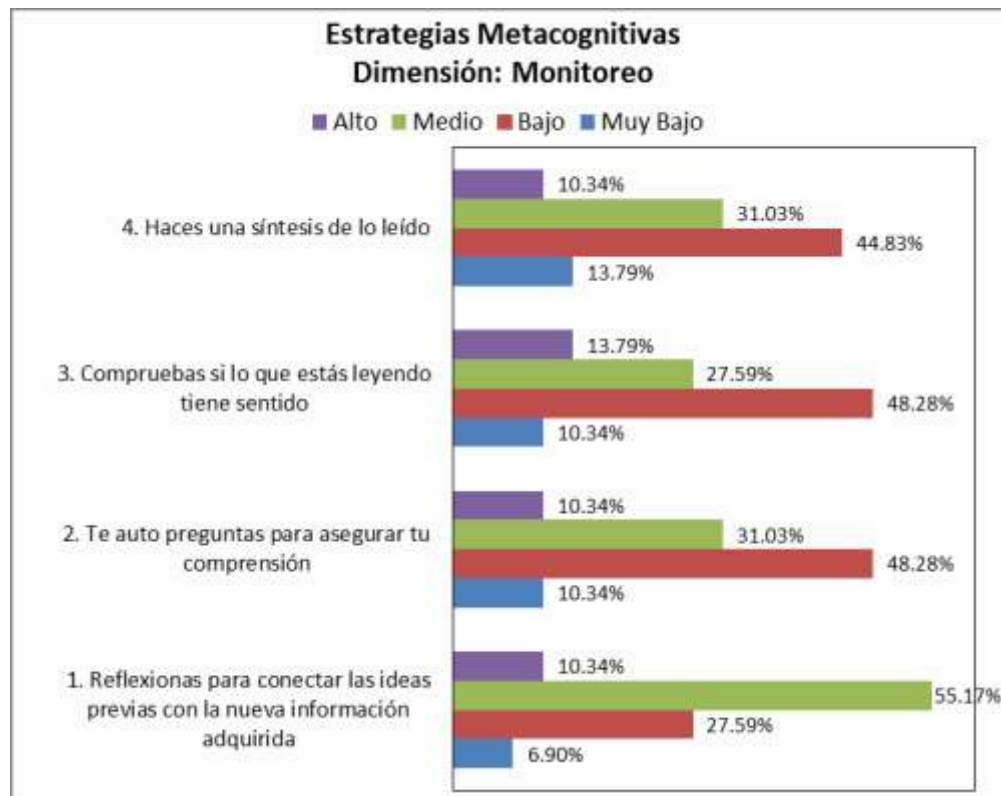
La tabla y el gráfico N° 05, se percibe que las estrategias metacognitivas según la dimensión planificar, en el indicador 1: los estudiantes se encuentran en el nivel alto 7(24.14%), en el nivel medio 13(44.83%) y en el nivel bajo 9(31.03%); en el indicador 2: en el nivel alto 1(3.45%), en el nivel medio 21(72.41%) y en el nivel bajo 7(24.14%); en el indicador 3: en el nivel alto lograron 6(20.69%), en el nivel medio 17(58.62%) y en el nivel bajo 6(20.69%); en el indicador 4: se encuentran en el nivel alto 4(13.79%), en el nivel medio 13(44.83%), en el nivel bajo 8(27.59%) y en el nivel muy bajo 4(13.79%); en el indicador 5: en el nivel alto 6(20.69%), en el nivel medio 15(51.72%), en el nivel bajo 5(17.24%) y en el nivel muy bajo 3(10.34%) y por último en el indicador 6: en el nivel alto se obtuvo 6(20.69%); en el nivel medio 15(51.72%), en el nivel bajo 6(20.69%) y en el nivel muy bajo con 2(6.90%). **Tabla N° 06**

ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS SEGÚN DIMENSIÓN: MONITOREO, EN LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO B DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E. SERAFÍN FILOMENO, MOYOBAMBA, 2016.

Indicador	Muy Bajo	Bajo	Medio	Alto	Total
1. Reflexionas para conectar las ideas previas con la nueva información adquirida	2 6.90%	8 27.59%	16 55.17%	3 10.34%	29 100.00%
2. Te auto preguntas para asegurar tu comprensión	3 10.34%	14 48.28%	9 31.03%	3 10.34%	29 100.00%
3. Compruebas si lo que estás leyendo tiene sentido	3 10.34%	14 48.28%	8 27.59%	4 13.79%	29 100.00%
4. Haces una síntesis de lo leído	4 13.79%	13 44.83%	9 31.03%	3 10.34%	29 100.00%

Fuente: Fichas de observación aplicada a los estudiantes.

Gráfico N° 06



Interpretación

La tabla y el gráfico N° 06, se evidencia que las estrategias metacognitivas según la dimensión monitoreo, en el indicador 1: se ubican a los estudiantes en el nivel alto 3(10.34%), en el nivel medio a 16 con 55.17%, en el nivel bajo a 8 estudiantes con 27.59% y en el nivel muy bajo 2 con 6.90%; en el indicador 2: llegaron a 3(10.34%), en el nivel medio 9(31.03%), en el nivel

bajo 14(48.28%) y en el nivel muy bajo 3(10.34%); en el indicador 3: en el nivel alto con 4(13.79%), en el nivel medio con 8(27.59%), en el nivel bajo 14(48.28%) y en el nivel muy bajo con 4(13.79%).

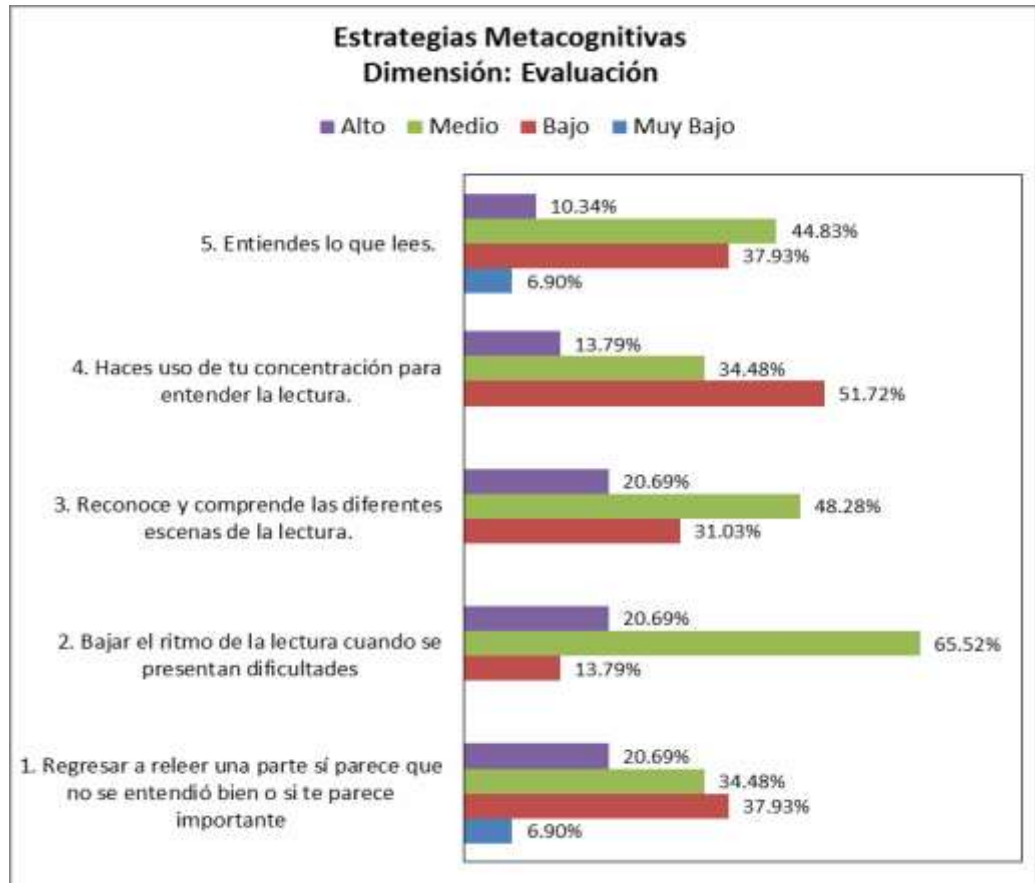
Tabla N° 07

ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS SEGÚN DIMENSIÓN: EVALUACIÓN, EN LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO B DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E. SERAFÍN FILOMENO, MOYOBAMBA, 2016.

Indicador	Muy Bajo	Bajo	Medio	Alto	Total
1. Regresar a releer una parte sí parece que no se entendió bien o si te parece importante	2 6.90%	11 37.93%	10 34.48%	6 20.69%	29 100.00%
2. Bajar el ritmo de la lectura cuando se presentan dificultades	0 0%	4 13.79%	19 65.52%	6 20.69%	29 100.00%
3. Reconoce y comprende las diferentes escenas de la lectura.	0 0%	9 31.03%	14 48.28%	6 20.69%	29 100.00%
4. Haces uso de tu concentración para entender la lectura.	0 0%	15 51.72%	10 34.48%	4 13.79%	29 100.00%
5. Entiendes lo que lees.	2 6.90%	11 37.93%	13 44.83%	3 10.34%	29 100.00%

Fuente: Fichas de observación aplicada a los estudiantes.

Gráfico N° 07



Interpretación

Según tabla y gráfico N° 07, se percibe que las estrategias metacognitivas según la dimensión evaluación, se obtiene en el indicador 1: se ubican en el nivel alto a 6 (20.69%) de los estudiantes, en el nivel medio 10(34.48%), en el nivel bajo a 11(37.93%) y en el nivel muy bajo con 2 estudiantes (6.90%). En el indicador 2: se clasifican en el nivel alto 6(20.69%), en el nivel medio con 19(65.52%) y en el nivel bajo con 4(13.79%). Seguidamente el indicador 3: se posesiona en el nivel alto con 6(20.69%), en el nivel medio 14(48.28%) y en el nivel bajo con 9 estudiantes que representan al 31.03%. Así mismo en el indicador 4: se encuentran en el nivel alto 4(13.79%), en el nivel medio a 10(34.48%) y en el nivel bajo a 15(51.72%). Y por último en el indicador 5: los estudiantes que entienden lo que leen se encuentran en el nivel alto a 3(10.34%), en el nivel medio a 13(44.83%), en el nivel bajo 11(37.93%) y en el nivel muy bajo a 2(6.90%).

3.1.2. Comprensión Lectora

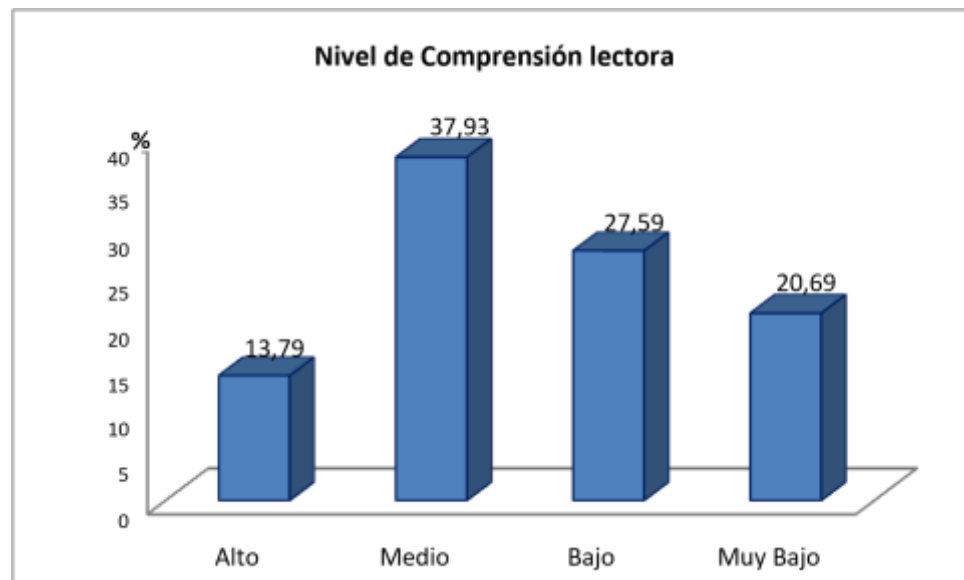
Tabla N° 08

**NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DEL
SEGUNDO GRADO B DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E. SERAFÍN
FILOMENO, MOYOBAMBA, 2016.**

Nivel	Calificación	N°	%
Alto	17 – 20	4	13.79
Medio	13 – 16	11	37.93
Bajo	11 – 12	8	27.59
Muy Bajo	0 – 10	6	20.69
Total		29	100.00

Fuente: Fichas de observación aplicada a los estudiantes.

Gráfico N° 08



Interpretación

La tabla y gráfico N° 08, se observa los niveles de comprensión lectora obtenida por los estudiantes en el nivel alto con calificaciones de 17 a 20 puntos se encontraron a 4 con el 13.79%; en el nivel medio con calificaciones de 13 a 16 a 11 estudiantes igual al 37.93%; en el nivel bajo calificaciones de 11 a 12 a 8 estudiantes equivalente a 27.59% y por último las calificaciones más bajas o deficientes de 0 a 10 se tuvieron a 6

estudiantes que representa al 20.69%. Esto demuestra que los estudiantes no comprenden lo que leen y a esto se asocia a la falta de estrategias que motiven al estudiante a leer, como primera motivación es que el alumno este predispuesto a realizar esta acción.

3.1.2.1. Comprensión lectora según sus dimensiones

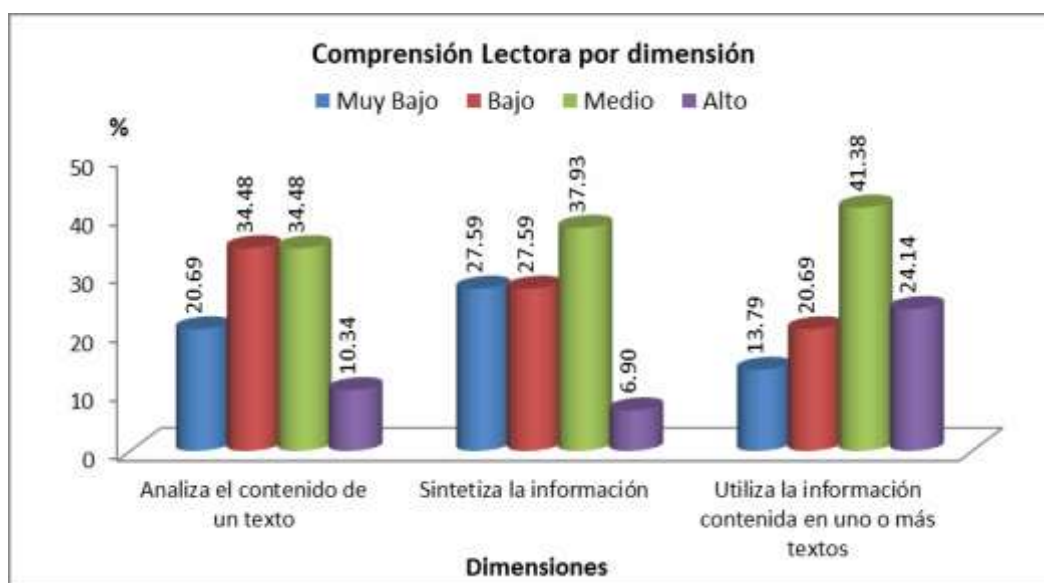
Tabla N° 09

NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA POR DIMENSIONES, EN LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO B DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E. SERAFÍN FILOMENO, MOYOBAMBA, 2016.

Dimensiones	Muy Bajo	Bajo	Medio	Alto	Total
Analiza el contenido de un texto para dar su opinión	6 20.69%	10 34.48%	10 34.48%	3 10.34%	29 100.00%
Sintetiza la información proporcionada por dos o más textos	8 27.59%	8 27.59%	11 37.93%	2 6.90%	29 100.00%
Utiliza la información contenida en uno o más textos para desarrollar argumentos	4 13.79%	6 20.69%	12 41.38%	7 24.14%	29 100.00%

Fuente: Fichas de observación aplicada a los estudiantes.

Gráfico N° 09



Interpretación

En la tabla y gráfico N° 09, se observa los niveles de comprensión lectora según las dimensiones alcanzado por los estudiantes del segundo grado B. Con respecto a la dimensión de analizar se obtuvieron en el nivel alto a 3 (10.34%) estudiantes, en el nivel medio a 10(34.48%), en el nivel bajo a 10(34.48%) y muy bajo a 6(20.69%). En la siguiente dimensión sintetiza la información en el nivel alto 2(6.90%), en el nivel medio a 11(37.93%), en el nivel bajo y muy bajo se encontraron a 8 estudiantes que representan al 27.59%, respectivamente. En la dimensión utiliza lograron ubicarse en el nivel alto a 7(24.14%), en el nivel medio a 12(41.38%), en el nivel bajo a 6(20.69%) y en el nivel muy bajo a 4 con el 13.79% de los estudiantes.

3.1.3. Resumen Estadístico

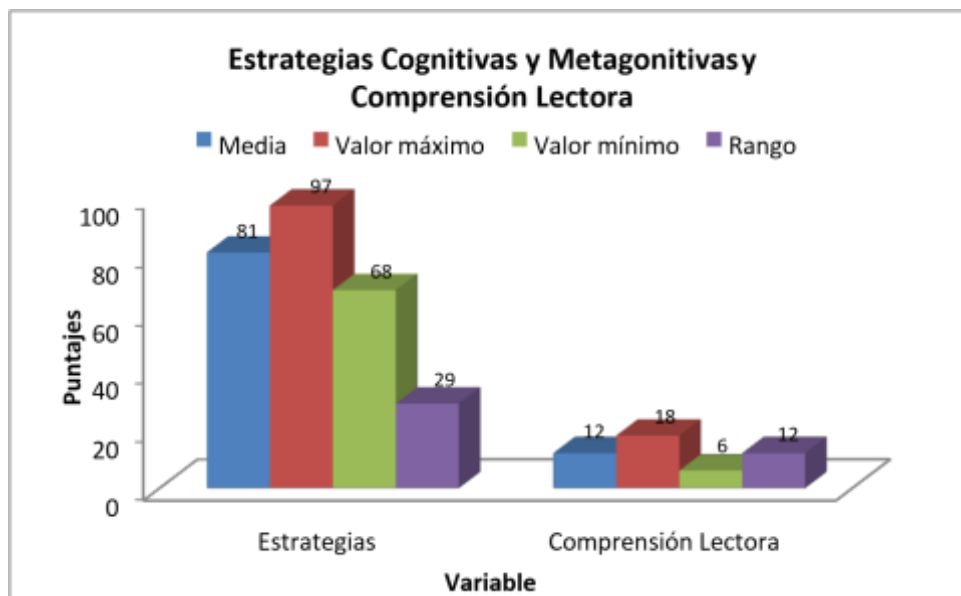
Tabla N° 10

**ESTRATEGIAS Y COMPRENSIÓN LECTORA, EN LOS ESTUDIANTES
DEL SEGUNDO GRADO B DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E.
SERAFÍN FILOMENO, MOYOBAMBA, 2016.**

Estadística	Estrategias	Comprensión Lectora
Media aritmética	81	12
Valor máximo	97	18
Valor mínimo	68	6
Rango	29	12
Varianza	54.2094	12.6773
Desviación estándar	7.3627	3.5605
Coeficiente de variación %	9.10	29.76

Fuente: Fichas de observación aplicada a los estudiantes.

Gráfico N° 10



Interpretación

En la tabla y gráfico N° 10, nos muestran los estadísticos obtenidos de las variables en estudio. La media aritmética en estrategias se tuvo un promedio de 81 puntos, mientras que en comprensión lectora 12 puntos; teniendo como rango distancias muy grandes de 29 y 12 puntos respectivamente, la misma que se incrementa la varianza para ambas variables. Si comparamos la variabilidad que existe entre estas variables la comprensión lectora es muy variada, significa que los estudiantes no son homogéneos en sus actividades académicas, en cambio las estrategias son más homogéneas pero también significa que la gran mayoría se encuentran en los niveles bien sea en nivel bajo o medio como lo demuestra en la tabla y gráfica N° 01.

3.2. Análisis Inferencial

3.2.1. Prueba de Hipótesis

Para comprobar la prueba de hipótesis y por estar categorizada en niveles (variables cualitativas) para ambas variables y se tiene la información real en escala de medición cuantitativa la que nos permitirá ver la correlación existente entre estas variables a través del coeficiente de Pearson.

En primer lugar se demostró que las variables la comprensión lectora depende de las estrategias cognitivas y metacognitivas.

En segundo lugar se determinará la correlación para determinar la influencia de esta variable (estrategias) sobre la otra variable (comprensión lectora). En la tabla N° 12.

En la tabla N° 11 se muestran los valores observados que son los valores reales obtenidos mediante la tabulación cruzada. Y los valores debajo de esta con paréntesis son los valores esperados que nos permitirán encontrar el valor de al Chi cuadrado calculado.

Tabla N° 11

**ESTRATEGIAS Y COMPRENSIÓN LECTORA SEGÚN EL NIVEL
ALCANZADO POR LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO B
DE LOS VALORES OBSERVADOS Y ESPERADOS**

		Estrategias		
		2 Bajo	3 Medio	Total
Comprensión Lectora	Muy Bajo 1	6 (3.310)	0 (2.690)	6
	Bajo 2	6 (4.414)	2 (3.586)	8
	Medio 3	4 (6.069)	7 (4.931)	11
	Alto 4	0 (2.207)	4 (1.793)	4
Total		16	13	29

Fuente: Fichas de observación

Prueba de independencia de las variables categóricas

1. Hipótesis: Probaremos

H1: la comprensión lectora es depende de las estrategias cognitivas y metacognitivas

Ho: la comprensión lectora es independiente de las estrategias cognitivas y metacognitivas

2. Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

$$\frac{4 - 2}{4 - 2}$$

$$\sum_{i,j} (O_{ij} - e_{ij})^2$$

3. Estadística: $\chi^2 = \sum_{i,j} \frac{(O_{ij} - e_{ij})^2}{e_{ij}}$

$$C = \sqrt{\frac{\chi^2}{\chi^2 + 2n}} = \sqrt{\frac{2912.643}{2912.643 + 2 \cdot 12.643}} = 0.551$$

7. Decisión:

4. Región crítica:

5. Cálculo de la estadística: (Ver tabla N° 11)

1

$$\frac{2}{2} \left((6 - 3.310)^2 + (0 - 2.690)^2 + (6 - 4.414)^2 + (2 - 3.586)^2 + \dots + (4 - 1.793)^2 \right)$$

$$= 12.643$$

6. $\chi^2 = 12.643$

3.310	2.690	4.414	3.586	1.793
-------	-------	-------	-------	-------

Determinar el nivel de correlación entre las variables categóricas es el coeficiente de contingencia:

Dado que $\chi^2 = 12.643$ es significativo, entonces $C = 0.551$; indica que

las dos variables están correlacionadas significativamente.

Tabla N° 12

ESTRATEGIAS Y COMPRENSIÓN LECTORA

N° Observación	Estrategias: X	Comprensión lectora: Y
1	79	7
2	85	13
3	81	12
4	84	14
5	81	14
6	77	11
7	79	11
8	78	7
9	79	12
10	78	13
11	89	17
12	68	8
13	77	11
14	79	12
15	97	17
16	75	12
17	81	11
18	89	17
19	71	8
20	95	18
21	77	6
22	79	14
23	75	6
24	93	16
25	83	15
26	69	9
27	72	7
28	89	15
29	88	14
Total	2347	347
$\sum X = 2347$ $\sum Y = 347$		
$\sum X^2 = 191463$ $\sum Y^2 = 4507$		
$\sum XY = 28690$		

Fuente: Fichas de observación

Calculo del coeficiente de correlación de Pearson

$$r = \frac{n \sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{[n \sum X^2 - (\sum X)^2][n \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

$$r = \frac{29(28690) - (2347)(347)}{\sqrt{[29(191463) - (2347)^2][29(4507) - (347)^2]}}$$

$$r^2 = 0.6837$$

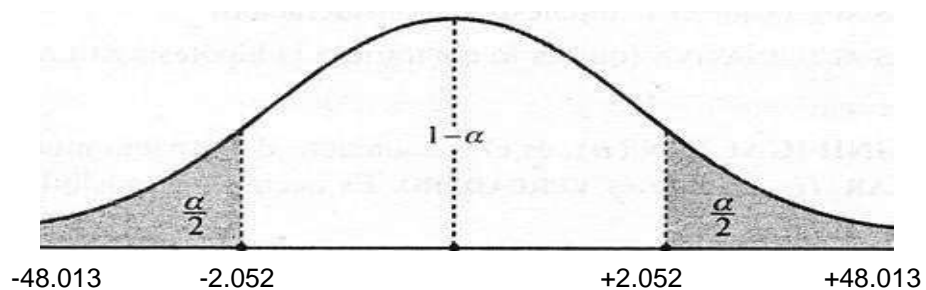
$$1 - r^2 = 1 - (0.6837)^2 = 0.3163$$

Por otro lado se tiene que para muestras mayores de 10, la significación de r obtenida conforme a la hipótesis de nulidad se comprobó mediante la t Student.

$$t = \frac{r \sqrt{N-2}}{1-r} = \frac{0.8269 \sqrt{29-2}}{1-(0.8269)} = 48.013$$

La tabla t muestra que para $gl = N - 2 = 29 - 2 = 27$ a un nivel de alfa de $\alpha = 0.05$

$$t_{\alpha} = t(0.975; 27gl) = 2.052$$



Se desea probar la hipótesis: H_1 :

Si influyen significativamente las estrategias cognitivas y metacognitivas sobre la comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado B de nivel secundario en el Área de Comunicación de la I.E. Serafín Filomeno, del distrito y provincia de Moyobamba, 2016.

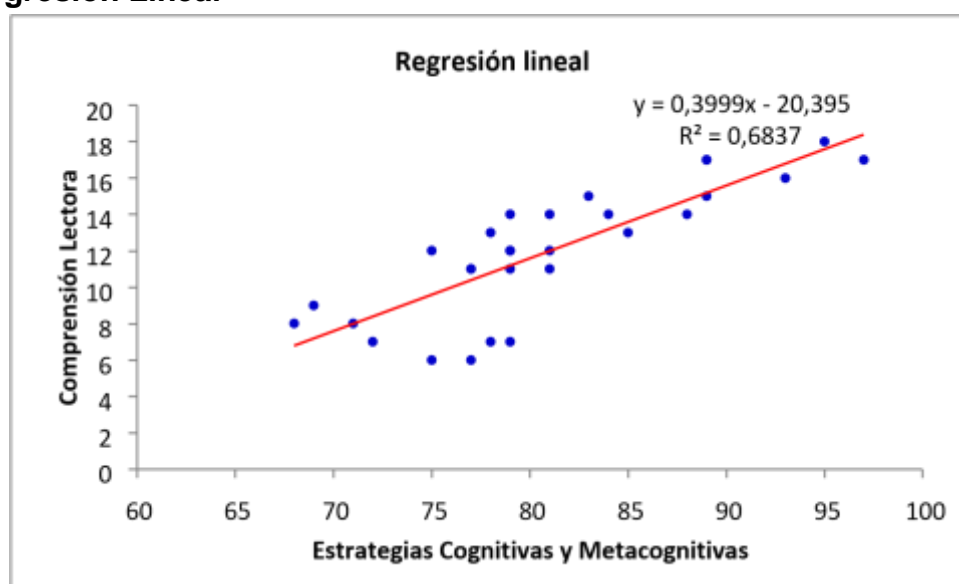
Decisión

Se rechaza H_0 , si y sólo si: $t_c > t_t$

$$48.013 > 2.052$$

Entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa: Si influyen significativamente las estrategias cognitivas y metacognitivas sobre la comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado B de nivel secundario en el Área de Comunicación de la I.E. Serafín Filomeno, del distrito y provincia de Moyobamba, 2016.

Regresión Lineal



IV. Discusión

Los resultados obtenidos en la tabla y gráfico N° 01, obtenidos de la ficha de observación de conocer como aplican o que tanto conocen los estudiantes las estrategias cognitivas y metacognitivas para el proceso de comprensión lectora, los estudiantes del segundo grado B de la I.E. Serafín

Filomeno de Moyobamba, se observa que los alumnos en relación al manejo de estrategias para la lectura se encuentran el 55.17% de los estudiantes se ubicaron en el nivel bajo con un puntaje de 41 a 80 y el otro grupo de estudiantes del 44.83% se encontraron en el nivel medio con los puntajes 81 a 100. Es así que podemos afirmar que los estudiantes no conocen estrategias para la lectura, tal como lo afirma Flavell que nos indica, que los estudiantes deben de tener el control de sus propios procesos cognitivos y la habilidad para desarrollar las actividades que realizan.

Con respecto a la tabla y grafico N°10 al manejo de estrategias cognitivas y metacognitivas se tiene un promedio de 41 y 40 puntos respectivamente con un promedio a nivel de estrategia de 81 puntos. De acuerdo con Brown (1987) donde señala que las estrategias metacognitivas tienen la capacidad de acceder conscientemente y reflexivamente a los conocimientos para llegar a comprender lo que se lee. De igual manera agrega Bruner (1996) señala que para elevar el nivel cognitivo los estudiantes tienen que tener la predisposición al aprendizaje, conocer las estructuras y las secuencias y que el estudiante aprenda descubriendo a través de la información alcanzada, experiencias, y relacionar con su entorno, de tal manera que construyan nuevas ideas o conceptos sobre la base de un conocimiento previo.

En la tabla y grafico N° 08, el nivel de comprensión lectora según los niveles alcanzados, en el nivel alto se encontraron a 4 estudiantes que representa el 13,79% con las calificaciones entre 17 a 20; en el nivel medio a 11 estudiantes que significa el 37.93% con calificaciones de 13 a 16; en el nivel bajo a 8 estudiantes equivalente a 27.59% de 11 a 12 puntos y por último el nivel muy bajo con 6 alumnos que es el 20.69% que se encuentran entre 0 a 10 puntos.

Así mismo en la tabla y gráfica N° 09 se observa el nivel de comprensión según las dimensiones, en el análisis del contenido de un texto en el nivel alto 3(10.34%); en el nivel medio y bajo 10(34.48%) y en el nivel muy bajo 6(20.69%), como menciona Montanero (2009) que el estudiante no está acostumbrado a realizar apuntes, no resume, no infiere, no analiza, etc. Porque argumenta que es una lectura y no necesita escribir. De igual

manera se permitió analizar la dimensión que si sintetiza la información el estudiante, se encontró que en el nivel alto 2(6.90%), nivel medio 11(37.93%); nivel bajo y muy bajo con 8(27.59%) respectivamente. En esta dimensión si bien es cierto que el análisis y la síntesis son dos procesos que van de la mano, si en lo anterior ha distinguido la relevancia del texto es solamente ordenar las ideas y plasmarlo o resumirlo en diversos esquemas simples, pero esto es una gran limitación de plasmar un resumen mediante esquemas, organizadores, mapas conceptuales, etc. En la dimensión de que el estudiante utilice la información de un texto y argumente en el nivel alto 7(24.14%), nivel medio 12(41.38%), nivel bajo 6(20.69%) y nivel muy bajo 4(13.79%), se ha observado que el estudiante lee muchas veces a medias, tal es así que no puede realizar argumentos, le falta relacionar los conocimientos para formular una hipótesis.

En concordancia con Pintrich (1999), los resultados nos demuestran que no existe la característica en los estudiantes de ser buenos lectores, porque un buen lector busca que forma o estrategias para comprender un texto; como es controlándose la parte motivacional buscando metas, objetivos; el ambiente buscando lugares de no distraerse, leer en silencio; lo cognoscitivo aplicando las técnicas que conoce, organizándose, elaborando y practicando; y evaluándose en la lectura antes, durante y después.

De igual manera señala Nisbett y Shucsmith (1987), que todo lo anterior son secuencias integradas de procedimientos y actividades mentales, con la finalidad de facilitar la adquisición, almacenamiento y utilización de la información.

Como toda institución siempre argumenta que si cumplen o tratan de cumplir con los objetivos del sistema educativo, pero muchas veces sucede lo contrario como en las tesis de Marulanda Páez Elena y Pinilla Martínez Andrés (2014), que los docentes indicaron que si trabajan sobre las estrategias para enseñar a leer y escribir, pero realmente no reflejaba lo dicho, es así el caso en esta institución que los docentes pueden hacer esfuerzos para cumplir con los objetivos, pero muchas veces esto no sienten el apoyo de parte de los padres de familia, porque los estudiantes

no les gusta leer y no tienen el apoyo de los padres para tener un hábito en casa sobre la lectura.

V. Conclusiones

- Se comprobó que la comprensión lectora depende de las estrategias cognitivas y metacognitivas con $\chi^2 = 2.643$ es significativo, entonces $C = 0.551$; indica que las dos variables están correlacionadas significativamente. Luego se probó la significancia de las variables al nivel del $\alpha = 0.05$, con la prueba de t-Student obteniéndose $t_c = 48.013 > t_t = 2.052$, rechazándose la hipótesis nula y aceptándose la hipótesis alternativa que si influyen significativamente las estrategias cognitivas y metacognitivas sobre la comprensión lectora.

- El empleo de estrategias se encontró en el nivel medio con un promedio de 81 puntos; así mismo para cada estrategia cognitiva y metacognitivas que se encuentran en el nivel medio ambas estrategias.

- Se precisó que el nivel de comprensión lectora se encuentra en el nivel bajo con 12 puntos de calificación promedio. Y por dimensión se encuentran la proporción de estudiantes del 28% y 37% en el nivel bajo y medio respectivamente; en relación a los niveles extremos se tiene 21% y 14% para los niveles muy bajo y alto respectivamente.

VI. Sugerencias

- El Director de la Institución Educativa Serfin Filomeno debe impulsar en la aplicación de estrategias cognitivas y metacognitivas para elevar la comprensión lectora, no solamente en el segundo grado sino en todos los grados y en todas las áreas curriculares; por su alto potencial.

- Se sugiere que los profesores apliquen estrategias en cada una de sus actividades, promoviendo de esta manera en los estudiantes a motivarse por aprender y como resultado un hábito en buscar la mejor manera de estudiar o aprender.

- A los estudiantes deben impulsar al uso de las estrategias cognitivas y metacognitivas porque les ayuda a adquirir nuevos conocimientos en su aprendizaje y en la vida cotidiana en la solución de problemas.

VII. Referencias bibliográficas

- Ausubel, David (1978). Adquisición y retención del conocimiento. Una perspectiva cognitiva. Editorial Paidós. Barcelona.
- Carrasco, A. (2003). «La escuela puede enseñar estrategias de lectura y promover su regular empleo». Revista Mexicana de Investigación Educativa, Vol. 8, N° 17, enero-abril.
- De Vega, M. (1993). Introducción a la psicología cognitiva. Madrid: Alianza.
- Flavell, J. H., Friedrich, A., Hoyt, J. D. (1981). Cambios del desarrollo en los procesos de memorización. Psicología cognitiva.
- Flavell, Jhon (1996). La psicología evolutiva de Jean Piaget. México: Paidós.
- Hacker, D. (1998). Self-Regulated Comprehension During Normal Reading. In D. D. Hacker, Metacognition in Educational Theory and Practice New York: Lawrence Erlbaum Associates.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Lucio, P. B. (2006). Metodología de la Investigación. 5ª Ed México: Mc Graw Hill Internacional.
- Montanero (2009), Evaluación de la comprensión lectora Enseñanza. Buenos Aires: Aique.
- Nisbet, J. y Shucksmith, J. (1991). Estrategias de aprendizaje. Madrid: Santillana, 1994.
- Palincsar, A.S. y Brown, A.L. (1997). La enseñanza para la lectura autorregulada. Argentina: Aique.
- Piaget, J. (1970). La ciencia de la educación y la psicología del niño. NY: Orion Press.
- Pintrich, P. (1999). El papel de la motivación en la promoción y sostenimiento del aprendizaje auto regulado. Revista Internacional de Investigaciones Educativas.
- Pressley, M. (2000). Instrucción de Comprensión: Nueva York: Lawrence Earlbaum Asociados
- Solé, Isabel (1996). Estrategias de Lectura. Barcelona:

Grao.

Vygostsky, Lev. (1989). El desarrollo de los procesos psíquicos superiores. Barcelona: Crítica.

Zimmerman, B., Bandura, A., & Martinez-Pons, M. (1992). Self-Motivation for Academic Attainment: The Role of Self-Efficacy Beliefs and Personal Goal Setting. American Educational Research Journal.

Anexos

FICHA DE OBSERVACIÓN

I.E.: _____ Fecha: _____

Apellidos y nombres: _____

Género: H M**Valoración:**

Nunca (1)

Algunas veces (2)

Casi Siempre (3)

Siempre (4)

N°	Indicadores	1	2	3	4
1	Haces un resumen del texto leído				
2	Realizas organizadores gráficos.				
3	Seleccionas las ideas principales.				
4	Elaboras un mapa conceptual.				
5	Activas tus conocimientos previos antes de leer				
6	Después de leer un texto parafrasea				
7	Relacionas los conceptos				
8	Compartes lo leído con algún compañero				
9	Memorizas partes del texto				
10	Repites algunos pasajes en silencio para fijarlos en la memoria				
11	Crees que si lees en voz alta te ayuda a comprender mejor				
12	Elaboras imágenes mentales con el fin de fijarlas en la memoria				
13	Subrayas, circulas o selecciona las ideas importantes				
14	Utilizas la información de un texto para realizar otra tarea				

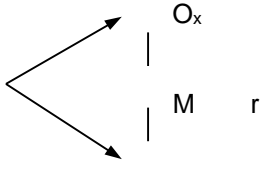
15	Escribes las cosas más importantes de memoria				
----	---	--	--	--	--

N°	Indicadores	1	2	3	4
16	Hojeas el texto para hacer preguntas antes de empezar a leer				
17	Eliges que leer y que dejar fuera				
18	Te estableces metas para la lectura				
19	Eliges estrategias para una lectura				
20	Lees el índice, la tabla del contenido o el resumen de un libro				
21	Deduces de qué manera se abordará la lectura				
22	Reflexionas para conectar las ideas previas con la nueva información adquirida				
23	Te auto preguntas para asegurar tu comprensión				
24	Compruebas si lo que estás leyendo tiene sentido				
25	Haces una síntesis de lo leído				
26	Regresar a releer una parte sí parece que no se entendió bien o si te parece importante				
27	Bajar el ritmo de la lectura cuando se presentan dificultades				
28	Reconoce y comprende las diferentes escenas de la lectura.				
29	Haces uso de tu concentración para entender la lectura.				
30	Entiendes lo que lees.				

ANEXO 2

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: “Estrategias Cognitivas y Metacognitivas para la Comprensión Lectora en Estudiantes de Segundo Grado B de Nivel Secundario en el Área de Comunicación de la I.E. Serafín Filomeno, del distrito y provincia de Moyobamba, 2016”		
Problema	Objetivos Específicos	Metodología

<p>¿Cómo influyen las estrategias cognitivas y metacognitivas en la comprensión lectora, en los estudiantes de segundo grado B de nivel secundario en el Área de Comunicación de la I.E. Serafín Filomeno, del distrito y provincia de Moyobamba, 2016?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Describir el nivel en que se encuentran en el uso de estrategias cognitivas y metacognitivas los estudiantes del segundo grado B. • Precisar el nivel de comprensión lectora en que se ubican los estudiantes del segundo grado B. 	<p>Tipo de estudio: Descriptiva correlacional</p> <p>Diseño:</p>  <p>O_x M O_y Donde: M : Representa la muestra de estudio. O_x :Observaciones obtenidas en la variable: estrategias O_y: Observaciones en la variable: comprensión lectora. r :Relación de las variables en estudio.</p> <p>Población Total: 246 $Z_2 \sigma_2 N$</p> <p>$n = \frac{Z_{1-\alpha/2} \sigma_2 \sqrt{e_2} (N)}{1 \pm 2}$</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Sexo</th> <th>N°</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Hombres</td> <td>15</td> <td>51.72</td> </tr> <tr> <td>Mujeres</td> <td>14</td> <td>48.28</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>29</td> <td>100.00</td> </tr> </tbody> </table> <p>Población muestral: 2°B</p> <p>Instrumento de recolección de datos: Guía de observación</p>	Sexo	N°	%	Hombres	15	51.72	Mujeres	14	48.28	Total	29	100.00
Sexo	N°	%												
Hombres	15	51.72												
Mujeres	14	48.28												
Total	29	100.00												
<p>Hipótesis</p>	<p>Variable</p>													
<p>Si influyen significativamente las estrategias cognitivas y metacognitivas sobre la comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado B de nivel secundario en el Área de Comunicación de la I.E. Serafín Filomeno, del distrito y provincia de Moyobamba, 2016.</p>	<p>Variable independiente: Estrategias Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cognitivas • Metacognitivas <p>Variable dependiente: Comprensión Lectora Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Analiza • Sintetiza • Utiliza 													
<p>Objetivo General:</p>														
<p>Determinar la influencia de las estrategias cognitivas y metacognitivas en la comprensión lectora, en los estudiantes de segundo grado B de nivel secundario en el Área de Comunicación de la I.E. Serafín Filomeno, del distrito y provincia de Moyobamba, 2016.</p>														

ANEXO 3 – A

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO: DOCENTE 1

INFORME DE JUICIO DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del Experto	<u>Reategui Collazos Cremlin</u>
Institución donde labora	<u>"Serafin Filomeno"</u>
Cargo de Desempeña	<u>Profesor Per horas</u>
Instrumento Motivo de Evaluación	<u>Validación de Instrumento</u>
Autor del Instrumento	<u>Tello Ruiz Karen</u>
Título del Proyecto	_____

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)


CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.					X
OBJETIVIDAD	Los ítems permitirán mensurar la variable en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a la gestión escolar.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual relacionada con las variables, en todas las dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SIFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para el examen de contenido y mensuración de las evidencias inherentes a la.....					X
CONSISTENCIA	La información en que se obtendrá mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la explicación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.				X	
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado.					X
SUBTOTAL					12	35
TOTAL						47

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Los indicadores son adecuados para el desarrollo de las actividades.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: Excelente Nota: 19

Lugar y Fecha m/17/11 2016


 FIRMA DEL EXPERTO
 DNI:.....01017262.....
 TELÉFONO:.....978509332.....

ANEXO 3 – B VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO: DOCENTE 2

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del Experto : Bardales Villacorta Juan Miguel
 Institución donde labora : Serapia Eilamano
 Cargo de Desempeña : Profesor por horas
 Instrumento Motivo de Evaluación : Validación del Instrumento
 Autor del Instrumento : Tello Ruiz Karen
 Título del Proyecto : _____

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.					X
OBJETIVIDAD	Los ítems permitirán mensurar la variable en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a la gestión escolar.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual relacionada con las variables, en todas las dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SIFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para el examen de contenido y mensuración de las evidencias inherentes a la.....					X
CONSISTENCIA	La información en que se obtendrá mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la explicación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.					X
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.				X	
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado.					X
SUBTOTAL					12	35
TOTAL						47

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Los instrumentos son válidos para el propósito por el cual han sido desarrollados

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: Excelente NOTA: 19

Lugar y Fecha Moyobba, 17/11/2016

FIRMA DEL EXPERTO

DNI: 0015198

TELÉFONO: 94296277

ANEXO 4 PLANIFICACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

PLANIFICACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

UNIDAD IV



I. DATOS INFORMATIVOS:

ÁREA	GRADO	SECCIÓN	TIEMPO
Comunicación	Segundo	“B”	02 horas pedagógicas
RESPONSABLE	NOMBRE DE LA ACTIVIDAD		FECHA
Karen Tello Ruiz	“Explicaciones Fabulosas Mediante Mitos y Leyendas”		Moyobamba, 11 de noviembre del 2016

II. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE:

COMPETENCIA	CAPACIDADES	INDICADORES
✓ Comprende textos escritos.	✓ Infiere el significado de los textos escritos.	✓ Formula hipótesis sobre el contenido a partir de indicios que le ofrece el texto.
✓ Interactúa con expresiones literarias.	✓ Interpreta textos literarios en relación con diversos contextos.	✓ Explica el conflicto, el modo en que se organizan las acciones y la tensión en la trama de textos narrativos. ✓ Opina sobre el tema, la historia y el lenguaje usado a partir de su experiencia y la relación con otros textos.
CONOCIMIENTO	La Leyenda y el Mito	

III. SECUENCIA DIDÁCTICA

Inicio: (20 minutos)

MOTIVACIÓN: (saberes previos – conflicto cognitivo) ☞ La docente se presenta y da la bienvenida a los alumnos.

☞ Pega en la pizarra un rótulo en la palabra Ayaymaman, los estudiantes lo leen y comentan voluntariamente: ¿Escuchaste alguna vez esta palabra?, ¿En qué circunstancias?, ¿Qué imagen tienes acerca de la palabra Ayaymaman?

☞ Se proyecta el video de la narración oral de la leyenda “Ayaymaman” y responden: ¿Qué te pareció la historia?, ¿Tratará de explicar algo?, ¿Qué te

imaginas cuando escuchas la palabra leyenda?, ¿De qué tratará un mito?, ¿Qué diferencia y semejanzas podremos encontrar entre ellos?.

- 🕒 La docente plantea los propósitos de la sesión: elaborar esquemas con información importante del tema y resúmenes de una leyenda y un mito.

Desarrollo: (60 minutos)

- 🕒 La docente reparte a los estudiantes una ficha con el cuadro comparativo de Mitos y Leyendas. Recoge las ideas dadas en la primera parte de la clase para organizar la información proporcionada en el cuadro.
- 🕒 Luego, en los grupos ya establecidos, la docente invita a parafrasear la leyenda del Ayaymaman; un representante de grupo inicia con el parafraseo de los acontecimientos iniciales y continúa el representante de otro grupo, hasta finalizar la historia siguiendo el hilo conductor.
- 🕒 Según corresponda a los grupos, se hace entrega de “La Leyenda del Paucar” y a otros el texto del “Mito de los Yungas” los estudiantes realizan la lectura silenciosa y subrayan los hechos o acontecimientos más importantes de inicio, nudo y desenlace de cada historia.
- 🕒 Con lo trabajado anteriormente completan un esquema de proyección narrativa en un papelote y lo explican ante todos sus compañeros.

Cierre: (10 minutos)

- 🕒 Los estudiantes desarrollan una ficha de autoevaluación referente a todo lo trabajado en clase.
- 🕒 Finalmente reflexionan con la metacognición:
 - ❖ ¿Qué aprendimos hoy?
 - ❖ ¿Cómo lo aprendimos?
 - ❖ ¿En qué otro momento me servirá lo aprendido?
 - ❖

IV. MATERIALES O RECURSOS A UTILIZAR

- 🕒 Proyector multimedia, laptop, memoria USB, ficha, cuadernos, lapicero, papelotes y plumones.

TAREA A TRABAJAR EN CASA:

- Los estudiantes realizan el resumen de los textos trabajados.

ANEXO 5 - A

FICHA CON EL CUADRO COMPARATIVO DE MITOS Y LEYENDA

(Desarrollados en grupo por los estudiantes)

DIFERENCIAS		
	Mitos	Leyendas
¿Cuál es su propósito?	Es entrenar a la gente narrando hechos fantasiosos.	Son hechos provenientes de nuestros antepasados
¿A qué se refiere?	Que los mitos son hechos fantasiosos	Que las leyendas son hechos que son antiguos
¿Dónde suceden las historias narradas?	En las aguas de Iguitos	En el bosque, en lo profundo (en el mente)
¿Cuándo suceden estas historias?	En la Antigüedad	En la Antigüedad
¿Quiénes y cómo son los personajes que participan?	Es el Yacuruna, era casi igual a poseiden un ser mitológico y tenía el poder de cambiar de forma	El niño y la niña, su papa y la madrastra, eran niños a quienes no les quería su mamá y se convirtieron en pajaritos
SEMEJANZAS		
Los dos son cuentos		

ANEXO 5 - B FICHA CON EL CUADRO COMPARATIVO DE MITOS Y LEYENDA

(Desarrollados en grupo por los estudiantes)

DIFERENCIAS		
	Mitos	Leyendas
¿Cuál es su propósito?	Describir a un personaje mitológico	Describir una historia real que sucedió hace años atrás.
¿A qué se refiere?	A un personaje que se transformó para asustar a la gente.	A dos niños huérfanos de madre y luego que padre los abandono en el bosque y ellos se convirtieron en pájaros.
¿Dónde suceden las historias narradas?	En Iquitos	En el bosque
¿Cuándo suceden estas historias?	Hace años	Hace años
¿Quiénes y cómo son los personajes que participan?	El yacumama	Madrastra, papá, los hijos, la mujer que los rescató del bosque.
SEMEJANZAS		
Los dos son mitos y leyendas que sucedieron hace años.		

ANEXO 6 - A COMPRENSIÓN LECTORA (Desarrollados en grupo por los estudiantes)

EL PAUCAR

Cuentan que en un pueblo de la selva hubo un niño que siempre usaba pantalón negro y chaqueta amarilla, además tenía demasiada suelta la lengua, pues la menor noticia que oía la propalaba inmediatamente a los cuatro vientos y en un abrir y cerrar de ojos ya lo sabía la población entera y aún solía burlarse de las flaquezas del prójimo, razón por la cual se hizo malquerer del pueblo, quien no veía la hora de castigarle y corregirle esa debilidad.

Inicio

Es una de estas ocasiones contó que una vecina anciana Mama Llicu era Runa Mula y que los viernes por la noche volaba montada en una escoba, noticia que en el acto llegó a conocimiento de la anciana; y como esta era una hada disfrazada, decidió inmediatamente aplicar un castigo al incorregible niño.

Con una varita mágica que lleva le dió un pequeño golpe en la cabeza, convirtiéndole al instante en un pájaro de color negro y amarillo, semejante al color de sus vestidos al que llamó Paucar.

Nudo

El muchacho aún convertido en pájaro no se ha enmendado del defecto que tenía, pues continúa propalando las noticias. Por eso es que continuamente oímos decir que cuando canta el paucar es buen augurio, pues está anunciando la llegada de cartas, telegramas, visitas o buenas noticias.

El Paucar es muy inteligente, imita con perfección los cantos y llamadas de los campesinos y de algunos animales en especial el cacareo de las gallinas. Por eso los indios dan de comer a sus hijos el cerebro bien caliente de este animal con el objeto de que sean inteligentes y aprendan pronto las cosas que les enseñan.

Desenlace

Este pájaro siempre tiene presente el castigo que le impuso el hada y por eso construye su nido en los árboles más altos, junto a caserones de avispas para su defensa.

Max Alex 21/3

ANEXO 6 - B COMPRENSIÓN LECTORA (Desarrollados en grupo por los estudiantes)

EL PAUCAR

Inicio Cuentan que en un pueblo de la selva hubo un niño que siempre usaba pantalón negro y chaqueta amarilla, además tenía demasiada suelta la lengua, pues la menor noticia que oía la propalaba inmediatamente a los cuatro vientos y en un abrir y cerrar de ojos ya lo sabía la población entera y aún solía burlarse de las flaquezas del prójimo, razón por la cual se hizo malquerer del pueblo, quien no veía la hora de castigarle y corregirle esa debilidad.

Es una de estas ocasiones contó que una vecina anciana Mama Llicu era Runa Mula y que los viernes por la noche volaba montada en una escoba, noticia que en el acto llegó a conocimiento de la anciana; y como esta era una hada disfrazada, decidió inmediatamente aplicar un castigo al incorregible niño.

Nudo Con una varita mágica que lleva le dió un pequeño golpe en la cabeza, convirtiéndole al instante en un pájaro de color negro y amarillo, semejante al color de sus vestidos al que llamó Paucar.

El muchacho aún convertido en pájaro no se ha enmendado del defecto que tenía, pues continúa propalando las noticias. Por eso es que continuamente oímos decir que cuando canta el paucar es buen augurio, pues está anunciando la llegada de cartas, telegramas, visitas o buenas noticias.

Resolución El Paucar es muy inteligente, imita con perfección los cantos y llamadas de los campesinos y de algunos animales en especial el cacareo de las gallinas. Por eso los indios dan de comer a sus hijos el cerebro bien caliente de este animal con el objeto de que sean inteligentes y aprendan pronto las cosas que les enseñan.

Este pájaro siempre tiene presente el castigo que le impuso el hada y por eso construye su nido en los árboles más altos, junto a caserones de avispas para su defensa.

ANEXO 6 - C COMPRENSIÓN LECTORA (Desarrollados en grupo por los estudiantes)



Lectura

Mito de los yungas

En la costa norte del Perú el pueblo de los yungas fue deslumbrante por su riqueza, su cerámica y su agricultura. Estas tierras se caracterizaron por lo caluroso y saludable de su clima, sus arenosas llanuras y su sol ardiente. El porqué estas tierras son y serán siempre calientes lo explica el siguiente mito:

El padre Sol, personificado en un anciano alto y venerable, visitaba periódicamente a los hombres de las costas peruanas del norte, para atender sus necesidades, observar su vida, vigilar el cumplimiento de sus mandatos y atender personalmente las quejas y reclamos, imponiendo las penas y otorgando las recompensas correspondientes. En una palabra, Dios se ponía en contacto con los hombres.

Sin embargo, sucedía que cada vez que en el territorio de los yungas se personificaba el Sol, este no otorgaba su calor sobre estas tierras. Por tanto, no eran productivas, los frutos se helaban, los pastos se secaban y los animales y los hombres se morían, puesto que el Sol dejaba de ser astro para convertirse en un mortal.

En aquellos tiempos los hombres y los dioses —los elementos pasajeros que pueblan la Tierra y los seres inmortales que habitan los cielos— tenían relaciones frecuentes de intimidad y se comunicaban mutuamente sus deseos; siendo, de esta manera, los dioses semi-hombres y los hombres casi dioses.

Por las pérdidas sufridas, los habitantes de estas regiones, que corresponden a las costas de los departamentos de Piura, Lambayeque y La Libertad, se quejaron ante su dios, el padre Sol, por las cosechas perdidas, los animales muertos y los hombres desaparecidos. El Sol, interpretando esta queja como un desacato a su autoridad, como una rebeldía filial y como un olvido a su respeto, le dijo: "No dejaré nunca más de calentar sus tierras, nunca más habrá frío en ellas y serán eternamente las tierras calientes; pero jamás volveré a bajar para visitar a sus habitantes".

Y desde entonces son y se llaman las tierras yungas o tierras calientes y el Sol ni ninguno de los dioses ha vuelto a dejar su mansión celeste para visitar a los hombres.

ANEXO 6 - D COMPRENSIÓN LECTORA (Desarrollados en grupo por los estudiantes)



Mito de los yungas

En la costa norte del Perú el pueblo de los yungas fue deslumbrante por su riqueza, su cerámica y su agricultura. Estas tierras se caracterizaron por lo caluroso y saludable de su clima, sus arenosas llanuras y su sol ardiente. El porqué estas tierras son y serán siempre calientes lo explica el siguiente mito:

El padre Sol, personificado en un anciano alto y venerable, visitaba periódicamente a los hombres de las costas peruanas del norte, para atender sus necesidades, observar su vida, vigilar el cumplimiento de sus mandatos y atender personalmente las quejas y reclamos, imponiendo las penas y otorgando las recompensas correspondientes. En una palabra, Dios se ponía en contacto con los hombres.

Sin embargo, sucedía que cada vez que en el territorio de los yungas se personificaba el Sol, este no otorgaba su calor sobre estas tierras. Por tanto, no eran productivas, los frutos se helaban, los pastos se secaban y los animales y los hombres se morían, puesto que el Sol dejaba de ser astro para convertirse en un mortal.

En aquellos tiempos los hombres y los dioses —los elementos pasajeros que pueblan la Tierra y los seres inmortales que habitan los cielos— tenían relaciones frecuentes de intimidad y se comunicaban mutuamente sus deseos; siendo, de esta manera, los dioses semi-hombres y los hombres casi dioses.

Por las pérdidas sufridas, los habitantes de estas regiones, que corresponden a las costas de los departamentos de Piura, Lambayeque y La Libertad, se quejaron ante su dios, el padre Sol, por las cosechas perdidas, los animales muertos y los hombres desaparecidos. El Sol, interpretando esta queja como un desacato a su autoridad, como una rebeldía filial y como un olvido a su respeto, le dijo: "No dejaré nunca más de calentar sus tierras, nunca más habrá frío en ellas y serán eternamente las tierras calientes; pero jamás volveré a bajar para visitar a sus habitantes".

Y desde entonces son y se llaman las tierras yungas o tierras calientes y el Sol ni ninguno de los dioses ha vuelto a dejar su mansión celeste para visitar a los hombres.

**ANEXO 7
EVIDENCIAS**



ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo, **Carlos Chong Rengifo**, revisor de la tesis de la estudiante **TELLO RUIZ KAREN**, titulada **Estrategias Cognitivas y Metacognitivas para la Comprensión Lectora en Estudiantes de Segundo Grado B de Nivel Secundario en el Área de Comunicación de la I.E. Serafín Filomeno, del distrito y provincia de Moyobamba, 2016**, constato que la misma tiene un índice de similitud de 28% verificable en el reporte de originalidad del programa *Turnitin*.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el trabajo cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Tarapoto 11 de diciembre de 2017



.....
Dr. Carlos Chong Rengifo



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS
PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN PEDAGÓGICO Y
TITULACIÓN

Estrategias Cognitivas y Metacognitivas para la Comprensión Lectora en
Emanadas de Segundo Grado B de Nivel Secundario en el Área de
Comunicación de la I.E. Serafin Filomeno, del distrito y provincia de
Moyobamba, 2016

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA
ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PARA EL TRABAJO

AUTOR:
Karen Tello Ruiz

ASESORA:
Lic. Paula Ciesbida Losa Santa Cruz

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
Evaluación y Aprendizaje

NEVEA CAJAMARCA, PERU
2017

Resumen de coincidencias

28 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en Inglés (Beta)

Coincidencias

- 1 Entregado a Universidad... 5 %
Fuente de Internet
- 2 rel.itsaso.mx 3 %
Fuente de Internet
- 3 www.echelo.org.mx 2 %
Fuente de Internet
- 4 docplayer.es 2 %
Fuente de Internet
- 5 repositorio.unsa.edu.pe 1 %
Fuente de Internet



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE
TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL
UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 1

Yo, **TELLO RUIZ KAREN**, identificado con DNI N° **00821753**, egresado de la Escuela Profesional de **EDUCACIÓN SECUNDARIA** de la Universidad César Vallejo, autorizo (X), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado

"ESTRATEGIAS COGNITIVAS Y METACOGNITIVAS PARA LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO B DE NIVEL SECUNDARIO EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN DE LA I.E. SERAFÍN FILOMENO, DEL DISTRITO Y PROVINCIA DE MOYOBAMBA, 2016", en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....



FIRMA

DNI: 00821753

FECHA: 28 de 08 del 2018

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CAM | COMPLEMENTACIÓN ACADÉMICA

FORMATO DE SOLICITUD

SOLICITA:

VISTO BUENO DE MI TESIS

ESCUELA DE EDUCACIÓN

ATENCIÓN:

(Nombre del responsable de la oficina)

KAREN TELLO RUIZ

(Nombres y apellidos del solicitante)

con DNI N.º 00921753

(Número de DNI)

domiciliado (a) en URB. RUIZ PASCACIO NORIEGA 401 - MOYOBANBA

(Calle / Loté / Mz. / Urb. / Distrito / Provincia / Región)

ante Ud. con el debido respeto expongo lo siguiente:

Que en mi condición de alumno de la promoción: 2015 - F del programa: COMPLEMENTACION

(Promoción)

(Nombre del programa)

PEDAGOGICA

identificado con el código de matrícula N.º 4000048010

(Código de alumno)

de la Escuela de Educación, recorro a su honorable despacho para solicitarle lo siguiente:

(Explique con claridad)

SOLICITO Vº Bº DE MI TESIS

Por lo expuesto, agradeceré ordenar a quien corresponde se me atienda mi petición por ser de justicia.

11 de DICIEMBRE de 201

[Firma manuscrita]

(Firma del solicitante)

Documentos que adjunto:

- a.
b.
c.
d.

Cualquier consulta por favor comunicarse conmigo al:

Teléfono:

Correo electrónico:

