



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS**  
**PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN UNIVERSITARIA Y**  
**TITULACIÓN EN EDUCACIÓN**

**La comprensión lectora en los estudiantes del 1° año de secundaria de la**  
**I.E. 3073 El Dorado – UGEL 04 Puente Piedra - 2014**  
**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE LICENCIADO EN**  
**EDUCACIÓN SECUNDARIA**

**AUTOR:**

Juan Pablo Reap Cueva

**ASESORA:**

Mgtr. Maritza Guzmán Meza

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención integral del infante, niño y adolescente

**LIMA – PERÚ**

**2014**

## **Página del jurado**

---

Msc. Abner Chávez Leandro  
Presidente

---

Mgtr. Omar García Tarazona  
Secretario

---

Mgtr. Maritza Guzmán Meza  
Vocal

### **Dedicatoria**

A mis padres que me dieron la vida y aquellos que se iniciaron en la dedicada tarea de la docencia y que asumen con una auténtica vocación y responsabilidad.

### **Agradecimiento**

A mi madre, por señalarme el camino, acompañarme valientemente. Gracias por compartir conmigo, desde pequeño tu experiencia de madre, maestra y amiga, por enseñarme a descubrir la belleza de la mirada de los estudiantes cuando aprenden.

## **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Juan Pablo Reap Cueva con DNI n.º 09756816, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Educación, Escuela de Educación Secundaria, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño a la tesis: *La comprensión lectora en los estudiantes del 1º año de secundaria de la I.E. 3073 El Dorado – UGEL 04 Puente Piedra – 2014*, es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

---

Reap Cueva Juan Pablo  
DNI: 09756816

## Presentación

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la Tesis titulada: *La comprensión lectora en los estudiantes del 1° año de secundaria de la I.E. 3073 El Dorado – UGEL 04 Puente Piedra – 2014*, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Licenciado en educación secundaria.

---

Reap Cueva Juan Pablo  
DNI: 09756816

## Índice

	Pág.
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	x
Índice de figuras	xi
Resumen	xii
ABSTRACT	xiii
<b>Introducción</b>	13
Antecedentes	13
Marco teórico	19
Justificación	20
Realidad problemática	21
Formulación del problema	25
Objetivos	26
<b>Método</b>	27
Diseño de investigación	27
Variable, operacionalización	28
Población muestra y muestreo	29
Técnicas e instrumentos de recolección de datos	30
Método de análisis de datos	31
Aspectos éticos	
<b>Resultados</b>	32
Resultados descriptivos	32

<b>Discusión</b>	37
<b>Conclusiones</b>	38
<b>Recomendaciones</b>	39
<b>Referencias</b>	40
Anexos	
Anexo 1 Instrumento	44
Anexo 2 Validación	50
Anexo 3 Matriz de consistencia	51
Anexo 4 Base de datos	52
Anexo 5 Artículo de investigación	55
Anexo 6 Autorización de la institución educativa	64
Anexo 7 Consentimiento informado	65
Anexo 8 Autorización de la publicación de artículo	66
Anexo 9 Acta de originalidad	67

## Índice de tablas

n.º	Descripción	Pág.
Tabla 1.	<i>Operacionalización de la variable comprensión lectora</i>	29
Tabla 2	<i>Distribución de la población</i>	30
Tabla 3	<i>Análisis de confiabilidad</i>	31
Tabla 4	<i>Niveles de la variable comprensión lectora</i>	32
Tabla 5	<i>Niveles de la dimensión literal</i>	33
Tabla 6	<i>Niveles de la dimensión nivel inferencial</i>	34
Tabla 7	<i>Niveles de la dimensión crítico valorativo</i>	35
Tabla 8	<i>Dimensiones de la variable comprensión lectora</i>	36

## Lista de figuras

<b>n.º</b>	<b>Descripción</b>	<b>Pág.</b>
<i>Figura 1</i>	Niveles de comprensión lectora	32
<i>Figura 2</i>	Nivel de comprensión literal	33
<i>Figura 3</i>	Nivel de comprensión inferencial	34
<i>Figura 4</i>	Nivel de comprensión de criterio valorativo	35
<i>Figura 5</i>	Niveles de las dimensiones de la variable	36

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del 1° año de secundaria de la I.E. 3073 El Dorado – UGEL 04 Puente Piedra – 2014, se realizó con el enfoque cuantitativo, nivel básico, método descriptivo, diseño no experimental, corte transversal, la población estuvo conformada por 63 estudiantes del 1° año de secundaria de la I.E. 3073 El Dorado – UGEL 04 Puente Piedra y se trabajó con todos ellos, el muestreo fue no probabilístico de tipo intencional; la técnica empleada fue la encuesta y el instrumento fue un cuestionario, validado por juicio de expertos y cuya confiabilidad fue calculada con el coeficiente KR 20; los datos se procesaron con el paquete estadístico SPSS y se presentan en tablas y figuras. Se concluyó que el 73 % de los estudiantes fue desaprobado en la comprensión lectora y el 27 % aprobó

**Palabras clave:** Comprensión lectora, nivel literal, nivel inferencial y nivel crítico valorativo.

## ABSTRACT

The objective of the present investigation was to determine the levels of reading comprehension in the students of the 1st year of high school of the I.E. 3073 El Dorado - UGEL 04 Puente Piedra - 2014, was conducted with the quantitative approach, basic level, descriptive method, non-experimental design, cross section, the population was made up of 63 students from the 1st year of high school of the I.E. 3073 El Dorado - UGEL 04 Puente Piedra and we worked with all of them, sampling was not probabilistic of intentional type; the technique used was the survey and the instrument was a questionnaire, validated by expert judgment and whose reliability was calculated with the coefficient KR 20; the data were processed with the statistical package SPSS and presented in tables and figures. It was concluded that 73 % of students were disapproved in reading comprehension and 27 % approved.

**Key words:** Reading comprehension, literal level, inferential level and critical value level.

## Introducción

La comprensión lectora en el proceso mediante el cual el estudiante aprehende el contenido de la lectura, reconstruyendo los significados y a partir de ellos puede realizar inferencias o generalizaciones y está en condiciones de evaluar los contenidos y los mensajes. Sin embargo, los estudiantes de educación básica regular, muestran escasas posibilidades de realizar inferencias y de evaluar el contenido y el fondo de los mensajes, situación que se traduce en una pobre capacidad de comprensión de lo que leen.

### Antecedentes

Ramos (2013), *La comprensión lectora como una herramienta básica en la enseñanza de las ciencias naturales*, tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Colombia, Colombia, tuvo como objetivo aportar al mejoramiento de los niveles de comprensión lectora de textos científicos en el área de ciencias naturales. La investigación aborda un enfoque cuantitativo descriptivo, para el estudio se tomó a toda la población, que fueron 97 estudiantes entre las edades de 12 a 15 años, al final de la investigación se llegaron a las siguientes conclusiones que los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de la institución educativa Débora Arango Pérez fue en su mayoría de desaciertos, siendo el nivel literal en el cual se encontró mayores desaciertos.

García (2012), *Comprensión lectora en niños de escuelas primarias públicas de UMAN*, tesis de maestría, Universidad de Yucatán, México, tuvo como objetivo evaluar la comprensión lectora en los alumnos de sexto grado de escuelas primarias públicas de la región urbana del municipio de Umán, Yucatán. El estudio fue cuantitativo y de diseño descriptivo, la investigación fue censal porque en el estudio se accedió a toda la población, que estuvo formada por todos los alumnos de sexto grado de las escuelas primarias de acuerdo a los resultados del presente estudio, se puede afirmar que se ha logrado un acercamiento más real a los niveles de comprensión lectora de los niños de las escuelas pertenecientes de la zona urbana del municipio de Umán. En este

sentido el estudio reveló que existe coincidencia entre los resultados encontrados y los de la prueba ENLACE, que revelan que la mayoría de los estudiantes se ubican en niveles bajos de comprensión lectora y muy pocos de ellos se ubican en niveles altos.

Insúa (2011), *Dificultades de comprensión lectora en ingresantes al nivel superior*, tesis de maestría, Universidad Abierta Interamericana, Argentina, tuvo como objetivo detectar cuales son las causas por las que se presentan dificultades de comprensión lectora, la investigación fue de diseño descriptivo, el tipo de muestreo que se utilizó en la investigación es no probabilística y estuvo compuesta por 14 profesores de primer año de estas instituciones de educación superior de la ciudad de Rosario, de la investigación se llegó a las siguientes conclusiones: la presencia de dificultades de comprensión lectora en los alumnos ingresantes al nivel superior, es innegable, dado a que todos los docentes consultados afirmaron haberlas detectados entre sus estudiantes, aunque la frecuencia varió de una institución a otra, o entre las diferentes carreras e incluso de un curso a otro.

Acosta (2009), *Comprensión lectora, enfoques y estrategias utilizadas durante el proceso aprendizaje del idioma español como segunda lengua*, tesis de doctorado, Universidad de Ciego de Ávila, España; cuyo objetivo fue diagnosticar el nivel de desarrollo de la comprensión lectora del alumnado, investigación de carácter descriptivo y no experimental, con una muestra de 151 estudiantes de la preparatoria, el instrumento empleado fue el cuestionario. Se llegó a la conclusión que el 34,7 % se encuentra ubicado entre los niveles de bajo y muy bajo, el 46,2 % se sitúa en moderado y solo el 19,3 % se localiza entre alto y muy alto. El más frecuente alcanzado por el estudiantado es moderado. De los niveles el más favorecido es el de traducción, se debe señalar que las dificultades están en el limitado conocimiento sobre el mundo y diversas temáticas. Los niveles de interpretación y extrapolación poseen un bajo nivel siendo insuficiente la calidad de las ideas que exponen sobre la lectura realizada, no están aptos para valorar el texto, ni las ideas expuestas por el autor. No gozan del placer de la lectura al carecer de conocimientos precedentes, que son para la comprensión de textos

necesitan de la asistencia y orientación del profesorado o de otros compañeros para asumir los nuevos problemas a partir de los conocidos.

Caceres, Donoso y Guzman (2012), *Significado que le atribuyen los docentes al proceso de comprensión lectora*, tesis de licenciatura, Universidad de Chile, Chile; cuyo objetivo fue conocer los significados que le atribuyen las/los docentes al proceso de comprensión lectora en nivel básico en establecimientos de la comuna de Talagante, investigación de carácter descriptiva y no experimental con una muestra de 20 docentes; se utilizó como instrumentos la encuesta y la entrevista; se llegó a la conclusión que la comprensión lectora, no sólo conlleva el proceso de leer, sino que involucra diversas habilidades cognitivas tales como: extraer información explícita e implícita, organizar la información, valorar la información, producción de textos a partir de lo que conoce. El propósito que se plantean en ésta, no recae en decodificar un texto, más bien en entender su globalidad, mediante la aplicación de estrategias.

Modesto (2012), *Comprensión lectora en estudiantes de tercero y cuarto de primaria en Ventanilla*, tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola, Perú; tuvo como objetivo determinar los niveles en comprensión lectora de los estudiantes de 3º y 4º grado de primaria en Ventanilla, investigación no experimental, descriptiva simple, se trabajó con la totalidad estudiantes; se concluyó que los estudiantes alcanzaron los tres niveles en comprensión lectora: lectura literal primaria, lectura de carácter literal en modo de paráfrasis, lectura de carácter inferencial, el 94,64 % alcanzó el nivel literal, el 88,23 % alcanzó el nivel literal en modo de paráfrasis, y el 62,42 % alcanzó el nivel inferencial.

Sánchez (2007), *Comprensión lectora en los estudiantes de los institutos pedagógicos de Jauja*, tesis de maestría, Universidad Peruana Los Andes, Perú; tuvo como objetivo determinar el nivel de lectura y comprensión lectora entre los estudiantes de los institutos “Pedro Monge Córdova” y “Acolla” de Jauja. El método utilizado por la investigación fue descriptivo, para la muestra se eligió 66 estudiantes del ISPP “Pedro Monge Córdova” de Jauja y 41 alumnos de la ISMP “Acolla”. De la investigación, se llegó a la siguiente conclusión que en la variable

comprensión lectora los estudiantes tienen niveles similares y el nivel obtenido alcanzado es inferior al 100% de ambas instituciones.

Salcedo (2013), *Los niveles de comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de primaria de la I.E.P "SAN ANDRES". Los olivos \_2012*, tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo, Perú; cuyo objetivo fue determinar el nivel crítico en estudiantes del segundo grado de primaria de la I.E.P "SAN ANDRES". Los Olivos \_2012, investigación de carácter descriptiva y no experimental con una muestra de 28 estudiantes de segundo grado de primaria, se utilizó como instrumento la encuesta; se llegó a la conclusión que la comprensión lectora en su dimensión crítico, el nivel que más predomina es el nivel básico con un 53,6 %, en segundo lugar es el nivel llamado logro con un porcentaje de 32,1 %, mientras que en menor porcentaje con un 14,3 % se ubicó en el nivel denominado no logro, es decir el nivel llamado nivel básico de la comprensión lectora en su dimensión crítico es el que más predomina en los estudiantes de segundo grado de primaria de la I.E.P "San Andrés .Los olivos \_2013.

Tasayco y Asayco (2014), *Nivel de comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa 3083 "las Ñustas", Comas\_2014*, tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo, Perú; cuyo objetivo fue determinar el nivel de comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa 3083 "Las Ñustas", Comas\_2014, investigación de carácter descriptiva y no experimental se utilizó como instrumento la encuesta y se concluyó que en la variable comprensión lectora, predomina el nivel alto con un 56 % mientras que el 44 %, se ubicó en el nivel no logrado.

Velasquez y Arredondo. (2013), *El nivel de comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado de primaria de la I.E. N° 2037 "Ciro Alegría" del distrito de Carabaylo, 2010*, tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo, Perú; cuyo objetivo fue determinar el nivel inferencial en los estudiantes del segundo grado de primaria de la I.E. N° 2037 "Ciro Alegría" del distrito de Carabaylo, 2010, investigación de carácter descriptiva y no experimental con una muestra de 112

estudiantes de segundo grado de primaria; se utilizó como instrumento la encuesta y se concluyó que el nivel inferencial indican que el 39 % de los estudiantes presentan un nivel bajo en su dimensión inferencial, el 35 % moderado, indica que los estudiantes en su mayoría alcanzó el nivel de moderado a muy bajo, sin embargo, es necesario tener en cuenta que existió una minoría que se ubicó en los niveles: muy alto, alto y muy bajo.

## **Marco teórico**

### **Variable: comprensión lectora.**

Neyra y Pacheco (2008) señalaron:

La comprensión lectora implica una actitud constructiva que requiere de estrategias para una mayor interacción entre el lector y texto, en un contexto determinado. Por otro lado, el lector realiza procesos de los más simples (identificación de grafías integración de sílabas, etc.), hasta los procesos más complejos (integración de proposiciones, empleo, de los mecanismos de cohesión, etc.). (p. 54)

Ministerio de Educación del Perú (2012) precisó:

La comprensión de un texto consiste en darle una buena interpretación, es decir, darle un sentido, un significado. La forma de aprender la comprensión de textos es empezar en la educación inicial por medio de la comunicación inicial por medio de la lectura o interpretación de imágenes o láminas y en las conversaciones, preguntas y respuestas con la que la profesora estimula constantemente a los niños mientras les leen cuentos. En primer grado y segundo se enseña a decodificar de modo que cuando llega a tercer grado la mayoría ya tienen experiencia en la interpretación de ilustraciones, mensajes icono-verbales y textos escritos. Tiene una idea

básica de qué es leer un texto: leerlo es comprenderlo y pensar sobre él. (p. 16).

Gordillo y Flórez (2009) mencionaron que la comprensión lectora es un acto de razonamiento que proporciona el texto y los conocimientos del lector. El fundamento de la comprensión lectora es la interacción entre el lector, este proceso lector se da cuando el lector relaciona la información que el autor le presenta con los saberes previos que posee.

El Ministerio de Educación (2008) a través del Diseño Curricular Nacional en el Área Comunicación precisó:

La comprensión de textos consiste en otorgar sentido a un texto a partir de las experiencias previas del lector y una relación con el contexto, este proceso incluye estrategias para identificar la información relevante, hacer inferencias, obtener conclusiones, enjuiciar la posición de los demás y reflexionar sobre el proceso mismo de comprensión, con la finalidad de autorregularlo. (p. 342)

### **Dimensiones de la comprensión lectora.**

#### ***Comprensión literal.***

Catalá y Catalá (2006) precisaron:

La comprensión literal es el primer paso para lograr una buena comprensión lectora, pues si no hay comprensión del texto, difícilmente se puede lograr trabajar con el texto, organizar la información y obtener más información de la explícita, conseguir inferir ideas o conocimientos implícitos en los textos y, menos aún, ejercer la dimensión crítica acerca de lo que se lee. (p. 16).

Para la comprensión literal hay que tomar en cuenta ciertas estrategias o actividades por parte del lector:

(1) Distinguir entre la información relevante y la información secundaria, (2) Saber encontrar la idea principal, (3) Identificar relaciones causa-efecto, (4) Seguir instrucciones, (5), Reconocer la secuencia de una acción, (6) Identificar los elementos de una comparación, (7) Identificar analogías, (8) Encontrar el sentido a palabras de múltiples significados, (9) Reconocer y dar significado a los prefijos y sufijos de uso habitual, (10) Identificar sinónimos antónimos un homófonos, y (11) Dominar el vocabulario básico correspondiente a su edad.

Por tanto, la comprensión literal supone tener claro lo que el texto dice y ser capaces de expresarlo con palabras propias, esto implica que, que mientras se lee, es necesario identificar la idea principal del texto, entender los múltiples significados y las analogías, descubrir el orden y la secuencia del contenido textual, encontrar las relaciones, tanto temporales como causales, que estructuran el texto.

### ***Comprensión inferencial.***

Catalá y Catalá (2006) precisaron: “se ejerce cuando se activa el conocimiento previo del lector y se formulan anticipaciones o suposiciones sobre el contenido del texto a partir de los indicios que proporciona la lectura” (p. 17). Es decir, permite ir más allá del propio texto y establecer una interacción entre el lector y el autor.

Cuando se infiere algo de un texto, lo que se está haciendo es partir de lo leído para proponer nuevas interpretaciones o dar un sentido alternativo a lo que el autor dice, para imaginar o para, partir de lo que está dicho en el texto, inferir o deducir cosas no dichas o sólo sugeridas. Para lograr esto son necesarios varios procesos:

(1) Predecir los resultados, (2) Inferir el significado de palabras desconocidas, (3) Inferir efectos previsibles a determinadas causas, (4) Entrever las causas de determinados efectos, (5) Inferir secuencias lógicas, (6) Inferir significados de frases hechas según el contexto, (7) Interpretar con corrección el lenguaje

figurativo, (8) Recomponer un texto variando algún hecho, personaje, situación, y (9) Prever un final diferente.

Anticiparse a la lectura es esencial, pues se plantean y responden hipótesis, que el propio texto con la información que da permite corroborarla y, a partir de ello, armar una secuencia lógica de acuerdo siempre a los indicios que da la lectura. Gracias a la capacidad inferencial la lectura será más entretenida, más viva y emocionante, más significativa y conectada con la propia experiencia de los estudiantes, además permite establecer una conexión entre el lector y el autor, entablar un dialogo de preguntas y respuestas que permiten obtener la mayor significatividad y riqueza del texto.

### ***Comprensión crítica.***

Catalá y Catalá (2006) precisaron: “implica una formación de juicios propios, con respuesta de carácter subjetivo, una identificación con los personajes del libro, con el lenguaje del autor, una interpretación personal a partir de las reacciones creadas basándose en las imágenes literarias” (p. 18), Esto supone el punto culminante de la comprensión lectora en la que el lector no sólo es capaz de entender un texto, de manejar la información que ha recibido y de ir más allá de ella infiriendo datos o ideas que subyacen o que trascienden al texto, sino que, sobre todo, es capaz de tomar postura frente al texto, de dar una respuesta propia a lo leído, al acto de la lectura.

Catalá y Catalá (2006) refirieron que el lector se hace presente con autoridad y hace suya la lectura; para llegar a este nivel es importante tomar en cuenta el desarrollo de las dimensiones anteriores y, asimismo, deben trabajarse una serie de estrategias y destrezas, tales como:

(1) Juzgar el contenido de un texto bajo un punto de vista personal, (2) Distinguir un hecho de una opinión, (3) Emitir un juicio frente a un comportamiento, (4) Manifestar las relaciones que les provoca un determinado texto, y (5) Comenzar analizar la intención del autor.

Pinzás (2008) propuso estrategias cognitivas y metacognitivas de comprensión lectora, que a partir de la propuesta elaborada por Zimmermann y Keene (1997) propusieron nueve estrategias de comprensión lectora:

- Conectar continuamente lo que van leyendo (mientras leen) con información previa, las experiencias vividas o situaciones asociadas de su entorno)
- Visualizar o generar imágenes sensoriales de los que van leyendo.
- Formular preguntas sobre lo que van leyendo.
- Generar inferencias a partir de lo que dice el texto.
- Anticipar contenidos.
- Determinar lo que es importante en el texto y saber inferir las ideas centrales.
- Sintetizar las ideas.
- Resolver problemas en el nivel de las palabras (significado de palabras no familiares o nuevas) y del texto (formato y estructura desconocidos, pasajes conceptualmente complejos, falta de coherencia, etc.)
- Monitorear, guiar y regular su comprensión y el uso de las estrategias cognitivas para que sean eficientes.

### **Justificación**

La presente investigación resulta significativa porque da a conocer información relevante sobre la comprensión lectora en estudiantes, ya que la mayoría de padres de familia y docentes desconocen la magnitud del fenómeno y mantienen sus propias especulaciones y explicaciones sobre la baja comprensión de los estudiantes. Todos los estudiantes tienen derecho a entender lo que leen, realizar inferencias y hacer circular dicha información, lo que requiere de procesos de evaluación del contenido para hacerla circular. La competencia lectora debe ser enseñada y aprendida en el ámbito escolar y dicha responsabilidad no puede ni debe ser soslayada bajo argumentos sin fundamento.

La presente investigación es relevante porque conforme lo muestran los diversos resultados de evaluaciones en comprensión lectora, los estudiantes, en su mayoría no alcanzan el nivel criterial y en algunos casos no llegan ni al nivel inferencial, lo cual implica que la gran mayoría de estudiantes se encuentra

inmerso en dificultades de comprensión lectora y estando ausente esa competencia, es poco probable que el estudiante tenga éxito en los procesos de aprendizaje. La presente investigación es pertinente, porque el abordaje del problema de la comprensión lectora es de primer orden, el estudiante que comprende lo que lee está en condiciones de seguir instrucciones, de entender y comunicar de manera fluida las ideas que forman parte del conocimiento, debido a que sin comprender lo que se lee, lo demás es casi imposible.

### **Realidad problemática**

Según el último informe que presento la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), sobre el Programa de Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA) 2012, se observó que los países de Latinoamérica están en los últimos puestos en la comprensión lectora según el informe PISA, el programa fue aplicado a 64 países que representaron el 80 % de la población mundial, el país que se encontró en mejor posición fue Chile, en el puesto 51 con un puntaje de 441 puntos en lectura, que fue menor a la media establecida por PISA, el país que le sigue es México en el puesto 53 con 413 puntos en lectura, el país que se encuentra en la última posición a nivel de Latinoamérica en la comprensión lectora fue Perú.

El informe PISA mostró una realidad, los estudiantes no comprenden lo que leen, ello se debe a diversos factores, desde los pedagógicos, didácticos hasta otros de carácter político y económico. Los hábitos de lectura de textos escolares no han sido desarrollados por las escuelas, al estudiante se le asigna deberes de un solo texto, el cual, es comercial y está estructurado para que el estudiante desarrolle las actividades con relativa facilidad, lo cual no demanda esfuerzo.

En el mundo, los países que alcanzan mejores resultados en las evaluaciones internacionales son aquellos que invierten mayor cantidad de dinero en este sector, con lo cual, existiría una relación que a mayor inversión pública mayor rendimiento escolar; sin embargo, son frecuentes las investigaciones en las que se muestra que en igualdad de condiciones, unas escuelas logran mejores resultados que otras, de allí, que gran parte del logro de competencias depende

de la dedicación de los maestros en los procesos de enseñanza. Los críticos que evalúan el fracaso recurrente de la educación peruana coinciden en señalar que uno de los puntos que hace falta para mejorar la educación en el Perú es un incremento presupuestal para el sector Educación, se argumenta que en el Perú la inversión por alumno es 476 dólares, mientras que en el país vecino de Chile, que es el mejor situado en el informe Pisa, la inversión es de 1414 dólares, estos bajos presupuestos en educación habrían traído como consecuencia que en los últimos años se aprecie un bajo rendimiento académico en los estudiantes de educación secundaria que, en opinión de los profesionales, se arrastra desde la educación primaria. Este bajo rendimiento académico se debe, entre otras razones, a los graves problemas en el proceso de aprendizaje de la lectoescritura que estos presentan. La mayor parte de los alumnos no posee los mecanismos necesarios para abordar las tareas que se le proponen, que en su mayoría están relacionadas con el lenguaje escrito.

En los resultados obtenidos la I.E. 3073 El Dorado – UGEL 04 Puente Piedra – 2014 sobre la comprensión lectora, se observa que el 77,8 % de estudiantes no pueden hacer inferencias acerca de lo que leen y en general 73 % de los estudiantes tienen problemas en la comprensión lectora, con algunas excepciones, cabe señalar que, un factor que incide en el desarrollo de estas dificultades pueden deberse también a los estímulos que no reciben los alumnos en casa, en la cual familia tampoco se potencia el gusto por la lectura. Otro de los factores que contribuiría a esta situación es el contexto educativo, ya que la importancia de estas habilidades desde la escuela no han sido un ámbito prioritario en los últimos tiempos. En la enseñanza de la comprensión lectora no se han dado demasiadas pautas ni estrategias concretas que sustenten su desarrollo, aprendiéndose estas destrezas de forma sistemática e intuitiva. Estos son algunos de los motivos por los cuáles en la educación secundaria existe baja comprensión lectora la cual está asociada a la baja producción de textos escritos y pobre nivel expresivo oral, visto desde el enfoque comunicativo.

## **Formulación del problema**

### **Problema general.**

¿Cuál es el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del primer año de educación secundaria en la I.E. 3073 El Dorado – UGEL N° 04 Puente Piedra, 2014?

### **Problemas específicos.**

#### ***Problema específico 1.***

¿Cuál es el nivel comprensión literal de los estudiantes del primer año de educación secundaria en la I.E. 3073 El Dorado – UGEL N° 04 Puente Piedra, 2014?

#### ***Problema específico 2.***

¿Cuál es el nivel de comprensión inferencial de los estudiantes del primer año de educación secundaria en la I.E. 3073 El Dorado – UGEL N° 04 Puente Piedra, 2014?

#### ***Problema específico 2.***

¿Cuál es el nivel de comprensión crítico valorativo de los estudiantes del primer año de educación secundaria en la I.E. 3073 El Dorado – UGEL N° 04 Puente Piedra, 2014?

## **Objetivos**

### **Objetivo general.**

Determinar el nivel de comprensión lectora en estudiantes del primer año de secundaria en la I.E. 3073 El Dorado – UGEL N° 04 Puente Piedra, 2014.

### **Objetivos específicos.**

### ***Objetivo específico 1.***

Determinar el nivel de comprensión literal de los estudiantes del primer año de secundaria en la I.E. 3073 El Dorado – UGEL N° 04.

### ***Objetivo específico 2.***

Determinar el nivel de comprensión inferencial de los estudiantes del primer año de secundaria en la I.E. 3073 El Dorado – UGEL N° 04 Puente Piedra, 2014.

### ***Objetivo específico 3.***

Determinar el nivel de comprensión crítico valorativo de los estudiantes del primer año de secundaria en la I.E. 3073 El Dorado – UGEL N° 04 Puente Piedra, 2014.

## **Método**

### **Diseño de investigación**

#### **Enfoque.**

La presente investigación se desarrolló con enfoque cuantitativo ya que se centró en una variable que categorizada para convertirla en numérica. Hernández, Fernández y Baptista (2016) precisaron: “porque usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías” (p. 132).

#### **Tipo.**

La presente investigación fue de tipo básica o pura. Carrasco (2009) precisó: “está orientada a la búsqueda de nuevos conocimientos, es decir al incremento de conocimientos acerca de la variable y sus dimensiones” (p. 43)

#### **Nivel.**

El nivel de la presente investigación fue descriptivo. Carrasco (2009) indicó: “responde a las preguntas. ¿Cómo son?, ¿Dónde están?, ¿Cuántos son?;

¿Quiénes son?, entre otros” (p. 87). El autor precisó que se refiere a las características, cualidades internas y externas, propiedades y rasgos esenciales de los hechos y fenómenos de la realidad, en un momento y tiempo histórico y determinado.

### **Método.**

El método utilizado fue el método descriptivo simple. Sánchez y Reyes (2008) indicaron que en desarrolla una exposición narrativa, numérica y/o gráfica de la realidad (problema, caso, estudio) que se investiga. El objetivo de este método es contar con un primer conocimiento de la realidad proveniente de la observación directa que realiza el investigador, así como del conocimiento que ha adquirido a través de la lectura, estudio y análisis del cúmulo de la información aportada por otros autores.

### **Diseño propiamente dicho.**

La presente investigación fue de diseño no experimental. Hernández, Fernández y Baptista (2010) precisaron: “se define como estudios que no se realizan manipulación deliberada de las variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente para después analizarlos” (p. 106)

El esquema no-experimental, descriptivo simple, es el siguiente:

M ————— O

Donde:

- M: Eestudiantes de la I.E. 3073 El Dorado – Ugel04 Puente Piedra
- O: Observaciones sobre la comprensión lectora

### **Corte.**

En la presente investigación se empleó el corte transversal. Hernández, Fernández y Baptista (2016) indicaron: “se recolectan los datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir la variable y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado” (p. 186).

## Variable, operacionalización

Comprensión lectora. Cuantitativa, de tipo ordinal

La comprensión lectora implica una actitud constructiva que requiere de estrategias para una mayor interacción entre el lector y texto, en un contexto determinado (Neyra y Pacheco, 2008).

Tabla 1

### *Operacionalización de la variable comprensión lectora*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
<b>Comprensión literal</b>	Identifica personajes en los textos que lee.	1,2,3, 5, 6 y 7	Si = 1 No = 0	Aprobado (11, 20)
	Reconoce el orden en que suceden los hechos y acciones de un texto			
<b>Comprensión inferencial</b>	Infiere el significado de palabras o expresión usando en la información del texto.	8,9,10,11,12, 13 y 14	Si = 1 No = 0	Desaprobado (00,10)
	Manifiesta las relaciones que le provoca un determinado texto			
<b>Comprensión crítico valorativo</b>	Juzga el comportamiento de los personajes	15, 16, 17, 18,19 y 20	Si = 1 No = 0	
	Sustenta sus opiniones.			
	Confronta el significado del texto con sus saberes y experiencias.			

## Población, muestra y muestreo

### **Población.**

Hernández, Fernández y Baptista (2003) precisaron: “Una unidad de análisis o grupo de personas, contextos, eventos, sucesos, comunidades, etc., sobre la cual se habrán de recolectar datos” (p. 302). En este sentido, por considerarse una población finita y accesible se tomó para la investigación a toda la población de estudiantes.

Tabla 2

*Distribución de la población de estudiantes*

Sección	Estudiantes		Total
	H	M	
A	21	10	31
B	14	18	32
<b>Total</b>	35	28	63

**Muestra.**

Hernández, Fernández y Baptista (2016) precisaron: “Una porción o parte que representa una población y se determina mediante un procedimiento denominado muestreo” (p. 186). La muestra fue no probabilística, la selección de elementos se basó en el criterio del investigador.

**Muestreo**

El muestreo no probabilístico, por conveniencia. Hernández, Fernández y Baptista (2016) precisaron: “En él, los sujetos de estudios son seleccionados según la conveniencia del investigador.

**Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

**Técnica.**

La técnica utilizada fue una encuesta, esta técnica se hace por medio de formularios, los cuales tienen aplicación a aquellos problemas que se pueden investigar por métodos de observación. Hernández, Fernández y Baptista (2016) precisaron: “Es una técnica en el que las preguntas son estandarizadas y los sujetos responden de manera predeterminada” (p. 234).

**Instrumento.**

El instrumento que se utilizó en la presente investigación fue una prueba de comprensión lectora, con 20 items, siete para la primera dimensión, siete para la segunda dimensión y seis para la tercera dimensión; las alternativas de respuesta fueron dictómicas.

### **Validez.**

La validez de la prueba de comprensión lectora fue determinada por juicio de expertos, quienes coincidieron que era aplicable dado que cumplía con su finalidad, este es, medir la comprensión lectora.

### **Confiabilidad.**

Hernández, Fernández y Baptista (2016) indicaron que la confiabilidad de un instrumento de medición, se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto produce resultados iguales. La confiabilidad de un instrumento se refiere a la constitución interna de las personas, a la mayor o menor ascendencia de errores de medida. Un instrumento confiable significa que si lo aplicamos por más de una vez a un mismo elemento entonces obtendríamos iguales resultados,

Tabla 3

#### *Análisis de confiabilidad*

<b>Estadísticos de fiabilidad</b>	
<b>KR-20</b>	<b>N de elementos</b>
,810	20

El resultado nos indicó que el instrumento sobre la comprensión lectora tiene una alta confiabilidad.

### **Método de análisis de datos**

El análisis de los datos se realizó con el software estadístico SPSS, para lo cual el primer paso consistió en codificar cada uno de los ítems y la escala de medición, luego se realizó el cuadro de frecuencias por cada dimensión de comprensión lectora, para luego realizar los cálculos.

Hernández, Fernández y Baptista (2016) indicaron que, las tablas de frecuencia son aquellas que se leen fácilmente y ofrecen información básica, aunque a veces es demasiado detallada y el investigador las resume para aprovechar la estadística descriptiva. Las estadísticas más usuales con las

frecuencias son las medidas de ubicación (media, mediana, moda), de variabilidad y de forma.

### **Aspectos éticos**

En la presente investigación, los autores citados han sido debidamente referenciados, las ideas provenientes de autores han sido parafraseadas y se le otorgó los créditos a los autores. Se guardó la reserva de la identidad de los sujetos que participaron en la investigación quienes de manera previa expresaron su consentimiento y firmaron el formulario de consentimiento informado. Para el acopio de datos se solicitó autorización a la institución educativa la cual fue concedida.

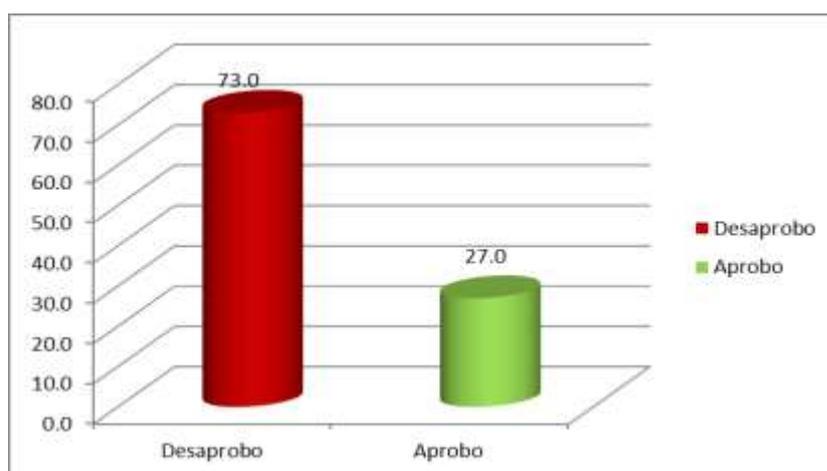
## Resultados

### Resultados descriptivos

Tabla 4

*Niveles de la variable comprensión de lectora*

	f	%
Desaprobó (00, 10)	46	73.0
Aprobó (11, 20)	17	27.0
Total	63	100.0



*Figura 1: Niveles de la variable comprensión de lectora*

De la tabla 4 y figura1, se presenta a los niveles de la variable comprensión lectora de los estudiantes del 1° año de secundaria de la I.E. 3073 el dorado – UGEL 04 Puente Piedra – 2014, identificándose que la mayoría es decir el 73 % de los estudiantes están desaprobados en la comprensión lectora, mientras que solo un 27 % aprobó.

Tabla 5

*Niveles de la dimensión literal*

	f	%
Desaprobó	39	61.9
Aprobó	24	38.1
Total	63	100.0

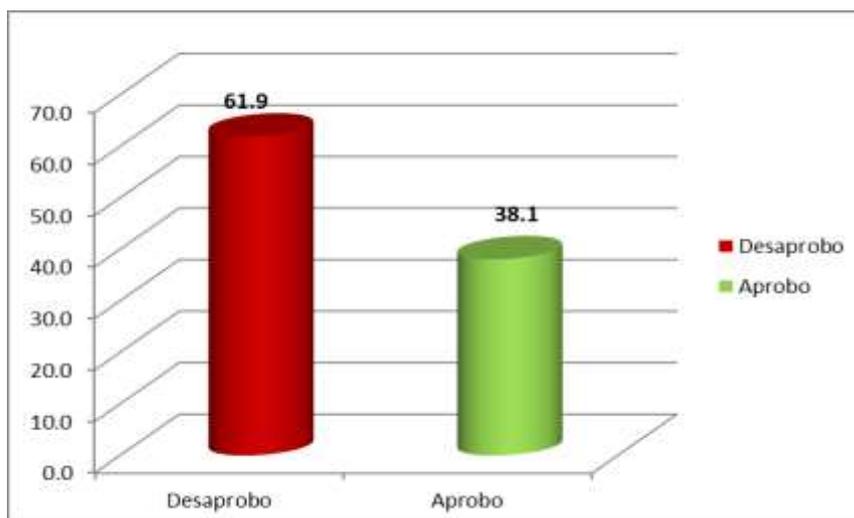


Figura 2: Niveles de la dimensión literal

De la tabla 5 y figura 2, se presenta a la dimensión comprensión literal de la variable comprensión lectora de los estudiantes del 1° año de secundaria de la I.E. 3073 El Dorado – UGEL 04 Puente Piedra – 2014, identificándose que la mayoría es decir el 61,9 % de los estudiantes están desaprobados en la comprensión literal, mientras que solo un 38,1 % aprobó.

Tabla 6

*Niveles de la dimensión nivel inferencial*

	f	%
Desaprobó (00, 10)	49	77.8
Aprobó (11, 20)	14	22.2
Total	63	100.0

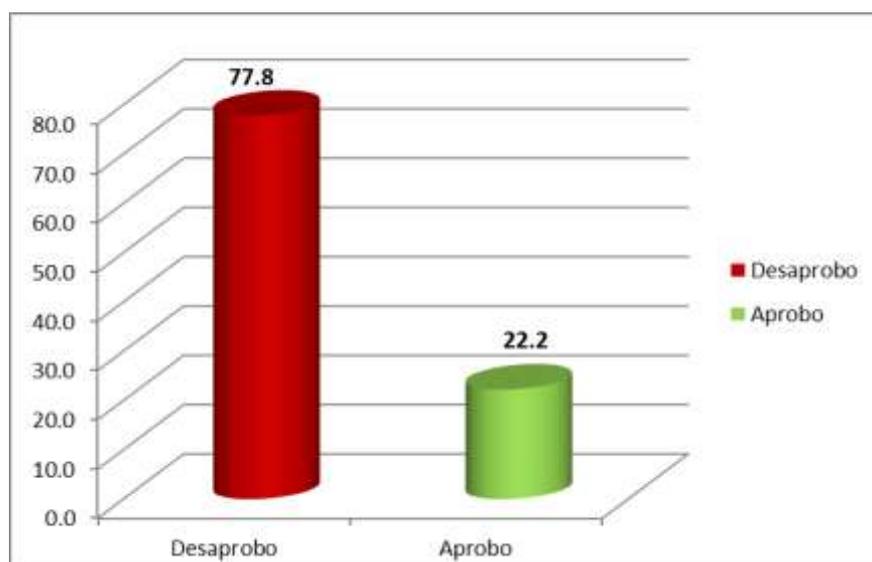


Figura 3. Niveles de la dimensión nivel inferencial

De la tabla 6 y figura 3, se presenta a la dimensión comprensión inferencial de la variable comprensión lectora de los estudiantes del 1° año de secundaria de la I.E. 3073 El Dorado – UGEL 04 Puente Piedra – 2014, identificándose que la mayoría es decir el 77,8 % de los estudiantes están desaprobados en la comprensión inferencial, mientras que solo un 22,2 % aprobó.

Tabla 7

*Niveles de la dimensión crítico valorativo*

	<b>F</b>	<b>%</b>
Desaprobó (00, 10)	40	63.5
Aprobó (11, 20)	23	36.5
Total	63	100.0

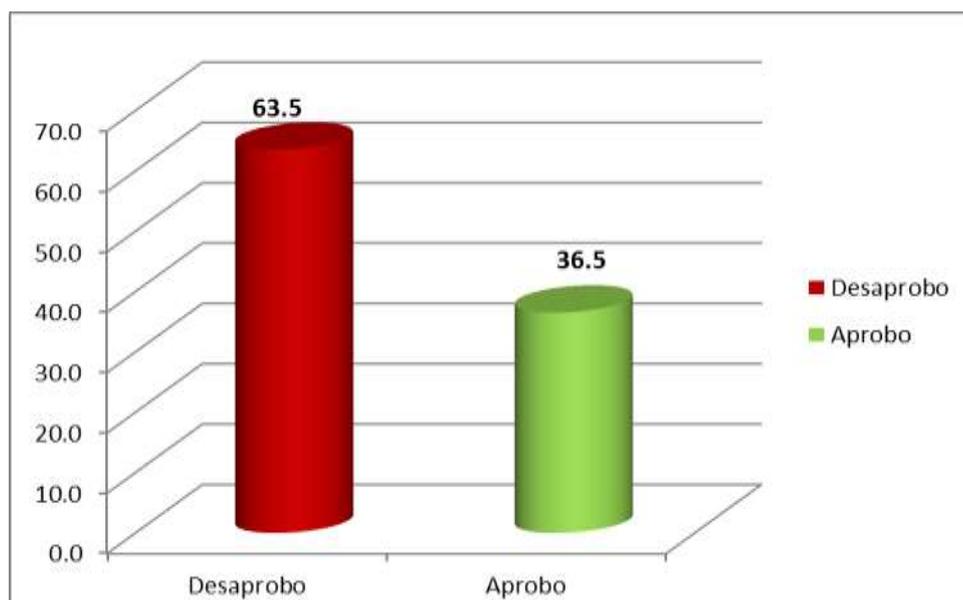
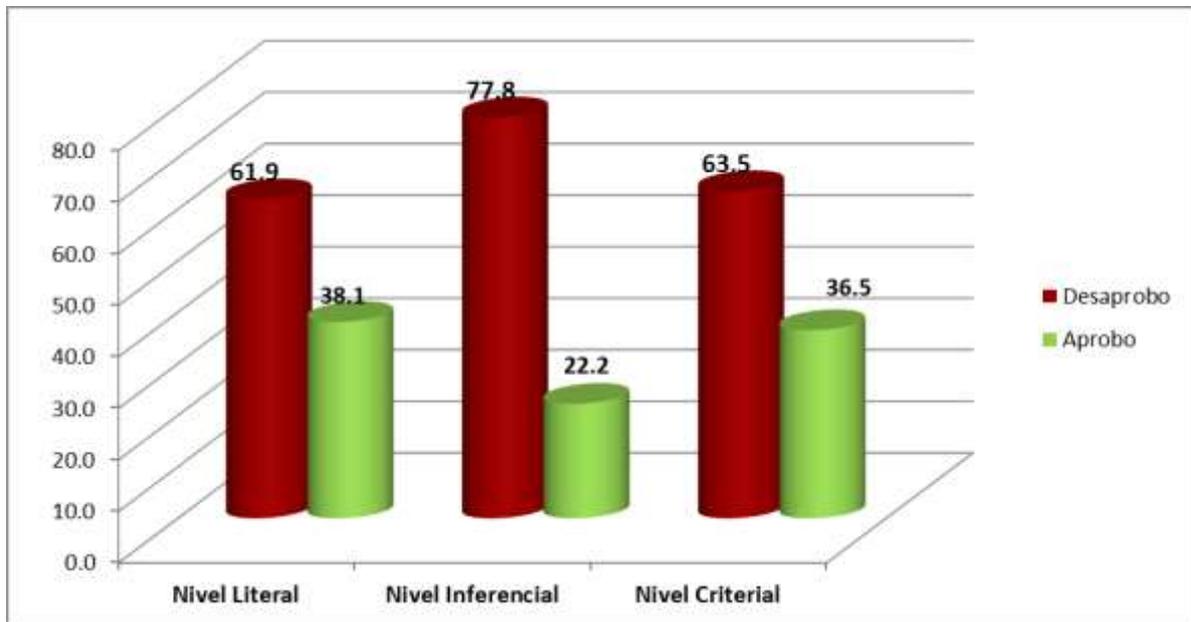


Figura 4. Niveles de la dimensión crítico valorativo

De la tabla 7 y figura 4, se presenta a la dimensión comprensión crítico de la variable comprensión de lectora de los estudiantes del 1° año de secundaria de la I.E. 3073 El Dorado – UGEL 04 Puente Piedra – 2014, identificándose que la mayoría, es decir, el 63,5 % de los estudiantes están desaprobados en la comprensión crítico valorativo, mientras que solo un 36,5 % aprobó.

Tabla 8

*Dimensiones agrupadas de la variable comprensión lectora*



*Figura 5. Dimensiones agrupadas de la variable comprensión lectora*

De la tabla 8 y figura 5, se presenta a la dimensión de la comprensión lectora de los estudiantes del 1° año de secundaria de 3073 el dorado – UGEL 04 Puente Piedra – 2014, identificándose que la dimensión en la cual presenta mayor cantidad de desaprobados es la inferencial, es decir los alumnos tienen problemas grave en tratar de inferirlo que leen, con porcentajes similares de desaprobadores se encuentra la dimensión comprensión literal y critico valorativo, con 61,9 % y 63,5 % de desaprobados respectivamente.

## Discusión

En la presente investigación se determinó que el 73 % de los estudiantes del 1° año de secundaria de la I.E. 3073 el dorado – UGEL 04 Puente Piedra – 2014 fue desaprobado en la comprensión lectora, mientras que el 27 % fue aprobado. Los resultados de la presente investigación son similares a los hallazgos de la presente investigación son parecidos a los encontrados por Ramos (2013) quien investigó la comprensión lectora como una herramienta básica en la enseñanza de las ciencias naturales con el objetivo de aportar al mejoramiento de los niveles de comprensión lectora de textos científicos en el área de ciencias naturales y concluyó que los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de la institución educativa Débora Arango Pérez fue en su mayoría de desaciertos, siendo el nivel literal en el cual se encontró mayores desaciertos. Así mismo, los resultados de la presente investigación son similares a los hallados por Caceres, Donoso y Guzman (2012) quienes investigaron el significado que le atribuyen los docentes al proceso de comprensión lectora, con el objetivo de conocer los significados que le atribuyen las/los docentes al proceso de comprensión lectora en nivel básico en establecimientos de la comuna de Talagante y concluyó que la comprensión lectora, no sólo conlleva el proceso de leer, sino que involucra diversas habilidades cognitivas tales como: extraer información explícita e implícita, organizar la información, valorar la información, producción de textos a partir de lo que conoce. El propósito que se plantean en ésta, no recae en decodificar un texto, más bien en entender su globalidad, mediante la aplicación de estrategias. En el ámbito nacional, los resultados de la presente investigación son parecidos a los hallazgos de Modesto (2012) quien realizó una investigación sobre la comprensión lectora en estudiantes de tercero y cuarto de primaria en Ventanilla” con el objetivo determinar los niveles en comprensión lectora de los estudiantes de 3° y 4° grado de primaria en Ventanilla y concluyó que los estudiantes alcanzaron los tres niveles en comprensión lectora: lectura literal primaria, lectura de carácter literal en modo de paráfrasis, lectura de carácter inferencial, el 94,64 % alcanzó el nivel literal, el 88,23 % alcanzó el nivel literal en modo de paráfrasis, y el 62,42 % alcanzó el nivel inferencial.

En la presente investigación se determinó que el 61,9 % de los estudiantes del 1° año de secundaria de la I.E. 3073 el dorado – UGEL 04 Puente Piedra – 2014 fue desaprobado en la dimensión literal de comprensión lectora, mientras que el 38,1 % fue aprobado. Los resultados de la presente investigación son parecidos a los hallazgos de García (2012) quien investigó la comprensión lectora en niños de escuelas primarias públicas de UMAN, con el objetivo de evaluar la comprensión lectora en los alumnos de sexto grado de escuelas primarias públicas de la región urbana del municipio de Umán, los resultados mostraron que se logró un acercamiento más real a los niveles de comprensión lectora básica de los niños de las escuelas pertenecientes de la zona urbana del municipio de Umán, así mismo, existió coincidencia entre los resultados encontrados y los de la prueba ENLACE, que revelan que la mayoría de los estudiantes se ubican en niveles bajos de comprensión lectora y muy pocos de ellos se ubican en niveles altos. En el ámbito nacional, los resultados de la presente investigación son similares a los encontrados por Sánchez (2007) quien investigó la comprensión lectora en los estudiantes de los institutos pedagógicos de Jauja, con el objetivo de determinar el nivel de lectura y comprensión lectora entre los estudiantes de los institutos “Pedro Monge Córdova” y “Acolla” de Jauja y concluyó que en la variable comprensión lectora los estudiantes tienen niveles similares y el nivel obtenido alcanzado es inferior al 100% de ambas instituciones.

En la presente investigación se determinó que el 77,8 % de los estudiantes del 1° año de secundaria de la I.E. 3073 el dorado – UGEL 04 Puente Piedra – 2014 fue desaprobado en la dimensión inferencial de comprensión lectora, mientras que el 22,2 % fue aprobado. Los resultados de la presente investigación son parecidos a los de Insúa (2011) quien investigó las dificultades de comprensión lectora en ingresantes al nivel superior en Argentina con el objetivo de detectar cuales son las causas por las que se presentan dificultades de comprensión lectora y concluyó que existe presencia de dificultades de comprensión lectora en los alumnos ingresantes al nivel superior, es innegable, dado a que todos los docentes consultados afirmaron haberlas detectados entre

sus estudiantes, aunque la frecuencia varíe de una institución a otra, o entre las diferentes carreras e incluso de un curso a otro. Así mismo, los resultados de la presente investigación, en el ámbito nacional, son similares a los encontrados por Salcedo (2013) quien investigó los niveles de comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de primaria de la I.E.P “SAN ANDRES”. Los olivos \_2012, con el objetivo de determinar el nivel de comprensión crítico de la lectura en estudiantes del segundo grado de primaria de la I.E.P “SAN ANDRES”. Los Olivos \_2012 y concluyó que la comprensión lectora en su dimensión crítico, el nivel que más predomina es el nivel básico con un 53,6 %, en segundo lugar es el nivel llamado logro con un porcentaje de 32,1 %, mientras que en menor porcentaje con un 14,3 % se ubicó en el nivel denominado no logro, es decir el nivel llamado nivel básico de la comprensión lectora en su dimensión crítico es el que más predomina en los estudiantes de segundo grado de primaria de la I.E.P “San Andrés .Los olivos \_2013.

En la presente investigación se determinó que el 63,5 % de los estudiantes del 1° año de secundaria de la I.E. 3073 el dorado – UGEL 04 Puente Piedra – 2014 fue desaprobado en la dimensión crítico valorativo de comprensión lectora, mientras que el 36,5 % fue aprobado. Los resultados de la presente investigación son parecidos a los hallazgos de Acosta (2009), Comprensión lectora, enfoques y estrategias utilizadas durante el proceso aprendizaje del idioma español como segunda lengua, en España con el objetivo de diagnosticar el nivel de desarrollo de la comprensión lectora del alumnado y concluyó que el 34,7 % se encuentra ubicado entre los niveles de bajo y muy bajo, el 46,2 % se sitúa en moderado y solo el 19,3 % se localiza entre alto y muy alto. El más frecuente alcanzado por el estudiantado es moderado. De los niveles el más favorecido es el de traducción, se debe señalar que las dificultades están en el limitado conocimiento sobre el mundo y diversas temáticas. Los niveles de interpretación y extrapolación poseen un bajo nivel siendo insuficiente la calidad de las ideas que exponen sobre la lectura realizada, no están aptos para valorar el texto, ni las ideas expuestas por el autor. No gozan del placer de la lectura al carecer de conocimientos precedentes, que son para la comprensión de textos necesitan de la asistencia y orientación del profesorado o de otros compañeros para asumir los nuevos

problemas a partir de los conocidos. En el ámbito nacional, los resultados de la presente investigación son diferentes a los encontrados por Tasayco y Asayco (2014) quienes investigaron el nivel de comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa 3083 “las Ñustas”, Comas – 2014 con el objetivo de determinar el nivel de comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa 3083 “Las Ñustas”, Comas\_2014 y concluyó que en la variable comprensión lectora, predomina el nivel alto con un 56 % mientras que el 44 %, se ubicó en el nivel no logrado. Sin embargo, comparados los resultados con otra investigación nacional, se encontró similitud con los resultados de Velasquez y Arredondo. (2013) quienes investigaron el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado de primaria de la I.E. N° 2037 “Ciro Alegría” del distrito de Carabaylo, 2010 con el objetivo de determinar el nivel inferencial en los estudiantes del segundo grado de primaria de la I.E. N° 2037 “Ciro Alegría” del distrito de Carabaylo, 2010 y concluyeron que el nivel inferencial indican que el 39 % de los estudiantes presentan un nivel bajo en su dimensión inferencial, el 35 % moderado, indica que los estudiantes en su mayoría alcanzó el nivel de moderado a muy bajo, sin embargo, es necesario tener en cuenta que existió una minoría que se ubicó en los niveles: muy alto, alto y muy bajo.

## **Conclusiones**

### **Primera.**

En la presente investigación se concluyó que el 73 % de los estudiantes del 1° año de secundaria de la I.E. 3073 el dorado – UGEL 04 Puente Piedra – 2014 fue desaprobado en la comprensión lectora, mientras que el 27 % fue aprobado.

### **Segunda**

En la presente investigación se concluyó que el 61,9 % de los estudiantes del 1° año de secundaria de la I.E. 3073 el dorado – UGEL 04 Puente Piedra – 2014 fue desaprobado en la dimensión literal de comprensión lectora, mientras que el 38,1 % fue aprobado.

### **Tercera**

En la presente investigación se concluyó que el 77,8 % de los estudiantes del 1° año de secundaria de la I.E. 3073 el dorado – UGEL 04 Puente Piedra – 2014 fue desaprobado en la dimensión inferencial de comprensión lectora, mientras que el 22,2 % fue aprobado.

### **Cuarta**

En la presente investigación se concluyó que el 63,5 % de los estudiantes del 1° año de secundaria de la I.E. 3073 el dorado – UGEL 04 Puente Piedra – 2014 fue desaprobado en la dimensión crítico valorativo de comprensión lectora, mientras que el 36,5 % fue aprobado.

## **Recomendaciones**

### **Primera**

Se recomienda a todos los docentes utilizar técnicas adecuadas, donde los estudiantes se sientan motivados a leer y por ende comprender lo que leen para mejorar los niveles de comprensión lectora en la I.E. N° 3073 El Dorado.

### **Segunda**

Se recomienda a los docentes enseñar a los educandos utilizar herramientas adecuadas para captar mejor la información en el nivel literal, donde el estudiante logre inferir el significado de palabras o expresiones usando en la información del texto; así como manifestar las relaciones que le provoca un determinado texto.

### **Tercera**

Se recomienda a los docentes y directivos de la institución educativa, implementar programas sobre el desarrollo de estrategias para la optimización de la comprensión crítica, donde se logre juzgar el comportamiento de los personajes, sustentar sus opiniones y confrontar el significado del texto con sus saberes y experiencias.

## Referencias

- Acosta, I. (2009). *Comprensión lectora, enfoques y estrategias utilizadas durante el proceso aprendizaje del idioma español como segunda lengua*. (tesis de doctorado) Universidad de Ciego de Ávila). Recuperado de <http://digibug.ugr.es/bitstream/10481/4969/1/1870914x.pdf>
- Arteaga, I. (2001). *Comprensión Lectora*. Lima, Perú: Universidad de Huancavelica.
- Aguirre, R. (2000). Dificultades de aprendizaje de la lectura y la escritura. *Educere*. 4(11), 147-150.
- Becerra, H. (2008). *Herramientas prácticas para elevar las capacidades lectoras”, en Módulo de lectura y escritura*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Caceres, A., Donosco, P. y Guzmán, J. (2012). *Significados que le atribuyen las/los docentes al proceso de comprensión lectora*. (Tesis de licenciatura, Universidad de Chile). Recuperado [http://repositorio.uchile.cl/tesis/uchile/2012/cs-caceres\\_a/html/index-frames.html](http://repositorio.uchile.cl/tesis/uchile/2012/cs-caceres_a/html/index-frames.html)
- Cappetti, I. (2005). *Fundamentos de evaluación*. Brasil: Siglo XXI
- Díaz Barriga, F y Hernández, G. (1998). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México, Mc Graw-Hill.
- Díaz Barriga, F. (2005). *Enseñanza situada: Vínculo entre la escuela y la vida*. México: McGraw Hill.

- García, G. G. (2012). *Comprensión lectora en niños de escuelas primarias públicas de UMAN*. México: Universidad Autónoma de Yucatan. Recuperado de <https://edoc.site/garcia-georgina-mie2012-tesis-comprension-lectora-pdf-free.html>
- Gordillo, A. y Flórez, M. P. (2009) Los niveles de comprensión lectora: hacia una enunciación investigativa y reflexiva para mejorar la comprensión lectora en estudiantes universitarios. *Revista Actualidades Pedagógicas N.º 53* / Enero - junio 2009
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2016). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill.
- Insúa, V. (2011). *Dificultades de comprensión lectora en ingresantes al nivel superior*. Argentina: Universidad Abierta Interamericana
- Ministerio de Educación. (2009). *Comprensión lectora y rendimiento escolar: una ruta para mejorar la comunicación*. Lima: Minedu.
- Ministerio de Educación. (2010). *Estructura curricular*. Lima: Minedu.
- Ministerio de Educación. (2012) *Evaluación de los aprendizajes en el marco de un currículo por competencias*. Lima: Minedu.
- Ministerio de Educación. (2012). *Estructura metodológica*. Lima: Minedu.
- Ministerio de Educación. (2013). *Rutas de aprendizaje*. Lima: Minedu.
- Modesto, V. (2012). *Comprensión lectora en estudiantes de tercero y cuarto grado de primaria en Ventanilla*. (Tesis de maestría). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.

- Morales, N. (1997). *Comprensión de lectura en niños de los grados cuarto y quinto de primaria de lima: Análisis de inferencias y meta cognición*. (Tesis de grado). Universidad Católica del Perú, Lima.
- Morales, S. (1997). *Comprensión de lectura en niños de los grados cuarto y quinto de primaria de Lima: Análisis de injerencias y metacognición*. Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Pérez, A. (1995). *Evaluación de programas educativos: centros y profesores*. Madrid: Universitas.
- Ramos, Z. (2013). *La comprensión lectora como una herramienta básica en la enseñanza de las ciencias naturales*. (Tesis de grado). Universidad nacional de Colombia
- Salcedo, G. (2013). *Los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del 2º grado de primaria de la I.E.P. "San Andrés" Los olivos - 2012* (Tesis de licenciatura) Perú: Universidad César Vallejo.
- Sánchez, O. (2007). *Comprensión lectora en los estudiantes de los institutos pedagógicos de Jauja*. (Tesis de maestría). Universidad Peruana los Andes, Huancayo.
- Solé, I. (1992). *Estrategias de Lectura*. Barcelona. España: Grao
- Vega, J. y Alva, C. (2008). *Métodos y técnicas de la comprensión lectora para el éxito escolar*. Lima: San Marcos.
- Tasayco, M. y Asayco, M. (2014). *Los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa 3083 "Las Ñustas", Comas \_2014*. (Tesis de licenciatura) Perú: Universidad César Vallejo.

Velásquez, L, y Arredondo, N. (2013). *Los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del 2º grado de primaria de la I.E.Nº 2037 “Ciro Alegría” del distrito de Carabayllo, 2010.* (Tesis de licenciatura) Perú: Universidad César Vallejo.

Virginia, I. (2011). *Dificultades de comprensión lectora en ingresantes al nivel superior.* (Tesis de grado). Universidad Abierta Interamericana, Rosario, Argentina.

Zulema, R. (2013). *La comprensión lectora como una herramienta básica en la enseñanza de las ciencias naturales.* (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Colombia, Medellín, Colombia.

## **Anexos**

## Anexo 1: Instrumento

**ISTITUCION EDUCATIVA 3073 – “EL DORADO”**

**PRUBA DE COMPRESION LECTORA**

**APELLIDOS Y NOMBRES.....GRADO.....**

**SECCION.....A.....B.**

**FECHA.....**

### **Mi casa**

No derrumben mi casa  
Vieja, había dicho  
No derrumben mi casa.

II

Teníamos nuestra pérgola,  
Y dos puertas a la calle,  
Pequeño pero grande,  
Un manzano que yace seco  
Ahora por el grito  
Y el cemento.  
El durazno y el naranjo  
habían muertos anteriormente,  
Pero teníamos también  
(¡Como olvidarlo!)  
Un árbol de granadas.  
Granadas que salían de su tronco,  
De su tronco,  
Rojas,  
Verdes,  
El árbol se mezclaba  
Con el muro,  
Y al lado,  
En la calle,  
Un tronco que  
Daba moras cada año,  
Que llenaba de hojas  
en otoño las puertas  
de mi casa.  
No derrumben mi vieja casa,  
Había dicho,  
Dejen al menos mis  
Granadas  
Y mis moras,  
Mis manzanas y mis  
Rejas.

IV

Todo esto contenía  
Mi pequeño jardín.  
Era un pedazo de  
Tierra custodiada  
Día y tarde por una

Verja  
Una reja castaña y alta  
Que  
Los niños a la salida  
Del colegio

Saltaban fácilmente,  
Llevándose las manzanas  
Y las moras,  
Las granadas Y las flores  
V

Es cierto, no lo niego,  
Las paredes se caían  
Y las puertas no cerraban  
Totalmente.

Pero mataron mi casa,  
Mi dormitorio con su  
Alta ventana mañanera.

Y no quedo nada  
Del granado,  
Las moras ya no  
Ensucian mis zapatos,  
Del manzano solo veo

Hoy día,  
Un triste tronco que  
Llora sus manzanas  
Y sus niños.

VI  
Mi Corazón se quedó  
Con mi casa muerta.  
Es difícil rescatar  
Un poco de alegría,  
Yo he vivido entre  
Carros y cemento,  
Yo he vivido siempre  
Entre camiones  
Y oficinas,  
Yo he vivido entre  
ruinas todo el tiempo,  
y cambiar un poco  
de árbol y de pasto,  
una palmera antigua  
con columpios,  
una granada roja  
disparada en la batalla,  
una mora caída con un niño,  
por un poco  
de pintura  
y de granizo,  
es  
cambiar  
también algo  
de alegría

y de tristeza,  
es cambiar también  
un poco de mi vida,  
es llamar también  
un poco aquí a la muerte  
(que me acompañaba  
todas las tardes  
En mi vieja casa,  
en mi casa muerta).

**INSTITUCION EDUCATIVA 3073 – “EL DORADO”**  
**PRUEBA DE COMPRESION LECTORA**

**APELLIDOS Y NOMBRES.....GRADO.....**

**SECCION.....A.....B.**

**FECHA.....**

**I.- NIVEL LITERAL**

1.- ¿Cuál es el enunciado verdadero?

- a).- La casa se ubica en el campo
- b).- La casa tiene tres puertas a la calle
- c).- La casa tiene un gran jardín en la entrada.
- d).- Sus grandes puertas y ventanas han resistido el paso del tiempo.
- e).- Junto a uno de sus muros había un árbol de granada.

2.- Recuerda de qué color era la granada que extraña el poeta.

- a).- Rojas
- b).- Blancas
- c).- Anaranjadas
- d).- Amarillas
- e).- Moradas

3.- Según la lectura que contenía el pequeño jardín.

- a).- Granadas, moras y manzanas
- b).- Plátanos, Limones y moras.
- c).- Limones, Granadas y plátanos.
- d).- Mandarina, Naranjas y manzanas
- e).- Granadas, Naranjas y plátanos.

4.- ¿Quién es el personaje principal del texto?

- a).- Javier Heraud
- b).- Los niños
- c).- Las frutas
- d).- Los padres
- e).- Los lectores

5.- Según la lectura ¿Quiénes saltaban al jardín y Se llevan las manzanas, moras y granadas?

- a).- Los jóvenes
- b).- Los niños
- c).- Los ladrones
- d).- Las señoras
- e).- Los transeúntes.

6.- Identifica los árboles frutales que habían muerto anteriormente.

- a).- El durazno y el naranjo
- b).- Las granadas y moras
- c).- Las manzanas y moras
- d).- Las manzanas y naranjas
- e).- Las moras y durazno

7.- ¿Cómo se titula la lectura?

- a).- Los árboles frutales
- b).- Mi casa caída
- c).- Mi casa
- d).- Mi jardín
- e).- Mi pérgola

#### NIVEL INFERENCIAL

8.- ¿Cuál es el tema central del texto?

- a).- La renovación de una casa.
- b).- La indiscriminada urbanización del campo
- c).- La inminente destrucción de un símbolo de la infancia.
- d).- La ingratitud de una familia con la casa que la vio nacer.
- e).- El temor del poeta frente a cualquier tipo de cambio.

9.- ¿Qué otro título le pondrías a la lectura?

- a).- Recuerdos de mi infancia
- b).- Mi casa caída
- c).- Recuerdos de mi jardín
- d).- Mi pérgola
- e).- Destruyeron mi casa

10.- ¿Por qué la voz del poeta se resiste a que derrumbe la casa?

- a).- Estaba en buen estado a pesar de los años
- b).- Era una construcción de gran valor arquitectónico
- c).- Era el lugar donde había sido feliz
- d).- Era un casa muy elegante
- e).- Era una casa en la ciudad

12.- ¿Cuál es el término que resume el tono del poema?

- a).- Elegiaco
- b).- Satírico
- c).- Irónico
- d).- Melancólico
- e).- Serio

13.- ¿Cuál de estos versos dirías que puede resumir el sentido final del poema?

- a).- Yo he vivido entre / carros y cemento
- b).- Las moras ya no / ensucian mi zapatos
- c).- Mi corazón se quedó / con mi casa muerta
- d).- Era un pedazo de / tierra custodiado
- e).- No derrumben mi casa / había dicho

14.- ¿A qué género literario pertenece el texto?

- a).- Narrativo
- b).- Dramático
- c).- Lírico

- d).- Épico
- e).- Novela

15.- ¿Qué mensaje nos trasmite la lectura?

- a).- El amor a la casa como una parte más importante de la vida
- b).- El aprecio al jardín
- c).- Recordar a la casa como un espacio acogedor
- d).- El amor a la casa como símbolo de protección en nuestra infancia

16.- ¿Qué te pareció el texto?

- a).-Interesante, por el fondo y forma de su contenido
- b).- Interesante, el autor da a conocer su estado de ánimo.
- c).- El poema es aburrido porque rebunda en los versos.
- d).- Interesante, aprecia mucho el lugar donde fue feliz en su infancia.
- e).- El poema es hermoso por sus versos.

17.- ¿Qué te pareció el lenguaje empleado en el texto?

- a).-El lenguaje en general es sencillo y coloquial
- b).-El lenguaje es superes andar y elegante
- c).-El lenguaje subestandar e informal
- d).-El lenguaje es poético
- e).-El lenguaje es culto y popular

18.- Como habrás notado los verbos de este poema no tiene una media fila ¿Qué rasgos dirías que aporta

Al ritmo del poema?

- a).-Agilidad
- b).-Alegría
- c).- Naturalidad
- d).-Dramatismo
- e).-Eufórico

19.- ¿Cómo podrías calificar el estado de ánimo del autor?

- a).-Placido
- b).-Alegría
- c).- Naturalidad
- d).-Dramatismo
- e).-Eufórico

20.- ¿Crees que la súplica del poeta debió ser escuchado?

- a).- Si, porque la casa era el lugar donde había sido feliz
- b).- Si, porque la casa era muy elegante
- c).- Si, porque la casa costaba mucho dinero
- d).- No, porque tenían que mejorar las calles
- e).- No, porque la casa estaba vieja.

## Anexo 2: Validación

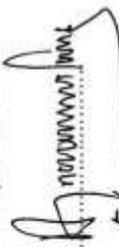
➤ CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPRESIÓN LECTORAL EN LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER GRADO DEL NIVEL SECUNDARIA DE LA I.E N° 3073 EN EL DORADO – PUENTE PIEDRA 2014.

N°	DIENSIONES /ITEMS	PERTINENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>NIVEL LITERAL</b>								
1	Según la lectura N° 1 "Mi casa" ¿Cuál es el enunciado verdadero?	/		/		/		
2	Recuerda de qué color era la granada que extraña el poeta.	/		/		/		
3	Según la lectura ¿Qué contenía el pequeño Jardín?	/		/		/		
4	¿Quién es el personaje principal del texto?	/		/		/		
5	Según la lectura ¿Quiénes saltaban al jardín y se llevaban las manzanas, moras y granadas?	/		/		/		
6	Identifica el árbol frutal que no se menciona en el poema.	/		/		/		
7	¿Cómo se titula la lectura?	/		/		/		
<b>NIVEL INFERENCIAL</b>								
8	¿Cuál es el tema central del texto?	/		/		/		
9	¿Qué otro título le pondrías a la lectura?	/		/		/		
10	¿Por qué la voz poética se resiste a que derrumben la casa?	/		/		/		
11	Según la lectura ¿Qué significa la palabra Pérgola?	/		/		/		
12	¿Cuál es el término que resume el tono del Poema?	/		/		/		
13	¿Cuál de estos versos dirías que puede resumir el sentido final del Poema?	/		/		/		
14	¿A qué género literario pertenece el texto?	/		/		/		
<b>NIVEL CRITERIAL</b>								
15	¿Qué mensaje no transmite la lectura?	/		/		/		
16	¿Qué te pareció el texto?	/		/		/		
17	¿Qué te pareció el lenguaje empleado en el texto?	/		/		/		
18	Como habrás notado los versos de este poema no tiene una medida fija ¿Qué rasgos dirías que aporta al ritmo del poema?	/		/		/		
19	¿Cómo podrías calificar el estado de ánimo del autor?	/		/		/		
20	¿Crees que la suplica del poeta debió ser escuchado?	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Tomar en cuenta las sugerencias para mejorar los ítems. La cantidad de ítems son suficiente para evaluar las dimensiones.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) No aplicable ( )

Apellido y nombres del juez evaluador: Mg. RAYMUNDO BELO QUINTERO

DNI: 04063357 firma: 

Especialidad del evaluador: INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR

...27...de...Octubre...de 2014.

1 Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 Relevancias: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

3 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

### Anexo 3: Matriz de consistencia

Problemas	Objetivos	VARIABLES	Diseño de investigación	Población y muestra	Ítems	Escala de medición
<p><b>Problema general</b> ¿Cuál es el nivel de logro de comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de educación secundaria en la I.E. 3073 El Dorado – UGEL N° 04 Puente Piedra?</p> <p><b>Problemas específicos</b> ¿Cuál es el porcentaje de logro en el nivel literal de los estudiantes del primer grado de educación secundaria en la I.E. 3073 El Dorado – UGEL N° 04 Puente Piedra?</p> <p>¿Cuál es el porcentaje de logro en el nivel inferencial de los estudiantes del primer grado de educación secundaria en la I.E. 3073 El Dorado – UGEL N° 04 Puente Piedra?</p> <p>¿Cuál es el porcentaje de logro en el nivel crítico valorativo de los estudiantes del primer grado de educación secundaria en la I.E. 3073 El Dorado – UGEL N° 04 Puente Piedra?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Describir los niveles de logro en la comprensión lectora en los estudiantes del primer año de secundaria en la I.E. 3073 El Dorado – UGEL N° 04 Puente Piedra.</p> <p><b>Objetivos específicos</b> Describir el porcentaje de logro en el nivel literal de los estudiantes del primer año de secundaria en la I.E. 3073 El Dorado – UGEL N° 04.</p> <p>Describir el porcentaje de logro en el nivel inferencial de los estudiantes del primer año de secundaria en la I.E. 3073 El Dorado – UGEL N° 04.</p> <p>Describir el porcentaje de logro en el nivel crítico valorativo de los estudiantes del primer año de secundaria en la I.E. 3073 El Dorado – UGEL N° 04.</p>	<p>Variable 1</p> <p>Comprensión lectora</p>	<p>Tipo de investigación</p> <p>Es de tipo básica</p> <p>Diseño de la investigación</p> <p>No Experimental y descriptivo</p>	<p>Población</p> <p>63 alumnos de la I.E. 3073 “El Dorado” – Puente Piedra</p> <p>Muestra</p> <p>63 alumnos de la I.E. 3073 “El Dorado” – Puente Piedra, es decir fue un muestreo censal</p>	<p>1,2,3, 5, 6 y 7</p> <p>8,9,10,11,12, 13 y 14</p> <p>15, 16, 17, 18,19 y 20</p>	<p>Si = 1 No = 0</p>

### Anexo 4: Base de datos

Comprensión Lectora																				
Nivel Literal							Nivel Inferencial							Nivel Critico valorativo						
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20
1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0
2	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0
3	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1
4	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0
5	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
6	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1
7	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0
8	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0
9	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1
10	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1
11	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0
12	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0
13	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1
14	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0
15	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
16	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1
17	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0
18	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0
19	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0
20	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1
21	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0
22	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0
23	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1
24	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1
25	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1

26	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1
27	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1
28	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0
29	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1
30	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1
31	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1
32	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0
33	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0
34	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0
35	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1
36	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1
37	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1
38	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0
39	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0
40	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
41	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1
42	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1
43	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1
44	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0
45	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0
46	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1
47	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0
48	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1
49	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1
50	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1
51	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1
52	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1
53	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1

54	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1
55	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1
56	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1
57	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0
58	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1
59	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0
60	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0
61	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1
62	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0
63	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1

Yo, Fernando Eli Ledesma Pérez, docente de la Facultad de Educación e Idiomas y Escuela Profesional de Educación, Programa de Complementación Académica de la Universidad César Vallejo Filial Lima Norte, revisor(a) de la tesis titulada "La comprensión lectora en los estudiantes del 1° año de secundaria de la I.E. 3073 El Dorado – UGEL 04 Puente Piedra - 2014" del (de la) Juan Pablo Reap Cueva, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 27 de octubre de 2018



Fernando Eli Ledesma Pérez

DNI: 43287157

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable de SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	--------------------	--------	---------------------------------

Resumen de coincidencias

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS  
PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN UNIVERSITARIA Y  
TITULACIÓN EN EDUCACIÓN

La comprensión lectora en los estudiantes del 1º año de secundaria de la  
I.F. 3073 El Dorado - UGEL 04 Pucallpa - 2014  
TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE LICENCIADO EN  
EDUCACIÓN SECUNDARIA

AUTORA:  
Mg. Pablo Rosp Cueva

ASESORA:  
Mg. Naira Cruzán Meza

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:  
Atención Integral del Infancia, Niña y Adolescente

LINA - PUKÓ  
2014

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	www.liles.org	Fuente de internet	1 %
2	www.tesis.uchile.cl	Fuente de internet	1 %
3	Entregado a Universida...	Trabajo del estudiante	1 %
4	repositorio.unpbg.edu.pe	Fuente de internet	1 %
5	www.creanama.edu.mx	Fuente de internet	1 %
6	www.scribd.com	Fuente de internet	1 %
7	cerchapi.nerose.deelsa...	Fuente de internet	1 %
8	issuu.com	Fuente de internet	1 %



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE  
Programa de Complementación Académica Magisterial

---

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

**Juan Pablo Reap Cueva**

INFORME TÍTULADO:

La comprensión lectora en los estudiantes del 1° año de secundaria de  
la I.E. 3073 El Dorado – UGEL 04 Puente Piedra - 2014

---

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciado en educación secundaria – Lengua y Literatura

---

SUSTENTADO EN FECHA: 19 de diciembre de 2014

NOTA O MENCIÓN: (12) Doce

FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

REAP: CUEVA JUAN PABLO  
D.N.I. : 09756816  
Domicilio : MZ-L1-LOTE 04-BELLA AURORA-ZARAHUAL-PUENTEPIEDRA  
Teléfono : Fijo : 5855204 Móvil :  
E-mail : lricardopalma@hotmail.com

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : DE EDUCACIÓN E IDIOMAS  
Escuela : EDUCACIÓN SECUNDARIA  
Carrera : EDUCACIÓN SECUNDARIA  
Título : LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado :  
Mención :

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

REAP CUEVA JUAN PABLO

Título de la tesis:

LA COMPRESIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DEL 1º AÑO  
DE SECUNDARIA DE LA I.E. 3073 EL DORADO-UGEL 04 PUENTEPIEDRA.

Año de publicación : 2014

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Juan Peralta

Fecha :

29 de octubre 2018