



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Psicomotricidad y lectoescritura en niños de 5 años de la
Institución Educativa “Mary Jones” del distrito de Villa el
Salvador, 2018

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa**

AUTORA:

Br. María Victoria Uribe Alvarado

ASESOR:

Dra. Gliria Susana Mendez Ilizarbe

SECCIÓN

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Evaluación y aprendizaje

LIMA - PERÚ-2018



DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): **URIBE ALVARADO, MARIA VICTORIA**

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa*, ha sustentado la tesis titulada:

PSICOMOTRICIDAD Y LECTOESCRITURA EN NIÑOS DE 5 AÑOS DEL INSTITUCIÓN EDUCATIVA "MARY JONES" DEL DISTRITO VILLA EL SALVADOR, 2018

Fecha: 10 de agosto de 2018

Hora: 12:00 m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. Arturo Eduardo Melgar Begazo

Firma: 

SECRETARIO: Dr. Helfer Joel Molina Quiñones

Firma: 

VOCAL: Dra. Gliria Susana Méndez Ilizarbe

Firma: 

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

Aprobado por unanimidad

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

- Plantea propuestas de solución viables sin fundamentos
- Explica en ciertos momentos los contenidos y
volúmenes del estudio

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

- 1) Control la matriz de operacionalización*
- 2) Mencionar de manera clara sobre el objeto de los documentos de Lecto escritura*
- 3) Conocer los recomendaciones y falta ortografía*

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Dedicatoria

A Nelly, mi madre y Ricardo, mi hijo, por su apoyo y amor constante

Agradecimiento

A todas las personas que contribuyeron con el desarrollo de esta investigación.

Declaratoria de Autenticidad

Yo, María Victoria Uribe Alvarado, estudiante del Programa Maestría en Docencia y Gestión Educativa de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI 07617831, con la tesis titulada: “Psicomotricidad y lectoescritura en niños de 5 años de la Institución Educativa “Mary Jones” del distrito de Villa el Salvador, 2018”.

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, de 15 de mayo del 2018

.....
María Victoria Uribe Alvarado

DNI. 07617831

Presentación

Señores miembros del Jurado, de conformidad con los lineamientos técnicos establecidos en el Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela de Postgrado de la Universidad “César Vallejo”, dejo a vuestra disposición la revisión y evaluación del presente trabajo de tesis titulado: “Psicomotricidad y lectoescritura en niños de 5 años de la Institución Educativa “Mary Jones” del distrito de Villa el Salvador, 2018”.realizado para optar el grado académico de Magister en Docencia y Gestión Educativa. El cual confío sea un referente para otros, que conlleve a su posterior aprobación.

La presente investigación está dividida en siete capítulos: En el capítulo I Introducción: incluye antecedentes y fundamentación científica, técnica o humanística, justificación, problema, hipótesis y los objetivos. Capítulo II Marco Metodológico: considera las variables, operacionalización de variables, metodología, tipos de estudio, diseño, población, muestra y muestreo, técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos. Capítulo III. Resultados. Capítulo IV discusión. Capítulo V conclusión. Capítulo VI recomendaciones. Capítulo VII referencias bibliográficas

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

La autora

Índice

Carátula	i
Página de jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración jurada	v
Presentación	vi
Índice	vii
Lista de tablas	ix
Lista de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
I. Introducción	13
1.1 Realidad problemática	14
1.2 Trabajos previos	15
1.3. Teorías relacionadas al tema	18
1.4. Formulación del problema	38
1.5. Justificación del estudio	38
1.6 Hipótesis	39
1.7. Objetivos	40
II. Método	41
2.1. Diseño de investigación	42
2.2. Variables, operacionalización	43
2.3. Población y muestra	45

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	45
2.5. Método de análisis de datos	48
2.6. Aspectos éticos	49
III. Resultados	50
3.1. Análisis descriptivo	51
3.2. Contrastación de hipótesis	51
IV. Discusión	61
V. Conclusiones	65
VI. Recomendaciones	67
VII. Referencias bibliográficas	69
Anexos	75
Anexo 01: Matriz de consistencia	
Anexo 02: Instrumentos de recolección de datos	
Anexo 03: Certificado de validez de expertos	
Anexo 04: Confiabilidad de los instrumentos de recolección datos	
Anexo 05: Base de tados de las variables de estudio	
Anexo 06: Carta de autorización	

Indice de tablas

Tabla 1. Operacionalización de la variable psicomotricidad	44
Tabla 2. Operacionalización de la variable lectoescritura	45
Tabla 3. Resultado de la validez de contenido del instrumento psicomotricidad	47
Tabla 4. Resultado de la validez de contenido del instrumento Lectoescritura	47
Tabla 5. Confiabilidad de los instrumentos de psicomotricidad y lectoescritura	48
Tabla 6. Niveles de psicomotricidad de los niños de 5 años.	51
Tabla 7. Niveles de lectoescritura de los niños de 5 años.	52
Tabla 8. Distribución de frecuencias y porcentajes de los en niños de 5 años según la psicomotricidad y lectoescritura.	53
Tabla 9. Distribución de frecuencias y porcentajes de los en niños de 5 años según la lenguaje y lectoescritura.	54
Tabla 10. Distribución de frecuencias y porcentajes de los en niños de 5 años según la lenguaje y lectoescritura.	55
Tabla 11. Distribución de frecuencias y porcentajes de los en niños de 5 años según la motricidad y lectoescritura.	56
Tabla 12. Correlación psicomotricidad y la lectoescritura	57
Tabla 13. Correlación coordinación y la lectoescritura	58
Tabla 14. Correlación lenguaje y la lectoescritura	59
Tabla 15. Correlación motricidad y la lectoescritura	60

Índice de figuras

Figura 1 Niveles de psicomotricidad de los niños de 5 años.	51
Figura 3. Distribución de frecuencias y porcentajes de los en niños de 5 años según la psicomotricidad y lectoescritura.	53
Figura 4. Distribución de frecuencias y porcentajes de los en niños de 5 años según la lenguaje y lectoescritura.	54
Figura 5. Distribución de frecuencias y porcentajes de los en niños de 5 años según la lenguaje y lectoescritura.	55
Figura 6. Distribución de frecuencias y porcentajes de los en niños de 5 años según la motricidad y lectoescritura	56

Resumen

El objetivo del estudio fue determinar la relación entre la psicomotricidad y lectoescritura en niños de 5 años de la Institución Educativa “Mary Jones” del distrito de Villa el Salvador, 2018.

El estudio fue de tipo básica de diseño no experimental correlacional de corte transversal. La población censal fue de 110 niños de 5 años. Se aplicó el Test TEPSI para medir la psicomotricidad y el Test ABC para medir la lectoescritura ambos válidos y confiables para su aplicación.

Los resultados obtenidos fueron que existe correlación positiva alta ($r=0,771$) y significativamente ($p=0.000$) con la lectoescritura en estudiantes de 5 años de la Institución Inicial “Mary Jones” del distrito del Villa el Salvador, 2018.

Palabras claves: Psicomotricidad,lectoescritura,test,inicial,niños.

Abstract

The objective of the study was to determine the relationship between psychomotor skills and literacy in children of 5 years of the Educational Institution "Mary Jones" of the district of Villa El Salvador, 2018.

The study was a basic type of non-experimental correlational cross-sectional design. The census population was 110 children of 5 years. The TEPSI Test was applied to measure psychomotor skills and the ABC Test to measure literacy both valid and reliable for its application.

The results obtained were that psychomotricity is directly related ($r = 0,771$) and significantly ($p = 0.000$) with literacy in 5-year-old students of the "Mary Jones" Initial Institution of the Villa el Salvador district, 2018.

Keywords: Psychomotricity, literacy, test, initial, children.

I. Introducción

1.1 Realidad problemática

Es de vital importancia reconocer al niño o niña como una persona importante y con derechos y debería ser la razón de las políticas públicas en primera infancia. Su desarrollo integral debe convertirse en una prioridad y no un medio asociada a la implementación de políticas de la igualdad que posibiliten y garanticen una calidad educativa, desea que cada niño y niña desarrolle todas sus potencialidades y talentos, logre un nivel de socialización e independencia y se convierta en un buen ciudadano, posibilitando la creación de su propia identidad desarrollando respeto por el mismo y por los demás, que aprenda a vivir en comunidad y practique valores de ayuda mutua y colaboración, desarrollando la empatía y alcanzando su desarrollo personal y social (FONDEP, 2010 p.13)

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) en Perú, señala que la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) realizada en el año 2007, dio los siguientes resultados: “Solo el 15,9% de las niñas y niños de segundo grado de educación primaria alcanzó un nivel de desempeño suficiente en comprensión de textos”. Posteriormente en el año 2013, el valor aumentó a un 33% en comprensión lectora.

Según la Revista Electronica Educrea (2016) En el Perú, la Educación Inicial manifiesta inequidades en diferentes zonas del país, en la zona urbana el 75% y la zona rural 55% para niñas y niños de 3 a 5 años; y para el caso de niños y niñas de 0 a 2 años solo sólo el 4.2% accede a educarse, 5.3% en zona urbana y 2% zona rural. Por ello, el Ministerio de Educación, convoca a la participación y responsabilidad de todos a tomar iniciativas innovadoras que atiendan a la diversidad cultural y geográfica.(p. 8)

Cevallos, R (2011) manifiesta que la falta de aplicación de la psicomotricidad, determina el desarrollo motor en los niños y se manifiesta en su tonicidad, lateralidad no definida, no tienen control postural, no han desarrollado nociones espaciales, entre otros aspectos, debido al desconocimiento de los

procesos madurativos de los niños, como elemento básico de la psicomotricidad (p.83).

Por tal motivo, es necesario tomar conciencia sobre aplicar adecuadamente la psicomotricidad a los Padres de Familia, maestras y autoridades educativas, todos los agentes educativos tienen que hablar un mismo idioma respecto al desarrollo integral de nuestros niños esto permitirá facilitar recursos y ambientes adecuados para elevar el desarrollo de los niños y minimizar las dificultades que puedan surgir en el logro de la lectoescritura.

Es preocupante que en la escuela se de mas importancia en la transmision de contenidos de aprendizaje, dejando de lado es aspecto motor, que posibilitaria asegurar el nivel de madurez necesario para que los niños puedan adquirir nuevos conocimientos y por lo tanto aprender a leer y escribir.

Por tal motivo, se realizó la investigación denominada psicomotricidad y lectoescritura en niños de 5 años, en la Institución Educativa “Mary Jones” del distrito de Villa el Salvador, 2018.

1.2 Trabajos previos

Antecedentes internacionales

Camargo, E (2016) . *La importancia de la psicomotricidad en la educación de los niños*. La intencion es conocer la duración y los horarios de las sesiones de psicomotricidad, así como las instalaciones donde se desarrollan. Participaron en el estudio un total de 106 alumnos de las universidades de Galicia. La visión de éstos describirá la realidad de la psicomotricidad en el aula. Resultados: se obtuvo una media de 1.64 sesiones semanales, con una desviación típica de .925. La media de tiempo dedicado por sesión de psicomotricidad se sitúo en 38.58 minutos \pm 12.10, siendo el mínimo 10 minutos y el máximo 60. El 54,55% de los encuestados respondieron que sólo se dedicaba una sesión de psicomotricidad a la semana, el

36,36% afirmaron que se dedicaban dos sesiones semanales, el 3,41% respondió tres sesiones, el 2,27% cuatro sesiones y el 3,41% cinco sesiones. Se concluyó que, el trabajo de psicomotricidad en los centros educativos no cumple con las indicaciones de los expertos en cuanto tiempo y espacios, y siendo contrario al pensamiento de los alumnos.

Vidarte, J y Orozco, C (2015). *Desarrollaron su investigación denominada Relaciones entre el desarrollo psicomotor y el rendimiento académico en niños de 5 y 6 años de una institución educativa de La Virginia, Colombia*. Tuvo como objetivo determinar las relaciones existentes entre el desarrollo psicomotor y el rendimiento académico en niños de 4 y 5 años. Materiales y métodos: fue una investigación descriptiva comparativa. Participaron en el estudio 87 niños en edades de 4 y 5 años, de preescolar, a partir de un muestreo no probabilístico. Se utilizó el test de desarrollo psicomotor (TEPSI), Resultados: se encontraron asociaciones estadísticamente significativas entre el rendimiento académico de los niños y la coordinación y el lenguaje ($p = 0,045$ y $0,013$, respectivamente). Comprobando que la psicomotricidad presenta relación directa con el rendimiento académico.

Vergara, J y Pérez, C (2014) en su tesis: *Desarrollo motriz y rendimiento académico en niños, cuyo objetivo fue determinar la relación entre desarrollo psicomotor y el rendimiento escolar*. Un estudio cuantitativo de diseño, no experimental, correlacional, en el cual participaron 102 estudiantes de primer año de educación básica. Se utilizó como instrumentos la lista de chequeo Los resultados fueron que el desarrollo psicomotor que el 58,5% se ubican dentro de la categoría normal de. Conclusiones: Existe relación entre desarrollo psicomotor y las áreas de aprendizajes.

Granizo, E y Morocho, F (2013) en su tesis: *Desarrollo de la motricidad fina en el fortalecimiento de la lectoescritura*, Su finalidad fue relacionar la motricidad fina y la lectoescritura. El enfoque cuantitativo, de diseño correlacional. Se trabajó con 52 niños. Resultados: Existe un bajo nivel de desarrollo motriz y un bajo nivel de lectoescritura. Conclusiones: Hay relación entre los niveles de motricidad fina y

la lectoescritura por ello es necesario utilizar técnicas y estrategias con manual de ejercicios que desarrollen la motricidad en los niños.

Fernández, M (2013), *Influencia de la lateralidad y motricidad en la escritura en niños de segundo grado de educación primaria*. El objetivo principal fue determinar la relación entre patrones motrices – lateralidad-escritura. La conclusión a la que llegó permite demostrar que la motricidad se relaciona con el desarrollo de la escritura. Resultados: Se evidenció que existe correlación entre los diferentes patrones motrices (arrastre, marcha, correr, motricidad gruesa, tono muscular, control postural) y la escritura en los niños diestros no evidenciaron dificultades en aspectos de escritura, mientras que el 80% no presentan dificultades y que el 20% progresan adecuadamente.

Cevallos, R (2013) en su tesis *la psicomotricidad y su relación con el aprendizaje de la lectoescritura en niños*. Su finalidad fue determinar la relación entre la psicomotricidad y la lectoescritura. De nivel correlacional contó con una muestra de 135 niños. Se utilizaron encuestas y listas de cotejo, los niños Resultados: reconocen grafías, 42 de los 70 niños/as aplicados la lista de cotejo, o sea el 60% las reconocen con Dominio Alto; 15 de los 70 niños aplicados la lista de cotejo, que es el 21% las reconocen con Dominio Medio y 13 de los 70 niños aplicados la lista de cotejo, que corresponde al 19% las reconocen con Dominio Bajo. De los datos obtenidos se establece que la mayoría de niños, es decir el 60%, reconoce las grafías con Dominio Alto. Conclusiones: Existe relación entre la psicomotricidad y el desarrollo de los aprendizajes de la lectoescritura en los niños.

Antecedentes nacionales

Murgueza, A (2015) en su tesis *psicomotricidad y habilidades comunicativas de los niños y niñas*. Su propósito fue determinar la relación entre ambas variables, se trabajó con 26 niños y niñas de 5 años de edad. De diseño descriptivo correlacional, se empleó una lista de cotejo y una guía de observación. Resultados: El desarrollo psicomotor obtuvo un nivel en proceso con un 61% y las habilidades comunicativas

un nivel medio con un 54%. Conclusiones: las habilidades comunicativas se relacionan significativamente con el desarrollo de la psicomotricidad de los niños.

Guillermo, Z (2015) en su tesis *La psicomotricidad gruesa en niños de tres años*. Su propósito fue identificar el nivel de desarrollo de la psicomotricidad gruesa de los niños. De nivel descriptivo, con un diseño no experimental, contó con una muestra de 25 niños de tres años. Resultados: la psicomotricidad tiene una tendencia al nivel de logro (60%). El nivel de desarrollo de dominio corporal dinámico al nivel de logro (68%). El nivel de desarrollo de dominio corporal estático de los niños al nivel de logro (60%). Conclusión: la psicomotricidad mejora la psicomotricidad gruesa en los niños.

Gonzales (2013) en su tesis *Desarrollo psicomotor y su relación con el aprestamiento para la lectoescritura, en niños de 5 años*. La investigación permitió, determinar la relación entre las variables. Es de tipo básica de nivel correlacional, con una muestra de 266 niños. Resultados: Existe un nivel de desarrollo normal en coordinación 99,2%, lenguaje 93,2% y motricidad 75,6%); se observó que, la dimensión motricidad alcanzó el porcentaje más bajo de los tres, Conclusión: se requiere el uso de estrategias psicomotrices en los niños.

Rodríguez P y Taboada, C (2013) en su tesis *Relación entre el Nivel de Desarrollo Psicomotor y el Aprendizaje de la Lectoescritura*. La finalidad de este trabajo fue encontrar el grado de relación que existe entre ambas variables en una muestra de 87 niños de 5 años. La investigación fue nivel correlacional, se utilizaron el (TEPSI) y el Test de Benhale. Conclusión:, Existe relación entre ambas variables de estudio en los niños.

1.3. Teorías relacionadas al tema

Psicomotricidad

Al respecto, Wallon (1964) y Piaget (1965) mencionaron que la "acción educativa que valora la actividad corporal, posibilita el desarrollo de las funciones cognitivas"

Por tal motivo toda acción o plan de estudios escolares debería basarse en el conocimiento psicológico y la secuencia de maduración de los niños.

Por otra parte, Condemarín (1990) mencionó que el movimiento analizado desde la perspectiva anatomofisiológica y neurológica es decir, el movimiento fundamentado en la realización de actividades de tres sistemas, -el sistema piramidal que se encarga de la ejecución de los movimientos voluntarios, el sistema extrapiramidal, que tiene como función conseguir la motricidad automática y el sistema cerebeloso, el cual se encarga de regular la armonía del movimiento. (p.28).

Lo que nos lleva a indicar que el movimiento no solo se realiza de forma espontánea sino que para que sea un movimiento de calidad debe tener una planeación previa, que se realizara en estructuras cerebrales destinadas a su realización.

Según Fonseca (1996) La psicomotricidad, tiene relación con dos elementos: lo psíquico y lo motriz. Se trata de algo referido básicamente al movimiento, pero con vínculos psicológicos que superan lo biomecánico. La psicomotricidad no se ocupa, pues, del movimiento humano en sí mismo, sino del movimiento como factor de desarrollo y expresión del individuo en relación con su entorno. (p.102)

Por lo antes expuesto por Fonseca, podemos indicar que la psicomotricidad brinda al niño la posibilidad de un desarrollo integral, fortaleciendo aquellas áreas desarrolladas y estimulando las que faltan desarrollar, de esa manera lograra un adecuado nivel de maduración lo que facilitara la adquisición de nuevos conocimientos.

Así mismo en la Revista Electrónica El Educador (2015) refiere que “La psicomotricidad trata de hacer una lectura global de los progresos y adquisiciones motrices que marcan la evolución de nuestros niños y niñas”, por lo que promueve

el desarrollo de otros procesos como son el lenguaje, la relación afectiva, los aprendizajes de lectura, escritura y cálculo, entre otros (p.45)

Podemos concluir que la psicomotricidad no solo trata de desarrollar el aspecto motriz en los niños y niñas, sino que busca desarrollar habilidades y destrezas para que sean empleadas por los niños en la solución de problemas que pudieran surgir dentro de los procesos de enseñanza – aprendizaje, así como en la vida diaria.

Mendiara (2012) menciona que “La psicomotricidad educativa es una forma de entender la educación, basada en la psicología evolutiva y la pedagogía activa que pretende el desarrollo del niño y facilitar sus relaciones con el mundo exterior”. (p.56).

Por lo mencionado por Mendiara, es sumamente importante que el niño se desarrolle de forma armónica desarrollando el aspecto motor, afectivo y mental de esa manera enfrentará de mejor forma los retos que se planteen en el aula y en el mundo que lo rodea.

De la misma forma, Barruezo, P (2008) opina que “La psicomotricidad como una manera de educar, vinculando el trabajo corporal a los contenidos del aprendizaje escolar y aprovechando en este sentido todas las posibilidades que presenta la vivencia corporal para dar significatividad a los aprendizajes” (p.89).

Por lo mencionado por Barruezo la actividad motriz debería estar inmersa en todas las acciones educativas ya que esta práctica la hace más vivencial y significativa para los niños y niñas del nivel inicial, es por eso de vital importancia que la escuela no solo se preocupe por transmitir contenidos y facilite una experiencia innovadora fomentando en todo momento el trabajo activo de los niños.

Según Arnaiz (1994) indica que la psicomotricidad puede y debe trabajar sobre tres aspectos que configuran, al mismo tiempo tres amplias ramas de objetivos (p.95):

En primer lugar, la sensomotricidad, es decir, debe educar la capacidad sensitiva. Partiendo de las sensaciones espontáneas cuerpo, se trata de abrir vías nerviosas que transmitan al cerebro el mayor número posible de informaciones. La información que se quiere aportar es de dos tipos: Relativa al propio cuerpo y relativa al mundo exterior:

En segundo lugar, la perceptomotricidad, es decir, debe educar la capacidad perceptiva. Es preciso organizar e integrar la información que proporcionan nuestros sentidos. Se puede hacer de tres maneras Toma de conciencia unitaria de los componentes del llamado esquema corporal, Estructuración de las sensaciones relativas al mundo exterior en patrones perceptivos y la Coordinación de los movimientos corporales con los elementos del mundo exterior con el fin de controlar el movimiento y ajustarlo al fin que se persigue.

En tercer lugar la ideomotricidad, es decir, debe educar la capacidad representativa y simbólica

Según Berruezo (2008) La psicomotricidad es una técnica que pretende desarrollar las capacidades del individuo (la inteligencia, la comunicación, la afectividad, los aprendizajes a través del movimiento, tanto en sujetos normales como en personas que sufren problemas motrices. En este sentido, la psicomotricidad es un modelo de la intervención educativa o terapéutica cuyo objetivo es el desarrollo de las posibilidades motrices, expresivas y creativas a partir del cuerpo, lo que le lleva a centrar su actividad e interés en el movimiento, incluyendo todo lo que se deriva de ello: disfunciones, patologías, estimulación, aprendizaje, etc. (p.65).

Es importante destacar despues de lo mencionado por Barruezo la psicomotricidad posibilita la adquisicion de nuevos aprendizajes, desarrollando habilidades y destrezas, en un niño sin problemas motrices; pero de la misma manera posibilita hacer una intervencion terapeutica cuando el niño muestra problemas motores, buscando mejorar su calidad de vida, y posibilitando la adquisicion de nuevos aprendizajes.

Teorías de la psicomotricidad

Teoría de la psicomotricidad de Gessel.

Centró sus estudios en la interacción entre el desarrollo físico y mental; y en el desarrollo de la conducta infantil a lo largo del desarrollo. Para Gessel (1969), "El desarrollo se da con el nacimiento y su avance se da en etapas secuenciales de la vida de cada individuo".

Por este motivo, el bebé desde el vientre materno tiene movimiento, cada uno de estos cambios posturales posibilita nuevos aprendizajes y nuevas conexiones sinápticas que luego posibilitarán nuevos aprendizajes.

Gessel (1969) planteó dos lineamientos teóricos como son: el crecimiento y la maduración. Definió el crecimiento "como el cambio formal y funcional, ligado a aspectos biológicos" y a la maduración como "El proceso de organización secuencial de las estructuras morfológicas del sistema nervioso", lo que aumenta las habilidades funcionales. (p. 69)

El autor manifiesta que el desarrollo es un proceso continuo que empieza desde el momento que se nace y su desarrollo se da en etapas secuenciales, donde cada avance será alcanzar la madurez de la estructuración y la organización del sistema nervioso central.

Según Gil, Contreras y Gómez (2008). "Las conductas son respuesta del sistema nervioso y muscular frente a una situación determinada", que se desarrolla de forma ordenada y secuencial en las diferentes etapas de la persona

De la misma forma podemos mencionar que la conducta se divide en cuatro componentes estos son área motriz (motricidad gruesa y fina), adaptativa, lenguaje y personal social, al desarrollar armónicamente todos estos componentes facilitaremos procesos mentales que permitirán al niño dar solución a situaciones que se pueden presentar en su día a día.

Teoría del desarrollo psicomotor de Piaget.

Jean Piaget (1975) citado por Vilca y Cruzado (2015), menciona que el desarrollo de la inteligencia se inicia desde el nacimiento del niño, atravesando por cuatro diferentes etapas.

Según Raymondi P. (2002) indica que la teoría piagetiana que en su indicación psicogenética considera de importancia primordial la relación entre “aprendizaje de los conocimientos” y “asimilación – acomodación” por lo que debemos recordar que para Piaget toda estructuración cognitiva tiene su base en la estructuración precedente y que, aun poseyendo las mismas potencialidades, cada sujeto, pasando por etapas obligatorias, no alcanza nunca los mismos estadios de desarrollo de otros sujetos. (p. 88)

Lo que indica que cada ser humano es único e irrepetible, cada uno desarrollara y madurara de acuerdo con la interacción que ha tenido con el mundo que lo rodea en sus primeras etapas de vida, alcanzando desarrollar sus potencialidades.

Así mismo Raymondi P. (2002) menciona que el paso de un etapa a la otra se define solamente cuando se han madurado los conocimientos de la etapa inferior y cuando el organismo procede a una adaptación de los procesos fisio – cinéticos. Este pasaje evolutivo desempeña un rol fundamental el proceso de asimilación y acomodación que consiente al niño pasar de un estadio inferior al superior. (p.89)

Cada una de las etapas propuestas por Piaget contiene ciertas características particulares que el niño ira desarrollando teniendo en cuenta su edad y las posibilidades de estimulación o interacción con el medio que lo rodea empleando toda su experiencia para hacerlo.

Finalmente Raymondi P. (2002) menciona que la teoría piagetiana se basa en algunos aspectos fundamentales tales como las experiencias táctiles o a través de acciones simbólicas (derivadas de las físicas) que se reconstruyen en el pensamiento. El conocimiento no es innato y tampoco se aprende a

través de fiel registro de la realidad sino que el sujeto lo construye en el proceso de interacción con el ambiente. (p. 90)

Según Abarca M. (2007) las etapas de desarrollo de Piaget son las siguientes:

Sensorio motora (0-2 años): En esta etapa, el niño explora su ambiente a través de los diferentes sentidos (vista, tacto, olfato, gusto y oído) (p. 67)

Pre operacional (2 a 6 o 7 años):

Lo más importante de este estadio es la adquisición del lenguaje. El niño en esta etapa presenta la habilidad de utilizar símbolos (representaciones mentales) tales como gestos, palabras, números e imágenes. (p.67)

Operacional Concreto (7 a 11 años): El niño utiliza y logra resolver operaciones mentales y la lógica para reflexionar sobre lo que sucede en su ambiente. (p.68)

Operaciones formales (11 a 12 años en adelante): El niño comienza a formar un sistema coherente de lógica formal, debido a que cuenta con las herramientas cognoscitivas que le permiten solucionar los problemas, ya que puede pensar de manera abstracta y reflexiva.(p. 68)

Componentes de la Psicomotricidad

Esquema Corporal.

Es importante destacar que Rigal R. (2006) lo define como “La representación y la conciencia total que tenemos de nuestro cuerpo así como el uso que hacemos de nuestro cuerpo o sus partes en el espacio” (p.181). La adquisición del esquema corporal es muy importante en Educación Infantil, pues es considerado como la base para adquirir los diferentes aprendizajes, además permitirá la construcción de su propia personalidad y autoafirmarse a sí mismo y a los demás.

Lateralidad.

La lateralidad es para García, (2007) “Es el conocimiento de los lados del cuerpo (derecho, izquierdo)”. (p. 440). Por tal motivo implica que se emplee un lado del cuerpo en la realización de la mayoría de tareas, esta dominancia se establece en cuatro partes importantes de nuestro cuerpo siendo estas el ojo, la mano, la pierna y el oído, el logro de una lateralidad bien definida implica que el niño y la niña puedan tener unos referentes corporales más claros, facilitando de este modo el dominio del esquema corporal y de este modo la orientación espacial que resulta tan importante en el desarrollo del aprendizaje de la lectoescritura.

Equilibrio.

Desarrollar el equilibrio es importante en el niño por lo que Jiménez J. & Alonso O. (2007) nos dice que “El equilibrio fisiológico es el mantenimiento adecuado de la posición de las distintas partes del cuerpo y del cuerpo mismo en el espacio” (p.97). Por lo mencionado anteriormente el equilibrio es un factor muy importante para el desarrollo de la capacidad motora del niño, por lo que la relación que el niño tiene con su equilibrio define cómo experimenta el mundo y cómo se adapta a él, cómo se relaciona con los demás y consigo mismo.

Por otro lado las dificultades en el equilibrio repercuten en el aumento del cansancio, la ansiedad y la disminución de la atención del niño, pues los esfuerzos que este ha de realizar por mantener una actitud correcta le ocasionan una gran pérdida de energía.

Coordinación.

La coordinación ayudara al niño a realizar movimientos de forma adecuada por lo que Lamiña E. (2008) concluye que “La coordinación motriz nos permite realizar una amplia gama de movimientos con la participación de determinados segmentos, órganos y grupos musculares y la inhibición de otras partes del cuerpo” (p.23)

Por lo mencionado anteriormente, podemos afirmar que un buen trabajo de la coordinación influirá directamente en los resultados académicos de cualquier niño en edad infantil, ya que constituye la base de posteriores aprendizajes que giran en torno a la relación directa entre la mente y el movimiento, es por eso que debemos recordar la importancia que tiene la coordinación visomotriz en la adquisición de la lectoescritura.

Espacio – Tiempo

Por otro lado Mesonero A. (2006) define el espacio como “El medio donde el niño se mueve y relaciona a través de sus sentidos, tomando conciencia de su cuerpo”. (p. 227)

Después de leer la definición de Mesonero A. (2006) es importante recordar que el aprendizaje de las nociones espaciales y temporales se realiza posibilitándole al niño experiencias directas, primero experimentara en sí mismo, después con objetos de referencia y finalmente, en objetos en relación a otros objetos, motores del niño.

Ritmo.

Para Godall T. & Hospital, A (2002) Se define como “el manejo del pulso y el acento que se hace en la ejecución de las actividades motrices.” Así mismo esta capacidad le permite al organismo alterar fluidamente las tensiones y distensiones de los músculos por la capacidad de la conciencia. (p.54)

El niño desde muy pequeño emplea el movimiento rítmico en sus juegos espontáneos. La educación del ritmo sonoro y del ritmo corporal se da a través de la expresión de la postura, el equilibrio y el tono muscular adecuado; el ritmo se exterioriza cuando el cuerpo es capaz de convertirlo en movimiento, por eso debemos desarrollarlo contantemente porque facilitara que el niño se exprese libremente mostrando así sus emociones y su creatividad.

Motricidad.

Es el manejo que se hace del propio cuerpo. Esta se divide en:

Autores como Béquerc (2002) y Franco (2006) citados por Simón, B. (2015) coinciden en que el dominio de las acciones motrices finas supone ajuste y precisión de las manos en la prensión y ejecución para la realización de los movimientos. (p. 100)

Rigal R. (2006) la define como: “coordinación de las contracciones de distintos grupos musculares que producen un movimiento adaptado a la meta buscada (marcha, correr, saltar, etc)” (p.20)

Teniendo en cuenta lo que los autores anteriores mencionan sobre la motricidad podemos decir que la primera forma de aprendizaje que se adquiere es la corporal, por ser el cuerpo el primer elemento con que el niño se expresa, por tal motivo la motricidad permite al niño que canalice su energía a través de la actividad, del movimiento y del juego, todo esto busca el desarrollo armónico e integral, por tal motivo es posible interpretar y valorar los avances de los niños a través del movimiento, esto permitirá a los docentes tomar medidas oportunas para para reforzar aquellos conocimientos que lo requieran.

Conductas psicomotrices

Así mismo, Feber, A & Soler A (2004) indican la importancia de las conductas psicomotrices. Donde el componente motor está conformado por: las conductas motrices de base y las conductas perceptivo motrices, que se describirán a continuación: (p.73)

- a) Conductas motrices de base: Son las que nos permiten la toma de conciencia y dominio propio del cuerpo.

Entre ellas debemos destacar:

El ajuste postural: Que está relacionado con el tono muscular.

El equilibrio: Referido al control del tónico – postural.

La coordinación dinámica general: Control de grupos musculares para la realización de movimientos de calidad.

La coordinación viso manual: Relación y asociación de las sensaciones visuales, táctiles o kinestésicas.

- b) Conductas preceptivo – motrices: Son las que permiten organizar y estructurar el movimiento en los seres humanos. Es importante mencionar La percepción espacial: Receptores sensoriales visual, táctil y kinestésicos. Y la percepción temporal: Desarrollo de nociones de duración y ritmo. Feber, A & Soler A (2004) (p.74)

Desarrollo del movimiento

Según Zambrano S. (2017) El movimiento es energía, es aprendizaje, es vida; además, hay que tomar en cuenta que el movimiento tiene diversas funciones entre las cuales podemos resaltar aquellas que relacionan lo corporal, lo cognitivo y lo afectivo. Las más notables son: posibilidad de conocimiento de sí mismo y del entorno, organización de las percepciones, mejora de la capacidad anatómica y funcionalidad del organismo, posibilidad de relación o socialización (p.1)

El movimiento, en un principio reflejo e involuntario, comienza a organizarse a través de la maduración y del intercambio con el medio, funcionando como fuente de conocimiento y comunicación con los demás. (Delgado, 2008)

En este sentido, la mejora motriz está sujeta a las cuatro leyes del desarrollo:

Ley céfalo-caudal.

Ley próximo-distal.

Dimensiones de la psicomotricidad

Según Haeussler y Merchant (2014) el desarrollo contiene tres dimensiones:

Dimensión 1. Coordinación.

Haeussler y Marchant (2014), busca evaluar la habilidad del niño para realizar actividades como coger, manipular y dibujar objetos, por medio de actividades como, reconocer y copiar figuras geométricas, enhebrar una aguja, construcción de torres con cubos, dibujo de la figura humana, poniendo en juego el desarrollo motor segmentario.

Dimensión 2. Lenguaje.

Haeussler y Marchant (2014), evalúa las habilidades del niño para comprender y expresar el lenguaje, a través de actividades como describir escenas representadas en láminas, verbalizar acciones, definir palabras, nombrar objetos.

Al respecto, Mori (2008) señaló, “se refiere a las capacidades de lenguaje comprensivo y expresivo, permitiendo nombrar y describir los objetos del entorno”.

Por tal motivo es importante recordar que el lenguaje está presente en todas las áreas de nuestra vida, tanto a nivel individual como social por tal motivo es importante comprobar que el lenguaje de los niños se desarrolla de manera adecuado ya que es la base de los aprendizajes futuros asegurando un rendimiento escolar adecuado y a su vez facilitara la participación y adaptación social del niño al grupo escolar.

Dimensión 3. Motricidad.

Haeussler y Marchant (2014), evalúa las habilidades del niño para manejar su propio cuerpo a través de conductas como pararse en un pie en cierto tiempo, caminar en punta de pies, saltar en un pie, coger la pelota; encargándose de la evaluación de la psicomotricidad global.

Lectoescritura

Se considera a la lectoescritura un proceso importante en el desarrollo de los niños y niñas en edad escolar. Ruiz, (2007) afirma que “La lectoescritura es la capacidad y habilidad de leer y escribir adecuadamente” pero también, la lectoescritura constituye un proceso de aprendizaje en el cual los educadores pondrán especial énfasis durante la educación inicial proponiendo a los niños diversas tareas que implican actividades de lectoescritura (p. 58). Por lo que importante identificar áreas desarrolladas para estimularlas y asegurar un proceso de adquisición de lectoescritura adecuado.

Dentro de las diferentes concepciones que existen sobre el término psicomotricidad Carbajal (2014) nos dice que “La lectura es uno de los procesos informativos, sociales e históricos más importantes que la Humanidad ha generado a partir del desarrollo del Lenguaje, como producto de la evolución y del trabajo y del invento de la escritura, en su configuración como organización social civilizada (p.56). Esto no lleva a considerar la importancia que tiene para el desarrollo de la civilización y el desarrollo integral, social y afectivo de los niños en edad escolar.

Viendo a la lectoescritura como un proceso que se iniciara con el aprestamiento en la Educación Inicial .Ruiz, M (2007) no indica que “La lectoescritura es un proceso y una estrategia” (p.1). Ya que como proceso la empleamos para permitir la comprensión de textos escritos y como estrategia de enseñanza-aprendizaje, en la relación de la lectura y la escritura, y la utilizamos como un sistema de comunicación que permitirá a los niños comunicarse y relacionarse positivamente con los demás.

Es importante resaltar que la lectoescritura va más allá de decodificar letras por lo que es importante conocer la opinión de Ferreiro y Toberoski (1982) citado por Molina H. (2001) quienes afirman que “leer no es decodificar sino, construir significados; que escribir no es copiar palabras pasivamente, sino interpretarlas activamente” (p.20). Por tal motivo es de vital importancia lograr que el niño

adquiera un nivel adecuado de lectoescritura que le permita interpretar lo que lee, así como pueda exteriorizar sus intereses y necesidades a través de la escritura.

Todos los antes mencionados coinciden en la importancia de la lectoescritura por lo que La Federación para la Enseñanza de Andalucía (2010) Concluye que “La lectoescritura se concibe como la forma de comunicación más compleja que posee el hombre y vehículo por excelencia de registro de las variaciones culturales y técnicas de la humanidad.” (p.1). Es por este motivo que se debe lograr de la forma exitosa, brindándole al niño experiencias de aprendizaje significativas, orientadas a la adquisición de la lectura y escritura de forma dinámica y vivencial.

Podemos concluir que la lectoescritura es la habilidad de leer y escribir adecuadamente posibilitando el ingreso a un mundo nuevas experiencias para el niño y preparándolo para futuros aprendizajes, esto le permitirá alcanzar un rendimiento escolar exitoso, ya que podrá incorporar nuevos conocimientos propios de su nivel de escolaridad.

Teorías que sustentan la variable lectoescritura

Enfoque madurativo de Filho.

Según García (1998) Hace mención a que es necesario que el niño tenga elementos previos al aprendizaje de la lectura que deben estar preparados y desarrollados, si algunos de ellos no se desarrollan el proceso no será el adecuado, causando retraso o frustración en los niños y dificulta la adquisición de la lectoescritura. (p. 9).

Filho (citado en Arias y Caycho, 2013) mencionaron que antes de iniciar a leer y escribir los niños requieren cierto nivel de madurez general lo que haría más sencillo la adquisición de la lectoescritura en niños de cinco años.

Filho elaboró un instrumento de evaluación denominado el Test ABC, en el cual determina que este proceso de la lectoescritura.

Etapas del aprendizaje de la lectoescritura

La lectura presenta tres etapas de aprendizaje, según Ortiz (2007)

Etapa logográfica: el niño empieza a reconocer de manera global algunas palabras que le son familiares por su disposición, su entorno donde se desempeña (p.15)

Etapa alfabética: el niño es consciente de que las palabras se componen de elementos o silabas y que estas a la vez se relacionan con las representaciones de las gráficas y grafemas (p.15)

Etapa ortográfica: en esta etapa el lector percibe las palabras, como unidades léxicas, por lo que no se detiene a realizar una decodificación, por ello su lectura es más rápida (p.16)

Es importante tener en cuenta que el proceso de la escritura abarca un periodo evolutivo amplio (de los 4 a los 6 años) y que cada niño lleva su ritmo, por lo que es importante conocer el nivel en que se encuentra, lo que facilitara la estimulación de áreas poco desarrolladas y reforzar las que tienen mayor desarrollo por lo que se asegurara la adquisición de la lectoescritura de forma correcta.

Etapas del aprendizaje de la escritura

Para los autores Ferreiro y Teberosky (2005), las personas adquieren la lectoescritura en cuatro fases o etapas: Pre-silábica, silábica, silábica alfabética y alfabética; las cuales se describen a continuación: (p.66)

Pre- Silábico: en esta etapa el niño aprende diferenciar entre lo que es un dibujo y lo que es la escritura.

Nivel Silábico: Se tiene conciencia fonológica, es decir el niño considera que para escribir se necesitan letras las cuales representan sonidos; es por ello que empieza a relacionar sonidos con grafías.

Nivel silábico – Alfabético: el niño usa letra o trazo que se asemeja a la letra para representar una silaba, pero en ocasiones la usa para representar un fonema.

Nivel alfabético: En este nivel el niño comprende que cada letra representa un fonema, por ello está en la capacidad de escribir palabras completas.

Competencias comunicativas de la lectoescritura

Las actividades de la lectoescritura deben responder a las cuatro competencias básicas (Ávila, 2009).

Comprensión oral

Según Ávila (2009) Esta competencia está relacionada a la capacidad de escucha del niño, que a la vez corresponde a destrezas como: reconocer, seleccionar, interpretar, anticipar, deducir y retener la información que se brinda oralmente. (p.54)

Expresión oral

Para el Ministerio de Educación (2016) En el desarrollo de la competencia “se comunica oralmente en su lengua materna”, los niños y niñas combinan, principalmente, las siguientes capacidades: Obtiene información del texto oral, Infiere e interpreta información del texto oral, Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral. (p.44)

Esta capacidad es de suma importancia por lo que Ávila (2009) nos dice que “la capacidad de expresión de los niños que les permite comunicar sus deseos,

emociones, expectativas, experiencias ante sus familiares, amigos y demás contextos sociales (p. 57)

Comprensión de textos escritos

Para el Ministerio de Educación (2016) “Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna” (p.48). Los niños y niñas combinan principalmente las siguientes capacidades: Obtiene información del texto escrito, Infiere e interpreta, reflexiona y evalúa la información del texto escrito.

Según Carvajal (2013), es una manifestación de la inteligencia de un individuo en el proceso de transferencia de información contenida en un documento escrito.

Producción de textos escritos:

Ávila (2009) Esta competencia se refiere a las capacidades que el niño desarrolla para elaborar diversos tipos de textos, poniendo en juego sus conocimientos de comunicación escrita y su manejo adecuado. (p.28).

Dimensiones de la lectoescritura

Dimensión 1. Coordinación visomotora.

Arias y Caycho (2013) permite la evaluación de las actividades coordinadas con ojo – mano, el cual permite hacer actividades como: dibujo de cuadrados, copiar figuras, entre otras.

Para Barruezo (2002) “la coordinación visomotriz, es la concordancia entre el ojo (verificador de la actividad) y la mano (ejecutora), de manera que cuando la actividad cerebral ha creado los mecanismos para el acto motor, sea preciso y económico. Lo que implica que la visión se libere de la

mediación activa entre el cerebro y la mano y pase a ser una simple verificadora de la actividad” (p.1)

Esta dimensión es de suma importancia para el desarrollo de la lectoescritura porque posibilitará un movimiento coordinado y de calidad lo que permitirá el desarrollo de la pinza fina, y la toma adecuada del lápiz para poder escribir.

Dimensión 2. Memoria inmediata.

Según Fernández, et al. (2014) “es aquella que trabaja con la información sin procesarla previamente, es decir con la información que se tiene en la conciencia en un momento dado”. (p.11)

Para, Ortiz, Becerra, Vega, Sierra y Cassiani (2010) es la capacidad para recordar información con la finalidad de reproducirlos de forma inmediata (p.4)

En nuestra vida diaria recibimos una enorme cantidad de información y nuestro cerebro tiene la tarea de tener que recordar buena parte de ellas, por lo que esta dimensión le permite al niño recordar de manera inmediata de 5 a 9 elementos y para que perduren en la memoria será necesario que pasen a la memoria de largo plazo.

Dimensión 3. Memoria motora.

Arias y Caycho (2013) se centra en diagnosticar el nivel de memoria que es utilizada para la ejecución de actividades motoras, como, por ejemplo: reproducción de figuras.

Finalmente, Guedin (2012) llamada también memoria procedimental se encuentra constituida por hábitos y habilidades motoras, no siendo recuerdos de habilidades y hábitos, sino los mismos hábitos y habilidades.

Según, Ortiz, Becerra, Vega, Sierra y Cassiani (2010) la define como “El proceso para recordar información con la finalidad de reproducirlos a través de actividades en la cual involucra movimientos coordinados y específicos”.

Dimensión 4. Memoria auditiva.

Arias y Caycho (2013) evalúa el grado de retención de información captada por el oído. Por ejemplo: repetir palabras.

Así mismo, Ortiz, Becerra, Vega, Sierra y Cassiani (2010) define a la memoria auditiva como “Procesos para recordar información captada por el oído con la finalidad de reproducirlos en el instante”.

Según Ferrer (2012) “es parte de la memoria sensorial, se basa en retener información auditiva a corto plazo” (p.48).

Es importante recordar después de haber leído las definiciones anteriores que la memoria auditiva es la habilidad para recordar las cosas que escuchamos en orden secuenciado, si existiera alguna falla o el niño no retiene información de forma coherente en su cerebro puede causarle problemas en su aprendizaje y bajar su rendimiento escolar.

Dimensión 5. Memoria lógica.

Arias y Caycho (2013) evalúa la capacidad de comprensión y retención.

Del mismo modo, Ortiz, Becerra, Vega, Sierra y Cassiani (2010) es el “Proceso mediante el cual el niño tiende a recordar aplicando materiales o contenidos aprendidos”.

Así también Sattler (2010) “es aquella capacidad del razonamiento, que permite generar una respuesta en base a inferencias y relaciones con aprendizajes pasados” (p.39)

Dimensión 6. Pronunciación.

Arias y Caycho (2013) evalúa el nivel de pronunciación, evaluando lenguaje expresivo y especialmente trastornos fono-articulatorios, mediante la repetición de palabras pocas conocidas

Ortiz, Becerra, Vega, Sierra y Cassiani (2010) “es un proceso básico que establece la capacidad de la lectoescritura, la persona aprende de acuerdo a su capacidad fonológica, por lo tanto, cualquier alteración o disfuncionalidad incide en los procesos de enseñanza aprendizaje” (p.52)

Dimensión 7. Coordinación motora.

Es la capacidad que tienen los músculos esqueléticos del cuerpo de sincronizarse bajo parámetros de trayectoria y movimiento.

Para Arias y Caycho (2013) Evalúa las capacidades del niño para realizar actividades coordinadas con precisión. (p.45)

Es este sentido es importante recordar a Lorenzo F (2006) quien nos dice “El conjunto de capacidades que organizan y regulan de forma precisa todos los procesos parciales de un acto motor en función de un objetivo motor preestablecido” (p.14). Por tal motivo permitirá el ajuste entre todas las fuerzas producidas, tanto internas como externas, considerando todos los grados de libertad del aparato motor y las actividades que se deseen realizar.

Dimensión 8. Atención y fatigabilidad.

Arias y Caycho (2013) la define como “la capacidad para prestar atención, siendo constante”, lo que permitirá que el niño pueda terminar sus actividades en el tiempo programado.

Según, Álvarez (2011) la atención es un proceso mental discriminativo y complejo que filtra información y permite la adaptación, asimismo acompaña al procesamiento cognitivo.

Sobre ello, Ortiz, Becerra, Vega, Sierra y Cassiani (2010) sostuvieron que, la atención es un aspecto que determina el éxito o fracaso de cual actividad que se realiza. (p.92)

1.4. Formulación del problema

Problema general

¿Cuál es la relación entre la psicomotricidad y la lectoescritura en los niños de 5 años de la Institución Inicial “Mary Jones” del distrito del Villa el Salvador, 2018?

Problemas específicos

Problema específico 1

¿Cuál es la relación entre la coordinación y la lectoescritura en estudiantes de 5 años de la Institución Inicial “Mary Jones” del distrito del Villa el Salvador, 2018?

Problema específico 2

¿Cuál es la relación entre el lenguaje y la lectoescritura en estudiantes de 5 años de la Institución Inicial “Mary Jones” del distrito del Villa el Salvador, 2018?

Problema específico 3

¿Cuál es la relación entre la motricidad y la lectoescritura en estudiantes de 5 años de la Institución Inicial “Mary Jones” del distrito del Villa el Salvador, 2018?

1.5. Justificación del estudio

Justificación teórica.

Esta investigación aportará conocimientos teóricos sobre la psicomotricidad basada en teorías como la teoría piagetiana, teoría psicológica de Wallon y la teoría madurativa de Gessel. A su vez se considera que la educación psicomotriz es vital en el nivel inicial y debe ser desarrollada como base en este nivel, permite el desarrollo de los aprendizajes preescolares y escolares; éstos no serán significativos si el niño no ha llegado a tomar conciencia de su cuerpo, a lateralizarse, a situarse en el espacio, a dominar el tiempo, en general busca desarrollado destrezas y habilidades para la resolución de retos que se puedan plantear en el desarrollo de sus experiencias educativas.

Justificación práctica

En lo práctico, a partir de los resultados obtenidos se deben realizar talleres de psicomotricidad y lectoescritura con la finalidad de mejorar la coordinación, motricidad y lenguaje de los niños de 5 años de la Institución Inicial “Mary Jones” del distrito del Villa el Salvador.

Justificación metodología

En lo metodológico se utilizó instrumentos como el Test de psicomotricidad y el Test de lectoescritura estandarizados, válidos y confiables que servirá también para que como modelos de guía para otros estudios similares.

1.6 Hipótesis

Hipótesis general

Existe relación entre la psicomotricidad y la lectoescritura en estudiantes de 5 años de la Institución Inicial “Mary Jones” del distrito del Villa el Salvador, 2018

Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

Existe relación entre la coordinación y la lectoescritura en estudiantes de 5 años de la Institución Inicial “Mary Jones” del distrito del Villa el Salvador, 2018.

Hipótesis específica 2

Existe relación entre el lenguaje y la lectoescritura en estudiantes de 5 años de la Institución Inicial “Mary Jones” del distrito del Villa el Salvador, 2018

Hipótesis específica 3

Existe relación entre la motricidad y la lectoescritura en estudiantes de 5 años de la Institución Inicial “Mary Jones” del distrito del Villa el Salvador, 2018

1.7. Objetivos**Objetivo general**

Determinar la relación entre la psicomotricidad y la lectoescritura en los niños de 5 años de la Institución Inicial “Mary Jones” del distrito del Villa el Salvador, 2018

Objetivos específicos**Objetivo específico 1**

Determinar la relación entre coordinación y lectoescritura en estudiantes de 5 años de la Institución Inicial “Mary Jones” del distrito del Villa el Salvador, 2018

Objetivo específico 2

Determinar la relación entre el lenguaje y la lectoescritura en estudiantes de 5 años de la Institución Inicial “Mary Jones” del distrito del Villa el Salvador, 2018

Objetivo específico 3

Determinar la relación entre motricidad y la lectoescritura en estudiantes de 5 años de la Institución Inicial “Mary Jones” del distrito del Villa el Salvador, 2018

II. Método

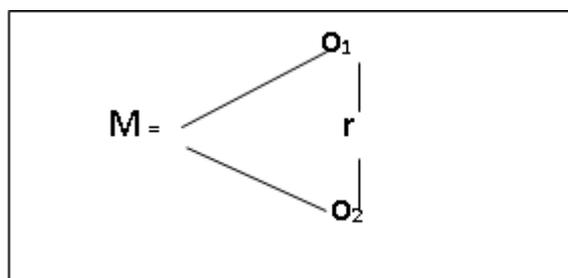
2.1. Diseño de investigación

El diseño es no experimental, correlacional de corte transversal o transeccional. Según Muñoz (2015), las investigaciones con diseño no experimental se dan cuando se establecen relaciones sin la manipulación de las variables” (p. 71).

Así también Muñoz (2015), señaló que el corte es transversal: “cuando se estudian hechos y fenómenos, en un momento determinado del tiempo” (p. 72).

La investigación tuvo un diseño no experimental no se manipularon las variables psicomotricidad y lectoescritura solo se determinó la relación entre variables en un momento determinado año 2018.

Su esquema es:



M: Muestra: Estudiantes de inicial

Ox: Variable: Psicomotricidad

Oy: Variable: Lectoescritura

R: Relación

El paradigma fue el positivista porque el fenómeno de estudio se da en un contexto real sujetas a ser observadas en el tiempo, fundadas en ideas y teorías que ayuda analizar el sujeto de estudio. Según los autores Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez (2014), plantearon: “la ciencia no debe especular, sino que debe limitarse a observar, medir, describir objetos, los hechos de la realidad que es infinita y por ello incognoscible” (p.43)

El enfoque utilizado fue cuantitativo, según Muñoz (2015), recolecta datos y los analiza para comprobar la hipótesis utilizando la estadística para el análisis de los resultados” (p. 27).

El método utilizado es hipotético- deductivo, según Muñoz (2015), “Contrasta las hipótesis a la deducción para establecer la verdad o la falsedad de los hechos para llegar a conclusiones” (p. 39).

Según Muñoz (2015), el tipo de estudio fue básico porque “conduce a la búsqueda de nuevos conocimientos de la realidad” (p. 50). En el estudio se recopiló información, teorías con la finalidad de profundizar sobre las variables de estudio.

2.2. Variables, operacionalización

Variable 1: Pisomotricidad

Definición conceptual

Es el proceso mediante el cual las personas coordinan y dominan la estructura del cuerpo para realizar de manera adecuada con el ambiente (Haeussler y Marchant, 2014).

Definición operacional

Se utilizó el Test de Desarrollo Psicomotor TEPSI elaborado por Haeussler y Marchant (2014), que consta de 52 preguntas.

Variable 2: Lectoescritura

Definición conceptual

Es la capacidad para interpretar y representar signos, símbolos, sonidos, respetando las reglas del idioma y logrando comunicarse de acuerdo a las competencias especificadas (Arias y Caycho, 2013).

Definición operacional

Se utilizó el Test ABC de Filho, dicho instrumento tiene 34 preguntas.

Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable psicomotricidad

Dimensión	Indicador	Ítems	Escala y Valores	Niveles y rangos
Coordinación	Coge y manipula objetos	1 al 16	No lo hace o tiene muchas dificultades para ello (1)	De la psicomotricidad: Retraso (44-73) Riesgo 7(4 – 103) Normalidad (104-132)
	Diseña, copia y dibuja			
	Enhebra y desabotona			
Lenguaje	Nombrar verbalizar	17 al 32		
	Describir acciones			
Motricidad	Coger objetos	33 al 44		
	Saltar, caminar			
	Pararse Retroceder			

Tabla 2

Operacionalización de la variable lectoescritura

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Coordinación Visomotora	Dibujar y copiar figuras	1 al 3		
Memoria Inmediata	Nombrar objetos	4 al 10	No lo hace o tiene muchas dificultades para ello (1)	De lectoescritura: Inferior (34-56) Medio (57-79) Superior (80-102)
Memoria Motora	Reproduce figuras	11 al 13		
Memoria Auditiva	Repetir palabras	14 al 20	Lo hace con alguna dificultad (2)	
Memoria Lógica	Repetición de un cuento	21	Lo hace bien (3)	
Pronunciación	Repite palabras	22 al 31		
Coordinación Motora	Cortar y pegar	32 al 33		
Atención y Fatigabilidad	Realizar su actividad a tiempo.	34		

2.3. Población y muestra

Muñoz (2015), señaló: “conjunto del fenómeno de estudio” (p.172)

La población fue censal es decir se trabajó con toda la población del estudio de investigación es decir 110 estudiantes de 5 años de la Institución Educativa “Mary Jones” del distrito de Villa el Salvador, 2018.

2.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

La técnica empleada es la evaluación. Al respecto, Muñoz (2015), “consiste en la acción y a la consecuencia de evaluar.” (p.374). Se evaluó las dos variables psicomotricidad y lectoescritura.

Instrumento

Según Muñoz (2015), “consiste en recopilar datos mediante la formulación de preguntas” (p.375). Los instrumentos empleados fueron: Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI) de Haeussler y Marchant (2014) la cual nos describe la variable psicomotricidad. El segundo instrumento fue el Test ABC de Filho, adaptado al medio por Arias y Caycho (2013), que nos permite medir los procesos de maduración de la lectoescritura.

Ficha técnica

Instrumento: Test de psicomotricidad

Nombre del instrumento: Test de desarrollo psicomotor – TEPSI.

Autor: Haeussler y Marchant (2014).

Procedencia: Chile.

Año: 2014.

Significación: Evaluación del desarrollo psicomotor de niños de 2 a 5 años.

Aplicación: Niños en edad preescolar. Administración: Individual o colectiva.

Duración: 40 minutos aproximadamente.

Descripción de la prueba El test mide los niveles de desarrollo psicomotor de niños entre los dos hasta los 5 años, las actividades son desarrolladas por los niños y calificadas e interpretadas por el evaluador. Este test tiene 44 ítems

Ficha técnica

Instrumento 2: Test de lectoescritura

Nombre del instrumento: Test ABC.

Autor: Arias y Caycho (2013).

Procedencia: Perú. Año: 2013.

Significación: Evaluación de la maduración para el aprendizaje de la lectoescritura.

Aplicación: Niños entre 5 y 6 años.

Administración: Individual o colectiva.

Duración: 20 minutos aproximadamente.

Descripción de la prueba

El test mide la maduración de los procesos de la lectoescritura en niños entre los 5 y 6 años. Es un instrumento muy útil y práctico basados en el modelo teórico de Filho y desarrollado en el medio peruano por, Arias y Caycho (2013). El test es medido a través de 8 dimensiones: coordinación visomotora, memoria inmediata, memoria motora, memoria auditiva, memoria lógica, pronunciación, coordinación motora, atención y fatigabilidad. Este test tiene 34 preguntas.

Validez:

Se utilizó el criterio de juicio de expertos, que es una técnica que consiste en someter a opinión de expertos los instrumentos diseñados para el objetivo propuesto.

Tabla 3

Resultado de la validez de contenido del instrumento psicomotricidad

Juez experto	Resultado
Mg. Josmel Pacheco Mendoza	Aplicable

Fuente: Matriz de validación del instrumento.

Tabla 4

Resultado de la validez de contenido del instrumento Lectoescritura

Juez experto	Resultado
Mg. Josmel Pacheco Mendoza	Aplicable

Fuente: Matriz de validación del instrumento.

De acuerdo a la tabla 3 y 4 el valor de calificación categórica de las variables psicomotricidad y lectoescritura por los jueces expertos señalaron que la validez de contenido es aplicable a la muestra de estudio.

Confiabilidad:

Se realizó una prueba piloto para la fiabilidad de los instrumentos para ello se aplicó el coeficiente alfa de Cronbach (α), por tratarse de un instrumento para respuestas de tipo politómicas.

Tabla 5

Confiabilidad de los instrumentos de psicomotricidad y lectoescritura

Variable	Alfa de Cronbach	Nº ítems
Psicomotricidad	,865	44
Lectoescritura	,839	34

Fuente: Base de datos de prueba piloto.

Según la tabla 6, para el instrumento psicomotricidad, el coeficiente alfa de Cronbach dio como resultado un valor de ,865, el cual indica que el instrumento tiene alta confiabilidad. Y la lectoescritura, el coeficiente alfa de Cronbach fue de ,839

2.5. Método de análisis de datos

Se empleó el análisis descriptivo a través de la frecuencia descriptiva en razón a los niveles organizados de cada una de las variables psicomotricidad y lectoescritura, razón por el cual se empleó distribuciones de frecuencia absolutas y porcentuales, tablas de contingencia y gráficos de barras, a nivel total y por dimensiones. El análisis inferencial se utilizó para la prueba de hipótesis la prueba estadística Rho de Spearman (ρ), cuya propiedad es medir la relación y determinar el grado de asociación entre dos variables de tipo no paramétricas.

2.6. Aspectos éticos

El estudio de investigación fue realizado teniendo en cuenta los criterios y principios éticos. Se solicitó autorización a los directores de la Institución Educativa “Mary

Jones” del distrito de Villa el Salvador, y se guardó en reserva el anonimato de los participantes en la investigación.

III. Resultados

3.1. Análisis descriptivo

Para la presentación de los resultados, se asumirán las puntuaciones de la variable psicomotricidad y lectoescritura en niños de 5 años, para la presentación de los resultados se procederán a la presentación de niveles y rangos de la variable para el proceso de interpretación de los resultados.

Tabla 6

Niveles de psicomotricidad de los niños de 5 años.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Retraso	17	15,5
Riesgo	28	25,5
Normalidad	65	59,1
Total	110	100,0

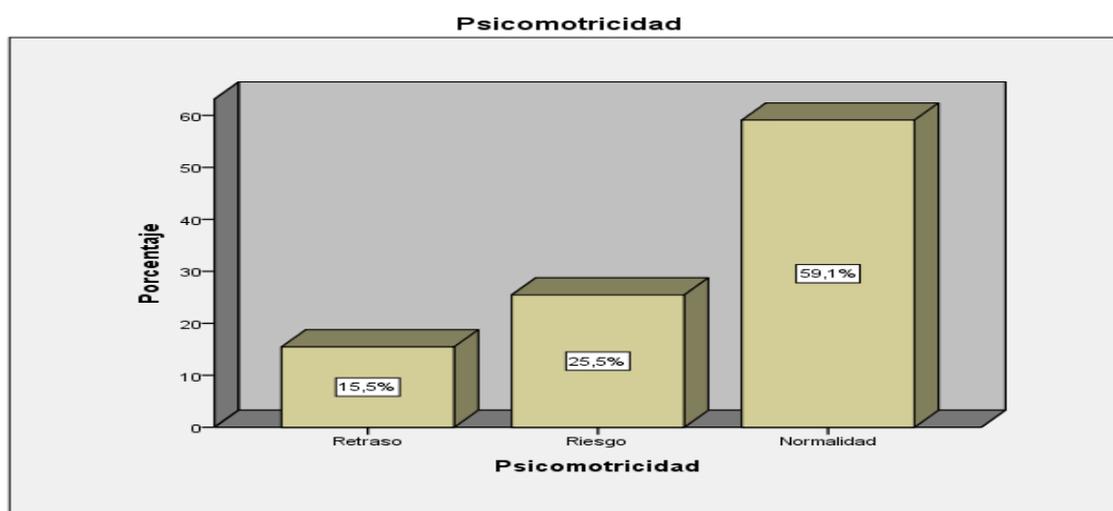


Figura 1. Niveles de psicomotricidad de los niños de 5 años.

De los resultados que se aprecia en cuanto a los niveles de coordinación motriz según los estudiantes de 5 años de la Institución Inicial “Mary Jones” del distrito del Villa el Salvador, se tiene que el 15,5% se encuentran en un nivel retraso, mientras que el 25,5% se ubican en el nivel de riesgo. Se encontró, además, que el 59,1% de los estudiantes lograron un nivel de normalidad de psicomotricidad en estudiantes de 5 años de la Institución Inicial “Mary Jones” del distrito del Villa el Salvador, 2018.

Tabla 7
Niveles de lectoescritura de los niños de 5 años.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inferior	7	6,4
Medio	41	37,3
Superior	62	56,4
Total	110	100,0

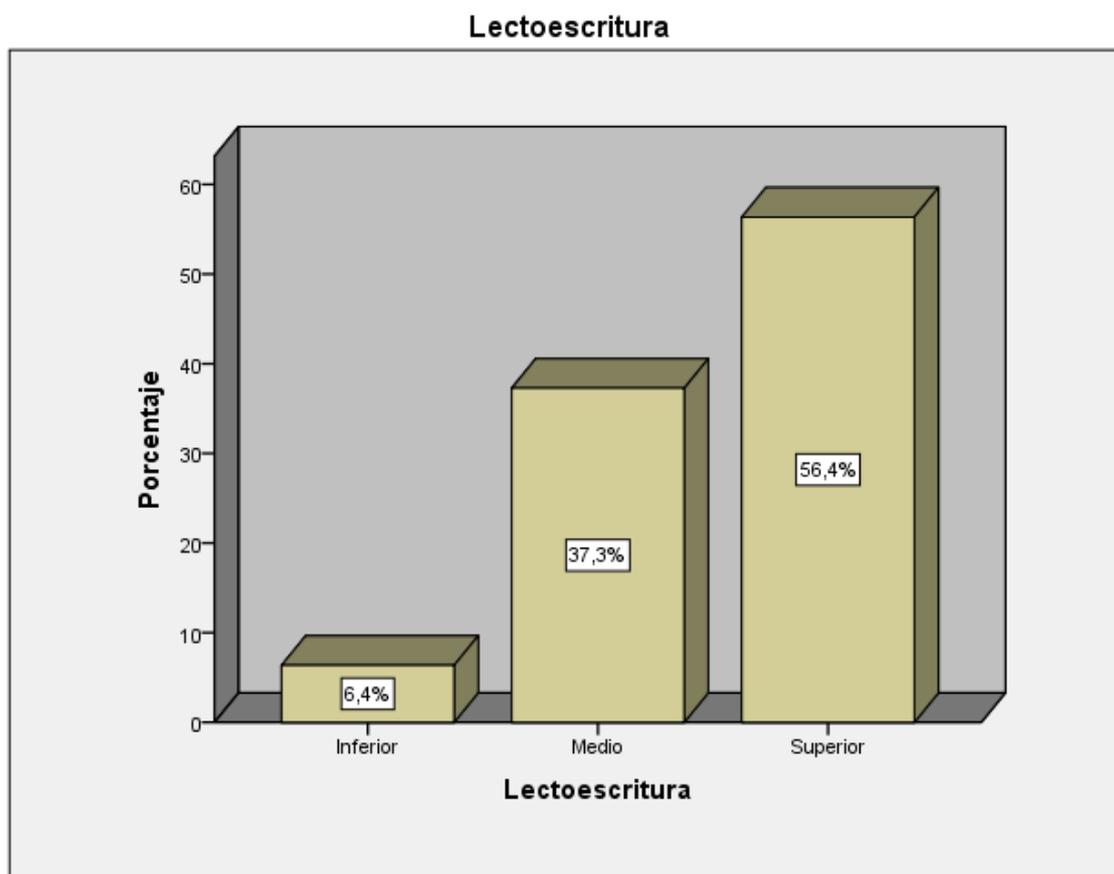


Figura 2. Niveles de lectoescritura de los niños de 5 años.

De los resultados que se aprecia en cuanto a los niveles de lectoescritura según los estudiantes de 5 años de la Institución Inicial “Mary Jones” del distrito del Villa el Salvador, se tiene que el 6.4% se encuentran en un nivel Inferior, mientras que el 37.3% se ubican en el nivel medio. Se encontró, además, que el 56,4% de los estudiantes lograron un nivel superior de lectoescritura en estudiantes de 5 años de la Institución Inicial “Mary Jones” del distrito del Villa el Salvador, 2018.

3.1.1. Niveles entre de Psicomotricidad y lectoescritura en niños de 5 años de la Institución Educativa “Mary Jones” del distrito de Villa el Salvador, 2018.

Después de la obtención de los datos a partir de los instrumentos descritos, procedemos al análisis de los mismos, en primera instancia se presentan los resultados generales en cuanto a los niveles de la variable de estudio de manera descriptiva, para luego tratar la prueba de hipótesis tanto general y específica

Resultado general de la investigación

Tabla 8

Distribución de frecuencias y porcentajes de los en niños de 5 años según la psicomotricidad y lectoescritura.

		Lectoescritura			Total	
		Inferior	Medio	Superior		
Psicomotricidad	Retraso	Recuento	6	10	1	17
		% del total	5,5%	9,1%	0,9%	15,5%
	Riesgo	Recuento	1	23	4	28
		% del total	0,9%	20,9%	3,6%	25,5%
	Normalidad	Recuento	0	8	57	65
		% del total	0,0%	7,3%	51,8%	59,1%
Total		Recuento	7	41	62	110
		% del total	6,4%	37,3%	56,4%	100,0%

Fuente: Elaboración propia

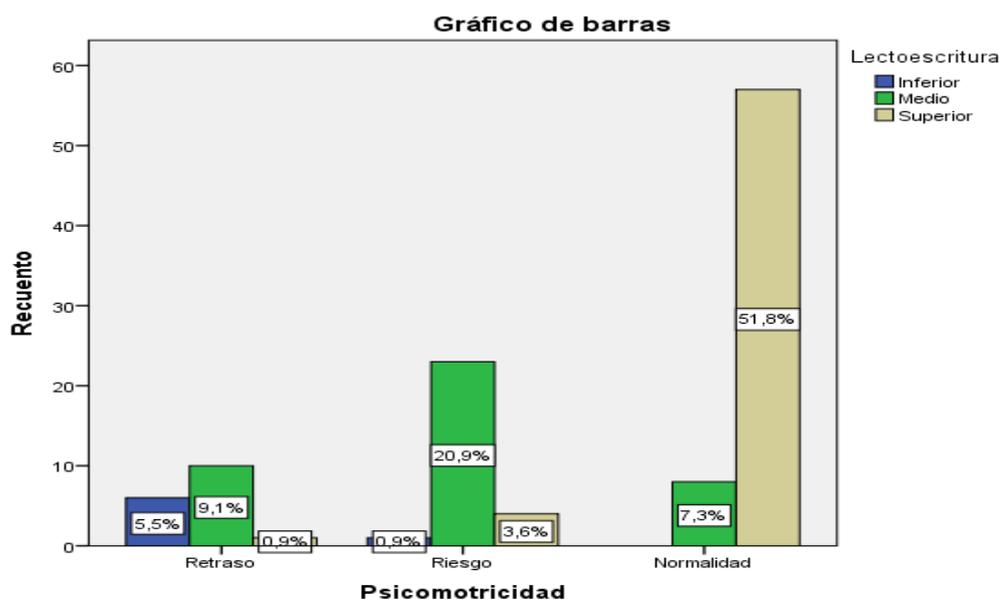


Figura 3. Distribución de frecuencias y porcentajes de los en niños de 5 años según la psicomotricidad y lectoescritura.

De la tabla 8 y figura 3, se observa que la psicomotricidad y la lectoescritura en estudiantes de 5 años de la Institución Inicial “Mary Jones” del distrito del Villa el Salvador 2018, de los cuales se tiene que el 9.1% de los estudiantes tienen un nivel de psicomotricidad se encuentra en retraso por lo que el nivel de lectoescritura es inferior, mientras que el 20.9% alcanza un nivel de psicomotricidad riesgo por lo que el nivel de la lectoescritura es medio y el 51.8% manifiesta que nivel de psicomotricidad se encuentra en normal por lo que el nivel de lectoescritura es superior en los estudiantes de 5 años de la Institución Inicial “Mary Jones” del distrito del Villa el Salvador, 2018.

Tabla 9

Distribución de frecuencias y porcentajes de los en niños de 5 años según la coordinación y lectoescritura.

		Lectoescritura			Total	
		Inferior	Medio	Superior		
Coordinación	Retraso	Recuento	6	0	0	6
		% del total	5,5%	0,0%	0,0%	5,5%
	Riesgo	Recuento	1	30	2	33
		% del total	0,9%	27,3%	1,8%	30,0%
	Normalidad	Recuento	0	11	60	71
		% del total	0,0%	10,0%	54,5%	64,5%
Total		Recuento	7	41	62	110
		% del total	6,4%	37,3%	56,4%	100,0%

Fuente: Elaboración propia

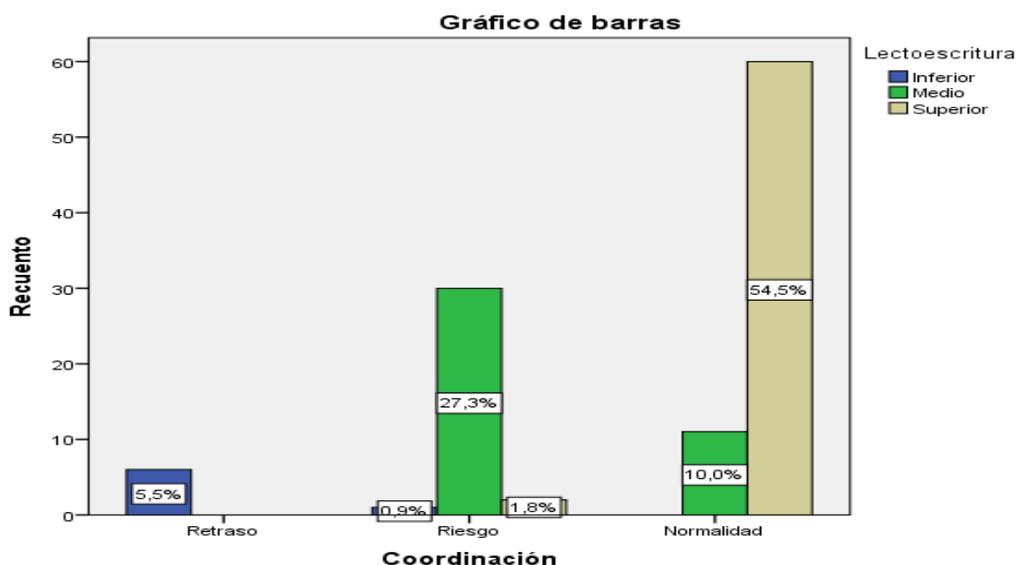


Figura 4. Distribución de frecuencias y porcentajes de los en niños de 5 años según la coordinación y lectoescritura.

De la tabla 9 y figura 4, se observa que la coordinación y la lectoescritura en estudiantes de 5 años de la Institución Inicial “Mary Jones” del distrito del Villa el Salvador 2018, de los cuales se tiene que el 5.5% de los estudiantes tienen un nivel de coordinación es retraso por lo que el nivel de lectoescritura es Inferior, mientras que el 27.3% alcanza un nivel de coordinación en riesgo por lo que el nivel de la lectoescritura es medio y el 54.5% manifiesta que nivel de coordinación se encuentra en un nivel normal por lo que el nivel de lectoescritura es superior según los estudiantes de 5 años de la Institución Inicial “Mary Jones” del distrito del Villa el Salvador, 2018.

Tabla 10

Distribución de frecuencias y porcentajes de los en niños de 5 años según la lenguaje y lectoescritura.

			Lectoescritura			Total
			Inferior	Medio	Superior	
Lenguaje	Retraso	Recuento	6	0	0	6
		% del total	5,5%	0,0%	0,0%	5,5%
	Riesgo	Recuento	1	27	3	31
		% del total	0,9%	24,5%	2,7%	28,2%
	Normalidad	Recuento	0	14	59	73
		% del total	0,0%	12,7%	53,6%	66,4%
Total		Recuento	7	41	62	110
		% del total	6,4%	37,3%	56,4%	100,0%

Fuente: *Elaboración propia*

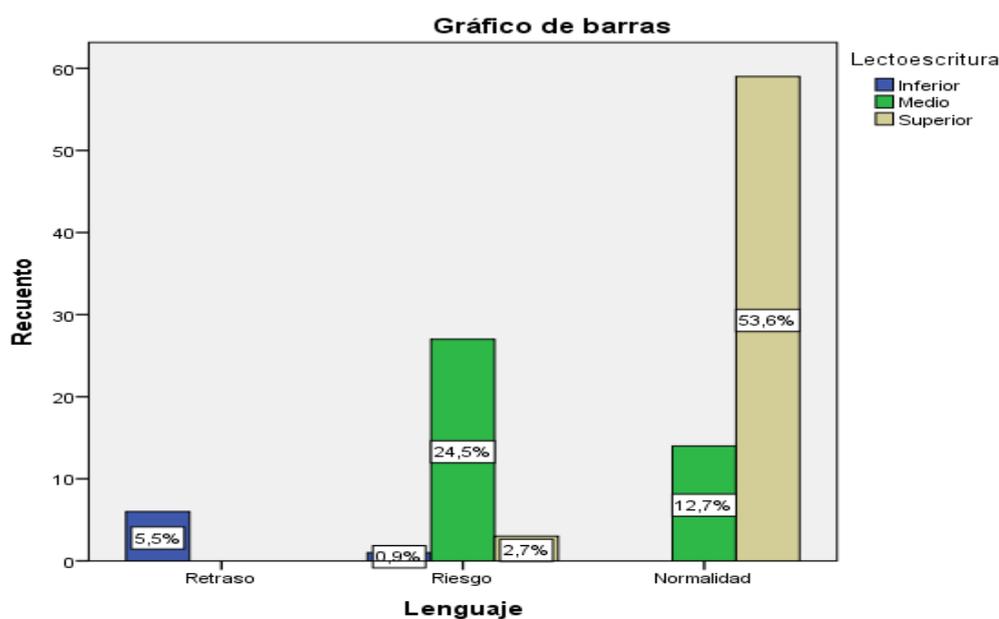


Figura 5. Distribución de frecuencias y porcentajes de los en niños de 5 años según la lenguaje y lectoescritura.

De la tabla 10 y figura 5, se observa que la lenguaje y la lectoescritura en estudiantes de 5 años de la Institución Inicial “Mary Jones” del distrito del Villa el Salvador 2018, de los cuales se tiene que el 5.5% de los estudiantes tienen un nivel de lenguaje es retraso por lo que el nivel de lectoescritura es inferior, mientras que el 24.5% alcanza un nivel de lenguaje en retraso por lo que el nivel de la lectoescritura es medio y el 53.6% manifiesta que nivel de coordinación se encuentra en un nivel normal por lo que el nivel de lectoescritura es superior en los estudiantes de 5 años de la Institución Inicial “Mary Jones” del distrito del Villa el Salvador, 2018.

Tabla 11

Distribución de frecuencias y porcentajes de los en niños de 5 años según la motricidad y lectoescritura.

			Lectoescritura			Total
			Inferior	Medio	Superior	
Motricidad	Retraso	Recuento	7	0	0	7
		% del total	6,4%	0,0%	0,0%	6,4%
	Riesgo	Recuento	0	33	5	38
		% del total	0,0%	30,0%	4,5%	34,5%
	Normalidad	Recuento	0	8	57	65
		% del total	0,0%	7,3%	51,8%	59,1%
Total		Recuento	7	41	62	110
		% del total	6,4%	37,3%	56,4%	100,0%

Fuente: Elaboración propia

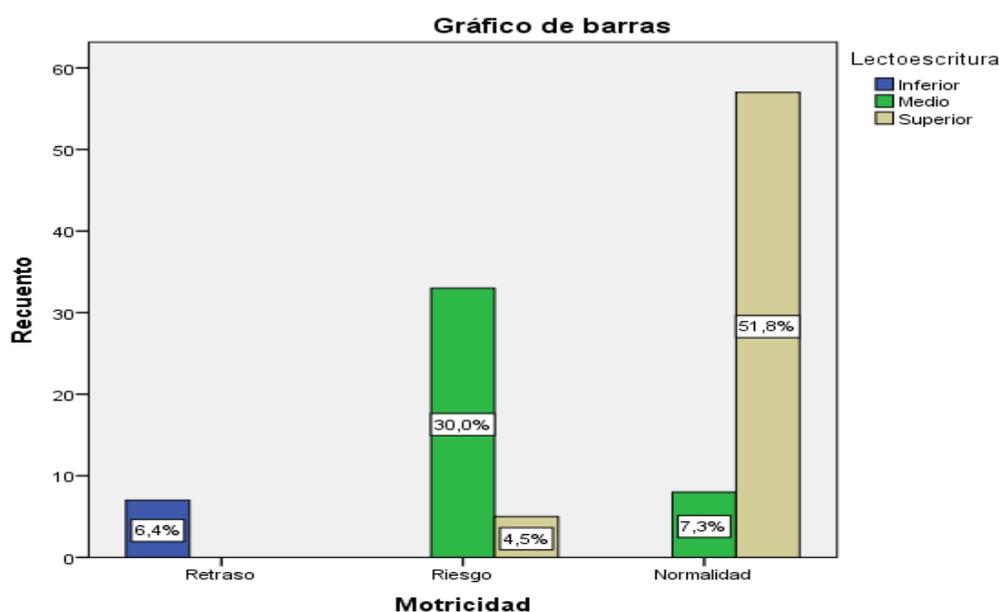


Figura 6. Distribución de frecuencias y porcentajes de los en niños de 5 años según la motricidad y lectoescritura.

De la tabla 11 y figura 6, se observa que la lenguaje y la lectoescritura en estudiantes de 5 años de la Institución Inicial “Mary Jones” del distrito del Villa el Salvador 2018, de los cuales se tiene que el 6.4% de los estudiantes tienen un nivel de motricidad es retraso por lo que el nivel de lectoescritura es inferior, mientras que el 30% alcanza un nivel de motricidad riesgo por lo que el nivel de la lectoescritura es medio y el 51.8% manifiesta que nivel de motricidad se encuentra en un nivel normal por lo que el nivel de lectoescritura es superior en los estudiantes de 5 años de la Institución Inicial “Mary Jones” del distrito del Villa el Salvador, 2018.

3.2. Contrastación de hipótesis

Hipótesis general de la investigación

Hi. Existe relación positiva entre la psicomotricidad y la lectoescritura en estudiantes de 5 años de la Institución Inicial “Mary Jones” del distrito del Villa el Salvador, 2018

Tabla 12

Correlación psicomotricidad y la lectoescritura

		Psicomotricidad	Lectoescritura
Rho de Spearman	Psicomotricidad	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 ,771** 110
	Lectoescritura	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,771** ,000 110

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

De los resultados que se aprecian en la tabla adjunta se presentan los estadísticos en cuanto al grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman 0,771 significa que existe una alta relación positiva entre las variables,

acepta la hipótesis alterna, existe relación directa y significativa entre la psicomotricidad y la lectoescritura en estudiantes de 5 años de la Institución Inicial “Mary Jones” del distrito del Villa el Salvador, 2018.

Hipótesis específica 1

Hi. Existe relación positiva entre la coordinación y la lectoescritura en estudiantes de 5 años de la Institución Inicial “Mary Jones” del distrito del Villa el Salvador, 2018

Tabla 13

Correlación coordinación y la lectoescritura

			Coordinación	Lectoescritura
Rho de Spearman	Coordinación	Coeficiente de correlación	1,000	,799**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	110	110
	Lectoescritura	Coeficiente de correlación	,799**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	110	110

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

De los resultados que se aprecian en la tabla adjunta se presentan los estadísticos en cuanto al grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman 0,799 significa que existe una alta relación positiva entre las variables, acepta la hipótesis alterna, existe relación directa y significativa entre la coordinación y la lectoescritura en estudiantes de 5 años de la Institución Inicial “Mary Jones” del distrito del Villa el Salvador, 2018.

Tabla 15

Correlación motricidad y la lectoescritura

		Motricidad	Lectoescritura
Rho de Spearman	Motricidad	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,797**
		N	110
	Lectoescritura	Coefficiente de correlación	,797**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	110

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

De los resultados que se aprecian en la tabla adjunta se presentan los estadísticos en cuanto al grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman 0,797 significa que existe una alta relación positiva entre las variables, acepta la hipótesis alterna, existe relación directa y significativa entre la motricidad y la lectoescritura en estudiantes de 5 años de la Institución Inicial “Mary Jones” del distrito del Villa el Salvador, 2018.

IV. Discusión

En el trabajo de investigación titulada: “Psicomotricidad y lectoescritura en niños de 5 años de la Institución Educativa “Mary Jones” del distrito de Villa el Salvador 2018, los resultados encontrados guardan una relación directa según el procesamiento de la información recabada mediante los instrumentos utilizados.

En cuanto a la Hipótesis general, Existe relación positiva entre la psicomotricidad y la lectoescritura en estudiantes de 5 años de la Institución Inicial “Mary Jones” del distrito del Villa el Salvador 2018, en cuanto al grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman 0, 720 significa que existe una alta relación positiva entre las variables, este resultado es coherente al estudio realizado por Murgueza R. (2015) Concluye que las habilidades comunicativas se relacionan significativamente con el desarrollo de la psicomotricidad de los niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa N° 1618. De la misma forma Vidarte, J y Orozco, C (2015) concluyó que las asociaciones estadísticamente significativas entre el rendimiento académico de los niños y la coordinación y el lenguaje ($p = 0,045$ y $0,013$, respectivamente). Asimismo, los niveles de motricidad, coordinación y lenguaje de los niños participantes en el estudio se encuentran en un nivel de normalidad con un desempeño de 96,6%, que representa 83 de los 87 niños en la calificación obtenida en el test de desarrollo psicomotor. Finalmente Cevallos (2011) Concluye que existe relación entre la psicomotricidad y el desarrollo de los aprendizajes de la lectoescritura en los niños.

En cuanto a la Hipótesis específica 1, Existe relación positiva entre la coordinación y la lectoescritura en estudiantes de 5 años de la Institución Inicial “Mary Jones” del distrito del Villa el Salvador 2018, en cuanto al grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman 0, 799 significa que existe una alta relación positiva entre las variables, aceptando la hipótesis alterna, existe relación directa y significativa entre la coordinación y la lectoescritura en estudiantes de 5 años de la Institución Inicial “Mary Jones” del distrito del Villa el Salvador, 2018, Según Guillermo (2015) Concluye que el nivel de desarrollo de la psicomotricidad gruesa de los niños de tres años de la Institución Educativa N.º

875 “Nueva Jerusalén”, Carabayllo, en el año 2015, tiene una tendencia al nivel de logro (60%). (b) El nivel de desarrollo de dominio corporal dinámico de los niños tuvo una tendencia al nivel de logro (68%). (c) El nivel de desarrollo de dominio corporal estático de los niños tuvo una tendencia al nivel de logro (60%). Según Vergara y Pérez (2014), concluyó que el desarrollo psicomotor que el 58,5% se ubican dentro de la categoría normal de desarrollo; así mismo, en cuanto al rendimiento el 68% presentan niveles promedio a buenos. Conclusiones: En lo que respecta a la prueba de hipótesis se determinó que existe relaciones estadísticamente significativas entre el desarrollo psicomotor y las áreas de aprendizajes.

En cuanto a la Hipótesis específica 2, Existe relación positiva entre el lenguaje y la lectoescritura en estudiantes de 5 años de la Institución Inicial “Mary Jones” del distrito del Villa el Salvador, 2018, en cuanto al grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman 0,799 significa que existe una alta relación positiva entre las variables y acepta la hipótesis alterna, existe relación directa y significativa entre el lenguaje y la lectoescritura en estudiantes de 5 años de la Institución Inicial “Mary Jones” del distrito del Villa el Salvador, 2018, nuestros resultados son similares a los de Gonzales M. (2013). Concluye que para la lectoescritura, mediante el test de Desarrollo Psicomotor TEPSI y la Batería Evaluadora de las Habilidades Necesarias para el Aprendizaje de la Lectura y Escritura, de una muestra aleatoria compuesta de 266 niños. Así mismo, los niños de la muestra analizada alcanzaron un nivel de desarrollo normal en las tres dimensiones de psicomotricidad (coordinación 99,2%, lenguaje 93,2% y motricidad 75,6%); se observó que, la dimensión motricidad alcanzó el porcentaje más bajo de los tres, lo que sugirió incrementar el uso de estrategias para ello o eventualmente emplear nuevas estrategias. Los resultados son avalados por Granizo y Morocho (2012) Concluye que existe una relación directa entre los niveles de motricidad fina y la lectoescritura, a raíz de los resultados se plantea técnicas y estrategias a través de un manual de ejercicios que desarrollen la motricidad en la población. Demostrando que a mayor nivel de aprestamiento mejores resultados obtenidos en la adquisición de la lectoescritura.

En cuanto a la Hipótesis específica 3, Existe relación positiva entre la motricidad y la lectoescritura en estudiantes de 5 años de la Institución Inicial “Mary Jones” del distrito del Villa el Salvador 2018, en cuanto al grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman 0, 797 significa que existe una alta relación positiva entre las variables, y acepta la hipótesis alterna, existe relación directa y significativa entre la motricidad y la lectoescritura en estudiantes de 5 años de la Institución Inicial “Mary Jones” del distrito del Villa el Salvador, 2018, nuestros resultados son similares con Rodríguez (2012). Concluye que existió relación significativa entre el nivel de desarrollo psicomotor y el aprendizaje de la lectoescritura en los niños investigados. Los resultados son avalados por Cotom (2012) Concluye que los niveles reflejan que el 69 % de los estudiantes presentan un entre medio y bajo, que representan los alumnos que tendrán algunas dificultades para aprender la lectoescritura en el año lectivo. Así mismo, se encontraron niveles medios con tendencia a bajo en la evaluación de psicomotricidad. Los resultados permitieron concluir que existió una relación estadísticamente significativa entre la psicomotricidad desarrollada en los estudiantes y el proceso de lectoescritura.

V. Conclusiones

Primera: La psicomotricidad se relaciona directa ($Rho=0,771$) y significativamente ($p=0.000$) con la lectoescritura en estudiantes de 5 años de la Institución Inicial “Mary Jones” del distrito del Villa el Salvador, 2018. Se probó la hipótesis planteada y esta relación es alta.

Segunda: La coordinación se relaciona directa ($Rho=0,799$) y significativamente ($p=0.000$) con la lectoescritura en estudiantes de 5 años de la Institución Inicial “Mary Jones” del distrito del Villa el Salvador, 2018. Se probó la hipótesis planteada y esta relación es alta.

Tercera: El lenguaje se relaciona directa ($Rho=0,737$) y significativamente ($p=0.000$) con la lectoescritura en estudiantes de 5 años de la Institución Inicial “Mary Jones” del distrito del Villa el Salvador, 2018. Se probó la hipótesis planteada y esta relación es alta.

Cuarto: La motricidad se relaciona directa ($Rho=0,797$) y significativamente ($p=0.000$) con la lectoescritura en estudiantes de 5 años de la Institución Inicial “Mary Jones” del distrito del Villa el Salvador, 2018. Se probó la hipótesis planteada y esta relación es alta.

VI. Recomendaciones

Primera: Primera: Realizar talleres con los docentes con la finalidad de sensibilizarlos y comprometerlos a implementar actividades motrices dentro de la programación de sus actividades diarias. Según MELBA REYES define el taller como una realidad integradora, compleja, reflexiva, en que se unen la teoría y la práctica como fuerza motriz del proceso pedagógico.

Segunda: Propiciar el desarrollo de la Coordinación, iniciando dicha actividad siempre con actividades con el propio cuerpo y trasladarlas a actividades con material concreto posibilitando el desarrollo de capacidades y destrezas, ya que como indica Le Boulch la coordinación es la interacción, entre del SNC y la musculatura, este buen funcionamiento posibilitara la adquisición de la lectoescritura.

Tercera: En cuanto al lenguaje posibilitar el contacto con fichas de adivinanzas, trabalenguas, cuentos cortos, psicomofichas, fomentando la imaginación, la expresión oral y la creación oral de historias, ya que el desarrollo del lenguaje posibilitara el desarrollo de habilidades auditivas, cognitivas y visuales, que permitirán aprenden con mayor facilidad el proceso de lectoescritura

Cuarta: Incrementar el numero de sesiones psicomotrices, posibilitando el desarrollo motor de los niños, ya que la psicomotricidad permitirá que el niño construya su propia identidad y personalidad, logrando habilidades cognitivas, comunicativas y afectivas, lo que posibilitara el proceso de enseñanza – aprendizaje.

VII. Referencias

- Alegre S. (1997). *La construcción del espacio enseñanza inicial en EGB*. Editorial Homo Sapiens. Segunda edición: Rosario –Argentina.
- Abarca, M (2007). *Psicología del Niño en Edad Escolar*. Editorial EUNED.
- Arnaiz P. (1994): “*La educación psicomotriz en la Escuela Infantil*”, en SAEZ, J.
- Ballerstaedt M.(2008). *Contenidos de la construcción de esquemas de movimiento prácticos*. Sucre - Bolivia: Universidad San Francisco Xavier de Chuquisaca.
- Barrios,F(2013). *La relajación*. Consultado 15/04/2018 <http://www.larelajacion.com/larelajacion/16jacobson.php>
- Berruezo, P. (2008): “*Psicomotricidad y educación especial*” en ESCRIBÁ, A. (ed.): *Psicomotricidad. Fundamentos teóricos aplicables en la práctica*. Madrid: Gymnos. 67-83.
- Camargos,E. (2016) . *La importancia de la psicomotricidad en la educación de los niños*. La importancia de la psicomotricidad en la educación de los niños. Revista científica multidisciplinaria base de conocimiento. Año 1. Vol. 9. págs. 254-275, octubre el noviembre de 2016. ISSN. 2448-0959
- Castañer, M. y Camargos (2016). *La importancia de la psicomotricidad en la educación de los niños*.
- Camerino, O. (1996). *La E. F. en la enseñanza primaria*. Ed. Inde. Barcelona.
- Castilla,F.(2013). *La teoría del desarrollo cognitivo de Piaget aplicada en la clase*. Universidad de Valladolid,España.
- Condemarín M. (1990). *La enseñanza de la escritura*. Madrid: Editorial Aprendizaje Visor.
- Cevallos, R. (2011). *La psicomotricidad para el desarrollo del aprendizaje de lectoescritura en niños de primer año de educación básica* (Tesis de maestría). Universidad Central de Ecuador. Recuperado de <http://www.dspace.uce.edu.ec:8080/bitstream/25000/250/1/T-UCE0010-49.pdf>
- Cotom, L. (2013). *Psicomotricidad y su relación en el proceso de lectoescritura* (Tesis de maestría). Universidad Rafael Landívar. Recuperado de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2012/05/09/Cotom-Loreny.pdf>
- Educrea (2018). *Capacitación y perfeccionamiento docente*. Consultado: 20/05/2018

<https://www.google.com.pe/search?q=Educrea%2C+2018&og=Educrea%2C+2018&aqs=chrome..69i57j0.1395j0j8&sourceid=chrome&ie=UTF-8>.

- Espinoza, A (1998). *Lectura y Escritura: Teorías y Promoción: 60 Actividades*. Editorial Novedades Educativas.
- Feber, R (2004). *Cuerpo Dinamismo y Vejez*. Editorial INDE publicaciones. Barcelona España.
- Ferreiro, E & Teberosky, A (1982). *Los Sistemas de Escritura en el Desarrollo del Niño*. Editorial Siglo Veintiuno.
- Fernández, M. (2013). *Influencia de la lateralidad y motricidad en la escritura en niños de segundo grado de educación primaria*. Universidad Internacional de La Rioja.
- Fonseca, V. da (1996). *Estudio y génesis de la psicomotricidad*. Barcelona: Inde.
http://www.fondep.gob.pe/wp-content/uploads/2014/09/Marco_de_Innovacion_y_Buenas-18-09-2014.pdf
- FONDEP (2010). *Marco de la Innovación y Buenas Prácticas Educativas en el Perú*. Editorial Derrama Magisterial
http://www.fondep.gob.pe/wpcontent/uploads/2014/09/Marco_de_Innovacion_y_Buenas-18-09-2014.pdf
- Galera, A. (2013a). *Conductas y capacidades: Elementos estructurales de la motricidad humana*. Parte I. Lecturas: Educación Física y Deportes. Revista Digital. Año 18, N° 179. Buenos Aires. <http://www.efdeportes.com/efd179/elementos-estructurales-de-la-motricidad-humana-i.htm>
- García, A. (2007). *Acerca de la lateralidad espontánea y la de uso en la actividad motora de los niños*. Habilidad Motriz, 11, 10-14.
- García R. Rojas R. & González M (2010). *Revista Médica Ciencia, Actividad Física y deporte*. Vol.10. N° 39.
- Gesell, A. (2002). *El niño de 1 a 4 años*. Barcelona: Paidós Ibérica
- Gesell, A. (1958). *Psicología evolutiva de 1 a 16 años* (2a ed.). Buenos Aires: Paidós.
- Gil, P. Contreras, O y Gómez, I (2008). *Habilidades motrices en la infancia*. Consultado: 20/05/2018
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2736759>

- Gillermo, Z (2015). *Psicomotricidad Gruesa en niños de 3 años*.
<https://repositorio.espe.edu.ec/bitstream/.../1/T-ESPE-049122>
- Granizo, E. y Morocho, F. (2013). *Desarrollo de la motricidad fina en el fortalecimiento de la lectoescritura*. Universidad Estatal de Milagro, Ecuador
- Guyton, A. (1997). *Tratado de fisiología médica*. Novena edición. México: Editorial McGrawHill
- Godall, T & Hospital, A (2002). *50 Propuestas de Actividades Motrices para el Segundo Ciclo de la Educación Infantil*. Editorial Paidotribo.
- Haeussler, I. y Marchant, T. (2014). *Test de desarrollo psicomotor* (9a ed.). Santiago de Chile: Universidad Católica de Chile.
- Jiménez Ortega, J. y Jiménez de la Calle, J. (2014). *Psicomotricidad: teoría y programación para educación infantil, primaria y especial*. Madrid: Escuela Española.
- Jimenez, J & Alonso O (2007). *Manual de Psicomotricidad. Teoría de Exploración, Programa y Práctica*. Editorial La Tierra de Hoy. Madrid.
- Lamiña, E (2008). *Bendita Pelota. Editorial*. Fútbol Inicial.
- Lorenzo, F (2006). *Coordinación motriz*. Recuperado el 23 de enero de 2008. de <http://www.efdeportes.com/efd93/coord.htm>.
- Llorca M, Vega A. (1998). *Psicomotricidad y globalización del currículum de educación infantil*. Granada: Ediciones Aljibe.
- Molina, H (2001). *Leer y Escribir con Adriana*. Editorial Universidad Puerto Rico.
- Mesonero, V (2000). *Psicología de la Educación Psicomotriz*. Publicaciones Universidad de Oviedo. Editorial Ediuno.
- Moreno, M. (2001). *Enseñanza en la educación inicial*. Editorial Mc Graw Hill. España.
- Muñoz, C. (2015). *Cómo asesorar una investigación de tesis*. Editorial: Prentice Hall Hispanoamericano. 1era Edición. México. p.203.
- Muñoz, D. (2009). *La coordinación y el equilibrio en el área de Educación Física. Actividades para su desarrollo*, Revista Digital- Buenos Aires- Año 13- Nº 130 pp. http://5992852917679892803-a-1802744773732722657-sites.googlegroups.com/site/unidadesdidacticastube/efisica1.pdf?attachauth=anoy7crsyeurhjiezsqm_uki6as72huspsdm9k2cgl7foyrsvr3uet8ojdho3juj

- Murgueza,A. (2015). *Psicomotricidad y habilidades comunicativas de los niños y niñas de cinco años de la institución educativa N° 1618*, Trujillo.Universidad Cèsar Vallejo,Lima,Perú.
- Murcia, N., (2003). *Educación, socialización y motricidad humana. Algunas implicaciones desde la teoría de la acción comunicativa*, Revista Digital de Educación Física y Deportes, nº66. Buenos Aires,Argentina.
- Ñaupas, H, Mejía, E, Novoa, E y Villagómez, A (2013). *Metodología de la investigación científica y elaboración de tesis*. Editorial Universidad Nacional de San Marcos. Lima, Perú.
- Oliveras M. (1991). *La psicomotricidad y el grafismo*. Barcelona- España: Editorial La Guaira.
- Osman B. (2002). *Problemas de aprendizaje ¿un asunto familiar?* México: Editorial Trillas
- Pacheco,G.(2015). *Psicomotricidad en educación inicial.Rev. Formación académica*.Primera edición,Quito,Ecuador.
- Panez R. (1989). *Bajo el sol de la infancia*. Lima-Perú: Auspicio CONCITEC
- Piaget, J. y Inhelder, B. (1975). *Génesis de las Estructuras Lógicas Elementales. Clasificaciones y Seriaciones*. Buenos Aires: Guadalupe.
- Rigal, R (2006). *Educacion Motriz y Educacion Psicomotriz en Pre escolar y Primaria*. Publicaciones INDE
- Raymondi, P. (2002). *Cineciología y Psicomotricidad: Modelo Psicomotor, analisis del movimiento – Morfotipología Humana*. Editorial Paidotribo.
- Revista medica ciencia actividad física y deporte (2010) vol. 10- no 39
<http://cdeporte.rediris.es/revista/revista39/artlateralidad173.pdf>
- Rodriguez, P y Taboada, C (2013). Nivel de desarrollo psicomotor y el aprendizaje de la lectoescritura.
<http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/805/TL%20EI-Ei%20T11%202013.pdf?sequence=1&isAllowed=>

Simon, B (2015). *La estimulación temprana a la motricidad fina, una herramienta esencial para la atención a niños con factores de riesgo de retraso mental* . Editorial EduSol, vol. 15, núm. 51, p . 100 - 106

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4757471920>

Rossi, A (2011). *Consideraciones sobre la psicomotricidad en educación infantil*. Revista voces de Valle: publicaciones académicas, UFVJM, no 1, año 1, p. 18, mayo 2012. REG. 120.2.095-2011 PROEXC/UFVJM. Disponible en: Consultado: 20/05/2018

<[http://site.ufvjm.edu.br/revistamultidisciplinar/files/2011/09/considera%
c3%a7%
c3%b5es-sobre-a-psicomotricidade-na-educa%
c3%a7%
c3%a3o-
infantil.pdf=""](http://site.ufvjm.edu.br/revistamultidisciplinar/files/2011/09/considera%c3%a7%c3%b5es-sobre-a-psicomotricidade-na-educa%c3%a7%c3%a3o-infantil.pdf=)>.</http:>.

Silvestre,D. (2013). *La psicomotricidad y la construcción del espacio. Este artículo revela que la psicomotricidad es una disciplina que estudia la relación de la mente y el movimiento*.Universidad Pedagógica Nacional,México.

Vergara,L y Pérez,J. (2014). *Desarrollo motriz y rendimiento académico en niños, cuyo objetivo fue determinar la relación entre desarrollo psicomotor y el rendimiento escolar*.Universidad de Chile.

Vidarte,J. & Orozc,C. (2015). *Relaciones entre el desarrollo psicomotor y el rendimiento académico en niños de 5 y 6 años de una institución educativa de La Virginia, Colombia*. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (Colombia), vol. 11, núm. 2, juliodiciembre, 2015, pp. 190-204 Universidad de Caldas Manizales, Colombia.

Wallon, H. (1964). *De l'acte à la pensée. Essai de psychologie comparée*. París: Flammarion.

Zambrano,S (2017). *La importancia del movimiento en el desarrollo del aprendizaje*. Consultado 15/04/2018.<https://www.marillac.edu.ec/blog/item/687-la-importancia-del-movimiento-en-el-desarrollo-del-aprendizaje>

Anexos

Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>ENFOQUE: Cuantitativo</p> <p>MÉTODO. Hipotético-deductivo</p> <p>TIPO: Básica</p> <p>NIVEL: Correlacional</p> <p>DISEÑO: No experimental - Transversal</p>	<p>Población censal:</p> <p>110 estudiantes de 5 años de la Institución Inicial "Mary Jones" del distrito del Villa el Salvador, 2018</p>	<p>Técnica: Evaluación</p> <p>TEST TEPSI Psicomotricidad</p> <p>TEST ABC Lectoescritura</p>	<p>DESCRIPTIVA: - Tablas de frecuencia - Figuras estadísticas</p> <p>INFERENCIAL: Para la prueba de Hipótesis se realizarán los cálculos estadísticos necesarios mediante las fórmulas de Correlación de Spearman:</p> $r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$ <p>Dónde: r_s = Coeficiente de correlación por rangos de Spearman d = Diferencia entre los rangos (X menos Y) n = Número de datos</p>

Psicomotricidad y Lectoescritura en niños de 5 años.

Uribe Alvarado, María Victoria

Tfmariavictoriauribe@gmail.com

*Licenciada en Terapia Física y Rehabilitación, Universidad Norbert Wiener, Lima – Perú

*Licenciada en Educación Inicial, Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Lima – Perú.

RESUMEN

El objetivo del estudio fue determinar la relación entre la psicomotricidad y lectoescritura en niños de 5 años de la Institución Educativa "Mary Jones" del distrito de Villa el Salvador, 2018. El estudio fue de tipo básica de diseño no experimental correlacional de corte transversal. La población del estudio fue censal 110 niños de 5 años. Se aplicó el Test de Desarrollo Psicomotor TEPSI para medir la psicomotricidad y el Test ABC para medir el nivel de madurez para iniciar la lectoescritura ambos válidos y confiables para su aplicación. Los resultados obtenidos fueron que existe correlación positiva alta ($R_o=0,771$) y significativamente ($p=0.000$) con la lectoescritura en estudiantes de 5 años de la Institución Inicial "Mary Jones" del distrito del Villa el Salvador, 2018.

Palabras claves: Psicomotricidad, lectoescritura, test, inicial, niños.

ABSTRACT:

The objective of the study was to determine the relationship between psychomotor skills and literacy in children of 5 years of the Educational Institution "Mary Jones" of the district of Villa El Salvador, 2018.

The study was a basic type of non-experimental correlational cross-sectional design. The census population was 110 children of 5 years. The TEPSI Test was applied to measure psychomotor skills and the ABC Test to measure literacy both valid and reliable for its application.

The results obtained were that there is a high positive correlation ($ho = 0, 771$) and significantly ($p = 0.000$) with reading and writing in 5-year-old students of the "Mary Jones" Initial Institution of the Villa el Salvador district, 2018.

Keywords: Psychomotricity, literacy, test, initial, children.

INTRODUCCION:

En el mundo de hoy es de vital importancia reconocer al niño o niña como una persona importante y con derechos y debería ser la razón de las políticas públicas en primera infancia. Su desarrollo integral debe convertirse en una prioridad y no un medio asociada a la implementación de políticas de la igualdad que posibiliten y garanticen la calidad educativa, se desea que cada niño y niña desarrolle todas sus potencialidades y talentos, logre un nivel de socialización e independencia y se convierta en un buen ciudadano, posibilitando la creación de su propia identidad desarrollando respeto por el mismo y por los demás, que aprenda a vivir en comunidad y practique valores de ayuda mutua y colaboración, desarrollando la empatía y alcanzando su desarrollo personal y social, por este motivo es importante que se integre a la sociedad a través de la lectoescritura, proceso que permitirá el desarrollo de la lectura y la escritura logrando así expresar libremente lo que piensa y desea.

Como es de conocimiento público el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) en Perú, señala que la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) realizada en el año 2007, dio los siguientes resultados: “Solo el 15,9% de las niñas y niños de segundo grado de educación primaria alcanzó un nivel de desempeño suficiente en comprensión de textos”. Posteriormente en el año 2013, el valor aumentó a un 33% en comprensión lector, por lo que el gobierno ha tomado una serie de acciones pero consideramos que todo debe empezar en las bases, es decir en el nivel de Educación Inicial donde este proceso tan importante comienza.

Si consideramos importante las oportunidades para todos, debemos saber que en el Perú, la Educación Inicial manifiesta inequidades en diferentes zonas del país, en la zona urbana el 75% y la zona rural 55% para niñas y niños de 3 a 5 años; y para el caso de niños y niñas de 0 a 2 años solo sólo el 4.2% accede a educarse, 5.3% en zona urbana y 2% zona rural. Por ello, el Ministerio de Educación, convoca a la participación y responsabilidad de todos a tomar iniciativas innovadoras que atiendan a la diversidad cultural y geográfica. Por esta razón al llegar a niveles más altos de la educación las diferencias se aumentan y limitan las oportunidades de los niños que se convertirán en jóvenes y busquen una oportunidad de seguir estudiando.

Otro aspecto importante en tomar en consideración es el desarrollo psicomotor de los niños, proceso que facilitará el desarrollo de destrezas y habilidades necesarias para cualquier aprendizaje incluyendo el proceso de lectoescritura, la falta de aplicación de la psicomotricidad, determina el desarrollo motor en los niños y se manifiesta en su tonicidad, lateralidad no definida, no tienen control postural, no han desarrollado nociones espaciales, entre otros aspectos, debido al desconocimiento de los procesos madurativos de los niños, como elemento básico de la psicomotricidad, este aspecto puede influir de manera vital en la adquisición de la lectoescritura y el conocerlo permitirá tomar acciones para facilitar o retrasar la iniciación de la lectoescritura.

Es preocupante que en la escuela se dé más importancia en la transmisión de contenidos de aprendizaje, dejando de lado el aspecto motor, que posibilitaría asegurar el nivel de madurez necesario para que los niños puedan adquirir nuevos conocimientos y por lo tanto aprender a leer y escribir.

Por tal motivo, se realizó la investigación denominada psicomotricidad y lectoescritura en niños de 5 años, en la Institución Educativa “Mary Jones” del distrito de Villa el Salvador, 2018.

La Psicomotricidad tiene relación con dos elementos: lo psíquico y lo motriz. Se trata de algo referido básicamente al movimiento, pero con connotaciones psicológicas que superan lo puramente biomecánico. La psicomotricidad no se ocupa pues, del movimiento humano en sí mismo, sino de la comprensión del movimiento como factor de desarrollo y expresión del individuo en relación con su entorno.

Los aportes de Gesell con su teoría biológica considera que el aprendizaje depende de la biología y la fisiología del desarrollo, centro sus estudios en la interacción entre el desarrollo físico y mental. Sus lineamientos teóricos son: el crecimiento (cambio formal y funcional) y la maduración (proceso de organización progresiva del sistema nervioso). Todo este proceso se inicia desde el nacimiento y se da en etapas a lo largo de la vida. Por tal motivo es importante considerar que todo plan de estudio escolar debería basarse en el conocimiento psicológico y la secuencia de maduración de los niños, de esta manera disminuiríamos los riesgos de fracaso o deserción de los niños y niñas en diferentes niveles de educación.

Para Piaget las personas interpretan el mundo a diversas edades, para ello el desarrollo psicomotor está determinada por la edad del niños. Para esta teoría el conocimiento es formado dentro de estructuras, de manera sistematizada y coherente, donde se mantiene una relación dinámica entre ellos, considerando a la vez que para el desarrollo de los aprendizajes y el desarrollo psicomotor intervienen cuatro factores fundamentales: Maduración orgánica, Experimentación, Transmisión de conocimientos, y Autorregulación. Así mismo, Piaget nos recuerda la importancia de conocer las etapas del desarrollo de los niños: Etapa Sensorio motor, entre los 0 – 2 años: Él bebe centra en explorar el mundo que lo rodea y los elementos que se encuentra a través de los sentidos.

Etapa Pre Operacional: entre los 2 – 7 años, esta a su vez se subdivide en: *Etapa Pre conceptual: (2 -4) nivel de representación simbólica, se caracteriza por imitar. *Etapa Pre lógica o intuitiva: (4 – 7) inicio del nivel inferencial, actividades de ensayo y error.

Etapa de las Operaciones Concretas

Entre los 7 – 12 años, tiene la capacidad de emplear la lógica, para resolver problemas, utiliza conocimientos previos. Desarrolla capacidad de conservación, relaciones y clasificaciones.

Etapa de Operaciones Concretas

A partir de los 12 años: El pensamiento y el conocimiento se vuelve más científico, que emplea para la solución de un problema.

Es importante recordar que los Componentes de la Psicomotricidad son: Esquema corporal, motricidad, lateralidad, equilibrio, coordinación, ritmo, Espacio-tiempo.

En cuanto a la Lectoescritura Lorenzo Filho centro su trabajo en evaluar las capacidades necesarias que deben desarrollar los niños para la adquisición de la lectoescritura. Antes de empezar a leer y escribir los niños requieren de cierto nivel de madurez.

Por tal motivo es importante un diagnóstico oportuno para posibilitar un proceso de lectoescritura adecuado. La evaluación oportuna permite ver el nivel de madurez del niño lo que indicara postergar o estimular sus habilidades, asegurando así un inicio y fin del proceso de lectoescritura adecuado, buscando disminuir los riesgos de rechazo, desanimo, frustración en los niños por no lograr el aprendizaje de la lectura y escritura, facilitara el trabajo dentro del aula de clase y en casa los padres de familia podrán acompañarlo en este proceso de manera activa, siempre en un clima de seguridad y lejos de gritos o maltratos por no poder lograr realizar los trabajos asignados en clase.

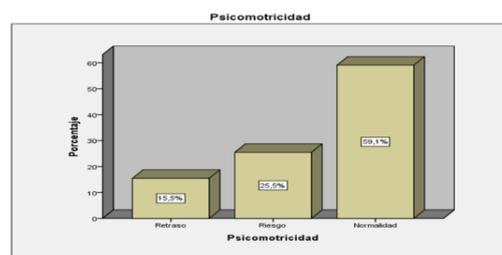
dentro de la investigación de Filho propuso 8 dimensiones en el instrumento creado por el, estas son: Coordinación Viso motora, Memoria Inmediata, Memoria Motora, Memoria Auditiva, Memoria Lógica, Pronunciación, Coordinación Motora, Atención y Fatigabilidad .

METODOLOGIA

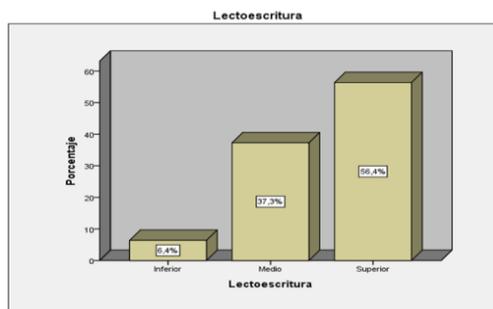
La investigación es de tipo básico; diseño No experimental, transeccional, correlacional. Método, Hipotético – Deductivo. Con una población: Constituida por 110 niños de la Institución Educativa Privada “Mary Jones”, 2018. Enfoque cuantitativo. Técnica: Evaluación. Instrumento: Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI) y el Test ABC para la madurez para la lectoescritura. Método de análisis de datos, Alpha de Cronbach, Rho Sperman.

RESULTADOS:

Mediante el siguiente grafico podemos observar que los niveles de psicomotricidad en Institución Educativa Evaluada nos permite determinar que existe una 59.1% de niños que se encuentran en un nivel de normalidad, el 25,5% en un nivel de riesgo y en retraso de 15,5% por lo que nos da la visión real de la condición de los niños y la importancia que tiene intervenir para lograr superar estos valores.



En cuanto a la Lectoescritura la evaluación evidencia que el 56,4 de los niños se encuentran en un nivel superior en lo referente a lectoescritura, un 37,3 en un nivel medio y el 6,4 en un nivel inferior. Por lo que es vital nuestra intervención en búsqueda de disminuir las dificultades que pudieran presentar los niños en la adquisición de la lectoescritura.



En cuanto a la evaluación de las dimensiones de la psicomotricidad y lectoescritura podemos observar los siguientes resultados:

➤ Coordinación y lectoescritura

P \ L	inferior	medio	superior
Retraso	5,5		
Riesgo		27,3	
normalidad			54,5

➤ Lenguaje y lectoescritura

P \ L	Inferior	Medio	Superior
Retraso	5,5		
Riesgo		24,5	
Normalidad			53,6

➤ Motricidad y lectoescritura

C \ L	Inferior	Medio	Superior
Retraso	6,4		
Riesgo		30,0	
Normalidad			51,8

Podemos determinar que el nivel de motricidad tiene los valores más altos, ubicando a los niños en el nivel medio de lectoescritura, por lo que podemos iniciar nuestro trabajo desarrollando esta área.

DISCUSION:

En cuanto a la hipótesis general, existe relación positiva entre la psicomotricidad y la lectoescritura en estudiantes de 5 años, en cuanto al grado de correlación entre las variables determinadas por el Rho Spearman 0,720 significa que existe una alta relación positiva entre las variables, este resultado es coherente al estudio realizado por Murgueza R. (2015) quien concluye que existe una relación alta positiva entre estas variables. Así como con la investigación de Cevallos (2011) quien concluye que existe relación entre la psicomotricidad y el desarrollo de los aprendizajes de la lectoescritura en los niños.

Así mismo, podemos concluir que existe una alta relación positiva entre la coordinación y la lectoescritura, el grado de correlación determinada por Rho Spearman es 0,799 este resultado es similar al encontrado por Guillermo (2015) quien determina que el nivel de coordinación es importante para el logro de la lectoescritura.

En cuanto al lenguaje y la lectoescritura el grado de correlación entre las variables es 0,799 mostrando que existe una alta relación positiva, resultados que son similares a los de Gonzales M. (2013) quien determina que el lenguaje presenta un grado de correlación alto en el desarrollo del proceso de lectoescritura.

De la misma forma en cuanto a la motricidad y la lectoescritura, el Rho Spearman de 0,797 muestra relación alta y positiva entre estas variables, este resultado coincide con los de Rodríguez (2012) concluye que existió relación significativa entre el nivel de desarrollo psicomotor y el aprendizaje de la lectoescritura.

CONCLUSIONES:

Primera: La psicomotricidad se relaciona directa ($Rho=0,771$) y significativamente ($p=0.000$) con la lectoescritura en estudiantes de 5 años de la Institución Inicial "Mary Jones" del distrito del Villa el Salvador, 2018. Se probó la hipótesis planteada y esta relación es alta.

Segunda: La coordinación se relaciona directa ($Rho=0,799$) y significativamente ($p=0.000$) con la lectoescritura en estudiantes de 5 años de la Institución Inicial "Mary Jones" del distrito del Villa el Salvador, 2018. Se probó la hipótesis planteada y esta relación es alta.

Tercera: El lenguaje se relaciona directa ($Rho=0,737$) y significativamente ($p=0.000$) con la lectoescritura en estudiantes de 5 años de la Institución Inicial "Mary Jones" del distrito del Villa el Salvador, 2018. Se probó la hipótesis planteada y esta relación es alta.

Cuarto: La motricidad se relaciona directa ($Rho=0,797$) y significativamente ($p=0.000$) con la lectoescritura en estudiantes de 5 años de la Institución Inicial "Mary Jones" del distrito del Villa el Salvador, 2018. Se probó la hipótesis planteada y esta relación es alta.

REFERENCIAS

Berrueco, P. (2008): "Psicomotricidad y educación especial" en ESCRIBÁ, A. (ed.): Psicomotricidad. Fundamentos teóricos aplicables en la práctica. Madrid: Gymnos. 67-83.

Camargos,E. (2016) . La importancia de la psicomotricidad en la educación de los niños. La importancia de la psicomotricidad en la educación de los niños. Revista científica multidisciplinaria base de conocimiento. Año 1. Vol. 9. págs. 254-275, octubre el noviembre de 2016. ISSN. 2448-0959

Castañer, M. y Camargo (2016). La importancia de la psicomotricidad en la educación de los niños.

Castilla,F.(2013) La teoría del desarrollo cognitivo de Piaget aplicada en la clase. Universidad de Valladolid, España.

- Condemarín M. (1990) La enseñanza de la escritura. Madrid: Editorial Aprendizaje Visor.
- Cevallos, R. (2011). La psicomotricidad para el desarrollo del aprendizaje de lectoescritura en niños de primer año de educación básica (Tesis de maestría). Universidad Central de Ecuador. Recuperado de <http://www.dspace.uce.edu.ec:8080/bitstream/25000/250/1/T-UCE0010-49.pdf>
- Cotom, L. (2013). Psicomotricidad y su relación en el proceso de lectoescritura (Tesis de maestría). Universidad Rafael Landívar. Recuperado de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2012/05/09/Cotom-Loreny.pdf>.
- Espinoza, A (1998) Lectura y Escritura: Teorías y Promoción: 60 Actividades. Editorial Novedades Educativas.
- Feber, R (2004) Cuerpo Dinamismo y Vejez. Editorial INDE publicaciones. Barcelona España.
- Ferreiro, E & Teberosky, A (1982) Los Sistemas de Escritura en el Desarrollo del Niño. Editorial Siglo Veintiuno.
- Fernández, M. (2013), Influencia de la lateralidad y motricidad en la escritura en niños de segundo grado de educación primaria. Universidad Internacional de La Rioja.
- Fonseca, V. da (1996): Estudio y génesis de la psicomotricidad. Barcelona: Índex. http://www.fondep.gob.pe/wp-content/uploads/2014/09/Marco_de_Innovacion_y_Buenas-18-09-2014.pdf
- García, A. (2007). Acerca de la lateralidad espontánea y la de uso en la actividad motora de los niños. Habilidad Motriz, 11, 10-14.
- García R. Rojas R. & Gonzales M (2010) Revista Médica Ciencia, Actividad Física y deporte. Vol.10. N° 39.
- Gesell, A. (2002). El niño de 1 a 4 años. Barcelona: Paidós Ibérica
- Gesell, A. (1958). Psicología evolutiva de 1 a 16 años (2a ed.). Buenos Aires: Paidós.
- Gil, P. Contreras, O y Gómez, I (2008). Habilidades motrices en la infancia. Consultado: 20/05/2018 <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2736759>
- Guillermo, Z (2015) Psicomotricidad Gruesa en niños de 3 años. <https://repositorio.espe.edu.ec/bitstream/.../1/T-ESPE-049122>.
- Granizo, E. y Morocho, F.(2013) Desarrollo de la motricidad fina en el fortalecimiento de la lectoescritura. Universidad Estatal de Milagro, Ecuador
- Guyton, A.(1997) Tratado de fisiología médica. Novena edición. México: Editorial McGraw-Hill
- Godall, T & Hospital, A (2002) 50 Propuestas de Actividades Motrices para el Segundo Ciclo de la Educación Infantil. Editorial Paidotribo.
- Haeussler, I. y Marchant, T. (2014). Test de desarrollo psicomotor (9a ed.). Santiago de Chile: Universidad Católica de Chile.
- Jiménez Ortega, J. y Jiménez de la Calle, J. (2014): Psicomotricidad: teoría y programación para educación infantil, primaria y especial. Madrid: Escuela Española.
- Jiménez. J & Alonso O (2007) Manual de Psicomotricidad. Teoría de Exploración, Programa y Practica. Editorial La Tierra de Hoy. Madrid.
- Lamiña, E (2008) Bendita Pelota. Editorial. Fútbol Inicial.

Lorenzo, F(2006). Coordinación motriz. Recuperado el 23 de enero de 2008. de <http://www.efdeportes.com/efd93/coord.htm>

Molina, H (2001) Leer y Escribir con Adriana. Editorial Universidad Puerto Rico.

Mesonero, V (2000) Psicología de la Educación Psicomotriz. Publicaciones Universidad de Oviedo. Editorial Ediuno.

Moreno, M. (2001). Enseñanza en la educación inicial. Editorial Mc Graw Hill. España.

Muñoz, C. (2015). Cómo asesorar una investigación de tesis. Editorial: Prentice Hall Hispanoamericano. 1era Edición. México.p.203.

Murgueza, A. (2015) Psicomotricidad y habilidades comunicativas de los niños y niñas de cinco años de la institución educativa N° 1618, Trujillo. Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

Murcia, N., (2003). Educación, socialización y motricidad humana. Algunas implicaciones desde la teoría de la acción comunicativa, Revista Digital de Educación Física y Deportes, nº66. Buenos Aires, Argentina.

Ñaupas, H, Mejía, E, Novoa, E y Villagómez, A (2013), Metodología de la investigación científica y elaboración de tesis. Editorial Universidad Nacional de San Marcos. Lima, Perú.

Osman B. (2002) Problemas de aprendizaje ¿un asunto familiar? México: Editorial Trillas

Pacheco, G.(2015) Psicomotricidad en educación inicial. Rev. Formación académica. Primera edición, Quito, Ecuador.

Simon, B (2015) La estimulación temprana a la motricidad fina, una herramienta esencial para la atención a niños con factores de riesgo de retraso mental . Editorial EduSol, vol. 15, núm. 51, p . 100 – 106 <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4757471920>

TEST DE PSICOMOTRICIDAD (TEPSI)

Indicaciones:

Estimado (a) docente observe el nivel de psicomotricidad de cada niño y marque con una "x" la habilidad observada.

Para responder utilice la siguiente escala:

No lo hace o tiene muchas dificultades para ello (1)

Lo hace con alguna dificultad (2)

Lo hace bien (3)

n.º	Ítems/Dimensiones	No lo hace o tiene muchas dificultades para ello (1)	Lo hace con alguna dificultad (2)	Lo hace bien (3)
Dimensión 1: Coordinación				
1	Traslada agua de una vaso a otro sin derramar (dos vasos).			
2	Construye un puente con tres cubos con modelo (seis cubos).			
3	Construye una torre de 8 o más cubos (doce cubos).			
4	Desabotona (estuche).			
5	Abotona (estuche).			
6	Enhebra una aguja (aguja de lana; hilo).			
7	Desata cordones (tablero c/ cordón).			
8	Copia una línea recta (lamina 1; lápiz; reversó hoja registro).			
9	Copia un círculo (lamina 2; lápiz; reverso hoja registro).			
10	Copia una cruz (lamina 3; lápiz; reverso hoja registro).			
11	Copia un triángulo (lamina 4; lápiz; reverso hoja registro).			
12	Copia un cuadrado (lamina 5; lápiz; reverso hoja registro).			
13	Dibuja 9 o más partes del cuerpo (lápiz; reverso hoja registro).			
14	Dibuja 6 o más partes del cuerpo (lápiz; reverso hoja registro).			

15	Dibuja 3 o más partes del cuerpo (lápiz; reverso hoja registro).			
16	Ordena por tamaños (tablero; barritas).			
Dimensión 2: Lenguaje				
17	Reconoce grande y chico (lam.6) grande _____ chico _____			
18	Reconoce más y menos (lam. 7) más _____ menos _____			
19	Nombra animales (lam.8) gato _____ perro _____ chancho _____ pato _____ loma _____ oveja _____ tortuga _____ gallina _____			
20	Nombra objetos (lam. 9) paraguas _____ vela _____ escoba _____ tetera _____ zapatos _____ reloj _____ serrucho _____ taza _____			
21	Reconoce largo y corto (lam. 10) largo _____ corto _____			
22	Verbaliza acciones (lam. 11) cortando _____ saltando _____ planchando _____ comiendo _____			
23	Conoce la utilidad de los objetos cuchara _____ lápiz _____ jabón _____ escoba _____ cama _____ tijera _____			
24	Discrimina pesado y liviano (bolsas con arena y esponja) pesado _____ liviano _____			
25	Verbaliza su nombre y apellido nombre _____ apellido _____			
26	Identifica su sexo _____			
27	Conoce el nombre de sus padres papa _____ mama _____ _____			
28	Da respuestas coherentes a situaciones planteadas hambre _____ cansado _____ frío _____			
29	Comprende preposiciones (lápiz) detrás _____ sobre _____ bajo _____			
30	Razona por analogías opuestas hielo _____ ratón _____ mama _____			
31	Nombra colores (papel lustre azul, amarillo, rojo) azul _____ amarillo _____ rojo _____			
32	Señala colores (papel lustre amarillo, azul, rojo) amarillo _____ azul _____ rojo _____			
Dimensión 3: Motricidad				
33	Salta con los dos pies juntos en el mismo lugar.			
34	Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua (vaso con agua).			
35	Lanza una pelota en una dirección determinada (pelota).			
36	Se para en un pie sin apoyo 10 segundos o más.			
37	Se para en un pie sin apoyo 5 segundos o más.			
38	Se para en un pie sin apoyo 1 segundo o más.			

TEST DE LECTOESCRITURA (TEST ABC)

Indicaciones:

Estimado (a) docente observe el nivel de lectoescritura de cada niño y marque con una "x" la habilidad observada.

Para responder utilice la siguiente escala:

No lo hace o tiene muchas dificultades para ello (1)

Lo hace con alguna dificultad (2)

Lo hace bien (3)

n.º	Ítems/Dimensiones	No lo hace o tiene muchas dificultades para ello (1)	Lo hace con alguna dificultad (2)	Lo hace bien (3)
	Dimensión 1: Coordinación visomotora.			
1	Dibuja y copia la figura 1			
2	Dibuja y copia la figura 2			
3	Dibuja y copia la figura 3			
	Dimensión 2: Memoria inmediata.			
4	Nombra la figura vista 1. (taza)			
5	Nombra la figura vista 2. (uva)			
6	Nombra la figura vista 3. (llave)			
7	Nombra la figura vista 4. (escoba)			
8	Nombra la figura vista 5. (zapato)			
9	Nombra la figura vista 6. (auto)			
10	Nombra la figura vista 7. (gato)			
	Dimensión 3: Memoria motora.			
11	Reproduce de memoria la figura 1 diseñada en el aire.			
12	Reproduce de memoria la figura 2 diseñada en el aire.			
13	Reproduce de memoria la figura 3 diseñada en el aire.			

	Dimensión 4: Memoria auditiva.			
14	Repite la primera palabra oída. (árbol)			
15	Repite la segunda palabra oída. (silla)			
16	Repite la tercera palabra oída. (piedra)			
17	Repite la cuarta palabra oída. (flor)			
18	Repite la quinta palabra oída. (casa)			
19	Repite la sexta palabra oída. (mesa)			
20	Repite la séptima palabra oída. (cartera)			
	Dimensión 5: Memoria Lógica			
21	Reproduce un cuento. "María compró una muñeca. Era una linda muñeca de loza. La muñeca tenía los ojos azules y un vestido amarillo. Pero el mismo día en que María la compró, la muñeca se cayó y se quebró. María lloró mucho".			
	Dimensión 6: Pronunciación.			
22	Repite la palabra difícil 1. (contratiempo)			
23	Repite la palabra difícil 2. (incomprendido)			
24	Repite la palabra difícil 3. (Nabucodonosor)			
25	Repite la palabra difícil 4. (pintarrajeado)			
26	Repite la palabra difícil 5. (sardanápalo)			
27	Repite la palabra difícil 6. (Constantinopla)			
28	Repite la palabra difícil 7. (ingrediente)			
29	Repite la palabra difícil 8. (cosmopolitismo)			
30	Repite la palabra difícil 9. (familiaridades)			

31	Repite la palabra difícil 10. (transiberiano)			
	Dimensión 7: Coordinación motora.			
32	Recorta una línea sinuosa			
33	Recorta una línea quebrada			
	Dimensión 8: Atención y fatigabilidad.			
34	Marca puntos en un cuadrilátero.			

Confiabilidad variable psicometricidad

Psicomotricidad.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

25 -121

	f1	f2	f3	f4	f5	f6	f7	f8	f9	f10	f11	f12	f13	f14	f15	f16	f17	f18	f19	f20	f21	f22	f23	f24	f25	f26	f27	f28	f29	f30	f31	f32	f33	f34	f35	f36	f37	f38	f39	f40	f41	f42	f43	f44	var	
1	3	1	3	2	1	1	3	1	3	2	1	1	3	1	3	2	1	3	1	3	2	3	3	3	2	2	1	3	3	1	3	1	3	2	1	3	1	3	2	3	1	3	3	2		
2	1	1	3	3	1	2	1	1	3	3	1	2	1	1	3	3	2	1	1	3	3	1	3	2	3	3	1	3	3	2	1	1	3	3	2	1	1	3	3	1	3	3	2	3		
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	3	
4	1	1	2	3	1	1	1	1	2	3	1	1	1	2	3	1	1	1	2	2	1	3	1	3	3	1	2	1	1	1	1	2	3	1	1	1	2	2	1	2	3	1	3			
5	3	2	2	1	3	1	3	2	2	1	3	1	3	2	2	1	1	3	2	2	3	1	1	1	3	1	3	3	2	1	3	2	2	1	1	3	2	2	3	1	3	1	1	3		
6	3	3	3	2	1	2	3	3	3	2	1	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3		
7	1	3	2	3	2	3	1	3	2	3	2	3	1	3	2	3	3	1	3	2	3	1	1	1	2	3	2	2	3	3	1	3	2	3	3	1	3	2	3	1	3	1	1	2		
8	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	1	3	3	2	2	3	2	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	3	2		
9	1	3	1	3	2	1	1	3	1	3	2	2	1	3	1	3	2	1	3	1	2	1	3	3	3	3	3	2	1	3	2	1	3	1	3	2	1	3	1	2	1	1	3	3	3	
10	2	1	1	3	3	1	1	1	1	3	3	3	1	1	1	3	3	1	1	1	1	3	1	3	1	3	3	3	3	3	1	1	1	3	3	1	1	1	1	3	3	1	3	1		
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	2	3	
12	1	1	1	2	3	1	3	1	3	2	1	3	1	1	2	3	1	3	1	3	2	3	3	1	2	3	2	2	3	1	1	1	2	3	1	3	1	3	2	3	3	3	3	1		
13	1	3	2	2	1	2	1	1	3	3	1	1	3	3	2	2	1	3	3	3	3	2	3	3	3	2	1	3	3	1	3	3	2	2	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	
14	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	3	2	1	2	1	3	1	3	2	1	3	2	3	1	2	1	3	3	3	2	1	2	1	3	1	1	3	2	1		
15	3	1	3	2	3	1	1	1	2	3	1	1	3	1	3	1	3	1	3	1	1	1	3	3	1	2	3	3	2	3	1	1	3	1	3	1	3	1	1	1	1	3	3	1		
16	1	3	1	3	2	2	1	3	1	3	2	2	1	1	3	2	2	3	1	3	2	2	1	3	2	2	1	3	1	3	3	2	3	1	3	2	2	3	1	3	2	2	2	1		
17	2	1	2	3	3	3	2	1	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	1	2	3	3	3	2	1	2	1	3	3	3	2	3	3	3	3	2	1	2	3	3	3	2		
18	3	2	3	1	3	2	3	2	3	1	3	2	3	3	1	3	2	3	3	2	3	1	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	1	3	2	3	3	2	3	1	3	3	2	3		
19	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	1	3	2	3	3	3	2	3	2	3	1	3	2	1	3	3	3	2	1	3	3	2	3	3	2	3			
20	3	2	1	1	3	1	3	2	2	1	3	1	3	2	1	3	1	2	3	2	1	1	3	1	3	2	2	1	3	1	2	2	1	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	3	
21																																														
22																																														
23																																														

Resumen del procesamiento de los casos

	N	%
Casos Válidos	20	100,0
Excluidos ^a	0	,0
Total	20	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,865	44

Confiabilidad variable lectoescritura

*Lectoescritura.sav [Conjunto_de_datos2] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

35:119

	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	I21	I22	I23	I24	I25	I26	I27	I28	I29	I30	I31	I32	I33	I34			
1	3	3	3	1	2	3	2	2	1	2	3	2	3	3	3	3	1	1	3	2	3	1	2	1	3	3	1	3	1	3	1	3	2	2			
2	3	1	3	2	1	1	3	1	3	2	1	1	1	3	2	3	1	3	2	1	1	3	1	3	2	1	1	1	1	3	3	2	1	1			
3	1	1	3	3	1	2	1	1	3	3	1	2	3	3	3	1	1	3	3	1	2	1	1	3	3	1	2	3	2	1	3	3	1	1			
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3			
5	1	1	2	3	1	1	1	1	2	3	1	1	1	3	3	1	1	2	3	1	1	1	1	1	2	3	1	1	3	1	3	2	3	1	1		
6	3	2	2	1	3	1	3	2	2	1	3	1	3	3	3	3	2	2	1	3	1	3	2	2	1	3	1	1	1	3	2	1	3	2			
7	3	3	3	2	1	2	3	3	3	2	1	2	1	2	3	3	3	3	2	1	2	3	3	3	2	1	2	3	3	3	3	2	1	3			
8	1	3	2	3	2	3	1	3	2	3	2	3	2	2	1	1	3	2	3	2	3	1	3	2	3	2	3	1	3	2	2	3	2	3			
9	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	1	3	3	2	3	2	3		
10	1	1	3	1	3	2	3	2	3	2	3	1	3	2	3	2	1	3	2	2	1	3	1	1	3	2	2	3	3	3	3	2	2	1			
11	2	3	3	1	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	1	3	3	1	2	1	1	3	3	1	3	1	2	3	3	3	1	1			
12	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	3	3	3	3			
13	1	3	1	1	2	3	3	1	3	2	1	1	3	1	3	1	3	2	1	1	3	1	1	1	1	1	2	3	1	3	1	1	1	3	1	1	
14	1	1	2	1	3	2	1	1	3	3	1	2	1	1	3	3	1	2	1	3	1	3	2	2	1	3	3	1	1	3	2	1	3	2	3		
15	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	3	3	3	2	1	3	1	1	1	3	2	1	3			
16	3	2	2	3	3	3	1	1	2	3	1	1	1	1	2	3	1	1	3	2	3	1	3	2	3	1	3	2	3	3	2	3	1	3	2	3	
17	3	3	3	1	2	3	3	2	1	3	1	3	2	1	3	1	3	1	3	2	3	3	3	2	3	2	3	1	3	3	1	3	3	1	3	2	3
18	1	3	2	1	3	2	3	3	3	2	1	2	3	3	3	2	1	2	1	2	3	2	3	3	3	1	1	3	1	1	2	1	2	3	3		
19	3	3	2	3	3	2	1	3	2	3	2	3	1	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	1	1	1	1	3	3	3	2	3	3	3		
20	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	1	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	2	3	2	3	3	

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	20	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,839	34

Base de datos de la variable 1 Psicomotricidad

Nº	Coordinación																Lenguaje																Motricidad															
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	P41	P42	P43	P44				
1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	3	1	2	1	1	1	1	3	1	2	1	2	3	1	2	1	2	1	2	2	3	3	3	2	3	3	1	3	3	2	3	2	3				
2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	3	2	2	2	1	1	2	3	2	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2					
3	2	2	2	3	1	2	1	3	1	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	1	2	3	1	2	2	3	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1				
4	1	2	1	3	3	1	1	3	3	2	1	2	1	2	1	2	1	3	2	2	2	1	3	3	1	2	1	2	1	3	1	2	3	2	1	3	2	2	2	2	1	2	1	3				
5	3	1	3	1	3	3	2	2	3	2	3	2	1	1	3	2	3	1	2	2	1	3	2	2	3	1	2	1	3	2	1	1	2	1	3	1	1	2	2	2	1	3	1					
6	1	2	1	2	2	1	1	3	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	3	2	1	1	1	1	1	3	1	2	1	3	2	1	2	1	3	1	3	3	2	1			
7	2	2	2	2	3	2	1	3	1	2	2	2	3	1	2	1	2	2	1	2	2	2	3	1	2	1	1	1	2	3	2	2	2	2	1	2	1	3	1	2	1	2	1	3				
8	1	2	1	3	3	1	1	3	3	2	1	2	1	2	1	1	3	1	1	3	2	3	1	3	3	2	2	3	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	3	3	3	3	1	1				
9	3	1	3	3	2	3	2	1	2	3	3	3	1	2	3	2	3	3	2	3	1	3	1	3	3	2	2	2	3	1	2	3	3	2	3	1	3	3	3	3	2	3	2					
10	1	2	1	1	1	1	1	2	3	1	1	3	1	2	1	3	1	1	3	1	2	1	3	1	2	3	1	1	1	2	1	2	1	2	3	1	1	3	1	2	1	2	1	1				
11	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2				
12	2	1	2	3	2	2	2	3	1	2	2	1	2	2	2	1	2	3	1	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	3	1	2	3	1	2	2	2	3	1	2	3	2	2	2				
13	1	3	1	3	1	1	1	3	2	1	1	1	2	3	1	2	1	3	1	1	2	1	3	1	1	3	1	3	1	3	2	1	3	1	1	2	1	3	1	1	3	1	1	1				
14	3	3	3	1	1	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	1	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	1	3	3	2	3	2	3	3	1	1	3	3				
15	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2			
16	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1			
17	2	1	2	2	1	2	2	1	3	2	2	3	1	3	2	3	2	2	2	2	1	2	1	3	2	1	2	3	2	1	3	2	2	2	2	2	1	3	2	2	1	2	2	1	2	2		
18	1	2	1	2	1	1	1	3	2	2	1	2	3	2	1	1	1	2	2	2	2	3	1	1	1	1	1	2	1	2	1	3	1	1	2	2	2	1	3	1	1	2	1	1	1			
19	2	2	2	1	2	2	2	3	1	1	3	2	2	1	3	1	2	1	3	1	3	3	2	1	3	1	2	1	3	2	1	2	1	3	1	3	3	2	1	3	1	2	2	2	2			
20	1	2	1	3	3	1	1	3	3	2	1	2	1	2	1	2	1	3	1	2	1	2	1	3	2	2	2	2	2	1	2	1	3	1	2	1	2	1	3	2	3	3	1	1	1			
21	1	1	1	1	3	1	1	2	3	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	3	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	1	2	3	1	1	3	1	1	
22	3	2	3	2	2	3	3	2	1	2	2	1	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	3	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	3	3	3			
23	1	3	1	3	2	2	3	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	2	1	1	3	2	1	1	3	2	2	1	2	3	2	2	2	3			
24	3	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	3	2	2	1	3	2	1	2	1	1	1	1	3	2	1	2	3	2	2	1	3	2	1	2	1	2	1			
25	2	2	3	2	3	1	1	1	3	2	1	1	3	3	1	1	3	2	1	2	3	1	3	3	1	2	1	3	1	3	1	3	2	1	2	3	1	3	3	1	2	3	1	2	3	1		
26	2	1	2	1	3	3	3	1	3	1	3	1	3	3	3	1	2	1	1	1	3	3	2	2	3	1	3	3	3	2	1	2	1	1	1	3	3	2	2	3	1	3	3	3	3			
27	3	3	2	1	1	3	2	1	1	3	3	2	1	2	3	3	2	1	3	3	2	3	2	2	3	1	2	2	3	2	3	2	3	2	1	3	3	2	3	2	2	3	1	1	3	2		
28	2	3	3	1	1	1	2	2	1	3	1	2	3	1	1	3	3	1	2	3	2	1	2	3	1	1	2	1	1	2	3	3	1	2	3	2	1	2	3	1	1	1	1	1	2			
29	1	1	2	2	1	1	3	3	1	2	1	1	2	2	1	3	2	1	2	1	2	1	1	3	2	1	1	3	2	1	3	3	2	2	1	2	1	1	3	2	1	2	1	1	3			
30	3	3	3	1	2	2	1	1	2	2	1	3	3	2	3	1	2	3	1	2	1	2	1	1	3	2	1	2	1	3	3	1	2	1	2	1	1	3	2	1	1	2	2	2	1			
31	3	2	3	3	2	2	2	1	1	3	2	2	2	1	2	3	3	3	1	3	1	3	1	2	2	2	1	1	2	1	3	3	3	1	3	1	2	1	2	2	3	2	2	2	2			
32	1	2	1	3		3	1	1	3	3	3	2	1	1	3	2	1	3	3	3	2	3	1	1	3	1	3	1	3	1	3	1	2	1	3	3	3	2	3	1	1	3	3		3	1		
33	1	3	1	2	1	2	1	2	3	1	2	1	2	1	2	2	1	2	3	1	2	2	2	3	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1			
34	2	1	2	1	1	2	3	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3			
35	1	2	1	2	1	1	1	3	2	2	1	2	3	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	3	2	1	2	2	1	1	1	3	1	1	2	2	2	1	1	3	2	1	2	1	1	1		
36	1	3	1	3	1	1	1	3	3	2	1	2	3	3	1	3	1	3	3	2	2	1	3	3	1	1	1	3	1	3	3	1	3	3	2	2	1	3	3	1	3	1	1	1	1			
37	3	3	3	2	1	3	3	2	3	1	3	1	1	3	3	3	3	3	3	1	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	1	2	3	2	2	3	2	1	3	3		
38	2	2	2	3	2	1	2	2	1	2	3	1	1	1	2	3	1	1	2	3	1	2	1	1	2	3	1	2	1	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	3	2	1	3	2	1	2		
39	1	1	1	2	1	1	3	3	1	2	1	2	1	2	1	3	1	2	1	2	1	1	3	2	1	2	3	2	1	3	3	1	2	1	2	1	1	3	2	1	2	1	1	3	2			
40	1	1	3	1	1	3	3	2	1	1	3	1	1	2	3	2	3	1	2	1	2	3	2	1	3	3	3	2	3	2	2	3	1	2	1	2	3	2	1	3	1	1	3	3				

41	3	3	3	4	1	2	3	1	1	1	2	1	3	2	2	1	3	4	2	1	2	2	1	4	2	2	3	2	2	1	1	3	4	2	1	2	2	1	4	2	4	1	2	3			
42	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1		
43	3	2	3	3	1	2	2	2	1	2	2	2	3	3	2	3	3	3	1	2	1	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	1	2	1	2	2	3	2	3	1	2	2				
44	1	2	2	3	1	1	2	1	3	3	1	3	3	2	1	3	2	3	1	3	1	1	1	3	1	1	2	2	1	1	3	2	3	1	3	1	1	1	3	1	3	1	1	2			
45	1	1	2	1	1	1	3	2	3	1	1	1	3	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	4	3	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	3			
46	2	1	2	1	2	1	1	1	2	3	1	2	1	2	1	2	2	1	1	3	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	3	2	1	1	1	1	1	2	1	1			
47	1	1	1	1	1	2	2	2	1	3	2	2	1	3	2	3	1	1	4	3	2	2	2	3	2	1	2	3	2	2	3	1	1	4	3	2	2	2	3	2	1	1	2	2			
48	1	1	2	1	3	1	2	2	2	1	1	3	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	3	1	2				
49	1	2	1	3	3	1	1	3	3	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	3	3	3	1	3	3	2	1	2	3	1	1	2	1	1	3	3	3	1	3	3	3	3	1	1			
50	1	1	3	2	1	2	3	3	2	2	2	1	1	1	2	3	1	2	1	2	1	1	3	2	1	2	3	2	1	3	3	1	2	1	2	1	1	3	2	1	2	1	2	3			
51	2	1	3	2	1	1	1	1	1	3	1	3	1	2	1	2	3	2	1	3	1	1	1	3	1	2	1	2	1	1	2	3	2	1	3	1	1	1	3	1	2	1	1	1			
52	3	2	1	1	1	3	1	1	2	1	3	1	2	2	3	2	1	1	1	1	2	3	1	1	3	1	1	2	3	1	2	1	1	1	1	2	3	1	1	3	1	1	3	1			
53	1	2	2	1	1	3	1	1	2	2	3	1	2	3	3	1	2	1	1	2	2	3	1	2	3	1	1	3	3	1	1	2	1	1	2	2	3	1	2	3	1	1	3	1			
54	1	1	3	2	1	1	2	2	3	3	1	3	3	1	1	2	3	2	1	3	1	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	3	2	1	3	1	1	2	2	1	2	1	1	2			
55	1	3	3	2	2	1	2	2	3	3	1	2	2	1	1	2	3	2	1	3	3	1	2	1	1	2	2	1	2	2	3	2	1	3	3	1	2	1	1	2	2	1	2	2			
56	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
57	3	2	1	1	2	2	3	3	1	1	2	3	2	3	2	3	1	1	2	1	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	1	1	2	1	2	2	3	3	2	1	2	2	3			
58	2	1	1	1	1	2	3	3	1	3	2	2	1	2	2	3	1	1	2	3	1	2	3	1	2	3	3	2	2	3	3	1	1	2	3	1	2	3	1	2	1	1	2	3			
59	2	3	1	1	2	3	2	2	1	1	3	3	3	3	3	2	1	1	3	1	1	3	2	1	3	1	2	3	3	2	2	1	1	3	1	1	3	2	1	3	1	2	3	2			
60	2	1	3	3	1	2	3	3	3	3	2	3	1	3	1	2	3	3	1	3	3	2	3	3	1	2	3	1	3	3	2	3	3	1	3	3	2	3	3	1	3	3	2	3	3		
61	1	1	1	1	2	3	3	3	1	2	2	2	1	3	3	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	3	3	2	3	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	3	3		
62	2	3	3	1	1	1	2	2	1	3	2	2	3	3	2	1	2	3	3	1	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	1	2	3	3	1	3	2	2	3	3	1	1	1	2		
63	1	1	2	2	3	1	3	3	1	2	3	1	2	2	3	1	3	1	3	2	2	3	1	1	2	3	2	1	2	2	1	3	1	3	2	2	3	1	1	2	2	3	1	3			
64	3	3	3	1	1	3	1	1	2	2	2	1	3	1	2	1	1	3	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	3	3	1	1	3	2	2	2	1	2	2	1	1	1	3	1		
65	3	2	3	3	2	1	2	1	1	3	3	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	3	2	1	1	2	1	1	3	1	2	1	2	3	2	2	3	2	2	3	2	1	1	3	2	1	2
66	3	1	3	1	3	3	2	2	3	2	1	2	3	1	3	2	1	1	3	2	1	2	3	2	1	3	1	2	1	1	2	1	1	3	2	1	2	3	2	1	1	3	3	2			
67	1	2	1	2	2	1	1	3	1	2	3	1	1	1	2	2	2	1	1	3	2	2	1	1	3	3	2	3	1	1	2	2	1	1	3	2	2	1	1	3	2	2	1	1			
68	2	3	2	2	3	2	1	3	1	2	1	3	2	3	2	1	2	3	3	1	3	2	2	3	3	1	2	2	2	2	1	2	3	3	1	3	2	2	3	3	2	3	2	1			
69	3	3	3	2	2	3	1	3	3	2	2	1	3	2	2	3	2	1	1	2	3	3	1	2	1	1	1	2	2	3	2	1	1	2	3	3	1	2	3	3	1	2	2	3	1		
70	3	1	3	3	2	3	2	1	2	3	1	1	3	2	2	3	3	1	2	3	2	3	3	2	2	1	1	3	2	2	1	1	3	2	3	3	1	2	3	2	3	2	3	2	2		
71	1	2	1	1	1	2	1	2	3	1	3	3	3	2	3	3	1	1	1	3	2	3	1	3	3	2	2	1	1	3	3	3	1	1	1	3	2	3	1	3	3	1	1	2	1		
72	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	3	2	2	1	3	1	2	3	2	1	2	1	1	2	2	3	2	2	1	3	2	2	2	2			
73	2	1	2	3	2	1	2	3	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	3	2	1	2		
74	2	1	2	1	1	2	3	2	1	1	1	1	1	1	2	3	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	3	2	3	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	3			
75	1	2	1	2	1	2	1	3	2	2	2	2	3	1	1	2	2	3	2	1	2	1	1	2	2	1	2	3	2	1	2	2	3	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	

76	1	3	1	1	3	3	1	3	3	2	1	2	3	3	2	1	1	3	2	1	1	3	1	3	2	1	2	2	1	2	1	1	3	2	1	1	3	1	3	2	1	3	3	1		
77	3	3	3	2	1	2	3	2	3	1	1	1	1	2	2	3	1	1	1	3	3	3	3	1	2	1	2	1	3	2	3	1	1	1	3	3	3	3	3	1	2	1	2	3		
78	2	2	2	1	1	3	2	2	1	2	3	2	3	1	1	3	3	3	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	1	1	1	1	1	3	2		
79	1	1	1	1	2	3	3	3	1	2	2	2	1	3	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	3	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	3	3		
80	1	1	3	3	2	1	3	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	3	1	1	3	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	3	1	1	3	2	1	3	2	1	3		
81	3	3	3	1	3	1	3	1	1	1	3	1	3	2	1	3	1	3	1	1	1	4	2	2	1	3	2	1	1	3	3	1	3	1	1	1	4	2	2	1	1	3	1	3		
82	2	1	1	1	1	2	3	3	1	3	2	2	1	2	2	3	1	1	2	3	1	2	3	1	2	3	3	2	2	3	3	1	1	2	3	1	2	3	1	2	1	1	2	3		
83	2	3	1	1	2	3	2	2	1	1	3	3	3	3	3	2	1	1	3	1	1	3	2	1	3	1	2	3	3	2	2	1	1	3	1	1	3	2	1	3	1	2	3	2		
84	2	1	3	3	1	2	3	3	3	3	2	3	1	3	1	2	3	3	1	3	3	2	3	3	1	2	3	1	3	3	2	3	3	1	3	3	2	3	3	1	3	1	2	3		
85	1	1	1	1	2	3	3	3	1	2	2	2	1	3	3	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	3	3	2	3	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	3	3		
86	3	1	3	3	2	3	2	1	2	3	3	3	1	2	3	2	3	3	2	3	1	3	1	3	3	2	2	2	3	1	2	3	3	2	3	1	3	1	3	3	3	2	3	2		
87	1	2	1	1	1	1	1	2	3	1	1	3	1	2	1	3	1	1	3	1	2	1	2	3	1	1	1	2	1	2	3	1	1	3	1	2	1	2	3	1	1	1	1	1		
88	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2		
89	2	1	2	3	2	2	2	3	1	2	2	1	2	2	2	1	2	3	1	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	3	1	2	3	1	2	2	2	3	1	2	3	2	2	2		
90	1	3	1	3	1	1	1	3	2	1	1	1	2	3	1	2	1	3	1	1	2	1	3	1	1	3	1	3	1	3	1	3	1	1	2	1	3	1	1	3	1	1	1	1		
91	3	3	3	1	1	3	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	3	2	3	3	3	3	1	3	3			
92	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	
93	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	
94	2	1	2	2	1	2	2	1	3	2	2	3	1	3	2	3	2	2	2	2	2	1	2	1	3	2	1	2	3	2	1	3	2	2	2	2	2	1	2	1	3	2	2	1	2	2
95	1	2	1	2	1	1	1	3	2	2	1	2	3	2	1	1	1	2	2	2	2	1	3	1	1	1	1	2	1	3	1	1	2	2	2	2	2	1	3	1	1	2	1	1	1	
96	2	2	2	1	2	2	2	3	1	1	3	2	2	1	3	1	2	1	3	1	3	3	2	1	3	1	2	1	3	2	1	2	1	3	1	3	3	2	1	3	1	2	2	2		
97	1	2	1	3	3	1	1	3	3	2	1	2	1	2	1	2	1	3	1	2	1	2	1	3	2	2	2	2	2	1	2	1	3	1	2	1	2	1	3	2	3	3	1	1		
98	1	1	1	1	3	1	1	2	3	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	3	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	3	1	1	3	1	1		
99	3	2	3	2	2	3	3	2	1	2	2	1	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	3	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	3	3		
100	1	3	1	3	2	2	3	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	3	2	1	3	2	2	2	1	2	1	3	2	2	2	1	1	3	2	1	3	2	2	1	2	3	2	2	3	
101	3	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	3	2	2	1	3	2	1	2	1	1	1	3	2	1	2	3	2	2	1	3	2	1	2	1	2	1		
102	2	2	3	2	3	1	1	1	3	2	1	1	3	3	1	1	3	2	1	2	3	1	3	3	1	2	1	3	1	3	1	3	2	1	2	3	1	3	3	1	2	3	1	1		
103	2	1	2	1	3	3	3	1	3	1	3	1	3	3	3	1	2	1	1	1	3	3	2	2	3	1	3	3	3	2	1	2	1	1	1	3	3	2	2	3	1	3	3	3		
104	3	3	2	1	1	3	2	1	1	3	3	2	1	2	3	3	2	1	3	3	2	3	2	2	3	1	2	2	3	2	3	2	1	3	3	2	3	2	2	3	1	1	3	2		
105	2	3	3	1	1	1	2	2	1	3	1	2	3	1	1	3	3	1	2	3	2	1	2	3	1	1	2	1	1	2	3	3	1	2	3	2	1	2	3	1	1	1	1	2		
106	1	1	2	2	1	1	3	3	1	2	1	1	2	2	1	3	2	2	1	2	1	1	3	2	1	1	3	2	1	3	3	2	2	1	2	1	1	3	2	1	2	1	1	3		
107	3	3	3	1	2	2	1	1	2	2	2	1	3	3	2	3	1	2	1	2	1	1	3	2	1	2	3	2	1	3	3	1	2	1	2	1	1	3	2	1	1	2	2	1		
108	3	2	3	3	2	2	2	1	1	3	2	2	2	1	2	3	3	3	1	3	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	3	3	3	1	3	1	2	1	2	2	3	2	2	2		
109	1	2	1	3	3	1	1	3	3	3	2	1	1	3	2	1	3	3	3	2	3	1	1	3	1	3	1	3	1	3	1	2	1	3	3	3	2	3	1	1	3	3	3	1		
110	1	3	1	2	1	2	1	2	3	1	2	1	2	2	1	2	3	1	2	2	2	2	3	2	1	2	1	2	2	2	1	2	3	1	2	2	2	2	3	2	2	1	2	1		

Base de datos de la variable 2 Lectoescritura

Nº	Coordinación Visomo.			Memoria Inmediata							Memoria Motora			Memoria Auditiva							M	Pronunciación										Coordinación M.			A
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20		P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	
1	2	1	1	3	1	2	2	3	2	3	2	1	1	2	3	1	2	3	2	1	1	2	3	2	1	2	3	2	1	3	2	1	2	2	
2	1	2	1	2	1	3	1	3	1	2	1	2	2	1	3	2	1	2	3	2	3	2	2	2	3	1	3	3	1	2	2	3	2	1	
3	3	1	1	2	2	1	1	1	1	3	2	2	2	2	1	2	2	1	3	2	2	3	2	1	3	2	1	2	1	2	1	3	1	3	
4	1	1	3	2	2	1	1	2	1	2	2	3	2	1	3	2	1	2	1	1	3	3	3	3	2	3	1	1	2	1	3	2	3	3	
5	2	1	3	1	2	1	2	1	3	2	1	3	3	1	3	3	1	2	1	3	1	1	3	2	3	1	2	1	1	1	3	2	3	1	
6	3	2	1	1	3	2	2	1	2	1	2	1	1	3	1	1	3	1	3	3	3	3	1	2	2	3	3	1	1	1	1	2	3	3	
7	3	2	2	1	2	2	3	3	2	1	3	1	3	2	2	2	3	1	2	2	3	2	3	1	1	2	1	2	2	3	3	1	2	3	
8	1	1	1	3	2	1	3	3	3	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	3	1	1	1	3	2	2	2	3	1	2	2	
9	2	1	1	2	1	2	1	3	2	2	3	1	1	2	1	2	1	1	3	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	
10	2	1	3	2	1	3	1	3	1	2	2	1	1	2	3	2	1	2	3	2	1	3	1	2	1	1	1	1	2	3	2	3	2	2	
11	1	3	3	3	1	1	2	3	3	3	1	3	1	3	1	2	2	2	2	1	1	3	2	2	3	1	1	3	1	2	1	3	1	2	
12	3	2	3	2	2	3	1	3	1	3	2	2	3	2	1	1	3	1	3	1	2	1	2	1	3	3	1	3	1	1	2	1	1	1	
13	2	3	3	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	3	2	1	2	1	1	3	3	1	2	2	3	2	3	3	3	1	3	1	
14	1	2	3	3	3	1	3	3	2	1	1	3	1	3	2	1	2	2	3	2	2	1	3	1	2	3	2	3	2	2	1	2	1	2	
15	2	1	3	1	3	2	2	3	1	2	3	1	1	3	3	2	1	2	1	1	1	3	2	3	2	3	1	2	1	1	3	1	1	2	
16	1	3	2	1	2	1	1	1	1	3	2	3	3	1	3	3	1	1	1	3	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	3	2	1	
17	3	1	3	2	1	1	3	1	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	1	1	2	1	2	1	1	1	1	3	1	3	2	1	
18	2	3	2	2	3	2	3	3	2	1	1	3	2	1	2	2	3	1	2	1	3	1	3	2	3	1	3	1	2	1	2	2	3	2	
19	1	3	1	1	3	3	3	2	2	3	2	2	2	1	3	2	1	2	2	1	1	3	2	3	3	2	2	2	1	1	1	1	1	2	
20	1	2	2	2	1	1	1	3	1	3	1	1	3	1	3	3	1	3	2	2	1	1	3	1	1	2	1	1	3	2	1	3	2	1	
21	3	3	2	1	2	2	2	1	3	2	2	2	1	2	1	3	1	3	1	2	1	2	2	1	3	2	1	2	3	2	3	1	2	1	
22	1	3	2	1	2	3	1	2	2	3	2	1	1	2	2	1	1	1	1	3	2	2	2	2	1	2	2	1	3	2	2	3	1	2	
23	1	2	1	1	1	3	2	2	2	3	2	1	3	2	2	1	1	2	1	2	2	3	2	1	3	2	1	2	1	1	3	2	1	1	
24	1	3	2	1	1	1	3	2	1	2	1	1	3	1	2	1	2	1	2	1	3	2	1	3	1	3	3	1	2	1	3	1	3	2	3
25	3	1	2	1	3	2	2	1	3	3	2	1	1	1	3	2	2	1	2	1	2	1	1	3	1	1	3	1	3	3	3	2	1	3	
26	2	1	3	2	3	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	3	3	2	1	3	1	3	2	2	2	3	1	2	2	3	2	3	1	1	
27	1	2	2	2	1	1	3	2	1	2	1	1	1	3	2	1	3	3	3	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	3	1	
28	1	1	2	2	3	3	1	2	2	3	3	1	1	2	1	2	1	3	2	2	3	1	1	2	1	2	1	1	3	2	1	3	2	1	
29	1	1	3	1	2	2	1	1	3	3	1	1	3	2	1	3	1	3	1	2	2	1	1	2	3	2	1	2	3	2	1	1	1	3	
30	2	2	2	1	3	1	2	3	2	2	1	1	3	3	1	1	2	3	3	3	1	3	1	3	1	2	2	2	1	1	3	3	3	2	
31	2	2	3	2	2	2	2	3	1	1	2	2	3	2	2	3	1	3	1	3	2	2	3	2	1	1	3	1	3	1	2	2	2	2	
32	1	1	3	2	1	1	3	1	3	1	3	2	3	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	3	2	1	2	1	1	1	1	2	
33	1	2	1	1	2	2	1	2	3	2	1	3	3	3	1	3	3	2	1	1	3	1	3	2	1	2	2	3	2	2	3	1	2	2	
34	1	3	1	1	1	2	2	1	3	1	1	2	3	3	3	1	3	2	2	3	1	2	3	1	1	3	3	2	1	1	1	3	1	3	
35	3	1	2	2	3	1	1	2	2	1	3	1	2	1	2	1	1	1	1	3	2	3	3	1	3	3	1	1	1	3	1	2	3	2	
36	2	3	1	2	3	3	1	3	1	3	3	1	3	2	1	1	3	1	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	1	2	2	1	
37	3	2	1	1	1	1	3	2	2	2	3	1	3	1	2	3	1	1	2	3	1	1	1	1	2	3	1	1	2	1	3	2	1	3	
38	2	1	3	2	3	1	1	2	1	3	3	3	1	1	3	2	3	3	2	2	1	2	2	2	1	3	1	2	2	3	2	1	1	1	3
39	1	2	2	2	1	3	1	2	2	2	2	1	1	3	2	3	2	2	1	1	2	3	2	3	2	1	3	2	3	2	1	2	1	1	
40	1	1	1	1	1	2	3	2	3	1	2	1	1	2	3	1	1	1	2	3	3	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	3	1	1	
41	2	1	3	3	3	2	3	1	3	3	1	1	3	2	2	1	2	1	3	3	1	1	1	2	1	2	2	1	2	3	2	3	2	2	
42	1	3	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	3	1	2	2	1	1	2	3	1	2	2	1	3	2	1	1	1	1	2
43	3	2	3	1	2	2	1	3	1	1	2	2	1	2	3	3	1	1	2	1	2	2	2	1	3	1	1	3	1	1	1	3	1	1	
44	2	3	2	2	3	3	2	1	2	1	3	2	1	3	3	1	1	1	2	1	3	2	3	1	2	1	3	2	3	3	2	1	3	1	
45	1	2	1	2	3	3	2	3	1	3	2	1	1	2	2	1	1	3	2	3	2	1	3	1	2	2	2	3	2	2	1	3	1	2	
46	2	1	2	3	3	2	3	2	1	2	3	3	1	2	1	2	2	1	1	2	2	3	1	1	2	2	1	2	3	2	1	1	1	3	
47	2	2	2	1	3	1	1	2	1	3	2	1	1	2	1	3	2	1	2	3	1	3	1	3	2	2	2	2	2	1	1	3	3	3	2
48	2	3	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	3	2	1	2	3	3	2	1	3	1	1	1	3	1	3	1	2	2	2	2	
49	1	3	3	2	1	1	3	1	1	1	3	2	1	1	2	2	3	2	3	1	3	1	2	1	2	3	1	2	1	2	1	2	3	2	
50	2	1	1	3	1	2	2	1	3	3	2	1	1	2	3	1	3	1	1	1	1	2	3	2	3	1	2	2	1	3	2	1	2	2	
51	3	1	1	1	2	2	1	3	1	3	2	3	2	3	3	2	1	1	3	3	3	2	2	2	3	1	2	3	1	2	2	3	2	1	
52	1	2	2	1	3	1	2	2	3	3	2	1	2	3	1	3	1	2	1	3	2	1	2	1	1	3	1	2	1	2	1	3	1	3	
53	3	1	1	2	2	2	1	3	2	3	2	1	1	1	1	1	2	1	3	2	2	3	1	1	3	2	1	2	3	2	1	1	1	3	
54	2	1	2	1	3	1	2	3	2	2	1	1	1	3	3	3	2	3	3	3	1	3	1	2	1	2	2	2	1	1	3	3	3	2	
55	1	3	3	2	2	2	2	3	1	1	2	2	2	1	3	2	1	3	1	3	2	1	3	1	3	1	3	1	3	1	2	2	2	2	

56	2	2	3	2	1	1	3	1	3	1	3	2	1	3	2	2	3	2	1	2	2	1	2	1	2	3	2	1	2	1	1	1	1	1	2				
57	1	1	1	1	2	2	2	1	2	3	2	1	3	3	3	1	3	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	2	2	3	2	2	3	1	2		
58	1	3	1	1	1	1	2	2	1	2	3	3	3	1	3	2	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	2	2	2	2	2	1	3	2	1	2		
59	3	1	3	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	3	2	1	2	1	1	1	1	2	1	3	2	2	3	
60	3	2	3	1	3	1	2	3	3	1	3	3	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	2	2	3	2	2	3	1	2	2	1	1	1	2		
61	2	2	2	1	3	3	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	3	2	1	3	1	1	1	1	2	2	1	2	3	3	2	3	2	3			
62	3	2	2	3	3	2	1	2	3	3	1	3	2	3	2	1	3	2	1	1	3	1	2	2	3	1	1	2	2	1	3	1	1	1	1	1			
63	2	3	1	2	2	3	1	3	1	3	2	2	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3	2	3	1	2	3	3	1	3	1	3	3	1	3	1	1		
64	2	2	1	3	1	2	1	1	3	2	2	2	2	1	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	1	1	1	1	3	2	2	2	3	1	1	3	
65	3	3	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	3	1	2	3	2	3	2	3	2	1	2	1	3	2	3	1	1	2	1	3	3	3	3	2	1	1	
66	2	1	2	3	1	3	2	1	1	3	2	1	1	2	1	2	1	3	3	2	1	2	2	2	2	1	3	1	1	2	2	2	2	1	3	3	3		
67	2	3	1	1	1	2	2	2	1	1	3	2	3	1	2	1	2	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2	3	1	2	1	2	1	1		
68	2	1	3	2	3	2	1	2	3	3	1	3	2	1	3	1	1	2	1	2	2	1	3	3	3	2	3	1	3	3	1	1	3	3	1	1	3	2	
69	2	2	1	3	2	2	3	2	1	1	2	3	1	3	2	3	2	2	2	2	1	1	3	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	3	2	3	
70	3	1	1	3	2	2	3	3	1	2	3	2	2	2	3	2	2	1	2	3	3	2	3	2	3	1	2	2	1	3	1	1	2	2	2	2	3	3	
71	1	3	3	2	2	3	3	1	1	1	3	2	1	1	2	1	1	3	1	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	1	2	
72	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	3	1	3	1	2	1	1	3	2	1	2	1	2	3	3	2	3	1	3	2	1	2	2	1	2	2		
73	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	3	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	3	3	2	3	2	1	2	3	3	2	1	2	3	2	1	
74	1	1	1	1	1	2	3	1	1	1	1	2	2	3	2	1	1	3	1	3	2	2	2	1	3	1	2	1	3	2	1	1	1	1	1	2	2		
75	2	2	2	3	1	1	2	2	3	2	1	2	3	2	3	2	2	1	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	
76	2	1	2	3	3	2	1	1	3	2	1	1	1	2	3	2	2	1	1	1	3	2	1	1	3	3	2	1	1	3	1	1	1	3	2	3	3	3	
77	1	1	1	1	1	2	2	3	1	1	3	1	1	2	1	3	2	2	3	2	1	1	3	1	2	2	1	3	3	2	1	1	2	1	1	2	1	2	
78	2	3	2	3	1	1	3	3	3	2	2	2	1	3	1	2	3	1	3	3	3	1	1	1	2	2	1	3	1	3	2	3	1	3	2	3	1	3	
79	2	2	2	1	3	2	2	2	1	2	1	2	3	1	1	1	1	3	1	1	1	2	2	1	3	1	2	2	3	3	2	1	2	3	2	1	2	3	
80	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	3	1	3	2	1	1	2	1	2	1	3	1	1	2	2	2	1	3	2	3	2	1	2	2	1	2	1	1	
81	1	3	1	3	2	1	3	1	3	1	1	1	3	3	2	1	1	3	1	3	2	1	2	1	3	2	1	2	3	2	2	1	1	3	1	1	3	1	
82	3	2	2	1	2	2	3	1	1	2	3	1	3	2	3	2	2	1	2	3	1	3	3	2	2	2	2	3	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	
83	1	3	3	3	3	3	2	1	1	3	1	1	1	2	3	2	2	1	1	1	2	2	3	2	1	1	3	1	3	1	3	1	3	2	2	3	2	3	
84	3	2	3	1	3	1	2	3	3	1	3	3	1	3	1	1	1	3	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	3	2	1	1	1	2	1	1	2	
85	2	2	2	3	2	1	1	2	3	2	1	2	3	2	1	3	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	3	3	2	3	2	3	2	3	
86	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	1	3	3	1	2	2	3	2	1	1	1	3	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	3	1	1	2	2	3
87	2	3	2	2	3	2	1	3	2	1	3	2	1	2	1	2	1	3	1	3	3	3	1	1	3	1	2	1	2	1	2	3	1	1	1	1	1	1	
88	3	3	1	1	2	3	1	3	3	3	2	3	1	1	2	1	3	2	3	3	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	
89	1	1	3	1	1	2	2	1	3	2	3	1	2	1	1	1	3	2	3	1	1	1	2	3	1	2	2	2	3	1	2	3	2	2	3	2	2	2	
90	2	1	1	1	3	3	3	1	2	2	3	3	1	1	1	1	2	3	3	3	2	3	1	3	1	1	2	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	1	
91	1	1	2	2	1	1	1	2	3	1	1	2	1	2	2	3	3	1	2	3	1	3	3	1	3	3	2	3	2	3	3	1	1	3	1	1	3	1	
92	1	2	3	3	1	2	3	1	3	1	1	1	1	3	2	2	2	3	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2
93	3	2	3	1	2	3	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1
94	1	3	1	1	3	3	1	3	1	2	1	1	1	1	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	1	3	2	2	1	2	1	2
95	1	1	2	1	2	2	2	2	2	3	1	1	3	1	3	2	1	3	1	2	3	2	1	2	2	2	2	1	3	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1
96	1	2	2	3	1	1	1	1	2	1	3	3	1	3	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	3	1	3	3	2	1	3	1	2	2	1	2	2	2	
97	2	1	1	1	3	1	1	3	3	1	2	2	3	2	3	3	3	1	3	1	2	3	1	3	1	2	1	2	1	2	1	3	2	3	3	3	1	1	
98	2	3	3	1	2	3	3	1	3	1	2	3	2	3	2	2	1	2	1	2	3	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	3	1	1	3	1	1
99	1	3	2	2	1	2	2	3	2	3	2	3	1	2	1	1	3	1	1	2	2	1	3	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	3	3
100	3	2	1	2	2	1	3	2	2	1	1	1	2	1	2	3	2	1	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	2	1	2	3	2	2	1	2	3	2	2
101	2	2	2	3	1	3	3	1	2	1	2	1	1	1	1	3	1	3	2	1	1	2	1	2	3	2	2	1	3	2	1	2	1	2	1	2	1	2	
102	1	2	1	1	2	1	3	1	3	2	3	1	3	1	2	1	2	2	3	2	1	1	3	2	1	2	3	1	3	3	1	2	3	1	2	3	1	1	1
103	2	1	3	1	2	2	1	1	3	2	3	3	2	2	2	1	1	1	1	2	2	3	2	1	1	1	3	3	2	2	3	1	3	3	1	3	3	3	
104	1	3	2	3	2	2	1	1	3	1	1	2	1	1	3	2	1	1	3	2	1	2	2	2	1	3	3	2	3	2	2	3	1	1	3	1	1	3	3
105	2	3	1	3	1	2	1	2	2	1	3	2	1	2	3	2	3	1	2	1	2	1	3	1	2	3	2	1	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1
106	1	3	1	1	1	3	2	2	2	2	1	2	2	1	3	2	2	3	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	3	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1
107	1	2	3	2	1	2	2	3	2	1	3	2	1	2	1	1	3	2																					



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Acta de aprobación de originalidad de tesis

Yo, Gliria Susana Méndez Ilizarbe, Docente de la Escuela de Posgrado de la UCV y revisor del trabajo académico titulado **“Psicomotricidad y lectoescritura en niños de 5 años de la Institución Educativa “Mary Jones” del distrito de Villa el Salvador, 2018”** del estudiante: **María Victoria Uribe Alvarado**, y habiendo sido capacitado e instruido en el uso de la herramienta Turnitin, he constatado lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud de **24%** verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin. El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender, la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 18 julio de 2018

Dra. Gliria Susana Méndez Ilizarbe

DNI: 07059554



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Uribe Alvarado, María Victoria
D.N.I. : 07617831
Domicilio : Francisco Lazo 1950 - 510
Teléfono : Fijo : 2639899 Móvil :
E-mail : T.f.maria.victoria.uribe@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :
Escuela :
Carrera :
Título :

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : Maestro
Mención : Maestra en Docencia y Gestión Educativa

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Uribe Alvarado, María Victoria

Título de la tesis:

Psicomotricidad y lectoescritura en niños de 5 años
de la Institución Educativa "Mary Jones" del
distrito de Villa el Salvador.

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha :

9/11/2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

Eswela de Posgrado

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Uribe Alvarado María Victoria

INFORME TÍTULADO:

Psicomotricidad y lectoescritura en niños de 5 años
de la Institución Educativa "Mary Jones" del distrito
de Villa el Salvador, 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestría en Docencia y Gestión Educativa

SUSTENTADO EN FECHA: 10 agosto 2018

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por Unanimidad.



[Firma]
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN