



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Conciencia fonológica y su incidencia en el lenguaje oral  
en niños de 5 años de la I.E.I. Virgen de Lourdes N°554  
de San Borja, 2017.**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:  
DOCTORA EN EDUCACIÓN**

**AUTOR:**

Mgtr. Rosio Saavedra Soto

**ASESOR:**

Dr. Michell Alberto Alarcón Díaz

**SECCIÓN:**

Educación

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención integral del infantil, niño y adolescente

**PERÚ – 2018**

**DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS**

EL / LA MAESTRO (A): **SAAVEDRA SOTO ROSIO**

Para obtener el Grado Académico de *Doctora en Educación*, ha sustentado la tesis titulada:

**CONCIENCIA FONOLÓGICA Y SU INCIDENCIA EN EL LENGUAJE ORAL EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA I.E.I. VIRGRN DE LOURDES N°554 DE SAN BORJA, 2017.**

Fecha: 21 de agosto de 2018

Hora: 3:00 p.m.

**JURADOS:**

**PRESIDENTE:** Dr. Noel Alcas Zapata

Firma: 

**SECRETARIO:** Dr. Jaime Agustín Sanchez Ortega

Firma: 

**VOCAL:** Dr. Mitchell Alberto Alarcón Diaz

Firma: 

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

*Aprobado por Mayoría*

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....  
.....  
.....  
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

*Revisar Appt, revisar sus tesis, Refinar conclusiones*

**Nota:** El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Página del Jurado

---

Dr. Noel Alcas Zapata  
Presidente

---

Dr. Jaime Agustín Sánchez Ortega  
Secretario

---

Dr. Michell Alarcón Díaz  
Vocal

**Dedicatoria**

A Dios por la vida, a mi hija Paula, por su amor incondicional, a mi madre Zorayda y hermana María, que día a día me acompañan en la gran tarea de ser mejor profesional.

### **Agradecimientos**

A los directivos, docentes y administrativos de la Universidad César vallejo, por la oportunidad y facilidad para fortalecer mi formación profesional.

### **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Rosio Saavedra Soto, identificada con DNI N°05332457, estudiante del Programa Académico de Doctorado en Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, , con la tesis titulada “Conciencia fonológica y su incidencia en el lenguaje oral en niños de 5 años de la I.E.I. Virgen de Lourdes N°554 de San Borja, 2017”, declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la presencia de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 21 de Febrero del 2018.

Rossio Saavedra Soto

DNI 05332457

## **Presentación**

### **Señores miembros del jurado**

En cumplimiento con los dispositivos legales vigentes que establece el proceso de graduación en la Universidad César Vallejo, a fin de optar el Grado de Doctor en Educación, presento a vuestra consideración la Tesis “Conciencia fonológica y su incidencia en el lenguaje oral en niños de 5 años de la I.E.I. Virgen de Lourdes N°554 de San Borja, 2017”.

La investigación comprende los siguientes capítulos y contenidos:

En el capítulo I, introducción, comprendiendo, el planteamiento teórico de cada variable, así como el planteamiento del problema; capítulo II, marco metodológico, comprendiendo el tipo y diseño de investigación, técnicas e instrumentos; capítulo III, resultados; capítulo IV, discusión; capítulo V, conclusiones, capítulo VI, recomendaciones y capítulo VII, referencias bibliográficas, que comprende descripción y discusión de los resultados.

Espero señores Miembros del Jurado, que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

La autora.

## Índice

|   |      |
|---|------|
| Acta de sustentación  | ii   |
| Página del jurado   | iii  |
| Dedicatoria   | iv   |
| Agradecimiento  | v    |
| Declaratoria de autenticidad                                    | vi   |
| Presentación  | vii  |
| Índice  | viii |
| Índice de tablas  | x    |
| Índice de figuras   | xii  |
| Resumen   | xiii |
| Abstract  | xiv  |
| Resumo  | xv   |
| <b>I. Introducción</b>  |      |
| 1.1 Realidad problemática                                       | 17   |
| 1.2 Trabajos previos  | 20   |
| 1.2.1 Trabajos previos internacionales                          | 20   |
| 1.2.2 Trabajos previos nacionales                               | 22   |
| 1.3 Teorías relacionadas al tema                                | 25   |
| 1.3.1 Modelos teóricos  | 24   |
| 1.3.2 Conciencia fonológica                                     | 26   |
| 1.3.3 Lenguaje oral   | 33   |
| 1.3.4 Relación entre habilidades sociales y conductas agresivas | 44   |
| 1.4 Justificación del estudio                                   | 45   |
| 1.4.1 Justificación teórica                                     | 45   |
| 1.4.2 Justificación práctica                                    | 45   |
| 1.4.3 Justificación metodológica                                | 46   |
| 1.4.4 Justificación epistemológica                              | 47   |
| 1.5 Formulación del problema                                    | 48   |
| 1.5.1 Problema general  | 48   |
| 1.5.2 Problemas específicos                                     | 48   |
| 1.6 Hipótesis   | 49   |

|             |  |     |
|-------------|--|-----|
| 1.6.1       | Hipótesis general                                    | 49  |
| 1.6.2       | Hipótesis específicos                                | 49  |
| 1.7         | Objetivos de la investigación                        | 50  |
| 1.7.1       | Objetivo general                                     | 50  |
| 1.7.2       | Objetivos específicos                                | 50  |
| <b>II.</b>  | <b>Método</b>  |     |
| 2.1         | Diseño de investigación                              | 53  |
| 2.2         | Variable y operacionalización                        | 54  |
| 2.2.1       | Definición conceptual                                | 54  |
| 2.2.2       | Definición operacional                               | 55  |
| 2.2.3       | Operacionalización de variables                      | 55  |
| 2.3         | Población, muestra y muestreo                        | 56  |
| 2.4         | Técnicas e instrumentos de recolección de datos      | 58  |
| 2.5         | Método de análisis de datos                          | 63  |
| 2.6         | Aspectos éticos                                      | 63  |
| <b>III.</b> | <b>Resultados</b>                                    |     |
| 3.1         | Descripción  | 66  |
| 3.2         | Prueba de hipótesis                                  | 74  |
| <b>IV.</b>  | <b>Discusión</b>                                     | 88  |
| <b>V.</b>   | <b>Conclusiones</b>                                  | 92  |
| <b>VI.</b>  | <b>Recomendaciones</b>                               | 95  |
| <b>VII.</b> | <b>Referencias bibliográficas</b>                    | 98  |
|             | <b>Anexos</b>  |     |
|             | Anexo 1: Matriz de consistencia- Coherencia          | 106 |
|             | Anexo 2: Instrumentos                                | 110 |
|             | Anexo 3: Confiabilidad – KR20                        | 119 |
|             | Anexo 4: Base de datos                               | 122 |
|             | Anexo 5: Artículo                                    | 133 |
|             | Anexo 6: Constancia de revista                       | 144 |
|             | Anexo 7: Propuesta                                   | 145 |
|             | Anexo 8. Pantallazo del turnitin                     | 158 |
|             | Anexo 9. Acta de aprobación de originalidad de tesis | 158 |
|             | Anexo 10. Autorización de Vº Bº del empastado        | 160 |

|  |     |
|--|-----|
| Anexo 11. Formulario de autorización publicación electrónica de la tesis | 161 |
|--|-----|

## Índice de tablas

|          |   |    |
|----------|---|----|
| Tabla 1  | Operacionalización de la variable conciencia fonológica                         | 55 |
| Tabla 2  | Operacionalización de la variable lenguaje oral                                 | 56 |
| Tabla 3  | Distribución de la población de estudio   | 57 |
| Tabla 4  | Distribución de la muestra  | 57 |
| Tabla 5  | Confiabilidad de la variable conciencia fonológica                              | 61 |
| Tabla 6  | Juicio de expertos  | 61 |
| Tabla 7  | Confiabilidad de la variable lenguaje oral                                      | 62 |
| Tabla 8  | Juicio de expertos  | 63 |
| Tabla 9  | Distribución de frecuencias de los niveles de conocimiento silábico             | 66 |
| Tabla 10 | Distribución de frecuencias de los niveles de conocimiento fonémico             | 67 |
| Tabla 11 | Distribución de frecuencias de los niveles de la variable conciencia fonológica | 68 |
| Tabla 12 | Distribución de frecuencias de la discriminación auditiva                       | 69 |
| Tabla 13 | Distribución de frecuencias de la dimensión aspecto fonológico                  | 70 |
| Tabla 14 | Distribución de frecuencias de la dimensión aspecto sintáctico                  | 71 |
| Tabla 15 | Distribución de frecuencias de la dimensión aspecto semánticos                  | 72 |
| Tabla 16 | Distribución de frecuencias del lenguaje oral                                   | 73 |
| Tabla 17 | Información de ajuste de los modelos- Hipótesis general                         | 74 |
| Tabla 18 | Pseudo R cuadrado – Hipótesis general   | 74 |
| Tabla 19 | Estimaciones de parámetro – Hipótesis general                                   | 75 |
| Tabla 20 | Información de ajuste de los modelos- Hipótesis específica 1                    | 76 |
| Tabla 21 | Pseudo R cuadrado – Hipótesis específica 1                                      | 76 |
| Tabla 22 | Estimaciones de parámetro – Hipótesis específica 1                              | 77 |
| Tabla 23 | Información de ajuste de los modelos- Hipótesis específica 2                    | 78 |
| Tabla 24 | Pseudo R cuadrado – Hipótesis específica 2                                      | 78 |
| Tabla 25 | Estimaciones de parámetro – Hipótesis específica 2                              | 79 |
| Tabla 26 | Información de ajuste de los modelos- Hipótesis específica 3                    | 80 |
| Tabla 27 | Pseudo R cuadrado – Hipótesis específica 3                                      | 80 |

|          |  |    |
|----------|--|----|
| Tabla 28 | Estimaciones de parámetro – Hipótesis específica 3           | 81 |
| Tabla 29 | Información de ajuste de los modelos- Hipótesis específica 4 | 82 |
| Tabla 30 | Pseudo R cuadrado – Hipótesis específica 4                   | 82 |
| Tabla 31 | Estimaciones de parámetro – Hipótesis específica 4           | 83 |
| Tabla 32 | Información de ajuste de los modelos- Hipótesis específica 5 | 84 |
| Tabla 33 | Pseudo R cuadrado – Hipótesis específica 5                   | 84 |
| Tabla 34 | Estimaciones de parámetro – Hipótesis específica 5           | 85 |
| Tabla 35 | Información de ajuste de los modelos- Hipótesis específica 6 | 86 |
| Tabla 36 | Pseudo R cuadrado – Hipótesis específica 6                   | 86 |
| Tabla 37 | Estimaciones de parámetro – Hipótesis específica 6           | 87 |

## Índice de figuras

|          |  |    |
|----------|--|----|
| Figura 1 | Distribución de frecuencias de los niveles de conocimiento silábico    | 66 |
| Figura 2 | Distribución de frecuencias de los niveles de conocimiento fonémico    | 67 |
| Figura 3 | Distribución de frecuencias de los niveles de la conciencia fonológica | 68 |
| Figura 4 | Distribución de frecuencias de la discriminación auditiva              | 69 |
| Figura 5 | Distribución de frecuencias de la dimensión aspecto fonológico         | 70 |
| Figura 6 | Distribución de frecuencias de la dimensión aspecto sintáctico         | 71 |
| Figura 7 | Distribución de frecuencias de la dimensión aspecto semánticos         | 72 |
| Figura 8 | Distribución de frecuencias del lenguaje oral                          | 73 |

## Resumen

El presente trabajo de investigación “Conciencia fonológica y su incidencia en el lenguaje oral en niños de 5 años de la I.E.I. Virgen de Lourdes N°554 de San Borja, 2017”, tuvo como objetivo, determinar la relación que existe entre la conciencia fonológica y el lenguaje oral, el cual surge como respuesta a la problemática institucional.

La investigación es de enfoque cuantitativo y de tipo explicativa, desarrollado bajo un diseño no experimental, transversal y correlacional causal, se empleó el método hipotético deductivo, y se utilizó la prueba de conciencia fonológica (PECO) y la prueba de lenguaje oral (PELO) a una muestra comprendida por 50 niños y niñas de 5 años de edad. Luego del procesamiento de los datos, el análisis e interpretación de los resultados en la contrastación de la hipótesis mediante el coeficiente de correlación de Spearman.

Se llegó a la siguiente conclusión: Se determinó que la conciencia fonológica incide significativamente en el lenguaje oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Virgen de Lourdes N°554 de San Borja, 2017.

Palabras clave: Habilidad metalingüística, conocimiento silábico, grafema, fonema, habilidades segmentales.

### **Abstract**

The present research work "Phonological awareness and its incidence in oral language in children of 5 years of the I.E.I. Virgen de Lourdes No. 554 of San Borja, 2017 ", aimed to determine the relationship between phonological awareness and oral language, which arises as a response to institutional problems.

The research is quantitative and explanatory in nature, developed under a non-experimental, cross-sectional and causal correlational design, the hypothetical deductive method was used, and the phonological awareness test (PECO) and the oral language test (PELO) were used. to a sample comprised of 50 children of 5 years of age. After the processing of the data, the analysis and interpretation of the results in the testing of the hypothesis by Spearman's correlation coefficient,

The following conclusion was reached: It was determined that phonological awareness significantly affects oral language in children of 5 years of the Initial Educational Institution Virgen de Lourdes No. 554 of San Borja, 2017.

Keywords: Metalinguistic ability, syllabic knowledge, grapheme, phoneme, segmental skills.

## Resumo

O presente trabalho de pesquisa "Consciência fonológica e sua incidência na linguagem oral em crianças de 5 anos da I.E.I. Virgen de Lourdes No. 554 de San Borja, 2017 ", teve como objetivo determinar a relação entre consciência fonológica e linguagem oral, que surge como uma resposta a problemas institucionais.

A pesquisa é de natureza quantitativa e explicativa, desenvolvida sob delineamento não experimental, transversal e causal correlacional, utilizou-se o método dedutivo hipotético, o teste de consciência fonológica (PECO) e o teste de linguagem oral (PELO). para uma amostra composta por 50 crianças de 5 anos de idade. Após o processamento dos dados, procedeu-se à análise e interpretação dos resultados no teste da hipótese utilizando o coeficiente de correlação de Spearman.

A seguinte conclusão foi alcançada: Foi determinado que a consciência fonológica afeta significativamente a linguagem oral em crianças de 5 anos da Instituição Educacional Inicial Virgen de Lourdes No. 554 de San Borja, 2017.

Palavras-chave: Capacidade metalinguística, conhecimento silábico, grafema, fonema, habilidades segmentares.

## **I. Introducción**

## **1.1 Realidad problemática**

Bocanegra (1999) es una parte de la realidad, que tiene alguna dificultad, una interrogante o una contradicción por resolver en relación con los intereses y sus motivaciones de un sujeto o investigador, que no lo puede explicar, no concuerda con la teoría que conoce o simplemente con la observación de otros observadores.

De la misma manera, Ruiz (1999) señaló que la realidad problemática es la descripción de manera objetiva la realidad del problema que se está investigando. En la descripción se señalan todas las características de la problemática, los hechos y los acontecimientos que están en entorno social, al mismo tiempo se debe mencionar los antecedentes del problema.

En los últimos años ha surgido un término antes desconocido para los docentes que trabajan en el nivel inicial y primaria, como es la conciencia fonológica, aspecto que tiene una gran relación con la lectura, porque es considerada como un elemento predictor de la misma, ya que facilita la transferencia de la información gráfica a la información verbal.

Velásquez y Gil (2016) realizaron un estudio en México, con niños de 5 años, y señalaron que el lenguaje es una actividad comunicativa, cognitiva y reflexiva que permite la interacción y el aprendizaje, y que promueve la expresión de la sensación, emoción, sentimiento, obtención y compartir informaciones diversas; es una herramienta del aprendizaje que inicia desde que la persona nace y a lo largo de toda su vida. Así, el hogar, la institución educativa, genera vivencia que propicia la expresión; ya que, de esa manera, el estudiante logra acercarse a otras personas lejos del entorno de la familia y le permite la interacción y comunicación con las personas.

En un estudio realizado en Colombia por García y Manchola (2006), se determinó que el lenguaje oral está concebido como un logro espontáneo; y acompañarlo está inmerso en el favorecimiento del vocabulario, la acción de

pronunciarse y una buena entonación, que permite el trabajo en el proceso educativo, para desarrollar cada competencia comunicativa de los estudiantes.

Según Cuetos (1999, p. 29), la conciencia fonológica “es un predictor del aprendizaje de la lectura”, es decir, es un elemento fundamental para adquirir habilidades para leer y escribir, ya que, un buen desarrollo del lenguaje oral, los procesos visuales- ortográficos, el ambiente letrado, el conocimiento del alfabeto”, y la conciencia fonológica constituyen el piso firme para el aprendizaje de la lectura, los cuales contribuirán a conformar un el lugar el aprendizaje de la lectura logra su desarrollo, como resultado de la interacción de diversas variables.

De la misma manera, en los últimos años, de acuerdo al Diseño Curricular Nacional que propone el Ministerio de Educación (2017), se ha considerado al lenguaje oral como uno de los componentes importantes de la comunicación, por cuanto, a través de ello, los niños comparten sus vivencias, y necesidades.

Según el Ministerio de Educación (2008, p. 34), casi el 50 % de docentes aplica aún una enseñanza tradicional, que genera un aprendizaje mecánico en los estudiantes, dejando de lado el interés en la motivación y desarrollo del lenguaje oral. Los resultados de la evaluación, determinaron que los estudiantes presentan dificultades en el lenguaje oral, no se logran resultados óptimos. De la misma manera, se observa la carencia de apoyo de los padres de familia en el desarrollo del lenguaje, debido a que no les dejan participar libremente en las actividades. Asimismo, se evidencia la falta de interés de las autoridades en la cooperación con la implementación y creación de espacios para el desarrollo del lenguaje oral.

Asimismo, el diagnóstico realizado por la Unidad de Educación Inicial de la UGEL 03 (2014), el 34% de los estudiantes de 5 años, presenta deficiencia fonoarticulatoria, es decir, presentan dificultades en el lenguaje oral. Asimismo, el problema que se investiga corresponde a la educación básica regular en el nivel inicial, con niños de 5 años, donde se observa e identifica el problema del desarrollo del lenguaje oral. Es precisamente en los niños de 5 años de edad, donde es

necesario que mejoren el lenguaje oral para una mejor comunicación con las personas de su entorno, sin embargo, sucede lo contrario, cuyas características se evidencian cuando los niños no muestran interés por el estudio, están siempre distraídos, carecen de concentración adecuada, falta de escucha y discriminación de los sonidos iniciales o finales de palabras dichas por la maestra.

Ello también podría obedecer a factores como familias desintegradas, donde existe abandono familiar, violencia familiar; o de padres que laboran casi las 24 horas del día por lo tanto llevan a sus hijos a la cuna; asimismo se observa carencia de estimulación en el lenguaje de parte de sus padres, algunos aún no elaboran fonemas o morfemas, con dificultades para comunicarse con sus padres y/o personas de su entorno; de la misma manera las docentes y/o auxiliares no utilizan estrategias como las técnicas audiovisuales en el desarrollo del lenguaje oral de los niños y niñas.

Por ello, surgió el interés de desarrollar la presente investigación, que pretende determinar el grado de relación de la conciencia fonológica y el desarrollo del lenguaje oral de los niños, y poder identificar niveles de pronunciación, fluidez verbal, así como las palabras que forman parte de su vocabulario.

Del mismo modo, en los archivos de la Institución Educativa 554, en el informe técnico pedagógico del año 2017, se observó un 37% de niños y niñas que presenten deficiencias en el área de comunicación, también no logran jugar con cada sonido que integra la palabra hablada, por ejemplo, tienen grandes dificultades para realizar actividades en las que se ejercita el reconocimiento de sonidos iniciales de las palabras, en el reconocimiento de las palabras que riman, y formar una nueva palabra teniendo como punto de partida un determinado sonido, y reconocer el sonido que integra la palabra, en el juego quitando o agregando los sonidos a las palabras, actividades que son indispensables para que los niños y niñas se encuentren en la capacidad de aprender códigos que le permita comunicarse.

## **1.2 Trabajos previos.**

Hernández, Fernández y Baptista (2014) señalaron que es la revisión de la literatura, que permite analizar y reflexionar si la teoría y la investigación anterior sugiere una respuesta (aunque sea parcial) a la pregunta o las preguntas de investigación; o bien, si provee una orientación a seguir dentro del planteamiento del estudio.

Para Carrasco (2009), son el conjunto de trabajos realizados por otros autores o instituciones sobre un tema de estudio. Son considerados antecedentes los trabajos de grado, tesis de posgrado, trabajos de ascenso, resultados de investigaciones institucionales, ponencias, conferencias, artículos o revistas especializada.

### **1.2.1 Trabajos previos internacionales.**

Tamayo (2014) realizó la tesis: *Juegos didácticos: una alternativa para el desarrollo del lenguaje oral en los niños y niñas del grado preescolar de la escuela primaria "Julio Díaz González"*, en la Universidad de Ciencias Pedagógicas "Blas Roca Calderío", de Cuba. Tuvo como objetivo: demostrar la influencia del juego didáctico en el desarrollo del lenguaje oral; de tipo descriptivo y diseño transversal, habiéndose aplicado una lista de cotejo a 42 niños, llegando las siguientes conclusiones: A través del análisis de la evolución histórica en la que se ha desarrollado el proceso educativo de la expresión oral con énfasis en la habilidad describir, en el grado preescolar ha permitido identificar los diferentes criterios que han prevalecido en los diferentes períodos durante el perfeccionamiento del mismo. El diseño del sistema de juegos didácticos en el proceso educativo de la expresión oral para el desarrollo de la habilidad comunicativa describir se sustenta en los últimos aportes, teóricos, filosóficos, pedagógicos y psicológicos de investigadores de gran prestigio del ámbito nacional e internacional. Para adquirir la habilidad describir en los niños y las niñas del grado preescolar se requiere del diseño de un sistema de juegos didácticos desarrolladores donde se trabajen los diferentes contenidos en un nivel creciente de complejidad con un carácter lúdico.

Ribeiro (2012) realizó la tesis para optar el grado de magíster, titulada: *Conciencia fonológica y morfológica y su relación con el aprendizaje de la escritura*, en la Universidad de Barcelona. Tuvo como objetivo: determinar la relación entre la conciencia fonológica y el aprendizaje de la escritura. De tipo básica y diseño correlacional, habiendo utilizado entrevistas y la prueba de Blanche-Benveniste y Ferreiro (1988), con una muestra comprendida por 80 niños y niñas, y llegó a las siguientes conclusiones: Existe una relación directa, alta y significativa entre conciencia fonológica y morfológica y el aprendizaje de la escritura en los niños y niñas de primer grado de primaria, habiendo obtenido un coeficiente de Spearman  $Rho=0,876$  y un  $p$ -valor= $0,000$ .

Márquez y De la Osa (2012) realizaron la tesis para optar el grado de magíster *Evaluación de la conciencia fonológica en el inicio lector*, en la Universidad de Barcelona. Tuvo como objetivo: De tipo descriptivo identificar el nivel de conciencia fonológica en el inicio lector; de diseño descriptivo-explicativo, habiendo utilizado el Test Breve de Inteligencia de Kaufman, con una muestra comprendida por 102 niños y 112 niñas de 6 años de edad y se realizó un análisis correlacional mediante el coeficiente de correlación de Pearson, con un valor  $r=0,765$ , llegando a la siguiente conclusión: Los análisis llevados a cabo en el presente estudio evidencian, la existencia de una relación lineal entre las tareas de conciencia fonológica empleadas con la decodificación lectora, siendo esta relación mayor para la escritura inventada. A pesar de la importancia de la conciencia fonológica en el inicio lector, es probable que 10s problemas en esta habilidad no respondan por si solos de las discapacidades de lectura resistentes a diez programas de intervención.

Nava (2002) realizó la investigación: *El uso de apoyos audiovisuales para fomentar las habilidades del lenguaje oral y escrito*, en la Universidad de Navarra, España; tuvo como objetivo: demostrar la influencia de los audiovisuales para fomentar el lenguaje oral; de tipo aplicada, con un diseño pre experimental con un solo grupo, una población de 165 alumnos del primer grado de primaria, cuya muestra no probabilística e intencional está compuesta por 64 alumnos, para lo

cual se aplicó una prueba de habilidades, llegando a las siguientes conclusiones: La actividad de expresión oral y escrita fue exitosa, puesto que los alumnos externaron su agrado por tener clases diferentes, atractivas y en la cual no se cansan ni se aburren. Los apoyos audiovisuales facilitó a los alumnos el hablar con sus compañeros y también escribir lo que pensaban, y por último hicieron la petición de que todas las demás clases fueran diferentes como éstas, pues tendrían más gusto de estar en clases. La investigación, propone el uso de audiovisuales para fomentar la expresión oral; ello implica una relación indirecta con la investigación en estudio, lo cual implica la efectividad de la propuesta y la satisfacción que presentan los alumnos al mejorar su expresión oral.

### **1.2.2 Trabajos previos nacionales.**

Carbonel (2014) realizó la investigación, titulada *Aplicación de la técnica de dramatización para mejorar el lenguaje oral de los niños y niñas de 5 años de edad de la I.E.I. N° 001 "Virgen María Auxiliadora" de la Urbanización Latina del Distrito de José Leonardo Ortiz*, en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque; tuvo como objetivo, demostrar en qué medida la técnica de dramatización mejoró el lenguaje oral; de tipo aplicada, diseño cuasi experimental, habiéndose aplicado una lista de cotejo a una muestra de 87 estudiantes de 5 años, que concluye: El nivel de expresión oral de los niños después de aplicar la técnica de dramatización mejoró sustancialmente en su pronunciación, fluidez verbal y amplitud del vocabulario.

Costaguta y Díaz (2013) realizaron la tesis titulada: *Aplicación de un programa de canciones infantiles para mejorar el lenguaje oral en Chiclayo*, en la Universidad de Lambayeque; tuvo como objetivo, demostrar de qué manera las canciones infantiles mejoraron el lenguaje oral; de tipo no experimental y diseño correlacional, habiendo aplicado una lista de cotejo a una muestra de 78 estudiantes, y concluye resaltando la importancia de las canciones como elemento fundamental para enriquecer el aprendizaje del niño y contribuir a mejorar su pronunciación, favoreciendo de esta manera su comunicación como medio social.

Mesa (2012) realizó la tesis: *Validez de un Programa de Actividades para el logro de objetivos en el desarrollo del lenguaje oral en niños de 4 – 5 años de edad del PROESEI “El mundo de Fresitas” de Artesanos Independientes–Chiclayo*, en la Universidad de Lambayeque; Tuvo como objetivo: demostrar la validez de un programa para el desarrollo del lenguaje oral; de tipo aplicado y diseño pre experimental, y utilizó la prueba ELO que aplicó a una muestra de 34 niños; y llegó a la siguiente conclusión: Son muchas las actividades que estimulan el desarrollo del niño del nivel de Educación Inicial, desde una simple conversación cotidiana hasta la iniciación literaria (cuento, poesía, trabalenguas y teatro); lo cual deben ser aprovechados porque permiten despertar el interés y mantenerlas en constante actividad, a la vez se desarrolla las habilidades de la expresión oral. Las autoras señalan la importancia de la aplicación de las actividades señaladas ya que despierta el interés de la expresión oral importante para el desarrollo integral del niño.

Rubio (2012) realizó la investigación, titulada: *Aplicación de un programa de conciencia fonológica y sus efectos en el aprendizaje de la lectura en estudiantes del primer grado de Educación primaria de la institución Educativa N° 5083 “San Martín de Porres” del Distrito del Callao*, en la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle; tuvo como objetivo, demostrar la influencia de la conciencia fonológica en el aprendizaje de la lectura; de tipo y diseño constructiva experimental, la muestra utilizada en dicha investigación fue 40 niños del primer grado de educación primaria, siendo las siguientes algunas de sus conclusiones: Estos resultados nos permiten comprobar que la aplicación del programa de conciencia fonológica incremento su nivel de aprendizaje de la lectura en un gran porcentaje, permitiendo establecer algunas pautas necesarias para mejorar el trabajo pedagógico en los niños y niñas. Los resultados obtenidos en el postest en cada subtest indican que los alumnos han mejorado los promedios esperados. La media de los subtest de nombre o sonido de lectura es de 8,40, de decisión léxica es de 6,35, de lectura de pseudo palabras, es de 4,15, de signos puntuación, es de 1,35, superando los promedios de acuerdo a los baremos por subtest.

### **1.3 Teorías relacionadas con el tema**

Hernández, Fernández y Baptista (2014), señalaron que la técnica del mapeo, implica elaborar un mapa conceptual y, con base en éste, profundizar en la revisión de la literatura y el desarrollo del marco teórico. Como todo mapa conceptual, su claridad y estructura dependen de que seleccionemos los términos adecuados, lo que a su vez se relaciona con un planteamiento enfocado

Tamayo (2012) señaló que el marco teórico es integrar el tema de la investigación con las teorías, enfoques teóricos, estudios y antecedentes en general que se refieren al problema de investigación; amplía la descripción del problema. Integra la teoría con la investigación y sus relaciones mutuas.

Sabino (1996) señaló que se trata de integrar al problema dentro de un ámbito donde éste cobre sentido, incorporando los conocimientos previos relativos al mismo y ordenándolos de modo tal que resulten útil a nuestra tarea.

#### **1.3.1 Modelos teóricos.**

##### **Teoría constructivista**

El constructivismo es una posición compartida por diferentes tendencias de la investigación psicológica y educativa. Entre ellas se encuentran las teorías de Piaget, Vygotsky, Ausubel, Bruner y la psicología cognitiva.

. El constructivismo plantea según Abbott y Ryan (1999) que cada alumno estructura su conocimiento del mundo a través de un patrón único, conectando cada nuevo hecho, experiencia o entendimiento en una estructura que crece de manera subjetiva y que lleva al aprendiz a establecer relaciones racionales y significativas con el mundo.

Piaget (1983) fue uno de los principales propulsores del constructivismo. Piaget era un epistemólogo genético interesado principalmente en el desarrollo

cognitivo y en la formación del conocimiento. Piaget vio el constructivismo como la forma de explicar cómo se adquiere el aprendizaje.

Bruner y Chomsky (1984), sugieren que factores como el lenguaje y la experiencia previa están íntimamente relacionados con el desarrollo de nuevas estructuras mentales. Para Bruner, el constructivismo es un marco de referencia general sobre la instrucción basado en el estudio de la cognición. La mayoría de los estudios de Bruner están ligados a las investigaciones hechas por Piaget en torno al desarrollo infantil.

Una de las preocupaciones fundamentales de Piaget es el desarrollo cognitivo del niño y el papel que diferentes factores (acción, afectividad, emoción, socialización, razonamiento) ejercen en el funcionamiento psicológico, a través de las transformaciones que definen el cambio cualitativo que va del niño al adulto. Gracias a la disposición interna característica del organismo (inteligencia), el ser humano tiene una manera única y específica de interactuar con el medio ambiente para organizar estructuralmente el conocimiento, a partir de la acción.

Asimismo, Piaget (1983) señaló que existe una ambivalencia intelectual se manifiesta tanto en el plano del pensamiento como del lenguaje a través de la discontinuidad. Atendiendo a indagaciones de Piaget, el niño antes de la etapa de las operaciones formales vive en un mundo sincrético, fantasioso, egocéntrico con sus dosis respectivas de ambivalencia y oscilación entre grados de conciencia.

Vygostki (1995) señaló que en el proceso de instrucción “es necesario la determinación del umbral mínimo donde se pretende empezar la instrucción”, lo cual implica una evaluación diagnóstica del nivel de desarrollo alcanzado previamente por los niños antes de determinar los puntos de inflexión en los cuales se conecta con el objetivo de aprendizaje requerido. Plantea que el “umbral” del aprendizaje inicial de la lectura estaría determinado principalmente por el desarrollo fonológico, el cual constituye el nivel de desarrollo más próximo para aprender a identificar los componentes del lenguaje escrito.

Según Vigotsky (1995), la relación entre el desarrollo fonológico y este aprendizaje puede darse de tres maneras: como un desarrollo previo y predictivo, el que contribuye a determinar un umbral cognitivo sobre el cual se inicia la decodificación; como una relación causal, siendo el desarrollo fonológico previo una condición dinámica que determina el aprendizaje posterior de la lectura, y como un proceso interactivo y recíproco con este aprendizaje, que tendría fases previas y fases posteriores, según lo determine la instrucción lectora.

### **1.3.2 Conceptualizaciones de la variable conciencia fonológica.**

#### ***Definiciones de la conciencia fonológica.***

Según Cuadros y Ramos (2006), es una habilidad, que tienen como objeto pensar o reflexionar sobre la propia lengua; es decir, es la capacidad que tiene el estudiante para tomar conciencia y manipular los elementos más simples del lenguaje oral como las sílabas y los fonemas que implican dos niveles: conocimiento silábico y conocimiento fonético.

Asimismo, Alliende y Condemarín (2005), definieron que se refiere a la habilidad metalingüística donde los niños reflexionan sobre algunas características del lenguaje. El desarrollo de la conciencia fonológica, permite que los niños reconozcan que hay palabras que riman, cortas y largas, que algunas comienzan y terminan con el mismo sonido, que la mayoría de ellas pueden separarse en sílabas, entre otros. Por ello, la conciencia fonológica es muy importante para el desarrollo de la lectura, ya que niños que carecen de ella, tienen alta probabilidad de llegar a ser deficientes lectores. El rendimiento en las tareas de la conciencia fonológica en los niveles de transición y en el primer año está fuertemente relacionado con el éxito lector.

La conciencia fonológica, es una habilidad que consiste en tomar conciencia sobre la estructura fonológica del lenguaje; es decir el niño tiene que darse cuenta que las frases y palabras están formadas por sonidos (fonemas) que

son indispensables para comprender el sistema alfabético, y más aún en el caso de nuestro idioma que es el español; en el cual aprendizaje inicial de la lectura utiliza con mayor jerarquía las vías fonológicas.

Los niños antes de leer y escribir, no pueden decir cuántos sonidos tiene una palabra, porque carecen de “conciencia fonológica,” es decir, del conocimiento explícito de ese hecho para poder leer y escribir en una escritura alfabética, como la del español, por ello es necesario tener conciencia de que las palabras están formadas por sonidos; conocimiento que le permite al niño inducir las correspondencias letras-sonidos (grafema y fonema) siendo el dominio de estas correspondencias un factor central en el manejo de la alfabetización.

El Comité Ejecutivo del Consejo de Ministros (2005), señaló que, la toma de conciencia de las unidades que conforman el lenguaje oral, es lo que se denomina conciencia fonológica, y la definen como la capacidad de ser consciente de las unidades en que puede dividirse el lenguaje oral, que abarca las habilidades de identificación y manipulación de palabras que componen las frases (conciencia léxica), las sílabas que componen las palabras (conciencia silábica), hasta llegar a la conciencia de unidades más pequeñas del habla los fonemas (conciencia fonémica).

Por otro lado Jiménez y Ortiz (1999, p. 59) señalaron que, “es conocida también como meta conocimiento fonológico, conocimiento meta fonológico o simplemente conocimiento fonológico y la define, como habilidad para reflexionar conscientemente sobre los segmentos fonológicos del lenguaje oral”; es decir, se refiere a la toma de conciencia de cualquier unidad fonológica del lenguaje hablado, de ahí, que sea necesario distinguir el conocimiento de tales unidades (silabas, unidades intrasilábicas y fonemas).

Cuetos (1999) señaló que es un predictor del aprendizaje de la lectura; es decir, se considera un componente importante para adquisición de habilidades para la lectura y escritura para un buen desarrollo del lenguaje oral; donde los procesos

visuales-ortográficos, el ambiente letrado, el conocimiento del alfabeto y la conciencia fonológica, constituyen el la base para el aprendizaje de la lectura; que contribuyen a conformar un umbral sobre el cual emerge el aprendizaje de la lectura, como resultado de la interacción de diversas variables. Asimismo, indica que existe una ruta fonológica en la que se asigna los sonidos correspondientes a cada una de las letras que comprenden las palabras.

Para García (2007), es la capacidad de la persona para concientizarse que la palabra hablada, consta de una serie de sonidos individuales, que incluye la habilidad para segmentar la cadena hablada en unidades menores y la habilidad para formar una nueva unidad superior a partir de algunos de esos segmentos menores aislados.

Jamet (2006) manifestó que estudios realizados en los últimos años han permitido el descubrimiento una principal diferencia entre los niños que aprenden a leer y escribir con facilidad, en comparación con los que tienen mayor dificultad, donde, los primeros, tienen mayor desarrollo de su conciencia fonológica

En este sentido, se puede afirmar que las habilidades fonológicas predicen mejor los logros en materia de la lectura, por lo que el conocimiento de las unidades fonológicas de la lengua y de su correspondencia con grafemas específicos ocupa un lugar importante en dicho aprendizaje.

De ahí que la conciencia fonológica, forma parte de la capacidad que tiene el niño para reflexionar sobre la propia lengua, fuera de sus funciones comunicativas. Por ello se ha definido como la capacidad de ser consciente de las unidades en que puede dividirse el habla, siendo importante la conciencia fonológica, porque los dominios de los procesos de lectura y escritura comienzan aprendiendo las correspondencias entre los sonidos del lenguaje oral (fonemas) y las letras que las representan (grafemas).

Clemente y Domínguez (1999, p. 63) señalaron que, “el conocimiento fonológico es múltiple y heterogéneo”, es decir, que existe diferencia entre la forma de conocimiento fonológico (conocimiento de rimas, conocimiento silábico, conocimiento intrasilábico y conocimiento fonémico), y que todos estos tipos de conocimientos fonológicos, deben ser estimulados en el niño.

Del mismo modo Jiménez y Ortiz (1999), indicaron que:

En los estudios que ha realizado comparando los niveles de conciencia fonológica señala que evolutivamente la conciencia silábica (silabas) precede a la conciencia fonémica (fonema); ya que, la silaba es la unidad básica de articulación y es perceptible siendo más fácil detectarla en el habla, lo que no sucede con los fonemas que son más difíciles de ser detectados por los niños, porque los fonemas aparecen coarticuladas en las palabras. (p. 76)

### ***Componentes de la conciencia fonológica.***

Defior (1996) señaló que “en cuanto a los procesos que componen la conciencia fonológica, distingue procesos diferentes, que van desde reconocer cuál palabra es más larga, hasta invertir sílabas o inventar escritura” (p. 54). Asimismo, Carrillo (1994), por su parte, los agrupa en dos componentes principales: la sensibilidad a las semejanzas fonológicas (rimas) y la conciencia segmental. La primera de ellas antecede el aprendizaje convencional de la lectura; en cambio, la segunda se desarrolla de manera concomitante con este aprendizaje. Considera que habría dos formas de conciencia fonológica: una holística y otra analítica, que pueden diferenciarse empíricamente. La primera sería independiente del aprendizaje lector, y consiste en la sensibilidad a las semejanzas entre fonemas, lo que los niños desarrollan antes de ingresar al primer año; en cambio, la segunda está estrechamente relacionada con el aprendizaje de la decodificación.

De la misma manera, Carrillo (1994, p. 294) señaló que, “las mayores diferencias entre prelectores y lectores tempranos, ocurre en tareas que implica la detección y aislamiento de segmentos, sugiere que la adquisición de las habilidades

segmentales básicas, es la forma crítica del desarrollo fonológico al comienzo de la adquisición de la lectura” (p. 43); donde el desarrollo del proceso de segmentación de los fonemas, se desarrolla junto al aprendizaje de la decodificación de las letras y palabras, lo que habitualmente sucede como consecuencia del proceso de enseñar a leer.

Høien, Lundberg, Stanovich y Bjaalid (1995), demostraron en niños con y sin experiencia lectora, que en la conciencia fonológica habría tres componentes básicos: un factor fonema, un factor sílaba y un factor ritmo. De estos tres factores, el que tuvo mayor peso sobre el aprendizaje lector fue el factor fonema, que en esta investigación estuvo formado por pruebas de reconocimiento y omisión de fonemas iniciales y finales de las palabras, contar los fonemas e integrar fonemas aislados en la pronunciación de una palabra.

Según Moraïs, Alegría, Content (1987), la conciencia segmental tendría dos componentes: la descentración y el pensamiento analítico. La descentración es necesaria para distinguir cuáles son las propiedades relevantes de los estímulos auditivos dentro de la corriente del lenguaje. Para efectuarla con éxito se requiere un umbral mínimo auditivo, cierto grado de madurez psicolingüística y de experiencia alfabética.

### ***Dimensiones de la conciencia fonológica.***

De acuerdo a Vieiro y Gómez (2004, p. 29), consideran que la conciencia fonológica:

Es capacidad que tiene el niño para reflexionar sobre los elementos del lenguaje oral específicamente manipular los segmentos mínimos del habla (fonemas y sílabas) por lo que indica que la conciencia fonológica tiene niveles (conciencia fonológica silábica y conciencia fonológica fonémica).

Asimismo, Cuadros y Ramos (2006, p. 56), señalaron que la conciencia “es la habilidad que tiene el alumno para tomar conciencia y manipular los elementos más simples del lenguaje oral como son las sílabas y los fonemas, al cual

denominan conciencia fonológica silábica y conciencia fonológica fonémica”. Es así, que para los fines de esta investigación compartimos el concepto que señala Cuadros y Ramos.

*Dimensión 1: Conciencia fonológica silábica.*

Según Vieiro y Gómez (2004, p. 41), se entiende por conciencia fonológica silábica, a la habilidad para segmentar, identificar o manipular conscientemente las silabas que componen una palabra; es decir, el niño es capaz de operar con la silaba; porque es la unidad oral de segmentación más pequeña que es posible articular de modo independiente, que puede adquirirse con anterioridad al aprendizaje de la lectoescritura e influye en el éxito de la lectura lo que favorecería la comprensión lectora.

Por otro lado, Jiménez y Ortiz (1999, p. 32), señalan que la conciencia fonológica silábica es la habilidad de identificación o manipulación consciente las silabas que conforman una palabra. De la misma manera, mencionaron que las tareas de segmentación silábica son más fáciles que las tareas de segmentación fonémica y desde el punto de vista evolutivo el conocimiento de las silabas preceden al conocimiento de los fonemas.

De acuerdo a Cuadrado y Ramos (2006, p. 29), la conciencia silábica, es la capacidad que de la persona para operar con los segmentos silábicos de la palabra, y lo adquiere antes de aprender a leer; donde la silaba es la unidad básica de articulación que tiene mayor capacidad de ser percibida auditivamente. Asimismo, que este tipo de conciencia silábica beneficia la adquisición exitosa de la lectura.

En esta misma línea, CECM (2005), indica que la conciencia fonológica silábica se refiere a la capacidad que tiene el niño de segmentar en silabas una palabra, y se desarrolla tempranamente en los niños porque las silabas son consideradas como unidades naturales del habla, ya que, son segmentos del lenguaje oral que se pueden aislar con facilidad.

De la misma manera Del Castillo (2010), señala que la conciencia silábica puede ser definida como el conocimiento explícito de que las palabras están formadas por una secuencia de unidades fonológicas discretas, cuya característica definitoria es la de construir unidades articulatorias, lo que implica disponer de una representación interna de las unidades silábicas que forman las palabras, que nos servirían de base para la realización de todo tipo de operaciones con estas unidades.

*Dimensión 2: Conciencia fonológica fonémica.*

Según Jiménez y Ortiz (1999, p. 64), la conciencia fonológica fonémica, es una habilidad que determina que las palabras están constituidas por unidades sonoras discretas que son los fonemas, es decir, es la habilidad para prestar atención consciente a los sonidos de las palabras como unidades abstractas y manipulables.

Del mismo modo, Vieiro y Gómez (2004), consideran que la conciencia fonológica fonémica, determina la adquisición de una representación mental segmentada de fonemas; es decir, se refiere a la segmentación de los fonemas que componen las palabras y surge como consecuencia de la instrucción del aprendizaje de la lectura; por lo tanto, los niños que no han sido instruidos en este aprendizaje no lo pueden desarrollar con facilidad.

Asimismo, el CECM (2005, p. 43), señaló que los fonemas son las unidades más pequeñas del habla, que componen las palabras de un idioma a nivel oral; en sentido la conciencia fonológica fonémica se refiere a la manipulación que hace el niño de las unidades más pequeñas del habla que son los fonemas y que el desarrollo de la misma favorece la adquisición de la lectura y asimismo favorecería la comprensión lectora.

Bravo (2001) señaló que el impacto de la instrucción fonológica (conciencia fonológica fonémica) beneficia tanto a la decodificación como a la comprensión de lectura. Concluyendo que los beneficios de la instrucción explícita en los procesos

fonológicos son más efectivos que otras formas alternativas para ayudar a los niños en la adquisición de la lectura y la escritura.

### ***La conciencia fonológica en niños y niñas del nivel inicial.***

Para Senechal (2010), a los 5 años, es la edad la cual el niño se enfrenta a la adquisición de la lectura y escritura, siendo en la etapa preescolar cuando el niño es adiestrado en los prerrequisitos para la iniciación en estos procesos, es así que la conciencia fonológica es considerada como un pre-requisito indispensable para acceder exitosamente a la lectura y escritura. Cuando la conciencia fonológica no está presente en los niños del primer grado es posible advertir en ellos falta de interés por el aprendizaje de las letras, dificultades para lograr la memoria verbal, falta de motivación en juegos que impliquen el reconocimiento del sonido inicial de las palabras y dificultades para reconocer palabras que rimen.

Del mismo modo Cuadrado y Ramos (2006), señalan que la primera forma de dividir una palabra, es por medio de sílabas y estas unidades lingüísticas pueden percibirse prácticamente sin entrenamiento previo en los niños del primer grado, porque este nivel de conciencia fonológica se adquiere mediante el uso del lenguaje espontáneo y a través de la práctica de canciones. En este los niños de 6 años no tienen grandes dificultades en identificar o segmentar palabras en fonemas, lo que se denomina conciencia fonológica fonémica y esta es producto de la enseñanza explícita o se adquiere cuando el alumno entra en contacto con el aprendizaje de la lectura y escritura.

### **1.3.3 Lenguaje oral.**

#### ***Teorías sobre el lenguaje oral.***

Existen muchas teorías sobre la expresión oral, para efectos de este estudio, se han considerado las siguientes:

### *Teoría de Bandura.*

Bandura (1987), ha intentado responder a la mayoría de las observaciones que se han hecho a la contribución de los factores sociales al desarrollo del lenguaje. Entre ellas, la no necesidad por parte del niño de desarrollar un lenguaje abierto para adquirir las reglas lingüísticas; la incapacidad de la imitación para producir nuevas formas gramaticales ya que el niño es incapaz de imitar las formas lingüísticas que exceden su competencia gramatical; el escaso valor de la retroalimentación social (limitada al castigo y a la recompensa extrínseca) en el aprendizaje gramatical; y finalmente, la argumentación de que el lenguaje se adquiere demasiado deprisa para que tal adquisición pueda producirse por aprendizaje directo.

Por ello, considera que no se ha distinguido suficientemente entre imitación y aprendizaje por observación. Muchas de estas críticas resultarán válidas cuando se aplican a las teorías de la imitación, que destacan la repetición verbal de las respuestas modeladas, pero la interpretación cognitiva social del modelado sería compatible con las teorías del aprendizaje de reglas propuestas por los psicolingüistas.

Asimismo, concluye destacando la importancia del modelado para promover la adquisición del lenguaje, siempre que sea complementado con ayudas semánticas y estrategias para dirigir la atención hacia las características lingüísticas clave.

### *Teoría de Piaget.*

El lenguaje infantil tiene, según Piaget (1983), un carácter egocéntrico característico, en el que por otra parte predomina el aspecto sintético sobre el analítico de la suerte que en él las palabras tiene con frecuencia el valor de oraciones, pues no han llegado todavía al grado de complejidad necesaria que permite el empleo de los recursos que permite una lengua para la expresión matizada y más complicada de las formas oracionales. Hay que tener, en cuenta también que la consideración psicológica del lenguaje se pone en muchos

Aspectos del mismo de los cuales se ha hablado en particular, por ejemplo, el lenguaje infantil, el problema del signo lingüístico, la sociología, etc.

Piaget (1983), introdujo el concepto del egocentrismo, que de una manera muy general significa que los niños pequeños son incapaces de situarse en un punto de vista distinto del suyo, o sea que el niño está autocentrado. Progresivamente, el niño va adquiriendo un nivel de descentración que le va permitir socializarse y comunicar adecuadamente.

#### *Teoría de Vigotsky.*

Según Vigotsky (1988) la psicología cae en un mismo tipo de callejón sin salida cuando analiza al lenguaje y al pensamiento por separado o aislados. En lugar de permitir examinar y explicar las instancias y las fases específicas y determinar las regularidades. Este método le dio la oportunidad a Vigotsky (1988), la unión vital de sonido y significado, que llamamos palabra, y se escinde en dos partes, que se supone se unirán sólo por conexiones mecánicas asociativas.

Una palabra sin significado es un sonido vacío, no es una parte del lenguaje humano, el método que se debe seguir en la exploración de la naturaleza del pensamiento verbal, es el análisis semántico el estudio del desarrollo, el funcionamiento y la estructura de esta unidad que contiene el pensamiento y a lenguaje interrelacionado.

Vigotsky (1988, p. 47), sostiene que el lenguaje y el pensamiento están separados y son distintos hasta los dos años aproximadamente, donde ambos coinciden en un nuevo tiempo de compartimiento. En este momento, el pensamiento adquiere algunas características verbales y el habla se hace racional, manipulándose como educto expresivo que es el pensamiento.

Vigotsky (1988), no solo examina el aspecto de las funciones desde el punto biológico, también cultural, tomando al lenguaje como una herramienta para el ser humano de comunicación social. Plantea que la palabra codifica la experiencia, la

cual es producto del trabajo del hombre, la palabra se encuentra ligada a la acción y tiene un carácter simpráxico hasta transformarse en un sistema de códigos independientes de la acción.

### ***Definición del lenguaje oral.***

Para Korín (2007, p. 9), el lenguaje se entiende como una herramienta necesaria para conectarse con el mundo exterior y con el interior; es decir, tanto la realidad subjetiva, personal, como la externa, sólo adquieren significado cuando son abstraídas por el lenguaje. Es el instrumento más importante que tiene el niño para el desarrollo cognitivo; es una herramienta mental que facilita la representación del mundo.

Puyuelo (1998) señaló, es la conducta comunicativa que desempeña importante función a nivel cognitivo y social permitiendo hacer explícitas las intenciones, estabilizarlas y convertirlas en regulaciones muy complejas para acceder a un plano positivo de autorregulación cognitiva y comportamental, al que no es posible llegar sin el lenguaje.

Para Elda (2006), el lenguaje es una facultad humana que nos define como especie por su carácter lingüístico, social y psicológico y el lenguaje oral constituye el modo natural de manifestación verbal, es decir el medio de comunicación humana, por lo tanto la comunicación oral es uno de los ejes de la vida social de toda comunidad.

De la misma manera, Avendaño y Miretti (2006), el lenguaje oral es el medio fundamental de la comunicación humana, a través del cual se expresa, comprende ideas y transmite conocimientos.

Para Calderón (2006), es un asunto complejo, que implica, la adquisición de vocabulario, la elaboración de frases que conlleva una serie de capacidades, que resultan ser las condiciones básicas para que se pueda desarrollar el mismo, así tenemos que se constituyen en aspectos relevantes para desarrollar los procesos

de aprendizaje de la lectura y la escritura. Es así como en el acto de leer, es necesario que el niño y la niña hayan adquirido el lenguaje oral.

Según los autores, la adquisición del desarrollo adecuado del lenguaje en los primeros años de escolaridad, son básicos, porque proporcionan las herramientas iniciales para la integración al medio social que descubren el mundo y se integran; primero con su medio familiar y luego con la sociedad donde ejecutarán diversas actividades en el transcurso de su vida. Además de tener en cuenta las características propias de cada niño y niña hay algunos factores significativos que permiten comprender el desarrollo del lenguaje que inciden en el aprendizaje de la lectura y escritura, relacionados con los distintos medios en los que ellos se desenvuelven, como son: el medio familiar, el social, y el escolar.

Asimismo, Flores (2007), consideró que los niños y las niñas tienen un ritmo de desarrollo propio, que se hace necesario estimular permanentemente, como es el caso del proceso de aprendizaje de la lectura y la escritura, para lo cual se deben favorecer sus características propias, incentivando el acceso al lenguaje tanto oral como escrito, llevándolos a comprender la importancia para la comunicación tienen estos procesos, sin que se sientan clasificados negativamente o quizá rechazados y/o desmotivados.

### ***Componentes del lenguaje oral.***

De acuerdo al MEECE (2000, pp. 206-207) aprender una lengua consiste en dominar lo básico de su gramática, que es el conjunto de reglas que describen cómo estructurar el lenguaje. Incluyen varios niveles, desde combinar sonidos hasta el nivel más complejo de una conversación. “Todos los lenguajes cuentan con normas que controlan los componentes principales del lenguaje: fonología, semántica, sintaxis, pragmática”. El desarrollo lingüístico se da en estos cuatro componentes en forma simultánea:

El componente fonológico se refiere a los sonidos de la lengua; las reglas para combinarlos y formar palabras, también patrones acentuales y de entonación.

El elemento semántico se encarga del significado de conceptos; éstos transmiten significado y pueden combinarse en oraciones con sentido.

La sintaxis es la forma de combinar los términos para formar frases y oraciones en una lengua.

La pragmática son las estrategias para usar el lenguaje apropiadamente en diversos contextos.

#### *Los sonidos del lenguaje.*

Según González (1995, p. 81) el componente fonológico se refiere al proceso mediante el cual los niños adquieren los sonidos que configuran la lengua; en el lenguaje español los sonidos se dividen en vocales y consonantes. Las primeras son el núcleo silábico, se clasifican en función de la posición de los órganos articulatorios: abiertas (a), medias (e, o) o cerradas (i, u); y de su punto de articulación: centrales, anteriores o palatales y posteriores o velares. Por su parte, las segundas se clasifican en función de su punto de articulación, el modo en que se articulan y la vibración de las cuerdas vocales; se clasifican en nasales (m, n, ñ), oclusivas (p, t, k, b, d, g), fricativas (f, s, z, j), africada (ch), lateral (l, ll) y vibrante (r, rr).

Para González (1995, p. 81), los niños adquieren los sonidos desde temprana edad, es decir, en la etapa prelingüística a través del arrullo y el balbuceo. En la etapa lingüística los sonidos se adquieren gradualmente los chicos utilizan la estrategia de ensayo-error, ya que algunas veces los sonidos se pronuncian correctamente y otras ocasiones no; por otro lado, en la lengua existen sonidos que se dominan de manera tardía porque son más difíciles que otros, como el caso de las fricativas: f, s, z, j y de las vibrantes “r” y “rr”.

En base a un estudio de Bosh, citado en Gonzalez (1995, p. 81) el proceso de adquisición de los sonidos de las consonantes es el siguiente: al término de los 3 años de edad los niños dominan los sonidos nasales, oclusivas excepto la “d” y la “g”, fricativa “j”, la lateral “l”; al final de los 4 años de edad pueden tener dominio de las oclusivas “d” y “g”, de la fricativa “f”, de la africada “ch” y de la lateral “ll”; al

término del sexto año de edad se dominan las fricativas “s” y “z”; finalmente se tiene el mando completo de la vibrante “r” y “rr” al término del séptimo año de edad.

Por ello se afirma que, el desarrollo del aspecto fonológico es paulatino, el niño hace uso de los sonidos que va adquiriendo, y los utiliza mediante los procesos de simplificación del habla. Hay tres grupos de procesos: relativos a la estructura de la sílaba, asimilatorios y sustitutorios.

El primer grupo de procesos es la tendencia a reducir las sílabas de una palabra a cadenas sencillas compuestas por consonante y vocal como suprimir consonantes finales y sílabas átonas, reducción de grupos consonánticos, omisión de consonantes iniciales, reducción de diptongos a un elemento, inversión de sonidos, inserciones de sonidos.

Léxico-semántico. Para González (1995, p. 89), la semántica se refiere al significado del lenguaje, es decir, la definición que tienen para los niños las palabras, en su representación mental. Sin embargo, este componente, a diferencia del fonológico, no es fácil de observar, ya que es difícil analizar el proceso de adquisición del significado. Lo único que si se puede observar es el repertorio de conceptos o vocabulario que van adquiriendo los pequeños.

Como ya se mencionó, la comprensión de las palabras por parte de los bebés antecede a la producción de las mismas debido a las limitaciones que se tienen en la adquisición de los sonidos. Los nenes pueden responder a palabras como su nombre, mucho antes de que puedan expresar tal palabra.

#### *Morfosintaxis.*

Según González (1995, p. 111), la sintaxis se refiere a la “forma en que se estructuran las oraciones. Las unidades sintácticas son sujeto, predicado, objeto, entre otros”. Algunas reglas sintácticas son de combinación de unidades y de concordancia de género y número, así como persona. Este componente incluye etapas como la emisión de la primera palabra, las frases de dos palabras, las

oraciones de tres elementos o simples y las de cuatro o más elementos, mismas que ya se describieron en el apartado de etapas de la adquisición y desarrollo del lenguaje.

#### *Uso del lenguaje en distintos contextos.*

Para Garton (1991, p. 123), el componente pragmático se refiere “a las formas en que se utiliza el lenguaje en la comunicación social, la cual se da a través de la conversación cara a cara con otras personas, la enseñanza, las conferencias, entre otras”. No de los aspectos esenciales a considerar es que el niño, desde que empieza a hablar, es un participante activo en las interacciones sociales, él contribuye a la interacción usando sus recursos comunicativos: emplea estrategias articulares para comunicarse con los adultos, habilidades que sientan las bases para el futuro uso del lenguaje.

La conversación cara a cara que se da en la interacción madre-hijo permite que el niño desde pequeño aprenda los aspectos más sutiles de las conversaciones como la toma de turnos ya que, de acuerdo con Garton (1991, p. 123), “el niño debe aprender cuando es apropiado hacer una contribución a la conversación y cuando no; asimismo, puede asimilar las pistas no lingüísticas que indican el principio o el final de un turno en la conversación”.

#### ***Dimensiones del lenguaje oral.***

A continuación, se va a realizar un análisis del desarrollo del lenguaje de acuerdo Cuadrado y Ramos (2008) en esta etapa a partir de los aspectos que lo componen:

##### *Dimensión 1: Desarrollo fonológico.*

De acuerdo a lo propuesto por el Cuadrado y Ramos (2008), el análisis fonológico revela la existencia de una habilidad psicolingüística con la que venimos al nacer. Hacia los seis meses el niño produce vocalizaciones no lingüísticas, relacionadas con el hambre, el dolor, placer.

Posteriormente los gorjeos que suelen formar parte de las conversaciones con el adulto. Ya a los 9 a 18 meses aparecen segmentos de vocalización que parecen corresponder a palabras. A partir de los 18 meses a 6 meses se construye el sistema fonológico, la puesta en marcha de “procesos” fonológicos: asimilación, sustitución y simplificación de la estructura silábica.

En cuanto al análisis de la forma del lenguaje, ésta abarcaría el sistema fonológico y morfosintáctico. En este sentido, para Bloom y Lahey, la forma del lenguaje puede ser descrita de diversas maneras según los distintos componentes del propio lenguaje. Sí solo se pone atención a la forma de las unidades sonoras nos referimos a la fonología. En este sentido, la evaluación fonológica trata del análisis de la producción de sonidos y, en el aspecto articulatorio, el análisis incide sobre las condiciones del aparato bucofonatorio, especialmente la respiración, o el punto, el modo de articulación.

En el nivel fonológico, se refiere al dominio de los sonidos que el niño va perfeccionando, para ello ha de pasar por la etapa prelingüística para más tarde pasar a la etapa lingüística.

En la etapa lingüística, el niño poco a poco va adquiriendo fonemas, algunas veces lo producirá correctamente o incorrectamente, mas es parte de la experiencia. Uno de los sonidos complicados para los niños son las fricativas, compuestas por la f, s, z, j; y la vibrantes que la constituyen la r, rr.

#### *Dimensión 2: Desarrollo semántico.*

Cuadrado y Ramos (2008) señalaron que en esta etapa, se refiere a la adquisición del vocabulario, de las palabras y su significado. La comprensión inicial del niño al igual que la pronunciación de sus primeras palabras en muy contextualizada. En esta etapa, el niño se da cuenta que las palabras tienen un significado y que puede representar diferentes realidades de las cosas. Así mismo los niños comienzan a formar construcciones de dos palabras.

Como señalan Bloom y Lahey (1978), el contenido del lenguaje es su significado o semántica, es decir, trata de la representación de lo que las personas conocen acerca de los objetos de la realidad, de los acontecimientos y de las relaciones. Según esto, el contenido del lenguaje hace referencia al análisis de la significación (comprensión o expresión) bien sea en unidades semánticas (palabras aisladas) bien en contexto (comprensión y expresión de ideas).

Conforme al nivel léxico-semántico, se hace referencia a como el niño va adquiriendo el significado de las palabras entorno a su lenguaje. El niño comienza a comprender las palabras alrededor de los 9 a 10 meses, la forma en que aprende las palabras es de forma gradual. En la etapa pre léxica las palabras sirven para llamar la atención, en cuanto el tiempo transcurre se da cuenta que los objetos y acciones se pueden denominar.

Fernández (1993), se refiere al estudio sistemático del significado en el lenguaje del niño y la niña. Por ello, es importante pretende estimular la semántica, desde el punto de vista de desarrollo de vocabulario, para lo cual se recomienda realizar actividades de construir un cuaderno de campos semánticos. Este documento se elabora con ayuda de la familia, mediante actividades a realizar en la casa, un cuaderno donde el niño o niña puedan identificar visual y auditivamente objetos, animales y personas de su medio circundante para después nombrarlas. Será de gran ayuda para desarrollar el vocabulario en niños y niñas que han tenido poca estimulación en el hogar

### *Dimensión 3: Desarrollo sintáctico.*

Cuadrado y Ramos (2008) señaló que es en esta etapa nos permite poder analizar la evolución de las apariciones de los morfemas que están relacionados con los procesos sintácticos como la concordancia de género y número.

A los 18 y 24 meses el niño produce combinaciones de tres palabras, aún no se observa concordancia de género y número. En la siguiente etapa de 2 a 3 años presenta muy bien establecida la estructura del predicado nominal. A los 3 a

5 años comienza una gran evolución del conocimiento sintáctico y es al finalizar los 5 años cuando aparece la comprensión de las oraciones pasivas. Es hasta los 9 años cuando este proceso puede darse por finalizado.

Si se refiere a las unidades de significación morfológica y si nos referimos a las unidades formales gramaticales debemos distinguir dos dimensiones:

La que tiene que ver con la morfología, es decir, la categorización formal de las unidades gramaticales (sustantivos, adjetivos, verbos, conjunciones, preposiciones, etc), y

La que tiene que ver con la sintaxis, esto es, la combinación de esos valores formales morfológicos para formar desde unidades mínimas como la palabra a unidades superiores como la oración.

Según Valverde (1998), la sintaxis se refiere especialmente al estudio de la estructura del lenguaje. Es una parte de la gramática que estudia la combinación y el orden de los morfemas palabras en la oración. Esta permite la coherencia en la elaboración de oraciones, sean éstas de forma oral o escrita; considera adquirido el sistema gramatical adulto o sintaxis a la edad de cinco años. Luego se ha reconocido la necesidad de ampliar el período de adquisición. Es importante resaltar que la gramática infantil es generativa, con las normas de los adultos. Se debe evitar corregirlo (a) cuando habla, no inhibir su expresión oral y buscar posteriormente, el momento oportuno para hacer la corrección, a través de alguna actividad.

#### *Dimensión 4: Adquisición de los aspectos funcionales y pragmáticos.*

Cuadrado y Ramos (2008) señaló el niño va aprendiendo a usar el lenguaje para interactuar a nivel social con los demás, iniciar una conversación, respetar turnos, expresar sus sentimientos e ideas, entre otros aspectos.

Finalmente, el análisis del uso del lenguaje o pragmática se refiere al estudio de los objetivos o funciones sociales del lenguaje y de las reglas que rigen el uso del lenguaje en contexto. Adquiere especial relevancia funciones lingüísticas tales como las funciones de informar, repetir, pedir, etc., o sobre las diversas formas que

puede tomar una misma frase en función de la situación. El análisis de las funciones del lenguaje sería un aspecto claramente social, dado que nos informa acerca de los procesos de interacción comunicativa de los sujetos.

Los niños son considerados como seres que comunican desde su más temprana edad. El lenguaje se adquiere por y para la comunicación. Estas capacidades del lenguaje se desarrollan en el diálogo, siendo la comunicación la matriz en la que se organizan todas las actividades humanas.

#### **1.3.4 Relación entre la conciencia fonológica y el lenguaje oral.**

Rodríguez (2007) señaló que cuando los niños y niñas comienzan la educación inicial los maestros/as no conocemos el punto de partida de estos estudiantes. El habla del niño/a puede ayudar a acercarnos al mismo. La escuela es un ambiente que favorece la socialización y establecimiento de relaciones sociales, así como el óptimo desarrollo madurativo. Por lo que se va a encontrar en un momento ideal para facilitar la adquisición del lenguaje, fomentar la expresión y evitar o contrarrestar determinadas alteraciones.

Cárdenas (2004) señaló que en muchas ocasiones los niños y niñas de educación inicial pueden presentar dificultades en el desarrollo normal del lenguaje, y en algunos casos se ha observado que estas niñas y niños tienen posteriores problemas en la aproximación al lenguaje escrito, debido a que muestran un menor rendimiento que los niños/as que tienen un desarrollo normal del lenguaje. Además, se ha comprobado que estos alumnos/as poseen un pobre desarrollo de la conciencia fonológica, lo que se manifiesta en dificultades para identificar y manipular las unidades mínimas que forman el lenguaje oral.

Asimismo, Cárdenas (2004) expuso que, en el siglo XX, el interés por las dificultades de aprendizaje evolucionó notablemente, y se resaltó la relación entre el desarrollo del lenguaje, el aprendizaje escolar y los trastornos del mismo. Como ha sucedido con la explicación de muchos de los aspectos de la vida humana, la patología o desviación de la norma ha permitido explicar la fisiología.

Ante ello, se puede afirmar que la conciencia fonológica tiene como punto de partida la expresión oral, y que se ha comprobado, en numerosos estudios que muchos niños/as que presentan problemas del lenguaje, tienen después problemas para leer y escribir. Por este motivo parece conveniente trabajar la conciencia fonológica en el aula.

#### **1.4 Justificación del problema**

Según Sánchez y Reyes (2008), permite explicar la importancia del tema seleccionado y de la investigación a realizarse, considerando su importancia social, científica, personal, institucional, entre otras.

Para Carrasco (2009) es un ejercicio argumentativo donde se exponen las razones por las cuales se realiza una investigación o un proyecto, en ella, el responsable del proyecto establece juicios razonables sobre el sentido, la naturaleza y el interés que persigue dicho trabajo de cara a ciertos compromisos académicos o sociales.

##### **1.4.1 Justificación teórica.**

La investigación se justifica porque permite determinar la relación entre la conciencia fonológica y el lenguaje oral de los niños y niñas, fundamentado en los planteamientos teóricos de Vieiro y Gómez (2004) con respecto a la conciencia fonológica y del Ministerio de Educación (2012) con respecto al lenguaje oral, y de otros autores nacionales e internacionales, en la descripción y explicación de sus dimensiones y que responde a la problemática institucional,

##### **1.4.2 Justificación práctica.**

Se justifica porque beneficiará a los docentes y niños y niñas I.E.I. Virgen de Lourdes N°554 de San Borja, 2017, de la ya que permitirá la relación de la conciencia fonológica con el lenguaje oral, a través del desarrollo de actividades de aprendizaje.

### **1.4.3 Justificación metodológica.**

Se justifica porque se utilizará el método hipotético deductivo en la contrastación de las hipótesis, asimismo, se elaborarán instrumentos para la recolección de datos que serán debidamente validados por expertos metodólogos que podrán ser utilizados en investigaciones relacionadas con las variables de estudio.

De la misma manera, el enfoque cuantitativo surgió de una rama de la filosofía llamada positivismo lógico, que funciona con reglas estrictas de lógica, verdad, leyes y predicciones. Sus investigadores sostienen que la verdad es absoluta y que una única realidad puede definirse por medición cuidadosa. Para encontrar la verdad, el investigador debe dejar a un lado sus valores, creencias, sentimientos y percepciones personales, puesto que no pueden entrar en la medición.

Sampieri (2007), establece que se utiliza secundariamente la recolección de datos fundamentada en la medición, posteriormente se lleva a cabo el análisis de los datos y se contestan las preguntas de investigación, de ésta manera, se prueban las hipótesis establecidas previamente, confiando en la medición numérica, el conteo, y en el uso de la estadística para intentar establecer con exactitud patrones en una población.

De igual manera, Sampieri (2007) establece que durante el proceso se busca el máximo control para evitar posibles explicaciones distintas a la propuesta de estudio (hipótesis), y que en caso de ir surgiendo estas puedan ser desechadas, se excluya la incertidumbre y minimice el error. El enfoque cuantitativo de la investigación pone una concepción global positivista, hipotética-deductiva, objetiva, particularista y orientada a los resultados para explicar ciertos fenómenos. Se desarrolla más directamente en la tarea de verificar y comprobar teorías por medio de estudios muestrales representativos. Aplica los test, entrevistas, cuestionarios, escalas para medir actitudes y medidas objetivas, utilizando instrumentos sometidos a pruebas de validación y confiabilidad. En este proceso utiliza las técnicas estadísticas en el análisis de datos y generaliza los resultados.

#### **1.4.4 Justificación epistemológica.**

Se justifica porque se utilizó los fundamentos en los conceptos de Kant (1999), como una explicación a la procedencia de los conceptos, quien en el ambiente natural y científico, señaló que el lenguaje no se puede asimilar a un instrumento substantivado, o instrumento cosa, ya que no se puede disociar de la experiencia, es decir, no se puede separar de la experiencia humana el lenguaje, que involucra una comunidad de sujetos por medio de cuya vida lingüística se van produciendo capas sucesivas

Bühler (1934), llega a identificar tres funciones básicas del lenguaje: la función representacional o simbólica, y que tener en cuenta que los signos lingüísticos verbales no están ligados de forma necesaria o directa a referentes inmediatamente presentes en el tiempo o en el espacio; la función apelativa o de llamada, donde por medio de ella se actúa sobre el oyente para dirigir o atraer su atención; y la función expresiva, como cualquier otro sistema de comunicación, ha sido interpretado como un proceso de transmisión de información.

La concepción saussoriana del lenguaje, aparecen reflejadas en muchas de las definiciones propuestas; a modo de ejemplificación podríamos citar entre otras, la definición que sobre el lenguaje formularon Bloom y Lahey (1978), "es un código por el cual se representan ideas, a través de un sistema arbitrario de signos, para la comunicación" (p. 34).

Por ello, el estudio del contenido del lenguaje abarcaría, según Triadó y Forns (1999), aspectos referidos al léxico, la categorización, las funciones, la definición de palabras, las relaciones espaciales, entre otros, que está muy relacionado con el sistema cognitivo.

## **1.5. Formulación del problema**

### **1.5.1 Problema general.**

¿Cuál es la incidencia de la conciencia fonológica en el lenguaje oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Virgen de Lourdes N°554 de San Borja, 2017?

### **1.5.2 Problemas específicos.**

#### ***Problema específico 1.***

¿Cuál es la incidencia del conocimiento silábico en el lenguaje oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Virgen de Lourdes N°554 de San Borja, 2017?

#### ***Problema específico 2***

¿Cuál es la incidencia del conocimiento fonético en el lenguaje oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Virgen de Lourdes N°554 de San Borja?

#### ***Problema específico 3***

¿Cuál es la incidencia de la conciencia fonológica en la discriminación visual en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Virgen de Lourdes N°554 de San Borja?

#### ***Problema específico 4***

¿Cuál es la incidencia de la conciencia fonológica en el aspecto fonológico en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Virgen de Lourdes N°554 de San Borja?

#### ***Problema específico 5.***

¿Cuál es la incidencia de la conciencia fonológica en aspecto sintáctico en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Virgen de Lourdes N°554 de San Borja?

***Problema específico 6.***

¿Cuál es la incidencia de la conciencia fonológica en el aspecto semántico en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Virgen de Lourdes N°554 de San Borja?

**1.6. Hipótesis de la investigación****1.6.1 Hipótesis general.**

La conciencia fonológica incide significativamente en el lenguaje oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Virgen de Lourdes N°554 de San Borja, 2017

**1.6.2. Hipótesis específicas.*****Hipótesis específica 1.***

El conocimiento silábico incide significativamente en el lenguaje oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Virgen de Lourdes N°554 de San Borja.

***Hipótesis específica 2.***

El conocimiento fonético incide significativamente en el lenguaje oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Virgen de Lourdes N°554 de San Borja

***Hipótesis específica 3.***

La conciencia fonológica incide significativamente en la discriminación auditiva del lenguaje oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Virgen de Lourdes N°554 de San Borja

***Hipótesis específica 4.***

La conciencia fonológica incide significativamente en el aspecto fonológico del lenguaje oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Virgen de Lourdes N°554 de San Borja.

***Hipótesis específica 5.***

La conciencia fonológica incide significativamente en el aspecto sintáctico del lenguaje oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Virgen de Lourdes N°554 de San Borja.

***Hipótesis específica 6.***

La conciencia fonológica incide significativamente en el aspecto semántico del lenguaje oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Virgen de Lourdes N°554 de San Borja,

**1.7 Objetivos de la investigación****1.7.1 Objetivo general.**

Determinar la incidencia de la conciencia fonológica en el lenguaje oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Virgen de Lourdes N°554 de San Borja, 2017

**1.7.2 Objetivos específicos.*****Objetivo específico 1.***

Determinar la incidencia del conocimiento silábico en el lenguaje oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Virgen de Lourdes N°554 de San Borja.

***Objetivo específico 2.***

Determinar la incidencia del conocimiento fonético en el lenguaje oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Virgen de Lourdes N°554 de San Borja, 2017

**Objetivo específico 3.**

Determinar la incidencia de la conciencia fonológica en la discriminación auditiva del lenguaje oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Virgen de Lourdes N°554 de San Borja.

**Objetivo específico 4.**

Determinar la incidencia de la conciencia fonológica en el aspecto fonológico del lenguaje oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Virgen de Lourdes N°554 de San Borja.

**Objetivo específico 5.**

Determinar la incidencia de la conciencia fonológica en el aspecto sintáctico del lenguaje oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Virgen de Lourdes N°554 de San Borja.

**Objetivo específico 6.**

Determinar la incidencia de la conciencia fonológica en el aspecto semántico del lenguaje oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Virgen de Lourdes N°554 de San Borja.

## **II. Método**

## 2.1 Diseño de investigación

La investigación corresponde a un paradigma positivista, según Ricoy (2006) indica que el “paradigma positivista se califica de cuantitativo, empírico-analítico, racionalista, sistemático gerencial y científico tecnológico” (p.14). Por tanto, sustentará a la investigación que tenga como objetivo comprobar una hipótesis por medios estadísticos o determinar los parámetros de una determinada variable mediante la expresión numérica.

La investigación responde a un enfoque cuantitativo, que según Hernández, Fernández y Baptista (2014), señalaron que este enfoque usa la recolección de datos para probar la hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías, donde la primera presenta sistemáticamente las características o rasgos distintivos de los hechos y fenómenos que se estudia (variables) y la segunda explica por qué las (variables) que se investiga tienen determinadas características, estas dos investigaciones son secuenciales, ya que no se puede explicar lo que antes no se ha identificado o conocido.

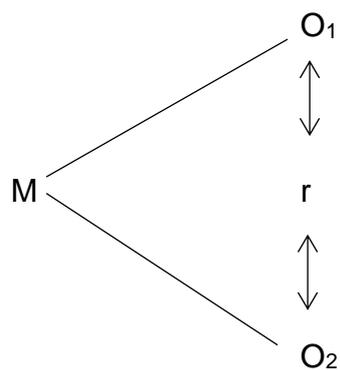
El método que se utilizó fue el hipotético-deductivo, que según Tamayo y Tamayo (2001), consiste en la proposición de hipótesis como consecuencia de sus inferencias del conjunto de datos empíricos o de principios y leyes más generales. En el primer caso, se llega a la hipótesis mediante procedimientos inductivos y en segundo caso mediante procedimientos deductivos.

La presente investigación es de tipo explicativo, porque de acuerdo a Hernández, Fernández y Baptista (2014), su interés se centra explicar porque ocurre un fenómeno y en qué condiciones se manifiesta, o porque se relacionan dos o más variables.

La investigación es de diseño no experimental, transversal, que según Hernández, Fernández y Baptista (2014), no experimental, porque no se manipula

deliberadamente ninguna variable; y transversal porque el estudio se realiza por única vez, es decir en un solo momento.

Asimismo, es correlacional-causal, porque de acuerdo a Hernández, Fernández y Baptista (2014), permite determinar la relación de causa-efecto de las variables, y obedece al siguiente esquema:



Donde:

M: Muestra

O<sub>1</sub>: Variable independiente: Conciencia fonológica

O<sub>2</sub>: Variable dependiente: Lenguaje oral

r: Relación de causa-efecto

## 2.2 Variables y operacionalización

### 2.2.1. Definición conceptual.

#### ***Variable independiente (X): Conciencia fonológica***

Es una habilidad; puesto que, tiene como objeto pensar o reflexionar sobre la propia lengua; es decir, es la capacidad que tiene el alumno para tomar conciencia y manipular los elementos más simples del lenguaje oral como son las sílabas y los fonemas que implica dos niveles: conocimiento silábico y conocimiento fonémico (Cuadrado y Ramos, 2006).

***Variable dependiente (Y): Lenguaje oral.***

Facultad humana que nos define como especie por su carácter lingüístico, social y psicológico y el lenguaje oral constituye el modo natural de manifestación verbal, es decir el medio de comunicación humana, por lo tanto, la comunicación oral es uno de los ejes de la vida social de toda comunidad (Cuadrado y Ramos, 2008).

**2.2.2 Definición operacional.**

***Variable independiente (X): Conciencia fonológica.***

Acciones para medir la conciencia fonológica a través de sus dimensiones conocimiento silábico y conocimiento fonémico, mediante las escalas sí y no.

***Variable dependiente (Y): Lenguaje oral.***

Acciones para medir el lenguaje oral a través de sus dimensiones discriminación auditiva, aspecto fonológico, aspecto sintáctico, aspecto semántico mediante las escalas acierto y error.

**2.2.3 Operacionalización de variables**

Tabla 1

*Operacionalización de la variable conciencia fonológica*

| <b>Dimensiones</b>    | <b>Indicadores</b>                       | <b>Ítems</b>               | <b>Escala y valores</b> | <b>Niveles y rangos</b> |
|-----------------------|--|----------------------------|-------------------------|-------------------------|
| Conocimiento silábico | Identifica sílabas                       | 1,2,3,4,5                  | Sí<br>(1)               | Inicio<br>00 – 10       |
|                       | Adiciona de sílabas para formar palabras | 5,7,8,9,10<br>11,12,13,    |                         | Proceso<br>11 - 20      |
|                       | Omite una sílaba en palabras             | 14,15                      |                         |                         |
| Conocimiento fonémico | Identifica fonemas                       | 16,17,18,19                | No<br>(0)               | Logro<br>21 - 30        |
|                       | Adiciona fonemas para formar palabras    | 20,21,22,23<br>24,25,26,27 |                         |                         |
|                       | Omite un fonema en palabras              | 28,29,30                   |                         |                         |

*Fuente.* Elaboración propia

Tabla 2  
Operacionalización de la variable dependiente (Y): Lenguaje oral

| Dimensiones                    | Indicadores   | Ítems   | Escala y valores | Niveles y rangos   |
|--------------------------------|---|---|------------------|--------------------|
| <b>Discriminación auditiva</b> | Reconoce si dos palabras son iguales o diferentes           | 1,2,3,4<br>5,6,7,8<br>9,10,11,12  |                  |                    |
| <b>Aspecto fonológico</b>      | Repite las palabras que le van nombrando                    | 13,14,16,16,17,18,19,20<br>21,22,23,24,25,26,27,28<br>28,29,30,31,32,33,34,35,<br>36,37,38,39,40,41,42,43<br>44,45,46,47,48,49,50,51<br>52,53,54,55,56,57 |                  |                    |
| <b>Aspectos sintácticos</b>    | Repite frases que el van nombrando                          | 58,59,60<br>61,62   | SI<br>(1)        | Inicio<br>00 – 32  |
|                                | Dice una frase con una palabra nombrada                     | 63,64,65<br>66,67   | NO<br>(0)        | Proceso<br>33 - 65 |
|                                | Describe una lámina del parque                              | 68,69,70<br>71,72   |                  | Logro<br>66 - 97   |
|                                | Describe una lámina de la playa                             | 73,74,75<br>76,77   |                  |                    |
| <b>Aspectos semánticos</b>     | Señala los objetos que corresponde a la definición dada     | 78,79,80<br>81,82   |                  |                    |
|                                | Dice el significado de cada una de las palabras mencionadas | 83,84,85,86,87<br>88,89,90,91,92  |                  |                    |
|                                | Responde las preguntas de la historia narrada               | 93,94,95<br>96,97   |                  |                    |

Fuente. Elaboración propia

### 2.3 Población, muestra y muestreo

Según Tamayo y Tamayo (2007), “es la totalidad del fenómeno a estudiar donde las unidades de población poseen una característica común la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación” (p. 114); y fue censal, que según Ramírez (1997) “es aquella donde todas las unidades de investigación son consideradas como muestra” (p. 24). La población correspondiente a la presente investigación, estará conformada por 479 niños y niñas de 5 años de las instituciones educativas Inicial de San Borja, 2016; según la siguiente tabla 3:

Tabla 3  
*Distribución de la población de estudio*

| <b>Institución Educativa</b>        | <b>Turno</b> | <b>Total</b> |
|-------------------------------------|--------------|--------------|
| I.E.I. Santísima Niña María         | Mañana       | 22           |
| I.E.I N° 522 “Manuel Gonzales Prada | Mañana       | 51           |
|                                     | Tarde        | 49           |
| I.E.I. Alegría de Jesús N° 528      | Mañana       | 50           |
|                                     | Tarde        | 42           |
| I.E.I. María inmaculada N°522       | Mañana       | 103          |
|                                     | Tarde        | 46           |
| I.E.I. N° 554 Virgen de Lourdes     | Mañana       | 58           |
|                                     | Tarde        | 58           |
| <b>Total</b>                        |              | <b>479</b>   |

Según Cook (1995), la muestra es una porción representativa de la población, que permite generalizar los resultados de una investigación”. Es la conformación de unidades dentro de un subconjunto que tiene por finalidad integrar las observaciones (sujetos, objetos, situaciones, instituciones u organización o fenómenos), como parte de una población. Su propósito básico es extraer información que resulta imposible estudiar en la población, porque esta incluye la totalidad.

El muestreo fue intencional y comprende 116 niños y niñas de 5 años de la institución educativa Inicial Virgen de Lourdes 554- San Borja., por tener una cantidad significativa, y según la revisión de actas de evaluación y consulta con docentes, en dicha institución, existe un mayor índice de niños con dificultades en el lenguaje oral.

Tabla 4  
*Distribución de la muestra de estudio*

| <b>Sección</b> | <b>Turno</b> | <b>Total</b> |
|----------------|--------------|--------------|
| Melón          | Mañana       | 29           |
| Rosado         | Mañana       | 29           |
| Amarillo       | Mañana       | 29           |
| Lila           | Mañana       | 29           |
| <b>Total</b>   |              | <b>116</b>   |

*Fuente:* Nóminas de matrícula

## **2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **Técnica.**

La técnica que se utilizó fue un test, que según Ander-Egg (2002), es una técnica derivada de la encuesta tiene como objeto lograr información sobre rasgos definidos de la personalidad, la conducta o determinados comportamientos y características individuales o colectivas de la persona (inteligencia, interés, actitudes, aptitudes, rendimiento, memoria, manipulación, entre otros).

### **Instrumento.**

Se utilizó un examen tipo test, que según Ander Egg. (2002), es un conjunto de ítems que presentan estímulos (en distintos formatos: texto, gráfico, imagen, etc.) con el objetivo de recoger información sobre el grado de conocimiento, habilidades, actitudes, emociones, compromiso, valores, etc., de una persona.

Para la recopilación de datos se elaborarán dos pruebas tipo test.

### ***Ficha técnica 1.***

Nombre: Prueba de conciencia fonética - PECO

Autores: Ramos y Cuadrado (2008)

Significación: El objetivo de esta prueba es evaluar la capacidad del alumno para tomar conciencia y manipular intencionalmente con las sílabas y los fonemas que componen las palabras. En cuanto a su estructura podemos afirmar, podemos afirmar que el conocimiento fonológico no es una entidad homogénea y, por tanto, puede evaluarse utilizando distintas actividades. En esta prueba se valúan dos niveles de conocimiento fonológico (sílábico y fonémico) y para cada uno de estos niveles se proponen tres tareas distintas (identificación, adición y omisión). Además, se ha tenido en cuenta la posición que ocupa la sílaba o el fonema con el que se opera (inicial, medial y final). Con estos criterios la prueba se compone de seis actividades y cinco elementos por actividad, en total treinta elementos.

En la tabla se presentan las palabras-estímulo utilizadas y se indica el nivel (silábico y fonémico), las tareas (identificación, adición y omisión) y la posición del segmento fonológico

Con el que se trabaja (inicial, medial y final).

| NIVEL               | Tareas  |   |   |
|---------------------|---|---|---|
|                     | Identificación (I)  | Adición (A)   | Omisión (O)   |
| <b>Silábico (s)</b> | <b>Actividad 1:</b><br>1. lobo (inicial)<br>2. dado (inicial)<br>3. carne (final)<br>4. oveja (final)<br>5. botella (media) | <b>Actividad 3.</b><br>11. codo (final)<br>12. salado (final)<br>13. domingo (inicial)<br>14. doblado (inicial)<br>15. sedoso (media) | <b>Actividad 5.</b><br>21. casa (final)<br>22. camisa (final)<br>23. saco (inicial)<br>24. sapo (inicial)<br>25. gusano (inicial) |
| <b>Fonémico (f)</b> | <b>Actividad 2:</b><br>6. uña (inicial)<br>7. lápiz (inicial)<br>8. taza (media)<br>9. queso (media)<br>10. barco (media)   | <b>Actividad 4.</b><br>16. sol (final)<br>17. gol (final)<br>18. lupa (inicial)<br>19. librero (inicial)<br>20. pelado (media)        | <b>Actividad 6.</b><br>26. foca (inicial)<br>27. falda (inicial)<br>28. sofá (media)<br>29. gafas (media)<br>30. flan (inicial)   |

Administración: Individual

Forma de aplicación: La aplicación es individual, en un ambiente aislado de ruidos y plantear la actividad en forma de "juego". Es necesario establecer una adecuada relación comunicativa entre el estudiante y el evaluador.

Es esencial que el estudiante comprenda la actividad, por lo que debemos marcar y prolongar tanto las sílabas como los fonemas en los ejemplos, para favorecer la toma de conciencia.

Seguir el orden de los elementos del 1 al 30.

Después de tres intentos consecutivos de explicación de la actividad, si no se ha comprendido se debe pasar a la siguiente actividad, dando una puntuación 0 en esa.

Se concede un punto (1) por acierto.

Suspender la actividad después de tres (3) fracasos consecutivos en la misma tarea.

Anotar en la hoja de puntuación las observaciones más relevantes e identificar las tareas en las que el alumno encuentra mayores dificultades.

Duración de la prueba: 20 minutos aproximadamente

Ámbito de aplicación: Niños y niñas de 5 y 6 años.

Interpretación. Se transforman las puntuaciones directas en percentiles para facilitar la

interpretación. Se realiza también una valoración cualitativa del percentil obtenido, lo cual permite ubicar la situación del estudiante en cada tarea (identificación, adición, omisión), nivel fonológico (silábico y fonémico) y total de la prueba. Se consideran las categorías: alta, media y baja. El estudiante debe recibir entrenamiento en tareas de conocimiento fonológico cuando la puntuación total se sitúe en la categoría baja; es decir, cuando a la puntuación directa obtenida le corresponda el percentil de 5 a 25.

Finalidad: Evalúa el nivel de conocimiento fonológico de tipo silábico y fonémico, es decir, la capacidad del alumno para tomar conciencia y manipular oralmente la estructura silábica y fonémica de las palabras

Material: Manual, dibujos para la actividad, 1, 2, 3, 5 y 6 fichas y ficha de puntuación.

Baremos: Puntuaciones decimales e interpretación cualitativa para el conocimiento silábico, fonémico, tarea de identificación, adición y omisión y total de la prueba.

| Niveles | Rangos  |
|---------|---------|
| Inicio  | 0 - 10  |
| Proceso | 11 - 20 |
| Logro   | 21 – 30 |

### ***Confiabilidad y validación de la variable conciencia fonológica***

#### *Confiabilidad.*

Hernández, Fernández y Baptista (2014), señalaron que la confiabilidad de un instrumento de medición, se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto, produce iguales resultados. Por ser un instrumento dicotómico se utilizará el coeficiente KR20.

Tabla 5

#### *Confiabilidad de la variable conciencia fonológica*

| Variables y dimensiones        | Fiabilidad |
|--------------------------------|------------|
| Variable conciencia fonológica | 0,951      |
| Conocimiento silábico          | 0.942      |
| Conocimiento fonémico          | 0.936      |

En los resultados obtenidos en la confiabilidad de la variable conciencia fonológica a través del KR 20 con un valor de 0,951, que indica una alta confiabilidad; asimismo, las dimensiones: conocimiento silábico (0,942), y conocimiento fonémico (0,936), lo que indica una fuerte confiabilidad.

#### *Validez*

La validez y la confiabilidad son cualidades esenciales que deben estar presentes en todos los instrumentos de carácter científico para la recolección de datos.

Tabla 6

#### *Juicio de expertos*

| Nº | Expertos                         | Pertinencia | Relevancia | Claridad |
|----|----------------------------------|-------------|------------|----------|
| 1  | Dra. Violeta Oncebay Pisconte    | ✓           | ✓          | ✓        |
| 2  | Dra. Eugenia Magna Soria Vásquez | ✓           | ✓          | ✓        |
| 3  | Dr. Juan Carlos Durand Porras    | ✓           | ✓          | ✓        |
| 4. | Dra. Genoveva Cardenas Tacza     | ✓           | ✓          | ✓        |

### ***Ficha técnica 2.***

Nombre: Prueba de evaluación del lenguaje oral - ELO

Autores: Ramos y Cuadrado (2006)

Lugar de aplicación: Instituciones educativas Inicial Virgen Lourdes N° 554, San Borja, Lima

Forma de aplicación: Directa

Duración de la aplicación: 20 minutos

Ámbito de aplicación: Niños y niñas de 5 y 6 años

Significación y estructura: Evalúa los aspectos más relevantes del lenguaje oral durante su desarrollo (discriminación auditiva, aspectos fonológicos, sintácticos y semánticos). Materiales: Manual, láminas y hoja de registro de resultados.

Baremo: Centiles de cada uno de los aspectos evaluados y del total de la prueba.

|         |         |
|---------|---------|
| Niveles | Rangos  |
| Inicio  | 00 – 32 |
| Proceso | 33 - 65 |
| Logro   | 66 – 97 |

### *Confiabilidad y validación de la variable lenguaje oral*

Tabla 7

#### *Confiabilidad de la variable lenguaje oral*

| <b>Variable y dimensiones</b>  | <b>Fiabilidad</b> |
|--------------------------------|-------------------|
| <b>Variable lenguaje oral</b>  | 0,960             |
| <b>Discriminación auditiva</b> | 0,903             |
| <b>Aspecto fonológico</b>      | 0,912             |
| <b>Aspecto semántico</b>       | 0,931             |
| <b>Aspecto sintáctico</b>      | 0,943             |

En los resultados obtenidos en la confiabilidad de la variable lenguaje oral a través del KR20 con un valor de 0,96, que indica una alta confiabilidad; asimismo, las dimensiones: discriminación auditiva (0,903), aspecto fonológico (0,912), aspecto

semántico (0,931) y aspecto sintáctico (0,943), que indica tiene una alta confiabilidad

La validez y la confiabilidad son cualidades esenciales que deben estar presentes en todos los instrumentos de carácter científico para la recolección de datos.

Tabla 8

*Juicio de expertos*

| Nº | Expertos                         | Pertinencia | Relevancia | Claridad |
|----|----------------------------------|-------------|------------|----------|
| 1  | Dra. Violeta Oncebay Pisconte    | ✓           | ✓          | ✓        |
| 2  | Dra. Eugenia Magna Soria Vásquez | ✓           | ✓          | ✓        |
| 3  | Dr. Juan Carlos Durand Porras    | ✓           | ✓          | ✓        |
| 4. | Dra. Genoveva Cardenas Tacza     | ✓           | ✓          | ✓        |

## 2.5 Métodos de análisis de datos

Se realizará después de la recolección de información, se interpretarán los datos utilizando el paquete estadístico SPSS. Asimismo, se analizará la variable de estudio haciendo uso de la estadística descriptiva. Finalmente, los resultados se presentarán de forma ordenada haciendo uso de tablas y figuras y en la contrastación de las hipótesis se utilizará la prueba de regresión logística.

## 2.6 Aspectos éticos

La investigación realizada es original y propia, donde se consigna datos de autores nacionales y extranjeros debidamente referenciados, que según Grisez (1997), señala que “un buen investigador conoce la ley sobre propiedad intelectual que rige en su país; ya que es relevante para su trabajo y se presume justa si procede de autoridad legítima, el investigador debe conocerla a lo menos en general” (pp. 687-688).

La investigación no es transcrita de otros trabajos de investigación, habiéndose revisado investigaciones relacionadas con el tema en estudio y

consignado información que fue debidamente seleccionada y parafraseada; pues tal y como afirma Toller (2011), el plagio “viola el legítimo interés social en conocer al autor de la obra. Un autor conserva, en general, su derecho a permanecer anónimo o a usar un seudónimo, pero eso es distinto al engaño que se produce con el plagio” (p.87).

### **III. Resultados**

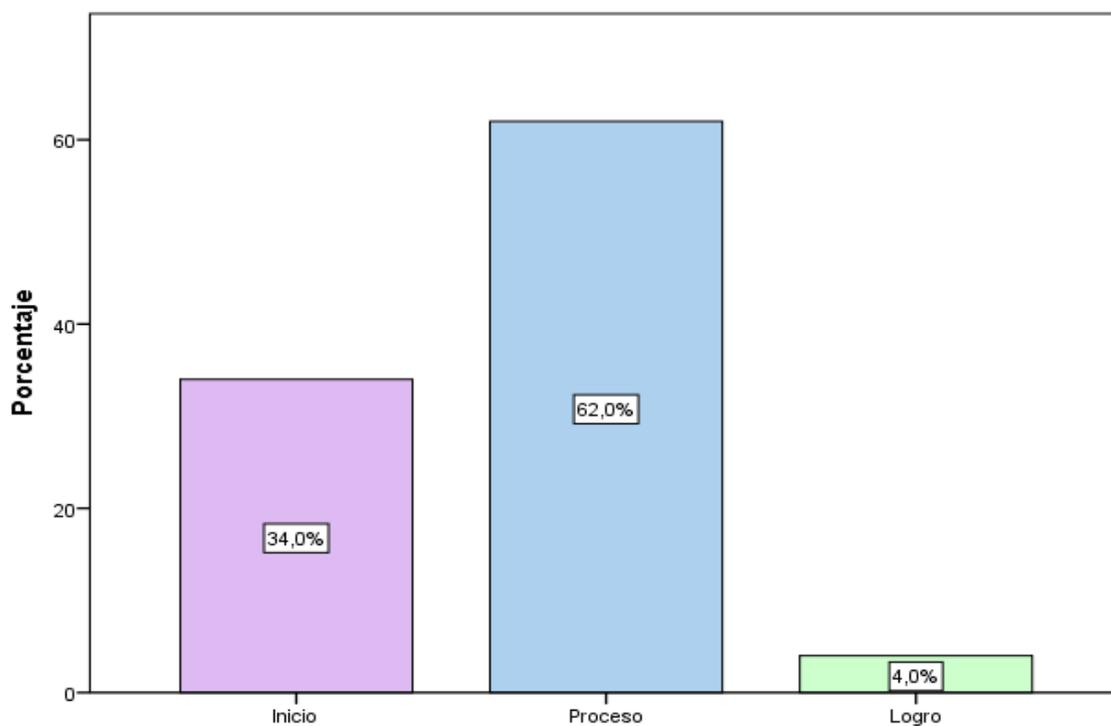
### 3.1 Descripción

#### Conciencia fonológica.

Tabla 9

*Distribución de niveles de la dimensión conocimiento silábico*

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Inicio  | 38         | 34,0       |
| Proceso | 72         | 62,0       |
| Logro   | 6          | 4,0        |
| Total   | 116        | 100,0      |



*Figura 1. Niveles de la dimensión conocimiento silábico*

En la figura 1 se observa que, con respecto a la dimensión conocimiento silábico, del 100% de la muestra, el 62,0% se encuentra en proceso, el 44,0% en inicio y el 4,0% en nivel de logro. Ante ello se puede afirmar que, la mayoría de los niños y niñas se encuentran en nivel proceso de la dimensión conocimiento silábico.

Tabla 10

*Distribución de niveles de la dimensión conocimiento fonémico*

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Inicio  | 37         | 32,0       |
| Proceso | 37         | 32,0       |
| Logro   | 42         | 36,0       |
| Total   | 116        | 100,0      |

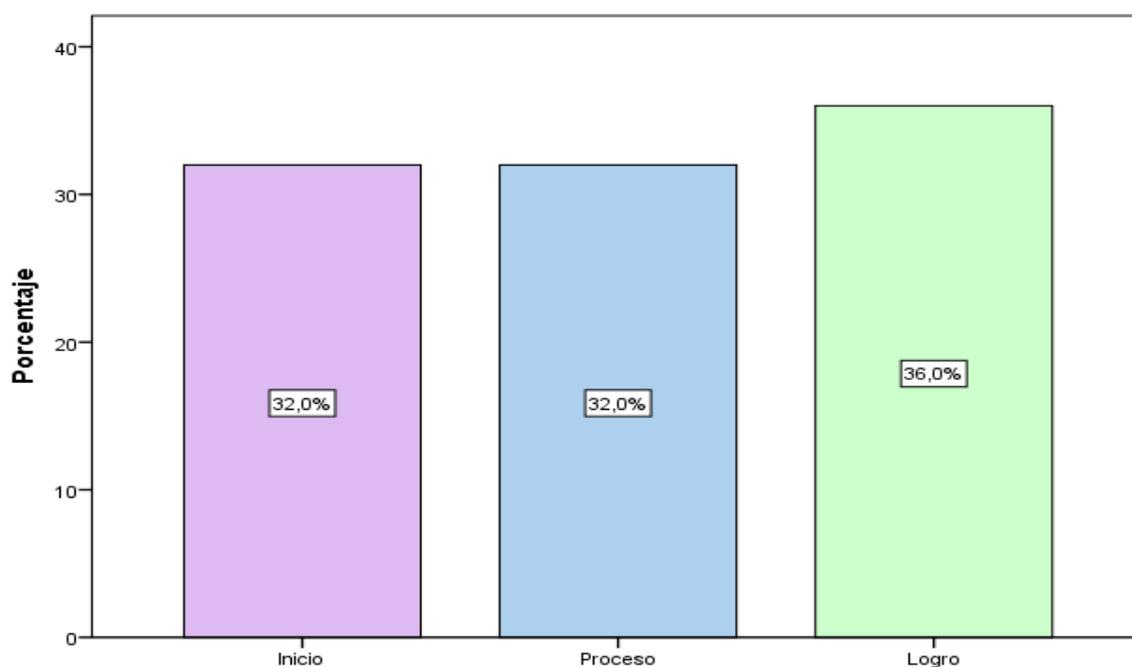


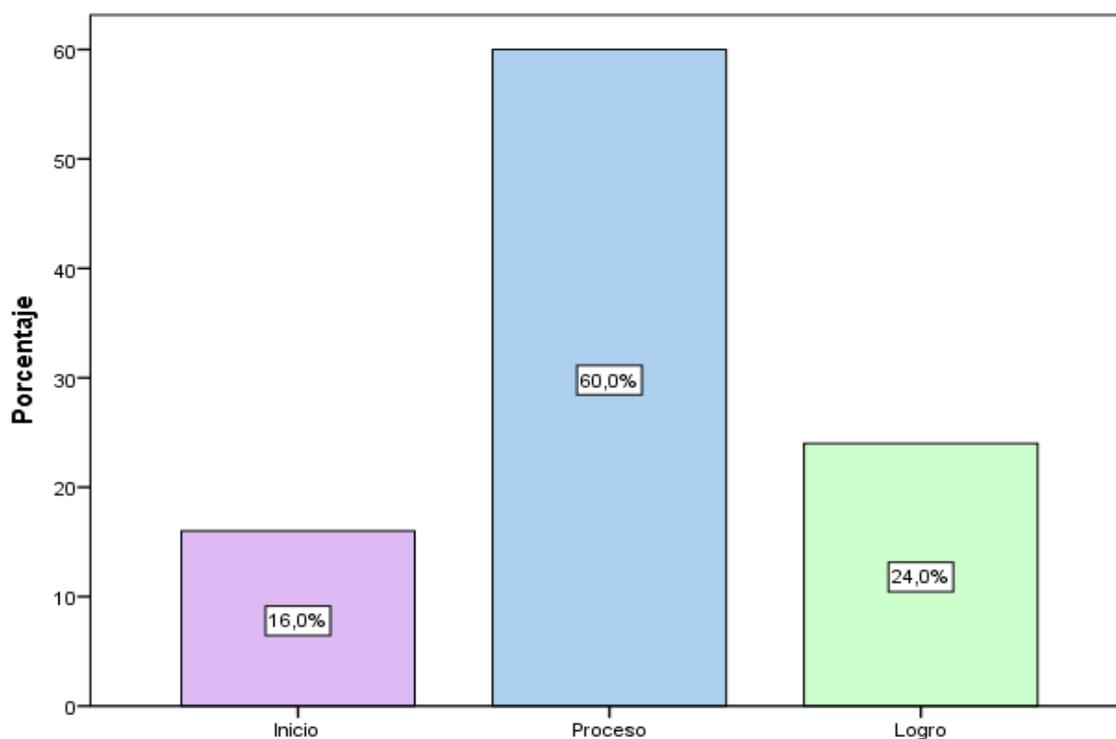
Figura 2. Niveles de la dimensión conocimiento fonémico

En la figura 2 se observa que, con respecto a la dimensión conocimiento fonémico, del 100% de la muestra, el 36,0% se encuentra en nivel de logro, el 32,0% en proceso y el 32,0% en inicio. Ante ello se puede afirmar que, la mayoría de los niños y niñas se encuentran en nivel de logro de la dimensión conocimiento fonémico

Tabla 11

*Distribución de niveles de la variable conciencia fonológica*

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Inicio  | 18         | 16,0       |
| Proceso | 70         | 60,0       |
| Logro   | 28         | 24,0       |
| Total   | 116        | 100,0      |

*Figura 3. Niveles de la variable conciencia fonológica*

En la figura 3 se observa que, con respecto a la variable conciencia fonológica, del 100% de la muestra, el 60,0% se encuentra en proceso, el 24,0% en nivel de logro y el 16,0% en inicio. Ante ello se puede afirmar que, la mayoría de los niños y niñas se encuentran en nivel proceso de la variable conciencia fonológica.

## Lenguaje oral.

Tabla 12

*Distribución de niveles de la dimensión discriminación auditiva*

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Inicio  | 11         | 10,0       |
| Proceso | 79         | 68,0       |
| Logro   | 26         | 22,0       |
| Total   | 116        | 100,0      |

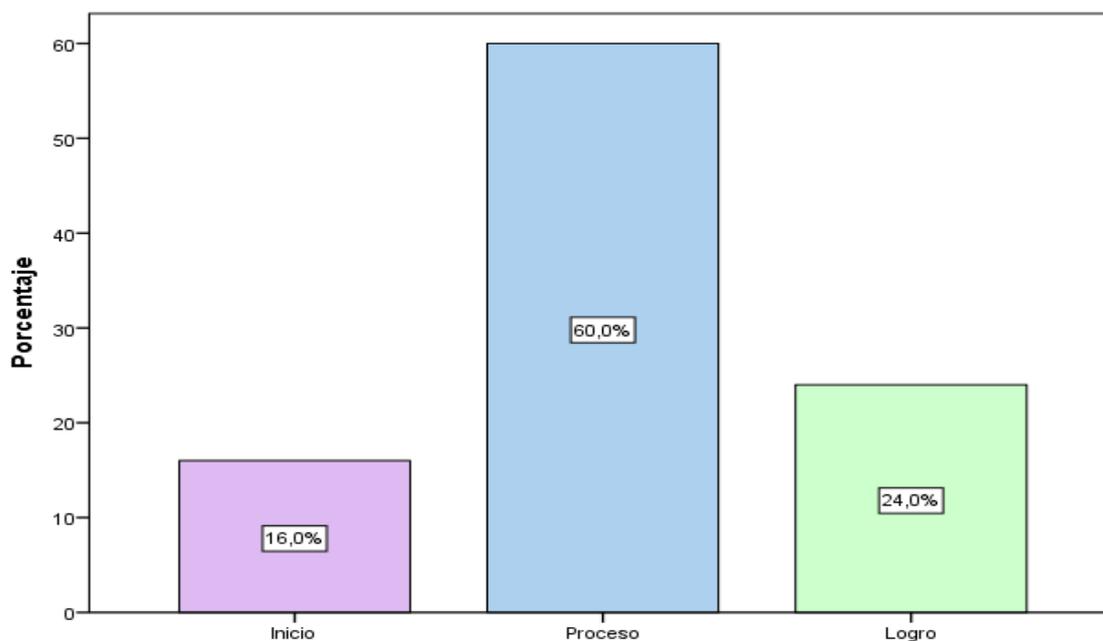


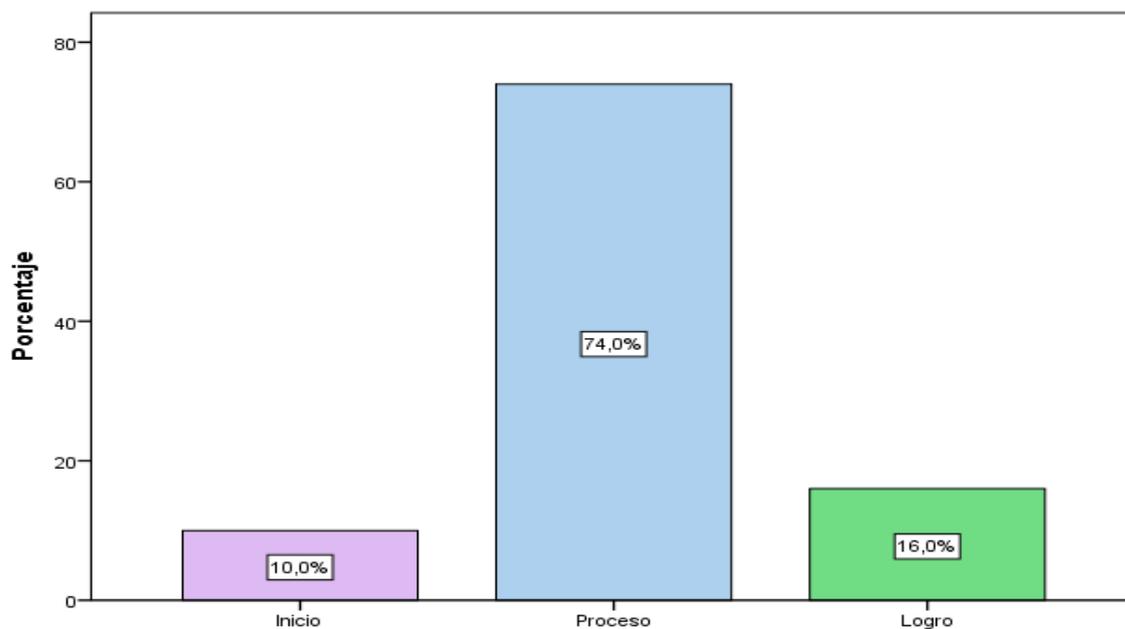
Figura 4. Niveles de la dimensión discriminación auditiva

En la figura 4 se observa que, con respecto a la dimensión discriminación auditiva, del 100% de la muestra, el 60,0% se encuentra en proceso, el 24,0% en nivel de logro y el 16,0% en inicio. Ante ello se puede afirmar que, la mayoría de los niños y niñas se encuentran en nivel proceso de la dimensión discriminación auditiva.

Tabla 13

*Distribución de niveles de la dimensión aspectos fonológicos*

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Inicio  | 11         | 10,0       |
| Proceso | 86         | 74,0       |
| Logro   | 19         | 16,0       |
| Total   | 116        | 100,0      |

*Figura 5. Niveles de la dimensión aspectos fonológicos*

En la figura 5 se observa que, con respecto a la dimensión aspectos fonológicos, del 100% de la muestra, el 74,0% se encuentra en proceso, el 16,0% en nivel de logro y el 10,0% en inicio. Ante ello se puede afirmar que, la mayoría de los niños y niñas se encuentran en nivel proceso de la dimensión aspectos fonológicos.

Tabla 14

*Distribución de niveles de la dimensión aspectos sintácticos*

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Inicio  | 14         | 12,0       |
| Proceso | 97         | 84,0       |
| Logro   | 5          | 4,0        |
| Total   | 116        | 100,0      |

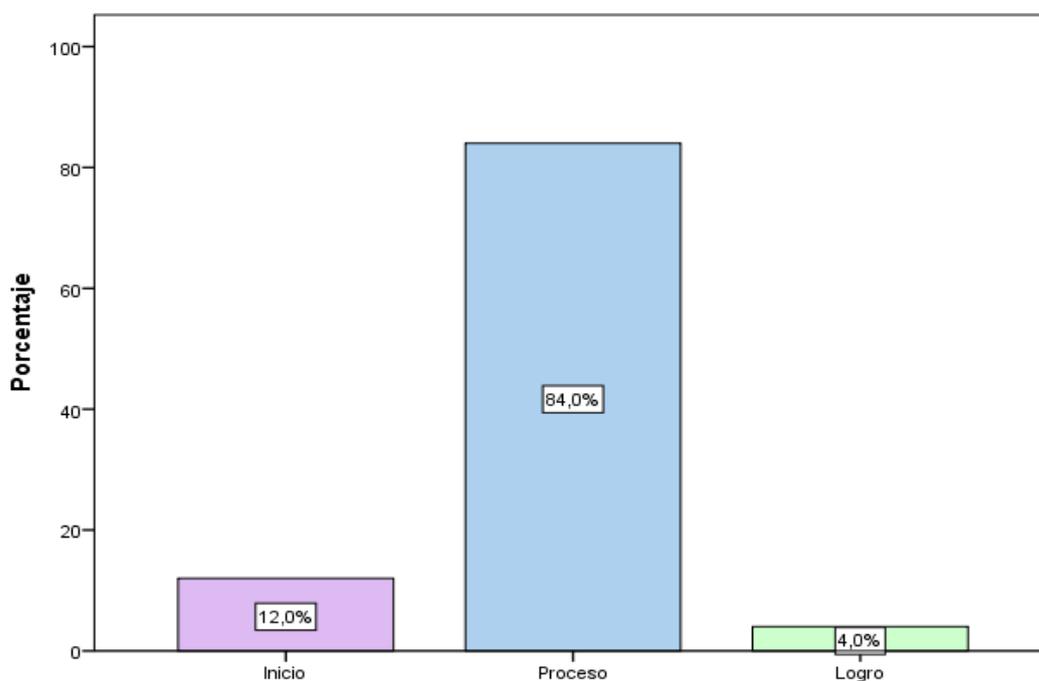


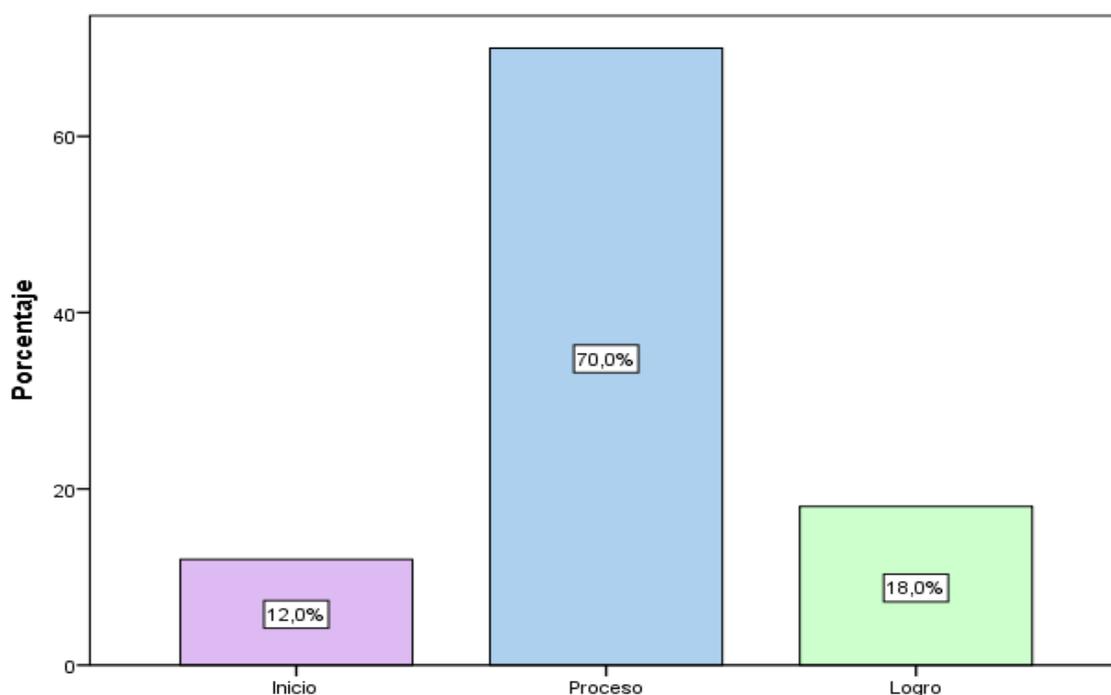
Figura 6. Niveles de la dimensión aspectos sintácticos

Los resultados de la figura 6 permite observar que, con respecto a la dimensión aspectos sintácticos, del 100% de la muestra, el 84,0% se encuentra en proceso, el 12,0% en inicio y el 4,0% en nivel de logro. Ante ello se puede afirmar que, la mayoría de los niños y niñas se encuentran en nivel proceso de la dimensión aspectos sintácticos.

Tabla 15

*Distribución de niveles de la dimensión aspectos semánticos*

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Inicio  | 14         | 12,0       |
| Proceso | 81         | 70,0       |
| Logro   | 21         | 18,0       |
| Total   | 116        | 100,0      |

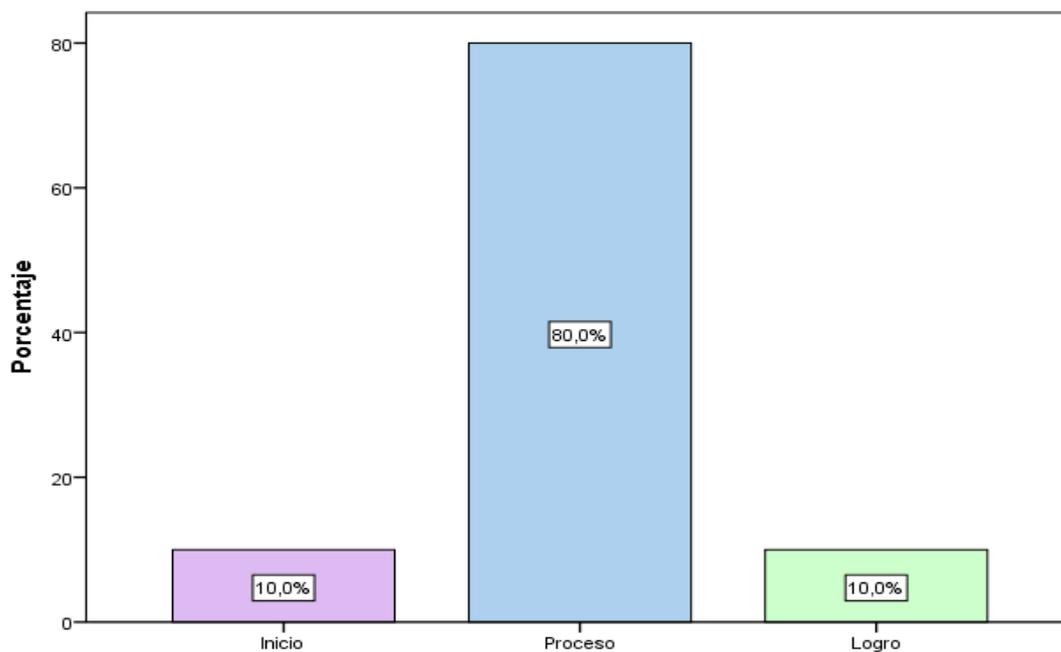
*Figura 7. Niveles de la dimensión aspectos semánticos*

En la figura 7 se observa que, con respecto a la dimensión aspectos semánticos, del 100% de la muestra, el 70,0% se encuentra en proceso, el 18,0% en nivel de logro y el 12,0% en inicio. Ante ello se puede afirmar que, la mayoría de los niños y niñas se encuentran en nivel proceso de la dimensión aspectos semánticos.

Tabla 16

*Distribución de niveles de la variable lenguaje oral*

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Inicio  | 11         | 10,0       |
| Proceso | 93         | 80,0       |
| Logro   | 12         | 10,0       |
| Total   | 116        | 100,0      |

*Figura 8. Niveles de la variable lenguaje oral*

Los resultados de la figura 8 permite observa que, con respecto a la dimensión aspectos semánticos, del 100% de la muestra, el 80,0% se encuentra en proceso, el 10,0% en nivel de logro y el 10,0% en inicio. Ante ello se puede afirmar que, la mayoría de los niños y niñas se encuentran en nivel proceso en el lenguaje oral.

### 3.2 Prueba de hipótesis

#### Hipótesis general

- H<sub>0</sub> La conciencia fonológica no incide significativamente en el lenguaje oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Virgen de Lourdes N°554 de San Borja, 2017
- H<sub>1</sub> La conciencia fonológica incide significativamente en el lenguaje oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Virgen de Lourdes N°554 de San Borja, 2017

Tabla 17  
*Información de ajuste de los modelos – Hipótesis general*

| Modelo            | Logaritmo de la verosimilitud | Chi-cuadrado | gl | Sig. |
|-------------------|-------------------------------|--------------|----|------|
|                   | -2                            |              |    |      |
| Sólo intersección | 36,641                        |              |    |      |
| Final             | 9,853                         | 26,788       | 1  | ,000 |

Función de enlace: Logit.

En la tabla 17, el modelo tiene una significancia 0,000 menor a 0,05 lo que se puede concluir que en el modelo final en los coeficientes del parámetro no son cero, rechazando la hipótesis nula

Tabla 16  
*Pseudo R cuadrado – Hipótesis general*

|             |      |
|-------------|------|
| Cox y Snell | ,415 |
| Nagelkerke  | ,575 |
| McFadden    | ,419 |

Función de enlace: Logit.

En la tabla 18 se observa que, los coeficientes presentan valores significativos de 57,5 de variación de la variable lenguaje oral que es explicada por la variable incluida en el modelo.

Tabla 18  
*Estimaciones de parámetro– Hipótesis general*

|           |                       | Estimación | Error estándar | Wald   | gl | Sig. | Intervalo de confianza al 95% |                 |
|-----------|-----------------------|------------|----------------|--------|----|------|-------------------------------|-----------------|
|           |                       |            |                |        |    |      | Límite inferior               | Límite superior |
| Umbral    | [Lenguaje oral = 1]   | 4,174      | 1,515          | 7,594  | 1  | ,006 | 1,205                         | 7,143           |
|           | [Lenguaje oral = 2]   | 12,440     | 3,249          | 14,661 | 1  | ,000 | 6,072                         | 18,809          |
| Ubicación | Conciencia fonológica | 3,994      | 1,108          | 12,997 | 1  | ,000 | 1,822                         | 6,165           |

Función de enlace: Logit.

En la tabla 19 se observa que, la variable conciencia fonológica incide en la variable lenguaje oral en su nivel inicio=0,006 y en su nivel logro p=0,000; y se rechaza la hipótesis nula, y acepta la hipótesis alterna: La conciencia fonológica incide significativamente en el lenguaje oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Virgen de Lourdes N°554 de San Borja, 2017.

### Hipótesis específica 1

- H<sub>0</sub> El conocimiento silábico no incide significativamente en el lenguaje oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Virgen de Lourdes N°554 de San Borja, 2017
- H<sub>1</sub> El conocimiento silábico incide significativamente en el lenguaje oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Virgen de Lourdes N°554 de San Borja, 2017

Tabla 19

*Información de ajuste de los modelos– Hipótesis específica 1*

| Modelo            | Logaritmo de la verosimilitud | Chi-cuadrado | gl | Sig. |
|-------------------|-------------------------------|--------------|----|------|
|                   | -2                            |              |    |      |
| Sólo intersección | 29,621                        |              |    |      |
| Final             | 6,027                         | 23,594       | 1  | ,000 |

Función de enlace: Logit.

En la tabla 19, el modelo tiene una significancia 0,000 menor a 0,05 lo que se puede concluir que en el modelo final en los coeficientes del parámetro no son cero, rechazando la hipótesis nula

Tabla 20

*Pseudo R cuadrado - Hipótesis específica 1*

|             |      |
|-------------|------|
| Cox y Snell | ,376 |
| Nagelkerke  | ,521 |
| McFadden    | ,369 |

Función de enlace: Logit.

En la tabla 20 se observa que, los coeficientes presentan valores significativos de 52,1 de variación de la variable lenguaje oral que es explicada por la variable incluida en el modelo.

Tabla 21  
*Estimaciones de parámetro- Hipótesis específica 1*

|           |                       | Estimación | Error estándar | Wald   | gl | Sig. | Intervalo de confianza al 95% |                 |
|-----------|-----------------------|------------|----------------|--------|----|------|-------------------------------|-----------------|
|           |                       |            |                |        |    |      | Límite inferior               | Límite superior |
| Umbral    | [Lenguaje oral = 1]   | 18,802     | ,532           | 1247,7 | 1  | ,000 | 17,759                        | 19,845          |
|           | [Lenguaje oral = 2]   | 41,589     | ,607           | 4686,6 | 1  | ,000 | 40,398                        | 42,779          |
| Ubicación | Conocimiento silábico | 19,677     | ,000           | .      | 1  | .000 | 19,677                        | 19,677          |

Función de enlace: Logit.

En la tabla 21 se observa que, la variable conocimiento silábico incide en la variable lenguaje oral en su nivel inicio  $p=0,000$  y en su nivel logro  $p=0,000$ ; y se rechaza la hipótesis nula, y acepta la hipótesis alterna: El conocimiento silábico incide significativamente en el lenguaje oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Virgen de Lourdes N°554 de San Borja, 2017.

### Hipótesis específica 2

- H<sub>0</sub> El conocimiento fonémico no incide significativamente en el lenguaje oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Virgen de Lourdes N°554 de San Borja, 2017
- H<sub>1</sub> El conocimiento fonémico incide significativamente en el lenguaje oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Virgen de Lourdes N°554 de San Borja, 2017

Tabla 21

*Información de ajuste de los modelos- Hipótesis específica 2*

| Modelo            | Logaritmo de la verosimilitud | Chi-cuadrado | gl | Sig. |
|-------------------|-------------------------------|--------------|----|------|
|                   | -2                            |              |    |      |
| Sólo intersección | 26,291                        |              |    |      |
| Final             | 14,559                        | 11,732       | 1  | ,001 |

Función de enlace: Logit.

En la tabla 22, el modelo tiene una significancia 0,001 menor a 0,05 lo que se puede concluir que en el modelo final en los coeficientes del parámetro no son cero, rechazando la hipótesis nula

Tabla 22

*Pseudo R cuadrado- Hipótesis específica 2*

|                    |             |
|--------------------|-------------|
| <u>Cox y Snell</u> | <u>,209</u> |
| <u>Nagelkerke</u>  | <u>,290</u> |
| <u>McFadden</u>    | <u>,184</u> |

Función de enlace: Logit.

En la tabla 23 se observa que, los coeficientes presentan valores significativos de 29,0% de variación de la variable lenguaje oral que es explicada por la variable incluida en el modelo.

Tabla 24

*Estimaciones de parámetro - Hipótesis específica 2*

|           |                       | Estimación | Error estándar | Wald   | gl | Sig. | Intervalo de confianza al 95% |                 |
|-----------|-----------------------|------------|----------------|--------|----|------|-------------------------------|-----------------|
|           |                       |            |                |        |    |      | Límite inferior               | Límite superior |
| Umbral    | [Lenguaje oral = 1]   | ,924       | 1,051          | ,773   | 1  | ,379 | -1,136                        | 2,984           |
|           | [Lenguaje oral = 2]   | 7,003      | 2,077          | 11,366 | 1  | ,001 | 2,932                         | 11,074          |
| Ubicación | Conocimiento fonémico | 1,935      | ,728           | 7,067  | 1  | ,008 | ,508                          | 3,361           |

Función de enlace: Logit.

En la tabla 24 se observa que, la variable conocimiento fonémico incide en la variable lenguaje oral en su nivel proceso  $p=0,001$ ; y se rechaza la hipótesis nula, y acepta la hipótesis alterna: El conocimiento fonémico incide significativamente en el lenguaje oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Virgen de Lourdes N°554 de San Borja, 2017.

### Hipótesis específica 3

H<sub>0</sub> La conciencia fonológica no incide significativamente en la discriminación auditiva del lenguaje oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Virgen de Lourdes N° 554 de San Borja, 2017

H<sub>1</sub> La conciencia fonológica incide significativamente en la discriminación auditiva del lenguaje oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Virgen de Lourdes N° 554 de San Borja, 2017

Tabla 25

#### *Información de ajuste de los modelos- Hipótesis específica 3*

| Modelo            | Logaritmo de la verosimilitud | Chi-cuadrado | gl | Sig. |
|-------------------|-------------------------------|--------------|----|------|
|                   | -2                            |              |    |      |
| Sólo intersección | 33,049                        |              |    |      |
| Final             | 19,820                        | 13,229       | 1  | ,000 |

Función de enlace: Logit.

En la tabla 25, el modelo tiene una significancia 0,000 menor a 0,05 lo que se puede concluir que en el modelo final en los coeficientes del parámetro no son cero, rechazando la hipótesis nula.

Tabla 26

#### *Pseudo R cuadrado - Hipótesis específica 3*

|             |      |
|-------------|------|
| Cox y Snell | ,232 |
| Nagelkerke  | ,288 |
| McFadden    | ,160 |

Función de enlace: Logit.

En la tabla 26 se observa que, los coeficientes presentan valores significativos de 28,8 de variación de la dimensión discriminación auditiva que es explicada por la variable incluida en el modelo

Tabla 27

*Estimaciones de parámetro - Hipótesis específica 3*

|           |                                | Estimación<br>n | Error<br>estándar | Wald   | gl | Sig. | Intervalo de<br>confianza al 95% |                    |
|-----------|--------------------------------|-----------------|-------------------|--------|----|------|----------------------------------|--------------------|
|           |                                |                 |                   |        |    |      | Límite<br>inferior               | Límite<br>superior |
| Umbral    | [Discriminación<br>auditiva=1] | 1,330           | 1,039             | 1,637  | 1  | ,201 | -,707                            | 3,367              |
|           | [Discriminación<br>auditiva=2] | 5,708           | 1,402             | 16,563 | 1  | ,000 | 2,959                            | 8,457              |
| Ubicación | Conciencia fonológica          | 1,941           | ,564              | 11,832 | 1  | ,001 | ,835                             | 3,046              |

Función de enlace: Logit.

En la tabla 27 se observa que, la variable conciencia fonológica incide en la discriminación auditiva en su nivel medio  $p=0,001$ ; y se rechaza la hipótesis nula, y acepta la hipótesis alterna: La conciencia fonológica incide significativamente en la discriminación auditiva del lenguaje oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Virgen de Lourdes N° 554 de San Borja, 2017.

#### Hipótesis específica 4

- H<sub>0</sub> La conciencia fonológica no incide significativamente en el aspecto fonológico del lenguaje oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Virgen de Lourdes N° 554 de San Borja, 2017
- H<sub>1</sub> La conciencia fonológica incide significativamente en el aspecto fonológico del lenguaje oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Virgen de Lourdes N° 554 de San Borja, 2017

Tabla 28

*Información de ajuste de los modelos- Hipótesis específica 4*

| Modelo            | Logaritmo de la verosimilitud | Chi-cuadrado | gl | Sig. |
|-------------------|-------------------------------|--------------|----|------|
|                   | -2                            |              |    |      |
| Sólo intersección | 33,049                        |              |    |      |
| Final             | 19,820                        | 13,229       | 1  | ,000 |

Función de enlace: Logit.

En la tabla 28, el modelo tiene una significancia 0,000 menor a 0,05 lo que se puede concluir que en el modelo final en los coeficientes del parámetro no son cero, rechazando la hipótesis nula

Tabla 29

*Pseudo R cuadrado - Hipótesis específica 4*

|             |      |
|-------------|------|
| Cox y Snell | ,232 |
| Nagelkerke  | ,288 |
| McFadden    | ,160 |

Función de enlace: Logit.

En la tabla 29 se observa que, los coeficientes presentan valores significativos de 28,8 de variación de la dimensión aspecto fonológico que es explicada por la variable incluida en el modelo.

Tabla 30  
*Estimaciones de parámetro - Hipótesis específica 4*

|           |                          | Estimación | Error estándar | Wald   | gl | Sig. | Intervalo de confianza al 95% |                 |
|-----------|--------------------------|------------|----------------|--------|----|------|-------------------------------|-----------------|
|           |                          |            |                |        |    |      | Límite inferior               | Límite superior |
| Umbral    | [Aspecto fonológico = 1] | 1,330      | 1,039          | 1,637  | 1  | ,201 | -,707                         | 3,367           |
|           | [Aspecto fonológico = 2] | 5,708      | 1,402          | 16,563 | 1  | ,000 | 2,959                         | 8,457           |
| Ubicación | Conciencia fonológica    | 1,941      | ,564           | 11,832 | 1  | ,001 | ,835                          | 3,046           |

Función de enlace: Logit.

En la tabla 30 se observa que, la variable conciencia fonológica incide en aspecto fonológico en su nivel proceso  $p=0,000$ ; y se rechaza la hipótesis nula, y acepta la hipótesis alterna: La conciencia fonológica incide significativamente en el aspecto fonológico del lenguaje oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Virgen de Lourdes N° 554 de San Borja, 2017

### Hipótesis específica 5

- H<sub>0</sub> La conciencia fonológica no incide significativamente en el aspecto sintáctico del lenguaje oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Virgen de Lourdes N° 554 de San Borja, 2017
- H<sub>1</sub> La conciencia fonológica incide significativamente en el aspecto sintáctico del lenguaje oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Virgen de Lourdes N° 554 de San Borja, 2017

Tabla 31

*Información de ajuste de los modelos- Hipótesis específica 5*

| Modelo            | Logaritmo de la verosimilitud | Chi-cuadrado | gl | Sig. |
|-------------------|-------------------------------|--------------|----|------|
|                   | -2                            |              |    |      |
| Sólo intersección | 35,354                        |              |    |      |
| Final             | 21,227                        | 14,127       | 1  | ,000 |

Función de enlace: Logit.

En la tabla 31, el modelo tiene una significancia 0,000 menor a 0,05 lo que se puede concluir que en el modelo final en los coeficientes del parámetro no son cero, rechazando la hipótesis nula

Tabla 32

*Pseudo R cuadrado - Hipótesis específica 5*

|             |      |
|-------------|------|
| Cox y Snell | ,246 |
| Nagelkerke  | ,318 |
| McFadden    | ,189 |

Función de enlace: Logit.

En la tabla 32 se observa que, los coeficientes presentan valores significativos de 31,8% de variación de la dimensión aspectos sintácticos que es explicada por la variable incluida en el modelo.

Tabla 33

*Estimaciones de parámetro - Hipótesis específica 5*

|           |                          | Estimación | Error estándar | Wald   | gl | Sig. | Intervalo de confianza al 95% |                 |
|-----------|--------------------------|------------|----------------|--------|----|------|-------------------------------|-----------------|
|           |                          |            |                |        |    |      | Límite inferior               | Límite superior |
| Umbral    | [Aspecto sintáctico = 1] | 1,787      | 1,090          | 2,689  | 1  | ,101 | -,349                         | 3,924           |
|           | [Aspecto sintáctico = 2] | 6,806      | 1,616          | 17,739 | 1  | ,000 | 3,639                         | 9,973           |
| Ubicación | Conciencia fonológica    | 2,189      | ,617           | 12,607 | 1  | ,000 | ,981                          | 3,398           |

Función de enlace: Logit.

En la tabla 33 se observa que, la variable conciencia fonológica incide en aspecto sintáctico en su nivel proceso  $p=0,000$ ; y se rechaza la hipótesis nula, y acepta la hipótesis alterna: La conciencia fonológica incide significativamente en el aspecto sintáctico del lenguaje oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Virgen de Lourdes N° 554 de San Borja, 2017.

### Hipótesis específica 6

- H<sub>0</sub> La conciencia fonológica no incide significativamente en el aspecto semántico del lenguaje oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Virgen de Lourdes N° 554 de San Borja, 2017
- H<sub>1</sub> La conciencia fonológica incide significativamente en el aspecto semántico del lenguaje oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Virgen de Lourdes N° 554 de San Borja, 2017

Tabla 34

#### *Información de ajuste de los modelos - Hipótesis específica 6*

| Modelo            | Logaritmo de la verosimilitud | Chi-cuadrado | gl | Sig. |
|-------------------|-------------------------------|--------------|----|------|
|                   | -2                            |              |    |      |
| Sólo intersección | 37,921                        |              |    |      |
| Final             | ,000                          | 37,921       | 1  | ,000 |

Función de enlace: Logit.

En la tabla 34, el modelo tiene una significancia 0,000 menor a 0,05 lo que se puede concluir que en el modelo final en los coeficientes del parámetro no son cero, rechazando la hipótesis nula

Tabla 35

#### *Pseudo R cuadrado - Hipótesis específica 6*

|             |      |
|-------------|------|
| Cox y Snell | ,532 |
| Nagelkerke  | ,814 |
| McFadden    | ,716 |

Función de enlace: Logit.

En la tabla 35 se observa que, los coeficientes presentan valores significativos de 81,4 de variación de la dimensión aspectos semánticos que es explicada por la variable incluida en el modelo.

Tabla 36  
*Estimaciones de parámetro- Hipótesis específica 6*

|           |                         | Estimación | Error estándar | Wald | gl | Sig. | Intervalo de confianza al 95% |                 |
|-----------|-------------------------|------------|----------------|------|----|------|-------------------------------|-----------------|
|           |                         |            |                |      |    |      | Límite inferior               | Límite superior |
| Umbral    | [Aspecto semántico = 1] | 18,954     | 769,388        | ,001 | 1  | ,980 | -1489,                        | 1526,92         |
|           | [Aspecto semántico = 2] | 55,176     | 2308,16        | ,001 | 1  | ,981 | -4468,                        | 4579,08         |
| Ubicación | Conciencia fonológica   | 17,856     | 769,387        | ,001 | 1  | ,981 | -1490,                        | 1525,82         |

Función de enlace: Logit.

En la tabla 36 se observa que, la variable conciencia fonológica no incide en el aspecto semántico; y se acepta la hipótesis nula, y rechaza la hipótesis alterna: La conciencia fonológica no incide significativamente en el aspecto semántico del lenguaje oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Virgen de Lourdes N° 554 de San Borja, 2017

## **IV. Discusión**

De acuerdo a los resultados de la hipótesis general, se obtuvo resultados donde la conciencia fonológica incide en la variable lenguaje oral en su nivel inicio  $p=0,006$  y en su nivel proceso  $p=0,000$ ; y se rechaza la hipótesis nula, y acepta la hipótesis alterna: La conciencia fonológica incide significativamente en el lenguaje oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Virgen de Lourdes N°554 de San Borja, 2017, que tiene relación con la investigación realizada por Márquez y De la Osa (2012) que llegó a la siguiente conclusión: Existe una relación lineal entre las tareas de conciencia fonológica empleadas con la decodificación lectora, siendo esta relación mayor para la escritura inventada. A pesar de la importancia de la conciencia fonológica en el inicio lector, es probable que los problemas en esta habilidad no respondan por sí solos de las discapacidades de lectura resistentes a diez programas de intervención y de Tamayo (2014), que llegó a la siguiente conclusión: El diseño del sistema de juegos didácticos en el proceso educativo de la expresión oral para el desarrollo de la habilidad comunicativa describir se sustenta en los últimos aportes, teóricos, filosóficos, pedagógicos y psicológicos de investigadores de gran prestigio del ámbito nacional e internacional.

Con respecto a la hipótesis específica 1, se obtuvo resultados donde el conocimiento silábico incide en la variable lenguaje oral en su nivel bajo  $p=0,000$  y en su nivel medio  $p=0,000$ ; y se rechaza la hipótesis nula, y acepta la hipótesis alterna: El conocimiento silábico incide significativamente en el lenguaje oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Virgen de Lourdes N°554 de San Borja, 2017; y se relaciona con el estudio de Ribeiro (2012) y llegó a la siguiente conclusión: Existe una relación directa, alta y significativa entre conciencia fonológica y morfológica y el aprendizaje de la escritura en los niños y niñas de primer grado de primaria, habiendo obtenido un coeficiente de Spearman  $Rho=0,876$  y un  $p$ -valor= $0,000$ .

Asimismo, con respecto a la hipótesis específica 2, se obtuvo resultados donde el conocimiento fonémico incide en la variable lenguaje oral en su nivel proceso  $p=0,001$ ; y se rechaza la hipótesis nula, y acepta la hipótesis alterna: El conocimiento fonémico incide significativamente en el lenguaje oral en niños de 5

años de la Institución Educativa Inicial Virgen de Lourdes N° 554 de San Borja, 2017, y tiene semejanza con el estudio de Rodríguez, S. (2013) realizó la tesis, titulada: Procesos del lenguaje oral y los niveles de la conciencia fonológica en preescolares, con respecto a la correlación que existe entre el nivel silábico, entendiéndose como aquella que tiene buena cantidad de elementos comunes que se sirven uno de otro, donde la correlación del lenguaje oral es relevante es con en el nivel silábico.

También, con respecto a la hipótesis específica 3, se obtuvo resultados, donde se obtuvo resultados, donde conciencia fonológica incide en la discriminación auditiva en su nivel proceso  $p=0,001$ ; y se rechaza la hipótesis nula, y acepta la hipótesis alterna: La conciencia fonológica incide significativamente en la discriminación auditiva del lenguaje oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Virgen de Lourdes N° 554 de San Borja, 2017, y se relaciona con el estudio de Rodríguez, S. (2013) que concluye que, con respecto a la correlación que existe entre el aspecto de discriminación auditiva y los niveles de la conciencia fonológica, es el nivel silábico, entendiéndose como aquella que tiene buena cantidad de elementos comunes que se sirven uno de otro.

Con respecto, a la hipótesis específica 4, se obtuvo resultados, donde la conciencia fonológica incide en aspecto fonológico en su nivel medio  $p=0,000$ ; y se rechaza la hipótesis nula, y acepta la hipótesis alterna: La conciencia fonológica incide significativamente en el aspecto fonológico del lenguaje oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Virgen de Lourdes N° 554 de San Borja, 2017.

De la misma manera, con respecto a la hipótesis específica 5, se obtuvo resultados, donde la conciencia fonológica incide en aspecto sintáctico en su nivel proceso  $p=0,000$ ; y se rechaza la hipótesis nula, y acepta la hipótesis alterna: La conciencia fonológica incide significativamente en el aspecto sintáctico del lenguaje oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Virgen de Lourdes N° 554 de San Borja, 2017; y se relaciona con el estudio de Rodríguez

(2013) Procesos del lenguaje oral y los niveles de la conciencia fonológica en preescolares, que concluye: en cuanto a la correlación entre el aspecto sintáctico y los niveles de la conciencia fonológica es con el nivel silábico el que también ha obtenido una buena cantidad de elementos comunes compartidos entre ambos aspectos.

Finalmente, con respecto a la hipótesis específica 6, se obtuvo resultados, donde conciencia fonológica no incide en el aspecto semántico; y se acepta la hipótesis nula, y rechaza la hipótesis alterna: La conciencia fonológica no incide significativamente en el aspecto sintáctico del lenguaje oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Virgen de Lourdes N° 554 de San Borja, 2017, y se relaciona con el estudio de Rodríguez (2013) Procesos del lenguaje oral y los niveles de la conciencia fonológica en preescolares, que concluye, en relación con el aspecto semántico y los niveles de la conciencia fonológica, el nivel fonémico es el que tiene un mayor número de elementos comunes.

## **IV. Conclusiones**

#### Primera

Se determinó que la conciencia fonológica incide significativamente en el lenguaje oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Virgen de Lourdes N°554 de San Borja, 2017.

#### Segunda

Se determinó que el conocimiento silábico incide significativamente en el lenguaje oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Virgen de Lourdes N°554 de San Borja, 2017

#### Tercera

Se determinó que el conocimiento fonético incide significativamente en el lenguaje oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Virgen de Lourdes N°554 de San Borja, 2017

#### Cuarta

Se determinó que la conciencia fonológica incide significativamente en la discriminación auditiva del lenguaje oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Virgen de Lourdes N°554 de San Borja, 2017

#### Quinta

Se determinó que la conciencia fonológica incide significativamente en el aspecto fonológico del lenguaje oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Virgen de Lourdes N°554 de San Borja, 2017

#### Sexta

Se determinó que la conciencia fonológica incide significativamente en el aspecto sintáctico del lenguaje oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Virgen de Lourdes N°554 de San Borja, 2017

#### Sétima

Se determinó que la conciencia fonológica no incide significativamente en el aspecto semántico del lenguaje oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Virgen de Lourdes N°554 de San Borja, 2017

## **VI. Recomendaciones**

#### Primera

Se recomienda a las docentes fomentar la práctica de la conciencia fonológica para que los niños y niñas optimicen el desarrollo de su lenguaje oral, permitiendo una adecuada discriminación auditiva, y los aspectos fonológicos, sintácticos y semánticos.

#### Segunda

Se sugiere a las docentes el desarrollo de la identificación y adición de sílabas y el cuidado de omisión de sílabas en las palabras para que los niños y niñas desarrollen adecuadamente su lenguaje oral y les permita una mejor interacción con sus compañeros,

#### Tercera

Se recomienda a las docentes la práctica de la identificación y adición de fonemas, así como el cuidado en la omisión de fonemas en las palabras que les permita a los niños poder expresarse de mejor manera e interactúe adecuadamente con sus compañeros en el aula y fuera de ella

#### Cuarta

Se sugiere a las docentes el desarrollo de la conciencia fonológica a través de los conocimientos silábico y fonémico para que los niños y niñas logren reconocer si existe diferencia o igualdad entre dos palabras y puedan comunicarse con sus compañeros.

#### Quinta

Se recomienda a las docentes la práctica y desarrollo de la conciencia fonológica para que los niños aprendan las palabras y repetir adecuadamente las palabras que le van nombrando y puedan discernir de otras, lo que les facilitará la comunicación con sus compañeros.

#### Sexta

Se sugiere a las docentes la práctica en los niños del desarrollo de la conciencia fonológica y le permita al niño y niña logre repetir frases que el van nombrando, describir láminas en entornos que le son comunes a ellos y logren una mayor comunicación con sus compañeros.

#### Sétima

Se recomienda a las docentes se busquen el desarrollo de la conciencia fonológica y se permita al niño y niña pueda señalar objetos de acuerdo a su definición, expresar el significado de algunas palabras y responde ante interrogantes de párrafos narrados, ello significará que los niños logren comunicarse adecuadamente con sus compañeros dentro y fuera del aula.

## **VII. Referencias**

- Abbott, J. y T. Ryan (1999). Construyendo conocimiento, reconstruyendo la escolaridad. *Educational Leadership Volume*, 66-69
- Alliende, F. y Condemarin, M. (2005). *La lectura: teoría, evaluación y desarrollo*. Santiago de Chile: Andrés Bello.
- Ander-Egg, E. (2002). *Técnicas de investigación social*. México: Trillas.
- Avendaño, F. y Miretti, M. (2006). *El desarrollo de la lengua oral en el aula: estrategias para enseñar a escuchar y habla*. Santa Fe, Argentina: Homo Sapiens Ediciones.
- Bandura, A. (1987). *Pensamiento y acción: fundamentos sociales*. Barcelona-España: Martínez Roca.
- Anguita, C. (2010). *Desarrollo de la conciencia fonológica en los procesos de lectura y escritura en los primeros años escolares*. Universidad Metropolitana, Colombia.
- Bloom, L. y Lahey, M. (1978). *Desarrollo del lenguaje y trastornos del lenguaje*. Nueva York: Wiley
- Bocanegra, A. (1999). La competencia intercultural en los manuales de texto con fines específicos a través de la evaluación de sus indicadores y niveles de dominio. *Cuadernos de filología francesa*, Nº 26, 2015, págs. 29-43
- Bravo, L. (2001). La conciencia fonológica como una zona de desarrollo próximo para el aprendizaje inicial de la lectura. *Revistas estudios pedagógicos*, 28: 165-177.
- Bruner, J. (1984). *Acción, pensamiento y lenguaje*. Madrid: Alianza Psicología.
- Bühler, K. (1934). *Teoría del lenguaje*. Madrid: Alianza Editorial.
- Bigas, M. y Correig, M. (2001). *Didáctica de la lengua en la educación infantil*. Madrid: Síntesis.
- Calderón, D. (2006). *El lenguaje en las matemáticas escolares. Publicación de énfasis en educación matemática*. Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Bogotá, Colombia.
- Cárdenas, L. (2004). *Conciencia fonológica y desarrollo del conocimiento del lenguaje escrito en niños con trastorno específico del lenguaje expresivo*. Universidad de Chile
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos.

- Carrillo, M. (1996). *Desarrollo metafonológico y adquisición de la lectura: Un programa de entrenamiento*. Madrid. Ministerio de Educación y Ciencia. CIDE.
- Centro Andino de Excelencia para la Capacitación de Maestro-CECM (2005). *Lectura y escritura. Módulo Segundo año*. Universidad Andina Simón Bolívar, Ecuador.
- Clemente, M. y Domínguez, A. (1999). *La enseñanza de la lectura: enfoque psicolingüístico y sociocultural*. Madrid: Pirámide
- Correa, G. (2007). *Conciencia fonológica y percepción visual en la lectura inicial del primer grado de primaria*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Cuadrado, J. y Ramos, J. (2006) Influencia causal del conocimiento fonológico en el aprendizaje inicial de la lectoescritura. *Psicología Educativa*. 9, 2, 113-126
- Cuadrado, J. y Ramos, J. (2008). *Evaluación del lenguaje oral*. Madrid: EOS
- Cuetos, F. (1999). *Psicología de la lectura*. Madrid. Escuela Española
- Comité Ejecutivo del Consejo de Ministros (2005). *Acuerdo 5535 para la creación de la Comisión Nacional de la República de Cuba*.
- Cook, T. (1995). 2001). *Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa*. España: Morata
- Costaguta, R. y Díaz, R. (2013). *Aplicación de un programa de canciones infantiles para mejorar el lenguaje oral en Chiclayo*. Universidad de Lambayeque, Perú.
- Dávila, V. (2013). *La intervención en conciencia fonológica y velocidad de denominación, en educación infantil, y sus efectos en la lectoescritura*. Universidad de La Coruña, España.
- Defior, S. (1996). La conciencia fonológica y el aprendizaje de la lectoescritura. *Infancia y aprendizaje* 67-68: 90-113
- Del Castillo, E. (2010). *¿La conciencia fonológica será la predictora de la lectoescritura en el diseño curricular nacional?* Recuperado de [http://api.ning.com/files/93f7bxfmuwvbx.../articulo1\\_wdcf](http://api.ning.com/files/93f7bxfmuwvbx.../articulo1_wdcf).
- Díaz, L. (2007). *Relación entre la conciencia fonológica y el aprendizaje de la lectura inicial en un grupo de estudiantes del primer grado de educación primaria del distrito de Carmen de la Legua – Reynoso Callao*. Chosica: Universidad nacional Enrique Guzmán y Valle.

- Elda, V. (2006). *El desarrollo de la lengua oral en el aula*. Extraído el 3 de abril de 2010. Recuperado de <http://www.7calderosmagicos.com.ar/Reseas/Didacticos/desarrollodelalenguaoralenelaula.htm>
- Fernández, M. A. (1993). La lengua materna en los espacios urbanos gallegos. *Plurilinguismes* 6: 27- 53.
- Flores, Y. (2007). *La conciencia fonológica para el aprendizaje de la lectoescritura en el primer grado de educación primaria de la Institución Educativa Independencia Americana N° 145 del Distrito de San Juan de Lurigancho*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle-La Cantuta. Chosica, Perú.
- García, E. (2007). Evaluación de la conciencia fonológica en niños y adultos iletrados: ¿es más relevante la tarea o la estructura silábica? *Infancia y Aprendizaje*, 30 (1), 73-86.
- García, V. y Manchola, D. (2006). *El desarrollo del lenguaje oral de los niños y niñas de preescolar y primero a través de las acciones institucionales pedagógicas*. Universidad de Antioquía, Colombia.
- Garton, P. (1991). *Aprendizaje y proceso de alfabetización. El desarrollo del lenguaje hablado y escrito*. Barcelona: Paidós
- González, M. (1995). Aprendizaje de la lectura y conocimiento fonológico: análisis evolutivo e implicaciones educativas. *Infancia y aprendizaje*, 76, 97-107.
- Grisez, G. (1997). *Curso de ética*. Madrid: Rialp.
- Hoiem, T., I. Lundberg, K. Stanovich, I. Bjaalid. (1995). Components of phonological awareness. *Reading and Writing: An Interdisciplinary Journal* 7: 171-188.
- James, M. (2006). *Conciencia fonológica y lectura: estudio descriptivo en niños de primer año de educación primaria básica*. Universidad de los Andes: FLACSO.
- Jiménez, J. y Ortiz, R. (2000). *Conciencia fonológica y aprendizaje de la lectura: teoría, evaluación e intervención*. Madrid: Síntesis.
- Kant, I. (1999). *Crítica a la razón pura*. Madrid: Alfaguara.
- Korín, E. (2007). *Los lenguajes de la comunicación de masas*. Caracas: Iesalc, Uesco,
- Márquez, J. y Osa, P, (2003). Evaluación de la conciencia fonológica en el inicio lector. *Anuario Psicológico*, 3, 357-370

- Meece, Judith (2000). *Desarrollo del niño y del adolescente, compendio para educadores*. México: Mc Graw- Hill.
- Mesa, M. (2012). *Validez de un Programa de Actividades para el logro de objetivos en el desarrollo del lenguaje oral en niños de 4 – 5 años de edad del PROESEI “El mundo de Fresitas” de Artesanos Independientes–Chiclayo*. Universidad de Lambayeque;
- Ministerio de Educación (2008). *Estructura curricular de educación básica de educación primaria básica*. Lima: Minedu.
- Ministerio de Educación (2012). *Diseño curricular nacional*. Lima: Minedu.
- Ministerio de Educación (2017). *Rutas del aprendizaje*. Lima: Minedu.
- Moraïs, J., J. Alegria, A. Content. (1987). The relationship between segmental analysis and alphabetic literacy: An interactive view, C.P.C.: *Cahiers de Psychologie Cognitive* 7: 415-438
- Nava, F. (2002). Los clasificadores numerales del purépecha prehispánico. *Anales de Antropología*. Vol 3. México: Universidad Autónoma.
- Piaget, J. (1983). *Seis estudios de psicología*. Madrid: Morata.
- Puyuelo, M. (1998). *Evaluación del lenguaje*. Barcelona: Masson.
- Ramírez, T (1997). *Cómo hacer un proyecto de investigación*. Caracas: Carhel.
- Ribeiro, J. (2008). *Conciencia fonológica y morfológica y su relación con el aprendizaje de la escritura*. Barcelona: Universidad de Barcelona.
- Ricoy, C. (2006). Contribución sobre los paradigmas de investigación. *Revista do Centro de Educação*, 31 (1), 11-22
- Rodríguez, D. (2007). *Metodología de la investigación*. Universidad Oberta de Catalunya.
- Rubio, J. (2010). *Aplicación de un programa de conciencia fonológica y sus efectos en el aprendizaje de la lectura en estudiantes del primer grado de Educación primaria de la institución Educativa N° 5083 “San Martín de Porres” del Distrito del Callao*. Chosica: Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle.
- Ruiz, J. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. Madrid: Deustuo.
- Sabino, C. (1996). *El proceso de investigación*. Caracas: Panapo.
- Sánchez, L. y Reyes, H. (2006). *Método y diseño de investigación científica*. Lima: Mantaro.

- Sénéchal, M. (2010). *A model of the concurrent and longitudinal relations between home literacy and child outcomes*. New York: Guilford Press.
- Tamayo, C. (2012). *Estrategias didácticas utilizadas por el docente y logros de aprendizaje*. Chimbote. Universidad Católica Los Ángeles
- Tamayo y Tamayo, M. (2001). *El proceso de la investigación científica*. Buenos Aires: Limusa.
- Tamayo y Tamayo (2007). *El proceso de la investigación científica*. México: Trillas.
- Toller, F. (2011) Propiedad intelectual y plagio en trabajos académicos y profesionales. *Revista la Propiedad Inmaterial*, 15, pp. 85-97
- Triadó, C. y Forns, M. (1999). *La evaluación del lenguaje*. Madrid: Anthropos.
- UGEL 03 (2014). *Informes técnico pedagógico-2016*. Lima: UGEL.
- Valverde, A. (1998). *El alumno con dislalia funcional*. Madrid: Escuela Española.
- Velásquez, J., Eleuterio, R., y Gil, L. (2016). Interfaz de reconocimiento de movimientos para el lenguaje de señas mexicano implementando el Kinect. *Revista Aristas: Investigación Básica y Aplicada*, 4(7), 130-133.
- Vieiro y Gómez (2004). *Adquisición y aprendizaje de la lectoescritura: bases y principales alteraciones. Manual de desarrollo y alteraciones del lenguaje*. Madrid: Masson.
- Vygotski, L. (1995). *Pensamiento y lenguaje*. México: Trillas

## **Anexos**

### Anexo 1: Matriz de consistencia- Coherencia



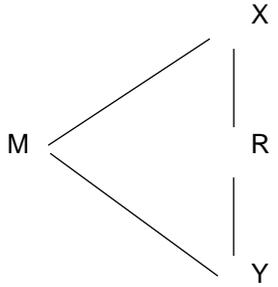
Título: **Conciencia fonológica y su incidencia en el lenguaje oral en niños de 5 años de la I.E.I. Virgen de Lourdes N°554 de San Borja, 2017.**

Autor: **Mg. Rosio Saavedra Soto**

| PROBLEMA  | OBJETIVOS   | HIPÓTESIS  | VARIABLES  |  |   |                         |  |
|---|---|--|--|--|---|-------------------------|--|
| <p><b>General</b><br/>¿Cuál es la incidencia de la conciencia fonológica en el lenguaje oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Virgen de Lourdes N°554 de San Borja, 2017?</p> <p><b>Específicos</b><br/>¿Cuál es la incidencia del conocimiento silábico en el lenguaje oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Virgen de Lourdes N°554 de San Borja, 2017?</p> | <p><b>General</b><br/>Determinar la incidencia de la conciencia fonológica en el lenguaje oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Virgen de Lourdes N°554 de San Borja, 2017</p> <p><b>Específicos</b><br/>Determinar la incidencia del conocimiento silábico en el lenguaje oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Virgen de Lourdes N°554 de San Borja, 2017</p> | <p><b>General</b><br/>La conciencia fonológica incide significativamente en el lenguaje oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Virgen de Lourdes N°554 de San Borja, 2017.</p> <p><b>Específicas</b><br/>El conocimiento silábico incide significativamente en el lenguaje oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Virgen de Lourdes N°554 de San Borja, 2017</p> | <b>Variable independiente (X): Conciencia fonológica</b> |  |   |                         |  |
|   |   |  | <b>Dimensiones</b>                                       | <b>Indicadores</b>   | <b>Ítems</b>  | <b>Escala y valores</b> |  |
|   |   |  | Conocimiento silábico                                    | Identifica sílabas<br>Adiciona de sílabas para formar palabras<br>Omite una sílaba en palabras | 1,2,3,4,5<br>5,7,8,9,10<br>11,12,13,<br>14,15         | Sí<br>(1)               |  |
|   |   |  | Conocimiento fonémico                                    | Identifica fonemas<br>Adiciona fonemas para formar palabras<br>Omite un fonema en palabras     | 16,17,18,19<br>20,21,22,23<br>24,25,26,27<br>28,29,30 | No<br>(0)               |  |

| <p>¿Cuál es la incidencia del conocimiento fonético en el lenguaje oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Virgen de Lourdes N°554 de San Borja, 2017?</p> <p>¿Cuál es la incidencia de la conciencia fonológica en la discriminación visual en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Virgen de Lourdes N°554 de San Borja, 2017?</p> <p>¿Cuál es la incidencia de la conciencia fonológica en el aspecto fonológico en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Virgen de Lourdes N°554 de San Borja, 2017?</p> | <p>Determinar la incidencia del conocimiento fonético en el lenguaje oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Virgen de Lourdes N°554 de San Borja, 2017</p> <p>Determinar la incidencia de la conciencia fonológica en la discriminación auditiva del lenguaje oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Virgen de Lourdes N°554 de San Borja, 2017</p> <p>Determinar la incidencia de la conciencia fonológica en el aspecto fonológico del lenguaje oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Virgen de Lourdes N°554 de San Borja, 2017</p> | <p>El conocimiento fonético incide significativamente en el lenguaje oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Virgen de Lourdes N°554 de San Borja, 2017</p> <p>La conciencia fonológica incide significativamente en la discriminación auditiva del lenguaje oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Virgen de Lourdes N°554 de San Borja, 2017</p> <p>La conciencia fonológica incide significativamente en el aspecto fonológico del lenguaje oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Virgen de Lourdes N°554 de San Borja, 2017</p> | <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4"><b>Variable dependiente (Y): Lenguaje oral</b></th> </tr> <tr> <th><b>Dimensiones</b></th> <th><b>Indicadores</b></th> <th><b>Ítems</b></th> <th><b>Escala y valores</b></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><b>Discriminación auditiva</b></td> <td>Reconoce si dos palabras son iguales o diferentes</td> <td>1,2,3,4<br/>5,6,7,8<br/>9,10,11,2</td> <td rowspan="10">Acierto (1)<br/>Error (0)</td> </tr> <tr> <td><b>Aspecto fonológico</b></td> <td>Repite las palabras que le van nombrando</td> <td>13.14.16.16.17,18,19,20<br/>21,22,23,24,25,26,27,28<br/>28,29,30,31,32,33,34,35,<br/>36,37,38,39,40,41,42,43<br/>44,45,46,47,48,49,50,51<br/>52,53,54,55,56,57</td> </tr> <tr> <td rowspan="4"><b>Aspectos sintácticos</b></td> <td>Repite frases que el van nombrando</td> <td>58,59,60<br/>61,62</td> </tr> <tr> <td>Dice una frase con una palabra nombrada</td> <td>63.64.65<br/>66,67</td> </tr> <tr> <td>Describe una lámina del parque</td> <td>68,69,70<br/>71,72</td> </tr> <tr> <td>Describe una lámina de la playa</td> <td>73,74,75<br/>76,77</td> </tr> <tr> <td rowspan="3"><b>Aspectos semánticos</b></td> <td>Señala los objetos que corresponde a la definición dada</td> <td>78,79,80<br/>81,82</td> </tr> <tr> <td>Dice el significado de cada una de las palabras mencionadas</td> <td>83,84,85,86,87<br/>88,89,90,91,92</td> </tr> <tr> <td>Responde las preguntas de la historia narrada</td> <td>93,94,95<br/>96,97</td> </tr> </tbody> </table> | <b>Variable dependiente (Y): Lenguaje oral</b> |  |  |  | <b>Dimensiones</b> | <b>Indicadores</b> | <b>Ítems</b> | <b>Escala y valores</b> | <b>Discriminación auditiva</b> | Reconoce si dos palabras son iguales o diferentes | 1,2,3,4<br>5,6,7,8<br>9,10,11,2 | Acierto (1)<br>Error (0) | <b>Aspecto fonológico</b> | Repite las palabras que le van nombrando | 13.14.16.16.17,18,19,20<br>21,22,23,24,25,26,27,28<br>28,29,30,31,32,33,34,35,<br>36,37,38,39,40,41,42,43<br>44,45,46,47,48,49,50,51<br>52,53,54,55,56,57 | <b>Aspectos sintácticos</b> | Repite frases que el van nombrando | 58,59,60<br>61,62 | Dice una frase con una palabra nombrada | 63.64.65<br>66,67 | Describe una lámina del parque | 68,69,70<br>71,72 | Describe una lámina de la playa | 73,74,75<br>76,77 | <b>Aspectos semánticos</b> | Señala los objetos que corresponde a la definición dada | 78,79,80<br>81,82 | Dice el significado de cada una de las palabras mencionadas | 83,84,85,86,87<br>88,89,90,91,92 | Responde las preguntas de la historia narrada | 93,94,95<br>96,97 |
|---|--|--|---|--|--|--|--|--------------------|--------------------|--------------|-------------------------|--------------------------------|---|---------------------------------|--------------------------|---------------------------|--|---|-----------------------------|------------------------------------|-------------------|---|-------------------|--------------------------------|-------------------|---------------------------------|-------------------|----------------------------|---|-------------------|---|----------------------------------|---|-------------------|
| <b>Variable dependiente (Y): Lenguaje oral</b>  |  |  |   |  |  |  |  |                    |                    |              |                         |                                |   |                                 |                          |                           |  |   |                             |                                    |                   |   |                   |                                |                   |                                 |                   |                            |   |                   |   |                                  |   |                   |
| <b>Dimensiones</b>  | <b>Indicadores</b>   | <b>Ítems</b>   | <b>Escala y valores</b>   |  |  |  |  |                    |                    |              |                         |                                |   |                                 |                          |                           |  |   |                             |                                    |                   |   |                   |                                |                   |                                 |                   |                            |   |                   |   |                                  |   |                   |
| <b>Discriminación auditiva</b>  | Reconoce si dos palabras son iguales o diferentes  | 1,2,3,4<br>5,6,7,8<br>9,10,11,2  | Acierto (1)<br>Error (0)  |  |  |  |  |                    |                    |              |                         |                                |   |                                 |                          |                           |  |   |                             |                                    |                   |   |                   |                                |                   |                                 |                   |                            |   |                   |   |                                  |   |                   |
| <b>Aspecto fonológico</b>   | Repite las palabras que le van nombrando   | 13.14.16.16.17,18,19,20<br>21,22,23,24,25,26,27,28<br>28,29,30,31,32,33,34,35,<br>36,37,38,39,40,41,42,43<br>44,45,46,47,48,49,50,51<br>52,53,54,55,56,57  |   |  |  |  |  |                    |                    |              |                         |                                |   |                                 |                          |                           |  |   |                             |                                    |                   |   |                   |                                |                   |                                 |                   |                            |   |                   |   |                                  |   |                   |
| <b>Aspectos sintácticos</b>   | Repite frases que el van nombrando   | 58,59,60<br>61,62  |   |  |  |  |  |                    |                    |              |                         |                                |   |                                 |                          |                           |  |   |                             |                                    |                   |   |                   |                                |                   |                                 |                   |                            |   |                   |   |                                  |   |                   |
|   | Dice una frase con una palabra nombrada  | 63.64.65<br>66,67  |   |  |  |  |  |                    |                    |              |                         |                                |   |                                 |                          |                           |  |   |                             |                                    |                   |   |                   |                                |                   |                                 |                   |                            |   |                   |   |                                  |   |                   |
|   | Describe una lámina del parque   | 68,69,70<br>71,72  |   |  |  |  |  |                    |                    |              |                         |                                |   |                                 |                          |                           |  |   |                             |                                    |                   |   |                   |                                |                   |                                 |                   |                            |   |                   |   |                                  |   |                   |
|   | Describe una lámina de la playa  | 73,74,75<br>76,77  |   |  |  |  |  |                    |                    |              |                         |                                |   |                                 |                          |                           |  |   |                             |                                    |                   |   |                   |                                |                   |                                 |                   |                            |   |                   |   |                                  |   |                   |
| <b>Aspectos semánticos</b>  | Señala los objetos que corresponde a la definición dada  | 78,79,80<br>81,82  |   |  |  |  |  |                    |                    |              |                         |                                |   |                                 |                          |                           |  |   |                             |                                    |                   |   |                   |                                |                   |                                 |                   |                            |   |                   |   |                                  |   |                   |
|   | Dice el significado de cada una de las palabras mencionadas  | 83,84,85,86,87<br>88,89,90,91,92   |   |  |  |  |  |                    |                    |              |                         |                                |   |                                 |                          |                           |  |   |                             |                                    |                   |   |                   |                                |                   |                                 |                   |                            |   |                   |   |                                  |   |                   |
|   | Responde las preguntas de la historia narrada  | 93,94,95<br>96,97  |   |  |  |  |  |                    |                    |              |                         |                                |   |                                 |                          |                           |  |   |                             |                                    |                   |   |                   |                                |                   |                                 |                   |                            |   |                   |   |                                  |   |                   |

|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
| <p>¿Cuál es la incidencia de la conciencia fonológica en aspecto sintáctico en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Virgen de Lourdes N°554 de San Borja, 2017?</p> <p>¿Cuál es la incidencia de la conciencia fonológica en el aspecto semántico en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Virgen de Lourdes N°554 de San Borja, 2017?</p> | <p>Determinar la incidencia de la conciencia fonológica en el aspecto sintáctico del lenguaje oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Virgen de Lourdes N°554 de San Borja, 2017</p> <p>Determinar la incidencia de la conciencia fonológica en el aspecto semántico del lenguaje oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Virgen de Lourdes N°554 de San Borja, 2017</p> | <p>La conciencia fonológica incide significativamente en el aspecto sintáctico del lenguaje oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Virgen de Lourdes N°554 de San Borja, 2017</p> <p>La conciencia fonológica incide significativamente en el aspecto semántico del lenguaje oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Virgen de Lourdes N°554 de San Borja, 2017</p> |  |
|---|--|--|--|

| Tipo y diseño de investigación   | Población y muestra   | Técnicas e instrumentos | Estadística descriptiva e inferencial |       |              |        |    |               |        |    |                 |        |    |             |        |    |              |  |     |       |         |       |       |                     |       |        |    |                |        |        |    |  |  |       |    |   |  |
|--|---|-------------------------|---------------------------------------|-------|--------------|--------|----|---------------|--------|----|-----------------|--------|----|-------------|--------|----|--------------|--|-----|-------|---------|-------|-------|---------------------|-------|--------|----|----------------|--------|--------|----|--|--|-------|----|---|--|
| <p>Paradigma: Positivista</p> <p>Enfoque cuantitativo</p> <p>Método: Hipotético-deductivo</p> <p>Tipo: Básico</p> <p>Diseño: No experimental, transversal</p> <div style="text-align: center;">  </div> <p>M: Muestra<br/>X: Variable independiente<br/>Y: Variable dependiente<br/>R: Relación entre variables</p> | <p>Población: La población está constituida 100 niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial Virgen de Lourdes 554- San Borja, 2016</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Sección</th> <th>Turno</th> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><b>Melón</b></td> <td>Mañana</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td><b>Rosado</b></td> <td>Mañana</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td><b>Amarillo</b></td> <td>Mañana</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td><b>Lila</b></td> <td>Mañana</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td><b>Total</b></td> <td></td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p>Tipo de muestra:<br/>No probabilística e intencional</p> <p>Tamaño de muestra:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Grupo</th> <th>Sección</th> <th>Turno</th> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><b>Experimental</b></td> <td>Melón</td> <td>Mañana</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td><b>Control</b></td> <td>Rosado</td> <td>Mañana</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Total</td> <td>50</td> </tr> </tbody> </table> | Sección                 | Turno                                 | Total | <b>Melón</b> | Mañana | 25 | <b>Rosado</b> | Mañana | 25 | <b>Amarillo</b> | Mañana | 25 | <b>Lila</b> | Mañana | 25 | <b>Total</b> |  | 100 | Grupo | Sección | Turno | Total | <b>Experimental</b> | Melón | Mañana | 25 | <b>Control</b> | Rosado | Mañana | 25 |  |  | Total | 50 | <p>Variable (X): Conciencia fonológica</p> <p>Técnica: Test<br/>Instrumento: PECO<br/>Año: 2017<br/>Monitoreo: Responsabilidad del investigador<br/>Ámbito de Aplicación: Institución Educativa Inicial Virgen de Lourdes 554- San Borja, 2016<br/>Forma de Administración: Aplicación de encuesta a los docentes</p> <p>Variable (Y): Lenguaje oral<br/>Técnica: Test<br/>Instrumento: ELO<br/>Año: 2017<br/>Monitoreo: Responsabilidad del investigador<br/>Ámbito de Aplicación: Institución Educativa Inicial Virgen de Lourdes 554- San Borja, 2016<br/>Forma de Administración: Aplicación de encuesta a los docentes</p> | <p>Descriptiva:</p> <p>El análisis descriptivo ayudará a observar el conocimiento de la muestra en estudio, a través de tablas.</p> <p>Inferencial:<br/>El análisis inferencial nos permitirá realizar generalizaciones sobre la conciencia fonológica y el lenguaje oral</p> <p>De Prueba:<br/>La base estadística nos permitirá determinar si la hipótesis principal es razonable para no ser rechazada o es una afirmación poco razonable y debe ser rechazada.</p> |
| Sección  | Turno   | Total                   |                                       |       |              |        |    |               |        |    |                 |        |    |             |        |    |              |  |     |       |         |       |       |                     |       |        |    |                |        |        |    |  |  |       |    |   |  |
| <b>Melón</b>   | Mañana  | 25                      |                                       |       |              |        |    |               |        |    |                 |        |    |             |        |    |              |  |     |       |         |       |       |                     |       |        |    |                |        |        |    |  |  |       |    |   |  |
| <b>Rosado</b>  | Mañana  | 25                      |                                       |       |              |        |    |               |        |    |                 |        |    |             |        |    |              |  |     |       |         |       |       |                     |       |        |    |                |        |        |    |  |  |       |    |   |  |
| <b>Amarillo</b>  | Mañana  | 25                      |                                       |       |              |        |    |               |        |    |                 |        |    |             |        |    |              |  |     |       |         |       |       |                     |       |        |    |                |        |        |    |  |  |       |    |   |  |
| <b>Lila</b>  | Mañana  | 25                      |                                       |       |              |        |    |               |        |    |                 |        |    |             |        |    |              |  |     |       |         |       |       |                     |       |        |    |                |        |        |    |  |  |       |    |   |  |
| <b>Total</b>   |   | 100                     |                                       |       |              |        |    |               |        |    |                 |        |    |             |        |    |              |  |     |       |         |       |       |                     |       |        |    |                |        |        |    |  |  |       |    |   |  |
| Grupo  | Sección   | Turno                   | Total                                 |       |              |        |    |               |        |    |                 |        |    |             |        |    |              |  |     |       |         |       |       |                     |       |        |    |                |        |        |    |  |  |       |    |   |  |
| <b>Experimental</b>  | Melón   | Mañana                  | 25                                    |       |              |        |    |               |        |    |                 |        |    |             |        |    |              |  |     |       |         |       |       |                     |       |        |    |                |        |        |    |  |  |       |    |   |  |
| <b>Control</b>   | Rosado  | Mañana                  | 25                                    |       |              |        |    |               |        |    |                 |        |    |             |        |    |              |  |     |       |         |       |       |                     |       |        |    |                |        |        |    |  |  |       |    |   |  |
|  |   | Total                   | 50                                    |       |              |        |    |               |        |    |                 |        |    |             |        |    |              |  |     |       |         |       |       |                     |       |        |    |                |        |        |    |  |  |       |    |   |  |

## Anexo 2: Instrumentos

### CONCIENCIA FONOLÓGICA – PECO

#### ACTIVIDAD 1º IDENTIFICACIÓN DE SÍLABAS

Instrucciones:

“Te voy a enseñar un juego. Mira los dibujos (Señalamos la fila del ejemplo) y dime el nombre de cada uno (si no sabe el nombre se lo decimos). Ahora tenemos que señalar el dibujo donde se oiga /ca/”

EJEMPLO:



Comenzamos con el primer dibujo: **“Esto es una nube”**, pronunciamos muy despacio y marcando las sílabas: **“Suena /ca/ en la palabra /nube/? No, porque hemos dicho /nube/ y en esta palabra no hay ningún sonido/ca/”**. Hacemos lo mismo con el resto de los dibujos y ayudamos a darse cuenta que en la palabra /cama/ suena el sonido /ca/.

Una vez seguros de que ha entendido la tarea, se realiza la actividad.

1. “Mira estos dibujos .Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /lo/”



Acierto

Fallo

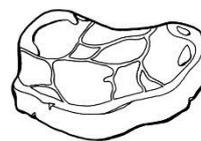
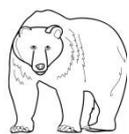
2. “Mira estos dibujos .Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /da/”

Acierto

Fallo



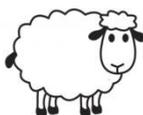
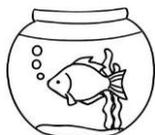
3. “Mira estos dibujos .Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /ne/”



Acierto

Fallo

4. "Mira estos dibujos .Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /ja/"



Acierto

Fallo

5 "Mira estos dibujos .Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /te/"



Acierto

Fallo

## ACTIVIDAD 2° IDENTIFICACIÓN DE FONEMAS

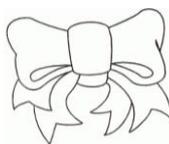
### Instrucciones:

"Te voy a enseñar un juego. Mira los dibujos (Señalamos la fila del ejemplo) y dime el nombre de cada uno (si no sabe el nombre se lo decimos). Ahora tenemos que señalar el dibujo donde se oiga /z/ (alargamos el sonido zzzzzz)".

Acierto

Fallo

### EJEMPLO:



Acierto

Fallo

Comenzamos con el primer dibujo :"**Esto es un coche**", pronunciamos muy despacio y marcando las sílabas: "**Oyes en esta palabra el sonido /z/ (zzzz)? No, porque hemos dicho /coche/ no hay ningún sonido /z/**". Hacemos lo mismo con el resto de los dibujos, ayudándole a identificar el sonido /z/ de la palabra /lazo/(alargamos el sonido zzzzzz)

Acierto

Fallo

Una vez seguros de que ha entendido la tarea, se realiza la actividad.

Acierto

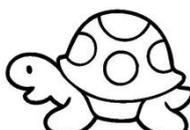
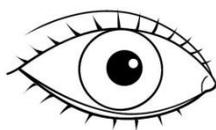
Fallo

Acierto

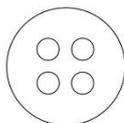
6. "Mira estos dibujos .Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /u/"



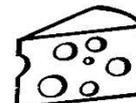
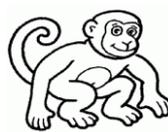
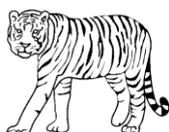
7. "Mira estos dibujos .Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /l/"



8. "Mira estos dibujos .Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /z/"

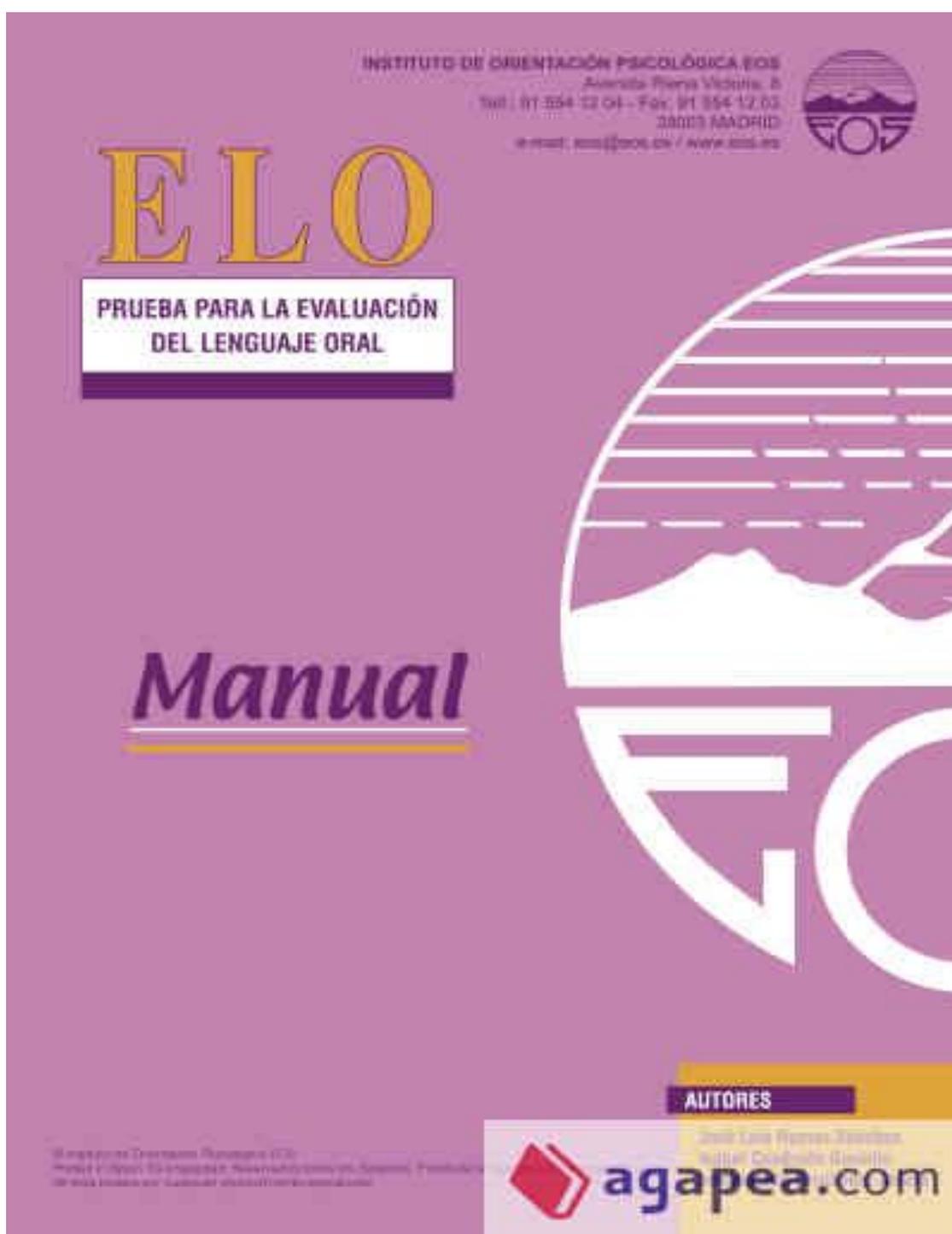


9. "Mira estos dibujos .Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /s/"



10 "Mira estos dibujos .Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /r/"





## PRUEBA DE EVALUACIÓN DEL LENGUAJE ORAL – ELO

### I. DATOS INFORMATIVOS:

1. Nombre del Niño: \_\_\_\_\_
2. Género: \_\_\_\_\_
3. Fecha de Nacimiento: \_\_\_\_\_
4. Domicilio: \_\_\_\_\_
5. Centro Educativo: \_\_\_\_\_
6. Turno: \_\_\_\_\_
7. Tipo: \_\_\_\_\_
8. Grado escolar: \_\_\_\_\_
9. Fecha de Aplicación: \_\_\_\_\_
10. Nombre del especialista: \_\_\_\_\_

### II. DESARROLLO DE LA PRUEBA:

#### 1. Discriminación Auditiva de Fonemas:

Debes estar muy atento, vas escuchar dos palabras y tendrás que decirme si son iguales o si no son iguales. Vamos a realizar unos ejemplos:

Pala – bata, vaso – paso... ¿lo has entendido? Pues empezamos:

|             | A | E |              | A | E |                | A | E |
|-------------|---|---|--------------|---|---|----------------|---|---|
| 1.pana-pana |   |   | 5.ñapa-ñapa  |   |   | 9.lara-laa     |   |   |
| 2.tapa-taba |   |   | 6.tía-tía    |   |   | 10.sapo-sabo   |   |   |
| 3.bate-bate |   |   | 7.cola.gola  |   |   | 11.soco.foco   |   |   |
| 4.Cuma-cuma |   |   | 8.yate-chate |   |   | 12.colle-colle |   |   |

ACIERTOS =

ERRORES =

PUNTUACIÓN A-E =

#### 2. Aspectos Fonológicos:

Tu tarea ahora va a consistir en repetir las palabras que yo te vaya diciendo ¿entendido?

Empezamos

|                     | A         | A                           | A          | A  | A |
|---------------------|-----------|-----------------------------|------------|--|---|
| a) Sílabas directas |           | b) Sílabas inversa y mixtas |            | c) Silabas completas ( )                     |   |
|                     |           |                             |            | d) Sílabas complejas ( )                     |   |
|                     |           |                             |            | e) Palabras largas con sílabas complejas ( ) |   |
| 1.Pino              | 10.Manta  | 19.Broma                    | 28.Blusa   | 37.Autobús                                   |   |
| 2.Chifa             | 11.Alto   | 20.Grupo                    | 29.Pluma   | 38.Periódico                                 |   |
| 3.Bote              | 12.Palma  | 21.Tigre                    | 30.Blando  | 39.Calorífico                                |   |
| 4.Loro              | 13.Falta  | 22.Cristal                  | 31.Cable   | 40.Estrellado                                |   |
| 5.Seda              | 14.Vuelta | 23.Grande                   | 32.Planta  | 41.Acaudalado                                |   |
| 6.Ceno              | 15.Arma   | 24.Cofre                    | 33.Fluente | 42.Transformación                            |   |
| 7.Lija              | 16.Cosme  | 25.Prado                    | 34.Clima   | 43.Cosmopolita                               |   |
| 8.Raya              | 17.Pierna | 26.Trampa                   | 35.Flaco   | 44.Frigorífico                               |   |
| 9.Sierra            | 18.Carta  | 27.Dragón                   | 36.Globo   | 45.Farmacológico                             |   |

Punt. a)                  Punt. b)                  Punta. C)                  Punt. d)                  Punt. e)

Puntuación (Se concede 1 por acierto y P.D. es la suma de los aciertos de los 4 apartados)

2. Aspectos Sintácticos:

a) **Memoria verbal de Frases** (Terminar después de 2 fracasos consecutivos)

Ahora debes repetir la frase que yo te diga. Empezamos.

Ejemplo: Tengo un gorro verde 0-1-2

1. Me gusta dibujar y hacer deporte.

2. Estuve jugando en el parque con un tren eléctrico

3. Es divertido ir de campamento llevando una carpa grande.

4. A mi amigo Pedro le dieron una patada en la rodilla.

5. En la escuela recojo mis trabajos antes de salir de la escuela.

Puntuación

b) **Composición de frases dada una palabra** (Terminar después de 2 fracasos consecutivos)

Ahora tú debes decir una palabra que yo te diga. Veamos un ejemplo

Ejemplo: libro 0-1-2

1. Circo

2. Regalo

3. Foto

4. Colores

5. Película

Puntuación

c) **Descripción de Acciones**

Situaciones y acciones que describe

Lámina 1. Ahora quiero que mires  
está lámina y me digas  
situaciones o acciones que ahí  
ocurren. (el parque)

1.

2.

3.

4.

5.

6.

Lámina 2. Ahora debes hacer lo  
mismo pero con ésta lámina de la  
playa (La playa)

7.

8.

9.

10.

Puntuación

3. Aspectos Semánticos:

a) **Vocabulario 1 : Señalar dibujos por su definición:**

Mostrando la LAMINA III pedimos al alumno que señale los dibujos que corresponden con la definición.

0-1

1. Señala lo que sirve para dar luz

2. Señala lo que sirve para hundir clavos

3. Señala lo que sirve para ver las cosas aumentadas de tamaño

4. Señala lo que es un medio transporte aéreo

5. Señala la forma geométrica que tiene cinco puntas

Puntuación

**Vocabulario II : Expresar el significado de palabras:**

( Termina después de 3 fracasos consecutivos). Ahora debes decirme qué es o qué significan cada una de las palabras que yo vaya diciendo.

| Palabras     | Respuestas | 1-2-3 |
|--------------|------------|-------|
| 6.Tenedor    |            |       |
| 7.Abrigo     |            |       |
| 8.Gorro      |            |       |
| 9.Burro      |            |       |
| 10.Linterna  |            |       |
| 11.Diamante  |            |       |
| 12.Contagiar |            |       |
| 13.Sótano    |            |       |
| 14.Estrofa   |            |       |
| 15.Retener   |            |       |

Puntuación

**b) Comprensión oral de narraciones:**

Recordando la NARRACIÓN que te acabo de leer debes contestar las siguientes preguntas:

1. ¿Cómo se llamaba el niño de la historia?
2. ¿Qué le pasa al pequeño pajarito?
3. ¿Dónde lo llevó Beto?
4. ¿Con qué alimentó al pajarito?
5. ¿Qué hizo el pajarito para agradecer a Beto que le había salvado la vida?

0-1

Puntuación

**PRUEBA PARA LA EVALUACIÓN DEL LENGUAJE ORAL- ELO  
PERFIL DE DESARROLLO Y ERRORES DETECTADOS**

| BAREMOS DE 5 AÑOS                       | P.D | P.C | Grupos Centiles e Interpretación |       |            |       |            |       |          |
|---|-----|-----|----------------------------------|-------|------------|-------|------------|-------|----------|
|   |     |     | 1-5                              | 20-25 | 30-35      | 40-60 | 65-70      | 75-90 | 95-99    |
|   |     |     | Muy Bajo                         | Bajo  | Medio Bajo | Medio | Medio Alto | Alto  | Muy Alto |
| <b>I Discriminación</b><br><br>Auditiva |     |     |                                  |       |            |       |            |       |          |
| <b>Descripciones de Errores</b>         |     |     |                                  |       |            |       |            |       |          |
| <b>II Aspectos Fonológicos</b>          |     |     |                                  |       |            |       |            |       |          |
| <b>Descripciones de Errores</b>         |     |     |                                  |       |            |       |            |       |          |
| <b>III Aspectos Sintácticos</b>         |     |     |                                  |       |            |       |            |       |          |
| <b>Descripción de Errores</b>           |     |     |                                  |       |            |       |            |       |          |
| <b>IV Aspectos Semánticos</b>           |     |     |                                  |       |            |       |            |       |          |
| <b>Descripciones de Errores</b>         |     |     |                                  |       |            |       |            |       |          |
| <b>DESARROLLO GLOBAL</b>                |     |     |                                  |       |            |       |            |       |          |

**Observaciones**

## PRUEBA PARA LA EVALUACIÓN DEL LENGUAJE ORAL- ELO

## BAREMOS

| CINCO AÑOS    |          |                         |                    |                    |                   |              |
|---------------|----------|-------------------------|--------------------|--------------------|-------------------|--------------|
| Intrpretación | Centiles | Discriminación Auditiva | Aspecto Fonológico | Aspecto Sintáctico | Aspecto Semántico | Total Prueba |
| Muy Alto      |          |                         |                    |                    |                   |              |
|               |          |                         |                    |                    |                   |              |
| Alto          |          |                         |                    |                    |                   |              |
|               |          |                         |                    |                    |                   |              |
|               |          |                         |                    |                    |                   |              |
| Muy Alto      |          |                         |                    |                    |                   |              |
|               |          |                         |                    |                    |                   |              |
| Medio         |          |                         |                    |                    |                   |              |
|               |          |                         |                    |                    |                   |              |
|               |          |                         |                    |                    |                   |              |
|               |          |                         |                    |                    |                   |              |
| Medio Bajo    |          |                         |                    |                    |                   |              |
|               |          |                         |                    |                    |                   |              |
| Bajo          |          |                         |                    |                    |                   |              |
|               |          |                         |                    |                    |                   |              |
|               |          |                         |                    |                    |                   |              |
| Muy Bajo      |          |                         |                    |                    |                   |              |
|               |          |                         |                    |                    |                   |              |











### Lenguaje oral

| Nº | Discriminación auditiva |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    | Aspecto fonológico |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
|----|-------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|--------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
|    | 1                       | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | ST                 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 | 49 | 50 | 51 | 52 | 53 | 54 | 55 | 56 | ST |
| 1  | 1                       | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1  | 0  | 1  | 8                  | 1  | 0  | 0  | 0  | 1  | 0  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 0  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 1  | 25 |
| 2  | 0                       | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1  | 0  | 0  | 6                  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 0  | 0  | 0  | 1  | 0  | 23 |    |    |
| 3  | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1  | 0  | 0  | 9                  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 30 |    |    |    |
| 4  | 0                       | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0  | 0  | 1  | 6                  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 28 |    |
| 5  | 1                       | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1  | 1  | 1  | 9                  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 29 |    |    |
| 6  | 1                       | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1  | 0  | 1  | 7                  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 0  | 0  | 1  | 0  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 21 |    |    |    |
| 7  | 0                       | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0  | 1  | 1  | 9                  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 30 |    |    |    |
| 8  | 1                       | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1  | 0  | 1  | 8                  | 0  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 0  | 0  | 1  | 24 |    |    |    |    |
| 9  | 0                       | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1  | 0  | 1  | 7                  | 0  | 0  | 0  | 0  | 1  | 0  | 0  | 1  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 0  | 0  | 26 |    |
| 10 | 0                       | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1  | 0  | 0  | 5                  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 0  | 1  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 1  | 1  | 1  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 19 |
| 11 | 0                       | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1  | 0  | 1  | 6                  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 21 |    |    |    |
| 12 | 1                       | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1  | 0  | 1  | 8                  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 27 |    |    |    |
| 13 | 0                       | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1  | 0  | 1  | 8                  | 0  | 1  | 0  | 0  | 1  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 27 |    |    |    |
| 14 | 1                       | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0  | 1  | 0  | 7                  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 30 |    |    |    |    |    |
| 15 | 1                       | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1  | 0  | 1  | 6                  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 0  | 1  | 0  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 0  | 0  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 0  | 0  | 1  | 0  | 0  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 21 |    |    |    |    |
| 16 | 0                       | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1  | 0  | 1  | 6                  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 0  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 0  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 0  | 0  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 23 |    |    |    |    |
| 17 | 1                       | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0  | 1  | 1  | 8                  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 0  | 0  | 0  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 1  | 29 |    |    |    |    |
| 18 | 0                       | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0  | 0  | 0  | 5                  | 0  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 0  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 1  | 24 |    |    |    |
| 19 | 1                       | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1  | 1  | 0  | 8                  | 1  | 0  | 1  | 0  | 0  | 0  | 0  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 29 |    |    |    |    |    |
| 20 | 1                       | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1  | 0  | 1  | 7                  | 0  | 1  | 0  | 0  | 1  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 0  | 1  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 0  | 21 |    |    |    |    |    |    |
| 21 | 0                       | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0  | 1  | 0  | 7                  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 27 |    |    |    |    |
| 22 | 1                       | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1  | 1  | 1  | 9                  | 1  | 1  | 1  | 0  | 0  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 30 |    |    |    |    |    |
| 23 | 0                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1  | 0  | 0  | 7                  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 30 |    |    |
| 24 | 1                       | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0  | 1  | 1  | 8                  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 32 |    |    |    |    |
| 25 | 0                       | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1  | 1  | 1  | 8                  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 29 |    |    |    |
| 26 | 1                       | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1  | 0  | 1  | 7                  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 23 |    |    |    |    |
| 27 | 1                       | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0  | 1  | 1  | 10                 | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 32 |    |    |    |    |
| 28 | 0                       | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1  | 0  | 1  | 6                  | 0  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 0  | 0  | 1  | 23 |    |    |    |
| 29 | 1                       | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0  | 1  | 1  | 9                  | 0  | 0  | 0  | 0  | 1  | 0  | 0  | 1  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 0  | 0  | 28 |    |    |    |    |
| 30 | 0                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1  | 0  | 1  | 7                  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 0  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 28 |    |    |    |
| 31 | 1                       | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1  | 1  | 1  | 9                  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 1  | 0  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 25 |    |    |    |    |
| 32 | 0                       | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1  | 0  | 1  | 7                  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 0  | 0  | 1  | 1  | 1  | 0  | 0  | 0  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 27 |    |    |    |

|    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |   |   |    |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|---|---|----|
| 33 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 9 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0 | 0 | 24 |
| 34 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 6 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 18 |    |   |   |    |
| 35 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 9 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0  | 1  | 0  | 22 |    |    |    |   |   |    |
| 36 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 7 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0  | 1  | 28 |    |    |    |    |   |   |    |
| 37 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 26 |    |    |    |    |    |    |   |   |    |
| 38 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 7 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0  | 21 |    |    |    |    |    |   |   |    |
| 39 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 9 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1  | 0  | 1  | 17 |    |    |    |   |   |    |
| 40 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 6 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 20 |    |   |   |    |
| 41 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0  | 0  | 1  | 22 |    |    |    |   |   |    |
| 42 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 7 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1  | 0  | 1  | 0  | 22 |    |    |   |   |    |
| 43 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 6 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1  | 1  | 0  | 1  | 17 |    |    |   |   |    |
| 44 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 8 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0  | 1  | 21 |    |    |    |    |   |   |    |
| 45 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 9 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1  | 25 |    |    |    |    |    |   |   |    |
| 46 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 6 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1  | 0  | 1  | 0  | 26 |    |    |   |   |    |
| 47 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 6 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1  | 0  | 1  | 22 |    |    |    |   |   |    |
| 48 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 6 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 17 |    |   |   |    |
| 49 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 8 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0  | 1  | 0  | 1  | 20 |    |    |   |   |    |
| 50 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1  | 1  | 0  | 1  | 25 |    |    |   |   |    |
| 51 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1  | 0  | 1  | 25 |    |    |    |   |   |    |
| 52 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 6 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0  | 0  | 1  | 0  | 23 |    |    |   |   |    |
| 53 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 9 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1  | 0  | 0  | 1  | 0  | 30 |    |   |   |    |
| 54 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 6 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 28 |    |   |   |    |
| 55 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 9 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1  | 1  | 0  | 1  | 29 |    |    |   |   |    |
| 56 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 7 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1  | 0  | 1  | 21 |    |    |    |   |   |    |
| 57 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 9 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1  | 1  | 0  | 1  | 30 |    |    |   |   |    |
| 58 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 8 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0  | 1  | 0  | 24 |    |    |    |   |   |    |
| 59 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1  | 0  | 0  | 26 |    |    |    |   |   |    |
| 60 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 5 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 19 |   |   |    |
| 61 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 6 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0  | 1  | 0  | 1  | 21 |    |    |   |   |    |
| 62 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 8 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 27 |    |   |   |    |
| 63 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 8 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1  | 0  | 0  | 27 |    |    |    |   |   |    |
| 64 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 7 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0  | 1  | 1  | 30 |    |    |    |   |   |    |
| 65 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 6 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0  | 1  | 1  | 0  | 21 |    |    |   |   |    |
| 66 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 6 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1  | 0  | 1  | 0  | 23 |    |    |   |   |    |
| 67 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 8 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 29 |    |   |   |    |
| 68 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0  | 0  | 0  | 1  | 24 |    |    |   |   |    |
| 69 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 8 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1  | 0  | 1  | 0  | 29 |    |    |   |   |    |





| N° | Aspectos sintácticos |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | Aspectos semánticos |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | Total |    |    |    |    |    |    |    |
|----|----------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|---------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-------|----|----|----|----|----|----|----|
|    | 57                   | 58 | 59 | 60 | 61 | 62 | 63 | 64 | 65 | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | 71 | 72 | 73 | 74 | 75 | 76                  | 77 | ST | 78 | 79 | 80 | 81 | 82 | 83 | 84 | 85 | 86 | 87 | 88 | 89 | 90 | 91 | 92 | 93 |       | 94 | 95 | 96 | 97 | ST |    |    |
| 1  | 0                    | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1                   | 1  | 12 | 0  | 1  | 0  | 0  | 1  | 1  | 1  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 1  | 0  | 0  | 1     | 1  | 1  | 0  | 0  | 8  | 53 |    |
| 2  | 1                    | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 0  | 0  | 0  | 1                   | 0  | 10 | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1     | 1  | 0  | 12 | 51 |    |    |    |
| 3  | 0                    | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 0  | 0  | 1  | 0                   | 1  | 13 | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1     | 1  | 0  | 0  | 11 | 63 |    |    |
| 4  | 0                    | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0                   | 1  | 12 | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1     | 0  | 0  | 14 | 60 |    |    |    |
| 5  | 0                    | 0  | 1  | 0  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1                   | 0  | 12 | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 0  | 0  | 1     | 0  | 1  | 13 | 63 |    |    |    |
| 6  | 0                    | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0                   | 1  | 10 | 0  | 0  | 1  | 0  | 0  | 0  | 1  | 0  | 0  | 0  | 0  | 1  | 0  | 0  | 1  | 1  | 1     | 0  | 0  | 7  | 45 |    |    |    |
| 7  | 1                    | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0                   | 1  | 14 | 0  | 1  | 0  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1     | 1  | 1  | 0  | 12 | 65 |    |    |
| 8  | 0                    | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 0  | 0                   | 1  | 11 | 0  | 1  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 0  | 1  | 0  | 0  | 1  | 0  | 0  | 1  | 0     | 1  | 1  | 1  | 0  | 0  | 9  | 52 |
| 9  | 0                    | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 0  | 0                   | 0  | 11 | 1  | 0  | 1  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1     | 1  | 0  | 0  | 14 | 58 |    |    |
| 10 | 0                    | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 1  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 0  | 1  | 1  | 0                   | 1  | 8  | 0  | 1  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 0  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 0  | 0     | 1  | 0  | 1  | 9  | 41 |    |    |
| 11 | 0                    | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0                   | 1  | 10 | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 0  | 1  | 0  | 0  | 0  | 0  | 1  | 0  | 0  | 1  | 1     | 1  | 0  | 0  | 7  | 44 |    |    |
| 12 | 1                    | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0                   | 1  | 12 | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1     | 1  | 1  | 0  | 12 | 59 |    |    |
| 13 | 0                    | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0                   | 0  | 12 | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1     | 1  | 1  | 0  | 0  | 11 | 58 |    |
| 14 | 0                    | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1                   | 1  | 13 | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1     | 1  | 0  | 0  | 13 | 63 |    |    |
| 15 | 0                    | 0  | 1  | 0  | 0  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0                   | 1  | 9  | 1  | 0  | 1  | 0  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 0     | 0  | 1  | 0  | 1  | 10 | 46 |    |
| 16 | 0                    | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 0  | 0  | 0  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0                   | 1  | 10 | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 0  | 1  | 0  | 0  | 0  | 1  | 0  | 0  | 1  | 1     | 1  | 0  | 0  | 9  | 48 |    |    |
| 17 | 1                    | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 0  | 0  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1                   | 1  | 13 | 1  | 0  | 1  | 0  | 0  | 0  | 0  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1     | 1  | 1  | 0  | 12 | 62 |    |    |
| 18 | 0                    | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0                   | 1  | 9  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 0  | 0  | 1  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1     | 1  | 0  | 0  | 11 | 49 |    |    |
| 19 | 0                    | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1                   | 0  | 13 | 0  | 0  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1     | 1  | 0  | 0  | 14 | 64 |    |    |
| 20 | 0                    | 0  | 1  | 0  | 0  | 1  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 0  | 0                   | 9  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 0  | 0  | 1     | 0  | 1  | 11 | 48 |    |    |    |
| 21 | 0                    | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1                   | 0  | 11 | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 1  | 0  | 0  | 1  | 1  | 1     | 0  | 0  | 9  | 54 |    |    |    |
| 22 | 1                    | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1                   | 0  | 14 | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1     | 1  | 1  | 0  | 13 | 66 |    |    |
| 23 | 0                    | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 0  | 0  | 1  | 0                   | 1  | 12 | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1     | 1  | 0  | 0  | 12 | 61 |    |    |
| 24 | 0                    | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0                   | 1  | 13 | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1     | 1  | 0  | 0  | 16 | 69 |    |    |
| 25 | 0                    | 0  | 1  | 0  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1                   | 1  | 13 | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 0  | 0     | 1  | 0  | 1  | 11 | 61 |    |    |
| 26 | 0                    | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1                   | 0  | 10 | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 0  | 0  | 1  | 0  | 0  | 1  | 1  | 1  | 0     | 0  | 9  | 49 |    |    |    |    |
| 27 | 1                    | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0                   | 1  | 14 | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1     | 1  | 0  | 14 | 70 |    |    |    |
| 28 | 0                    | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0                   | 1  | 10 | 0  | 1  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1     | 0  | 0  | 10 | 49 |    |    |    |
| 29 | 0                    | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 0  | 0  | 0                   | 12 | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1     | 1  | 0  | 15 | 64 |    |    |    |

|    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|
| 30 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0  | 1  | 12 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0  | 1  | 0  | 1  | 11 | 58 |    |
| 31 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0  | 1  | 14 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 7  | 55 |
| 32 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0  | 1  | 12 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1  | 0  | 1  | 12 | 58 |    |    |
| 33 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 11 | 0  | 1  | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0  | 1  | 14 | 58 |    |    |    |
| 34 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 10 | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0  | 1  | 8  | 42 |    |    |    |
| 35 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1  | 0  | 9  | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0  | 1  | 0  | 1  | 7  | 47 |    |
| 36 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0  | 1  | 13 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0  | 1  | 0  | 1  | 10 | 58 |    |
| 37 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 11 | 0  | 1  | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1  | 0  | 1  | 11 | 56 |    |    |
| 38 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0  | 0  | 11 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0  | 1  | 0  | 1  | 11 | 50 |    |
| 39 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 8  | 0  | 0  | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1  | 0  | 1  | 8  | 42 |    |    |
| 40 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 10 | 0  | 1  | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 0  | 1  | 7  | 43 |    |    |
| 41 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1  | 11 | 0  | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0  | 1  | 9  | 49 |    |    |    |
| 42 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9  | 1  | 0  | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0  | 1  | 13 | 51 |    |    |    |
| 43 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 9  | 0  | 1  | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1  | 0  | 1  | 8  | 40 |    |    |
| 44 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 10 | 0  | 0  | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0  | 1  | 0  | 1  | 6  | 45 |    |
| 45 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 12 | 0  | 1  | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0  | 1  | 9  | 55 |    |    |    |
| 46 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 12 | 1  | 1  | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0  | 1  | 13 | 57 |    |    |    |
| 47 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1  | 11 | 0  | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1  | 0  | 1  | 12 | 51 |    |    |
| 48 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 7  | 1  | 0  | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0  | 1  | 9  | 39 |    |    |    |
| 49 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 10 | 1  | 1  | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1  | 0  | 1  | 8  | 46 |    |    |
| 50 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1  | 12 | 1  | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1  | 0  | 1  | 12 | 55 |    |    |
| 51 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1  | 12 | 0  | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1  | 1  | 0  | 0  | 8  | 53 |    |
| 52 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1  | 0  | 10 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1  | 1  | 0  | 12 | 51 |    |    |
| 53 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0  | 13 | 0  | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1  | 0  | 0  | 11 | 63 |    |    |
| 54 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 12 | 0  | 1  | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0  | 0  | 14 | 60 |    |    |    |
| 55 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0  | 12 | 1  | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1  | 0  | 1  | 13 | 63 |    |    |
| 56 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 10 | 0  | 0  | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0  | 7  | 45 |    |    |    |    |
| 57 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 14 | 0  | 1  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1  | 0  | 12 | 65 |    |    |    |
| 58 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 11 | 0  | 1  | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1  | 0  | 0  | 9  | 52 |    |    |
| 59 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 11 | 1  | 0  | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1  | 0  | 0  | 14 | 58 |    |    |
| 60 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 8  | 0  | 1  | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0  | 1  | 9  | 41 |    |    |    |
| 61 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 10 | 0  | 0  | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0  | 7  | 44 |    |    |    |    |
| 62 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 12 | 0  | 1  | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1  | 0  | 12 | 59 |    |    |    |
| 63 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 12 | 1  | 1  | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0  | 0  | 11 | 58 |    |    |    |
| 64 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 13 | 0  | 1  | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1  | 0  | 0  | 13 | 63 |    |    |
| 65 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 9  | 1  | 0  | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 10 | 46 |    |    |    |    |    |
| 66 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 10 | 1  | 1  | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0  | 0  | 9  | 48 |    |    |    |

|    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|
| 67 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1  | 1  | 13 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0  | 12 | 62 |    |    |    |
| 68 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1  | 9  | 0  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0  | 0  | 11 | 49 |    |    |
| 69 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 13 | 0  | 0  | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0  | 0  | 14 | 64 |    |    |
| 70 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 9  | 1  | 0  | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 11 | 48 |    |    |    |    |
| 71 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 11 | 1  | 1  | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0  | 0  | 9  | 54 |    |    |
| 72 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1  | 14 | 0  | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1  | 0  | 13 | 66 |    |    |
| 73 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1  | 12 | 0  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1  | 0  | 0  | 12 | 61 |    |
| 74 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 13 | 1  | 1  | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1  | 0  | 0  | 16 | 69 |    |
| 75 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1  | 13 | 1  | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1  | 0  | 1  | 11 | 61 |    |
| 76 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 10 | 1  | 0  | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0  | 0  | 9  | 49 |    |    |
| 77 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 14 | 0  | 1  | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1  | 0  | 14 | 70 |    |    |
| 78 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 10 | 0  | 1  | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0  | 0  | 10 | 49 |    |    |
| 79 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 12 | 1  | 0  | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0  | 0  | 15 | 64 |    |    |
| 80 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1  | 12 | 0  | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1  | 11 | 58 |    |    |    |
| 81 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1  | 14 | 0  | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1  | 0  | 1  | 7  | 55 |    |
| 82 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 12 | 1  | 1  | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1  | 0  | 1  | 12 | 58 |    |
| 83 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 11 | 0  | 1  | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0  | 1  | 14 | 58 |    |    |
| 84 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 10 | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0  | 1  | 8  | 42 |    |    |
| 85 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 9  | 1  | 0  | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1  | 0  | 1  | 7  | 47 |    |
| 86 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 13 | 0  | 1  | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0  | 1  | 10 | 58 |    |    |
| 87 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 11 | 0  | 1  | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1  | 0  | 1  | 11 | 56 |    |
| 88 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0  | 11 | 1  | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1  | 0  | 1  | 11 | 50 |    |
| 89 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 8  | 0  | 0  | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0  | 1  | 8  | 42 |    |    |
| 90 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 10 | 0  | 1  | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 1  | 7  | 43 |    |    |
| 91 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 11 | 0  | 1  | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0  | 1  | 9  | 49 |    |    |
| 92 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9  | 1  | 0  | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0  | 1  | 13 | 51 |    |    |
| 93 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1  | 9  | 0  | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0  | 1  | 8  | 40 |    |    |
| 94 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 10 | 0  | 0  | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1  | 0  | 1  | 6  | 45 |    |
| 95 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 12 | 0  | 1  | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0  | 1  | 9  | 55 |    |    |
| 96 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 12 | 1  | 1  | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1  | 0  | 1  | 13 | 57 |    |
| 97 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 11 | 0  | 1  | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0  | 1  | 12 | 51 |    |    |
| 98 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 7  | 1  | 0  | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0  | 1  | 9  | 39 |    |    |
| 99 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 10 | 1  | 1  | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1  | 0  | 1  | 8  | 46 |    |
| 10 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1  | 12 | 1  | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0  | 1  | 12 | 55 |    |    |
| 10 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 12 | 0  | 1  | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1  | 1  | 0  | 0  | 8  | 53 |
| 10 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 10 | 1  | 0  | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1  | 1  | 0  | 12 | 51 |    |
| 10 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 13 | 0  | 1  | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1  | 0  | 0  | 11 | 63 |    |

|    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|
| 10 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1  | 0  | 1  | 12 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0  | 0  | 14 | 60 |    |
| 10 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0  | 1  | 0  | 12 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0  | 1  | 13 | 63 |    |
| 10 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1  | 0  | 1  | 10 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0  | 0  | 7  | 45 |    |
| 10 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1  | 0  | 1  | 14 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1  | 0  | 12 | 65 |    |
| 10 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0  | 1  | 11 | 0  | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1  | 0  | 0  | 9  | 52 |
| 10 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0  | 0  | 11 | 1  | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0  | 0  | 14 | 58 |    |
| 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1  | 8  | 0  | 1  | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1  | 9  | 41 |    |    |
| 11 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1  | 10 | 0  | 0  | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0  | 7  | 44 |    |    |
| 11 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1  | 12 | 0  | 1  | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1  | 0  | 12 | 59 |    |
| 11 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 12 | 1  | 1  | 0  | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0  | 0  | 11 | 58 |    |
| 11 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 13 | 0  | 1  | 0  | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0  | 13 | 63 |    |    |
| 11 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 9  | 1  | 0  | 1  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 10 | 46 |    |    |    |
| 11 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1  | 10 | 1  | 1  | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0  | 9  | 48 |    |    |

\*conciencia-lenguaje.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

93 : silabico ,0 Visible: 8 de 8 variables

|     | fentico | silabico | conciencia | discrim | fonologi | sintacti | semantic | lenguaje | var |
|-----|---------|----------|------------|---------|----------|----------|----------|----------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 91  | 10,00   | 11,00    | 21,00      | 7,00    | 22,00    | 11,00    | 9,00     | 49,00    |     |     |     |     |     |     |     |
| 92  | 6,00    | 5,00     | 11,00      | 7,00    | 22,00    | 9,00     | 13,00    | 51,00    |     |     |     |     |     |     |     |
| 93  | ,00     | ,00      | ,00        | 6,00    | 17,00    | 9,00     | 8,00     | 40,00    |     |     |     |     |     |     |     |
| 94  | 5,00    | 7,00     | 12,00      | 8,00    | 21,00    | 10,00    | 6,00     | 45,00    |     |     |     |     |     |     |     |
| 95  | 10,00   | 11,00    | 21,00      | 9,00    | 25,00    | 12,00    | 9,00     | 55,00    |     |     |     |     |     |     |     |
| 96  | 10,00   | 11,00    | 21,00      | 6,00    | 26,00    | 12,00    | 13,00    | 57,00    |     |     |     |     |     |     |     |
| 97  | 6,00    | 5,00     | 11,00      | 6,00    | 22,00    | 11,00    | 12,00    | 51,00    |     |     |     |     |     |     |     |
| 98  | ,00     | ,00      | ,00        | 6,00    | 17,00    | 7,00     | 9,00     | 39,00    |     |     |     |     |     |     |     |
| 99  | 5,00    | 7,00     | 12,00      | 8,00    | 20,00    | 10,00    | 8,00     | 46,00    |     |     |     |     |     |     |     |
| 100 | 10,00   | 11,00    | 21,00      | 6,00    | 25,00    | 12,00    | 12,00    | 55,00    |     |     |     |     |     |     |     |
| 101 | 10,00   | 11,00    | 21,00      | 8,00    | 25,00    | 12,00    | 8,00     | 53,00    |     |     |     |     |     |     |     |
| 102 | 6,00    | 5,00     | 11,00      | 6,00    | 23,00    | 10,00    | 12,00    | 51,00    |     |     |     |     |     |     |     |
| 103 | ,00     | ,00      | ,00        | 9,00    | 30,00    | 13,00    | 11,00    | 63,00    |     |     |     |     |     |     |     |
| 104 | 5,00    | 7,00     | 12,00      | 6,00    | 28,00    | 12,00    | 14,00    | 60,00    |     |     |     |     |     |     |     |
| 105 | 10,00   | 11,00    | 21,00      | 9,00    | 29,00    | 12,00    | 13,00    | 63,00    |     |     |     |     |     |     |     |
| 106 | 10,00   | 11,00    | 21,00      | 7,00    | 21,00    | 10,00    | 7,00     | 45,00    |     |     |     |     |     |     |     |
| 107 | 6,00    | 5,00     | 11,00      | 9,00    | 30,00    | 14,00    | 12,00    | 65,00    |     |     |     |     |     |     |     |
| 108 | ,00     | ,00      | ,00        | 8,00    | 24,00    | 11,00    | 9,00     | 52,00    |     |     |     |     |     |     |     |
| 109 | 5,00    | 7,00     | 12,00      | 7,00    | 26,00    | 11,00    | 14,00    | 58,00    |     |     |     |     |     |     |     |
| 110 | 10,00   | 11,00    | 21,00      | 5,00    | 19,00    | 8,00     | 9,00     | 41,00    |     |     |     |     |     |     |     |
| 111 | 10,00   | 11,00    | 21,00      | 6,00    | 21,00    | 10,00    | 7,00     | 44,00    |     |     |     |     |     |     |     |
| 112 | 6,00    | 5,00     | 11,00      | 8,00    | 27,00    | 12,00    | 12,00    | 59,00    |     |     |     |     |     |     |     |

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

12:55 p.m. 24/03/2018

## Anexo 5: Artículo

### **“Conciencia fonológica y lenguaje oral en niños de pre escolar”**

#### Resumen:

La conciencia fonológica es una habilidad básica para el inicio de la lecto-escritura y el desarrollo del lenguaje oral de los niños, para poder identificar niveles de pronunciación, fluidez verbal, así como las palabras que forman parte de su vocabulario. Esta investigación tuvo como objetivo determinar la incidencia de la conciencia fonológica en el desarrollo del lenguaje. La metodología estuvo basada en un enfoque cuantitativo con un diseño correlacional causal, la población fue de 450 niños y una muestra de 116, los grupos que fueron tomados para esta investigación tienen similitud por sus edades y por ser de la misma institución. Los resultados mostraron que la conciencia fonológica y sus dimensiones: conciencia fonológica silábica y conciencia fonológica fonémico tienen incidencia en el desarrollo del lenguaje oral como un componente básico para la adquisición de habilidades de la lecto-escritura y para un buen desarrollo del lenguaje oral en los primeros años de la etapa escolar.

Palabras claves: conciencia fonológica silábica, conciencia fonológica fonémico, sonidos iniciales, lenguaje oral, pronunciación.

**Resumo:**

consciência fonêmica é uma habilidade básica para iniciar a alfabetização e linguagem oral desenvolvimento das crianças, para identificar os níveis de pronúncia, fluência verbal, bem como palavras que fazem parte do seu vocabulário. Esta pesquisa teve como objetivo determinar a incidência da consciência fonológica no desenvolvimento da linguagem. A metodologia foi baseada em uma abordagem quantitativa com design correlacional causal, a população era de 450 crianças e uma amostra de 116 grupos que foram tomadas para esta pesquisa tem semelhança para sua idade e ser da mesma instituição. Os resultados mostraram que a consciência fonológica e suas dimensões: a consciência fonológica silábica e fonêmica consciência fonêmica ter um impacto sobre o desenvolvimento da linguagem oral como um componente básico para a aquisição de competências de literacia e para o bom desenvolvimento da linguagem oral em primeiros anos do estágio escolar.

Palavras-chave: consciência fonológica silábica, consciência fonêmica, sons iniciais, linguagem oral, pronúncia.

## Introducción

Durante los últimos años se han realizado diferentes investigaciones sobre la conciencia fonológica y los resultados han sido muy ambiguos por lo que las docentes de pre-escolar no tienen bien en claro la importancia que tiene esta habilidad en el nivel inicial y sobre todo no utilizan las estrategias adecuadas para llevar a cabo este aprendizaje; para ello es necesario partir de la pregunta ¿qué sabemos de la conciencia fonológica?, se define como la capacidad que tiene el estudiante para tomar conciencia de los sonidos de una palabra y manipular los elementos más simples del lenguaje oral como son las sílabas y los fonemas que implica dos niveles: conocimiento silábico y conocimiento fonémico (Cuadrado y Ramos, 2006) y el lenguaje oral es la facultad humana que nos define como especie por su carácter lingüístico, social y psicológico que constituye el modo natural de manifestación verbal, es decir el medio de comunicación humana, por lo tanto, la comunicación oral es uno de los ejes de la vida social de toda comunidad. La conciencia fonológica sus dimensiones conocimiento silábico y conocimiento fonémico, mediante las escalas sí y no. Mientras que el lenguaje se mide a través de sus dimensiones discriminación auditiva, aspecto fonológico, aspecto sintáctico, aspecto semántico mediante las escalas acierto y error.

El presente trabajo de investigación está referido a la incidencia de la conciencia fonológica en el Lenguaje oral en niños de 5 años, con la finalidad de determinar el egreso que tienen los niños del nivel inicial y próximos a empezar el nivel primario, los cuales presentan deficiencia en el desarrollo de la conciencia fonológica base fundamental para primer grado y que permite llevar a cabo un buen aprendizaje de la lecto escritura; sin embargo existe diferentes dificultades para preparar a los niños en la etapa pre-escolar. En los últimos años ha surgido un término casi desconocido para las docentes del nivel inicial como es la conciencia fonológica, tema que tiene gran relación con la lecto-escritura, ya que es considerada un elemento importante porque permite la transferencia de la información gráfica a la información verbal. El principal problema radica en que las docentes del nivel inicial no utilizan estrategias adecuadas para llevar a cabo un buen aprendizaje de la conciencia fonológica y si los niños de inicial no están preparados en esta habilidad tendrán dificultades para llevar a cabo la lecto escritura.

## Marco teórico

Vygostki (1995, p. 181) Nos dice que el inicio del aprendizaje para la lecto escritura sería determinado por el desarrollo fonológico y según Cuadros y Ramos (2006, p. 23), nos habla de la capacidad que tiene el estudiante de tomar conciencia de los sonidos silábicos y del conocimiento fonético. Asimismo, Alliende y Condemarín (2005, p. 29), nos dice que la conciencia fonológica es muy importante para que el proceso de la lecto-escritura sea más fácil para el niño que ingresa al primer grado, pero si carecen de este conocimiento el niño tendrá muchas dificultades; por ello es necesario tener conciencia de que las palabras están formadas de sonidos; conocimiento que le permite al niño del nivel pre- escolar inducir las correspondencias letras-sonidos (grafema y fonema) siendo el dominio de estas correspondencias un factor central en el manejo de la alfabetización. Cuetos (1999, p. 46), señaló que es un predictor del aprendizaje de la lectura; es decir, se considera un componente importante para adquisición de habilidades para la lectura y escritura para un buen desarrollo del lenguaje oral. Nos dice el autor que sin el conocimiento de la conciencia fonológica los estudiantes de pre grado tendrían problemas para ir al siguiente grado, ya que es la base para iniciar a la lectoescritura.

Jamet (2006, p. 21) sostuvo: que estudios realizados en los últimos años han permitido el descubrimiento una principal diferencia entre los niños que aprenden a leer y escribir con facilidad, en comparación con los que tienen mayor dificultad, donde, los primeros, tienen mayor desarrollo de su conciencia fonológica. En este sentido, se puede afirmar que las habilidades fonológicas predicen mejor los logros en materia de la lectura, por lo que el conocimiento de las unidades fonológicas de la lengua y de su correspondencia con grafemas específicos ocupa un lugar importante en dicho aprendizaje.

Clemente y Domínguez (1999, p. 63) señalaron que, “el conocimiento fonológico es múltiple y heterogéneo”, es decir, que existe diferencia entre la forma de conocimiento fonológico (conocimiento de rimas, conocimiento silábico, conocimiento intrasilábico y conocimiento fonémico), y que todos estos tipos de conocimientos fonológicos, deben ser estimulados en el niño.

#### Componentes de la conciencia fonológica

Considera que habría dos formas de conciencia fonológica: una holística y otra analítica, que pueden diferenciarse empíricamente. La primera sería independiente del aprendizaje lector, y consiste en la sensibilidad a las semejanzas entre fonemas, lo que los niños desarrollan antes de ingresar al primer año; en cambio, la segunda está estrechamente relacionada con el aprendizaje de la decodificación.

#### Dimensiones de la conciencia fonológica

Asimismo, Cuadros y Ramos (2006, p. 56), señalaron que la conciencia “es la habilidad que tiene el alumno para tomar conciencia y manipular los elementos más simples del lenguaje oral como son las sílabas y los fonemas, al cual denominan conciencia fonológica silábica y conciencia fonológica fonémica”.

Dimensión 1: Conciencia fonológica silábica.

De acuerdo a Cuadrado y Ramos (2006, p. 29), la conciencia silábica, es la capacidad que de la persona para poder dividir la sílabas por sonidos y lo adquiere debe adquirir antes de aprender a leer; donde la sílaba es la unidad básica de articulación que tiene mayor capacidad de ser percibida auditivamente. Asimismo, que este tipo de conciencia silábica beneficia la adquisición exitosa de la lectura.

Dimensión 2: Conciencia fonológica fonémica.

Del mismo modo, Vieiro y Gómez (2004), se refiere a la segmentación de los fonemas que componen las palabras y surge como consecuencia de la instrucción del aprendizaje de la lectura; por lo tanto, los niños que no han sido instruidos en este aprendizaje no lo pueden desarrollar con facilidad.

La conciencia fonológica en niños y niñas del nivel inicial

Para Senechal (2010), a los 5 años, es la edad la cual el niño se enfrenta a la adquisición de la lectura y escritura, siendo en la etapa preescolar cuando el niño es adiestrado en los prerrequisitos para la iniciación en estos procesos, es así que la conciencia fonológica es considerada como un pre-requisito indispensable para acceder exitosamente a la lectura y escritura. Cuando la conciencia fonológica no está presente en los niños del primer grado es posible advertir en ellos falta de interés por el aprendizaje de las letras, dificultades para lograr la memoria verbal, falta de motivación en juegos que impliquen el reconocimiento del sonido inicial de las palabras y dificultades para reconocer palabras que riman.

Del mismo modo Cuadrado y Ramos (2006), señalan que la primera forma de dividir una palabra, es por medio de sílabas y estas unidades lingüísticas pueden percibirse prácticamente sin entrenamiento previo en los niños del primer grado, porque este nivel de conciencia fonológica se adquiere mediante el uso del lenguaje espontáneo y a través de la práctica de canciones. En este los niños de 6 años no tienen grandes dificultades en identificar o segmentar palabras en fonemas, lo que se denomina conciencia fonológica fonémica y esta es producto de la enseñanza explícita o se adquiere cuando el alumno entra en contacto con el aprendizaje de la lectura y escritura.

Teorías sobre el lenguaje oral

Piaget. (1983), introdujo el concepto del egocentrismo, que de una manera muy general significa que los niños pequeños son incapaces de situarse en un punto de vista distinto del suyo, o sea que el niño está autocentrado. Progresivamente, el niño va adquiriendo un nivel de descentración que le va permitir socializarse y comunicarse adecuadamente.

Vigotsky (1988), no solo examina el aspecto de las funciones desde el punto biológico, también cultural, tomando al lenguaje como una herramienta para el ser humano de comunicación social.

#### Definición del lenguaje oral

Para Calderón (2006), es un asunto complejo, que implica, la adquisición de vocabulario, la elaboración de frases que conlleva una serie de capacidades, que resultan ser las condiciones básicas para que se pueda desarrollar el mismo, así tenemos que se constituyen en aspectos relevantes para desarrollar los procesos de aprendizaje de la lectura y la escritura. Es así como en el acto de leer, es necesario que el niño y la niña hayan adquirido el lenguaje oral.

Asimismo, Flores (2007), consideró que los niños y las niñas tienen un ritmo de desarrollo propio, que se hace necesario estimular permanentemente, como es el caso del proceso de aprendizaje de la lectura y la escritura, para lo cual se deben favorecer sus características propias, incentivando el acceso al lenguaje tanto oral como escrito, llevándolos a comprender la importancia para la comunicación tienen estos procesos, sin que se sientan clasificados negativamente o quizá rechazados y/o desmotivados.

#### Componentes del lenguaje oral

##### El componente fonológico

Se refiere a los sonidos de la lengua; las reglas para combinarlos y formar palabras, también patrones acentuales y de entonación. El elemento semántico se encarga del significado de conceptos; éstos transmiten significado y pueden combinarse en oraciones con sentido. La sintaxis es la forma de combinar los términos para formar frases y oraciones en una lengua. La pragmática son las estrategias para usar el lenguaje apropiadamente en diversos contextos.

##### Dimensiones del lenguaje oral

A continuación, se va a realizar un análisis del desarrollo del lenguaje de acuerdo al Ministerio de Educación (2012), en esta etapa a partir de los aspectos que lo componen:

Dimensión 1: Desarrollo fonológico. En el nivel fonológico, se refiere al dominio de los sonidos que el niño va perfeccionando, para ello ha de pasar por la etapa prelingüística para más tarde pasar a la etapa lingüística.

En la etapa lingüística, el niño poco a poco va adquiriendo fonemas, algunas veces lo producirá correctamente o incorrectamente, mas es parte de la experiencia. Uno de los sonidos complicados para los niños son las fricativas, compuestas por la f, s, z, j; y la vibrantes que la constituyen la r, rr.

Dimensión 2: Desarrollo semántico.El Ministerio de Educación (2012), señaló que en esta etapa, se refiere a la adquisición del vocabulario, de las palabras y su significado. La comprensión inicial del niño al igual que la pronunciación de sus primeras palabras en muy contextualizada. En esta etapa, el niño se da cuenta que las palabras tienen un significado y que puede representar diferentes realidades de las cosas. Así mismo los niños comienzan a formar construcciones de dos palabras.

Dimensión 3: Desarrollo sintáctico:

Según Valverde (1998), la sintaxis se refiere especialmente “al estudio de la estructura del lenguaje. Es una parte de la gramática que estudia la combinación y el orden de los morfemas palabras en la oración”.

Dimensión 4: Adquisición de los aspectos funcionales y pragmáticos.

Para el Ministerio de Educación (2012) “el niño va aprendiendo a usar el lenguaje para interactuar a nivel social con los demás, iniciar una conversación, respetar turnos, expresar sus sentimientos e ideas, entre otros aspectos”.

Finalmente, el análisis del uso del lenguaje o pragmática se refiere al estudio de los objetivos o funciones sociales del lenguaje y de las reglas que rigen el uso del lenguaje en contexto. Adquiere especial relevancia funciones lingüísticas tales como las funciones de informar, repetir, pedir, etc., o sobre las diversas formas que puede tomar una misma frase en función de la situación. El análisis de las funciones del lenguaje sería un aspecto claramente social, dado que nos informa acerca de los procesos de interacción comunicativa de los sujetos.

Los niños son considerados como seres que comunican desde su más temprana edad. El lenguaje se adquiere por y para la comunicación. Estas capacidades del lenguaje e desarrollan en el diálogo, siendo la comunicación la matriz en la que se organizan todas las actividades humanas.

Relación entre la conciencia fonológica y el lenguaje oral

Rodríguez (2007) señaló que cuando los niños y comienzan la educación inicial los maestros/as no conocemos el punto de partida de estos estudiantes. El habla del niño/a puede ayudar a acercarnos al mismo. La escuela es un ambiente que favorece la socialización y establecimiento de relaciones sociales, así como el óptimo desarrollo

madurativo. Por lo que se va a encontrar en un momento ideal para facilitar la adquisición del lenguaje, fomentar la expresión y evitar o contrarrestar determinadas alteraciones. Metodología.

La investigación corresponde a un paradigma positivista y basado en un enfoque cuantitativo. Su método fue hipotético deductivo y su diseño es no experimental transversal. La población estuvo conformada por 450 niños y una muestra de 116 niños de 5 años de la institución educativa inicial Virgen de Lourdes 554 - San Borja, Lima – Perú.

#### Discusión.

En el resultado general se puede apreciar que la conciencia fonológica incide significativamente en el lenguaje oral en niños de 5 años por lo que podemos afirmar de que según Alliende y Condemarín (2005, p. 29), nos dice que “la conciencia fonológica es muy importante para que el proceso de la lecto-escritura sea más fácil para el niño que ingresa al primer grado, pero si carecen de este conocimiento el niño tendrá muchas dificultades”; tiene también relación con la investigación realizada por Márquez y De la Osa (2012) que llegó a la siguiente conclusión: “Existe una relación lineal entre las tareas de conciencia fonológica empleadas con la decodificación lectora, siendo esta relación mayor para la escritura inventada”.

Con respecto al conocimiento fonológico silábico que es una dimensión de la conciencia fonológica incide significativamente en el lenguaje oral en niños de 5 años de se relaciona con el estudio de Ribeiro (2012) y llegó a la siguiente conclusión: Existe una relación directa, alta y significativa entre conciencia fonológica y el aprendizaje de la escritura en los niños y niñas de primer grado de primaria.

Asimismo, el conocimiento fonémico dimensión de la conciencia fonológica incide significativamente en el lenguaje oral en niños de 5 años y tiene semejanza con el estudio de Rodríguez (2013) realizó la tesis, titulada: Procesos del lenguaje oral y los niveles de la conciencia fonológica en preescolares, con respecto a la correlación que existe entre el nivel silábico, entendiéndose como aquella que tiene buena cantidad de elementos comunes que se sirven uno de otro, donde la correlación del lenguaje oral es relevante es con en el nivel silábico.

Conclusiones

Se determinó que la conciencia fonológica es un elemento importante porque permite la transferencia de la información gráfica a la información verbal, ya que el principal problema radica en que las docentes del nivel inicial no utilizan estrategias adecuadas para llevar a cabo un buen aprendizaje de la conciencia fonológica y si los niños de inicial no están preparados en esta habilidad tendrán dificultades para llevar a cabo la lecto escritura en el primer grado. Por lo tanto las docentes de inicial debemos enfocarnos en el área de comunicación para desarrollar habilidades fonológicas utilizando estrategias dinámicas con juegos de palabras, juegos de sonidos, conocimiento de vocabulario y otros. El desarrollo de la conciencia fonológica se debe iniciar desde que el niño empieza a comunicarse desarrollando primero su sentido auditivo

#### Referencias:

- Alliende, F. y Condemarin, M. (2005). *La lectura: teoría, evaluación y desarrollo*. Santiago de Chile: Andrés Bello.
- Bravo, L. (2006). *Lectura inicial y psicología cognitiva*. Chile: Ediciones Universidad Católica de Chile.
- Bigas, M. y Correig, M. (2001). *Didáctica de la lengua en la educación infantil*. Madrid: Síntesis:
- Cárdenas, L. (2004). *Conciencia fonológica y desarrollo del conocimiento del lenguaje escrito en niños con trastorno específico del lenguaje expresivo*. Universidad de Chile
- Carrillo, M. y Marin, J. (1996). *Desarrollo metafonológico y adquisición de la lectura: Un programa de entrenamiento*. Madrid. Ministerio de Educación y Ciencia. CIDE
- Correa, G. (2007) *Conciencia fonológica y percepción visual en la lectura inicial del primer grado de primaria*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Cuadrado, J. y Ramos, J. (2006) Influencia causal del conocimiento fonológico en el aprendizaje inicial de la lectoescritura. *Psicología Educativa*. 9, 2, 113-126
- Cuetos, F. (1999). *Psicología de la lectura*. Madrid. Escuela Española

- Dávila, V. (2013). *La intervención en conciencia fonológica y velocidad de denominación, en educación infantil, y sus efectos en la lectoescritura*. Universidad de La Coruña, España.
- Díaz, L. (2007). *Relación entre la conciencia fonológica y el aprendizaje de la lectura inicial en un grupo de estudiantes del primer grado de educación primaria del distrito de Carmen de la Legua – Reynoso Callao*. Chosica: Universidad nacional Enrique Guzmán y Valle.
- Herrera, L., y Defior, S. (2005). Una aproximación al procesamiento fonológico de los niños prelectores: conciencia fonológica, memoria verbal a corto plazo y denominación. *Psykhé*, 14, 81-95
- James, M. (2009). *Conciencia fonológica y lectura: estudio descriptivo en niños de primer año de educación primaria básica*. Universidad de los Andes: FLACSO.
- Jiménez, J. y Ortiz, R. (2000). *Conciencia fonológica y aprendizaje de la lectura: teoría, evaluación e intervención*. Madrid: Síntesis.
- Llanos, F. (2007). *La conciencia fonológica: ¿una condición para leer?* Texinfo [España]: consultado en abril de 2007
- Muñoz, C. (2002). Aprendizaje de la lectura y conciencia fonológica: Enfoque psicolingüística del proceso de alfabetización inicial. *PSYKHE*, 11 (1) 29-42.
- Muñoz, C. y Anne, S. (2008). *Aprendizaje de la lectura y conciencia fonológica: un enfoque psicolingüístico del proceso de alfabetización inicial*. Madrid. Psykhé.
- Ramos, J. y Cuadrado, I. (2004). *Prueba para la Evaluación del Conocimiento Fonológico (PECO)*. Madrid: EOS.
- Ramos, J. y Cuadrado, I. (2006). *Prueba para la Evaluación del Conocimiento Fonológico (PECO)*. Madrid: EOS
- Ribeyro, J. (2008). *Conciencia fonológica y morfológica y su relación con el aprendizaje de la escritura*. Barcelona: Universidad de Barcelona.
- Rubio, J. (2010). *Aplicación de un programa de conciencia fonológica y sus efectos en el aprendizaje de la lectura en estudiantes del primer grado de Educación primaria*

*de la institución Educativa N° 5083 "San Martín de Porres" del Distrito del Callao".*  
Chosica: Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle.

Vieiro y Gómez (2004). Adquisición y aprendizaje de la lectoescritura: bases y principales alteraciones. *Manual de desarrollo y alteraciones del lenguaje*. Madrid: Masson.

Vygotski, L. (1995). *Pensamiento y lenguaje*. México: Trillas

## Anexo 6: Constancia de revista

The screenshot shows a web browser window with the Outlook interface. The browser tabs include 'epistemolo de la concien...', '(427) Comte y el posi...', and 'Correo - vernadeta@hot...'. The address bar shows 'https://outlook.live.com/owa/?path=/mail/inbox/rp'. The Outlook header displays 'Correo de Outlook' and the user's name 'rosio saavedra soto'. The left sidebar shows folders: 'Bandeja de ent' (326), 'Correo no dese.' (174), 'Borradores' (181), 'Elementos enviad.' (1), 'Elementos elimi.' (213), 'Archivo', and 'Historial de conversa'. The main content area shows an email from 'Revista Colombiana de Educación <revistasupn@gmail.com>' received on 'mié 27/06, 17:44'. The email body contains a thank-you message from Rosio Saavedra Soto regarding a manuscript submission to the 'Revista Colombiana de Educación'. It includes a URL for the submission and mentions the review process. On the right side of the Outlook interface, there is a vertical advertisement for 'THE DAVIS' by Elizabeth Clarke, priced at \$60.00, with a 'COMPRAR' button.

epistemolo de la concien... (427) Comte y el posi... Correo - vernadeta@hot...  
https://outlook.live.com/owa/?path=/mail/inbox/rp

Correo de Outlook rosio saavedra soto

Buscar en Correo y Contac... Nuevo | Responder | Eliminar | Archivar | Correo no deseado | Limpiar | Deshacer

Carpetas

- Bandeja de ent 326
- Correo no dese. 174
- Borradores 181
- Elementos enviad. 1
- Elementos elimi. 213
- Archivo
- Historial de conversa

[RCE] Envío recibido

Revista Colombiana de Educación <revistasupn@gmail.com>  
mié 27/06, 17:44  
Usted

Rosio Saavedra Soto:

Gracias por enviarnos su manuscrito "Conciencia fonologica y lenguaje oral" a Revista Colombiana de Educación. Gracias al sistema de gestión de revistas online que usamos podrá seguir su progreso a través del proceso editorial identificándose en el sitio web de la revista:

URL del manuscrito:  
<http://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/RCE/author/submission/8149>  
Nombre de usuaria/o: rosi2018

En el momento presente, su artículo iniciará el proceso de evaluación inicial, por parte del editor, como punto previo a la asignación de revisores expertos en la temática. Este proceso puede tomar un tiempo importante, que depende de la disponibilidad y cumplimiento de los revisores. Le rogamos tener paciencia.

Si tiene cualquier pregunta no dude en contactar con nosotros/as. Gracias por tener en cuenta esta revista para difundir su trabajo.

ELIZABETH CLARKE  
THE DAVIS  
\$60.00  
COMPRAR

10:51 a. m.  
30/06/2018

**Anexo 7: Propuesta**

**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Proyecto de innovación/mejoramiento**

**Título**

**CONCIENCIA FONOLÓGICA**

**Autor:**

**ROSIO SAAVEDRA SOTO**

**Asesor:**

**MICHAEL ALARCON DIAZ**

**Lima - 2018**

# Título

## 1. Datos de identificación:

|  |                        |                        |
|--|------------------------|------------------------|
| <b>Título del proyecto:</b> Conciencia Fonológica        |                        |                        |
| <b>Nombre del ámbito de atención:</b> A niños de 5 años. |                        |                        |
| <b>Región:</b> Lima                                      | <b>Provincia:</b> Lima | <b>Localidad:</b> Lima |

## 2. Financiamiento:

|                     |                      |
|---------------------|----------------------|
| <b>Monto total:</b> | 625.00 nuevos soles. |
|---------------------|----------------------|

## 3. Beneficiarios

|                                      |  |
|--------------------------------------|--|
| <b>Directos:</b> Niños de cinco años | <b>Indirectos:</b> Docentes y equipo de investigación. |
|--------------------------------------|--|

#### 4. Justificación

Esta propuesta se realiza para estimular a los niños de cinco años la conciencia fonológica a través de estrategias adecuadas a sus intereses y necesidades, implementando el sector de biblioteca y elaborando materiales de uso pertinente, la cual permitirá al niño desarrollar habilidades fonológicas donde podrá diferenciar, distinguir y seleccionar sonidos de una palabra a otra adquiriendo así cualidades sonoras que facilitará poder reconocer sonidos iniciales y finales de una palabra.

Su importancia radica que si el niño está estimulado con la habilidad de la conciencia fonológica desde temprana edad se puede evitar futuros problemas en la lectoescritura, así como también se puede prevenir en algunos casos que tengan una baja autoestima y poco interés por estar en clase cuando no logran desarrollar ciertas habilidades lingüísticas en el primer grado.

Por eso es importante que las docentes del nivel inicial deberían realizar grupos de GIAS y RIAS para sensibilizar la importancia del desarrollo de la conciencia fonológica y aplicarlo en las aulas a los niños de 5 años y de esa manera prevenir ciertos problemas de lectoescritura en el futuro.

#### 5. Diagnóstico

El niño en el nivel inicial desarrolla habilidades del lenguaje oral y uno de ellos es la conciencia fonológica que es un elemento importante para la comunicación y la lectoescritura por lo que permite dar el siguiente paso que es ir al nivel primario y que permite que el niño no presente dificultades en la lectoescritura; sin embargo las docentes del nivel inicial no consideran como importante esta habilidad ya que lo toman como un elemento del lenguaje menos importante utilizando de esa manera estrategias mecánicas y aburridas que los niños pierden la motivación por aprender.

Por tal motivo los niños de 5 y 6 años que no hayan desarrollado esta habilidad del conocimiento fonológico presentaran dificultades durante el periodo escolar en cuanto a lo que se refiere a la lectoescritura. Para ello es necesario realizar un programa que desarrolle la conciencia fonológica a través de estrategias pertinentes.

Sabemos que el juego constituye un elemento importante en la vida del niño y resulta necesario para su desarrollo integral es por ello que se propone realizar estrategias interactivas a través de actividades significativas; pero ello implica el uso de materiales adecuados a las necesidades y características de los niños para desarrollar la conciencia fonológica en niños de 5 años y prevenir problemas de lectoescritura en el futuro.

## 6. El problema:

Poca estimulación de la conciencia fonológica a través de estrategias didácticas en niños de 5 años

## 7. Impacto del proyecto en los beneficiarios directos e indirectos

|                                 |                                      |
|---------------------------------|--------------------------------------|
| <b>beneficiarios directos</b>   | Alumnos de posgrado<br>Doctorandos   |
| <b>beneficiarios indirectos</b> | Docentes<br>Equipos de investigación |

## 8. Objetivos

| <b>Objetivo General</b>  | <b>Objetivos Específicos</b> |   |
|--|------------------------------|---|
| MENCIONAR UN OBJETIVO GENERAL<br>Estimular la conciencia fonológica a través de estrategias didácticas en niños de 5 años. | 1.1                          | Fomentar el trabajo colegiado a nivel Institucional para estimular la conciencia fonológica.      |
|  | 2.1                          | Aplicar las estrategias didácticas funcionales acorde a las necesidades e intereses de los niños. |
|  | 3.1                          | Desarrollar un plan de mejora que permita la aplicación de diversas estrategias.                  |

## 9. Resultados esperados

| Objetivo específico asociado |      | Descripción Resultado Esperado   |
|------------------------------|------|--|
| 1.1.                         | 1.1  | Las docentes se encuentran capacitadas para desarrollar la planificación sobre conciencia fonológica.  |
| 2.1                          | 2.1  | Todas las aulas se encuentran implementadas en el sector de biblioteca con materiales coleccionados, elaborados y comprados.   |
| 3.1.                         | 3.1. | Sesiones de aprendizaje culminadas tomando en cuenta estrategias pertinentes y significativas para el desarrollo de la conciencia fonológica en sus dimensiones: semántica y fonética. |

## 10. Planteamiento metodológico

Existen investigaciones que demuestran que los niños y niñas sienten desde muy pequeños, gran interés por la lectura y la escritura en situaciones, para ellos, significativas; además, construyen explicaciones y conceptualizaciones sobre el mundo de la escritura cuando están en contacto con materiales gráficos y escritos. Estas prácticas no se dan solamente cuando los niños tienen 5 años, sino que empiezan a manifestarse desde muy pequeños, pero, debemos entender que deben trabajarse durante el nivel inicial como prácticas libres motivadoras y espontáneas respetando la madurez e interés de los niños y niñas sin obligatoriedad alguna. Y es que los niños menores de 6 años si leen y escriben desde su nivel de madurez.

El enseñar a leer y escribir de manera alfabética a niños en edad preescolar no es un objetivo imposible, sin embargo, no es la labor fundamental de los educadores del nivel inicial, sino, el de estimular y preparar el camino para que la adquisición de la lectoescritura en el nivel primario no les resulte difícil. Esta estimulación implica la utilización de diversas estrategias por parte de las docentes del nivel inicial, siendo una de ellas los Juegos Verbales, también conocidos como Juegos Lingüísticos los cuales resultan atractivos para los niños y niñas ya que enfatiza su función lúdica y creativa del lenguaje, lo que lo hace llamativo a la hora de aprender.

Es bien sabido es que los niños y niñas aprenden jugando, por lo que utilizar una estrategia que mezcle el aprendizaje con el juego, logrará mejores resultados. Entre los juegos lingüísticos que gustan a los niños tenemos las: rimas, las canciones, aliteraciones, trabalenguas, adivinanzas, jitanjáforas entre otros. Al utilizar los juegos

verbales en nuestros estudiantes, favorecemos enormemente el desarrollo de distintas habilidades fonológicas, tales como la discriminación auditiva, la memoria auditiva, la pronunciación, la expresión y la comprensión oral, cuyo resultante es el desarrollo de la conciencia fonológica, habilidad metalingüística predictora en el aprendizaje de la lectura y la escritura. Con mi propuesta no pretendo que los niños lean y escriban de manera mecánica y sin sentido, sino al contrario, deseo que los niños sean conscientes comprendan y entiendan de que las palabras están segmentarse en silabas o sonidos y que las silabas pueden segmentarse en letras las cuales a su vez producen un determinado sonido los cuales deben ser entrenados para lograr una correcta pronunciación. En el nivel inicial debemos estimular a los niños poniéndolos en contacto con el mundo escrito o letrado que les permita “leer” y “escribir” desde sus propias posibilidades y desde sus niveles evolutivos, No todos los niños aprenden de la misma manera.

Mi propuesta se basa principalmente en el enfoque psicolingüístico el cual combina la psicología y la lingüística para describir los procesos psicológicos que se ponen en marcha cuando las personas usan el lenguaje. Es un enfoque que trata de descubrir cómo se adquiere, produce y se comprende el lenguaje, es decir estudia cómo se utiliza el lenguaje.

### **10.1 Estrategias de Gestión.** Modos en que se organizará el proyecto.

Las estrategias de gestión que se utilizarán para poder lograr los objetivos planteados y así alcanzar los resultados esperados del proyecto a ejecutar, se aplicará en la lógica de trabajo en equipo, por ello se plantea las siguientes acciones

- a) Planificación
- b) Organización
- c) Implementación
- d) Aplicación
- e) Evaluación

## 11. Actividades

| <b>Objetivo específico 1.1:</b>   |                        |                                      |            |   |  |
|---|------------------------|--------------------------------------|------------|---|--|
| <b>Actividad</b>  | <b>Responsable</b>     | <b>Inicio y término (cronograma)</b> |            | <b>Productos</b>  | <b>Cantidad de beneficiarios</b>                 |
| 1.1.1. Talleres de preparación de las docentes sobre el desarrollo de la conciencia fonológica. | . Profesora encargada. | 23- 09- 18                           | 24- 09- 18 | . Docentes capacitadas.<br>. Programación curricular culminada. | . Docentes, niños, directora, padres de familia. |
| 1.1.2. Planificación Curricular.  | . Profesora encargada. | 27-31-18                             | 31-09-18   | Planificación culminada.  | . Directora y docentes.                          |

| <b>Objetivo específico 2.1:</b>  |                      |                                      |          |                               |                                  |
|--|----------------------|--------------------------------------|----------|-------------------------------|----------------------------------|
| <b>Actividad</b>   | <b>Responsable</b>   | <b>Inicio y término (cronograma)</b> |          | <b>Productos</b>              | <b>Cantidad de beneficiarios</b> |
| 2.1.1. Creación de cuentos.  | Profesora encargada. | 01-10-18                             | 05-10-18 | . Cuentos culminados.         | . Docentes y niños.              |
| 2.1.2. Elaboración de fichas léxicas.                                      | Profesora encargada. | 08-10-18                             | 08-10-18 | . Tarjetas léxicas culminadas | . Docentes y niños.              |
| 2.1.3. Elaboración de títeres.   | Profesora encargada. | 12-10-18                             | 12-10-18 | . Títeres terminados.         | . Docentes y niños.              |
| 2.1.4. Álbum literal (rimas, adivinanzas y trabalenguas ).                 | Profesora encargada. | 15-10-18                             | 26-10-18 | . Álbum culminado.            | . Docente y niños.               |
| 2.1.5. Colección de materiales audiovisuales con sonidos onomatopéyicos    | Profesora encargada. | 02-11-18                             | 09-11-18 | . Colección culminada.        | . Docente y niños.               |
| 2.1.6. Elaboración de bingo de palabras.                                   | Profesora encargada. | 22-11-18                             | 22-11-18 | . Bingo acabado.              | . Profesoras y niños.            |
| 2.1.7. Elaboración de láminas de jitanjáforas y de cuentos por secuencias. | Profesora encargada. | 24-11-18                             | 27-11-18 | . Láminas culminadas.         | Profesores y niños.              |
| 2.1.8. Colección de disfraces.   | Profesora encargada. | 28-11-18                             | 28-11-18 | . Disfraces completos.        | . Profesores y niños.            |
| 2.1.8. Elaboración del dado fonológico.                                    | Profesora encargada. | 29-11-18                             | 29-11-18 | . Cubo fonológico terminado.  | . Profesores y niños.            |
| 3.1.1. Elaboración de la planificación.                                    | Profesora encargada. | 30-11-18                             | 15-12-18 | . Planificación culminada.    | . Profesores y niños.            |

## 12. Presupuesto

La asignación de recursos financieros permite contar con los insumos necesarios que faciliten la ejecución de las actividades propuestas por el proyecto.

### a. Gastos presupuestarios:

| Actividad asociada (Número)                             | Gastos de Operación   | Cantidad | Costo Unitario | Costo Total   |
|---|---|----------|----------------|---------------|
| 1.1.  | Tarjetas de invitación para iniciar el Taller de conciencia fonológica.   | 50       | 0.50           | 25.00         |
|   | Papeles que se usará en la planificación curricular.  | 1 millar | 40.00          | 80.00         |
| 2.1.  | Para elaboración de materiales (hojas, cartulinas, Corrospum, cartulina plastificada, microporos, telas de colores, pelotas de tekno por, plumones simples e indelebles, caja, témperas, figuras. | Varios   | 500.00         | 500.0         |
| 3.1.  | . Hojas   | 500      | 20             | 20            |
| <b>Gasto total (Operación + Desarrollo Profesional)</b> |   |          |                | <b>625.00</b> |

### 13. Diseño de seguimiento y evaluación del plan

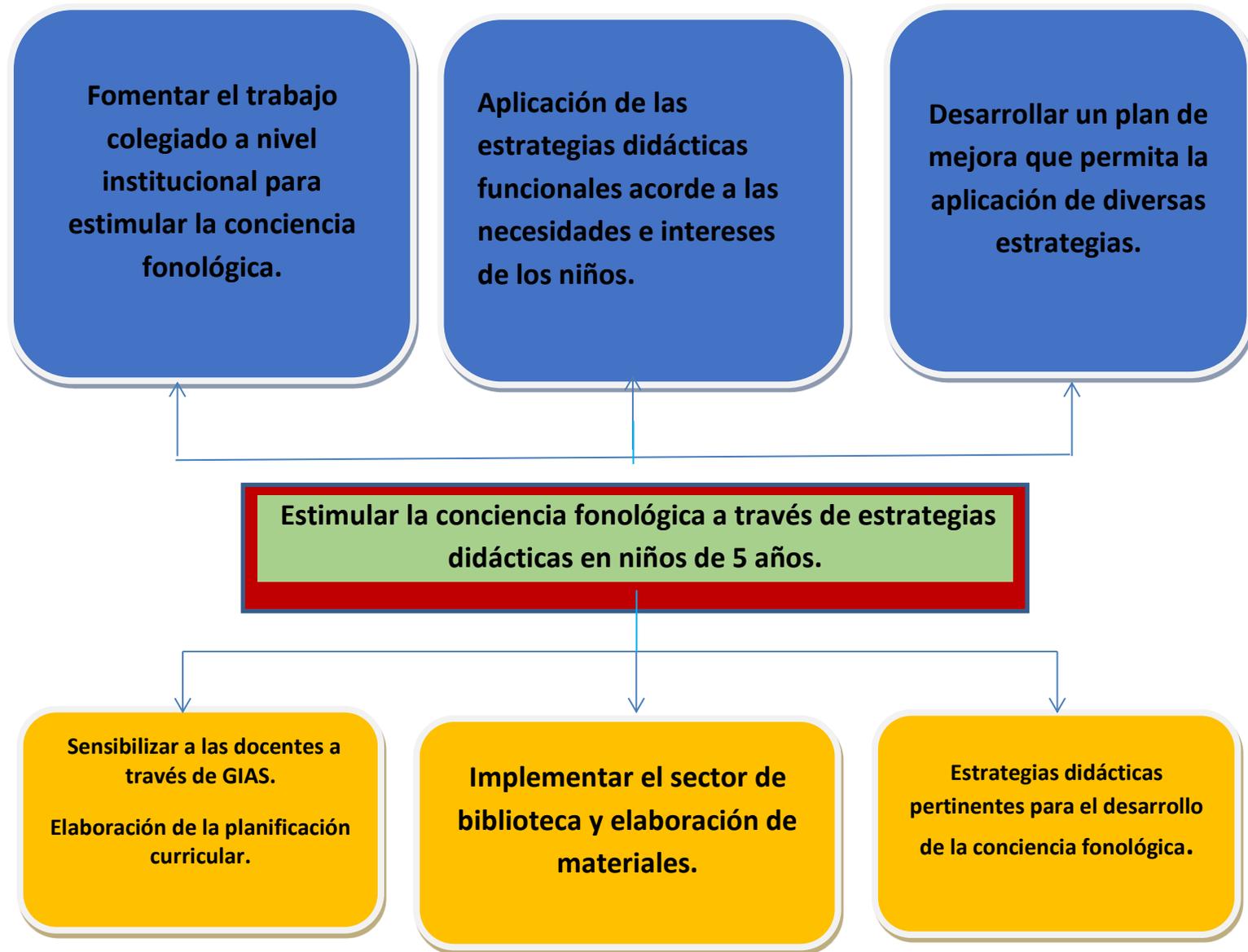
| Resultados esperados |   | Dimensiones  | Indicadores de logro   | Medios de verificación | Periodicidad                            | Responsables de la evaluación |
|----------------------|---|--|--|------------------------|---|-------------------------------|
| 1.1                  | Fomentar el trabajo colegiado a nivel institucional para estimular la conciencia fonológica             | Sensibilizar a las docentes a través de GIAS.<br>Elaboración de la planificación curricular. | Talleres de preparación de las docentes sobre el desarrollo de la conciencia fonológica.<br>Planificación Curricular | Ficha de observación   | Del 23 de Setiembre al 31 de Setiembre. | Docente responsable           |
| 2.1                  | Aplicación de las estrategias didácticas funcionales acorde a las necesidades e intereses de los niños. | Implementar el sector de biblioteca y elaboración de materiales.                             | Coleccionar, crear y elaborar materiales de uso exclusivo de la biblioteca.  | Ficha de observación   | Del 1 de Octubre al 29 de Noviembre     | Docente responsable           |
| 3.1                  | Desarrollar un plan de mejora que permita la aplicación de diversas estrategias.                        | Estrategias didácticas pertinentes para el desarrollo de la conciencia fonológica            | Planificar estrategias de actividades para el desarrollo de la conciencia fonológica.                                | Ficha de observación   | Del 30 de Noviembre al 15 de Diciembre. | Docente responsable           |

#### 14. Sustentabilidad

La propuesta del se dará a través del Proyecto Institucional y se participará en las buenas práctica docentes.

## Árbol de problemas





## Anexo 8. Pantallazo del turnitin

feedback studio | saavedra | /100

**Resumen de coincidencias** X

**25 %**

1 [docslide.us](https://docslide.us)  
Fuente de Internet 1 %

2 [040366miguelito.blogspot...](https://040366miguelito.blogspot.com)  
Fuente de Internet 1 %

3 [www.cervantesvirtual.c...](http://www.cervantesvirtual.com)  
Fuente de Internet 1 %

4 [www.uaeh.edu.mx](http://www.uaeh.edu.mx)  
Fuente de Internet 1 %

5 [cienciaedu.wordpress...](https://cienciaedu.wordpress.com)  
Fuente de Internet 1 %

6 [manuscriptauthority.co...](https://manuscriptauthority.com)  
Fuente de Internet 1 %

**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Conciencia fonológica y su incidencia en el lenguaje oral en niños de 5 años de la I.E.I. Virgen de Lourdes N°554 de San Borja, 2017.

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
**DOCTOR EN EDUCACIÓN**

**AUTOR:**  
Mg. Rosio Saavedra Soto

**ASESOR:**

## Anexo 9. Acta de aprobación de originalidad de tesis



### ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE LOS TRABAJOS ACADÉMICOS DE LA UCV

Yo, Mitchell Alarcón Diaz, docente de la Escuela de Posgrado de la UCV y revisor del trabajo académico titulado "CONCIENCIA FONOLÓGICA Y SU INCIDENCIA EN EL LENGUAJE ORAL EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA I.E.I. VIRGEN DE LOURDES N° 554 DE SAN BORJA, 2017 " de la estudiante : SAAVEDRA SOTO ROSIO ; y habiendo sido capacitado e instruido en el uso de la herramienta Turnitin, he constatado lo siguiente: Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud constato de 25% verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la universidad César Vallejo.

Lima, 12 de marzo del 2018

**Mitchell Alarcón Diaz**

DNI: 09728050

## Anexo 10. Autorización de Vº Bº del empastado



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

ROSIO SAAVEDRA SOTO

INFORME TÍTULADO:

CONCIENCIA FONOLÓGICA Y SU INCIDENCIA EN EL

LENQUAJE ORAL EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA IEE  
VIRGEN DE LORDES Nº 554 DE SAN BORJA, 2017

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

DOCTORADO EN EDUCACIÓN

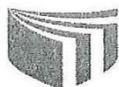
SUSTENTADO EN FECHA: 21 DE AGOSTO DE 2018

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR MAYORÍA



\_\_\_\_\_  
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN

## Anexo 11. Formulario de autorización para la publicación electrónica de la tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

### FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

#### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

..... SAavedra Soto Rosio .....

D.N.I. : ..... 0.533.2452 .....

Domicilio : ..... Libertad 770 - Dpto: 102 .....

Teléfono : Fijo : 46084601 Móvil 940777400 .....

E-mail : ..... vernodeta@hotmail.com .....

#### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : .....

Escuela : .....

Carrera : .....

Título : .....

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : ..... Doctor .....

Mención : ..... Doctorado en Educación .....

#### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

..... Saavedra Soto Rosio .....

Título de la tesis:

..... "Conciencia Fonológica y su Incidencia en el lenguaje oral en niños de 5 años de la I.E.I "Virgen de Lourdes" N° 554 de San Borja, 2017" .....

Año de publicación : .....

#### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha : 10 de Octubre, 2018