



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

**LA EXPORTACIÓN Y CAPACIDAD DE PRODUCCIÓN DE LA
PAPAYA PERUANA DURANTE EL PERIODO 2008-2016**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN NEGOCIOS INTERNACIONALES**

AUTOR:

ALIAGA AQUINO, CRISTOPHER

ASESOR:

MGTR: GUERRA BENDEZU, CARLOS A.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

COMERCIO INTERNACIONAL

LIMA-PERÚ

2017

PÁGINA DEL JURADO

MGTR. Maldonado Cueva, Percy David

PRESIDENTE

MGTR. Guerra Bendezu, Carlos

SECRETARIO

MGTR. Berta Hinostroza, Mike Paul

VOCAL

Dedicatoria

A Dios por darle sentido a mi vida y apoyarme para alcanzar el propósito encomendado.

A mis padres por el apoyo y la motivación brindada para el logro de mis metas.

Agradecimiento

A Dios por darme la salud y el espíritu necesario para seguir adelante.

A mis padres por su paciencia constante y amor que permitieron que pueda culminar una etapa de mi vida.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Christopher Aliaga Aquino con DNI N° 70552140 a efecto de cumplir con los criterios de evaluación de la experiencia curricular de Desarrollo del Proyecto de Tesis, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento y omisión, tanto en los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 24 de octubre del 2017

Cristopher Aliaga Aquino

Nombre del alumno

Presentación

Señores miembros del Jurado:

Se presenta la tesis titulada: “Exportación y capacidad de producción de la papaya peruana en el periodo 2008-2016”, fue desarrollada con el objetivo de obtener el grado académico de Licenciado en negocios internacionales.

Este trabajo de investigación consta de siete capítulos, en el primer capítulo se establece y describe el problema de la investigación con relación a las variables, en el segundo capítulo desarrollamos la metodología de la investigación, en el tercer capítulo se presentan los resultados, en el cuarto capítulo realizamos la discusión, en el quinto capítulo se desarrolla las conclusiones, en el sexto capítulo se establece las recomendaciones, en el séptimo capítulo se presentan las referencias y para finalizar se adjuntan anexos de gran importancia.

El autor.

RESUMEN

Esta investigación tiene como objetivo determinar si existe una relación entre la exportación y la capacidad de producción en el periodo 2008-2016.

El diseño utilizado en esta investigación es no experimental, ya que no hubo manipulación de los datos, sin embargo, se recopilaron datos ya existentes en fuentes confiables o de tipo ex post facto, los cuales fueron organizados de acuerdo a la variable exportación de papaya peruana y capacidad de producción de papaya peruana.

Para el análisis se eligieron los principales indicadores de la exportación, los cuales son el valor de exportación y el volumen de exportación, los cuales se correlacionan con los indicadores de capacidad de producción, los cuales son, nivel de producción, área cosechada y el rendimiento.

La presentación de los datos se realiza mediante el uso de tablas y gráficos de líneas, donde se indicó la variación en el periodo tomando como referencia los siguientes indicadores ya mencionados sobre las variables estudiadas.

Se concluyó con el rechazo de la hipótesis general, debido a la diferencia en los resultados que presenta cada hipótesis específica.

Palabras clave: Exportación, capacidad de producción.

ABSTRACT

The objective of this research is to determine if there is a relationship between export and production capacity in the 2008-2016 period.

The design used in this research is not experimental, since there was no manipulation of the data, however, already existing data were collected in reliable sources or ex post facto, which were organized according to the variable export of Peruvian papaya and production capacity of Peruvian papaya.

For the analysis, the main export indicators were selected, which are the export value and the export volume, which are correlated with the indicators of production capacity, which are, production level, harvested area and yield .

The presentation of the data is done through the use of tables and line graphs, where the variation in the period was indicated taking as reference the following indicators already mentioned on the variables studied.

It was concluded with the rejection of the general hypothesis, due to the difference in the results presented by each specific hypothesis.

Key words: Export, production capacity.

ÍNDICE

	Pág.
GENERALIDADES	
Título	
Autor	
Asesor	
Tipo de investigación	
Línea de investigación	
Localidad	
Duración de la investigación	
I. INTRODUCCIÓN	
1.1 Realidad Problemática	13
1.2 Trabajos previos	15
1.3 Teorías relacionadas al tema	19
1.4 Formulación del Problema	
1.4.1 Problema General	25
1.4.2 Problemas Específicos	25
1.5 Justificación del estudio	25
1.6 Objetivos	
1.6.1 Objetivo General	26
1.6.2 Objetivos Específicos	26
1.7 Hipótesis	
1.7.1 Hipótesis General	26
1.7.2 Hipótesis Específicas	26
II. MÉTODO	
2.1 Diseño de Investigación	27
2.2 Variables, Operacionalización	28
2.3 Población y muestra	28
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, Validez y confiabilidad	28
2.5 Métodos de análisis de datos	28
2.6 Aspectos éticos	28
III. RESULTADOS	

3.1	Resultados de la exportación de la papaya	29
3.2	Resultados de la capacidad de producción de la papaya	33
3.3	Resultados de correlación	39
IV.	DISCUSIÓN	46
V.	COCONCLUSIÓN	49
VI.	RECOMENDACIÓN	50
VII.	REFERENCIAS	51
VIII.	ANEXOS	
Anexo 1	Matriz Consistencia	53
Anexo 2	Juicio de Expertos	54
Anexo 5	Detalle de países que más compraron papaya peruana.	64
Anexo 6	Participación de producción mundial de papaya por país.	64
Anexo 7	Participación en el valor de exportación mundial por País.	64
Anexo 8	Participación en el volumen de exportación mundial por País.	65
Anexo 9	Participación de la producción de papaya por regiones del Perú	66

INDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1.- Resultados del valor de exportación de la papaya en el periodo 2008-2016.	29
Tabla 2.- Resultados del volumen de exportación de la papaya en el periodo 2008-2016.	31
Tabla 3.- Resultados del volumen de producción nacional de papaya en el periodo 2008-2016.	33
Tabla 4.- Resultados de la superficie cosechada de papaya en el periodo 2008-2016.	35
Tabla 5.- Resultados del rendimiento de la producción de papaya en el periodo 2008-2016.	37
Tabla 6.- Resultados de correlación entre el valor de exportación y el volumen de producción de la papaya en el periodo 2008-2016.	39
Tabla 7.- Resultados de correlación entre el valor de exportación y la superficie cosechada de la papaya en el periodo 2008-2016.	40
Tabla 8.- Resultados de correlación entre el valor de exportación y el rendimiento de la producción de papaya en el periodo 2008-2016.	41
Tabla 9.- Resultados de correlación entre el volumen de exportación y el volumen de producción de la papaya en el periodo 2008-2016.	42
Tabla 10.- Resultados de correlación entre el volumen de exportación y la superficie cosechada de la papaya en el periodo 2008-2016.	43
Tabla 11.- Resultados de correlación entre el volumen de exportación y el rendimiento de la papaya en el periodo 2008-2016.	44

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1.- Evolución del valor de las exportaciones de papaya en el periodo 2008-2016.	30
Figura 2.- Evolución del volumen de las exportaciones de papaya en el periodo 2008-2016.	32
Figura 3.- Evolución del volumen de producción nacional de papaya en el periodo 2008-2016.	34
Figura 4.- Evolución de la superficie cosechada de la papaya en el periodo 2008-2016.	36
Figura 5.- Evolución del rendimiento de la producción de papaya en el periodo 2008-2016.	38

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad Problemática

En el año 2013, de acuerdo a los datos de la FAO, a nivel mundial se obtuvo una producción de 12'357,259 toneladas, así mismo, el volumen de las exportaciones mundiales fueron de 293,387 toneladas, es decir el 2.4% del total producido a nivel mundial, con un valor de exportaciones que equivale a 226,752 dólares.

América fue el segundo productor a nivel mundial con una cantidad de 3'858,792 toneladas, equivalente al 31% del total del mundo, siendo este continente el primer exportador con un volumen de 229,100 toneladas, es decir el 78% de total exportado el cual presento un valor de exportación de 168,127 dólares, equivalente al 74% del valor de exportaciones mundiales, de esa manera se convierte en el continente que recibe mayores divisas por las exportaciones de papaya.

Perú, fue un país que se encontró en la lista de los países que producen cantidades insignificantes con respecto al volumen de producción mundial, pues su volumen equivalía a 149,776 toneladas, equivalente al 1.2%, el cual lo colocó en el puesto número trece a nivel mundial, y el puesto número siete a nivel de América con un valor del 4%, sin embargo sus exportaciones no superaron las 3 toneladas, ocupando el puesto número dieciséis entre los demás países del continente Americano.

En ese sentido, de acuerdo a las aclaraciones de la FAO (2004), el 75 % de la producción mundial de frutos tropicales pertenecía al mango, la piña, la palta y el fruto 0811.90.96 "papaya", donde el Perú logró ser el 3er productor nacional de papaya a nivel de Latinoamérica y el Caribe con un promedio de 162 000 toneladas, siendo superado por Brasil y México, países que aprovechan el nivel de su capacidad de producción de manera eficiente y eficaz, logrando ser los mayores exportadores y atrayendo mayores divisas con la exportación de la papaya.

Perú comenzó con las exportaciones de papaya el año 2007, con un volumen de exportación de 4,03 toneladas y un valor de 6,566.67 dólares (datos sunat). Desde aquel año, la papaya peruana comenzó a ser conocida por el mundo. Sin embargo países que no prevalecían en el continente por sus

niveles de producción, son aquellos que lograron mayores volúmenes de exportación, así mismo el ingreso de divisas por las exportaciones de este producto son más significativos que los de Perú, tal es el caso de Belize, Guatemala y EE.UU.

En ese sentido, el Minagri informa mediante su portal web (2016) que en el Perú existen factores que afectan en la capacidad de producción del sector agrícola y aclara que consolidar el crecimiento agrario exigirá el desarrollo de factores productivos y el impulso de la innovación tecnológica, también dijo, que en el país existe una gran dispersión de las parcelas en pequeños minifundios que influyen en la eficiencia productiva al tiempo e incrementando costos de transporte”, este aspecto influye directamente en la capacidad para abastecer la demanda del mercado internacional.

La falta de conocimiento en los agricultores sobre la internacionalización y sus aspectos a considerar para insertar la papaya en el mercado exterior, es el principal problema que afronta el sector papayero en las zonas de mayor cultivo como Ucayali, Madre de Dios, Loreto, San Martín, Amazonas y Junín. Desde el 2007, la empresa Danper (Joint Venture de capitales peruanos) a sido el productor e intermediario que compra a los productores de Arequipa y Puno, para destinar su producción al mercado internacional, de esa forma los agricultores de estas zonas se ven beneficiados por adquirir un mayor ingreso para sus familias.

Sin embargo, diversos organismos privados con el apoyo de organismos públicos como el MINAGRI, quien es responsable del programa Sierra Exportadora, programa que apoya a los agricultores con temas de innovación, tecnología e internacionalización, lograron contribuir con la mejora de la calidad de vida de los agricultores de Puno, tal es el caso de ASSPAO, quienes en el años 2014 generaron ingresos de 450 000 nuevos soles, tras optar por seguir la asesoría otorgada por el organismo Sierra Exportadora, pero, las ventas solo fueron realizadas en el mercado interno, con un promedio de 250 toneladas de papaya, dicha organización pretende internacionalizar el producto otorgándole un valor agregado (Gestión), ello motivara la exportación de volúmenes más significativos, así mismo, atraerá mayores divisas por las exportaciones que presentan un valor agregado,

dicha propuesta otorgada por Sierra exportadora puede afectar la capacidad de producción de la papaya peruana.

Así mismo, MINCETUR, MINAGRI, las autoridades sanitarias y la embajada de Perú en EE.UU, han realizado esfuerzos para que la papaya ingrese este año al mercado de EE.UU. lo cual contribuirá en potenciar el desarrollo agrícola, principalmente de la selva central y el Valle del Río Apurímac, Ene y Mantaro (VRAEM), donde el Ministerio de Agricultura lleva adelante un programa de reconversión productiva para sustituir los cultivos de coca.

Por consiguiente, observar la evolución de las exportaciones de papaya en los últimos años y los cambios en la capacidad de producción, en términos de volumen de producción, superficie cosechada y el rendimiento de las mismas, nos permitirá verificar la respuesta de las empresas productoras de papaya sobre el incremento de la demanda exterior. Pues los resultados de la capacidad de producción de la papaya, al observar los cambios en el tiempo junto con el crecimiento de sus exportaciones, permitirá comprobar si las empresas se están adaptando a los estándares mundiales o simplemente necesitamos un cambio estructural. Por tal motivo, ¿existe una relación positiva entre la exportación y la capacidad de producción de la papaya peruana en el periodo 2008-2016?

1.2 Trabajos previos

Barreno y Marroquin (2012) en su tesis publicada por la universidad Zamorano en Guatemala titulada “Caracterización económica de la producción comercial del cultivo de papaya (Carica papaya L.) En el departamento de Petén, Guatemala” donde el objetivo fue establecer parámetros para medir el desempeño del sector papayero de Petén Guatemala elaborado mediante el método de diseño experimental, concluye que a pesar de la homogeneidad de las condiciones climáticas para el cultivo de papaya existe una diferencia significativa entre los ingresos de los productores que exportan y los que no exportan, existen diferencias técnicas entre los productores, aunque la mayoría de ellos utiliza eficientemente los recursos productivos. La productividad promedio del sector de Petén es superior a la productividad promedio nacional, pues la productividad de los productores de papaya de la región de Petén Guatemala alcanzan

rendimientos de 95.5 t/ha hasta 120 t/ha, y un rendimiento promedio de 104.5 t/ha por ciclo de cultivo.

Esta tesis permite aclarar el panorama de Perú frente a Guatemala, con respecto a la exportación y capacidad de producción, pues los resultados y conclusiones abordan temas que involucran los indicadores de la investigación.

Portal y feitó (2013) resume en su artículo publicado por la Universidad Autónoma de Baja California titulada “La competitividad en la exportaciones de papaya de México” que tuvo como objetivo realizar un análisis cuantitativo de la competitividad de las exportaciones mexicanas de papaya durante el periodo 1995-2011, mediante el método de análisis de participación constante del mercado para descomponer el crecimiento de las exportaciones al mercado de Estados Unidos y cuantificar la parte atribuible al factor competitividad concluyo que México presenta ventajas comparativas reveladas en este producto, sin embargo se estima que la competitividad ha impactado de manera negativa al crecimiento de las exportaciones Mexicanas de papaya a EE.UU. ya que, si bien es cierto sus exportaciones son las más elevadas, se evidencia que no ha crecido, logrando estancarse en un solo mercado de EE.UU, a diferencia de países como Guatemala y Belice, en especial este segundo, quien ha logrado mayor competitividad, por tal motivo tiene expectativas de crecimiento.

Esta investigación permite aclarar la importancia de obtener un mejor nivel de competitividad, siendo esta la mejor manera de incrementar las exportaciones y lograr posicionar la papaya en los mercados más atractivos.

Consejo nacional de productores de papaya (2011, p.:212) en su estudio de “Oportunidades de mercado e inteligencia comercial internacional de la papaya mexicana e identificación de necesidades de infraestructura logística” cuyo objetivo es descubrir acerca de las oportunidades y debilidades de la papaya en el mercado de Estados Unidos, así como las necesidades de información e inteligencia comercial para apoyar al productor en la toma de decisiones que sean de beneficio en las operaciones de exportación, y la infraestructura de distribución y secuencia que se requiere mejorar e implementar para lograrlo. resume y concluye que en el periodo del 2008

México logró ser el primer país exportador y el segundo productor a nivel mundial de la papaya carga, logrando producir 652,933.62 toneladas, sin embargo, de este volumen la gran mayoría se consume en el mercado doméstico, pero se ha detectado una demanda internacional que sigue creciendo. Belice se enfoca en desarrollar productos que van más acordes a sus consumidores blancos, insertando una mayor variedad, así mismo para protegerlos, ha desarrollado instalaciones certificadas que protegen a los productos de cualquier daño, logrando llegar al consumidor sin problemas. El porcentaje de las exportaciones han sido mayores a los de Brasil, por lo tanto se puede observar que existe un gran progreso debido a la mejora que se dio sobre las acciones de distribución.

Esta investigación permite aclarar la importancia que se le debe dar al sistema de distribución, pues la papaya es un producto perecible, de acuerdo a los resultados obtenidos sirve de apoyo para optar por un benchmarking en el sector papayero, de esa manera generar un cambio estructural.

Salceda (2013) en su tesis titulada “Trazabilidad agroalimentaria: papaya (carga papaya) en el distrito de desarrollo rural 007, Veracruz, Veracruz “ publicada por la Universidad Autónoma de México, mediante el método cualitativo experimental, cuyo objetivo fue conocer la trazabilidad de la carga papaya, para generar recomendaciones e impulsar el liderazgo en el mercado internacional, argumenta que EE.UU es el primer importador de papaya a nivel mundial, siendo México el primer socio comercial con respecto a este producto debido a sus ventajas geográficas, sin embargo, tan solo el 10% de la producción tiene como finalidad la exportación, lo cual quiere decir que el 90% de producción queda para el consumo doméstico. Pese a que sus exportaciones son las más elevadas, dichos valores fueron menores para el año 2011, ello sucedió debido a la gran oferta de productos con mayor calidad, lo cual genero caída en los precios de la papaya mexicana. (P.29).

Esta investigación permite observar de manera mas clara sobre la realidad de muchos productos en cada País, ya que muchos países podrían estar produciendo en grandes cantidades un producto y llegar a ser incluso los mayores productores, pero no necesariamente se convierte en los mayores exportadores.

Valderrama, S. (2013). En su tesis titulada Caracterización sintomatológica y determinación de virus que infectan al cultivo de *Carica papaya* L., en algunas zonas del norte del Perú. Publicada por la Universidad Nacional de Trujillo-Perú, mediante el método de investigación experimental, concluye que el virus de la mancha anillada (PRSV), ha estado infectando algunas zonas del norte del Perú, dicha conclusión se logró mediante el análisis NCM-ELISA y RT-PCR en plantas de *C. papaya*, *C. melo*, *C. sativus* y *C. pepo* inoculadas mecánicamente.

Esta investigación nos brinda información acerca del virus que ha estado afectando la producción de la papaya en zonas del norte, lo cual nos ayuda a corroborar el motivo de las variaciones en la variable capacidad de producción.

Juan (2013) en su tesis publicada por la Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro titulada "Análisis de la rentabilidad de la papaya maradol (carica papaya) en el estado de Campeche con la tecnología BMF" cuyo objetivo general fue determinar los costos, ingresos y la rentabilidad del cultivo de la papaya maradol en el estado de Campeche bajo la tecnología de BMF, mediante una metodología dividida en tres etapas tales como: selección y recaudación de información documental y estadística, organización y análisis de la información recabada, redacción de borradores para la revisión de los asesores y su posterior presentación; logro llegar a la siguiente conclusión: La papaya maradol es la de mayor importancia en México, sembrándose 14,627 has promedio con una producción de 59,011 toneladas, siendo los cinco estados productores en orden de importancia Veracruz, Chiapas, Michoacán, Yucatán y Oaxaca, los cuales y generan un valor de 1,594, 798, 352. 55 respectivamente. En el periodo 2001 – 2007, en el estado de Campeche, la papaya maradol tuvo una superficie sembrada promedio de 347 has con un rendimiento de 29.6 ton/ha, la producción fue de 5,225 tons., generando un valor de 16.2 millones de pesos.

Esta investigación permite comparar los niveles de producción de México, frente a los que se puede obtener en Perú, de tal manera obtener un mejor panorama sobre la realidad de este sector a nivel mundial ya que México es el país que exporta mayor cantidad de papaya y a su vez quien adquiere

mayores divisas por la venta de papaya a otros países.

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Exportación

A. Definición

Castro (2000) define la exportación como: La salida de mercancías del territorio aduanero nacional hacia un destino en el exterior, como es otra nación extranjera.

Por años, el crecimiento de las exportaciones se ha visto vinculada al desarrollo de los países, mediante el incremento del ingreso de las divisas, en este caso, Perú al firmar los TLCs abre paso para poder incrementar nuevos mercados potenciales e insertar nuestros productos en naciones extranjeras con mayor poder adquisitivo.

Daniels y Radebaugh (2004, p. 65) definen a la exportación de la siguiente manera:

La exportación es el proceso más común por el cual las empresas realizan actividades internacionales, ello tiene la finalidad de incrementar las ventas, conseguir economías de escala, así mismo diversificar sus ventas.

Este proceso es regulado por Aduana, ya que a los bienes que no salen de este territorio con el permiso que se requiere, se le denomina contrabando.

Siceex (2013) define: “La exportación definitiva en adelante exportación, es el régimen aduanero que permite la salida del territorio aduanero de las mercancías nacionales o nacionalizadas para su uso o consumo definitivo en el exterior y no está afecta a tributo alguno”.

B. Indicadores

Volumen de exportación

BCRP (2015) define: “Exportaciones expresadas en una medida física de valor”

El volumen de exportación es el total de unidades a exportar, dichas exportaciones se expresan en medidas físicas, tales como el kilogramo, la tonelada, etc. Para esta investigación se tomó datos de Sunat, los cuales presentan medidas en Kg, dichos datos se transformaron en

toneladas.

Valor de exportación

Morales (2010, p. 26) define:

El valor de exportación se refiere al dinero que se adquiere por un lote de mercadería, los cuales tienen como finalidad ser exportado desde las fronteras aduaneras, cabe señalar que en dicho valor se encuentran incluidos los costos de carga y gastos por derechos de exportación.

El valor de exportación, se refiere a la cantidad de divisas que ingresan de acuerdo al volumen de exportación, La página de SUNAT, expresa el valor de exportación en términos FOB (Free on board) expresado en dólares, dichos valores fueron los que se utilizaron para esta investigación.

C. Teorías del comercio internacional

C1. Teoría de la base exportadora

Se tiene la teoría de la base exportadora propuesta en sus inicios por Douglas North (1955) quien señala que el desarrollo de una región se centra en la actividad exportadora sobre los productos en los cuales la región tenga mayor especialización, todo ello a su vez depende de la demanda externa de la región.

Pike, Rodríguez y Tomaney (2011, p.:115) argumenta:

La teoría de la base exportadora tipifica el énfasis Keynesiano en la demanda, las diferencias en el crecimiento regional se explican por diferencias en el crecimiento de las exportaciones regionales – los bienes y servicios fuera de la región. [...]. El modelo de la base exportadora desarrollo teorías de especialización y adaptación regional para el crecimiento o declive continuados, [...]. La teoría de la base exportadora estableció la importancia de la especialización y del impacto de la demanda externa de productos de una región en su crecimiento. [...]

Es importante considerar la especialización en la producción de los productos base, los que se extraen del sector agrario u otros sectores, y añadirle la influencia de la demanda externa, de ese modo posicionar un producto en un mercado que puede ofrecer mejores precios, bajo mi punto de vista esta teoría realiza un énfasis más claro sobre el verdadero enfoque que debe tener una empresa, una región, un país o

un bloque económico, en este caso las empresas productoras de papaya deben especializarse para ofrecer buenos productos, así mismo observar el mercado internacional, analizarlo y tomar la decisión de ingresar a un mercado más atractivo.

Es recomendable realizar un análisis de atracción y competitividad, con ella se puede definir con mayor claridad el país al cual se puede ingresar, el país más atractivo y en el cual tengamos un buen grado de competitividad.

Douglas North también especifica que a largo plazo una región podrá mantener un crecimiento económico sostenible solo cuando diversifique su base de exportación, comenzando a diversificar industrias.

Esta teoría es esencial para desarrollar el proceso del crecimiento de las regiones subdesarrolladas o comprender el desarrollo de otras regiones.

C2. Teoría de la ventaja comparativa relativa

Según Schettino (p.: 270) se refiere a la teoría de la ventaja comparativa, por lo cual explica:

La idea fundamental de la ventaja comparativa es la siguiente: un país que puede fabricar mejor que otro cierta mercancía debería especializarse en su producción. Por ejemplo, si México produce plátanos mejor que Noruega debería especializarse en la producción de los plátanos.

Esta teoría es incompleta, por ende se presentan unas más claras y que van de acuerdo con la realidad, así, para complementar la idea que presenta la investigación, la cual nace de la teoría de la ventaja comparativa, se presenta la teoría de la ventaja comparativa relativa.

Según Ricardo (1817). Citado por Schettino (p.: 270). Explica:

La teoría de la ventaja comparativa absoluta: Si un país produce un determinado bien mejor que cualquier otro país, deberá enfocarse en su exportación. [...] Un país debe especializarse en el bien que mejor produce, no importa que haya países que lo produzcan mejor que él. Esta es la ventaja comparativa relativa. [...].

Esta teoría concuerda con la teoría de la base de las exportaciones planteada anteriormente, donde es fundamental la especialización y

adaptación, darle atención a los productos donde tenemos ventaja comparativa relativa, invirtiendo en él para poder hacer de sus productos exportables.

La teoría de la base exportadora y la teoría de la ventaja comparativa relativa son las más idóneas para apoyar la investigación, ya que el Perú produce buenas cantidades de papaya, así mismo, el énfasis de Keynes sobre la demanda sirve como apoyo para impulsar el crecimiento económico de sector papayero peruano mediante las exportaciones, ello contribuirá con la mejora de la calidad de vida de los agricultores dedicados a este sector.

1.3.2 Capacidad de producción

A. Definición

García (2015) define La capacidad de producción como el máximo nivel de actividad que puede alcanzarse con una estructura productiva dada. Para la investigación se le está denominando capacidad de producción a los niveles producidos de papaya, como efecto conjunto de la superficie cosechada y el rendimiento, dependiendo de estos, se mostrara incrementos o decrecimientos en el volumen de producción de la papaya.

Asimismo, Blaz (2014) define la capacidad de producción como “el volumen máximo que una empresa puede producir con unas cantidades de factores productivos dados”.

La capacidad de producción está comprendida por el volumen que se puede adquirir en una estructura dada, para el caso de la investigación se analiza la estructura que puede presentar los territorios de cultivo de papaya y el respectivo rendimiento de estos, ya que su estructura se puede ver afectada por fenómenos, plagas o enfermedades.

La situación de los factores puede determinar el límite de nuestra capacidad de producción, a menos que se tomen medidas que impulsen el crecimiento, superando los obstáculos que limitan la producción actual.

B. Indicadores

Volumen de Producción

Checa (2014) define el volumen de producción como “la cantidad de productos que la empresa va a producir o sencillamente se encuentra asociada a un determinado producto”.

Se entiende como volumen de producción al resultado de la sumatoria de unidades producidas por una empresa, tal resultado se puede expresar en medidas físicas como el kilogramo, las toneladas, etc. Para la investigación se utilizó las toneladas.

Superficie cosechada

Minagri (s.f, p.44) define:” Es toda área o superficie de la cual se obtiene la producción de un determinado cultivo”

Rendimiento

Minagri (.s.f, p.:43) define: “es un índice que se obtiene al medir el volumen de producción obtenido entre la superficie cosechada correspondiente” Dicho índice viene a ser la cantidad que se cosecha por 1 hectárea, para esta investigación se expresó en toneladas.

C. Teorías de la producción

C1. Teoría de la producción agrícola “Teoría del producto neto”

La teoría de Quesnay, fisiócrata que recalca la teoría del producto neto, la cual enfatizaba que “la tierra es la única fuente de riqueza y la agricultura la maximiza” (máxima III) citado por Escartin.

Escartin (p.137) resalta:

Quesnay, considera que la agricultura es la única rama de la producción que es capaz de otorgar bienes para consumo de manera perpetua, pues también es la única que ofrece un producto neto (tiene excedentes), es decir aquella que brinda mayor producción, una producción que excede la materia prima utilizada, pues con determinada producción es posible cubrir la inversión del capital y pago a asalariados, el excedente forma parte una ganancia que puede superar otras ramas de producción (ya que otras rama de producción cubren sus costos con

sus productos terminados).

La teoría del producto neto explica que cierta producción del total puede asumir costos, por pertenecer al sector agrario se obtiene excedentes que brotan gratuitamente de la naturaleza, es un don que ninguna otra producción logra. Así mismo, la teoría considera algo netamente cierto, la perpetuidad, pues el aprovechamiento sostenible puede ofrecer productos de por vida.

C2. Teoría de la producción

También se tomó en cuenta la teoría que explica la combinación de los recursos productivos.

Según Ávila (2003, p. 52) señala que:

La teoría de la producción es aquella que estudia la forma en que se pueden combinar los recursos productivos de una manera eficiente para la obtención final de productos o bienes. Estos productos pueden ser destinados al consumo final o utilizados en otro proceso productivo como insumos. Una empresa es cualquier organización que se dedica especialmente a la planificación, coordinación y supervisión de la producción. La empresa es el agente de decisión que elige entre las combinaciones factores-producto de las cuales disponen y amplía su beneficio.

Dichas teorías corroboran la importancia del recurso tierra, la cual posee un don como ningún otro sector productivo, pues un buen tratamiento sobre este recurso, permitirá la producción fabricación de bienes de consumo con un valor agregado, siendo este el pilar del crecimiento económico para muchos países.

1.4 Formulación del Problema

1.4.1 Problema General

¿Cuál es la relación entre la exportación y la capacidad de producción de la papaya en el periodo 2008-2016?

1.4.2 Problemas Específicos

1. ¿Qué relación existe entre el valor de exportación y la capacidad de producción de la papaya durante el periodo 2008-2016?
2. ¿Qué relación existe entre el volumen de exportación y la capacidad de producción de la papaya durante el periodo 2008-2016?

1.5 Justificación del estudio.

La investigación tiene una justificación práctica, teórica y metodológica, en ese sentido:

Justificación práctica: Porque la información obtenida servirá para plantear soluciones que modifiquen la realidad problemática de la producción de papaya a través de políticas adecuadas bien fundamentadas, en relación a la exportación, de esa manera obtener respuesta en la mejora de la capacidad de producción, orientadas hacia el crecimiento de las exportaciones.

Justificación Teórica: Ya que los resultados obtenidos podrán incorporarse al conocimiento científico, referente a las exportaciones de papaya y su relación con la capacidad de producción nacional, de esa manera podrá ser utilizado por nuevos investigadores interesados en el tema, autoridades gubernamentales y centros de estudio.

Justificación metodológica: Porque los métodos y técnicas diseñadas para esta investigación al ser validadas por los expertos, agregan este instrumento como válido y adecuado, para ser utilizado de manera estándar en nuevas investigaciones por los investigadores.

1.6 Objetivos

1.6.1 Objetivo General

Determinar la relación entre la exportación y la capacidad de producción de la papaya en el periodo 2008-2016.

1.6.2 Objetivos Específicos

1. Determinar la relación entre el Valor de exportación y la capacidad de producción de la papaya en el periodo 2008-2016?
2. Determinar la relación entre volumen de exportación y la capacidad de producción de la papaya en el periodo 2008-2016.

1.7 Hipótesis

1.7.1 Hipótesis General

La relación entre la exportación y la capacidad de producción de la papaya en el periodo 2008-2016 ha sido positiva.

1.7.2 Hipótesis Específicas

1. La relación entre el valor de exportación y la capacidad de producción de la papaya en el periodo 2008-2016 ha sido positiva.
2. La relación entre el volumen de exportación y la capacidad de producción de la papaya en el periodo 2008-2016 ha sido positiva.

Para el desarrollo de la investigación se utiliza un método, el cual se explica a continuación en el siguiente capítulo.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de Investigación

El tipo de estudio es aplicado ya que los resultados a describirse darán una visión más clara sobre la relación de las variables estudiadas, como explica Carrasco (2009) “Se investiga para actuar, transformar, modificar o producir cambios en un determinado sector de la realidad” (p. 43).

La investigación tiene un enfoque cuantitativo, con diseño de investigación no experimental, longitudinal y descriptivo-correlacional.

En este sentido Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 93) comenta lo siguiente:

Este tipo de estudios tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular. En ocasiones sólo se analiza la relación entre dos variables, pero con frecuencia se ubican en el estudio vínculos entre tres, cuatro o más variables

2.2 Variables, Operacionalización

Para operacionalizar las variables, la hemos desagregado en indicadores ya que no cuentan con dimensiones.

Operacionalización de las variables

variables	Definición conceptual	Definición operacional	indicadores
La exportación	Castro (2000) define a la exportación como: La salida de mercancías del territorio aduanero nacional hacia un destino en el exterior, como es otra nación extranjera.	Las salidas de las mercancías se graban conforme al valor y volumen de exportación del producto exportado, estos datos se tomaran en cuenta para medir la exportación.	<ul style="list-style-type: none">• Valor de exportación• Volumen de exportación
La capacidad de producción	Garcia (2015) define La capacidad de producción como el máximo nivel de actividad que puede alcanzarse con una estructura productiva dada.	El máximo nivel de actividad en una nación sobre un producto del sector agrícola se mide mediante el volumen de producción, como efecto de la superficie cosechada y el rendimiento.	<ul style="list-style-type: none">• Volumen de producción• Superficie cosechada• Rendimiento.

Elaboración propia

2.3 Población y muestra

En esta investigación no requiere realizar una encuesta, ni tampoco distinguir la muestra de la población, ya que el estudio es ex post-facto, tomándose datos ya ocurridos entre los años 2008 al 2016 y obtenidos de la base de datos de fuentes confiables como Sunat, FAO, Minagri, para lo cual Hernández (2014, p. 152) nos dice lo siguiente:

La investigación no experimental es un parteaguas de varios estudios cuantitativos, como las encuestas de opinión, los estudios ex post-facto retrospectivos y prospectivos, etc. La investigación no experimental también se conoce como investigación ex post-facto (los hechos y variables ya ocurrieron), y observa variables y relaciones entre éstas en su contexto natural

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

En esta investigación no se requirió de una técnica e instrumento especial de recolección de datos ya que es ex post facto.

En cuanto a la validez del contenido se ha recurrido a la opinión de tres expertos en el área. (Ver anexo 2)

La confiabilidad no corresponde porque los datos ya existen.

2.5 Métodos de análisis de datos

Una vez obtenidos los datos de la exportación de papaya y capacidad de producción, se analizó estadísticamente, a su vez se organizó en cuadros y se presentaron adecuadamente (gráficos de línea) para su respectiva descripción.

2.6 Aspectos éticos

La investigación fue realizada con honradez en cuanto a la recolección, el tratamiento de los datos y los resultados que correspondan, no obstante se tiene en cuenta la propiedad intelectual.

III. RESULTADOS

3.1. Resultado de las exportaciones de papaya

A. Valor de las exportaciones de la papaya

La tabla numero 1 muestra el resultado del valor de las exportaciones de Perú hacia el resto del mundo (expresado en miles de dólares), así mismo, con fines de apoyar el análisis, se detalla la variación (expresados en términos porcentuales) que se obtuvo con respecto al año anterior.

Tabla 1 Valor de exportación de la papaya exportados del Perú al mundo, 2008-2016, en miles de US\$

Años	Valor de exportación	Variación (%)
2008	8,664	
2009	8,481	-2%
2010	31,035	266%
2011	20,280	-35%
2012	10,554	-48%
2013	35,577	237%
2014	137,813	287%
2015	84,839	-38%
2016	82,358	-3%

Fuente: SUNAT

Esta tabla muestra los resultados del valor exportado durante los años 2008 al 2016, siendo los años 2010, 2013 y 2014 los que muestran mayor valor nominal, con variaciones positivas respecto al año anterior en 266%, 237% y 287% respectivamente. Por otro lado, se observaron variaciones negativas en los años 2009, 2011, 2012, 2015 y 2016 con valores de -2%, -35%, -48%, -38% y -3%. El año 2014 presenta el mayor valor en las exportaciones con 137,813 dólares y el 2009 presenta las exportaciones con menor valor equivalente a 8,481 dólares.

A continuación se procede con una descripción gráfica sobre los resultados obtenidos, mencionando los hechos ocurridos en los años más resaltantes.

La figura 1, muestra el comportamiento del valor de las exportaciones de papaya durante el periodo 2008 -2016.



Fuente: SINAT

Los datos que se muestran entre el periodo 2008 y 2013 presentan variaciones bajas, a partir de ese año surge una variación positiva alta, donde se evidencia el impacto que ocasionó el firmar un acuerdo comercial entre Perú y Chile desde el 2009, puesto que desde aquel año el sector papayero elevó sus exportaciones principalmente a Chile con un valor de 96,545.50 dólares (ver anexo 5). El 2014 fue el año en el que España también se convirtió en el segundo mayor comprador con un valor de 41,267.00 dólares (ver anexo 5), donde se evidencia que el acuerdo comercial firmado con la Unión Europea y que entró en vigencia el año 2013 trajo oportunidades para adquirir mayores divisas mediante las exportaciones de este producto, pues se incrementaron en un valor de 287% en el año 2014, donde el precio de la papaya era de 2.8 dólares el kilogramo para Chile y 2.5 dólares el kilogramo para España.

El incremento de la demanda de papaya peruana proveniente de Arequipa, los cuales presentan capacidad exportable, hizo que los precios suban, lo cual permitió que entre más volumen de exportación de la papaya, el valor de exportación crezca proporcionalmente, sin embargo, para el año 2015, surgieron problemas de escasez, debido a ello se exportó menos volúmenes de papaya, lo cual apoyado con la demanda que existía en el

producto y sus condiciones perecibles hicieron que los precios bajaran en forma proporcional a 2.23 dólares por kilogramo para Chile y 2.37 dólares por kilogramo para España, dichos precios llegaron a afectar en el valor de la exportación, es decir se exportó menos volumen de papaya y se recibió menos dinero. Lo cual hace entender que frente a los escasos no se puede incrementar el precio de los productos perecibles en su mayor valor unitario, ya que surge la necesidad de venderlos antes de incrementar sus costos por mantenimiento, conservación, sin ello el producto puede perder la calidad que lo hace exportable.

B. Volumen de las exportaciones de la papaya

La tabla número 2 muestra los resultados del volumen de las exportaciones de papaya (expresados en kilogramos) hacia el resto del mundo en el periodo 2008 – 2016, así mismo se muestra el resultado de la variación (en términos porcentuales) con respecto al año anterior, con la finalidad de que nos sirva de apoyo en el análisis.

Tabla 2 Volumen de exportación de la papaya exportado del Perú al mundo, 2008-2016, en Toneladas

Años	Volumen de exportación	Variación
2008	5,98	
2009	4,94	-17%
2010	9,58	94%
2011	8,69	-9%
2012	4,04	-53%
2013	14,98	271%
2014	50,67	238%
2015	36,92	-27%
2016	35,77	-3%

Fuente: SUNAT

Esta tabla indica que los años 2010, 2013 y 2014 tuvieron variaciones positivas altas en los volúmenes de exportación, pues varían entre el 94%, 271% y 238% con respecto a los años anteriores, también se puede observar que en el 2009, 2011, 2012, 2015 y 2016 se obtiene variaciones

negativas de -17%, -9%, -53% y -27% y -3% respectivamente. El año 2014 presenta mayor volumen de exportación, con un total de 50 67 toneladas y el año 2012 con menor volumen de exportación equivalente a 4 04 toneladas.

La figura 2 muestra el comportamiento del volumen exportado al resto del mundo de la papaya en el periodo 2008-2016.



Fuente: SIINAT

El gráfico muestra un comportamiento similar al de valor de las exportaciones, esta se ve incrementada desde el año en el que se firma un TLC con Chile, siendo este país el mayor comprador con respecto a otros países, el año más resaltante fue el del año 2014, donde se suma la compra de Chile y España como únicos compradores de papaya, pues la firma del tlc firmado con la Unión Europea abrió puertas para el incremento de los volúmenes de exportación del sector papayero peruano,

La curva cae desde su máximo volumen exportado en el año 2015 debido a los escasos de la papaya que posee capacidad exportable, Aquella que cumple con los estándares de calidad exigidos por los países que le compran al Perú, es decir la papaya procedente de Arequipa.

La empresa Danper es la exportadora de papaya, esta empresa compra la producción de agricultores de Puno y Arequipa, de donde procede la papaya con capacidad para ser exportada bajo altos estándares de calidad. En el año 2015, el volumen de las exportaciones disminuyó debido a los

problemas de producción en Arequipa, pues Según el gerente de agricultura, Mirko Avendaño, esta disminución se debe a los cambios climáticos que viene afrontando la Ciudad Blanca. “El incremento del calor genera que en algunas tierras no se fabrique”, añadió también que otra de las causas que limitan a la producción con capacidad exportable del sector papayero es el crecimiento urbano, explicando que: “En Arequipa solo queda los valles de Yanahuara y el de Cayma, todo lo demás está ocupado por cemento, ocasionando un problema en la superficie a cosechar (Diario el Correo).

3.2. Resultados sobre la capacidad de producción de la papaya

A. Resultados de volumen de producción

La tabla numero 3 muestra el resultado de la producción nacional desde el año 2008 al 2016, expresadas en toneladas, para un análisis más claro se especifica la variación con respecto a los años anteriores.

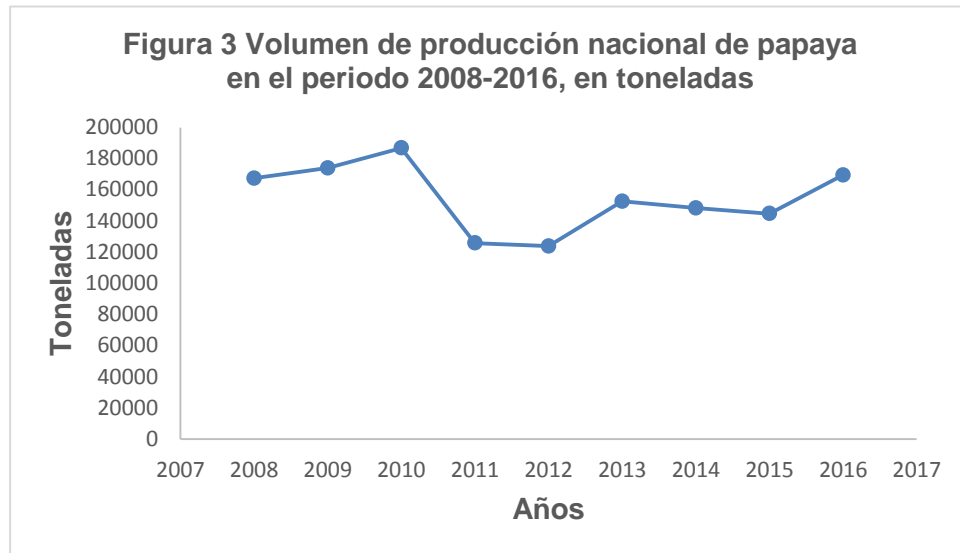
Tabla 3 Volumen de producción nacional de la papaya en el periodo 2008-2016, en toneladas

Años	Cantidad en toneladas	Variación
2008	167,387	
2009	173,941	4%
2010	186,806	7%
2011	125,813	-33%
2012	123,834	-2%
2013	152,617	23%
2014	148,280	-3%
2015	144,730	-2%
2016	169,437	17%

Fuente: MINAGRI

La tabla muestra indica que en los años 2009, 2010, 2013 y 2016 la producción nacional tuvo un variación positiva con respecto a los años anteriores, presentando un crecimiento de 4%, 7%, 23% y 17% respectivamente, siendo el año 2010 quien obtuvo la mayor producción con un volumen de 186,806 toneladas, también se observa que en los años 2011, 2012, 2014 y 2015 se obtuvieron variaciones negativas con -33%, -2%, -3% y -2% respectivamente, siendo el 2012 aquel año con menor

producción nacional, pues presenta un volumen de 123 834 toneladas. La figura 3 muestra el volumen de producción nacional de papaya durante el periodo 2008-2016.



Fuente: Minagri

La figura muestra que el año 2010 fue el año en el que se obtuvo un mayor volumen de producción de papaya, desde allí obtuvo una caída considerable, esta caída se dio por una plaga denominada pata de rana, llegando a afectar principalmente a las zonas con un mayor clima tropical.. El crecimiento que se da a partir del año 2012 es debido al empleo de la tecnología, pues se utilizó semillas de papaya con transgénicos que lograron hacer de la producción mucho más resistente a diferentes plagas, también se le añade la aplicación de nuevos sistemas de riego, todo ello debido a la ayuda brindada por la Universidad Agraria y organizaciones que promueven el apoyo a los agricultores, tal es el caso de Sierra exportadora, ya que se involucran directamente con temas del sector agrícola, creando mejores planes de negocio, orientando en el cuidado de las siembras y cosechas.

En el año 2013, el virus de mancha anillada, logro detener el crecimiento de la producción, debido a ello surgió un decrecimiento de -3% y -2%, esta plaga ocasiono problemas en la superficie que se utiliza para cosechar la papaya durante 2014 y 2015, lo cual limito la producción..

En el año 2016 surge un crecimiento de 17% con respecto al 2015, esto se da debido a los esfuerzos realizados en la Selva de Oro, distrito de Río Tambo, departamento de Junín, donde el CODEVRAEM con el secretario técnico, Oscar Chuquillanqui y el señor Segundo Campos, lograron que en el VRAEN ya no se siembre la coca, sino productos como la papaya, cacao, ajonjolí, maíz y plátano.

Segundo Campos aclaró que en el lugar se produce las mejores papayas del VRAEM de la variedad criolla en un área de 10 hectáreas, papaya que tiene buena aceptación en el mercado de Lima y demás ciudades (Presidencia del consejo de ministros).

B. Resultados de superficie cosechada

La tabla numero 4 indica la cantidad de la superficie nacional cosechada de la papaya en el periodo 2008-2016, expresados en hectáreas, para su mejor análisis se especifica la variación (en términos porcentuales) con respecto a los años anteriores.

Tabla 4 Superficie cosechada de la papaya en el periodo 2008-2016, en hectáreas

Años	Cantidad en hectáreas	Variación
2008	11,473	
2009	12,330	7%
2010	12,972	5%
2011	9,194	-29%
2012	9,700	6%
2013	12,025	24%
2014	12,488	4%
2015	11,350	-9%
2016	12,328	9%

Fuente: MINAGRI

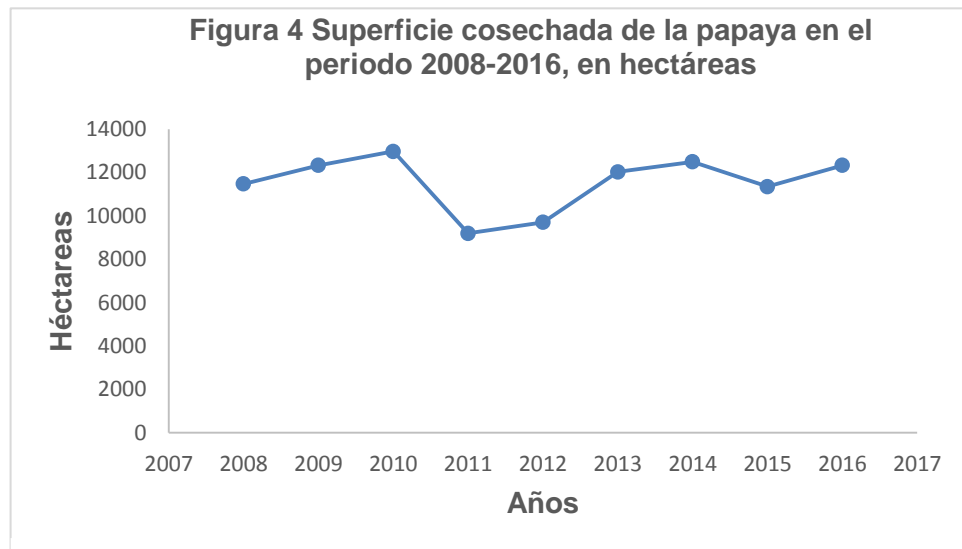
La tabla indica que en el periodo de investigación, la superficie cosechada tuvo variaciones positivas en los años 2009, 2010, 2012, 2013, 2014 y 2016 con un valor de 7%,5%,6%,24%, 4% y 9% respectivamente.

Así mismo, las variaciones negativas le pertenecen a los años 2011 y 2015,

con valor de -29% y -9% respectivamente.

En el año 2010 las hectáreas de la superficie cosechada fueron las más altas, con un total de 12 972 hectáreas, así mismo, el año 2011 presentó la cantidad de hectáreas cosechadas más bajas, con una cantidad de 9 194 hectáreas.

La figura 4 muestra el comportamiento de la superficie cosechada durante el periodo de investigación 2008-2016.



Fuente: Minagri

La figura está indicando que la superficie cosechada llegó a su tope máximo en el año 2010, debido a la llegada del virus pata de rana, se puede observar que la superficie cosechada disminuyó hasta el punto más bajo en el año 2011.

A partir del año 2012 se volvió a trabajar con mayores precauciones, pero la recuperación de la superficie cosechada de la papaya no alcanzaba los niveles máximos obtenidos en el 2010, ya que la plaga pata de rana hizo que los productores de las zonas subtropicales del país migraran a Madre de Dios, donde la mayoría de papayales son producidos por gente de San Martín, Amazonas y Cajamarca, a respecto, Carlos Ortega Mollega, director de Competitividad Agraria de la Dirección Regional Agraria Madre de Dios (DRA Madre de Dios) aclaró que aquellas zonas que son dejadas serán utilizadas para el cultivo de cacao y plátano (Agencia agraria de noticias), debido a ello no se podía alcanzar mejores niveles.

Las practicas realizadas por la Universidad Agraria de Amazonas, Sierra Exportadora y el conocimiento de los agricultores, hizo que la superficie cosechada incremente sus hectáreas hasta el año 2014, sin embargo, en el año 2015 surgió una variación negativa de -9% debido a la enfermedad Papaya Ringspot Virus (PRSV) o virus de la mancha anillada, que mermó significativamente la producción nacional, debido a que su aparición obligó a los agricultores, principalmente a los de Ucayali, optar por trasladarse hacia otras zonas el cultivo, incluso se vieron en la necesidad de participar en la deforestación informo (Agencia agraria de noticias).

Para el año 2016 surgió una variación positiva, pues los esfuerzos de las instituciones y agricultores incluso los del VRAEM motivaron el crecimiento del 9%, así mismo, los esfuerzos por controlar la enfermedad mancha anillada, hicieron que las zonas dejadas se volvieron a utilizar para el cultivo.

C. Resultados de rendimiento

La tabla numero 5 indica el rendimiento nacional en la producción de papaya en el periodo 2008-2016, asimismo se indica la variación en porcentaje con respecto al año anterior.

Tabla 5 Rendimiento nacional de la producción de papaya en el periodo 2008-2016, (t/ha)

Años	Rendimiento (t/ha)	Variación
2008	14.59	
2009	14.11	-3%
2010	14.40	2%
2011	13.68	-5%
2012	12.77	-7%
2013	12.69	-1%
2014	11.87	-6%
2015	12.75	7%
2016	13.74	8%

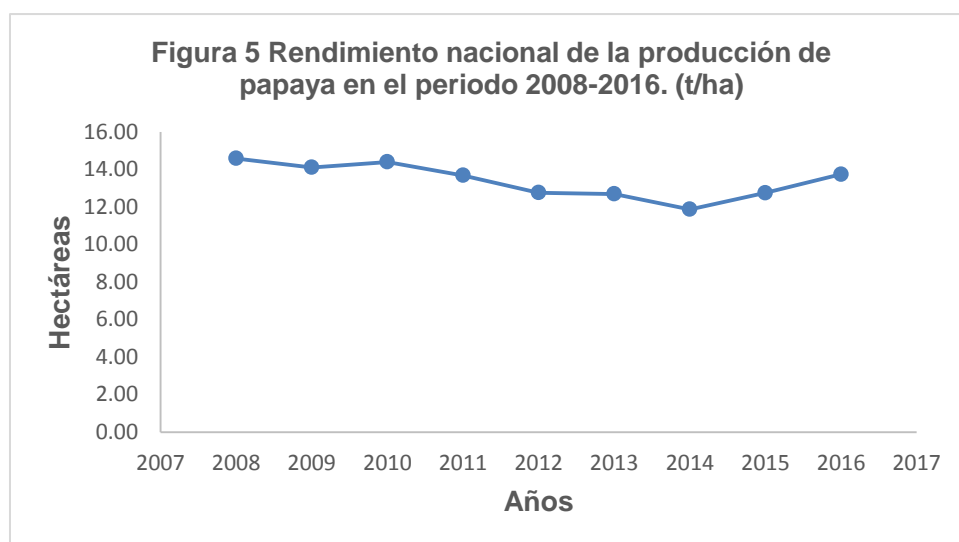
Fuente: MINAGRI

La tabla muestra que durante el periodo de investigación, los años 2010, 2015 y 2016 obtuvieron variaciones positivas en el rendimiento con un valor

de 2%, 7% y 8% respectivamente, también se puede observar que los años 2009, 2011, 2012, 2013 y 2014 presentan una variación negativa con un valor de -3%, -5%, -7%, -1% y -6% respectivamente.

El año 2008 es el año en el que se obtuvo el mayor rendimiento con un índice de 14.59, seguido de ello, el segundo más elevado es el índice de 14.40 perteneciente al año 2010, así mismo el índice de rendimiento más bajo fue el de 11.87, perteneciente al año 2014.

La figura numero 5 muestra la evolución del rendimiento durante el periodo 2008 – 2016, seguido de ello, se explica lo que sucedió para que se dieran las variaciones de la tabla anterior.



Fuente: Minagri

En la figura se observa que el mayor rendimiento se dio en el año 2008 equivalente a 14.59, sin embargo, los datos de volumen de producción y área cosechada son bajos para este periodo, ello ocurre debido al clima, el cual era el adecuado para incrementar la producción por hectárea.

Desde el año 2010 surge una caída hasta el año 2014, es cierto que algunos años de este periodo tuvieron volúmenes de producción altos, sin embargo, el rendimiento nos indica que la plaga pata de rana afectó las cosechas, pues mientras el área cosechada se incrementaba en hectáreas debido a los esfuerzos que realizaban las organizaciones y los agricultores, cada hectárea ofrecía menos papaya, ya que las plagas seguían limitando la producción en la superficie cultivada, siendo el índice más bajo 11.87 t/h.

En el año 2015 el rendimiento de la papaya crece hasta el año 2016 debido a que se estuvo logrando controlar las plagas y enfermedades, logrando alcanzar un rendimiento de 13.74, equivalente a un crecimiento de 8% en el año 2016.

3.3. Resultados de correlación

3.3.1. Resultados de correlación entre el valor de exportación y la capacidad de producción de la papaya.

A. Resultados de correlación entre el valor de exportación y el volumen de producción de la papaya.

La tabla muestra la relación que existe entre el valor de las exportaciones y la producción nacional en el periodo 2008 – 2016.

Tabla 6 Correlación entre el valor de exportación y la producción nacional de papaya e índice de correlación de Pearson

Años	Valor de exportación (en miles de dólares)	producción nacional (t)	Correlación de Pearson	Correlación de Pearson
2008	8,664.00	167,387		
2009	8,481.00	173,941		0.9
2010	31,035.00	186,806		
2011	20,280.00	125,813		
2012	10,554.00	123,834	-0.03	
2013	35,577.00	152,617		0.6
2014	137,813.00	148,280		
2015	84,839.00	144,730		
2016	82,358.00	169,437		

Elaboración propia

La tabla muestra la correlación entre el valor de las exportaciones de la papaya y el volumen de producción nacional de papaya entre el periodo 2008 – 2016, dando como resultado, de acuerdo a la correlación de Pearson, un coeficiente de $r = -0.03$, siendo este resultado de nivel muy bajo para admitir correlación entre estos dos indicadores.

Sin embargo, se puede observar que el año 2011 fue el año que afecto la correlación positiva alta, ya que entre el año 2008 y 2010 ambos indicadores crecían constantemente, logrando una correlación $r = 0.9$, no

obstante, dicha correlación es espuria.

A partir del año 2011, los datos del valor de exportación sufren variaciones debido a la firma de acuerdos comerciales que impulsaron la exportación del sector papayero desde Arequipa, desde aquel periodo el sector exportador de papaya también sufrió caídas en su valor de exportación, pues hubo problemas de escases, una demanda por satisfacer y un producto perecible que necesitaba ser vendido, por ende los precios de exportación tuvieron que bajar en la misma medida que bajaban los volúmenes de exportación, teniendo como resultado el decrecimiento del valor de exportación a partir del año 2015,

Por otro lado, a partir del año 2011 la producción nacional de papaya se enfrentaba a los problemas que ocasionaba la plaga pata de rana y la enfermedad de la mancha anillada a partir del año 2015 lo cual creo variaciones en el crecimiento de la producción nacional, debido a estos sucesos se obtiene una correlación positiva en el periodo 2011 – 2016, con un coeficiente $r=0.6$, siendo una correlación espuria.

B. Resultados de correlación entre el valor de exportación y la superficie cosechada de la papaya.

La tabla muestra la relación que existe entre el valor de exportaciones y la superficie cosechada en el periodo 2008 – 2016.

Tabla 7 Correlación entre valor de la exportación de la papaya y la superficie cosechada.

Años	Valor de exportación (En miles de dólares)	Área cultivada (En hectáreas)	Correlación de Pearson
2008	8,664.00	11,473	
2009	8,481.00	12,330	
2010	31,035.00	12,972	
2011	20,280.00	9,194	
2012	10,554.00	9,700	0.4
2013	35,577.00	12,025	
2014	137,813.00	12,488	
2015	84,839.00	11,350	
2016	82,358.00	12,328	

Elaboración propia

La tabla demuestra que entre los datos existe una correlación positiva de nivel medio, con un coeficiente de correlación de Pearson $r= 0.4$, lo cual indica que existe correlación entre ambos indicadores.

Sin embargo, los sucesos ocurridos en cada indicador son diferentes, debido a ello la relación es espuria, los sucesos relevantes que afectan el área cosechada de la papaya a nivel nacional no afectan directamente al valor de las exportaciones, ya que los únicos sucesos que afectaron la superficie cosechada y fue capaz de generar cambios en el valor de las exportaciones son las ubicadas en la región de Arequipa, con sus problemas de urbanización y cambio climático, los cuales han generado escases en la papaya con capacidad exportable.

C. Resultados de la correlación entre el valor de exportación y el rendimiento de la producción de papaya.

La tabla muestra la relación que existe entre el valor de exportación y el rendimiento de la producción de papaya en el periodo 2008 – 2016.

Tabla 8 Correlación entre el volumen de exportación y el rendimiento nacional de papaya e índice de correlación de Pearson

Años	Valor de exportación (miles de dólares)	rendimiento (T/ha)	Correlación de Pearson	Correlación de Pearson
2008	8,664.00	14,59		
2009	8,481.00	14,11		
2010	31,035.00	14,40		0.2
2011	20,280.00	13,68		
2012	10,554.00	12,77	-0.65	
2013	35,577.00	12,69		
2014	137,813.00	11,87		-0.5
2015	84,839.00	12,75		
2016	82,358.00	13,74		

Elaboración propia

Los resultados de la tabla indican una correlación inversa, de acuerdo a la correlación de Pearson, se obtuvo un coeficiente $r= -0.65$, lo cual quiere decir que mientras el indicador valor de exportación crece, el indicador rendimiento disminuye, sin embargo dicha relación es espuria.

Las plagas y enfermedades afectaron el rendimiento de la superficie cosechada a nivel nacional, debido a ello existe decrecimientos desde el año 2011, la cual no afecto al valor de las exportaciones, dichas variaciones en el valor de exportación se deben a problemas de escasas, impulso de las firma de tlcs, problemas de cambio climático y problemas urbanos en Arequipa, estos sucesos afectaron el crecimiento constante del valor de exportaciones.

3.3.2. Resultados de correlación entre el volumen de exportación y la capacidad de producción de la papaya.

A. Resultados de correlación entre el volumen de exportación y el volumen de producción de la papaya.

La tabla muestra la relación que existe entre el volumen de exportación y el volumen de producción entre el periodo 2008 – 2016.

Tabla 9 Correlación entre el volumen de exportación y la producción nacional de papaya e índice de correlación de Pearson

Años	Volumen de exportación (t)	producción nacional (t)	Correlación de Pearson	Correlación de Pearson
2008	5,98	167,387		
2009	4,94	173,941		0.9
2010	9,58	186,806		
2011	8,69	125,813		
2012	4,04	123,834	-0.04	
2013	14,98	152,617		0.6
2014	50,62	148,280		
2015	36,92	144,730		
2016	35,77	169,437		

Elaboración propia

La tabla muestra la correlación entre el volumen de las exportaciones de la papaya y el volumen de producción nacional de papaya entre el periodo 2008 – 2016, dando como resultado, de acuerdo a la correlación de Pearson, un coeficiente de $r = -0.04$, siendo este resultado de nivel muy bajo para admitir correlación inversa entre estos dos indicadores. Sin embargo, en diversos periodos se puede observar correlación positiva, dicha correlación es espuria.

El motivo por el cual existe variación en los resultados de volumen de exportación se debe a las aperturas comerciales, los escasos ocasionados por los efectos climáticos y el crecimiento urbano, todo ello ocurre en la región exportadora de Arequipa.

Las variaciones en la producción nacional, se dieron por problemas de plaga desde el 2011, que afectaron en las zonas en las que se producen mayor cantidad de papaya, es decir en la selva, donde la plaga pata de rana y la enfermedad de la mancha anillada lograron limitar los volúmenes de producción nacional.

B. Resultados de correlación entre el volumen de exportación y la superficie cosechada de la papaya.

La tabla muestra la relación que existe entre el volumen de exportación y la superficie cosechada en el periodo 2008 – 2016.

Tabla 10 Correlación entre el volumen exportado de la papaya al mundo y la superficie cosechada

Años	Volumen de exportación (t)	Superficie cosechada (hectáreas)	Correlación de Pearson
2008	5,98	11,473	
2009	4,94	12,330	
2010	9,58	12,972	
2011	8,69	9,194	
2012	4,04	9,700	0.4
2013	14,98	12,025	
2014	50,62	12,488	
2015	36,91	11,350	
2016	35,77	12,328	

Elaboración propia

Los resultados demuestran una correlación positiva, según el coeficiente de Pearson $r= 0.4$, lo cual indica correlación entre estos indicadores, sin embargo, debido a los datos de volumen de exportación, los sucesos que generan variaciones son diferentes, convirtiéndose en una correlación espuria.

El volumen de exportación tiene variaciones positivas debido a las

aperturas comerciales, sin embargo se vieron afectados por problemas de escases ocasionados por los cambios climáticos, los cuales afectaron a la superficie cosechada de este pequeño sector (Arequipa) y el crecimiento urbano, ya que las hectáreas de este sector disminuyeron para convertirse en cemento.

Por otro lado, la superficie cosechada nacional tiene variaciones debido a la aparición de plagas y la enfermedad de la mancha anillada, los cuales incluso lograron que los agricultores dejaran sus zonas de cultivos, situaciones que lograron afectar en el crecimiento de la superficie cosechada, ello se le añade lo sucedido en el VRAEM.

C. Resultados de correlación entre el volumen de exportación y el rendimiento de la producción de papaya.

La tabla muestra la correlación entre los datos de volumen de exportación y el rendimiento de la papaya en el periodo 2008 – 2016.

Tabla 11 correlación entre el volumen de exportación y el rendimiento de la producción de papaya e índice de correlación de Pearson

Años	Volumen de exportación (t)	Rendimiento (t/h)	Correlación de Pearson	Correlación de Pearson
2008	5,98	14,59		
2009	4,94	14,11		
2010	9,58	14,40		0.5
2011	8,69	13,68		
2012	4,04	12,77	-0.6	
2013	14,98	12,69		
2014	50,62	11,87		-0.3
2015	36,92	12,75		
2016	35,77	13,74		

Elaboración propia

La tabla indica una correlación inversa, pues se obtiene un resultado de acuerdo al coeficiente de Pearson $r = -0.6$, lo cual quiere decir que mientras los datos de volumen de exportación crecen, los datos de rendimiento disminuyen.

Sin embargo, la correlación viene a ser espuria, ya que los sucesos ocurridos para cada indicador son diferentes. Sin embargo, al separar

por periodos se puede observar correlación positiva moderada entre el periodo 2008-2012, esto se da debido a que la variación de los resultados coincidían en el periodo, mas no presentan una conexión lógica.

El indicador volumen de exportación, durante el periodo de investigación tiene un crecimiento debido al pequeño sector que produce papaya para ser exportada, pues está aprovechando los acuerdos internacionales, sus variaciones negativas se deben a problemas como la urbanización y los cambios climáticos en este pequeño sector.

Por otro lado, las hectáreas que afectan la producción nacional se van incrementando en el paso del periodo, pero estas han producido menos papaya debido a las plagas y enfermedades, que limitan el rendimiento de la superficie a cosechar.

A continuación, en el siguiente capítulo se presenta la discusión, donde se discute los resultados obtenidos, se utiliza como apoyo de discusión los trabajos previos y la realidad problemática presentada, pues los datos nos dan un panorama más claro sobre la realidad nacional respecto el sector papayero.

IV. DISCUSIÓN

Los resultados del volumen de exportación de la papaya entre los años 2008 al 2016 ha mostrado incrementos considerables, con ciertas fluctuaciones entre periodos, los valores mostrados van desde 4.9 toneladas como mínimo y hasta 50.6 toneladas como máximo, sin embargo, estos valores no representan una proporción considerable en relación a la producción nacional, esto dado que los niveles de producción muestran como mínimo 123,834 toneladas y como máximo 186,806 toneladas, cifras que muestra una disparidad bastante notoria dado que la exportación representaría menos del 0.01% de la producción.

La exportación es un negocio rentable, sin embargo necesita de cierto grado de conocimiento, experiencia, capital, entre otros, cosa que los productores no cuentan, también requiere de conocimientos y experiencia para mejorar la producción y hacer del producto aceptable en el mercado externo, en este sentido la empresa Damper participa como productor exportador de papaya así mismo, compra a los agricultores ubicados en Arequipa, siendo este un sector poco productivo comparado con el total nacional, al respecto Barreno y Marroquín (2012), en su tesis para adquirir la licenciatura en Administración de agro negocios, publicado por la universidad Zamorano de Honduras afirma que a pesar de la homogeneidad de las condiciones climáticas para el cultivo de papaya existe una diferencia significativa entre los ingresos de los productores que exportan y los que no exportan. Asimismo, la productividad de la papaya en la región de Petén Guatemala alcanzan rendimientos de 95.5 t/ha hasta 120 t/ha, en el caso Peruano el rendimiento bajo de 14.5 t/h hasta 11.9 t/h, afectado por la aparición de la plaga pata de rana y la enfermedad de la mancha anillada.

Sin embargo, para el año 2016, entidades peruanas han realizado esfuerzos para introducir la papaya en el mercado de EE.UU, dichos esfuerzos se centran en mejorar la producción de las zonas tropicales (madre selva) remplazando los cultivos de coca en lugares en los cuales existen mayor producción, tales como la región de Ucayali, Junin, Loreto, Huanuco, Huancavelica y Cusco, buscando lograr hacer de esta producción aceptable para el consumidor EE.UU, pues se espera cumplir con los estándares de calidad exigidos, siendo esta noticia

motivadora para especular un mayor crecimiento en las exportaciones de papaya en los próximos años.

Así mismo, la firma del acuerdo comercial con Chile y la Unión Europea motivaron el crecimiento de las exportaciones, siendo Chile el principal socio comercial con compras de 96,545.50 dólares en el 2014, estas exportaciones lograron estancarse en este año debido a los problemas de cambio climático y la urbanización, pues hubo una caída de 5 009.00 dólares en el 2015, y un levante hasta los 68 274.2 dólares en el 2016 (ver anexo 5), cuyo valor motiva a especular el crecimiento de las exportaciones en los próximos años, a respecto, Portal y Feito (2013) en su tesis para adquirir su doctorado en Ciencias Económicas, afirman que México presenta ventajas comparativas reveladas en este producto, sin embargo se estima que la competitividad ha impactado de manera negativa al crecimiento de las exportaciones Mexicanas de papaya a EE.UU. ya que, si bien es cierto sus exportaciones son las más elevadas, se evidencia que no ha crecido, logrando estancarse en un solo mercado de EE.UU, a diferencia de países como Guatemala y Belice, en especial este segundo, quien ha logrado mayor competitividad, por tal motivo tiene expectativas de crecimiento.

En ese sentido, incrementar los niveles de competitividad respecto a nuestro producto permitirá incrementar las exportaciones del sector papayero peruano, incluso introducir el producto hacia países con mayor poder adquisitivo.

Un país puede tener grandes niveles de producción, ello no quiere decir que se convierta en el mayor exportador, así mismo, el que un país se convierta en el mayor exportador, no quiere decir que toda la producción este destinada para el mercado exterior, en ese contexto, el proyecto del Consejo nacional de papaya sobre México (2011) en su estudio de “Oportunidades de mercado e inteligencia comercial internacional de la papaya mexicana e identificación de necesidades de infraestructura logística” afirma que en el periodo del 2008 México logró ser el primer país exportador y el segundo productor a nivel mundial de la papaya carica, logrando producir 652,933.62 toneladas, sin embargo, de este volumen la gran mayoría se consume en el mercado doméstico. Para este año el Perú produjo 167,387 toneladas y exporto 5,98 toneladas, lo cual no supera el 0.01%

de la producción nacional, ya que la mayor cantidad de la producción se consume en el mercado doméstico, al igual que México.

Por último, realizar acuerdos comerciales que faciliten la entrada de productos que son perecibles, motivará el incremento de las exportaciones del sector papayero peruano, ello permitirá mejorar la calidad de vida de los agricultores localizados en las zonas tropicales, pues es allí donde se produce mayor cantidad de papaya, sin embargo, tanto la característica perecible y las condiciones geográficas de las zonas tropicales requieren de esfuerzos para mejorar el sistema de distribución, a respecto, el proyecto del Consejo nacional de papaya sobre México (2011) afirma que Belice se enfoca en desarrollar productos que van más acordes a sus consumidores blancos, insertando una mayor variedad, así mismo, para proteger el producto ha desarrollado instalaciones certificadas que las protegen de cualquier daño, logrando llegar al consumidor sin problemas. El porcentaje de las exportaciones han sido mayores a los de Brasil, por lo tanto se puede observar que existe un gran progreso debido a la mejora que se dio sobre las acciones de distribución.

Realizar un plan logístico internacional, contribuirá con la mejora de la competitividad del sector papayero peruano, pues la característica perecible de la papaya y las exigencias del mercado internacional sobre este producto, incentiva utilizar pesticidas y realizar modificaciones genéticas con niveles moderados, ya que el producto sería rechazado incluso antes de ingresar al país de destino, lo cual obligaría a realizar un reembarco, cuya modalidad supone costos más elevados sobre el producto, un benchmarking sobre los países que presentan las investigaciones puede impulsar el crecimiento económico en los agricultores de este pequeño sector.

A continuación, se muestra las conclusiones de la investigación.

V. CONCLUSIONES

1. De acuerdo a los resultados obtenidos se rechaza la hipótesis que afirma que el valor de exportación y capacidad de producción de papaya muestran una relación positiva en el periodo 2008 – 2016, obteniéndose el índice de correlación de Pearson de 0.03, 0.4 y -0.6.
2. Así mismo, de acuerdo a los resultados obtenidos ha quedado demostrado que el volumen de exportación y capacidad de producción de papaya no tienen una relación positiva en el periodo 2008 – 2016, ya que presentaron un valor de 0.04, 0.4 y -0.67.
3. En consecuencia, de acuerdo a los resultados obtenidos ha quedado demostrado que la exportación y capacidad de producción de papaya no tienen una relación positiva en el periodo 2008 – 2016, ya que las variaciones de la exportación de papaya no fueron debido a sucesos que afectaron la capacidad de producción, como la plaga pata de rana y la enfermedad de la mancha anillada.

VI. RECOMENDACIONES

1. Las empresas del sector papayero deben enfocarse en desarrollar productos que poseen un valor agregado, como almíbar, néctar, mermelada, etc, así mismo, ofrecerlos en el mercado internacional aprovechando el poder adquisitivo que poseen países y bloques económicos con los cuales el Perú tiene firmado un acuerdo comercial, ello incrementará el valor de las exportaciones. (Europa no produce, pero el valor de sus exportaciones de papaya son mayores pese al poco volumen exportado, ello ocurre debido al valor agregado que le dan (ve anexo 6,7 y 8).
2. También se necesita realizar capacitaciones en cuanto a técnicas de producción agrícola que permitan combatir las plagas, enfermedades y cambios climáticos que afectan los rendimientos de las hectáreas a cosechar y la producción, así mismo se requiere capacitación y asesoría constante para las empresas del sector, enfocados en temas de internacionalización, ello contribuirá con el crecimiento del volumen de las exportaciones.
3. Por último, es necesario implementar un plan logístico que permita combatir la característica perecible de la papaya, así mismo, dicho plan debe considerar la realidad geográfica de las zonas de mayor cultivo, las zonas tropicales (ver anexo 9), ya que es necesario contar con una buena estrategia de distribución para abastecer el mercado nacional e internacional de manera eficaz y eficiente, realizar un benchmarking sobre países como Belice, Guatemala y EE.UU, contribuirá con el crecimiento de las exportaciones y mejorara la capacidad de producción.

VII. REFERENCIAS

- Ávila, J. (2003). *Economía*. México: Umbral.
- Barreno, A. y Marroquin, C. (2012). *Caracterización económica de la producción comercial del cultivo de papaya (Carica papaya L.) en el departamento de Petén, Guatemala*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Zamorano, Guatemala.
- BCRP (s.f.). *Glosario de términos económicos*. Recuperado de: <http://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/glosario/v.html>.
- Blaz, P. (2014). *Diccionario de administración y finanzas*. Estados Unidos de América: Biblioteca del congreso de EE.UU.
- Carrasco S. (2009). *Tipos de investigación*.
Recuperado de: <https://es.scribd.com/doc/58851620/Tipo-Nivel-y-Diseno-de-la-Investigacion>.
- Castro R. (2000). *Conceptos del comercio internacional*. Agris: Colombia.
- Checa, E. (2014). *UF0249: Elaboración del presupuesto editorial. ARGNO109*. Málaga: IC editorial.
- Consejo Nacional de productores de papaya (2015). *Estudio de oportunidades de mercado e inteligencia comercial internacional de la papaya mexicana e identificación de necesidades de infraestructura logística*. PROPAPAYA, México.
- Daniels, J. y Radebaugh, L. (2004). *Negocios Internacionales: Ambientes y operaciones*. México: Prentice Hall.
- Economía y finanzas (s.f.). *Valor FOB*. Recuperado de: http://www.eco-finanzas.com/diccionario/V/VALOR_FOB.htm.
- Quesnay (1959, citado por Escartin). *La fisiocracia: historia del pensamiento económico*. Pdf.
- Feitó, D. y Portal, M. (julio, 2013). *La competitividad en las exportaciones de papaya de México: Un análisis cuantitativo*. *Revista de análisis de economía, comercio y Negocios Internacionales*, 7(2), 27-54.
- García, L. (2015). *Administración de los sistemas de producción*. Universidad de Birmingham: Reyno Unido.
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6.a ed.) México: McGraw-Hill Interamericana.

- Juan, M. (2013). Análisis de la rentabilidad de la papaya maradol (carica papaya) en el estado de Campeche con la tecnología BMF. (Tesis de licenciatura). Universidad Autónoma Agraria “Antonio Narro”. México.
- Minagri (s.f). Lineamientos metodológicos. Recuperado de: http://siea.minagri.gob.pe/siea/sites/default/files/ii_estad%C3%ADstica_agricola.pdf.
- Minagri.(2017). Datos minagri.
Recuperado de: http://frenteweb.minagri.gob.pe/sisca/?mod=consulta_cult.
- Morales, T.C. (2010). Plan de exportación. Lleve sus productos a todo el mundo. (1Ed). Pearson Educación.
- Salceda, R. (2014). Trazabilidad agroalimentaria: Papaya (Carica papaya), en el distrito de desarrollo rural 007, Veracruz, Veracruz. (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional Autónoma de México. México.
- Schettino M. (2002). *Introducción a la economía para no economistas*. Pearson Educación: México
- SIICEX (2013). Exportación definitiva. Recuperado de: <http://www.siicex.gob.pe/siicex/resources/capacitacion/2013-1-SUNAT4-Exportacion%20definitiva.pdf>
- Sunat (2017). Operatividad aduanera. Resumen partida país.
Recuperado de: <http://www.aduanet.gob.pe/cl-ad-itestadispartida/resumenPPaisS01Alias>
- Pike, A., Rodríguez, A. y Tomaney, J. (2011). *Desarrollo local y regional*. Universidad de Valencia: Valencia.
- Valderrama, S. (2013). Caracterización sintomatológica y determinación de virus que infectan al cultivo de carica papaya I., en algunas zonas del norte del Perú. (Tesis de maestría). Universidad nacional de Trujillo. Perú.

VIII. ANEXOS

ANEXO 1

Anexo 1. Matriz de Consistencia						
Exportación y capacidad de producción de la papaya en el periodo 2008-2016						
Objeto de Estudio	Problemas de Investigación	Objetivos de Investigación	Hipótesis	Definición conceptual	Definición operacional	VARIABLES
Empresas Exportadoras y Productoras de papaya	Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Castro (2000) define a la exportación como: La salida de mercancías del territorio aduanero nacional hacia un destino en el exterior, como es otra nación extranjera.	Para medir la Exportación se tomará en cuenta el Valor y volumen de exportación del producto exportado.	Exportación
	¿Qué relación existe entre la exportación y la capacidad de producción de papaya en el periodo 2008-2016?	Determinar la relación entre la Exportación y la capacidad de producción de papaya en el periodo 2008-2016.	La relación entre la Exportación y la capacidad de producción de papaya en el periodo 2008-2016 ha sido positiva.			
	Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas			Volumen de exportación
	1. ¿Qué relación existe entre el Valor de exportación y la capacidad de producción de papaya durante el periodo 2008-2016?	1. Determinar la relación entre el Valor de exportación y la capacidad de producción de papaya en el periodo 2008-2016?	1. La relación entre el Valor de exportación y la capacidad de producción de papaya en el periodo 2008-2016 ha sido positiva.	García (2015) define para la capacidad de producción, se máximo nivel de actividad que puede alcanzar con una estructura productiva dada.	Volumen de producción	Volumen de producción de la papaya, donde se explican los resultados obtenidos a través de la recopilación de datos de las fuentes electrónicas.
	2. ¿Qué relación existe entre el volumen de exportación y la capacidad de producción de papaya durante el periodo 2008-2016?	2. Determinar la relación entre volumen de exportación y la capacidad de producción de papaya en el periodo 2008-2016.	2. La relación entre el volumen de exportación y la capacidad de producción de papaya en el periodo 2008-2016 ha sido positiva.		Capacidad de producción	Area cosechada
						Rendimiento

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
 FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
 ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EXPORTACIÓN

N°	Indicadores	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Exportación							
	Valor de exportación	/		/		/		
2	Volumen de exportación	/		/		/		

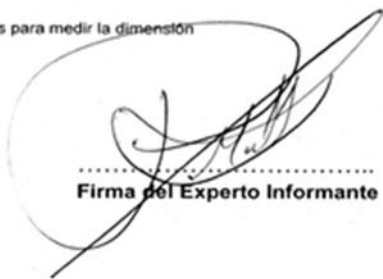
Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mgtr./Lic.: Percy D. Maldonado Cuello DNI: 41380193

Especialidad del validador: Magister en Comercio Internacional y Aranceles

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Firma del Experto Informante

Lima, 30 de junio de 2017

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
 FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
 ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CAPACIDAD DE PRODUCCIÓN

N°	Indicadores	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Capacidad de Producción								
1	Volumen de producción	/		/		/		
2	Área cosechada	/		/		/		
3	Rendimiento	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador, Dr./Mgtr./Lic. Pérez, D. Moisés Cuello DNI: 4133043

Especialidad del validador: Magister en Ciencias Internacionales y Aeroespaciales

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Firma del Experto Informante

Lima 30 de junio de 2017

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
 FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
 ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EXPORTACIÓN

N°	Indicadores	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Exportación							
1	Valor de exportación	/		/		/		
2	Volumen de exportación	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mgtr./ Lic.: MICHA MAGUIÑA MARY DNI: 41448652

Especialidad del validador: DCA ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

04 07 de junio de 2017



 Firma del Experto Informante

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
 FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
 ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CAPACIDAD DE PRODUCCIÓN

N°	Indicadores	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Capacidad de Producción								
1	Volumen de producción	/		/		/		
2	Área cosechada	/		/		/		
3	Rendimiento	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr./ Mgtr./ Lic.: MICHA MAGUÑA MARY DNI: 41478652

Especialidad del validador: DRA. ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

04.07 de junio de 2017



 Firma del Experto Informante

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
 FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
 ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EXPORTACIÓN

Nº	Indicadores	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Exportación							
1	Valor de exportación	/		/		/		
2	Volumen de exportación	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mgtr./Lic.: Mgtr. Carlos A. Guerra B. DNI: 09726163

Especialidad del validador: Lic en Administración

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

L.M.D. 30 de junio de 2017


 Firma del Experto Informante

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
 FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
 ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CAPACIDAD DE PRODUCCIÓN

N°	Indicadores	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Volumen de producción	/		/		/		
2	Área cosechada	/		/		/		
3	Rendimiento	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable

Aplicable después de corregir

No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mgtr./ Lic.:

Mgtr. Carlos A. Guerra B.

DNI:

09726163

Especialidad del validador:

Lic en Administración

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

LMD 30 de junio de 2017

[Firma]
 Firma del Experto Informante

ANEXO 5

Exportaciones a países que compraron mayores cantidades de papaya desde el periodo 2007 al 2016

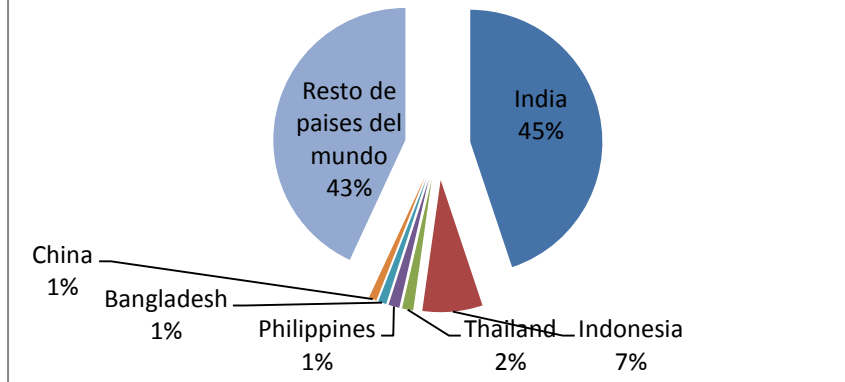
Exportaciones a Chile				Exportaciones a España		
Año	Valor (dólares)	volumen (t)	Precio unitario (dólares)	Valor (dólares)	volumen (t)	Precio unitario (dólares)
2007	1,001.00	770	1.30			
2008	4,354.50	2,976.00	1.46			
2009	7,850.01	4,492.00	1.75			
2010	5,583.70	3,196.00	1.75			
2011	14,887.50	6,000.00	2.48			
2012	5,430.00	2,320.00	2.34			
2013	31,076.21	12,785.50	2.43	1,029.00	484.325	2.12
2014	96,545.50	34,377.93	2.81	41,267.00	16,238.15	2.54
2015	50,009.09	22,342.77	2.24	30,520.09	12,858.30	2.37
2016	68,274.20	30,768.90	2.22	6,297.52	1,784.50	3.53

Datos extraídos de Sunat

Elaboración propia

ANEXO 6

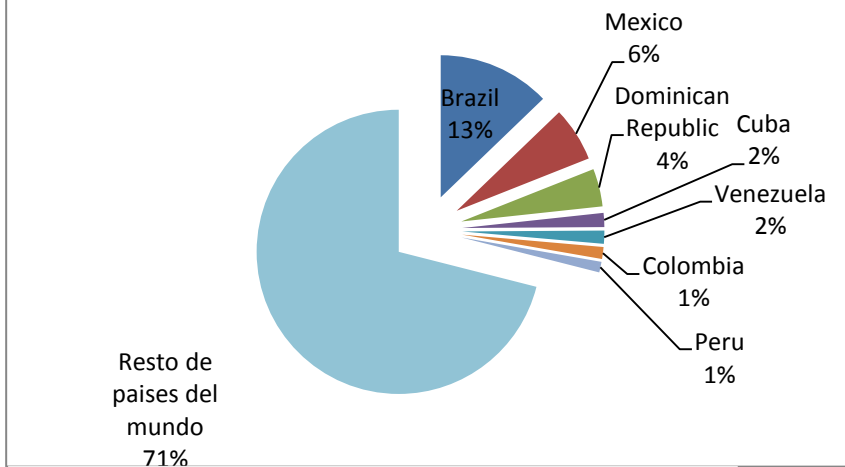
Participación mundial de producción de papaya por países de Asia en el 2013



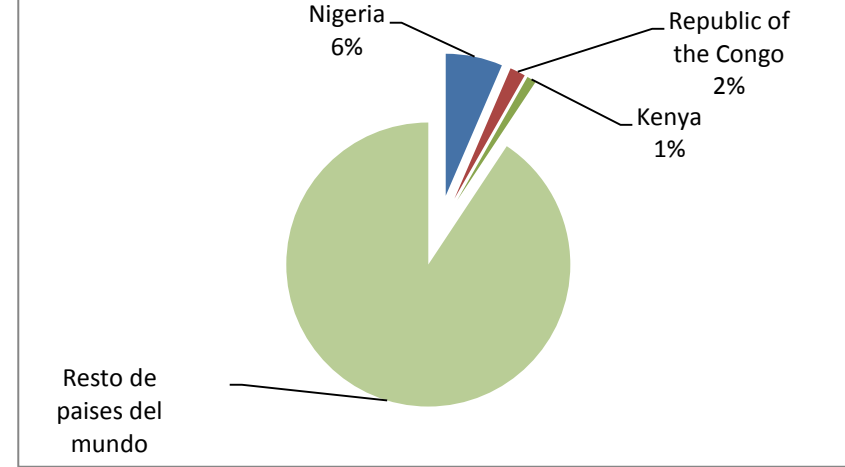
Participación de la producción de papaya por continente respecto al mundo en el 2013

Area	Volumen (T)	Participación %
World	12,357,259	100%
Asia	7,168,126	58.0%
Americas	3,858,792	31.2%
Africa	1,317,105	10.7%
Oceania	13,236	0.1%

Participación mundial de producción de papaya por países de América en el 2013



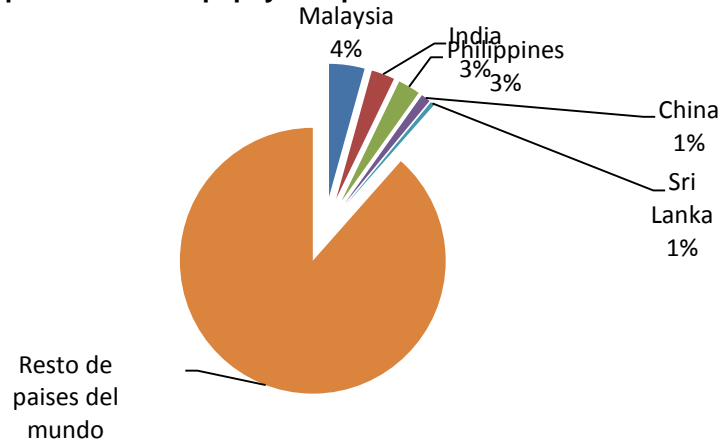
Participación mundial de producción de papaya por países de África en el 2013



Datos extraídos de FAO
Elaboración propia

ANEXO 7

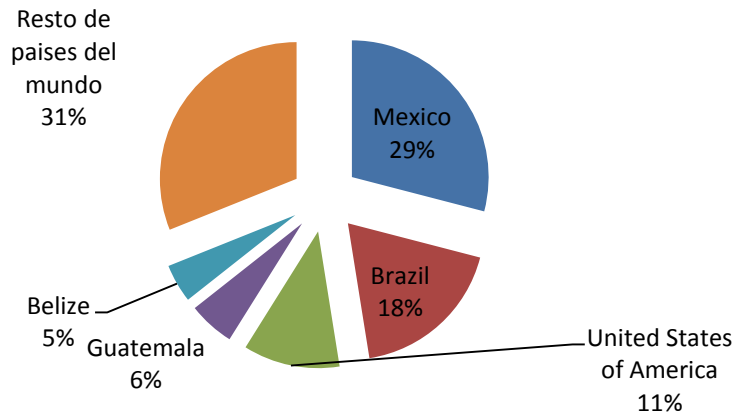
Participación de los países de Asia en el valor de las exportaciones de papaya respecto al mundo en el 2013



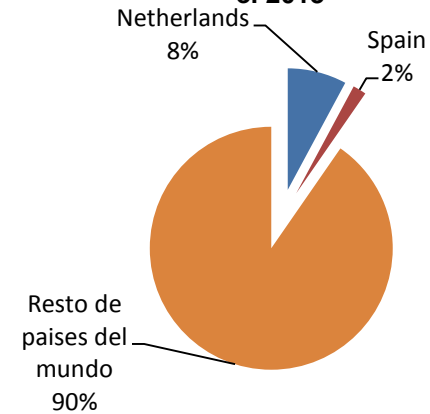
Participación por continente del valor de exportación de papaya en el 2013

Area	valor (dolares)	participación (%)
World	226,752.00	100%
Americas	168,127.00	74.1%
Europe	28,617.00	12.6%
Asia	27,356.00	12.1%
Africa	2,113.00	0.9%
Oceania	539.00	0.2%

Participación de los países de América en el valor de exportaciones de papaya respecto al mundo en el 2013



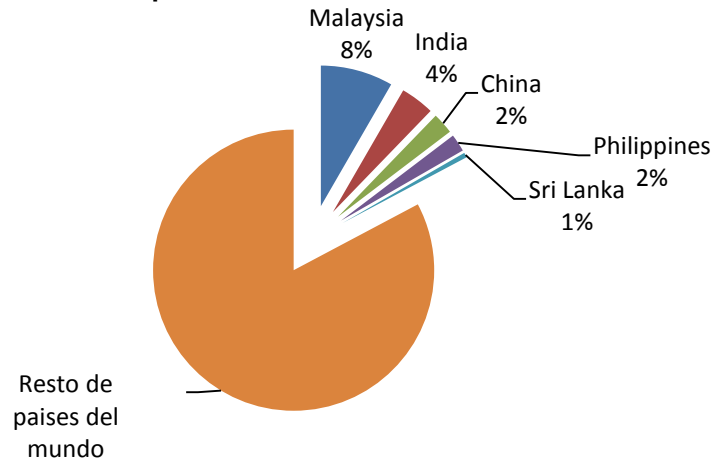
Participación de países de Europa en el valor de las exportaciones de papaya respecto al mundo en el 2013



Datos extraídos de FAO
Elaboración propia

ANEXO 8

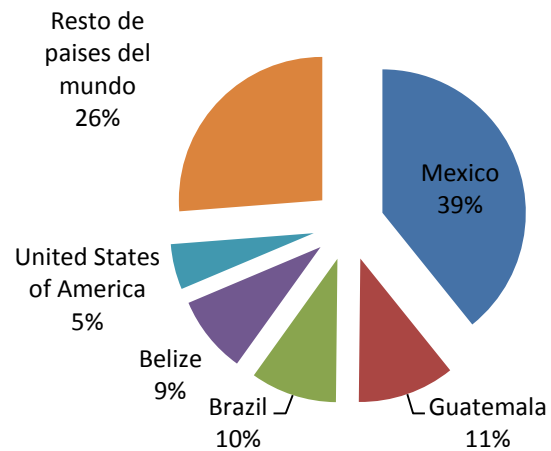
Participación mundial de volumen de exportación por países de Asia en el 2013



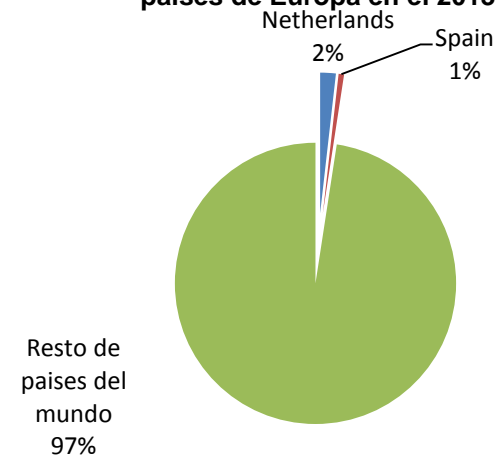
Participación del volumen de exportación de papaya por continente en el 2013

Area	volumen (T)	Participación %
World	293,387	100%
Americas	229,100	78.1%
Asia	51,362	17.5%
Europe	9,234	3.1%
Africa	3,428	1.2%
Oceania	263	0.1%

Participación mundial del volumen de exportación de papaya por países de America en el 2013

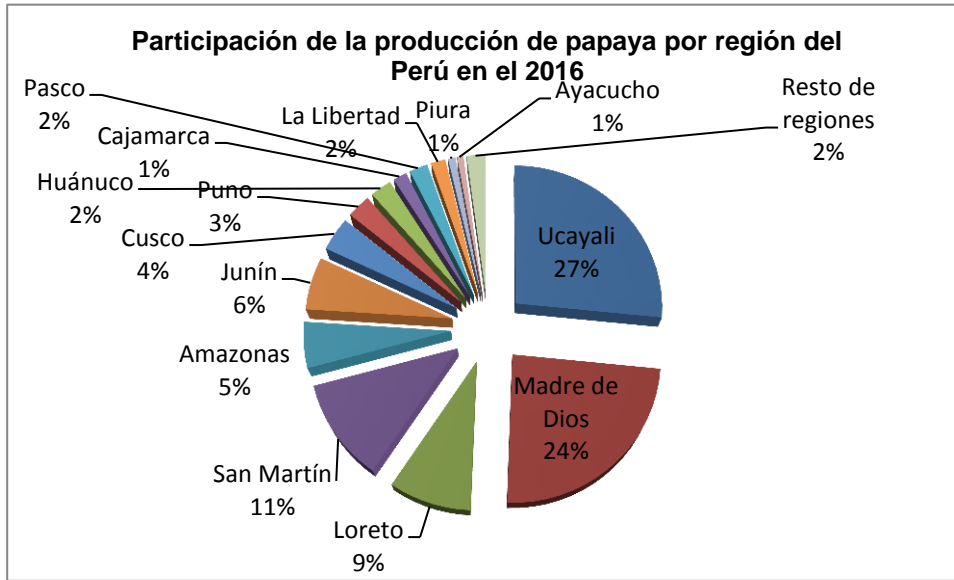


Participación mundial de volumen de exportación por países de Europa en el 2013



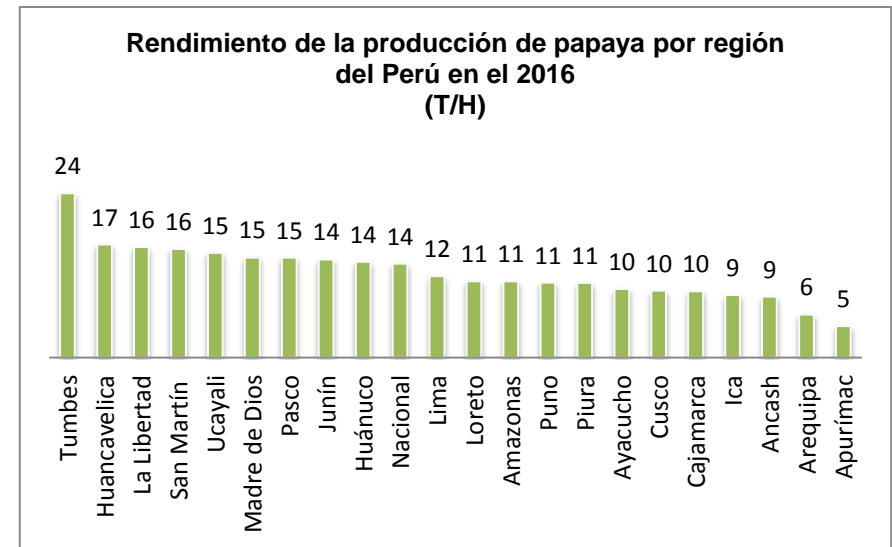
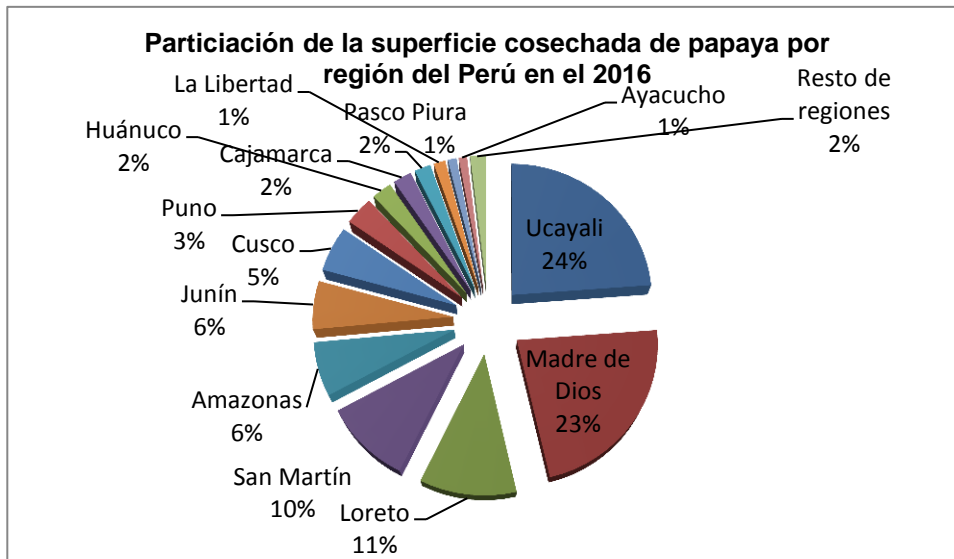
Datos extraídos de FAO
Elaboración propia

ANEXO 9



Datos de Perú sobre la papaya de acuerdo a los indicadores de capacidad de producción

	Superficie cosechada (ha)	Producción (t)	Rendimiento (t/ha)
	2016	2016	2016
Nacional	12,328	169,437	14



Datos extraídos de SIEA
Elaboración propia

Reporte de Exportaciones por Subpartida Nacional/País Destino 2014

Subpartida Nacional : 0811.90.96.00 - - - Papaya

País de Destino	Valor FOB(dólares)	Peso Neto(Kilos)	Peso Bruto(Kilos)	Porcentaje FOB
CL - CHILE	96,545.50	34,377.931	37,169.565	70.06
ES - SPAIN	41,267.00	16,238.153	18,298.926	29.94
LOS DEMAS - LOS DEMAS	0.00	0.000	0.000	0.00
TOTAL - TOTAL	137,812.50	50,616.084	55,468.491	100.00

Datos: SUNAT

N LKJNBHBFKJ N,MDN K.EF



Serie de Estadísticas de Producción Agrícola (SEPA)

Resultados de la consulta a la base de datos de la DGESEP

[Regresar](#) [Salir](#)

PAPAYA-PRODUCCIÓN (t)

Años	PRODUCCIÓN (t)
TOTAL NACIONAL	
2008	167387
2009	173941
2010	186806
2011	125813
2012	123834
2013	152617
2014	148280
2015	144730
2016	169437

PAPAYA-SUPERFICIE COSECHADA (ha)

Años	SUPERFICIE COSECHADA (ha)
TOTAL NACIONAL	
2008	11473
2009	12330
2010	12972
2011	9194
2012	9700
2013	12025
2014	12488
2015	11350
2016	12328

PAPAYA-RENDIMIENTO (kg/ha)

Años	RENDIMIENTO (kg/ha)
TOTAL NACIONAL	
2008	14590
2009	14107
2010	14400
2011	13684
2012	12767
2013	12692
2014	11874
2015	12751
2016	13744

Datos: Minagri



ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Código : F06-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 1

Yo, CARLOS ÁLVAREZ SÁNCHEZ, docente de la Facultad de Ciencias Empresariales y Escuela Profesional de Negocios Internacionales de la Universidad César Vallejo Lima Norte, revisor (a) de la tesis titulada "LA EXPORTACIÓN Y CAPACIDAD DE PRODUCCIÓN DE LA PAPAYA PERUANA DURANTE EL PERIODO 2008-2016", del (de la) estudiante ALIAGA AQUINO, CRISTOPHER, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 13 de noviembre de 2018

Firma

ÁLVAREZ SANCHEZ, CARLOS

DNI: 4567855...

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

LA EXPORTACIÓN Y CAPACIDAD DE PRODUCCIÓN DE LA
PAPAYA PERUANA DURANTE EL PERIODO 2008-2016

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

AUTOR:

ALJAGA AQUINO, CRISTOPHER

ASESOR:

MCTR: GUERRA BENDEZI, CARLOS A.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

COMERCIO INTERNACIONAL

LIMA-PERÚ

2017



Resumen de coincidencias

22 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	docplayer.es Fuente de Internet	16 %	>
2	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	6 %	>



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

La escuela de Negocios Internacionales

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Aliaga Aquino Cristopher

INFORME TITULADO:

**La exportación y capacidad de producción de la papaya
Peruana durante el periodo 2008-2016.**

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciado en Negocios Internacionales

SUSTENTADO EN FECHA: 4-12-2017

NOTA O MENCIÓN: 16



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN



Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Aliaga Aquino Christopher

D.N.I. : 70552140

Domicilio : Mz b Lt 7 Ampliación, el Polvorín, Carabaylo, Lima

Teléfono : Fijo : Móvil : 70552140

E-mail : calliaga.2211@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : Ciencias empresariales

Escuela : Negocios Internacionales

Carrera : Negocios Internacionales

Título : Licenciado en negocios internacionales

Tesis de Post Grado

Maestría

Grado :

Mención :

Doctorado

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Aliaga Aquino Christopher

Título de la tesis:

La exportación y capacidad de producción de la papaya Peruana durante el periodo 2008-2016.

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha:

14/11/2018