



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Habilidades Perceptivas – Visuales en la Atención sostenida  
de los estudiantes, Florencia de Mora 2017

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**DOCTORA EN EDUCACIÓN**

**AUTORA:**

Mg. Lisboa Espilco, Lidia Magdalena

**ASESORA:**

Dra. Silva Balarezo, Mariana Geraldine

**SECCIÓN:**

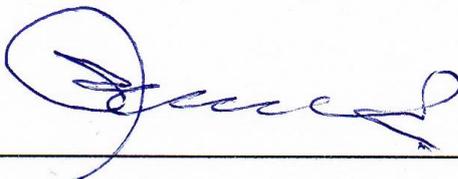
Educación e Idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACION:**

Innovaciones pedagógicas

**PERÚ – 2018**

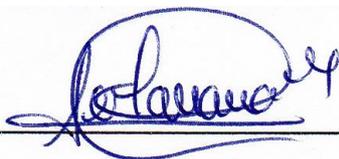
## PÁGINA DEL JURADO

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Yengle Ruíz', written over a horizontal line.

Dr. Yengle Ruíz, Carlos Alberto  
**Presidente**

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Olga Bogdanovna', written over a horizontal line.

Dra. Vitvitskaya, Olga Bogdanovna  
**Secretario**

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Silva Balarezo', written over a horizontal line.

Dra. Silva Balarezo, Mariana Geraldine  
**Vocal**

## **DEDICATORIA**

Para el motor de mi vida quien me brinda su apoyo constante e incondicional mi mamá María para lograr este ansiado reto.

A mi esposo Francisco por su comprensión en este trayecto y a mi adorado hijo Sebastián por la paciencia a su mami.

A mis hermanos Alex, Abigail y Elizabeth por todo el apoyo moral que me brindaron. A mi querida y recordada hermana Esther que su recuerdo siempre lo guardo en mi corazón.

A mi amigo Giel por su aporte profesional y ayuda incondicional.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a Dios por su amor infinito, por ser un verdadero padre y amigo espiritual, que me ayuda en todo momento para seguir adelante con lo que me he trazado.

A mi querida profesora asesora Mariana por toda la paciencia, dedicación y apoyo Incondicional en el desarrollo de la investigación.

**La Autora**

## DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Yo, Lidia Magdalena Lisboa Espilco, estudiante del Programa de Doctorado en Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI N° 18072125, con la tesis titulada Habilidades Perceptivas Visuales en la atención sostenida de los estudiantes-Florencia de Mora-2017., declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas; por lo tanto, el presente informe de investigación no ha sido copia ni total ni en fragmento.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados no han sido falsificados ni duplicados, ni copiados; y por lo tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituyen en aportes a la realidad investigadora.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, Febrero de 2018



Lidia M. Lisboa Espilco

DNI N° 18072125

## PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado:

Cumpliendo con las disposiciones vigentes por el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, presento ante ustedes y someto a vuestro criterio profesional la evaluación de la tesis titulada **Habilidades Perceptivas Visuales en la atención sostenida de los estudiantes de Florencia de mora 2017**, la cual ha sido elaborada con la finalidad de aportar a la investigación científica y a la comunidad educativa, así mismo poder obtener el Grado Académico de Doctora en Educación.

La tesis se ha elaborada tomando en cuenta los pasos y procedimientos del método científico y las orientaciones generales, que establece para los trabajos de investigación, la Universidad César Vallejo.

Con la convicción de que se le otorgará el valor justo y mostrando apertura a sus observaciones, le agradezco por anticipado las sugerencias y apreciaciones que se brinden a la investigación.

La autora

## ÍNDICE

PÁGINA DEL JURADO.....	¡Error! Marcador no definido.
DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO .....	iv
PRESENTACIÓN.....	vi
ÍNDICE.....	vii
ÍNDICE DE TABLAS .....	ix
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xi
RESUMEN.....	xii
ABSTRACT.....	xiii
I. INTRODUCCION.....	14
1.1. Realidad Problemática .....	14
1.2. Trabajos Previos .....	16
1.3. Teorías relacionadas al tema: .....	22
1.4. Formulación del problema:.....	36
1.5. Justificación del estudio : .....	36
1.6. Hipótesis .....	37
1.7. Objetivos: .....	38
II. MÉTODO.....	39
2.1. Diseño de investigación .....	39
2.2. Variables, operacionalización.....	40
2.3. Población, muestra.....	43
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad 44	
2.5. Métodos de análisis de datos.....	46
2.6. Aspectos éticos .....	46
III. RESULTADOS.....	48
3.1. Descripción de resultado.....	48
3.2. Contrastación de hipótesis .....	55
IV. DISCUSION .....	70
V. CONCLUSIONES.....	74

VI. RECOMENDACIONES .....	76
VII. PROPUESTA .....	77
VIII. REFERENCIAS.....	118
ANEXOS .....	125
Anexo 1: <u>G</u> uia de observacion para evaluar la atencion sostenida	
Anexo 2: <u>V</u> alidez y confiabilidad del instrumento	
Anexo 3: <u>M</u> atriz de consistencia	
Anexo 4: <u>B</u> ase de datos	
Anexo 5: <u>C</u> onsentimiento y asentimiento informado	
Anexo 6: <u>E</u> videncia fotografica	
Anexo 7: <u>C</u> onstancia de realizaci3n del estudio	

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Distribución de la población de primer grado de la población de la Institución Educativa Jorge Basadre Grohmann</i> .....	43
Tabla 2 <i>Distribución de la muestra de primer grado de la población de la Institución Educativa Jorge Basadre Grohmann</i> .....	44
Tabla 3 <i>Niveles de la Atención Sostenida del grupo experimental</i> .....	48
Tabla 4 <i>Niveles de la Atención Sostenida del grupo control</i> .....	49
Tabla 5 <i>Niveles del Estado de alerta o vigilancia del grupo experimental</i> .....	50
Tabla 6 <i>Niveles del Estado de alerta o vigilancia del grupo control</i> .....	51
Tabla 7 <i>Niveles de Concentración del grupo experimental</i> .....	52
Tabla 8 <i>Niveles de Concentración del grupo control</i> .....	53
Tabla 9 <i>Medidas estadísticas en el pre-test y en el post-test de los grupos experimental y control a nivel de variable y dimensiones</i> .....	54
Tabla 10 <i>Pruebas de normalidad</i> .....	56
Tabla 11 <i>Prueba de equivalencia entre el grupo experimental y de control en el pre test (Prueba T de muestras independientes)</i> .....	58
Tabla 12 <i>Prueba de comparación del grupo de control en el pre test y el post test (Prueba T de muestras relacionadas)</i> .....	59
Tabla 13 <i>Prueba de comparación del grupo experimental en el pre test y el post test (Prueba T de muestras relacionadas)</i> .....	60
Tabla 14 <i>Prueba de comparación entre el grupo experimental y de control en el post test (Prueba T de muestras independientes)</i> .....	61
Tabla 15 <i>Prueba de equivalencia entre el grupo experimental y grupo control en el pre test a nivel de la dimensión Estado de alerta</i> .....	62
Tabla 16 <i>Prueba de comparación entre el pre test y post test del grupo control a nivel de la dimensión Estado de alerta</i> .....	63
Tabla 17 <i>Prueba de comparación entre el pre test y post test del grupo experimental a nivel de la dimensión Estado de alerta</i> .....	64
Tabla 18 <i>Prueba de comparación entre el grupo experimental y el grupo control en el post test a nivel de la dimensión Estado de alerta</i> .....	65
Tabla 19 <i>Prueba de equivalencia entre el grupo experimental y grupo control en el pre test a nivel de la dimensión Concentración</i> .....	66

Tabla 20_ <i>Prueba de comparación entre el pre test y post test del grupo control a nivel de la dimensión Concentración</i> .....	67
Tabla 21_ <i>Prueba de comparación entre el pre test y post test del grupo experimental a nivel de la dimensión Concentración</i> .....	68
Tabla 22_ <i>Prueba de comparación entre el grupo experimental y el grupo control en el post test a nivel de la dimensión concentración</i> .....	69

## ÍNDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1.</i> Nivel de la Atención Sostenida del grupo experimental .....	48
<i>Figura 2.</i> Niveles de la Atención Sostenida del grupo control .....	49
<i>Figura 3.</i> Niveles del Estado de alerta o vigilancia del grupo experimental.....	50
<i>Figura 4.</i> Niveles del Estado de alerta o vigilancia del grupo control .....	51
<i>Figura 5.</i> Niveles de Concentración del grupo experimental .....	52
<i>Figura 6.</i> Niveles de Concentración del grupo control.....	53

## RESUMEN

La presente investigación ha tenido como propósito determinar en qué medida la aplicación de un programa de habilidades perceptivas visuales mejora la atención sostenida de los estudiantes de primer grado de primaria de la institución educativa “Jorge Basadre Grohmann” Florencia de Mora, 2017. Se empleó el método hipotético deductivo de tipo experimental, con diseño cuasi experimental y se trabajó con una población de 195 estudiantes. Se utilizó una guía de observación como instrumento validado con un coeficiente de V de Aiken de 1.00 y confiable con un coeficiente Alfa de Crombach de 0.78. La muestra estuvo conformada en total con 66 estudiantes, considerando como grupo control a la sección A y como grupo experimental a la sección C. Después de probar la normalidad de los datos se aplicó la prueba paramétrica t de Student para contrastar las hipótesis. Como resultado más importante se observa en el grupo experimental el nivel de atención sostenida del pre test estaba en nivel “Proceso” con el 72.73% de estudiantes, luego en el pos test el nivel de atención sostenida es de “Logrado” con el 75.76% de estudiantes; según la prueba  $t=-33.809$  y  $p\text{-sig}=0.000$  se demostró que existe diferencia en los puntajes promedios entre el pres y pos test del grupo experimental, Así mismo se encontró similares resultados en las dimensiones, estado de alerta y concentración; por lo tanto se concluyó que el programa de habilidades perceptivas visuales influye significativamente y mejora la atención sostenida en los estudiantes de primer grado de primaria de la institución educativa “Jorge Basadre Grohmann” Florencia de Mora.

**Palabras clave:** atención sostenida, concentración, estado de alerta o vigilancia, habilidades perceptivas visuales

## ABSTRACT

The goal of the present research was to determine whether the use of a visual perceiving ability program improves the continuous attention of the students of the first grade in primary school “Jorge Basadre Grohmann” Florencia de Mora, 2017 (195 students). In order to investigate this, it was used a quasi-experiment. The observation guide had a reliability of 1 in V de Aiken and 0.78 in Alfa de Crombach. The experiment was performed with 66 students in total. There were two groups: one control group (section A) and one experimental group (section C). After checking the data it was used another t-test to compare the hypothesis. The most important result was that in the pre-test 72.73% of the students in the experimental group achieved an attention-level of “Proceso”, whereas in the post-test 75.76% of the students in the same experimental group achieved an attention-level of “Logrado” ( $t = -33.8096$ ,  $p = 0.000$ ). So the experiment demonstrated a significant difference between the averages of the pre-test and the post-test. Also there were found similar results for the dimensions assiduousness and concentration. It can be concluded the program significantly improves the continuous attention of the students of the first grade in primary school “Jorge Basadre Grohmann” Florencia de Mora.

**Keywords:** visual perceiving ability program, continuous attention, concentration, assiduousness or monitoring.

## **I. INTRODUCCION**

### **1.1. Realidad Problemática**

En la actualidad, los docentes tienen muchas inquietudes sobre qué acciones tomar para captar la atención de sus estudiantes al momento de realizar una actividad de aprendizaje y así puedan obtener un óptimo rendimiento en su etapa escolar.

En esta etapa se puede observar niños distraídos, desatentos y muy inquietos vemos que ello trae como consecuencia un problema que muchas veces complica la vida de un niño haciéndole ver como un niño problema ,e allí donde se expone la mirada social y aparece como una queja constante de los adultos , sobre todos de los docentes que muchas veces generalizan frases como: “él no atiende en clase” ,” no puede permanecer sentado por lo menos cinco minutos, “nunca termina de copiar lo que se escribió en la pizarra”, ”tiene los cuadernos incompletos “es un niño difícil”. hasta se les pone como modelo de niños con trastornos de déficit atencional e hiperactividad; pero también es contradictorio cuando nos expresamos que un niño es inquieto porque está sano y si no lo está es como si no jugara entonces decimos: tiene algunos problemas atencionales.

Para Careaga (1993) la atención es la capacidad que tienen los seres humanos de orientar o encausar la percepción en diferentes estímulos a lo largo de toda la vida y es importante para el aprendizaje como punto de partida de la cognición. Para Portellano (2005, p.143) la atención consiste en focalizar selectivamente hacia un estímulo determinado, eliminando la información no deseada. Según Kandel (2007) indica en sus principios de psicología que la atención no solo es la disposición de seleccionar y controlar informaciones, acciones de manera voluntaria, si no que la eficacia de esta atención va a depender del nivel de vigilancia al momento en que la ejercitamos, pero también de nuestra propia capacidad para mantenerla.

Para Lloréns (2008) la atención es la capacidad que tienen los individuos y que es considerada como un elemento importante en el procesamiento y manejo de la información y en la adquisición de aprendizajes. Panez (2012), nos dice que la falta de atención puede frenar el aprendizaje significativo de los aprendices. Por ello nuestra mente debe realizar un esfuerzo por mantener su atención sobre un estímulo. La atención sostenida es la capacidad encargada de realizar esta tarea.

Para Añaños (1999) la atención sostenida es la capacidad por la cual se pone en marcha los métodos y técnicas capaces de mantener el foco de la Atención y permanecer alerta a la presencia de diferentes estímulos durante tiempos prolongados. Boujon y Qualreau (2004) nos dice que gracias a la atención sostenida los individuos se pueden centrar en realizar una actividad durante el tiempo necesario que necesite para realizarla e incluso afirma que esto se logra a pesar de la existencia de distracciones.

Desde la perspectiva internacional, Papalia (2009), hace la mención que para que un estudiante pueda procesar satisfactoriamente la información, es necesario que el estudiante se mantenga atento a los estímulos que se le presenta durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, la figura principal en el cumplimiento de esta misión es el educando. En los diagnósticos educativos que realizan las diversas instituciones a nivel internacional, surge como un gran problema el bajo rendimiento académico en los estudiantes, según el informe de evaluación de los estudiantes peruanos en los exámenes del Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA, por sus siglas en inglés)

Desde la perspectiva nacional la situación es mucho más complicada y se demuestra en el bajo nivel académico que presentan los estudiantes en nuestro país en sus tres niveles demostrado en los últimos resultados de las pruebas ECE, trayendo también como consecuencias en el nivel superior. Frade (2012), refiere que la diversidad de factores como la depresión, la falta de sueño o los factores hereditarios pueden dar origen a diversos problemas

de atención en el nivel preescolar lo cual va a dar como consecuencia el fracaso escolar.

Desde la perspectiva local, la problemática que se presenta específicamente en la Institución Educativa Jorge Basadre, se observa con mucha frecuencia que el nivel de atención y concentración de los estudiantes es demasiado deficiente, observándose la falta del estado de alerta en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje lo cual trae como consecuencia la falta de lograr aprendizajes significativos. Todo lo expuesto es frecuente y muy notorio en la mayoría de los estudiantes que al momento de adquirir nuevos conocimientos no les interesa aprender y prefieren realizar otras actividades perdiendo así la concentración del tema que el docente desea transmitir, por ello, Según los autores Ardila y Rosselli afirman que la atención está relacionada con una lesión que se encuentra en el cerebro. Por lo descrito es necesario desarrollar habilidades perceptivas visuales en los niños que les permite mejorar su atención, de allí la importancia del Programa propuesto en la presente investigación.

## **1.2. Trabajos Previos**

### **A Nivel Internacional.**

Riquelme (2012) presenta su investigación “Evaluación del nivel de atención selectiva visual y sostenida visual en niños y niñas de la provincia de Ñuble” De la Universidad del Bio Bio, Chillán, Chile. El propósito general de la tesis fue establecer el nivel de atención selectiva y sostenida visual de niños(as) de la provincia de Ñuble. La tesis tiene un enfoque cuantitativo, debido a que permite describir y medir la variable. El diseño utilizado fue el cuasi experimental, la muestra fue de 60 niños y niñas para conformar el grupo experimental y el grupo control a quienes se les suministró un test validado por juicios de expertos y alfa de Cronbach para medir su confiabilidad, la investigación concluyó que el nivel de atención selectiva y sostenida visual son similares en la totalidad de la muestra total. En porcentaje tenemos que el 64,3% de los estudiantes presentan un nivel de atención selectiva y visual en función a su edad, el 67,3% de los estudiantes muestran un nivel de

atención sostenida visual en función a lo que se esperaba al grupo etario o en elevado nivel.

Abad-Mas, Ruiz-Andrés, Moreno, Herrero, Suay (2013) en su artículo “científico Intervención psicopedagógica en el trastorno por déficit de atención/hiperactividad” tuvo como objetivo la revisión de las bases psicopedagógicas en la intervención sobre el TDAH, considerando la relación de la anatomía funcional con la sintomatología clínica y los correspondientes programas de intervención. Llegando como conclusión: Que la intervención psicopedagógica de los niños con TDAH debe contemplar la individualización del tratamiento dentro de una metodología multidisciplinar, teniendo en cuenta todos los contextos en los que se desarrolla el niño, su rendimiento cognitivo y las intervenciones farmacológicas apropiadas en cada caso.

Molina y Martínez-González (2015) en su artículo científico “Eficacia de una intervención computarizada para mejorar la atención en un niño con TDAH” En este estudio se evalúa una intervención dirigida a mejorar la inatención y la competencia lecto-escritura de un niño de 9 años con TDAH en presentación combinada. Para la evaluación se administró el test EMLE-TALE 2000, el EMAY y el test d2. Se aplicó el programa computarizado: “fíjate y concéntrate más”, que ha demostrado ser efectivo para mejorar la atención sostenida, la calidad atencional y la lectura y escritura en población infantil. Los resultados tras 20 sesiones semanales de intervención revelaron mejoras significativas en indicadores atencionales como la atención sostenida, la calidad atencional, la concentración y la efectividad, así como en los errores en tareas de dictado y copia y un aumento de la velocidad lectora. Los hallazgos obtenidos apoyan la necesidad de tratamientos integrales en el TDAH que se centren en aquellos ámbitos que el trastorno ha dañado en el niño.

Freire (2008) en su investigación “Apoyo pedagógico para niños con dificultades de atención y concentración para mejorar sus procesos de aprendizaje en el aula” Universidad de Quito – Ecuador, tuvo como propósito

buscar diversas estrategias para superar las deficiencias de la atención y concentración dentro del o fuera de ella, desarrollo una investigación pre experimental, tomando como único grupo a una muestra a 45 niños del nivel inicial, aplicando una guía de observación como instrumento, como resultados determino que el nivel de atención y concentración antes del apoyo pedagógico era baja, con un 65% de alumnos en ese nivel; luego después del apoyo pedagógico el nivel mejoro y subió a un nivel medio con el 73% de alumnos, se calculó el estadístico U Man Whitney para evaluar la diferencia de puntajes promedios de atención y concentración entre el antes y después del apoyo pedagógico concluyendo existe diferencia significativa luego se determinó que la motivación fue la mejor estrategia para elevar la atención y por ende un mejor aprendizaje.

González (2006) en su investigación “Trastorno de Déficit de Atención e Hiperactividad en el Salón de Clases”, Universidad Complutense de Madrid, España; tuvo como objetivo determinar el nivel de trastorno de déficit de atención e hiperactividad, el tipo de trabajo investigativo fue descriptivo explicativo, trabajo en una población de 82 alumnos de nivel inicial y una muestra aleatorizada de 42 estudiantes de 5 años donde se les aplico un test de atención, encontró como resultados: el 37% de los estudiantes tenían una alta pérdida de atención e hiperactividad en el aula de clases, luego concluye que se debe respetar los estilos y ritmos de aprendizaje debido a que tanto la hiperactividad como el déficit de atención en un determinado salón de clases se van a mejorar cuando las estrategias se pongan en práctica con una buena intervención pedagógica.

Zúñiga (2007) “Análisis de la propuesta de atención para estudiantes sobresalientes en el estado de Hidalgo”. Universidad de Oviedo, España. Esta investigación tuvo como propósito primordial establecer que la propuesta de atención incide en el rendimiento académico de los alumnos sobresalientes, el tipo de investigación fue analítico hipotético, trabajo en una población muestral de 60 individuos de nivel escolar secundario y aplico un instrumento validado como fue la evaluación escrita para medir el rendimiento

académico; la investigación obtuvo las conclusiones siguientes: Para que los alumnos sobresalgan depende de diversos factores pero en forma más específica del ambiente donde se desenvuelven y las estrategias que utilice el docente. Las diversas autoridades son los encargados de darle un ambiente que propicien mejores condiciones escolares. Donde se pueda desarrollar la atención y sea factible si sólo los alumnos tomen una enseñanza adecuada en función a su habilidad y capacidad. Por ello no es suficientemente la creación de estrategias sino de ponerlas en la praxis.

### **A nivel nacional**

Benítez y Delgado (2008) “Estrategias audiovisuales para mejorar el nivel de atención y concentración” Universidad Nacional de San Marcos , Lima Perú; la tesis tuvo como propósito determinar que las estrategias audiovisuales mejoran la atención y concentración en alumnos de la institución Educativa Inicial “La Casa del Niño” – Villa María del Triunfo, el trabajo investigativo fue experimental, con uso del diseño cuasi experimental y se trabajó con una población conformado por todos los alumnos de la institución educativa antes mencionado, se trabajó con una muestra de 60 alumnos, seleccionando como grupo control al aula amarilla con 32 alumnos y como grupo experimental al aula rosada con 28 alumnos, se suministró una guía de observación como instrumento para recoger los datos. Concluye en su estudio que cuando más estrategias audiovisuales se apliquen a los estudiantes mayores va hacer elevar su nivel de atención y concentración.

Suárez (2009) en su tesis “Diseño y aplicación de estrategias didácticas para mejorar la atención de los niños del segundo grado de educación primaria de la institución educativa “El Buen Samaritano – Huancayo – Perú”. La investigación tuvo como propósito determinar que el diseñar y la Aplicabilidad de las estrategias didácticas mejora la atención de los alumnos del 2do grado de primaria de la I.E. “El Buen Samaritano”, se desarrolló una investigación experimental, con diseño cuasi experimental, se consideró una población de 129 alumnos y se seleccionó una muestra de 55 estudiantes, subdivididos en grupo control (27 estudiantes) y grupo experimental (28 estudiantes), se

suministró un test de atención como instrumento debidamente validado por el autor. En esta tesis se concluye que el docente es el encargado del avance del desarrollo intelectual del estudiante y para que este sea óptimo es necesario una evaluación permanente para mejorarlos y hacer cada vez más eficaz el trabajo pedagógico en cada una de las aulas y en las instituciones educativas.

### **A nivel local**

Rodríguez (2007), en su tesis llamada "Influencia de la atención en la capacidad de organización de información en los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la institución educativa "San Juan Bautista" de la provincia de Julcán, teniendo como objetivo determinar que la atención tiene influencia en la capacidad de información organizada en los alumnos del 1er grado de educación secundaria de la I.E. "San Juan Bautista" de la provincia de Julcán, el tipo de trabajo investigativo fue experimental con un diseño pre experimental, se trabajó en una población- muestral de 50 alumnos como único grupo y aplico una encuesta como instrumento validado; el trabajo investigativo llego a las siguientes conclusiones que es importante la organización de la información utilizando diversas estrategias como los mapas cognitivos donde se observa que a mayor concentración y atención la información será más consistente y el aprendizaje será mejor en el nivel secundario.

Bocanegra (2005) en su tesis "Propuesta pedagógica sustentada en la utilización de títeres para mejorar la atención en los niños y niñas del segundo grado del Nivel Primario de la I. E. 80821 "Cesar Vallejo" de Bellavista - La Esperanza – Trujillo; tuvo como objetivo determinar que la propuesta pedagógica utilizando títeres, mejora la atención en los niños(as) del 2do grado del Nivel Primario de la I. E. 80821 "Cesar Vallejo" de Bellavista - La Esperanza – Trujillo, el tipo de investigación fue experimental con diseño cuasi experimental, se trabajó en una población muestral de 70 alumnos dividido en experimental y control, se suministró un instrumento debidamente validado como fue la escala de atención y concluye que cuando al niño se le

hace participar en dramatizaciones donde se utilice como estrategia los títeres va a mejorar su atención debido a que esta estrategia es más activa la cual va a permitir al niño utilizar tanto su audición como su visión trayendo como consecuencia mejor concentración y atención para dinamizar mejor su aprendizaje.

Orchez (2007), presenta su investigación “El Nivel de atención y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la I.E. “Liceo” de la ciudad de Trujillo”. Tesis de Educación Primaria – Instituto Superior Pedagógico “Santo Tomás”. La tesis tuvo como objetivo determinar que existe relación entre atención y el rendimiento académico de los alumnos del 5to grado de educación primaria de la institución educativa “Liceo” de la ciudad de Trujillo”, el diseño de investigación fue descriptivo correlacional, se tomó una población muestral de 89 estudiantes y se les aplicó dos instrumentos para medir el nivel de atención y el rendimiento académico respectivamente. Como resultado se encontró un coeficiente de Spearman de 0.89 con una significancia de  $0.038 < 0.05$ , donde la investigación concluye que existe una relación significativa y que a mayor atención y concentración existe mejores resultados y se tendrá un mayor rendimiento académico en las diversas áreas de los niños de quinto grado.

Zavaleta (2007), en su tesis “Aplicación de un programa de juegos recreativos para mejorar la atención en los estudiantes de 4º grado de educación primaria, de la Institución Educativa “José Alcides Carreño”. La investigación tuvo como objetivo determinar que la diligencia de un programa de juegos recreativos logra mejorar la atención, se desarrolló una investigación experimental, con diseño pre-experimental y se determinó una población de 109 estudiantes, seleccionando una muestra por conveniencia de 39 estudiantes, considerada como grupo único de estudio, de la cual se suministró un cuestionario de atención como instrumento válido y confiable. Se llegó a la conclusión el juego recreativo es la base principal para los

aprendizajes significativos, pero estos deben tener un propósito donde se use diversas estrategias ya que sin ello el juego sería irrelevante.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema:**

#### **1.3.1 La Atención.**

##### **1.3.1.1 Definición.**

Para Arbieta (2009), señala que la atención es la capacidad mental que tiene el ser humano para fijarse en uno o varios aspectos externos y prescindir de los que no sean de su interés.

López (1997) sostiene que la atención en los estudiantes garantiza que los contenidos que se captan con facilidad y a su vez prevalezcan en la memoria para relacionarse con otros contenidos.

Condemarín (2005) la atención es la capacidad en la cual los individuos se pueden fijar en diversos aspectos de la realidad y dejar de lado los restantes, este acto implica poner límite a ciertas actividades propensas a producir un mejor enfoque de un objeto o una situación.

García (2001), refiere que la atención beneficia el comportamiento ante una actividad delimitada, es decir la información relevante se selecciona a la situación de la actividad que se realiza además el comportamiento es adecuado a los requisitos indispensables de la tarea.

Trianes (2000) la atención, es un proceso que implica la orientación mental hacia diferentes estímulos en función del cual nuestra percepción de ellos se hace clara y precisa.

Para García (2001) la atención actúa como mecanismo de conexión que articula los diversos procesos mentales y afectivos, siendo todos

ellos en su conjunto los que van a establecer qué estímulos van a ser desarrollados de formas prioritarias y cuáles no.

Ballesteros (2000), define la atención como el proceso por el cual nuestra capacidad mental administra aspectos relevantes sobre la ejecución de determinadas acciones que creemos son las más adecuadas, así mismo refiere que la etapa de la observación nos permite darnos cuenta lo que ocurre en nuestro ambiente.

Reátegui (1999) la atención es el proceso complejo y discriminativo que acompaña al sujeto en todo el procesamiento cognitivo, encargado además de destilar la información y recursos que le ira adaptándolas en la parte interna con relación a sus expectativas externas.

Para García (2000), la atención es un aspecto básico de la percepción, es decir el sinónimo de atención es la concentración. La concentración es la capacidad que tiene el ser humano para ser consciente de los sucesos que le ocurren dentro o fuera de sí mismo. Por lo tanto, la atención como actividad es: espontánea o voluntaria La atención espontánea, ordinariamente se llama curiosidad y la atención voluntaria es la que lleva propiamente el nombre de atención. La atención es el mecanismo implicado directamente en la activación y el funcionamiento de los procesos y/o operaciones de selección, distribución y mantenimiento de la actividad psicológica.

Puente (2003) quien define a la atención como un aspecto selectivo de la percepción, que funciona de manera que en cualquier instante un organismo focaliza ciertos estímulos del entorno con exclusión de otros. Es decir, la atención es concebida como sinónimos de selección, aquella que es realizada por el individuo ante una diversidad de estímulos y la cual podría responder a factores relacionados tanto a preferencias como motivaciones.

García (2001) define la atención como la disposición de seleccionar y controlar objetos, informaciones. Acciones de manera voluntaria. La eficacia de esta rapidez de la atención depende del nivel de vigilancia o alerta al momento en que la ejercitemos, pero también de nuestra propia capacidad para mantenerla, es decir, es la persistencia de la atención.

#### **1.3.1.2 Clasificación de la atención.**

García (1997) sostiene que hay tres tipos de atención: atención selectiva, atención dividida; atención sostenida o vigilancia.

**a. La atención selectiva o focalizada** es la capacidad que tiene el sujeto para seleccionar la información más relevante e importante de la que no lo es. Sin confundirse con el resto de estímulos que se le presenten todo ello está muy relacionado con la concentración, es decir en este tipo de Atención se le pide que preste atención solo al mensaje o estímulo, evitando confundirse con los diversos distractores existentes (Johnston y Dark, 1986).

**b. Atención dividida** Se refiere a la capacidad de realizar actividades de manera simultánea, pero a vez atenderla a todo lo que se pueda al mismo tiempo. Es decir, se van a presentar una serie de estímulos donde no se van a dar instrucciones sobre cuales debe prestar la debida atención sino más bien se le pide a la persona que repita todo lo que recuerda. (García, 1997).

**c. Atención sostenida.** Según (García, 1997) es la capacidad que tiene el ser humano de estar en estado de alerta o de vigilancia ante una actividad teniendo la capacidad de discernir entre las actividades que exigen una respuesta positiva o a su vez rechazarlas es decir lo que llamamos tradicionalmente concentración. Por consiguiente, el sujeto estará atento a un

determinado estímulo que aparece de vez en cuando y responder únicamente a su presencia

### 1.3.1.3 Características de la atención.

Para García (2001), las características de la atención que propone son:

**Capacidad limitada.** Se refiere que a pesar que las personas tengamos que atender diversas situaciones al mismo tiempo, la atención tiene una capacidad limitada. Toda esta amplitud de atención que tenemos hace referencia a la cantidad de estímulos que nosotros podamos dar solución al mismo tiempo y a las diversas tareas que podamos realizar simultáneamente.

**Oscilamiento.** Nos refiere que, si bien es cierto que los individuos podemos atender varias cosas a la vez, en ocasiones esto no lo podemos realizar debido a que la atención oscila, es decir que cambia frente a diversos estímulos o tareas que se nos presentan y que debemos de procesar. Todos los seres humanos podemos oscilar nuestra atención con facilidad y rapidez, sin embargo, dependerá de la persona que realiza esos Oscilamientos.

**Control.** Nos refiere a la guía o control de la atención de las personas, para que el control se cumpla se debe suprimir distractores, inhibir respuestas inadecuadas y mantener la atención ante una necesidad.

**Intensidad.** La intensidad se refiere a la cantidad de atención que prestamos a un objeto o tarea. Hay actividades que podemos realizar sin prestar prácticamente atención. No obstante, la mayor parte de ellas requieren, en mayor o menor medida, de cierta capacidad atencional.

Normalmente, aquellas actividades que no requieren atención reciben el nombre de actividades automáticas (p.ej., teclear sin mirar cuando

se sabe mecanografía). Por el contrario, cuando el sujeto centra la atención voluntariamente y con cierta intensidad hablamos de concentración. Finalmente, indicar que, si bien en la mayoría de las ocasiones atendemos a aquellas cosas que queremos atender, eso no siempre es así, Por lo tanto, la atención puede ser voluntaria o involuntaria.

#### **1.3.1.4 Componentes de la atención.**

Para Rosselló (1997) y Tudela (1992); consideran dos factores de la atención:

**Factores externos:** Dichos factores resultan imposibles separarlos, es decir, siempre va hacer algo esencial y permanente en nuestra atención, así tenemos algunas características físicas de objetos o estímulos, tamaño, color, posición movimiento, luminosidad etc.

**Factores internos:** Son aquellos factores que forman parte de la personalidad, es decir las características innatas del sujeto. entre ello tenemos a la motivación, los afectos y todos aquellos factores que se refieren a las características propias y únicas del sujeto que atiende. Todos ellos forman parte de la personalidad.

#### **1.3.1.5 Atención Sostenida:**

Parasuraman (1998) la atención sostenida es la capacidad que tienen los individuos para concentrarse y mantener la atención en estado vigilante durante un tiempo a pesar del aburrimiento que se pueda tener, en este sentido para los estudiantes la atención sostenida se hace necesaria para el trabajo en las escuelas durante un intervalo tiempo determinado.

La atención sostenida tiene estrecha relación con las escuelas, ya que es en el ámbito escolar donde se exige que el estudiante esté alerta durante un tiempo prolongado.

López (1997) define a la atención sostenida como la capacidad que tienen los individuos para estar alerta ante diversos estímulos que se presenten durante periodos largos de tiempo y sin interrupciones.

Barkley (2000) la atención sostenida es la capacidad para concentrarnos en un determinado objetivo pese a los distractores que puedan encontrarse durante la actividad que se realiza. Por ello es necesario una apropiada comprensión de información y también capacidad de autocontrol, ya que se encuentra relacionada a aspectos emocionales.

Valles (2006) nos pone en claro que la atención sostenida no se debe entender como algo permanente, si no como aquella que se conserva y mantiene frente a una situación paralela a la que está ocurriendo en su mente. Así mismo nos habla de un fenómeno llamado inercia atencional que se refiere a que si la atención se logra durante los primeros 15 segundos, se tiene mayor posibilidad que se mantenga de forma continua. Sostener la atención es fácil si la actividad que se realiza es interesante y en un ambiente agradable.

Sell-Salazar (2003) pone en manifiesto que el niño, busca activamente información del medio en el que vive. Para retener nueva información y aprender, lo primero que tiene que hacer es atender a la información y a lo que sucede a su alrededor. Solo así podrá almacenar en su memoria la información necesaria para realizar nuevos aprendizajes y recordar todo lo aprendido. También a la atención sostenida se le conoce como vigilancia donde la vigilancia tiene dos efectos típicos sobre la atención: Distrabilidad: Se da cuando el sujeto se distrae con facilidad y empieza a desarrollar un tipo de atención más dispersa. Lapsus de la atención: Equivale a una disminución de la intensidad de la atención.

Sohlberg & Mateer (2001) la atención sostenida es la habilidad para mantener una respuesta conductual durante una actividad continua o repetitiva. es la atención sostenida que se extiende por un tiempo mayor. Esta actividad mayormente se requiere por realizar una conversación, una tarea en casa o un trabajo, es decir para realizar actividades por largos periodos.

#### **1.3.1.6 Factores determinantes de la atención sostenida.**

García (1997) menciona los factores sobre la atención sostenida:

**Factores Físicos:** referente al color, tamaño y posición de los objetos, todo ello influye en el grado de atención que se transmite. Podemos decir que los objetos grandes y con colores atractivos estimulan a los individuos para mantener la atención, sin embargo, el juicio subjetivo cumple un papel importante para valorar las características de los objetos.

**Factores fisiológicos:** como la activación fisiológica o arousal es definida por López (1997) como “el nivel de receptividad que el sistema nervioso posee en un determinado momento ante los estímulos ambientales.” Es decir, el arousal es aquel nivel de activación que nuestro sistema nervioso central posee en determinados momentos del día, el cual permite captar y responder (actuar) ante ellos. Estos niveles se manifiestan en las conductas, existen momentos en donde los niveles de activación son mínimos o escasos y nuestro organismo responde lentamente a los estímulos así viceversa, pero no siempre se da una relación directa entre arousal y nivel de la respuesta, es por ello que los niveles de activación moderados son los más adecuados.

**Factores emocionales:** los intereses, expectativas y los factores emocionales o motivacionales son en gran medida determinantes en la atención. Así es más fácil atender aquello que es más agradable o

responde a nuestras preferencias. Las expectativas están dadas en relación a la información o estímulos que se esperan ser recibidos en determinados momentos.

### **1.3.1.7 Dimensiones de la atención sostenida.**

Según García, (1997) las dimensiones de la atención sostenida son:

**Estado de Alerta o vigilancia:** este estado se refiere a la señal de aviso o alerta que se da para que el individuo tome sus precauciones y se incremente la vigilancia para poder adaptarse y sobrevivir en un ambiente cambiante. Por ejemplo, cuando estamos alerta ante una situación de robo. En esta dimensión se puede distinguir la alerta tónica y la alerta fásica. La primera es necesaria para mantener la atención durante la ejecución de una tarea, la segunda es necesaria ya que nos prepara psicológicamente para la acción, es decir nos induce para responder rápidamente ante algún estímulo relevante que se presenta de manera sorpresiva e inesperada mediante un control voluntario, estos cambios intensos y de poca duración son producidos por estímulos concretos, por ejemplo, cuando contamos para una carrera.

**Concentración:** este estado se refiere a la capacidad que se tiene para mantener la atención fija sobre la actividad que se está realizando durante un largo tiempo. Así mismo se refiere a la capacidad para ignorar estímulos y responder al que le resulta interesante. Por ejemplo: al mirar una película, jugar en la computadora entre otros. La concentración se da de acuerdo a la intensidad y resistencia que pone una persona ante algún estímulo si hay pocos estímulos habrá mayor concentración. La concentración es una destreza aprendida con la práctica, de reanudar pasivamente o de no entretenerse ante estímulos irrelevantes, por ello la concentración exige la acción de deponer todos los sentidos en virtud de algún elemento mental o material .La concentración, como

acto sucede a la atención y su esencia es de mayor complejidad por cuanto debe aislar el objeto de la atención, sin embargo sin atención, el proceso de concentración se hace más difícil, casi inexistente. Hay una reciprocidad entre atención y concentración por cuanto la atención es la primera señal de la existencia de "algo" y la concentración es la energía por disponer de todos los sentidos en determinar las cualidades de ese "algo".

#### **1.3.1.8 Teorías del aprendizaje**

Se muestran teorías del aprendizaje en forma específica. Por ejemplo, encontramos: "la teoría cognitiva del aprendizaje", "la teoría piagetiana del aprendizaje", "la teoría del aprendizaje significativo" como las más famosas. A partir de ellas los autores recapacitan sobre las estrategias educativas y plantean diversas actividades a desenvolver en el aula de clases. Además, la presencia de estas Teorías está naturalizada en programas y planes de formación docente. Las "Teorías del Aprendizaje" constituyen un contenido esencial que no puede ni debe faltar. En síntesis, ahí están, formando parte de la realidad educativa, escritas, avaladas y acreditadas por los organismos que controlan la calidad educativa y la formación profesional.

Concebidas como significados indispensables en el discurso de docentes y psicólogos y de todo aquel que incursione en una experiencia de enseñanza y de aprendizaje formalizada. No sólo forman parte de la realidad a conocer, sino que se la concibe como instrumentos para construir nuevas realidades (Temporetti; 2010). En síntesis, la mayor parte de las "Teorías del Aprendizaje" que se divulgan son generadas a partir de las Teorías Psicológicas construidas en el pasado Siglo XX y en lo que llevamos de este Siglo XXI. Ahora bien, como trataré de demostrar más adelante, la única Teoría Psicológica que puede ser reconocida como una Teoría del Aprendizaje (Theory of learning) es el Conductismo. Teoría científica elaborada en el marco conceptual y metodológico de la tradición

empirista y positivista. Creo que es precisamente a esta Teoría Psicológica, que hizo del aprendizaje el concepto central para explicar la realidad humana, a la que Bruner se refiere para comunicarnos la que él considera su muerte (Vigosty, 1934).

#### **1.3.1.9 El aprendizaje pedagógico.**

Trilla (2009) el concepto de aprendizaje pedagógico se relaciona a la idea de etapa escolar y etapa universitaria, además el aprendizaje puede ser formal o no formal. La rama de la psicología también ha incursionado en educación y se ha ocupado del aprendizaje escolar o formal. Temporetti (2010). El proceso de enseñanza – aprendizaje se ajusta a un plan de estudios y que son regulados por una sucesión de normativas que se deben cumplir. Los aprendizajes, cuyos logros así se propician, son evaluados, acreditados y certificados en tiempos, plazos y formas precisos

#### **1.3.1.10 El aprendizaje en la Psicología**

El término “aprendizaje”, en una acepción general y amplia, se viene utilizando en la tradición psicológica, para aludir a un tipo de actividad que se considera inherente a todo individuo humano, aunque también es propia de numerosos animales, por medio de la cual se produce un cambio o transformación en el comportamiento a través de algún tipo de experiencia. En esta clásica conceptualización el énfasis está puesto en la adquisición por la práctica de un modo de actuar, hacer o proceder duradero.

En la Psicología, el aprendizaje ha sido un tema y un concepto central tanto en la reflexología rusa Pávlov como en el conductismo norteamericano (Thorndike, Watson, Hull, Skinner) y constituyó – según lo concibieron estas perspectivas el camino privilegiado para estudiar, describir y explicar cómo se organiza la conducta y cómo funcionan, de manera predecible, los individuos humanos. Según Temporetti (2010). Ambas teorías asumieron explicaciones acerca de

la organización del comportamiento que se sustentaron en una filosofía, una epistemología y una metodología de orientación empirista cumpliendo con creces los requisitos impuestos por la ciencia positivista. Abrazaron el método hipotético deductivo y se inspiraron para diseñar experimentos cruciales en deducciones de teorías propias o rivales.

#### **1.3.1.11 Las nuevas teorías del aprendizaje.**

Bruner (1991) señala que la teoría de aprendizaje cambió, ahora el concepto de aprendizaje refiere a la “adquisición”, “construcción” y “apropiación” de conocimiento. En realidad, el conductismo fue perdiendo prestigio y ahora los nuevos enfoques cognitivos pretenden que el estudiante sea el constructor de su aprendizaje y que los docentes apliquen diversas estrategias para que el estudiante aprenda en forma significativa. Entre las teorías del aprendizaje modernas destacan las propuestas por Ausubel, Vigotsky, Brunner entre otras, todas ellas tienen como centro del aprendizaje al estudiante. Los estudiantes son quienes a través de diversas estrategias propuestas por los docentes van a descubrir su aprendizaje y los docentes serán una guía para que ellos construyan sus conceptos de diversos temas.

### **1.3.2 Programa de Habilidades Perceptivas visuales:**

#### **1.3.2.1 Programa:**

Un programa son las acciones sistemáticas, esmeradamente planeadas y encaminadas a las necesidades educativas de los alumnos, padres y profesores insertos en la realidad de un centro. Para Muñoz (1996) se entiende por programa una manera de actividad social establecida con un objetivo preciso, limitado en el tiempo y en el espacio, este es el concepto de establecer y vincular cronológica, espacial, y técnicamente las actividades y los recursos obligatorios para alcanzar en un tiempo dado una meta determinada, que ayudará a su vez, a las metas y objetivos del plan.

Según Landa (1993) el programa es un conjunto de acciones lógicamente ordenadas y secuenciadas, en el cual se utilizan las técnicas y medios que se planifican y ejecutan, efectuando una serie de señales o códigos de diverso tipo que admiten perpetuar, afectar y emplear la información presentada. Todo esto con la finalidad de hacer más efectivo la construcción de los aprendizajes. Por otro lado, Morril (1980) nos dice que el programa es la sucesión ordenada de acciones necesarias para obtener determinados efectos en plazos de tiempo preestablecidos. En conclusión, el término programa hace referencia a un plan o proyecto organizado de las distintas actividades que se irá a realizar.

#### **1.3.2.2 La percepción visual:**

Gibson y Levine (1975) define que todo aquello que percibimos comienza por los ojos lo cual nos permite tener una mayor capacidad de recuerdo de todas las imágenes que se den en un momento determinado , es por ello que la percepción visual viene hacer la interpretación o discriminación de todos los estímulos través de un canal visual convirtiéndolo en un proceso activo donde el ojo y el cerebro van a trabajar interconectados para comprender toda la información percibida e interpretar toda la información que llega desde su entorno tales como la forma,tamaño,color,brillo,etc de objetos, lugares y otros fenómenos físicos cuyo analisis,integración y asociacion se presenta cuando las señales nerviosas envian la informacion a diferentes partes de la corteza donde se almacenan nuiestros recuerdos perceptivos,es decir ,la percepcion visual implica la organización e interpretación mental que realizamos con el uso de la información. Para Soroa, Iraola, Balluerka (1990) la percepción visual es el proceso que extrae la información de todos los hechos objetos y lugares que nos rodea. en la cual la información pasa a través de la retina y está la va a seleccionar la parte que más la interesas y el resto de la información la va a ignorar. Esta selección va

a depender de diversos factores como la motivación, experiencias anteriores y el desarrollo. La percepción suele variar de acuerdo a la edad.

### **1.3.2.3 Las habilidades perceptivas visuales:**

Nos permiten reconocer e identificar las cualidades de los objetos como forma, color, etc. para formar un juicio exacto sobre el tamaño de las relaciones espaciales de los mismos. Soroa, Iraola, Balluerka (1990) Manifiestan en lo que respecta a la educación la percepción visual juega un papel muy importante en el aprendizaje de los conceptos de las matemáticas, la ortografía y la escritura. Es allí donde el niño discrimina visualmente aquellos paradigmas que debe copiar, o transcribir en cambio, cuando su percepción visual es deficiente tendrá problemas en la lecto-escritura, las matemáticas y otras líneas educativas. Las habilidades 'perceptivas visuales cuya característica es el dominio de entender lo que el sujeto ve. Para Martin (2009) La funcionalidad de la habilidad perceptiva visual y el proceso en que realice de mejora es muy importante para que el estudiante lea bien. Gardner (1997) es la capacidad que tiene el cerebro para interpretar la información recibida organizándolo y otorgándole un significado a lo que los ojos ven.

### **1.3.2.4 Dimensiones de las habilidades perceptivas visuales:**

Según Dennis (2002), Las dimensiones de las habilidades perceptivas visuales que se han asumido para el presente estudio son:

**Relaciones espaciales**, consiste en entrenar al niño en la percepción de la posición de los distintos objetos en el espacio, en relación a uno mismo y con los otros objetos. Los conceptos de espacio nacen de la conciencia del propio cuerpo, y el niño obtiene su primera noción espacial de un objeto acercándose a la boca, asociando la experiencia táctil y va diferenciando el espacio que rodea su cuerpo del cuerpo mismo y va empezando a conocer los objetos

alcanzándolos y tocándolos. Pero su espacio se va reduciendo solamente a lo que puede tocar. Cuando hablamos de Relaciones espaciales, estamos hablando del espacio que existe entre el esquema corporal y lo que nos rodea, particularmente nos referimos a la clara distinción entre el espacio como percepción y el espacio como representación, esto quiere decir que el espacio no es sólo un lugar de desplazamiento, sino que es algo que está constituido en nuestros pensamientos, en el que se puede ir convirtiendo en representaciones simbólicas y que pretende que los estudiantes vayan razonando. Los ejemplos de las categorías relacionadas con el espacio son la percepción, la orientación, la organización y la aplicación.

**Discriminación visual**, consiste en entrenar a los estudiantes en escenarios donde haya diversos objetos que puedan observar donde la tarea consiste en reconocer un tipo de objetos del grupo total. La discriminación visual facilita la observación y la comprensión de las imágenes por parte de los niños. De este modo ellos logran distinguir las diferentes partes dentro de un diseño visual. Aproximadamente el 80 % de la información que adquiere el estudiante ingresa mediante el sentido de la vista. Por tal motivo los estímulos visuales son cada vez más utilizados en las escuelas para fomentar la lectura y estimular las funciones cognitivas de aprendizaje.

**Discriminación figura- fondo**, consiste en entrenar al estudiante en la identificación de objetos dentro de un fondo, lo que resulta difícil para la tarea. Los estímulos que recibimos son a través de los órganos de los sentidos. La sensación es la aprehensión sensorial de un objeto, que contiene tres características a destacar: configuración, actualidad y carácter objetivo. La percepción se organiza espontáneamente en figura y fondo. La primera es lo primero que se destaca, lo primero que se percibe y constituye la figura de la

percepción, la segunda es lo que se percibe con menor claridad, es secundario o de segundo plano.

**Reconocimiento de objetos o memoria visual**, se entrena exponiendo al niño a la repetición de imágenes o letras. La memoria visual se define como la capacidad para retener una pequeña cantidad de información visual (letras, figuras, colores...) durante un periodo de tiempo. Este tipo de memoria forma parte de la memoria a corto plazo (MCP). La información retenida por la memoria visual a corto plazo puede ser elaborada por la memoria de trabajo, puede pasar a formar parte de la memoria a largo plazo, o simplemente ser olvidada. La memoria visual a corto plazo hace posible que podamos leer un libro o unos apuntes. Nos permite retener la información verbal que percibimos a través de la vista (las palabras leídas) del inicio de una frase para comprenderla en su conjunto. Sin esta habilidad cognitiva, nos sería casi imposible leer, con las consecuencias que eso tendría sobre los resultados académicos

#### **1.4. Formulación del problema:**

¿En qué medida la aplicación de un programa de habilidades perceptivas-visuales mejora la atención sostenida de los estudiantes del primer grado de primaria de la I.E. Jorge Basadre – Florencia de Mora 2017?

#### **1.5. Justificación del estudio:**

El presente estudio tiene valor práctico pues presenta una serie de actividades basadas en las habilidades perceptivas visuales que van a mejorar la atención sostenida, los resultados permitirán conocer a fondo la atención de los estudiantes, pues de esa manera permitirá aplicar metodologías adecuadas para mejorar su rendimiento académico toda vez que ya se ha dominado su atención.

El presente estudio tiene valor teórico pues permitirá validar los aportes de las teorías que sustentan la importancia de las habilidades perceptivas visuales, además de encontrar indicadores que logren medir de manera fehaciente la variable dependiente como es la atención.

El presente estudio tiene valor metodológico pues se logró construir un instrumento validado y confiable para medir a través de sus baremos la atención de manera global y en cada uno de las dimensiones consideradas de manera que los resultados obtenidos reflejen la realidad problemática de esta población y que a su vez servirá para su aplicación en otras poblaciones de similar comportamiento.

El presente estudio es conveniente pues contribuirá al desarrollo de un elemento importante en el proceso de enseñanza aprendizaje como es la atención, lo que va a permitir mejores logros en los estudiantes toda vez que está relacionada con el rendimiento académico, la lectura su propia realidad que lo rodea, ayudando así a preparar personas útiles a la sociedad

## **1.6. Hipótesis**

### **1.6.1. Hipótesis general**

**Hi:** La aplicación de un programa de habilidades perceptivas visuales mejora significativamente la atención sostenida de los estudiantes del primer grado, Florencia de mora 2017.

**Ho:** La aplicación de un programa de habilidades perceptivas visuales no mejora la atención sostenida de los estudiantes del primer grado, Florencia de mora 2017.

### **1.6.2. Hipótesis específicas**

**Hi1:** La aplicación de un programa habilidades perceptivas visuales mejora significativamente la dimensión de concentración de los estudiantes del primer grado, Florencia de mora 2017.

**Ho1:** La aplicación de un programa de habilidades perceptivas visuales no mejora la dimensión concentración de los estudiantes del primer grado, Florencia de mora 2017.

**Hi2:** La aplicación de un programa de habilidades perceptivas visuales mejora significativamente la dimensión estado de alerta o vigilancia de los estudiantes del primer grado, Florencia de mora 2017.

**Ho2:** La aplicación de un programa de habilidades perceptivas visuales no mejora la dimensión estado de alerta de los estudiantes del primer grado, Florencia de mora 2017.

## **1.7. Objetivos:**

### **1.1.1. Objetivos General:**

Determinar en qué medida la aplicación de un programa de habilidades perceptivas – visuales mejora la atención sostenida de los estudiantes del primer grado de primaria de la I.E. Jorge Basadre – Florencia de Mora 2017

### **1.1.2. Objetivos Específicos:**

- Medir los niveles obtenidos en la atención sostenida, de los estudiantes del primer grado de primaria del I.E. Jorge Basadre – Florencia de Mora 2017 mediante el pre test, al grupo control y experimental.
- Aplicar un programa de habilidades perceptivas visuales a los estudiantes del primer grado, Florencia de mora 2017 del grupo experimental.
- Medir los niveles obtenidos en la atención sostenida, a los estudiantes del primer grado Florencia de mora 2017, mediante el post test, al grupo control y experimental.
- Comparar los resultados obtenidos, respecto a atención sostenida, en el pre y post test del grupo control y experimental.

## **II. MÉTODO**

### **2.1. Diseño de investigación**

#### **Hipotético deductivo**

En la presente tesis se apeló al método hipotético-deductivo, el cual proviene de una verdad general hasta obtener el conocimiento de la verdad particular a la verdad específica. Lo característico del presente método deductivo es la demostración deductiva, que se ajusta de un dúo de premisas, una de índole universal y la otra de índole particular, de donde conlleva a una terminación derivada por la crónica de la premisa universal a la particular (Hernández, Fernández y Baptista 2008).

El presente método conlleva a las investigaciones de tipo cuantitativa, lo que involucra que de una conjetura general se deriven determinadas hipótesis, donde serán posteriormente probadas con los datos de la realidad investigada.

El Método Hipotético deductivo tuvo incidente en el desenvolvimiento de la presente investigación en los planes teóricos que se presentan en la tesis y fueron de base para elaborar la tesis, agregando información sobre la variable de investigación.

El uso del presente método se realizó en el campo, ya que este revelo cualidades sobre el estudio de investigación; seguido del análisis de la información se logró estudiar el comportamiento de la variable desde la realidad objetiva, permitiendo llegar a la formulación de juicios generales, del porqué de la problemática estudiada.

Esta investigación asume el diseño cuasi-experimental, con formación de grupo control y grupo experimental; con aplicación de pretest y post test (Sánchez y Reyes, 2012). El esquema de este diseño cuasi experimental se muestra en el siguiente diagrama:



Donde:

G.E. = Grupo experimental

G.C. = Grupo control

O<sub>1</sub> = Pretest de atención del Grupo Experimental

O<sub>2</sub> = Pretest de atención del Grupo Control

**X** = Programa de Habilidades perceptivas visuales

O<sub>3</sub> = Postest de atención del Grupo Experimental

O<sub>4</sub> = Postest de atención del Grupo Control

## 2.2. Variables, operacionalización

Variable independiente: Programa de Habilidades perceptivas visuales.

Variable dependiente: Atención sostenida

## Operacionalización

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Programa de habilidades perceptivas visuales	Actividades donde se refuerza habilidades que van a permitir reconocer e identificar las cualidades de los objetos como forma color etc. para formar un juicio exacto sobre el tamaño de las relaciones espaciales de los mismos	Conjunto de actividades donde se realizará la interacción realidad gráfica y percepción visual que consiste en ejecutar comparaciones visuales para determinar los tamaños de los objetos en el espacio.  El programa se desarrolla en 15 sesiones en un periodo de dos meses, donde se evaluaron internamente mediante una lista de cotejo.	Relaciones espaciales	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Percibe la posición de los objetos en relación a sí mismo.</li> <li>2. Percibe la posición de los objetos en relación a los otros objetos.</li> </ol>	Nominal
			Discriminación visual	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Reconoce diversos objetos y los relaciona con el grupo total.</li> </ol>	
			Discriminación figura-fondo	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Identifica los objetos que se ubican en el fondo de un espacio.</li> </ol>	
			Conclusión o cierre visual	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Reconoce y percibe objetos incompletos en relación al completo.</li> </ol>	
			Reconocimiento de objetos o memoria visual	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Reconoce los objetos cuando se les muestra repetidas veces.</li> <li>2. Reconoce imágenes cuando se les muestra repetidas veces.</li> <li>3. Reconoce las primeras letras cuando se les muestra repetidas veces.</li> </ol>	

<b>Variable</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escala</b>
Atención Sostenida	Es la acción que coloca en arranque el proceso o mecanismo por el cual el organismo es capaz de mantener el enfoque de atención y logra mantener en un estado de total alerta o vigilancia frente a la presencia de estímulos específicos en periodos largos y no tan largos (García 1997. P 140). es decir, lo que llamamos tradicionalmente concentración al realizar una actividad sin distraernos y no hacemos ni atentemos a otra cosa hasta finalizar la tarea.	La atención sostenida será medida mediante el suministro de una guía de observación que consta de dos dimensiones. Así también tres indicadores con un total de 15 ítems.	Estado de alerta	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Se mantiene atento a la clase durante periodos prolongados.</li> <li>2. Sigue las instrucciones en juegos de mesa (domino) por periodos prolongados.</li> <li>3. Dirige su atención en resolver laberintos en hojas gráficas.</li> <li>4. Sostiene su atención al recibir indicaciones por un adulto.</li> <li>5. Mantiene su atención al leer un cuento del inicio a fin.</li> <li>6. Centra su atención en diálogos cortos con sus compañeros.</li> <li>7. Termina sus tareas y/o actividades en los tiempos determinados.</li> <li>8. Atiende a Las consignas dadas para la ejecución de sus tareas.</li> <li>9. Permanece desarrollando sus ejercicios escolares por tiempos prolongados</li> </ol>	Ordinal
			Concentración	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Atiende al cuento narrado para emitir opiniones al respecto.</li> <li>2. Escucha una canción de juegos rítmicos y lo reproduce en forma secuencial.</li> <li>3. Fija su atención en imágenes que sigan una secuencia literaria.</li> <li>4. Se concentra en armar un rompecabezas de más de 30 piezas</li> <li>5. Focaliza su atención en el conteo y agrupaciones de objetos</li> <li>6. Enfoca su atención en resolver ejercicios de sopa de letras.</li> </ol>	

## 2.3. Población, muestra

### 2.3.1. Población:

La población está conformada por 195 estudiantes del 1er grado de educación primaria que se encuentran matriculados y asisten con regularidad a la Institución Educativa Jorge Basadre de Florencia de Mora, se muestra en la tabla siguiente:

**Tabla 1**

*Distribución de la población de primer grado de la población de la Institución Educativa Jorge Basadre Grohmann*

Institution Educativa	Sección	Cantidad		Total
		niños	niñas	
Jorge Basadre G	A	17	16	33
	B	18	16	34
	C	17	15	33
	D	18	13	31
	E	16	16	32
	F	16	17	33
<b>Total</b>		<b>102</b>	<b>93</b>	<b>195</b>

**Nota:** Tomada de la nómina de Matricula

### 2.3.2. Muestra:

La muestra fue escogida mediante un muestreo no probabilístico con criterio intencional o de conveniencia.

El muestreo no aleatorio se caracteriza por la obtención de muestras “representativas” a través de la inclusión de observaciones en la muestra de conjuntos aparentemente típicos, es decir el que investiga selecciona de manera directa e intencional a los individuos de la población en estudio.

En caso se optó por este tipo de muestreo por la facilidad de acceso a las estudiantes de la institución educativas Jorge Basadre Grohmann, tal como se presenta en la tabla siguiente.

**Tabla 2**

*Distribución de la muestra de primer grado de la población de la Institución Educativa Jorge Basadre Grohmann*

GRUPO	Sección	Cantidad		Total
		niños	niñas	
CONTROL	A	17	16	33
EXPERIMENTAL	C	18	15	33
<b>Total</b>		<b>35</b>	<b>31</b>	<b>66</b>

**Nota:** Tomada de la nómina de Matricula

## 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

### 2.4.1. Técnicas

#### **Observación**

La observación de manera directa es el procedimiento de investigación que se aplicará para monitorear las sesiones del programa de habilidades perceptivas visuales.

La **expectación** inmediata es el procedimiento de investigación que se llevó en ejecución, cuando la parte investigadora recoge los datos frente al individuo investigado; sin ninguna intervención (Tecla, 2009).

### 2.4.2. Instrumentos

#### **Guía de observación**

La presente Guía de observación permitirá recoger información de manera interna sobre los logros de los estudiantes en relación a las actividades realizadas en el programa de habilidades perceptivas visuales, vale decir para la observancia y la evaluación del procedimiento de la aplicación de las sesiones de enseñanza-aprendizaje que forma parte del programa.

Este instrumento consta de dos dimensiones cada una de ellas con sus respectivos ítems teniendo un total de 15 ítems

Los ítems de la guía de observación están organizados en dos bloques correspondientes a cada una de las dimensiones de la variable; el estado de alerta o vigilancia consta de 9 ítems y la concentración con 5 ítems haciendo un total de 15 ítems. La guía de observación será calificada con la escala de Likert donde:

1=nunca.

2=algunas veces

3=siempre

### **2.4.3. Validación y confiabilidad**

#### **Validación del instrumento**

El instrumento fue evaluado a través del criterio de expertos (5 expertos) que de acuerdo a su experiencia y metodología procedieron revisar la tabla de especificaciones y evaluaron cada ítem, tomando en cuenta las siguientes categorías: Claridad, Relevancia y Coherencia. Mediante el coeficiente de V de Aiken resultó tener un valor de 1 y donde se pudo verificar que los ítems incluidos en la guía de observación cubren efectivamente todos los aspectos o dimensiones relevantes en la variable de estudio: atención sostenida. Respecto a la validez de criterio se realizó usando el coeficiente de correlación y se procesó en Excel, se obtuvo un coeficiente de correlación  $r = 0.657509517$  determinando la existencia de una correlación significativa; la validez de constructo se determinó a través del valor KMO es  $0,648 > 0.50$  por lo que se acepta la medida de ajuste muestral de Kaiser-Meyer-Olkin; entonces en relación al Bartlett se aprecia que el valor de sig. es 0,00 lo que indica que es altamente significativo e indica que tiene suficientes ítems que se correlaciona que se agrupan adecuadamente en las dimensiones planteadas.

#### **Confiabilidad del instrumento**

Para obtener la confiabilidad de la guía de observación Atención Sostenida se utilizó el coeficiente de alfa de Cronbach dando como resultado de 0,78 lo cual determina que es confiable para su aplicación.

## **Baremos del instrumento**

15 – 22	Inicio
23 – 30	proceso
31 – 38	logrado
39 - 45	destacado

### **2.5. Métodos de análisis de datos**

Para la realización del análisis correspondiente se tomará en cuenta los datos recolectados tanto en el pre y post test, de acuerdo a las dimensiones de la atención sostenida. Los pasos que se seguirán para realizar este análisis son:

- a) Elaboración de la matriz de la BD para digitar los datos recabados.
- b) Realizar el análisis estadístico descriptivo: calcular los puntajes totales de la variable y dimensiones en el pre test y post test tanto en el grupo experimental, así como en el de control; determinar los niveles por variable y dimensión; representar los resultados en cuadros, tablas y gráficos elaborados estadísticamente para el análisis e interpretar la información dada.
- c) Realizar el análisis estadístico inferencial: contrastar las hipótesis con la finalidad de dar respuesta a nuestro problema y hacer las comparaciones en cada uno de las dimensiones de la variable en estudio.

Para el procesamiento, presentación y análisis de las observaciones se hizo uso de la hoja electrónica Excel y el Paquete de Análisis Estadístico para la Investigación en Ciencias Sociales SPSS Versión 23.

### **2.6. Aspectos éticos**

Para poder llegar a cabo la aplicación del pretest y postest se tomó en consideración los siguientes criterios:

1. Solicitar permiso al director de la institución educativa donde se aplicarían el pre y post test.

2. Solicitar el apoyo de la docente a cargo del aula donde se aplicaría el pre y post test.
3. Solicitar el apoyo a los apoderados o padres de familia de los niños(as) para dar su consentimiento informado para dar inicio a la investigación con la diligencia del pre y post test de la IE.
4. Informar a los apoderados o padres de familia que los datos recolectados en el transcurso de la investigación se mantienen en estricta confidencia, por lo que cualquier información no será reportada en público ni será accesible a otras partes que no sean involucradas en la investigación.
5. Solicitar el asentimiento informado de los niños y niñas de la IE para poder iniciar la investigación con la diligencia del pretest y post test.
6. Se respeta los derechos del autor citando y haciendo referencia en la bibliografía utilizada.

### III. RESULTADOS

#### 3.1. Descripción de resultado

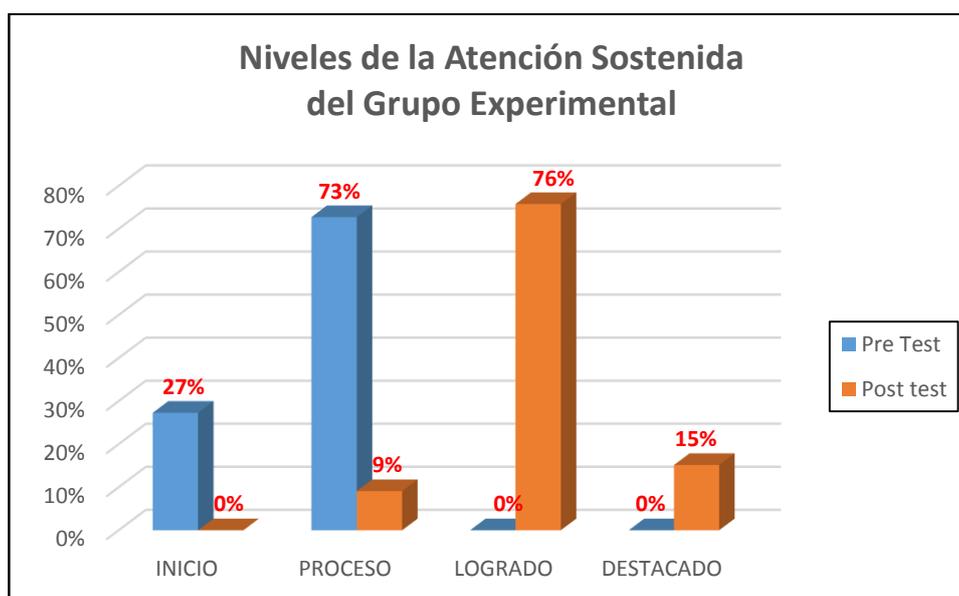
##### 3.1.1 Resultados a nivel de variable

**Tabla 3**

*Niveles de la Atención Sostenida del grupo experimental*

NIVEL	PRE TEST		POS TEST	
	N° estudiantes	%	N° estudiantes	%
Inicio	9	27%	0	0%
Proceso	24	73%	3	9%
Logrado	0	0%	25	76%
Destacado	0	0%	5	15%
Total	33	100%	33	100%

**Nota.** Elaborado a partir de la Aplicación de la Guía de observación para evaluar la Atención Sostenida



**Figura 1.** Nivel de la Atención Sostenida del grupo experimental

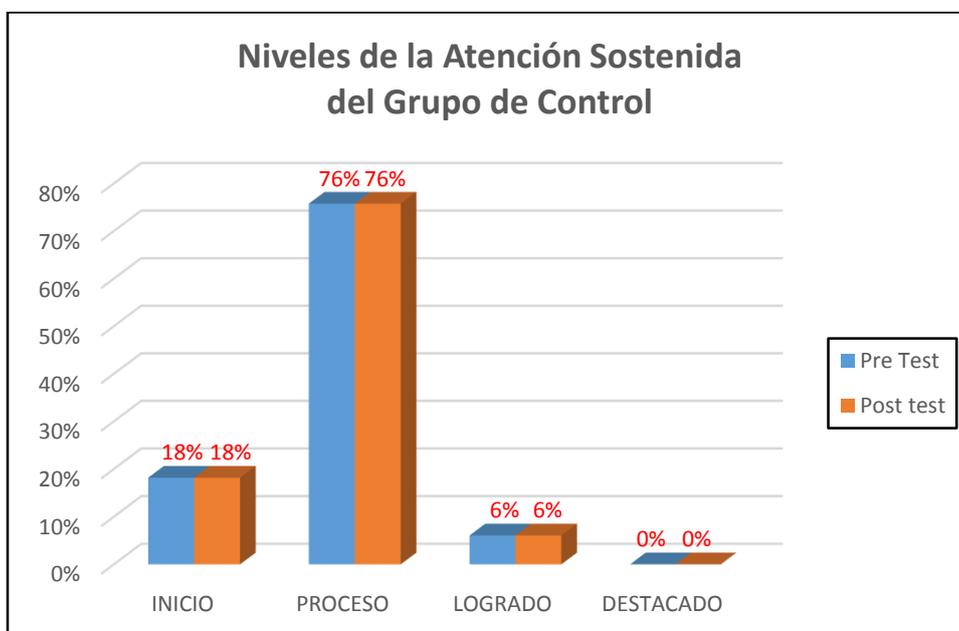
#### Interpretación

Como se puede observar de la tabla 3 y Figura 1, el nivel predominante de la Atención Sostenida en el pre test del grupo experimental es el nivel proceso con un 73%, mientras que en el post test se observa una mejora considerable, pues el nivel predominante es el logrado con un 76%.

**Tabla 4**  
Niveles de la Atención Sostenida del grupo control

NIVEL	PRE TEST		POS TEST	
	N° estudiantes	%	N° estudiantes	%
Inicio	6	18%	6	18%
Proceso	25	76%	25	76%
Logrado	2	6%	2	6%
Destacado	0	0%	0	0%
Total	33	100%	33	100%

**Nota.** Elaborado a partir de la Aplicación de la Guía de observación para evaluar la Atención Sostenida



**Figura 2.** Niveles de la Atención Sostenida del grupo control

### Interpretación

Como se puede observar de la tabla 4 y Figura 2, los niveles de la Atención Sostenida en el pre test del grupo control son el nivel proceso con un 76%, el nivel inicio con un 18% y el nivel logrado con un 6%. En el post test se puede observar que se mantienen dichos niveles y porcentajes.

### 3.1.2. Resultados a nivel de dimensiones

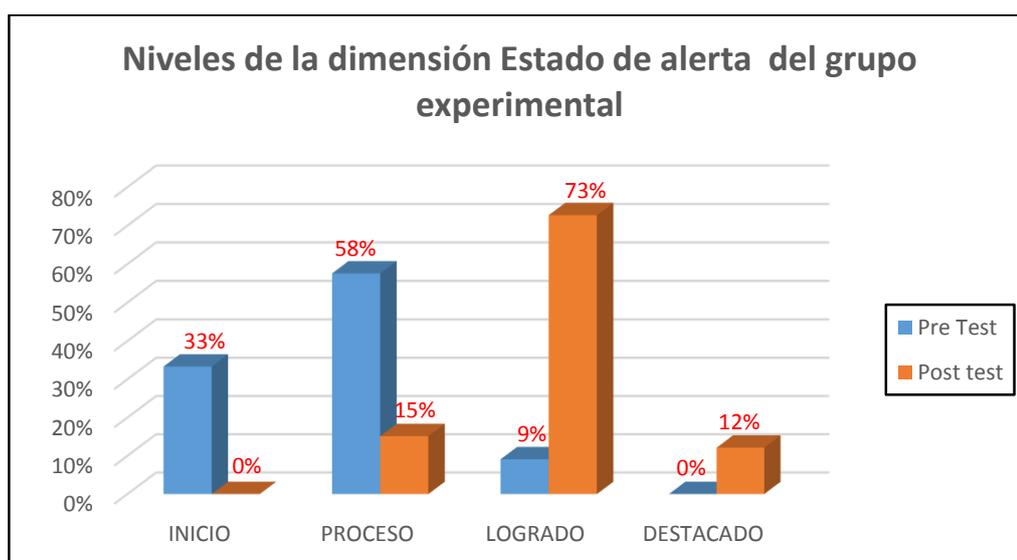
#### 3.1.2.1. Dimensión Estado de alerta o vigilancia

**Tabla 5**

*Niveles del Estado de alerta o vigilancia del grupo experimental*

NIVEL	PRE TEST		POS TEST	
	N° estudiantes	%	N° estudiantes	%
Inicio	11	33%	0	0.00%
Proceso	19	58%	5	15%
Logrado	3	9%	24	73%
Destacado	0	0%	4	12%
Total	33	100%	33	100%

**Nota.** Elaborado a partir de la Aplicación de la Guía de observación para evaluar la Atención Sostenida



**Figura 3.** Niveles del Estado de alerta o vigilancia del grupo experimental

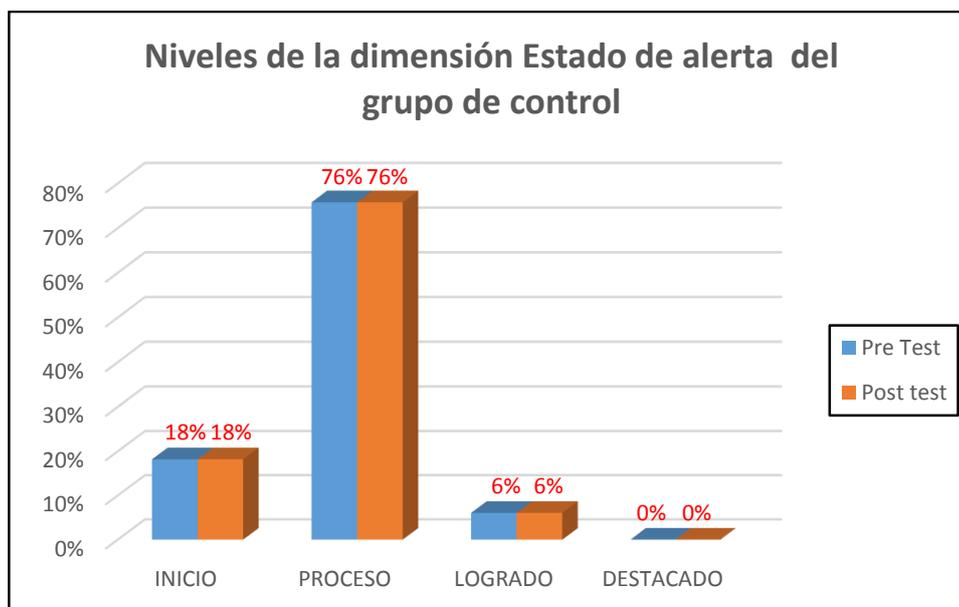
#### Interpretación

Como se puede observar de la tabla 5 y Figura 3, el nivel predominante del estado de alerta o vigilancia en el pre test del grupo experimental es el nivel proceso con un 58%, mientras que en el post test se puede observar una mejora considerable, pues el nivel predominante es el logrado con un 73%.

**Tabla 6**  
Niveles del Estado de alerta o vigilancia del grupo control

NIVEL	PRE TEST		POS TEST	
	N° estudiantes	%	N° estudiantes	%
Inicio	6	18%	6	18%
Proceso	25	76%	25	76%
Logrado	2	6%	2	6%
Destacado	0	0.00%	0	0%
Total	33	100.00%	33	100.00%

**Nota.** Elaborado a partir de la Aplicación de la Guía de observación para evaluar la Atención Sostenida



**Figura 4.** Niveles del Estado de alerta o vigilancia del grupo control

### Interpretación

Como se puede observar de la tabla 6 y Figura 4, los niveles del Estado de alerta en el pre test del grupo control son el nivel proceso con un 76%, el nivel inicio con un 18% y el nivel logrado con un 6%. En el post test se puede observar que se mantienen dichos niveles y porcentajes.

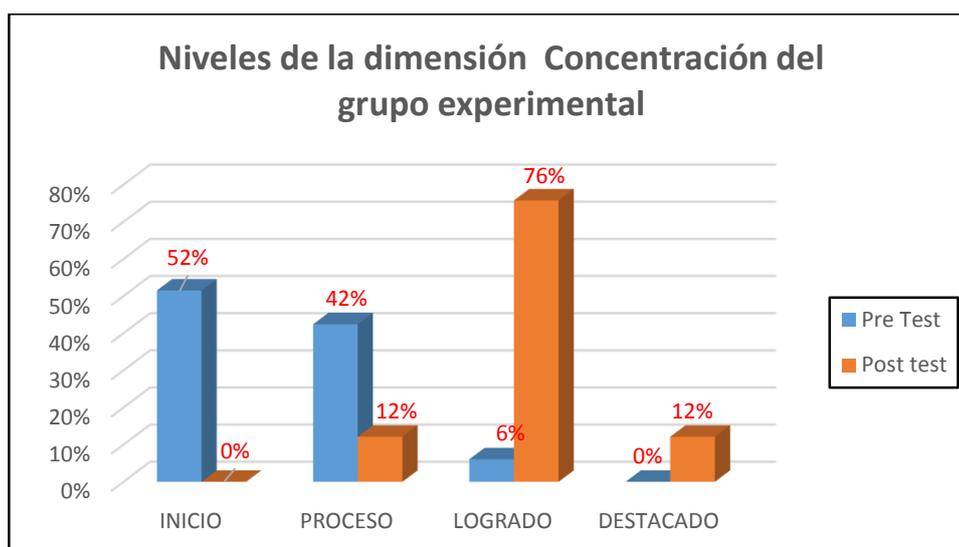
### 3.1.2.2. Dimensión Concentración

**Tabla 7**

*Niveles de Concentración del grupo experimental*

NIVEL	PRE TEST		POS TEST	
	N° estudiantes	%	N° estudiantes	%
Inicio	17	52%	0	0.00%
Proceso	14	42%	4	12%
Logrado	2	6%	25	76%
Destacado	0	0%	4	12%
Total	33	100%	33	100%

**Nota.** Elaborado a partir de la Aplicación de la Guía de observación para evaluar la Atención Sostenida



**Figura 5.** Niveles de Concentración del grupo experimental

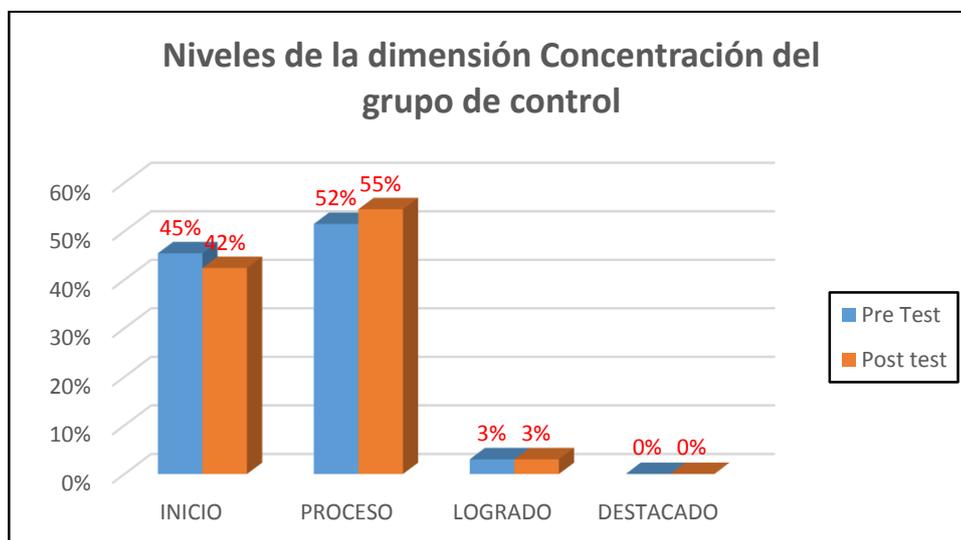
### Interpretación

Como se puede observar de la tabla 7 y Figura 5, el nivel predominante del estado de concentración en el pre test del grupo experimental es el nivel inicio con un 52%, mientras que en el post test se puede observar una mejora considerable, pues el nivel predominante es el logrado con un 76%.

**Tabla 8**  
Niveles de Concentración del grupo control

NIVEL	PRE TEST		POS TEST	
	N° estudiantes	%	N° estudiantes	%
Inicio	15	45%	14	42%
Proceso	17	52%	18	55%
Logrado	1	3%	1	3%
Destacado	0	0%	0	0%
Total	33	100%	33	100%

**Nota.** Elaborado a partir de la Aplicación de la Guía de observación para evaluar la Atención Sostenida



**Figura 6.** Niveles de Concentración del grupo control

### Interpretación

Como se puede observar de la tabla 8 y Figura 6, los niveles de concentración en el pre test del grupo control son el nivel proceso con un 52%, el nivel inicio con un 45% y el nivel logrado con un 3%. En el post test se pueden observar que se mantienen dichos niveles, aunque con una ligera variación porcentual, teniendo en el nivel proceso 55% y el nivel inicio con un 42%.

**Tabla 9**

*Medidas estadísticas en el pre-test y en el post-test de los grupos experimental y control a nivel de variable y dimensiones*

	DIMENSIÓN 1: ESTADO DE ALERTA O VIGILANCIA				DIMENSIÓN 2: CONCENTRACIÓN				VARIABLE: ATENCIÓN SOSTENIDA			
	G. EXPERIM.		G. CONTROL		G. EXPERIM.		G. CONTROL		G. EXPERIM.		G. CONTROL	
	PRE	POST	PRE	POST	PRE	POST	PRE	POST	PRE	POST	PRE	POST
Promedio	14.73	21.15	15.39	15.18	9.79	14.15	9.88	9.79	24.52	35.30	25.27	24.97
Desviación Estándar	3.16	2.68	2.85	2.94	1.49	1.46	1.24	1.32	3.36	3.09	3.16	3.22
Coefficiente de variabilidad	21%	13%	19%	19%	15%	10%	13%	13%	14%	9%	13%	13%

**Nota.** Elaborado a partir de la Aplicación de la Guía de observación para evaluar la Atención Sostenida

## **Interpretación**

Como podemos observar de la tabla 9 a nivel de la Variable Atención Sostenida los promedios del grupo experimental en el pre test y post test son: 24.52 y 35.30 evidenciando un crecimiento de 10.78 puntos, mientras que el grupo de control presenta los promedios de 25.27 en el pre test y 24.97 lo que evidencia una pequeñísima variación de 0.3.

La dimensión que presenta una mayor diferencia de promedios es la dimensión 1: Estado de alerta o vigilancia, así tenemos que en el grupo experimental se pasó de un promedio 14.73 en el pre test a un promedio de 21.15 en el post test, existiendo un incremento de 6.42 puntos.

Con relación al Coeficiente de variabilidad que mide el grado de uniformidad en cada muestra, se observa una notable mejora en el grupo experimental tanto a nivel de variable como a nivel de dimensiones, así tenemos que en el grupo experimental se nota claramente que la uniformidad mejora sustancialmente del 14% en el pre-test a un 9% en el post-test a nivel de variable, mientras que a nivel de dimensiones tenemos que en la dimensión 1 se pasa de un 21% en el pre-test a un 13% en el post-test y en la dimensión 2 se pasa de un 15% en el pre-test a un 10% en el post-test. En cambio, en el grupo control el Coeficiente de variabilidad permanece constante tanto a nivel de variable como a nivel de dimensiones.

## **3.2. Contrastación de hipótesis**

### **3.2.1 Análisis de normalidad**

#### **Hipótesis estadísticas para la prueba de normalidad**

**H<sub>0</sub>:** Los puntajes del pre y post test de ambos grupos siguen una distribución normal

**H<sub>1</sub>:** Los puntajes del pre y post test de ambos grupos no siguen una distribución normal.

Si  $p > 0.05$  se acepta  $H_0$  y se rechaza  $H_1$  (Se cumple el supuesto de normalidad)

Si  $p \leq 0.05$  se acepta la  $H_1$  y se rechaza  $H_0$  (No se cumple el supuesto de normalidad)

**Tabla 10**  
*Pruebas de normalidad*

	Kolmogorov Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
GE Dimensión 1 Pre test	.262	33	.000	.866	33	.001
GE Dimensión 1 Post test	.200	33	.002	.923	33	.022
GC Dimensión 1 Pre test	.233	33	.000	.879	33	.002
GC Dimensión 1 Post test	.216	33	.000	.888	33	.003
GE Dimensión 2 Pre test	.216	33	.000	.933	33	.042
GE Dimensión 2 Post test	.159	33	.033	.950	33	.131
GC Dimensión 2 Pre test	.215	33	.000	.907	33	.008
GC Dimensión 2 Post test	.224	33	.000	.889	33	.003
GE Variable Pre test	.194	33	.003	.944	33	.087
GE Variable Post test	.158	33	.036	.952	33	.151
GC Variable Pre test	.132	33	.152	.959	33	.245
GC Variable Post test	.173	33	.013	.937	33	.054

*Nota. a. Corrección de significación de Lilliefors*

### Interpretación

Como se puede observar de la tabla 9, existen dos pruebas Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk; para nuestro caso, debido a que nuestra muestra es menor que 50 (33 estudiantes) trabajaremos con la prueba de Shapiro-Wilk.

En base a los resultados del pre test y post test del grupo experimental y de control a nivel de la variable Atención Sostenida se puede observar que los datos se comportan a una distribución normal ( $p > 0.05$ ). para un nivel de confianza del 95%. Por lo tanto, la prueba de hipótesis general se realizó utilizando la estadística paramétrica.

En base a los resultados del pre test y post test del grupo experimental y de control a nivel de las dimensiones 1 y 2 se puede observar que los datos no se ajustan a una distribución normal ( $p < 0.05$ ). para un nivel de confianza del 95%. Por lo tanto la prueba de las hipótesis específicas se realizó utilizando la estadística no paramétrica.

### **3.2.2 Prueba de hipótesis general**

**Hi:** La aplicación de un programa de habilidades perceptivas visuales mejora significativamente la atención sostenida de los estudiantes del primer grado, Florencia de mora 2017, Trujillo 2017.

**Ho:** La aplicación de un programa de habilidades perceptivas visuales no mejora la atención sostenida de los estudiantes del primer grado, Florencia de mora 2017.

**Tabla 11***Prueba de equivalencia entre el grupo experimental y de control en el pre test (Prueba T de muestras independientes)*

prueba t para la igualdad de medias

		t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
							Inferior	Superior
GRUPO EXPERIMENTAL Y CONTROL EN EL PRE TEST	Se asumen varianzas iguales	-0.944	64	<b>.349</b>	-0.75758	.80292	-2.36160	.84645

**Nota.** Elaborado a partir de la Aplicación de la Guía de observación para evaluar la Atención Sostenida

### Interpretación

De la Tabla 11 se observa que el p-valor para el test es de 0,349 ( $p > 0,05$ ) se puede decir que no existe diferencia estadísticamente significativa entre los promedios de los grupos experimental y control, para un nivel de confianza del 95%

Se concluye, entonces, que los grupos experimental y de control son equivalentes al inicio de la investigación.

**Tabla 12***Prueba de comparación del grupo de control en el pre test y el post test (Prueba T de muestras relacionadas)*

		Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
					Inferior	Superior			
Par 1	GC PRETEST GC POST TEST	.30303	.95147	.16563	-.03435	.64041	1.830	32	<b>.077</b>

**Nota.** Elaborado a partir de la Aplicación de la Guía de observación para evaluar la Atención Sostenida

### Interpretación

De la Tabla 12 se observa que el p-valor para el test es de 0,077 ( $p > 0,05$ ), por lo tanto, no existe diferencia estadísticamente significativa entre los promedios del post test y pre test del grupo de control, para un nivel de confianza del 95%

Se concluye, entonces, que el grupo de control se no presenta mejoras en el desarrollo de la Atención Sostenida durante toda la investigación.

**Tabla 13***Prueba de comparación del grupo experimental en el pre test y el post test (Prueba T de muestras relacionadas)*

			Diferencias emparejadas							
			Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)
						Inferior	Superior			
Par 2	GE TEST	PRE								
	GE TEST	POST	-10.78788	1.83299	.31908	-11.43783	-10.13793	-33.809	32	<b>.000</b>

**Nota.** Elaborado a partir de la Aplicación de la Guía de observación para evaluar la Atención Sostenida

### Interpretación

De la Tabla 13 se observa que el p-valor para el test es de 0,000 ( $p < 0,01$ ), se puede decir que existe diferencia estadísticamente altamente significativa entre los promedios del post test y pre test del grupo experimental, para un nivel de confianza del 95%

Se da la conclusión, entonces, que hay la existencia de diferencias estadísticamente significativas entre los resultados del post test y pre test aplicado al grupo experimental. Por lo tanto, se deduce que fue efectivo el tratamiento en los estudiantes que participaron en el grupo experimental.

**Tabla 14***Prueba de comparación entre el grupo experimental y de control en el post test (Prueba T de muestras independientes)*

		prueba t para la igualdad de medias						
		t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
							Inferior	Superior
GRUPO EXPERIMENTAL Y CONTROL EN EL POST TEST	Se asumen varianzas iguales	11.688	64	<b>.000</b>	9.81818	.84006	8.13998	11.49639

**Nota.** Elaborado a partir de la Aplicación de la Guía de observación para evaluar la Atención Sostenida

### Interpretación

De la Tabla 14 se observa que la diferencia de medias entre ambos grupos es de 9.82 aproximadamente y el p-valor para el test es de 0,000 ( $p < 0,05$ ) por lo tanto existe diferencia estadísticamente significativa entre las medias de los grupos experimental y de control en el post test, para un nivel de confianza del 95%.

Se da la conclusión, entonces, que hay una existencia de diferencias estadísticamente significativas entre los resultados del post test aplicado a los grupos experimental y de control. Por ello, se evidencia que hubo mejores resultados en el desarrollo de la Atención Sostenida en los estudiantes del grupo experimental que participaron en el Programa Habilidades perceptivas visuales en comparación con los estudiantes del grupo control que no participaron de dicho programa.

### 3.2.3. Prueba de hipótesis específicas

#### 3.2.3.1. Dimensión de Estado de alerta o vigilancia

**Hi<sub>1</sub>:** La aplicación de un programa de habilidades perceptivas visuales mejora significativamente la dimensión estado de alerta o vigilancia de los estudiantes del primer grado, Florencia de mora 2017.

**Ho<sub>1</sub>:** La aplicación de un programa de habilidades perceptivas visuales no mejora la dimensión estado de alerta de los estudiantes del primer grado, Florencia de mora 2017.

**Tabla 15**

*Prueba de equivalencia entre el grupo experimental y grupo control en el pre test a nivel de la dimensión Estado de alerta*

Hipótesis nula	Prueba	Sig. asintótica (bilateral)	Decisión
La distribución del grupo experimental y el grupo control en el Pre Test es la misma en la dimensión Estado de alerta	Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes	0.487	Conserve la hipótesis nula.

**Nota.** El nivel de significación es ,05.

#### Interpretación

De la Tabla 15 se observa que el p-valor para el test es de 0,487 ( $p > 0,05$ ) se puede decir que no existen diferencias estadísticamente significativas entre los resultados del pre test aplicado a los grupos experimental y control. De lo anterior, se deduce que los grupos fueron equivalentes con relación a la dimensión Estado de alerta, al inicio de la investigación.

**Tabla 16**

*Prueba de comparación entre el pre test y post test del grupo control a nivel de la dimensión Estado de alerta*

Hipótesis nula	Prueba	Sig. asintótica (bilateral)	Decisión
La mediana de las diferencias entre el Pre Test y el Post Test del grupo control a nivel de la dimensión <i>Estado de alerta</i> es igual a 0.	Prueba de rangos con signo de Wilcoxon para muestras relacionadas	0.124	Conserve la hipótesis nula.

**Nota.** El nivel de significación es ,05.

### **Interpretación**

De la Tabla 16 se observa que el p-valor para el test es de 0,124 ( $p > 0,05$ ) se puede decir que no existe diferencia estadísticamente significativa entre las medianas del post test y pre test del grupo control, para un nivel de confianza del 95%.

Se concluye, entonces, que no existen diferencias estadísticamente significativas entre los resultados del post test y pre test aplicado al grupo control. Por lo tanto, el grupo de control no presenta mejoras en el nivel de la dimensión Estado de alerta desde el inicio hasta el final de la investigación.

**Tabla 17**

*Prueba de comparación entre el pre test y post test del grupo experimental a nivel de la dimensión Estado de alerta*

<b>Hipótesis nula</b>	<b>Prueba</b>	<b>Sig. asintótica (bilateral)</b>	<b>Decisión</b>
La mediana de las diferencias entre Pre Test y el Post Test del grupo experimental a nivel de la dimensión Estado de alerta es igual a 0.	Prueba de rangos con signo de Wilcoxon para muestras relacionadas	,000	Rechace la hipótesis nula.

**Nota.** El nivel de significación es ,05.

### **Interpretación**

De la Tabla 17 se observa que con relación a la dimensión Estado de Alerta o Vigilancia el p-valor para el test es de 0,000 ( $p < 0,05$ ) se puede decir que existe diferencia estadísticamente significativa entre las medianas del post test y pre test del grupo experimental, para un nivel de confianza del 95%

Se concluye, entonces, que existen diferencias estadísticamente significativas entre los resultados del post test y pre test aplicado al grupo experimental en la dimensión Estado de alerta o vigilancia. Por lo tanto, se deduce que fue efectivo el tratamiento en los estudiantes que participaron en el grupo experimental.

**Tabla 18**

*Prueba de comparación entre el grupo experimental y el grupo control en el post test a nivel de la dimensión Estado de alerta*

<b>Hipótesis nula</b>	<b>Prueba</b>	<b>Sig. asintótica (bilateral)</b>	<b>Decisión</b>
La distribución del grupo experimental y el grupo control en el Post Test es la misma en la dimensión Estado de alerta	Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes	,000	Rechace la hipótesis nula.

**Nota.** El nivel de significación es ,05.

### **Interpretación**

De la Tabla 18 se observa que el p-valor para el test es de 0,000 ( $p < 0,05$ ) se puede decir que existe diferencia estadísticamente significativa entre las medias de los grupos experimental y control, para un nivel de confianza del 95%

Se concluye entonces, que al existir diferencias estadísticamente significativas entre los resultados del post test aplicado a los grupos experimental y de control, hubo mejores resultados en el desarrollo de la dimensión Estado de alerta o vigilancia en los estudiantes del grupo experimental que participaron en el Programa “Habilidades perceptivas visuales” en comparación con los estudiantes que no participaron de dicho programa.

En base a los resultados obtenidos de las diversas pruebas, se acepta nuestra hipótesis específica de trabajo Hi1 y podemos afirmar que: Programa “Habilidades perceptivas visuales” influye significativamente en la mejora de la dimensión estado de alerta o vigilancia de los estudiantes del primer grado, Florencia de mora 2017.

### 3.2.3.2. Dimensión de Concentración

**Hi2:** La aplicación de un programa habilidades perceptivas visuales mejora significativamente la dimensión de concentración de los estudiantes del primer grado, Florencia de mora 2017.

**Ho2:** La aplicación de un taller de un programa de habilidades perceptivas visuales no mejora la dimensión concentración de los estudiantes del primer grado, Florencia de mora 2017.

**Tabla 19**

*Prueba de equivalencia entre el grupo experimental y grupo control en el pre test a nivel de la dimensión Concentración*

Hipótesis nula	Prueba	Sig. asintótica (bilateral)	Decisión
La distribución del grupo experimental y el grupo control en el Pre Test es la misma en la dimensión Cconcentración	Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes	0.701	Conserve la hipótesis nula.

**Nota.** El nivel de significación es ,05.

#### **Interpretación**

De la Tabla 19 se observa que el p-valor para el test es de 0,701 ( $p > 0,05$ ) se puede decir que no existen diferencias estadísticamente significativas entre los resultados del pre test aplicado a los grupos experimental y control. De lo anterior, se deduce que los grupos fueron equivalentes con relación a la dimensión Cconcentración, al inicio de la investigación.

**Tabla 20**

*Prueba de comparación entre el pre test y post test del grupo control a nivel de la dimensión Concentración*

Hipótesis nula	Prueba	Sig. asintótica (bilateral)	Decisión
La mediana de las diferencias entre el Pre Test y el Post Test del grupo control a nivel de la dimensión concentración es igual a 0.	Prueba de rangos con signo de Wilcoxon para muestras relacionadas	0.405	Conserve la hipótesis nula.

**Nota.** El nivel de significación es ,05.

### **Interpretación**

De la Tabla 20 se observa que el p-valor para el test es de 0,405 ( $p > 0,05$ ) se puede decir que no existe diferencia estadísticamente significativa entre las medianas del post test y pre test del grupo control, para un nivel de confianza del 95%.

Se concluye, entonces, que no existen diferencias estadísticamente significativas entre los resultados del post test y pre test aplicado al grupo control. Por lo tanto, el grupo de control no presenta mejoras en el nivel de la dimensión concentración desde el inicio hasta el final de la investigación.

**Tabla 21**

*Prueba de comparación entre el pre test y post test del grupo experimental a nivel de la dimensión Concentración*

<b>Hipótesis nula</b>	<b>Prueba</b>	<b>Sig. asintótica (bilateral)</b>	<b>Decisión</b>
La mediana de las diferencias entre Pre Test y el Post Test del grupo experimental a nivel de la dimensión concentración es igual a 0.	Prueba de rangos con signo de Wilcoxon para muestras relacionadas	,000	Rechace la hipótesis nula.

**Nota.** El nivel de significación es ,05.

### **Interpretación**

De la Tabla 21 se observa que con relación a la dimensión concentración el p-valor para el test es de 0,000 ( $p < 0,05$ ) se puede decir que existe diferencia estadísticamente significativa entre las medianas del post test y pre test del grupo experimental, para un nivel de confianza del 95%

Se concluye, entonces, que existen diferencias estadísticamente significativas entre los resultados del post test y pre test aplicado al grupo experimental en la dimensión concentración. Por lo tanto, se deduce que fue efectivo el tratamiento en los estudiantes que participaron en el grupo experimental.

**Tabla 22**

*Prueba de comparación entre el grupo experimental y el grupo control en el post test a nivel de la dimensión concentración*

<b>Hipótesis nula</b>	<b>Prueba</b>	<b>Sig. asintótica (bilateral)</b>	<b>Decisión</b>
La distribución del grupo experimental y el grupo control en el Post Test es la misma en la dimensión concentración	Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes	,000	Rechace la hipótesis nula.

**Nota.** El nivel de significación es ,05.

### **Interpretación**

De la Tabla 22 se observa que el p-valor para el test es de 0,000 ( $p < 0,05$ ) se puede decir que existe diferencia estadísticamente significativa entre las medias de los grupos experimental y control, para un nivel de confianza del 95%

Se concluye entonces, que al existir diferencias estadísticamente significativas entre los resultados del post test aplicado a los grupos experimental y de control, hubo mejores resultados en el desarrollo de la dimensión concentración en los estudiantes del grupo experimental que participaron en el Programa “Habilidades perceptivas visuales” en comparación con los estudiantes que no participaron de dicho programa.

En base a los resultados obtenidos de las diversas pruebas, se acepta nuestra hipótesis específica de trabajo  $H_{i2}$  y podemos afirmar que: El Programa “Habilidades perceptivas visuales” influye significativamente en la mejora de la dimensión concentración de los estudiantes del primer grado, Florencia de mora 2017.

#### **IV. DISCUSION**

Se analiza los resultados de acuerdo a los propósitos presentados en la investigación:

Como podemos observar de la tabla 3, el nivel predominante de la Atención Sostenida en el pre test del grupo experimental es el nivel proceso con un 72.73% (24 estudiantes), mientras que en el post test se observa una mejora considerable, pues el nivel predominante es el logrado con un 75.76% (25 estudiantes), los resultados coinciden con la investigación de Riquelme (2012), donde concluyo que, el 64,30% de la muestra evaluada presenta nivel de atención selectiva visual que estaban en función a lo esperado a su respectiva edad o superiores, por otro lado el 67,3% de la muestra evaluada presenta nivel de atención sostenida visual en función a lo que se esperaba en el grupo etario o nivel superior; así mismo coinciden con Freire (2008) donde también obtuvo resultados que determinó que el nivel de atención y concentración antes del apoyo pedagógico era baja, con un 65% de alumnos en ese nivel; luego después del apoyo pedagógico el nivel mejoro y subió a un nivel medio con el 73% de alumnos.

Después podemos observar de la tabla 4, los niveles de la Atención Sostenida en el pre test del grupo control son el nivel proceso con un 75.76% (25 estudiantes), el nivel inicio con un 18.18% (6 estudiantes) y el nivel logrado con un 6.06% (2 estudiantes). En el post test podemos observar que se mantienen dichos niveles y porcentajes.

Se analiza los resultados de acuerdo a los propósitos específicos presentados en la investigación:

##### **Dimensión: Estado de alerta o vigilancia**

Como podemos observar de la tabla 5, el nivel predominante del estado de alerta o vigilancia en el pre test del grupo experimental es el nivel proceso con un 57.58% (19 estudiantes), mientras que en el post test se observa una mejora considerable, pues el nivel predominante es el logrado con un 72.73%

(24 estudiantes); se puede mencionar a Zúñiga (2007) que tiene casi los mismos resultados y señala que las diversas autoridades son los encargados de darle un ambiente que propicien mejores condiciones escolares. Donde el progreso de la atención sea posible si sólo los alumnos albergan una enseñanza adecuada de acuerdo a su destreza y porte. Por ello no es bastante crear estrategias sino de ponerlas en práctica.

Luego podemos observar de la tabla 6, los niveles del Estado de alerta en el pre test del grupo control son el nivel proceso con un 75.76% (25 estudiantes), el nivel inicio con un 18.18% (6 estudiantes) y el nivel logrado con un 6.06% (2 estudiantes). En el post test podemos observar que se mantienen dichos niveles y porcentajes.

#### **Dimensión: Estado de concentración**

Como podemos observar de la tabla 7, el nivel predominante del estado de concentración en el pre test del grupo experimental es el nivel inicio con un 51.52% (17 estudiantes), mientras que en el post test se observa una mejora considerable, pues el nivel predominante es el logrado con un 75.76% (25 estudiantes); en ese mismo sentido se puede mencionar a Gonzáles (2006) donde en su investigación concluyo que se debe respetar los estilos y ritmos de aprendizaje debido a que tanto la hiperactividad como el déficit de atención en un determinado salón de clases se van a mejorar cuando las estrategias se pongan en práctica con una buena intervención pedagógica.

Luego podemos observar de la tabla 8, los diferentes niveles de concentración en el pre test del grupo control son el nivel proceso con un 51.52% (17 estudiantes), el nivel inicio con un 45.45% (15 estudiantes) y el nivel logrado con un 3.03% (1 estudiantes). En el post test podemos observar que se mantienen dichos niveles, aunque con una ligera variación porcentual, teniendo en el nivel proceso 54.55% (18 estudiantes) y el nivel inicio con un 42.42% (14 estudiantes).

Se analiza los resultados de acuerdo a la contratación de hipótesis planteados en la investigación:

En la tabla 11, el p-valor para el test es de 0,349 ( $p > 0,05$ ) se logra decir que no existe una diferencia estadística significativa entre los promedios de los grupos experimental y de control, para un nivel de confianza del 95%; se concluye, entonces, que los grupos experimental y de control son equivalentes al inicio del experimento.

En la Tabla 11, el p-valor para el test es de 0,077 ( $p > 0,05$ ) se logra decir que no existe una diferencia estadística significativa entre los promedios del post test y pre test del grupo de control, para un nivel de confianza del 95%; se concluye, entonces, que el grupo de control se mantiene homogéneo durante todo el experimento.

En la tabla 12, el p-valor para el test es de 0,000 ( $p < 0,05$ ) se logra decir que existe una diferencia estadística significativa entre las medias del post test y pre test del grupo experimental, para un nivel de confianza del 95%; entonces se da la siguiente conclusión, que existe una diferencia estadística significativa entre los resultados del post test y pre test aplicado al grupo experimental. Por lo tanto, se deduce que fue efectivo el tratamiento (Programa de habilidades perceptivas visuales) en los estudiantes que participaron en el grupo experimental; donde estos resultados tienen coincidencia con los de Freire (2008) donde da su conclusión que existe diferencia significativa luego se determinó que la motivación fue la mejor estrategia para elevar la atención y por ende un mejor aprendizaje.

En la tabla 13, el p-valor para el test es de 0,000 ( $p < 0,05$ ) se logra decir que hay una existencia diferencia estadística significativa entre los promedios de los grupos experimental y control en el post test, para un nivel de confianza del 95%; se puede dar la conclusión, que hay una existencia en diferencia estadística significativa entre los resultados alcanzados del post test suministrado a los grupos experimental y de control. Por ello, se deduce que

hubo mejores resultados en el desarrollo de la Atención Sostenida en los estudiantes que participaron en el Programa Habilidades perceptivas visuales en comparación con los estudiantes que integraban el grupo de control que no tuvieron un tratamiento, en ese mismo sentido se puede mencionar a Benítez y Delgado (2008) donde coincide con la conclusión de esta investigación y refiere que cuando más estrategias audiovisuales se apliquen a los estudiantes mayores va hacer elevar su nivel de atención y concentración, en ese mismo sentido esta la investigación de Bocanegra (2005) donde también da su conclusión que cuando al niño se le hace participar en dramatizaciones donde se utilice como estrategia los títeres va a mejorar su atención debido a que esta estrategia es más activa la cual va a permitir al niño utilizar tanto su audición como su visión trayendo como consecuencia mejor concentración y atención para dinamizar mejor su aprendizaje.

## V. CONCLUSIONES

De acuerdo al análisis de los resultados se puede concluir:

- El Programa de habilidades perceptivas-visuales influye de manera significativa ( $t=11.688$ ;  $p\text{-sig}=0.000$ ) y mejora la atención sostenida de los estudiantes del primer grado de primaria de la I.E. Jorge Basadre – Florencia de Mora 2017.
- El nivel de atención sostenida de los estudiantes del primer grado de primaria de la I.E. Jorge Basadre – Florencia de Mora 2017; mediante la aplicación del pre test al grupo control estaba en el nivel de “Proceso” (75.76%) y luego la aplicación del pos test está en el mismo nivel de “Proceso” (75.76%); mientras que al grupo experimental la aplicación del pre test estaba en el nivel de “Proceso” (72.73%) y luego la aplicación del pos test está en el nivel de “Logrado” (75.76%)
- El programa de habilidades perceptivas visuales diseñado y aplicado en la presente investigación, se ha establecido como un documento curricular de mucha importancia que ha servido para mejorar la atención sostenida de los estudiantes del primer grado de primaria de la I.E. Jorge Basadre – Florencia de Mora 2017, en el grupo experimental, así se demostró con los resultados obtenidos en comparación con el grupo de control.
- El nivel de la dimensión **estado de alerta o vigilancia** de atención sostenida de los estudiantes del primer grado de primaria de la I.E. Jorge Basadre – Florencia de Mora 2017; mediante el suministro del pre test al grupo control estaba en el nivel de “Proceso” (75.56%) y luego la aplicación del post test está en el mismo nivel de “Proceso” (75.56%); mientras que al grupo experimental la aplicación del pre test estaba en el nivel de “Proceso” (57.58%) y luego la aplicación del pos test está en el nivel de “Logrado” (72.73%)
- El nivel de la dimensión **concentración** de atención sostenida de los estudiantes del primer grado de primaria de la I.E. Jorge Basadre –

Florencia de Mora 2017; mediante el suministro del pre test al grupo control estaba en el nivel de "Proceso" (51.52%) y luego la aplicación del pos test está en el mismo nivel de "Proceso" (54.55%); mientras que al grupo experimental la aplicación del pre test estaba en el nivel de "Proceso" (42.42%) y luego la aplicación del pos test está en el nivel de "Logrado" (75.76%)

## **VI. RECOMENDACIONES**

- A la directora de la UGEL que otorgue mayor oportunidad de capacitación hacia los docentes con grados de maestros y/o doctores para que a través de sus investigaciones puedan insertarlos en el programa general de estudios, dando facilidades para que el docente vea reflejado su voluntad y ofrecimiento en bien de la sociedad educativa en que está inmerso.
- A los directores de todas las instituciones educativas del distrito de Florencia de Mora, planifiquen y desarrollen programas de habilidades perceptivas con refuerzos en otros aspectos también necesarios que ayuden a mejorar la atención sostenida, tal como se ha verificado en la investigación presente.
- A los profesores de la Institución Educativa Jorge Basadre –Florencia de Mora, conocedores de la imperiosa necesidad de mejorar la atención sostenida de los estudiantes, diseñen y apliquen programas o talleres en los cuales se ejercite habilidades perceptivas a sus estudiantes en el desarrollo de la programación escolar, a fin de contribuir a un mejor la atención sostenida que como se sabe influye en el rendimiento académico de los alumnos.
- A los padres de familia, que, al recibir orientaciones por parte de los docentes a cargo de sus hijos, puedan brindar el mayor apoyo a sus menores hijos a fin de ayudar a reforzar la atención sostenida cada vez que se ejecute programas de habilidades perceptivas, o afines para lograr un aporte significativo.

## **VII. PROPUESTA**

### **Programa de Habilidades Perceptivas – Visuales.**

#### **I. DATOS INFORMATIVOS**

1.1 Institución educativa:	Jorge Basadre G
1,2 Lugar:	Florencia de Mora
1.3 Grado de estudios:	1° grado
1.4 Responsable:	Lidia Magdalena Lisboa Espilco
1.5 Duración:	meses/semanas

#### **II. FUNDAMENTACIÓN**

El programa de habilidades perceptivas – visuales, tiene como propósito fundamental mejorar la atención sostenida mediante la aplicación de estrategias basadas en juegos dirigidos y sensoriales como lo afirman García y Llull (2009), así como la visualización de bits de inteligencia (Doman, 2009)

Este programa se fundamenta en los aportes de Beltrán y Bueno (1995) quienes sostienen que la percepción visual se logra trabajando en cinco áreas o dimensiones:

- Relaciones espaciales, consiste en entrenar al niño en la percepción de la posición de los distintos objetos en el espacio, en relación a uno mismo y con los otros objetos.
- Discriminación visual, suele entrenarse mostrando a los niños un escenario que contiene diversos objetos, donde la tarea consiste en reconocer un tipo de objetos del grupo total.
- Discriminación figura- fondo se entrena solicitando del niño la identificación de objetos dentro de un fondo, lo que dificulta notoriamente la tarea.
- Conclusión o cierre visual, se trabaja presentando a los niños figuras incompletas y solicitando que las reconozcan.
- Reconocimiento de objetos o memoria visual se entrena exponiendo al niño a la repetición de imágenes o letras.

### **III. OBJETIVOS**

#### **3.1 Objetivo general**

- Desarrollar el programa de habilidades perceptivas –visuales, que permitan mejorar la atención sostenida de los niños de 1° grado de educación primaria, mediante un conjunto de actividades.

#### **3.2 Objetivos específicos**

- Ejecutar actividades para desarrollar las relaciones espaciales en los niños de 1° grado de educación primaria de la IE
- Aplicar actividades para estimular la discriminación visual en los niños de 1° grado de educación primaria de la IE
- Poner en práctica acciones para promover la discriminación figura fondo
- Ejecutar actividades para desarrollar la Conclusión o cierre visual
- Aplicar estrategias lúdicas para el reconocimiento de objetos o memoria visual

### **IV. ESTRATEGIAS**

Las actividades de aprendizaje, se desarrollarán a través de juegos sensoriales dirigidos, comprendiéndose al juego dirigido como aquel donde el adulto propone al niño lo que puede jugar, interviniendo cuando se requiera (García y Llull, 2009).

Otra estrategia a utilizar está referida a la visualización de bits de inteligencia, los cuales se encuentran organizados por categorías y como lo sostiene Doman (2009) mejoran la atención, facilitan la concentración, desarrollan y estimulan el cerebro, la memoria y el aprendizaje. El proceso metodológico es el siguiente:

La docente, se sitúa delante del niño con las tarjetas en la mano y se las muestra una a una, a intervalos de un segundo. La maestra enuncia el término que se representa en el bit. La información que muestren los bits está relacionada con cada habilidad perceptiva visual y tiene que ser precisa, simple y clara.

Enseñar cada categoría tres veces al día durante cinco días seguidos, mostrar cada grupo una sola vez a lo largo de 15 días, o dos veces al día en el transcurso de una semana.

La asamblea es un momento privilegiado de participación, es un momento donde los docentes y estudiantes hablan sobre temas que consideran pertinentes

## V. MEDIOS Y MATERIALES EDUCATIVOS

Bits de inteligencia. Son unidades de información por medio de imágenes grandes, claras y bien definidas en un fondo blanco.

## VI. CARTEL DE DESARROLLO DE ACTIVIDADES

Nro	Nombre de la Actividad	Propósito
1	<b>Buscando el tesoro del Rey</b>	Relaciones espaciales
2	<b>¿Dónde nos ubicamos?</b>	Relaciones espaciales
3	<b>¿Dónde está su pareja?</b>	Discriminación visual
4	<b>Juguetería revuelta</b>	Discriminación visual
5	<b>Revolución de los animales</b>	Discriminación visual
6	<b>Figura o fondo</b>	Figura fondo
7	<b>Nos divertimos formando figuras</b>	Figura fondo
8	<b>Figuras incompletas</b>	Cierre visual
9	<b>¿Qué será? ¿Qué será?</b>	Cierre visual
10	<b>Ada cadabra ¿Quién salió primero?</b>	Reconocimiento de objetos o memoria visual
11	<b>¿Qué sigue después?</b>	Reconocimiento de objetos o memoria visual

## Actividad No 1: Buscando el tesoro del rey

### 1.1 Objetivo:

Ejecutar actividades para desarrollar las relaciones espaciales

### 1.2 Duración: 1 hora

### 1.3 Materiales: rompecabezas de cartón, planos del tesoro

### 1.4 Desarrollo de estrategias

Actividad	Descripción
Buscando el tesoro del rey	<p><b>Inicio</b></p> <p>Sentados en asamblea escuchan las indicaciones sobre el juego” Buscando el tesoro del rey”.</p> <p><b>Desarrollo</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Divididos en equipos de tres, manipulan y arman el rompecabezas, descubriendo que se trata de un mapa.</li><li>▪ Se ubican en el espacio y ubican el lugar donde se encuentra la primera pista, que automáticamente los llevará a la segunda pista.</li><li>▪ Para encontrar la tercera pista resuelven el enigma (códigos de letras con números) que les llevará al tesoro</li><li>▪ Finalmente resuelven el acertijo y descubren el tesoro.</li></ul> <p><b>Cierre</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Dibuja representando se desplazamiento en el espacio según el mapa que se le entregó para buscar el tesoro, utilizando algunas referencias con lápices de colores</li></ul> <p>En grupo grande dialogan sobre lo realizado manifestando si les fue fácil encontrar el tesoro.</p>

### 1.5 Evaluación

Se evaluará mediante una lista de cotejo

## LISTA DE COTEJO Nº 1

Nº	Niños y niñas	INDICADORES			
		Se ubica en el espacio total		Ubica objetos en el espacio	
		Si	No	Si	No
01	AQUINO REYES JOSE FERNANDO				
02	ARCHE VIDAL ALEXANDER ROLOANDO				
03	CANAYO URTECHO, RODRIGO ANGEL.				
04	CARHUACHIN REQUEJO SAIDY YAMELITH				
05	CARRERA RAMIREZ CAMILA MELENA				
06	CARRILLO MORA KEVIN GIANMARCO				
07	CRUZ RUIZ EFRAIN ENRIQUE				
08	DE LA CRUZ LAUREANO MANUEL ZIDANY				
09	DELGADO QUISPE ANGEL ESTEBAN				
10	DUIAZ QUEZADA, SANTIAGO ALEJANDRO.				
11	LEIVA ROJAS ,ANGELA JMENA				
12	LEIVA BALTAZAR EFRAIN ESMIT				
13	LIZARRAGA RIVEROS JANFRANCO NOYER				
14	MORENO SICCHA ADRIANO FABRICIO				
15	NICOLAS RODRIGUEZ MAYUMI JORLEY				
16	NORIEGA RUIZ AZUCENA ELIZABETH				
17	PACHECO DEL AGUILA FABRIZIO.				
18	PAREDES CHIGUALA,ANDREW				
19	PAREDES RUBIO STEYSI YESLIN				
20	PORTALES DIAZ XIMENA MILAGROS				
21	QUISPE MORI GIANELLA JAHMILET				
22	RAFAEL MENDEZ JAZMIN ELIZABETH				
23	RODRIGUEZ GARCIA KARLA NATALY				
24	RODRIGUEZ TORRES OMAR AARON				
25	ROJAS TANTAQUISPE VICTOR ALEXANDER				
26	SANCHEZ SIMON ANNISETH LASTENIA				
27	SUAREZ RODRIGUEZ YARITZA MAYTE				
28	TAMAYO LAZARO LUIS FRANCISCO				
29	TASILLA PIUNDO ESTRELLITA ESMERALDA				
30	VALDERRAMA GARCIA ANGEL ISMAEL.				
31	VALASQUEZ PARDO CALET ABRAHAM				
32	VALASQUEZ JUAREZ FIORFELKLA NICOLL				
33	VEKASQUEZ RUBIÑOS JOEL ERICK				

Materiales



E	L		T		S	O	R		
1	2		3	1	4	5	6	5	

			A		N					U			
1	4	3	7		1		1	2		7	8	2	7

## Actividad N<sup>o</sup> 2: ¿Dónde nos ubicamos?

### 1.1 Objetivo:

Ejecutar actividades que le permitan ubicarse en el espacio, en función de sí mismo y de los demás.

**1.2 Duración:** 1 hora

**1.3 Materiales:** bits de posiciones

**1.4 Desarrollo de estrategias**

Actividad	Descripción
¿Dónde nos ubicamos??	<p><b>Inicio</b></p> <p>En asamblea dialogan sobre las indicaciones del juego” Simón dice” delimitando el espacio donde se realizará la actividad.</p> <p><b>Desarrollo</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ En forma individual se disponen por el espacio según el ritmo de la pandereta. Ante la orden “Simón” se ubican en el espacio en función de sí mismos. Luego repiten el juego, esta vez realizándolo con ayuda de bits de posiciones, ubicándose según la imagen mostrada.</li><li>▪ Repiten el juego, pero esta vez realizándolo en función de los objetos, cumpliendo las consignas mostradas en los bits, como: coloca la pelota al lado de la mesa, la escoba lejos de la silla, etc.)</li></ul> <p><b>Cierre</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Reciben una hoja gráfica donde encierran los objetos que se encuentran debajo, colorea los que están encima, marca (x) los que se encuentran arriba, pon un aspa en los que están lejos.</li><li>▪ En grupo grande dialogan sobre lo realizado manifestando si les fue fácil ubicarse, cual fue la más difícil de realizar</li></ul>

### 1.5 Evaluación

Se evaluará mediante una lista de cotejo

## LISTA DE COTEJO N° 2

N°	Niños y niñas	INDICADORES			
		Se ubica en el espacio total		Ubica objetos en el espacio	
		Si	No	Si	No
01	AQUINO REYES JOSE FERNANDO				
02	ARCHE VIDAL ALEXANDER ROLOANDO				
03	CANAYO URTECHO, RODRIGO ANGEL.				
04	CARHUACHIN REQUEJO SAIDY YAMELITH				
05	CARRERA RAMIREZ CAMILA MELENA				
06	CARRILLO MORA KEVIN GIANMARCO				
07	CRUZ RUIZ EFRAIN ENRIQUE				
08	DE LA CRUZ LAUREANO MANUEL ZIDANY				
09	DELGADO QUISPE ANGEL ESTEBAN				
10	DUIAZ QUEZADA, SANTIAGO ALEJANDRO.				
11	LEIVA ROJAS ,ANGELA JMENA				
12	LEIVA BALTAZAR EFRAIN ESMIT				
13	LIZARRAGA RIVEROS JANFRANCO NOYER				
14	MORENO SICCHA ADRIANO FABRICIO				
15	NICOLAS RODRIGUEZ MAYUMI JORLEY				
16	NORIEGA RUIZ AZUCENA ELIZABETH				
17	PACHECO DEL AGUILA FABRIZIO.				
18	PAREDES CHIGUALA,ANDREW				
19	PAREDES RUBIO STEYSI YESLIN				
20	PORTALES DIAZ XIMENA MILAGROS				
21	QUISPE MORI GIANELLA JAHMILET				
22	RAFAEL MENDEZ JAZMIN ELIZABETH				
23	RODRIGUEZ GARCIA KARLA NATALY				
24	RODRIGUEZ TORRES OMAR AARON				
25	ROJAS TANTAQUISPE VICTOR ALEXANDER				
26	SANCHEZ SIMON ANNISETH LASTENIA				
27	SUAREZ RODRIGUEZ YARITZA MAYTE				
28	TAMAYO LAZARO LUIS FRANCISCO				
29	TASILLA PIUNDO ESTRELLITA ESMERALDA				
30	VALDERRAMA GARCIA ANGEL ISMAEL.				
31	VALASQUEZ PARDO CALET ABRAHAM				
32	VALASQUEZ JUAREZ FIORFELKLA NICOLL				
33	VEKASQUEZ RUBIÑOS JOEL ERICK				

## Materiales



## Ubicación en el espacio

Cerca de la puerta



Pelota debajo de la mesa



Pelota delante de La silla

## Actividad N<sup>o</sup> 3: ¿Dónde está su pareja?

### 1.1 Objetivo:

- Aplicar actividades para promover la discriminación visual

### 1.2 Duración: 1 hora

### 1.3 Materiales: Disfraz, Etiquetas de diversos productos

### 1.4 Desarrollo de estrategias

Actividad	Descripción
¿Dónde está su pareja?	<p><b>Inicio</b></p> <p>En asamblea escuchan las indicaciones sobre el juego” Adivina adivinador”., donde un niño voluntario se disfrazará. Luego ante el pleno se irá quitando una prenda, cada vez que la docente indique, mientras los demás cierran los ojos.</p> <p>Se solicitará a uno de los niños que mencione una o más características de la persona que saldrá a indicar lo que le falta al disfraz. Se culmina cuando el participante termina de quitarse todas las piezas del disfraz.</p> <p><b>Desarrollo</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Participan del juego “De compras en el supermercado”, para lo cual, en forma individual, reciben etiquetas de diversos productos, las cuáles que deben “buscar” y “encontrar” su par luego colocarlos en los envases y mostrarlos en la “tienda” previamente preparada para este fin.</li> </ul> <p><b>Cierre</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Reciben hojas gráficas y encuentran las figuras iguales en una serie y encerrándolas con lápices de colores.</li> <li>▪ En grupo grande dialogan sobre lo realizado manifestando si les fue fácil encontrar la pareja de etiquetas o no, que les resultó más complicado y que les resultó más sencillo, qué necesitamos hacer para concentrarnos, etc.</li> </ul>

### 1.5 Evaluación

Se evaluará mediante una lista de cotejo

## LISTA DE COTEJO N° 3

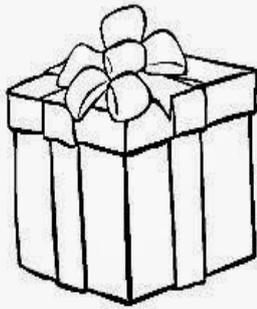
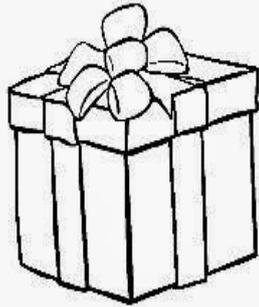
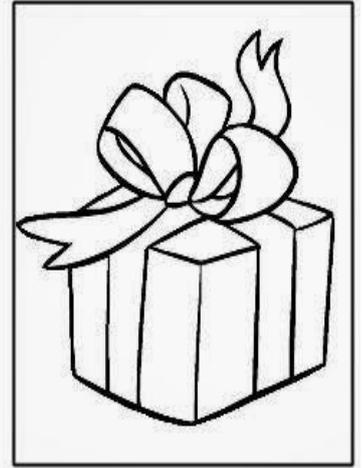
N°	Niños y niñas	INDICADORES			
		Se ubica en el espacio total		Ubica objetos en el espacio	
		Si	No	Si	No
01	AQUINO REYES JOSE FERNANDO				
02	ARCHE VIDAL ALEXANDER ROLOANDO				
03	CANAYO URTECHO, RODRIGO ANGEL.				
04	CARHUACHIN REQUEJO SAIDY YAMELITH				
05	CARRERA RAMIREZ CAMILA MELENA				
06	CARRILLO MORA KEVIN GIANMARCO				
07	CRUZ RUIZ EFRAIN ENRIQUE				
08	DE LA CRUZ LAUREANO MANUEL ZIDANY				
09	DELGADO QUISPE ANGEL ESTEBAN				
10	DUIAZ QUEZADA, SANTIAGO ALEJANDRO.				
11	LEIVA ROJAS ,ANGELA JMENA				
12	LEIVA BALTAZAR EFRAIN ESMIT				
13	LIZARRAGA RIVEROS JANFRANCO NOYER				
14	MORENO SICCHA ADRIANO FABRICIO				
15	NICOLAS RODRIGUEZ MAYUMI JORLEY				
16	NORIEGA RUIZ AZUCENA ELIZABETH				
17	PACHECO DEL AGUILA FABRIZIO.				
18	PAREDES CHIGUALA,ANDREW				
19	PAREDES RUBIO STEYSI YESLIN				
20	PORTALES DIAZ XIMENA MILAGROS				
21	QUISPE MORI GIANELLA JAHMILET				
22	RAFAEL MENDEZ JAZMIN ELIZABETH				
23	RODRIGUEZ GARCIA KARLA NATALY				
24	RODRIGUEZ TORRES OMAR AARON				
25	ROJAS TANTAQUISPE VICTOR ALEXANDER				
26	SANCHEZ SIMON ANNISETH LASTENIA				
27	SUAREZ RODRIGUEZ YARITZA MAYTE				
28	TAMAYO LAZARO LUIS FRANCISCO				
29	TASILLA PIUNDO ESTRELLITA ESMERALDA				
30	VALDERRAMA GARCIA ANGEL ISMAEL.				
31	VALASQUEZ PARDO CALET ABRAHAM				
32	VALASQUEZ JUAREZ FIORFELKLA NICOLL				
33	VEKASQUEZ RUBIÑOS JOEL ERICK				

Materiales





Colorea las cajas iguales al modelo



## Actividad N<sup>o</sup> 4: Juguetería revuelta

### 1.1 Objetivo:

- Aplicar actividades para promover la discriminación visual

### 1.2 Duración : 1 hora

### 1.3 Materiales: Dado gigante, dominós de cartón

### 1.4 Desarrollo de estrategias

Actividad	Descripción
Juguetería revuelta	<p><b>Inicio</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Observan la sorpresa que les trajo la docente y dan sus apreciaciones de lo que puede ser, llegando a la conclusión que se trata de una caja con juguetes.</li> </ul> <p><b>Desarrollo</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Observan los productos y escuchan en asamblea las reglas del nuevo juego” Juguetería revuelta” preguntando sobre sus dudas o interrogantes.</li> <li>▪ Con apoyo de la docente forman tres grupos, los que se diferenciarán por collares de colores diferentes. Dos grupos se enfrentarán para buscar los objetos, mientras los miembros del tercer grupo lanzarán los dados gigantes. Es así que los equipos rivales deben leer y buscar el objeto según las consignas mostradas en la cara de cada dado gigante, ganando el que consiga más elementos. Repiten el juego con otras variantes, de color, tamaño. Se forman en grupos de tres y reciben dominós de cartón continuando la secuencia de imágenes.</li> </ul> <p><b>Cierre</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Reciben hojas gráficas, leen y encuentran juguetes idénticos encerrándolos con lápices de colores.</li> <li>▪ Dialogan sobre el juego realizado dando sus apreciaciones sobre cómo se sintieron, para qué les sirve lo aprendido.</li> </ul>

### 1.5 Evaluación

Se evaluará mediante una lista de cotejo

## LISTA DE COTEJO Nº 4

Nº	Niños y niñas	INDICADORES			
		Encuentra objetos iguales			
		Si	No	Si	No
01	AQUINO REYES JOSE FERNANDO				
02	ARCHE VIDAL ALEXANDER ROLOANDO				
03	CANAYO URTECHO, RODRIGO ANGEL.				
04	CARHUACHIN REQUEJO SAIDY YAMELITH				
05	CARRERA RAMIREZ CAMILA MELENA				
06	CARRILLO MORA KEVIN GIANMARCO				
07	CRUZ RUIZ EFRAIN ENRIQUE				
08	DE LA CRUZ LAUREANO MANUEL ZIDANY				
09	DELGADO QUISPE ANGEL ESTEBAN				
10	DUIAZ QUEZADA, SANTIAGO ALEJANDRO.				
11	LEIVA ROJAS ,ANGELA JMENA				
12	LEIVA BALTAZAR EFRAIN ESMIT				
13	LIZARRAGA RIVEROS JANFRANCO NOYER				
14	MORENO SICCHA ADRIANO FABRICIO				
15	NICOLAS RODRIGUEZ MAYUMI JORLEY				
16	NORIEGA RUIZ AZUCENA ELIZABETH				
17	PACHECO DEL AGUILA FABRIZIO.				
18	PAREDES CHIGUALA,ANDREW				
19	PAREDES RUBIO STEYSI YESLIN				
20	PORTALES DIAZ XIMENA MILAGROS				
21	QUISPE MORI GIANELLA JAHMILET				
22	RAFAEL MENDEZ JAZMIN ELIZABETH				
23	RODRIGUEZ GARCIA KARLA NATALY				
24	RODRIGUEZ TORRES OMAR AARON				
25	ROJAS TANTAQUISPE VICTOR ALEXANDER				
26	SANCHEZ SIMON ANNISETH LASTENIA				
27	SUAREZ RODRIGUEZ YARITZA MAYTE				
28	TAMAYO LAZARO LUIS FRANCISCO				
29	TASILLA PIUNDO ESTRELLITA ESMERALDA				
30	VALDERRAMA GARCIA ANGEL ISMAEL.				
31	VALASQUEZ PARDO CALET ABRAHAM				
32	VALASQUEZ JUAREZ FIORFELKLA NICOLL				
33	VEKASQUEZ RUBIÑOS JOEL ERICK				

## Materiales



## DOMINOES







Colorea la imagen según el modelo

# Actividad Nº 5: Revolución de los animales

## 1.1 Objetivo:

- Aplicar actividades para promover la discriminación visual

## 1.2 Duración: 1 hora

**1.3 Materiales:** Máscaras de cartón de diversos animales a los que les falta algún detalle,

## 1.4 Desarrollo de estrategias

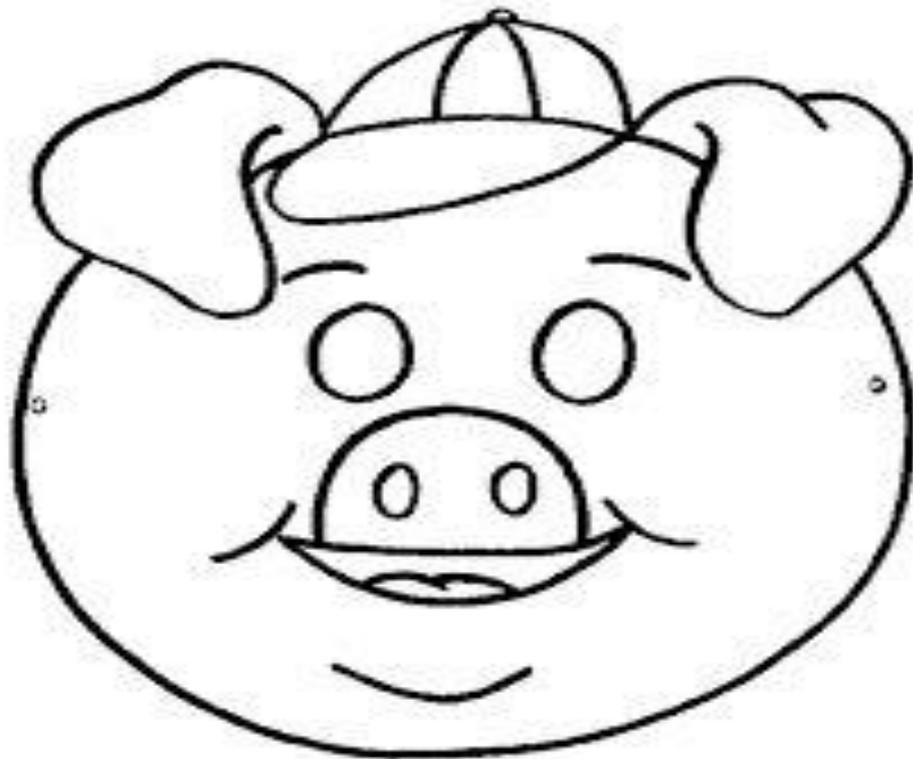
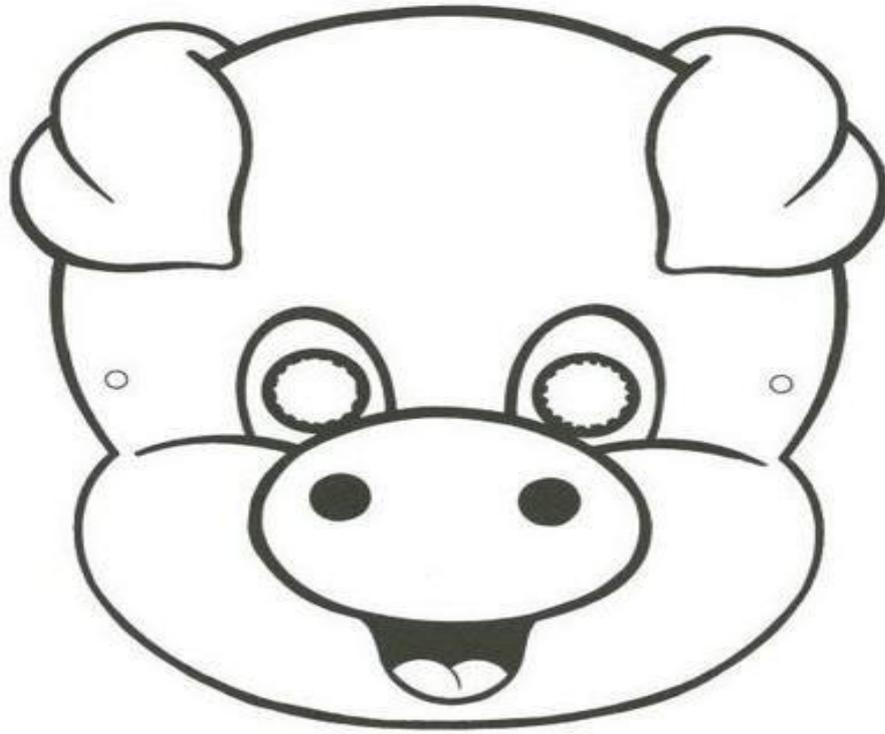
Actividad	Descripción
Revolución de los animales	<p><b>Inicio</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Observan la sorpresa que les trajo la docente y dan sus apreciaciones de la que puede ser, llegando a la conclusión que se tratan de máscaras.</li><li>▪ Observan las máscaras y escuchan en asamblea las reglas del nuevo juego “Revolución de los animales” preguntando sobre sus dudas o interrogantes.</li></ul> <p><b>Desarrollo</b></p> <p>Salen al patio y reciben sus máscaras y luego de observarlas se las colocan desplazándose por toda la zona delimitada del patio. Ante la señal deben buscar a los animales que tienen la máscara idéntica a la suya y buscar su refugio. La maestra disfrazada de cazador irá verificando que todos tengan las máscaras idénticas, atrapando a aquellos que no encontraron las máscaras idénticas.</p> <p>Eligen por sorteo al nuevo cazador, el cual entregará nuevas máscaras a algunos niños para generar más expectativa al juego y nuevas posibilidades de búsqueda.</p> <p><b>Cierre</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Reciben hojas gráficas, y marcan con un mismo color de plumón las siluetas de animales que son iguales.</li><li>▪ Dialogan sobre el juego realizado dando sus apreciaciones sobre ¿Cómo se sintieron? ¿Les fue fácil identificar a los animales, ¿Por qué? ¿Para qué les sirve lo aprendido?</li></ul>

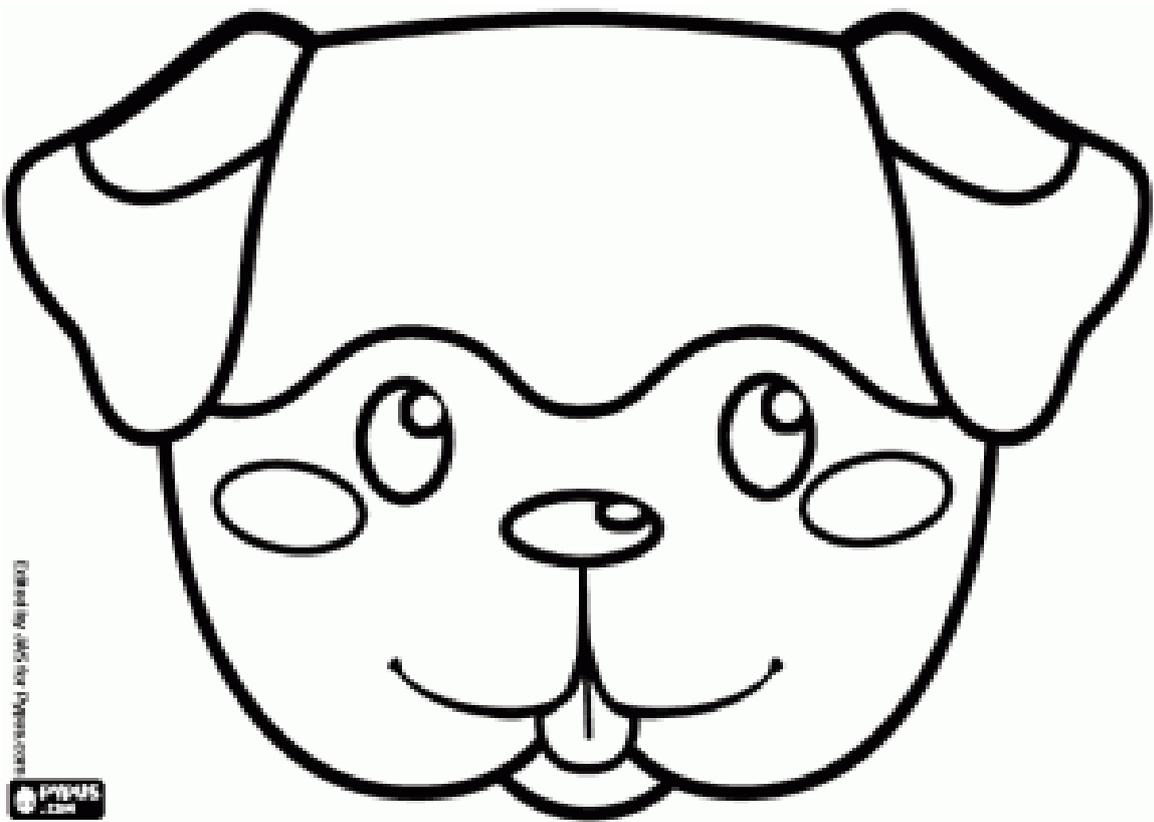
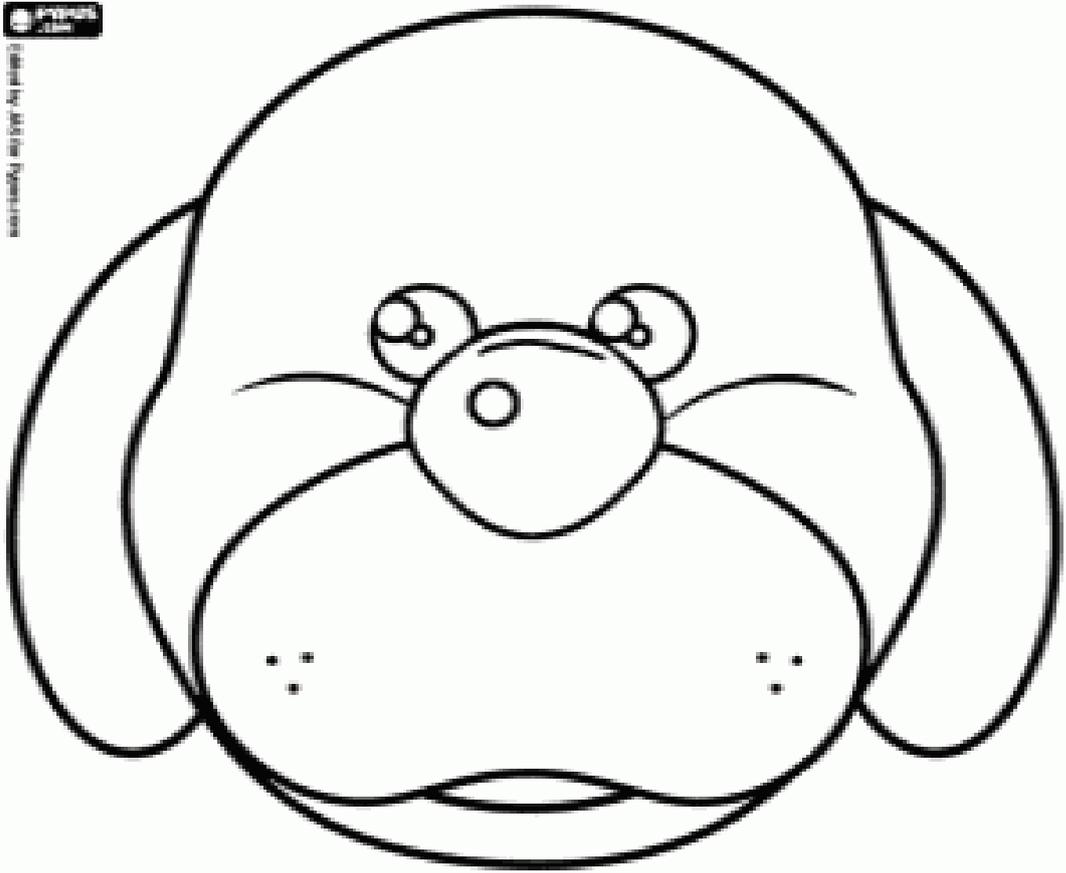
## 1.5 Evaluación Se evaluará mediante una lista de cotejo

## LISTA DE COTEJO Nº 5

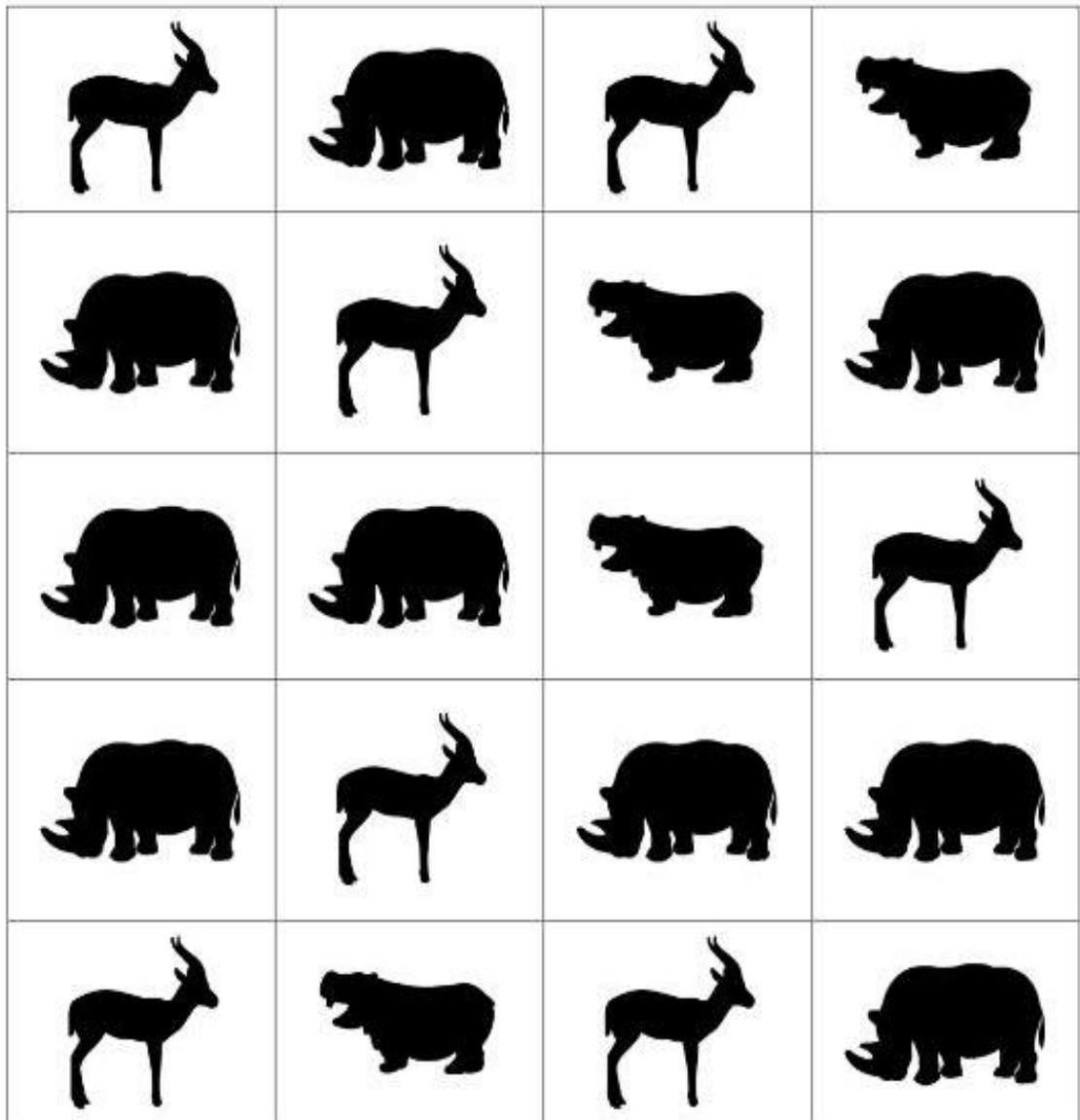
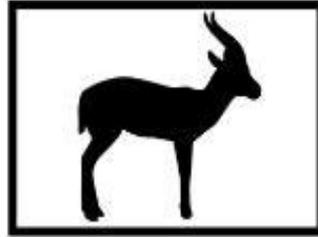
Nº	Niños y niñas	INDICADORES			
		Encuentra objetos iguales			
		Si	No	Si	No
01	AQUINO REYES JOSE FERNANDO				
02	ARCHE VIDAL ALEXANDER ROLOANDO				
03	CANAYO URTECHO, RODRIGO ANGEL.				
04	CARHUACHIN REQUEJO SAIDY YAMELITH				
05	CARRERA RAMIREZ CAMILA MELENA				
06	CARRILLO MORA KEVIN GIANMARCO				
07	CRUZ RUIZ EFRAIN ENRIQUE				
08	DE LA CRUZ LAUREANO MANUEL ZIDANY				
09	DELGADO QUISPE ANGEL ESTEBAN				
10	DUIAZ QUEZADA, SANTIAGO ALEJANDRO.				
11	LEIVA ROJAS ,ANGELA JMENA				
12	LEIVA BALTAZAR EFRAIN ESMIT				
13	LIZARRAGA RIVEROS JANFRANCO NOYER				
14	MORENO SICCHA ADRIANO FABRICIO				
15	NICOLAS RODRIGUEZ MAYUMI JORLEY				
16	NORIEGA RUIZ AZUCENA ELIZABETH				
17	PACHECO DEL AGUILA FABRIZIO.				
18	PAREDES CHIGUALA,ANDREW				
19	PAREDES RUBIO STEYSI YESLIN				
20	PORTALES DIAZ XIMENA MILAGROS				
21	QUISPE MORI GIANELLA JAHMILET				
22	RAFAEL MENDEZ JAZMIN ELIZABETH				
23	RODRIGUEZ GARCIA KARLA NATALY				
24	RODRIGUEZ TORRES OMAR AARON				
25	ROJAS TANTAQUISPE VICTOR ALEXANDER				
26	SANCHEZ SIMON ANNISETH LASTENIA				
27	SUAREZ RODRIGUEZ YARITZA MAYTE				
28	TAMAYO LAZARO LUIS FRANCISCO				
29	TASILLA PIUNDO ESTRELLITA ESMERALDA				
30	VALDERRAMA GARCIA ANGEL ISMAEL.				
31	VALASQUEZ PARDO CALET ABRAHAM				
32	VALASQUEZ JUAREZ FIORFELKLA NICOLL				
33	VEKASQUEZ RUBIÑOS JOEL ERICK				

### MATERIALES.





Tacha lo más rápido posible, las imágenes que son iguales que el modelo. ¿Qué animal es?



## Actividad N° 6: ¿Figura o fondo?

### 1.1 Objetivo:

-Poner en práctica acciones para promover la discriminación figura fondo

### 1.2 Duración: 1 hora

### 1.3 Materiales: lámina, estenciles, cepillos, témperas

### 1.4 Desarrollo de estrategias

Actividad	Descripción
¿Figura o fondo?	<p><b>Inicio</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ En asamblea dialogan sobre la actividad que realizarán el día de hoy conociendo el propósito de la actividad.</li><li>▪ En grupo grande observan la sorpresa que les trajo la docente, llegando a la conclusión que se trata de una lámina en cuyo fondo a rayas se encuentran siluetas de varios objetos. La docente explica que en esta ocasión es muy importante concentrarse y observar por unos minutos para encontrar los objetos que están superpuestos.</li><li>▪ De manera individual van nombrando y despegando cada una de las siluetas, llegando a encontrar los 5 animales que a simple vista o podían identificar.</li></ul> <p><b>Desarrollo</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Reciben estenciles de figuras diversas eligiendo una para realizar la técnica del estarcido. Una vez completado eligen otra y superponen la figura estarcido con otro color de témpera, así con la tercera figura, concluyendo que cuando quisieran descubrir las figuras deben observar con detenimiento.</li></ul> <p><b>Cierre</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ En forma individual reciben hojas gráficas, donde luego de observar deben descubrir y colorear las figuras según la consigna dada Distinguiéndolas del fondo. Dialogan sobre la actividad realizada expresando sus vivencias sobre el aprendizaje logrado, ¿fue fácil identificar las formas?, ¿fue fácil identificar el fondo?</li></ul>

### 1.5 Evaluación Se evaluará mediante una lista de cotejo

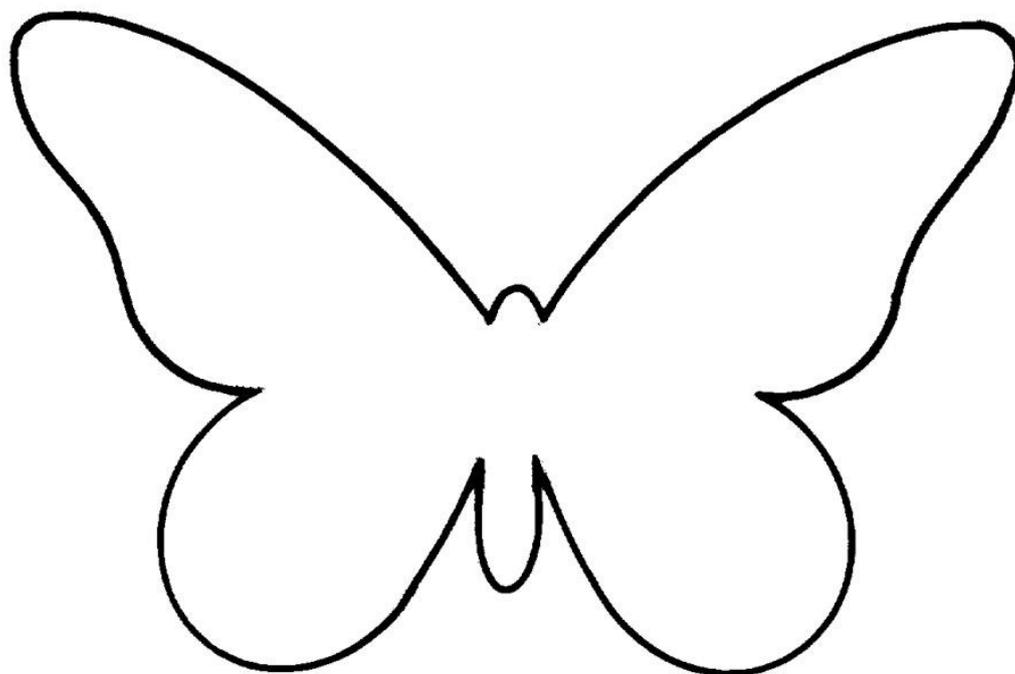
## LISTA DE COTEJO N° 6

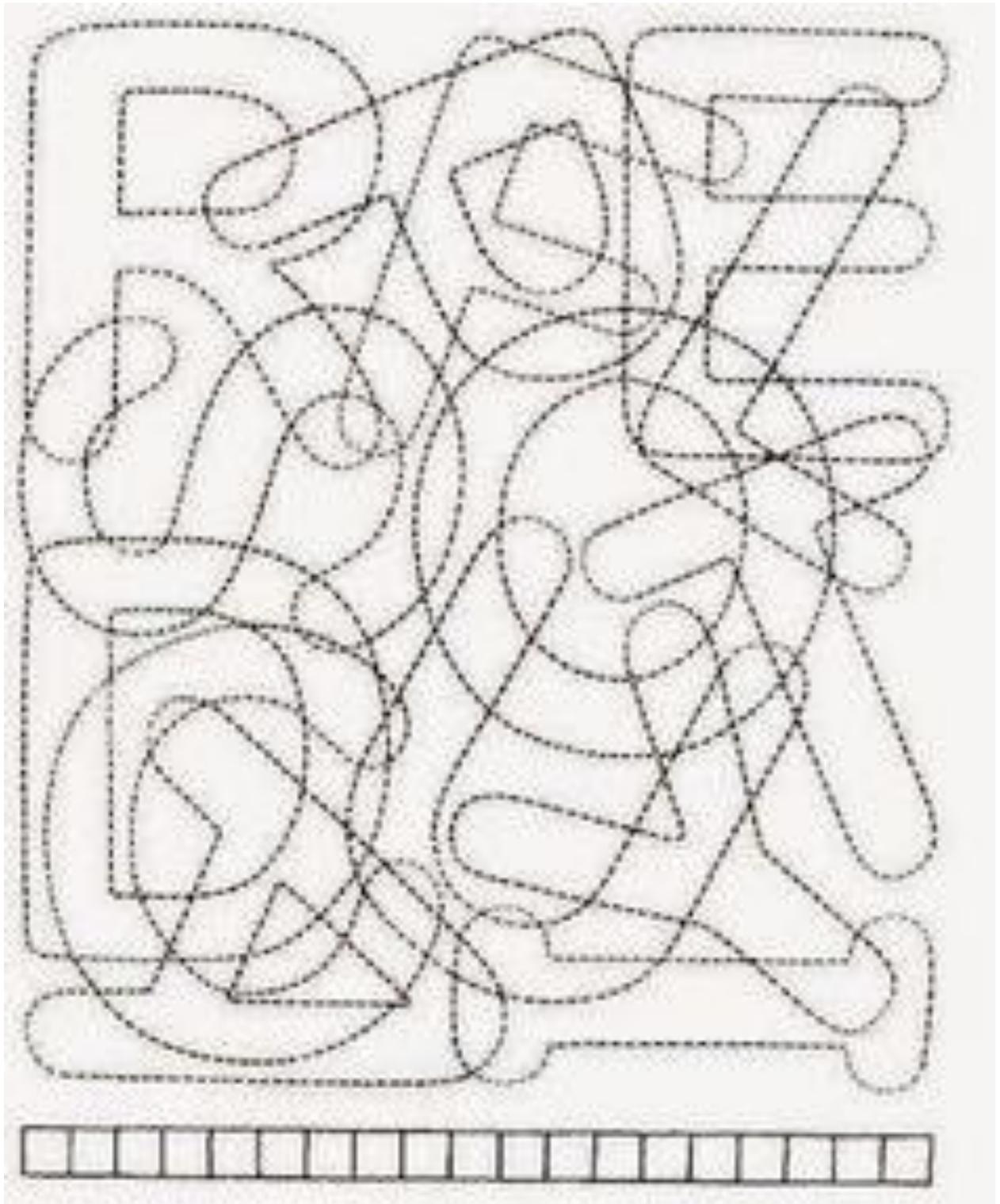
N°	Niños y niñas	INDICADORES			
		Distingue con facilidad la figura del fondo			
		Si	No	Si	No
01	AQUINO REYES JOSE FERNANDO				
02	ARCHE VIDAL ALEXANDER ROLOANDO				
03	CANAYO URTECHO, RODRIGO ANGEL.				
04	CARHUACHIN REQUEJO SAIDY YAMELITH				
05	CARRERA RAMIREZ CAMILA MELENA				
06	CARRILLO MORA KEVIN GIANMARCO				
07	CRUZ RUIZ EFRAIN ENRIQUE				
08	DE LA CRUZ LAUREANO MANUEL ZIDANY				
09	DELGADO QUISPE ANGEL ESTEBAN				
10	DUIAZ QUEZADA, SANTIAGO ALEJANDRO.				
11	LEIVA ROJAS ,ANGELA JMENA				
12	LEIVA BALTAZAR EFRAIN ESMIT				
13	LIZARRAGA RIVEROS JANFRANCO NOYER				
14	MORENO SICCHA ADRIANO FABRICIO				
15	NICOLAS RODRIGUEZ MAYUMI JORLEY				
16	NORIEGA RUIZ AZUCENA ELIZABETH				
17	PACHECO DEL AGUILA FABRIZIO.				
18	PAREDES CHIGUALA,ANDREW				
19	PAREDES RUBIO STEYSI YESLIN				
20	PORTALES DIAZ XIMENA MILAGROS				
21	QUISPE MORI GIANELLA JAHMILET				
22	RAFAEL MENDEZ JAZMIN ELIZABETH				
23	RODRIGUEZ GARCIA KARLA NATALY				
24	RODRIGUEZ TORRES OMAR AARON				
25	ROJAS TANTAQUISPE VICTOR ALEXANDER				
26	SANCHEZ SIMON ANNISETH LASTENIA				
27	SUAREZ RODRIGUEZ YARITZA MAYTE				
28	TAMAYO LAZARO LUIS FRANCISCO				
29	TASILLA PIUNDO ESTRELLITA ESMERALDA				
30	VALDERRAMA GARCIA ANGEL ISMAEL.				
31	VALASQUEZ PARDO CALET ABRAHAM				
32	VALASQUEZ JUAREZ FIORFELKLA NICOLL				
33	VEKASQUEZ RUBIÑOS JOEL ERICK				

**Materiales**



**Estencil**





**Delinea cada letra con un color diferente y colorea un recuadro por cada letra encontrada**

## Actividad N<sup>o</sup> 7: Nos divertimos formando figuras

### 1.1 Objetivo:

- Poner en práctica acciones para promover la discriminación figura fondo

**1.2 Duración:** 1 hora

**1.3 Materiales:** bits de figura fondo, papeles de colores contrastantes

**1.4 Desarrollo de estrategias**

Actividad	Descripción
Nos divertimos Formando figuras	<p><b>Inicio</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Dialogan sobre la actividad que realizarán el día de hoy conociendo el propósito de la actividad, así como las reglas del juego.</li><li>▪ En grupo grande observan una por una las imágenes sobre figura y fondo mostradas en los bits, tratando de identificar las formas y el fondo que en ellas hay...</li></ul> <p><b>Desarrollo</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ En forma individual reciben papeles de colores contrastante blanco y negro, amarillo y azul, eligiendo el par con el van a trabajar.</li><li>▪ De la pareja de papeles eligen un color y lo pliegan en dos o tres, recortando para formar figuras simétricas, las cuales serán pegadas en el otro papel. Observan sus trabajos identificando las figuras y el fondo de cada una de ellas.</li><li>▪ En forma individual trabajan descubriendo las figuras escondidas.</li></ul> <p><b>Cierre</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Dialogan sobre la actividad realizada expresando sus vivencias sobre el aprendizaje logrado, ¿fue fácil identificar las formas en fondos contrastantes?, ¿fue fácil identificar el fondo?</li></ul>

**1.5 Evaluación** Se evaluará mediante una lista de cotejo

## LISTA DE COTEJO N° 7

N°	Niños y niñas	INDICADORES			
		Distingue con facilidad la figura del fondo			
		Si	No	Si	No
01	AQUINO REYES JOSE FERNANDO				
02	ARCHE VIDAL ALEXANDER ROLOANDO				
03	CANAYO URTECHO, RODRIGO ANGEL.				
04	CARHUACHIN REQUEJO SAIDY YAMELITH				
05	CARRERA RAMIREZ CAMILA MELENA				
06	CARRILLO MORA KEVIN GIANMARCO				
07	CRUZ RUIZ EFRAIN ENRIQUE				
08	DE LA CRUZ LAUREANO MANUEL ZIDANY				
09	DELGADO QUISPE ANGEL ESTEBAN				
10	DUIAZ QUEZADA, SANTIAGO ALEJANDRO.				
11	LEIVA ROJAS ,ANGELA JMENA				
12	LEIVA BALTAZAR EFRAIN ESMIT				
13	LIZARRAGA RIVEROS JANFRANCO NOYER				
14	MORENO SICCHA ADRIANO FABRICIO				
15	NICOLAS RODRIGUEZ MAYUMI JORLEY				
16	NORIEGA RUIZ AZUCENA ELIZABETH				
17	PACHECO DEL AGUILA FABRIZIO.				
18	PAREDES CHIGUALA,ANDREW				
19	PAREDES RUBIO STEYSI YESLIN				
20	PORTALES DIAZ XIMENA MILAGROS				
21	QUISPE MORI GIANELLA JAHMILET				
22	RAFAEL MENDEZ JAZMIN ELIZABETH				
23	RODRIGUEZ GARCIA KARLA NATALY				
24	RODRIGUEZ TORRES OMAR AARON				
25	ROJAS TANTAQUISPE VICTOR ALEXANDER				
26	SANCHEZ SIMON ANNISETH LASTENIA				
27	SUAREZ RODRIGUEZ YARITZA MAYTE				
28	TAMAYO LAZARO LUIS FRANCISCO				
29	TASILLA PIUNDO ESTRELLITA ESMERALDA				
30	VALDERRAMA GARCIA ANGEL ISMAEL.				
31	VALASQUEZ PARDO CALET ABRAHAM				
32	VALASQUEZ JUAREZ FIORFELKLA NICOLL				
33	VEKASQUEZ RUBIÑOS JOEL ERICK				

## Actividad N<sup>o</sup> 8: Figuras incompletas

### 1.1 Objetivo:

- Ejecutar actividades para desarrollar la Conclusión o cierre visual

### 1.2 Duración: 1 hora

### 1.3 Materiales: tarjetas con figuras incompletas, cd

### 1.4 Desarrollo de estrategias

Actividad	Descripción
Figuras incompletas	<p><b>Inicio</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Dialogan sobre la actividad que realizarán el día de hoy conociendo el propósito de la actividad, así como las reglas del juego.</li><li>▪ En grupo grande escuchan la canción “Un cocodrilo y un orangután” y dialogan sobre los animales que ahí se escuchan y los que no, decidiendo con apoyo de la docente tratar de completarlos, para lo cual se comprometen a estar muy atentos.</li></ul> <p><b>Desarrollo</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Escuchan la canción nuevamente y tratan de completar la secuencia de los animales que falta mencionar.</li><li>▪ Observan tarjetas con figuras por la mitad y adivinan el nombre del objeto.</li><li>▪ En forma individual reciben hojas gráficas donde deben completar las figuras incompletas para que sean iguales al modelo indicado,</li></ul> <p><b>Cierre</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Dialogan sobre la actividad realizada expresando sus vivencias sobre el aprendizaje logrado, ¿fue fácil identificar las formas incompletas?, ¿Por qué?</li></ul>

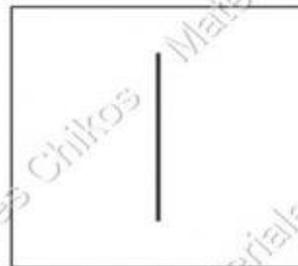
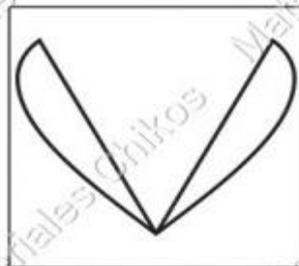
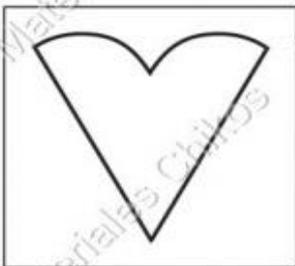
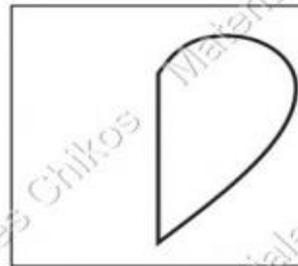
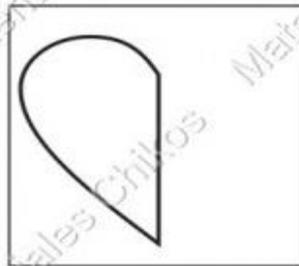
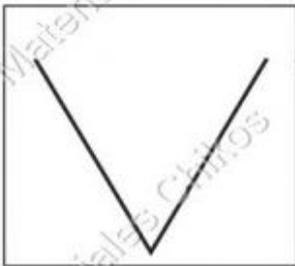
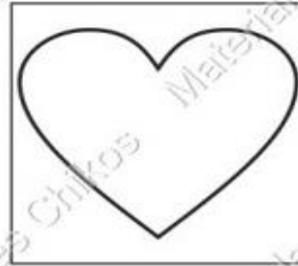
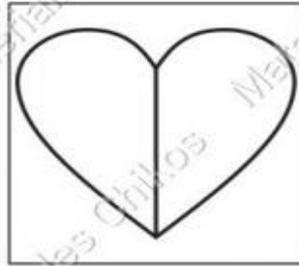
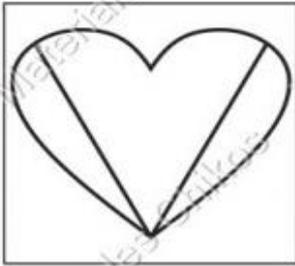
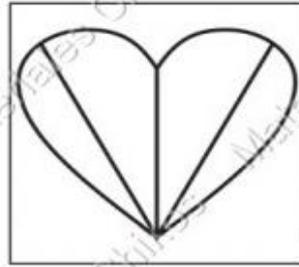
### 1.5 Evaluación Se evaluará mediante una lista de cotejo

## LISTA DE COTEJO N° 8

N°	Niños y niñas	INDICADORES			
		Encuentra la figura y completa		Completa la figura correctamente	
		Si	No	Si	No
01	AQUINO REYES JOSE FERNANDO				
02	ARCHE VIDAL ALEXANDER ROLOANDO				
03	CANAYO URTECHO, RODRIGO ANGEL.				
04	CARHUACHIN REQUEJO SAIDY YAMELITH				
05	CARRERA RAMIREZ CAMILA MELENA				
06	CARRILLO MORA KEVIN GIANMARCO				
07	CRUZ RUIZ EFRAIN ENRIQUE				
08	DE LA CRUZ LAUREANO MANUEL ZIDANY				
09	DELGADO QUISPE ANGEL ESTEBAN				
10	DUIAZ QUEZADA, SANTIAGO ALEJANDRO.				
11	LEIVA ROJAS ,ANGELA JMENA				
12	LEIVA BALTAZAR EFRAIN ESMIT				
13	LIZARRAGA RIVEROS JANFRANCO NOYER				
14	MORENO SICCHA ADRIANO FABRICIO				
15	NICOLAS RODRIGUEZ MAYUMI JORLEY				
16	NORIEGA RUIZ AZUCENA ELIZABETH				
17	PACHECO DEL AGUILA FABRIZIO.				
18	PAREDES CHIGUALA,ANDREW				
19	PAREDES RUBIO STEYSI YESLIN				
20	PORTALES DIAZ XIMENA MILAGROS				
21	QUISPE MORI GIANELLA JAHMILET				
22	RAFAEL MENDEZ JAZMIN ELIZABETH				
23	RODRIGUEZ GARCIA KARLA NATALY				
24	RODRIGUEZ TORRES OMAR AARON				
25	ROJAS TANTAQUISPE VICTOR ALEXANDER				
26	SANCHEZ SIMON ANNISETH LASTENIA				
27	SUAREZ RODRIGUEZ YARITZA MAYTE				
28	TAMAYO LAZARO LUIS FRANCISCO				
29	TASILLA PIUNDO ESTRELLITA ESMERALDA				
30	VALDERRAMA GARCIA ANGEL ISMAEL.				
31	VALASQUEZ PARDO CALET ABRAHAM				
32	VALASQUEZ JUAREZ FIORFELKLA NICOLL				
33	VEKASQUEZ RUBIÑOS JOEL ERICK				

**Materiales**

Instrucciones: Completa el diseño según el modelo.



## Actividad N° 9: ¿Qué será? ¿Qué será?

### 1.1 Objetivo:

- Ejecutar actividades para desarrollar la Conclusión o cierre visual

**1.2 Duración:** 1 hora

**1.3 Materiales:** Rompecabezas de dos piezas, fichas de figuras incompletas

**1.4 Desarrollo de estrategias**

Actividad	Descripción
¿Qué será? ¿Qué será?	<p><b>Inicio</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Observan la sorpresa que les trajo la docente, fichas con imágenes incompletas, las cuales deben completar para poder visualizar la imagen.</li><li>▪ Dialogan sobre si alguna vez jugaron a este juego recogiendo saberes.</li></ul> <p><b>Desarrollo</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ En forma individual reciben una parte de una imagen y luego de dar sus hipótesis de la imagen que puede ser, buscan dentro del aula la otra parte, completando la imagen.</li><li>▪ Se agrupan por pares y reciben hojas con figuras incompletas dando sus hipótesis de lo que se formará una vez completadas.</li><li>▪ Reciben lápices y completan las imágenes siguiendo el orden de los números y alternando su participación, una vez cada uno.</li><li>▪ Por pares, colorean las figuras que obtuvieron y exhiben sus trabajos.</li></ul> <p><b>Cierre</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ En forma individual dan sus apreciaciones sobre la actividad de hoy, mencionado si acertaron al dar sus hipótesis o no.</li><li>▪ Dialogan sobre la actividad realizada expresando sus vivencias sobre el aprendizaje logrado, ¿Fue fácil adivinar las figuras incompletas?, ¿Para qué me sirve lo que aprendí?</li></ul>

**1.5 Evaluación** Se evaluará mediante una lista de cotejo

## LISTA DE COTEJO N° 9

N°	Niños y niñas	INDICADORES			
		Completa figuras correctamente		Dibuja para completar figuras	
		Si	No	Si	No
01	AQUINO REYES JOSE FERNANDO				
02	ARCHE VIDAL ALEXANDER ROLOANDO				
03	CANAYO URTECHO, RODRIGO ANGEL.				
04	CARHUACHIN REQUEJO SAIDY YAMELITH				
05	CARRERA RAMIREZ CAMILA MELENA				
06	CARRILLO MORA KEVIN GIANMARCO				
07	CRUZ RUIZ EFRAIN ENRIQUE				
08	DE LA CRUZ LAUREANO MANUEL ZIDANY				
09	DELGADO QUISPE ANGEL ESTEBAN				
10	DUIAZ QUEZADA, SANTIAGO ALEJANDRO.				
11	LEIVA ROJAS ,ANGELA JMENA				
12	LEIVA BALTAZAR EFRAIN ESMIT				
13	LIZARRAGA RIVEROS JANFRANCO NOYER				
14	MORENO SICCHA ADRIANO FABRICIO				
15	NICOLAS RODRIGUEZ MAYUMI JORLEY				
16	NORIEGA RUIZ AZUCENA ELIZABETH				
17	PACHECO DEL AGUILA FABRIZIO.				
18	PAREDES CHIGUALA,ANDREW				
19	PAREDES RUBIO STEYSI YESLIN				
20	PORTALES DIAZ XIMENA MILAGROS				
21	QUISPE MORI GIANELLA JAHMILET				
22	RAFAEL MENDEZ JAZMIN ELIZABETH				
23	RODRIGUEZ GARCIA KARLA NATALY				
24	RODRIGUEZ TORRES OMAR AARON				
25	ROJAS TANTAQUISPE VICTOR ALEXANDER				
26	SANCHEZ SIMON ANNISETH LASTENIA				
27	SUAREZ RODRIGUEZ YARITZA MAYTE				
28	TAMAYO LAZARO LUIS FRANCISCO				
29	TASILLA PIUNDO ESTRELLITA ESMERALDA				
30	VALDERRAMA GARCIA ANGEL ISMAEL.				
31	VALASQUEZ PARDO CALET ABRAHAM				
32	VALASQUEZ JUAREZ FIORFELKLA NICOLL				
33	VEKASQUEZ RUBIÑOS JOEL ERICK				

# Cierre visual

Completar figuras de nivel creciente de complejidad.



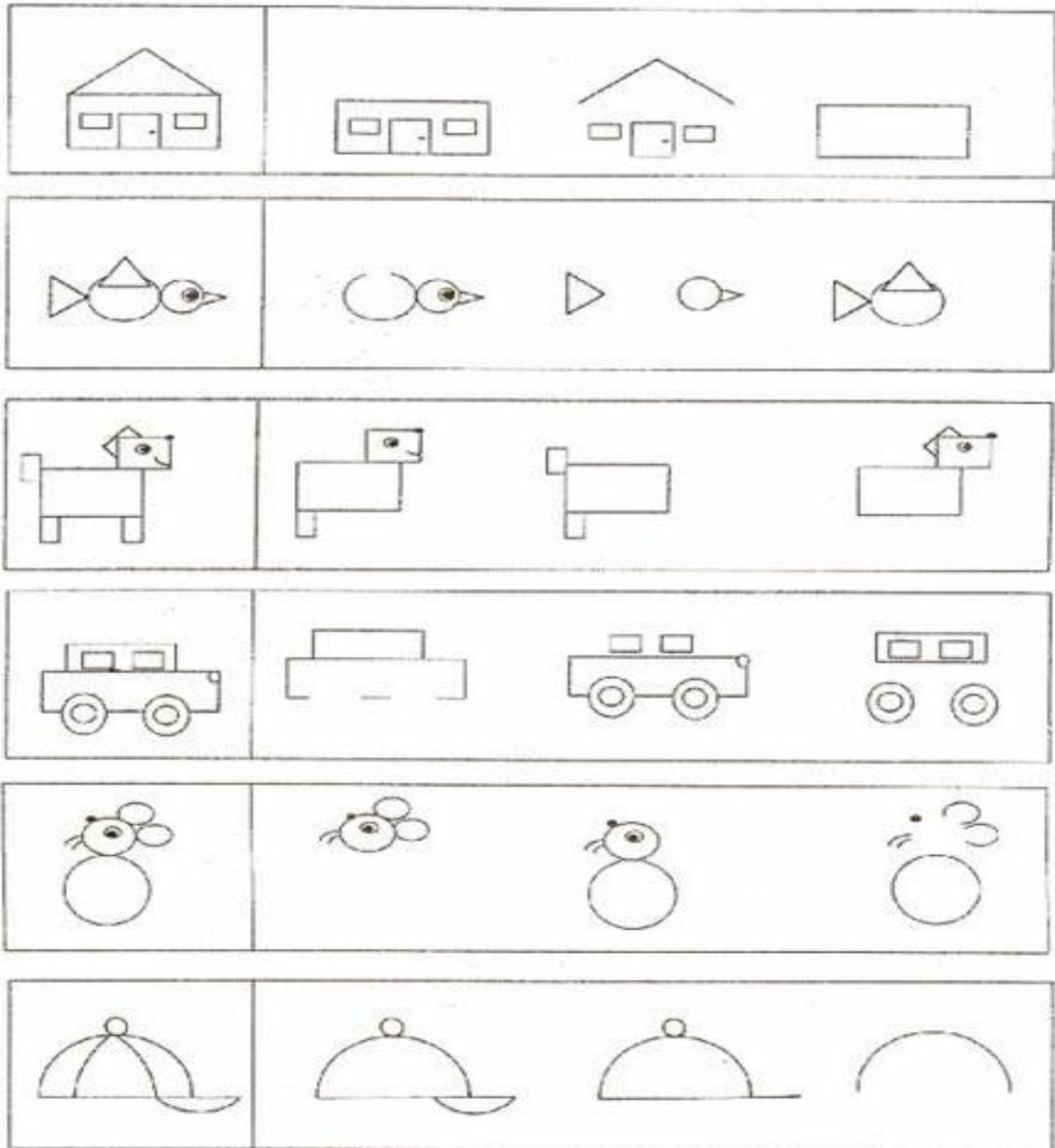
Completa  
que es  
modelo.

8	+	ε	⌋
3	⌞	⌈	⌘
5	⌚	⌛	⌚
6	⌚	⌈	⌚
2	⌞	'	⌋

la figura  
igual al

# Cierre visual

4♥ Completar figuras de nivel creciente de complejidad.



## Actividad N° 10: Ada cadabra ¿Quién salió primero?

### 1.1 Objetivo:

-Estrategias lúdicas para el reconocimiento de objetos o memoria visual

### 1.2 Duración: 1 hora

### 1.3 Materiales: tarjetas con figuras de animales

### 1.4 Desarrollo de estrategias

Actividad	Descripción
<p>Ada cadabra ¿Quién salió primero?</p>	<p><b>Inicio</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ En asamblea dialogan sobre la actividad que realizarán el día de hoy, escuchando el propósito de hoy.</li> <li>▪ Sentados en semicírculo escuchan las reglas de juego</li> </ul> <p><b>Desarrollo</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Observan el sombrero de mago de donde la docente va sacando diversos objetos, que luego esconde, los cuales deben identificar y nombrar en el orden en que fueron mostrados.</li> <li>▪ Por parejas reciben nueve tarjetas con figuras de animales, las cuales deben observar y colocar con la imagen hacia abajo. El juego consiste en voltear una carta a la vez y encontrar la pareja., ganando el que primero completa las parejas.</li> <li>▪ Observan diversos bits de objetos del aula por unos instantes y luego en forma individual reciben hojas de trabajo donde dibujarán los elementos mostrados, representándolos en el orden en que fueron mostrados. Al finalizar se intercambian las hojas y se califican asignando un punto por cada acierto.</li> </ul> <p><b>Cierre</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ En forma individual</li> <li>▪ Dialogan sobre la actividad realizada expresando sus vivencias sobre el aprendizaje logrado, ¿Fue fácil recordar las imágenes?, ¿Por qué? ¿Qué aprendieron hoy? ¿Para qué les servirá?</li> </ul>

### 1.5 Evaluación Se evaluará mediante una lista de cotejo

## LISTA DE COTEJO N° 10

N°	Niños y niñas	INDICADORES			
		Menciona por lo menos tres objetos que se mostró con anterioridad			
		Si	No	Si	No
01	AQUINO REYES JOSE FERNANDO				
02	ARCHE VIDAL ALEXANDER ROLOANDO				
03	CANAYO URTECHO, RODRIGO ANGEL.				
04	CARHUACHIN REQUEJO SAIDY YAMELITH				
05	CARRERA RAMIREZ CAMILA MELENA				
06	CARRILLO MORA KEVIN GIANMARCO				
07	CRUZ RUIZ EFRAIN ENRIQUE				
08	DE LA CRUZ LAUREANO MANUEL ZIDANY				
09	DELGADO QUISPE ANGEL ESTEBAN				
10	DUIAZ QUEZADA, SANTIAGO ALEJANDRO.				
11	LEIVA ROJAS ,ANGELA JMENA				
12	LEIVA BALTAZAR EFRAIN ESMIT				
13	LIZARRAGA RIVEROS JANFRANCO NOYER				
14	MORENO SICCHA ADRIANO FABRICIO				
15	NICOLAS RODRIGUEZ MAYUMI JORLEY				
16	NORIEGA RUIZ AZUCENA ELIZABETH				
17	PACHECO DEL AGUILA FABRIZIO.				
18	PAREDES CHIGUALA,ANDREW				
19	PAREDES RUBIO STEYSI YESLIN				
20	PORTALES DIAZ XIMENA MILAGROS				
21	QUISPE MORI GIANELLA JAHMILET				
22	RAFAEL MENDEZ JAZMIN ELIZABETH				
23	RODRIGUEZ GARCIA KARLA NATALY				
24	RODRIGUEZ TORRES OMAR AARON				
25	ROJAS TANTAQUISPE VICTOR ALEXANDER				
26	SANCHEZ SIMON ANNISETH LASTENIA				
27	SUAREZ RODRIGUEZ YARITZA MAYTE				
28	TAMAYO LAZARO LUIS FRANCISCO				
29	TASILLA PIUNDO ESTRELLITA ESMERALDA				
30	VALDERRAMA GARCIA ANGEL ISMAEL.				
31	VALASQUEZ PARDO CALET ABRAHAM				
32	VALASQUEZ JUAREZ FIORFELKLA NICOLL				
33	VEKASQUEZ RUBIÑOS JOEL ERICK				

## Actividad Nº 11: ¿Qué sigue después?

### 1.1 Objetivo:

- Aplicar estrategias lúdicas para el reconocimiento de objetos o memoria visual

1.2 Duración: 1 hora

1.3 Materiales: Cuento con imágenes de secuencias temporales y actividades, imágenes

1.4 Desarrollo de estrategias

Actividad	Descripción
¿Qué sigue después?	<p><b>Inicio</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Dialogan sobre la actividad que realizarán el día de hoy conociendo el propósito de la actividad,</li><li>▪ Se ubican en semicírculo y se disponen a escuchar una historia "Tom y sus animales" recordando las normas de intercambio verbal a seguir durante la narración de una historia</li></ul> <p><b>Desarrollo</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ En grupo total escuchan y observan imágenes sobre la rutina que tenía que realizar Tom cada día en su granja, con sus animales.</li><li>▪ En forma individual reciben hojas de trabajo y recortan y pegan en orden las acciones que realiza Tom para mantener saludables a sus animales recordando la secuencia de acciones.</li><li>▪ Al finalizar se intercambian las hojas y se califican asignando un punto por cada acierto</li></ul> <p><b>Cierre</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ En forma individual</li><li>▪ Dialogan sobre la actividad realizada expresando sus vivencias sobre el aprendizaje logrado, ¿fue fácil identificar las formas en fondos contrastantes?, ¿fue fácil identificar el fondo?</li></ul>

1.5 Evaluación Se evaluará mediante una lista de cotejo

## LISTA DE COTEJO N° 11

N°	Niños y niñas	INDICADORES			
		Menciona por lo menos cuatro objetos que se mostró con anterioridad			
		Si	No	Si	No
01	AQUINO REYES JOSE FERNANDO				
02	ARCHE VIDAL ALEXANDER ROLOANDO				
03	CANAYO URTECHO, RODRIGO ANGEL.				
04	CARHUACHIN REQUEJO SAIDY YAMELITH				
05	CARRERA RAMIREZ CAMILA MELENA				
06	CARRILLO MORA KEVIN GIANMARCO				
07	CRUZ RUIZ EFRAIN ENRIQUE				
08	DE LA CRUZ LAUREANO MANUEL ZIDANY				
09	DELGADO QUISPE ANGEL ESTEBAN				
10	DUIAZ QUEZADA, SANTIAGO ALEJANDRO.				
11	LEIVA ROJAS ,ANGELA JMENA				
12	LEIVA BALTAZAR EFRAIN ESMIT				
13	LIZARRAGA RIVEROS JANFRANCO NOYER				
14	MORENO SICCHA ADRIANO FABRICIO				
15	NICOLAS RODRIGUEZ MAYUMI JORLEY				
16	NORIEGA RUIZ AZUCENA ELIZABETH				
17	PACHECO DEL AGUILA FABRIZIO.				
18	PAREDES CHIGUALA,ANDREW				
19	PAREDES RUBIO STEYSI YESLIN				
20	PORTALES DIAZ XIMENA MILAGROS				
21	QUISPE MORI GIANELLA JAHMILET				
22	RAFAEL MENDEZ JAZMIN ELIZABETH				
23	RODRIGUEZ GARCIA KARLA NATALY				
24	RODRIGUEZ TORRES OMAR AARON				
25	ROJAS TANTAQUISPE VICTOR ALEXANDER				
26	SANCHEZ SIMON ANNISETH LASTENIA				
27	SUAREZ RODRIGUEZ YARITZA MAYTE				
28	TAMAYO LAZARO LUIS FRANCISCO				
29	TASILLA PIUNDO ESTRELLITA ESMERALDA				
30	VALDERRAMA GARCIA ANGEL ISMAEL.				
31	VALASQUEZ PARDO CALET ABRAHAM				
32	VALASQUEZ JUAREZ FIORFELKLA NICOLL				
33	VEKASQUEZ RUBIÑOS JOEL ERICK				

## VIII. REFERENCIAS

- Abad-Mas L, Ruiz-Andrés R, Moreno-Madrid F, Herrero R, Suay E. (2013) "*Intervención psicopedagógica en el trastorno por déficit de atención/hiperactividad*". Revista Neurol 2013; 57 (Supl 1): S193-203.
- Ardila, A. & Rosselli, M. (1992). Diagnóstico Neuropsicológico. En: Ardila, A. & Rosselli, M. (1992) Neuropsicología Clínica Tomo II (330-351) Medellín: Prensa Creativa
- Añaños, E. (1999). *Psicología de la atención y de la percepción: guía de estudio*. Barcelona: Pearson.
- Arbieto. K. (2009). *La atención*. CEOS. España. Pp. 243 – 250.
- Ballesteros (2000). *Procesos psicológicos básicos*. Madrid Universitarias, p 348.
- Barkley, R. (2000). *Attention deficit Hyperactivity Disorder: a handbook for diagnosis and Treatment*. New York: The Guildford Press.
- Beltrán, J. y Bueno J.(1995) *Psicología de la Educación*. Barcelona. España: Editorial Boixareu Universitaria.
- Benítez, P. y Delgado, V. (2008) "*Estrategias audiovisuales para mejorar el nivel de atención y concentración*" Universidad Nacional de San Marcos, Lima Perú.
- Boujon, C. y Qualreau, C. (2004) *Atención, aprendizaje y rendimiento escolar, aportaciones de la psicología cognitiva y experimental*. Madrid: Narcea.
- Bocanegra, L. (2005) *Propuesta pedagógica sustentada en la utilización de títeres para mejorar la atención en los niños y niñas del segundo grado del Nivel Primario de la I. E. 80821 "Cesar Vallejo" de Bellavista - La Esperanza – Trujillo*.

- Brown, E. (2006). *Trastorno por déficit de atención*. Madrid: Mason.
- Bruner, J. (1991). *Actos de significado: más allá de la revolución cognitiva*. Madrid: Alianza.
- Careaga, R. (1993). *Hacia un modelo de investigación evaluativa psicopedagógica en el área de la educación matemática (y su extrapolación a la lectura y escritura)*. Recuperado el 6 de mayo del 2017 desde <https://es.scribd.com/doc/38765583/investigacion>
- Condemarín, M. (2005). *Déficit Atencional: Estrategias para el diagnóstico y la intervención psicoeducativa*. Planeta Chilena. Santiago. Chile.
- Dennis, R. (2002). *Principios de Neuropsicología Humana*. Mexico: Mc Graw Hill.
- Doman, G. (2009) *Como multiplicar la inteligencia de su bebe, la revolución pacifica. Consiga que su bebe aprenda a leer, sepa matemáticas, hable otro idioma, nade, etc*. Marid:EDAF.
- Estalayo, V. y Vega, R. (s/a). *Los métodos para el desarrollo de la inteligencia de los institutos para el desarrollo del potencial humano del Dr. Glenn Doman aplicados a la escuela*.
- Frade, E. (2012). *Guía para la elección de tratamientos psicológicos eficaces*. Madrid: Dykinson.
- Freire, N. (2008) *Apoyo pedagógico para niños con dificultades de atención y concentración para mejorar sus procesos de aprendizaje en el aula*” Universidad de Quito, Ecuador.
- García, S. (1997). *Psicología de la atención: caso en niños de educación primaria*. Madrid: Síntesis.

García, S. (2001). *Psicología de la atención: caso en niños de educación primaria*. Madrid: Síntesis

García, A. y LLull, J.(2009) *El Juego infantil y su metodología*. Revista Pulso 2009,32,315-317, ISSN:1577-0338, Madrid, España

García, E. (2000). *EMAV. Escala Magallanes de Atención Visual*. Editorial Grupo ALBOR-COHS. España.

Gardner, H (1997). *La mente no escolarizada. Cómo piensan los niños y cómo deberían Enseñar las escuelas*, Paidós, Barcelona.

Gennis (2002), *Psicología de la educación para la enseñanza eficaz*. México, Paraninfo.Pp.215.

Gibson, E. y Levin, H. (1975). *The Psychology of reading*. Cambridge: The MIT Press.

González, E. (2006) *Trastorno de Déficit de Atención e Hiperactividad en el Salón de Clases*”, Universidad Complutense de Madrid, España.

Hernández, R., Fernández, S. y Baptista, L. (2008). *Metodología de la Investigación*.

Kandel, E. (2007). *En busca de la memoria: el nacimiento de una nueva ciencia de la mente*. Buenos Aires: Kats.

Landa (1993). *Evolución en la atención, los estilos cognitivos y el control de la hiperactividad de los niños y niñas con diagnóstico de trastorno deficitario de atención con hiperactividad*. Revista Latinoamericana de psicología, Vol. 41, N°3.

López, G. (1997). *Un Acercamiento crítico a la Distinción entre los subtipos predominantemente inatento y combinado del Trastorno por déficit de atención/ hiperactividad. Examen de candidatura. Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras, Facultad de Ciencias Sociales*. Recuperado el 16 de

mayo del 2017 desde [https://Onlinelibrary.wiley.com//doi\\_erg/13.1222/j.1430-6922.1997.tb00123.x](https://Onlinelibrary.wiley.com//doi_erg/13.1222/j.1430-6922.1997.tb00123.x)

López E. (1999) *Más calidad gracias a la gestión de procesos*. Rev. Gestión diciembre 1999 España.

Lloréns, I. (2008). Bases para la investigación de la atención en educación primaria. *Revista Digital Innovación y Experiencia Educativa*, (11), 1-12. Recuperado el 20 de mayo del 2017 desde [https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero\\_11/INMACULADA\\_LLORENS\\_1.pdf](https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero_11/INMACULADA_LLORENS_1.pdf)

Martín, B. (2009). Estudio de las capacidades y habilidades personales en la competencia social. *Revista Digital Innovación y Experiencia Educativa*, (22). 1-8. Recuperado el 20 de mayo del 2017 desde [https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero\\_22/BENJAMINA%20MARTIN%20FUENTES\\_1.pdf](https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero_22/BENJAMINA%20MARTIN%20FUENTES_1.pdf)

Molina, Jonatan y Martínez-Gonzales, Agustín (2015) *“Eficacia de una intervención computarizada para mejorar la atención en un niño con TDAH”*, Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes, Vol. 2 N°2 Julio 2015-pp.157-162.Alicante. España.

Mendoza, M. (2005). *Qué es el trastorno por déficit de atención*. Madrid: S.L.

Muñoz, J (1996). *La atención un proceso psicológico básico*. Revista de la Facultad de Psicología Universidad Cooperativa de Colombia Vol. 5, N° 8. Colombia. Pp.91 -100.

Orchez, V. (2007) *El Nivel de atención y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la I.E. “Liceo” de la ciudad de Trujillo*”. Instituto Superior Pedagógico “Santo Tomás de Aquino. Trujillo, Perú.

- Parasuraman, R. (1998). *The attentive brain: Issues and prospects*. Cambridge: MIT Press.
- Panez, R. (2012). *Relación entre el nivel de atención de los alumnos de 2º de educación primaria y su nivel de rendimiento en las áreas de Lógico Matemática y Comunicación Integral*. (Tesis de Maestría). Universidad Femenina del Sagrado Corazón. Lima, Perú.
- Papalia, D., Olds, S. y Feldman, R. (2009). *Psicología del Desarrollo: de la infancia a la adolescencia*. México: McGraw-Hill.
- Portellano, J. (2005). *Introducción a la Neuropsicología*. Madrid: McGraw- McGraw-Hill.
- Puente, A. (2003). *Cognición y aprendizaje. Fundamentos psicológicos*. Madrid: Pirámide.
- Rossello, J. (1997). *Psicología de la atención. Introducción al estudio del mecanismo atencional*. Madrid: Pirámide.
- Riquelme, C. (2012) *Evaluación del nivel de atención selectiva visual y sostenida visual en niños y niñas de la provincia de Ñuble*. Universidad del Bio Bio, Chillán, Chile.
- Reátegui, T. (1999) *Atención, Percepción y Memoria*. Madrid. Ariel educación Pp.125.
- Rodríguez, L. (2007), *Influencia de la atención en la capacidad de organización de información en los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la institución educativa "San Juan Bautista. Julcàn. Perú*. La Libertad, Perú.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2012). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima: Visión Universitaria.

- Sell-Salazar. (2003). Síndrome de hiperactividad y déficit de atención. *Revista de Neurología*, 37, 353-358.
- Sohlberg, M. & Mateer, C. (2001). *Cognitive rehabilitation. An integrative neuropsychological approach*. New York: The Guilford Press.
- Soler, P. (2006) *La animación sociocultural. una estrategia para el desarrollo y el empoderamiento de comunidades*. Barcelona. España: Editorial UOC
- Soroa, M., Iraola, J., Balluerka, N. y Soroa, G. (2009). Evaluación de la atención sostenida de niños con trastorno por déficit de atención con hiperactividad. *Revista de Psicodidáctica*, vol. 14 (1), 13-27. Recuperado el 16 de mayo del 2017 desde <http://www.redalyc.org/pdf/175/17512723002.pdf>
- Suárez, B (2009) *Diseño y aplicación de estrategias didácticas para mejorar la atención de los niños del segundo grado de educación primaria de la institución educativa "El Buen Samaritano, Huancayo. Perú.*
- Temporetti, Félix (2010) Jerome Bruner: la Psicología en construcción, y la Pedagogía también. *Revista Psyberia*, Año 2, Número 2. Revista electrónica. Facultad de Psicología UNR.
- Tudela, P. (1992). «Atención». En J.L. Fernández Trespalacios y P. Tudela (coord.). *Atención y percepción*. Vol. 3 (pp. 119-163), en J. Mayor y J.L. Pinillos (eds.). *Tratado de psicología general*. Madrid: Alhambra.
- Trianes, M (2000). *Psicología de la educación y del desarrollo*. México: Pearson .Pp.234.
- Trilla, J. (2009). El aprendizaje-servicio en la pedagogía contemporánea. En: PUIG, Josep M. (coord.) (2009). Con Roser Batlle, Carme Bosch, Marible de la Cerda, Teresa Climent, Mónica Guijón, Mariona Graell, Xus Martín, Álex Muñoz, José Palos, Laura Rubio, Jaume Trilla. *Aprendizaje servicio (ApS)*.

Educación y compromiso cívico. (Crítica y fundamentos, 26) Barcelona, Graó, pp. 33-52.

Vygotsky, L. S. (1987). Pensamiento y Lenguaje (Traducción del original en ruso (1934) de María Margarita Rotger). Buenos Aires: La Pléyade.

Zavaleta, T. (2007) *Aplicación de un programa de juegos recreativos para mejorar la atención en los estudiantes de 4º grado de educación primaria, de la Institución Educativa “José Alcides Carreño. Trujillo, Perú.*

Zúñiga (2007) *“Análisis de la propuesta de atención para estudiantes sobresalientes en el estado de Hidalgo”*. Tesis doctoral. Universidad Autónoma del estado de Hidalgo, Pachuca Hgo.  
[https://www.uaeh.edu.mx/nuestro\\_alumnado/icshu/doctorado/documentos/Analisis%20de%20la%20propuesta%20de%20atencion.pdf](https://www.uaeh.edu.mx/nuestro_alumnado/icshu/doctorado/documentos/Analisis%20de%20la%20propuesta%20de%20atencion.pdf)

**Anexos**

## ANEXO 1

### GUIA DE OBSERVACION PARA EVALUAR LA ATENCION SOSTENIDA

Por : Lidia Lisboa Espilco

Esta guía de observación será aplicada a los estudiantes del primer grado de primaria de la institución educativa “Jorge Basadre” antes de aplicar el programa y después de aplicar el programa.

Donde el **1** señala **Nunca** , el **2** señala **Algunas veces** y el **3** Señala **Siempre**.

DIMENSIONES	ATENCION SOSTENIDA	NUNCA	ALGUNAS VECES	SIEMPRE
<b>ESTADO DE ALERTA O VIGILANCIA</b>	1.-Se mantiene atento a la clase durante periodos prolongados.			
	2.-Sigue las instrucciones en juegos de mesa (domino) por periodos prolongados de tiempo			
	3.-Dirige su atención en resolver laberintos en hojas gráficas.			
	4.-Sostiene su atención al recibir indicaciones por un adulto.			
	5.-Mantiene su atención al leer un cuento del inicio a fin.			
	6.-Centra su atención en diálogos cortos con sus compañeros.			
	7.-Termina sus tareas y/o actividades en los tiempos determinados.			
	8.-Atiende a las consignas dadas para la ejecución de sus tareas.			
	9.-Permanece desarrollando sus ejercicios escolares por tiempos prolongados.			
<b>CONCENTRACION</b>	10.-Atiende al cuento narrado para emitir opiniones al respecto.			
	11.-Escucha una canción de juegos rítmicos y lo reproduce en forma secuencial			
	12.-Fija su atención en imágenes que siguen una secuencia literaria.			
	13.-Se concentra en armar un rompecabezas de mas de 30 piezas			
	14.-Focaliza su atención en el conteo y agrupaciones de objetos			
	15.-Enfoca su atención en resolver ejercicios de sopa de letras.			
<b>Puntaje total= .....</b>				

## FICHA TECNICA DEL INSTRUMENTO

### 1. DESCRIPCION DEL INSTRUMENTO:

Las características de forma del instrumento son:

Nombre de la Prueba:	Guía de observación,
Autor:	Lidia Magdalena Lisboa Espilco
Procedencia:	Florencia de Mora
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de primero y segundo grado de primaria
Significación:	Este instrumento consta de dos dimensiones cada una de ellas con sus respectivos ítems teniendo un total de 15 ítems. Dichas dimensiones se han tomado de la definición conceptual de la variable dependiente dada por el autor (García, 1997.p 140) las cuales son: Estado de alerta o vigilancia y concentración.

## **ANEXO 2**

### **VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO**

#### **EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**

A continuación, se presenta los resultados de la validación de contenido realizado por cinco expertos conocedores de la materia y Doctores en Educación:

- Dr. César Tapia Cabrera.
- Dra. Cindy Rosemary Vertíz Quiroz.
- Dra. Lilette del Carmen Villavicencio Palacios.
- Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo.
- Dra. Sonia Llaquelin Quezada García.

Los cinco expertos de acuerdo a su experiencia y metodología procedieron revisar la tabla de especificaciones y evaluaron cada ítem, tomando en cuenta las siguientes categorías: Claridad. Relevancia y Coherencia. Así también se tuvo en cuenta su escala de calificación, que fue la siguiente:

- 1: No cumple con el criterio
- 2: Bajo nivel
- 3: Moderado nivel
- 4: Alto nivel.

## VALIDEZ DEL INSTRUMENTO

### PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación a usted le presento la Guía de observación para evaluar la atención sostenida elaborado por Lidia Lisboa Espilco en el 2016. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo )	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel )	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

## 2.-DATOS DE LA GUIA DE OBSERVACION.

Nombre de la Prueba:	Guía de observación para evaluar la atención sostenida
Autora:	Lidia Magdalena Lisboa Espilco
Procedencia:	Trujillo, Perú
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	Entre 20 minutos a 30 minutos
Ámbito de aplicación:	niños
Significación:	Esta guía de observación está compuesta de dos dimensiones estado de alerta o vigilancia con 9 ítems y la concentración con 6 ítems haciendo un total de 15 ítems todos ellos para evaluar la atención sostenida en los niños.

## 2. SOPORTE TEÓRICO

### Factores de medición de la GUIA DE OBSERVACION

Escala (dimensiones)	Definición
<b>ESTADO DE ALERTA O VIGILANCIA</b>	Capacidad para mantener la atención en estado de alerta o vigilancia máxima con disposición fisiológica y psicológica para actuar durante periodos prolongados de tiempo.
<b>CONCENTRACION</b>	Capacidad de mantener fija su atención sobre un objeto o sobre el trabajo que está realizando en profundidad durante un tiempo determinado

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado Juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento " **Guía de observación para evaluar la tensión sostenida**". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área de EDUCACIÓN como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	<i>César Tapia Cabrera</i>		
Grado profesional:	Maestría ( )	Doctor ( <input checked="" type="checkbox"/> )	
Área de Formación académica:	Educación Inicial ( )	Educación Primaria ( )	
	Educación Secundaria ( <input checked="" type="checkbox"/> )	Psicólogo ( )	
Áreas de experiencia profesional:	<i>Investigación</i>		
Institución donde labora:	<i>Universidad César Vallejo</i>		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años ( )	Más de 5 años ( <input checked="" type="checkbox"/> )	
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		
	<i>- Artículo Científico denominado "Modelo didáctico basado en el enfoque humanista para elevar el rendimiento académico"</i>		

### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar lingüísticamente el instrumento, por juicio de expertos.
- b. Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a la dimensión del área según la autora.

**DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:** Estado de alerta o vigilancia, concentración

- Primera dimensión : Estado de alerta o vigilancia
- Objetivo de la Dimensión: Identificar la capacidad para mantener su atención en estado de alerta o vigilancia máxima durante periodos prolongados de tiempo.

INDICADORES	ÍTEMES	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES
Se mantiene en estado de alerta o vigilancia frente a una actividad durante periodos prolongados de tiempo.	1.-Se mantiene atento a la clase durante periodos prolongados.	4	4	4	
	2.-sigue las instrucciones en juegos de mesa (domino)por periodos prolongados de tiempo	4	4	4	
	3. Dirige su atención en resolver laberintos en hojas gráficas.-	4	4	4	
	4.-Sostiene su atención al recibir indicaciones por un adulto	4	4	4	
	5.-Mantiene su atención al leer un cuento del inicio a fin.	4	4	4	
	6.-Centra su atención en diálogos cortos con sus compañeros.	4	4	4	
	7.-Termina sus tareas y/o actividades en los tiempos determinados.	4	4	4	
	8.-Atiende a las indicaciones dadas para la ejecución de sus tareas.	4	4	4	
	9.-Permanece desarrollando sus ejercicios escolares por tiempos prolongados.	4	4	4	

### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del juez:</b>	Cindy Rosmery Vertiz Quiroz
<b>Grado profesional:</b>	Doctora en Administración de la Educación
<b>Área de Formación académica:</b>	Licenciada en Educación Primaria
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educación e Investigación
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad César Vallejo – Escuela de Posgrado Universidad Católica de Trujillo - Pre y Posgrado
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área :</b>	3 años Docente de aula. 3 años Docente Universitaria
<b>Experiencia en Investigaciones</b>	

- Segunda dimensión : concentración
- **Objetivos de la Dimensión:** identificar la capacidad para mantener fija su atención en actividades durante un tiempo determinado.

INDICADORES	ITEMS	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES /RECOMENDACIONES
Demuestra su concentración auditiva en diversas actividades que realiza en un tiempo determinado.	10.-Atiende al cuento narrado para emitir opiniones al respecto.	4	4	4	
	11.-Escucha una canción de Juegos rítmicos y lo reproduce en forma secuencial.	4	4	4	
Demuestra su concentración visual en diversas actividades que realiza durante un tiempo determinado.	12.- Fija su atención en imágenes que sigan una secuencia literaria.	4	4	4	
	13Se concentra en armar un rompecabezas de mas de30 piezas	4	4	4	
	14.-Focaliza su atención en el conteo y agrupaciones de objetos	4	4	4	
	15.-Enfoca su atención en resolver ejercicios de sopa de letras.	4	4	4	

  
 Firma de Evaluador  
 15 18842332

**DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: Estado de alerta o vigilancia, concentración**

- Primera dimensión : Estado de alerta o vigilancia
- Objetivo de la Dimensión: Identificar la capacidad para mantener su atención en estado de alerta o vigilancia máxima durante periodos prolongados de tiempo

INDICADORES	ITEMS	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES
Se mantiene en estado de alerta o vigilancia frente a una actividad durante periodos prolongados de tiempo.	1.-Se mantiene atento a la clase durante periodos prolongados.	✓	✓	✓	
	2.-sigue las instrucciones en juegos de mesa (domino)por periodos prolongados de tiempo	✓	✓	✓	
	3. Dirige su atención en resolver laberintos en hojas gráficas.-	✓	✓	✓	
	4.-Sostiene su atención al recibir indicaciones por un adulto	✓	✓	✓	
	5.-Mantiene su atención al leer un cuento del inicio a fin.	✓	✓	✓	
	6.-Centra su atención en diálogos cortos con sus compañeros.	✓	✓	✓	
	7.-Termina sus tareas y/o actividades en los tiempos determinados.	✓	✓	✓	
	8.-Atiende a las consignas dadas para la ejecución de sus tareas.	✓	✓	✓	
	9.-Permanece desarrollando sus ejercicios escolares por tiempos prolongados.	✓	✓	✓	

- Segunda dimensión : concentración
- **Objetivos de la Dimensión:** Identificar la capacidad para mantener fija su atención en actividades durante un tiempo determinado.

INDICADORES	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES / RECOMENDACIONES
Demuestra su concentración Auditiva en diversas actividades que realiza en un tiempo determinado.	10.-Atiende al cuento narrado para emitir opiniones al respecto.	4	4	4	
	11.-Escucha una canción de juegos rítmicos y lo reproduce en forma secuencial.	4	4	4	
Demuestra su concentración Visual en diversas actividades que realiza durante un tiempo determinado.	12.- Fija su atención en imágenes que sigan una secuencia literaria.	4	4	4	
	13Se concentra en armar un rompecabezas de mas de30 piezas	4	4	4	
	14.-Focaliza su atención en el conteo y agrupaciones de objetos	4	4	4	
	15.-Enfoca su atención en resolver ejercicios de sopa de letras.	4	4	4	

  
 Dra - Cindy Rosmary Jorjiz Buroz  
 C.C.Ps. 1543101218  
 Firma de Evaluador

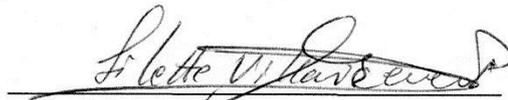
**DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: Estado de alerta o vigilancia, concentración**

- Primera dimensión : Estado de alerta o vigilancia
- **Objetivo de la Dimensión:** Identificar la capacidad para mantener su atención en estado de alerta o vigilancia máxima durante periodos prolongados de tiempo

INDICADORES	ITEMS	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES
Se mantiene en estado de alerta o vigilancia frente a una actividad durante periodos prolongados de tiempo.	1.-Se mantiene atento a la clase durante periodos prolongados.	✓	✓	✓	
	2.-sigue las instrucciones en juegos de mesa (domino)por periodos prolongados de tiempo	✓	✓	✓	
	3. Dirige su atención en resolver laberintos en hojas gráficas.-	✓	✓	✓	
	4.-Sostiene su atención al recibir indicaciones por un adulto	✓	✓	✓	
	5.-Mantiene su atención al leer un cuento del inicio a fin.	✓	✓	✓	
	6.-Centra su atención en diálogos cortos con sus compañeros.	✓	✓	✓	
	7.-Termina sus tareas y/o actividades en los tiempos determinados.	✓	✓	✓	
	8.-Atiende a las consignas dadas para la ejecución de sus tareas.	✓	✓	✓	
	9.-Permanece desarrollando sus ejercicios escolares por tiempos prolongados.	✓	✓	✓	

- **Segunda dimensión : concentración**
- **Objetivos de la Dimensión:** Identificar la capacidad para mantener fija su atención en actividades durante un tiempo determinado.

INDICADORES	ÍTEMS	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES /RECOMENDACIONES
Demuestra su concentración Auditiva en diversas actividades que realiza en un tiempo determinado.	10.-Atiende al cuento narrado para emitir opiniones al respecto.	4	4	4	
	11.-Escucha una canción de juegos rítmicos y lo reproduce en forma secuencial.	4	4	4	
Demuestra su concentración Visual en diversas actividades que realiza durante un tiempo determinado.	12.- Fija su atención en imágenes que sigan una secuencia literaria.	4	4	4	
	13Se concentra en armar un rompecabezas de mas de30 piezas	4	4	4	
	14.-Focaliza su atención en el conteo y agrupaciones de objetos	4	4	4	
	15.-Enfoca su atención en resolver ejercicios de sopa de letras.	4	4	4	



18033075

Firma de Evaluador

## 1.-DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del juez:</b>	Mariana Geraldine Silva Balarezo
<b>Grado profesional:</b>	Doctora en Psicología Infantil
<b>Área de Formación académica:</b>	Educación Inicial
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educación e Investigación
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad César Vallejo – Escuela de Posgrado Universidad Católica de Trujillo - Pre y Posgrado
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área :</b>	10 años Docente de aula (3,4,y 5 años) 7 años Docente Universitaria
<b>Experiencia en Investigaciones</b>	
<i>Programa de focalización de la atención en niñas con déficit de atención e hiperactividad en Trujillo.</i>	Estrategias afectivas para disminuir el apego inseguro en niños del nivel inicial, en Trujillo 2012.

**DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: Estado de alerta o vigilancia, concentración**

- Primera dimensión : **Estado de alerta o vigilancia**
- **Objetivo de la Dimensión:** Identificar la capacidad para mantener su atención en estado de alerta o vigilancia máxima durante periodos prolongados de tiempo

INDICADORES	ITEMS	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES
Se mantiene en estado de alerta o vigilancia frente a una actividad durante periodos prolongados de tiempo.	1.-Se mantiene atento a la clase durante periodos prolongados.	✓	✓	✓	
	2.-sigue las instrucciones en Juegos de mesa (domino)por periodos prolongados de tiempo	✓	✓	✓	
	3. Dirige su atención en resolver laberintos en hojas gráficas.-	✓	✓	✓	
	4.-Sostiene su atención al recibir indicaciones por un adulto	✓	✓	✓	
	5.-Mantiene su atención al leer un cuento del inicio a fin.	✓	✓	✓	
	6.-Centra su atención en diálogos cortos con sus compañeros.	✓	✓	✓	
	7.-Termina sus tareas y/o actividades en los tiempos determinados.	✓	✓	✓	
	8.-Atiende a las consignas dadas para la ejecución de sus tareas.	✓	✓	✓	
	9.-Permanece desarrollando sus ejercicios escolares por tiempos prolongados.	✓	✓	✓	

- Segunda dimensión : concentración
- Objetivos de la Dimensión: Identificar la capacidad para mantener fija su atención en actividades durante un tiempo determinado.

INDICADORES	Items	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES /RECOMENDACIONES
Demuestra su concentración Auditiva en diversas actividades que realiza en un tiempo determinado.	10.-Atiende al cuento narrado para emitir opiniones al respecto.	4	4	4	
	11.-Escucha una canción de juegos rítmicos y lo reproduce en forma secuencial.	4	4	4	
Demuestra su concentración Visual en diversas actividades que realiza durante un tiempo determinado.	12.- Fija su atención en imágenes que sigan una secuencia literaria.	4	4	4	
	13Se concentra en armar un rompecabezas de mas de30 piezas	4	4	4	
	14.-Focaliza su atención en el conteo y agrupaciones de objetos	4	4	4	
	15.-Enfoca su atención en resolver ejercicios de sopa de letras.	4	4	4	

  
 Dra. Mariana G. Silva Espartero  
 CPE. Nº 1540796436  
 Firma de Evaluador

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado Juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Guía de observación para evaluar la atención sostenida". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área de EDUCACIÓN como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1.-DATOS GENERALES DEL JUEZ:

Nombre del juez:	Dra. Sonia Llaqueín Quezada García.		
Grado profesional:	Maestría ( ) Doctora ( X )		
Área de Formación académica:	Educación Inicial ( )	Educación Primaria ( )	Psicólogo ( )
	Educación Secundaria ( X )		
Áreas de experiencia profesional:	INVESTIGACIÓN		
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años ( X ) Más de 5 años ( )		
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		
-Liderazgo estratégico. -El éxito Institucional. -Estrategias de indagación para el desarrollo de capacidades en el área de Historia u Geografía.			

### 2.-PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar lingüísticamente el instrumento, por juicio de expertos.
- Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a la dimensión del área según su autora.

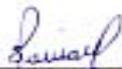
**DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: Estado de alerta o vigilancia, concentración**

- Primera dimensión: Estado de alerta o vigilancia
- Objetivo de la Dimensión: Identificar la capacidad para mantener su atención en estado de alerta o vigilancia máxima durante periodos prolongados de tiempo.

INDICADORES	ITEMS	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES
Se mantiene en estado de alerta o vigilancia frente a una actividad durante periodos prolongados de tiempo.	1.-Se mantiene atento a la clase durante periodos prolongados.	4	4	4	
	2.-sigue las instrucciones en juegos de mesa (domino)por periodos prolongados de tiempo	4	4	4	
	3. Dirige su atención en resolver laberintos en hojas gráficas.-	4	4	4	
	4.-Sostiene su atención al recibir indicaciones por un adulto	4	4	4	
	5.-Mantiene su atención al leer un cuento del inicio a fin.	4	4	4	
	6.-Centra su atención en diálogos cortos con sus compañeros.	4	4	4	
	7.-Termina sus tareas y/o actividades en los tiempos determinados.	4	4	4	
	8.-Atiende a las indicaciones dadas para la ejecución de sus tareas.	4	4	4	
	9.-Permanece desarrollando sus ejercicios escolares por tiempos prolongados.	4	4	4	

- Segunda dimensión : Concentración
- Objetivos de la Dimensión: Identificar la capacidad para mantener fija su atención en actividades durante un tiempo determinado.

INDICADORES	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES / RECOMENDACIONES
Demuestra su concentración auditiva en diversas actividades que realiza en un tiempo determinado.	10.-Atiende al cuento narrado para emitir opiniones al respecto.	4	4	4	
	11.-Escucha una canción de juegos rítmicos y lo reproduce en forma secuencial.	4	4	4	
Demuestra su concentración visual en diversas actividades que realiza durante un tiempo determinado.	12.- Fija su atención en imágenes que sigan una secuencia literaria.	4	4	4	
	13Se concentra en armar un rompecabezas de mas de 30 piezas	4	4	4	
	14.-Focaliza su atención en el conteo y agrupaciones de objetos	4	4	4	
	15.-Enfoca su atención en resolver ejercicios de sopa de letras.	4	4	4	

 18/04/2023

Firma de Evaluador

#### 4.-CÁLCULO DE COEFICIENTE DE AIKEN

Mediante el coeficiente de Aiken cuyo valor obtenido fue 1 se pudo verificar que los ítems incluidos en la guía de observación cubren efectivamente todos los aspectos o dimensiones relevantes en la variable de estudio a ser medida Dichos resultados fueron los siguientes

### CLARIDAD

Jueces	item1	item2	item3	item4	item5	item6	item7	item8	item9	item10	item11	item12	item13	item14	item15
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Z	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
TOTAL	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
%ACUERDOS	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

LEYENDA:		
	Equivalencia	
PUNTAJE	1 o 2	0
	3 o 4	1

### RELEVANCIA

Jueces	item1	item2	item3	item4	item5	item6	item7	item8	item9	item10	item11	item12	item13	item14	item15
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
TOTAL	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
% ACUERDOS	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

LEYENDA:		
	Equivalencia	
PUNTAJE	1 o 2	0
	3 o 4	1

**Observación:** cómo se observa en la leyenda los puntajes 1 o 2 equivale a 0. Así también los puntajes 3 o 4 equivalen a 1

**COHERENCIA**

Jueces	item1	item2	item3	item4	item5	item6	item7	item8	item9	item10	item11	item12	item13	item14	item15
<b>1</b>	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
<b>2</b>	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
<b>3</b>	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
<b>4</b>	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
<b>5</b>	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
<b>S</b>	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
<b>V AIKEN</b>	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00

**V Aiken** = Sumatoria de si / N° de jueces (N° de valores de la escala de valoración)

**Observación:** Los puntajes 1,2,3,4 tienen que ser cambiados por 0,1,2,3 es decir si el sujeto 1 en el items 1 tiene un puntaje de 1 tendrá que ser cambiado por 0 y si en el items 2 tiene un puntaje de 4 se tendrá que cambiar por el número 3. Es decir se tiene que correr un número

En base a los resultados obtenidos para la validación de contenido en los criterios de claridad, relevancia y coherencia se determinó que el instrumento es válido.



## 5.-ANÁLISIS DE ÍTEMS

### 5.1 CONFIABILIDAD

Para obtener la confiabilidad de la guía de observación se utilizó el coeficiente de alfa de Cronbach dando como resultado de 0,8 lo cual determina que es confiable para su aplicación. El procedimiento para calcular el coeficiente alfa de cronbranch se realizó utilizando el programa de Microsoft Excel y sus resultados se presentan a continuación:

#### CONFIABILIDAD ESTADÍSTICA DEL INSTRUMENTO DE ATENCIÓN SOSTENIDA

N° orden	ÍTEMS															TOTAL
	D1: Estado de alerta o vigilancia								D2: Concentración							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
1	1	1	2	1	3	2	1	2	3	1	1	2	2	1	1	24
2	1	1	1	1	1	1	2	3	2	1	1	2	2	1	1	21
3	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	21
4	3	2	2	1	2	1	1	3	1	2	2	2	2	1	2	27
5	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	3	27
6	1	3	3	3	3	1	2	3	3	2	2	3	2	3	3	37
7	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	4	2	3	38
8	2	2	2	3	3	1	2	2	3	3	2	3	2	2	2	34
9	2	1	2	1	3	1	2	2	3	3	2	3	2	2	2	31
10	1	1	3	3	1	2	3	2	3	1	2	2	2	2	2	30
11	4	3	3	2	3	2	2	2	3	1	3	3	2	2	2	37
12	3	2	3	1	3	2	1	2	2	2	2	1	3	3	3	33
13	2	3	2	3	3	3	2	2	1	2	3	3	3	3	3	38
14	1	1	2	3	3	2	1	3	1	2	2	1	3	3	2	30
15	1	2	3	2	2	2	2	3	3	1	3	1	3	3	2	33
16	2	2	3	2	2	1	3	3	3	1	3	2	3	3	2	35
17	1	1	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	35
18	2	1	1	1	1	1	2	3	3	2	3	2	2	3	2	29
19	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	3	3	2	3	1	25
20	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	3	1	1	2	1	19
21	2	3	2	2	1	2	2	1	1	1	3	1	1	3	1	26
22	2	3	2	1	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	35
23	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	37
24	2	2	1	1	2	2	3	2	2	3	1	2	2	1	2	28
25	3	3	3	1	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	41
26	2	1	3	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	26
27	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	3	2	27

28	3	3	3	3	2	2	2	3	3	1	3	3	1	3	1	36
29	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	21
30	1	2	3	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	25
	0.70	0.60	0.58	0.72	0.62	0.46	0.51	0.60	0.67	0.58	0.63	0.56	0.46	0.62	0.45	36.37

Fuente: aplicación del instrumento

K	15
---	----

alfa de cronbranch

0.8

## 5.2 DESCRIPCIÓN ESTADÍSTICA

A continuación presentamos las principales medidas estadísticas descriptivas de cada ítem:

- Rango
- Valor mínimo
- Valor máximo
- Media aritmética
- Desviación estándar

Dichas medidas fueron calculadas utilizando el SPSS y se presentan en la siguiente tabla.

	N	Rango	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
VAR00001	30	2,00	1,00	3,00	1,7667	,77385
VAR00002	30	2,00	1,00	3,00	1,7667	,77385
VAR00003	30	2,00	1,00	3,00	1,8667	,77608
VAR00004	30	2,00	1,00	3,00	1,5333	,77608
VAR00005	30	2,00	1,00	3,00	1,8333	,74664
VAR00006	30	2,00	1,00	3,00	1,6000	,67466
VAR00007	30	2,00	1,00	3,00	1,8667	,77608
VAR00008	30	2,00	1,00	3,00	1,9667	,71840
VAR00009	30	2,00	1,00	3,00	1,9333	,82768
VAR00010	30	2,00	1,00	3,00	1,8000	,84690
VAR00011	30	2,00	1,00	3,00	1,9000	,80301
VAR00012	30	2,00	1,00	3,00	1,8333	,83391
VAR00013	30	3,00	1,00	4,00	2,1333	,81931
VAR00014	30	2,00	1,00	3,00	2,0000	,87099
VAR00015	30	2,00	1,00	3,00	2,0667	,82768
N válido (según lista)	30					

De los resultados obtenidos observamos que el ítem 6 presenta la media más baja con un valor de 1,6000 y una desviación estándar de 0.67466; al mismo tiempo observamos que el ítem 13 presentan la media más alta con un valor de 2.1333 y una desviación de 0.81931

Por otro lado, observamos que el rango máximo es 3 que pertenece al ítem 13, con un valor máximo de 4 y un valor mínimo de 1.

También se observa que el ítem 6 presenta datos menos dispersos debido a que presenta una desviación estándar de 0.67466, que es la más baja de todos los datos; al mismo tiempo observamos que el ítem 14 presenta una mayor dispersión pues tiene la desviación estándar más alta 0,87099.

## **6.-VALIDEZ DE CRITERIO**

Para nuestro caso se determinará la validez de criterio Concurrente, para ello se utilizará como criterio “La guía de trastorno de déficit de atención e hiperactividad (TDAH)” adaptada por Manuel García Pérez y Raquel García Campuzano, por ser un instrumento que tiene mayor similitud con nuestra investigación.

Cabe señalar que el instrumento usado como Criterio además de medir las dimensiones de estado de alerta y concentración, mide también otras dimensiones, motivo por el cual para poder correlacionarla con el instrumento que estamos elaborando sólo se consideraron los ítems referentes a las dimensiones que considera nuestro instrumento.

La validez de criterio se realizó usando el coeficiente de correlación y se procesó en Excel, se obtuvo un coeficiente de correlación  $r= 0.70$  lo que determina que existe una alta correlación.

TOTAL		TOTAL
24		27
21		22
21		23
27	r: 0.70	26
27		27
37		29
38		31
34		30
31		27
30		25
37		29
33		28
38		26
30		27
33		31
35		33
35		32
29		29
25		27
19		25
26		21
35		29
37		31
28		28
41		30
26		27
27		24
36		28
21		27
25		25

**Interpretación:** Luego de procesar los resultados de cuestionarios de atención sostenida y de TDH (García y García) (r: 0.70) lo que determina que existe correlación positiva.

## **7.- VALIDEZ DE CONSTRUCTO**

La validez de constructo nos va a permitir analizar y verificar que tan bien organizados están los ítems del instrumento que deseamos aplicar, es decir, si los ítems reflejan lo que realmente queremos medir, en este caso es la atención sostenida.

Para esto se realiza el análisis factorial utilizando el método Varimax (método de rotación de factores), dicho análisis se realizó utilizando el SPSS y los resultados se presentan a continuación.

## VALIDEZ DE CONSTRUCTO DE LA ATENCIÓN SOSTENIDA

	ESTADO DE ALERTA O VIGILANCIA									SUB TOTAL	CONCENTRACIÓN						SUB TOTAL	TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9		1	2	3	4	5	6		
1	3	3	2	3	3	2	3	2	3	24	3	3	2	3	3	3	17	41
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	2	1	1	7	16
3	2	1	2	1	2	1	1	2	2	14	1	1	2	1	1	2	8	22
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	6	15
5	1	2	2	1	2	1	2	2	2	15	2	2	2	2	1	3	12	27
6	1	2	2	1	2	1	2	3	2	16	2	2	3	2	1	3	13	29
7	2	2	1	1	2	1	2	2	2	15	2	2	3	4	2	3	16	31
8	2	2	2	1	1	1	2	2	2	15	3	2	3	2	2	2	14	29
9	2	1	2	1	1	1	2	2	3	15	3	2	3	2	2	3	15	30
10	1	1	1	1	1	2	3	2	3	15	1	2	2	2	2	2	11	26
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	2	3	3	3	3	17	44
12	3	2	3	1	1	2	1	2	1	16	2	2	1	3	3	3	14	30
13	2	3	2	1	3	2	2	2	1	18	2	2	1	3	3	3	14	32
14	1	1	2	1	3	2	1	3	1	15	2	2	1	3	3	2	13	28
15	1	2	3	2	2	2	2	3	1	18	1	3	1	3	3	3	14	32
16	2	2	3	2	2	1	1	3	3	19	1	3	2	3	3	2	14	33
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	18	45
18	2	1	1	1	1	1	2	3	3	15	2	3	2	2	3	2	14	29
19	1	1	1	1	1	2	1	1	1	10	1	1	1	2	1	1	7	17

20	1	1	1	2	2	1	1	1	1	11	1	1	1	1	1	1	6	17
21	2	1	2	2	1	1	1	1	1	12	1	1	1	1	1	1	6	18
22	2	3	2	1	2	2	2	1	2	17	3	2	2	2	2	2	13	30
23	3	2	2	1	2	2	3	2	2	19	1	1	2	2	2	2	10	29
24	2	2	1	1	2	2	3	2	2	17	3	3	2	2	3	2	15	32
25	1	2	1	1	1	1	2	2	1	12	1	1	1	2	1	1	7	19
26	2	1	3	2	2	2	2	1	2	17	2	1	1	2	2	2	10	27
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	6	15
28	1	1	1	3	2	2	3	2	3	18	1	3	3	1	1	1	10	28
29	1	2	2	2	2	1	1	2	3	16	1	1	1	1	2	1	7	23
30	3	3	3	3	3	3	2	2	2	24	3	3	3	3	3	3	18	42
31	1	2	3	1	3	1	2	2	2	17	3	1	1	2	2	2	11	28
32	1	2	3	1	3	1	2	2	2	17	3	1	1	2	2	2	11	28
33	1	2	3	1	1	1	2	2	2	15	2	2	2	2	1	1	10	25
34	2	1	3	3	2	1	3	2	3	20	3	1	2	2	3	2	13	33
35	3	2	1	1	2	2	2	3	2	18	2	2	1	3	3	2	13	31
36	1	1	1	1	2	3	1	2	3	15	3	1	1	2	3	3	13	28
37	1	2	1	1	1	2	2	2	2	14	2	2	1	3	3	2	13	27
38	2	2	1	1	1	2	2	2	1	14	1	3	2	3	3	2	14	28
39	2	2	1	1	2	1	3	2	3	17	3	1	1	2	2	2	11	28
40	2	2	1	1	2	1	2	2	1	14	1	3	1	1	2	1	9	23
41	1	2	1	1	2	2	1	1	1	12	2	2	2	2	1	1	10	22
42	4	1	1	1	3	2	2	2	3	19	2	2	2	2	2	2	12	31
43	3	1	1	1	3	1	2	2	2	16	3	1	2	1	3	3	13	29
44	2	3	1	1	2	1	2	3	1	16	3	1	2	2	1	2	11	27

45	1	2	1	1	3	2	1	2	3	16	1	1	2	2	1	1	8	24
46	1	3	1	1	2	1	2	3	2	16	2	2	2	2	1	3	12	28
47	2	1	1	1	2	1	1	2	2	13	2	2	3	2	1	3	13	26
48	1	2	1	1	2	1	1	3	2	14	2	2	1	3	3	2	13	27
49	2	2	1	1	2	1	2	2	2	15	1	3	1	3	3	2	13	28
50	1	1	1	1	2	1	2	3	2	14	1	3	2	3	3	2	14	28
51	1	1	1	1	2	1	2	2	2	13	1	3	1	3	3	2	13	26
52	2	2	1	1	2	1	2	2	2	15	2	2	1	3	3	3	14	29
53	2	2	1	1	1	1	2	2	3	15	1	3	1	2	2	1	10	25
54	3	3	1	1	1	2	3	2	3	19	3	1	2	2	2	2	12	31
55	2	3	1	1	1	2	2	2	3	17	1	1	2	2	1	1	8	25
56	1	2	1	1	1	2	1	2	1	12	1	1	2	2	1	2	9	21
57	2	2	1	1	3	2	2	2	1	16	2	2	2	2	1	3	12	28
58	2	2	1	1	3	2	1	3	1	16	2	2	3	2	1	3	13	29
59	2	1	1	1	2	2	2	3	1	15	1	3	3	2	3	1	13	28
60	1	1	1	1	2	1	1	3	3	14	2	2	2	2	1	2	11	25
61	1	2	1	3	2	1	3	3	3	19	2	2	3	2	1	3	13	32
62	1	2	1	3	1	1	2	3	3	17	2	2	3	4	2	3	16	33
63	2	2	1	2	1	2	1	3	1	15	3	2	3	2	2	2	14	29
64	1	2	1	2	1	2	2	2	1	14	3	2	3	2	2	2	14	28
65	1	1	2	1	3	2	1	2	3	16	1	1	2	2	1	1	8	24
66	1	2	2	1	2	1	2	3	2	16	1	1	2	2	1	1	8	24
67	3	2	2	1	2	1	1	3	2	17	1	1	2	2	1	1	8	25
68	1	2	2	1	2	1	2	2	2	15	1	1	2	2	1	2	9	24
69	1	1	2	1	3	2	1	2	3	16	2	2	2	2	1	2	11	27

70	1	2	2	1	2	1	2	3	2	16	2	2	2	2	1	3	12	28
71	1	1	2	1	3	2	1	2	3	16	2	2	3	2	1	3	13	29
72	1	2	2	1	2	1	2	3	2	16	2	2	3	4	2	3	16	32
73	2	1	2	1	2	1	1	2	2	14	3	2	3	2	2	2	14	28
74	3	2	2	1	2	1	1	3	2	17	3	2	3	2	2	2	14	31
75	1	2	2	1	2	1	2	2	2	15	1	2	2	2	2	2	11	26
76	1	2	2	1	2	1	2	3	2	16	1	2	2	2	2	2	11	27
77	2	2	2	1	2	1	2	2	2	16	2	2	1	3	3	3	14	30
78	2	2	2	1	2	1	2	2	2	16	2	2	1	3	3	3	14	30
79	2	1	2	1	1	1	2	2	3	15	2	2	1	3	3	2	13	28
80	1	1	3	1	1	2	3	2	3	17	1	3	1	3	3	2	13	30
81	4	3	3	2	1	2	2	2	3	22	1	3	2	3	3	2	14	36
82	3	2	3	1	1	2	1	2	1	16	2	3	2	3	3	2	15	31
83	2	3	2	1	3	2	2	2	1	18	2	3	2	2	3	2	14	32
84	1	1	2	1	3	2	1	3	1	15	1	3	3	2	3	1	13	28
85	1	2	3	2	2	2	2	3	1	18	1	3	1	2	2	1	10	28
86	2	2	3	2	2	1	1	3	3	19	1	3	1	1	2	1	9	28
87	1	1	2	2	2	1	3	3	3	18	3	2	2	2	2	2	13	31
88	2	1	1	1	1	1	2	3	3	15	3	1	2	2	2	2	12	27
89	1	2	1	2	1	2	1	3	1	14	3	1	2	2	3	2	13	27
90	1	2	1	2	1	2	2	2	1	14	3	1	1	2	3	3	13	27
91	1	1	2	1	3	2	1	2	3	16	2	1	1	2	2	2	10	26
92	1	2	2	1	2	1	2	3	2	16	2	2	2	2	1	2	11	27
93	2	1	2	1	2	1	1	2	2	14	1	3	3	1	1	1	10	24
94	3	2	2	1	2	1	1	3	2	17	1	2	2	1	2	1	9	26



### Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo	.652
Prueba de Aprox. esfericidad Chi- de Bartlett cuadrado	510.414
gl	105
Sig.	.000

#### Interpretación:

El valor KMO es  $0,652 > 0.50$  por lo que se acepta la medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.

En relación al Bartlett se aprecia que el valor de sig. es  $0,00$  lo que indica que es altamente significativo e indica que tiene suficientes ítems que se correlaciona que se agrupan adecuadamente en las dimensiones planteada.

### Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	4.572	30.482	30.482	4.572	30.482	30.482	3.852	25.680	25.680
2	1.612	10.750	41.232	1.612	10.750	41.232	2.333	15.552	41.232
3	1.364	9.090	50.322						
4	1.173	7.819	58.142						
5	1.075	7.169	65.310						
6	.879	5.859	71.169						
7	.845	5.633	76.802						
8	.762	5.081	81.882						
9	.678	4.521	86.404						
10	.524	3.490	89.894						
11	.451	3.006	92.900						
12	.396	2.643	95.543						
13	.292	1.945	97.488						
14	.235	1.568	99.056						
15	.142	.944	100.000						

Método de extracción: análisis de componentes principales.

#### Interpretación:

De los resultados podemos apreciar que los ítems se agrupan en dos factores que explican el 41.232% de la varianza; se aprecia que el factor 1 contribuye con el 30.48% y el factor 2 contribuye con 10,75%.

**Matriz de componente rotado<sup>a</sup>**

	Componente	
	1	2
it9d1	<b>.801</b>	-.090
it8d1	<b>.770</b>	.071
it7d1	<b>.728</b>	.194
it6d1	<b>.657</b>	.215
it6d2	<b>.624</b>	.410
it4d1	<b>.620</b>	.162
it5d1	<b>.567</b>	.028
it3d2	<b>.355</b>	.083
it3d1	<b>.303</b>	.257
it1d1	-.109	<b>.660</b>
it5d2	.394	<b>.633</b>
it2d1	.059	<b>.616</b>
it4d2	.382	<b>.592</b>
it2d2	.157	<b>.453</b>
it1d2	.034	<b>.443</b>

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 3 iteraciones.

### **Interpretación:**

De acuerdo al análisis factorial se ha obtenido dos factores. Para el factor 1 los ítems que coincide con la dimensión son (9,8,7,6,4,5,3) y para el factor 2 los ítems que coinciden con la dimensión son (1,5,2,4).

Como se puede observar la mayoría de ítem del factor 1 coincide con los ítems de la dimensión 1 Estado de alerta, a excepción del ítem 3 y 6 que pertenecen a la dimensión 2 Concentración. Lo mismo ocurre con el factor 2 cuya mayoría de ítem pertenecen a la dimensión 2 a excepción del ítem 1 y 2 que pertenecen a la dimensión 1.

Por lo tanto podemos afirmar que nuestro instrumento tiene validez de constructo porque está agrupando sus ítems de acuerdo a las dimensiones propuestas.

## **2. OBJETIVIDAD Y CONSISTENCIA DEL INSTRUMENTO**

La objetividad del instrumento está garantizada debido a que tratamos de medir la atención sostenida en los niños de 6 y 7 años pertenecientes al nivel de primaria y por lo tanto no se presta para algún tipo de sesgo por parte del investigador.

Además, el instrumento está estructurado de tal manera que registra el nivel de atención sostenida evaluando las dimensiones de estado de alerta o vigilancia y concentración tal como lo demuestran la validación realizada, pues cuenta con validez de contenido (aiken), validez de criterio y validez de constructo.

La consistencia interna del instrumento fue desarrollada calculando la confiabilidad del instrumento mediante el coeficiente alfa de cronbach obteniendo un valor de 0.8 lo que garantiza la consistencia del instrumento.

### ANEXO 3

#### Matriz de consistencia

#### Título: Habilidades Perceptivas – Visuales en la Atención sostenida de los estudiantes, Florencia de Mora 2017

Problema	Variables	Objetivo	Hipótesis	Dimensiones	Población y Muestra	Diseño	Técnicas e Instrumentos	Prueba de hipótesis
<p><b>Formulación del problema</b></p> <p>¿En qué medida la aplicación de un programa de habilidades perceptivas-visuales mejora la atención sostenida de los estudiantes del primer grado de primaria de la I.E. Jorge Basadre – Florencia de Mora 2017?</p>	<p><b>Independiente:</b></p> <p>Programa de habilidades perceptivas visuales</p> <p><b>dependiente:</b></p> <p>Atención sostenida</p>	<p><b>General:</b></p> <p>Determinar en qué medida la aplicación de un programa de habilidades perceptivas – visuales mejora la atención sostenida de los estudiantes del primer grado de primaria de la I.E. Jorge Basadre – Florencia de Mora 2017</p> <p><b>Específicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Medir los niveles</li> </ul>	<p><b>Hipótesis General:</b></p> <p><b>Hi:</b> La aplicación de un programa de habilidades perceptivas visuales mejora significativamente la atención sostenida de los estudiantes del primer grado, Florencia de Mora 2017, Trujillo 2017.</p> <p><b>Ho:</b> La aplicación de un programa de habilidades perceptivas</p>	<p><b>Programa de habilidades perceptivas visuales:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Relaciones espaciales</li> <li>• Discriminación visual</li> <li>• Discriminación figura-fondo</li> <li>• Conclusión o cierre visual</li> <li>• Reconocimiento de objetos o memoria visual.</li> </ul> <p><b>Atención Sostenida:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Estado de alerta</li> <li>• Concentración</li> </ul>	<p>La población está conformada por 195 estudiantes del 1er grado de educación primaria que se encuentran matriculados y asisten con regularidad a la Institución Educativa Jorge Basadre de Florencia de Mora.</p> <p>La muestra fue escogida mediante un muestreo no probabilístico con criterio intencional o de conveniencia</p>	<p>Esta investigación asume el diseño cuasi-experimental, con formación de grupo control y grupo experimental; con aplicación de pretest y postest.</p> <p><b>G.E:</b> O<sub>1</sub> X O<sub>3</sub>  <b>G.C:</b> O<sub>2</sub> O<sub>4</sub></p> <p>Donde:  G.E. = Grupo experimental  G.C. = Grupo control  O<sub>1</sub> = Pretest de atención del Grupo Experimental  O<sub>2</sub> = Pretest de atención del Grupo Control  X = Programa de Habilidades perceptivas visuales  O<sub>3</sub> = Postest de atención del Grupo Experimental</p>	<p><b>Técnicas Observación</b></p> <p>La observación de manera directa es el procedimiento de investigación que se aplicará para monitorear las sesiones del programa de habilidades perceptivas visuales.</p> <p><b>Instrumentos: Guía de observación</b></p> <p>La presente Guía de observación permitirá recoger información de manera interna sobre los logros de los estudiantes en relación a las actividades</p>	<p><b>a.</b> Para probar las hipótesis planteadas se utilizó la Prueba t student, porque los datos que se obtuvieron tenían una distribución normal. La prueba de hipótesis se realizó en cuatro pasos:</p> <p><b>b.</b> 1º La prueba estadística de hipótesis para corroborar si los grupos experimental y control son equivalentes al inicio del experimento, considerando un 95% de confianza. Se evalúa el</p>

		<p>obtenidos en la atención sostenida, de los estudiantes del primer grado de primaria del I.E. Jorge Basadre – Florencia de Mora 2017 mediante el pre test, al grupo control y experimental.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aplicar un programa de habilidades perceptivas visuales a los estudiantes del primer grado Florencia</li> </ul>	<p>visuales no mejora la atención sostenida de los estudiantes del primer grado, Florencia de Mora 2017.</p> <p><b>Hipótesis Específicas:</b></p> <p><b>Hi1:</b> La aplicación de un programa habilidades perceptivas visuales mejora significativamente la dimensión de concentración de los estudiantes del primer grado, Florencia de Mora 2017.</p> <p><b>Ho1:</b> La aplicación de un taller de un programa de habilidades perceptivas</p>	<p>Grupo Control= 33 estudiantes Grupo Experimental= 33 estudiantes</p>	<p>O<sub>4</sub> = Postest de atención del Grupo Control</p>	<p>realizadas en el programa de habilidades perceptivas visuales, vale decir para la observancia y la evaluación del procedimiento de la aplicación de las sesiones de enseñanza-aprendizaje que forma parte del programa.</p> <p>Este instrumento consta de dos dimensiones cada una de ellas con sus respectivos ítems teniendo un total de 15 ítems</p> <p>Los ítems de la guía de observación están organizados en dos bloques correspondientes a cada una de las dimensiones de la variable; el estado de alerta</p>	<p>promedio del pre test tanto del G.E. (grupo experimental) como del G.C. (grupo de control).</p> <p><b>c.</b> 2º La prueba de hipótesis para las medianas evaluando el pre test y post test del GC (grupo control), con el objeto de evaluar la homogeneidad del grupo durante el experimento. También se utilizará un 95% de confianza.</p> <p><b>d.</b> 3º La prueba de hipótesis para las medianas evaluando el pre test y post test del G.E. (grupo experimental), con el propósito de evaluar el impacto después de aplicar el</p>
--	--	--	---	---	--	---	---

		<p>de mora 2017 del grupo experimental.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Medir los niveles obtenidos en la atención sostenida, a los estudiantes del primer grado Florencia de mora 2017, mediante el postest, al grupo control y experimental.</li> <li>• Comparar los resultados obtenidos, respecto a atención sostenida, en el pre y post test del</li> </ul>	<p>visuales no mejora la dimensión de concentración de los estudiantes del primer grado, Florencia de mora 2017.</p> <p><b>Hi<sub>2</sub>:</b> La aplicación de un programa de habilidades perceptivas visuales mejora significativamente la dimensión de alerta o vigilancia de los estudiantes del primer grado, Florencia de mora 2017.</p> <p><b>Ho<sub>2</sub>:</b> La aplicación de un programa de habilidades perceptivas visuales no</p>			<p>o vigilancia consta de 9 ítems y la concentración con 5 ítems haciendo un total de 15 ítems. La guía de observación será calificada con la escala de Likert donde:</p> <p>1=nunca. 2=algunas veces 3=siempre</p>	<p>programa. También se utilizará un 95% de confianza.</p> <p>4º La prueba de hipótesis para verificar la igualdad de grupos al final del experimento, se evalúa el promedio del postest tanto del G.E. (grupo experimental) como del G.C. (grupo de control). Así mismo se utilizará un 95% de nivel de confianza. Esta es el test que dará como conclusión si hay un impacto de manera significativa con respecto al programa.</p>
--	--	---	--	--	--	---	--

		grupo control y experimental.	mejora la dimensión de estado de alerta de los estudiantes del primer grado, Florencia de mora 2017.					
--	--	-------------------------------	--	--	--	--	--	--

**ANEXO 4**  
**BASE DE DATOS**

ESTUDIANTE	DIMENSIÓN 1: ESTADO DE ALERTA O VIGILANCIA				DIMENSIÓN 2: CONCENTRACIÓN				VARIABLE: ATENCIÓN SOSTENIDA			
	GRUPO EXPERIMENTAL		GRUPO CONTROL		GRUPO EXPERIMENTAL		GRUPO CONTROL		G. EXPERIMENTAL		G. CONTROL	
	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE	POST	PRE	POST
1	16	21	16	16	9	14	9	10	25	35	25	26
2	9	19	12	10	8	13	10	9	17	32	22	19
3	12	20	18	16	8	12	9	9	20	32	27	25
4	16	22	11	12	9	15	9	8	25	37	20	20
5	9	18	16	15	11	14	9	9	20	32	25	24
6	16	23	17	17	10	15	9	8	26	38	26	25
7	16	22	16	16	10	13	9	9	26	35	25	25
8	9	19	15	15	11	15	9	10	20	34	24	25
9	16	22	15	14	13	17	9	9	29	39	24	23
10	16	23	17	17	9	13	9	9	25	36	26	26
11	12	22	16	15	13	18	11	11	25	40	27	26
12	12	20	15	15	11	15	8	8	23	35	23	23
13	16	23	14	14	7	14	10	10	23	37	24	24
14	15	20	15	14	12	16	10	10	27	36	25	24
15	17	22	15	16	9	14	11	10	26	36	26	26
16	16	21	17	18	12	16	9	9	28	37	26	27
17	16	22	16	16	8	13	8	8	24	35	24	24

18	13	19	17	17	9	14	10	10	22	33	27	27
19	9	15	17	17	9	13	10	10	18	28	27	27
20	12	18	10	10	9	12	10	10	21	30	20	20
21	17	23	18	17	8	11	11	10	25	34	29	27
22	19	25	18	18	10	14	9	9	29	39	27	27
23	17	23	16	16	10	15	12	11	27	38	28	27
24	19	25	10	10	8	13	10	10	27	38	20	20
25	18	23	16	16	9	12	10	10	27	35	26	26
26	12	17	17	16	9	14	12	11	21	31	29	27
27	19	24	19	20	11	15	12	11	30	39	31	31
28	17	25	15	16	11	15	10	10	28	40	25	26
29	9	14	18	18	11	15	11	12	20	29	29	30
30	15	20	18	18	10	15	9	9	25	35	27	27
31	17	22	9	8	11	14	13	14	28	36	22	22
32	17	23	9	9	9	14	8	8	26	37	17	17
33	17	23	20	19	9	14	11	12	26	37	31	31

## ANEXO 5

### Grupo experimental

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado Padre/Madre de familia.

Ante usted me presento y le expongo lo siguiente: Yo Lidia Magdalena Lisboa Espilco, estudiante del programa de Doctorado en Educación de la Escuela de Posgrado de la UCV, estoy realizando una investigación titulada "**Habilidades Perceptivas Visuales en la Atención Sostenida de los estudiantes Florencia de Mora 2017**" como requisito para obtener el grado de Doctor en Educación. El objetivo de la investigación es determinar que la aplicación de un Programa de habilidades perceptivas visuales mejora la atención sostenida en los estudiantes, Florencia de mora 2017". Bajo este motivo es que solicito a usted, la autorización para que su hijo(a) participe voluntariamente en esta investigación.

La investigación consiste en la aplicación de la guía de observación para mejorar la Atención sostenida que consta de dos dimensiones: la concentración y el estado de alerta o vigilancia las cuales están orientadas a medir la Atención sostenida. Está constituida por 15 ítems, los cuales servirán para determinar la mejorar de la Atención sostenida. Se tomarán dos pruebas (una antes y después) de haberse desarrollado el programa de habilidades perceptivas visuales.

Debe saber que el proceso será estrictamente confidencial y el nombre no será utilizado en la investigación. La participación o no participación no afectará el desarrollo de sus actividades académicas, ni la nota del estudiante.

La participación es voluntaria. Tanto usted y su hijo(a) tienen el derecho de retirar el consentimiento para la participación en cualquier momento que considere necesario. El estudio no conlleva ningún riesgo para el estudiante, tampoco recibirá alguna compensación por participar. Los resultados de manera general, obtenidos en la investigación, podrán ser solicitados a mi persona o a la Institución Educativa, al término de la investigación.

Si tiene alguna duda o consulta sobre esta investigación, se puede comunicar con el(la) investigador(a) al 999600181 o con mi asesor(a) de investigación Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo al 994477861

Si usted está de acuerdo en que su hijo(a) participe, por favor llenar el formulario de autorización y enviar con su hijo(a) para la recepción por parte del investigador.

Agradeciéndole de antemano por la atención brindada al presente.

Atentamente

  
Lisboa Espilco Lidia Magdalena.

### Formulario de Consentimiento

Habiendo recibido información clara y necesaria sobre la investigación titulada "Habilidades Perceptivas Visuales en la Atención Sostenida, de los estudiantes , Florencia de Mora 2017" la cual se desarrollará en la institución educativa a la que asiste mi hijo(a) y conociendo los procedimientos que se llevarán a cabo, accedo de manera voluntaria y doy mi consentimiento para que mi menor hijo(a) Ximena Milogros Portales Díaz participe en la investigación realizada por la Mg. Lidia Magdalena Lisboa Espilco, con fines académicos.

Cabe precisar que, he recibido copia de este procedimiento.

  
Padre/madre

Florencia 29/06/17  
Lugar y fecha

### Formulario de Consentimiento

Habiendo recibido información clara y necesaria sobre la investigación titulada "Habilidades Perceptivas Visuales en la Atención Sostenida, de los estudiantes , Florencia de Mora 2017" la cual se desarrollará en la institución educativa a la que asiste mi hijo(a) y conociendo los procedimientos que se llevarán a cabo, accedo de manera voluntaria y doy mi consentimiento para que mi menor hijo(a) KEVIN CARRILLO MORA participe en la investigación realizada por la Mg. Lidia Magdalena Lisboa Espilco, con fines académicos.

Cabe precisar que, he recibido copia de este procedimiento.

  
Padre/madre

Florencia de Mora - 29/06/17  
Lugar y fecha

### Formulario de Consentimiento

Habiendo recibido información clara y necesaria sobre la investigación titulada "Habilidades Perceptivas Visuales en la Atención Sostenida, de los estudiantes , Florencia de Mora 2017" la cual se desarrollará en la institución educativa a la que asiste mi hijo(a) y conociendo los procedimientos que se llevarán a cabo, accedo de manera voluntaria y doy mi consentimiento para que mi menor hijo(a) Saidy y homelint Carhuachon Requejo participe en la investigación realizada por la Mg. Lidia Magdalena Lisboa Espilco, con fines académicos.

Cabe precisar que, he recibido copia de este procedimiento.

Padre/madre

Florencia de Mora 29/06/17  
Lugar y fecha

### Formulario de Consentimiento

Habiendo recibido información clara y necesaria sobre la investigación titulada "Habilidades Perceptivas Visuales en la Atención Sostenida, de los estudiantes , Florencia de Mora 2017" la cual se desarrollará en la institución educativa a la que asiste mi hijo(a) y conociendo los procedimientos que se llevarán a cabo, accedo de manera voluntaria y doy mi consentimiento para que mi menor hijo(a) Angel Valderrama ~~HP~~ Garcia participe en la investigación realizada por la Mg. Lidia Magdalena Lisboa Espilco, con fines académicos.

Cabe precisar que, he recibido copia de este procedimiento.

Padre/madre

Florencia 29 de Junio 2017  
Lugar y fecha

## ASENTIMIENTO INFORMADO

El presente documento de asentimiento informado es para estudiantes de 1º grado de primaria, que asisten a la Institución Educativa N° 80818 "Jorge Basadre Grohmann" del distrito de Florencia de mora , a quienes se le invita a participar en la investigación denominada: **"habilidades perceptivas visuales en la atención sostenida de los estudiantes de Florencia de mora 2017"**

A continuación se procederá a dar la explicación sobre la investigación:

Estimado estudiante, mi nombre es Lidia Magdalena Lisboa Espilco, soy estudiante del programa de Doctorado en educación y estoy realizando un estudio el cual consiste en investigar si la aplicación de un Programa de habilidades perceptivas visuales desarrolla la atención sostenida, en los estudiantes de 1º grado. Se tomarán dos pruebas (una antes y después) de haberse desarrollado el programa de habilidades perceptivas visuales para mejorar la atención sostenida.,

Así mismo te invito a participar de esta investigación. Puedes elegir si participas o no. Debes saber que tus padres u apoderado(a) ya han sido informados y tiene conocimiento pleno, por consiguiente, saben que te estamos preguntando a ti también para que puedas aceptar de manera voluntaria. Si vas a participar en la investigación, tus padres o apoderado también procederán a aceptar tu participación. Pero si no deseas formar parte en la investigación no tienes por qué hacerlo, aun cuando tus padres lo hayan aceptado.

Puedes conversar al respecto con tus padres antes de tomar una decisión. Si hubiese alguna consulta o duda, puedes hacérmelo saber que estaré atento a responderte.

El objetivo de la investigación es determinar que la aplicación de un programa de habilidades perceptivas visuales mejora la atención sostenida de los estudiantes de Florencia de mora 2017 " se te invita a participar a ti porque deseo que formes parte de la investigación , pero debes saber que tu participación es voluntaria, si en algún momento deseas retirarte de la investigación no habrá ningún problema, la investigación consiste en la aplicación guía de observación para evaluar tu atención sostenida la cual consta de dos dimensiones que están orientadas a medir la concentración y el estado de alerta . Está constituida por 15 ítems, los cuales servirán para determinar tu atención sostenida. Así mismos participar del programa de habilidades, esta investigación no es peligrosa, ni te generará molestias, más bien es muy beneficiosa para tu rendimiento académico, la información que recojamos al final de la investigación es confidencial, pero si podrás saber cómo concluyo.

Si ya decidiste formar parte de esta investigación, te daré una copia de la información para que puedas examinarla junto a tus padres o apoderado.

Agradeciéndole de antemano por la atención brindada al presente.

Atentamente



---

Lidia Magdalena Lisboa Espilco

### Formulario de Asentimiento

Yo, tengo conocimiento sobre la investigación denominada "Habilidades Perceptivas – Visuales en la Atención sostenida de los estudiantes, Florencia de Mora 2017"

Sé que me tomarán dos pruebas (una antes y después) de haberse desarrollado el programa habilidades perceptivas visuales para desarrollar la atención sostenida, sé que mi participación es voluntaria y en caso de que en algún momento desee no continuar, podre retirarme de la investigación sin ningún problema. He leído detenidamente la información o (se me ha leído con detenimiento la información) y la comprendo, además sé, que si tengo dudas, podre preguntar y me responderán amablemente. En tal sentido acepto participar en esta investigación.

Nombre del niño (a): Saady yhamelint Carhoachon Requero

Firma o huella:



Fecha:

Habiendo estado presente al momento de que se le ha explicado y dado lectura del documento sobre la participación en la investigación y el asentimiento informado, así mismo, que se le ha respondido de manera clara a las preguntas realizadas por el niño (a). Confirмо de que voluntariamente a dado su asentimiento.

Agreda T  
Nombre del testigo  
Veronica Agreda Torres

29 de junio 2017  
Fecha

El Padre/madre/apoderado ha firmado un consentimiento informado  
Si ( ) No ( ). Iniciales del investigador.

## Formulario de Asentimiento

Yo, tengo conocimiento sobre la investigación denominada "Habilidades Perceptivas – Visuales en la Atención sostenida de los estudiantes, Florencia de Mora 2017"

Sé que me tomarán dos pruebas (una antes y después) de haberse desarrollado el programa habilidades perceptivas visuales para desarrollar la atención sostenida, sé que mi participación es voluntaria y en caso de que en algún momento desee no continuar, podre retirarme de la investigación sin ningún problema. He leído detenidamente la información o (se me ha leído con detenimiento la información) y la comprendo, además sé, que si tengo dudas, podre preguntar y me responderán amablemente. En tal sentido acepto participar en esta investigación.

Nombre del niño (a): Ximena Milagros Portales Díaz

Firma o huella:



Fecha:

Habiendo estado presente al momento de que se le ha explicado y dado lectura del documento sobre la participación en la investigación y el asentimiento informado, así mismo, que se le ha respondido de manera clara a las preguntas realizadas por el niño (a). Confirmando de que voluntariamente a dado su asentimiento.

Agreda T.  
Nombre del testigo  
Veronica Agreda Torres

29 de Junio 2017  
Fecha

El Padre/madre/apoderado ha firmado un consentimiento informado  
Si ( ) No ( ). Iniciales del investigador.

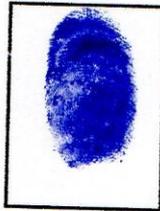
## Formulario de Asentimiento

Yo, tengo conocimiento sobre la investigación denominada "Habilidades Perceptivas – Visuales en la Atención sostenida de los estudiantes, Florencia de Mora 2017"

Sé que me tomarán dos pruebas (una antes y después) de haberse desarrollado el programa habilidades perceptivas visuales para desarrollar la atención sostenida, sé que mi participación es voluntaria y en caso de que en algún momento desee no continuar, podre retirarme de la investigación sin ningún problema. He leído detenidamente la información o (se me ha leído con detenimiento la información) y la comprendo, además sé, que si tengo dudas, podre preguntar y me responderán amablemente. En tal sentido acepto participar en esta investigación.

Nombre del niño (a): KEVIN CARRILLO MORA

Firma o huella:



Fecha:

Habiendo estado presente al momento de que se le ha explicado y dado lectura del documento sobre la participación en la investigación y el asentimiento informado, así mismo, que se le ha respondido de manera clara a las preguntas realizadas por el niño (a). Confirmando de que voluntariamente a dado su asentimiento.

Agreda  
Nombre del testigo  
Veronica Agreda Torres

29 de Junio 2017  
Fecha

El Padre/madre/apoderado ha firmado un consentimiento informado  
Si ( ) No ( ). Iniciales del investigador.

## Formulario de Asentimiento

Yo, tengo conocimiento sobre la investigación denominada "Habilidades Perceptivas – Visuales en la Atención sostenida de los estudiantes, Florencia de Mora 2017"

Sé que me tomarán dos pruebas (una antes y después) de haberse desarrollado el programa habilidades perceptivas visuales para desarrollar la atención sostenida, sé que mi participación es voluntaria y en caso de que en algún momento desee no continuar, podre retirarme de la investigación sin ningún problema. He leído detenidamente la información o (se me ha leído con detenimiento la información) y la comprendo, además sé, que si tengo dudas, podre preguntar y me responderán amablemente. En tal sentido acepto participar en esta investigación.

Nombre del niño (a): Ángel García Valdeverama

Firma o huella:



Fecha:

Habiendo estado presente al momento de que se le ha explicado y dado lectura del documento sobre la participación en la investigación y el asentimiento informado, así mismo, que se le ha respondido de manera clara a las preguntas realizadas por el niño (a). Confirmando de que voluntariamente a dado su asentimiento.

Agreda  
Nombre del testigo  
Veronica Agreda Torres

29 de Junio 2017  
Fecha

El Padre/madre/apoderado ha firmado un consentimiento informado  
Si ( ) No ( ). Iniciales del investigador.

GRUPO CONTROL

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado Padre/Madre de familia.

Ante usted me presento y le expongo lo siguiente: Yo Lidia Magdalena Lisboa Espilco, estudiante del programa de Doctorado en Educación de la Escuela de Posgrado de la UCV, estoy realizando una investigación titulada "**Habilidades Perceptivas Visuales en la Atención Sostenida de los estudiantes Florencia de Mora 2017**" como requisito para obtener el grado de Doctor en Educación. El objetivo de la investigación es determinar que la aplicación de un Programa de habilidades perceptivas visuales mejora la atención sostenida en los estudiantes, Florencia de mora 2017". Bajo este motivo es que solicito a usted, la autorización para que su hijo(a) participe voluntariamente en esta investigación.

La investigación consiste en la aplicación de la guía de observación para mejorar la Atención sostenida que consta de dos dimensiones: la concentración y el estado de alerta o vigilancia las cuales están orientadas a medir la Atención sostenida. Está constituida por 15 ítems, los cuales servirán para determinar la mejora de la Atención sostenida. Se tomarán dos pruebas (una antes y después) de haberse desarrollado el programa de habilidades perceptivas visuales.

Debe saber que el proceso será estrictamente confidencial y el nombre no será utilizado en la investigación. La participación o no participación no afectará el desarrollo de sus actividades académicas, ni la nota del estudiante.

La participación es voluntaria. Tanto usted y su hijo(a) tienen el derecho de retirar el consentimiento para la participación en cualquier momento que considere necesario. El estudio no conlleva ningún riesgo para el estudiante, tampoco recibirá alguna compensación por participar. Los resultados de manera general, obtenidos en la investigación, podrán ser solicitados a mi persona o a la Institución Educativa, al término de la investigación.

Si tiene alguna duda o consulta sobre esta investigación, se puede comunicar con el(la) investigador(a) al 999600181 o con mi asesor(a) de investigación Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo al 994477861

Si usted está de acuerdo en que su hijo(a) participe, por favor llenar el formulario de autorización y enviar con su hijo(a) para la recepción por parte del investigador.

Agradeciéndole de antemano por la atención brindada al presente.

Atentamente



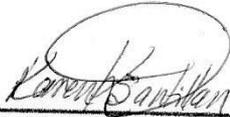
---

Lisboa Espilco Lidia Magdalena.

### Formulario de Consentimiento

Habiendo recibido información clara y necesaria sobre la investigación titulada "Habilidades Perceptivas Visuales en la Atención Sostenida, de los estudiantes , Florencia de Mora 2017" la cual se desarrollará en la institución educativa a la que asiste mi hijo(a) y conociendo los procedimientos que se llevarán a cabo, accedo de manera voluntaria y doy mi consentimiento para que mi menor hijo(a) paredo Santillan Lionel Andrés participe en la investigación realizada por la Mg. Lidia Magdalena Lisboa Espilco, con fines académicos.

Cabe precisar que, he recibido copia de este procedimiento.

  
Padre/madre

Florencia 08 de Julio 2017  
Lugar y fecha

### Formulario de Consentimiento

Habiendo recibido información clara y necesaria sobre la investigación titulada "Habilidades Perceptivas Visuales en la Atención Sostenida, de los estudiantes , Florencia de Mora 2017" la cual se desarrollará en la institución educativa a la que asiste mi hijo(a) y conociendo los procedimientos que se llevarán a cabo, accedo de manera voluntaria y doy mi consentimiento para que mi menor hijo(a) Fernandez Espinola, Sebastian Alexis participe en la investigación realizada por la Mg. Lidia Magdalena Lisboa Espilco, con fines académicos.

Cabe precisar que, he recibido copia de este procedimiento.

  
Padre/madre

Florencia de Mora 08/07/17  
Lugar y fecha

### Formulario de Consentimiento

Habiendo recibido información clara y necesaria sobre la investigación titulada "Habilidades Perceptivas Visuales en la Atención Sostenida, de los estudiantes , Florencia de Mora 2017" la cual se desarrollará en la institución educativa a la que asiste mi hijo(a) y conociendo los procedimientos que se llevarán a cabo, accedo de manera voluntaria y doy mi consentimiento para que mi menor hijo(a) Alva Velázquez, César Ricardo participe en la investigación realizada por la Mg. Lidia Magdalena Lisboa Espilco, con fines académicos.

Cabe precisar que, he recibido copia de este procedimiento.

  
\_\_\_\_\_  
Padre/madre

Florencia de Mora 06/07/2017  
\_\_\_\_\_  
Lugar y fecha

### Formulario de Consentimiento

Habiendo recibido información clara y necesaria sobre la investigación titulada "Habilidades Perceptivas Visuales en la Atención Sostenida, de los estudiantes , Florencia de Mora 2017" la cual se desarrollará en la institución educativa a la que asiste mi hijo(a) y conociendo los procedimientos que se llevarán a cabo, accedo de manera voluntaria y doy mi consentimiento para que mi menor hijo(a) Melchor Valerio Joel Jeanpier participe en la investigación realizada por la Mg. Lidia Magdalena Lisboa Espilco, con fines académicos.

Cabe precisar que, he recibido copia de este procedimiento.

  
\_\_\_\_\_  
Padre/madre

Florencia de Mora 08 de Julio  
\_\_\_\_\_  
Lugar y fecha

## ASENTIMIENTO INFORMADO

El presente documento de asentimiento informado es para estudiantes de 1º grado de primaria, que asisten a la Institución Educativa N° 80818 "Jorge Basadre Grohmann" del distrito de Florencia de mora , a quienes se le invita a participar en la investigación denominada: **"habilidades perceptivas visuales en la atención sostenida de los estudiantes de Florencia de mora 2017"**

A continuación se procederá a dar la explicación sobre la investigación:

Estimado estudiante, mi nombre es Lidia Magdalena Lisboa Espilco, soy estudiante del programa de Doctorado en educación y estoy realizando un estudio el cual consiste en investigar si la aplicación de un Programa de habilidades perceptivas visuales desarrolla la atención sostenida, en los estudiantes de 1º grado. Se tomarán dos pruebas (una antes y después) de haberse desarrollado el programa de habilidades perceptivas visuales para mejorar la atención sostenida.,

Así mismo te invito a participar de esta investigación. Puedes elegir si participas o no. Debes saber que tus padres u apoderado(a) ya han sido informados y tiene conocimiento pleno, por consiguiente, saben que te estamos preguntando a ti también para que puedas aceptar de manera voluntaria. Si vas a participar en la investigación, tus padres o apoderado también procederán a aceptar tu participación. Pero si no deseas formar parte en la investigación no tienes por qué hacerlo, aun cuando tus padres lo hayan aceptado.

Puedes conversar al respecto con tus padres antes de tomar una decisión. Si hubiese alguna consulta o duda, puedes hacérmelo saber que estaré atento a responderte.

El objetivo de la investigación es determinar que la aplicación de un programa de habilidades perceptivas visuales mejora la atención sostenida de los estudiantes de Florencia de mora 2017 " se te invita a participar a ti porque deseo que formes parte de la investigación , pero debes saber que tu participación es voluntaria, si en algún momento deseas retirarte de la investigación no habrá ningún problema, la investigación consiste en la aplicación guía de observación para evaluar tu atención sostenida la cual consta de dos dimensiones que están orientadas a medir la concentración y el estado de alerta . Está constituida por 15 ítems, los cuales servirán para determinar tu atención sostenida. Así mismos participar del programa de habilidades, esta investigación no es peligrosa, ni te generará molestias, más bien es muy beneficiosa para tu rendimiento académico, la información que recojamos al final de la investigación es confidencial, pero si podrás saber cómo concluyo.

Si ya decidiste formar parte de esta investigación, te daré una copia de la información para que puedas examinarla junto a tus padres o apoderado.

Agradeciéndole de antemano por la atención brindada al presente.

Atentamente



---

Lidia Magdalena Lisboa Espilco

### Formulario de Asentimiento

Yo, tengo conocimiento sobre la investigación denominada "Habilidades Perceptivas – Visuales en la Atención sostenida de los estudiantes, Florencia de Mora 2017"

Sé que me tomarán dos pruebas (una antes y después) de haberse desarrollado el programa habilidades perceptivas visuales para desarrollar la atención sostenida, sé que mi participación es voluntaria y en caso de que en algún momento desee no continuar, podre retirarme de la investigación sin ningún problema. He leído detenidamente la información o (se me ha leído con detenimiento la información) y la comprendo, además sé, que si tengo dudas, podre preguntar y me responderán amablemente. En tal sentido acepto participar en esta investigación.

Nombre del niño (a): Fernandez Espinola, Sebastian Alexis

Firma o huella:



Fecha:

Habiendo estado presente al momento de que se le ha explicado y dado lectura del documento sobre la participación en la investigación y el asentimiento informado, así mismo, que se le ha respondido de manera clara a las preguntas realizadas por el niño (a). Confirmando de que voluntariamente a dado su asentimiento.

  
Nombre del testigo

Tati Castillo Mundy  
49794387

Florencia de Mora 08/07/2017  
Fecha

El Padre/madre/apoderado ha firmado un consentimiento informado  
Si ( ) No ( ). Iniciales del investigador.

### Formulario de Asentimiento

Yo, tengo conocimiento sobre la investigación denominada “Habilidades Perceptivas – Visuales en la Atención sostenida de los estudiantes, Florencia de Mora 2017”

Sé que me tomarán dos pruebas (una antes y después) de haberse desarrollado el programa habilidades perceptivas visuales para desarrollar la atención sostenida, sé que mi participación es voluntaria y en caso de que en algún momento desee no continuar, podre retirarme de la investigación sin ningún problema. He leído detenidamente la información o (se me ha leído con detenimiento la información) y la comprendo, además sé, que si tengo dudas, podre preguntar y me responderán amablemente. En tal sentido acepto participar en esta investigación.

Nombre del niño (a): Melchor Valerio Joel Jeanpier

Firma o huella:



Fecha:

Habiendo estado presente al momento de que se le ha explicado y dado lectura del documento sobre la participación en la investigación y el asentimiento informado, así mismo, que se le ha respondido de manera clara a las preguntas realizadas por el niño (a). Confirmando de que voluntariamente a dado su asentimiento.

  
Nombre del testigo  
Tati Castilla Mendez  
44744383

Florencia 08 de Julio 17  
Fecha

El Padre/madre/apoderado ha firmado un consentimiento informado  
Si ( ) No ( ). Iniciales del investigador.

## Formulario de Asentimiento

Yo, tengo conocimiento sobre la investigación denominada "Habilidades Perceptivas – Visuales en la Atención sostenida de los estudiantes, Florencia de Mora 2017"

Sé que me tomarán dos pruebas (una antes y después) de haberse desarrollado el programa habilidades perceptivas visuales para desarrollar la atención sostenida, sé que mi participación es voluntaria y en caso de que en algún momento desee no continuar, podre retirarme de la investigación sin ningún problema. He leído detenidamente la información o (se me ha leído con detenimiento la información) y la comprendo, además sé, que si tengo dudas, podre preguntar y me responderán amablemente. En tal sentido acepto participar en esta investigación.

Nombre del niño (a): Paredes Santillan Lionel Andrés

Firma o huella:



Fecha:

Habiendo estado presente al momento de que se le ha explicado y dado lectura del documento sobre la participación en la investigación y el asentimiento informado, así mismo, que se le ha respondido de manera clara a las preguntas realizadas por el niño (a). Confirmando de que voluntariamente a dado su asentimiento.

Nombre del testigo  
Tati Castillo Herndy  
44744383

Florencia 08 de Julio 2017

Fecha

El Padre/madre/apoderado ha firmado un consentimiento informado  
Si ( ) No ( ). Iniciales del investigador.

## Formulario de Asentimiento

Yo, tengo conocimiento sobre la investigación denominada "Habilidades Perceptivas – Visuales en la Atención sostenida de los estudiantes, Florencia de Mora 2017"

Sé que me tomarán dos pruebas (una antes y después) de haberse desarrollado el programa habilidades perceptivas visuales para desarrollar la atención sostenida, sé que mi participación es voluntaria y en caso de que en algún momento desee no continuar, podre retirarme de la investigación sin ningún problema. He leído detenidamente la información o (se me ha leído con detenimiento la información) y la comprendo, además sé, que si tengo dudas, podre preguntar y me responderán amablemente. En tal sentido acepto participar en esta investigación.

Nombre del niño (a): Paredes Santillan Lionel Andrés

Firma o huella:



Fecha:

Habiendo estado presente al momento de que se le ha explicado y dado lectura del documento sobre la participación en la investigación y el asentimiento informado, así mismo, que se le ha respondido de manera clara a las preguntas realizadas por el niño (a). Confirmando de que voluntariamente a dado su asentimiento.

Nombre del testigo  
Tati Castillo Herndy  
44744383

Florencia 08 de Julio 2017  
Fecha

El Padre/madre/apoderado ha firmado un consentimiento informado  
Si ( ) No ( ). Iniciales del investigador.

## Formulario de Asentimiento

Yo, tengo conocimiento sobre la investigación denominada "Habilidades Perceptivas – Visuales en la Atención sostenida de los estudiantes, Florencia de Mora 2017"

Sé que me tomarán dos pruebas (una antes y después) de haberse desarrollado el programa habilidades perceptivas visuales para desarrollar la atención sostenida, sé que mi participación es voluntaria y en caso de que en algún momento desee no continuar, podre retirarme de la investigación sin ningún problema. He leído detenidamente la información o (se me ha leído con detenimiento la información) y la comprendo, además sé, que si tengo dudas, podre preguntar y me responderán amablemente. En tal sentido acepto participar en esta investigación.

Nombre del niño (a): Alva Velázquez César Picardo

Firma o huella:



Fecha:

Habiendo estado presente al momento de que se le ha explicado y dado lectura del documento sobre la participación en la investigación y el asentimiento informado, así mismo, que se le ha respondido de manera clara a las preguntas realizadas por el niño (a). Confirmando de que voluntariamente a dado su asentimiento.

  
Nombre del testigo  
Tati Corallo Mendez  
44744287

Florencia de Mora 08/ de Julio 2017  
Fecha

El Padre/madre/apoderado ha firmado un consentimiento informado  
Si ( ) No ( ). Iniciales del investigador.

**ANEXO 6**  
**EVIDENCIA FOTOGRÁFICA**



NIÑOS CONCENTRANDOS EN BUSCAR LAS LETRAS PARA FORMAR LAS NUEVAS PALABRAS



ESPERANDO LA ORDEN PARA ENCONTRAR LA PAREJA.



ENCONTRANDO LAS LETRAS Y PINTANDO CON DIFERENTES COLORES



ESCUCHANDO LA S INDICACIONES PARA MARCAR LAS FIGURAS IGUALES

**ANEXO 7**  
**CONSTANCIA DE REALIZACIÓN DEL ESTUDIO**



I.E. N° 80818 "JORGE BASADRE GROHMANN"  
FLORENCIA DE MORA

**CONSTANCIA**

**LA DIRECTORA (e) DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 80818 "JORGE BASADRE GROHMANN" DEL DISTRITO DE FLORENCIA DE MORA, que suscribe:**

**HACE CONSTAR:**

Que la profesora de aula Lidia Magdalena LISBOA ESPILCO ha aplicado el programa denominado "**Habilidades perceptivas - visuales en la atención sostenida de los estudiantes de Florencia de Mora 2017**" a los niños del primer grado de educación primaria de la I.E. N° 80818 Jorge Basadre Grohmann, Florencia de Mora, durante los meses de julio a setiembre del 2017, demostrando eficacia y gran sentido de responsabilidad.

Se expide la presente constancia a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

Florencia de Mora, 30 de diciembre del 2017.



  
EVA ANDREA SOLANO VALVERDE

DIRECTORA (e)