



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Título

Estrategias de jerarquización de la información en los niveles de comprensión lectora en estudiantes de Ingeniería Industrial, Trujillo - 2017

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctora en Educación

AUTOR:

Ms. Teresa Luisa Nunura Maqui

ASESORAS:

Dra. Silva Balarezo, Mariana Geraldine

Dra. Vitvitskaya, Olga Bogdanovna

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

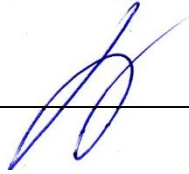
LINEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

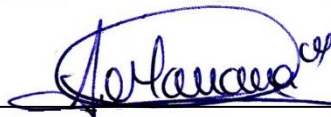
PERÚ-2018



Dr. Yengle Ruiz Carlos Alberto
Presidente



Dra. Vitvitskaya Olga Bogdanovna
Secretaria



Dra. Silva Balarezo Mariana Geraldine
Vocal

DEDICATORIA

A mi madre por su orientación

*A las razones y alegrías de mi vida , mis
hijos: Iván y Zahir*

A mi esposo, compañero ideal Roger Iván

AGRADECIMIENTO

A Dios por haberme dado la oportunidad de abrazar la vida e iluminar mi camino como maestra.

Al director de la Escuela Profesional de Ingeniería Industrial de la Universidad Nacional de Trujillo, quien me autorizó para realizar el proyecto de investigación.

Así mismo, a la asesora Dra. Olga Vitvitskaya Bogdanovna por la constante y paciente orientación en la investigación.

A mi bella familia, que con su amor, paciencia y comprensión me brindaron su apoyo permanente en estos tres años de estudio.

DECLARACIÓN JURADA


Yo, Teresa Luisa Nunura Maqui, estudiante del programa de Doctorado en Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI 18097914, con la tesis titulada " Estrategias de jerarquización de la información en los niveles de comprensión lectora en estudiantes de Ingeniería Industrial, Trujillo - 2017

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse el fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 07 de julio de 2018


Teresa Luisa Nunura Maqui
18097914

PRESENTACIÓN

Señores Miembros del Jurado dando cumplimiento a las disposiciones vigentes en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, tengo el honor de poner a vuestra consideración la tesis titulada “Estrategias de jerarquización de la información en los niveles de comprensión lectora en estudiantes de Ingeniería Industrial, Trujillo - 2017”, con la finalidad de obtener el Grado de Doctora en Educación.

La presente investigación constituye una herramienta del recojo de información obtenida y procesamiento de los mismos, a la vez que se evidencia el avance del grupo experimental, por la aplicación del programa, donde se aprecia la mejora de comprensión en las dimensiones: nivel literal, nivel inferencia y nivel crítico.

En conclusión, se pone a vuestra consideración el siguiente trabajo de investigación, esperando que reúna las exigencias formales que demanda la escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo y así satisfacer las expectativas propias del jurado.

Atentamente

La autora

ÍNDICE

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
DECLARACIÓN JURADA.....	v
PRESENTACIÓN	vi
ÍNDICE	vii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	11
1.1 Realidad problemática.....	11
1.2 Trabajos previos	13
1.3 Teoría relacionadas al tema	16
Marco teórico	16
Marco conceptual	39
1.4. Formulación del problema	40
1.5 Justificación del estudio.....	40
1.6 Hipótesis.....	42
1.7 Objetivos	42
1.7.1 Objetivo general.....	42
1.7.2 Objetivos específicos.....	43
II. MÉTODOS	44
2.1 Diseño de investigación.....	44
2.2 Variables, operacionalización.....	44
2.3 Población y muestra	46
2.3.1 Población	46
2.3.2 Muestra.....	47
2.3.3. Muestreo.....	47
2.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos, Validez y confiabilidad.....	48
2.5 Método de análisis de datos.....	50
III. RESULTADOS.....	52
3.1 Descripción de resultados	52

3.2	Contrastación de hipótesis	59
IV.	DISCUSIÓN	65
V.	CONCLUSIONES	68
VI.	RECOMENDACIONES.....	70
VII.	PROPUESTA.....	71
VIII.	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	104
ANEXOS	108

RESUMEN

El presente trabajo de investigación denominado “Estrategias de jerarquización de la información en los niveles de comprensión lectora en estudiantes de Ingeniería Industrial, Trujillo - 2017”, se orienta a la mejora de la Comprensión lectora en los niveles literal, inferencial y crítico en los estudiantes de Ingeniería Industrial, después de la aplicación del programa.

La investigación de tipo cuasi – experimental tuvo un periodo de aplicación de 2 meses. La muestra estuvo conformada por 100 estudiantes de I ciclo de Ingeniería Industrial, quienes pertenecen a las secciones A y B respectivamente (50 alumnos por aula), una sección actuó como grupo experimental, a quien se le aplicó el programa y la otra- como grupo control, seleccionados con el muestreo no probabilístico por conveniencia. Se aplicó la evaluación escrita en el pre y postest. Los resultados del pre test aplicado al grupo experimental demuestran bajo nivel de comprensión lectora con un 40.2%, similar al grupo control 40.2%. Como el tratamiento se aplicó el Programa Estrategias de jerarquización de la información, que fue evaluada durante el desarrollo de las sesiones con una prueba de decodificación de textos. Después se ha aplicado el Post test y se obtuvo como resultado que el 81% de los estudiantes lograron mejorar significativamente los niveles de comprensión lectora y se ubican en el nivel proceso de la variable dependiente a diferencia del grupo control, que se mantuvo en el mismo nivel de comprensión (41%). Los datos han sido procesados con el tratamiento estadístico de Mann Whitney, demostrándose la validez de la hipótesis alterna con el valor de 5.76 y su significancia $P= 0.000 < 0,05$. En conclusión, el Programa estrategias de jerarquización de la información influye significativamente en los niveles de comprensión lectora en estudiantes de Ingeniería Industrial, Trujillo – 2017.

Palabras claves: Estrategias de jerarquización, organizadores visuales, comprensión lectora, niveles de comprensión

ABSTRACT

The present research work called "Ranking Strategies of the information in the levels of reading comprehension in students of Industrial Engineering, Trujillo - 2017", is oriented to the improvement of the Reading comprehension in the literal, inferential and critical levels in the Industrial Engineering students, after the application of the program.

The research of quasi - experimental type had an application period of 2 months. The sample consisted of 100 students of Industrial Engineering cycle, who belong to sections A and B respectively (50 students per classroom), one section acted as experimental group, to whom the program was applied and the other- as a group control, selected with non-probabilistic sampling for convenience. The written evaluation was applied in the pre and posttest. The results of the pre-test applied to the experimental group show a low level of reading comprehension with 40.2%, similar to the control group 40.2%. As the treatment, the Information Rankings Strategies Program was applied, which was evaluated during the development of the sessions with a text decoding test. Then the Post test was applied and it was obtained that 81% of the students managed to significantly improve the reading comprehension levels and they are located in the process level of the dependent variable unlike the control group, which remained in the same level of understanding (41%). The data have been processed with the Mann Whitney statistical treatment, demonstrating the validity of the alternative hypothesis with the value of 5.76 and its significance $P = 0.000 < 0.05$. In conclusion, the Program of information hierarchy strategies significantly influences the levels of reading comprehension in students of Industrial Engineering, Trujillo - 2017.

Keywords: Ranking strategies, visual organizers, reading comprehension, comprehension levels

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad problemática

La educación ha dado cambios significativos, es decir, ahora el alumno construye su propio aprendizaje. Lamentablemente, tenemos que admitir y aceptar que existen vacíos pedagógicos y el nivel superior no se excluye de ello.

Leer no es un proceso sencillo. Según las estadísticas sobre la realidad en comprensión lectora en nuestro país son alarmantes.

El Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes (PISA, por sus siglas en inglés) para la Unesco y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo (OCDE). Este tipo de pruebas internacionales dan pautas para hacer observaciones y reflexionar ante la situación. El problema no se ha resuelto, porque a nivel internacional parece que los países desarrollados logran poner énfasis a esta situación manteniendo sus niveles estándares en comprensión lectora, evidenciándose en sus manifestaciones científicas y tecnológicas.

La Oficina Regional de Educación para América Latina (OREAL-UNESCO) promueve aportes en los procesos de comprensión lectora que todavía son deficientes por razones sociales, políticas y económicas.

PISA establece parámetros para medir la aptitud y lo hace por escala de niveles. Nivel 1, los estudiantes presentan serias dificultades en comprensión lectora hecho que obstaculiza las habilidades en otras áreas, al nivel 5 los estudiantes pueden manejar información, comprende textos complejos y deduce información principal, valora críticamente y realiza conjeturas.

Fueron 43 los países participantes. Finlandia ocupa el primer puesto en lectura, mientras que el Perú se encuentra al final de la lista. Lamentablemente, más del 80% de alumnos peruanos se encuentran en el nivel 1 y lo más alarmante es que el 54% está por debajo de esta escala.

Estos resultados son corroborados por la Evaluación Censal (ECE) de Estudiantes que realiza nuestro país 2016, recalca que estos presentan dificultades y que en su mayoría se encuentran un nivel por debajo del normal en lo que refiere a comprender e interpretar textos.

Uno de los problemas es el empleo de metodologías tradicionales, porque todo gira en torno del docente en proceso enseñanza aprendizaje. Es decir, el alumno solo se dedica a almacenar conocimiento, siendo en muchas ocasiones un receptor pasivo o emisor repetitivo y en ciertas situaciones no existe relación en lo que aprende y sus necesidades. En otras palabras, un aprendizaje memorístico.

El problema se arrastra desde primaria, secundaria y no es ajeno en la educación superior universitario o no universitaria.

Los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Industrial de la Universidad Nacional de Trujillo, por el mismo el hecho de ser una carrera de ciencias, muestran apatía por la lectura y su respectivo análisis, porque sustentan que solo los cursos de línea son importantes.

En muchas oportunidades, se apartan de lo desconocido, de lo difícil e incomprensible, en consecuencia, se alejan de lo que no comprende, es decir de la lectura, porque cuando leen, lamentablemente no se sigue un esquema, se realiza libremente sin emplear un modelo, en otras palabras, los estudiantes leen como pueden y generalmente fracasan en la comprensión de textos.

Otro problema, es el desconocimiento, la falta de información y la equivocada utilización, de ciertas estrategias de organización de la información.

Es tarea docente, desde el aula, promover dichos cambios, reemplazando estrategias tradicionales, por estrategias eficientes y activas que conduzcan al estudiante a una participación constante, garantizando el aprendizaje significativo.

Es bajo esta óptica que se deben utilizar estrategias de la organización de la información como: Mapas conceptuales y los mapas mentales, para facilitar en el alumno la construcción de su aprendizaje, en consecuencia, el desempeño de un rol activo y por ende exitoso.

1.2 Trabajos previos

Antecedentes internacionales

Muñoz-González (2014) en su trabajo de investigación titulado: El mapa mental, un organizador gráfico como estrategia didáctica para la construcción del conocimiento. Universidad de Córdoba, España, manifiesta: El mapa mental es una estrategia/técnica que trata de dar respuesta al aprendizaje centrado en el alumnado, al contribuir al desarrollo holístico de la persona.

Arévalo (2015) en su tesis "Uso de organizadores gráficos como estrategia de aprendizaje por parte de los estudiantes de séptimo grado del colegio Capouilliez. Campus central Guatemala de la Asunción, enero de 2015" afirma: Los estudiantes de séptimo grado del Colegio Capouilliez, conocen los organizadores gráficos como estrategias de aprendizaje significativo, además de identificar el uso específico de los diferentes esquemas para el análisis de información.

Salas (2012) en su tesis titulada: El desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del tercer semestre del nivel medio superior de la Universidad Autónoma de Nuevo León de México: Por intermedio de las estrategias preinstruccionales, coinstruccionales y los posinstruccionales se obtuvieron mejores resultados en el desarrollo de la comprensión lectora, los mismos que ayudarán a los estudiantes a un mejor desarrollo personal.

Antecedentes nacionales

Vega (2004) en su investigación titulada: "La influencia de los Mapas conceptuales en el aprendizaje del área de práctica profesional de los estudiantes del VII ciclo del I.S. Pedagógico Humberto Yauri de la

provincia de Junín”, afirma que una de las funciones más importantes de los mapas conceptuales es el poder organizativo que tienen con respecto del conocimiento; como también refuerza la motivación y participación activa de los estudiantes en general.

Torres (1999) con su tesis: El enfoque constructivista y su relación con los mapas conceptuales, una técnica usada para potenciar la comprensión lectora de los alumnos del primer año de secundaria de las secciones B y C del C.P.E.I. “Nuestra Señora de Monserrat” de la provincia de Lima, afirma, que a través del uso de los mapas conceptuales, una técnica específica del aprendizaje significativo y propio del constructivismo, se puede pasar de un nivel lineal a un nivel de jerarquización donde se tiene en cuenta los conceptos más inclusivos y de menor inclusión, llegando a establecer relaciones cruzadas, lo que resulta positivo para el aprendizaje de la comprensión lectora, permitiendo generar en el alumno el desarrollo de los razonamientos básicos de análisis, síntesis, deducción e inducción, los cuales optimizan el afianzamiento de los niveles de comprensión lectora.

Antecedentes locales

Aramburú (2014), en su tesis titulada “Organizadores visuales como facilitadores del aprendizaje del curso de biomateriales en los alumnos del III ciclo de la escuela de Estomatología de la Universidad Antenor Orrego. Trujillo - 2014 afirma: Existe diferencia en el rendimiento académico alcanzado por los alumnos del curso de Biomateriales de la Escuela de Estomatología de la Universidad Antenor Orrego, luego de la aplicación de la estrategia de los organizadores visuales en comparación con los alumnos del grupo control, siendo mayor en el grupo experimental.

Yepjen (2013) con su tesis titulada “La estrategia metodológica de la interrogación de textos para mejorar la comprensión lectora en el área de comunicación de los alumnos de quinto grado de la I.E.P. “William Harvey” de la ciudad de Trujillo, quien afirma: la estrategia metodológica de la interrogación de textos mejora significativamente la comprensión lectora

en el área de comunicación, contribuyendo al desarrollo de sus capacidades.

Vergara (2004) con su tesis: Estrategias NAMA basada en la concepción constructivista para la comprensión de textos escritos, por los alumnos de primer año de la Escuela Profesional de Educación secundaria de la Facultad de Educación y Ciencias de la comunicación de la Universidad Nacional de Trujillo, afirma que: el programa NAMA ha influido en el grupo experimental de manera significativa en el desarrollo de la comprensión lectora de textos escritos, favoreciendo la calidad educativa.

Pérez (2001) en su investigación titulada “Influencia de los mapas en el rendimiento académico de los alumnos del I ciclo, del Instituto Tecnológico del Norte de Trujillo, asignatura de Lenguaje” concluye existe diferencia significativa entre el promedio obtenido en test inicial o pre test con el promedio obtenido en el test final o post test del grupo experimental, lo que nos indica que la aplicación de la técnica de los mapas conceptuales, influye significativamente en el rendimiento académico de los alumnos. Existe diferencia significativa entre los promedios en test inicial, avance 1, avance 2 y test final del grupo experimental, lo que nos ratifica que la aplicación de la técnica de los mapas conceptuales influye significativamente en el rendimiento académico de los alumnos.

Torres (2001) en su investigación titulada: “Mapas conceptuales y su influencia en el aprendizaje significativo, en términos de rendimiento académico de los alumnos de I ciclo del Instituto Superior Tecnológico Estatal “Trujillo” en la asignatura de Lenguaje. Los resultados obtenidos en el pre-test, test de progreso y post-test, nos permiten afirmar que las aplicaciones de los mapas conceptuales influyen significativamente en el aprendizaje significativo, en término de rendimiento académico, en la asignatura de Lenguaje. Permite afirmar que los mapas conceptuales son constructivos en el sentido que producen construcción de conocimientos significativos, sin dar cabida a la mecanización.

Moreira (2002) en su investigación: “Mapas conceptuales y aprendizajes significativo en ciencias, afirma que aparentemente simples y a veces confundido con esquemas o diagramas “organizacionales”, los mapas conceptuales son instrumentos que pueden llevar a profundas modificaciones en la manera de enseñar, de evaluar y de aprender. Procuran incentivar el aprendizaje significativo y entrar en conflicto con técnicas dirigidas para el aprendizaje mecánico. También agrega que a pesar de su antigüedad año setenta hasta hoy el uso de los mapas conceptuales no se incorpora a la rutina de las clases. Constituye un buen instrumento para compartir intercambiar y negociar significados.

Llaury (2000) en su investigación titulada “Los mapas conceptuales en la medición de los aprendizajes significativos” presenta las siguientes conclusiones: el uso de los mapas conceptuales como instrumentos de evaluación en el proceso de aprendizaje, no sólo permite medir sus logros, sino que influye en el mismo proceso de aprendizaje significativo por lo que la evaluación debe realizarse de manera conjunta en el proceso de enseñanza – aprendizaje.

1.3 Teoría relacionadas al tema.

Marco teórico

Estrategia según Mayer (1984) son los procedimientos que el docente usa de manera flexiva para efectuar el aprendizaje significativo en el aprendiz.

Diaz (2010) Son ayudas pedagógicas –medios, recursos- de acuerdo a las necesidades de progreso construcción de los alumnos.

En conclusión, las estrategias son recursos que el docente puede utilizar, para prestar apoyo a diversas situaciones. Estas proveen al docente herramientas para generar un aprendizaje constructivo.

En tal sentido, el docente logra conseguir, por medio de estrategias, que el alumno llegue a hacer lo que por el momento no consigue hacer cuando actúa por sí solo. A través de estrategias las metas se convierten en realidades.

Joseph Novak, creó los mapas conceptuales para conseguir el aprendizaje significativo de David Ausubel.

Novak muestra la utilidad de los mapas desde distintas ópticas:

Estrategia: Novak y Gowin (1988) Ayuda a los estudiantes a aprender y a los maestros a organizar los materiales para la enseñanza.

Técnica: Novak y Gowin (1988) Mediante su construcción se capta mejor los significados de lo que se va a aprender, tanto para los aprendices y a los maestros.

Recurso: Novak y Gowin (1988) se utiliza para representar en conjunto una serie de significados conceptuales en proposiciones.

Según Mavilo Calero (1999), recurso metodológico para construir significados. Selecciona, relaciona, organiza los conceptos para que mediante enlaces formen proposiciones con estructuras bien mentales definidas, por ello se dice que es una representación gráfica de una red conceptos interrelacionados entre sí.

Ulber Benito (1999), técnica que propicia la reorganización de la información, seleccionando lo esencial para relacionarlo con otros conceptos.

Norberto Boggino(1997) es una representación gráfica de enlaces significativos entre conceptos que adquieren forma de proposiciones.

Ontoria (1997) es una representación gráfica de una red de conceptos interrelacionados o un resumen o esquema.

En conclusión, los mapas conceptuales son técnicas de organización de información, valiosa ayuda en el aspecto académico. A los docentes, los convierte en orientadores y guías. A los aprendices, les facilita la comprensión, asegurando un aprendizaje significativo que beneficia su rendimiento académico.

Elementos de los mapas conceptuales

Según Novak, tiene tres elementos:

Concepto según, Novak, son imágenes mentales que nuestro cerebro es capaz de reproducir, como: acontecimientos, cosas, seres, etc.

Palabras enlace, su función es unir conceptos y no producen imágenes mentales.

Proposición, esta afirma o niega algo. Consta de dos o más conceptos unidos por enlaces para constituir una unidad semántica.

Características de los mapas conceptuales

Jerarquización, se disponen en orden de importancia, en la parte superior los conceptos más importantes y en la parte inferior los secundarios.

Si es necesario se utilizará las flechas para orientar las relaciones cruzadas o en el mismo nivel.

Según Novak (1988) el impacto visual. Debe ser breve, mostrar las relaciones, niveles, jerarquías de lo principal y secundario.

Relación de conceptos en el mapa conceptual

Pueden ser verticales u horizontales:

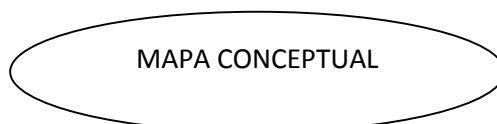
Las relaciones verticales de lo general a lo particular (diferenciación progresiva), de esta manera se revela la calidad de información significativa que posee el estudiante en el proceso de aprendizaje.

Las relaciones horizontales, llamadas relaciones cruzadas o de segundo orden, relacionan conceptos de distintos niveles de desarrollo vertical. Ambos niveles se relacionan.

Representación de los mapas conceptuales.

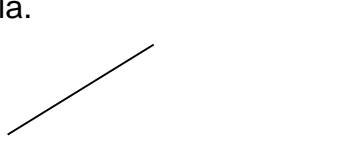
Se representa utilizando la elipse u óvalo y línea.

Dentro de la elipse van los conceptos, generalmente con mayúscula.



Este concepto solo aparecerá una sola vez.

Los conceptos se unen con una línea, y en ella van las palabras enlace con minúscula.



Cumplen funciones de enlace: verbos, artículos, preposiciones, conjunciones, nunca los conceptos.

Aplicación de los mapas conceptuales.

En la estrategia pedagógica es bastante usual para presentar el contenido de los alumnos, tanto al inicio del tema cuanto para desarrollar la recapitulación del tema tratado. La representación gráfica, esquemática y fluida ofrece una visión en conjunto y precisa las ideas principales.

El docente puede utilizar los mapas conceptuales para alcanzar en el estudiante la plataforma necesaria para iniciar el aprendizaje; pues estos sirven como organizadores de la información propiciando un aprendizaje significativo.

La preparación del mapa conceptual presume se realiza en un primer momento grupal al permitir que se compartan ideas, llegando a un acuerdo que resulta beneficioso para el grupo y luego de carácter individual.

La elaboración del mapa conceptual favorece la organización de las ideas. Es decir, garantiza la construcción continua de conocimientos.

El mapa conceptual evidencia ver la comprensión del alumno, revela vacíos y equivocaciones, nivel de dominio del tema, creatividad, y lo más importante, informa sobre los aprendizajes de estudiante, para una posterior reflexión de lo que sabe y lo que debe saber.

Importancia de los mapas conceptuales

Los mapas conceptuales, por enmarcarse en el quehacer constructivista, tiene especial importancia en la formación del educando. Esta puede sintetizarse en los siguientes hechos:

El alumno es protagonista y construye su conocimiento. Resalta su papel activo en la práctica del autoaprendizaje.

Cada alumno tiene su forma de aprender.

El profesor valorará otras formas de aprender y de pensar. No debe encasillarse exclusivamente en una.

Entre otras virtualidades, la importancia de los mapas conceptuales, según Mavilo Calero (1999), se destaca en tanto: Se centra en el estudiante y no en el docente, dentro del marco de conocimiento compartido.

Atiende al desarrollo de destrezas frente a la repetición memorística del alumno.

Desarrolla todas las dimensiones del ser humano, las intelectuales y afectivo relacionales; mejora las habilidades sociales, es decir el trabajo en equipo es fructífero.

Favorece un buen desarrollo de la autoestima.

El docente cumple su rol de mediador en el proceso del aprendizaje.

Relación del mapa conceptual y el mapa mental con el aprendizaje significativo.

El enfoque constructivista pone de manifiesto que es importante la función orientadora y motivadora del docente para resaltar el esfuerzo del protagonista del aprendizaje y que este puede variar de acuerdo a los intereses de cada alumno.

El mapa conceptual y el mapa mental son estrategias para para facilitar este tipo de aprendizaje; para organizar los contenidos, así como para motivar la actitud constructiva del alumno.

El mapa conceptual y el mapa mental son representaciones gráficas, esquemáticas y fluidas, que presentan la información de manera jerárquica y organizada.

Finalidad

Este organizador nos da la visión de conjunto sobre un tema y las relaciones de información que este pueda tener. Al aplicarlo al aprendizaje nos permite relacionar los nuevos conocimientos con los saberes previos.

Al admitir la asociación independiente de las ideas, posibilita la creatividad, comunicándolas en forma ordenada.

Cómo construir un mapa conceptual

Identificar las palabras clave o palabras concepto resaltándolas dentro del texto.

Ordenar los conceptos de lo general a particular, progresivamente con líneas, utilizando palabras claves que especifiquen la correspondencia entre conceptos. Ellos deben formar proposiciones explicando la relación existente.

Resaltar lo principal de lo secundario

Establecer relaciones horizontales y cruzadas.

Mapas mentales

Como seres humanos, nuestro cerebro cuenta con un billón de neuronas que se conectan entre sí, son las que transmiten la información, decodificarla no es una tarea sencilla.

Nosotros tenemos dos hemisferios, ellos están excelentemente dotados en todas las áreas y se puede afirmar que trabajan homogéneamente porque se encuentran distribuidos por toda la corteza.

No es prudente calificar a una persona en función al predominio de un hemisferio, porque se estaría limitando la capacidad para organizar nuevas estrategias.

Manifestar que alguien no es hábil en tal o cual área, es falso, debería utilizarse otro término u frase; por ejemplo: todavía no me ejercito en esa área. El único impedimento para ascender, es la ignorancia.

Tonny Buzan (1996), manifiesta que tomar notas de manera lineal, garantiza el olvido; sin embargo, si se realiza con imágenes, asociación y énfasis; el recuerdo perdurará por más tiempo. Nuestro cerebro es un mecanismo asociativo de pensamiento irradiante, el cual tiene cinco funciones principales:

Recepción: percibida por nuestros sentidos.

Retención: almacena y recuerda la información.

Análisis: procesa de la información.

Emisión: encodificación de la información

Control: referida a la totalidad de la funciones mentales y físicas.

Sin embargo, el proceso de enseñanza- aprendizaje se está volviendo tedioso, es decir, el alumno no lo disfruta, solo está allí por obligación, no sabe tomar notas y las pocas que se realizan no son de gran ayuda, en otras palabras, no estamos utilizando nuestros hemisferios para que se pueda producir la comprensión, por el contrario; utilizamos métodos tradicionales que provocan el olvido.

Tonny Buzan (1996), afirma que existen desventajas en tomar notas estándares:

Se confunde lo importante con lo trivial.

Existe redundancia, es decir, repetición de la información.

La información es excesiva y no ahorra tiempo.

No son un estímulo recreativo para el cerebro, la presentación lineal impide al cerebro establecer asociaciones, con lo que contrarresta la creatividad y la memoria.

Cuando trabajamos de esta manera el efecto en nuestro cerebro es negativo, Tonny Buzan (1996), afirma:

Se carecemos de concentración.

Se pierde la capacidad de resumir.

Se realiza de una manera mecánica, especialmente en los niños

Se pierde el entusiasmo por aprender.

Existe tedio y frustración.

Cuando más se trabaja, menos se progresa, porque se realiza en contra de la voluntad.

Para Buzan (1996) Mapa Mental es la manifestación del pensamiento irradiante, función natural de la mente humana. Importante técnica gráfica para utilizar potencialmente nuestro cerebro.

Características:

El tema se presenta en una imagen nodal.

Los subtemas se desprenden de la imagen nodal en forma de ramas.

Las ramas pueden comprender una imagen o una palabra clave que se relaciona con el centro nodal. Las ideas menos importantes, se encuentran conectadas a las ramas de nivel superior.

Las ramas forman una estructura nodal conectada.

Por lo tanto, el Mapa Mental es una herramienta que proporciona la interiorización, ordenación y representación de la información con la intención de optimizar el aprendizaje. Esta técnica nos permite utilizar armoniosamente nuestros hemisferios.

Fue desarrollada por Tony Buzan para fortalecer nuestras relaciones sinápticas, actividades que rigen nuestras facultades intelectuales.

Instrucciones para elaborar un Mapa mental

Tonny Buzan (1996) explica:

Utiliza palabras clave o símbolos

Se trabaja del centro hacia fuera.

La imagen central debe mostrar el tema o asunto a tratar.

Se suele trabajar con la lluvia de ideas para las asociaciones

El tema central se relaciona con los subtemas, mediante las ramificaciones.

Para jerarquizar las ideas o subtemas, se tiene en cuenta el sentido de las manecillas del reloj.

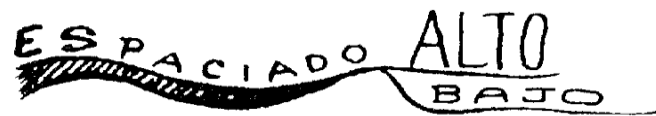
El color es necesario para la diferenciación de los temas y subtemas.

Utiliza flechas y símbolos para diferenciar las asociaciones.

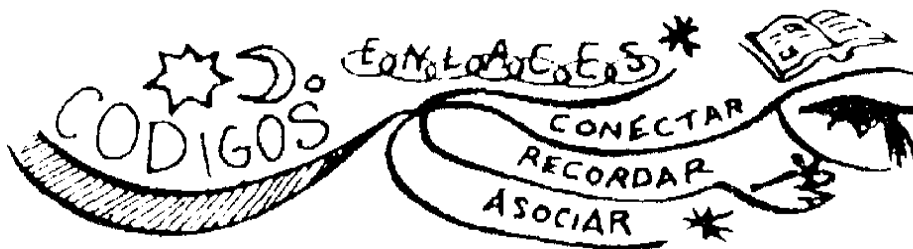
Use su creatividad.

Usa colores por cada imagen central. Estos estimulan la memoria y la creatividad.

El tamaño de las letras indica una jerarquía, además incrementa el recuerdo. Organiza bien el espacio

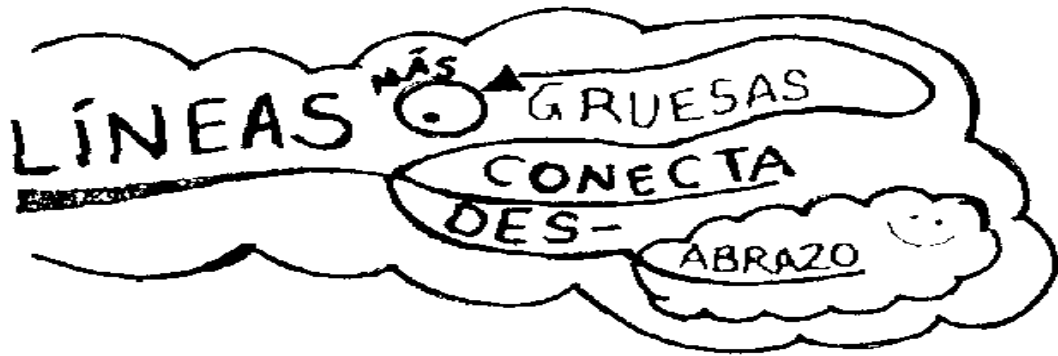


Utiliza la asociación, permiten establecer conexiones inmediatas, mediante signos lingüísticos y no lingüísticos



Debe ser claro, usar solo una palabra clave por línea

Las líneas centrales deben ser más gruesas y con forma orgánica.



Trabajar con el papel de manera horizontal.

Observe los siguientes ejemplos:

El constructivismo ha conducido a la educación a una enseñanza centrada en el aprendizaje del alumno, donde este es el sujeto activo de su propio aprendizaje y por ende constructor de su conocimiento que potencia su crecimiento personal.

El constructivismo surge como una necesidad ante el problema de la adquisición del conocimiento. No concibe al estudiante como solo receptor, sino que el desarrollo del mismo pasa las fronteras de la información.

El constructivismo propone que el aprendizaje es el proceso donde el alumno adquiere información de una manera dinámica. Se trata de un aprendizaje que contribuye al desarrollo de la persona, esta valora y explica su aprendizaje.

Para Gonzáles (1995) el constructivismo concibe al sujeto producto de interacciones como: contexto, vivencias, lenguaje y herencia.

Según Ulcumana (1998), el docente y otros agentes educativos guían al alumno para la construcción de nuevos conocimientos teniendo en cuenta sus saberes previos.

Por su parte Reátegui (1996) no concibe al aprendizaje como receptivo, por el contrario, el estudiante elabora sus conocimientos teniendo como base la selección, transformación.

En conclusión, el constructivismo concibe al alumno como constructor de su aprendizaje, teniendo como base su experiencia previa sin olvidar la interacción con el docente y su entorno.

La aplicación de este enfoque educativo implica el uso de estrategias que contribuyan a la dinamicidad del proceso de aprendizaje y faciliten, al alumno, el entendimiento y comprensión de los temas desarrollados. Es así como los organizadores de la información, se enmarcan dentro del constructivismo pedagógico; porque su naturaleza activa y dinámica garantiza la construcción del aprendizaje y por ende, el “aprender a aprender”.

Teorías sobre el constructivismo indican que los organizadores de la información, están relacionados con el constructivismo, en el sentido que aquellos permiten la aplicación de este en el aula, en consecuencia, es necesario conocer las bases teóricas que dan sustento a dicho enfoque.

Ausubel manifiesta el aprendizaje significativo solo es posible cuando la información recibida se relaciona con los saberes previos. Por su parte Vigotsky dice que el aprendizaje surge en un grupo social y actividad cooperativa. En resumen, las teorías que respaldan son las de Ausubel, Piaget, Bruner, Royer y Allan y Vigotsky.

Para Piaget en su Teoría psicogenética, la adquisición del conocimiento es caracterizada por:

El individuo es dinámico en cuanto a la recepción de la información del entorno.

El conocimiento se construye y reestructura, a partir de conocimientos previos, a ello se denomina, construcción del conocimiento.

El estudiante construye su conocimiento en un proceso relativamente independiente.

Teoría de Asimilación de aprendizaje significativo de Ausubel

Para construir su conocimiento, es necesario poseer más información y así realizar cambios significativos. El alumno construye estructuras mentales en

base a los contenidos.

El aprendizaje se da relacionando las necesidades y los saberes previos de los estudiantes

De acuerdo con Ausubel, el aprendizaje se orienta a la formación de nuevos conceptos que generan nuevas actitudes para analizar y plantear soluciones a posibles dificultades. Todo ello es producto del aprovechamiento, meditación e interiorización.

Ausubel reconoce que el aprendizaje se da si se logra relacionar los saberes previos con la nueva información y esto sucede si al alumno le interesa lo que aprende, el docente guiará el proceso para facilitar el aprendizaje, propondrá temas de investigación y esta información ayudará a profundizar los contenidos que ya posee y posteriormente los reestructurará.

En conclusión, es tarea del docente enseñar a pensar al alumno con una metodología interactiva relacionando las ideas de ambos agentes.

Psicología culturalista de Vigotsky

Manifiesta que la cultura es un elemento importante en el desarrollo del individuo.

Susana Frisancho (1996) afirma que para Vigotsky, La infracción con el medió cultural despierta los procesos de desarrollo necesarios del sur humano, es decir sin ello no ocurriría el aprendizaje.

Las exigencias del medio cultural le permitirán al sujeto la construcción de un pensamiento superior con la interacción del maestro y/ compañeros. El constructivismo resalta la importancia del contexto en el aprendizaje y la interacción entre alumno, docente y contenido, tomando en consideración su influencia que permite la construcción del mismo.

Teoría del procesamiento de la información

Royer y Allan, señala el proceso de almacenamiento y recuperación de la información, el mismo que se codifica influenciado por factores como el interés, la motivación y la experiencia que le darán un sentido a la información.

En conclusión, el estudiante no solo almacena información, porque el aprendizaje se logra siendo un elemento activo, sin dejar de lado sus experiencias previas.

Teoría del aprendizaje por descubrimiento de Bruner

Jerome Bruner, el alumno desarrolla su aprendizaje si relaciona los tiempos a fin de integrarlos significativamente. Por ello, es necesario rodearlo de un ambiente que le posibilite relacionarlos para luego aplicar dichos aprendizajes a su vida.

Él tendrá la oportunidad de ir construyendo conocimientos desafiando constante a su inteligencia y será más independiente. Bruner fortalece el concepto de constructivismo desde el aprendizaje por descubrimiento.

De las cinco teorías desarrolladas, la que está directamente relacionada con los organizadores de la información es la del Aprendizaje Significativo de Ausubel. Novak se inspiró en dicha teoría y creó esta novedosa técnica que asegura el logro de un aprendizaje significativo en el estudiante y también Tony Buzán, el cual creó los mapas mentales; pues permite relacionar el nuevo material con las ideas ya existentes en su estructura mental.

Principios del constructivismo pedagógico

Según Carmen Coloma y Rosa Tafur (1999), los principios constructivistas se pueden resumir en los siguientes:

Lo significados se construyen producto de la interacción del docente, alumnos y contenidos. El alumno seleccionará la calidad y cantidad de aprendizajes de acuerdo a su desarrollo y competencia. El crecimiento formal del alumno dependerá de sus actitudes, expectativas, intereses de conocimientos y experiencias previas que ha construido durante su aprendizaje y sobre todo que los pueda aplicar a su vida.

Al ejercitar su memoria comprensiva, el estudiante irá aprendiendo generándose una base para realizar nuevos aprendizajes, es allí donde se construyen los nuevos esquemas de conocimiento.

En conclusión, el aprendizaje será significativo cuando el estudiante realice una constante actividad mental, donde relacione los conocimientos previos con el nuevo contenido. Esto desarrollará en el alumno a una motivación constante e independencia.

Enseñanza

Es un proceso de guía y orientación realizada por el docente y que tiene como objetivo la construcción del aprendizaje por parte del estudiante.

Según Susana Avolio (1983), la enseñanza es concebida como serie de momentos realizados por el docente para crear un clima que genere aprendizajes, vivencias que enriquezcan conductas,

En la óptica de Orlich (1995), es la interacción entre los docentes y alumnos, cuyo requisito es involucrarse en la toma de decisiones.

Para Juan Díaz (1982), es la relación entre el facilitador – docente y el alumno, frente las exigencias de aprendizaje.

En la visión de Luis Antón (1999), el docente es mediador, no solo transmite contenidos, sino también brinda estrategias para un aprendizaje significativo.

Según el Ministerio de Educación (1998), es un proceso interactivo por parte del docente, teniendo en cuenta los intereses y necesidades del educando. En esta práctica el apoyo y orientación del maestro es permanente para la construcción del aprendizaje por parte del alumno.

La temática de estudio, estrategias de jerarquización de la información, corresponde al enfoque constructivista, porque favorecen la enseñanza y el aprendizaje. Es el docente quien cumple el papel de mediador, crea un clima motivacional y proporciona los medios para que el estudiante desarrolle sus potencialidades.

La enseñanza desde la concepción constructivista

En opinión de Maruny (1989), enseñar es ayudar a aprender y para ello el docente tendrá en cuenta los saberes previos del educando, así como

también sus diferentes modos de aprendizaje, además los factores internos y externos que pueden influir en él.

Enseñar no solo es la transmisión de conocimientos sino es desarrollar las potencialidades de un sujeto. El objetivo del maestro es guiar el aprendizaje del estudiante creando ambientes de interacción social que ayuden al educando a ser crítico y producir nuevas estructuras mentales.

Funciones del docente según la concepción constructivista

Se debe tener en cuenta:

Estimular la capacidad de razonar guiando su aprendizaje.

Respetar la autonomía del alumno para estimular su reconocimiento social e individual.

Fortalecer el desarrollo del estudiante para enfrentar los cambios de la era de la modernidad.

Orientar al estudiante para la futura selección de acción social que le sea pertinente.

Estimular con estrategias para optimizar su aprendizaje.

Estar en permanente búsqueda de la información científica.

Por lo tanto, el maestro debe ser incitar el cambio educativo y por ende el cambio social.

Aprendizaje

En la óptica Gagné (1979), el aprendizaje se da cuando existe diferencia entre el conocimiento que tenía el alumno antes de someterlo a una situación de aprendizaje y su comportamiento posterior.

En otra óptica, Robert Biehler—Jack Snowman(1990), el aprendizaje determina un cambio de conducta fruto de la experiencia siendo responsabilidad del docente ordenar las experiencias de manera que puedan ocurrir cambios deseados en la conducta de los estudiantes.

Para González (1995), el aprendizaje ocurre cuando el sujeto percibe su entorno de manera significativa.

En opinión de Facundo Antón (1999), es una fase intencionada de modificación interna producto de la interacción del medio y el agente activo.

Según la visión de Segura (1991), es una secuencia abstracta de operaciones mentales que generan un cambio de conducta generalmente observable y perdurable.

En conclusión, el aprendizaje no solo es la adquisición de conocimientos, sino además ganar habilidades que aseguren el desarrollo total del estudiante.

Concepción constructivista del aprendizaje

El aprendizaje se produce en situaciones concretas a partir de los conflictos cognitivos producidos en las estructuras internas del aprendiz y este se modifica. El estudiante no solo modifica lo que tiene, sino que interpreta la nueva información para integrarla y hacerla propia.

Por lo tanto, la interacción social y la construcción individual van de la mano, es decir se enseña y se aprende a construir.

Características del aprendizaje según la concepción constructivista

Para tener un mejor entendimiento acerca del aprendizaje desde la concepción constructivista, es necesario conocer las características que lo explican y fundamentan. Con este propósito, citaremos los aportes de E. De Corte (1990), quien establece que el aprendizaje se caracteriza por ser:

Constructivismo: Los agentes son activos al construir sus conocimientos y habilidades

Acumulativo: Los conocimientos anteriores se activan, los estudiantes saben y pueden hacerlo, adquiriendo nuevas habilidades.

Contextualizado: Los saberes previos se relacionan con la nueva información para ser aplicada a nuevas situaciones

Autorregulado: Son los juicios que realiza el aprendiz con respecto al proceso de su aprendizaje.

Orientado hacia una meta o propósito educativo. Son los aprendices los que deciden cuáles serán sus metas y de esta manera se hacen más productivos.

Colaborativo y cooperativo: El aprendizaje es de naturaleza cooperativa, es esencial aprender con otros para poder colaborar.

Individualmente diferente: Cada estudiante es único tanto como por sus actitudes, conocimientos previos, motivación y disposición emocional.

Aprendizaje Significativo

Ausubel (1976) la información existente en el alumno se relaciona con los nuevos conceptos y es allí que se da el aprendizaje significativo.

Novak (1988) existe un abismo entre la nueva información y los saberes previos del alumno, ellos no se relacionan y es por eso que existe el aprendizaje memorístico.

Por lo tanto, el aprendizaje es el resultado de los saberes previos y la interacción con la nueva información, esta se incorpora de manera sustancial, porque se da sentido a los nuevos conceptos.

Condiciones del aprendizaje significativo

Antonio Ontoria y otros (1996), establece tres condiciones:

La información nueva debe tener relación primordial con los saberes previos del alumno, para la construcción de nuevos significados

Otra condición es la motivación, que es la suma de interés más la información previa básica para que se produzca el nuevo aprendizaje

Indica también la disposición actitudinal activa por parte del alumnado.

Estrategia

Mayer (1984) Son los procedimientos que el docente usa de manera flexiva para efectuar el aprendizaje significativo en el aprendiz.

Diaz (2010) Son ayudas pedagógicas –medios, recursos- de acuerdo a las necesidades de progreso construcción de los alumnos.

En conclusión, las estrategias son recursos que el docente puede utilizar, para prestar apoyo a diversas situaciones. Estas proveen al docente herramientas para generar un aprendizaje constructivo.

En tal sentido, el docente logra conseguir, por medio de estrategias, que el alumno llegue a hacer lo que por el momento no consigue hacer cuando actúa por sí solo. A través de estrategias las metas se convierten en realidades.

Comprensión en la lectura

Según Niño (2008) es la interpretación, valoración y recuperación que realiza el lector sobre un texto determinado.

Solé (2000) es un proceso que requiere esfuerzo cognitivo, ello se evidencia en la manifestación de un lector activo que proceso y le da un significado a lo que lee.

Hernández (2013) es un proceso de construcción donde se da significado al texto, es allí donde se da la relación lector- texto-lector. Y este termina comprendiendo el texto.

Casas (2006) es un proceso pragmático en el sentido de que trata de captar la intención comunicativa que ha generado el texto. En consecuencia, el punto omega de la lectura es cuando el lector está más o menos convencido de que ha logrado apereibirse del mensaje que el autor quiso transmitir.

Córdova (2010) afirma que la comprensión de textos se dirige a entender, a penetrar totalmente el sentido de las ideas expuestas en un texto.

Se concluye que la comprensión lectora y comprensión de un texto determinado dependen en gran medida al conocimiento previo del lector, y de su manera de interpretación. Leer es comprender, darle significado y relacionarlo con sus saberes previos y sobre todo con sus intereses. Por lo tanto, existirá varias apreciaciones sobre lo leído.

Principios de la comprensión lectora:

Se tendrá en cuenta:

La experiencia del lector, esto implica la interacción con el texto.

La actitud e interés del lector.

La asociación con el lenguaje: lectura, escritura y habla.

Estrategias de comprensión lectora

Cassany, L. (1994). Para comprender un texto, el lector utilizará estrategias a lo largo de la lectura.

La optimización de la comprensión dependerá de sus conocimientos previos y de sus competencias lingüísticas. Estas son:

Inferir la información global el texto.

Leer teniendo en cuenta su ritmo de atención.

Relacionar la nueva información con los saberes previos e ir incorporándolos a su estructura cognitiva.

Niveles de comprensión

Según Niño (2008) los niveles de comprensión permiten precisar la profundidad de lo comprendido de un texto.

Se distinguen tres niveles:

Comprensión literal

Es una decodificación primaria, se reconoce los signos convencionales de la escritura, se extrae información encontrada en el texto, no existe interpretación. El lector ejecuta operaciones mentales que le proporcionan información del texto escrito, no realizar inferencias, es una comprensión explícita, por lo tanto, no se sale del texto. Se realiza una comprensión elemental, básica.

Comprensión inferencial

Proceso de comprensión más profunda, se acerca a una interpretación global, va más allá de la información explícita, encuentra los significados implícitos, para determinar el propósito del autor y que se encuentra de manera tácita en el texto.

Niño (2008) manifiesta que el lector se introduce en el texto de forma general y particular. Él debe relacionar de forma semántica, respetando el marco local y global.

El lector tiene una tarea ardua, ir más allá del contenido, buscar pistas, descubrir significados, relaciones, se pregunta, infiere, analiza, consulta, diseña y reconstruye. Descubre la información que está oculta en el texto generando nuevas ideas. En este nivel se elaboran las conclusiones

Inferir no es un aspecto sencillo, es un proceso mental de la inteligencia para comprender un texto, darle unidad y sentido al mismo.

Comprensión crítica o intertextual

Es la suma de los dos anteriores. Niño (2008) El lector contrasta el texto con otras apreciaciones, lo contextualiza, para complementar la coherencia global, va más allá planteando hipótesis sobre el texto.

Para ello, el lector utiliza sus saberes previos para profundizar sobre la temática y aporta experiencias y criterios para tomar decisiones frente a lo leído.

Niño (2008) el lector juzga y valora lo leído, acepta o rechaza, pero con fundamentos.

La lectura crítica tiene un carácter valorativo; aquí participa el bagaje cultural del lector, los criterios de veracidad, aceptación y posibilidad. Puntos de vista externos al texto y lo relaciona con la opinión de otros autores, (intertextualidad), indicando semejanzas, contrastes y similitudes, etc.

Se determina un problema y se plantea una solución

¿Cómo evaluar los niveles de comprensión lectora?

Camacho, C. (2012) dice:

Tradicionalmente la comprensión se verificaba mediante un cuestionario donde el estudiante debería resolver, si ellos lo realizaban correctamente se aseguraba la comprensión. Tal afirmación, no necesariamente era verdadera, porque se respondía interrogantes del nivel literal, es decir las repuestas se encontraban en el texto.

Por lo tanto, no es solo dar un cuestionario de manera mecánica, sino trabajar con indicadores que permitan evaluar la discriminación, inferencias y otras habilidades y por ende los niveles de comprensión

Indicadores para evaluar el nivel literal

Nivel literal: La información solicitada se encuentra de manera explícita dentro del texto y es de rápida identificación, este nivel permite la identificación básica para la posterior discriminación, por ejemplo:

¿En qué lugar ocurrieron los hechos?

¿Quiénes son los personajes?

Propone ejemplos explícitos

Son ideas explícitas en el texto

Indicadores para evaluar el nivel inferencial

Según Camacho, C. (2012), plantea:

Nivel inferencial: Se obtiene información teniendo como base datos explícitos. El aprendiz infiere, discrimina lo relevante de lo secundario y puede responder interrogantes connotativas. Aquí las respuestas son más elaboradas, se requiere de la síntesis, la abstracción, etc. Por ejemplo

Diferencia lo principal de lo secundario.

Jerarquiza la información en organizadores visuales.

Determina la intención del autor.

Comprende los significados connotativos del texto.

Elabora conclusiones.

Relaciona con otros textos

Infiere causas o efectos

Infiere detalles adicionales

Infiere ideas principales

Interpreta un lenguaje figurativo

Se anticipa al desenlace de la narración

Indicadores para evaluar el nivel crítico:

Según Camacho, C. (2012), nos plantea:

Nivel crítico: El aprendiz valora, enjuicia y opina sobre lo que lee, es capaz de criticar el tema, léxico, ideas, conductas de personajes presentadas por el autor.

Es aquí donde el estudiante desarrolla su creatividad, dando un paso a la autonomía, analiza, sintetiza, valora, etc.

Argumenta sobre el contenido e ideas del texto

Realiza apreciaciones sobre el léxico empleado.

Se identifica con el comportamiento de los personajes.

Muestra conformidad o disconformidad con propósito del autor.

Enjuicia sobre la estructura del texto.

Reconstruye el proceso de comprensión.

Emite juicios vinculados con su experiencia lectora.

La asignatura de Comunicación

Fundamentación

La asignatura de Comunicación Técnicas, según el plan de experiencias curriculares corresponde al área de cultura general, de naturaleza obligatoria, que se brinda a los alumnos del I Ciclo, de la Escuela Profesional Ingeniería Industrial de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de Trujillo- semestre 2017

La presente asignatura es de carácter teórico-práctico que se orienta al desarrollo de competencias y habilidades de la comunicación oral y escrita.

En esta perspectiva, los objetivos y contenidos se agrupan en unidades de aprendizaje, a través de los cuales el alumno se sienta permanentemente motivado para desarrollar su capacidad expresiva oral y escrita.

Estructura

La asignatura está estructurada en tres unidades didácticas.

Normativas y estrategias, que busca organizar coherentemente la información utilizando técnicas de estudio y organizadores visuales. cuyo

objetivo es evaluar su expresión oral y escrita, reconoce sus errores y los corrige, además escribir párrafos y textos diversos comprendiendo la intencionalidad que se persigue utilizando recursos de cohesión y coherencia.

La Elocución y sus especies, cuyo objetivo es evaluar su expresión oral y escrita, reconocer sus errores y corregirlos, además escribir párrafos y textos diversos comprendiendo la intencionalidad que se persigue utilizando recursos de cohesión y coherencia.

Redacción administrativa, cuyo objetivo es señalar los principios de la redacción y el estilo administrativo, asimismo redactar correctamente documentos administrativos.

Marco conceptual

La Educación es un proceso cuyo objetivo es la formación total del hombre.

La enseñanza es un proceso de conducción del aprendizaje, donde el docente actúa como mediador en el encuentro de los alumnos con el conocimiento, para lo cual crea un ambiente favorable y utiliza estrategias apropiadas. El aprendizaje es un proceso de adquisición e internalización de nuevos conceptos, actitudes y destrezas que se construyen en función de los saberes previos.

La estrategia de enseñanza - aprendizaje es una actividad organizada donde se emplea métodos, utilizando los saberes previos del estudiante para el logro de un objetivo determinado.

Las actividades de aprendizaje son secuencias acciones que se estructuran en ciclos concatenados de forma secuencial, en cada uno de los cuales, se distinguen cuatro acciones fundamentales: Planificación, ejecución, regulación de la acción y la evaluación de la meta.

Los métodos se utilizan en forma integrada, en los que se pone en práctica el razonamiento, los intereses, necesidades, experiencias, la participación activa del educando, la globalización de las asignaturas y la comprensión.

Los procedimientos didácticos dinamizan los métodos y exigen técnicas específicas para el logro de un fin determinado. Los más indicados son los interdisciplinarios, heurísticos, y los de una estrategia, como en nuestro caso.

Las técnicas son secuencias de actividades que persiguen un fin concreto, efectivizando los métodos y procedimientos. Las más indicadas son las cognitivas, y las que enfatizan la actividad y creatividad de los alumnos.

Los medios y materiales educativos facilitan la comprensión de los textos escritos.

El constructivismo pedagógico es un movimiento contemporáneo que se fundamenta en teorías epistemológicas, psicológicas y pedagógicas y se sintetiza en:

El conocimiento se construye de manera activa por el estudiante, este ya no es un ser pasivo.

El desarrollo intelectual es un proceso de reestructuración (el conocimiento y se da de acuerdo a las etapas de las operaciones intelectuales en que se encuentra el alumno y de los conocimientos, motivaciones, intereses, actitudes y experiencias previas.

El aprendizaje es un proceso por el cual el alumno construye sus propios aprendizajes relacionándolos con sus saberes previos y guía de su maestro en una atmósfera agradable.

El aprendizaje debe ser significativo y éste requiere de la disposición del sujeto que va a aprender, la estructura cognitiva previa y el material de aprendizaje significativamente potencial. El procedimiento más adecuado para lograr aprendizaje significativo es el descubrimiento.

Para lograr aprendizajes significativos y resolver problemas se debe utilizar estrategias que permitan desarrollar habilidades como: predecir, inferir, explicar, resumir entre otras para comprender lo que se lee; es decir encontrar el significado de los textos.

En este sentido, la lectura es un proceso constructivo orientado por la búsqueda del significado de los textos, en este caso, escritos donde interactúan la información visual y la no visual dentro de un contexto determinado

Para lograr la comprensión de los textos, aparte de las estrategias, se debe tener en cuenta los factores derivados del autor, texto y lector.

La evaluación de la comprensión lectora es permanente y se orienta a comprobar si los lectores han desarrollado las habilidades para encontrar el significado de los textos.

1.4. Formulación del problema

¿En qué medida las estrategias de jerarquización de la información influyen en los niveles de comprensión lectora de los estudiantes de Ingeniería Industrial de la Universidad Nacional de Trujillo, 2017?

1.5 Justificación del estudio

Los estudiantes que terminan satisfactoriamente el nivel secundario, presentan dificultades en el nivel superior, porque ahora, en las aulas universitarias, su labor es investigar, o sea leer, sin embargo, no se ha generado el hábito por la lectura.

Se piensa de manera equivocada que en la educación superior no se presenta problemas de comprensión lectora, sino más bien, leen sin dificultad y les apasiona leer. Hecho parcialmente falso.

En la Universidad Nacional de Trujillo, encontramos que leen poco o simplemente no lo hacen, gozan de pobreza lexical y se encuentran obnubilados por los avances de la tecnología como: Internet, celulares, etc. Herramientas valiosas, cuando se trata de investigación académica, pero nociva cuando se convierte en un vicio.

Generalmente los estudiantes universitarios no cuentan con las herramientas necesarias en relación a la comprensión, no se brinda el tiempo

necesario para fortalecer las habilidades lectoras que fortalecen y enriquezcan los procesos mentales por una lectura que acceda comprender e interpretar. Es decir, pueda responder los tres niveles de comprensión lectora literal, inferencia y crítico.

Existe una correlación entre el que enseña a comprender y el que aprende a comprender, en otras palabras, el docente debe proporcionarle las herramientas necesarias para que el estudiante lea un texto sin dificultad.

Se presenta una gran necesidad, el futuro profesional tiene que estar a la vanguardia, aprender a comunicarse, decodificar correctamente los mensajes, interpretar óptimamente los textos orales y escritos, para desafiar los retos del presente siglo.

El futuro profesional, necesita disciplinarse, conocer estrategias que le permitan enfrentarse a un texto con éxito. Apoyarse en una estrategia que implica un proceso ordenado a seguir y ello le brindará la metodología empleada por el docente.

El Programa de Jerarquización de la Información proporciona los datos necesarios y se realiza mediante un método activo, donde el estudiante construye su propio aprendizaje, para posteriormente las utilice de manera apropiada seleccionando lo principal de lo secundario y sobre todo aplicarlo en distintas situaciones académicas o vivenciales.

Su implicancia práctica es sumamente útil, las estrategias de organización de la información se convierten en una poderosa herramienta, porque ayudarán a los estudiantes universitarios a procesar adecuadamente la información con ahorro de tiempo y esfuerzo.

En el aspecto metodológico, el estudio ofrece a los docentes una alternativa para efectivizar la comprensión lectora a través del Programa con diseño de sesiones, en donde el estudiante construirá su aprendizaje con la guía del docente.

Pedagógicamente, se otorgó el carácter científico que tiene el proceso formativo, educativo e instructivo; tomando un conjunto de teorías como base para desarrollar el Programa.

Didácticamente, se destacó la importancia del estudio por cuanto permitió utilizar el Programa para mejorar los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de Ingeniería Industrial.

En la implicancia social, un hombre que no lee se convierte en un ser pasivo, porque carecerá de criticidad y siempre estará subordinado a los intereses mezquinos. Por el contrario, si lee producción literaria y no literaria, será una persona crítica, sabrá decidir y sobre todo diferenciar, entre lo correcto e incorrecto.

Además, muchos estudiantes no utilizan las técnicas de estudios y pierden tiempo valioso, es por esta razón que surge el deseo de proporcionar estrategias de organización de la información, porque la lectura su comprensión e interpretación son la base fundamental para el desarrollo personal, profesional y el éxito de una nación.

1.6 Hipótesis

H1: Las estrategias de la jerarquización de la información influyen significativamente en los niveles de comprensión lectora de los estudiantes de Ingeniería Industrial de la Universidad Nacional de Trujillo, 2017

Ho: No influye de las estrategias de jerarquización en la comprensión lectora en el área de Comunicación en los estudiantes de I Ciclo de la Escuela Profesional de Ingeniería Industrial de la Universidad Nacional de Trujillo-2017

1.7 Objetivos

1.7.1 Objetivo general

Determinar la influencia de las estrategias de jerarquización de la información en los niveles de comprensión lectora de los estudiantes I Ciclo de la Escuela Profesional de Ingeniería Industrial de la Universidad Nacional de Trujillo, semestre 2017

1.7.2 Objetivos específicos

Establecer los niveles de comprensión lectora, literal, inferencial y crítico en los estudiantes de I Ciclo de la Escuela Profesional de Ingeniería Industrial de la Universidad Nacional de Trujillo, 2017, antes de la aplicación de las estrategias de organización de la información.

Diseñar y aplicar un Programa de Estrategias de Jerarquización de la información para mejorar los niveles de comprensión lectora, literal, inferencial y crítico en los estudiantes de I Ciclo de la Escuela Profesional de Ingeniería Industrial de la Universidad Nacional de Trujillo, 2017.

Establecer los niveles de comprensión lectora, literal, inferencial y crítico en los estudiantes de Ingeniería Industrial de la Universidad Nacional de Trujillo, 2017, después de la aplicación de las estrategias de jerarquización de la información.

Determinar la eficacia de la aplicación del programa de estrategias de jerarquización de la información para mejorar la comprensión lectora en los niveles literal, inferencial y crítico en los estudiantes de Ingeniería Industrial de la Universidad Nacional de Trujillo, 2017

II. MÉTODOS

2.1 Diseño de investigación

Cuasi experimental

Diseño con grupo control

GE:	O1	X	O2

GC:	O3		O4

Dónde:

GE: grupo experimental

GC: grupo control

O1, O3: pre pruebas

X : tratamiento

O2, O4: pos pruebas

2.2 Variables

A. VARIABLE INDEPENDIENTE:

Estrategias de jerarquización de la información. Según Calero (1999), son estrategias metodológicas para construir significados. Es una representación gráfica de una red de conceptos relacionados, o un resumen- esquema de un contexto de conocimientos determinados y tiene por objetivo elegir, relacionar, organizar y distinguir los conceptos que al unirse mediante palabras clave y símbolo, tengamos proposiciones que constituyan estructuras mentales precisas.

B. VARIABLE DEPENDIENTE:

Según Niño (2008) los niveles de comprensión precisan los grados de eficacia y profundidad en la comprensión de un texto escrito. Manifiesta que el lector aborda el texto en sus contenidos, de manera general y particular. Este debe estar en condiciones de representar el plan escrito, con su red de relaciones semánticas, en el marco de la coherencia local y global. Niño (2008) desde lo externo, el lector contextualiza y coteja la

información desde otras miradas, para clarificar, afianzar, complementar y determinar la coherencia global, referencial y pragmática. Busca razones, por qué está leyendo y más aún plantea hipótesis sobre el texto.

Operacionalización

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable independiente Estrategias de jerarquización de la información	Son estrategias metodológicas para construir significados. Es una representación gráfica de una red de conceptos interrelacionados, o un resumen-esquema de un contexto de conocimientos determinados. (Calero, 2001)	Es un conjunto de acciones que pretenden acompañar el aprendizaje de los estudiantes los cuales se miden a través de la evaluación interdependiente positiva	jerarquización de la información	Selecciona palabras concepto	
				Utiliza palabras enlace	
				Forma proposiciones	
				Existe jerarquía	
				Selecciona las ideas principales	
				Presenta impacto visual	
			jerarquización de la información de manera irradiante	El tema se presenta en una imagen central	
				Los subtemas irradian de la imagen	
				Utiliza palabras clave	
				Utiliza la asociación	
				Utiliza colores, símbolos, flechas	
				Las ramificaciones forman una estructura nodal conectada	

Fuente: Técnicas de estudio (Calero 2001)

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable dependiente Niveles de comprensión lectora	Los niveles de comprensión precisan los grados de eficacia y profundidad en la comprensión de un texto escrito. (Niño, 2008)	Son los grados de eficacia y profundidad que se evalúan a través de medición de los Niveles. Inferencial, Crítico y Literal Es una dificultad por la que atraviesan los estudiantes, estas estrategias le permitirán decodificar la información responder con éxito un texto escrito.	Nivel literal	Identifica los personajes	Ordinal Escala de Likert: Bueno, Regular, Deficiente.
				Identifica escenarios	
				Discrimina las causas explícitas de un fenómeno	
				Relaciona el todo con sus partes	
			Nivel inferencial	Discrimina la información relevante de la complementaria	
				Infiere el propósito comunicativo del autor	
				Formula conclusiones	
			Nivel crítico	Infiere causas o consecuencias que no están explícitas	
				Opina sobre la organización del texto	
				Argumenta sus puntos de vista sobre las ideas del autor	
				Hace valoraciones sobre el léxico empleado	
				Juzga el comportamiento de los personajes	
				Expresa acuerdo o desacuerdo ante las propuestas del autor	
Reconstruye el proceso de comprensión					
Establece relaciones entre dos o más textos					

Fuente: *Comprendiendo y produciendo textos en el aula (Camacho 2012)*

2.3 Población y muestra

2.3.1 Población

Estuvo constituida por la totalidad de los alumnos de la Escuela Profesional de Ingeniería Industrial de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de Trujillo, equivalente a 493 alumnos distribuidos en ciclos impares: I, III, IV, VII, y IX respectivamente.

N= 493

CICLO	SECCIÓN	ALUMNOS
I	A – B	100
III	A - B	100
V	A - B	98
VII	A - B	98
IX	A - B	97
Total		493

Fuente: Nómina de matrícula de la Escuela profesional de Ingeniería Industrial- 2017

2.3.2 Muestra

La muestra estuvo conformada por 100 alumnos, quienes pertenecen a las secciones A y B respectivamente (50 alumnos por aula), una sección actuará como grupo experimental y la otra- como grupo control.

CICLO	SECCIÓN	ALUMNOS	%	TIPO DE GRUPO
I	A	60	50	CONTROL
I	B	60	50	EXPERIMENTAL
TOTAL		120	100	

Fuente : Nómina de matrícula de la Escuela profesional de Ingeniería Industrial-2017

2.3.3. Muestreo

Para la selección de la muestra se utilizó el muestreo no probabilístico por conveniencia, debido a que se tiene mayor acceso a dichos grupos de I Ciclo “A” y “B”

Criterios de selección:

Estudiantes que pertenezcan al I ciclo “A” y “B” de la Escuela Profesional de Ingeniería Industrial 2017

Criterio de exclusión:

Estudiantes que no pertenezcan al I ciclo “A” y “B” de la Escuela Profesional de Ingeniería Industrial 2017

2.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

TÉCNICA	INSTRUMENTO	UTILIDAD
Observación	Ficha de observación	Para recoger información sobre la variable dependiente
Evaluación escrita	Prueba escrita en calidad de Pre tes Pos test	Para evaluar los niveles de comprensión después de la aplicación de la estrategia de jerarquización de la información

Los instrumentos de investigación para recolectar datos

Ficha de observación: se utilizará para determinar el avance de los alumnos en la variable dependiente: Niveles de comprensión lectora. Esta será evaluada durante el desarrollo de cada una de las sesiones.

Prueba sobre decodificación de textos: permitirá recoger datos sobre el nivel de comprensión (pre test) y después de haber aplicado las estrategias de jerarquización de la información (pos test) y finalmente hacer una contrastación de resultados.

Se evaluará utilizando el pre test y el pos test:

Pre test, servirá para conocer cuál es el nivel de comprensión lectora que tiene los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Industrial de la Universidad Nacional de Trujillo, antes de la aplicación de las estrategias de jerarquización de la información.

Pos test, permitirá conocer cuál es el nivel de comprensión lectora que tiene los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Industrial de la Universidad Nacional de Trujillo, después de la aplicación de las estrategias de jerarquización de la información.

Variable dependiente

Consistirá en 10 ítems, calificados en escala vigesimal (0-20). Los ítems estarán referidos a los tres niveles de comprensión literal, inferencial y crítico.

DESCRIPCIÓN DEL INSTRUMENTO

Características de forma:

Clase de instrumento. – ejecución máxima

Tipo de instrumento. - de rendimiento porque se tuvo en cuenta un tiempo estimado de 40 minutos

Tipo de aplicación. - se realizó de manera colectiva, tanto al grupo control como al grupo experimental

Tipo de ítems. – son de complemento único y complemento múltiple

Presentación de los ítems. – se presentó en una prueba escrita

Tipo de instrucciones. - son de forma general. Por ejemplo: Encierra la letra que contenga la respuesta correcta.

Características del contenido

La prueba de evaluación estuvo determinada por el modelo unifactorial porque todos los ítems evalúan la variable comprensión lectora compuesto por tres dimensiones: la dimensión literal, la cual está conformada por los ítems 1, 2, 3 y 4; la dimensión inferencial, la cual estuvo conformada por los ítems 5, 6, 7 y 8; y la dimensión criterial, la cual estuvo conformada por los ítems 9 y 10 para ver el grado de dificultad que tienen los alumnos al enfrentarse a un texto.

Análisis de ítems

Para analizar los ítems se utilizó el método ítem test total, que es la evaluación de cada ítem respecto al puntaje total que se obtiene en la prueba de comprensión lectora; ello se realizó en base a 5 expertos que con sus aportes contribuyeron a mejorar las preguntas de evaluación. Para el análisis de cada ítem se tuvo en cuenta 3 criterios de evaluación: el criterio de la claridad con un puntaje promedio de 0.91 (validez fuerte), el criterio de la coherencia con un puntaje promedio de 0.95 (validez fuerte), el criterio de la relevancia con un puntaje promedio de 0.93 (validez fuerte).

Confiabilidad y validez del instrumento (anexo)

Se aplicó una prueba piloto a 30 estudiantes, posteriormente se ha realizado el análisis de fiabilidad alfa de Cronbach, obteniendo un alfa de Cronbach total de $\alpha = 0.911$ y teniendo en cuenta los criterios generales de George y Muller (2003. p-231) es calificado como muy bueno.

Llegando a la conclusión que el instrumento o conjunto de ítems generan los mismos resultados cada vez que sea aplicado al mismo individuo y en idénticas circunstancias, o cuando se apliquen a diferentes personas.

Por otro lado, se aprecia que los ítems que presentan una correlación mayor a 0,3 tienen una validez buena, por otra parte, se puede observar en los estadísticos de fiabilidad para las dimensiones, equivale el valor de alfa $\alpha = 0,776$ para el nivel literal; calificado como aceptable, alfa $\alpha = 0,705$ para el nivel inferencial; calificado como valor aceptable y alfa $\alpha = 0,966$ para el nivel crítico; calificado como valor aceptable

2.5 Método de análisis de datos

Con la finalidad de dar respuesta a los objetivos e hipótesis trazadas en esta investigación cuyo diseño es Cuasi experimental, se consideró aplicar los métodos de estadística descriptiva e inferencial.

Estadística descriptiva:

En este estudio los datos obtenidos en el pre test y pos test se organizó en tablas, cuadros, gráficos estadísticos y fueron analizados empleando la estadística descriptiva como:

Distribución de frecuencias

Media aritmética

Coefficiente de variabilidad

Desviación estándar

Estadística inferencial:

Se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov para comprobar la normalidad de los datos y se verificó que no siguen una distribución normal. (ANEXO...),

por consiguiente, para la verificación de la hipótesis se aplicó la prueba no paramétrica de Mann Whitney.

ASPECTOS ÉTICOS

La presente investigación cumple con respetar los derechos de las muestras de estudio, así como todos los integrantes que se involucraron con la investigación titulada Estrategias de jerarquización de la información y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de Ingeniería Industrial – 2017

Así como también se respetan los perfiles éticos de nuestra casa de estudios.

III. RESULTADOS

3.1- DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS:

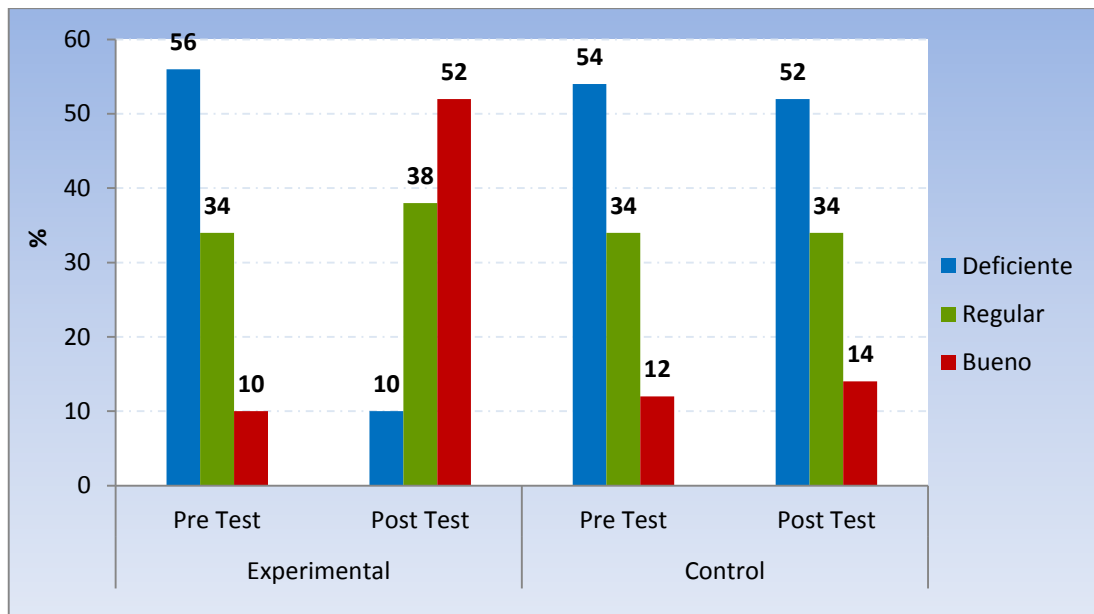
Tabla 1: Comprensión lectora de los estudiantes del I ciclo de la Escuela Profesional de Ingeniería Industrial de la UNT, 2017.

COMPRESIÓN LECTORA	Experimental				Control			
	Pre Test		Post Test		Pre Test		Post Test	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Deficiente	28	56	5	10	27	54	26	52
Regular	17	34	19	38	17	34	17	34
Bueno	5	10	26	52	6	12	7	14
Total	50	100	50	100	50	100	50	100

Fuente: Información obtenida de la base de datos de la Comprensión lectora (Anexo XX)
Salida: SPSS Vrs. 23.0

Descripción: En la Tabla 1 se observa que en el pre-test el 56% de los estudiantes del grupo experimental obtienen nivel deficiente en la comprensión lectora y el 34% tienen nivel regular, y el 54% de los estudiantes del grupo control obtienen nivel deficiente en la comprensión lectora y el 34% tienen nivel regular; denotándose que antes de aplicar las Estrategias de jerarquización los estudiantes del grupo experimental y control obtienen deficiencias en la comprensión lectora. También se observa que en el post-test el 52% de los estudiantes del grupo experimental obtienen nivel bueno en la comprensión lectora y el 38% tienen nivel regular, y el 52% de los estudiantes del grupo control siguen obteniendo nivel deficiente en la comprensión lectora y el 34% tienen nivel regular; denotándose que después de aplicar las Estrategias de jerarquización los estudiantes del grupo experimental presentan mayor desarrollo en la comprensión lectora que los estudiantes del grupo control.

Figura 1: Comprensión lectora de los estudiantes del I ciclo de la Escuela Profesional de Ingeniería Industrial de la UNT, 2017.



Fuente: Tabla 1.

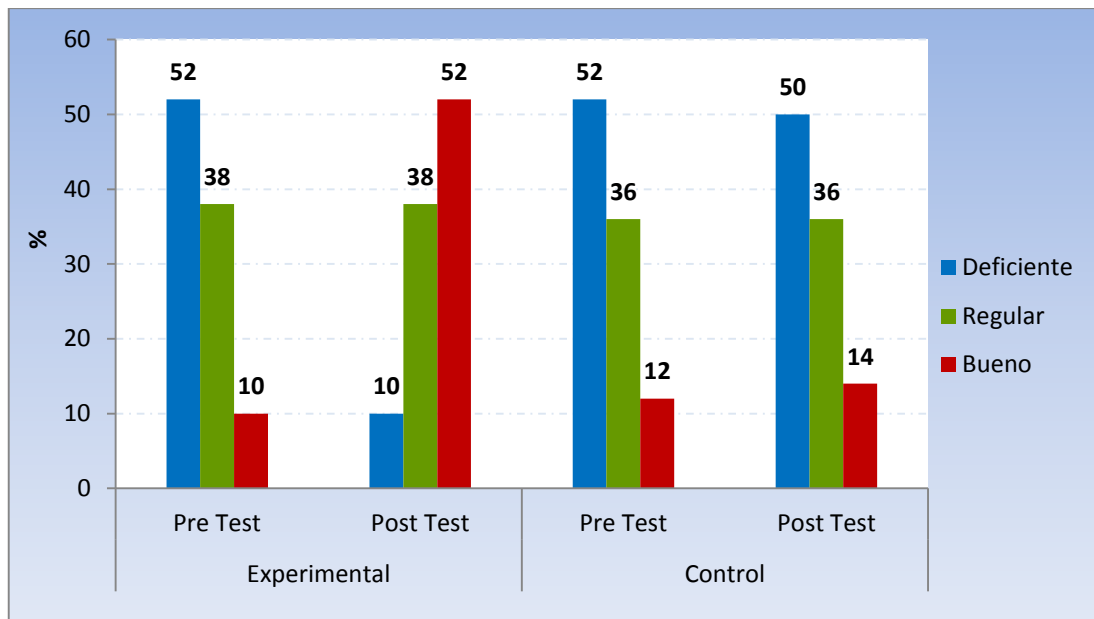
Tabla 2: Nivel literal de los estudiantes del I ciclo de la Escuela Profesional de Ingeniería Industrial de la UNT, 2017.

LITERAL	Experimental				Control			
	Pre Test		Post Test		Pre Test		Post Test	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Deficiente	26	52	5	10	26	52	25	50
Regular	19	38	19	38	18	36	18	36
Bueno	5	10	26	52	6	12	7	14
Total	50	100	50	100	50	100	50	100

Fuente: Información obtenida de la base de datos de la Comprensión lectora (Anexo XX)
Salida: SPSS Vrs. 23.0

Descripción: En la Tabla 2 se observa que en el pre-test el 52% de los estudiantes del grupo experimental obtienen nivel literal deficiente y el 38% tienen nivel regular, y el 52% de los estudiantes del grupo control obtienen nivel literal deficiente y el 36% tienen nivel regular; denotándose que antes de aplicar las Estrategias de jerarquización los estudiantes del grupo experimental y control obtienen deficiencias en el nivel literal. También se observa que en el post-test el 52% de los estudiantes del grupo experimental obtienen nivel literal bueno y el 38% tienen nivel regular, y el 50% de los estudiantes del grupo control siguen obteniendo nivel literal deficiente y el 36% tienen nivel regular; denotándose que después de aplicar las Estrategias de jerarquización los estudiantes del grupo experimental presentan mayor desarrollo en el nivel literal que los estudiantes del grupo control.

Figura 2: Nivel literal de los estudiantes del I ciclo de la Escuela Profesional de Ingeniería Industrial de la UNT, 2017.



Fuente: Tabla 2.

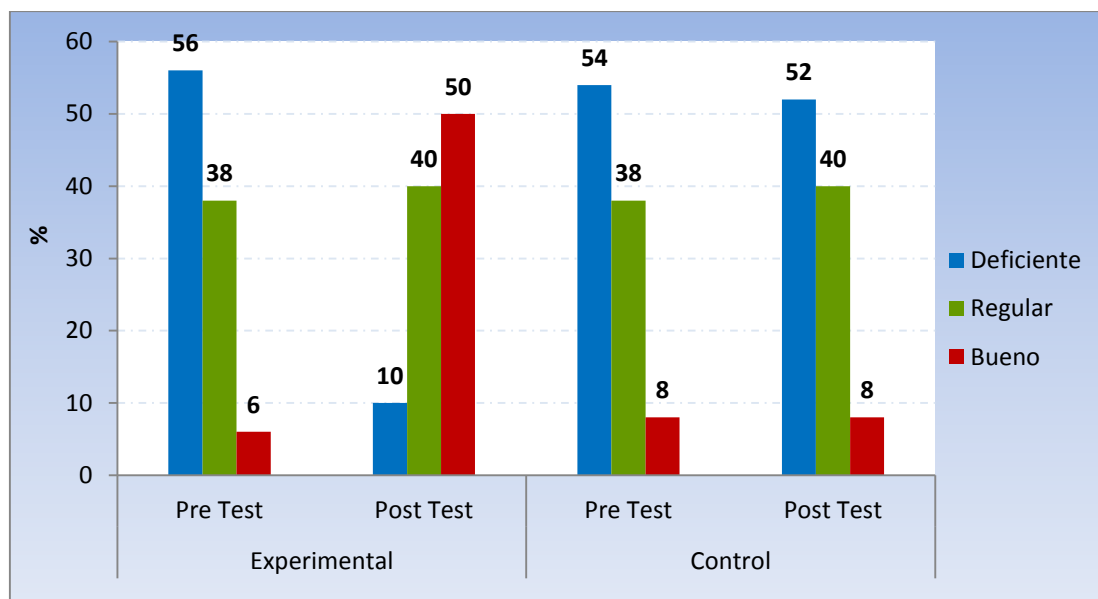
Tabla 3: Nivel inferencial de los estudiantes del I ciclo de la Escuela Profesional de Ingeniería Industrial de la UNT, 2017.

INFERENCIAL	Experimental				Control			
	Pre Test		Post Test		Pre Test		Post Test	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Deficiente	28	56	5	10	27	54	26	52
Regular	19	38	20	40	19	38	20	40
Bueno	3	6	25	50	4	8	4	8
Total	50	100	50	100	50	100	50	100

Fuente: Información obtenida de la base de datos de la Comprensión lectora (Anexo XX)
Salida: SPSS Vrs. 23.0

Descripción: En la Tabla 3 se observa que en el pre-test el 56% de los estudiantes del grupo experimental obtienen nivel inferencial deficiente y el 38% tienen nivel regular, y el 54% de los estudiantes del grupo control obtienen nivel inferencial deficiente y el 38% tienen nivel regular; denotándose que antes de aplicar las Estrategias de jerarquización los estudiantes del grupo experimental y control obtienen deficiencias en el nivel inferencial. También se observa que en el post-test el 50% de los estudiantes del grupo experimental obtienen nivel inferencial bueno y el 40% tienen nivel regular, y el 52% de los estudiantes del grupo control siguen obteniendo nivel inferencial deficiente y el 40% tienen nivel regular; denotándose que después de aplicar las Estrategias de jerarquización los estudiantes del grupo experimental presentan mayor desarrollo en el nivel inferencial que los estudiantes del grupo control.

Figura 3: Nivel inferencial de los estudiantes del I ciclo de la Escuela Profesional de Ingeniería Industrial de la UNT, 2017.



Fuente: Tabla 3.

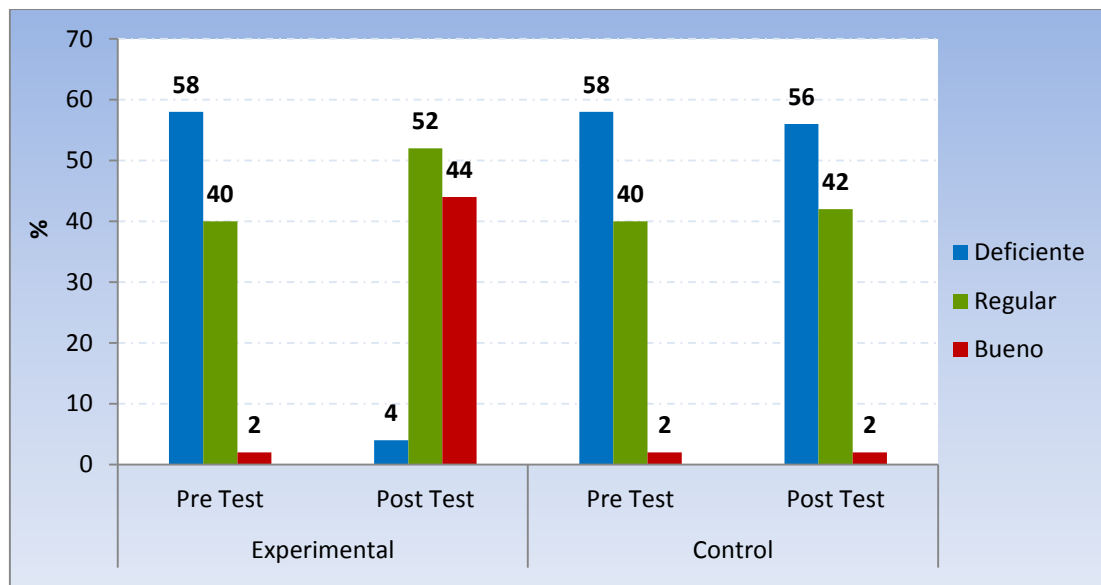
Tabla 4: Nivel crítico de los estudiantes del I ciclo de la Escuela Profesional de Ingeniería Industrial de la UNT, 2017.

CRÍTICO	Experimental				Control			
	Pre Test		Post Test		Pre Test		Post Test	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Deficiente	29	58	2	4	29	58	28	56
Regular	20	40	26	52	20	40	21	42
Bueno	1	2	22	44	1	2	1	2
Total	50	100	50	100	50	100	50	100

Fuente: Información obtenida de la base de datos de la Comprensión lectora (Anexo XX)
Salida: SPSS Vrs. 23.0

Descripción: En la Tabla 4 se observa que en el pre-test el 58% de los estudiantes del grupo experimental obtienen nivel crítico deficiente y el 40% tienen nivel regular, y el 58% de los estudiantes del grupo control obtienen nivel crítico deficiente y el 40% tienen nivel regular; denotándose que antes de aplicar las Estrategias de jerarquización los estudiantes del grupo experimental y control obtienen deficiencias en el nivel crítico. También se observa que en el post-test el 52% de los estudiantes del grupo experimental obtienen nivel crítico regular y el 44% tienen nivel bueno, y el 56% de los estudiantes del grupo control siguen obteniendo nivel crítico deficiente y el 42% tienen nivel regular; denotándose que después de aplicar las Estrategias de jerarquización los estudiantes del grupo experimental presentan mayor desarrollo en el nivel criterial que los estudiantes del grupo control.

Figura 4: Nivel crítico de los estudiantes del I ciclo de la Escuela Profesional de Ingeniería Industrial de la UNT, 2017.



Fuente: Tabla 4.

PRUEBA DE NORMALIDAD DE LA COMPRENSIÓN LECTORA DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y CONTROL.

PRUEBA DE NORMALIDAD				
Comprensión lectora		Kolmogorov-Smirnov^a		
		Estadístico	gl	Sig.
Grupo experimental	Pre test	0.240	50	0.000
	Post test	0.251	50	0.000
Grupo control	Pre test	0.230	50	0.000
	Post test	0.242	50	0.000

3.2- CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS:

Tabla 5: Prueba de hipótesis de las Estrategias de jerarquización en la comprensión lectora de los estudiantes del I ciclo de la Escuela Profesional de Ingeniería Industrial de la UNT, 2017.

COMPRENSIÓN LECTORA	Grupo	Prom	%	Dif	Z _c (U Mann Whitney)	Significancia
Pre-Test	Experimental	8.16	40.8%	0.6%	0.30	p = 0.762 > 0.05
	Control	8.04	40.2%			No Significativo
Post-Test	Experimental	16.20	81.0%	40.0%	5.76	p = 0.000 < 0.05
	Control	8.20	41.0%			Significativo

Fuente: Información obtenida de la base de datos de la Comprensión lectora (Anexo XX)

Prom: Promedio / Dif: Diferencia.

Salida: SPSS Vrs. 23.0

HIPÓTESIS ESTADÍSTICA:

Hipótesis nula (H₀): No existe diferencia significativa en la comprensión lectora de los alumnos del I ciclo de la Escuela Profesional de Ingeniería Industrial del grupo experimental y el grupo control.

Hipótesis alterna (H₁): Existe diferencia significativa en la comprensión lectora de los alumnos del I ciclo de la Escuela Profesional de Ingeniería Industrial del grupo experimental y el grupo control.

Descripción: En la Tabla 5 se observa que la diferencia promedio del pre-test es 0.12 (8.16 – 8.04) la cual representa el 0.6%; con valor de la prueba estadística es $Z_{pre} = 0.30$ y nivel de significancia mayor al 5% ($p > 0.05$), demostrándose que antes de aplicar las estrategias de jerarquización los estudiantes del grupo experimental y control presentan similar nivel de comprensión lectora (homogéneos). También se observa que la diferencia promedio del post-test es 8.00 (16.20 – 8.20) la cual representa el 40.0%; con valor de la prueba estadística es $Z_{post} = 5.76$ y nivel de significancia menor al 5% ($p < 0.05$), demostrándose que después de aplicar las estrategias de jerarquización los estudiantes del grupo experimental y control presentan diferencia significativa en la comprensión lectora, donde el grupo experimental desarrolló más la comprensión lectora que el grupo control; demostrándose la efectividad de las estrategias de jerarquización en la comprensión lectora.

Tabla 6: Prueba de hipótesis de las Estrategias de jerarquización en el nivel literal de los estudiantes del I ciclo de la Escuela Profesional de Ingeniería Industrial de la UNT, 2017.

LITERAL	Grupo	Prom	%	Dif	Z _c (U Mann Whitney)	Significancia
Pre-Test	Experimental	3.96	49.5%	1.0%	0.18	p = 0.858 > 0.05
	Control	3.88	48.5%			No Significativo
Post-Test	Experimental	6.76	84.5%	35.5%	5.13	p = 0.000 < 0.05
	Control	3.92	49.0%			Significativo

Fuente: Información obtenida de la base de datos de la Comprensión lectora (Anexo XX)

Prom: Promedio / Dif: Diferencia.

Salida: SPSS Vrs. 23.0

HIPÓTESIS ESTADÍSTICA:

Hipótesis nula (H₀): No existe diferencia significativa del nivel literal de los alumnos del I ciclo de la Escuela Profesional de Ingeniería Industrial del grupo experimental y el grupo control.

Hipótesis alterna (H₁): Existe diferencia significativa del nivel literal de los alumnos del I ciclo de la Escuela Profesional de Ingeniería Industrial del grupo experimental y el grupo control.

Descripción: En la Tabla 6 se observa que la diferencia promedio del pre-test es 0.08 (3.96 – 3.88) la cual representa el 1.0%; con valor de la prueba estadística es $Z_{pre} = 0.18$ y nivel de significancia mayor al 5% ($p > 0.05$), demostrándose que antes de aplicar las estrategias de jerarquización los estudiantes del grupo experimental y control presentan similar nivel literal (homogéneos). También se observa que la diferencia promedio del post-test es 2.84 (6.76 – 3.92) la cual representa el 35.5%; con valor de la prueba estadística es $Z_{post} = 5.13$ y nivel de significancia menor al 5% ($p < 0.05$), demostrándose que después de aplicar las estrategias de jerarquización los estudiantes del grupo experimental y control presentan diferencia significativa en el nivel literal, donde el grupo experimental desarrolló más el nivel literal que el grupo control; demostrándose la efectividad de las estrategias de jerarquización en el nivel literal.

Tabla 7: Prueba de hipótesis de las Estrategias de jerarquización en el nivel inferencial de los estudiantes del I ciclo de la Escuela Profesional de Ingeniería Industrial de la UNT, 2017.

INFERENCIAL	Grupo	Prom	%	Dif	Z _c (U Mann Whitney)	Significancia
Pre-Test	Experimental	3.32	41.5%	0.5%	0.11	p = 0.910 > 0.05
	Control	3.28	41.0%			No Significativo
Post-Test	Experimental	6.64	83.0%	41.0%	5.62	p = 0.000 < 0.05
	Control	3.36	42.0%			Significativo

Fuente: Información obtenida de la base de datos de la Comprensión lectora (Anexo XX)

Prom: Promedio / Dif: Diferencia.

Salida: SPSS Vrs. 23.0

HIPÓTESIS ESTADÍSTICA:

Hipótesis nula (H₀): No existe diferencia significativa del nivel inferencial de los alumnos del I ciclo de la Escuela Profesional de Ingeniería Industrial del grupo experimental y el grupo control.

Hipótesis alterna (H₁): Existe diferencia significativa del nivel inferencial de los alumnos del I ciclo de la Escuela Profesional de Ingeniería Industrial del grupo experimental y el grupo control.

Descripción: En la Tabla 6 se observa que la diferencia promedio del pre-test es 0.04 (3.32 – 3.28) la cual representa el 0.5%; con valor de la prueba estadística es $Z_{pre} = 0.11$ y nivel de significancia mayor al 5% ($p > 0.05$), demostrándose que antes de aplicar las estrategias de jerarquización los estudiantes del grupo experimental y control presentan similar nivel inferencial (homogéneos). También se observa que la diferencia promedio del post-test es 3.28 (6.64 – 3.36) la cual representa el 41.0%; con valor de la prueba estadística es $Z_{post} = 5.62$ y nivel de significancia menor al 5% ($p < 0.05$), demostrándose que después de aplicar las estrategias de jerarquización los estudiantes del grupo experimental y control presentan diferencia significativa en el nivel inferencial, donde el grupo experimental desarrolló más el nivel literal que el grupo control; demostrándose la efectividad de las estrategias de jerarquización en el nivel inferencial.

Tabla 8: Prueba de hipótesis de las Estrategias de jerarquización en el nivel crítico de los estudiantes del I ciclo de la Escuela Profesional de Ingeniería Industrial de la UNT, 2017.

CRÍTICO	Grupo	Prom	%	Dif	Z _c (U Mann Whitney)	Significancia
Pre-Test	Experimental	0.88	22.0%	0.0%	0.00	p = 1.000 > 0.05
	Control	0.88	22.0%			No Significativo
Post-Test	Experimental	2.80	70.0%	47.0%	6.46	p = 0.000 < 0.05
	Control	0.92	23.0%			Significativo

Fuente: Información obtenida de la base de datos de la Comprensión lectora (Anexo XX)

Prom: Promedio / Dif: Diferencia.

Salida: SPSS Vrs. 23.0

HIPÓTESIS ESTADÍSTICA:

Hipótesis nula (H₀): No existe diferencia significativa del nivel inferencial de los alumnos del I ciclo de la Escuela Profesional de Ingeniería Industrial del grupo experimental y el grupo control.

Hipótesis alterna (H₁): Existe diferencia significativa del nivel inferencial de los alumnos del I ciclo de la Escuela Profesional de Ingeniería Industrial del grupo experimental y el grupo control.

Descripción: En la Tabla 6 se observa que la diferencia promedio del pre-test es 0.00 (0.88 – 0.88) la cual representa el 0.0%; con valor de la prueba estadística es $Z_{pre} = 0.00$ y nivel de significancia mayor al 5% ($p > 0.05$), demostrándose que antes de aplicar las estrategias de jerarquización los estudiantes del grupo experimental y control presentan similar nivel criterial (homogéneos). También se observa que la diferencia promedio del post-test es 1.88 (2.80 – 0.92) la cual representa el 47.0%; con valor de la prueba estadística es $Z_{post} = 6.46$ y nivel de significancia menor al 5% ($p < 0.05$), demostrándose que después de aplicar las estrategias de jerarquización los estudiantes del grupo experimental y control presentan diferencia significativa en el nivel criterial, donde el grupo experimental desarrolló más el nivel criterial que el grupo control; demostrándose la efectividad de las estrategias de jerarquización en el nivel criterial.

IV. DISCUSIÓN

Los resultados de la investigación demuestran la influencia del Programa Estrategias de jerarquización de la información en los niveles de comprensión lectora presenta significancia y ello se demuestra a través de la prueba de la hipótesis, donde se obtuvo en el pre test grupo experimental 40.8% y el grupo control 40.2%, la diferencia es de 0.6%, dando como resultado $p=0.762 > 0.05$, es decir la diferencia entre ambos grupos no fue significativa. Al aplicarles el post test se obtuvo los siguientes resultados, grupo experimental 81.0% y grupo control 41.0%, la diferencia es de 40.4% con una significancia de $p=0.000 < 0.05$, es decir existe una diferencia significativa. Existen autores que corroboran estos resultados como Llaury (2000) que en su investigación indica que los mapas conceptuales no solo permiten medir sus logros, sino que influyen en el mismo proceso de aprendizaje significativo, lo que se demuestra comparando el grupo experimental y el grupo control, indicando 65% de diferencia y con significancia de $p=0.000 < 0.05$. Así mismo, Moreira (2002) en su investigación coincide que los mapas conceptuales son instrumentos que llevan a profundas modificaciones en la manera de enseñar, de evaluar y de aprender, de esta manera incentivan un aprendizaje significativo.

Referente al pre test aplicado al grupo experimental y grupo control se obtuvo los siguientes datos por dimensiones, nivel literal 52% deficiente; nivel inferencial 56% deficiente y nivel crítico 58% deficiente, en tanto el grupo control obtuvo estos resultados: nivel literal 52% deficiente, nivel inferencial 54% deficiente y nivel crítico 58%, lo que demuestra que ambos grupos presentaban las mismas deficiencias en comprensión lectora, es decir eran homogéneos. Arévalo (2015) en su trabajo describe que, según la opinión de los docentes, sus alumnos se ubican en los siguientes niveles: 33% alumnos pueden leer, pero presentan dificultades para utilizar la lectura como herramienta que amplíe sus conocimientos, el 45% estudiantes responden a reactivos básicos como el ubicar información directa, realizar inferencias sencillas o identificar lo que significa una parte de un texto. Mientras que tan sólo el 11% de los alumnos sólo pueden ubicar un fragmento de información e identificar el tema; 11% de estudiantes son capaces de trabajar con reactivos de complejidad moderada y vincular partes de un texto con conocimientos

familiares o cotidianos. De igual manera, Salas (2012) en su tesis, manifiesta que por intermedio del uso de estrategias se obtuvieron mejores resultados en el desarrollo de la comprensión lectora, los mismos que ayudarán a los estudiantes a un mejor desarrollo personal.

La aplicación del programa ha sido satisfactoria para los estudiantes, lo que se evidencia por su participación activa, asistencia y puntualidad en el desarrollo de las actividades realizadas en el aula. De mismo modo, Muñoz-González (2014) en su trabajo manifiesta que “El mapa mental es una estrategia/técnica que trata de dar respuesta al aprendizaje centrado en el alumnado, al contribuir al desarrollo holístico de la persona”.

Referente al post test aplicado al grupo experimental y grupo control se obtuvo los siguientes datos por dimensiones, nivel literal 52% bueno; nivel inferencial 50% bueno y nivel crítico 44% bueno, en tanto el grupo control obtuvo los resultados concernientes a la evaluación por dimensiones como se detalla a continuación: en la dimensión nivel literal de comprensión lectora se ubicaron el 50% de estudiantes en el nivel deficiente, dimensión nivel inferencial, 52% - deficiente y nivel crítico 56%-deficiente, lo que demuestra que ambos grupos después de la aplicación del Programa Estrategias de jerarquización de la información influye en la comprensión, porque los estudiantes del grupo experimental presentan mayor desarrollo en todas los niveles de comprensión lectora que los del grupo control, en otras palabras, los resultados se hicieron heterogéneos, es decir diferencias altamente significativas. Aramburú (2014) en su tesis coincide con los resultados y manifiesta: El porcentaje de aciertos del taller uno “comprensión de lectura” fue de 2,3% preguntas de 10, un valor totalmente bajo para los estudiantes, sin embargo, este porcentaje mejoró significativamente en el taller siete que da muestra la intervención del programa, aquí los estudiantes presentaron un promedio de 8,3% respuestas acertadas de 10. Esto muestra un mejoramiento de 6 puntos gracias a la implementación de los organizadores. Así mismo, Yepjen (2013) en su tesis, afirma que las estrategias metodológicas de la interrogación de textos mejoran significativamente la comprensión lectora en el área de Comunicación, contribuyendo al desarrollo de sus capacidades. También, Vergara (2004) en su tesis basada en la concepción constructivista, afirma que el programa NAMA ha

influido en el grupo experimental de manera significativa en el desarrollo de la comprensión lectora de textos escritos, favoreciendo la calidad educativa.

Torres (2001) a su vez corrobora con los resultados del presente trabajo y manifiesta que, en el pre-test, test de progreso y post-test, permiten afirmar que las aplicaciones de los mapas conceptuales influyen significativamente en el aprendizaje significativo, en término de rendimiento académico, en la asignatura de Lenguaje. Afirma que los mapas conceptuales son constructivos en el sentido que producen construcción de conocimientos significativos, sin dar cabida a la mecanización. Pérez (2001) en su investigación, concluye existe diferencia significativa entre el promedio obtenido en test inicial o pre test con el promedio obtenido en el test final o post test del grupo experimental, lo que nos indica que la aplicación de la técnica de los mapas conceptuales, influye significativamente en el rendimiento académico de los alumnos. Existe diferencia significativa entre los promedios en test inicial, avance 1, avance 2 y test final del grupo experimental, lo que nos ratifica que la aplicación de la técnica de los mapas conceptuales influye significativamente en el rendimiento académico de los alumnos. Vega (2004) y su investigación, afirma que una de las funciones más importantes de los mapas conceptuales es el poder organizativo que tienen con respecto del conocimiento; como también refuerza la motivación y participación activa de los estudiantes en general. Así mismo, Torres (1999) en su tesis afirma que a través del uso de mapas conceptuales mejora la comprensión lectora, permitiendo generar en el alumno el desarrollo de los razonamientos básicos de análisis, síntesis, deducción e inducción los mismos que optimizan los niveles de comprensión lectora.

V. CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos en la investigación, demuestran la efectividad del programa “Estrategias de jerarquización de la información en los niveles de comprensión lectora, aceptándose la hipótesis (Whitney) donde la diferencia promedio del post-test es 8.00 (16.20 – 8.20) la cual representa el 40.0%; con valor de la prueba estadística es $Z_{\text{post}} = 5.76$ y nivel de significancia menor al 5% ($p < 0.05$), demostrándose que después de aplicar las estrategias de jerarquización los estudiantes del grupo experimental y control presentan diferencia significativa en la comprensión lectora, donde el grupo experimental desarrolló más la comprensión lectora que el grupo control; demostrándose la efectividad de las estrategias de jerarquización en la comprensión lectora.

Los resultados del pre test demuestran que la diferencia promedio es 0.12 (8.16 – 8.04) la cual representa el 0.6%; con valor de la prueba estadística es $Z_{\text{pre}} = 0.30$ y nivel de significancia mayor al 5% ($p > 0.05$), demostrándose que antes de aplicar las estrategias de jerarquización los estudiantes del grupo experimental y control presentan similar nivel de comprensión lectora (homogéneos), para ambos en la valoración baja, es decir dificultad de comprensión en los tres niveles; literal, inferencial y crítico.

El programa “Estrategias de jerarquización de la información en los niveles de comprensión lectora”, fue eficaz y significativo, porque sirvió para motivar a los estudiantes a través de las actividades propuestas; enfatizando dirección, planificación y supervisión, para optimizar la comprensión lectora en los mismos.

Los resultados del post test demuestran es 8.00 (16.20 – 8.20) la cual representa el 40.0%; con valor de la prueba estadística es $Z_{\text{post}} = 5.76$ y nivel de significancia menor al 5% ($p < 0.05$), demostrándose que después de aplicar las estrategias de jerarquización los estudiantes del grupo experimental y control presentan diferencia significativa en la comprensión lectora, donde el grupo experimental desarrolló más la comprensión lectora que el grupo control; demostrándose la efectividad del programa Estrategias de jerarquización de la información en los niveles de comprensión lectora.

Los resultados del post test confirman la diferencia promedio en la dimensión nivel literal de 2.84 (6.76 – 3.92) la cual representa el 35.5%; con valor de la prueba estadística es $Z_{\text{post}} = 5.13$ y nivel de significancia menor al 5% ($p < 0.05$); la dimensión nivel inferencial es 3.28 (6.64 – 3.36) la cual representa el 41.0%; con valor de la prueba estadística es $Z_{\text{post}} = 5.62$ y nivel de significancia menor al 5% ($p < 0.05$); y por la dimensión nivel crítico es 1.88 (2.80 – 0.92) la cual representa el 47.0%; con valor de la prueba estadística es $Z_{\text{post}} = 6.46$ y nivel de significancia menor al 5% ($p < 0.05$), demostrándose que después de aplicar las estrategias de jerarquización los estudiantes del grupo experimental y control presentan diferencia significativa, ello demuestra que la aplicación del programa fue eficiente evidenciándose en sus resultados.

Por lo tanto, se determina la aceptación de la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, lo que demuestra la eficacia del programa de Estrategias de jerarquización de la información y su influencia en los niveles de comprensión lectora. Es decir, la aplicación de programas, estrategias o metodologías activas logran estimular y por ende mejorar el desarrollo de los aprendizajes.

VI. RECOMENDACIONES

La investigación realizada nos llevó a plantear las siguientes recomendaciones:

A la directora de la Carrera profesional de Lengua Nacional y Literatura, sugerir a los docentes incluir dentro del sílabo el desarrollo del programa de Estrategias de jerarquización de la información, para mejorar los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de las distintas facultades a las que se brinda servicio.

A los docentes, aplicar el Programa de jerarquización de la información para mejorar los niveles de comprensión de lectora porque estos fomentan la reflexión, el análisis y creatividad, de esta manera se contribuirá a la adquisición de nuevos conocimientos y sobre todo a la mejora de la comprensión de textos, base de todo aprendizaje significativo.

A los docentes, considerar las características individuales de los estudiantes para trabajar cualquier tipo de conocimiento, de manera que este le sea significativo y coherente.

Los docentes deben incidir y tomar conciencia en la realización de interrogantes que estimulen las posibles respuestas en los tres niveles de comprensión lectora teniendo en cuenta su desarrollo profesional.

Evaluar los niveles de comprensión lectora, después de la aplicación del Programa de Jerarquización de la información para evidenciar la eficacia del mismo.

Realizar estudios de investigación sobre programas de Estrategias de jerarquización de la información, en otras realidades poblaciones para optimizar los aprendizajes que contribuyan al mejoramiento de los niveles de comprensión lectora.

VII. PROPUESTA

PROGRAMA DE ESTRATEGIAS DE JERARQUIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN

I. DATOS GENERALES:

1. Denominación:

PROGRAMA DE ESTRATEGIAS DE JERARQUIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN

2. Ejecutora:

Mg. NUNURA MAQUI, Teresa Luisa

3. Usuarios: Estudiantes de I Ciclo de Ing. Industrial- 2017

4. Grupo: A

5. Duración : Fecha de inicio: 05 de junio

Fecha de término: 4 de julio

II. CONCEPTUALIZACIÓN:

Novak y Gowin (1988) El programa de estrategias de jerarquización de la información, ayuda a los estudiantes a aprender y a los maestros a organizar los materiales para la enseñanza. Mediante su construcción se capta mejor los significados de lo que se va a aprender, tanto para los aprendices como para los maestros, porque representa en conjunto una serie de significados conceptuales en proposiciones.

III.- FUNDAMENTACIÓN:

Uno de los cimientos esenciales para el logro de una asertiva interpretación de textos y siendo las estrategias de la organización de la información pilares de la decodificación de textos más efectivas para desarrollar la creatividad y la imaginación, se ha estructurado el siguiente programa de estrategias de jerarquización de la información.

Asimismo, el programa se basa en los diseños teóricos del nuevo enfoque pedagógico para la realización de acciones los cuales serán realizados utilizando la expresión oral y escrita, etc. Estas ayudarán a mejorar la comprensión de textos en los estudiantes, materia de investigación.

Los talleres se realizarán durante 10 sesiones, dos veces por semana, con una duración de 2 horas pedagógicas.

IV. OBJETIVOS

4.1. General

Mejorar los niveles de comprensión lectora en los estudiantes I Ciclo de la Escuela Profesional de Ingeniería Industrial de la Universidad Nacional de Trujillo, semestre 2017-

I, mediante el Programa de estrategias de jerarquización de la información para contar con una herramienta de comunicación eficaz

4.2. Específicos

4.2.1. Concientizar sobre la importancia de la comprensión lectora en la vida del ser humano

4.2.2. Monitorear el proceso de mejora en los niveles de comprensión lectora

4.2.3. Consolidar lo aprendido en diversos textos de alta complejidad

V. DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA

5.1. Descripción textual

5.1.1. Definición del Programa

El programa de estrategias de jerarquización de la información es el conjunto de actividades de aprendizaje significativo, desarrolladas en un contexto comunicativo real, y orientado a fortalecer el aprendizaje los niveles de comprensión lectora, desde una perspectiva constructivista.

6. Fases del Programa

Se desarrollarán mediante sesiones de aprendizaje con una duración de 120 minutos y ellos constan de:

Motivación

Estas actividades están dirigidas a despertar el interés, recuperar sus saberes previos mediante preguntas o situaciones reales e infieren el tema de clase.

Proceso

Los alumnos participan en el plenario e internalizan sus saberes elaborando un organizador visual en equipos de trabajo, los exponen en clase, de esta manera comprende diversos textos.

Salida

Se enfatiza aciertos y corrige errores

VI. METODOLOGÍA

En el desarrollo de las sesiones de aprendizaje significativas del programa de estrategias de jerarquización de la información se emplea la metodología basada el enfoque constructivista, es decir; activa, participativa y cooperativa; donde el alumno es constructor de su propio aprendizaje, de acuerdo a las necesidades e intereses de los mismos.

Los alumnos realizarán tareas de forma individual, en pares y equipos de trabajo y luego exhibirán sus productos y se aplicará la técnica del museo para afianzar lo aprendido.

SESIÓN DE APRENDIZAJE Nº 01

EL TEXTO COMO UNIDAD DE SENTIDO Y SIGNIFICADO

I. DATOS INFORMATIVOS

- Número de sesión: 09
- Fecha: 05-06-17
- Duración: 02 horas
- Nivel: SUPERIOR
- Grupo: A
- Docente: Mg. Teresa Luisa Nunura Maqui

II. APRENDIZAJES ESPERADOS

- Elaborar resúmenes de los textos leídos, integrando las ideas relevantes.

III. SECUENCIA METODOLÓGICA

CONTENIDO	DESARROLLO DE ACTIVIDADES Y/O ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	RECURSOS	TIEMPO
El subrayado. Ideas relevantes (principales) y secundarias. - El resumen	<p>Leen detenidamente el texto, “El Lago Titicaca” e identifican las ideas relevantes (principales).</p> <p>- Leen y analizan la información teórico-científica referida a las estrategias de síntesis: subrayado de las ideas relevantes y elaboración de resúmenes.</p> <p>- Dialogan en torno a la investigación teórico-científica presentada.</p> <p>- Leen los textos y realizan las actividades de aplicación sobre el tema estudiado.</p> <p>- Elaboran un mapa mental</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Textos • Material impreso • Pizarra y tizas • Plumones • Recurso verbal • Papelotes. 	<p>10'</p> <p>30'</p> <p>80</p>

I. EVALUACIÓN

INDICADORES	TÉCNICA	INSTRUMENTO
Identifica las ideas relevantes en los textos propuestos. Elabora resúmenes de los textos leídos, según las macrorreglas de comprensión	<ul style="list-style-type: none"> • Prueba escrita 	<ul style="list-style-type: none"> • Guía de observación

II. BIBLIOGRAFÍA

CASSANY, D. y otros. (1998). *Enseñar Lengua*. Barcelona: Grao.

DÍAZ, F. y HERNÁNDEZ, G. (2001). *Estrategias para un aprendizaje significativo*. Bogotá: Mc GRAW-HILL.

Guía de observación

APELLIDOS Y NOMBRES	INDICADORES						PUNTAJE
	Elabora fichas de investigación		Redacta una sumilla respectos de un texto propuesto		Redacta el resumen de un texto		
	Estructura correcta	Contenido coherente	Contenido coherente	Capacidad de síntesis	Considera ideas principales	Síntesis y organización	
	0 0-3	0 0-4	0 0-3	0 0-3	0 0-3	0 0-4	

SESIÓN DE APRENDIZAJE Nº 02

EL TEXTO COMO UNIDAD DE SENTIDO Y SIGNIFICADO

I. DATOS INFORMATIVOS

- Número de sesión: 02
- Fecha: 06-06-17
- Duración: 02 horas
- Nivel: SUPERIOR
- Grupo: A
- Docente: Mg. Teresa Luisa Nunura Maqui

II. APRENDIZAJES ESPERADOS

- Redactar sumillas construyendo previamente un texto.

III. SECUENCIA METODOLÓGICA

CONTENIDO	DESARROLLO DE ACTIVIDADES Y/O ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	RECURSOS	TIEMPO
La sumilla	<ul style="list-style-type: none">• Leen el texto <i>Superando mis miedos</i>• Leen y analizan, en forma individual, la información teórico-científica presentada.• Dialogan y comentan la información en estudio.• Integran equipos de trabajo y desarrollan las actividades indicadas en el módulo en forma individual y grupal.• Elaboran sumillas• Socializan sus trabajos realizados.<ul style="list-style-type: none">• Elaboran un mapa mental	<ul style="list-style-type: none">• Textos	10'
		<ul style="list-style-type: none">• Material impreso• Pizarra y tizas• Plumones	30'
		<ul style="list-style-type: none">• Recurso verbal• Papelotes.	80

IV. EVALUACIÓN

INDICADORES	TÉCNICA	INSTRUMENTO
<ul style="list-style-type: none"> Redacta sumillas de un texto elaborado 	<ul style="list-style-type: none"> Prueba escrita 	<ul style="list-style-type: none"> Práctica calificada

V. BIBLIOGRAFÍA

- CASSANY, D. y otros. (1998). *Enseñar Lengua*. Barcelona: Grao.
- DÍAZ, F. y HERNÁNDEZ, G. (2001). *Estrategias para un aprendizaje significativo*. Bogotá: Mc GRAW-HILL.

Guía de observación

APELLIDOS Y NOMBRES	INDICADORES												PUNTAJE	
	Formula preguntas relacionadas al proceso lector utilizando las sumillas				Recapitula la información leída				Diseña un plan de revisión de la información leída					
	1-7				1-6				1-7					

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 3

EL TEXTO COMO UNIDAD DE SENTIDO Y SIGNIFICADO

I. DATOS INFORMATIVOS

- Número de sesión: 3
- Fecha: 12-06-17
- Duración: 02 horas
- Nivel: SUPERIOR
- Grupo: A
- Docente: Mg. Teresa Luisa Nunura Maqui

II. APRENDIZAJES ESPERADOS

- Elaborar mapas conceptuales y esquemas jerarquizando los conceptos y las ideas principales.

III. SECUENCIA METODOLÓGICA

CONTENIDO	DESARROLLO DE ACTIVIDADES Y/O ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	RECURSOS	TIEMPO
Estrategias de jerarquización de la información: • Mapas conceptuales	<ul style="list-style-type: none">• Leen el texto <i>Soy importante</i>, presentado el módulo de aprendizaje y elaboran un mapa conceptual.• Se propicia el diálogo sobre preguntas planteadas en el módulo, para rescatar los saberes previos.• Leen y analizan la información teórica presentada.• Sintetizan la información en estudio y la organizan en un mapa conceptual.• En pares realizan las actividades de aplicación propuestas en el módulo de aprendizaje.• Comentan las actividades realizadas.• Integran equipos de trabajo y desarrollan las actividades de comprobación del aprendizaje.• Elaboran un mapa conceptual Socializan sus trabajos realizados a través de la técnica del museo	<ul style="list-style-type: none">• Material impreso.• Pizarra y tizas• Papelógrafo• Plumones• Cinta adhesiva Material impreso Recurso verbal	10'
			30'
			80

IV. EVALUACIÓN

INDICADORES	TÉCNICA	INSTRUMENTO
<ul style="list-style-type: none">- Analiza la información textual y señala los principales conceptos.- Jerarquiza los conceptos e ideas desarrollados en el texto en un mapa conceptual. - Organiza adecuadamente la información leída, según la estructura textual.	<ul style="list-style-type: none">• Prueba escrita	<ul style="list-style-type: none">• Guía de observación

V. BIBLIOGRAFÍA

- NAVARRO, E. (1999). *¿Cómo elaborar mapas conceptuales?* Lima: JC.
- NOVAK, J. y otros. (1988). *Aprendiendo a aprender*. Barcelona: Martínez Roca.
- ONTORIA, A. (1997). *Mapas conceptuales. Una técnica para aprender*. (7ª ed.) Madrid: Nancea.
- SOTO, V. (2003). *Organizadores del conocimiento y su importancia en el aprendizaje*. Huancayo: Razuwillka.

Guía de observación para producción de textos escritos

Instrucciones: A continuación te presentamos una serie de indicadores para evaluar los trabajos prácticos del alumno, escribe puntaje del 1 al 4, en cada criterio, según creas conveniente.

N°	Apellidos y Nombres	Criterios					Puntaje
		Reconoce las ideas principales y secundarias en los textos leídos. (0-4)	Establece la secuencia lógica entre las ideas que componen el texto. (0-3)	Jerarquiza las ideas que conformarán su resumen, conservando la intención del autor. (0- 4)	Construye mapas conceptuales respetando criterios de orden y lógica. (0-7)	Muestra orden y pulcritud en los trabajos que presenta. (0-2)	
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 4

EL TEXTO COMO UNIDAD DE SENTIDO Y SIGNIFICADO

I. DATOS INFORMATIVOS

- Número de sesión:
- Fecha: 13-06-17
- Duración: 02 horas
- Nivel: SUPERIOR
- Grupo: A
- Docente: Mg. Teresa Luisa Nunura Maqui

II. APRENDIZAJES ESPERADOS

- Elaborar mapas mentales jerarquizando las ideas principales.

III. SECUENCIA METODOLÓGICA

CONTENIDO	DESARROLLO DE ACTIVIDADES Y/O ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	RECURSOS	TIEMPO
Estrategias de jerarquización de la información: <ul style="list-style-type: none">• Mapas mentales	<ul style="list-style-type: none">• Leen el texto <i>La contaminación sonora</i>.• Responden a los ítemes planteados.• Leen y analizan la información teórica – científica.• Dialogan acerca de la información presentada.• Realizan la actividad de aplicación• Comentan la actividad realizada.• Socializan la actividad realizada a través de la técnica del museo.• Elaboran un mapa mental• Realizan la actividad de comprobación	<ul style="list-style-type: none">• Material impreso.• Pizarra y tizas• Papelógrafo• Plumones• Cinta adhesiva Material impreso Recurso verbal	10' 30' 80

IV. EVALUACIÓN

INDICADORES	TÉCNICA	INSTRUMENTO
- Elabora mapas mentales con la palabra clave "Machu Picchu"	<ul style="list-style-type: none">• Prueba escrita	Guía de observación

V. BIBLIOGRAFÍA

NAVARRO, E. (1999). *¿Cómo elaborar mapas conceptuales?* Lima: JC.

ONTORIA, A. y otros. (2005). *Potenciar la capacidad de aprender a aprender*. Lima: Alfaomega.

ONTORIA, A. (1997). *Mapas conceptuales. Una técnica para aprender*. (7ª ed.) Madrid: Nancea.

SOTO, V. (2003). *Organizadores del conocimiento y su importancia en el aprendizaje*. Huancayo: Razuwillka.

Guía de observación para producción de textos escritos

Instrucciones: A continuación te presentamos una serie de indicadores para evaluar los trabajos prácticos del alumno, escribe puntaje del 1 al 4, en cada criterio, según creas conveniente.

N°	Apellidos y Nombres	Criterios					Puntaje
		Reconoce las ideas principales y secundarias en los textos leídos. (0-4)	Establece la secuencia lógica entre las ideas que componen el texto. (0-3)	Jerarquiza las ideas que conformarán su resumen, conservando la intención del autor. (0- 4)	Construye mapas mentales respetando criterios de orden y lógica y creatividad. (0-7)	Muestra orden y pulcritud en los trabajos que presenta. (0-2)	
1							
2							
3							
4							
5							
6							

SESIÓN DE APRENDIZAJE Nº 05

EL TEXTO COMO UNIDAD DE SENTIDO Y SIGNIFICADO

I. DATOS INFORMATIVOS

- Número de sesión: 03
- Fecha: 19- 06-17
- Duración: 02 horas
- Nivel: SUPERIOR
- Grupo: A
- Docente: Mg. Teresa Luisa Nunura Maqui

II. APRENDIZAJES ESPERADOS

- Reconoce y expresa la intencionalidad comunicativa de diferentes tipos de textos.

II. SECUENCIA METODOLÓGICA

CONTENIDO	DESARROLLO DE ACTIVIDADES Y/O ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	RECURSOS	TIEMPO
El texto como unidad de sentido y significado <ul style="list-style-type: none"> • Definición • Tipología: <ul style="list-style-type: none"> *Por la superestructura *Por la ubicación temática *Por el contenido 	<ul style="list-style-type: none"> • Ante una situación problemática planteada por el docente, resuelven tareas como: <ul style="list-style-type: none"> ➢ Defina qué es el texto. ➢ Explique los criterios para la clasificación de diversos tipos de textos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Textos: “Pensamiento o complejo” y “La mente humana” 	10'
	<ul style="list-style-type: none"> • Leen los textos planteados para la motivación, confirman y enriquecen sus anteriores respuestas y resuelven las siguientes tareas: <ul style="list-style-type: none"> ➢ Identifique el tipo de texto leído. 	<div style="margin-left: 20px;">diversas: diarios, revistas, propagandas impresas.</div> <ul style="list-style-type: none"> • Papelógrafos 	10'
	<ul style="list-style-type: none"> • Confirman o mejoran sus conocimientos participando en el conversatorio dirigido por el docente. 	50	
	<ul style="list-style-type: none"> • Elaboran su organizador visual pertinente. • Socializan sus trabajos. • En equipos de trabajo desarrollan las actividades de aplicación • Elaboran un mapa mental 	50	
	<ul style="list-style-type: none"> • La docente refuerza sus aciertos y corrige errores. 		

IV. EVALUACIÓN

INDICADORES	TÉCNICA	INSTRUMENTO
<ul style="list-style-type: none"> Reconoce y expresa la intencionalidad comunicativa de diferentes tipos de textos. 	<ul style="list-style-type: none"> Prueba escrita 	<ul style="list-style-type: none"> Guía de evaluación

V. BIBLIOGRAFÍA

CASSANY, D. y otros. (1998). *Enseñar Lengua*. Barcelona: Grao.

DÍAZ, F. y HERNÁNDEZ, G. (2001). *Estrategias para un aprendizaje significativo*. Bogotá: Mc GRAW-HILL.

NOVAK, J. y otros. (1988). *Aprendiendo a aprender*. Barcelona: Martínez Roca.

SOTO, V. (2003). *Organizadores del conocimiento y su importancia en el aprendizaje*. Huancayo: Razuwillka.

Guía de observación

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	Reconoce un texto, señalando sus características principales	Identifica el tipo de texto, señalando las características que lo tipifican como tal	Reconoce y expresa la intencionalidad comunicativa de diferentes tipos de textos.	total
		1-6	1-6	1-8	
02					
03					
04					
05					
06					
07					
08					
09					
10					
11					

SESIÓN DE APRENDIZAJE Nº 06
EL TEXTO COMO UNIDAD DE SENTIDO Y SIGNIFICADO

I. DATOS INFORMATIVOS

- Número de sesión: 06
- Fecha: 20-06-17
- Duración: 02 horas
- Nivel: SUPERIOR
- Grupo: A
- Docente: Mg. Teresa Luisa Nunura Maqui

II. APRENDIZAJES ESPERADOS

- Identifica las propiedades textuales: adecuación, coherencia, cohesión.

III. SECUENCIA METODOLÓGICA

CONTENIDO	DESARROLLO DE ACTIVIDADES Y/O ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	RECURSOS	TIEMPO
El texto como unidad de sentido y significado <ul style="list-style-type: none"> • Propiedades textuales: <ul style="list-style-type: none"> *Adecuación *Coherencia *Cohesión 	<ul style="list-style-type: none"> • Leen los textos planteados para la motivación, confirman y enriquecen sus anteriores respuestas y resuelven las siguientes tareas: <ul style="list-style-type: none"> ➤ Identifique las propiedades textuales existentes en los textos leídos. • Confirman o mejoran sus conocimientos participando en el conversatorio dirigido por la docente • Elaboran su organizador visual pertinente. • Socializan sus trabajos. • En equipos de trabajo desarrollan las actividades de aplicación • Elaboran un mapa conceptual 	<ul style="list-style-type: none"> •Publicaciones diversas: diarios, revistas, propagandas impresas. • Papelógrafo 	10'
		30	
		80	

IV. EVALUACIÓN

INDICADORES	TÉCNICA	INSTRUMENTO
<ul style="list-style-type: none">Identifica las propiedades textuales: adecuación, coherencia, cohesión.	<ul style="list-style-type: none">Prueba escrita	<ul style="list-style-type: none">Guía de evaluación

V. BIBLIOGRAFÍA

CASSANY, D. y otros. (1998). *Enseñar Lengua*. Barcelona: Grao.

DÍAZ, F. y HERNÁNDEZ, G. (2001). *Estrategias para un aprendizaje significativo*. Bogotá: Mc GRAW-HILL.

Guía de evaluación para el texto "Mi carrera profesional"

Instrucciones: a continuación te presentamos una serie de indicadores para evaluar los trabajos prácticos del alumno, escribe puntaje del 1 al 4, en cada criterio, según creas conveniente.

N°	Apellidos y Nombres	Criterios					Puntaje
		Utiliza la adecuación (04 pts.)	Ordena sus ideas de forma coherente. (04 pts.)	Utiliza diversos mecanismos de cohesión. (04 pts.)	Respeto las reglas ortográficas y de puntuación. (04 pts.)	Identifica las propiedades textuales utilizadas. (0 pts.)	
1							20
2							0
3							0
4							0
5							0
6							0
7							0
8							0
9							0
10							0
11							0
12							0
13							0
14							0
15							0
16							0
17							0
18							0
19							0
20							0
21							0
22							0
23							0
24							0
25							0
26							0
27							0
28							0
29							0
30							0

Sesión N° 07

Determinación de los propósitos de la lectura

I. DATOS INFORMATIVOS

- Número de sesión : 07
- Fecha : 26- 06-17
- Duración : 2 horas
- Nivel : Superior
- Grupo : A
- Docentes: : Mg. Teresa Luisa Nunura Maqui

II. APRENDIZAJE ESPERADO

Determina los propósitos de la lectura.

III. SECUENCIA METODOLÓGICA

CONTENIDO	DESARROLLO DE ACTIVIDADES Y/O ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	RECURSOS	TIEMPO
Precisiones sobre la lectura: - Determinación de los propósitos de la lectura.	- Reflexionan sobre las siguientes interrogantes: <ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Qué significa la palabra <i>propósito</i>? ▪ ¿Cuál es el propósito comunicativo de los siguientes textos? <i>Dos viejos caminos,</i> <i>Violencia de género</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • Recurso verbal • Pizarra tizas 	20'
	- Dialogan acerca sus respuestas para rescatar los saberes previos. - Reflexionan acerca del aprendizaje esperado. - Leen, analizan y comentan la información proporcionada, en forma voluntaria y argumentan con ejemplos. - La docente sistematiza la información. ¿Con qué propósito leerá usted los siguientes textos? - En equipos de trabajo socializan sus respuestas y presentan sus conclusiones. - Se refuerza el tema con la participación oral. <ul style="list-style-type: none"> - Elaboran un mapa mental 		20

IV. EVALUACIÓN

Indicadores	Técnica	Instrumento
Precisa el propósito de los textos que va a leer, sea con fines informativos o recreativos.	Prueba escrita	Rúbrica

V. BIBLIOGRAFÍA

DÍAZ, F. y HERNÁNDEZ, G. (2001). *Estrategias para un aprendizaje significativo*. Bogotá: Mc GRAW-HILL.

Guía de evaluación

N°	Apellidos y Nombres	Criterios				Puntaje
		Identifica la intención comunicativa del texto (04 pts.)	Infiere el propósito del autor del texto (04 pts.)	Fundamenta eficazmente su posición frente al texto (04 pts.)	Proporciona ejemplos (04 pts.)	
1						20
2						0
3						0
4						0
5						0
6						0
7						0
8						0
9						0
10						0
11						0
12						0
13						0
14						0
15						0
16						0
17						0
18						0
19						0
20						0
21						0
22						0
23						0
24						0
25						0
26						0
27						0
28						0
29						0
30						0

SESIÓN DE APRENDIZAJE Nº 08

USO DE ELEMENTOS PARATEXTUALES PARA APROXIMARSE AL CONTENIDO DE DIFERENTES TIPOS DE TEXTO

I. DATOS INFORMATIVOS

- Número de sesión : 08
- Fecha : 27-06-17
- Duración : 2 horas
- Nivel : Superior
- Grupo : A
- Docente : Mg. Teresa Luisa Nunura Maqui

II. APRENDIZAJE ESPERADOS

- Analiza la función de los elementos paratextuales y su importancia en la comprensión lectora.

III. SECUENCIA METODOLÓGICA

CONTENIDO	DESARROLLO DE ACTIVIDADES Y/O ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	RECURSOS	TIEMPO
<ul style="list-style-type: none"> • El paratexto. 	-Responde las interrogantes <ul style="list-style-type: none"> • ¿Lee un libro siguiendo un procedimiento definido? • ¿Mira las ilustraciones? • ¿Mira las tapas, las solapas, los índices, las contratapas? • ¿Es importante prestar atención a estos aspectos? • ¿Considera importante la editorial a la que pertenece el libro que va a leer? -Comentan sus respuestas	Recurso verbal	20
	-Realizan las actividades propuestas y generan un breve conversatorio sobre las mismas. -Opinan y reflexionan en relación al tema: elementos paratextuales. -Comentan la información. -Escuchan la explicación y profundización de la docente -Comprenden la importancia del tema en el proceso de la comprensión lectora.	Pizarra Plumones	20
	-En equipos de trabajo realizan las actividades de aplicación. -Exponen y socializan las actividades realizadas mediante un organizador: mapa mental. -Se refuerza el tema con la participación oral de los estudiantes. -Desarrollan la prueba de comprobación de saberes.		80

IV. EVALUACIÓN

<i>Indicadores</i>	<i>Técnica</i>	<i>Instrumento</i>
<ul style="list-style-type: none"> Analiza con precisión la función de los elementos paratextuales y su importancia en la comprensión lectora. 	Prueba escrita	Guía de observación

V. BIBLIOGRAFÍA

González, I. (1999). **La comprensión lectora: una nueva concepción**. En: El taller de la palabra. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

Florin, B. (1999) En: El taller de la palabra. La Habana: Editorial Pueblo y Educación,

Guía de observación

Nº	Apellidos y nombres	Indicadores								
		Menciona la estructura formal de un texto.		Identifica recursos paralingüísticos en un texto.		Elabora predicciones en base a titulares de un texto.		Deduce el propósito del texto a partir del título.		total
		0-5	0-5	0-5	0-5	0-5	0-5			
01										
02										
03										
04										
05										
06										
07										
08										

SESIÓN DE APRENDIZAJE Nº 09

EL TEXTO COMO UNIDAD DE SENTIDO Y SIGNIFICADO

I. DATOS INFORMATIVOS

- Número de sesión: 09
- Fecha: 04-07-17
- Duración: 02 horas
- Nivel: SUPERIOR
- Grupo: A
- Docente: Mg. Teresa Luisa Nunura Maqui

II. APRENDIZAJES ESPERADOS

- Diferenciar la comprensión literal de la inferencial.
- Comprender textos, aplicando estrategias de lectura literal e inferencial.

III. SECUENCIA METODOLÓGICA

CONTENIDO	DESARROLLO DE ACTIVIDADES Y/O ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	RECURSOS	TIEMPO
Niveles de comprensión lectora: literal e inferencial.	<ul style="list-style-type: none">• Generan un ambiente de animación, leyendo una historieta• , Responden a las preguntas planteadas en función a dicho texto.• Dialogan en torno a la información presentada.• Elaboran, en un papel sábana, un organizador visual: mapa mental con la información sobre niveles de comprensión lectora.	<ul style="list-style-type: none">• Textos• Material impreso	10'
	<ul style="list-style-type: none">• Leen los textos propuestos y responden a las preguntas planteadas.• Discuten sobre las respuestas emitidas.	<ul style="list-style-type: none">• Pizarra y tizas• Plumones• Recurso verbal	30'
	<ul style="list-style-type: none">• En equipo, elaboran preguntas correspondientes a los niveles de comprensión lectora, a partir de un texto seleccionado.• Elaboran un mapa conceptual	<ul style="list-style-type: none">• Papelotes.	80'

IV. EVALUACIÓN

INDICADORES	TÉCNICA	INSTRUMENTO
Relacionan preguntas con los niveles literal e inferencial de la comprensión lectora. * Formulan y responden ítemes, en función a los niveles de la comprensión de lectura.	<ul style="list-style-type: none">• Prueba escrita	<ul style="list-style-type: none">• Guía de observación

V. BIBLIOGRAFÍA

CONDEMARÍN, M. (1996). **Lectura correctiva y remedial**. Santiago de Chile: Andrés Bello.

GRUPO EDITORIAL OCÉANO (2000). **Enciclopedia del Perú**. Barcelona: Océano.

JOVINI, K. **Estrategias inferenciales en la comprensión lectora**.
<http://albijayra.com/revista/revista4/04/imagen/04jovini.pdf>.

SOLÉ, I. (2000). **Estrategias de Lectura**. Barcelona: GRAÓ.

VIDAL, E.; GILABERT, R. RUVET, J. y otros. **Papel de las preguntas en ciencias de**
<http://www.uv.es/vidala/DOCTOCOMP/Papel/pregunta.rtf>

SESIÓN DE APRENDIZAJE Nº 10

EL TEXTO COMO UNIDAD DE SENTIDO Y SIGNIFICADO

I. DATOS INFORMATIVOS

- Número de sesión: 10
- Fecha: 04-07-17
- Duración: 02 horas
- Nivel: SUPERIOR
- Grupo: A
- Docente: Mg. Teresa Luisa Nunura Maqui

II. APRENDIZAJES ESPERADOS

- Comprender textos, aplicando estrategias de lectura evaluativa o crítica

III. SECUENCIA METODOLÓGICA

CONTENIDO	DESARROLLO DE ACTIVIDADES Y/O ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	RECURSOS	TIEMPO
Nivel de comprensión lectora: evaluativo o crítico.	<ul style="list-style-type: none">• Leen un fragmento del cuento <i>Alienación</i> de Julio Ramón Ribeyro• Responden a las preguntas planteadas en función a dicho texto.• Dialogan sobre la información leída.	<ul style="list-style-type: none">• Textos Material impres	10'
	<ul style="list-style-type: none">• Leen el texto presentado y desarrollan las actividades de aplicación. Desarrolla la hoja de práctica. Elaboran un mapa mental	<ul style="list-style-type: none">• Pizarra y tizas• Plumones• Recurso verbal• Papelotes.	30' 80

IV. EVALUACIÓN

INDICADORES	TÉCNICA	INSTRUMENTO
<ul style="list-style-type: none">• Formula y responde ítemes, en función al nivel crítico de la comprensión lectora.▪ Elabora un comentario crítico del texto.	<ul style="list-style-type: none">• Prueba escrita	<ul style="list-style-type: none">• Guía de observación

V. BIBLIOGRAFÍA

CONDEMARÍN, M. (1996). *Lectura correctiva y remedial*. Santiago de Chile: Andrés Bello.

GRUPO EDITORIAL OCÉANO (2000). *Enciclopedia del Perú*. Barcelona: Océano.

JOVINI, K. *Estrategias inferenciales en la comprensión lectora*. <http://albijayra.com/revista/revista4/04/imagen/04jovini.pdf>.

SOLÉ, I. (2000). *Estrategias de Lectura*. Barcelona: GRAÓ.

VIDAL, E.; GILABERT, R. RUVET, J. y otros. *Papel de las preguntas en ciencias* de <http://www.uv.es/vidala/DOCTOCOMP/Papel/pregunta.rtf>

Guía de observación

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	INDICADORES												PUNTAJE
		Emite juicios valorativos sobre los textos leídos.				Realiza los procesos pertinentes para emitir un juicio sobre los textos leídos.				Formula y resuelve preguntas de nivel crítico a partir de los textos leídos.				
		0-6				0-6				0-8				
01														
02														
03														
04														
05														
06														
07														
08														

Rúbrica para evaluar la comprensión de textos						
	5	4	3	2	1	0
LOCALIZA INFORMACIÓN EXPLÍCITA	Identifica la idea principal explícita identifica detalles, caracteriza personajes, secuencia hechos, Identifica la intención comunicativa del texto	Identifica la idea principal explícita ,identifica detalles, Caracteriza personajes, Secuencia hechos,	Identifica la idea principal explícita ,identifica detalles, caracteriza personajes.	Clasifica personajes, Secuencia hechos	Caracteriza personajes.	No identifica información explícita relevante
INFIERE EL SIGNIFICADO DEL TEXTO	10-ene	8	6	4	2	0
	Infiere el propósito del autor del texto, , deduce el tema central, deduce el título, infiere el significado contextual de palabras desconocidas y la enseñanza del texto.	Deduce el tema central, deduce el título, infiere el significado contextual de palabras desconocidas y la enseñanza del texto.	Deduce el título, infiere el significado contextual de palabras desconocidas y la enseñanza del texto.	Infiere el significado contextual de palabras desconocidas y la enseñanza del texto.	Infiere el significado contextual de palabras desconocidas del texto.	No infiere

	5	4	3	2	1	0
CRITICA EL CONTENIDO DEL TEXTO	Fundamenta eficazmente su posición frente al texto, relacionando información personal y citas presentes en el texto	Fundamenta su posición frente al texto citando información personal e información del texto	Fundamenta su posición solo con información presente en el texto.	Defiende su posición frente al texto con argumentos superficiales	Mantiene su posición frente al texto, pero no fundamenta.	No presenta ninguna posición frente al texto

ORGANIZACIÓN

CONTENIDOS	TIEMPO	INDICADORES	TÉCNICAS DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN	MOMENTO (DE LA EVALUACIÓN)
Sesión 1 El subrayado	2 horas	Identifica las ideas relevantes en los textos propuestos.	Lectura comentada	Guía de observación	Se realizará durante la sesión
Sesión 2 La sumilla	2 horas	<ul style="list-style-type: none"> Redacta sumillas de un texto elaborado 	Lectura comentada	Guía de observación	Se realizará durante la sesión
Sesión 3 Estrategias para la organización de la información ;, mapas conceptuales, etc.	3 horas	Usa estrategias de jerarquización de la información para expresar las relaciones entre diferentes partes del texto que conducen la comprensión global.	Diálogo simultaneo Debate dirigido.	Guía de observación . Prueba objetiva.	Se realizará durante la sesión.
Sesión 4 Estrategias para la organización de la información ;, mapas mentales	3 horas	Usa estrategias de jerarquización de la información para expresar las relaciones entre diferentes partes del texto que conducen la comprensión global.	Diálogo simultaneo Debate dirigido.	Guía de observación. Prueba objetiva.	Se realizará durante la sesión.
Sesión 5 El texto como unidad de sentido y significado. Tipos	3 horas	1. Precisa el propósito de los textos que va a leer con fines informativos y recreativos.	Debate dirigido Lectura comentada	Guía de observación	Se realizará durante la sesión
Sesión 6 Propiedades textuales: cohesión, coherencia y adecuación.	3 horas	Utiliza correctamente los factores de textualidad	Debate dirigido Lectura comentada	Guía de observación Lista de cotejos.	Se realizará durante la sesión
Sesión 7 Determinación de los propósitos de la lectura.	2 horas	Determina con precisión el propósito en la	Diálogo simultaneo	Guía de observación.	Se realizará durante la sesión.

		comprensión lectora.	Lectura comentada		
Sesión 8 Uso de los elementos para textuales para aproximarse al contenido de diferentes tipos de textos.	2 horas	Usa estrategias de aproximación al texto que le permiten identificar: Título, subtítulo, carátula, contra carátula, índice, bibliografía, etc.	Lectura comentada	Lista de cotejos.	Se realizará durante la sesión
Sesión 9 Niveles de comprensión literal e inferencial	2 horas	Relacionan preguntas con los niveles literal e inferencial de la comprensión lectora.	Lectura comentada	Guía de observación	Se realizará durante la sesión
Sesión 10 Nivel de comprensión crítico	2 horas	•Formula y responde ítemes, en función al nivel crítico de la comprensión lectora.	Lectura comentada	Guía de observación	Se realizará durante la sesión

VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Antón L. (1999). Fundamentos del aprendizaje significativo. Lima: Edit. San Marcos.
- Aramburú (2014). "Organizadores visuales como facilitadores del aprendizaje del curso de biomateriales en los alumnos del III ciclo de la escuela de Estomatología de la Universidad Antenor Orrego. Trujillo. Recuperado de: <https://repositorio.upao.edu.pe/.../upaorep>
- Arévalo (2015) en su tesis "Uso de organizadores gráficos como estrategia de aprendizaje por parte de los estudiantes de séptimo grado p del colegio Capouilliez. Campus central Guatemala de la Asunción, enero de 2015". Recuperado de: <https://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz>
- Ausubel, D. (1976). Psicología educativa. México: Edit. Trillas.
- Ausubel, D.P., Novak, J.D., Hanesian, 11. (1988). Psicología educativa. México: Edit. Trillas.
- Avolio, S. (1983). La tarea docente. Buenos Aires: Edic. Marymar.
- Benito, U. (1999). Los mapas conceptuales en el aprendizaje significativo. Lima: Edit. M.A.S.
- Benito, U. (1999). Aprendizaje significativo. Lima: Edit. San Marcos.
- Biehler, R. y Snownian, J. (1990). Psicología aplicada a la enseñanza. México: Edit. LIMUSA.
- Boggino, N. (1997). Cómo elaborar mapas conceptuales en la escuela. Rosario: Homo Sapiens Edic., 2ª ed.
- Buzan, T. (1996) Los mapas mentales. Edit. GRAÓ
- Chadwick, C. (1975) Las estrategias de aprendizaje. Buenos Aires. Paidos
- Camacho, C. (2012) Comprendiendo y produciendo textos en el aula. Trujillo: s.e.
- Calero, M. (1995). Tecnología educativa. Lima: Edit. San Marcos
- Calero, M. (1999). Aprenda a aprender con mapas conceptuales. Lima: Edit. San Marcos.

- Cassani, (1994) Repara la escritura. 6ta edición. Edit. GRAÓ.
- Cayetano, E. (1996). Evaluación integral por procesos. Santa fe: Edit. Cooperativa magisterio
- Coloma, R. y TAFUR, M. (1999). El Constructivismo y sus implicancias en Educación. En Educación, Departamento de Educación de la Pontificia Universidad Católica del Perú, Volumen VIII, N° 16. Recuperado de: <https://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug>
- De Corte, E. (1990). Acquiring and teaching cognitive skills. State of the art of theory and research. European perspective in psychology. Vol. 1.
- Díaz, J. (2010). metodología de la enseñanza en la educación superior. lima.
- Frisancho, S. (1996). El aula: un espacio de construcción de conocimiento. Tarea asociación de publicaciones educativas. Lima.
- Gagné, R. (1979). Principios básicos del aprendizaje para la instrucción. México: Edit. Diana.
- González, R. (1995). Características y fuentes del constructivismo. En Revista Signo, Consorcio de Centros Católicos del Perú.
- Llaury, M. (2000). Los mapas conceptuales en la medición del aprendizaje significativo, de los alumnos del V ciclo de formación docente, especialidad primaria, en comunicación integral, en el I.S.P.N.E. "Juan Pablo II (Tesis). Trujillo.
- Mayer, J. (1984) La educación de las emociones. 2da edic. España. MHS
- Moreira, M. (2002). Mapas Conceptuales y Aprendizaje Significativo en Ciencias. Instituto de Física. Porto Alegre, Brasil
- Maruny, I. (1989). La intervención pedagógica. Cuadernos de pedagogía.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN. (1998). Orientaciones para la formulación del Proyecto de Desarrollo Institucional. Lima
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2014) Rutas del aprendizaje. Comprensión y producción de textos escritos. Lima

- Muñoz (1999) El mapa mental, un organizador gráfico como estrategia didáctica para la construcción del conocimiento. Universidad de Córdoba, España.
- Niño (2007) Semiótica y Lingüística. Ecoe Ediciones. España.
- Novak, J. Y D, Gowin. (1988). Aprendiendo a aprender. Barcelona: Edic. Martínez Roca.
- Ontoria, A. (1997). Mapas conceptuales. Una técnica para aprender. Madrid: Edic. Narcea, 7ª ed.
- Ontoria, A, y A. Molina. (1994) Los mapas conceptuales y su aplicación en el aula. Buenos Aires: Edít. Magisterio del Río de la Plata.
- Ontoria y otros. (1996). Los mapas conceptuales en el aula. Buenos Aires: Edit. Magisterio del Río de la Plata.
- Orlich y otros. (1995). Técnicas de enseñanza. México: Noriega edic.
- Paita, Oscar. (2004). La influencia de los mapas conceptuales en el aprendizaje del área de práctica profesional de los estudiantes del VII ciclo del I. S. Pedagógico Humberto Yauri de la ciudad de Junín. Recuperado de: <https://biblioteca2.ucab.edu.ve/anexos/biblioteca/marc/texto/>
- Pérez, Rosa. (2001). Influencia de la técnica de los mapas mentales en el rendimiento académico de los alumnos del 1 ciclo del Instituto Tecnológico del Norte de Trujillo, asignatura Lenguaje. (Tesis). Trujillo.
- Reátegui, N (1995). Constructivismo. II Congreso Latinoamericano de Educación. Lima.
- Rojas, E. (1998). Motivación. Madrid. Edic. Hoy
- Salas, L. (2012) El desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del tercer semestre del nivel medio superior de la Universidad Autónoma de Nuevo León de México: Por intermedio de las estrategias preinstruccionales, coinstruccionales y los posinstruccionales. Recuperado de: <https://eprints.uanl.mx/3230/1/1080256466>

- Segura, Enrique. (1991). Actividades y experiencias de aprendizajes. (Documento auto instructivo). Trujillo.
- Serio, A.(2002). Mapas Conceptuales y condiciones instruccionales.
- Sole, I. (2000). Estrategias de Lectura. Barcelona: GRAÓ.
- Tenbrink, Terry. (1981). Evaluación. Guía práctica para profesores. Madrid: Edic. Narcea.
- Torres, K. (2001). Mapas Conceptuales y su influencia en el aprendizaje significativo, en términos de rendimiento académico de los alumnos del I ciclo del Instituto Superior Tecnológico Estatal” Trujillo” en la asignatura de Lenguaje.
- Torres, L. (1999) con su tesis: El enfoque constructivista y su relación con los mapas conceptuales, una técnica usada para potenciar la comprensión lectora de los alumnos del primer año de secundaria de las secciones B y C del C.P.E.I. “Nuestra Señora de Monserrat” de la provincia de Lima. Recuperado de: <https://es.scribd.com/.../Estrategias-de-Jerarquizacion-de-Informacion>
- Ulcumana, Charles. (1998) Constructivismo. Lima.
- Vega (2004). “La influencia de los Mapas conceptuales en el aprendizaje del área de práctica profesional de los estudiantes del VII ciclo del I.S. Pedagógico Humberto Yauri de la provincia de Junín”. Recuperado de: https://esis.luz.edu.ve/tde_arquivos/
- Vergara (2004) con su tesis: Estrategias NAMA basada en la concepción constructivista para la comprensión de textos escritos, por los alumnos de primer año de la Escuela Profesional de Educación secundaria de la Facultad de Educación y Ciencias de la comunicación de la Universidad Nacional de Trujillo.
- Yepjen (2013) con su tesis titulada “La estrategia metodológica de la interrogación de textos para mejorar la comprensión lectora en el área de comunicación de los alumnos de quinto grado de la I.E.P. “William Harvey” de la ciudad de Trujillo.

ANEXOS

Anexo 1

FICHA TÉCNICA

1. **DENOMINACIÓN:** ESTRATEGIAS DE JERARQUIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN EN LOS NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA

2. **AUTOR:** Mg. Teresa Luisa Nunura Maqui

3. **Año de elaboración:** 2017

4. **Lugar:** Universidad César Vallejo

5. **Validación:** Juicio de expertos

6.- **Duración:** 2 meses

7. **Ámbito de aplicación:** superior

8. **Descripción:**

La lista de cotejo presenta tres dimensiones que evaluarán los niveles de comprensión literal, inferencial y crítico, además cuentan diez indicadores, donde cada respuesta válida tiene un valor de 2 pts.

Escala de valoración o baremación

ESCALA	VARIABLE	DIMENSIONES		
	Comprensión lectora	Literal	Inferencial	Crítico
Deficiente	0 - 10	0 - 4	0 - 4	0
Regular	11 - 15	5 - 6	5 - 6	2
Bueno	16 - 20	7 - 8	7 - 8	4

Anexo 2

Test para medir Niveles de comprensión lectora

Alumno.....

Escuela Profesional..... Fecha.....

INSTRUCCIONES: Lee los siguientes textos y encierra la letra que corresponda a la respuesta correcta.

TEXTO 1

“ . . . En un sentido muy real, tenemos dos mentes, una que piensa y otra que siente.

Estas dos formas fundamentalmente diferentes de conocimiento interactúan para construir nuestra vida mental. Una, la mente racional es la forma de comprensión de la que somos típicamente conscientes: más destacada en cuanto a conciencia, reflexiva, capaz de analizar y meditar. Pero junto a este existe otro sistema de conocimiento, impulsivo y poderoso, aunque a veces ilógico: la mente emocional.

La dicotomía emocional / racional se aproxima a la distinción popular entre “corazón y cabeza”, saber que algo está bien “en el corazón de uno” es una clase de convicción diferente – en cierto modo una clase de certidumbre más profunda- que pensar lo mismo de la mente racional. Existe un declive constante en el índice del control racional – a - emocional sobre la mente; cuanto más intenso es el sentimiento, más dominante se vuelve la mente emocional, y más ineficaz la racional. Esta es una combinación que parece surgir de la antigua Grecia de que las emociones y las intuiciones guían nuestra respuesta instantánea en situaciones en las que nuestra vida está en peligro, y en las que detenerse a reflexionar en lo que debemos hacer podría costarnos la vida.

Estas dos mentes, la emocional y la racional, operan en ajustada armonía en su mayor parte, entrelazando sus diferentes formas de conocimiento para guiarnos por el mundo. Por lo general existen un equilibrio entre mente emocional y racional, en el que la emoción alimenta e informa las operaciones de la mente racional, y la mente racional depura y a veces veta la energía de entrada de las emociones. Sin embargo, la mente emocional y la mente racional son facultades semiindependientes, y, veremos, cada una refleja la operación de un circuito, pero conectado del cerebro.

En muchos momentos, o en la mayoría de ellos, estas mentes están exquisitamente coordinadas; los sentimientos son esenciales para el pensamiento y el pensamiento lo es para el sentimiento. Pero cuando aparecen las pasiones, la balanza se inclina: es la mente emocional la que domina y aplasta la mente racional”.

Goleman, Daniel. “La inteligencia emocional” Pág. 28

1. En el texto se afirma que:

1. En nuestra vida, tenemos dos mentes, una que siente y la otra que piensa.
2. La mente emocional es consciente, reflexiva, capaz de analizar y meditar.
3. Hay situaciones en que nuestras emociones e intuiciones guían nuestro comportamiento.
4. Cuando aparecen las pasiones, la mente emocional domina a la mente racional.
5. Las emociones siempre guían el pensamiento y el conocimiento en la vida.
Son ciertas:

a) 1, 2 y 5 b) 2, 3 y 4 c) 1, 3 y 5 d) 1,3 y 4 e) 1, 4 y 5

2. El propósito comunicativo del autor es:

- a) Dar a conocer la importancia de la inteligencia emocional.
- b) Informar sobre las diferentes manifestaciones de nuestro cerebro.
- c) Explicar la naturaleza y la relación entre lo emocional y lo racional.
- d) Formular una opinión sobre la conformación de nuestra vida mental.
- e) Argumentar sobre la dualidad del hombre

3. El tema o la idea central del texto es:

- a) La interacción o unidad entre la mente emocional y la racional.
- b) El predominio de la mente emocional sobre la racional.
- c) La existencia de dos aspectos dicotómicos en el cerebro.
- d) El predominio de lo emocional en nuestra vida mental.
- e) La dualidad del hombre

4. Son ideas principales del texto:

1. La interacción entre la mente emocional y la racional.
2. Características de la mente racional.
3. El predominio de la emocional influenciado por la pasión.
4. La comparación entre emocional / racional y corazón / cabeza.
5. La facultad independiente de la mente emocional.

Son correctas:

a) 2 y 5 b) 2 y 3 c) 1 y 3 d) 3 y 4 e) 1 y 4

TEXTO 2

“Señores: No vengo a derramar públicas lágrimas por el hombre libertado ya del horror de pensar y del oprobio de vivir: consagro un recuerdo al fundador del Círculo Literario, doy el último adiós al poeta, nada más.

Los héroes de los antiguos tiempos lloraban como niños y mujeres: los hombres de hoy no sabemos, no queremos llorar, y cuando sentimos que las lágrimas pugnan por subir a nuestros ojos, realizamos un supremo esfuerzo para detenerlas en lo íntimo del corazón.

Gastados precozmente en el uso de la vida, como piedra contra el acero, conservamos, sin embargo, el culto a los muertos que se resume en el culto a nosotros mismos, pues en el sepulcro de los seres queridos encerramos un amor, una alegría o una esperanza. Al acompañar hasta la última morada los restos de un hombre idolatrado pensamos enterrar a otro, y nos enterramos nosotros mismos

Páginas libres

Manuel Gonzalez Prada

1. El hombre liberado, es:
 - a) El autor del texto
 - b) El difunto
 - c) Los héroes
 - d) Los niños
 - e) Las mujeres
2. En el fragmento se le recuerda a:
 - a) Al hombre liberado de la vida
 - b) Al fundador del Círculo Literario
 - c) A los héroes de los antiguos tiempos
 - d) A los hombres de hoy
 - e) Ninguna alternativa es cierta
3. Lloraban como niños y mujeres, los (as):
 - a) hombres de hoy
 - b) hombres de hoy y de los antiguos tiempos
 - c) héroes de los antiguos tiempos
 - d) tres primeras alternativas son ciertas
 - e) Ninguna alternativa es cierta
4. Conservamos el culto a:
 - a) los héroes
 - b) los muertos
 - c) los vivos
 - d) Nosotros
 - e) N.A.

TEXTO 3

Según un estudio realizado por la UNESCO, sobre la influencia de la televisión en niños y adolescentes, se llega a conclusiones realmente impactantes: entre escolares de 6 a 14 años se constató que se dedicaban de 12 a 27 horas semanales (un promedio de dos horas y media por día) a ver TV. Esto significa que la televisión absorbe en ellos 500 a 1000 horas anuales, o sea, entre 6000 a 12000 durante 12 años de escolaridad.

Algunos psicólogos han analizado los efectos de la TV en los niños llegando a la conclusión de que son muy similares a los de la droga: estimulantes y sedantes a la vez.

Vemos efectivamente, como la televisión estimula la agresividad de los niños, induciéndoles a la violencia física o verbal. Esto lo expresan frecuentemente imitando técnicas de ataque y de defensa frente a enemigos imaginarios. También podemos percibir que ciertos programas le inducen al odio y a la venganza.

Se ha definido a la televisión como la multinacional de los sueños, fantasía en vez de realidad; conformismo y soluciones dadas, en lugar de cuestionamientos y desafíos. Pero quizás desde el punto de vista pedagógico y el de la formación de personalidad, lo más negativo sea el alto grado de pasividad que crea la televisión que crea la televisión, adormeciendo las conciencias y matando la creatividad

1. En nuestro país los niños se encuentran más vulnerables a la TV porque:
 - a) Ven TV 27 horas semanales
 - b) Los programas de televisión son estimulantes y sedantes
 - c) Son ellos los que deciden qué quieren ver
 - d) Generalmente se encuentran solo en sus hogares
 - e) Cada día conquistan espacios en la mente del niño

2. Según la temática del texto qué es lo que nos espera:
 - a) Los niños sustituirán su etapa lúdica
 - b) Tendremos adolescentes inquisidores
 - c) Los jóvenes crearán nuevos patrones de vida
 - d) Seres conformistas e inconscientes
 - e) Una sociedad carente de buenos sentimientos

Anexo 3

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: **ESTRATEGIAS DE JERARQUIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN EN LOS NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE INGENIERÍA INDUSTRIAL.**

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea validado y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa EDUCACIÓN como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1.- DATOS GENERALES DEL JUEZ

- **Nombre del juez:**
- **Grado profesional:**
- **Área de formación académica:**
- **Área de Experiencia profesional:**
- **Institución donde labora:**
- **Tiempo de experiencia profesional en el área:**
- **Experiencia en Investigación:**

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN

- a. Validar lingüísticamente el instrumento por juicio de expertos.
- b. Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a la dimensión del área según la autora

3. DATOS DE LA ESCALA

Nombre de la Prueba:	Test para medir los niveles de comprensión lectora en los alumnos de Ingeniería Industrial- 2016
Autora:	Teresa Luisa Nunura Maqui
Procedencia:	Trujillo- Perú
Administración:	Colectiva
Tiempo de aplicación:	40 minutos
Ámbito de aplicación:	Jóvenes estudiantes de II ciclo de Ingeniería Industrial, que oscilan entre las edades de 18 y 20 años
Significación:	Esta escala está compuesta por 10 ítems de comprensión lectora. La información que ofrece el test queda contenida en las dimensiones de los niveles de comprensión lectora: literal, inferencial y crítico.

4. SOPORTE TEÓRICO

Factores de dimensiones de la Escala

Dimensiones	Indicadores	Definición
Nivel literal	<ol style="list-style-type: none">1. Identifica al personaje2. Identifica hechos explícitos3. Identifica acciones que realizan los personajes4. Identifica situaciones	Es una decodificación primaria, se reconoce los signos convencionales de la escritura, se extrae información encontrada en el texto, no existe interpretación
Nivel inferencial	<ol style="list-style-type: none">1. Identifica la idea principal2. Reconoce los detalles relevantes que apoyan la idea principal3. Infiere el propósito comunicativo del autor4. Identifica el tema	Proceso de comprensión más profunda, se acerca a una interpretación global, va más allá de la información explícita, encuentra los significados implícitos, para determinar el propósito del autor y que se encuentra de manera tácita en el texto.
Nivel valorativo o crítico	<ol style="list-style-type: none">1. Establece conclusiones2. Contrasta el texto con la realidad	El lector contrasta el texto con otras apreciaciones, lo contextualiza, para complementar la coherencia global, va más allá planteando hipótesis sobre el texto.

5.- PRESENTACIÓN DEL INSTRUMENTO PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el test para medir los niveles de comprensión lectora, elaborado por Teresa Luisa Nunura Maqui, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio 2. Bajo nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel	El ítem no es claro El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas. Se requiere una modificación muy específica y sintaxis adecuada. El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) 2. Desacuerdo 3. Acuerdo (moderado nivel) 4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. El ítem tiene una relación tangencial lejana con la dimensión El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. El ítem está relacionado con la dimensión que se está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el criterio 2. Bajo nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición. El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este. El ítem es relativamente importante. El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO

PRIMER DIMENSIÓN : Nivel literal

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / recomendaciones
1. Identifica al personaje 2. Identifica hechos explícitos 3. Identifica acciones que realizan los personajes 4. Identifica situaciones	1. ¿Quién es el hombre liberado? 2. ¿A quién se le recuerda en el fragmento? 3. ¿Quiénes lloraban como niños y mujeres? 4. Conservamos el culto a:				

SEGUNDA DIMENSIÓN : Nivel inferencial

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / recomendaciones
1. Identifica la idea principal 2. Reconoce los detalles relevantes que apoyan la idea principal 3. Infiere el propósito comunicativo del autor 4. Identifica el tema	1. Son ideas principales del texto: 2. En el texto se afirma que: 3. El propósito comunicativo del autor es: 4. El tema o la idea central del texto es:				

TERCERA DIMENSIÓN : Nivel valorativo o crítico

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / recomendaciones
1. Establece conclusiones 2. Contrasta el texto con la realidad	1. En nuestro país los niños se encuentran más vulnerables a la TV porque: 2. Según la temática del texto qué es lo que nos espera:				

.....

Firma

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: **ESTRATEGIAS DE JERARQUIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN EN LOS NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE INGENIERÍA INDUSTRIAL.**

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea validado y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa EDUCACIÓN como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1.- DATOS GENERALES DEL JUEZ

- **Nombre del juez:** Betty Margarita Cabrera Cipirán
- **Grado profesional:** Doctora
- **Área de formación académica:** Metodología de la Enseñanza de la Educación Superior / Educ. Secundaria.
- **Área de Experiencia profesional:** Metodología de la Enseñanza de la Educación Superior
- **Institución donde labora:** Universidad Nacional de Trujillo
- **Tiempo de experiencia profesional en el área:** 15 años
- **Experiencia en Investigación:** Propuesta de un programa de formación de tutores

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN

- a. Validar lingüísticamente el instrumento por juicio de expertos.
- b. Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a la dimensión del área según la autora

3. DATOS DE LA ESCALA

Nombre de la Prueba:	Test para medir los niveles de comprensión lectora en los alumnos de Ingeniería Industrial- 2016
Autora:	Teresa Luisa Nunura Maqui
Procedencia:	Trujillo- Perú
Administración:	Colectiva
Tiempo de aplicación:	40 minutos
Ámbito de aplicación:	Jóvenes estudiantes de II ciclo de Ingeniería Industrial, que oscilan entre las edades de 18 y 20 años
Significación:	Esta escala está compuesta por 10 ítems de comprensión lectora. La información que ofrece el test queda contenida en las dimensiones de los niveles de comprensión lectora: literal, inferencial y crítico.

4. SOPORTE TEÓRICO

Factores de dimensiones de la Escala

Dimensiones	Indicadores	Definición
Nivel literal	<ol style="list-style-type: none"> 1. Identifica al personaje 2. Identifica hechos explícitos 3. Identifica acciones que realizan los personajes 4. Identifica situaciones 	Es una decodificación primaria, se reconoce los signos convencionales de la escritura, se extrae información encontrada en el texto, no existe interpretación
Nivel inferencial	<ol style="list-style-type: none"> 1. Identifica la idea principal 2. Reconoce los detalles relevantes que apoyan la idea principal 3. Infiere el propósito comunicativo del autor 4. Identifica el tema 	Proceso de comprensión más profunda, se acerca a una interpretación global, va más allá de la información explícita, encuentra los significados implícitos, para determinar el propósito del autor y que se encuentra de manera tácita en el texto.
Nivel valorativo o crítico	<ol style="list-style-type: none"> 1. Establece conclusiones 2. Contrasta el texto con la realidad 	El lector contrasta el texto con otras apreciaciones, lo contextualiza, para complementar la coherencia global, va más allá planteando hipótesis sobre el texto.

5.- PRESENTACIÓN DEL INSTRUMENTO PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el test para medir los niveles de comprensión lectora, elaborado por Teresa Luisa Nunura Maquí, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

Categoría	Calificación	Indicador
<p>CLARIDAD</p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. No cumple con el criterio 2. Bajo nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel 	<p>El ítem no es claro</p> <p>El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.</p> <p>Se requiere una modificación muy específica y sintaxis adecuada.</p> <p>El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis</p>
<p>COHERENCIA</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) 2. Desacuerdo 3. Acuerdo (moderado nivel) 4. Totalmente de acuerdo (alto nivel) 	<p>El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.</p> <p>El ítem tiene una relación tangencial lejana con la dimensión</p> <p>El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.</p> <p>El ítem está relacionado con la dimensión que se está midiendo.</p>
<p>RELEVANCIA</p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. No cumple con el criterio 2. Bajo nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel 	<p>El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición.</p> <p>El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.</p> <p>El ítem es relativamente importante.</p> <p>El ítem es muy relevante y debe ser incluido.</p>

Leer con detenimiento los ítems y calificar en escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO

PRIMER DIMENSIÓN : Nivel literal


Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / recomendaciones
1. Identifica al personaje	1. ¿Quién es el hombre liberado?	4	4	4	
2. Identifica hechos explícitos	2. ¿A quién se le recuerda en el fragmento?	4	4	4	
3. Identifica acciones que realizan los personajes	3. ¿Quiénes lloraban como niños y mujeres?	4	4	3	
4. Identifica situaciones	4. Conservamos el culto a:	4	4	4	

SEGUNDA DIMENSIÓN : Nivel inferencial

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / recomendaciones
1. Identifica la idea principal	1. Son ideas principales del texto:	4	4	3	
2. Reconoce los detalles relevantes que apoyan la idea principal	2. En el texto se afirma que:	4	4	4	
3. Infiere el propósito comunicativo del autor	3. El propósito comunicativo del autor es:	3	4	4	
4. Identifica el tema	4. El tema o la idea central del texto es:	4	4	4	

TERCERA DIMENSIÓN : Nivel valorativo o crítico

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / recomendaciones
1. Establece conclusiones	1. En nuestro país los niños se encuentran más vulnerables a la TV porque:	4	3	4	
2. Contrasta el texto con la realidad	2. Según la temática del texto qué es lo que nos espera:	3	4	4	


 Firma
 Dra. Betty Marfaite Cabrea Espino
 DNI 77901429

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: **ESTRATEGIAS DE JERARQUIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN EN LOS NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE INGENIERÍA INDUSTRIAL.**

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea validado y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa EDUCACIÓN como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1.- DATOS GENERALES DEL JUEZ

- **Nombre del juez:** Aurelio Mercedes Arroyo Huamanchumo
 - **Grado profesional:** Doctor en Educación
 - **Área de formación académica:** Profesor de Educación Especial - Problemas de Aprendizaje
 - **Área de Experiencia profesional:** Investigación Científica
 - **Institución donde labora:** Universidad Nacional Trujillo
 - **Tiempo de experiencia profesional en el área:** 20 años
 - **Experiencia en Investigación:** La capacitación Docente (PLANCAD) - 2009-2010 y sus efectos en el desempeño Docente y el rendimiento académico de los alumnos de Educ. Primaria y Secundaria de la provincia de Trujillo
- ### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN
- a. Validar lingüísticamente el instrumento por juicio de expertos.
 - b. Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a la dimensión del área según la autora

3. DATOS DE LA ESCALA

Nombre de la Prueba:	Test para medir los niveles de comprensión lectora en los alumnos de Ingeniería Industrial- 2016
Autora:	Teresa Luisa Nunura Maqui
Procedencia:	Trujillo- Perú
Administración:	Colectiva
Tiempo de aplicación:	40 minutos
Ámbito de aplicación:	Jóvenes estudiantes de II ciclo de Ingeniería Industrial, que oscilan entre las edades de 18 y 20 años
Significación:	Esta escala está compuesta por 10 ítems de comprensión lectora. La información que ofrece el test queda contenida en las dimensiones de los niveles de comprensión lectora: literal, inferencial y crítico.

4. SOPORTE TEÓRICO

Factores de dimensiones de la Escala

Dimensiones	Indicadores	Definición
Nivel literal	<ol style="list-style-type: none"> 1. Identifica al personaje 2. Identifica hechos explícitos 3. Identifica acciones que realizan los personajes 4. Identifica situaciones 	Es una decodificación primaria, se reconoce los signos convencionales de la escritura, se extrae información encontrada en el texto, no existe interpretación
Nivel inferencial	<ol style="list-style-type: none"> 1. Identifica la idea principal 2. Reconoce los detalles relevantes que apoyan la idea principal 3. Infiere el propósito comunicativo del autor 4. Identifica el tema 	Proceso de comprensión más profunda, se acerca a una interpretación global, va más allá de la información explícita, encuentra los significados implícitos, para determinar el propósito del autor y que se encuentra de manera tácita en el texto.
Nivel valorativo o crítico	<ol style="list-style-type: none"> 1. Establece conclusiones 2. Contrasta el texto con la realidad 	El lector contrasta el texto con otras apreciaciones, lo contextualiza, para complementar la coherencia global, va más allá planteando hipótesis sobre el texto.

5.- PRESENTACIÓN DEL INSTRUMENTO PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el test para medir los niveles de comprensión lectora, elaborado por Teresa Luisa Nunura Maquí, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

Categoría	Calificación	Indicador
<p>CLARIDAD</p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. No cumple con el criterio 2. Bajo nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel 	<p>El ítem no es claro</p> <p>El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.</p> <p>Se requiere una modificación muy específica y sintaxis adecuada.</p> <p>El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis</p>
<p>COHERENCIA</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) 2. Desacuerdo 3. Acuerdo (moderado nivel) 4. Totalmente de acuerdo (alto nivel) 	<p>El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.</p> <p>El ítem tiene una relación tangencial lejana con la dimensión</p> <p>El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.</p> <p>El ítem está relacionado con la dimensión que se está midiendo.</p>
<p>RELEVANCIA</p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. No cumple con el criterio 2. Bajo nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel 	<p>El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición.</p> <p>El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.</p> <p>El ítem es relativamente importante.</p> <p>El ítem es muy relevante y debe ser incluido.</p>

Leer con detenimiento los ítems y calificar en escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO

PRIMER DIMENSIÓN : Nivel literal

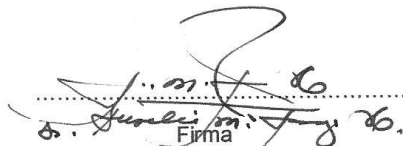
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / recomendaciones
1. Identifica al personaje	1. ¿Quién es el hombre liberado?	4	4	4	
2. Identifica hechos explícitos	2. ¿A quién se le recuerda en el fragmento?	3	4	4	
3. Identifica acciones que realizan los personajes	3. ¿Quiénes lloraban como niños y mujeres?	3	4	4	
4. Identifica situaciones	4. Conservamos el culto a:	3	4	4	

SEGUNDA DIMENSIÓN : Nivel inferencial

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / recomendaciones
1. Identifica la idea principal	1. Son ideas principales del texto:	4	4	4	
2. Reconoce los detalles relevantes que apoyan la idea principal	2. En el texto se afirma que:	3	3	3	
3. Infiere el propósito comunicativo del autor	3. El propósito comunicativo del autor es:	3	4	4	
4. Identifica el tema	4. El tema o la idea central del texto es:	3	3	4	

TERCERA DIMENSIÓN : Nivel valorativo o crítico

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / recomendaciones
1. Establece conclusiones	1. En nuestro país los niños se encuentran más vulnerables a la TV porque:	4	4	3	
2. Contrasta el texto con la realidad	2. Según la temática del texto qué es lo que nos espera:	4	3	4	



 S. N. E. 17939602

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: **ESTRATEGIAS DE JERARQUIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN EN LOS NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE INGENIERÍA INDUSTRIAL.**

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea validado y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa EDUCACIÓN como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1.- DATOS GENERALES DEL JUEZ

- Nombre del juez: Teresa Ortiz Távora
- Grado profesional: Licenciada en Educ. Secundaria / Doctora Educ
- Área de formación académica: Educ. Secundaria
- Área de Experiencia profesional: Desarrollo y Proyectos Educativos a Nivel Mundial.
- Institución donde labora: UNT
- Tiempo de experiencia profesional en el área: 12
- Experiencia en Investigación: Programa de solución de problemas y Creatividad.

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN

- a. Validar lingüísticamente el instrumento por juicio de expertos.
- b. Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a la dimensión del área según la autora

3. DATOS DE LA ESCALA

Nombre de la Prueba:	Test para medir los niveles de comprensión lectora en los alumnos de Ingeniería Industrial- 2016
Autora:	Teresa Luisa Nunura Maqui
Procedencia:	Trujillo- Perú
Administración:	Colectiva
Tiempo de aplicación:	40 minutos
Ámbito de aplicación:	Jóvenes estudiantes de II ciclo de Ingeniería Industrial, que oscilan entre las edades de 18 y 20 años
Significación:	Esta escala está compuesta por 10 ítems de comprensión lectora. La información que ofrece el test queda contenida en las dimensiones de los niveles de comprensión lectora: literal, inferencial y crítico.

4. SOPORTE TEÓRICO

Factores de dimensiones de la Escala

Dimensiones	Indicadores	Definición
Nivel literal	<ol style="list-style-type: none"> 1. Identifica al personaje 2. Identifica hechos explícitos 3. Identifica acciones que realizan los personajes 4. Identifica situaciones 	Es una decodificación primaria, se reconoce los signos convencionales de la escritura, se extrae información encontrada en el texto, no existe interpretación
Nivel inferencial	<ol style="list-style-type: none"> 1. Identifica la idea principal 2. Reconoce los detalles relevantes que apoyan la idea principal 3. Infiere el propósito comunicativo del autor 4. Identifica el tema 	Proceso de comprensión más profunda, se acerca a una interpretación global, va más allá de la información explícita, encuentra los significados implícitos, para determinar el propósito del autor y que se encuentra de manera tácita en el texto.
Nivel valorativo o crítico	<ol style="list-style-type: none"> 1. Establece conclusiones 2. Contrasta el texto con la realidad 	El lector contrasta el texto con otras apreciaciones, lo contextualiza, para complementar la coherencia global, va más allá planteando hipótesis sobre el texto.

5.- PRESENTACIÓN DEL INSTRUMENTO PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el test para medir los niveles de comprensión lectora, elaborado por Teresa Luisa Nunura Maquí, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

Categoría	Calificación	Indicador
<p>CLARIDAD</p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. No cumple con el criterio 2. Bajo nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel 	<p>El ítem no es claro</p> <p>El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.</p> <p>Se requiere una modificación muy específica y sintaxis adecuada.</p> <p>El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis</p>
<p>COHERENCIA</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) 2. Desacuerdo 3. Acuerdo (moderado nivel) 4. Totalmente de acuerdo (alto nivel) 	<p>El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.</p> <p>El ítem tiene una relación tangencial lejana con la dimensión</p> <p>El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.</p> <p>El ítem está relacionado con la dimensión que se está midiendo.</p>
<p>RELEVANCIA</p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. No cumple con el criterio 2. Bajo nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel 	<p>El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición.</p> <p>El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.</p> <p>El ítem es relativamente importante.</p> <p>El ítem es muy relevante y debe ser incluido.</p>

Leer con detenimiento los ítems y calificar en escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO

PRIMER DIMENSIÓN : Nivel literal

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / recomendaciones
1. Identifica al personaje	1. ¿Quién es el hombre liberado?	4	4	3	
2. Identifica hechos explícitos	2. ¿A quién se le recuerda en el fragmento?	3	4	3	
3. Identifica acciones que realizan los personajes	3. ¿Quiénes lloraban como niños y mujeres?	4	4	4	
4. Identifica situaciones	4. Conservamos el culto a:	4	4	3	

SEGUNDA DIMENSIÓN : Nivel inferencial

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / recomendaciones
1. Identifica la idea principal	1. Son ideas principales del texto:	3	4	4	
2. Reconoce los detalles relevantes que apoyan la idea principal	2. En el texto se afirma que:	3	3	4	
3. Infiere el propósito comunicativo del autor	3. El propósito comunicativo del autor es:	4	4	4	
4. Identifica el tema	4. El tema o la idea central del texto es:				

TERCERA DIMENSIÓN : Nivel valorativo o crítico

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / recomendaciones
1. Establece conclusiones	1. En nuestro país los niños se encuentran más vulnerables a la TV porque:	3	4	4	
2. Contrasta el texto con la realidad	2. Según la temática del texto qué es lo que nos espera:	3	4	3	



Firma

Teresa Ortiz Ceballos
11837289

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: **ESTRATEGIAS DE JERARQUIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN EN LOS NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE INGENIERÍA INDUSTRIAL.**

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea validado y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa EDUCACIÓN como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1.- DATOS GENERALES DEL JUEZ

- Nombre del juez: César Acevedo Chávez
- Grado profesional: Doctor en Educación
- Área de formación académica: EDUC. Secundaria
- Área de Experiencia profesional: Investigación Científica.
- Institución donde labora: UNT
- Tiempo de experiencia profesional en el área: 5 años
- Experiencia en Investigación: 5 años

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN

- a. Validar lingüísticamente el instrumento por juicio de expertos.
- b. Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a la dimensión del área según la autora

3. DATOS DE LA ESCALA

Nombre de la Prueba:	Test para medir los niveles de comprensión lectora en los alumnos de Ingeniería Industrial- 2016
Autora:	Teresa Luisa Nunura Maqui
Procedencia:	Trujillo- Perú
Administración:	Colectiva
Tiempo de aplicación:	40 minutos
Ámbito de aplicación:	Jóvenes estudiantes de II ciclo de Ingeniería Industrial, que oscilan entre las edades de 18 y 20 años
Significación:	Esta escala está compuesta por 10 ítems de comprensión lectora. La información que ofrece el test queda contenida en las dimensiones de los niveles de comprensión lectora: literal, inferencial y crítico.

4. SOPORTE TEÓRICO

Factores de dimensiones de la Escala

Dimensiones	Indicadores	Definición
Nivel literal	<ol style="list-style-type: none"> 1. Identifica al personaje 2. Identifica hechos explícitos 3. Identifica acciones que realizan los personajes 4. Identifica situaciones 	Es una decodificación primaria, se reconoce los signos convencionales de la escritura, se extrae información encontrada en el texto, no existe interpretación
Nivel inferencial	<ol style="list-style-type: none"> 1. Identifica la idea principal 2. Reconoce los detalles relevantes que apoyan la idea principal 3. Infiere el propósito comunicativo del autor 4. Identifica el tema 	Proceso de comprensión más profunda, se acerca a una interpretación global, va más allá de la información explícita, encuentra los significados implícitos, para determinar el propósito del autor y que se encuentra de manera tácita en el texto.
Nivel valorativo o crítico	<ol style="list-style-type: none"> 1. Establece conclusiones 2. Contrasta el texto con la realidad 	El lector contrasta el texto con otras apreciaciones, lo contextualiza, para complementar la coherencia global, va más allá planteando hipótesis sobre el texto.

5.- PRESENTACIÓN DEL INSTRUMENTO PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el test para medir los niveles de comprensión lectora, elaborado por Teresa Luisa Nunura Maquí, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

Categoría	Calificación	Indicador
<p>CLARIDAD</p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. No cumple con el criterio 2. Bajo nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel 	<p>El ítem no es claro</p> <p>El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.</p> <p>Se requiere una modificación muy específica y sintaxis adecuada.</p> <p>El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis</p>
<p>COHERENCIA</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) 2. Desacuerdo 3. Acuerdo (moderado nivel) 4. Totalmente de acuerdo (alto nivel) 	<p>El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.</p> <p>El ítem tiene una relación tangencial lejana con la dimensión</p> <p>El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.</p> <p>El ítem está relacionado con la dimensión que se está midiendo.</p>
<p>RELEVANCIA</p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. No cumple con el criterio 2. Bajo nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel 	<p>El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición.</p> <p>El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.</p> <p>El ítem es relativamente importante.</p> <p>El ítem es muy relevante y debe ser incluido.</p>

Leer con detenimiento los ítems y calificar en escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO

PRIMER DIMENSIÓN : Nivel literal

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / recomendaciones
1. Identifica al personaje	1. ¿Quién es el hombre liberado?	3	4	4	
2. Identifica hechos explícitos	2. ¿A quién se le recuerda en el fragmento?	3	4	4	
3. Identifica acciones que realizan los personajes	3. ¿Quiénes lloraban como niños y mujeres?	4	4	4	
4. Identifica situaciones	4. Conservamos el culto a:	4	4	3	

SEGUNDA DIMENSIÓN : Nivel inferencial

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / recomendaciones
1. Identifica la idea principal	1. Son ideas principales del texto:	4	4	3	
2. Reconoce los detalles relevantes que apoyan la idea principal	2. En el texto se afirma que:	4	3	4	
3. Infiere el propósito comunicativo del autor	3. El propósito comunicativo del autor es:	3	4	4	
4. Identifica el tema	4. El tema o la idea central del texto es:	3	4	4	

TERCERA DIMENSIÓN : Nivel valorativo o crítico

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / recomendaciones
1. Establece conclusiones	1. En nuestro país los niños se encuentran más vulnerables a la TV porque:	3	4	3	
2. Contrasta el texto con la realidad	2. Según la temática del texto qué es lo que nos espera:	3	4	3	



Firma

Dr. César Acevedo Chávez
DNI 17827418

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: **ESTRATEGIAS DE JERARQUIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN EN LOS NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE INGENIERÍA INDUSTRIAL.**

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea validado y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa EDUCACIÓN como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1.- DATOS GENERALES DEL JUEZ

- Nombre del juez: *Hermes Rubiños Yzaguirre*
- Grado profesional: *Doctor*
- Área de formación académica: *Investigación Educativa*
- Área de Experiencia profesional: *Investigación Educativa*
- Institución donde labora: *UNT*
- Tiempo de experiencia profesional en el área: *18 años*
- Experiencia en Investigación: *18 años*

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN

- a. Validar lingüísticamente el instrumento por juicio de expertos.
- b. Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a la dimensión del área según la autora

3. DATOS DE LA ESCALA

Nombre de la Prueba:	Test para medir los niveles de comprensión lectora en los alumnos de Ingeniería Industrial- 2016
Autora:	Teresa Luisa Nunura Maqui
Procedencia:	Trujillo- Perú
Administración:	Colectiva
Tiempo de aplicación:	40 minutos
Ámbito de aplicación:	Jóvenes estudiantes de II ciclo de Ingeniería Industrial, que oscilan entre las edades de 18 y 20 años
Significación:	Esta escala está compuesta por 10 ítems de comprensión lectora. La información que ofrece el test queda contenida en las dimensiones de los niveles de comprensión lectora: literal, inferencial y crítico.

4. SOPORTE TEÓRICO

Factores de dimensiones de la Escala

Dimensiones	Indicadores	Definición
Nivel literal	<ol style="list-style-type: none"> 1. Identifica al personaje 2. Identifica hechos explícitos 3. Identifica acciones que realizan los personajes 4. Identifica situaciones 	Es una decodificación primaria, se reconoce los signos convencionales de la escritura, se extrae información encontrada en el texto, no existe interpretación
Nivel inferencial	<ol style="list-style-type: none"> 1. Identifica la idea principal 2. Reconoce los detalles relevantes que apoyan la idea principal 3. Infiere el propósito comunicativo del autor 4. Identifica el tema 	Proceso de comprensión más profunda, se acerca a una interpretación global, va más allá de la información explícita, encuentra los significados implícitos, para determinar el propósito del autor y que se encuentra de manera tácita en el texto.
Nivel valorativo o crítico	<ol style="list-style-type: none"> 1. Establece conclusiones 2. Contrasta el texto con la realidad 	El lector contrasta el texto con otras apreciaciones, lo contextualiza, para complementar la coherencia global, va más allá planteando hipótesis sobre el texto.

5.- PRESENTACIÓN DEL INSTRUMENTO PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el test para medir los niveles de comprensión lectora, elaborado por Teresa Luisa Nunura Maquí, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

Categoría	Calificación	Indicador
<p>CLARIDAD</p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. No cumple con el criterio 2. Bajo nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel 	<p>El ítem no es claro</p> <p>El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.</p> <p>Se requiere una modificación muy específica y sintaxis adecuada.</p> <p>El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis</p>
<p>COHERENCIA</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) 2. Desacuerdo 3. Acuerdo (moderado nivel) 4. Totalmente de acuerdo (alto nivel) 	<p>El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.</p> <p>El ítem tiene una relación tangencial lejana con la dimensión</p> <p>El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.</p> <p>El ítem está relacionado con la dimensión que se está midiendo.</p>
<p>RELEVANCIA</p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. No cumple con el criterio 2. Bajo nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel 	<p>El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición.</p> <p>El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.</p> <p>El ítem es relativamente importante.</p> <p>El ítem es muy relevante y debe ser incluido.</p>

Leer con detenimiento los ítems y calificar en escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO

PRIMER DIMENSIÓN : Nivel literal

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / recomendaciones
1. Identifica al personaje	1. ¿Quién es el hombre liberado?	4	4	4	
2. Identifica hechos explícitos	2. ¿A quién se le recuerda en el fragmento?	3	4	4	
3. Identifica acciones que realizan los personajes	3. ¿Quiénes lloraban como niños y mujeres?	4	4	4	
4. Identifica situaciones	4. Conservamos el culto a:	4	4	4	

SEGUNDA DIMENSIÓN : Nivel inferencial

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / recomendaciones
1. Identifica la idea principal	1. Son ideas principales del texto:	4	4	4	
2. Reconoce los detalles relevantes que apoyan la idea principal	2. En el texto se afirma que:	4	4	4	
3. Infiere el propósito comunicativo del autor	3. El propósito comunicativo del autor es:	4	4	4	
4. Identifica el tema	4. El tema o la idea central del texto es:	4	4	4	

TERCERA DIMENSIÓN : Nivel valorativo o crítico

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / recomendaciones
1. Establece conclusiones	1. En nuestro país los niños se encuentran más vulnerables a la TV porque:	3	4	4	
2. Contrasta el texto con la realidad	2. Según la temática del texto qué es lo que nos espera:	3	4	3	



 Firma
 Dr. Hernán Ruano Yáñez
 DNI- 32827926

Anexo 4

CLARIDAD	Literal				Inferencial				Crítico	
Jueces	item1	item2	item3	item4	item5	item6	item7	item8	item9	item10
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
2	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4
3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3
5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
TOTAL	19	19	18	19	20	18	18	19	18	18

COHERENCIA	Literal				Inferencial				Crítico	
Jueces	item1	item2	item3	item4	item5	item6	item7	item8	item9	item10
1	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
2	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3
3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
TOTAL	20	19	20	20	19	18	20	19	18	19

RELEVANCIA	Literal				Inferencial				Crítico	
Jueces	item1	item2	item3	item4	item5	item6	item7	item8	item9	item10
1	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3
2	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4
3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4
4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3
5	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4
TOTAL	20	19	18	18	18	19	20	19	20	18

Anexo 5

VALIDEZ DE CONTENIDO

CÁLCULO DEL ÍNDICE DE VALIDÉZ DE CONTENIDO POR ÍTEMS: CLARIDAD

Validez de Aiken respecto al criterio de la CLARIDAD									
Dimensiones	Ítem	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4	JUEZ 5	Total (S) Sumatoria de acuerdo	V. Aiken S/ (n (c-1))	Validez por ítems ESCALAS
Literal	1	3	2	3	3	3	14	0.93	Validez fuerte
	2	3	3	3	2	3	14	0.93	Validez fuerte
	3	3	2	3	2	3	13	0.87	Aceptable validez
	4	3	3	3	2	3	14	0.93	Validez fuerte
Inferencial	5	3	3	3	3	3	15	1.00	Validez fuerte
	6	3	3	2	2	3	13	0.87	Aceptable validez
	7	3	3	3	2	2	13	0.87	Aceptable validez
	8	3	3	3	2	3	14	0.93	Validez fuerte
Crítico	9	3	2	3	2	3	13	0.87	Aceptable validez
	10	2	3	3	2	3	13	0.87	Aceptable validez
Total: Validez del instrumento o índice general							13.6	0.91	Validez fuerte

CÁLCULO DEL ÍNDICE DE VALIDÉZ DE CONTENIDO POR ÍTEMS: COHERENCIA

Validez de Aiken respecto al criterio de la COHERENCIA									
Dimensiones	Ítem	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4	JUEZ 5	Total (S) Sumatoria de acuerdo	V. Aiken S/ (n (c-1))	Validez por ítems ESCALAS
Literal	1	3	3	3	3	3	15	1.00	Validez fuerte
	2	3	3	2	3	3	14	0.93	Validez fuerte
	3	3	3	3	3	3	15	1.00	Validez fuerte
	4	3	3	3	3	3	15	1.00	Validez fuerte
Inferencial	5	3	3	2	3	3	14	0.93	Validez fuerte
	6	3	2	3	2	3	13	0.87	Aceptable validez
	7	3	3	3	3	3	15	1.00	Validez fuerte
	8	3	3	3	2	3	14	0.93	Validez fuerte
Crítico	9	2	2	3	3	3	13	0.87	Aceptable validez
	10	3	2	3	3	3	14	0.93	Validez fuerte
Total: Validez del instrumento o índice general							14.2	0.95	Validez fuerte

CÁLCULO DEL ÍNDICE DE VALIDÉZ DE CONTENIDO POR ÍTEMS: RELEVANCIA

Validez de Aiken respecto al criterio de la RELEVANCIA									
Dimensiones	Ítem	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4	JUEZ 5	Total (S) Sumatoria de acuerdo	V. Aiken S/ (n (c-1))	Validez por ítems ESCALAS
Literal	1	3	3	3	3	3	15	1.00	Validez fuerte
	2	3	2	3	3	3	14	0.93	Validez fuerte
	3	2	3	3	3	2	13	0.87	Aceptable validez
	4	3	2	2	3	3	13	0.87	Aceptable validez
Inferencial	5	3	2	3	3	2	13	0.87	Aceptable validez
	6	3	3	3	2	3	14	0.93	Validez fuerte
	7	3	3	3	3	3	15	1.00	Validez fuerte
	8	3	3	2	3	3	14	0.93	Validez fuerte
Crítico	9	3	3	3	3	3	15	1.00	Validez fuerte
	10	2	3	3	2	3	13	0.87	Aceptable validez
Total: Validez del instrumento o índice general							13.9	0.93	Validez fuerte

VALIDEZ DE CONTENIDO DE CADA ÍTEM Y DEL INSTRUMENTO COMPRENSIÓN LECTORA

Teniendo en cuenta que todo instrumento debe establecer una relación de correspondencia lógica con los criterios, indicadores e ítems o preguntas, el instrumento elaborado sobre la comprensión lectora para evaluar la validez de contenido de la variable a medir, fue evaluado por cinco expertos profesionales competentes con experiencia en la construcción de instrumentos, se obtuvo los siguientes resultados:

Para evaluar cada ítem del instrumento sobre la inserción social el cual consto de 10 ítems, evaluado por los expertos se aplicó el coeficiente “V de Aiken” respecto a tres criterios de evaluación. Respecto al criterio de la claridad, obteniéndose 5 ítems de fuerte validez (50%) y una aceptable validez con 5 ítems (50%); por otro lado, se evaluó la validez del instrumento general obteniéndose una fuerte validez (0.91). Respecto al criterio de la coherencia, obteniéndose 8 ítems de fuerte validez (80%) y una aceptable validez con 2 ítems (20%); por otro lado, se evaluó la validez del instrumento general obteniéndose una fuerte validez (0.95). Respecto al criterio de la relevancia, obteniéndose 6 ítems de fuerte validez (60%) y una aceptable validez con 4 ítems (40%); por otro lado, se evaluó la validez del instrumento general obteniéndose una aceptable validez (0.93)

Llegando a las siguientes conclusiones:

Los ítems son altamente significativos para evaluar la comprensión lectora.

Anexo 6

CONFIABILIDAD ESTADÍSTICA

N°	Literal				Inferencial				Crítico	
	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7	Ítem 8	Ítem 9	Ítem 10
1	2	0	2	0	0	0	0	0	0	2
2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0
3	2	2	2	0	2	2	2	0	0	0
4	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2
5	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
6	2	2	0	0	2	0	2	0	0	0
7	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2
8	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0
9	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0
10	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2
11	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0
12	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0
13	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0
14	2	2	2	0	2	0	2	0	0	0
15	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
16	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2
18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
19	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2
20	0	2	0	0	0	0	2	0	0	0
21	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2
22	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0
23	0	0	0	2	0	0	2	0	0	0
24	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2
25	2	2	0	0	2	0	2	0	0	0
26	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2
27	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2
28	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
29	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2
30	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2

Fuente: Muestra piloto.

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

Se aplicó una prueba piloto a 30 estudiantes, posteriormente se ha realizado el análisis de fiabilidad alfa de Cronbach, obteniendo un alfa de Cronbach total de $\alpha = 0.911$, y teniendo en cuenta los criterios generales de George y Muller (2003. p-231) es calificado como muy bueno.

Llegando a la conclusión que el instrumento o conjunto de ítems generan los mismos resultados cada vez que sea aplicado al mismo individuo y en idénticas circunstancias, o cuando se apliquen a diferentes personas.

Por otro lado, se aprecia que los ítems que presentan una correlación mayor a 0,3 tienen una validez buena, por otra parte, se puede observar en los estadísticos de fiabilidad para las dimensiones, equivale el valor de alfa $\alpha = 0,776$ para el nivel literal; calificado como aceptable, alfa $\alpha = 0,705$ para el nivel inferencial; calificado como valor aceptable y alfa $\alpha = 0,966$ para el nivel crítico; calificado como valor aceptable

Anexo 7

DIMENSIÓN 1: Literal

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,776	4

Estadísticas de total de elemento				
<i>D1: Ítems del nivel literal</i>	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. En el texto se afirma	3.3333	5.609	.614	.703
2. El propósito comunicativo del autor	3.2667	5.651	.625	.698
3. El tema o la idea central del texto	3.5333	5.430	.626	.696
4. Son ideas principales del texto	3.6667	6.092	.459	.783

DIMENSIÓN 2: Inferencial

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,705	4

Estadísticas de total de elemento				
<i>D2: Ítems del nivel inferencial</i>	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
5. El hombre liberado, es	3.0667	5.444	.349	.730
6. En el fragmento se le recuerda a	3.2667	5.099	.454	.665
7. Lloraban como niños y mujeres	2.6000	5.007	.576	.595
8. Conservamos el culto a	3.2667	4.547	.610	.564

DIMENSIÓN 3: Crítico

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,966	2

Estadísticas de total de elemento				
D3: Ítems del nivel crítico	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
9. En nuestro país los niños se encuentran más vulnerables a la TV porque	.9333	1.030	.935	0.966
10. Según la temática del texto qué es lo que nos espera	.8667	1.016	.935	0.966

Variable: Comprensión lectora

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,911	10

Estadísticas de total de elemento				
Variable: Comprensión lectora	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. En el texto se afirma	9.2000	45.683	.595	.907
2. El propósito comunicativo del autor	9.1333	44.878	.680	.902
3. El tema o la idea central del texto	9.4000	44.179	.691	.901
4. Son ideas principales del texto	9.5333	44.602	.657	.903
5. El hombre liberado, es	9.4667	48.257	.371	.920
6. En el fragmento se le recuerda a	9.6667	45.540	.595	.907
7. Lloraban como niños y mujeres	9.0000	46.828	.560	.909
8. Conservamos el culto a	9.6667	42.506	.849	.891
9. En nuestro país los niños se encuentran más vulnerables a la TV porque	9.6000	41.490	.926	.886
10. Según la temática del texto qué es lo que nos espera	9.5333	42.120	.864	.890

Resumen

Dimensión/Variable	Valor de α de las dimensiones y de la variable
D1: Literal	0,776
D2: Inferencial	0,705
D3: Crítico	0,966
Variable: Comprensión lectora	0,911

VARIABLE

Comprensión lectora						
DEFINICIÓN CONCEPTUAL						
Los niveles de comprensión precisan los grados de eficacia y profundidad en la comprensión de un texto escrito.(Camacho, 2012)						
DEFINICION OPERACIONAL						
<p>Son los grados de eficacia y profundidad que se evalúan a través de medición de los Niveles. Inferencial, Crítico y Literal</p> <p>Es una dificultad por la que atraviesan los estudiantes, estas estrategias le permitirán decodificar la información responder con éxito un texto escrito.</p> <p>Escala : Correcto = 2 ptos. Incorrecta =0 ptos.</p>						
DIMENSIONES	DEFINICION CONCEPTUAL	OBJETIVO DIMENSIONAL	INDICADORES	% ITEMS	N° ITEMS	ITEMS
COMPRESIÓN LITERAL	Es una decodificación primaria, se reconoce los signos convencionales de la escritura, se extrae información encontrada en el texto, no existe interpretación	Medir el nivel de comprensión literal en los estudiantes de Ing. Industrial	<p>Texto 2</p> <p>5. Identifica al personaje</p> <p>6. Identifica hechos explícitos</p> <p>7. Identifica acciones que realizan los personajes</p> <p>8. Identifica situaciones</p>	10	4	5. ¿Quién es el hombre liberado?
				10		6. ¿A quién se le recuerda en el fragmento?
				10		7. ¿Quiénes lloraban como niños y mujeres
				10		8. Conservamos el culto a:

<p>COMPRENSIÓN INFERENCIAL</p>	<p>Proceso de comprensión más profunda, se acerca a una interpretación global, va más allá de la información explícita, encuentra los significados implícitos, para determinar el propósito del autor y que se encuentra de manera tácita en el texto.</p>	<p>Medir el nivel de comprensión inferencial en los estudiantes de Ing. Industrial</p>	<p>5. Identifica la idea principal. 6. Reconoce los detalles relevantes que apoyan la idea principal. 7. Infiere el propósito comunicativo del autor. 8. Identifica el tema.</p>	<p>10 10 10 10</p>	<p>4</p>	<p>5. Son ideas principales del texto: 6. En el texto se afirma que: 7. El propósito comunicativo del autor es: 8. El tema o la idea central del texto es:</p>
---	--	--	--	--------------------------------	----------	---

<p>COMPRENSIÓN INFERENCIAL</p>	<p>El lector contrasta el texto con otras apreciaciones, lo contextualiza, para complementar la coherencia global, va más allá planteando hipótesis sobre el texto.</p>	<p>Medir el nivel de comprensión valorativo-crítico en los estudiantes de Ing. Industrial</p>	<p>Texto 3</p> <p>3. Establece conclusiones</p> <p>4. Contrasta el texto con la realidad</p>	<p>10</p> <p>10</p>	<p>2</p>	<p>3. En nuestro país los niños se encuentran más vulnerables a la TV por qué:</p> <p>4. Según la temática del texto qué es lo que nos espera:</p>
<p>Total</p>				<p>100</p>	<p>10</p>	

ASENTIMIENTO INFORMADO

El presente documento de asentimiento informado es para estudiantes de I Ciclo de Ingeniería Industrial de la Universidad Nacional de Trujillo, a quienes se le invita a participar en la investigación denominada: **“Programa de Estrategias de jerarquización de la información y los niveles de comprensión lectora”, 2017**”.

A continuación, se procederá a dar la explicación sobre la investigación.

Estimado estudiante, mi nombre es Teresa Luisa Nunura Maqui, soy estudiante del programa de Doctorado en educación y estoy realizando un estudio el cual consiste en investigar si la aplicación de un **“Programa de Estrategias de jerarquización de la información y los niveles de comprensión lectora”, 2017**”. Para determinar el grado de influencia de los organizadores de la información en la optimización de los niveles de comprensión lectora en el nivel superior.

El objetivo de la investigación es Determinar la influencia de las estrategias de jerarquización de la información en los niveles de comprensión lectora en el área de Comunicación, se te invita a participar a ti porque eres parte de la muestra, materia de investigación, pero debes saber que tu participación es voluntaria, si en algún momento deseas retirarte de la investigación no habrá ningún problema, la investigación consiste en:

1. Aplicación del pre test
2. Aplicación del programa
3. Aplicación del pos test

Esta investigación no es peligrosa, ni te generará molestias, más bien es muy beneficiosa para tu formación profesional; la información que recojamos al final de la investigación es confidencial, pero sí, podrás saber cómo concluyó.

Si ya decidiste formar parte de esta investigación, debes examinar y llenar el siguiente formato.

Formato de Asentimiento

Yo, tengo conocimiento sobre la investigación, denominada **“Programa de Estrategias de jerarquización de la información y los niveles de comprensión lectora”, 2017**”. Sé que me tomarán dos pruebas (una antes y después) de haberse desarrollado las actividades de Estrategias de comprensión, sé que mi participación es voluntaria y en caso de que en algún momento desee no continuar, podré retirarme de la investigación sin ningún problema. He leído detenidamente la información o (se me ha leído con detenimiento la información) y la comprendo, además sé, que si tengo dudas, podré preguntar y me responderán amablemente. En tal sentido, (marcar con un check).

acepto participar en esta investigación

no acepto participar en esta investigación

Nombre y Apellido _____

Número de matrícula.....

Huella:



.....

Firma

DNI.....

Nombre del testigo

Fecha _____

Docente

Mg. Teresa Nunura Maqui

ANEXO
SESIONES DE APRENDIZAJE DE LAS ESTRATEGIAS DE JERARQUIZACIÓN.

N°	SESIONES DE APRENDIZAJE									
	Sesión 1	Sesión 2	Sesión 3	Sesión 4	Sesión 5	Sesión 6	Sesión 7	Sesión 8	Sesión 9	Sesión 10
1	6	6	12	12	12	12	14	16	16	20
2	8	8	8	8	12	14	14	18	18	20
3	8	10	12	12	10	14	16	18	18	18
4	8	8	10	10	10	12	16	16	16	20
5	4	8	10	10	12	14	14	14	14	18
6	4	8	12	12	12	14	14	18	18	18
7	6	8	10	8	14	12	16	16	18	18
8	4	10	8	8	12	12	16	18	18	20
9	8	6	8	8	14	12	14	18	18	20
10	8	8	8	12	12	12	14	18	20	20
11	8	6	12	12	10	12	14	16	14	20
12	8	8	8	12	10	12	14	18	18	18
13	8	6	12	8	10	12	14	18	20	20
14	8	6	12	12	12	12	14	16	18	18
15	8	6	8	8	14	12	14	16	18	18
16	4	10	8	8	14	12	16	16	18	18
17	6	6	10	10	10	14	16	18	18	20
18	6	6	12	12	14	12	14	18	18	18
19	4	8	10	8	12	14	14	18	18	18
20	6	8	12	12	10	12	14	18	18	18
21	6	6	12	12	10	12	16	16	16	18
22	8	8	12	8	14	12	14	14	18	18
23	8	6	8	8	10	12	14	18	18	20
24	8	6	8	12	10	14	14	18	18	18
25	6	10	12	12	14	12	14	18	18	18
26	4	6	8	8	10	12	14	18	20	20
27	6	8	12	12	14	12	16	18	18	18
28	8	6	12	8	12	12	16	16	16	18
29	4	8	12	12	14	12	14	18	16	20
30	8	8	8	8	12	12	14	18	18	18
31	4	6	12	8	12	14	14	18	18	20
32	8	8	10	10	10	12	14	18	18	18
33	4	8	8	8	14	12	14	16	18	18
34	4	10	8	12	10	12	14	18	18	20
35	8	6	8	12	10	12	16	18	16	20
36	8	6	8	12	14	12	16	18	16	18
37	6	8	8	10	12	14	14	14	14	18
38	8	6	10	12	14	14	16	18	18	18
39	8	6	8	12	12	12	14	18	18	18
40	8	8	12	8	10	14	14	18	18	18
41	8	6	8	8	14	14	16	18	18	20
42	8	8	12	8	14	14	16	14	18	18
43	4	8	8	8	14	12	16	16	14	20
44	6	8	8	12	12	12	14	18	18	18
45	8	8	12	12	14	12	16	14	14	20
46	8	6	8	12	14	12	14	18	16	18
47	8	10	10	8	10	12	14	16	18	18
48	6	8	12	12	12	12	14	16	18	20
49	8	10	10	8	14	12	14	18	18	20
50	6	10	12	8	10	12	14	18	18	18
Promedio	6.6	7.5	10.0	10.0	12.0	12.5	14.6	17.1	17.4	18.8

ANEXO

SESIONES DE APRENDIZAJE DE LAS ESTRATEGIAS DE JERARQUIZACIÓN.



EVALUACIÓN DE LA CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

La confiabilidad, se mide con el *Coficiente Alfa de Cronbach*, cuyos valores oscilan entre 0 – 1, donde 0 significa confiabilidad nula y 1 representa confiabilidad total.

SUJETO	ITEMS										TOTAL FILA
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	5
2	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	7
3	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	2
4	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	5
5	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	3
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
7	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	4
8	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
9	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	5
10	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	5
PROMEDIO	0.4	0.6	0.4	0.8	0.4	0.3	0.1	0.7	0.5	0.5	4.70
DESVEST	0.52	0.52	0.52	0.42	0.52	0.48	0.32	0.48	0.53	0.53	2.54
VARIANZA	0.27	0.27	0.27	0.18	0.27	0.23	0.1	0.23	0.28	0.28	6.46
SUMA DE VARIANZAS	2.37										

$$\alpha = \frac{k}{k - 1} \left(1 - \frac{\sum_{i=1}^k \sigma_i^2}{\sigma^2} \right)$$

Donde:

- α = *Coficiente Alfa de Cronbach*
- k = *Nº de items utilizados*
- σ_i^2 = *Varianza de cada item*
- σ^2 = *Varianza Total*

Reemplazando:

$$\alpha = \frac{10}{09} \left(1 - \frac{2.37}{6.46} \right)$$

$$\alpha = 0.7038$$

Por lo tanto, el instrumento ostenta un 70.38% (>.7) de confiabilidad en la medición, en consecuencia este es aceptable.

EVALUACIÓN DE LA CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO MEDIANTE EL MÉTODO DE DIVISIÓN POR MITADES: “CONFIABILIDAD PEARSON / SPEARMAN – BROWN”

Este procedimiento consiste en dividir el test en dos mitades equivalentes (normalmente una con los elementos pares y otra con los impares) con el propósito de analizar la homogeneidad de los ítems al medir el constructo. Para cada sujeto se obtiene la puntuación directa en ambas mitades. Disponemos entonces de dos variables (P e I), cuya correlación de Pearson (r_{pi}) indica su grado de relación.

SUJETO	ITEMS										P	I	TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	3	4
2	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	3	4	7
3	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	4	3	7
4	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	2	3
5	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	3	4
6	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	4	1	5
7	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	3	4	7
8	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	4	5	9
9	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	2	2	4
10	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	4	3	7
11	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	4	1	5
12	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	3	3	6
13	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	2	3	5
14	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	2
15	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	2	4	6
16	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	2	4	6
17	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	3	2	5
18	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	3	4
19	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	3	4	7
20	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	2	2	4

PROMEDIO	2.55	2.80	5.35
DESVEST	1.10	1.24	1.69

En el presente caso se obtiene que $r_{pi} = 0.05$, y por tanto:

$$r_{tt} = \frac{2r_{pi}}{1 + r_{pi}}$$

$$r_{tt} = \frac{2 * 0.03}{1 + 0.33}$$

$$r_{tt} = 0.09$$

A la luz de los resultados, podemos decir que las dos mitades del test son muy consistentes entre sí. Únicamente un 9% de la varianza de las puntuaciones empíricas se debe a la varianza de las puntuaciones verdaderas, en consecuencia, podríamos afirmar con suficiente certeza que ambas mitades miden con precisión el rasgo de interés.

ANEXO

BASE DE DATOS DE LA COMPRENSIÓN LECTORA DEL GRUPO EXPERIMENTAL SEGÚN PRE TEST.

N°	Literal						Inferencial						Crítico				Comprensión lectora	
	1	2	3	4	Ptje	Nivel	5	6	7	8	Ptje	Nivel	9	10	Ptje	Nivel	Total	Nivel
1	2	2	2	0	6	Regular	2	2	2	0	6	Regular	2	0	2	Regular	14	Regular
2	0	2	2	2	6	Regular	2	2	0	2	6	Regular	2	0	2	Regular	14	Regular
3	0	2	2	2	6	Regular	2	2	0	2	6	Regular	2	0	2	Regular	14	Regular
4	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	Deficiente	0	Deficiente
5	2	2	2	0	6	Regular	2	0	2	2	6	Regular	2	0	2	Regular	14	Regular
6	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	Deficiente	0	Deficiente
7	2	0	0	0	2	Deficiente	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	Deficiente	2	Deficiente
8	2	2	0	2	6	Regular	2	0	2	2	6	Regular	2	0	2	Regular	14	Regular
9	2	0	0	0	2	Deficiente	0	2	0	0	2	Deficiente	0	0	0	Deficiente	4	Deficiente
10	2	0	0	0	2	Deficiente	0	2	0	0	2	Deficiente	0	0	0	Deficiente	4	Deficiente
11	2	2	0	2	6	Regular	2	2	0	2	6	Regular	2	0	2	Regular	14	Regular
12	2	2	0	2	6	Regular	0	2	2	2	6	Regular	2	0	2	Regular	14	Regular
13	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	Deficiente	0	Deficiente
14	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	Deficiente	0	Deficiente
15	0	0	0	2	2	Deficiente	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	Deficiente	2	Deficiente
16	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	Deficiente	0	Deficiente
17	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	Deficiente	0	Deficiente
18	0	2	0	2	4	Deficiente	0	0	0	2	2	Deficiente	0	0	0	Deficiente	6	Deficiente
19	2	2	2	2	8	Bueno	2	2	2	2	8	Bueno	2	0	2	Regular	18	Bueno
20	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	Deficiente	0	Deficiente
21	2	2	2	0	6	Regular	0	2	2	2	6	Regular	2	0	2	Regular	14	Regular
22	2	2	2	2	8	Bueno	2	2	2	0	6	Regular	0	2	2	Regular	16	Bueno
23	0	2	0	0	2	Deficiente	0	2	0	0	2	Deficiente	0	0	0	Deficiente	4	Deficiente
24	2	2	0	0	4	Deficiente	0	0	2	0	2	Deficiente	0	0	0	Deficiente	6	Deficiente
25	2	2	2	2	8	Bueno	2	2	2	0	6	Regular	2	0	2	Regular	16	Bueno
26	2	2	2	2	8	Bueno	2	2	2	2	8	Bueno	2	0	2	Regular	18	Bueno
27	2	2	0	2	6	Regular	2	2	0	2	6	Regular	2	0	2	Regular	14	Regular
28	0	2	2	0	4	Deficiente	0	0	2	0	2	Deficiente	0	0	0	Deficiente	6	Deficiente
29	0	0	0	2	2	Deficiente	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	Deficiente	2	Deficiente
30	0	2	2	2	6	Regular	2	2	2	0	6	Regular	2	0	2	Regular	14	Regular
31	2	0	0	0	2	Deficiente	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	Deficiente	2	Deficiente
32	2	2	0	2	6	Regular	2	2	0	0	4	Deficiente	0	0	0	Deficiente	10	Deficiente
33	0	2	0	2	4	Deficiente	2	0	2	0	4	Deficiente	0	0	0	Deficiente	8	Deficiente
34	0	0	2	0	2	Deficiente	0	2	0	0	2	Deficiente	0	0	0	Deficiente	4	Deficiente
35	2	2	0	2	6	Regular	2	2	2	0	6	Regular	0	0	0	Deficiente	12	Regular
36	2	2	0	2	6	Regular	2	2	0	2	6	Regular	2	0	2	Regular	14	Regular
37	2	2	0	2	6	Regular	2	2	0	0	4	Deficiente	0	0	0	Deficiente	10	Deficiente
38	0	0	0	2	2	Deficiente	0	2	0	0	2	Deficiente	0	0	0	Deficiente	4	Deficiente
39	0	2	2	2	6	Regular	2	2	2	0	6	Regular	2	0	2	Regular	14	Regular
40	0	0	2	0	2	Deficiente	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	Deficiente	2	Deficiente
41	0	0	2	0	2	Deficiente	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	Deficiente	2	Deficiente
42	2	2	0	2	6	Regular	2	0	2	2	6	Regular	2	0	2	Regular	14	Regular
43	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	Deficiente	0	Deficiente
44	0	0	2	0	2	Deficiente	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	Deficiente	2	Deficiente
45	2	2	0	2	6	Regular	0	2	2	2	6	Regular	2	0	2	Regular	14	Regular
46	0	2	2	2	6	Regular	2	2	2	0	6	Regular	2	0	2	Regular	14	Regular
47	0	0	2	0	2	Deficiente	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	Deficiente	2	Deficiente
48	0	0	2	0	2	Deficiente	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	Deficiente	2	Deficiente
49	2	2	2	2	8	Bueno	2	2	2	2	8	Bueno	2	2	4	Bueno	20	Bueno
50	0	2	2	2	6	Regular	2	2	0	2	6	Regular	2	0	2	Regular	14	Regular

**BASE DE DATOS DE LA COMPRENSIÓN LECTORA DEL GRUPO EXPERIMENTAL SEGÚN
POST TEST.**

N°	Literal						Inferencial						Crítico				Comprensión lectora	
	1	2	3	4	Ptje	Nivel	5	6	7	8	Ptje	Nivel	9	10	Ptje	Nivel	Total	Nivel
1	2	2	2	2	8	Bueno	2	2	2	2	8	Bueno	2	2	4	Bueno	20	Bueno
2	2	2	2	2	8	Bueno	2	2	2	2	8	Bueno	2	2	4	Bueno	20	Bueno
3	2	2	2	2	8	Bueno	2	2	2	2	8	Bueno	2	2	4	Bueno	20	Bueno
4	0	2	2	2	6	Regular	0	2	2	2	6	Regular	2	0	2	Regular	14	Regular
5	2	2	2	2	8	Bueno	2	2	2	2	8	Bueno	2	2	4	Bueno	20	Bueno
6	2	2	2	0	6	Regular	2	2	2	0	6	Regular	2	0	2	Regular	14	Regular
7	2	2	0	2	6	Regular	0	2	2	2	6	Regular	2	0	2	Regular	14	Regular
8	2	2	2	2	8	Bueno	2	2	2	2	8	Bueno	2	2	4	Bueno	20	Bueno
9	2	2	0	2	6	Regular	2	2	0	2	6	Regular	2	0	2	Regular	14	Regular
10	2	2	2	0	6	Regular	2	2	0	2	6	Regular	2	0	2	Regular	14	Regular
11	2	2	2	2	8	Bueno	2	2	2	2	8	Bueno	2	2	4	Bueno	20	Bueno
12	2	2	2	2	8	Bueno	2	2	2	2	8	Bueno	2	2	4	Bueno	20	Bueno
13	2	0	2	0	4	Deficiente	0	0	0	2	2	Deficiente	2	0	2	Regular	8	Deficiente
14	2	0	0	2	4	Deficiente	2	2	0	0	4	Deficiente	2	0	2	Regular	10	Deficiente
15	2	2	2	0	6	Regular	2	2	0	2	6	Regular	2	0	2	Regular	14	Regular
16	0	0	2	0	2	Deficiente	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	Deficiente	2	Deficiente
17	2	2	0	0	4	Deficiente	0	0	2	2	4	Deficiente	2	0	2	Regular	10	Deficiente
18	0	2	2	2	6	Regular	2	2	2	0	6	Regular	2	0	2	Regular	14	Regular
19	2	2	2	2	8	Bueno	2	2	2	2	8	Bueno	2	2	4	Bueno	20	Bueno
20	2	2	0	2	6	Regular	2	2	0	2	6	Regular	2	0	2	Regular	14	Regular
21	2	2	2	2	8	Bueno	2	2	2	2	8	Bueno	2	2	4	Bueno	20	Bueno
22	2	2	2	2	8	Bueno	2	2	2	2	8	Bueno	2	2	4	Bueno	20	Bueno
23	0	2	2	2	6	Regular	2	2	0	2	6	Regular	2	0	2	Regular	14	Regular
24	2	2	0	2	6	Regular	2	2	2	0	6	Regular	2	0	2	Regular	14	Regular
25	2	2	2	2	8	Bueno	2	2	2	2	8	Bueno	2	2	4	Bueno	20	Bueno
26	2	2	2	2	8	Bueno	2	2	2	2	8	Bueno	2	2	4	Bueno	20	Bueno
27	2	2	2	2	8	Bueno	2	2	2	2	8	Bueno	2	2	4	Bueno	20	Bueno
28	2	2	2	2	8	Bueno	0	2	2	2	6	Regular	0	2	2	Regular	16	Bueno
29	0	2	2	2	6	Regular	2	2	0	2	6	Regular	2	0	2	Regular	14	Regular
30	2	2	2	2	8	Bueno	2	2	2	2	8	Bueno	2	2	4	Bueno	20	Bueno
31	0	2	2	2	6	Regular	0	2	2	2	6	Regular	2	0	2	Regular	14	Regular
32	2	2	2	2	8	Bueno	2	2	2	2	8	Bueno	0	2	2	Regular	18	Bueno
33	2	2	2	2	8	Bueno	2	2	2	2	8	Bueno	0	2	2	Regular	18	Bueno
34	2	2	0	2	6	Regular	2	2	0	2	6	Regular	2	0	2	Regular	14	Regular
35	2	2	2	2	8	Bueno	2	2	2	2	8	Bueno	2	2	4	Bueno	20	Bueno
36	2	2	2	2	8	Bueno	2	2	2	2	8	Bueno	2	2	4	Bueno	20	Bueno
37	2	2	2	2	8	Bueno	2	2	2	2	8	Bueno	2	0	2	Regular	18	Bueno
38	2	2	2	0	6	Regular	2	2	2	0	6	Regular	2	0	2	Regular	14	Regular
39	2	2	2	2	8	Bueno	2	2	2	2	8	Bueno	2	2	4	Bueno	20	Bueno
40	2	2	0	2	6	Regular	2	2	2	0	6	Regular	0	2	2	Regular	14	Regular
41	2	2	0	2	6	Regular	2	2	0	2	6	Regular	2	0	2	Regular	14	Regular
42	2	2	2	2	8	Bueno	2	2	2	2	8	Bueno	2	2	4	Bueno	20	Bueno
43	0	0	2	0	2	Deficiente	0	0	0	2	2	Deficiente	0	0	0	Deficiente	4	Deficiente
44	2	2	2	0	6	Regular	0	2	2	2	6	Regular	2	0	2	Regular	14	Regular
45	2	2	2	2	8	Bueno	2	2	2	2	8	Bueno	2	2	4	Bueno	20	Bueno
46	2	2	2	2	8	Bueno	2	2	2	2	8	Bueno	2	2	4	Bueno	20	Bueno
47	2	2	2	0	6	Regular	0	2	2	2	6	Regular	2	0	2	Regular	14	Regular
48	0	2	2	2	6	Regular	0	2	2	2	6	Regular	2	0	2	Regular	14	Regular
49	2	2	2	2	8	Bueno	2	2	2	2	8	Bueno	2	2	4	Bueno	20	Bueno
50	2	2	2	2	8	Bueno	2	2	2	2	8	Bueno	2	2	4	Bueno	20	Bueno

BASE DE DATOS DE LA COMPRENSIÓN LECTORA DEL GRUPO CONTROL SEGÚN PRE

N°	Literal						Inferencial						Crítico				Comprensión lectora	
	1	2	3	4	Ptje	Nivel	5	6	7	8	Ptje	Nivel	9	10	Ptje	Nivel	Total	Nivel
1	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	Deficiente	0	Deficiente
2	0	2	2	2	6	Regular	2	2	0	2	6	Regular	2	0	2	Regular	14	Regular
3	2	2	2	0	6	Regular	0	2	2	2	6	Regular	2	0	2	Regular	14	Regular
4	2	0	2	0	4	Deficiente	0	2	0	0	2	Deficiente	0	0	0	Deficiente	6	Deficiente
5	2	2	2	2	8	Bueno	2	2	2	2	8	Bueno	0	2	2	Regular	18	Bueno
6	0	2	2	2	6	Regular	2	2	2	0	6	Regular	2	0	2	Regular	14	Regular
7	0	0	0	2	2	Deficiente	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	Deficiente	2	Deficiente
8	0	2	2	2	6	Regular	2	2	0	2	6	Regular	2	0	2	Regular	14	Regular
9	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	Deficiente	0	Deficiente
10	0	2	0	2	4	Deficiente	0	2	0	0	2	Deficiente	0	0	0	Deficiente	6	Deficiente
11	0	2	2	0	4	Deficiente	0	2	0	0	2	Deficiente	0	0	0	Deficiente	6	Deficiente
12	2	2	0	2	6	Regular	2	2	0	2	6	Regular	2	0	2	Regular	14	Regular
13	0	0	0	2	2	Deficiente	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	Deficiente	2	Deficiente
14	2	2	2	2	8	Bueno	2	2	2	2	8	Bueno	2	0	2	Regular	18	Bueno
15	2	2	0	2	6	Regular	2	2	0	2	6	Regular	2	0	2	Regular	14	Regular
16	2	0	2	0	4	Deficiente	2	0	0	0	2	Deficiente	0	0	0	Deficiente	6	Deficiente
17	2	2	0	2	6	Regular	0	2	2	2	6	Regular	2	0	2	Regular	14	Regular
18	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	Deficiente	0	Deficiente
19	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	Deficiente	0	Deficiente
20	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	Deficiente	0	Deficiente
21	0	2	2	2	6	Regular	0	2	2	2	6	Regular	2	0	2	Regular	14	Regular
22	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	Deficiente	0	Deficiente
23	2	2	0	2	6	Regular	2	2	0	2	6	Regular	2	0	2	Regular	14	Regular
24	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	Deficiente	0	Deficiente
25	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	Deficiente	0	Deficiente
26	0	0	0	2	2	Deficiente	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	Deficiente	2	Deficiente
27	0	2	0	2	4	Deficiente	0	2	0	0	2	Deficiente	0	0	0	Deficiente	6	Deficiente
28	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	Deficiente	0	Deficiente
29	2	2	2	2	8	Bueno	2	0	2	2	6	Regular	2	0	2	Regular	16	Bueno
30	2	2	0	0	4	Deficiente	2	2	0	0	4	Deficiente	0	0	0	Deficiente	8	Deficiente
31	0	0	0	2	2	Deficiente	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	Deficiente	2	Deficiente
32	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	Deficiente	0	Deficiente
33	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	Deficiente	0	Deficiente
34	0	0	0	2	2	Deficiente	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	Deficiente	2	Deficiente
35	2	2	2	2	8	Bueno	2	2	2	0	6	Regular	0	2	2	Regular	16	Bueno
36	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	Deficiente	0	Deficiente
37	2	2	0	2	6	Regular	2	2	0	0	4	Deficiente	0	0	0	Deficiente	10	Deficiente
38	2	2	2	2	8	Bueno	2	2	2	2	8	Bueno	0	2	2	Regular	18	Bueno
39	2	2	2	0	6	Regular	2	2	0	2	6	Regular	0	0	0	Deficiente	12	Regular
40	2	2	0	2	6	Regular	2	2	0	2	6	Regular	2	0	2	Regular	14	Regular
41	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	Deficiente	0	Deficiente
42	2	2	0	2	6	Regular	2	0	2	2	6	Regular	2	0	2	Regular	14	Regular
43	2	2	2	0	6	Regular	2	0	2	2	6	Regular	2	0	2	Regular	14	Regular
44	2	2	0	2	6	Regular	2	2	0	2	6	Regular	0	0	0	Deficiente	12	Regular
45	2	2	0	2	6	Regular	2	2	0	2	6	Regular	2	0	2	Regular	14	Regular
46	2	2	2	0	6	Regular	2	2	2	0	6	Regular	2	0	2	Regular	14	Regular
47	0	0	0	2	2	Deficiente	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	Deficiente	2	Deficiente
48	2	2	2	2	8	Bueno	2	2	2	2	8	Bueno	2	2	4	Bueno	20	Bueno
49	0	0	0	2	2	Deficiente	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	Deficiente	2	Deficiente
50	2	2	0	2	6	Regular	0	2	2	2	6	Regular	2	0	2	Regular	14	Regular

TEST.

BASE DE DATOS DE LA COMPRENSIÓN LECTORA DEL GRUPO CONTROL SEGÚN POST TEST.

N°	Literal						Inferencial						Crítico				Comprensión lectora	
	1	2	3	4	Ptje	Nivel	5	6	7	8	Ptje	Nivel	9	10	Ptje	Nivel	Total	Nivel
1	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	Deficiente	0	Deficiente
2	2	2	0	2	6	Regular	0	2	2	2	6	Regular	2	0	2	Regular	14	Regular
3	0	2	2	2	6	Regular	2	2	0	2	6	Regular	0	2	2	Regular	14	Regular
4	2	2	0	0	4	Deficiente	0	2	0	0	2	Deficiente	0	0	0	Deficiente	6	Deficiente
5	2	2	2	2	8	Bueno	2	2	2	2	8	Bueno	2	0	2	Regular	18	Bueno
6	2	2	0	2	6	Regular	2	2	0	2	6	Regular	0	2	2	Regular	14	Regular
7	0	0	0	2	2	Deficiente	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	Deficiente	2	Deficiente
8	2	2	2	0	6	Regular	0	2	2	2	6	Regular	2	0	2	Regular	14	Regular
9	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	Deficiente	0	Deficiente
10	2	0	0	0	2	Deficiente	0	2	0	0	2	Deficiente	0	0	0	Deficiente	4	Deficiente
11	2	2	0	0	4	Deficiente	0	0	0	2	2	Deficiente	0	0	0	Deficiente	6	Deficiente
12	2	2	0	2	6	Regular	0	2	2	2	6	Regular	2	0	2	Regular	14	Regular
13	2	0	0	0	2	Deficiente	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	Deficiente	2	Deficiente
14	2	2	2	2	8	Bueno	2	2	2	2	8	Bueno	0	2	2	Regular	18	Bueno
15	2	2	2	0	6	Regular	2	2	0	2	6	Regular	0	2	2	Regular	14	Regular
16	2	2	0	0	4	Deficiente	0	2	0	0	2	Deficiente	0	0	0	Deficiente	6	Deficiente
17	2	2	0	2	6	Regular	2	2	2	0	6	Regular	2	0	2	Regular	14	Regular
18	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	Deficiente	0	Deficiente
19	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	Deficiente	0	Deficiente
20	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	Deficiente	0	Deficiente
21	2	2	0	2	6	Regular	0	2	2	2	6	Regular	2	0	2	Regular	14	Regular
22	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	Deficiente	0	Deficiente
23	2	2	0	2	6	Regular	0	2	2	2	6	Regular	2	0	2	Regular	14	Regular
24	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	Deficiente	0	Deficiente
25	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	Deficiente	0	Deficiente
26	2	0	0	0	2	Deficiente	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	Deficiente	2	Deficiente
27	2	0	0	0	2	Deficiente	0	2	0	0	2	Deficiente	0	0	0	Deficiente	4	Deficiente
28	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	Deficiente	0	Deficiente
29	2	2	2	2	8	Bueno	2	2	0	2	6	Regular	0	2	2	Regular	16	Bueno
30	2	2	2	0	6	Regular	0	0	2	2	4	Deficiente	0	0	0	Deficiente	10	Deficiente
31	0	0	2	0	2	Deficiente	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	Deficiente	2	Deficiente
32	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	Deficiente	0	Deficiente
33	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	Deficiente	0	Deficiente
34	0	0	2	0	2	Deficiente	0	2	0	0	2	Deficiente	0	0	0	Deficiente	4	Deficiente
35	2	2	2	2	8	Bueno	2	2	0	2	6	Regular	2	0	2	Regular	16	Bueno
36	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	Deficiente	0	Deficiente
37	2	2	2	0	6	Regular	2	0	2	2	6	Regular	0	0	0	Deficiente	12	Regular
38	2	2	2	2	8	Bueno	2	2	2	2	8	Bueno	0	2	2	Regular	18	Bueno
39	0	2	2	2	6	Regular	2	0	2	2	6	Regular	2	0	2	Regular	14	Regular
40	0	2	2	2	6	Regular	2	2	0	2	6	Regular	2	0	2	Regular	14	Regular
41	0	0	2	0	2	Deficiente	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	Deficiente	2	Deficiente
42	2	2	2	0	6	Regular	2	2	2	0	6	Regular	2	0	2	Regular	14	Regular
43	2	2	2	0	6	Regular	2	2	0	2	6	Regular	2	0	2	Regular	14	Regular
44	2	2	0	2	6	Regular	2	0	2	2	6	Regular	0	0	0	Deficiente	12	Regular
45	2	2	2	2	8	Bueno	2	2	0	2	6	Regular	2	0	2	Regular	16	Bueno
46	2	2	0	2	6	Regular	2	2	0	2	6	Regular	2	0	2	Regular	14	Regular
47	0	0	2	0	2	Deficiente	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	Deficiente	2	Deficiente
48	2	2	2	2	8	Bueno	2	2	2	2	8	Bueno	2	2	4	Bueno	20	Bueno
49	2	0	0	0	2	Deficiente	0	0	0	0	0	Deficiente	0	0	0	Deficiente	2	Deficiente
50	2	2	2	0	6	Regular	0	2	2	2	6	Regular	0	2	2	Regular	14	Regular

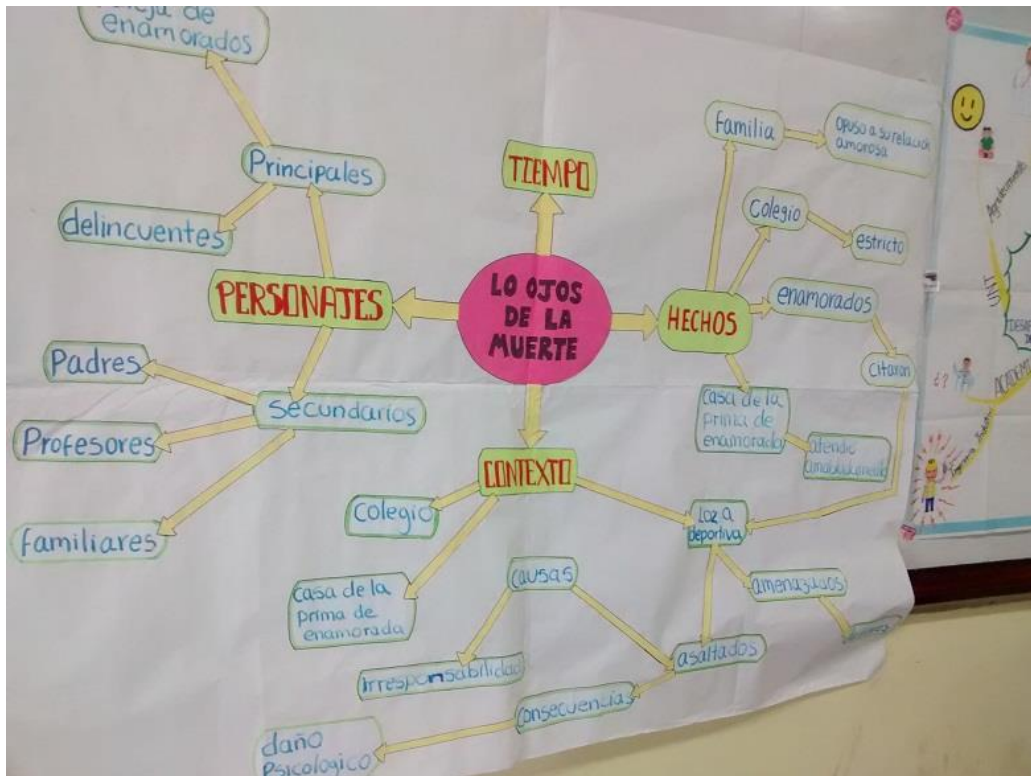
LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR EL PRE – TEST Y POST – TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO CONTROL

ASPECTO	INDICADORES DEL NIVEL LITERAL				INDICADORES NIVEL INFERENCIAL			INDICADORES NIVEL CRITICO			TOTAL	%
	Identifica a los personajes y sus características	Señala y/o menciona los hechos principales del cuento.	Nombra las acciones que realizan los personajes del cuento.	Identifica los escenarios del cuento	Identifica los valores que se encuentran en el cuento	Menciona el mensaje con sus propias palabras	Infiere el propósito comunicativo del autor	Expresa sus opiniones respecto a la actitud de los personajes	Expresa su acuerdo o desacuerdo Sobre la temática del cuento	Argumenta sus puntos de vista sobre el cuento.		
EDUCANDO												

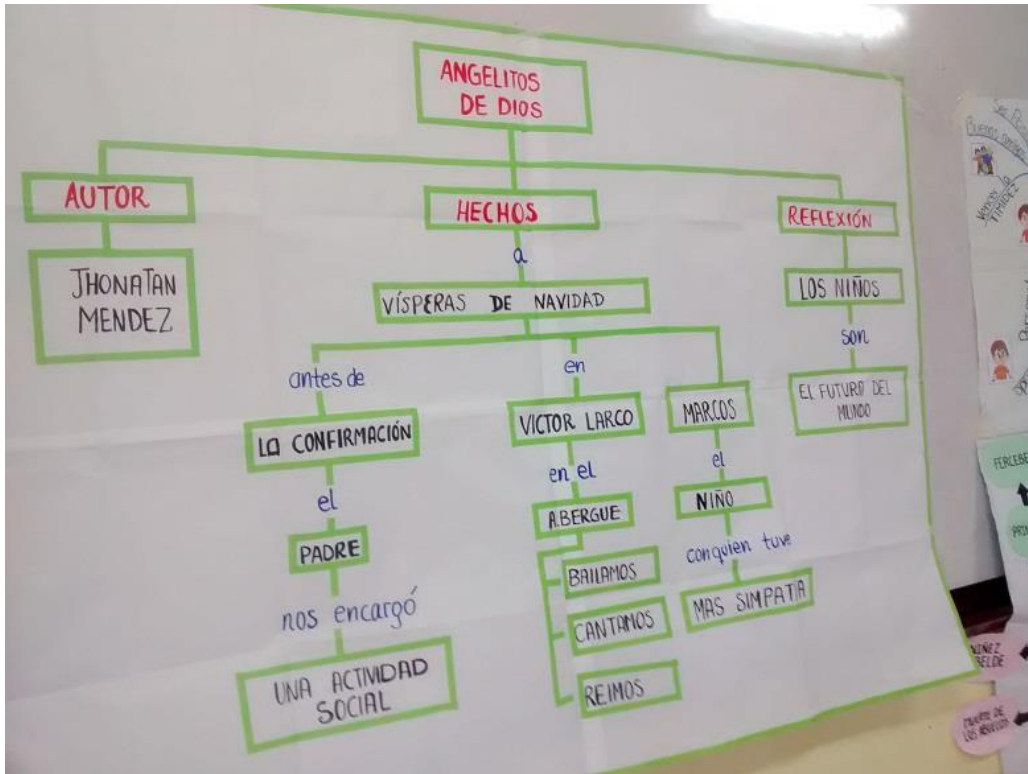
Escala de valoración: alto 18 - 20
Medio 16 - 12
Bajo 10 - 0

SESIONES DE APRENDIZAJE



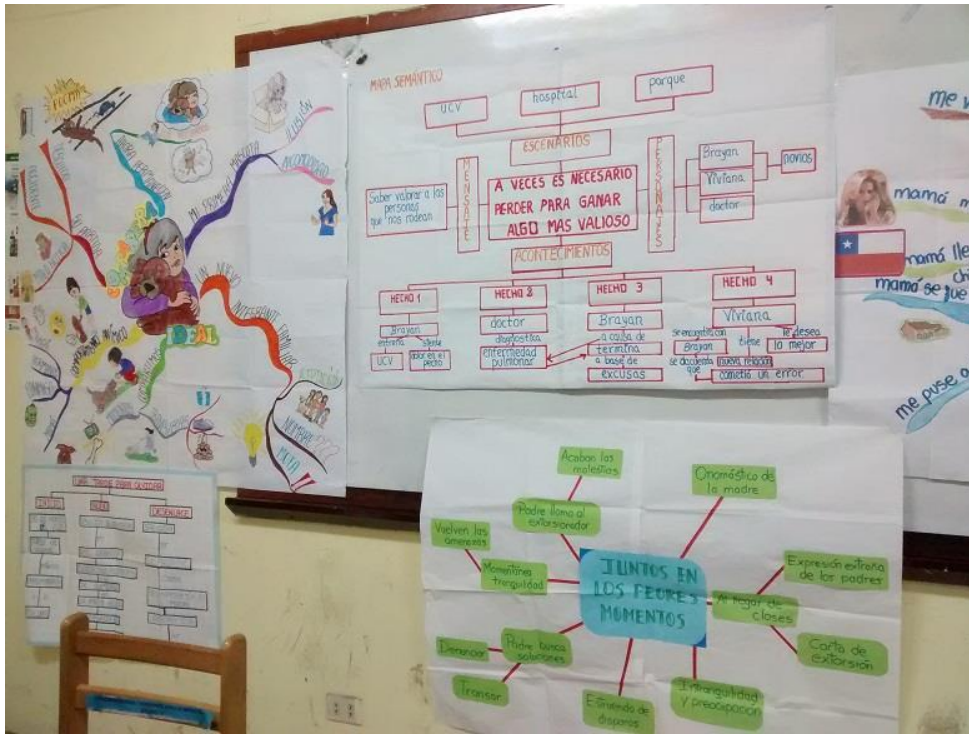


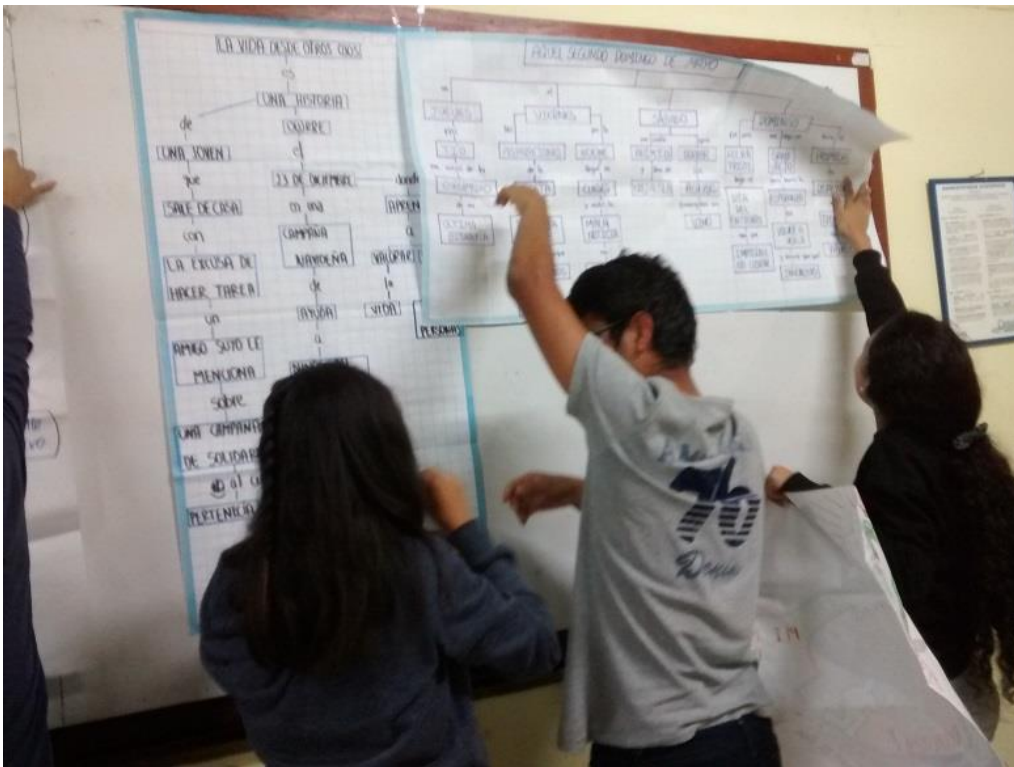














UPAO

Facultad de Ingeniería
Escuela Profesional de Ingeniería Civil

**EL DIRECTOR (E) DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA
CIVIL QUIEN SUSCRIBE**

CONSTANCIA

Quien suscribe hace constar que la docente Mg. TERESA LUISA NUNURA MAQUI ha aplicado su instrumento de evaluación titulado "TEST PARA MEDIR LOS NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA", a los alumnos del II ciclo el día 24 de noviembre del 2016

Trujillo, 08 de febrero del 2017



M.SC. ENRIQUE F. LUJAN SILVA
Director Escuela Profesional de Ingeniería Civil

E.L.S/Esmeralda



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO

Facultad de Ingeniería

Escuela Académico Profesional de Ingeniería Industrial

AUTORIZACIÓN

En mi calidad de Director de la Escuela Académica Profesional de Ingeniería Industrial de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de Trujillo; autorizo por medio del presente, a la **Ms. Teresa Luisa Nunura Maqui**, Profesora Auxiliar TC. Del Departamento Académico de Lengua y Literatura con código UNT. 4942, trabajar con los alumnos del I ciclo de la Escuela de Ingeniería Industrial, en el presente Semestre Académico 2017-I como muestra para su trabajo de Investigación titulado: "Estrategias de jerarquización de la información en los niveles de comprensión lectora".

Trujillo, 25 de mayo de 2017



Dr. FRANCISCO ELÍAS RODRÍGUEZ NOVOA

DIRECTOR (E) DE ESCUELA