



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Comprensión lectora y rendimiento académico en el área de Personal Social en alumnos de cuarto grado de primaria de la I.E. N° 5122 “José Andrés Rázuri Estévez” del distrito de Ventanilla, Callao.

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Educación con Mención en
Docencia y Gestión Educativa

AUTOR:

Franklin Llajaruna Castillo

ASESOR:

Mgtr. Miguel Ángel Pérez Pérez

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones Pedagógicas

PERÚ - 2018


ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS

Código : F07-PP-PR-02.02

Versión : 09


Fecha : 23-03-2018

Página : 1 de 1

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) Franklin Llajaruna Castillo cuyo título es: "COMPRENSIÓN LECTORA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE PERSONAL SOCIAL EN ALUMNOS DE CUARTO GRADO DE PRIMARIA DE LA I.E. N° 5122 JOSÉ ANDRÉS RÁZURI ESTÉVEZ DEL DISTRITO DE VENTANILLA, CALLAO".

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 16 (número) dieciséis (letras).


San Juan de Lurigancho, 28 de Junio del 2018.



 Dr. Raúl Delgado Arenas
 PRESIDENTE



 Mgtr. Noemí Teresa Julca Vera
 SECRETARIO



 Mgtr. Miguel Angel Pérez Pérez
 VOCAL



Elaboró

 Dirección de
 Investigación

Revisó



Responsable del SGIC



Aprobó

 vicerrectorado
 de Investigación

Dedicatoria:

A mis padres por darme la vida y mostrarme el camino hacia la superación.

A mi esposa Katia, mi compañera de vida por su apoyo incondicional para la culminación de esta investigación.

A mis hijos Gabriela y Matías por ser la fuerza que me impulsa a ser mejor cada día.

Agradecimiento:

A nuestro divino creador por darme vida, salud y permitirme alcanzar una meta anhelada.

A los docentes del Programa de Maestría, el Mgtr. Miguel Ángel Pérez Pérez y la Mgtr. Noemí Teresa Julca Vera quienes me orientaron y asesoraron en la realización de este trabajo.

A los estudiantes, docentes y personal directivo de la I.E. N° 5122 “José Andrés Rázuri Estévez” por brindarme las facilidades para realizar esta investigación.

Declaratoria de autenticidad


Yo, Bach. Franklin Llajaruna Castillo, alumno del Programa de Maestría en Educación de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI 40453435, con la tesis titulada: Comprensión lectora y rendimiento académico en el área de Personal Social en alumnos de cuarto grado de primaria de la I.E. N° 5122 “José Andrés Rázuri Estévez” del distrito de Ventanilla, Callao

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son fidedignos, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados a los que se arribe en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, junio de 2018



Bach. Franklin Llajaruna Castillo

DNI 40453435

Presentación

Señores miembros del Jurado de la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo, Filial Lima Este, pongo a vuestra disposición la Tesis titulada: “Comprensión lectora y rendimiento académico en el área de Personal Social en alumnos de cuarto grado de primaria de la I.E. N° 5122 “José Andrés Rázuri Estévez” del distrito de Ventanilla, Callao, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo; a fin de optar el grado de: Maestro en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa.

Este estudio se compone de siete capítulos siguiendo el protocolo propuesto por la Universidad César Vallejo.

En el primer capítulo se presentan los trabajos previos a la investigación, la fundamentación científica de las dos variables, sus dimensiones, la justificación, el planteamiento del problema, los objetivos y las hipótesis. En el segundo capítulo se presentan las variables en estudio, la operacionalización, la metodología empleada, el tipo de estudio realizado, el diseño de investigación, la población, la muestra, la técnica e instrumento de recolección de datos, el método de análisis utilizado y los aspectos éticos. En el tercer capítulo se presenta el resultado descriptivo y el tratamiento de hipótesis. El cuarto capítulo está dedicado a la discusión de resultados. En el quinto capítulo se exponen las conclusiones de la investigación. En el sexto capítulo se formulan las recomendaciones y en el séptimo capítulo se presentan las referencias bibliográficas y los anexos correspondientes.

El autor

Índice

PÁGINAS PRELIMINARES

| | |
|---|-----|
| Acta de aprobación de originalidad de tesis | ii |
| Dedicatoria | iii |
| Agradecimiento | iv |
| Declaración de autenticidad | v |
| Presentación | vi |
| Índice | vii |

| | |
|----------------|-----|
| RESUMEN | xii |
|----------------|-----|

| | |
|-----------------|------|
| ABSTRACT | xiii |
|-----------------|------|

| | |
|------------------------|----|
| I. INTRODUCCIÓN | 14 |
|------------------------|----|

| | |
|-----------------------------------|----|
| 1.1. Realidad Problemática | 15 |
| 1.2. Trabajos previos | 16 |
| 1.3. Teorías relacionadas al tema | 21 |
| 1.4. Formulación del problema | 35 |
| 1.5. Justificación del estudio | 35 |
| 1.6. Hipótesis | 36 |
| 1.7. Objetivos | 37 |

| | |
|-------------------|----|
| II. MÉTODO | 39 |
|-------------------|----|

| | |
|--|----|
| 2.1. Diseño de investigación | 40 |
| 2.2. Variables, operacionalización de variables | 40 |
| 2.3. Población y muestra | 42 |
| 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 43 |
| 2.5. Métodos de análisis de datos | 46 |
| 2.6. Aspectos éticos | 46 |

| | |
|------------------------|----|
| III. RESULTADOS | 48 |
|------------------------|----|

| | |
|----------------------|----|
| IV. DISCUSIÓN | 64 |
|----------------------|----|

| | |
|------------------------|----|
| V. CONCLUSIONES | 67 |
|------------------------|----|

| | |
|--|-----------|
| VI. RECOMENDACIONES | 70 |
| VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 72 |
| ANEXOS | 77 |

Índices de tablas

| | | Pág. |
|----------|--|------|
| Tabla 1 | Escala de calificación común a todas las modalidades y niveles de la EBR. | 34 |
| Tabla 2 | Operacionalización de la variable comprensión lectora. | 41 |
| Tabla 3 | Operacionalización de la variable rendimiento académico. | 42 |
| Tabla 4 | Composición de la muestra por género | 42 |
| Tabla 5 | Clasificación de los ítems de la prueba ACL – 4 según las dimensiones de la comprensión lectora y respuestas: | 44 |
| Tabla 6 | Escala de calificaciones y equivalencias de acuerdo al Ministerio de Educación. | 46 |
| Tabla 7 | Niveles de comprensión lectora de los escolares de cuarto de primaria. | 49 |
| Tabla 8 | Niveles de comprensión literal de los escolares de cuarto de primaria. | 50 |
| Tabla 9 | Niveles de comprensión inferencial de los escolares de cuarto de primaria. | 51 |
| Tabla 10 | Niveles de comprensión reorganizacional de los escolares de cuarto de primaria. | 52 |
| Tabla 11 | Niveles de comprensión crítica de los escolares de cuarto de primaria. | 53 |
| Tabla 12 | Rendimiento académico de los escolares de cuarto de primaria en Personal Social. | 54 |
| Tabla 13 | Comprensión lectora y el rendimiento académico de los escolares de cuarto de primaria en Personal Social. | 55 |
| Tabla 14 | Comprensión literal y el rendimiento académico de los escolares de cuarto de primaria en Personal Social. | 55 |
| Tabla 15 | Comprensión inferencial y el rendimiento académico de los escolares de cuarto de primaria en Personal Social. | 56 |
| Tabla 16 | Comprensión crítica y el rendimiento académico de los escolares de cuarto de primaria en Personal Social. | 56 |
| Tabla 17 | Comprensión reorganizacional y el rendimiento académico de los escolares de cuarto de primaria en Personal Social. | 57 |
| Tabla 18 | Prueba de normalidad de la variable comprensión lectora, sus dimensiones y la variable rendimiento académico. | 58 |

| | | |
|----------|---|----|
| Tabla 19 | Correlación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico. | 59 |
| Tabla 20 | Correlación entre la comprensión literal y el rendimiento académico. | 60 |
| Tabla 21 | Correlación entre la comprensión inferencial y el rendimiento académico. | 61 |
| Tabla 22 | Correlación entre la comprensión crítica y el rendimiento académico. | 62 |
| Tabla 23 | Correlación entre la comprensión reorganizacional y el rendimiento académico. | 63 |

Índices de figuras

| | Pág. | |
|----------|--|----|
| Figura 1 | Composición de la muestra por género. | 43 |
| Figura 2 | Niveles de comprensión lectora de los escolares de cuarto de primaria. | 49 |
| Figura 3 | Niveles de comprensión literal de los escolares de cuarto de primaria. | 50 |
| Figura 4 | Niveles de comprensión inferencial de los escolares de cuarto de primaria. | 51 |
| Figura 5 | Niveles de comprensión reorganizacional de los escolares de cuarto de primaria. | 52 |
| Figura 6 | Niveles de comprensión crítica de los escolares de cuarto de primaria. | 53 |
| Figura 7 | Rendimiento académico de los escolares de cuarto de primaria en Personal Social. | 54 |

RESUMEN

Esta investigación se efectuó con el propósito de comprobar si hay correlación entre la comprensión de lectura y el rendimiento académico en Personal Social en escolares de cuarto de primaria de la I.E. N° 5122 “José Andrés Rázuri Estévez” de Ventanilla - Callao. Esta investigación es de tipo básica, el diseño empleado fue descriptivo correlacional. La muestra fue constituida por 77 escolares (43 mujeres y 34 varones), distribuidos en tres secciones.

Para evaluar la comprensión de lectura se empleó el cuestionario ACL - 4 cuya adaptación se realizó en la USIL y para conocer el desempeño escolar en Personal Social se utilizaron las Actas Consolidadas de Evaluación Integral del nivel Primaria EBR 2017.

Los resultados obtenidos arrojan un Rho de Spearman de 0,195 entre ambas variables, con una significancia de 0,89. Dado que la significancia obtenida (p valor) resultó mayor a la significancia esperada (α) de 0,05, se aceptó la hipótesis nula, es decir, no hay correlación significativa entre las variables de estudio, pero sí existe un grado de asociación del 19.5 %. Así mismo, se observó que no existe correlación significativa entre las cuatro dimensiones de la comprensión y el desempeño académico en Personal Social.

Palabras clave: Comprensión lectora, rendimiento académico, estudiantes.

ABSTRACT

The present research had aimed to establish if there is a relation between the reading comprehension and the academic performance in the area of Social Personal in students of fourth grade of primary from N° 5122 “José Andrés Rázuri Estévez” school, of the district of Ventanilla, Callao. This research is a basic type, the used design was descriptive correlational. The sample was composed by 77 students (43 women and 34 men), distributed in 3 sections.

The instrument used to measure the reading comprehension was the Test of Application of Reading Comprehension 4 (ACL - 4) adapted at San Ignacio de Loyola University and for measuring the academic performance in the Social Personal area, were used the Integral Evaluation certificates of Primary Education level EBR 2017.

The obtained results provide a Rho de Spearman of 0,195 between both variables, with a significance of 0,89. Because the obtained significance (p value) was greater to the expected significance (α) of 0,05, the null hypothesis was accepted, it means, there is not significant relation between the study variables, but exist a grade of association of 19.5%. Furthermore, it was observed that there is no significant correlation between each of the dimensions of the comprehension and the academic performance in the social personal area.

Keywords: Reading comprehension, academic performance, students.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 . Realidad Problemática

En las últimas dos décadas, la educación peruana atraviesa una grave crisis, evidenciada en los magros resultados de las pruebas internacionales en las que el Perú ocupó los últimos lugares entre las naciones participantes.

A partir del 2000, discentes de 15 años que realizan estudios secundarios en países miembros de la OCDE y otros países que aspiran integrar este organismo, como el Perú, participan de la evaluación PISA a fin de evaluar sus conocimientos y habilidades en Ciencia, Matemática y Comprensión de lectura. Los resultados obtenidos les permiten a los países participantes diseñar e implementar medidas a fin de mejorar su calidad educativa. El Perú participó en las pruebas PISA del 2000, 2009, 2012 y 2015. En las ediciones del 2000 y 2012 se colocó al final de la lista, mientras que en el 2009 resultó penúltimo.

El Minedu (2017), hizo públicos los resultados de Pisa 2015, en esta edición el Perú se ubicó en el puesto 64 de 70 participantes, un puesto mejor respecto a la prueba Pisa 2012. No obstante, pese a estas mejoras, continúa ocupando los lugares finales de la lista.

En el ámbito nacional, el Minedu, implementó desde 2006 la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) con el propósito de recoger información sobre los aprendizajes de estudiantes para así plantear estrategias más eficaces en materia educativa que permitan optimizar los aprendizajes. Los participantes de la ECE son escolares de segundo de primaria y en algunas regiones escolares de cuarto del mismo nivel que posean una lengua madre diferente al castellano. Desde el 2015 se aplica también en secundaria a escolares que cursan el segundo año.

La ECE evalúa la competencia lectora y la competencia matemática y se aplica en la totalidad de instituciones educativas estatales y no estatales del país. Desde su implementación los progresos son innegables. Sin embargo, no dejan de preocupar, los hallazgos de la última Evaluación Censal de Estudiantes 2016, pues aunque revelaron que los escolares peruanos en general mejoraron sus habilidades matemáticas, no se pudo ampliar el universo de los alumnos que leen comprensivamente. En matemáticas se pasó de 26,6% en 2015 a 34,1% en 2016. No hubo mejoras en comprensión lectora respecto al 2015 fundamentalmente en primaria, donde el porcentaje de escolares de segundo grado con nivel

satisfactorio bajó de 49,8% en 2015 a 46,4% en 2016.

La situación empeora en Lima Metropolitana respecto a la deficiencia de lectora. Si en el 2015 el 61,2% de los escolares de segundo de primaria alcanzaba el nivel satisfactorio, en el 2016 ese grupo bajó a 55,6%. En secundaria, el 21,9% de escolares comprende satisfactoriamente lo que lee, mientras en el 2015 el porcentaje llegaba a 23,7%. Por lo que podemos afirmar que un alto porcentaje (70%) de escolares de este nivel no leen comprensivamente.

La situación es más dramática aún en la I.E. N° 5122 “José Andrés Rázuri Estévez” en la cual se realizó el estudio, los resultados de la prueba ECE 2016 revelaron que solo el 44,8 % de escolares de segundo y cuarto de primaria alcanzaron el nivel satisfactorio en comprensión de lectura, en consecuencia, podemos aseverar que más de la mitad de escolares no lograron comprender lo que leen.

Frente a la problemática descrita, creímos conveniente realizar esta investigación con el propósito de contribuir a desentrañar los factores causantes del bajo desempeño escolar en el Perú. Muchos teóricos coinciden en destacar la trascendencia de la comprensión lectora, pues la consideran como un instrumento indispensable para el aprendizaje y para el logro de un satisfactorio rendimiento académico.

1.2 .Trabajos previos

A nivel nacional

Chaúd 2016) elaboró una tesis de maestría cuyo título fue Comprensión lectora y rendimiento escolar en el área de comunicación en alumnos de primer año de secundaria en una institución educativa estatal y no estatal del Distrito de Surco.

Tuvo por objetivo verificar la correlación que hay entre las variables de estudio. La investigación se sustentó en los principios teóricos de Felipe Alliende, Mabel Condemarín y Neva Milicic. En cuanto a la metodología, 103 escolares conformaron la población, 65 de una escuela pública y 38 de una escuela privada. El diseño que aplicó corresponde al de una investigación correlacional. Los hallazgos demostraron que ambas variables se correlacionan significativamente, pues se encontró un coeficiente de correlación de Pearson

.43, que es significativo ($p < .001$) con un tamaño del efecto ($r = .18$) que corresponde a mediano, lo que valida la hipótesis general.

La tesis de Chaúd contribuyó a ampliar y profundizar la información teórica de ambas variables. Asimismo permitió corroborar la correspondencia significativa que existe entre ambas.

Espinoza (2015) realizó una tesis de maestría cuyo título fue Comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes de sexto grado de una institución educativa de Bellavista. Su finalidad fue comprobar la existencia de una correlación entre ambas variables.

Este estudio tuvo como referencia los principios teóricos de Felipe Alliende, Mabel Condemarín y Neva Milicic. En el aspecto metodológico, su población estuvo compuesta por 153 estudiantes matriculados que estuvieron distribuidos en cuatro secciones. El muestreo empleado fue el no probabilístico e intencional, debido a que participaron todos los estudiantes del grado, es decir, la población total, que constituye un total de 153 estudiantes, de los cuales, dos fueron eliminados de la muestra debido a su inasistencia al momento de aplicar las pruebas, por lo que finalmente participaron 151 escolares.

El diseño empleado fue descriptivo correlacional. La herramienta utilizada en la evaluación de la comprensión de lectura fue el cuestionario CLP - 6 de Alliende, Condemarín y Milicic (1990) contextualizada por Delgado (2007). La variable rendimiento académico fue medida en función a las calificaciones alcanzadas por los estudiantes en las Actas de Evaluación. A fin de determinar el desempeño escolar se consideraron los promedios finales en cuatro áreas curriculares: matemática, comunicación, ciencia y ambiente y personal social. Se optó por el estadístico Chi cuadrado por ser variables de escala nominal, concluyendo que ambas variables no se correlacionan significativamente ni a nivel global, ni en las cuatro áreas evaluadas pues el nivel de significancia fue mayor de 0.05 en todos los casos.

La tesis de Espinoza aporta en el diseño del estudio, pues dada la naturaleza de su trabajo, la similitud de las variables de estudio cuya relación se pretende determinar, se optó por un diseño no experimental de tipo correlacional. Por otra parte, el estudio contribuyó a ampliar y profundizar la información sobre las variables comprensión lectora y rendimiento académico. Finalmente, al corroborar que variables no se correlacionan significativamente, el estudio de Espinoza plantea la necesidad de analizar otros factores que podrían estar influyendo en los resultados del rendimiento escolar.

Aliaga (2012) elaboró una tesis de maestría titulada: Comprensión lectora y rendimiento académico en comunicación de alumnos del segundo grado de una institución educativa de Ventanilla – Callao, su propósito fue establecer si la comprensión de lectura y el desempeño escolar se correlacionan. El estudio se sustentó en los principios teóricos de Juana Pinzás.

En cuanto a la metodología, la población estuvo constituida por 90 alumnos, de los cuales 60 fueron seleccionados como muestra (28 varones y 32 mujeres) a través del muestreo no probabilístico de tipo disponible. El diseño empleado en la investigación fue descriptivo correlacional. Los resultados del estudio corroboraron que, efectivamente, ambas variables, se correlacionan significativa y positivamente pues se encontró un Rho de Spearman de 0.662**, ello valida la hipótesis general. Asimismo, creemos conveniente reseñar que el mayor porcentaje de los participantes del estudio alcanzaron un nivel bueno en comprensión literal (66.7 %) y reorganizativa (53.3 %) y por el contrario, mostraron un nivel malo en comprensión inferencial (41.7 %) y crítica (50 %).

La tesis de Aliaga contribuyó en la metodología de la investigación al emplear un instrumento que, dadas las similitudes con la población participante en la investigación, permitió que sea aplicado al contar con ficha técnica.

Alva (2012) elaboró una tesis de maestría cuyo título fue Comprensión lectora y rendimiento académico en alumnos de segundo grado de primaria de una institución educativa del Callao. Este estudio tuvo por propósito constatar si ambas variables se correlacionan. La investigación se sustentó en los principios teóricos de, Mabel Condemarín, Felipe Allende y Neva Milicic.

En cuanto a la metodología, 75 escolares conformaron la población. El diseño empleado fue descriptivo correlacional. Los hallazgos confirmaron que entre ambas variables hay una correlación significativamente baja, pues arrojaron un Rho de Spearman con valor r de 0.355**, con una significancia p de .002, por lo que se valida la hipótesis general.

La tesis de Alva contribuyó a ampliar la información existente sobre ambas variables y permitió conocer la situación de los estudiantes chalcos diagnosticando su performance en comprensión de lectura para luego relacionarlos con su desempeño escolar en cinco materias: lógico matemática, religión, comunicación, personal social y ciencia y ambiente.

A nivel internacional

Carmona (2016) elaboró una tesis de maestría cuyo título fue Comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes universitarios. Su propósito fue establecer si hay correlación entre ambas variables. La investigación desarrolló en Medellín y se sustentó en los principios teóricos de Isabel Solé.

En cuanto a la metodología, la población fue compuesta por 125 universitarios de ambos sexos, de las carreras presenciales de Licenciatura en Preescolar y Licenciatura en Música de la Corporación Universitaria Adventista (UNAC). La investigación que se planteó es de tipo correlacional. Los resultados obtenidos arrojaron un coeficiente de correlación de Pearson de .359 ($p < .05$), mientras que el coeficiente de determinación (r^2) dio como resultado .129, lo cual significa que ambas variables se relacionan positivamente.

La tesis de Carmona contribuyó en el diseño de la investigación, pues dada la naturaleza de ambas investigaciones y la similitud de las variables cuya relación se pretende determinar, se optó por un diseño de tipo correlacional. Además esta investigación también permitió ampliar y profundizar la información sobre ambas variables.

Gavilanes (2016) elaboró una tesis de maestría cuyo título fue: La comprensión lectora y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de Bachillerato de la Unidad Educativa Juan de Velasco de la ciudad de Riobamba, período Septiembre 2014 - Marzo 2015. Su objetivo general fue mejorar el desempeño académico de los educandos a partir la puesta en práctica de una guía de comprensión lectora. Este estudio se sustentó en los principios teóricos de Josep Toro y Montserrat Cervera, autores del Test TALE empleado en esta investigación.

En cuanto a la metodología, 57 discentes integraron la población. La investigación que se planteó fue de tipo cuasi – experimental. Los hallazgos del estudio revelan que el valor de Z calculado (Z_c) es mayor que el valor de Z teórico (Z_t) es decir, $Z_c = 1,48 \geq Z_t = 0,9306$. Por lo tanto, queda comprobada la hipótesis acerca de que la comprensión global de textos mejora el desempeño escolar de los participantes en el estudio.

La tesis de Gavilanes contribuyó a ampliar la información existente sobre ambas variables y sus hallazgos permitieron corroborar que la comprensión global de textos mejora el rendimiento académico de los estudiantes.

Llorens (2015) elaboró una tesis de maestría cuyo título fue Comprensión lectora en educación primaria: importancia e influencia en los resultados académicos. Su finalidad fue comprobar si la comprensión de lectura incide en el desempeño escolar. La investigación se sustentó en los principios teóricos de Gloria Catalá, Mireia Catalá, Encarna Molina y Rosa Monclús.

En cuanto a la metodología, 26 discentes de 4º curso de primaria y de ambos sexos conformaron la población, la que fue dividida equitativamente en dos grupos: experimental y control. Se trabajó con el primero para optimizar su desempeño. El estudio que se planteó es de tipo cuasi experimental y se llevó a cabo en una escuela de Castellón, España.

Los instrumentos que se emplearon en este estudio fueron las pruebas aplicadas con anterioridad y posterioridad a la concientización de los discentes sobre la trascendencia de la comprensión y las lecturas usadas en el programa.

Los resultados obtenidos muestran que en el grupo experimental el 72% de las calificaciones mejoraron mientras que el 18% empeoraron. Contrariamente, el grupo control el 21 % de las calificaciones mejoraron mientras del 69% empeoraron, ello permite comprobar que la influencia de la comprensión de lectura en el desempeño escolar.

El estudio de Llorens contribuyó a ampliar y profundizar la información sobre las variables del estudio y sus hallazgos permitieron corroborar la relación hay entre las dos variables, esto fue tomado como referencia en la formulación de las hipótesis de la investigación.

Mohamedi (2015) elaboró una tesis de doctorado cuyo título fue: Evaluación de la comprensión lectora al término de la educación primaria. Su objetivo fue evaluar el nivel de comprensión de lectura en escolares hablantes de tamazight (bereber) y español, de 6º curso de primaria.

La investigación se sustentó en los principios teóricos de Luis Álvarez Barret. En cuanto a la metodología, la población fue compuesta por 1130 escolares 10 escuelas de Melilla (ocho estatales y dos privados), este número se redujo a 612 discentes que constituyeron la muestra. El estudio es de carácter empírico - analítico, con un diseño ex-post-facto de tipo descriptivo en el que tomando en cuenta diversos factores de índole personal, familiar y académico se mide la comprensión a través del cuestionario ACL-6, además se considera, la correspondencia que existe entre el léxico y los hábitos lectores de los evaluados con su nivel de comprensión, es por ello que se empleó el test léxico de la batería BADyG-E3 actualizado y una encuesta social, demográfica realizada por el investigador.

A partir de los hallazgos encontrados, la conclusión fue que los participantes mostraron una deficiente comprensión que no corresponde a la materia cursada, se observaron deficiencias en las distintas dimensiones lectoras; el género femenino alcanza un mejor puntaje que el género masculino; entre la habilidad lectora y el dominio del léxico hay correspondencia, así mismo con hábitos lectores y con el desempeño escolar, con la procedencia de su cultura, su idioma madre, y la que emplea con mayor frecuencia y, finalmente con el nivel académico de los progenitores.

La investigación de Mohamedi aporta en la metodología de la investigación al emplear un instrumento estandarizado para medir la comprensión lectora, que, y teniendo en cuenta las similitudes con la población estudiada pudo ser aplicado al contar con ficha técnica.

1.3 Teorías relacionadas al tema

De la variable comprensión lectora

Para un mejor estudio del tema, empezaré por presentar algunas definiciones:

Catalá, Catalá, Molina, y Monclús (2001), autores del cuestionario ACL - 4, señalan que la comprensión de lectura es la construcción del significado del texto, el lector elabora una representación mental enriquecida con nuevos conocimientos que son confrontados con los saberes que el lector tiene almacenados en su memoria de corto y largo plazo.

Por su parte, Cooper (1991) manifiesta que comprender un texto implica construir su significado, quien lee representa mentalmente dicho significado, influenciado por los saberes previos que posee.

Del mismo modo, Hernández (2001) conceptualiza la comprensión lectora como la interacción que el lector establece con una lectura, es decir, es un proceso de interacción entre quien escribe y quien lee. En él, quien lee interpreta y construye un significado. Los conocimientos que posee el lector se irán activando mientras va decodificando los términos, enunciados y párrafos que componen el texto haciendo posible de este modo la comprensión del mismo.

Como se puede ver, decodificar términos no es lo mismo que comprender un texto,

quien lee comprensivamente construye el significado del texto teniendo como base sus conocimientos previos.

Dimensiones de la comprensión lectora

Mientras comprende un texto, el lector realiza diversas acciones o procedimientos que se denominan dimensiones o niveles, estos no se dan aisladamente o siguiendo un orden determinado, estos son cíclicos y el lector competente las usa de forma simultanea mientras lee un texto. Resulta imprescindible que el educador domine y aplique las estrategias de cada dimensión promoviendo en los discentes una mejor comprensión lectora.

Según los autores de la prueba ACL - 4, la comprensión lectora comprende cuatro niveles explicados seguidamente, teniendo como base la clasificación de Barret, expuesta por Clymer, y considerando los aportes de J.D. Cooper (1991) y P.H. Johnston (1989), referenciado por Catalá et al. (2001), entre ellas tenemos:

Dimensión literal:

En este nivel el lector realiza una lectura superficial del texto. Las preguntas que se formulan en este nivel proponen al lector el reconocimiento de los personajes de un relato y los sucesos que aparecen explícitamente en el texto.

Al respecto, Pinzas (1995) manifiesta que este nivel se desarrolla en la totalidad de textos sea que estos versen sobre cuestiones reales como por ejemplo: monografías, informes, descripciones científicas, etc., o si tratan sobre cuestiones irreales o fantásticas como por ejemplo: mitos, fabulas, leyendas, novelas, etc.

En conclusión, la comprensión literal se pone de manifiesto cuando el lector logra reconocer las ideas que se presentan de forma explícita en el texto. Este nivel se trabaja con mayor énfasis durante los primeros años de escolaridad, el docente debe estimular la comprensión de diferentes maneras planteando preguntas como: ¿Qué? ¿Quién? ¿Dónde? ¿Cuándo? ¿Con quién? ¿Cómo? ¿Para qué? según lo que diga el texto. Si el alumno no comprende el texto tendrá dificultades para hacer inferencias y formular una opinión crítica del texto. En este sentido, de acuerdo a Catalá, Catalá, Molina, y Monclús (2001) debemos

preparar a los niños para:

Discriminar la información trascendental de la que no lo es, aprender a hallar la idea más importante, reconocer las relaciones de causa - efecto, seguir indicaciones, identificar secuencias de un hecho, reconocer las partes presentes en las comparaciones, reconocer semejanzas, hallar la acepción apropiada a términos con diversos significados, identificar y conferir significación a afijos empleados de forma cotidiana, reconocer palabras que tengan el mismo significado que otras, reconocer palabras que tengan significados opuestos, reconocer palabras que se oyen igual pero que se escriben de diferente manera, manejar un léxico acorde a su edad.

Dimensión inferencial

En esta dimensión quien lee utiliza sus conocimientos previos y elabora supuestos en relación al texto escrito, partiendo de las pistas que le ofrece la lectura. Aquí el lector extrae del texto información implícita en y elabora conjeturas que irá corroborando mientras vaya leyendo. De acuerdo a Catalá et al. (2001), el docente debe estimular a los educandos para que puedan:

Pronosticar resultados, deducir el significado de términos no conocidos, deducir efectos presumibles a causas específicas, vislumbrar la causa de determinadas consecuencias, deducir secuencias lógicas, deducir el significado de enunciados, de acuerdo al contexto, analizar correctamente el lenguaje figurativo, rehacer un texto modificando algunas acciones, protagonistas, circunstancias, etc. Predecir un desenlace distinto.

Para estimular la comprensión inferencial es necesario que el maestro ayude en la formulación de hipótesis mientras se desarrolla la lectura, a sacar conclusiones relacionando las nuevas situaciones con sus propias vivencias.

Se deben usar preguntas que empiecen con: ¿Piensan que...? ¿De qué creen que...? ¿Cuál es la razón...? ¿Con qué propósito...? ¿A su parecer...? ¿Qué pasaría si...? ¿Qué harías o dirías...?.

Pinzas (1995) considera que es fundamental dialogar en relación a estas interrogantes

con los alumnos, logrando que participen e interactúen.

Dimensión crítica

En este nivel el lector emite su punto de vista en relación al contenido textual. Resulta imprescindible que el lector identifique las características que están implícitas en el texto, establezca relaciones del contenido del texto y el de otro.

Catalá, et al. (2001), expresa que en este tipo de comprensión el lector elabora una interpretación personal, con respuestas de carácter subjetivo. Por ello se afirma que el nivel crítico posee carácter valorativo, porque permite que el niño emita juicios acerca del texto leído, rechazando o aceptando situaciones con fundamento, poniendo en práctica su formación, criterio y conocimientos acerca de lo leído.

El docente debe formular preguntas como: ¿Crees que...? ¿Cuál es tu opinión de...? ¿Estás de acuerdo con...? ¿Por qué?

Resulta beneficioso que el docente mantenga óptimas relaciones interpersonales con sus estudiantes, que promueva la expresión de puntos de vista, enseñe a deliberar sus ideas con sus pares, motivando la elaboración de argumentos para su defensa, teniendo apertura de mente para reconocer y valorar diversos puntos de vista. En este sentido, según Catalá et al. (2001), los escolares deberían ser preparados para:

Valorar el contenido textual desde una óptica personal, diferenciar los hechos de las opiniones, manifestar juicios valorativos en relación a comportamientos, expresar su reacción frente a una lectura, examinar el propósito del escritor, compartir e intercambiar con otros sus puntos de vista, expresando razones que los defiendan y respetando los puntos de vista diferentes al suyo, pues la pluralidad nos enriquece.

Dimensión reorganizativa

Aquí, quien lee elabora una síntesis organizando la información que está de forma manifiesta en el texto evidenciando así su comprensión. En ese sentido, Catalá et al. (2001) afirma que los estudiantes deberían ser preparados para:

Eliminar ideas irrelevantes o repetidas, incorporar una agrupación de ideas en otras que las incluyan, reestructurar la información de acuerdo fines establecidos, elaborar resúmenes jerarquizado ideas (organizadores visuales), clasificar considerando criterios establecidos, inferir las pautas usadas para clasificar, recomponer un escrito esquematizándolo, analizar un esquema, colocar títulos que tomen en cuenta el significado textual, fraccionar una lectura en partes y subtítularlas apropiadamente, poner nuevamente en orden un texto modificando los criterios temporales, causales y jerárquicos.

Por otro lado, Luscher (2002), afirma que la comprensión reorganizacional, implica una reestructuración de los conocimientos obtenidos a partir de una lectura, organizándolos, sintetizándolos, consolidado u ordenando conceptos con el fin de sintetizar comprensivamente la información.

Barret (1968) referenciado por Alliende y Condemarín (2005) sostuvo que en esta dimensión el discente debe ser capaz de clasificar y sintetizar, logrando que el estudiante reordene y organice los conceptos, la información y otros componentes del texto.

La dimensión reorganizativa requiere que el lector lea con mayor acuciosidad a fin de que la información que aparece manifiesta en el texto pueda ser reorganizada, utilizando una gama de procesos cognoscitivos que le permitan sintetizar y analizar comprensivamente un escrito.

Modelos lectores

Solé (1999) clasifica a los modelos de lectura en tres categorías:

a) Modelos jerárquicos ascendentes

Escurra (2003) manifiesta que el proceso lector se inicia cuando el estudiante decodifica grafemas llegando luego a unidades superiores: enunciados. Estos modelos consideran que la comprensión de un escrito es posible cuando quien lee logra decodificarlo totalmente.

Dentro de estos tenemos:

El modelo de Gough:

Gough presenta un modelo donde la lectura ocurre de la siguiente manera: El

estudiante fija en su retina el estímulo visual resultando una imagen, que se mantiene en su retina hasta que lo sustituye otra imagen producto de una nueva fijación. Luego los grafemas se asocian con fonemas que son representados abstractamente y se transfieren al vocabulario, para luego buscar y reconocer términos, después estos términos se almacenan en la memoria básica para luego ser procesados por un dispositivo que Gough denomina MERLÍN, este comprende los conocimientos sintácticos y semánticos del lector; luego se reconoce el enunciado y se determina lo que significa para ser almacenado en ESDVLOCSE, que según Gough es el lugar adonde se dirigen los enunciados que son entendidos). El modelo de Gough ha contribuido en el proceso lector debido a que explica en forma detallada los sucesos que ocurren cuando leemos

El modelo de automaticidad de Laberge y Samuel:

Considera que leer implica decodificar y comprender, según este modelo el lector comprende el texto sin ser consciente de que realiza otras actividades como la decodificación, pues esta, al estar automatizada no requiere atención consciente. Sin embargo el niño que aprende a leer debe realizar las dos actividades de manera simultánea, debido a que la decodificación no ha sido todavía automatizada.

b) Modelos jerárquicos descendentes:

Este modelo postula que la comprensión depende de los saberes previos del lector, quien a partir de ellos realiza anticipaciones, formula hipótesis sobre el contenido del texto.

De acuerdo a Quispe (2004), quien lee no procede grafema a grafema, pues utiliza los saberes que posee a fin de adelantar lo que contiene el texto y esto le permite comparar, corroborar o rechazar dichos supuestos.

Modelo de Goodman:

Escurra (2003) señala que el lector usa claves que se encuentran en los sistemas gráfico, fonológico, sintáctico y semántico, estas le permiten predecir el significado del texto. Las claves que el lector utiliza se agrupan en tres:

- Claves que aparecen en el ámbito de las palabras, como por ejemplo, la relación entre sonido y letra.
- Marcadores estructurales como: Tono, acento, orden (Claves contextuales).

- Las claves que trae el lector al leer (idioma, experiencias previas, etc.).

Sin embargo, no hace falta que el lector use todas las claves presentes en el texto, bastará con buscar aquellas que sean importantes para formular y contrastar hipótesis.

c) Modelos Interactivos:

Supone una integración de los modelos mencionados anteriormente. Para los modelos interactivos el texto genera simultáneamente expectativas, tanto en el nivel de las letras, palabras, frases, como en nivel de su significado global, en un doble proceso ascendente y descendente a la vez. Solé (1999) afirma que quien lee emplea de forma simultánea sus saberes sobre el texto con el propósito de elaborar una interpretación sobre aquel.

Modelo de Rumelhart:

El proceso de lectura no es lineal, los niveles superiores no actúan sin la interrelación de los niveles inferiores.

Según este modelo los signos gráficos son reconocidos, procesados y almacenados en un almacén de información visual. Esta información se analiza y pasa al centro de mensajes, donde se encuentran las reglas ortográficas, sintácticas, semánticas, etc. Y se extraen los rasgos gráficos más importantes relacionándolos con representaciones denominadas Bloques constituyentes de la Cognición según Rumelhart.

El modelo de Stanovich:

Escurra (2006) señala que el modelo de Stanovich, implica la actuación paralela de las diversas fuentes de información y comunicación entre ellas. Según la cual, la deficiencia en una fuente implica mayor concentración en las demás.

Los modelos interactivos son considerados actualmente los mejores para establecer las bases teóricas de los prototipos de enseñanza del proceso lector, pues integra los modelos ascendentes y descendentes dándoles la debida importancia a ambos.

Importancia de la comprensión lectora

Comprender un texto es de gran relevancia para lograr aprendizajes significativos, de ahí que una de las causas importantes del deficiente desempeño escolar se encuentra en el escaso desarrollo de las habilidades lectoras

Al respecto, Solé (1999) manifiesta que en el contexto académico, la lectura comprensiva es fundamental, pues los conocimientos que el discente adquiere y emplea en el aula se encuentran libros que lee.

La comprensión lectora y el rendimiento escolar están íntimamente ligados, por ello si un alumno no sabe leer comprensivamente está destinado al fracaso escolar. La comprensión lectora, aumenta el vocabulario, mejora la expresión oral y escrita haciendo el lenguaje más fluido, mejora la ortografía, desarrolla la capacidad de juicio y análisis.

En los diferentes ámbitos de la vida de una persona tiene presencia la lectura, desde sus primeros años en la escuela hasta su óbito se halla en un permanente aprendizaje, consiguientemente, no podrá desarrollar su raciocinio quien no sea capaz de leer.

Factores que condicionan la comprensión lectora

Quispe (2004), señala que la comprensión de lectura, es afectada por tres factores trascendentales:

El lector:

Es quien interacciona y construye, su objetivo es comprender, para este propósito emplea estrategias cognoscitivas y otras que le permitan autorregular su aprendizaje como por ejemplo: predicciones, inferencias, verificaciones y autocorrecciones, etc., las que utiliza espontáneamente y sin ser consciente de su empleo en la construcción de significados.

El texto:

Consiste en una elaboración semántica, sintáctica y formal empleada en una circunstancia determinada, referida a estructuras de organización funcionales y a diferentes estados de las cosas y tiene una relevancia en el aspecto comunicativo y social.

El texto es el idioma empleado, resulta del proceso lingüístico y comunicativo. Está compuesto por enunciados relacionados entre sí a través de nexos los cuales permiten a establecer lo que significa.

Para construir un texto se debe considerar la coherencia, cohesión, adecuación, y corrección gramatical.

El contexto:

Constituye un aspecto trascendental para comprender un texto, se refiere a las circunstancias en las cuales se lleva a cabo el acto lector. Es el entorno social, histórico, cultural.

Causas del problema de comprensión lectora

Diversos autores han tratado de explicar las razones del pobre desempeño de los alumnos cuando se enfrentan a una lectura. Pinzas (2003) manifiesta que el problema radica en un proceso de enseñanza basado en el aprendizaje memorístico, formando estudiantes pasivos y receptores de la información.

Otro problema es la falta de énfasis en la enseñanza de estrategias lectoras, los infantes logran leer en los dos primeros años de escolaridad, en adelante se estima que dominan la lectura y los docentes no se preocupan por enseñar estrategias de lectura, olvidan que ésta es una actividad que debe ser perfeccionada para lograr la comprensión.

Considero que el problema de comprensión radica también en los textos con los que tiene contacto un niño en los primeros grados, muchos de ellos no son apropiados, no están de acuerdo a su realidad, no despiertan su interés y los apartan del gusto por la lectura, posteriormente estos alumnos como es obvio no serán buenos lectores.

Por estas razones, es necesario replantear la forma de enseñanza de la lectura, pues la escuela enfatiza su aprendizaje mecánico, olvidando que el acto lector supone la interacción quien escribe texto y quien lo lee.

Evaluación de la comprensión lectora

Solé (1999), sostiene que la evaluación de la comprensión es una tarea de gran complejidad, que no debe circunscribirse a detectar si los alumnos fracasan o tienen éxito, sino que debe contribuir a analizar el proceso, a fin de detectar las causas que lo favorecen u obstaculizan. Así mismo, la evaluación debe permitir hacer las modificaciones en el

aspecto metodológico cuando el docente enseña a leer un texto, para lo cual debe estar integrada al proceso de enseñanza - aprendizaje, y articulada en base a las estrategias lectoras.

Afirma que al evaluar la comprensión de lectura es posible identificar momentos importantes que son complementarios entre sí y aportan información importante del proceso. Cada uno de ellos tiene una función específica y son:

Evaluación inicial o diagnóstica

Es el tipo de evaluación que le permite al docente identificar los conocimientos previos con que cuenta el estudiante (lector) al aproximarse al texto, con el fin de seleccionar las actividades pertinentes de tal manera que propicien el proceso de construcción de significados.

Evaluación formativa

Es la evaluación que cumple un papel central, pues permite hacer los ajustes necesarios en el proceso de la lectura. En ella se debe tener en cuenta la actitud emocional del lector cuando se enfrenta al texto, la adecuación de la lectura a los objetivos propuestos, el proceso de construcción de significados y la activación de la capacidad metacognitiva del lector.

Evaluación final o sumativa

Es la que se realiza al final del proceso. Es la evaluación que proporciona información sobre los logros del estudiante y en la que se puede establecer si se ha logrado o no la comprensión del texto.

De la variable rendimiento académico

Un aspecto trascendental del proceso educativo es sin lugar a dudas el rendimiento académico del estudiante. A continuación presento las definiciones que diferentes autores han formulado sobre esta variable:

Para Chadwick (1979), es la manifestación de las aptitudes y rasgos psíquicos que el educando despliega mientras trata de aprender, ello con la finalidad de conseguir logros académicos en un periodo o ciclo académico. Se evidencia en una nota final evaluadora del

nivel alcanzado.

Adell (2006), considera al rendimiento escolar como un constructo complicado, el cual se ve influenciado por múltiples factores y sus interrelaciones, estos factores serían el intelecto, el carácter, el interés, las actitudes, el entorno familiar, socio - cultural y económico del estudiante.

Según Cueto (2006), el desempeño escolar es el resultado que alcanza el discente durante el proceso de enseñanza - aprendizaje; con relación a las metas académicas establecidas en el planes y programas curriculares de un determinado nivel o modalidad educacional.

Kerlinger (1988), señala que la educación se caracteriza por ser un acto deliberado que tiene como propósito constante optimizar el rendimiento escolar. Por lo tanto, el rendimiento académico se convierte en el fin del acto educativo.

Kaczynska (1986), considera que optimizar el desempeño escolar es el objetivo principal de cada afán e iniciativa de los profesores, progenitores e incluso de los propios escolares. La trascendencia del educador se mide por los conocimientos logrados por sus estudiantes.

Beck (2006) conceptualiza el rendimiento escolar como la eficacia que logra el educando como resultado de su participación en un programa educativo, añade además, que el desempeño escolar depende de las facultades que posee el estudiante, concretamente de su intelecto, por ello, numerosos autores afirman que entre rendimiento escolar e inteligencia existe una relación básica de dependencia.

Considerando las definiciones presentadas, creo necesario subrayar que el desempeño escolar hace referencia a la evaluación de los aprendizajes que alcanza un educando durante un periodo escolar en general o en un área curricular en particular y es susceptible de ser cuantificado por medio de calificaciones. Así tenemos que, un educando con un rendimiento académico óptimo será quien obtenga buenas calificaciones en las pruebas a los que sea sometido.

Características del rendimiento académico.

García y Palacios (1991), luego de examinar y comparar distintas conceptualizaciones del rendimiento escolar, concuerdan en señalar que existen dos puntos de vista, uno estático o invariable y otro dinámico, que concierne al educando en tanto ser comunitario. Estos autores caracterizan así al rendimiento escolar:

Desde el punto de vista dinámico, el rendimiento es consecuencia del proceso de aprendizaje, por ello tiene que ver con el sacrificio y las aptitudes del estudiante. Desde el punto de vista invariable concierne al resultado que logra el educando evidenciándose en una actitud de esfuerzo y dedicación hacia los estudios. El desempeño escolar es objeto de mediciones a partir de las cuales se pueden formular juicios valorativos.

Factores que condicionan el rendimiento académico

Factores Endógenos:

Según Quiroz (2001), estos factores guardan relación con la esencia psíquica o física del estudiante evidenciándose estos en su afán personal, sus motivos e interés para aprender, su intelecto, sus rutinas de estudio, su conducta, su adecuación al grupo, su edad temporal, su estado de nutrición, sus dificultades sensoriales, sus trastornos y alteraciones funcionales, su bienestar físico, etc.

Por su parte, Enríquez (1998), expresa que el conjunto de características psíquicas que configuran la manera de ser de una persona influyen decisivamente en su desempeño escolar. Estas serían la extraversión, la imagen personal y la ansiedad. También añade que la inteligencia y el desempeño del educando se relacionan moderadamente. Las maneras de comprender y evaluar la inteligencia son circunstancias que se incluyen y complementan. Por un lado, empleando los datos que proporcionan las pruebas de inteligencia para predecir el porvenir académico del educando; y por otro lado diagnosticando las capacidades que se deberían fortalecer con el fin de optimizar el desempeño académico.

Crozer (2001), señala que uno de los rasgos de la personalidad que determina el desempeño escolar es la motivación. Lograr altos picos de motivación facilita la adquisición

de conocimientos en un marco de orden, constancia, iniciativa y autoconfianza. El éxito académico está determinado por la motivación.

Manassero y Vázquez (1995), responsabilizan a la autoestima de los triunfos y reveses escolares, de ahí que, si conseguimos fortalecer la confianza del educando en sí mismo, él estará predispuesto a enfrentar nuevos desafíos, se esforzará más a fin de lograr sus propósitos académicos, el individuo que se acepta y valora tiende hacia el logro de sus objetivos por sí mismo, y experimenta orgullo cuando los alcanza.

Factores Exógenos:

De acuerdo a Quiroz (2001), son aquellos que influyen desde fuera en el desempeño escolar del estudiante, en el entorno social tenemos: la solvencia económica, el origen urbano o rural, la constitución familiar; en el entorno académico tenemos: los mecanismos y estrategias que emplea el profesor para impartir su materia, los medios y materiales educativos, los textos escolares, las instalaciones de la escuela y el conjunto de normas y procedimientos de evaluación.

Ugarriza (1998), considera que son circunstancias externas que inciden en el desempeño académico del alumno. La influencia de estos factores exógenos en el desempeño escolar resulta fundamental para el triunfo o revés académico. El rendimiento académico del discente es afectado por factores de índole familiar, social y económica.

Almaguer (1998), considera como factor social: el origen urbano o rural, la composición de la familia, el afán y entrega a los estudios y como factor educativo: las estrategias y métodos del educador, los instrumentos de apoyo y las herramientas que construye o selecciona el educador con el fin de acercar a sus estudiantes al conocimiento, los libros, las instalaciones escolares, los sistemas de evaluación, el empleo del tiempo de ocio y las rutinas de estudio, etc.

Domínguez (1999) sostiene que el educador incide decisivamente en desempeño escolar de sus discentes.

Garbanzo (2007) considera como factores exógenos la falta de equipamiento de la

institución educativa, la excesiva cantidad de estudiantes por salón de clase, el tipo de escuela (pública o privada).

A nuestro entender podemos afirmar que el desempeño de los escolares es afectado por una gran variedad de factores que interactúan entre sí y ejercen una influencia decisiva, pues por el hecho de convivir en comunidad, los estudiantes, irremediablemente recibirán la influencia no de uno, sino de múltiples factores como los reseñados anteriormente.

Instrumentos de evaluación del rendimiento académico.

El desempeño escolar se mide mediante pruebas y/o procedimientos que se aplican al estudiante para su evaluación. El docente dispone de multiplicidad de herramientas para llevar adelante el proceso evaluativo, así tenemos: los registros oficiales los cuales están estructurados por bimestres o trimestres, las actas de evaluación, en ellas se consignan los promedios que cada estudiante alcanzó en las diferentes materias y talleres en los que participó. En el Currículo Nacional de la educación básica (2017, p. 105), se establece la escala de calificación común a las diferentes modalidades y niveles de la Educación Básica Regular.

Tabla 1

Escala de calificación común a todas las modalidades y niveles de la EBR

| Nivel educativo Tipo de calificación | Escalas de calificación | Descripción |
|---|------------------------------------|--|
| Educación primaria Literal y descriptiva | AD Logro destacado | Evidencia un nivel superior a lo esperado respecto a la competencia, demostrando aprendizajes que van más allá del nivel esperado |
| | A Logro previsto | Evidencia el nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las tareas propuestas y en el tiempo programado. |
| | B En proceso | Está próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia. |
| | C En inicio | Muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado, evidenciando frecuentemente dificultades en el desarrollo de las tareas. |

Fuente: Currículo Nacional de la Educación Básica (2017)

1.4. Formulación del problema

Problema General

¿Qué relación existe entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en Personal Social en escolares de cuarto de primaria de la I.E. N° 5122 “José Andrés Rázuri Estévez” de Ventanilla - Callao?

Problemas específicos

PE1: ¿Qué relación existe entre la comprensión literal y el rendimiento académico en Personal Social en escolares de cuarto de primaria de la I.E. N° 5122 “José Andrés Rázuri Estévez” de Ventanilla - Callao?

PE2: ¿Qué relación existe entre la comprensión inferencial y el rendimiento académico en Personal Social en escolares de cuarto de primaria de la I.E. N° 5122 “José Andrés Rázuri Estévez” de Ventanilla - Callao?

PE3: ¿Qué relación existe entre la comprensión crítica y el rendimiento académico en Personal Social en escolares de cuarto de primaria de la I.E. N° 5122 “José Andrés Rázuri Estévez” de Ventanilla - Callao?

PE4: ¿Qué relación existe entre la comprensión reorganizativa y el rendimiento académico en Personal Social en escolares de cuarto de primaria de la I.E. N° 5122 “José Andrés Rázuri Estévez” de Ventanilla - Callao?

1.5. Justificación del estudio

Justificación teórica

Este estudio es importante porque contribuirá a ampliar y profundizar la información sobre las variables del estudio. Asimismo, en el plano teórico, el estudio se basa en el enfoque Comunicativo textual, que considera a la lectura como la elaboración de significados a partir de los conocimientos que poseen los discentes. Resultan valiosas las estrategias que hacen posible obtención de información relevante como realizar deducciones, extraer conclusiones, cuestionar y valorar la postura de los otros, meditar acerca del proceso

de la comprensión autorregulándola.

Justificación práctica

Esta investigación es relevante porque permitirá obtener valiosa información sobre la comprensión lectora y el desempeño académico de los escolares de cuarto de primaria de la I.E. 5122 José Andrés Rázuri Estévez. Con esta información, los docentes y el personal directivo podrán implementar estrategias orientadas a optimizar la comprensión lectora y simultáneamente mejorar el desempeño escolar en las diferentes materias y talleres en los participen los educandos.

Justificación pedagógica

En lo pedagógico, a la luz de los resultados, esta investigación permitirá hacer una reflexión sobre la enseñanza que brinda nuestra institución educativa y establecer una política de rendición de cuentas, como una práctica permanente que implica informar oportunamente a los progenitores o apoderados acerca de las fortalezas, debilidades y problemas cotidianos que pudieran estar afectando el rendimiento escolar de sus hijos a fin de que puedan contribuir en la mejora de su desempeño escolar. Por otra parte, los docentes podrán meditar sobre el tipo de enseñanza que imparten, las estrategias que emplean y los criterios de evaluación que aplican a fin de poder optimizarlos.

1.6. Hipótesis

Hipótesis general

Existe relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en Personal Social en escolares de cuarto de primaria de la I.E. N° 5122 “José Andrés Rázuri Estévez” de Ventanilla - Callao.

Hipótesis específicas.

H1: Existe relación entre la comprensión literal y el rendimiento académico en Personal Social en escolares de cuarto de primaria de la I.E. N° 5122 “José Andrés Rázuri Estévez” de Ventanilla - Callao.

H2: Existe relación entre la comprensión inferencial y el rendimiento académico en Personal Social en escolares de cuarto de primaria de la I.E. N° 5122 “José Andrés Rázuri Estévez” de Ventanilla - Callao.

H3: Existe relación entre la comprensión crítica y el rendimiento académico en Personal Social en escolares de cuarto de primaria de la I.E. N° 5122 “José Andrés Rázuri Estévez” de Ventanilla - Callao.

H4: Existe relación entre la comprensión reorganizativa y el rendimiento académico en Personal Social en escolares de cuarto de primaria de la I.E. N° 5122 “José Andrés Rázuri Estévez” de Ventanilla - Callao.

1.7. Objetivos

Objetivo general

Establecer la relación que existe entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en Personal Social en escolares de cuarto de primaria de la I.E. N° 5122 “José Andrés Rázuri Estévez” de Ventanilla - Callao.

Objetivos específicos

OE1: Determinar la relación que existe entre la comprensión literal y el rendimiento académico en Personal Social en escolares de cuarto de primaria de la I.E. N° 5122 “José Andrés Rázuri Estévez” de Ventanilla - Callao.

OE2: Determinar la relación que existe entre la comprensión inferencial y el rendimiento académico en Personal Social en escolares de cuarto de primaria de la I.E. N° 5122 “José Andrés Rázuri Estévez” de Ventanilla - Callao.

OE:3 Determinar la relación que existe entre la comprensión criterial y el rendimiento académico en Personal Social en escolares de cuarto de primaria de la I.E. N° 5122 “José Andrés Rázuri Estévez” de Ventanilla - Callao.

OE:4 Determinar la relación que existe entre la comprensión reorganizativa y el rendimiento académico en Personal Social en escolares de cuarto de primaria de la I.E. N° 5122 “José Andrés Rázuri Estévez” de Ventanilla - Callao.

II. MÉTODO

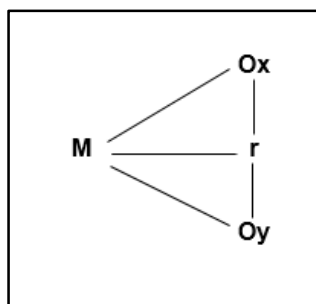
2.1. Diseño de investigación

La investigación se caracteriza por ser básica y de acuerdo a Sánchez y Reyes (2015) este tipo de estudio tiene como objetivo recopilar información para el enriquecimiento del saber científico y se orienta a descubrir leyes y principios. Conlleva a buscar conocimientos nuevos, no posee finalidades específicas.

También es de nivel descriptivo correlacional, pues busca establecer si dos variables se correlacionan entre sí.

Debido a que no se efectuó manipulación alguna en las variables objeto de estudio, se utilizó un diseño no experimental, pues estas fueron estudiadas en su ambiente natural.

Podemos representar este diseño así:



M: Muestra

Ox: Comprensión Lectora

Oy: Rendimiento académico

r : Relación entre ambas variables

2.2. Variables, Operacionalización de variables:

Las variables de estudio son:

Comprensión lectora:

En la definición de la comprensión lectora, se tomó como base a los creadores del cuestionario ACL – 4 que fue utilizado en esta investigación. Ellos definen la comprensión lectora como la elaboración del significado del texto, el lector elabora una representación mental enriquecida con nuevos conocimientos que son confrontados con los saberes que el

lector tiene almacenados en su memoria de corto y largo plazo.

Rendimiento académico:

Según Cueto, el desempeño escolar es el resultado que alcanza el discente durante el acto educativo; y guarda relación a las metas académicas establecidas en los planes y programas curriculares de un determinado nivel o modalidad educacional.

Tabla 2

Operacionalización de la variable comprensión lectora:

| Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala | Niveles y rangos |
|--|--|---|---|---------------------------------|-----------------------|-----------------------|
| La comprensión lectora es la construcción del significado del texto, el lector elabora una representación mental enriquecida con nuevos conocimientos que son confrontados con los saberes que el lector tiene almacenados en su memoria de corto y largo plazo. | La comprensión lectora tiene cuatro dimensiones o niveles: literal, inferencial, crítica y reorganizativa, los cuales serán evaluados a través de la prueba ACL 4. | Literal | - Reconocimiento de detalles. | 5, 6, 7, 15, 16, 19, 22, 23, 24 | | Excelente > 17 |
| | | | - Reconocimiento de las ideas principales. | | | |
| | | | - Reconocimiento de una secuencia. | | | |
| | | | - Reconocimiento comparativo. | | | |
| | | Inferencial | - Reconocimiento de la causa y el efecto de las relaciones. | | | |
| | | | - Deducción de una secuencia. | 3, 4, 9, | Correcto 1 pto. | Bueno 14 – 17 |
| | | | - Deducción de comparaciones. | 11, 12, | | |
| | | | - Deducción de relaciones causa efecto. | 13, 14, | Incorrecto 0 ptos. | Regular 11 – 13 |
| | | - Interpretación del lenguaje figurativo. | 17, 20, 21, | | | |
| | | Critica | - Predicción de resultados. | 26, 27 | | Deficiente ≤ 10 |
| | | | - Juicio de hechos y opiniones. | | | |
| | | Reorganización | - Juicio de valor, convivencia y aceptación. | 1, 2, 10 | | |
| | | | - Juicio de suficiencia y validez. | | | |
| | | | - Clasifica | 8, | | |
| | | | - Esquematiza | 18, | | |
| | | | - Resume | 25, | | |
| | | | - Sintetiza | 28 | | |

En cuanto a la variable comprensión lectora, los niveles fueron establecidos por el autor y los rangos fueron calculados empleando el método de los percentiles.

Tabla 3

Operacionalización de la variable rendimiento académico:

| Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicador | Calificaciones | |
|--|---|----------------------|----------------|----------------|---------------------------|
| | | | | Escala literal | Niveles y rangos |
| Es el resultado que alcanza el discente durante el acto educativo; y guarda relación a las metas académicas establecidas en los planes y programas curriculares de un determinado nivel o modalidad educacional. | Determinado por las notas finales consignadas en las Actas Consolidadas de Evaluación Integral del Nivel Primaria correspondientes al 2017. | - Personal social | Promedio final | AD | Logro destacado (18 – 20) |
| | | | | A | Logro previsto (15 – 17) |
| | | | | B | En proceso (11 – 14) |
| | | | | C | En inicio (0 – 10) |

En el caso de la variable rendimiento académico, los niveles y rangos corresponden a los que establece el Minedu en el Diseño Curricular de la EBR.

2.3. Población y muestra

La población fue compuesta por 77 escolares de cuarto de primaria de la I.E. N° 5122 “José Andrés Rázuri Estévez” del distrito de Ventanilla, (43 mujeres y 34 varones) distribuidos en tres secciones.

Tabla 4

Composición de la muestra por género (N=77)

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-----------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Femenino | 43 | 55,8 | 55,8 | 55,8 |
| | Masculino | 34 | 44,2 | 44,2 | 100,0 |
| | Total | 77 | 100,0 | 100,0 | |

En la tabla 4 se aprecia la composición de la muestra según el sexo, en ella se puede observar que hay un mayor número de estudiantes de género femenino (55,8%) en comparación al género masculino (44,2%).

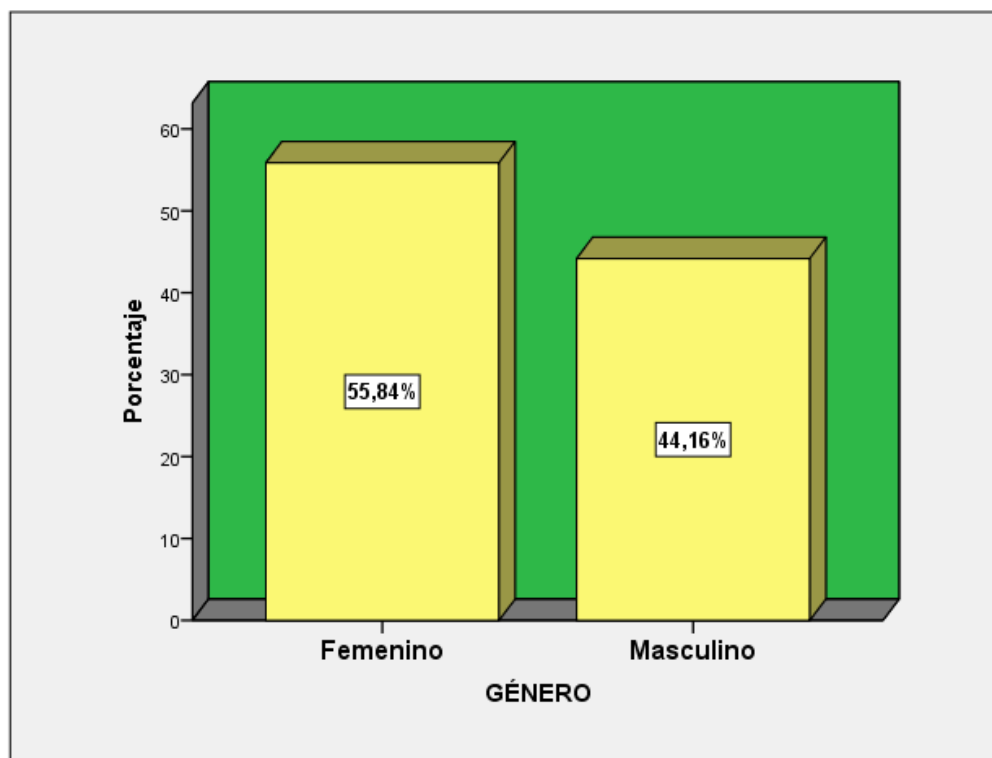


Figura 1. Composición de la muestra por género.

Muestra

Es censal debido a que el 100% de la población fue seleccionada al considerarse manejable la cantidad de individuos, 77 estudiantes. Así, Hernández, Fernández y Baptista (2014) emplean la definición de Ramírez (1997) y mencionan que cuando se considera a la totalidad de la población estamos frente a una muestra de tipo censal.

Por este motivo la población estudiada se considera censal por ser al mismo tiempo población y muestra.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En este estudio se emplearon dos técnicas: evaluativa, a fin de evaluar los niveles de comprensión de lectura; esta técnica de tipo directa, empleó como instrumento la prueba de comprensión lectora ACL – 4 y la documental, para registrar el rendimiento académico de los escolares a partir de las Actas Consolidadas de evaluación Integral del nivel Primaria EBR 2017, de las cuales se obtuvieron los promedios finales del área de Personal Social.

Ficha técnica de ACL - 4.

| | |
|----------------|--|
| Nombre | : Evaluación de la Comprensión Lectora - Prueba ACL - 4 |
| Autoras | : Gloria Catalá, Mireia Catalá, Encarna Molina, Rosa Monclús |
| Año | : 2001 |
| Aplicación | : Escolares de cuarto de primaria. |
| Procedencia | : Barcelona - España |
| Administración | : Personal y grupal |
| Duración | : 50 minutos. |
| Adaptación | : Adaptado y validado en la USIL – Perú. |

Descripción del instrumento:

El cuestionario fue elaborado teniendo como referencia la clasificación de Barret, (Catalá, Catalá, Molina y Monclús, 2001) y consta de 8 lecturas y 28 ítems, 9 de los cuales corresponden a la dimensión literal, 4 corresponden a la dimensión reorganizativa, 12 corresponden a la dimensión inferencial y 3 corresponden a la dimensión crítica. Las preguntas son cerradas, de selección múltiple. Las preguntas posee 5 posibles respuestas, sólo una de ellas es correcta.

La prueba se corrige dando 1 punto por respuesta correcta. Cuando el participante selecciona marcando dos o más respuestas o deja preguntas sin marcar, no suma punto alguno, se le considera 0 puntos. La sumatoria de la totalidad de respuestas correctas da el puntaje total, siendo el máximo puntaje 28 puntos y el puntaje mínimo 0 puntos.

Tabla 5

Clasificación de los ítems de la prueba ACL – 4 según las dimensiones de la comprensión lectora y respuestas:

| Dimensiones | Ítems | Respuestas |
|--------------------|---|---|
| Literal | 5, 6, 7, 15, 16, 19, 22, 23, 24 | 5D, 6B, 7C, 15C, 16D, 19C, 22B, 23D, 24D |
| Reorganización | 8, 18, 25, 28 | 8A, 18E, 25E, 28A |
| Inferencial | 3, 4, 9, 11, 12, 13, 14, 17, 20, 21, 26, 27 | 3B, 4E, 9C, 11E, 12E, 13C, 14A, 17C, 20E, 21B, 26D, 27B |
| Crítica | 1, 2, 10 | 1D, 2C, 10A |

Validez y confiabilidad.

La validez de la prueba original se obtuvo a través de la validez de contenido, ello fue posible gracias al trabajo en equipo en la elaboración de las preguntas, teniendo en cuenta criterios preestablecidos, para ello consideraron, que si un cuestionario supera el análisis de sus preguntas es confiable, en consecuencia, queda validado en cierta forma el contenido de sus ítems.

Asimismo el criterio de validez se obtuvo contrastando los hallazgos del cuestionario ACL - 4, con la evaluación de docentes, obteniéndose un coeficiente de 0.64.

En relación a la fiabilidad, los creadores del cuestionario trabajaron en forma general con 3,980 estudiantes de ambos sexos y de escuelas públicas y privadas, pues el estudio estaba direccionado a la elaboración de 6 pruebas, una para cada grado de primaria. En el caso concreto de la ACL – 4, participaron 604 escolares obteniéndose mediante el estadístico KR-20, un coeficiente de confiabilidad de 0.831. Demostrándose de esta forma y en ambos casos la validez y confiabilidad de la prueba.

Validez y confiabilidad del instrumento adaptado:

Al estimar la consistencia interna del cuestionario se empleó el método Kuder - Richardson (Kr), fue necesaria una sola aplicación y la confiabilidad se estimó a partir de las respuestas de los escolares a todos los reactivos de la prueba. La prueba piloto fue aplicada a 40 estudiantes de cuarto de primaria de la I.E. Darío Arruz ubicada en Bellavista, los cuales poseían rasgos semejantes a los estudiantes de los colegios objeto de este estudio.

El cuestionario ACL - 4 es válido y fiable para evaluar o medir la comprensión de lectura. Los resultados a los que se arribó están dentro del límite de normalidad, y fiabilidad de 0.831, encontrado por medio de la prueba estadística de Kuder - Richardson (KR-20)

Por otro lado, antes de su aplicación, los instrumentos empleados en esta investigación (Prueba ACL – 4 y las Actas Consolidadas de Evaluación Integral del nivel de Primaria correspondientes al 2017) fueron validados en la Universidad César Vallejo mediante el juicio de expertos, lo que, garantizó su eficacia y efectividad para ser aplicados a la muestra de estudio.

Ficha técnica.

Nombre del instrumento: Acta Consolidada de evaluación Integral del nivel de Educación Primaria EBR 2017

Autor : Ministerio de Educación

Año : 2017

Lugar : Institución Educativa N° 5122 “José Andrés Rázuri Estévez”

Aplicación : Estudiantes de cuarto de primaria

Descripción del instrumento.

La herramienta que permitió conocer el desempeño escolar en Personal Social fueron las Actas Consolidadas de evaluación Integral del nivel Primaria EBR 2017.

Tabla 6

Escala de calificaciones y equivalencias de acuerdo al Ministerio de Educación (2009):

| Niveles | Escala de calificación | Equivalencia |
|-----------------|------------------------|--------------|
| Logro destacado | AD | 18 – 20 |
| Logro previsto | A | 15 – 17 |
| En proceso | B | 11 – 14 |
| En inicio | C | 0 – 10 |

2.5. Métodos de análisis de datos

Luego de aplicar la prueba se empezó la revisión de las mismas. A continuación, los resultados fueron ingresados a una base de datos. Esta información fue analizada estadísticamente con el programa SPSS 24.0 que permitió la obtención de la estadística descriptiva (tablas y gráficos). Con el fin de comprobar la normalidad de los datos se usó la prueba de Kolgomorov Smirnov, seguidamente se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman para hallar la correspondencia o interdependencia entre ambas variables del estudio.

2.6. Aspectos éticos

Antes de aplicar el cuestionario se gestionó el permiso correspondiente a la plana directiva de la I.E. N° 5122 “José Andrés Rázuri Estévez” y se coordinó con cada uno de los docentes de las secciones a evaluar. Durante la aplicación del instrumento se atendió las

preguntas e inquietudes de los niños y niñas, procurando mantener el respeto y la empatía mientras duró la aplicación del instrumento.

III. RESULTADOS

Medidas de frecuencia

Tabla 7

Niveles de comprensión lectora de los escolares de cuarto de primaria.

| | | Porcentaje | | | |
|--------|------------|------------|------------|--------|----------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | válido | Porcentaje acumulado |
| Válido | Deficiente | 25 | 32,5 | 32,5 | 32,5 |
| | Regular | 15 | 19,5 | 19,5 | 51,9 |
| | Bueno | 21 | 27,3 | 27,3 | 79,2 |
| | Excelente | 16 | 20,8 | 20,8 | 100,0 |
| | Total | 77 | 100,0 | 100,0 | |

De los datos que se consignan en la Tabla 7; se aprecia que 25 estudiantes que representan el 32,5% obtuvieron el nivel deficiente de comprensión lectora, 15 estudiantes que representan el 19,5% alcanzaron el nivel regular, 21 estudiantes que representan el 27,3% alcanzaron el nivel bueno y 16 estudiantes que representan el 20,8% alcanzaron el nivel excelente.

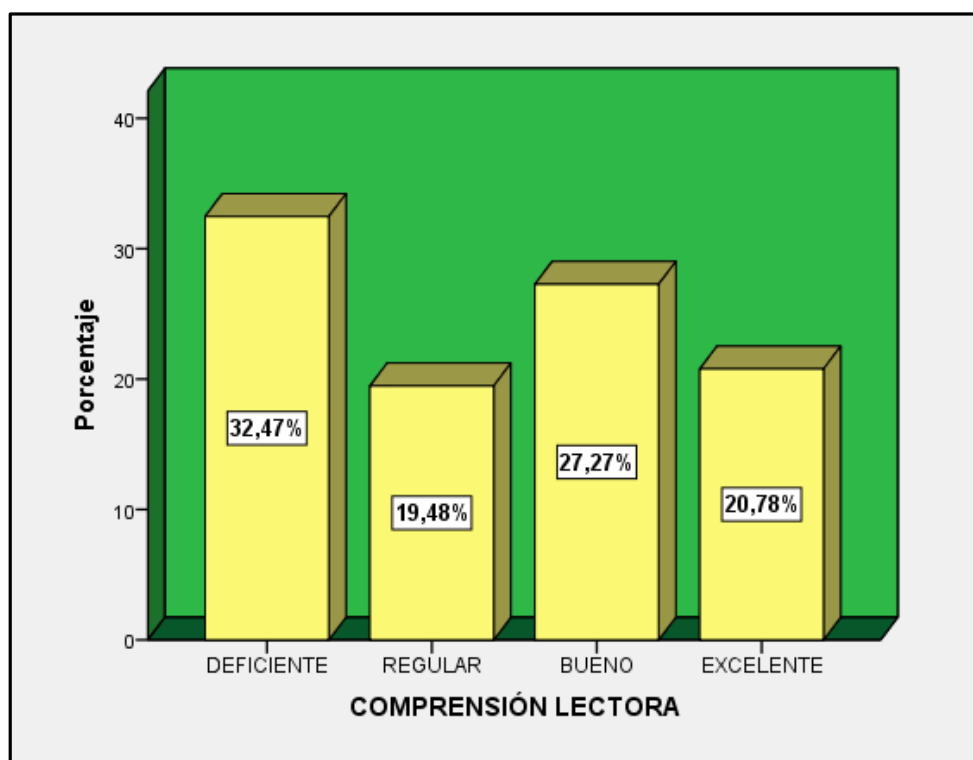


Figura 2. Niveles de comprensión lectora de los escolares de cuarto de primaria.

Tabla 8

Niveles de comprensión literal de los escolares de cuarto de primaria.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|------------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| Válido | Deficiente | 27 | 35,1 | 35,1 | 35,1 |
| | Regular | 13 | 16,9 | 16,9 | 51,9 |
| | Bueno | 25 | 32,5 | 32,5 | 84,4 |
| | Excelente | 12 | 15,6 | 15,6 | 100,0 |
| | Total | 77 | 100,0 | 100,0 | |

De los datos que se consignan en la Tabla 8; se aprecia que 27 estudiantes que representan el 35,1% obtuvieron el nivel deficiente de comprensión lectora literal, 13 estudiantes que representan el 16,9% alcanzaron el nivel regular, 25 estudiantes que representan el 32,5% alcanzaron el nivel bueno y 12 estudiantes que representan el 15,6% alcanzaron el nivel excelente.

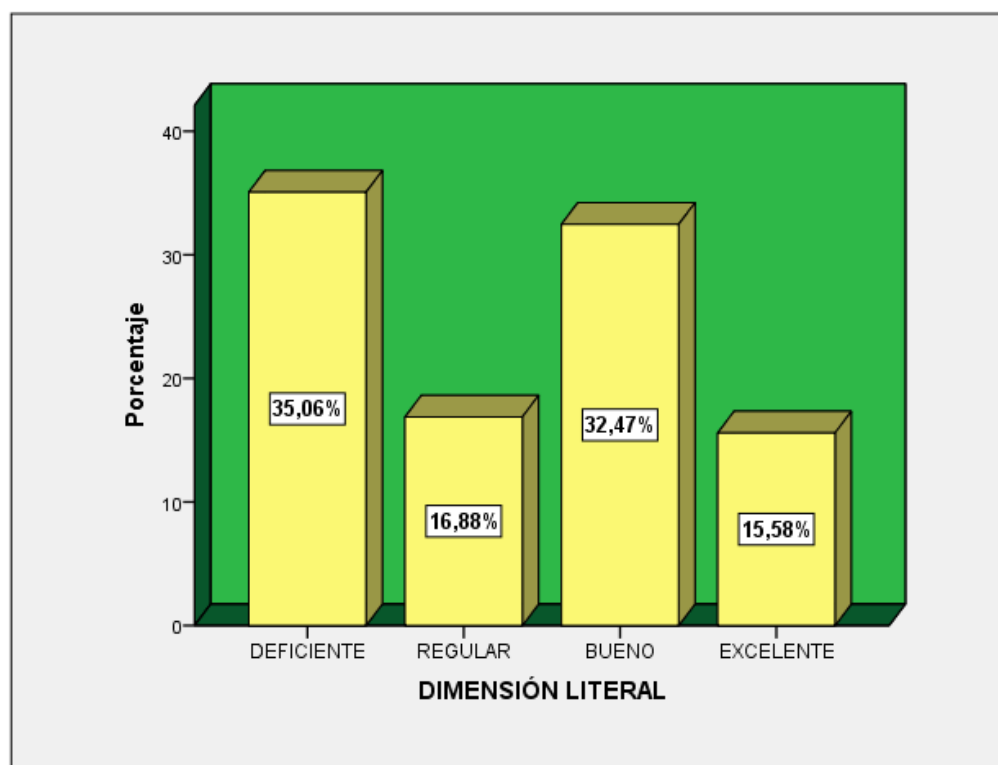


Figura 3. Niveles de comprensión literal de los escolares de cuarto de primaria.

Tabla 9

Niveles de comprensión inferencial de los escolares de cuarto de primaria.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|------------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| Válido | Deficiente | 22 | 28,6 | 28,6 | 28,6 |
| | Regular | 26 | 33,8 | 33,8 | 62,3 |
| | Bueno | 15 | 19,5 | 19,5 | 81,8 |
| | Excelente | 14 | 18,2 | 18,2 | 100,0 |
| | Total | 77 | 100,0 | 100,0 | |

De los datos que se consignan en la Tabla 9; se aprecia que 22 estudiantes que representan el 28,6% obtuvieron el nivel deficiente de comprensión lectora inferencial, 26 estudiantes que representan el 33,8% alcanzaron el nivel regular, 15 estudiantes que representan el 19,5% alcanzaron el nivel bueno y 14 estudiantes que representan el 18,2% alcanzaron el nivel excelente.

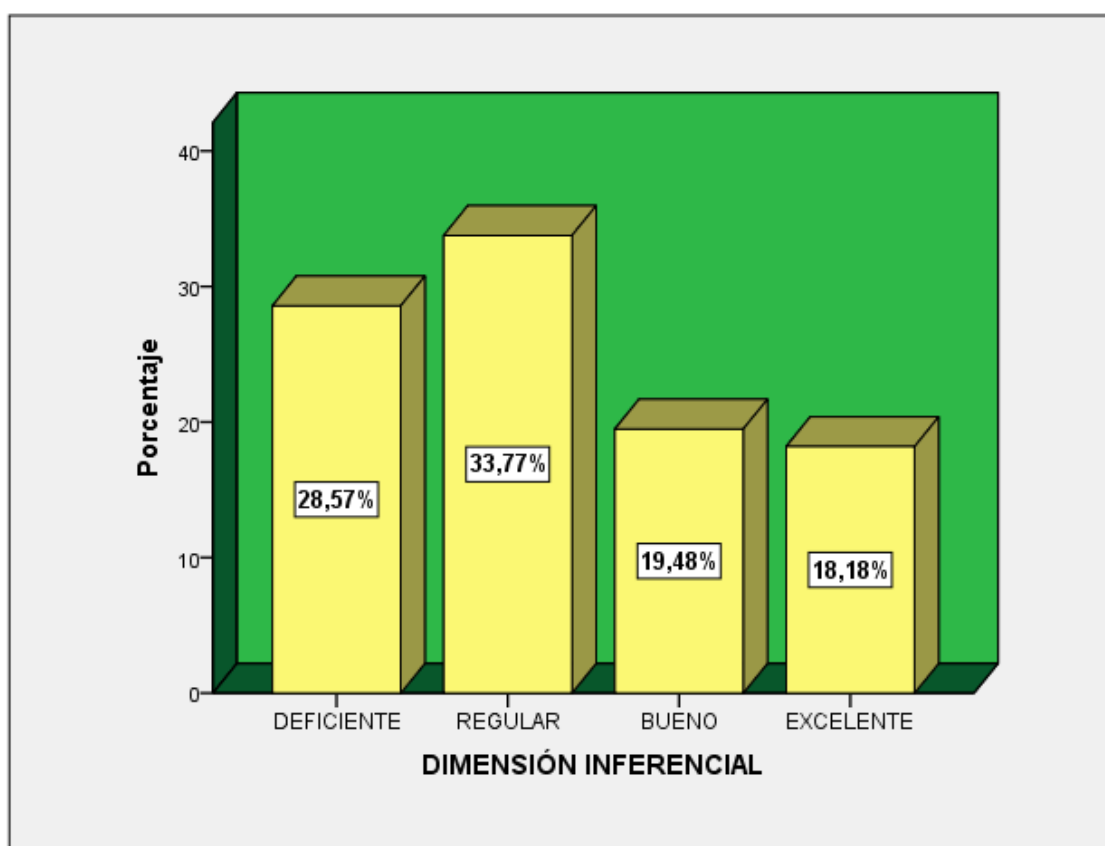


Figura 4. Niveles de comprensión inferencial de los escolares de cuarto de primaria.

Tabla 10

Niveles de comprensión reorganizacional de los escolares de cuarto de primaria.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Deficiente | 48 | 62,3 | 62,3 | 62,3 |
| | Regular | 24 | 31,2 | 31,2 | 93,5 |
| | Bueno | 5 | 6,5 | 6,5 | 100,0 |
| Total | | 77 | 100,0 | 100,0 | |

De los datos que se consignan en la Tabla 10; se aprecia que 48 estudiantes que representan el 62,3% obtuvieron el nivel deficiente, 24 estudiantes que representan el 31,2% alcanzaron el nivel regular, 5 estudiantes que representan el 6,5% alcanzaron el nivel bueno.

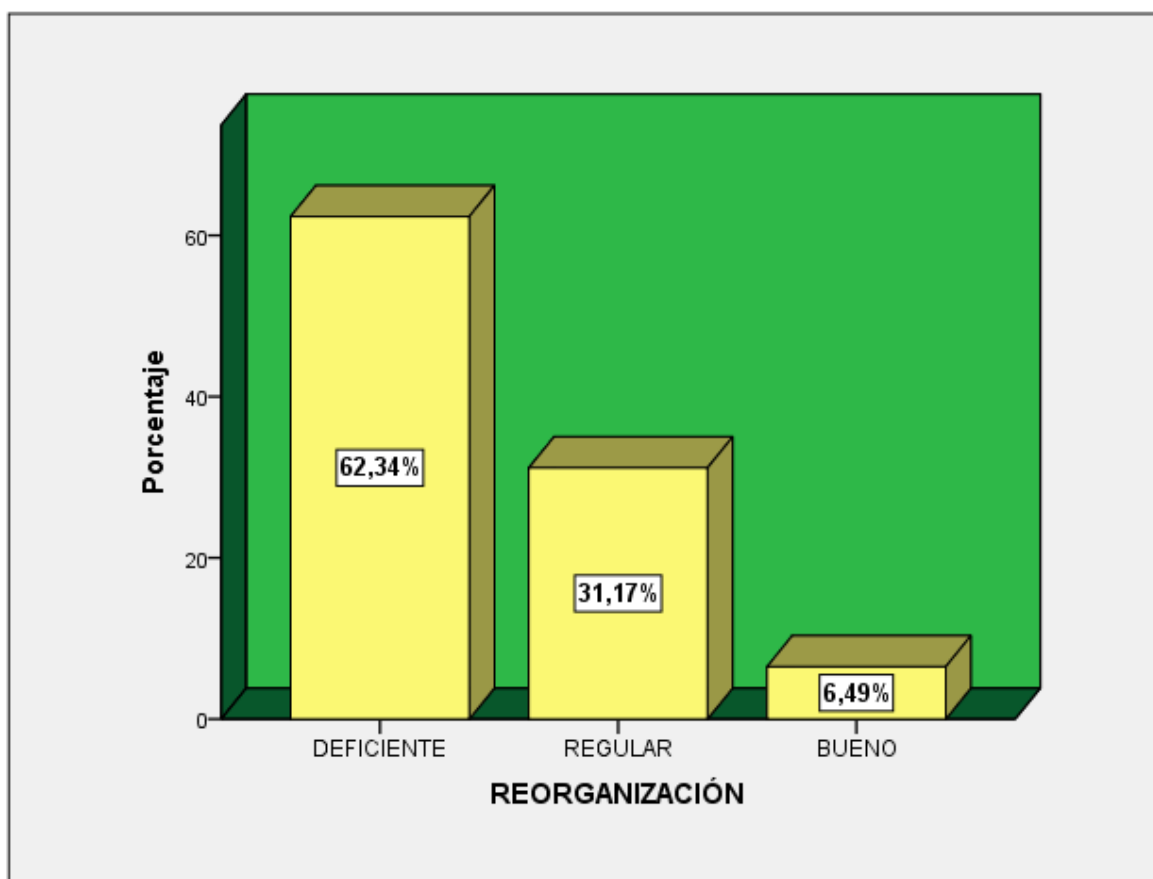


Figura 5. Niveles de comprensión reorganizacional de los escolares de cuarto de primaria.

Tabla 11

Niveles de comprensión crítica de los escolares de cuarto de primaria.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Deficiente | 30 | 39,0 | 39,0 | 39,0 |
| | Regular | 33 | 42,9 | 42,9 | 81,8 |
| | Bueno | 14 | 18,2 | 18,2 | 100,0 |
| | Total | 77 | 100,0 | 100,0 | |

De los datos que se consignan en la Tabla 11; se aprecia que 30 estudiantes que representan el 39,0% obtuvieron el nivel deficiente, 33 estudiantes que representan el 42,9% alcanzaron el nivel regular y 14 estudiantes que representan el 18,2% alcanzaron el nivel bueno.

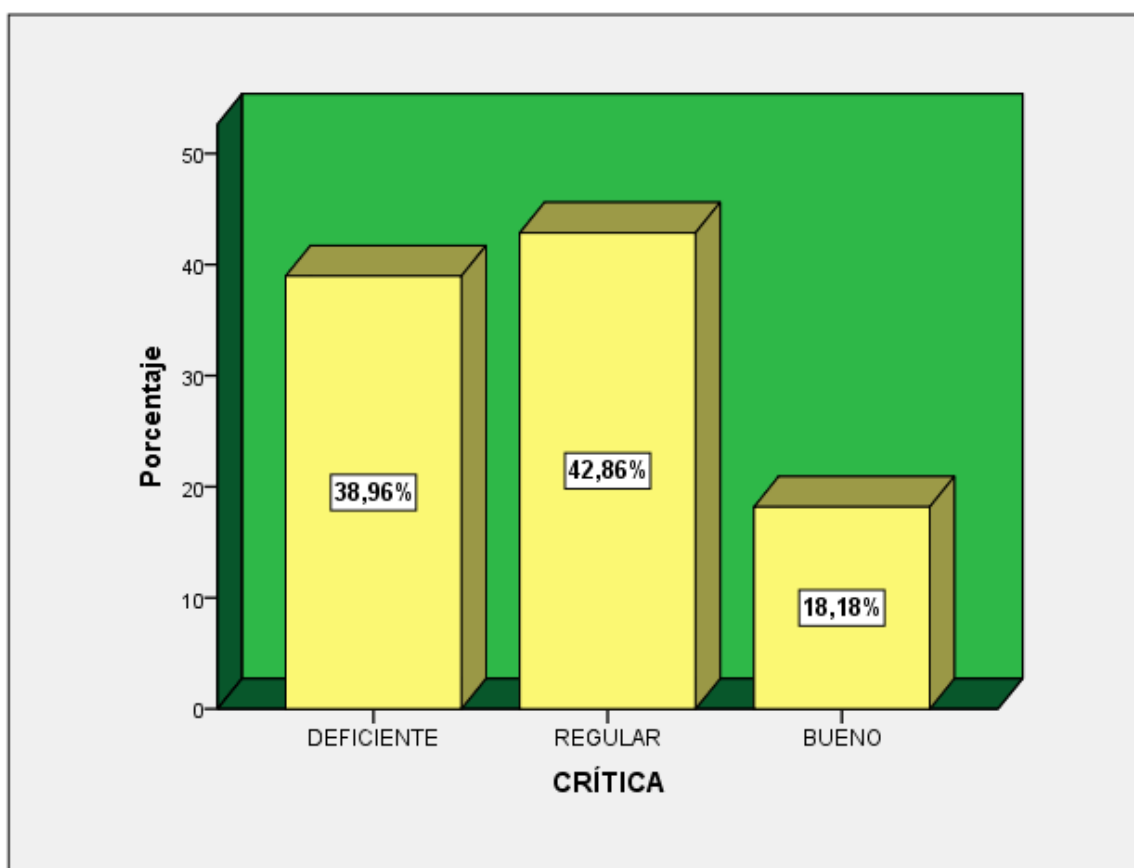


Figura 6. Niveles de comprensión crítica de los escolares de cuarto de primaria.

Tabla 12

Rendimiento académico de los escolares de cuarto de primaria en Personal Social.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | En proceso | 10 | 13,0 | 13,0 | 13,0 |
| | Logro previsto | 66 | 85,7 | 85,7 | 98,7 |
| | Logro destacado | 1 | 1,3 | 1,3 | 100,0 |
| | Total | 77 | 100,0 | 100,0 | |

La Tabla 12 muestra que un elevado número de discentes (85,7%) alcanzaron el nivel logro previsto, en relación al desempeño académico en Personal Social. También se aprecia que 10 estudiantes (13,0%) alcanzan el nivel en proceso y 1 escolar alcanzó el nivel logro destacado (1,3%). Ningún estudiante se sitúa en el nivel de inicio.

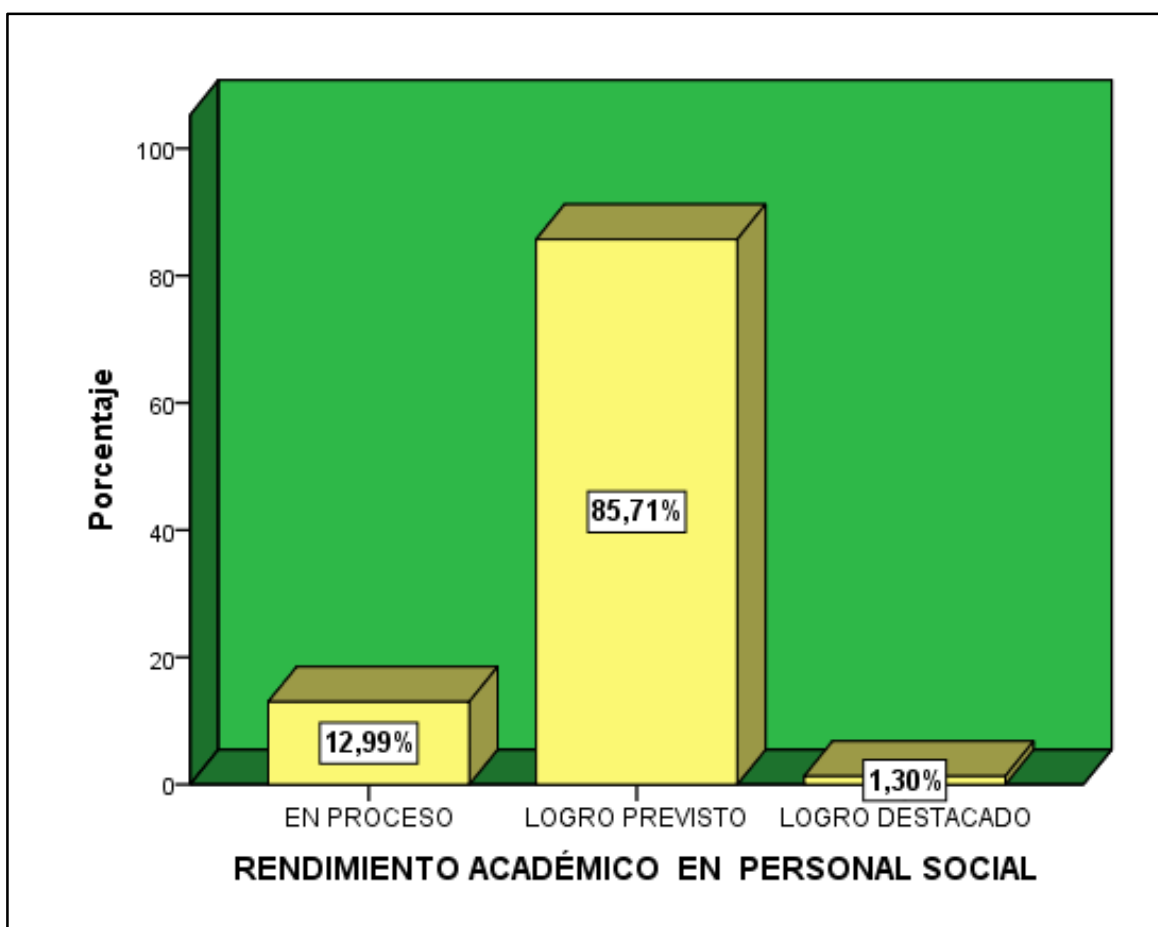


Figura 7. Niveles de rendimiento académico de los escolares de cuarto de primaria en Personal Social.

Tablas cruzadas

Tabla 13

Comprensión lectora y el rendimiento académico de los escolares de cuarto de primaria en Personal Social.

| | | Rendimiento académico | | | Total |
|---------------------|------------|-----------------------|----------------|-----------------|--------|
| | | En proceso | Logro previsto | Logro destacado | |
| Comprensión lectora | Deficiente | 5 | 20 | 0 | 25 |
| | | 50,0% | 30,3% | 0,0% | 32,5% |
| | Regular | 2 | 13 | 0 | 15 |
| | | 20,0% | 19,7% | 0,0% | 19,5% |
| | Bueno | 2 | 19 | 0 | 21 |
| | | 20,0% | 28,8% | 0,0% | 27,3% |
| | Excelente | 1 | 14 | 1 | 16 |
| | | 10,0% | 21,2% | 100,0% | 20,8% |
| Total | | 10 | 66 | 1 | 77 |
| | | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

El 50% de los discentes evidencian un deficiente nivel de comprensión y su rendimiento académico se encuentra en proceso, mientras que el 28,8% tiene un nivel de comprensión bueno y su rendimiento alcanza el nivel de logro previsto.

Tabla 14

Comprensión literal y el rendimiento académico de los escolares de cuarto de primaria en Personal Social.

| | | Rendimiento académico | | | Total |
|---------|------------|-----------------------|----------------|-----------------|--------|
| | | En proceso | Logro previsto | Logro destacado | |
| Literal | Deficiente | 5 | 22 | 0 | 27 |
| | | 50,0% | 33,3% | 0,0% | 35,1% |
| | Regular | 1 | 12 | 0 | 13 |
| | | 10,0% | 18,2% | 0,0% | 16,9% |
| | Bueno | 3 | 21 | 1 | 25 |
| | | 30,0% | 31,8% | 100,0% | 32,5% |
| | Excelente | 1 | 11 | 0 | 12 |
| | | 10,0% | 16,7% | 0,0% | 15,6% |
| Total | | 10 | 66 | 1 | 77 |
| | | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

El 50% de los discentes tiene un deficiente nivel de comprensión y su rendimiento académico se encuentra en proceso, mientras que el 31,8% tiene un nivel de comprensión bueno y su rendimiento alcanza el nivel de logro previsto.

Tabla 15

Comprensión inferencial y el rendimiento académico de los escolares de cuarto de primaria en Personal Social.

| | | Rendimiento académico | | | Total |
|-------------|------------|-----------------------|----------------|-----------------|--------|
| | | En proceso | Logro previsto | Logro destacado | |
| Inferencial | Deficiente | 3 | 19 | 0 | 22 |
| | | 30,0% | 28,8% | 0,0% | 28,6% |
| | Regular | 4 | 22 | 0 | 26 |
| | | 40,0% | 33,3% | 0,0% | 33,8% |
| Bueno | 1 | 14 | 0 | 15 | |
| | 10,0% | 21,2% | 0,0% | 19,5% | |
| Excelente | 2 | 11 | 1 | 14 | |
| | 20,0% | 16,7% | 100,0% | 18,2% | |
| Total | | 10 | 66 | 1 | 77 |
| | | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

El 40% de los discentes tiene un nivel de comprensión regular y su rendimiento académico se encuentra en proceso, mientras que el 21,2% tiene un nivel bueno de comprensión y su rendimiento académico alcanza el nivel de logro previsto.

Tabla 16

Comprensión crítica y el rendimiento académico de los escolares de cuarto de primaria en Personal Social.

| | | Rendimiento Académico | | | Total |
|---------|------------|-----------------------|----------------|-----------------|--------|
| | | En proceso | Logro previsto | Logro destacado | |
| Crítica | Deficiente | 6 | 24 | 0 | 30 |
| | | 60,0% | 36,4% | 0,0% | 39,0% |
| | Regular | 3 | 30 | 0 | 33 |
| | | 30,0% | 45,5% | 0,0% | 42,9% |
| Bueno | 1 | 12 | 1 | 14 | |
| | 10,0% | 18,2% | 100,0% | 18,2% | |
| Total | | 10 | 66 | 1 | 77 |
| | | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

El 60% de los discentes evidencian un nivel deficiente de comprensión y su rendimiento académico se encuentra en proceso, mientras que el 45,5% tiene un nivel de comprensión regular y su rendimiento alcanza el nivel de logro previsto.

Tabla 17

Comprensión reorganizacional y el rendimiento académico de los escolares de cuarto de primaria en Personal Social.

| | | Rendimiento académico | | | Total |
|----------------|------------|-----------------------|----------------|-----------------|--------|
| | | En proceso | Logro previsto | Logro destacado | |
| Reorganización | Deficiente | 8 | 40 | 0 | 48 |
| | | 80,0% | 60,6% | 0,0% | 62,3% |
| | Regular | 2 | 21 | 1 | 24 |
| | | 20,0% | 31,8% | 100,0% | 31,2% |
| | Bueno | 0 | 5 | 0 | 5 |
| | | 0,0% | 7,6% | 0,0% | 6,5% |
| Total | | 10 | 66 | 1 | 77 |
| | | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

El 80% de los discentes muestra un nivel deficiente de comprensión y su desempeño académico se sitúa en proceso, mientras que el 31,8% tiene un nivel de comprensión regular y su rendimiento alcanza el nivel de logro previsto.

Prueba de normalidad

Tabla 18

Prueba de normalidad de la variable comprensión lectora, sus dimensiones y la variable rendimiento académico.

| Kolmogorov - Smirnov | | | |
|-------------------------|-------------|----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| Rendimiento académico | ,497 | 77 | ,000 |
| Comprensión lectora | ,208 | 77 | ,000 |
| Comprensión literal | ,227 | 77 | ,000 |
| Reorganización | ,386 | 77 | ,000 |
| Comprensión inferencial | ,224 | 77 | ,000 |
| Comprensión crítica | ,250 | 77 | ,000 |

En la tabla 18 se observa que p valor (sig.) es inferior a 0.05, por lo tanto, se desestima la hipótesis nula y aceptamos que los datos no proceden de una distribución normal. Dado que los datos no son normales se empleó estadística no paramétrica, se aplicó la prueba de correlación estadística r de Spearman.

Prueba de hipótesis

Hipótesis general

Ho: No existe relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en Personal Social en escolares de cuarto de primaria de la I.E. N° 5122 “José Andrés Rázuri Estévez” de Ventanilla - Callao.

Ha: Existe relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en Personal Social en escolares de cuarto de primaria de la I.E. N° 5122 “José Andrés Rázuri Estévez” de Ventanilla - Callao.

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05 \square 5\%$

Regla de decisión: $\geq \alpha \rightarrow$ se acepta Ho; $\square < \alpha \rightarrow$ se acepta Ha

Prueba estadística: Coeficiente de correlación de Spearman

Tabla 19

Correlación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico.

| | | Comprensión lectora | | Rendimiento académico |
|-----------------|-----------------------|----------------------------|----------|-----------------------|
| Rho de Spearman | Comprensión lectora | Coeficiente de correlación | de 1,000 | ,195 |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,089 |
| | | N | 77 | 77 |
| | Rendimiento académico | Coeficiente de correlación | de ,195 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,089 | . |
| | | N | 77 | 77 |

Decisión estadística:

En la prueba de correlación Rho de Spearman se obtuvo un coeficiente de correlación de 0,195 y una significancia de 0,89. Dado que esta significancia obtenida (p valor) resultó mayor a la significancia esperada (α) de 0,05, se acepta la hipótesis nula, es decir, no hay relación significativa entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en Personal Social en escolares de cuarto de primaria de la I.E. N° 5122 “José Andrés Rázuri Estévez” de Ventanilla - Callao pero sí existe un grado de asociación del 19.5 %.

Hipótesis específica 1

Ho: No existe relación entre la comprensión literal y el rendimiento académico en Personal Social en escolares de cuarto de primaria de la I.E. N° 5122 “José Andrés Rázuri Estévez” de Ventanilla - Callao.

Ha: Existe relación entre la comprensión literal y el rendimiento académico en Personal Social en escolares de cuarto de primaria de la I.E. N° 5122 “José Andrés Rázuri Estévez” de Ventanilla - Callao.

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05 \square 5\%$

Regla de decisión: $\geq \alpha \rightarrow$ se acepta Ho; $\square < \alpha \rightarrow$ se acepta Ha

Prueba estadística: Coeficiente de correlación de Spearman.

Tabla 20

Correlación entre la comprensión literal y el rendimiento académico.

| | | | | Comprensión literal | Rendimiento académico |
|-----------------|-----------------------|----------------------------|----|------------------------|--------------------------|
| Rho Spearman | deComprensión literal | Coeficiente de correlación | de | 1,000 | ,117 |
| | | Sig. (bilateral) | | . | ,312 |
| | | N | | 77 | 77 |
| | Rendimiento académico | Coeficiente de correlación | de | ,117 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | | ,312 | . |
| | | N | | 77 | 77 |

Decisión estadística:

En la prueba de correlación Rho de Spearman se obtuvo un coeficiente de correlación de 0,117 y una significancia de 0,312. Dado que esta significancia obtenida (p valor) resultó mayor a la significancia esperada (α) de 0,05, se acepta la hipótesis nula, es decir, no hay relación significativa entre la comprensión literal y el rendimiento académico en Personal Social en escolares de cuarto de primaria de la I.E. N° 5122 “José Andrés Rázuri Estévez” de Ventanilla - Callao, pero sí existe un grado de asociación del 11.7 %.

Hipótesis específica 2

Ho: No existe relación entre la comprensión inferencial y el rendimiento académico en Personal Social en escolares de cuarto de primaria de la I.E. N° 5122 “José Andrés Rázuri Estévez” de Ventanilla - Callao.

Ha: Existe relación entre la comprensión inferencial y el rendimiento académico en Personal Social en escolares de cuarto de primaria de la I.E. N° 5122 “José Andrés Rázuri Estévez” de Ventanilla - Callao.

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05 \square 5\%$

Regla de decisión: $\geq \alpha \rightarrow$ se acepta Ho; $\square < \alpha \rightarrow$ se acepta Ha

Prueba estadística: Coeficiente de correlación de Spearman

Tabla 21

Correlación entre la comprensión inferencial y el rendimiento académico.

| | | | Inferencial | Rendimiento académico |
|-----------------|-----------------------|----------------------------|-------------|-----------------------|
| Rho de Spearman | de Inferencial | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,076 |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,512 |
| | | N | 77 | 77 |
| | Rendimiento académico | Coeficiente de correlación | ,076 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,512 | . |
| | | N | 77 | 77 |

Decisión estadística:

En la prueba de correlación Rho de Spearman se obtuvo un coeficiente de correlación de 0,076 y una significancia de 0,512. Dado que esta significancia obtenida (p valor) resultó mayor a la significancia esperada (α) de 0,05, se acepta la hipótesis nula, es decir, no hay relación significativa entre la comprensión inferencial y el rendimiento académico en Personal Social en escolares de cuarto de primaria de la I.E. N° 5122 “José Andrés Rázuri Estévez” de Ventanilla - Callao, pero sí existe un grado de asociación del 7.6 %.

Hipótesis específica 3

Ho: No existe relación entre la comprensión crítica y el rendimiento académico en Personal Social en escolares de cuarto de primaria de la I.E. N° 5122 “José Andrés Rázuri Estévez” de Ventanilla - Callao.

Ha: Existe relación entre la comprensión crítica y el rendimiento académico en Personal Social en escolares de cuarto de primaria de la I.E. N° 5122 “José Andrés Rázuri Estévez” de Ventanilla - Callao.

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05 \square 5\%$

Regla de decisión: $\geq \alpha \rightarrow$ se acepta Ho; $\square < \alpha \rightarrow$ se acepta Ha

Prueba estadística: Coeficiente de correlación de Spearman

Tabla 22

Correlación entre la comprensión crítica y el rendimiento académico.

| | | Crítica | Rendimiento académico |
|-----------------------|----------------------------|---------|-----------------------|
| Rho de Spearman | de Crítica | 1,000 | ,202 |
| | Coeficiente de correlación | . | ,079 |
| | Sig. (bilateral) | 77 | 77 |
| Rendimiento académico | de Crítica | ,202 | 1,000 |
| | Coeficiente de correlación | ,079 | . |
| | Sig. (bilateral) | 77 | 77 |

Decisión estadística:

En la prueba de correlación Rho de Spearman se obtuvo un coeficiente de correlación de 0,202 y una significancia de 0,079. Dado que esta significancia obtenida (p valor) resultó mayor a la significancia esperada (α) de 0,05, se acepta la hipótesis nula, es decir, no hay relación significativa entre la comprensión crítica y el rendimiento académico en Personal Social en escolares de cuarto de primaria de la I.E. N° 5122 “José Andrés Rázuri Estévez” de Ventanilla - Callao., pero sí existe un grado de asociación del 20.2 %.

Hipótesis específica 4

Ho: No existe relación entre la comprensión reorganizativa y el rendimiento académico en Personal Social en escolares de cuarto de primaria de la I.E. N° 5122 “José Andrés Rázuri Estévez” de Ventanilla - Callao.

Ha: Existe relación entre la comprensión reorganizativa y el rendimiento académico en Personal Social en escolares de cuarto de primaria de la I.E. N° 5122 “José Andrés Rázuri Estévez” de Ventanilla - Callao.

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05 \square 5\%$

Regla de decisión: $\square \geq \alpha \rightarrow$ se acepta Ho; $\square < \alpha \rightarrow$ se acepta Ha

Prueba estadística: Coeficiente de correlación de Spearman

Tabla 23

Correlación entre la comprensión reorganizacional y el rendimiento académico.

| | | Reorganización | | Rendimiento académico |
|-----------------|-----------------------|----------------------------|-------|-----------------------|
| Rho de Spearman | de Reorganización | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,178 |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,122 |
| | | N | 77 | 77 |
| | Rendimiento académico | Coeficiente de correlación | ,178 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,122 | . |
| | | N | 77 | 77 |

Decisión estadística:

En la prueba de correlación Rho de Spearman se obtuvo un coeficiente de correlación de 0,178 y una significancia de 0,122. Dado que esta significancia obtenida (p valor) resultó mayor a la significancia esperada (α) de 0,05, se acepta la hipótesis nula, es decir, no hay relación significativa entre la comprensión reorganizativa y el rendimiento académico en Personal Social en escolares de cuarto de primaria de la I.E. N° 5122 “José Andrés Rázuri Estévez” de Ventanilla - Callao, pero sí existe un grado de asociación del 17.8 %.

IV. DISCUSIÓN

En esta parte exponemos los argumentos que sostienen la validez de la investigación valiéndonos de un examen crítico de los resultados en dos ámbitos a considerar:

En cuanto a la eficacia de los resultados a nivel interno se resalta la contrastación de hipótesis, cuyos resultados, luego del respectivo procesamiento estadístico, arrojaron un coeficiente de correlación de 0,195 y una significancia de 0,89. Dado que esta significancia obtenida (p valor) resultó mayor a la significancia esperada (α) de 0,05, se acepta la hipótesis nula, es decir, no hay relación significativa entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en Personal Social en escolares de cuarto de primaria de la I.E. N° 5122 “José Andrés Rázuri Estévez” de Ventanilla - Callao, pero sí existe un grado de asociación del 19.5 %.

Este procedimiento es parte del método hipotético deductivo, el mismo que se ajusta a las etapas de la investigación y al orden que ha seguido el presente estudio. Cabe precisar que la herramienta empleada en la evaluación la variable comprensión de lectura fue Prueba ACL – 4 adaptada, la misma que tuvo una fiabilidad de 0.831, encontrado a través de la prueba estadística de Kuder Richardson (KR-20), determinándose que la calidad de la Prueba ACL-4 adaptada es válida y confiable.

Una limitación importante de este estudio radica en la imposibilidad de generalizar los resultados encontrados al ámbito regional - nacional, puesto que la población del estudio se circunscribe a una muestra específica y considerando la realidad heterogénea de nuestro país, son necesarios tratamientos muestrales que aseguren una mayor representatividad de la población.

Asimismo, si bien la muestra no ha sido muy numerosa la aplicación del instrumento de medición incluyó a toda la población.

En cuanto a la eficacia de los resultados a nivel externo podemos señalar que los hallazgos de esta investigación coinciden con los resultados del estudio realizado por Espinoza (2015), quien descubrió que no hay una correlación significativa entre las variables comprensión de lectura y desempeño académico evaluado a través del desempeño del estudiante en cuatro áreas: Matemática, Comunicación, Personal Social, y Ciencia y Ambiente, pues en todos los casos, el nivel de significancia fue mayor de 0.05. Del mismo modo, los hallazgos de nuestro estudio evidencian que la comprensión de lectura y el desempeño escolar en

Personal Social no se correlacionan significativamente, ello podría parecer contradictorio teniendo en cuenta que es una de las áreas en la que se trabaja con mayor énfasis la lectura. Asimismo, resulta paradójico que muchos estudiantes que evidencian una deficiente comprensión (32,47 %) alcancen un nivel de logro previsto en el área de Personal Social. Ello solo podría explicarse a partir de los criterios que tuvieron los docentes para establecer estas calificaciones, que por cierto, no son nada claros.

Distintos resultados obtuvo Alva (2012) quien en un estudio realizado con escolares de segundo de primaria de una escuela chalaca, descubrió que hay una correlación significativa baja entre las variables comprensión de lectura y desempeño académico pues se encontró un Rho de Spearman con valor r de 0.355**, con un nivel de significancia p de .002. La diferencia en los resultados podría explicarse en función del instrumento que se empleó para medir la comprensión lectora, el cual evalúa otras dimensiones.

Por otro lado, también se observan diferencias en relación a resultados arribados en otras investigaciones como la realizada por Aliaga (2012) quien en un estudio realizado con escolares de segundo de primaria de una escuela chalaca concluyó que hay una correlación positiva significativa ($r = 0.662^{**}$) entre la comprensión de lectura y el rendimiento académico en el área de Comunicación, remarcando que los discentes muestran niveles óptimos en la comprensión literal y reorganizativa y mientras que en la comprensión inferencial y crítica muestran un deficiente desempeño.

También encontramos diferencias con lo hallado por Chaúd (2016) quien en un estudio realizado con escolares de primero de secundaria de una escuela pública y otra privada, concluyó que hay una relación estadísticamente significativa entre la comprensión de lectura y el desempeño escolar en Comunicación, pues se obtuvo un coeficiente de correlación de Pearson .43, el cual es estadísticamente significativo, lo que valida la hipótesis general. La diferencia en los resultados puede explicarse ya sea por el enfoque teórico empleado por el autor de la tesis, que difiere en cuanto algunas dimensiones presentes en el instrumento de medición distintas a las empleadas por el instrumento en la presente investigación. Otro factor que permite explicar las diferencias en los resultados compete al diseño de investigación.

V. CONCLUSIONES

La investigación realizada permite arribar a las siguientes conclusiones:

Con respecto a la hipótesis general que plantea que existe una relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en Personal Social en escolares de cuarto de primaria de la I.E. N° 5122 “José Andrés Rázuri Estévez” de Ventanilla - Callao, los resultados demuestran que no hay una relación significativa entre ambas variables, pues se encontró un coeficiente de correlación de 0,195 y una significancia de 0,89. Dado que esta significancia obtenida (p valor) resultó mayor a la significancia esperada (α) de 0,05, se acepta la hipótesis nula, es decir, no hay relación significativa entre ambas variables, pero sí existe un grado de asociación del 19.5 %.

Con relación a la primera hipótesis específica que plantea que hay una relación entre la comprensión literal y el rendimiento académico en Personal Social en escolares de cuarto de primaria de la I.E. N° 5122 “José Andrés Rázuri Estévez” de Ventanilla - Callao, los resultados nos indican que dicha relación no es significativa, pues se encontró un coeficiente de correlación de 0,117 y una significancia de 0,312. Dado que esta significancia obtenida (p valor) resultó mayor a la significancia esperada (α) de 0,05, se valida la hipótesis nula, es decir, no hay relación significativa entre la comprensión literal y el rendimiento académico, pero sí existe un grado de asociación del 11.7 %.

Con relación a la tercera hipótesis específica que plantea la que hay una relación entre la comprensión crítica y el rendimiento académico en Personal Social en escolares de cuarto de primaria de la I.E. N° 5122 “José Andrés Rázuri Estévez” de Ventanilla - Callao, los resultados nos indican que no hay una relación es significativa, pues se encontró un coeficiente de correlación de 0,202 y una significancia de 0,079. Dado que esta significancia obtenida (p valor) resultó mayor a la significancia esperada (α) de 0,05, se valida la hipótesis nula, es decir, no hay relación significativa entre la comprensión crítica y el rendimiento académico, pero sí existe un grado de asociación del 20.2 %.

Con relación a la cuarta hipótesis específica que plantea que hay una relación entre la comprensión reorganizativa y el rendimiento académico en Personal Social en escolares de cuarto de primaria de la I.E. N° 5122 “José Andrés Rázuri Estévez” de Ventanilla - Callao, los resultados nos indican que no hay una relación es significativa, pues se encontró un coeficiente de correlación de 0,178 y una significancia de 0,122. Dado que esta significancia

obtenida (p valor) resultó mayor a la significancia esperada (α) de 0,05, se valida la hipótesis nula, es decir, no hay relación significativa entre la comprensión reorganizativa y el rendimiento académico, pero sí existe un grado de asociación del 17.8 %.

VI. RECOMENDACIONES

Considerando hallazgos del estudio, se recomienda:

De acuerdo a la conclusión general se sugiere realizar nuevas investigaciones orientadas a demostrar la correlación entre la comprensión de lectura y el rendimiento académico. Estos estudios deberán tener más alcance, tal vez distrital o regional, a fin de tener resultados más fiables.

Sugerimos trabajar en las diferentes áreas y con mayor énfasis actividades escolares que promuevan la comprensión lectora en sus diferentes niveles, empleando para tal fin los libros distribuidos por el Minedu.

Se recomienda promover y difundir en el alumnado el uso de diversas estrategias en los tres momentos de la lectura con el propósito de mejorar su comprensión.

Finalmente, se sugiere investigar los factores intervinientes en el rendimiento escolar, sobre todo aquellos que atañen al docente. Resulta imprescindible evaluar la práctica docente a fin de identificar las potencialidades y limitaciones de cada docente. A partir de este diagnóstico se deben organizar talleres de capacitación y actualización docente, ello influirá en la mejora de los aprendizajes.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adell, M. (2006). *Estrategias para mejorar el rendimiento académico de los adolescentes*. (2da ed.) Madrid: Ediciones Pirámide.
- Aliaga Jiménez, L. (2012). *Comprensión lectora y rendimiento académico en comunicación de alumnos del segundo grado de una institución educativa de Ventanilla* (Tesis de maestría). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.
- Alliende, F. y Condemarín, M. (2005). *La lectura: Teoría, evaluación y desarrollo*. Chile: Editorial Andrés Bello.
- Almaguer, T. (1998). *El desarrollo del alumno: características y estilos de aprendizaje*. México: Trillas.
- Alva Castillo, G. (2012). *Comprensión lectora y rendimiento académico en alumnos de segundo grado de primaria de una institución educativa del Callao* (Tesis de maestría). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.
- Beck, U. (2002) *La sociedad del riesgo global*. Madrid: Siglo Veintiuno de España Editores.
- Carmona Becerra, S. (2016). *Comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes universitarios* (Tesis de maestría). Universidad de Montemorelos, Nuevo León, México.
Recuperada de:
<http://dspace.biblioteca.um.edu.mx/xmlui/bitstream/handle/20.500.11972/725/Tesis%20de%20Maestr%C3%ADa%20en%20Educaci%C3%B3n%20de%20Sara%20Y%20Carmona%20Becerra.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Catalá, G., Catalá, M., Molina, E. y Monclús, R. (2001). *Evaluación de la comprensión lectora*. España: Grao.
- Chaúd Costa, S. (2016). *Comprensión lectora y rendimiento escolar en el área de comunicación en alumnos de primer año de secundaria en una institución educativa estatal y no estatal del distrito de Surco* (Tesis de maestría). Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú.

Chadwick, C. (1979). *Teorías del aprendizaje*. Santiago: Tecla.

Cooper, D. (1991). *Cómo mejorar la comprensión lectora*. Madrid: Visor.

Crozer, R. (2001). *Estándares*. Buenos Aires: Universidad de la Plata.

Cueto, S. (2006). *Una década evaluando el rendimiento escolar*. Organización Grupo de Análisis para el Desarrollo. Lima: Grade.

Domínguez, C. (1999). *El desempeño docente, las metodologías didácticas y el rendimiento de los estudiantes*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Escurre, M. (2003). Comprensión de lectura y velocidad en alumnos de sexto grado de primaria de centros educativos estatales y no estatales de Lima. *Persona*, (6), 99 – 134.

Enríquez, V. (1998). *Relación entre el auto concepto y el rendimiento académico*. Lima: Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

Espinoza Anaya, L. (2015). *Comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes de sexto grado de una institución educativa de Bellavista* (Tesis de maestría). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.

Garbanzo, G. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Revista educación*, 31(1), 43-63.

García, O. y Palacios, R. (1991). *Factores condicionantes del aprendizaje en Lógica Matemática*. (Tesis de maestría). Universidad San Martín de Porres, Lima, Perú.

Gavilanes Aguayo, E. (2016). *La comprensión lectora y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de bachillerato de la unidad educativa Juan de Velasco de la ciudad de Riobamba, período Septiembre 2014 - Marzo 2015*

(Tesis de maestría). Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba, Ecuador.

Recuperada de: <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/3393/1/UNACH-EC-IP-EMIP-2017-0005.pdf>

Hernández, A. (2001). *Comprensión y Composición Escrita: Estrategias de Aprendizaje*. Madrid: Síntesis.

Hernández, R., Fernández, C. y Batista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (3a ed.) México: McGraw-Hill Internacional editores.

Kaczynska, M. (1986). *El rendimiento académico y la inteligencia*. Buenos Aires: Editorial Paidós.

Kerlinger, F. (1988). *Investigación del comportamiento. Técnicas y métodos*. México: Editorial Interamericana.

Llorens Esteve, R. (2015). *Comprensión lectora en educación primaria: importancia e influencia en los resultados académicos*. (Tesis de maestría). Universidad Internacional de La Rioja, Castellón de la Plana, España.

Recuperada de:

<http://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/3411/LLORENS%20ESTEVE%2C%20RUBEN.pdf?sequence=1>

Luscher. (2002). *Comunicación*. Lima: Pacífico.

Manassero, A., y Vázquez, A. (1995). Dimensionalidad de las causas percibidas en situaciones de éxito y fracaso educativo. *Revista de Psicología Social*, 10(2), 235-255. Recuperado de <http://revistas.usal.es/index.php/0212-5374/article/view/4184/4202>

Ministerio de Educación (2017). *El Perú en Pisa 2015: Informe nacional de resultados*. Lima: MINEDU.

Mohamedi Amaruch, A. (2015). *Evaluación de la comprensión lectora al término de la*

educación primaria (Tesis doctoral). Universidad de Granada, Melilla, España.

Recuperada de:

<http://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/42194/25957922.pdf?sequence=1&isAllowed>

≡y

Pinzas, J. (1995). *Leer Pensando: Introducción a la Visión Contemporánea de la Lectura*.

Lima: Asociación de Investigación e Intervención Psicopedagógica.

Pinzas, J. (2003). *Leer Mejor para Enseñar Mejor*. Lima: Tarea.

Quiroz Papa de García, R. (2001). *El empleo de módulos auto instructivos en la enseñanza aprendizaje de la asignatura de legislación deontología bibliotecológica*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica* (5a ed.) Perú: Business Support Aneth S.R.L.

Solé, I. (1999). *Estrategias de Lectura*. Barcelona: Graó.

Ugarriza, N. (1998). Evaluación del rendimiento académico. *Revista de la Unidad de Post Grado de la U.N.M.S.*, 1(1), 59.

ANEXOS

Anexo 1**EVALUACIÓN DE LA COMPRENSIÓN LECTORA - ACL-4**

Nombres y Apellidos: _____

Grado y Sección: _____

Fecha: _____

Puntuación total: _____

Decatipo: _____

Ejemplo para comentar colectivamente

Miguel ha sido invitado con sus padres a pasar todo el fin de semana en casa de unos amigos. Los mayores han estado charlando toda la tarde y los pequeños no han dejado de jugar ni un momento. Al anochecer Miguel tiene un hambre que le devora, en cuanto le llaman se sienta a la mesa enseguida, pero cuando ve lo que traen de primer plato, dice:

— ¡Me duele la barriga!

- 1.- ¿Por qué crees que dice «me duele la barriga»?
 - a) Porque de repente no se encuentra bien.
 - b) Porque lo que le traen no le gusta.
 - c) Porque de tanto jugar le ha dado dolor de barriga.
 - d) Porque tiene muchas ganas de jugar.
 - e) Porque lo que le traen le gusta mucho.

- 2.- ¿A qué comida crees que se refiere el texto?
 - a) Al almuerzo.
 - b) A la merienda.
 - c) A la cena.
 - d) Al desayuno.
 - e) Al aperitivo.

- 3.- ¿Qué crees que pueden haber preparado de primer plato?
 - a) Fresas con yogurt.
 - b) Bistec con papas.
 - c) Pastel de chocolate.
 - d) Puré de verduras.
 - e) Flan.

Pronto llegará el otoño y Juan tiene que empezar a preparar sus cosas para el nuevo curso. Un día él y su madre van a la zapatería a comprar unas zapatillas deportivas. Se prueba unas que le sientan muy bien, pero cuando ve la marca le dice a su madre que no las quiere.

—Yo quiero unas Adidas, son mucho mejores porque las anuncian en televisión.

La madre se levanta bruscamente y sale de la tienda sin comprar nada.

1.- ¿Crees que la razón que da Juan para escoger unas zapatillas es suficientemente buena?

- a) Sí, porque él quiere unas Adidas.
- b) Sí, porque las anuncian en televisión.
- c) No, porque no son tan bonitas.
- d) No, porque eso no quiere decir que sean más buenas.
- e) No, porque ya tiene otras en casa.

2.- ¿Por qué crees que la madre se levanta y se va?

- a) Porque quiere ir a otra zapatería.
- b) Porque tiene mucha prisa.
- c) Porque se enfada con Juan.
- d) Porque no le gustan las zapatillas deportivas.
- e) Porque no necesita zapatillas.

3.- ¿En qué época del año pasa lo que explica el texto?

- a) En primavera.
- b) En verano.
- c) En otoño.
- d) En invierno.
- e) Por Navidad.

4.- ¿Qué quiere decir que le sientan muy bien las zapatillas?

- a) Que le quedan a la medida aunque no son bonitas.
- b) Que le quedan un poco grandes, pero no están mal.
- c) Que son de su medida aunque le agrandan el pie.
- d) Que son bonitas y le hacen daño en los pies.
- e) Que son bonitas y le quedan a la medida.

Las plumas de los pájaros son un recubrimiento magnífico para proteger su piel, para poder volar y para mantenerse calientes. Además tienen que ser impermeables, por eso, debajo de la cola tiene una especie de cera que esparcen cada día con su pico por encima de las plumas y así el agua resbala.

5.- ¿Por qué los pájaros no se mojan cuando llueve?

- a) Porque vuelan deprisa y el agua no los toca.
- b) Porque se cobijan en el nido y cuando llueve no salen.
- c) Porque esconden la cabeza bajo el ala.
- d) Porque se ponen una cera que les cubre las plumas.
- e) Porque tienen unas plumas muy largas.

6.- ¿Con qué frecuencia deben cuidar de sus plumas?

- a) Cuando vuelan.
- b) Diariamente.
- c) Cada semana.
- d) De vez en cuando.
- e) Cuando se mojan.

7.- ¿De dónde sacan la cera que necesitan?

- a) De su pico.
- b) De sus plumas.
- c) De debajo de la cola.
- d) De debajo de las alas.
- e) De dentro del nido.

8.- ¿Qué frase recogería mejor la idea principal de este texto?

- a) Para qué les sirven las plumas a los pájaros.
- b) El cuerpo de los pájaros está cubierto de plumas.
- c) Las plumas de los pájaros no se mojan.
- d) Los pájaros tienen plumas en las alas.
- e) Las plumas mantienen el calor.

María comenta con su madre cómo organizará su fiesta de cumpleaños:

— ¡No quiero invitar a Pablo! siempre se mete con las niñas.

—Yo creo que tienes que invitarlo porque es de tu grupo y podría enfadarse —le contesta la madre.

— ¡Me da igual! él también nos hace rabiar a nosotras con lo que dice.

—Piensa que, aunque venga Pablo, es el doble de niñas y conviene que aprendas a relacionarnos.

— Pero mamá, Adil siempre me ayuda, Pepe es muy divertido, Óscar es un buen chico y Carlos sabe organizar muy bien los juegos; en cambio Pablo...

—Mujer, mal por él.

—Como quieras, ¡pero no le haremos ningún caso!

9. ¿Cuántas niñas habrá en la fiesta si no falla ninguna?

- a) Cinco.
- b) Seis.
- c) Diez.
- d) Doce.
- e) Dieciséis.

10. ¿Piensas que Marta invitará a Pablo?

- a) Sí, para complacer a su madre.
- b) Sí, porque le hace ilusión.
- c) No, porque no le hace ninguna gracia.
- d) No, porque no se hablan.
- e) No, porque molesta a las niñas.

11. Si durante la fiesta cuentan chistes, ¿qué niño crees que les hará reír más?

- a) Óscar
- b) Adil
- c) Carlos
- d) Pablo
- e) Pepe

Para la fiesta mayor de mi pueblo la comisión de fiestas quiere adornar las calles con estrellas luminosas.

Cada estrella tiene 2 bombillas blancas, el doble de azules, 3 verdes, 1 roja y en el centro la amarilla. En la calle Mayor quieren poner 8 estrellas y en la calle de la Fuente la mitad.

12. ¿Cuántas bombillas necesitamos para cada estrella?

- a) 5
- b) 7
- c) 9
- d) 10
- e) 11

13. ¿Cuántas bombillas rojas harán falta para adornar la calle de la Fuente?

- a) 2
- b) 3
- c) 4
- d) 6
- e) 8

14. ¿De qué color pondremos más bombillas para adornar las dos calles?

- a) Azul
- b) Rojo
- c) Amarillo
- d) Blanco
- e) Verde

Los peces más conocidos son los que comemos normalmente, como la sardina o el atún, que son marinos. El lenguado y el rape también viven en el mar, en el fondo, son aplanados y su piel imita el color de la arena para pasar inadvertidos a sus enemigos.

La trucha, el barbo y la carpa son de agua dulce, viven en los lagos o en los ríos.

Hay algunos, como el salmón, que pasan unas temporadas en el mar y otras en el agua dulce.

15. ¿Qué quiere decir que la sardina o el atún son marinos?

- a) Que son de color azul marino.
- b) Que son buenos marineros.
- c) Que viven en el mar.
- d) Que viven en el río.
- e) Que son de agua dulce.

16. ¿Qué hacen de especial los lenguados para defenderse de sus enemigos?

- a) Esconderse en un agujero de las rocas.
- b) Ponerse detrás de unas algas.
- c) Nadar muy deprisa.
- d) Camuflarse en la arena.
- e) Atacar a sus enemigos.

17. Si las anguilas son del mismo grupo que los salmones, ¿dónde deben vivir?

- a) En los ríos.
- b) En el mar.
- c) En el río y en el mar.
- d) En el fondo del mar.
- e) En el fondo del río.

18. Según el texto, ¿Qué clasificación de peces crees que es más correcta?

- a) De mar – de río – marinos.
- b) Planos – redondos – alargados.
- c) De mar – sardinas – atunes.
- d) De playa – de río – de costa.
- e) De mar – de río – de mar y río.

Juana duerme. Y mientras duerme no se da cuenta de que ha entrado un duendecillo en su habitación. El duendecillo da un salto ligero encima de la cama y se sube a la almohada. Se acerca de puntillas a la cabecita rizada que duerme, y empieza a hurgar en los bolsillos. De un bolsillo, saca un puñado de polvos que arroja a los ojos cerrados de Juana. Así Juana dormirá profundamente.

19. ¿En qué orden se acerca el duendecillo a Juana?

- a) Hurga en los bolsillos, da un salto, se sube a la almohada.
- b) Se sube a la almohada, hurga en los bolsillos, da un salto.
- c) Da un salto, se sube a la almohada, hurga en los bolsillos.
- d) Hurga en los bolsillos, se sube a la almohada, da un salto.
- e) Da un salto, hurga en los bolsillos, se sube a la almohada.

20. ¿Por qué crees que se acerca de puntillas a la cabeza de Juana?

- a) Para que no se le caigan los polvos.
- b) Para que no vea que se acerca.
- c) Porque le da miedo.
- d) Porque le aprietan los zapatos.
- e) Para que no se despierte.

21. ¿Qué quiere decir «hurgar en los bolsillos»?

- a) Tener los bolsillos agujereados.
- b) Mirar qué encuentra en los bolsillos.
- c) Calentarse las manos en los bolsillos.
- d) Mirar si tiene bolsillos.
- e) Tener muchos bolsillos.

El Ebro atraviesa en gran parte de su curso tierras muy pobres, sin árboles, devastadas. Baja con tanta fuerza que llega a la última parte de su curso cargado de fango. El color del río en su curso final no tiene nada que ver con el del agua, sino que se debe al barro de color amarillento, denso y espeso que arrastra.

Son estas cantidades de fango que se depositan ante el mar la explicación del origen del delta.

22. ¿Cómo se formó el delta de este río?

- a) Por la fuerza del agua.
- b) Por la acumulación de barro.
- c) Por el color de las tierras que atraviesa.
- d) Por las curvas del curso final.
- e) Por el color amarillento del agua.

23. ¿Cómo son la mayoría de tierras que atraviesa?

- a) Bien regadas y con plantas.
- b) Muy pobladas de ciudades.
- c) Campos de cultivo con muchos árboles.
- d) Pobres y con poca vegetación.
- e) Montañas y con mucha vegetación.

24. ¿Cómo es el agua del río en la desembocadura?

- a) Cristalina
- b) Limpia
- c) Clara
- d) Fangosa
- e) Transparente

25. ¿Qué título resumiría mejor este escrito?

- a) Los ríos de España
- b) El delta de los ríos
- c) La fuerza de! agua
- d) El nacimiento del Ebro
- e) El delta del Ebro

Era un niño que soñaba
un caballo de cartón.
Abrió los ojos el niño
y el caballito no vio.
Con un caballito blanco
el niño volvió a soñar;
¡Ahora no te escaparás!
Apenas lo hubo cogido, el niño se despertó.
Tenía el puño cerrado.
¡El caballito voló!
Quedo el niño muy serio
pensando que no es verdad
un caballito soñado.
Y ya no volvió a soñar...
Antonio Machado

26. ¿Por qué el niño tenía el puño cerrado al despertarse?

- a) Porque estaba muy enfadado.
- b) Porque se durmió así.
- c) Porque estaba ansioso.
- d) Para que no se escapara el sueño.
- e) Para concentrarse mejor.

27. En la poesía, ¿qué significa «el caballito voló»?

- a) Que echó a volar.
- b) Que no era real.
- c) Que se lo quitaron.
- d) Que se fue a otra parte.
- e) Que marchó corriendo.

28. ¿Por qué no volvió a soñar?

- a) Porque estaba desilusionado.
- b) Porque no le venía el sueño.
- c) Porque tenía pesadillas.
- d) Porque se repetía el sueño.
- e) Porque se despertaba a menudo.

HOJA DE RESPUESTAS – PRUEBA ACL - 4

| TEXTO | ÍTEM | ALTERNATIVAS | | | | |
|---------------------------------------|-------------|---------------------|---|---|---|---|
| 1.1. LAS ZAPATILLAS | 1 | A | B | C | D | E |
| | 2 | A | B | C | D | E |
| | 3 | A | B | C | D | E |
| | 4 | A | B | C | D | E |
| 1.2. LAS PLUMAS DE LOS PÁJAROS | 5 | A | B | C | D | E |
| | 6 | A | B | C | D | E |
| | 7 | A | B | C | D | E |
| | 8 | A | B | C | D | E |
| 1.3. EL CUMPLEAÑOS | 9 | A | B | C | D | E |
| | 10 | A | B | C | D | E |
| | 11 | A | B | C | D | E |
| 1.4. LA FIESTA MAYOR | 12 | A | B | C | D | E |
| | 13 | A | B | C | D | E |
| | 14 | A | B | C | D | E |
| 1.5. LOS PECES | 15 | A | B | C | D | E |
| | 16 | A | B | C | D | E |
| | 17 | A | B | C | D | E |
| | 18 | A | B | C | D | E |
| 1.6. EL DUENDECILLO | 19 | A | B | C | D | E |
| | 20 | A | B | C | D | E |
| | 21 | A | B | C | D | E |
| 1.7. EL EBRO | 22 | A | B | C | D | E |
| | 23 | A | B | C | D | E |
| | 24 | A | B | C | D | E |
| | 25 | A | B | C | D | E |
| 1.8. EL NIÑO QUE SOÑABA | 26 | A | B | C | D | E |
| | 27 | A | B | C | D | E |
| | 28 | A | B | C | D | E |

Anexo 2

CARTA DE PRESENTACIÓN



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Lima, 12 DE MAYO DEL 2018

Carta P.696 – 2018 EPG – UCV LE

Señor(a)

Lic. Ivan Chávez Huaromo

I.E. 5122 José Andrés Rázuri Estévez

Atención:

DIRECTOR

**Asunto:** Carta de Presentación alumno FRANKLIN LLAJARUNA CASTILLO

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **FRANKLIN LLAJARUNA CASTILLO** identificado(a) con DNI N.° **40453435** y código de matrícula N.° **6000018088**; estudiante del Programa de quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

Comprensión lectora y rendimiento académico en alumnos de cuarto grado de primaria de la I.E. No 5122 "José Andrés Rázuri Estévez"

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas a las áreas correspondientes y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,

Dr. Raúl Delgado Arenas
Jefe de Unidad Posgrado – Campus Lima Este

LPAB

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canta Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.

Anexo 3

MATRIZ DE CONSISTENCIA

| PROBLEMAS | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|-----------------|-------------|------------------|-------------|----------------|------------------|-----------------|------------------|----|--------------------------|-------------------------------|-------------------------|----------|---------------------|-------|--|------------|------------------------------------|---------|-------------------------------|--------|-------------|---|-------|------------|---------|---------|-------------------------------|--------|-------------------------------|-----|---|---------|---|---------|-----------------------------|------------|---------|---------------------------------|----------|--|--|-----------------|--|------------------------------------|----------------|-------------|---------------|--|--|--|---------------|----------|-------------|
| <p>PROBLEMA GENERAL: ¿Qué relación existe entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en Personal Social en escolares de cuarto de primaria de la I.E. N° 5122 “José Andrés Rázuri Estévez” de Ventanilla - Callao?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS PE1: ¿Qué relación existe entre la comprensión literal y el rendimiento académico en Personal Social en escolares de cuarto de primaria de la I.E. N° 5122 “José Andrés Rázuri Estévez” de Ventanilla - Callao?</p> <p>PE2: ¿Qué relación existe entre la comprensión inferencial y el rendimiento académico en Personal Social en escolares de cuarto de primaria de la I.E. N° 5122 “José Andrés Rázuri Estévez” de Ventanilla - Callao?</p> <p>PE3: ¿Qué relación existe entre la comprensión crítica y el rendimiento académico en Personal Social en escolares de cuarto de primaria de la I.E. N° 5122 “José Andrés Rázuri Estévez” de Ventanilla - Callao?</p> <p>PE4: ¿Qué relación existe entre la comprensión reorganizativa y el rendimiento académico en Personal Social en escolares de cuarto de primaria de la I.E. N° 5122 “José Andrés Rázuri Estévez” de Ventanilla - Callao?</p> | <p>OBJETIVO GENERAL: Establecer la relación que existe entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en Personal Social en escolares de cuarto de primaria de la I.E. N° 5122 “José Andrés Rázuri Estévez” de Ventanilla - Callao.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS: OE1: Determinar la relación que existe entre la comprensión literal y el rendimiento académico en Personal Social en escolares de cuarto grado de primaria de la I.E. N° 5122 “José Andrés Rázuri Estévez” de Ventanilla - Callao.</p> <p>OE2: Determinar la relación que existe entre la comprensión inferencial y el rendimiento académico en Personal Social en escolares de cuarto de primaria de la I.E. N° 5122 “José Andrés Rázuri Estévez” de Ventanilla - Callao.</p> <p>OE:3 Determinar la relación que existe entre la comprensión crítica y el rendimiento académico en Personal Social en escolares de cuarto de primaria de la I.E. N° 5122 “José Andrés Rázuri Estévez” de Ventanilla - Callao.</p> <p>OE:4 Determinar la relación que existe entre la comprensión reorganizativa y el rendimiento académico en Personal Social en escolares de cuarto de primaria de la I.E. N° 5122 “José Andrés Rázuri Estévez” de Ventanilla - Callao.</p> | <p>HIPOTESIS GENERAL: Existe relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en Personal Social en escolares de cuarto de primaria de la I.E. N° 5122 “José Andrés Rázuri Estévez” de Ventanilla - Callao.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS: H1: Existe relación entre la comprensión literal y el rendimiento académico en Personal Social en escolares de cuarto de primaria de la I.E. N° 5122 “José Andrés Rázuri Estévez” de Ventanilla - Callao.</p> <p>H2: Existe relación entre la comprensión inferencial y el rendimiento académico en Personal Social en escolares de cuarto de primaria de la I.E. N° 5122 “José Andrés Rázuri Estévez” de Ventanilla - Callao.</p> <p>H3: Existe relación entre la comprensión crítica y el rendimiento académico en Personal Social en escolares de cuarto de primaria de la I.E. N° 5122 “José Andrés Rázuri Estévez” de Ventanilla - Callao.</p> <p>H4: Existe relación entre la comprensión reorganizativa y el rendimiento académico en Personal Social en escolares de cuarto de primaria de la I.E. N° 5122 “José Andrés Rázuri Estévez” de Ventanilla - Callao.</p> | <p>Comprensión lectora:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">Dimensiones</th> <th style="width: 30%;">Indicadores</th> <th style="width: 10%;">Ítems</th> <th style="width: 10%;">Índice</th> <th style="width: 10%;">Niveles y rangos</th> <th style="width: 10%;"></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">Literal</td> <td>- Reconocimiento de detalles.</td> <td>5, 6,</td> <td rowspan="4">Correcto</td> <td rowspan="4">14 – 17</td> <td rowspan="4">Bueno</td> </tr> <tr> <td>- Reconocimiento de las ideas principales.</td> <td>7, 15, 16,</td> </tr> <tr> <td>- Reconocimiento de una secuencia.</td> <td>19, 22,</td> </tr> <tr> <td>- Reconocimiento comparativo.</td> <td>23, 24</td> </tr> <tr> <td rowspan="6">Inferencial</td> <td>- Reconocimiento de la causa y el efecto de las relaciones.</td> <td>3, 4,</td> <td rowspan="6">Incorrecto</td> <td rowspan="6">11 – 13</td> <td rowspan="6">Regular</td> </tr> <tr> <td>- Deducción de una secuencia.</td> <td>9, 11,</td> </tr> <tr> <td>- Deducción de comparaciones.</td> <td>12,</td> </tr> <tr> <td>- Deducción de relaciones causa efecto.</td> <td>13, 14,</td> </tr> <tr> <td>- Interpretación del lenguaje figurativo.</td> <td>17, 20,</td> </tr> <tr> <td>- Predicción de resultados.</td> <td>21, 26, 27</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Crítica</td> <td>- Juicio de hechos y opiniones.</td> <td rowspan="3">1, 2, 10</td> <td rowspan="3"></td> <td rowspan="3"></td> <td rowspan="3">Deficiente ≤ 10</td> </tr> <tr> <td>- Juicio de valor, convivencia y aceptación.</td> </tr> <tr> <td>- Juicio de suficiencia y validez.</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">Reorganización</td> <td>- Clasifica</td> <td rowspan="4">8, 18, 25, 28</td> <td rowspan="4"></td> <td rowspan="4"></td> <td rowspan="4"></td> </tr> <tr> <td>- Esquematiza</td> </tr> <tr> <td>- Resume</td> </tr> <tr> <td>- Sintetiza</td> </tr> </tbody> </table> | | | | | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Índice | Niveles y rangos | | Literal | - Reconocimiento de detalles. | 5, 6, | Correcto | 14 – 17 | Bueno | - Reconocimiento de las ideas principales. | 7, 15, 16, | - Reconocimiento de una secuencia. | 19, 22, | - Reconocimiento comparativo. | 23, 24 | Inferencial | - Reconocimiento de la causa y el efecto de las relaciones. | 3, 4, | Incorrecto | 11 – 13 | Regular | - Deducción de una secuencia. | 9, 11, | - Deducción de comparaciones. | 12, | - Deducción de relaciones causa efecto. | 13, 14, | - Interpretación del lenguaje figurativo. | 17, 20, | - Predicción de resultados. | 21, 26, 27 | Crítica | - Juicio de hechos y opiniones. | 1, 2, 10 | | | Deficiente ≤ 10 | - Juicio de valor, convivencia y aceptación. | - Juicio de suficiencia y validez. | Reorganización | - Clasifica | 8, 18, 25, 28 | | | | - Esquematiza | - Resume | - Sintetiza |
| | | | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Índice | Niveles y rangos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | Literal | - Reconocimiento de detalles. | 5, 6, | Correcto | 14 – 17 | Bueno | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | - Reconocimiento de las ideas principales. | 7, 15, 16, | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - Reconocimiento de una secuencia. | 19, 22, | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - Reconocimiento comparativo. | 23, 24 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Inferencial | - Reconocimiento de la causa y el efecto de las relaciones. | 3, 4, | Incorrecto | 11 – 13 | Regular | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | - Deducción de una secuencia. | 9, 11, | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | - Deducción de comparaciones. | 12, | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | - Deducción de relaciones causa efecto. | 13, 14, | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | - Interpretación del lenguaje figurativo. | 17, 20, | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | - Predicción de resultados. | 21, 26, 27 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Crítica | - Juicio de hechos y opiniones. | 1, 2, 10 | | | Deficiente ≤ 10 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | - Juicio de valor, convivencia y aceptación. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | - Juicio de suficiencia y validez. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Reorganización | - Clasifica | 8, 18, 25, 28 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | - Esquematiza | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | - Resume | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | - Sintetiza | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>Rendimiento académico:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="width: 20%;">Dimensiones</th> <th rowspan="2" style="width: 30%;">Indicadores</th> <th colspan="2" style="width: 50%;">Calificaciones</th> </tr> <tr> <th style="width: 20%;">Escala literal</th> <th style="width: 30%;">Niveles y rangos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">Personal social</td> <td rowspan="4">Promedio final</td> <td>AD</td> <td>Logro destacado (18 -20)</td> </tr> <tr> <td>A</td> <td>Logro previsto (15 -17)</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>En proceso (11 -14)</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>En inicio (0 -10)</td> </tr> </tbody> </table> | | | | | Dimensiones | Indicadores | Calificaciones | | Escala literal | Niveles y rangos | Personal social | Promedio final | AD | Logro destacado (18 -20) | A | Logro previsto (15 -17) | B | En proceso (11 -14) | C | En inicio (0 -10) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dimensiones | Indicadores | Calificaciones | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Escala literal | Niveles y rangos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Personal social | Promedio final | AD | Logro destacado (18 -20) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | A | Logro previsto (15 -17) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | B | En proceso (11 -14) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | C | En inicio (0 -10) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| TIPO DE INVESTIGACIÓN | POBLACIÓN Y MUESTRA | TÉCNICAS E INSTRUMENTOS | ESTADÍSTICA |
|--|--|--|---|
| <p>Tipo: Básica</p> <p>Diseño: No experimental, de nivel descriptivo correlacional. Este diseño puede ser representado de la siguiente forma:</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD M --- Ox M --- Oy Ox --- r r --- Oy </pre> </div> <p>M: Muestra de investigación Ox: Observación de Comprensión Lectora Oy: Observación de rendimiento académico r : Relación entre las variables</p> <p>Método: Hipotético deductivo</p> | <p>Población: 77 estudiantes de cuarto de primaria de la I.E. N° 5122 “José Andrés Rázuri Estévez” de Ventanilla - Callao.</p> <p>Tipo de muestreo: muestra censal, compuesto por el 100% de los estudiantes de cuarto de primaria de la I.E. N° 5122 “José Andrés Rázuri Estévez” de Ventanilla - Callao.</p> <p>Tamaño de muestra: 77 alumnos de cuarto de primaria de la I.E. N° 5122 “José Andrés Rázuri Estévez” de Ventanilla - Callao.</p> | <p>Variable 1: Comprensión lectora Instrumento: Prueba ACL – 4 Autoras : Gloria Catalá, Mireia Catalá, Encarna Molina y Rosa Monclús. Año: 2001 Aplicación: Alumnos de cuarto de primaria. Procedencia: Barcelona - España Administración: Personal y grupal. Duración: 50 minutos. Adaptación: Adaptado y validado en la USIL – Perú.</p> <hr/> <p>Variable 2: Rendimiento académico Instrumento: Acta Consolidada de evaluación Integral del nivel de Educación Primaria EBR 2017. Autores: Ministerio de Educación Año: 2017 Lugar: I.E. N° 5122 “José Andrés Rázuri Estévez” Aplicación: Alumnos de cuarto de primaria</p> | <p>DESCRIPTIVA</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tabla de frecuencias y porcentajes. - Tablas cruzadas <p>INFERENCIAL</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nivel de significancia |

Anexo 5

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPRENSIÓN LECTORA

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1: Dimensión literal | | | | | | | |
| 1 | ¿Con qué frecuencia deben cuidar de sus plumas? | / | | / | | / | | |
| 2 | ¿De dónde sacan la cera que necesitan? | / | | / | | / | | |
| 3 | ¿Cómo son la mayoría de tierras que atraviesa? | / | | / | | / | | |
| 4 | ¿Cómo es el agua del río en la desembocadura? | / | | / | | / | | |
| 5 | ¿Cómo se formó el delta de este río? | / | | / | | / | | |
| 6 | ¿En qué orden se acerca el duendecillo a Juana? | / | | / | | / | | |
| 7 | ¿Qué quiere decir que la sardina o el atún son marinos? | / | | / | | / | | |
| 8 | ¿Por qué los pájaros no se mojan cuando llueve? | / | | / | | / | | |
| 9 | ¿Qué hacen de especial los lenguados para defenderse de sus enemigos? | / | | / | | / | | |
| | DIMENSIÓN 2: Dimensión Inferencial | | | | | | | |
| 10 | ¿En qué época del año pasa lo que explica el texto? | / | | / | | / | | |
| 11 | Si durante la fiesta cuentan chistes, ¿qué niño crees que les hará reír más? | / | | / | | / | | |
| 12 | Si las anguilas son del mismo grupo que los salmones, ¿dónde deben vivir? | / | | / | | / | | |
| 13 | ¿Por qué crees que se acerca de puntillas a la cabeza de Juana? | / | | / | | / | | |
| 14 | ¿Por qué el niño tenía el puño cerrado al despertarse? | / | | / | | / | | |
| 15 | ¿Qué quiere decir que le sientan muy bien las zapatillas? | / | | / | | / | | |
| 16 | ¿Qué quiere decir «hurgar en los bolsillos»? | / | | / | | / | | |
| 17 | En la poesía, ¿qué significa «el caballito voló»? | / | | / | | / | | |
| 18 | ¿Cuántas niñas habrá en la fiesta si no falla ninguna? | / | | / | | / | | |
| 19 | ¿Cuántas bombillas necesitamos para cada estrella? | / | | / | | / | | |
| 20 | ¿Cuántas bombillas rojas harán falta para adornar la calle de la Fuente? | / | | / | | / | | |
| 21 | ¿De qué color pondremos más bombillas para adornar las dos calles? | / | | / | | / | | |

| DIMENSIÓN 3: Dimensión crítica | | Si | No | Si | No | Si | No |
|--|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 22 | ¿Por qué crees que la madre se levanta y se va? | / | | / | | / | |
| 23 | ¿Piensas que Marta invitará a Pablo? | / | | / | | / | |
| 24 | ¿Crees que la razón que da Juan para escoger unas zapatillas es suficientemente buena? | / | | / | | / | |
| DIMENSIÓN 4: Dimensión Reorganizativa | | Si | No | Si | No | Si | No |
| 25 | ¿Qué clasificación de peces crees que es más correcta? | / | | / | | / | |
| 26 | ¿Por qué no volvió a soñar? | / | | / | | / | |
| 27 | ¿Qué título resumiría mejor este escrito? | / | | / | | / | |
| 28 | ¿Qué frase recogería mejor la idea principal de este texto? | / | | / | | / | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es aplicable
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Perú Perú Misael Anjel DNI: 07630535

Grado y Especialidad del validador: Magister en Psicología

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

San Juan de Lurigancho. 26 de Junio del 2018

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Anexo 6

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

Evaluación de La Comprensión Lectora - Prueba Escrita ACL-4

OBJETIVO:

Medir los niveles de comprensión lectora.

VARIABLE QUE EVALÚA:

Comprensión lectora

DIRIGIDO A:

Estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 5122 "José Andrés Rázuri Estévez" del distrito de Ventanilla, Callao.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Pérez Pérez, Miguel Ángel

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Magister

VALORACIÓN:

| | | | | |
|----------|--------|-------|------|----------|
| Muy alto | Alto ✓ | Medio | Bajo | Muy bajo |
|----------|--------|-------|------|----------|



FIRMA DEL

EVALUADOR

DNI. 07635535

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Acta Consolidada de evaluación Integral del nivel de Educación Primaria EBR 2017

OBJETIVO:

Conocer los calificativos finales en el área de Personal Social.

VARIABLE QUE EVALÚA:

Rendimiento académico

DIRIGIDO A:

Estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 5122 “José Andrés Rázuri Estévez” del distrito de Ventanilla, Callao.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Pérez Pérez, Miguel Ángel

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Magister

VALORACIÓN:

| | | | | |
|----------|------|-------|------|----------|
| Muy alto | Alto | Medio | Bajo | Muy bajo |
|----------|------|-------|------|----------|

EVALUADOR

DNI.....07631535.....



 FIRMA DEL

Anexo 7
BASE DE DATOS

| PARTICIPANTES | ÍTEMS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | C.L | R.A | V1 | D1 | D2 | D3 | D4 | V1D1 | V1D2 | V1D3 | V1D4 |
|---------------|-------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|----|----|----|----|----|------|------|------|------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | | | | | | | | | | | |
| 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 12 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 11 | 3 | 2 | 4 | 1 | 6 | 0 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| 3 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 14 | 3 | 3 | 7 | 1 | 5 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 4 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 18 | 3 | 4 | 8 | 2 | 5 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 |
| 5 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 12 | 3 | 2 | 4 | 0 | 6 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 |
| 6 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 18 | 3 | 4 | 8 | 2 | 7 | 1 | 4 | 2 | 4 | 1 |
| 7 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 16 | 3 | 3 | 6 | 1 | 7 | 2 | 3 | 1 | 4 | 2 |
| 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 5 | 2 | 1 | 0 | 1 | 4 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | |
| 9 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 24 | 2 | 4 | 9 | 2 | 11 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | |
| 10 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 10 | 3 | 1 | 5 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | |
| 11 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 19 | 3 | 4 | 6 | 3 | 8 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | |
| 12 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 12 | 3 | 2 | 4 | 1 | 5 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | |
| 13 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 18 | 3 | 4 | 7 | 1 | 6 | 4 | 3 | 1 | 3 | 3 | |
| 14 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 14 | 3 | 3 | 6 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | |
| 15 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 12 | 3 | 2 | 5 | 2 | 4 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | |
| 16 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 3 | 1 | 2 | 0 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | |
| 17 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 5 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | |
| 18 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 7 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | |
| 19 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 16 | 3 | 3 | 8 | 1 | 5 | 2 | 4 | 1 | 2 | 2 | |
| 20 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 17 | 3 | 3 | 9 | 1 | 5 | 2 | 4 | 1 | 2 | 2 | |
| 21 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 2 | 1 | 2 | 0 | 4 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | |
| 22 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 3 | 1 | 4 | 0 | 4 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | |
| 23 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 18 | 3 | 4 | 8 | 1 | 7 | 2 | 4 | 1 | 4 | 2 | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 24 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 19 | 3 | 4 | 7 | 1 | 8 | 3 | 3 | 1 | 4 | 3 |
| 25 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 6 | 3 | 1 | 2 | 1 | 3 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 26 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 16 | 3 | 3 | 6 | 1 | 6 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | |
| 27 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 12 | 2 | 2 | 5 | 0 | 5 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 |
| 28 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 9 | 3 | 1 | 4 | 0 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | |
| 29 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 13 | 3 | 2 | 5 | 1 | 6 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 |
| 30 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 9 | 3 | 1 | 1 | 1 | 5 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| 31 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 16 | 3 | 3 | 7 | 2 | 7 | 0 | 3 | 2 | 4 | 1 |
| 32 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 10 | 3 | 1 | 5 | 1 | 4 | 0 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| 33 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 34 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 20 | 3 | 4 | 8 | 2 | 8 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | |
| 35 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 19 | 3 | 4 | 9 | 1 | 7 | 2 | 4 | 1 | 4 | 2 |
| 36 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 15 | 3 | 3 | 7 | 0 | 6 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 |
| 37 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 17 | 3 | 3 | 5 | 3 | 6 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 38 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 15 | 3 | 3 | 5 | 1 | 6 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 |
| 39 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 14 | 3 | 3 | 5 | 2 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 40 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 5 | 2 | 1 | 0 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 41 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 8 | 2 | 1 | 4 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 42 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 10 | 3 | 1 | 3 | 2 | 4 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 |
| 43 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 2 | 1 | 6 | 0 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 44 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 14 | 2 | 3 | 7 | 2 | 4 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 |
| 45 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 11 | 3 | 2 | 5 | 0 | 5 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| 46 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 12 | 2 | 2 | 3 | 1 | 6 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 |
| 47 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 17 | 2 | 3 | 7 | 0 | 7 | 3 | 3 | 1 | 4 | 3 |
| 48 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 18 | 3 | 4 | 6 | 2 | 8 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 |
| 49 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 15 | 3 | 3 | 7 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 50 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 12 | 3 | 2 | 5 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | |
| 51 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 18 | 3 | 4 | 8 | 2 | 6 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 52 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 7 | 3 | 1 | 3 | 0 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 53 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 11 | 3 | 2 | 5 | 0 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | |
| 54 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 9 | 3 | 1 | 4 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | | |
| 55 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 12 | 3 | 2 | 4 | 1 | 6 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | |
| 56 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 10 | 3 | 1 | 5 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | | |
| 57 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 15 | 3 | 3 | 7 | 2 | 5 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | |
| 58 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 17 | 3 | 3 | 8 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | |
| 59 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 15 | 3 | 3 | 7 | 1 | 6 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 |
| 60 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 16 | 3 | 3 | 6 | 2 | 6 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | |
| 61 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 18 | 3 | 4 | 7 | 3 | 6 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | |
| 62 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 3 | 1 | 5 | 0 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | | |
| 63 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 13 | 3 | 2 | 7 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | |
| 64 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 7 | 3 | 1 | 4 | 0 | 3 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| 65 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 8 | 3 | 1 | 4 | 0 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | | |
| 66 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 5 | 3 | 1 | 2 | 0 | 3 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| 67 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 8 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | |
| 68 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 17 | 3 | 3 | 7 | 1 | 6 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | |
| 69 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 20 | 3 | 4 | 9 | 2 | 7 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | |
| 70 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 18 | 3 | 4 | 7 | 2 | 8 | 1 | 3 | 2 | 4 | 1 | |
| 71 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 16 | 3 | 3 | 7 | 1 | 5 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | | |
| 72 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 15 | 3 | 3 | 6 | 2 | 5 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | |
| 73 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 13 | 3 | 2 | 6 | 1 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | | |
| 74 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 20 | 4 | 4 | 7 | 2 | 8 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | |
| 75 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 10 | 3 | 1 | 3 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | | |
| 76 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 12 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| 77 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 18 | 3 | 4 | 8 | 2 | 5 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | |

Anexo 8

ARTÍCULO CIENTÍFICO

1. TÍTULO

Comprensión lectora y rendimiento académico en el área de Personal Social en alumnos de cuarto grado de primaria de la I.E. N° 5122 “José Andrés Rázuri Estévez” del distrito de Ventanilla, Callao.

2. AUTOR

Br. Franklin Llajaruna Castillo

Franklin80_@hotmail.com

Estudiante del Programa Maestría con mención en Docencia y Gestión Educativa de la Escuela de Postgrado de la Universidad Cesar Vallejo.

3. RESUMEN

Esta investigación se efectuó con el propósito de comprobar si hay correlación entre la comprensión de lectura y el rendimiento académico en Personal Social en escolares de cuarto de primaria de la I.E. N° 5122 “José Andrés Rázuri Estévez” de Ventanilla - Callao. Esta investigación es de tipo básica, el diseño empleado fue descriptivo correlacional. La muestra fue constituida por 77 escolares (43 mujeres y 34 varones) distribuidos en tres secciones. Para evaluar la comprensión de lectura se empleó el cuestionario ACL - 4 cuya adaptación se realizó en la USIL y para conocer el desempeño escolar en Personal Social se utilizaron las Actas Consolidadas de Evaluación Integral del nivel Primaria EBR 2017.

Los resultados obtenidos arrojan un Rho de Spearman de 0,195 entre ambas variables, con una significancia de 0,89. Dado que la significancia obtenida (p valor) resultó mayor a la significancia esperada (α) de 0,05, se aceptó la hipótesis nula, es decir, no hay correlación significativa entre las variables de estudio, pero sí existe un grado de asociación del 19.5 %. Así mismo se observó que no existe correlación significativa entre las cuatro dimensiones de la comprensión y el desempeño académico en Personal Social.

4. PALABRAS CLAVE

Comprensión lectora y rendimiento académico, estudiantes.

5. ABSTRACT

The present research had aimed to establish if there is a relation between the reading comprehension and the academic performance in the area of Social Personal in students of

fourth grade of primary from N° 5122 “José Andrés Rázuri Estévez” school, of the district of Ventanilla, Callao. This research is a basic type, the used design was descriptive correlational. The sample was composed by 77 students (43 women and 34 men) distributed in 3 sections. The instrument used to measure the reading comprehension was the Test of Application of Reading Comprehension 4 (ACL - 4) adapted at San Ignacio de Loyola University and for measuring the academic performance in the Social Personal area, were used the Integral Evaluation certificates of Primary Education level EBR 2017.

The obtained results provide a Rho de Spearman of 0,195 between both variables, with a significance of 0,89. Because the obtained significance (p value) was greater to the expected significance (α) of 0,05, the null hypothesis was accepted, it means, there is not significant relation between the study variables, but exist a grade of association of 19.5%. Furthermore, it was observed that there is no significant correlation between each of the dimensions of the comprehension and the academic performance in the social personal area.

6. KEYWORDS:

Reading comprehension and academic performance, students.

7. INTRODUCCIÓN

La educación peruana atraviesa una grave crisis que se evidencia en los magros resultados en las pruebas internacionales en las que el Perú ocupó los últimos lugares entre las naciones participantes. En las ediciones de la prueba PISA del 2000 y 2012 se colocó al final de la lista, mientras que en el 2009 resultó penúltimo. A partir del 2000, estudiantes de 15 años que realizan estudios secundarios en países miembros de la OCDE y otros países que aspiran integrar este organismo, como el Perú, participan de la evaluación PISA a fin de evaluar sus conocimientos y habilidades en Ciencia, Matemática y Comprensión de lectura.

Los resultados de la última Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), aplicada en el 2016 por el Ministerio de Educación corroboran esta problemática, pues solo el 46,4% de los estudiantes peruanos de segundo grado de primaria alcanzaron un nivel satisfactorio en lectura. En cuarto de primaria, incluso, la cifra fue aún más baja: 31.4%.

Antecedentes internacionales

Carmona (2016) elaboró una tesis de maestría cuyo título fue Comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes universitarios.

Su propósito fue establecer si hay correlación entre ambas variables. La investigación desarrolló en Medellín.

En cuanto a la metodología, la población fue compuesta por 125 universitarios de ambos sexos, de las carreras presenciales de Licenciatura en Preescolar y Licenciatura en Música de la Corporación Universitaria Adventista (UNAC). La investigación que se planteó es de tipo correlacional. Los resultados obtenidos arrojaron un coeficiente de correlación de Pearson de .359 ($p < .05$), mientras que el coeficiente de determinación (r^2) dio como resultado .129, lo cual significa que ambas variables se relacionan positivamente.

Antecedentes nacionales

Espinoza (2015) realizó una tesis de maestría cuyo título fue Comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes de sexto grado de una institución educativa de Bellavista. Su finalidad fue comprobar la existencia de una correlación entre ambas variables. En el aspecto metodológico, su población estuvo compuesta por 153 estudiantes distribuidos en cuatro secciones. El diseño empleado fue descriptivo correlacional. El instrumento utilizado en la evaluación de la comprensión de lectura fue el cuestionario CLP - 6 de Alliende, Condemarín y Milicic (1990) contextualizado por Delgado (2007). La variable rendimiento académico fue medida en función a las calificaciones alcanzadas por los estudiantes en las Actas de Evaluación en cuatro áreas curriculares: matemática, comunicación, ciencia y ambiente y personal social. Se optó por el estadístico Chi cuadrado por ser variables de escala nominal, concluyendo que ambas variables no se correlacionan significativamente ni a nivel global, ni en las cuatro áreas evaluadas pues el nivel de significancia fue mayor de 0.05 en todos los casos.

8. METODOLOGÍA

El método empleado en la investigación fue el hipotético deductivo. La investigación es básica, de nivel descriptivo correlacional, de diseño no experimental. La población estuvo compuesta por 77 escolares de cuarto de primaria de la I.E. N° 5122 “José Andrés Rázuri Estévez” del distrito de Ventanilla, (43 mujeres y 34 varones) distribuidos en tres secciones. La muestra fue censal debido a que el 100% de la población fue seleccionada al considerarse manejable la cantidad de individuos. Así, Hernández, Fernández y Baptista (2014) emplean la definición de Ramírez (1997) y mencionan que cuando se considera a la totalidad de la población estamos frente a una muestra de tipo censal.

9. RESULTADOS

Tabla 1

Niveles de comprensión lectora de los escolares de cuarto de primaria.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Deficiente | 25 | 32,5 | 32,5 | 32,5 |
| | Regular | 15 | 19,5 | 19,5 | 51,9 |
| | Bueno | 21 | 27,3 | 27,3 | 79,2 |
| | Excelente | 16 | 20,8 | 20,8 | 100,0 |
| | Total | 77 | 100,0 | 100,0 | |

Se aprecia que 25 estudiantes que representan el 32,5% obtuvieron el nivel deficiente de comprensión lectora, 15 estudiantes que representan el 19,5% alcanzaron el nivel regular, 21 estudiantes que representan el 27,3% alcanzaron el nivel bueno y 16 estudiantes que representan el 20,8% alcanzaron el nivel excelente.

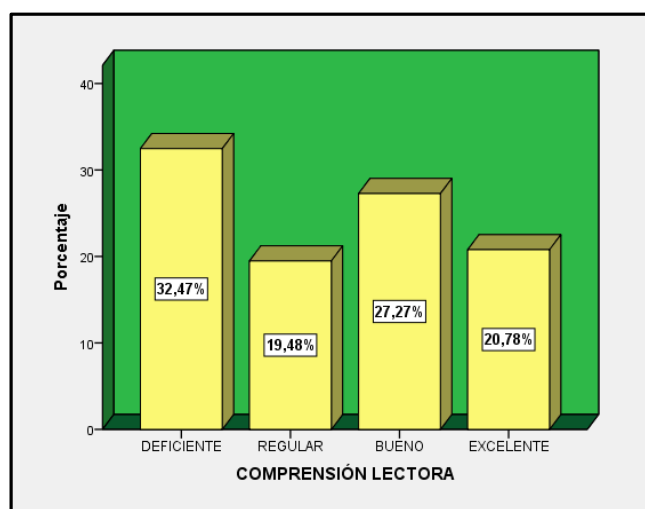


Figura 1. Niveles de comprensión lectora de los escolares de cuarto de primaria.

Tabla 2

Rendimiento académico de los escolares de cuarto de primaria en Personal Social.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | En proceso | 10 | 13,0 | 13,0 | 13,0 |
| | Logro previsto | 66 | 85,7 | 85,7 | 98,7 |
| | Logro destacado | 1 | 1,3 | 1,3 | 100,0 |
| | Total | 77 | 100,0 | 100,0 | |

Se observa que un elevado número de discentes (85,7%) alcanzaron el nivel logro previsto, en relación al desempeño académico en Personal Social. También se aprecia que 10 estudiantes (13,0%) alcanzan el nivel en proceso y 1 escolar alcanzó el nivel logro destacado (1,3%). Ningún estudiante se sitúa en el nivel de inicio.

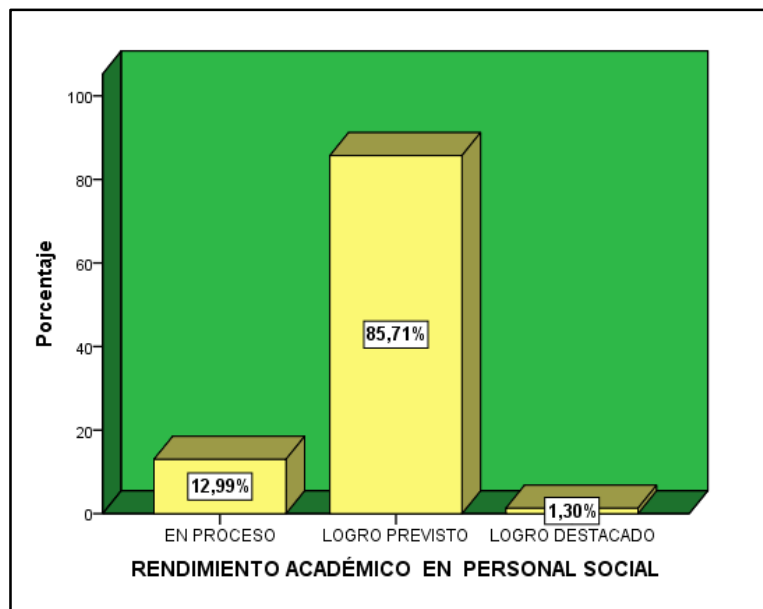


Figura 2. Niveles de rendimiento académico de los escolares de cuarto de primaria en Personal Social.

Prueba de hipótesis

Ho: No existe relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en Personal Social en escolares de cuarto de primaria de la I.E. N° 5122 “José Andrés Rázuri Estévez” de Ventanilla - Callao.

Ha: Existe relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en Personal Social en escolares de cuarto de primaria de la I.E. N° 5122 “José Andrés Rázuri Estévez” de Ventanilla - Callao.

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05 \square 5\%$

Regla de decisión: $\geq \alpha \rightarrow$ se acepta Ho; $\square < \alpha \rightarrow$ se acepta Ha

Prueba estadística: Coeficiente de correlación de Spearman

Tabla 3*Correlación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico.*

| | | Comprensión lectora | | Rendimiento académico |
|-----------------------|-----------------------|-----------------------------|----------|-----------------------|
| Rho de Spearman | Comprensión lectora | Coefficiente de correlación | de 1,000 | ,195 |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,089 |
| | | N | 77 | 77 |
| Rendimiento académico | Rendimiento académico | Coefficiente de correlación | de ,195 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,089 | . |
| | | N | 77 | 77 |

Decisión estadística:

En la prueba de correlación Rho de Spearman se obtuvo un coeficiente de correlación de 0,195 y una significancia de 0,89. Dado que esta significancia obtenida (p valor) resultó mayor a la significancia esperada (α) de 0,05, se acepta la hipótesis nula, es decir, no hay relación significativa entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en Personal Social en escolares de cuarto de primaria de la I.E. N° 5122 “José Andrés Rázuri Estévez” de Ventanilla - Callao pero sí existe un grado de asociación del 19.5 %.

10. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en esta investigación arrojan un Rho de Spearman de 0,195 entre ambas variables, con una significancia de 0,89. Dado que la significancia obtenida (p valor) resultó mayor a la significancia esperada (α) de 0,05, se acepta la hipótesis nula, es decir, no hay relación significativa entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en Personal Social en escolares de cuarto de primaria de la I.E. N° 5122 “José Andrés Rázuri Estévez” de Ventanilla - Callao, pero sí existe un grado de asociación del 19.5 %.

Los hallazgos de esta investigación coinciden con los resultados del estudio realizado por Espinoza (2015), quien descubrió que no hay una correlación significativa entre las variables comprensión de lectura y desempeño académico evaluado a través del desempeño del estudiante en cuatro áreas: Matemática, Comunicación, Personal Social, y Ciencia y Ambiente, pues en todos los casos, el nivel de significancia fue mayor de 0.05.

11. CONCLUSIONES

La investigación realizada permite arribar a las siguientes conclusiones:

Primera: Se ha demostrado que no existe una relación significativa entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en Personal Social en escolares de cuarto de primaria de

la I.E. N° 5122 “José Andrés Rázuri Estévez” de Ventanilla - Callao, pues se encontró un coeficiente de correlación de 0,195 y una significancia de 0,89. Sin embargo, sí existe un grado de asociación del 19.5 %.

Segunda: Se ha demostrado que no existe una relación significativa entre la comprensión literal y el rendimiento académico en Personal Social en escolares de cuarto de primaria de la I.E. N° 5122 “José Andrés Rázuri Estévez” de Ventanilla - Callao, pues se encontró un coeficiente de correlación de 0,117 y una significancia de 0,312. Sin embargo, sí existe un grado de asociación del 11.7 %.

Tercera: Se ha demostrado que no existe una relación significativa entre la comprensión crítica y el rendimiento académico en Personal Social en escolares de cuarto de primaria de la I.E. N° 5122 “José Andrés Rázuri Estévez” de Ventanilla - Callao, pues se encontró un coeficiente de correlación de 0,202 y una significancia de 0,079. Sin embargo, sí existe un grado de asociación del 20.2 %.

Cuarta: Se ha demostrado que no existe una relación significativa entre la comprensión reorganizativa y el rendimiento académico en Personal Social en escolares de cuarto de primaria de la I.E. N° 5122 “José Andrés Rázuri Estévez” de Ventanilla - Callao, pues se encontró un coeficiente de correlación de 0,178 y una significancia de 0,122. Sin embargo, sí existe un grado de asociación del 17.8 %.

12. REFERENCIAS

Carmona Becerra, S. (2016). *Comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes universitarios* (Tesis de maestría). Universidad de Montemorelos, Nuevo León, México. Recuperada de:

<http://dspace.biblioteca.um.edu.mx/xmlui/bitstream/handle/20.500.11972/725/Tesis%20de%20Maestr%C3%ADa%20en%20Educaci%C3%B3n%20de%20Sara%20Y%20Carmona%20Becerra.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

Espinoza Anaya, L. (2015). *Comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes de sexto grado de una institución educativa de Bellavista* (Tesis de maestría). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.

Hernández, R., Fernández, C. y Batista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (3a ed.) México: McGraw-Hill Internacional editores.

Ministerio de Educación (2017). *El Perú en Pisa 2015: Informe nacional de resultados*. Lima: MINEDU.

**DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN
PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO**

Yo, Franklin Llajaruna Castillo, estudiante, del Programa de Maestría con mención en Docencia y Gestión Educativa de la escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI N° 40453435, y autor del artículo titulado: “COMPRENSIÓN LECTORA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE PERSONAL SOCIAL EN ALUMNOS DE CUARTO GRADO DE PRIMARIA DE LA I.E. N° 5122 JOSÉ ANDRÉS RÁZURI ESTÉVEZ DEL DISTRITO DE VENTANILLA, CALLAO”.

Declaro bajo juramento que:

1. El artículo pertenece a mi autoría.
2. El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
3. El artículo no ha sido autoplagiado; es decir, no ha sido publicado ni presentado anteriormente para alguna revista.
4. De identificarse faltas de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (presentar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
5. Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Lima, 27 de octubre de 2018



Franklin Llajaruna Castillo

DNI N° 40453435

Feedback Studio - Google Chrome
 Es seguro | <https://ev.turnitin.com/app/carta/es/?lang=es&u=1049382388&s=3&o=977806955>

feedback studio | Llajaruna 5 22 6

Comprensión lectora y rendimiento académico en el área de Personal Social en alumnos de cuarto grado de primaria de la I.E. N° 5122 “José Andrés Rázuri Estévez” del distrito de Ventanilla, Callao.

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCION EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

AUTOR:
Franklin Llajaruna Castillo

ASESOR:
Mgtr. Miguel Ángel Pérez Pérez

Resumen de coincidencias

25 %

Se están viendo fuentes estándar

[Ver fuentes en inglés \(Beta\)](#)

| Coincidencias | | | |
|---------------|---|---|------|
| 25 | 1 | repositorio.usil.edu.pe Fuente de Internet | 22 % |
| | 2 | Berta C. Orozco, Mered... Publicación | <1 % |
| | 3 | dugi-doc.udg.edu Fuente de Internet | <1 % |
| | 4 | tdx.cat Fuente de Internet | <1 % |
| | 5 | www.mie.uson.mx Fuente de Internet | <1 % |
| | 6 | www.lajpe.org Fuente de Internet | <1 % |

Página: 1 de 92 | Número de palabras: 19183 | Text-only Report | High Resolution | Activado

2:01 p.m.
23/06/2018

| | | |
|--|---|---|
|  UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO | ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS | Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1 |
|--|---|---|

Yo, Miguel Ángel Pérez Pérez, docente de la Escuela Profesional de Posgrado de la Universidad César Vallejo – sede Lima Este, revisor (a) de la tesis titulada:

“COMPRESIÓN LECTORA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE PERSONAL SOCIAL EN ALUMNOS DE CUARTO GRADO DE PRIMARIA DE LA I.E. N° 5122 JOSÉ ANDRÉS RÁZURI ESTÉVEZ DEL DISTRITO DE VENTANILLA, CALLAO”, del estudiante Franklin Llajaruna Castillo, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 25 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 26 de octubre de 2018




Miguel Ángel Pérez Pérez

Mgtr. Miguel Ángel Pérez Pérez

DNI: 07636535

| | | | | |
|---|---|--------|--|---|
|  |  | |  |  |
| Elaboró | DIRECCIÓN DE Investigación | Revisó | Responsable del SGC | VICERRECTORADO de Investigación |

| | | |
|---|---|---|
|  <p>UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO</p> | <p>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV</p> | <p>Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1</p> |
|---|---|---|

Yo, Franklin Llajaruna Castillo, identificado con DNI N° 40453435 egresado de la Escuela Profesional de Posgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "COMPRESIÓN LECTORA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE PERSONAL SOCIAL EN ALUMNOS DE CUARTO GRADO DE PRIMARIA DE LA I.E. N° 5122 JOSÉ ANDRÉS RÁZURI ESTÉVEZ DEL DISTRITO DE VENTANILLA, CALLAO"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....


.....

.....

.....

.....

.....


 Franklin Llajaruna Castillo
 DNI: 40453435

San Juan de Lurigancho 26 de octubre de 2018

| | | | | |
|--|---|--------|--|--|
|  Elaboró |  Dirección de Investigación | Revisó |  Responsable del SGC |   Vicerrectorado de Investigación |
|--|---|--------|--|--|



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE POSGRADO

Mgtr. Miguel Ángel Pérez Pérez.

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Franklin Llajaruna Castillo

INFORME TITULADO:

“COMPRESIÓN LECTORA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE PERSONAL SOCIAL EN ALUMNOS DE CUARTO GRADO DE PRIMARIA DE LA I.E. N° 5122 JOSÉ ANDRÉS RÁZURI ESTÉVEZ DEL DISTRITO DE VENTANILLA, CALLAO”.


PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestro en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa.

SUSTENTADO EN FECHA: 28 de Junio del 2018.

NOTA O MENCIÓN: 16




Mgtr. Miguel Ángel Pérez Pérez
Encargado de Investigación