



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Habilidades sociales en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública en Lurín, Lima, 2018”.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA  
EN PSICOLOGÍA

AUTORA:

Haydeé Margie Medrano Saavedra

ASESOR:

Luis Antonio Lazarte Aranguren

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA - PERÚ

2018

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) Haydee Margie Medrano Saavedra cuyo título es:

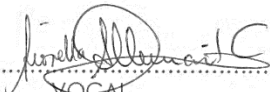
Habilidades sociales en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública en Lurín, Lima, 2018.

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 14 (número) CATORCE (letras).

Lima, 01 de octubre del 2018

  
.....  
PRESIDENTE

  
.....  
SECRETARIO

  
.....  
VOCAL

	 Dirección de Investigación	Revisó	 Responsable del SGC	 VICERRECTORADO DE INVESTIGACION TRUJILLO	 Vicerrectorado de Investigación
Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación

## DEDICATORIA

A Dios, a mis padres, por ser fuente de apoyo y amor.

## AGRADECIMIENTO

Al director, docentes de la Institución Educativa por permitirme realizar esta investigación.

A los estudiantes por haber colaborado en la aplicación del instrumento.

A mis asesores por el apoyo brindado en el transcurso de esta investigación.

## DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Yo Haydeé Margie Medrano Saavedra con DNI N° 72890418, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de Grados y títulos de la Universidad César Vallejo, de la Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y autentica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las manos académicas de la Universidad César Vallejo.



---

Haydee Margie Medrano Saavedra

DNI: 72890418

## PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado:

Presento la tesis “Habilidades sociales en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública en Lurín, Lima, 2018”. En cumplimiento del reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener la licenciatura en Psicología.

La autora.



---

Haydee Margie Medrano Saavedra

D.N.I: 72890418

## ÍNDICE

	Pág.
Acta de aprobación	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Autorización de publicación de tesis en Repositorio	v
Declaración de autenticidad	vi
Presentación	vii
Índice	viii
Índice de tabla	x
RESUMEN	xiii
ABSTRACT	xiii
I. INTRODUCCIÓN	15
1.1 Realidad problemática	16
1.2 Trabajos previos	17
1.3 Teorías relacionadas al tema	21
1.4 Formulación al problema	34
1.5 Justificación del estudio	35
1.6 Hipótesis	36
1.7 Objetivo	39
II. MÉTODO	41
2.1 Diseño de investigación	42
2.2 Variable, operacionalización	44
2.3 Población y muestra	46
2.4 Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad	47
2.5 Métodos de análisis de datos	50
2.6 Aspectos éticos	50
III. RESULTADOS	52
	vii

IV. DISCUSIÓN	68
V. CONCLUSIONES	73
VI. RECOMENDACIONES	76
VII. REFERENCIAS	78

#### ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia	81
Anexo 2: Lista de chequeo conductual de Habilidades Sociales de Goldstein	83
Anexo 3: Ficha de tamizaje de violencia familiar	87
Anexo 4: Consentimiento informado	85
Anexo 5: Carta de presentación	89
Anexo 6: Validación de instrumento a través de juicio de experto	90
Anexo 7: Acta de aprobación de tesis	95
Anexo 8: Acta de aprobación de originalidad de tesis	96
Anexo 9: Índice de similitud	97
Anexo 10: Autorización de publicación de tesis	98
Anexo 11 Autorización de la versión final del trabajo de investigación	99



ÍNDICE DE TABLAS	Pág.
Tabla 1. Matriz de operacionalización de la variable habilidades sociales	43
Tabla 2. Matriz de operacionalización de la variable violencia familiar	44
Tabla 3. Distribución de los participantes según grado y sección	45
Tabla 4. Prueba de normalidad para la variable habilidades sociales en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar	52
Tabla 5. Prueba de normalidad de la variable habilidades sociales y sus dimensiones en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar	53
Tabla 6. Tamaño del efecto para la variable habilidades sociales y sus dimensiones	53
Tabla 7. Rangos para la variable habilidades sociales en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar	54
Tabla 8. Estadísticos de prueba U de Mann-Whitney para la variable habilidades sociales en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar	55
Tabla 9. Prueba de normalidad para la dimensión primeras habilidades en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar	55
Tabla 10. Rangos para la dimensión primeras habilidades sociales en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar	56
Tabla 11. Estadísticos de prueba U de Mann-Whitney para la dimensión primeras habilidades sociales en estudiantes víctimas y no víctimas de violencia familiar	56
Tabla 12. Prueba de normalidad para la dimensión habilidades sociales avanzadas en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar	57
Tabla 13. Rangos para la dimensión habilidades sociales avanzadas en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no	ix

víctimas de violencia familiar	58
Tabla 14. Estadísticos de prueba U de Mann- Whitney para la dimensión habilidades sociales avanzada en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar	58
Tabla 15. Prueba de normalidad para la dimensión habilidades sociales relacionado con los sentimientos en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y víctimas de violencia familiar	59
Tabla 16. Rangos para la dimensión habilidades sociales relacionados a los sentimientos en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar	60
Tabla 17. Estadísticos de prueba U de Mann- Whitney para la dimensión habilidades sociales relacionados a los sentimientos en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar	60
Tabla 18. Prueba de normalidad para la dimensión habilidades sociales alternativa a la agresión en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar	61
Tabla 19. Rangos para la dimensión habilidades sociales alternativas a la agresión en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar	62
Tabla 20. Estadísticos de prueba U de Mann- Whitney para la dimensión habilidades sociales alternantes a la agresión en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar	62
Tabla 21. Prueba de normalidad para la dimensión habilidades sociales para hacer frente al estrés en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar	63
Tabla 22. Rangos para la dimensión habilidades sociales para hacer frente el estrés en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar	63
Tabla 23. Estadísticos de prueba U de Mann- Whitney para la dimensión habilidades sociales para hacer frente al estrés en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar	64

Tabla 24. Prueba de normalidad para la dimensión habilidades sociales de planificación en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar	64
Tabla 25. Rangos para la dimensión habilidades sociales de planificación en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar	65
Tabla 26. Estadísticos de prueba U de Mann-Whitney para la dimensión habilidades sociales de planificación en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar	65

## RESUMEN

El objetivo de este estudio fue determinar si existen diferencias en las habilidades sociales en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública en Lurín, Lima, 2018. Es enfoque cuantitativo, de diseño no experimental con corte transversal y de tipo descriptivo-comparativo. La muestra fue de tipo no probabilística, conformado por 303 estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria, a quienes se le aplicó la lista de chequeo conductual de Goldstein adaptado a nuestro medio por Ambrosio (1995) y un tamizaje de violencia familiar. Los resultados indican que existe diferencias significativas en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar respecto a las habilidades sociales, así como en las dimensiones: habilidades sociales relacionado a los sentimientos y habilidades sociales de planificación ( $p < 0.05$ ).

Sin embargo, en las dimensiones como: primeras habilidades sociales, habilidades sociales avanzada, habilidades sociales alternativa a la agresión y habilidades para hacer frente al estrés no se encontró diferencias significativas ( $p > 0.05$ ). Igualmente, a nivel descriptivo se encontró que los estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria que no son víctimas de violencia familiar obtuvieron una media más alta (158,29) que los estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas de violencia familiar (128,95), lo que indica que los estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria que no son víctimas de violencia familiar poseen mejores habilidades sociales en comparación aquellos que son víctimas.

Palabras claves: habilidades sociales, violencia familiar, socialización.

## ABSTRACT

The objective of this study was to determine if there are differences in social skills in third, fourth and fifth high school students victims and non-victims of family violence of a public educational institution in the district of Lurín in the city of Lima during 2018. It is a quantitative approach, of non-experimental design with a transversal cut and of a descriptive-comparative type. The sample was of not probabilistic type, conformed by 303 students of third, fourth and fifth of secondary level, to whom the behavioral checklist of Goldstein adapted to our environment by Ambrosio (1995) was applied. The results indicate that there are significant differences in students of third, fourth and fifth secondary school victims and non-victims of family violence with respect to social skills, as well as in the dimensions: social skills related to feelings and social planning skills ( $p < 0.05$ ).

However, in the dimensions such as: first social skills, advanced social skills, alternative social skills to aggression and abilities to cope with stress, no significant differences were found ( $p > 0.05$ ). Similarly, at the descriptive level it was found that third, fourth and fifth secondary students who are not victims of family violence obtained a higher average (158.29) than third, fourth and fifth secondary students victims of family violence. (128.95), which indicates that third, fourth and fifth secondary students who are not victims of family violence have better social skills compared to those who are victims.

Keywords: social skills, family violence, socialization.

## **I. INTRODUCCIÓN**

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1 Realidad problemática**

La Organización para la cooperación y el desarrollo económico (OCDE, 2018) México es el país que presenta una mayor cantidad de casos de violencia física, abuso sexual en menores de 14 años, el 66% ha presentado una de las formas de violencia. En el Perú 2 de cada 10 adolescentes han experimentado violencia sexual a la fuerza, el 41% indica de haber sido víctima de violencia psicológica y físico.

Según las cifras recogidas por el programa nacional contra la violencia familiar y sexual (PNCVFS, 2015) los más propensos a ser víctimas de violencia son los niños y adolescentes con un 14% del total (38,149) del tipo psicológico, físico o sexual. Asimismo, según representantes de la organización internacional Save the Children (2015) el 60% de los niños y adolescentes peruanos padecen de castigos físicos o verbales por sus familiares y cada vez es más notorio, los especialistas en primera infancia y adolescencia afirman que hasta el castigo más leve puede causar problemas graves en el menor.

El Ministerio de la Salud (MINSA,2014) indicó que hasta el mes de octubre se atendido de manera íntegra a 59,759 pacientes en las entidades de salud por diversos tipos de violencia, la mayoría de tipo familiar o de género y maltrato infantil. Se llevó a cabo la realización de tamizaje de violencia familiar a 2,749.274 personas. Al explicar las acciones realizadas por el MINSA en el cumplimiento del Plan Nacional de Seguridad Ciudadana 2013-2018, manifestó que se han realizado 10 campañas de prevención focalizadas en regiones a nivel nacional, así como una gran campaña comunicacional a nivel nacional para promover la convivencia saludable, el Ministro refirió que los docentes de 6 mil Instituciones Educativas han sido capacitados y sus Asociaciones de Padres de Familia han sido fortalecidas, sobrepasando la meta propuesta por el plan.

Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2014) manifiesta que en la provincia constitucional del Callao existe un índice de 73,6% que sufrió alguna vez algún tipo de violencia familiar. Siendo la violencia psicológica o verbal en un 71.4%, violencia física en un 31.0% y violencia sexual en un 4,6%.

Según el Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF,2014) realizó un estudio en 190 países indicando que alrededor de 120 millones de niñas menores a 20 años en todo el mundo equivalente a 1 de cada 10, han

experimentado violencia sexual a la fuerza, un 17% de los niños de 58 países están expuestos a formas graves de castigo físico como: golpes en la cabeza, en las orejas o en la cara, 3 de cada 10 adultos opinan que el castigo físico es necesario para educar correctamente a los hijos.

La oficina de Tutoría y Prevención Integral del Ministerio de Educación realizó un estudio nacional, mostrando que el 31,3 % de escolares presentan series deficiencias en sus habilidades sociales, específicamente en la manera de relacionarse con los demás expresando opiniones, sentimientos, creencias y valores que se van adquiriendo en el transcurso de la vida. Estas conductas van a influir en la manera de comunicarnos, de tomar decisiones, en la forma de brindar y recibir afecto, al no contar con estas habilidades va afectar el bienestar con uno mismo y para establecer un estilo de vida saludable. (MINEDU, 2003).

Por tal motivo; la presente investigación pretende comparar las habilidades sociales en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundarias víctimas y no víctimas de violencia familiar en una Institución Educativa pública en Lurín, Lima, 2018.

## **1.2 Trabajos previos**

### **Nivel internacional**

Maldonado, Monroy y Mendoza (2015) desarrollaron un estudio cuyo objetivo fue determinar la relación que existe entre el rol víctima/ agresor y las habilidades sociales que posee, utilizando el instrumento AECA (actitudes y estrategias cognitivas sociales) que mide competencia en habilidades sociales y el cuestionario de evaluación de violencia y acoso escolar; cuyo tipo de estudio fue descriptivo con enfoque cuantitativo, la muestra estuvo conformado por seis colegios públicos de México, los cuales fueron 557 alumnos, 185 mujeres y 272 varones, en edades de 8 a 16 años. Los resultados obtenidos muestran que existe correlación fuerte y negativa en los alumnos con doble rol víctima / agresor en bullying y las habilidades sociales, concluyendo que entre más ejercen y reciben violencia menos habilidades sociales presentan.

Monzón (2014) sustentó en su tesis “Habilidades sociales en adolescentes institucionalizados entre 14 y 17 años de edad”, el objetivo fue determinar cuáles son las habilidades sociales que posee los adolescentes entre 14 y 17 años de edad, la muestra estuvo conformada por 60 adolescentes, se evaluó la lista de chequeo de habilidades



sociales de Goldstein, la investigación fue de tipo descriptivo, teniendo como resultado que las habilidades sociales competentes son: escuchar, formular una pregunta, dar las gracias, presentarse, pedir ayuda, seguir instrucciones, resolver el miedo, auto recompensarse, pedir permiso, negociar, empezar el auto control, defender los propios derechos, responder al fracaso, hacer frente a las presiones del grupo, establecer un objetivo, resolver los problemas y concentrarse en una tarea mientras que un 77% de la muestra se auto calificó dentro de un rango deficiente en las habilidades para expresar los sentimientos se concluyó que el entorno donde los adolescentes de desarrollan influyen en sus habilidades para expresar sentimientos.

Lupercio (2013) presentó en su investigación” Autoestima y su relación con las habilidades sociales en los adolescentes del octavo año de educación básica de Instituto Tecnológico superior 12 de febrero de la ciudad de Zamora”, el objetivo fue identificar el tipo de autoestima y el nivel de habilidades sociales en los adolescentes, su muestra fue de 180 adolescentes, se realizó la evaluación de la escala autoestima, el cuestionario de habilidades de interacción social y la guía de observación trait rating, el estudio fue de tipo descriptivo correlacional, el resultado fue que los evaluados el 62.78% presenta autoestima alta positiva, el 20% baja positiva, el 8.87% baja negativa y el 8.33% alta negativa, además de una carencia de habilidades para solucionar problemas interpersonales, incluyendo que existe relación entre la autoestima y las habilidades sociales.

Merino (2013) en su tesis “Incidencia de la violencia intrafamiliar en las relaciones interpersonales de adolescentes de 12 a 17 años, moradores de la cooperativa dignidad popular de la ciudad de Guayaquil”, el objetivo fue analizar las alteraciones que presenta los adolescentes en sus relaciones interpersonales al ser víctimas de violencia intrafamiliar, la muestra estuvo conformada por seis adolescentes víctimas de violencia intrafamiliar en edades de 12 a 17 años, el cual se evaluó mediante un cuestionario para averiguar los tipos de violencia intrafamiliar, una entrevista semi estructurada para mostrar las causas de la violencia intrafamiliar y la escala de inadaptación social, el estudio fue de tipo descriptivo, los resultados muestran que los adolescentes muestran un alto índice de problemas con sus familiares siendo el 83% de los casos, con respecto a las relaciones interpersonales con su grupo de pares la ocurrencia es de 63%, el cual se

concluye que ser parte de la problemática de violencia perturba el desarrollo individual y colectivo de los adolescentes.

Encarnación (2013) publicó en su estudio “El clima familiar y las conductas agresivas de los adolescentes del décimo año de educación básica del Instituto Tecnológico Nacional Huaquillas, el objetivo fue analizar la relación entre el clima familiar y los niveles de agresividad de los adolescentes del décimo año de educación básica del Instituto Tecnológico Nacional Huaquillas, teniendo con una muestra de 164 adolescentes se evaluó mediante la Escala de Clima Social Familiar de Moos y la Escala de Agresividad( EGA), la investigación fue de tipo cuasi experimental, los resultados muestran que el 67,68% de los adolescentes presentan un clima familiar conflictivo y el 34,15% manifiestan un nivel alto de agresividad física, del cual se concluye que si existe una relación entre el clima familiar y los niveles de agresividad de los adolescentes.

### **Nivel nacional**

Iriarte (2014) en su investigación “Violencia familiar y habilidades sociales en los estudiantes de secundaria Red 11 – Salamanca – Ate”, teniendo como objetivo determinar la relación existente entre la violencia familiar y las habilidades sociales en los estudiantes de primer grado de secundaria de la I.E de la Red 11 UGEL 05, Salamanca – Ate, la muestra estuvo conformada por 162 alumnos, a quienes se le aplicó el cuestionario de violencia familiar y el cuestionario de habilidades sociales de Goldstein, el estudio fue de tipo descriptivo correlacional, los resultados obtenidos muestran la existencia de una correlación negativa ( $r=0,463$ ) en sentido inverso entre la violencia familiar y las habilidades sociales, donde se concluye que a mayor índice de violencia familiar menor será el desarrollo de las habilidades sociales.

Anaya y Ríos (2014) en su investigación titulada “Autoestima y habilidades sociales en estudiantes del quinto año de secundaria de la Red N° 06, Ugel N°05, San Juan de Lurigancho, teniendo como objetivo determinar la relación entre la autoestima y habilidades sociales en estudiantes del quinto año de secundaria de la Red N°06, Ugel N° 05, San Juan de Lurigancho, la muestra estuvo conformada por 234 estudiantes, a quienes se le aplicó una encuesta de tipo Likert y la escala de habilidades sociales de Gismero, la investigación fue de tipo descriptiva correlacional. Los resultados mostraron un ( $p < a$

0.05); el cual se concluye que existe correlación entre la variable autoestima y las habilidades sociales.

Cárdenas (2013) en su investigación “Asociación entre estilos de socialización parental y habilidades sociales del adolescente en una institución educativa nacional V.M.T” el objetivo fue determinar la asociación de estilos de socialización parental y las habilidades sociales del adolescentes, con una muestra probabilística de 93, quienes se le aplico la escala de habilidades sociales de Gismero y la escala de socialización parental de autoría de Musitu, el estudio fue de tipo descriptivo correlacional; el resultado que se halló fue un valor  $p=002$ , en conclusión las variables estilos de socialización parental y las habilidades sociales se relacionan significativamente.

Zapana y García (2014) realizaron una investigación titulada” Habilidades sociales y agresividad en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas “San Francisco de Axis” y “El Paraíso” de la Ugel 01, Lima-2014”. Su tipo de investigación fue básica y el diseño correlacional transversal. La población de estudio estuvo conformada por 1,500 estudiantes de nivel secundaria de 2 Instituciones Educativas pertenecientes al distrito de San Juan de Miraflores. La muestra estuvo considerada por 188 estudiantes. El método fue hipotético deductivo. Los instrumentos utilizados fueron la escala de agresividad de BUSS- Durkee y la lista de chequeo de habilidades sociales de Goldstein.

Los resultados encontrados fue que la muestra obtuvo en la variable habilidades sociales un nivel deficiente (25.5%), inferior al promedio (1.3%), superior al promedio (24.7) y óptimo (49.9%), mientras que en la variable agresividad hallaron un nivel bajo (78%), medio (7.4%) y alto (14.4%). Por lo que se concluyó que las habilidades sociales se relacionan inversamente con la agresividad ( $p=.001$ ;  $r= -.447$ ) correlaciones negativa y media.

Huaycoche y Padilla (2013) en su investigación “Relación entre estilos parentales y habilidades sociales en las estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa Patrocinio de San José, Lima Metropolitana”, teniendo como objetivo determinar la relación entre estilos parentales y las habilidades sociales en las estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa Patrocinio de San José, Lima Metropolitana, la muestra estuvo conformado por 80 estudiantes a quienes se le aplicó el

cuestionario de estilos parentales y el cuestionario de habilidades sociales de Goldstein, la investigación fue de tipo descriptivo correlacional, el resultado fue que existe una relación fuerte significativa ( $p=0.000$ ) entre las variables estilos parentales y las habilidades sociales. En conclusión, la forma en que los padres educan a los hijos influye en el desarrollo de sus habilidades sociales.

Vergaray (2013) en su investigación “Inteligencia emocional y habilidades sociales en los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa técnico 3052 de Independencia. Lima”, el objetivo principal fue establecer la relación existente entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa técnico 3052 de Independencia, la muestra estuvo conformada por 226 estudiantes a quienes se les aplicó el cuestionario de inteligencia emocional de Goleman y el cuestionario de habilidades sociales de Goldstein, la investigación fue de tipo descriptiva correlacional, donde el resultado fue que existe una relación significativa ( $p= 0.001$ ) el cual se concluye que la variable inteligencia emocional y las habilidades sociales se relacionan.

### **1.3 Teorías relacionadas al tema**

#### **Habilidades sociales**

##### **Conceptualización**

Goldstein (1980) define las habilidades sociales como:

El conjunto de costumbre, conductas, pensamientos y emociones que se dispone para relacionarnos con el entorno, sin embargo, existe factores personales y psicológicos que establecen en gran medida la conducta social de una persona, estas conductas se modelan y actualizan; es decir son aprendidas constantemente con la enseñanza y las vivencias diarias en el transcurso de los años, el cual interviene en los aspectos personales, sociales, laborales y académicos (p.24).

Respecto al estudio de las habilidades sociales Caballo (1993) señaló que:

Las habilidades son un conjunto de conductas emitidas por un individuo de un contexto interpersonal que expresa los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de ese individuo de un modo adecuado a la situación, respetando esas conductas en los demás (p.6).

## Modelo de aprendizaje estructurado de Goldstein

Goldstein (1980) refiere que la finalidad de este aprendizaje estructurado es conocer las carencias y capacidades que presenta los adolescentes en sus habilidades sociales, persona e interpersonales. A continuación, se muestra las 50 habilidades divididas en seis grupos (p.16).

- Primeras habilidades sociales: reflejan habilidades básicas para socializar con los demás tal como: escuchar, iniciar una conversación y presentar a otra persona.
- Habilidades sociales avanzadas: es un nivel avanzando de interacción social, relacionado con la forma de participar, brindar instrucciones, saber seguirlas, disculparse y convencer a los demás.
- Habilidades relacionadas con los sentimientos: se refiere al nivel de comprender sus propios sentimientos, comprender a los demás, expresar afecto auto compensarse.
- Habilidades alternativas a la agresión: Son las habilidades para emplear el autocontrol, defender sus derechos, responder a las bromas, evitar problemas con los demás y no entrar en conflicto.
- Habilidades para hacer frente al estrés: Es el nivel para responder al fracaso, responder persuasiones, enfrentarse a mensajes contradictorios, prepararse para conversaciones difíciles y hacer frente a presiones de grupo.
- Habilidades de planificación: Habilidades para tomar decisiones, establecer objetivos, resolver los problemas.

La habilidad social debe considerarse dentro de un marco determinado, esto se debe a las marcadas diferencias que establece cada país, donde existen sistemas de comunicación distintivas, que van a tipificarla cultura: los hábitos, costumbres y la propia idiosincrasia crea con el pasar de los años e influenciados por las situaciones externas. (p.28).

Las sociedades no se basan en principios simples para ser interpretadas por lo que estos patrones que hoy facilitan la interpretación mañana pudieran no facilitarlos, además el hombre todo el tiempo está inmerso en un proceso de adaptarse-des adaptarse- readaptarse. Las habilidades sociales reciben hoy un impacto capital, debido a las exigencias sociales y

la complejidad en que se desenvuelven los seres humanos. Así mismo, los contactos que realizan las personas no son del todo significativos como la frecuencia de contacto trascendentales en la vida de unas personas y lo que resulta claro es que la habilidad social está referida al resultado de su empleo más que al factor que la provoca. (p.30).

El uso del término de habilidades sociales significa que la conducta interpersonal consiste en un conjunto de capacidades de actuaciones aprendidas, determinadas por factores ambientales de la persona y la interacción entre ambos, por lo tanto, una adecuada conceptualización de la conducta socialmente habilidosa implica la interacción de varios factores a la vez (personal, situacional y la conducta).

#### Proceso de socialización de las habilidades sociales

Según Redondo, Tejado y Rodríguez (2012) la socialización va transcurriendo a través de un complejo de interacciones personales, ambientales y culturales donde la familia es el eje inicial de intercambio de valores, creencias, conductas sociales y afectivas sirviendo como influencia en el comportamiento social. Los padres son la principal imagen de conducta social afectiva porque constituyen un sistema primario para emprender a socializar, igualmente transmiten ciertas normas y valores respecto a la conducta social, ya sea a través de información, refuerzo, castigo y sanciones ya que la familia es el primer paso para el desarrollo de las habilidades sociales.

La integración del niño al programa escolar es el segundo paso dado que le permite a desarrollar ciertas habilidades sociales más complicadas y extensas. El niño debe adecuarse a otros contextos, nuevas reglas, nuevas posibilidades de relación con adultos, con niños de su edad, mayores y menores a él. Siendo una etapa crítica respecto a la habilidad social, ya que a mayor exigencia podrían generar dificultades que antes no se presenten.

El tercer paso es la relación con los pares es una parte significativa del contexto escolar y un factor importante en la socialización del niño porque afecta el desarrollo de su conducta social. Al principio de la adolescencia el joven ya tiene una autoconciencia y se reconoce, asimismo, parece ser un rasgo generalizado del entrenamiento de la socialización. Los niños son educados a que los demás observen su aspecto y su forma de comportarse socialmente. En esta etapa el adolescente debe afrontar diversas tareas que involucran relaciones interpersonales distintas a las de la infancia donde debe aprender

habilidades para resolver problemas de forma independiente. Asimismo, aprenden a hacer amigos y a participar en otros grupos de actividades el cual conlleva a que se sientan identificados e integrados al grupo. Luego de haber realizado un análisis sobre las habilidades sociales en cuanto a elementos que ejercen ciertas determinaciones sobre el proceso de socialización, la familia es quien inicia el proceso para la formación de habilidades sociales, seguidamente el colegio quien acentúa y obliga a desarrollar las habilidades más complejas y específicas, paralelamente procede el propio desarrollo o etapas de vida del individuo (p.20-21).

### **Teoría del Aprendizaje de Jean Piaget**

Piaget (1981) no estaba de acuerdo con la idea de que la inteligencia era un rasgo fijo y consideraba el desarrollo cognitivo como un proceso que se produce debido a la maduración biológica y la interacción con el medio ambiente. Describe su trabajo como epistemología genética (es decir, los orígenes del pensamiento). La genética es el estudio científico de donde vienen las cosas (sus orígenes).

Sus contribuciones incluyen una teoría de la etapa del desarrollo cognoscitivos del niño, estudios observacionales detallados de la cognición en niños y una serie de pruebas simples pero ingeniosas para revelar diversas capacidades cognoscitivas (p.20).

Piaget demostró que los niños conciben el mundo de manera sorprendentemente diferente en comparación con los adultos. Manifestando que los niños nacen con una estructura mental muy básica (genéticamente heredada y evolucionada) sobre lo que se basa todo aprendizaje y conocimiento subsecuente. El objetivo de la teoría es explicar los mecanismos y procesos por los cuales el infante y luego el niño se desarrollan en un individuo que puede razonar y pensar usando hipótesis (p.23).

Para Piaget el desarrollo cognitivo es una reorganización progresiva de los procesos mentales como resultado de la maduración biológica y la experiencia laboral. Los niños construyen una comprensión del mundo que les rodea y luego experimentan discrepancias entre lo que ya saben y lo que descubren en su entorno (p.25).

Según Piaget (1969) el desarrollo cognitivo de los niños avanza a través de una secuencia de cuatro estadios, cada uno de los cuales este marcado por cambios en como los niños conciben el mundo (p.52).

Hay cuatro etapas básicas de la teoría cognitiva de Piaget:

- Etapa sensorio-motora: Durante esta primera etapa, los bebés y niños pequeños adquieren sus conocimientos a través de experiencias sensoriales y objetos manipuladores. Esta etapa tiene lugar entre el nacimiento hasta los dos años aproximadamente o hasta cuando se inicia el desarrollo del lenguaje funcional, o sea cuando los niños comienzan a comprender mejor la información que perciben con sus sentidos expresarla en frases simple.

Los niños al aprender que los objetos son entidades separadas y distintas, que tienen una existencia propia fuera de su percepción individual, son capaces de comenzar a relacionar nombres y palabras con sus respectivos objetos (p.62).

- Etapas pre-operacional: Los niños aprenden a través del juego de imitación, sin embargo, tienen un pensamiento egocéntricos y dificultades para comprender el punto de vista de otras personas. También a menudo luchan con la comprensión de la permanencia de objeto.
- Etapa operaciones concretas: Los niños en este periodo del desarrollo empiezan a pensar de forma más lógica, sin embargo, su pensamiento aún puede ser muy rígido. En esta fase los niños empiezan a ser menos egocéntricos y son capaces de pensar, sentir y ponerse en el lugar de otras personas. Los niños en la etapa operativa concretan también empiezan a entender que sus pensamientos son solamente para ellos y que no todo el mundo necesariamente comparte sus pensamientos, sentimientos y opiniones.
- Etapa operaciones formales: Implica un aumento en la lógica, la capacidad de utilizar el razonamiento deductivo y una comprensión de las ideas abstractas. En esta etapa las personas son capaces de distinguir múltiples soluciones potenciales a los problemas y pensar más científicamente sobre el mundo que les rodea.

Factores que influyen en cómo los niños aprenden y se desarrollan:

Conceptos fundamentales

- Esquemas: Un esquema describe las acciones mentales y físicas involucradas en la comprensión y el conocimiento. Los esquemas son categorías de conocimiento que nos ayudan a interpretar y entender el mundo.



Según Piaget, un esquema incluye tanto una categoría de conocimiento como el proceso de obtención de ese conocimiento. A medida que pasan las experiencias, esta nueva información se utiliza para modificar, añadir o modificar esquemas previamente existe.

- **Asimilación:** El proceso de incorporar nueva información a nuestro esquema ya existente se conoce como asimilación. Este proceso es algo subjetivo porque tendemos a modificar las experiencias y la información ligeramente para que encajen con nuestras creencias preexistentes.
- **Acomodación:** La acomodación implica modificación de esquemas existentes, o ideas como resultados de nueva información o nuevas experiencias. También se pueden desarrollar nuevos esquemas durante este proceso.
- **Equilibrio:** Piaget creía que todos los niños tratan de encontrar un equilibrio entre la asimilación y la acomodación, lo cual se logra a través de un mecanismo que él denominó como equilibrio.

### **Teoría del aprendizaje social**

Refiere que la conducta, los factores personales, cognitivos y el ambiente actúan entre sí como determinantes interactivos. (Bandura, 1976)

Bandura (1976) afirma que las cogniciones no se producen en el vacío ni como causas autónomas de la conducta, sino que las concepciones que el individuo tiene de sí mismo y de la naturaleza de las cosas, se desarrolla y verifica por medio de cuatro procesos: experiencia directa, obtenida a partir de los efectos producidos por sus actos, experiencia vicaria de los efectos producidos por las conductas de otras personas, juicios manifestados por los demás y a partir de los conocimientos previos por medio de la inferencia.

Desde la teoría del aprendizaje social, existe dos modelos explicativos de la inhabilidad social: el modelo de déficit y el de interferencia. (p.49).

1. Según el modelo de déficit, los problemas de competencia social se explican porque el sujeto no tiene las habilidades y conductas que requiere la situación social. Esto puede ser debido a un inadecuado reforzamiento, ausencia de modelos apropiados o falta de estimulación y oportunidades de aprendizaje.

2. En el modelo de interferencia, el sujeto posee las habilidades precisas, pero no sabe emplearlas correctamente porque factores emocionales, cognitivas y/o motores interfieren en su ejecución. Entre las variables interferentes están: pensamientos depresivos, creencias irracionales, pobre habilidad de solución de problemas, ansiedad, expectativas negativas, etc.

Una persona se desarrolla gracias a las nuevas conductas que adquiere a través de la interacción social, es así como sustenta que los conocimientos no se producen de la nada, ni son causas independientes de la conducta, puesto que la opción que el sujeto tiene de sí mismo y de los demás se presenta en procesos distintos: la experiencia directa, que se da por efecto producido por sus actos, las cuales pueden mantenerse o modificarse por los resultados sociales, las opiniones expresadas por los demás y las suposiciones que se dan mediante los conocimientos previos; el concepto del determinismo recíproco refiere que si el entorno afecta en el comportamiento del individuo, este también influirá en su medio ambiente (Bandura, 1987).

Bandura propone esta teoría y plantea que el conocimiento agresivo es el producto de un aprendizaje por observación e imitación. La imitación de la conducta y actos violentos dependerá de si el modo que se observa obtiene o no recompensas positivas de su agresividad. Si obtiene un reforzador positivo la conducta negativa se incrementará, pero si el modelo recibe castigo por la conducta, esta disminuirá la posibilidad de que sea imitada.

Este aprendizaje genera la posibilidad de ser auto eficiente en el entorno social, teniendo la convicción de que el sujeto será capaz de confrontar una situación determinada. Además, proporciona al individuo tomar la decisión de involucrarse o no en una posición social, enfrentándola o evitándola y si se diera un problema cuanto será su esfuerzo por mantenerse paciente. Por otro lado, el proceso de modelado, menciona que las conductas se producen con la ayuda de modelo, es así que los niños, jóvenes forman fuertes vínculos con quienes tienen constante contacto, por ejemplo: padres, docente, familiares, etc. (Bandura, 1977).

Según Valles (1998) refiere que el aprendizaje por experiencia directa se da en un individuo frente a una situación definida relacionándola con la maduración y la experiencia que la persona ha tenido en circunstancias similares. Los niños, al interactuar

con los adultos y sus pares, van internalizando habilidades que les permite recibir refuerzo o consecuencias aversivas del entorno, los cuales ponen en práctica. La ocasión para ejercer las conductas en diversas situaciones es una condición para desarrollar habilidades sociales.

El aprendizaje por modelado, es donde varias de las conductas que el individuo aprende son a través de la imitación y observación a otras personas. Las habilidades sociales se encuentran en estas conductas. Las personas tienen a su disposición diferentes modelos los cuales les permite adquirir establecidas conductas sociales, sean verbales y no verbales o inhibir otras. El aprendizaje instruccional directo, se presenta mediante instrucciones ordenadas o verbales informales de los otros, se empieza a practicar algunas habilidades sociales y a observar conductas no adecuadas. El aprendizaje por feedback de terceras personas es la información que estas proporcionan sobre nuestras conductas, son elementos que intervienen en el aprendizaje de habilidades sociales. En las interacciones sociales se manifiesta de manera directa o indirecta (expresiones, gestos, posturas del cuerpo) la apreciación de la conducta de otro individuo. Este aprendizaje permite examinar la conducta, adecuarla en función al volumen de la información conveniente y ayudar como reforzamiento social posible a las conductas.

Según Valles (1998) las clases de habilidades sociales pueden clasificarse según el tipo de destrezas en:

- Las habilidades cognitivas, son aquellas en las que influye aspectos psicológicos, las que se encuentran vinculadas con el pensar, como la identificación de sus necesidades y discriminación de conductas sociales deseables, habilidades de solucionar problemas, autorregulación, identificación de estados de ánimo en uno mismo y en los demás.
- Las habilidades emocionales: son aquellas en las que se involucra la expresión y demostración de diversas emociones (ira, enfado, alegría, tristeza, asco, vergüenza, etc.) que están relacionadas con el sentir.
- Las habilidades instrumentales, se refiere a aquellas habilidades que se encuentran relacionadas con el actuar, como el inicio y mantener conversaciones, rechazo a las provocaciones, conductas no verbales en las que interviene el tono de voz, la intensidad, los gestos, etc.

Las habilidades sociales son importantes en los diferentes aspectos y contexto de la vida de la persona en donde interactúa con su medio como:

En la psicología de la salud, el empleo de las habilidades sociales se utiliza como estrategias, en el tratamiento de diferentes problemas como el déficit de ansiedad social, depresión, alcoholismo, esquizofrenia, etc. De igual manera se usa de forma preventiva. Del mismo modo, en los vínculos familiares las habilidades de comunicación están conducidas especialmente a las parejas y a los padres e hijos (Caballo, 1993).

Las habilidades sociales en los colegios son necesarias incluirlas en los planes curriculares que garantizan las fuentes sociológicas, las que se refieren en los valores y actitudes sociales que deben existir en las relaciones interpersonales, así como en la convivencia de la escuela. El comportamiento no adecuado o violento trae problemas con el aprendizaje, lo cual originaría problemas con los demás compañeros, destruyendo las relaciones sociales y el rendimiento académico. Por el contrario, si se brinda buenas herramientas se desarrollará buenos valores y actitudes los cuales, establecen un proceso de socialización de los alumnos en cuanto a la comunicación que tienen con sus pares y los adultos (Rincón, 2011).

Para Monjas (1992) en el ambiente social el éxito de las personas es seguro mediante la socialización del individuo y su contexto social, por ejemplo, los niños, sus habilidades de interacción con sus padres y con los adultos significativos (padres, familiares, docentes, conocidos, etc.

En el ámbito laboral, el desarrollo de habilidades es necesarios para una comunicación eficaz, lo cual ayuda al sujeto en las entrevistas de selección de personas a destacar. La aptitud de liderazgo, la capacidad de comunicación y el trabajo en equipo, forman parte de contenidos frecuentes de los programas de formación empresarial (Valles y Valles, 1996).

Para Rincón (2011) las escuelas tienen misión, considerar el principio de la igualdad de oportunidad, instruir, socializar y capacitar a todos los alumnos, haciéndoles aptos para comprender una trayectoria escolar exitosa. Un niño socialmente hábil esta mucho menos expuesto a la ansiedad, la depresión y la marginalización. Muchos niños aprenden las habilidades sociales naturalmente en el seno familiar, mientras que otros no tienen la oportunidad de adquirirlas. Es así que la escuela debe poner en marcha todos los

recursos disponibles para que esos niños no solamente aprendan a leer, escribir, contar, sino que también aprendan a relacionarse de manera adecuada con los demás y puedan crear intrapersonales son la base de las habilidades interpersonales, pues antes de poder descifrar los sentimientos de los demás, el niño necesita familiarizarse con sus propios sentimientos.

## **Violencia familiar**

### **Conceptualización**

Baca, Castro, García, Alencastre, Bianchi, & Alvarado. (1998, p.17) define como:

Toda acción u omisión cometida por algún miembro de la familia en relación de poder, sin importar el espacio físico donde ocurra, que perjudique el bienestar, la integridad física y psicológica, o la libertad y el derecho al pleno desarrollo de otro miembro de la familia.

### **Tipos de violencia:**

Mendoza (2012) menciona tres formas de expresar violencia intrafamiliar.

- **Violencia física:** es toda acción en que un miembro de la familia infringe daño provocado a otro empleando la fuerza física como: patadas, puñetes, cachetadas, jalones de cabello, mordeduras u otros, con algún tipo de objeto, arma que pueda causar lesiones internas o externas o ambas.
- **Violencia psicológica:** es toda acción u omisión realizada por un miembro de la familia que dañe la autoestima, la identidad o el desarrollo emocional de otros integrantes, mediante insultos, humillaciones, no reconociendo aciertos, chantajes, degradación, aislamiento de amigos y familiares, destrucción de objetos apreciados, ridiculizar, rechazar, manipular, amenazar, comparación con otro.
- **Violencia sexual:** Toda acción en que un miembro de la familia por medio de la fuerza física, la intimidación o la coerción psicológica obliga a otros miembros a que ejecute en acto sexual contra su voluntad o sin conciencia del acto en el que se verá involucrado, participando en una variedad de situaciones que van desde caricias no deseadas, acoso infantil, incesto hasta la violación.

## **Leyes**

El Congreso de la República, el 25 de junio de 2011 aprueba la Ley N° 29719, que promueve la convivencia sin violencia en las Instituciones Educativas, la cual cuenta con 13 artículos, que tienen como dictamen, determinar, evitar y acabar con el acoso o cualquier acto parecido entre estudiantes de las Instituciones, de la misma forma designar al menos a un profesional de psicología en cada Institución Educativa, quien se encargue de la prevención y el tratamiento de estos casos, así mismo el Consejo Educativo Institucional (CONEI) tomara acciones necesarias para prevenir y combatir la violencia, siguiendo las indicaciones emitidas por el Ministerio de Educación y los docentes, el personal auxiliar tiene la obligación de detectar, atender y denunciar de inmediato ante el Consejo Educativo Institucional; además el Ministerio tiene la obligación de supervisar el cumplimiento de esta Ley.

El 23 de noviembre del 2015 se aprobó la Ley 30634, la cual es una norma promovida por el Estado para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar, producida en el ámbito público o privado. Especialmente cuando se encuentren en situaciones de vulnerabilidad, por edad o situación física como las niñas, niños, adolescentes, personas adultas mayores y personas con habilidades diferentes. Establece mecanismos, medidas y políticas integrales de prevención, atención y protección de las víctimas, así como reparación del daño causado; y dispone la persecución, sanción y reducción de los agresores sentenciados con el fin de garantizar a las mujeres y al grupo familiar una vida libre de violencia asegurando el ejercicio pleno de sus derechos.

## **Teoría psicoanalítica**

Freud (1985) manifiesta que la violencia en el ambiente psicoanalítico es causada como resultado de “instintos de muerte”, en este sentido que la violencia es una forma de establecer dicho instinto hacia el exterior, hacia los demás, en lugar de llevarlo hacia nosotros mismos. Utiliza un patrón hidráulico para explicar el cual se basa en la analogía de un líquido sujeto a presión dentro de un recipiente. Si se le añade un mecanismo extraño, aumenta la presión que ejerce el líquido sobre las paredes del recipiente y esta tendrá que salir al exterior por unas vías que existe para ello, se causara así la disminución de la tendencia a agredir a la vez produciéndose un efecto denominado catarsis.

Freud (1987) refiere que en el ser humano hay dos tendencias pulsionales adversas, que en parte se coordinan en la mayoría de las funciones vitales, pero otras se contraponen y luchan entre sí, a estas dos fuerzas pulsionales las denomino de vida y de muerte.

Las pulsiones de vida tienden a la conservación de la vida y a la reunión en unidades cada vez mayores, es decir a la unión del ser humano con otros miembros de su especie. La pulsión muerte, pugna por disolver esas unidades y reconducirlas al estado inorgánico inicial. La inclinación agresiva “es una disposición pulsional autónoma, original del ser humano” (p.17)

La agresión supone la mezcla de Eros con la pulsión de muerte, es decir que la libido opera neutralizando de alguna manera la pulsión de destrucción o desviándola hacia afuera.

### **Teoría del instinto**

Freud (1985) manifiesta que la violencia es instintiva, la cual se genera en el interior y que sale ante un estímulo apropiado. Si esto sigue sin aparecer generara un cumulo de los impulsos agresivos que terminara escapando ante un estímulo no propio, los individuos están dado de un instinto agresivo que no puede llegar a manejarlo por la razón, es preciso que esta se vaya controlando poco a poco a través de formas de agresión socialmente aceptadas, como la búsqueda del logro, la competencia, la puesta entusiasta y participe de una ideología, o la práctica de deportes competitivos.

Los instintos son formas de tensión específica de la energía psíquica, que expresan las necesidades corporales. Es decir, significa una presión que produce la necesidad de una reacción y que compete a ejecutarla y que se percibe como una necesidad y no como una sensación por la que se provoca esa necesidad. Los principios principales son:

**EL PRINCIPIO DEL PLACER:** Establece que los procesos psicológicos son desencadenantes por la necesidad de establecer un equilibrio emocional que se percibe como placer.

**PRINCIPIO DE REALIDAD:** No se opone al del placer, sino que promueve el trueque de una reacción primitiva por otra proveniente de la madurez emocional

Freud elaboró una primera teoría de los instintos, en la cual, incluida dos instintos, el de conservación y el instinto de reproducción, como rectores de la conducta humana. El impulso o instinto sexual o de reproducción, la libido, tuvo como idea origen al intento de explicar la histeria.

La OMS (2002) define a la violencia como conductas intencionales donde se usa la fuerza física contra uno mismo, otra persona, un grupo o comunidad. Del mismo modo indica que es un intento de doblegar al otro, contra su voluntad mediante la fuerza y el poder.

Según Nolasco (2012) en este tipo de violencia están implicados diversos agentes como el agresor, las víctimas y el observador.

El agresor o los agresores normalmente hacen uso de la fuerza para la solución de sus conflictos, probablemente esto se da porque no cuenta con estrategias para resolver problemas y actúan de forma violenta. Además, ellos tienen modelos creencias que justifican la violencia y se relacionan o se muestran muy cercanos a estos.

La víctima muchas veces es insegura, solitaria, tiene escasa habilidad social, no se encuentra estable emocionalmente y desconfía de los demás.

Nolasco (2012) clasifica a dos tipos de víctimas, pasiva y activas:

- Las víctimas pasivas, son aquellas que se encuentran sin apoyo entre grupos, padecen de cierta exclusión social y presenta dificultades importantes en sus competencias sociales y de comunicación básica. Esta víctima generalmente es una persona muy poco asertiva, pasiva e incluso sumisa. Así mismo, sienten miedo frente a las condiciones de violencia y se muestran vulnerables, con baja autoestima, ansiosas e inseguras. Del mismo modo también se sienten culpables de la situación de violencia en las que viven y tienden a ocultarla. Es posible que sienta más vergüenza en situaciones de acoso que sus agresores.
- Las víctimas activas, se encuentran sin apoyo en su grupo del mismo modo que las víctimas pasivas, por lo que sufren de ciertas exclusiones social, además cuentan con la antipatía entre sus compañeros, por lo que son vistos como alumnos aislados o discriminados por sus demás compañeros.



A diferencia de la víctima pasiva, estas víctimas suelen comportarse de forma e impulsiva, reaccionando así frente a los ataques, así como también ante otros estímulos. Muestran fuerte preferencia actuar de forma impulsiva, por lo que no son capaces de mostrar conductas adecuadas para resolución de problemas.

## **Teoría del aprendizaje social**

Bandura (1976) propone esta teoría y plantea que el comportamiento agresivo es el producto de un aprendizaje por observación e imitación. La imitación de la conducta y actos violentos dependerá de si el modelo que se observa obtiene o no recompensas positivas de su agresividad. Si obtiene un reforzador positivo la conducta negativa se incrementará, pero si el modelo recibe un castigo por la conducta, esta disminuirá la posibilidad de que sea imitada. Desde esta perspectiva cobran especial importancia modelos tan relevantes para la persona como los padres y las amistades. En cuanto a la violencia, se sabe que en la adolescencia los padres de adolescentes agresivos suelen fomentar y tolerar la agresividad, no castigan los comportamientos de sus hijos, sino por el contrario en algunos casos alaban tal conducta. Del mismo modo en el ámbito escolar, gran cantidad de adolescentes son animados y halagados por sus compañeros de aula y obtiene el beneficio social de respeto y popularidad cuando se comportan agresivamente, lo que incrementa la probabilidad de que este tipo de conductas se siga utilizando (p.88).

### **1.4 Formulación del problema**

#### **1.4.1 Problema general**

¿Qué diferencia existe en las habilidades sociales en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública en Lurín, Lima, 2018?

#### **1.4.2 Problemas específicos**

##### **Problema específico 1**

¿Qué diferencia existe en las primeras habilidades sociales en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública en Lurín, Lima, 2018?

### **Problema específico 2**

¿Qué diferencia existe en las habilidades sociales avanzada en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública en Lurín, Lima, 2018?

### **Problema específico 3**

¿Qué diferencia existe en las habilidades sociales relacionadas a los sentimientos en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública en Lurín, Lima, 2018?

### **Problema específico 4**

¿Qué diferencia existe en las habilidades sociales alternativas a la agresión en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública en Lurín, Lima, 2018?

### **Problema específico 5**

¿Qué diferencia existe en las habilidades sociales para hacer frente al estrés en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública en Lurín, Lima, 2018?

### **Problema específico 6**

¿Qué diferencia existe en las habilidades sociales de planificación en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública en Lurín, Lima, 2018?

## **1.5 Justificación del estudio**

El desarrollo de la presente investigación se justificará por su conveniencia porque aportará nuevos conocimientos a profesionales y a estudiantes interesados en investigar las variables de las habilidades sociales y violencia familiar, así mismo servirá como información a la UGEL 01 y a las autoridades, directores, docentes y tutores de la Institución Educativa “José Faustino Sánchez Carrión” acerca de esta problemática por la que están atravesando los estudiantes y como afecta su aspecto social.

En cuanto a la relevancia social es importante porque el conocer esta problemática la plana docente y los padres de familia de la Institución permitirá buscar alternativas de solución, solicitando apoyo de Instituciones como Centro de Salud y Comisarias más cercanas, de esta manera en conjunto podrían establecer estrategias de prevención.

El estudio práctico de la investigación, ayudará a mejorar el bienestar psicológico de los estudiantes, a través de programas, talleres y charlas enfocadas a reforzar la manera de interacción con los compañeros, docentes y demás personas igualmente permitirá a que los padres tomen conciencia de sus actos y de lo que pueden causar en los hijos si no adoptan adecuadas pautas de crianza.

De esta forma el valor teórico de este estudio, ayudará a obtener y comprender las diferencias que existen en el desarrollo de las habilidades sociales de estudiantes víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar, ya que a través de estos resultados serán relevantes para futuras investigaciones y para fomentar un ambiente familiar adecuado.

Finalmente, el valor metodológico de esta investigación será de utilidad para futuras investigaciones que trabajarán con la variable mencionada anteriormente, además permitirá reafirmar la validez y confiabilidad del instrumento como parte de un trabajo procedimental dando una mejor intervención en el tema de investigación.

## **1.6 Hipótesis**

### **1.6.1 Hipótesis general**

H<sub>i</sub>: Existe diferencias en las habilidades sociales en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública en Lurín, Lima, 2018.

H<sub>o</sub>: No existe diferencias en las habilidades sociales en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública en Lurín, Lima, 2018.

### **1.6.2 Hipótesis específicas**

#### **Hipótesis específica 1**

H<sub>i</sub>: Existe diferencias en las primeras habilidades sociales en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública en Lurín, Lima, 2018.

H<sub>o</sub>: No existe diferencias en las primeras habilidades sociales en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública en Lurín, Lima, 2018.

#### **Hipótesis específica 2**

H<sub>i</sub>: Existe diferencias en las habilidades sociales avanzadas en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública en Lurín, Lima, 2018.

H<sub>o</sub>: No existe diferencias en las habilidades sociales avanzadas en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública en Lurín, Lima, 2018.

### **Hipótesis específica 3**

H<sub>i</sub>: Existe diferencia en las habilidades sociales relacionadas a los sentimientos en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública en Lurín, Lima, 2018.

H<sub>o</sub>: No existe diferencia en las habilidades sociales relacionadas a los sentimientos en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública en Lurín, Lima, 2018.

### **Hipótesis específico 4**

H<sub>i</sub>: Existe diferencia en las habilidades alternativas a la agresión en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública en Lurín, Lima, 2018.

H<sub>o</sub>: No existe diferencia en las habilidades alternativas a la agresión en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública en Lurín, Lima, 2018.

### **Hipótesis específico 5**

H<sub>i</sub>: Existe diferencia en las habilidades sociales para hacer frente al estrés en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública en Lurín, Lima, 2018.

H<sub>o</sub>: No existe diferencia en las habilidades sociales para hacer frente al estrés en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública en Lurín, Lima, 2018.

## **Hipótesis Especifico 6**

H<sub>i</sub>: Existe diferencia en las habilidades de planificación en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar de una Institución Educativa pública en Lurín, Lima, 2018.

H<sub>o</sub>: No existe diferencia en las habilidades de planificación en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar de una Institución Educativa pública en Lurín, Lima, 2018.

## **1.7 Objetivos**

### **1.7.1 Objetivo general**

Determinar si existe diferencias en las habilidades sociales en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública en Lurín, Lima, 2018.

### **1.7.2 Objetivos específicos**

#### **Objetivo específico 1**

Identificar las diferencias en las primeras habilidades sociales en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública en Lurín, Lima, 2018.

#### **Objetivo específico 2**

Analizar las diferencias en las habilidades sociales avanzadas en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública en Lurín, Lima, 2018.

### **Objetivo específico 3**

Determinar las diferencias en las habilidades sociales relacionadas con los sentimientos en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública en Lurín, Lima, 2018.

### **Objetivo específico 4**

Identificar las diferencias en las habilidades alternativas a la agresión en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública en Lurín, Lima, 2018.

### **Objetivo específico 5**

Determinar las diferencias en las habilidades sociales para hacer frente al estrés en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública en Lurín, Lima, 2018.

### **Objetivo específico 6**

Determinar las diferencias en las habilidades de planificación de estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública en Lurín, Lima, 2018.

## **II. MÉTODO**



## **2.1 Diseño de investigación**

La presente investigación es de tipo descriptivo, comparativo. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) se busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir, permite medir o recoger independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a la que se refieren.

La variable de estudio es habilidades sociales, por su naturaleza es una variable cualitativa ya que nos proporciona propiedades y características que no pueden ser medidas en términos de cantidad, en cuanto a la escala de medición es ordinal porque presenta jerarquías, (Monje, 2011, p.82).

Kerlinger y Lee (2000) manifiesta que “se llama diseño de investigación al plan y a la estructura de un estudio” (p.83). Es el plan y estructura de una investigación concebida para obtener respuestas a las preguntas de un estudio. El diseño señala la forma de conceptualizar un problema de investigación y la manera de colocarlo dentro de una estructura que sea guía para la experimentación (en el caso de los diseños experimentales) y de recopilación y análisis de datos.

Sánchez y Reyes (2006) es un instrumento de dirección “guía” con un conjunto de pautas, bajo las cuales se realizan una investigación.

Así mismo el diseño es no experimental – transversal, ya que no se busca manipular variables. Para Hernández, et al (2014), el diseño no experimental es un estudio que se realiza sin manipular deliberadamente variables; es decir, estudios en los que no se hace variar de forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables, la finalidad es observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural para analizarlos y transversal los datos serán recolectados en un solo momento y tiempo determinado.

La investigación comparativa sigue el siguiente modelo esquemático:

$m_1$  -----  $O_1$

$m_2$  -----  $O_2$

=  $\phi$  =

Donde  $m_1$  y  $m_2$  son las muestras.

$m_1$ : Estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas de violencia familiar

$m_2$ : Estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria no víctimas de violencia familiar

$O_1$ : Información recolectada en la lista de chequeo de habilidades sociales y víctimas por violencia familiar, en víctimas de violencia familiar.

$O_2$ : Información recolectada en la lista de chequeo de habilidades sociales y victimización por violencia familiar, en no víctimas de violencia familiar.

## 2.2 Operacionalización de variables

Tabla 1

*Matriz de Operacionalización de la variable habilidades sociales*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Items	Escala de medición
Habilidades Sociales	Son un conjunto de habilidades y capacidades (variadas y específicas) para el contacto interpersonal y la solución de problemas de índole interpersonal y/o socioemocional. Estas habilidades y capacidades se aplican en actividades desde básica hasta avanzada e instrumentales."	El instrumento que se utilizó fue la lista de chequeo conductual de Goldstein y para medir se utilizara el siguiente puntaje.  <b>Aproximación a 250 puntos:</b>  Habilidades sociales competentes  <b>Aproximación a 50 puntos:</b> Habilidades sociales deficientes	<b>Dimensión 1</b> Primeras habilidades sociales	Reflejan habilidades básicas para socializar con los demás tal como: escuchar, iniciar una conversación y presentar a otra persona.	01-02 03-04 05-06 07-08	Ordinal  1: Nunca 2: Rara vez 3: A veces 4: A menudo 5: Siempre
			<b>Dimensión 2</b> Habilidades sociales avanzada	Es un nivel avanzado de interacción social, relacionado con la forma de participar, brindar instrucciones, saber seguirlas, disculparse y convencer a los demás.	09-10 11-12 13-14	
			<b>Dimensión 3</b> Habilidades sociales relacionado con los sentimientos	Se refiere al nivel de comprender sus propios sentimientos, comprender a los demás, expresar afecto auto compensarse.	15-16 17-18 19-20 21	
			<b>Dimensión 4</b> Habilidades alternativas a la agresión	Son las habilidades para emplear el autocontrol, defender sus derechos, responder a las bromas, evitar problemas con los demás y no entrar en conflicto.	22-23 24-25 26-27 28-29 30	
			<b>Dimensión 5</b> Habilidades para hacer frente al estrés	Es el nivel para responder al fracaso, responder persuasiones, enfrentarse a mensajes contradictorios, prepararse para conversaciones difíciles y hacer frente a presiones de grupo.	31-32 33-34 35-36 37-38 39-40 41-42	
			<b>Dimensión 6</b> Habilidades de planificación	Habilidades para tomar decisiones, establecer objetivos, resolver los problemas ante tarea.	43-44 45-46 47-48 49-50	

Tabla 2

*Matriz de Operacionalización de la variable violencia familiar*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Items	Escala de medición
Violencia Familiar	Es toda acción u omisión cometida por algún miembro de la familia en relación al poder sin importar el espacio físico donde ocurra, que perjudique el bienestar, la integridad física y psicológica o la libertad y el derecho al pleno desarrollo de otro miembro de la familia,	El instrumento que se utilizo es el tamizaje de violencia intrafamiliar	<b>Dimensión 1</b>			
			Psicológico	Es toda acción u omisión realizada por un miembro de la familia que dañe la autoestima, la identidad o el desarrollo emocional de otros integrantes mediante insultos, humillaciones, rechazar, comparaciones con otros.	01	
			<b>Dimensión 2</b>			
			Físico	Es toda acción en que un miembro de la familia infringe daño provocando a otros el uso de la fuerza física como: patadas, puñetes, jalones de cabello que pueda causar lesiones internas o externas o ambas.	02	Ordinal Dicotómica
			<b>Dimensión 3</b>			
			Sexual	Es toda acción en que un miembro de la familia por medio de la fuerza física, la intimidación o la coerción psicológica obliga a otros miembros a que ejecute acto sexual contra su voluntad o sin conciencia del acto en el que se verá involucrado, participando en una variedad de situaciones que van desde caricias no deseadas, acoso infantil, incesto hasta la violación.	03	Si No

## 2.3 Población y muestra

### Población

La población es la agrupación de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones, situándose claramente en torno a sus características, lugar, tiempo (Hernández, et al.2014).

La población de esta investigación está constituida por un total de 720 alumnos; entre varones y mujeres de entre 12 y 17 años que cursan del primero al quinto grado de educación secundaria.

### Muestra

Según Bernal (2010) la muestra “es la parte de la población que se selecciona, de la cual realmente se obtiene la información para el desarrollo del estudio y sobre la cual se efectuara la medición y la observación de las variables objeto de estudio”.

La muestra de estudio se realizó a través de un procedimiento no probabilístico, puesto que, no depende de la probabilidad, si no de las causas relacionadas con las características de la investigación (Hernández et al.2014). En la presente investigación se trabajó con una muestra de 303 sujetos, describiéndolo en el siguiente cuadro.

Tabla 3

*Distribución de los participantes según grado y secciones*

<b>Grado</b>	<b>Secciones</b>			<b>Total</b>
<b>Tercero</b>	33	32	35	99
<b>Cuarto</b>	30	37	33	100
<b>Quinto</b>	33	35	36	104
<b>Total</b>				303

Fuente: Base de datos de la I.E José Faustino Sánchez Carrión

### **2.3.1 Criterios de inclusión de la muestra**

Para la determinación del marco muestral se ha realizado los siguientes procedimientos de inclusión y exclusión

#### **Criterio de inclusión:**

- Estudiantes de ambos sexos.
- Estudiantes de nacionalidad peruana.
- Estudiantes comprendidas entre los 13 y 17 años.
- Estudiantes que estén cursando entre el 3° y 5° de nivel secundaria.
- Estudiantes que den su consentimiento para participar durante las fechas programadas para la evaluación.

#### **Criterios de exclusión**

- Estudiantes mayores de 18 años.
- Estudiante que no cuente con nacionalidad peruana.
- Estudiantes que no se encuentren matriculados.
- Estudiantes que no se encuentren presentes durante las fechas programadas para la evaluación.
- Estudiantes que no den su consentimiento informado para participar durante las fechas programadas para la evaluación.

### **2.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

#### **Técnica**

En la presente investigación se utilizó la técnica de la encuesta, el cual consiste en formular preguntas preestablecidas a los sujetos de estudio, a través de una prueba estandarizada que mide variable específicas, en este caso las habilidades sociales en víctimas y no víctimas de violencia familiar (Hernández et al 2014, p.252).

## **Instrumento de recolección de datos**

### **Habilidades sociales**

Se trabajó con la lista de chequeo conductual de habilidades sociales de Goldstein, el cual consta de 50 preguntas relacionadas a las habilidades sociales.

#### Ficha técnica

Nombre original	: Lista de chequeo conductual de habilidades sociales de Goldstein
Aparición	: 1978
Procedencia	: New York
Autor	: Arnold P. Goldstein
Adaptación peruana	: Ambrosio Tomás Rojas (1995)
Usuario	: De 12 años hacia adelante
Aplicación	: Individual y colectiva
Ámbito	: Clínica, educativo e investigación
Finalidad	: Es determinar las diferencias y competencias que tiene una persona en sus habilidades sociales, además de identificar el uso de la variable de habilidades personales e interpersonales.
Áreas que mide	: Es una lista de chequeo conductual que evaluar las habilidades sociales y mide las siguientes áreas: <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Primeras habilidades sociales</li><li>▪ Habilidades avanzadas</li><li>▪ Habilidades sociales relacionada con los sentimientos</li><li>▪ Habilidades alternativas a la agresión</li><li>▪ Habilidades sociales para hacer frente al estrés</li><li>▪ Habilidades de planificación</li></ul>
Normas de calificación	: Valor por ítem mínimo es 1 y el valor máximo por ítem es de 5
Duración	: 15 minutos

## **Validez**

Se refiere a la relación entre el instrumento de medida y la propiedad medible es decir el instrumento mida realmente la conducta que se propone medir, de tal modo un instrumento será válido si mide el atributo para el cual fue construido (Alarcón, 2013, p. 269).

La validez se refiere al grado en que un instrumento mide realmente la variable que pretende medir. Hernández et al (2014).

Tomás (1995) en su investigación utilizó para la lista de chequeo conductual las habilidades sociales de Goldstein, el tipo de validez de contenido por criterio de jueces. De igual manera se evaluó la validez de esta investigación utilizando el estadístico KMO, obteniendo un valor satisfactorio 0.86 indicando que si se puede realizar análisis factorial con los datos de la muestra; igualmente se obtuvo un nivel de significancia de 0.000 menor a 0.05. En la muestra final de este estudio se evidenció la varianza total de 44.17%.

## **Confiabilidad**

La confiabilidad de un instrumento de medición se refiere a la consistencia de los puntajes obtenidos por un mismo grupo de sujetos en una serie de mediciones tomadas con el mismo test, mostrando estabilidad y constancia de los puntajes esperados que no se presente variaciones significativas en el curso de una serie de aplicaciones. (Alarcón, 2013).

Tomas (1995) para demostrar la fiabilidad del instrumento aplicó el método del test-re test mediante el coeficiente de correlación producto – momento de Pearson, obteniendo una “r” = 0.61, quedando el instrumento intacto con todos sus ítems completos no hubo necesidad de eliminar ítems. El periodo entre el test y el re -test fue de 4 meses y con la finalidad de aumentar la confiabilidad se calculó el coeficiente Alpha de Cronbach de consistencia interna, obteniéndose un Alpha de 0.92, demostrando precisión y estabilidad de la Lista de Chequeo Conductual de habilidades sociales de Goldstein. Asimismo, se realizó el análisis de fiabilidad del constructo de la lista de chequeo conductual de las habilidades sociales de Goldstein a través del método de consistencia interna usando el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniendo un valor de 0.918; el cual indica confiabilidad de la variable.



### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,916	50

#### 2.5 Método de análisis de datos

Luego de proceder a la etapa de recolección de información se procesaron los datos utilizando el paquete estadístico SPSS versión 22 para interpretar los resultados, seguidamente para determinar la normalidad en la distribución de los datos, por el tamaño de la muestra ( $n=303$ ), se utilizó la prueba estadística de Kolmogorov- Smirnov (KS), ya que el tamaño de la muestra es mayor a 50. Finalmente, para la prueba de hipótesis dado que se tiene los datos procesados se utilizará la prueba no paramétrica y la U. de Mann Whitney ya que se observaron valores  $p$  mayores y menores a 0.05 para comparar las habilidades sociales en estudiantes de tercero cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública en Lurín, Lima, 2018.

#### 2.6 Aspectos éticos

Para la realización de la investigación se presentó la carta de presentación a la Institución Educativa informando de la finalidad de dicha investigación, para así obtener el permiso de aplicación del instrumento, luego los alumnos del tercer, cuarto y quinto de secundaria fueron informado sobre la importancia de su presencia y disponibilidad en el proceso de la investigación, respetando el anonimato y la confidencialidad de los resultados, tanto padres como a los estudiantes se les otorgo el sentimiento informado garantizando su participación. Asimismo, antes de la aplicación se brindó las instrucciones de la lista de chequeo conductual de las habilidades sociales. Finalmente se repartieron los protocolos y se realizó el traslado de respuestas a la base de datos garantizando la confidencialidad de los resultados.

De acuerdo al código de ética Peruano del Colegio de Psicólogos se debe tener en cuenta lo siguiente:

En el artículo 79° al diseñar una investigación, el profesional asume la responsabilidad de realizar una evaluación cuidadosa de su aceptabilidad ética. En la

medida en que esta evaluación sugiera un compromiso con algunos de los principios éticos, el investigador tiene obligación de buscar consejo ético y de salvaguardar los derechos humanos de los participantes.

Así mismo en el artículo, 81° el investigador debe informar al participante de todas las características de la investigación que puedan influir en su decisión de participar y de explicar otros aspectos de la investigación sobre los que pregunte el participante. El no revelar aquellos que es pertinente añade peso a la responsabilidad del investigador, pues tiene obligaciones de proteger el bienestar y dignidad del participante.

Como también en el artículo 83° el investigador debe respetar la libertad del individuo para declinar su participación, o para que se retire de la investigación. La obligación de proteger esta libertad presupone constante vigilancia, señaladamente cuando el investigador está en una posición de prestigio sobre el participante.

En el artículo 84° una investigación éticamente aceptable comienza con el establecimiento de un acuerdo claro y justo entre el investigador y el participante. Se especificarán con claridad las responsabilidades de cada uno. El investigador tiene la obligación de honrar todas las promesas y compromisos en el acuerdo.

En el artículo 85°: Después de recoger los datos, el investigador proporcionará al participante información sobre la naturaleza del estudio, a fin de aclarar cualquier malentendido que pueda haber surgido. En los casos en que los valores científicos o humanos justifican retener información, el investigador adquiere una especial responsabilidad de evitar consecuencia perjudicial para el participante.

En el artículo 87: La información obtenida sobre los participantes de una investigación durante el curso de la misma debe ser confidencial, a menos que haya habido un acuerdo previo. Cuando exista la posibilidad de que terceros tengan acceso a dicha información, esta posibilidad, así como las medidas para proteger la confidencialidad, deben ser explicadas a los participantes como parte del proceso para obtener el consentimiento de estos últimos.

### **III. RESULTADOS**

A continuación, se presentan los resultados alcanzados mediante cuadros estadísticos que permitirán explicar y contrastar las hipótesis.

Se utilizó el estadístico descriptivo Kolmogorov - Smirnov para identificar si los datos recolectados corresponden a la distribución teórica normal y de esa manera determinar si se utilizarán estadísticos paramétricos o no paramétricos, hallándose.

#### Contrastación de hipótesis

Tabla 4.

*Prueba de normalidad para la variable Habilidades sociales en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar.*

VIF	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
T Víctima de violencia familiar	.178	65	.000
No víctima de violencia familiar	.104	238	.000

#### a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 4, se realizó en análisis de normalidad de la variable habilidades sociales, se aprecia que el valor p (sig.) < 0.05, lo que indica que los datos siguen una curva anormal. En ese sentido, para comparar las habilidades sociales en estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar se utilizará la U de Mann Whitney a fin de analizar las diferencias que existen en los grupos de estudio.

#### Hipótesis general

H<sub>i</sub>: Existe diferencias en las habilidades sociales en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública en Lurín, Lima, 2018.

H<sub>o</sub>: No existe diferencias en las habilidades sociales en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública en Lurín, Lima, 2018.

Tabla 5

*Prueba de normalidad de la variable habilidades sociales y sus dimensiones en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar.*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
T	0.073	303	0.000
D1	0.086	303	0.000
D2	0.102	303	0.000
D3	0.114	303	0.000
D4	0.079	303	0.000
D5	0.056	303	0.022
D6	0.088	303	0.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 5, se observa que al contrastar los datos de las variables de las habilidades sociales, se halló un valor  $p < 0,05$ , lo que indica que estos datos no se ajustan a la distribución normal, por ello para la contratación de hipótesis se utilizarán estadísticos de correlación no paramétricos U de Mann Whitney.

Tabla 6

*Tamaño del efecto para la variable habilidades sociales y sus dimensiones*

**Prueba de muestras independientes T-Test**

	t	df	p	Diferencia significativa	Diferencia	95% CI para la media		Cohen	95% CI para Cohen	
						Inferior	Superior		Inferior	Superior
T	-3.29	301	0	-9.518	2.891	-15.21	-3.83	-0.39	-0.629	-0.157
D1	-2.41	301	0.02	-1.293	0.538	-2.351	-0.235	-0.29	-0.522	-0.052
D2	0.741	301	0.46	0.334	0.452	-0.554	1.223	0.088	-0.146	0.323
D3	-4.02	301	< .001	-2.239	0.557	-3.334	-1.143	-0.48	-0.717	-0.243
D4	-1.9	301	0.06	-1.208	0.637	-2.462	0.047	-0.23	-0.461	0.009
D5	-2.63	301	0.01	-2.217	0.842	-3.875	-0.559	-0.31	-0.55	-0.079
D6	-4.76	301	< .001	-2.896	0.609	-4.094	-1.698	-0.57	-0.806	-0.329

**Prueba de Student**

La prueba de Levene es significativa ( $p < .05$ ), lo que sugiere una violación de la suposición de varianza igual.

En la tabla 6, se evidenció que el tamaño del efecto para el total según Cohen es de ( $d=0,39$ ) es decir, se encuentra dentro del tamaño del efecto pequeño al 95%. Así mismo en la dimensión 1 de las primeras habilidades sociales, se evidenció que el tamaño del efecto es de ( $d=0,29$ ) es decir, se encuentra dentro del tamaño del efecto pequeño. En la dimensión 2 las habilidades sociales avanzada, se evidenció que el tamaño del efecto es de ( $d=0,088$ ) es decir, se encuentra dentro del tamaño pequeño. En la dimensión 3 las habilidades sociales relacionada a los sentimientos, se evidenció que el tamaño del efecto es de ( $d=0,48$ ) es decir, se encuentra dentro del tamaño del efecto mediano. En la dimensión 4 las habilidades sociales alternativa a la agresión, se evidenció que el tamaño del efecto es de ( $d=0,23$ ) es decir, se encuentra dentro del tamaño del efecto pequeño. En la dimensión 5 las habilidades sociales para hacer frente al estrés, se evidenció que el tamaño del efecto es de ( $d=0,31$ ) es decir, se encuentra dentro del tamaño de efecto pequeño. En la dimensión 6 las habilidades de planificación, se evidenció que el tamaño del efecto es de ( $d=0,57$ ) es decir, se encuentra dentro del tamaño de efecto mediano.

Tabla 7.

*Rangos para la variable habilidades sociales en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar*

	VIF	N	Rango promedio	Suma de rangos
T	Víctima de violencia familiar	65	128,95	8382,00
	No víctima de violencia familiar	238	158,29	37674,00
	Total	303		

Tabla 8.

*Estadísticos de prueba U de Mann – Whitney para la variable habilidades sociales en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar.*

	T
U de Mann-Whitney	6237,000
W de Wilcoxon	8382,000
Z	-2,394
Sig. asintótica (bilateral)	,017

a. Variable de agrupación: VIF

En la tabla 8, se aprecia que el valor p (sig.) es  $<0.05$ . Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, lo que indica que los datos son diferentes. En ese sentido, esto se corrobora en la tabla 7, lo que quiere decir que los que no son víctimas de violencia familiar poseen mejores habilidades sociales.

Tabla 9.

*Prueba de normalidad para la dimensión primeras habilidades sociales en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar.*

D1	VIF	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
		Estadístico	gl	Sig.
	Víctima de violencia familiar	,188	65	,000
	No víctima de violencia familiar	,096	238	,000

En la tabla 9, se aprecia que el valor p (sig.)  $< 0.05$ , lo que indica que los datos siguen una curva anormal. En ese sentido, para comparar las primeras habilidades sociales en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar se utilizará la U de Mann Whitney.

### Hipótesis específico 1

H<sub>i</sub>: Existe diferencias en las primeras habilidades sociales en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública en Lurín, Lima, 2018.

H<sub>o</sub>: No existe diferencias en las primeras habilidades sociales en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública en Lurín, Lima, 2018.

Tabla 10.

*Rangos para la dimensión primeras habilidades sociales en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar*

	VIF	N	Rango promedio	Suma de rangos
D1	Víctima de violencia familiar	65	137,02	8906,50
	No víctima de violencia familiar	238	156,09	37149,50
	Total	303		

Tabla 11.

*Estadísticos de prueba U de Mann – Whitney para la dimensión primeras habilidades sociales en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar.*

	D1
U de Mann-Whitney	6761,500
W de Wilcoxon	8906,500
Z	-1,560
Sig. asintótica (bilateral)	,119

a. Variable de agrupación: VIF

En la tabla 11, se aprecia que el valor p (sig.) es >0.05. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula, lo que indica que los datos no son diferentes. En ese sentido, esto se corrobora en la tabla 10, lo que quiere decir que los estudiantes víctimas y no víctimas de violencia familiar poseen las primeras habilidades sociales similares.



Tabla 12.

*Prueba de normalidad para la dimensión Habilidades sociales avanzadas en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar.*

VIF		Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
		Estadístico	gl	Sig.
D2	Víctima de violencia familiar	.183	65	.000
	No víctima de violencia familiar	.093	238	.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 12, se aprecia que el valor p (sig.) < 0.05, lo que indica que los datos siguen una curva anormal. En ese sentido, para comparar las habilidades sociales avanzadas en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar se utilizará la U de Mann Whitney.

Hipótesis específica 2

H<sub>i</sub>: Existe diferencias en las habilidades sociales avanzadas en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública en Lurín, Lima, 2018.

H<sub>0</sub>: No existe diferencias en las habilidades sociales avanzadas en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública en Lurín, Lima, 2018.

Tabla 13.

*Rangos para la dimensión Habilidades sociales avanzadas en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar.*

	VIF	N	Rango promedio	Suma de rangos
D2	Víctima de violencia familiar	65	145,36	9448,50
	No víctima de violencia familiar	238	153,81	36607,50
	Total	303		

Tabla 14.

*Estadísticos de prueba U de Mann – Whitney para la dimensión Habilidades sociales avanzadas en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar.*

	D2
U de Mann-Whitney	7303,500
W de Wilcoxon	9448,500
Z	-,692
Sig. asintótica (bilateral)	,489

a. Variable de agrupación: VIF

En la tabla 14, se aprecia que el valor p (sig.) es  $>0.05$ . Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula, lo que indica que los datos no son diferentes. En ese sentido, esto se corrobora en la tabla 13, lo que quiere decir que los estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar poseen habilidades sociales avanzadas similares.

Tabla 15.

*Prueba de normalidad para la dimensión habilidades sociales relacionado con los sentimientos en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar.*

VIF		Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
		Estadístico	gl	Sig.
D3	Víctima de violencia familiar	.160	65	.000
	No víctima de violencia familiar	.123	238	.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 15, se aprecia que el valor p (sig.) < 0.05, lo que indica que los datos siguen una curva anormal. En ese sentido, para comparar las habilidades sociales relacionadas a los sentimientos en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar se utilizará la U de Mann Whitney.

Hipótesis específica 3

H<sub>i</sub>: Existe diferencia en las habilidades sociales relacionadas a los sentimientos en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública en Lurín, Lima, 2018.

H<sub>o</sub>: No existe diferencia en las habilidades sociales relacionadas a los sentimientos en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública en Lurín, Lima, 2018.

Tabla 16.

*Rangos para la dimensión Habilidades sociales relacionadas a los sentimientos en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar*

	VIF	N	Rango promedio	Suma de rangos
D3	Víctima de violencia familiar	65	120,89	7858,00
	No víctima de violencia familiar	238	160,50	38198,00
	Total	303		

Tabla 17.

*Estadísticos de prueba U de Mann – Whitney para la dimensión Habilidades sociales relacionadas a los sentimientos en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar*

	D3
U de Mann-Whitney	5713,000
W de Wilcoxon	7858,000
Z	-3,241
Sig. asintótica (bilateral)	,001

a. Variable de agrupación: VIF

En la tabla 17, se aprecia que el valor p (sig.) es  $< 0.05$ . Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, lo que indica que los datos son diferentes. En ese sentido, esto se corrobora en la tabla 16, lo que quiere decir que los estudiantes de tercero, cuarto y quinto no víctimas de violencia familiar poseen mejores habilidades sociales relacionadas a los sentimientos.

Tabla 18.

*Prueba de normalidad para la dimensión habilidades sociales alternativa a la agresión en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar.*

VIF		Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
		Estadístico	gl	Sig.
D4	Víctima de violencia familiar	.141	65	.003
	No víctima de violencia familiar	.094	238	.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 18, se aprecia que el valor  $p$  (sig.)  $< 0.05$ , lo que indica que los datos siguen una curva anormal. En ese sentido, para comparar las habilidades sociales alternativa a la agresión en estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar se utilizará la U de Mann Whitney.

#### Hipótesis específica 4

$H_i$ : Existe diferencia en las habilidades alternativas a la agresión en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública en Lurín, Lima, 2018.

$H_o$ : No existe diferencia en las habilidades alternativas a la agresión en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública en Lurín, Lima, 2018.

Tabla 19.

*Rangos para la dimensión Habilidades sociales alternativa a la agresión en estudiantes de tercero, cuarto y quinto secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar*

	VIF	N	Rango promedio	Suma de rangos
D4	Víctima de violencia familiar	65	137,36	8928,50
	No víctima de violencia familiar	238	156,00	37127,50
	Total	303		

Tabla 20.

*Estadísticos de prueba U de Mann – Whitney para la dimensión Habilidades sociales alternantes a la agresión en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar.*

	D4
U de Mann-Whitney	6783,500
W de Wilcoxon	8928,500
Z	-1,524
Sig. asintótica (bilateral)	,128

a. Variable de agrupación: VIF

En la tabla 20, se aprecia que el valor p (sig.) es  $> 0.05$ . Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula, lo que indica que los datos no son diferentes. En ese sentido, esto se corrobora en la tabla 19, lo que quiere decir que los estudiantes víctimas y no víctimas de violencia familiar poseen habilidades sociales alternativas a la agresión similares.

Tabla 21.

*Prueba de normalidad para la dimensión habilidades sociales para hacer frente al estrés en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar.*

	VIF	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
		Estadístico	gl	Sig.
D5	Víctima de violencia familiar	,136	65	,004
	No víctima de violencia familiar	,079	238	,001

En la tabla 21, se aprecia que el valor p (sig.) < 0.05, lo que indica que los datos siguen una curva anormal. En ese sentido, para comparar las habilidades sociales para hacer frente al estrés relacionadas a los sentimientos en estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar se utilizará la U de Mann Whitney.

#### Hipótesis específica 5

H<sub>i</sub>: Existe diferencia en las habilidades sociales para hacer frente al estrés en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública en Lurín, Lima, 2018.

H<sub>0</sub>: No existe diferencia en las habilidades sociales para hacer frente al estrés en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública en Lurín, Lima, 2018.

	VIF	N	Rango promedio	Suma de rangos
D5	Víctima de violencia familiar	65	134,11	8717,00
	No víctima de violencia familiar	238	156,89	37339,00
	Total	303		

Tabla 23.

*Estadísticos de prueba U de Mann – Whitney para la dimensión Habilidades sociales para hacer frente al estrés en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar*

	D5
U de Mann-Whitney	6572,000
W de Wilcoxon	8717,000
Z	-1,860
Sig. asintótica (bilateral)	,063

a. Variable de agrupación: VIF

En la tabla 23, se aprecia que el valor p (sig.) es  $> 0.05$ . Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula, lo que indica que los datos no son diferentes. En ese sentido, esto se corrobora en la tabla 22, lo que quiere decir que los estudiantes víctimas y no víctimas de violencia familiar poseen habilidades sociales para hacer frente al estrés similares.

Tabla 24.

*Prueba de normalidad para la dimensión habilidades sociales de planificación en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar.*

VIF		Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
		Estadístico	gl	Sig.
D6	Víctima de violencia familiar	.188	65	.000
	No víctima de violencia familiar	.092	238	.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 24, se aprecia que el valor p (sig.)  $< 0.05$ , lo que indica que los datos siguen una curva anormal. En ese sentido, para comparar las habilidades sociales de planificación en estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar se utilizará la U de Mann Whitney.



### Hipótesis específica 6

H<sub>i</sub>: Existe diferencia en las habilidades de planificación en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública en Lurín, Lima, 2018.

H<sub>0</sub>: No existe diferencia en las habilidades de planificación en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública en Lurín, Lima, 2018.

Tabla 25. Rangos para la dimensión Habilidades sociales de planificación en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar

	VIF	N	Rango promedio	Suma de rangos
D6	Víctima de violencia familiar	65	126,95	8252,00
	No víctima de violencia familiar	238	158,84	37804,00
	Total	303		

Tabla 26.

*Estadísticos de prueba U de Mann – Whitney para la dimensión Habilidades sociales de planificación en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar.*

	D6
U de Mann-Whitney	6107,000
W de Wilcoxon	8252,000
Z	-2,606
Sig. asintótica (bilateral)	,009

a. Variable de agrupación: VIF

En la tabla 26, se aprecia que el valor p (sig.) es  $< 0.05$ . Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, lo que indica que los datos son diferentes. En ese sentido, esto se corrobora en la tabla 25, lo que quiere decir que los estudiantes no víctimas de violencia familiar poseen mejores habilidades sociales de planificación.

## **IV. DISCUSIÓN**

La intención de esta investigación fue establecer si existe diferencias significativas respecto a las habilidades sociales en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública del distrito de Lurín, en la ciudad de Lima, durante el año 2018. A continuación, se discuten los hallazgos del estudio comparándolos con los antecedentes nacionales e internacionales.

Se evidencio en los resultados que, si existen diferencias en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar respecto a las habilidades sociales, a nivel descriptivo se aprecia que los estudiantes que son víctimas de violencia familiar obtuvieron un promedio más bajo (128,95) en comparación con los estudiantes de tercer, cuarto y quinto de secundaria que no sufren de violencia familiar (158,29), es decir los estudiantes víctimas de violencia familiar denotan un nivel más bajo en sus habilidades sociales que aquellos estudiantes que no son víctimas de esta condición. Concuerdia con Iriarte (2015) quien en la investigación “Violencia familiar y habilidades sociales en los estudiantes de secundaria, Red 11- Salamanca – Ate”, concluyendo que existe una relación inversa entre la violencia familiar y las habilidades sociales ( $p < 0.05$ ) es decir que a un mayor nivel de violencia familiar existirá un menor nivel en el desarrollo de las habilidades sociales. Así mismo coincide con Merino (2013) con su investigación “Incidencia de la violencia familiar en las relaciones interpersonales de adolescentes de 12 a 17 años moradores de la cooperativa dignidad popular de la ciudad de Guayaquil”, evidencio que los adolescentes muestran un alto índice e de problemas con sus familiares siendo el 83% de los casos, con respecto a las relaciones interpersonales con su grupo de pares la ocurrencia es de 63%, presentando una perturbación en su desarrollo individual y colectivo.

Respecto a la primera hipótesis especifica se evidencio que no existe diferencia, es decir poseen las primeras habilidades sociales similares los estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública del distrito de Lurín, en la ciudad de Lima, durante el año 2018 ( $p > 0.05$ ). Lo mencionado coincide con Lázarus (1973), quien define la conducta socialmente habilidosa como una descripción de una dimensión situacional, es decir el contexto en que una persona que está expuesta va influir en su comportamiento a futuro y en la forma de relacionarse asertivamente con los demás. De tal modo la manera en que la persona refleja primeras habilidades sociales como: el saber escuchar, el iniciar un diálogo,

mantener una conversación, dar las gracias y presentar a otras personas va ser influenciado por el medio en que habita, si presenta un contexto tranquilo aquellas habilidades serán óptimas, pero si el contexto es perturbado será dificultoso que desarrollen adecuadamente sus habilidades.

En mención a la segunda hipótesis se evidencio que no existe diferencia, es decir poseen habilidades sociales avanzadas similares los estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública del distrito de Lurín, en la ciudad de Lima, durante el año 2018 ( $p > 0.05$ ).

De igual manera Goldstein (1980) quien da a conocer que las habilidades sociales con un conjunto de costumbres, conductas, conductas, pensamientos y emociones en el cual existen factores personales y psicológicas que establecen la conducta social de una persona, donde estas conductas se modelan y actualizan; es decir, son favorables o desfavorables en el transcurso de los años. En síntesis, la manera en que los padres educan o corrigen a los hijos va repercutir en sus habilidades sociales avanzada como: saber pedir disculpa, participar, dar instrucciones y seguir instrucciones dado que esas habilidades se van aprendiendo con las vivencias del día a día siendo significativas para la persona.

Se evidencio en la tercera hipótesis específica que existen diferencias en las habilidades sociales relacionada a los sentimientos en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública del distrito de Lurín, en la ciudad de Lima, durante el año 2018 ( $p < 0.05$ ), evidenciando que los estudiantes no víctimas de violencia familiar poseen mejores habilidades sociales relacionado con los sentimientos. Lo mencionado anteriormente concuerda con Monzón (2014) en su estudio “Habilidades sociales en adolescentes institucionalizados entre 14 y 15 años de edad quien concluyo que el entorno donde los adolescentes se desarrollan influye en sus habilidades para expresar afecto, comprender los sentimientos de los demás, resolver el miedo y conocer sus propios sentimientos.

Respecto a la cuarta hipótesis específico se evidencio que no existe diferencia, es decir poseen habilidades sociales alternantes a la agresión similares los estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública del distrito de Lurín, en la ciudad de Lima, durante el año 2018 ( $p > 0.05$ ). Lo cual coincide con Bandura y Walters (1974) las personas aprender

observando de las experiencias de los demás con solo hablar de algo y por medio de experiencias directas, manifiesta que si los niños observan figuras con conductas agresivas suelen responder de la misma manera mientras que niños en la misma situación que no han observado un modelo agresivo mostraran menos agresión, los niños se encuentran propenso a adquirir todos los modelos de personas que resulten significativas en su vida. Entonces conductas como: emplear autocontrol, negociar, compartir algo, pedir permiso y responder a las bromas va estar en función a los modelos que pueda observar.

En referencia a la quinta hipótesis específica se evidencio que no existe diferencia, es decir poseen habilidades sociales para hacer frente el estrés similar los estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública del distrito de Lurín, en la ciudad de Lima, durante el año 2018 ( $p > 0.05$ ). Lo mencionado concuerda con Caballo y Buela (1989) manifiestan que las personas socialmente habilidosa y no habilidosa presentan diferencias conductuales y cognitivas, es decir que los de mayor nivel de habilidades muestran una mejor capacidad para expresar y prevenir pensamientos negativos y obsesivos permitiéndoles mostrar un comportamiento eficaz ante los demás. De igual manera Redondo, Tejado y Rodríguez (2012), mencionan que el proceso de socialización va ocurriendo a través de las interacciones personales, ambientales y culturales donde refieren que la familia es el eje inicial de intercambios de valores, creencias, normas, costumbres, conductas sociales, el cual va influir en el comportamiento social de los hijos ante el transcurso de su vida.

En mención a la sexta hipótesis específica se evidencio que existen diferencias respecto a las habilidades sociales de planificación en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública del distrito de Lurín, en la ciudad de Lima, durante el año 2018 ( $p < 0.05$ ) evidenciando que los estudiantes no víctimas de violencia familiar poseen mejores habilidades sociales de planificación. Lo anterior concuerda con Huaycoche y Padilla (2013) quienes realizaron en su investigación “Relación entre estilos parentales y habilidades sociales en los estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa patrocinio de San José en la ciudad de Lima” evidenciando que si existe relación fuerte significativa ( $p=0.000$ ) entre los variables estilos parentales y las habilidades

sociales, es decir la forma en que educan a los hijos influye en el desarrollo de las habilidades sociales.

En resumen, el proceso estadístico de los datos nos demuestra que existe evidencia para aseverar que existe diferencia en cuanto al nivel de las habilidades sociales en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública del distrito de Lurín. Por lo que, se tendría que considerar esta información para realizar charlas, talleres o programas de intervención que favorezcan el rol importante que posee la familia respecto al desarrollo social. Por otra parte, se propone continuar con esta línea de investigación, porque brindaría una mayor consistencia a los hallazgos y determinaría si existen otros factores que están asociados al desarrollo de las habilidades sociales de los adolescentes.

## **V. CONCLUSIONES**

Conforme a los resultados del estudio, se presenta las siguientes conclusiones:

**Primera conclusión:** Se evidencio que existe diferencia en las habilidades sociales en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública del distrito de Lurín, Lima, 2018 ( $p=0,017 < 0,05$ ). Además, los estudiantes víctimas de violencia familiar obtuvieron un puntaje bajo (128,95) en comparación a sus pares (158,29), es decir los que no son víctimas de violencia familiar poseen mejores habilidades sociales.

**Segunda conclusión:** Se evidencio que no existe diferencias, es decir que las primeras habilidades sociales son similares en los estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública del distrito de Lurín, Lima, 2018 ( $p=0,019 > 0,05$ ).

**Tercera conclusión:** Se evidencio que no existe diferencias, es decir que las habilidades sociales avanzadas son similares en los estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública del distrito de Lurín, Lima, 2018 ( $p=0,489 > 0,05$ ).

**Cuarta conclusión:** Se evidencio que existe diferencias en las habilidades sociales relacionadas con los sentimientos en estudiantes de tercero, cuarto y quinto víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública del distrito de Lurín, Lima, 2018 ( $p=0,001 < 0,05$ ). Los estudiantes víctimas de violencia familiar presentar un menor promedio (120,89) en comparación a sus pares (160,50) es decir los estudiantes que no son víctimas presentan mejores habilidades sociales relacionado a los sentimientos.



**Quinta conclusión:** Se evidencio que no existe diferencias, es decir que las habilidades alternativas a la agresión son similares en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública del distrito de Lurín, Lima, 2018 ( $p=0,128 > 0,05$ ).

**Sexta conclusión:** Se evidencio que no existe diferencias, es decir que las habilidades sociales para hacer frente el estrés es similares en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública del distrito de Lurín, Lima, 2018 ( $p=0,063 > 0,05$ ).

**Séptima conclusión:** Se evidencio que, si existe diferencia en las habilidades de planificación en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública del distrito de Lurín, Lima, 2018. ( $p=0,009 < 0,005$ ). Los estudiantes víctimas de violencia familiar presentar un menor promedio (126,95) en comparación a sus pares (158,84), es decir los estudiantes que no son víctimas poseen mejores habilidades sociales de planificación.

## **VI. RECOMENDACIONES**

En base a los hallazgos de la investigación, se recomienda lo siguiente:

1. Solicitar a la UGEL O1 del distrito de Lurín profesionales capacitados como psicólogos para que puedan contribuir al desarrollo de las habilidades sociales de los alumnos, así como los padres de familia, mediante escuelas de padres donde ellos podrán tomar conciencia de la importancia de transmitir un ambiente familiar equilibrado, con adecuadas pautas de crianza que favorecerán las relaciones interpersonales de los hijos al momento de interactuar con el entorno.
2. Cooperación de todas las autoridades de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión como: directores, docentes, tutores a la mejora de las habilidades sociales de los estudiantes que han sido reportados ser víctimas de violencia familiar, implementando programas y charlas que permitan crear confianza hacia sí mismo de expresar lo que sienten y piensan de forma adecuada, el cual ayudará a prevenir problemas emocionales y conductuales que no favorecen las relaciones con los pares y que podría perjudicar el bienestar psicológico.
3. Brindar facilidad al Centro de Salud Primaria Lurín II para que continúen realizando campañas integrales donde se pueda identificar alumnos que son víctimas de violencia familiar como para los padres de familia.
4. Respecto a futuras investigaciones se recomienda que el lector pueda utilizar instrumentos con mayor rigurosidad psicométricas en el recojo de la información y en su post análisis e interpretación de análisis.

## **VII. REFERENCIAS**

- Alarcón. (2013). *Método y diseño de investigación del comportamiento*. Perú: Universitaria.
- Anaya, D. y Ríos, E. (2014). “*Autoestima y habilidades sociales en estudiantes del quinto año de secundaria de la Red N°06 UGEL N°05 del Distrito de San Juan de Lurigancho*”. Universidad César Vallejo.
- Bandura, A. (1987). *Teoría del aprendizaje social*. España: Madrid.
- Bandura, A. (1977). *Social Foundations of thought and action*. New Jersey: Estados Unidos: Prentice-Hall.
- Bandura, A. (1976). *Agresión: a social learning analysis*: Englewood cliffs, New Jersey: Estados Unidos: Prentice Hall.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. (3°ed). Colombia: Pearson educación.
- Bucio, R. (2018, 23 de julio). México primer lugar en violencia y abuso infantil. *La Jornada*.
- Caballo, E. (1993). *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. España: Madrid.
- Cárdenas, K. (2013). “*Asociación entre estilos de socialización parental y habilidades sociales del adolescente en una Institución Educativa Nacional de Villa María del Triunfo*”. Escuela de enfermería padre Luis Tezza. Perú. Recuperado de: [http://cybertesis.urp.edu.pe/bitstream/urp/309/1/Cardenas\\_kp.pdf](http://cybertesis.urp.edu.pe/bitstream/urp/309/1/Cardenas_kp.pdf).
- Colegio de psicólogos del Perú (2014). *Código de ética*. Perú, Lima: Autor.
- Congreso de la República. (2015). *Ley para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar*. Perú: El Peruano.
- Congreso de la República. (2011). *Ley que promueve la convivencia sin violencia en las Instituciones Educativas*. Perú: El peruano.
- Encarnación, F. (2013). “*El clima familiar y las conductas agresivas de los adolescentes del décimo año de educación básica del Instituto Tecnológico nacional Huaquillas, sección vespertina del cantón Huaquillas, provincia del oro, 2013*”. Universidad Nacional de Loja. Ecuador. Recuperado de:

<http://dspace.uni.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/11343/1/Franklin%20Leonardo%20Encarnaci%C3%B3n%20Lanche.pdf>.

Freud, S. (1985). *Consideración de actual sobre la guerra y la muerte, obras completo*. Madrid: Tomo IV, Ed. Alianza.

Freud, S. (1980). *El desarrollo del niño*. Barcelona: Ed. Paidós Ibérica.

Goldstein, A (1980). *Habilidades sociales: un programa de enseñanza*: España: Madrid.

Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.

Huaycochea, R y Padilla, L. (2013). “*Relación entre estilos parentales y habilidades sociales en las estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa Patrocinio de San José. Lima Metropolitana – 2013*”. Universidad César Vallejo. Perú.

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2014). *Compendio estadístico Provincia Constitucional del Callao, Perú: INEI*. Recuperado de: [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1268/Libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1268/Libro.pdf)

Iriarte, S. (2014). “*Violencia familiar y habilidades sociales en los estudiantes de secundaria, Red 11- Salamanca-Ate-2014*”. Universidad César Vallejo. Perú.

Kerlinger, F. Lee, H. (2000). *Investigación del comportamiento*. Chile: Mc Graw-Hill.

Lupercio, E. (2013). “*Autoestima y su relación con las habilidades sociales en los adolescentes del octavo año de educación básica del Instituto Tecnológico Superior 12 de febrero de la ciudad de Zamora*”. Universidad Nacional de Loja. Ecuador. Recuperado de: <http://dspace.uni.edu.ec/jcpui/bistream/12345670/1/lupercio%20gordillo%20euler%20michael%20.pdf>

Maldonado, V. Monroy, V y Mendoza, B. (2015). *Habilidades sociales en el alumnado víctima/ agresor de bullying*. Facultad de ciencias de la conducta, Universidad Autónoma de México. Recuperado de: <http://congreso2015.facico.uaemex.mx/cd-memorias-2015-facico/pdfs/simposio9/1>.

- Mendoza, B. (2012) *Bullying: Los múltiples rostros del acoso escolar*: México: Editorial Brujas.
- Merino, C. (2013). “*Incidencia de la violencia familiar en las relaciones de adolescentes de 12 a 17 años Moradores de la cooperativa dignidad popular de Guayaquil*”. Universidad de Guayaquil. Ecuador. Recuperado de: <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/rudeg/5880#sthan.oY92FBgQ.dpuf>.
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2015). *Violencia hacia las mujeres en el Perú*. Perú.
- Monjas, I. (1992). *Programa de enseñanza de interacción social*. Madrid: CEPE.
- Monzón, J. (2014). “Habilidades sociales en adolescencia institucionalizados entre 14 y 17 años de edad”. Universidad Rafael Landívar. Guatemala. Recuperado de: <http://biblio3.url.edu.gr/Tesario/2014/05/42/Monzon-Jose.pdf>.
- Monje, C. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa*. Colombia.
- Nolasco, A. (2012). La empatía y su relación con el acoso escolar. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 11. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=243125410002>.
- OCDE. (2017). *Estudios económicos de la ocde*. México. Recuperado de: <https://www.oecd.org/eco/surveys/mexico-2017-OECD-Estudios-economicos-de-la-ocde-vision-general.pdf>
- Organización Mundial de la Salud (OMS). (2002). *Informe mundial sobre la violencia y la salud*. Recupero de: [http://www.who.int/violence\\_injury\\_prevention/violence/world\\_report/summary\\_es.pdf](http://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/summary_es.pdf).
- Piaget, J. (1981). *Infancia y aprendizaje*. Barcelona: Editorial Anel.
- Piaget, J. (1969). *Psicología y pedagogía*. Barcelona.
- Plan Nacional contra la Violencia hacia la mujer (2015)
- Rincón, M. (2011). *Bullying: acoso escolar*. México: Ed. Trillas.

- Redondo, A. Tejado, A. Rodríguez, B (2012). *Guía de habilidades sociales para el celador sanitario*. España. Recuperado de: <https://book.google.com.pe/books?id=IgWXAwwAAOBAJ&printsec=frontcover&hl=es#y=onepage&q&f=false>
- Sánchez, H. y Reyes (2006). *Metodología y diseño en la investigación*. Lima: Mantaro.
- Tomas, A. (1995). *Manual de calificación y diagnóstico de la lista de chequeo de habilidades sociales de Goldstein*.
- Unicef. (2014). *Violencia y maltrato infantil*. Recuperado de: [http://www.unicef.org/peru7spanish/protection\\_3226.htm](http://www.unicef.org/peru7spanish/protection_3226.htm)
- Valles, A. y Valles, A. (1996). *Las habilidades sociales en la escuela: una propuesta curricular*. Editorial EOS. Madrid.
- Valles, A. (1998) *¿Qué son y cómo se aprende las habilidades sociales?* Perú: CEDEIS.
- Vergaray, C. (2013). “*Inteligencia emocional y habilidades sociales en los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa técnico 3052 de Independencia. Lima. 2013*”. Universidad César Vallejo. Perú.
- Xantomila, J. (2018). *La jornada*. Publicado el 23 de julio de 2018. Recuperado de: <http://www.jornada.com.mx/ultimas/2018/07/23/mexico-primer-lugar-en-violencia-y-abuso-infantil-ocde-2832.html>
- Zapana, A y García, C. (2014) “*Habilidades sociales y agresividad en estudiantes del nivel secundario de las Instituciones educativas “San Francisco de Asís” y “El Paraíso” de la Ugel 01, Lima-2014*”. Universidad César Vallejo.



## Anexo 1

### Matriz de consistencia

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	DIMENSIONES	VARIABLE	MÉTODO
Habilidades sociales en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública en Lurín, Lima, 2018.	Problema general ¿Qué diferencia existe en las habilidades sociales en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública en Lurín, Lima, 2018?	Objetivo general Determinar si existe diferencias en las habilidades sociales en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública en Lurín, Lima, 2018.	Hipótesis general H <sub>i</sub> : Existe diferencias en las habilidades sociales en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública en Lurín, Lima, 2018. H <sub>o</sub> : No existe diferencias en las habilidades sociales en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública en Lurín, Lima, 2018.	Primeras habilidades sociales  Habilidades sociales avanzada	Habilidades sociales	El tipo de la investigación es descriptivo-comparativo.  El diseño es no experimental Transversal.
	Problema específico 1 ¿Qué diferencia existe en las primeras habilidades sociales en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública en Lurín, Lima, 2018?	Objetivo específico 1 Identificar las diferencias en las primeras habilidades sociales en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública en Lurín, Lima, 2018.	Hipótesis específico 1 H <sub>i</sub> : Existe diferencias en las primeras habilidades sociales en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública en Lurín, Lima, 2018. H <sub>o</sub> : No existe diferencias en las primeras habilidades sociales en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública en Lurín, Lima, 2018.	Habilidades sociales relacionado con los sentimientos  Habilidades alternativas a la agresión		Población: 620 Muestra: 303 Técnica: Encuesta Instrumento: Lista de chequeo conductual de habilidades sociales de Goldstein
	Problema específico 2 ¿Qué diferencia existe en las habilidades sociales avanzada en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública en Lurín, Lima, 2018?	Objetivo específico 2 Analizar las diferencias en las habilidades sociales avanzadas en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública del Lurín, Lima, 2018.	Hipótesis específico 2 H <sub>i</sub> : Existe diferencias en las habilidades sociales avanzadas en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar de una Institución Educativa pública en Lurín, Lima, 2018. H <sub>o</sub> : No existe diferencias en las habilidades sociales avanzadas en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública en Lurín, Lima, 2018.	Habilidades para hacer frente al estrés  Habilidades de planificación		Método de análisis: Se utilizo el paquete estadístico SPSS versión 22.
	Problema específico 3 ¿Qué diferencia existe en las habilidades sociales relacionadas a los sentimientos en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública en Lurín, Lima, 2018?	Objetivo específico 3 Determinar las diferencias en las habilidades sociales relacionadas con los sentimientos en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública en Lurín,	Hipótesis específica 3 H <sub>i</sub> : Existe diferencia en las habilidades sociales relacionadas a los sentimientos en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública en Lurín, Lima, 2018.			

		Lima, 2018.	H <sub>0</sub> : No existe diferencia en las habilidades sociales relacionadas a los sentimientos en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública en Lurín, Lima, 2018		
Problema específico 4 ¿Qué diferencia existe en las habilidades sociales alternativas a la agresión en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública en Lurín, Lima, 2018?	Objetivo específico 4 Identificar las diferencias en las habilidades alternativas a la agresión en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública en Lurín, Lima, 2018.		Hipótesis específico 4 H <sub>1</sub> : Existe diferencia en las habilidades alternativas a la agresión en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública del distrito de Lurín, Lima, 2018. H <sub>0</sub> : No existe diferencia en las habilidades alternativas a la agresión en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública en Lurín, Lima, 2018.		
Problema específico 5 ¿Qué diferencia existe en las habilidades sociales para hacer frente al estrés en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública en Lurín, Lima, 2018?	Objetivo específico 5 Determinar las diferencias en las habilidades sociales para hacer frente al estrés en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública en Lurín, Lima, 2018.		Hipótesis específico 5 H <sub>1</sub> : Existe diferencia en las habilidades sociales para hacer frente al estrés en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública del distrito de Lurín, Lima, 2018. H <sub>0</sub> : No existe diferencia en las habilidades sociales para hacer frente al estrés en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública en Lurín, Lima, 2018.		
Problema específico 6 ¿Qué diferencia existe en las habilidades sociales de planificación en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública en Lurín, Lima, 2018?	Objetivo específico 6 Determinar las diferencias en las habilidades de planificación de estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública en Lurín, Lima, 2018.		Hipótesis específico 6 H <sub>1</sub> : Existe diferencia en las habilidades de planificación en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública del distrito de Lurín, Lima, 2018. H <sub>0</sub> : No existe diferencia en las habilidades de planificación en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública en Lurín, Lima, 2018.		

## Anexo 2

### Lista de chequeo conductual de habilidades sociales de Goldstein

Sexo: .....Edad: ..... Grado y sección: .....

#### INSTRUCCIONES

A continuación Ud. Encontrará enunciada una lista de habilidades que las personas usan en la interacción social más o menos eficientemente. Ud. deberá determinar cómo usa cada una de estas habilidades encerrando con un círculo su respuesta según el siguiente patrón de alternativas.

- (1) **N** si Ud. **Nunca** usa la habilidad
- (2) **RV** si Ud. **Rara vez** usa la habilidad
- (3) **AV** Si Ud. **A veces** usa la habilidad
- (4) **AM** si Ud. **A menudo** usa la habilidad
- (5) **S** si UD. **Siempre** usa la habilidad

	<b>ITEMS</b>	<b>N</b>	<b>RV</b>	<b>AV</b>	<b>AM</b>	<b>S</b>
1	<b>Escuchar:</b> ¿Presta atención a la persona que le está hablando y hace un esfuerzo para comprender lo que le está diciendo?					
2	<b>Inicia una conversación:</b> ¿Inicia conversaciones con otras personas y luego las mantienen por un momento?					
3	<b>Mantener una conversación:</b> ¿Habla con otras personas sobre cosas de interés mutuo?					
4	<b>Formular una pregunta:</b> ¿Determina la información que necesita saber y se la pide a la persona adecuada?					
5	<b>Dar las “gracias”</b> ¿Permite que los demás sepan que está agradecido con ellos por algo que hicieron por Ud.?					
6	<b>Presentarse:</b> ¿Se esfuerza por conocer nuevas personas por propia iniciativa?					
7	<b>Presentar a otras personas:</b> ¿Ayuda a presentarse a nuevas personas con otras?					
8	<b>Hacer cumplido:</b> ¿Dicen a los demás lo que le gusta de ellos o de lo que hacen?					
9	<b>Pedir ayuda:</b> ¿Pide ayuda cuando la necesita?					
10	<b>Participar:</b> ¿Elige la mejor manera de ingresar en un grupo que está realizando una actividad y luego se integra a él?					
11	<b>Dar instrucciones:</b> ¿Explica instrucciones de tal manera que las personas puedan seguirlas fácilmente?					

12	<b>Seguir instrucciones:</b> ¿Presta cuidadosa atención a las instrucciones y luego las sigue?					
13	<b>Disculparse:</b> ¿Pide disculpas a los demás cuando hace algo que sabe que está mal?					
14	<b>Convencer a los demás:</b> ¿Intenta convencer a los demás de que sus ideas son mejores o más útiles que las de ellos?					
15	<b>Conocer sus sentimientos:</b> ¿Intenta comprender y reconocer las emociones que experimenta?					
16	<b>Conocer sus sentimientos:</b> ¿Intenta comprender y reconocer las emociones que experimenta?					
17	<b>Comprender los sentimientos de los demás:</b> ¿Intenta comprender lo que siente los demás?					
18	<b>Enfrentarse con el enfado de otro:</b> ¿Intenta comprender el enfado de la otra persona?					
19	<b>Expresar afecto:</b> ¿Permite que los demás sepan que Ud. ¿Se interesa o se preocupa por ellos?					
20	<b>Resolver el miedo:</b> ¿Cuándo siente miedo, intenta hacer algo para disminuir?					
21	<b>Auto recompensarse:</b> ¿Se da a sí mismo una recompensa después de hacer algo bien					
22	<b>Pedir permiso:</b> ¿Reconoce cuando es necesario pedir permiso para hacer algo y luego lo pide a la persona indicada?					
23	<b>Compartir algo:</b> ¿Ofrece compartir sus cosas con los demás?					
24	<b>Ayudar a los demás:</b> ¿Ayuda a quien lo necesita?					
25	<b>Negociar:</b> ¿Si Ud. ¿Y alguien están en desacuerdo sobre algo, trata de llegar a un acuerdo que les satisfaga a ambos?					
26	<b>Emplear autocontrol:</b> ¿Controlar su carácter de modo que no se le “escapan las cosas de la mano”?					
27	<b>Defender sus derechos:</b> ¿Defiende sus derechos dando a conocer a los demás cuál es su postura?					
28	<b>Responder a bromas:</b> ¿Conserva el control cuando los demás le hacen bromas?					
29	<b>Evitar problemas con los demás:</b> ¿Se mantiene al margen de situaciones que podrían ocasionarle problemas?					
30	<b>No entrar en peleas:</b> ¿Encuentra otras formas para resolver situaciones difíciles sin tener que pelearse?					

31	<b>Formular una queja:</b> ¿Le dice a los demás de modo claro, pero no con enfado cuando ellos han hecho algo que no le gusta?					
32	<b>Responder a una queja:</b> ¿Intenta escuchar a los demás y responder imparcialmente cuando ellos se quejan de Ud.?					
33	<b>Mostrar deportividad después de un juego:</b> ¿Expresa un cumplido al otro equipo después de un juego si ellos se lo merecen?					
34	<b>Resolver la vergüenza:</b> ¿Hace algo que le ayude a sentir menos vergüenza o a estar menos cohibido?					
35	<b>Arreglárselas cuando le dejan de lado:</b> ¿Determinar si lo han dejado de lado en una actividad y luego hacer algo para sentirse mejor en esa situación?					
36	<b>Defender a un amigo:</b> ¿Manifiesta a los demás cuando siente que un amigo no ha sido tratado de manera justa?					
37	<b>Responder a una persuasión:</b> ¿Si alguien está tratando de convencerlo de algo, piensa en la posición de esa persona y luego en la propia antes de decidir qué hacer?					
38	<b>Responder al fracaso:</b> ¿Intenta comprender la razón por la cual ha fracasado en una situación particular?					
39	<b>Enfrentarse con mensajes contradictorios:</b> ¿Reconocer y resuelve la confusión que se produce cuando los demás le explican una cosa, pero dicen y hacen otras?					
40	<b>Responder a una acusación:</b> ¿Comprende de qué y porque ha sido acusado y luego piensa en la mejor forma de relacionarse con la persona que hizo la acusación?					
41	<b>Prepararse para una conversación difícil:</b> ¿Planifica la mejor forma para exponer su punto de vista, antes de una conversación problemática?					
42	<b>Hacer frente a las presiones del grupo:</b> ¿Decide lo que quiere hacer cuando los demás quieren que haga otra cosa distinta?					
43	<b>Tomar iniciativa:</b> ¿Si se siente aburrido, intenta encontrar algo interesante que hacer?					
44	<b>Determinar la causa de un problema:</b> ¿Si surge un problema, intenta determinar qué lo causó?					
45	<b>Establecer un objetivo:</b> ¿Determinar de manera concentrada lo que le gustaría realizar antes de empezar una tarea?					
46	<b>Determinar sus habilidades:</b> ¿Determinar de manera clara qué tan bien podrían realizar una tarea específica antes de iniciar?					

47	<b>Reunir información:</b> ¿Determinar lo que necesita saber y cómo conseguir esa información?					
48	<b>Resolver los problemas según su importancia:</b> ¿Determinar de forma realista cuál de sus problemas es el más importante y el que debería ser solucionado primero?					
49	<b>Tomar una decisión:</b> ¿Considera diferentes posibilidades y luego elige la que le hará sentir mejor?					
50	<b>Concentrarse en una tarea:</b> ¿Es capaz de ignorar distracciones y solo prestar atención a lo que quiere hacer?					

## Anexo 3

### Ficha de tamizaje de violencia familiar

HISTORIA CLÍNICA DE ATENCIÓN INTEGRAL												
TAMIZAJE DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR (U 140 - Lab = VIF)												
1. ¿Se ha sentido alguna vez maltratado (a) psicológicamente por un miembro de tu familia (pareja, etc.) o ajena a esta?	Si	No	Año	¿Por quién?		¿Desde Cuando?		¿Cuando fue la última vez?				
2. ¿Has sido agredido (a) físicamente por un miembro de tu familia (pareja, etc.) o ajena a esta?	Si	No		20	¿Por quién?		¿Desde Cuando?		¿Cuando fue la última vez?			
3. ¿Se ha sentido o ha sido forzado (a) alguna vez por un familiar (pareja u otro) o ajena a esta a tener relaciones sexuales?	Si	No	Año	¿Por quién?		¿Desde Cuando?		¿Cuando fue la última vez?				
1. ¿Se ha sentido alguna vez maltratado (a) psicológicamente por un miembro de tu familia (pareja, etc.) o ajena a esta?	Si	No		20	¿Por quién?		¿Desde Cuando?		¿Cuando fue la última vez?			
2. ¿Has sido agredido (a) físicamente por un miembro de tu familia (pareja, etc.) o ajena a esta?	Si	No	Año	¿Por quién?		¿Desde Cuando?		¿Cuando fue la última vez?				
3. ¿Se ha sentido o ha sido forzado (a) alguna vez por un familiar (pareja u otro) o ajena a esta a tener relaciones sexuales?	Si	No		20	¿Por quién?		¿Desde Cuando?		¿Cuando fue la última vez?			
1. ¿Se ha sentido alguna vez maltratado (a) psicológicamente por un miembro de tu familia (pareja, etc.) o ajena a esta?	Si	No	Año	¿Por quién?		¿Desde Cuando?		¿Cuando fue la última vez?				
2. ¿Has sido agredido (a) físicamente por un miembro de tu familia (pareja, etc.) o ajena a esta?	Si	No		20	¿Por quién?		¿Desde Cuando?		¿Cuando fue la última vez?			
3. ¿Se ha sentido o ha sido forzado (a) alguna vez por un familiar (pareja u otro) o ajena a esta a tener relaciones sexuales?	Si	No	Año	¿Por quién?		¿Desde Cuando?		¿Cuando fue la última vez?				
				20	¿Por quién?		¿Desde Cuando?		¿Cuando fue la última vez?			

Indicadores de Violencia Familiar (marcar una o más aspas donde corresponda)																
FÍSICOS	Año			Año			Año			PSICOLÓGICOS	Año			SEXUALES		
	20	20	20	20	20	20	20	20	20		20	20	20	20	20	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Hematomas, contusiones, fracturas inexplicables									Tristeza, depresión, angustia							
Laceraciones en boca, mejillas, ojos, etc.									Retraimiento, aislamiento, baja autoestima							
Cefaleas, problemas de sueño (mucho o interrupción)									Llanto frecuente, Quejas crónicas sin causa física							

Dx. de Riesgo	Código	Año	Fecha	Dx. de Riesgo	Consejería (Cód.: U132)	Interconsulta a Psicología		
Dx. Abuso Físico	T7411	20	.....		SI ..... NO .....	Año	Año	Año
Dx. Abuso Psicológico	T743	20	.....		SI ..... NO .....	20	20	20
Dx. Abuso Sexual	T742	20	.....		SI ..... NO .....	SI	SI	SI
Dx. Negligencia	Y061					NO	NO	NO
Relacionado a la violencia	R456							

Firma y Sello del Profesional (Año 20 ..)	Firma y Sello del Profesional (Año 20 ..)	Firma y Sello del Profesional (Año 20 ..)
---	---	---

#### CONSULTA EXTERNA - ATENCIÓN INTEGRAL

SERVICIO : MEDICINA ( ) ODONTOLOGÍA ( ) OBSTETRICIA ( ) OTROS: \_\_\_\_\_  
 FECHA: \_\_\_\_\_ HORA: \_\_\_\_\_ EDAD: \_\_\_\_\_ TIPO DE ATENCIÓN : PP- RC - RH SIS SI NO  
 T: \_\_\_\_\_ PA: \_\_\_\_\_ FC: \_\_\_\_\_ FR: \_\_\_\_\_ PESO: \_\_\_\_\_ TALLA: \_\_\_\_\_ PC: \_\_\_\_\_ PT: \_\_\_\_\_  
 ANAMNESIS : TOS MAS DE 15 DIAS SI NO FIEBRE EN EL ÚLTIMO MES SI NO  
 TE : \_\_\_\_\_  
 SP : \_\_\_\_\_

EXAMEN CLÍNICO : \_\_\_\_\_

DIAGNÓSTICO: \_\_\_\_\_ CIE 10

EX AUX. SOLICITADO: \_\_\_\_\_

TRATAMIENTO: \_\_\_\_\_

REFERENCIA (LUGAR Y MOTIVO): \_\_\_\_\_

SELLO Y FIRMA DEL PROFESIONAL \_\_\_\_\_ CITA : \_\_\_\_\_

APELLIDOS Y NOMBRES DEL PACIENTE: \_\_\_\_\_ N° H.CL. \_\_\_\_\_

(15 adolescentes por taller en habilidades sociales en cada establecimiento de salud)

## Anexo 4

### Consentimiento informado

Por el presente acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por la alumna Haydee Medrano Saavedra de la Universidad Cesar Vallejo- Escuela de psicología, a fin de preparar su trabajo de investigación.

He sido informado(a) de que el objetivo de este estudio es determinar si existe diferencias en las habilidades sociales en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública del Distrito de Lurín, Lima, 2018. Si usted accede a participar, se le pedirá responder una lista de chequeo de habilidades sociales de 50 preguntas y un tamizaje de violencia familiar de 3 preguntas, lo cual tomará unos 20 min aproximadamente de su tiempo. La participación es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usara por ningún motivo otro propósito fuera de los de esta investigación. Su respuesta a los instrumentos será codificada usando número de identificación y por lo tanto serán anónimas.

---

Nombre del participante

---

Firma del participante

---

Fecha



## Anexo 5

### Carta de presentación a la Institución Educativa



**ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA  
FACULTAD DE HUMANIDADES  
“AÑO DEL DIÁLOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL”**

Lic: María Torrejón Juárez

I.E José Faustino Sánchez Carrión

Asunto: Autorización para la aplicación de una lista de chequeo de habilidades sociales y tamizaje de violencia familiar a los alumnos de tercero, cuarto y quinto de nivel secundaria.

De mi consideración

Mediante la presente me dirijo a usted para saludarle cordialmente y al mismo tiempo solicitarle a su despacho me otorgue la autorización para la aplicación de la lista de chequeo de habilidades sociales de Goldstein y un tamizaje de violencia familiar, dirigido a estudiantes de tercero, cuarto y quinto de nivel secundaria.

Dicho instrumento corresponde al proyecto de investigación “Habilidades sociales en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública de Lurín, Lima, 2018” el cual tiene como objetivo determinar si existe diferencias en las habilidades sociales en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública de Lurín, Lima, 2018.

Sin otra particularidad, me despido de usted sin antes expresarle los sentimientos de estima personal.

## Anexo 6

### Validación de instrumentos a través de juicios de experto



Observaciones: EN EL ÍTEM N° 4 POR LO POLOBRD CONVENCER

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ ]   Aplicable después de corregir    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Psicóloga Catalina Pomas Yraida ..... DNI: 06782742 .....

Especialidad del validador: Psicología Educativa .....

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

16... de noviembre del 2017



Firma del Experto Informante.

Especialidad

Colegio de Psicólogos: 4011



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: Ninguno

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable** [  ]    **Aplicable después de corregir** [  ]    **No aplicable** [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Mosales Clemente Miriam C. ..... DNI: 15413003 .....

Especialidad del validador: Psicóloga Educativa .....

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

16..... de noviembre del 2017

Mosales Clemente Miriam C.

Firma del Experto Informante.

Especialidad C.P 27405



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: .....ERIK HUANAN SANCHEZ.....    DNI:.....40875684.....

Especialidad del validador:.....PSICÓLOGO CLÍNICO ..... NEUROPSICOLOGÍA.....

.....17..... de noviembre del 2017

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Especialidad

C.P. 23275



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: En el ítem 48 cambiar la palabra realista por concentrado

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ ]   Aplicable después de corregir    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Pacheco Salazar Yoseline ..... DNI: 42530075 .....

Especialidad del validador: Psicología Clínica y de la Salud .....

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

13..... de noviembre del 2017

**Firma del Experto-Informante.**

**Especialidad** Colegio de Psicología  
30455



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: ITEMS N° 20: TENOCIA QUE DECIR CUÁNDO SIENTE MIEDO, INTENTA ALGO PARA DISMINUIR?

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ ]   Aplicable después de corregir    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Mg. Milagros V. Góngora Cuarez   DNI: 41271458

Especialidad del validador: Mg. en Psicología Clínica y de la Salud

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

02.... de noviembre del 2017


Firma del Experto Informante.

Especialidad

C.P. :-12864


## Anexo 7


### Acta de aprobación de la tesis


 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS</b>	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) Haydee Margie Medrano Saavedra cuyo título es:  
Habilidades sociales en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública en Lurín, Lima, 2018.  
Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: ...14...(número) ...CATORCE...(letras).

Lima, 01 de octubre del 2018

  
.....  
PRESIDENTE

  
.....  
SECRETARIO

  
.....  
VOCAL

 DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO PERÚ	 Dirección de Investigación	Revisó	 RESPONSABLE DEL SGC	 VICERECTORADO DE INVESTIGACIÓN UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO PERÚ PROJILLO APROBO	 Vicerrectorado de Investigación
--	---	--------	--	---	--

## ANEXO 8

### Acta de aprobación de originalidad de tesis

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Luis Antonio Lazarte Aranguen....., docente de la Facultad de Humanidades.....y Escuela Profesional de Psicología.....de la Universidad César Vallejo Lima Este revisor (a) de la tesis titulada

"Habilidades Sociales en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública en Lima, 2018"  
....., de la estudiante Marys Margie Medrano Saavedra..... constato que la investigación tiene un índice de similitud de 29...% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.



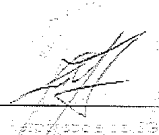


Lugar y fecha: ..... USC 14/09/18 .....



Firma

Nombres y apellidos: Luis Antonio Lazarte Aranguen

DNI: ..... 47919497 .....

				
Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Subdirector de Investigación	Trabajo



## ANEXO 9

### Índice de similitud



FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

"Habilidades sociales en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública en Lurín, Lima, 2018".

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA:

Haydeé Margie Medrano Saavedra

ASESOR:

Luis Antonio Lazarte Aranguren

LINEA DE INVESTIGACION:

Violencia

LIMA - PERÚ

2018

Habilidades sociales en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria víctimas y no víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa pública en Lurín, Lima, 2018

INFORME DE ORIGINALIDAD

29%	28%	1%	7%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<a href="https://repositorio.unsa.edu.pe">repositorio.unsa.edu.pe</a> <small>Fuente de Internet</small>	<b>3%</b>
<b>2</b>	<a href="http://www.actualidadenpsicologia.com">www.actualidadenpsicologia.com</a> <small>Fuente de Internet</small>	<b>3%</b>
<b>3</b>	<a href="http://ri.ues.edu.sv">ri.ues.edu.sv</a> <small>Fuente de Internet</small>	<b>2%</b>
<b>4</b>	<a href="http://docslide.us">docslide.us</a> <small>Fuente de Internet</small>	<b>2%</b>
<b>5</b>	<a href="http://www.scribd.com">www.scribd.com</a> <small>Fuente de Internet</small>	<b>1%</b>
<b>6</b>	Submitted to Universidad Cesar Vallejo <small>Trabajo del estudiante</small>	<b>1%</b>
<b>7</b>	<a href="https://repositorio.upeu.edu.pe">repositorio.upeu.edu.pe</a> <small>Fuente de Internet</small>	<b>1%</b>
<b>8</b>	<a href="https://repositorio.ucv.edu.pe">repositorio.ucv.edu.pe</a>	

**ANEXO 10**

**Autorización de publicación de tesis**

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE          TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL</b> <b>UCV</b>	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1

Yo, Haydee Margie Medrano Saavedra....., identificado con DNI 72890418....., egresado de la Escuela Profesional de Psicología..... de la Universidad César Vallejo, autorizo (  ) , No autorizo (  ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Habilidades sociales en estudiantes de tercero, cuarto y quinto... de Secundaria Víctimas y no Víctimas de Violencia familiar de una Institución Educativa pública en Lima, 2018....."

; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

  
 \_\_\_\_\_  
 FIRMA

DNI: 72890418

FECHA: 16/11/18



Elaboró

Dirección de Investigación

Revisó

Responsable del SGC



Investigación

## ANEXO 11

### Autorización de la versión final del trabajo de investigación



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

#### **AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

**NIKOLAI RODAS VERA**

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

**MEDRANO SAAVEDRA HAYDEE MARGIE**

INFORME TÍTULADO:

**HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE TERCERO, CUARTO Y QUINTO DE SECUNDARIA VÍCTIMAS Y NO VÍCTIMAS DE VIOLENCIA FAMILIAR DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA EN LURÍN, LIMA, 2018.**

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

**OBTENER EL TÍTULO DE PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

SUSTENTADO EN FECHA: **01/10/2018**

NOTA O MENCIÓN: **14**



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN