



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Gestión de Bienes Patrimoniales en el Hospital San
Bartolomé-Lima 2013-2016**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Br. Aquila De la Cruz Soto

ASESOR:

Dr. Noel Alcas Zapata

SECCIÓN

Ciencias Empresariales

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Control Administrativo

PERÚ – 2017

Dra. Luzmila Garro Aburto
Presidente

Mg. Santiago Aquiles Gallarday Morales
Secretario

Dr. Noel Alcas Zapata
Vocal

Dedicatoria

Esta tesis dedico a mis hijos David y Nataly quienes me han apoyado para llegar a esta instancia de mis estudios, ya que ellos siempre han estado presentes para apoyarme moral y psicológicamente.

Agradecimiento

A Dios por guiarme, dándome sabiduría, inteligencia para lograr mi objetivo.

Al Dr. Noel Alcas Zapata, que con sus consejos y orientaciones oportunas ha hecho posible la culminación de esta tesis.

Declaración Jurada

Yo, Br. Aquila De la Cruz Soto, estudiante del Programa Académico de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI 20077323, con la tesis titulada “Gestión de Bienes Patrimoniales en el Hospital San Bartolomé-Lima 2013 – 2016” declaro bajo juramento que:

La tesis es de mi autoría.

He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.

La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.

Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, abril de 2017.

Firma:.....

Br. Aquila De la Cruz Soto

DNI: 20077323

Presentación

Señor presidente

Señores miembros del jurado

Presento la Tesis titulada: Gestión de Bienes Patrimoniales en el Hospital San Bartolomé-Lima 2013 - 2016, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para optar el grado académico de Maestra en Gestión Pública.

Esperamos que nuestros modestos aportes contribuyan con algo en la solución de la problemática de la gestión pública en especial en los aspectos relacionados con la Gestión de Bienes Patrimoniales en el Hospital San Bartolomé – Lima, 2013 – 2016.

La información se ha estructurado en siete capítulos teniendo en cuenta el esquema de investigación sugerido por la universidad.

En el primer capítulo se expone la introducción. En el segundo capítulo se presenta el marco metodológico. En el tercer capítulo se muestran los resultados. En el cuarto capítulo abordamos la discusión de los resultados. En el quinto se precisan las conclusiones. En el sexto capítulo se adjuntan las recomendaciones que hemos planteado, luego del análisis de los datos de las variables en estudio. Finalmente en el séptimo capítulo presentamos las referencias bibliográficas y anexos de la presente investigación.

La autora.

Índice de contenido

Páginas preliminares	Página
Página de jurados	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración jurada	v
Presentación	vi
Índice de contenido	vii
Lista de tablas	ix
Lista de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
I Introducción	13
1.1 Antecedentes	14
1.2 Fundamentación científica, técnica o humanística	22
1.3 Justificación	34
1.4 Problema	35
1.4 Objetivos	37
II. Marco metodológico	39
2.1 Variables	40
2.2 Operacionalización de variables	41
2.3. Metodología	42
2.4. Tipos de estudio	42
2.5. Diseño	42
2.6. Población, muestra y muestreo	43
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	44
2.8 Método de análisis e interpretación de datos	47
2.9. Aspectos éticos	47
III: Resultados	48
3.1. Descripción de resultados	49
IV: Discusión	63
V: Conclusiones	67

VI: Recomendaciones	70
VII: Referencias bibliográficas	72
Anexos	76
Anexo 1. Matriz de consistencia	77
Anexo 2. Base de datos	78
Anexo 3. Artículo científico	82

Lista de tablas

	Página
Tabla 1: Clasificación de los Bienes patrimoniales	29
Tabla 2: Operacionalización de la variable Gestión de Bienes Patrimoniales	41
Tabla 3: Representación del objeto de estudio	43
Tabla 4: Distribución porcentual por año del estado de conservación de los bienes del Hospital San Bartolomé	49
Tabla 5: Comprobación de la presencia física de los bienes 2013	50
Tabla 6: Comprobación de la presencia física de los bienes 2014	52
Tabla 7: Comprobación de la presencia física de los bienes 2015	53
Tabla 8: Comprobación de la presencia física de los bienes 2016	55
Tabla 9: Distribución porcentual por año del Estado operativo y/o inoperativo de los bienes del Hospital San Bartolomé	57
Tabla 10: Valor inicial de los bienes inmuebles desde 2013 hasta el 2016	58
Tabla 11: Relación de jefes responsables en el año 2016	59
Tabla 12: Descripción de las Depreciaciones desde el 2013 al 2016	61

Lista de figuras

	Página
Figura 1: Características de los bienes patrimoniales	25
Figura 2: Descripción del estado de conservación de los bienes del Hospital San Bartolomé	49
Figura 3: Descripción de las frecuencias de presencia física de los bienes 2013	51
Figura 4: Descripción de la presencia física de los bienes en el año 2014	52
Figura 5: Descripción de la presencia física de los bienes en el año 2015	54
Figura 6: Descripción de la presencia física de los bienes en el año 2016	56
Figura 7: Descripción del estado operativo y/o inoperativo de los bienes del Hospital San Bartolomé	57
Figura 8: Descripción del valor inicial de los bienes inmuebles desde 2013 hasta el 2016	58
Figura 9. Depreciaciones de los bienes patrimoniales desde los años 2013 hasta 2016	61

Resumen

En la investigación titulada: Gestión de Bienes Patrimoniales en el Hospital San Bartolomé-Lima 2013-2016, el objetivo de esta investigación fue mostrar el comportamiento de la Gestión de Bienes Patrimoniales en el Hospital San Bartolomé-Lima durante los años 2013 al 2016.

El tipo de investigación es básico, el diseño es descriptivo *expos facto*, con enfoque cuantitativo. La muestra estuvo conformada por los bienes muebles del Hospital San Bartolomé en los años 2013 al 2016. La técnica que se utilizó es el análisis documental y el instrumento de recolección una ficha de registro electrónica.

Con referencia al objetivo mostrar el estado de conservación del bien y su ubicación en el Hospital San Bartolomé-Lima durante los años 2013 al 2016, se concluye que en el año 2013, el 72,19% (9735) estaban en estado de conservación regular, el 14,95% (2016) tenía estado de conservación bueno, el 11,46% (1546) eran nuevos y el 1,39% (188) estaban en estado de conservación malo. En el 2014, se observa que 81,98% (9471) presentaban estado de conservación regular, seguido del 15,72%(1816) de los bienes muebles que presentaban su estado de conservación bueno, el 2,22% (256) estaban en calidad de bienes muebles malos. En el 2015, se observa que 51,21% de los bienes muebles estuvo en el nivel regular, seguido del 38,34% en nivel bueno, 9,48% estaban en el nivel nuevo y el 0,97% en el nivel malo. Finalmente en el año 2016, se tuvo el 72,19% de los bienes muebles en el nivel regular, seguido del 14,95% en el nivel bueno, el 11,46% estuvieron en el nivel nuevo y el 1,39% estaban en el nivel malo.

Palabras Clave: Gestión de Bienes Patrimoniales

Abstract

In the research titled: Patrimonial Asset Management at Hospital San Bartolomé-Lima 2013-2016, the objective of this research was to show the behavior of Patrimonial Asset Management at Hospital San Bartolomé-Lima during the years 2013 to 2016.

The type of research is basic, the design is descriptive expos fact, with quantitative approach. The sample consisted of the furniture of the Hospital San Bartolomé in the years 2013 to 2016. The technique that was used is the documentary analysis and the instrument of collection an electronic record.

With reference to the objective to show the state of conservation of the good and its location in the Hospital San Bartolomé-Lima during the years 2013 to 2016, it is concluded that in the year 2013, 72.19% (9735) were in a state of regular conservation , 14.95% (2016) had good conservation status, 11.46% (1546) were good and 1.39% (188) were in poor conservation status. In 2014, 81.98% (9471) had a regular conservation status, followed by 15.72% (1816) of real estate with good conservation status, 2.22% (256) were As bad real estate. In 2015, 51.21% of real estate was at the regular level, followed by 38.34% at good level, 9.48% at the new level and 0.97% at the bad level . Finally in the year 2016, 72.19% of real estate was in the regular level, followed by 14.95% in the good level, 11.46% were in the new level and 1.39% were On the bad level.

Keywords: Asset Management

I Introducción

1.1. Antecedentes

1.1.1. Antecedentes internacionales

Flores (2012), en la tesis: *Propuesta de una Metodología de Gestión de Inventarios para la Empresa Agroconsultores Cía Ltda-2012*, presentada para optar el Título de Ingeniero en Contabilidad y Auditoría, en la Universidad Central de (Ecuador), propone como objetivo general de la investigación es establecer una estructura organizacional sólida, que permita la búsqueda del desarrollo integral y equitativo de su talento humano a fin de crecer y mantenerse en el mercado claramente competitivo. El investigador concluyo que la Gestión de Inventarios es sin duda una herramienta óptima para las empresas que buscan ser cada vez más competitivas, es así que los departamentos de logística, compras y ventas tienen la responsabilidad de garantizar el correcto funcionamiento del inventario de las compañías, ya que el trabajo en conjunto de estos departamentos llevan a niveles más competitivos a las empresas que fundamentan sus ingresos y a la razón de ser en la comercialización de sus productos. Debido a la situación actual de la empresa no le permite realizar un abastecimiento continuo para mantener niveles óptimos de inventarios, que cumplan con indicadores de gestión, reducir costos de almacenamiento satisfacer la continua demanda y reducir costos de oportunidad, son en otras prioridades en el manejo de inventarios.

Pérez (2011), en la tesis: *Planeamiento para el desarrollo e implementación de un sistema de información para mejorar el control y optimizar la gestión en la Administración Pública de la Provincia de La Pampa C.P.N.* presentado para optar el grado académico de maestro en la Universidad Nacional de la Pampa (Argentina), Propone como objetivo general de la investigación, elaborar una propuesta de planeamiento del proceso de cambio para el desarrollo e implementación graduales de un moderno sistema administrativo y de información, concebido como un sistema integral e integrador de la Administración Pública Provincial, para mejorar su gestión y control y coadyuvar a brindar mejores servicios a la sociedad. Las hipótesis del presente estudio se consignan seguidamente: 1. Contar con subsistemas de gestión integrados a un sistema de

administración financiera, conformando en conjunto un sistema de información administrativa, en la Administración Pública de la Provincia de La Pampa, mejora el control y posibilita la obtención de información para la toma de decisiones de gestión pública, para los distintos niveles de usuarios. 2. El desarrollo e implementación integrada de las soluciones para los distintos sectores, su consolidación en el sistema de administración financiera gubernamental e integración de todos ellos conformando así un sistema administrativo único de información orientado a facilitar el planeamiento, gestión y control, requiere un planeamiento adecuado. 3. El planeamiento basado en la integración en clave sistémica constituye una vía adecuada para iniciar el proceso de desarrollo de un verdadero sistema único de información y con ello una mejora efectiva en la atención de las demandas sociales y gestión operativa de la Administración Pública Provincial. 4. El proceso de cambio se motiva con una visión positiva futura de avanzar en la modernización y construcción de un Estado gestionado por administradores públicos atentos a las demandas de la ciudadanía. 5. La magnitud de los cambios propuestos, dados los amplios límites del sistema en análisis, son factibles en términos de un proceso gradual y en revisión constante; en un camino de mejora continua. El diseño que se puso en práctica es la aplicación de la metodología de análisis de sistemas que “consiste en definir los límites del sistema para modernizar; en identificar los elementos; en determinar las interrelaciones que las integran en un todo organizado [...]” (François 1992)¹³⁹. Así, respecto a los ‘límites’, nos remitimos aquí al inicio del Capítulo I sobre la conceptualización de la Administración Pública; respecto al ‘modelo’ trabajamos la estructura de un sistema de información y de mejora del sistema de compras, es sencillo exponer en la misma línea las ideas para mejorar la gestión de los bienes patrimoniales, sobre la base de un arquetipo¹⁴⁰; y los ‘elementos’ son los identificados y anteriormente indicados. El investigador concluyó, es sencillo exponer en la misma línea las ideas para mejorar la gestión de los bienes patrimoniales. Hay 3 (tres) momentos o etapas claves que deben ser considerados para la gestión de los bienes, que conforman su ciclo: altas; uso y mantenimiento durante su vida útil; y baja. Para cada uno de esos momentos o ciclos debe entonces tenerse en cuenta que se requiere de información y procesos que agilicen la gestión.

Loja (2015) en la tesis, *Propuesta de un Sistema de Gestión de Inventarios para la Empresa FEMARPE Cía. Ltda.*, presenta para optar el Título de Ingeniera en Contabilidad y Auditoría, en la Universidad Politécnica Salesiana (Ecuador), la investigación que presenta busca realizar un sistema de gestión de inventarios para la empresa FEMARPE Cía. Ltda., Cuenca. El primer capítulo abarca la fundamentación científica describiendo de manera teórica, conceptual, y viene a constituir el sustento de esta investigación. En este capítulo abarca temas relacionados a los inventarios, ya que es de vital importancia para la realización de este trabajo final conocimientos de estos temas. Tiene temas como objetivos, tipos de inventarios, métodos de costeo, sistemas de inventarios, las técnicas para el control del inventario, etc. En el segundo capítulo se adentra a conocer más de la empresa, en este capítulo se describe la historia de la empresa, la misión, visión, objetivos, también se realiza una matriz FODA, situación actual de la empresa, el control actual de los inventarios, se describe la estructura de la bodega. En el capítulo tres se realiza las propuestas de sistemas de gestión para los inventarios, en este capítulo gracias a la teoría expuesta con anterioridad se da una propuesta de implementación de las 5 S Japonés con las cuales se podrá incluir orden, limpieza, higiene, estandarización y crear una cultura de autodisciplina en sus empleados, otra propuesta para la administración es llevar toda la documentación necesaria y una base de datos eficiente de sus inventarios.

Bertomeu (2014) en la tesis, *Medición de Activos Destinados al Uso Sobre la Base de Valores Corrientes 2014*, presentada para optar el grado de Magister en Contabilidad, en la Universidad Católica de Córdoba(Argentina), concluye a lo largo del presente trabajo hemos analizado el objetivo de los estados financieros, las características que debe reunir la información a ser incorporada en los mismos y lo que establecen las normas, tanto nacionales e internacionales en materia de medición de activos de largo plazo. Siendo ellas coincidentes en implantar dos alternativas, a criterio del ente, como son el modelo de costo y modelo de revaluación también hemos hecho hincapié en los aspectos críticos que a nivel doctrinario se han planteado en relación a los efectos distorsivos que la aplicación de las disposiciones normativas provocan en relación a la producción de

información financiera contable. La trascendencia de la temática abordada en el presente trabajo radica en la circunstancia que, en general, toda entidad con independencia de su tamaño, tiene al menos algún activo de largo plazo que le permite llevar a cabo sus actividades, e incluso, en muchos casos, dichos bienes representan la mayor parte de su patrimonio. Las características distintas de dichos bienes es que: Están destinados a ser utilizados en la actividad principal del ente, o en las actividades de soporte de las mismas. No se agotan ni consumen en su primer uso, no se transforman. Mientras están en uso no están destinados a la venta, ni modificar su afección. Su permanencia en el ente suele ser de larga data, requiriendo muchas veces tareas de mantenimiento, reparación, readecuación o mejoras. En nuestro país desde la vigencia de la RT N° 17, norma que derogó la RT N° 10, los bienes de uso se mantienen a valores históricos, reflejando medidas que en muchos casos pueden encontrarse alejadas de sus valores corrientes. Es de destacar que la revalorización de activos fijos es una práctica contable que permite incrementar el valor en libros de los activos fijos a valores de mercado. Partiendo que el objetivo principal de los estados financieros es proporcionar información sobre el patrimonio neto del ente, resulta más que claro que la aplicación de valores corrientes ayuda, sin lugar a dudas, a cumplir con dicho propósito. Es de notar que si un bien no sufrió variaciones en su precio específico se mantendrá a su costo de incorporación, es decir a su valor histórico. Con lo cual podemos afirmar que con el modelo de revaluación no nos estamos alejando del modelo de costo, sino que se está reflejando adecuadamente el valor de estos bienes. Sería conveniente que las normas tiendan a evitar la existencia de opciones a la hora de valuar tanto los activos como pasivos de un ente, también en el tratamiento a aplicar, ya que, de esta manera se evitará la manipulación de la información. La determinación de los valores de los bienes debe realizarse utilizando expertos en la materia, de esta manera también se evitarán distorsiones significativas. Asimismo la creación de reservas para activos de largo plazo debiera ser voluntaria y no impidiendo en ningún caso, que los propietarios de un ente se vean imposibilitados de distribuir el resultado generado por la medición de dichos bienes. Teniendo en cuenta los dos puntos de vista anteriores, es que consideramos conveniente incorporar un enfoque intermedio donde el análisis integral de la revaluación obtengamos un resultado imputable al

ejercicio, es decir reconocido en el estado de resultado y por lo tanto distribuible y un resultado que forme parte del patrimonio del ente como resultado diferido no distribuible. Todo ello sustentado en la raíz de los mayores valores generados. Es decir si como consecuencia de la revaluación es necesario incrementar el valor en libros, el mismo debiéramos reconocerlo en el resultado del ejercicio hasta el límite del valor de realización (VNR) y la diferencia en el patrimonio neto.

1.1.2 Antecedentes Nacionales.

Zuñe (2013) en la Tesis, *Saneamiento Físico y Contable de los Bienes de Propiedad Estatal y su Incidencia en la Situación Financiera de la Municipalidad Distrital de Pacasmayo-Periodo2012*, presentada para optar el Título de Contador en la Universidad Nacional de Trujillo, propone como objetivo general de la investigación es analizar la incidencia en la Situación Financiera de la Municipalidad Distrital de Pacasmayo, luego de realizar las acciones y procedimientos para el saneamiento físico, legal y contable de los bienes muebles de su propiedad. El diseño que se puso en práctica en la investigación fue la descriptiva aplicada. La muestra de estudio estuvo conformada por siete oficinas. Los instrumentos que se emplearon fueron revisión documental, elaboración de entrevistas. Para el tratamiento estadístico se emplearon procedimientos de recolección de datos, análisis estadísticos. El investigador concluyó, que se puede afirmar que los factores que han limitado la interpretación y la puesta en práctica de las acciones de Saneamiento Físico y Contable de los Bienes de Propiedad Estatal y que permitan medir la incidencia de dichas acciones en la Situación Financiera de la Municipalidad Distrital de Pacasmayo es la diversidad de normas existentes para ejecutarlas.

Quispe (2014) en la tesis, *Implementación del Control Interno Administrativo en el Área de Logística y Control Patrimonial en la Municipalidad Distrital de Imperial-2014*, presentada para optar el grado académico de Contador, en la Universidad Católica de los Ángeles de Chimbote, propone como objetivo general de la investigación la implementación de una Oficina de Control Institucional (OCI) para la Municipalidad Distrital de Imperial, de tal modo que se

obtenga una mejor gestión en los recursos asignados al Área de Logística y Control Patrimonial, así poder lograr sus objetivos como órgano de apoyo a la gestión municipal. El diseño que se puso en práctica en esta investigación es no experimental sincronizado de coste, que trabaja 3 variables. La muestra de estudio estuvo conformada por 59 unidades de análisis. Para el tratamiento estadístico se ha trabajado con una encuesta con preguntas cerradas, que consiste en un cuestionario que avala 20 preguntas, cuya escala de valoración es: SI, NO y a veces, con el fin de recoger la información. El instrumento que se utilizó es el cuestionario. El investigador concluyó, lo que se espera es implementar una oficina de Control Institucional en la municipalidad del Distrito de Imperial, dado que la problemática que tiene, es no cumplir a cabalidad su función como órgano de apoyo municipal.

Gallardo (2016) en la tesis, *Incidencia del Control de Inventarios en los Resultados Económicos de la Empresa ADEHEC E.I.R.L. Comercializadora de Combustibles ubicada en la ciudad de Guadalupe durante el Ejercicio 2014*, presentada para optar el Título de Contador Público, en la Universidad Nacional de Trujillo; propone como objetivo general de la investigación demostrar, con el análisis de la problemática del control de inventarios, de la Empresa ADEHEC E.I.R.L., comercializadora de combustible al por menor de la ciudad de Guadalupe, que su implementación mejorará significativamente la rentabilidad de esta importante empresa. El diseño que se puso en práctica en esta investigación es de tipo no experimental, transversal, de carácter descriptivo. La muestra de estudio es no probabilística. Las técnicas que se emplearon para la recolección de datos fue la observación. El instrumento que se uso es la encuesta para recolectar los datos, será el análisis de contenidos. Todas las fuentes de las que se obtendrán los datos que los departamentos de la empresa les proporcionen. El procesamiento que utilizó es el computacional. El investigador concluyó que el control de inventarios en la empresa ADEHEC E.I.R.L., es limitado y no existe un control de mermas, situación que no les ha permitido realizar el ajuste al costo de ventas por este concepto. Las pérdidas no ordinarias que se dan en un proceso ineficiente son ajustadas pero debidamente reparadas para efectos tributarios; las

pérdidas no ordinarias por derrames considerables tienen su debido informe y con sustento técnico legal. No se han efectuado calibraciones periódicas, ni pruebas será fin, para compensar máquinas y establecer el error máximo permitido para reparación de máquinas (cuando lo exija la descompensación). Por determinación de fugas, por reparación de máquinas o cuando la normatividad de hidrocarburos así lo exija. No llenar el tanque a su capacidad total, sino siempre dejar un espacio de tolerancia, lo que evitará los imprevistos reboses. Existe un limitado control y ausencia de un registro debidamente ordenado y exacto de las descargas para detectar faltantes y para comparación con pruebas de tanques. No se han ajustado las variables y operaciones ocasionando variaciones injustificadas o que sobrepasen los errores máximos, o evitar las fugas por cualquier causa. Se evidenció que no existe un registro de las variaciones, mediciones y controles de inventarios, que permitan su conciliación periódica. Tampoco se cuenta con un registro identificado de lecturas de los contómetros, entre otras variables de control.

Broncano (2015) en la tesis, *Factores que limitan el Saneamiento Patrimonial de Bienes Inmuebles de la UNASAM*, que presentada para optar el grado de Magister en Contabilidad con mención en Auditoría en la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, propone como objetivo general de la investigación determinar los factores limitantes que no permiten realizar el saneamiento de los inmuebles (terrenos) y su implicancia en los estados financieros 2011 de la UNASAM, proponiendo una guía de procedimiento técnico, legal y contable para lograr el saneamiento de sus bienes inmuebles. El diseño que se puso en práctica en esta investigación es en realidad el plan de acción que señala la secuencia de pasos a seguir para obtener resultados positivos. Estas acciones se enmarcan en el diseño no experimental-transversal, puesto que no se manipulan las variables, limitándose a estudiar dichas variables y sus relaciones. La muestra de estudio es la recolección de la información se realizó de la documentación patrimonial y contable del año 2011 existente en la Oficina General de Economía y Abastecimiento de la UNASAM. Los instrumentos utilizados fueron cuestionarios que nos dan información respecto a las variables

identificadas en la presente investigación. Las técnicas utilizadas en la presente investigación fueron encuestas. El investigador concluyó, el incumplimiento del registro óptimo de los bienes inmuebles (terrenos) de propiedad de la UNASAM en las entidades de registro inmobiliario del Estado, tales como SUNARP y el SINABIP, se debe principalmente a los siguientes factores: La dependencia responsable para ejecutar el saneamiento de los bienes inmuebles (terrenos) de la UNASAM, no cuenta con el apoyo económico necesario y suficiente que debe asignarle la entidad. No se cuenta con el acervo documentario que contenga información suficiente y necesaria para realizar el saneamiento técnico-Legal del 36% de sus bienes inmuebles (terrenos). La implementación de una gestión patrimonial de los bienes inmuebles del Estado por parte de los funcionarios de la UNASAM se debe a la falta de conocimiento y/o interpretación de la normatividad aplicable. Finalmente, la información de los estados financieros de la UNASAM sería de mejor calidad, y por tanto, constituiría una información razonable, veraz y consistente para la Cuenta General de la República, siempre que se realice el saneamiento de sus bienes inmuebles. Para tal efecto, es necesario el desarrollo de un control interno más adecuado y debe tener en cuenta la Guía para realizar esta acción, la misma que se encuentra incluida en el rubro de anexos del presente trabajo de investigación.

Huertas (2015) en la tesis, *Revaluación de los Bienes Inmuebles y los Resultados Financieros en la Dirección Regional de Educación Huánuco-2014*, presentada para optar el Título Profesional de Contador Público, en la Universidad de Huánuco, propone como objetivo general determinar de qué manera influye la Revaluación de Bienes Inmuebles en los Resultados Financieros de la Dirección Regional de Educación Huánuco en el año 2014. El diseño que se puso en práctica en esta investigación es el descriptivo, correlacional. La muestra de estudio en la presente investigación se tomó como muestra por conveniencia para el desarrollo sólo a los Institutos que se encuentran dentro de la jurisdicción de la Región de Educación Huánuco, conformado por cuatro (4) institutos. Los instrumentos que se emplearon es el cuestionario y la técnica las encuestas. Las técnicas para el procesamiento y análisis de la información; luego de la

recolección de datos de esta investigación se procedió a realizar el análisis de todos los datos, mediante cuadros estadísticos, gráficos y tabulaciones en el programa Excel. El investigador concluyó de acuerdo a los resultados de la investigación se determina que con la aplicación de la Revaluación de Bienes Inmuebles, los Resultados Financieros expresará saldos reales y razonables para una adecuada gestión financiera y toma de decisiones por la alta gerencia, según se muestra en el gráfico N° 13 y gráfico N° 14, por lo que se demuestra que la Revaluación de Bienes Inmuebles influye significativamente en los Resultados Financieros en la Dirección Regional de Educación de Huánuco, aceptándose la hipótesis planteada. De acuerdo a los resultados de la investigación se determina que con la modificación de la vida útil de los Bienes Inmuebles, los Resultados Financieros expresará saldos reales y razonables, además que se contará con información del nuevo valor en libros y la nueva vida útil de los Bienes Inmuebles, el cual permitirá realizar correctamente los procedimientos contables para la elaboración de los estados financieros, por lo que se demuestra que la modificación de la vida útil influye significativamente en los Resultados Financieros en la Dirección Regional de Educación de Huánuco, aceptándose la hipótesis específica planteada. De acuerdo a los resultados de la investigación se determina que la Revaluación de edificios y terrenos expresará saldos reales y razonables en los Resultados Financieros, además se contará con información del nuevo valor en libros.

1.2. Fundamentación Científica

1.2.1 Bases teóricas de los bienes patrimoniales.

Teoría sobre los bienes patrimoniales

Las teorías que preceden a los bienes patrimoniales de los organismos gubernamentales e instituciones públicas están relacionadas con referencias atinentes al patrimonio mundial. Esto tiene origen aproximadamente en el año 1972 cuando representantes de la Unesco en la Convención del Patrimonio Mundial, establecieron una lista de este Patrimonio Mundial. En ese sentido, la Unesco (2014) estableció que Las diversas reuniones de expertos y las conclusiones que arrojan los Informes Periódicos identifican la necesidad de

centrar más las actividades de formación y aumento de capacidades en los ámbitos específicos en que los Estados Partes y los administradores de los sitios del Patrimonio Mundial necesitan un mayor apoyo. La elaboración de la colección de manuales de referencia sobre el Patrimonio Mundial constituye una respuesta a dicha necesidad. Asimismo se acordó realizar publicaciones periódicas de toda su colección de bienes patrimoniales. También, un consejo editorial integrado por miembros de los tres Organismos Consultivos y del Centro del Patrimonio Mundial se reúne periódicamente para adoptar decisiones relativas a diversos aspectos de la preparación y publicación de estos manuales. Para cada manual, dependiendo del tema, un Organismo Consultivo o el Centro de Patrimonio Mundial encabeza la coordinación, mientras que la producción final está a cargo del Centro de Patrimonio Mundial.

Los manuales que se elaboran, desde el punto de vista práctico, se convierten en inventarios del patrimonio mundial de dicha organización. Por otra parte, Estos manuales han sido desarrollados como herramientas de fácil utilización para incrementar capacidades y conocimientos acerca de la Convención del Patrimonio Mundial. Pueden utilizarse de manera autónoma con fines de autoaprendizaje o como material didáctico en el marco de talleres de formación, y deberían complementar las disposiciones fundamentales relativas a la interpretación del texto de la Convención y las Directrices prácticas para su aplicación.

La Unesco (2014), refiriéndose al concepto de patrimonio, afirmó que:

El patrimonio es cada vez más importante para la sociedad. La razón de ello no está del todo clara, pero probablemente tiene que ver con el ritmo creciente de la modernización y con las dimensiones del cambio de la sociedad. En tales circunstancias, los vestigios de las sociedades del pasado pueden deparar una sensación de pertenencia y de seguridad a las sociedades modernas y ser un punto de anclaje en un mundo que se transforma rápidamente. Además, en muchas sociedades el patrimonio puede ser un importante factor definitorio de la identidad. Comprender el pasado puede ser de gran ayuda para gestionar los problemas del presente y del futuro. (p. 13)

La variedad de lo que se considera como patrimonio es difundido en todos los contextos desde hace más de medio siglo. Por ello los bienes del patrimonio se consideraba por ejemplo a los edificios, así como los lugares de culto religiosos o las fortificaciones construidas para los ejércitos o para resguardar las ciudades de posibles invasiones de otros pueblos, y por lo tanto se han visto como hitos singulares sin relación alguna con el nuevo paisaje de su contexto. Hoy en día existe un mayor reconocimiento de que la interacción del medio ambiente con la humanidad lo ha afectado en su totalidad y que, en consecuencia, reúne las condiciones para ser reconocido como patrimonio. Cada vez es más necesario pronunciarse acerca de lo que es significativo y lo que no lo es.

Asimismo la Unesco (2014) afirmó que era inevitable que esta ampliación del concepto de patrimonio llevara aparejada una fuerte expansión de la gama de tipos de estructuras y lugares a los que se da el tratamiento de patrimonio. Según la Convención del Patrimonio Mundial, el patrimonio está compuesto de “monumentos, grupos de edificios o sitios”. En la práctica se ha desarrollado una amplia serie de tipologías que comprende centros urbanos, sitios arqueológicos, patrimonio industrial, paisajes culturales y rutas del patrimonio. Esto supone un aumento considerable de los lugares y paisajes que los administradores del patrimonio deben gestionar, con el consiguiente incremento del número de aptitudes necesarias. También han aumentado mucho el número y tipos de amenazas que pueden afectar desfavorablemente a los lugares del patrimonio. Aparte de las amenazas directas al tejido físico o a los componentes del lugar mismo, es mucho más frecuente que los lugares resulten amenazados por fenómenos nocivos acaecidos en sus zonas circundantes. En estas circunstancias, las decisiones encaminadas a conseguir mayores beneficios económicos o sociales deben ser compatibles con el bienestar del lugar del patrimonio.

Los bienes públicos

Los estudios realizados sobre este aspecto indican que el reconocimiento de los bienes públicos está asociado a la jurisprudencia de cada estado y en relación a las categorías, de bienes susceptibles de titularidad pública, la cual tiene

influencia romana y francesa. En esta línea de pensamiento, Vanestrallen (2003) afirmó que se puede afirmar que la categorización de un bien como "de dominio público" sólo será predicable cuando concurren en él los elementos de la titularidad pública, en sentido amplio, y la afectación o destinación a un fin público, sea para uso público o para un servicio público, o en general, para el fomento de la riqueza nacional y adicionalmente que se le aplique un régimen jurídico administrativo, con todas las prerrogativas y ventajas que esto significa.

Características de Bienes Patrimoniales

Según Petti y Luján (2008) los bienes de uso presentan las siguientes características, las que hacen que se diferencien de los bienes existentes en el



patrimonio de los entes:

Figura 1: Características de los bienes patrimoniales

Definiciones de la variable bienes patrimoniales

Alvarado (2006) define a los Bienes Patrimoniales de una entidad como: "aquellos bienes tangibles que por su naturaleza, durabilidad, valor unitario y destino, incrementan el patrimonio del Estado" (p. 549).

Los bienes patrimoniales según este autor lo constituyen los tangibles, es decir todo aquello que es utilitario para la realización de actividades de la organización.

Criado Abogados (2009), refiriéndose a los bienes patrimoniales afirmaron que:

Son bienes patrimoniales los de titularidad de las administraciones públicas que no tengan el carácter de bienes de dominio público, es decir, que no estén destinados directamente al uso público o afectados a un servicio público. Si no consta la afectación de un bien se presume su carácter patrimonial. (párr. 1)

En este sentido los bienes patrimoniales son todos aquellos enseres que no forman parte del dominio público, es decir los bienes físicos con los cuales se da servicio al público.

Asimismo Criado Abogados (2009), indicaron que la gestión de los bienes patrimoniales se fundamentan en los siguientes principios fundamentales:

(a) Eficiencia y economía en su gestión; (b) Eficacia y rentabilidad en la explotación de estos bienes y derechos; (c) Publicidad, transparencia, concurrencia y objetividad en la adquisición, explotación y enajenación de estos bienes y (c) Identificación y control a través de inventarios o registros adecuados. (párr. 10)

Estos aspectos son importantes para que los funcionarios o responsables de su vigilancia, uso y control los tengan en cuenta, para su preservación y cuidados en bien de la organización y sobre todo su proceso de durabilidad y su funcionalidad.

La Superintendencia Nacional de Bienes Estatales (2015) afirmó que:

Es deber de todo servidor civil, proteger y conservar los bienes del Estado, debiendo utilizar los que le fueran asignados para el desempeño de sus funciones de manera racional, evitando su abuso, derroche o desaprovechamiento, sin emplear o permitir que otros empleen dichos bienes para fines particulares o

propósitos que no sean aquellos para los cuales hubieran sido específicamente destinados. (p. 6)

En se sentido, cada servidor es responsable de preservar la existencia física, permanencia y conservación de los bienes a su cargo. Esto naturalmente es independiente de su nivel jerárquico en la institución u organización `publica a la que pertenece, para ello deberá adoptar las medidas del caso para evitar pérdidas, sustracciones o deterioro que pueden ser inherentes a su nivel de responsabilidad.

La Superintendencia Nacional de Bienes Estatales (2015), precisaron que: “Se supervisará la presencia física de los bienes según muestra obtenida del último inventario remitido a la SBN, debiendo estar debidamente sustentados los actos de gestión realizados sobre los bienes, de conformidad con las normas legales”(p. 34).

Es decir que en la realización de los inventarios de los bienes muebles, se debe cruzar la información obtenida insitu, con la información de periodos anteriores para establecer su estado de conservación y su ubicación.

La Superintendencia Nacional de Bienes Estatales (2015), también indicaron que para verificar físicamente los bienes, se debe incidir en: (a) Comprobación de la presencia física del bien; (b) Ubicación del bien; (c) Estado de conservación del bien; (d) Condiciones de utilización del bien, (e) Condiciones de seguridad y custodia del bien y (f) Servidores civiles a cargo del bien” (p. 34). Estos aspectos son importantes para el cruce de información, estado en que se encuentran los bienes, su operatividad en bien de la organización y los usuarios.

La Superintendencia Nacional de Bienes Estatales (2015), refiriéndose al inventario afirmaron que:

La toma del inventario es el procedimiento que consiste en verificar físicamente, codificar y registrar los bienes con los que cuenta la entidad a una determinada fecha, con el fin de comprobar la existencia de los bienes, contrastar su resultado con el registro contable, investigar las diferencias que pudieran existir y proceder a las regularizaciones que correspondan. El

inventario mobiliario debe estar acorde con el Módulo Muebles del SINABIP, comprendiendo la relación detallada de las características y valorización de los bienes. (p. 38)

La toma de inventarios de todos los bienes muebles en el sector público peruano es una necesidad, que se ajusta a los principios de conservación y uso racional de los mismos. Para ello es necesario el cruce de información con otros inventarios anteriores, los mismos que permiten corroborar la existencia y su estado de conservación.

También, Alvarado (2006), Todos los bienes se deben registrar en base a la información que Reporta el Almacén de la Entidad sobre su movimiento sustentado con el documento fuente probatorio (fechado y refrendado por los responsables), de las operaciones de ingreso por medio de las Órdenes de Compra-Guía de Internamiento y de la Nota de Entrada al Almacén y de salida con los Pedidos-Comprobantes de Salida. El registro: se efectúa en forma cronológica anotando su identificación, características, valores y referencias relativas a su ingreso de acuerdo con las normas establecidas por la Superintendencia de Bienes Nacionales. La información requerida para el registro debe estar acorde con el Catálogo Nacional de Bienes Muebles del Estado y con el Software implementado por la Superintendencia de Bienes Estatales. Previamente al registro de los bienes patrimoniales estos deben tener una codificación única y permanente, que los diferencie de cualquier otro dentro de la Entidad. Finalmente, la codificación: se realiza asignado y aplicando al bien un grupo de números a través del cual se le clasifica e identifica mediante grabado directamente en el bien, escribiendo con tinta indeleble o por medio de placas, láminas o etiquetas, en los cuales se consignará básicamente el código de la clase, el código del grupo genérico, el número correlativo y la cuenta contable al cual pertenece el bien.

En relación a la toma de inventarios, la Dirección del Hospital San Bartolomé (2015), precisó que la toma de inventarios es un proceso que consiste en verificar físicamente todos los bienes, con los que cuenta el Hospital San Bartolomé, según el Catálogo Nacional de Bienes Muebles del Estado, requerido por la Superintendencia de Bienes Nacionales, con la finalidad de asegurar su

existencia real, y en los casos que encuentren diferencias se le concederá 72 horas al jefe usuario, para las regularizaciones del caso.

Clasificación de Bienes Patrimoniales.

La tipología considerada en esta investigación es a partir de la propuesta teórica de Alvarado (2006) quien establece: Los bienes patrimoniales pueden identificarse dentro de la siguiente clasificación:

Tabla 1

Clasificación de los Bienes patrimoniales

Grupos	Características
Inmuebles	Terrenos Edificios Construcciones varias Maquinarias
Maquinaria y Equipo	Equipos y otras unidades para la Producción. Equipos de transporte Muebles y enseres
Bienes: Agrarios, Pecuarios, Pesquero y Mineros	Bienes agrarios Bienes pesqueros Bienes Mineros
Bienes culturales	Muebles Inmuebles

Nota. Adaptado de Alvarado (2006, p. 549)

Procedimientos de Gestión de los Bienes Patrimoniales

Los procedimientos de Gestión de los Bienes Estatales, según la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales (2015), son los siguientes:

Alta de Bienes.

Según la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales (2015), el alta, es el procedimiento que consiste en la incorporación de un bien al registro patrimonial de la entidad. Dicha incorporación también implica su correspondiente registro

contable. El alta se realizará al emitir la resolución administrativa de adquisición por cualquiera de los siguientes actos:

Aceptación de donaciones de bienes.

Saneamiento de bienes sobrantes

Saneamiento de vehículos

Reposición de bienes

Permuta de bienes o fabricación de bienes.

El alta del bien, bajo los supuestos indicados en los numerales precedentes, se debe realizar dentro de los quince (15) días hábiles posteriores a su adquisición, y se sustenta en los documentos previstos para cada procedimiento.

Baja de bienes.

La Superintendencia Nacional de Bienes Estatales (2015), precisó que la baja, es la cancelación de la anotación en el registro patrimonial de la entidad respecto de sus bienes, lo que conlleva, a su vez, la extracción contable de los mismos bienes, la que se efectuará conforme a la normatividad del Sistema Nacional de Contabilidad.

Son causales para proceder a solicitar la baja de bienes, las siguientes:

Estado de excedencia

Obsolescencia técnica

Mantenimiento o reparación onerosa.

Reposición

Reembolso

Pérdida por robo o hurto

Residuos de aparatos eléctricos y electrónicos (RAEE)

Estado de chatarra

Siniestro

La OGA será la responsable de remitir a la SBN, en un plazo no mayor a los diez (10) días hábiles, copia de la siguiente documentación:

La resolución que aprueba la cesión en uso

La solicitud de cesión en uso

El informe técnico

El acta de entrega-recepción.

Acciones sobre los Bienes Estatales.

Según Jiménez (2011), Control Patrimonial Gubernamental, las entidades públicas que conforman el Sistema Nacional de Bienes Estatales realizarán los actos de Adquisición, administración, disposición, registro y supervisión de los bienes estatales, de acuerdo con lo dispuesto por la Ley 29151 y su reglamento.

Asimismo, Petti y Luján (2008) definieron a los Bienes de uso, como aquellos bienes generalmente tangibles, destinados a ser utilizados en la actividad del ente, incluyendo por extensión a los que se encuentran en proceso de construcción, tránsito o montaje. Durante el periodo en que se encuentran en uso no se transforman en otros bienes ni están destinados a la venta.

Actos de Administración

La Superintendencia Nacional de Bienes Estatales (2015), indicó que, los actos de administración, son los actos a través de los cuales el Estado, representado por la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales-SBN; los gobiernos regionales, que han asumido las competencias; y las demás entidades públicas ordenan el uso y aprovechamiento de los bienes estatales.

Actos de disposición:

En relación a los actos de disposición, la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales (2015), precisó que son los actos a través de los cuales el Estado, representado por la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales-SBN; los gobiernos regionales, que han asumido competencias; y las demás entidades

públicas aprueban acciones que implican desplazamiento del dominio de los bienes estatales.

Actos de Adquisición:

En referencia a los actos de adquisición la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales (2015), afirmó que son los actos a través de los cuales el Estado, representado por la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales-SBN; los gobiernos regionales, que han asumido las competencias; y las demás entidades públicas incorporan a su patrimonio bienes estatales.

Acto de registro

Según la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales (2015), el acto de registro, es aquel en el cual se incorpora un bien estatal en el Sistema de Información Nacional de Bienes Estatales – SINABIP a mérito de los títulos que corresponden a la naturaleza de los actos que se generen.

Acto de supervisión:

El acto de supervisión implica control y monitoreo de los bienes asignados, en ese sentido la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales (2015), precisó que este acto se desarrolla el ente rector sobre los bienes estatales y sobre los actos que recaen sobre éstos; asimismo, respecto del cumplimiento del debido procedimiento que ejecuten las entidades públicas que conforman del Sistema Nacional de Bienes Estatales.

Dimensiones de la variable gestión de bienes patrimoniales

Dimensión Comprobación de la presencia física del bien y su ubicación

El Ministerio de Saud (2014), refiriéndose a la comprobación de la presencia física del bien y su ubicación precisó que, los datos y características técnicas de todos y cada uno de los bienes a inventariar deben ser registrados en una hoja de

captura, elaborada para tal fin, el cual previa verificación debe ser firmada por el usuario respectivo.

Los datos y detalles técnicos de todos y cada uno de los bienes a inventariar serán registrados en una hoja de captura, elaborada para tal fin la cual previa verificación será firmada por el usuario.

Dimensión estado de conservación

La Superintendencia Nacional de Bienes Estatales (2015), sobre el estado de conservación de los bienes muebles precisó que:

En el estado de conservación se consideran las siguientes categorías:

nuevo, cuando el bien ha sido adquirido recientemente, durante el último año, se encuentra plenamente operativo, (b) bueno, cuando el bien está operando en perfectas condiciones técnicas y físicas, y no ha sufrido ninguna operación de mantenimiento, (c) regular, cuando el bien realiza su función en forma normal y tiene mantenimiento permanente y solo tiene ligeros deterioros externos debido al uso normal, esto influye en el desarrollo de su trabajo, (d) malo, cuando el bien no ha recibido mantenimiento periódico, mostrando deterioros físicos visibles y sus usos operacionales tienen desperfectos o fallas en desarrollar su trabajo normal (es factible que esté inoperativo, pero puede recuperarse el bien mueble). (p. 11)

Dimensión estado operativo y/o inoperativo

La Superintendencia Nacional de Bienes Estatales (2015), indicó que el estado en el cual se pueden encontrar los bienes muebles puede ser de dos tipos: operativo o inoperativo, y estas condiciones deben registrarse en los inventarios realizados.

Dimensión Depreciación de Bienes

La Superintendencia Nacional de Bienes Estatales (2015), refiriéndose a la depreciación de bienes muebles afirmó que “es la disminución del valor de un bien derivada de los efectos de su utilización a través del tiempo” (p. 5).

Dimensión Asignación de Bienes

La Superintendencia Nacional de Bienes Estatales (2015), en relación a la asignación de bienes, a los jefes o responsables de vigilar y cuidar los bienes muebles de las instituciones públicas, afirmaron que “Es la persona que realiza directamente el registro del inventario. Deberá anotar sus apellidos, nombres y firma” (p. 11).

1.2 Justificación

1.2.1 Justificación Teórica

La presente investigación aporta una serie de teorías que sirven de soporte sobre la Gestión de Bienes Patrimoniales a través del presente estudio, se mejorará el conocimiento de la Gestión de Bienes Patrimoniales, consecuentemente se contribuirá al conocimiento profundo de las teorías: La Gestión de Bienes Patrimoniales. Esta investigación además servirá como antecedentes para futuras investigaciones.

1.2.2 Justificación Práctica

La presente investigación aporta una serie de procedimientos elaborados de acuerdo a normas que serán modelos prácticos que sirven de soporte en el control adecuado de la Gestión de Bienes Patrimoniales, porque a todo trabajador que cumple estas funciones les será más fácil de aplicar, asimismo servirá de modelo a otras instituciones similares.

1.2.3 Justificación Metodológica

Desde el punto de vista metodológico, el presente estudio conlleva la aplicación del método científico durante el desarrollo de la tesis; se propone una realidad problemática y a partir de ese momento se formularon los problemas, objetivos, hipótesis, lo que me permitirá darle un rigor metodológico y científico a nuestra investigación, la elaboración de los instrumentos de recolección de datos serán validados por juicio de expertos y hallaremos su índice de confiabilidad, para que dichos datos después de trabajarlo nos permita contrastar nuestra hipótesis para sacar conclusiones, asimismo los resultados de esta investigación podrán servir de referencia y consulta para hacer otras investigaciones.

1.4 Problema

1.4.1 Realidad Problemática

Los bienes muebles son por definición los que pueden trasladarse de un lugar a otro sin que pierdan su individualidad, por ejemplo, equipos computacionales, maquinarias, mobiliario, vehículos, herramientas, etc. Se clasifican en muebles por naturaleza y muebles por anticipación. En ese sentido, la gestión patrimonial de los bienes muebles, es un aspecto de singular importancia en las organizaciones privadas y públicas, dado que su eficiencia y eficacia redundará en los beneficios que se generen, y también mejorará la percepción de los niveles de transparencia y credibilidad, de los funcionarios responsables de su administración.

En el sector público, el cual es nuestro especial interés, las organizaciones de los países de la Región Americana, han realizado significativos esfuerzos para lograr niveles de gestión de sus bienes muebles aceptables. Esto debido a que en este sector es afectado por los continuos cambios de gobiernos centrales, los mismos que hacen que se realicen cambios en las personas y en las políticas inherentes a la administración y gestión de los bienes muebles.

El Estado ha sido considerado probablemente como el principal agente económico en el desarrollo de un país. En casos como el peruano, si bien el Estado no se ha abocado en forma primordial a una faceta de “productor” de bienes, si es evidente que ha asumido un conjunto de roles y parámetros que justifican dicha actuación, siendo el principal de ellos, el establecido en el artículo 60º de nuestra Constitución Política de 1993, en virtud del cual, su intervención como agente económico en materia empresarial, se debe dar sólo cuando medie autorización legal expresa y razones de alto interés público o manifiesta conveniencia nacional que se acompañen de un rol subsidiario en la actuación del Estado. Debe quedar claro, que dichas limitaciones no enervan el rol protagónico que el Estado ostenta como consumidor de bienes y/o servicios. Tal circunstancia genera la necesidad de cumplir con un conjunto de tareas, que implican el

desarrollo de numerosas actividades que se encuentran plasmadas en documentos que tienen naturaleza contractual.

En el Perú, se evidencia que la administración de los bienes del estado, no ha sido eficiente, por muchas razones: la primera es de que no existe una estrategia sistemática para reparar y poner en funcionamiento los equipos disponibles, Segunda, razón es de que los administradores de estos bienes muebles no tienen las competencias adecuadas para hacer que el servicio a los usuarios sea eficiente y eficaz; tercera: existen niveles altos de indiferencia y hasta desidia cuando se gerencia los bienes del Estado Peruano, y cuarta: la designación de los jefes administradores en algunos casos, se realiza en función al clientelaje político de los gobiernos de turno.

Así mismo, se observa que los funcionarios y servidores que manejan el control de los bienes del Estado, como en el caso del Hospital San Bartolomé, desconocen sus funciones, falta capacitación y compromiso, siendo necesario normar e implementar procedimientos técnicos previstos en el Sistema Nacional de Bienes Estatales, oficializados por la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales para su aplicación en actos de supervisión, registro, administración, saneamiento, disposición, inscripción, alta, baja, venta y otros conceptos que determine el control de bienes patrimoniales de propiedad del Hospital.

1.4.2 Formulación del problema

¿Cuál es el comportamiento de la Gestión de Bienes Patrimoniales en el Hospital San Bartolomé – Lima, durante los años 2013 al 2016?

Problemas específicos

Problema específica 1

¿Cuál es la Comprobación de la presencia física del bien y su ubicación en el Hospital San Bartolomé-Lima durante los años 2013 al 2016?

Problema específico 2

¿Cuál es el estado de conservación del bien y su ubicación en el Hospital San Bartolomé-Lima durante los años 2013 al 2016?

Problema específico 3

¿Cuál es el estado operativo y/o inoperativo del bien en el Hospital San Bartolomé-Lima durante los años 2013 al 2016?

Problema específico 4

¿Cuáles son la depreciación de los bienes en el Hospital San Bartolomé-Lima durante los años 2013 al 2016?

Problema específico 5

¿Cuál es la frecuencia de asignación de bienes patrimoniales a los jefes responsables en el Hospital San Bartolomé-Lima durante los años 2013 al 2016?

1.6 Objetivos

Mostrar el comportamiento de la Gestión de los Bienes Patrimoniales en el Hospital San Bartolomé – Lima, durante los años 2013 al 2016

1.6.1 Objetivos específicos**Objetivo específico 1**

Mostrar la Comprobación de la presencia física del bien y su ubicación en el Hospital San Bartolomé-Lima durante los años 2013 al 2016.

Objetivo específico 2

Mostrar el estado de conservación del bien y su ubicación en el Hospital San Bartolomé-Lima durante los años 2013 al 2016..

Objetivo específico 3

Mostrar el estado operativo y/o inoperativo del bien en el Hospital San Bartolomé-Lima durante los años 2013 al 2016.

Objetivo específico 4

Mostrar la depreciación de los bienes en el Hospital San Bartolomé-Lima durante los años 2013 al 2016.

Objetivo específico 5

Mostrar las frecuencias sobre la asignación de bienes patrimoniales a los jefes responsables en el Hospital San Bartolomé-Lima durante los años 2013 al 2016

II. Marco teórico

2.1 Variable

Hernández, Fernández y Baptista (2010) refiriéndose a la variable afirmaron que: “una variable es una propiedad que puede fluctuar y cuya variación es susceptible de medirse u observarse” (p.93).

En la presente investigación se estableció como variable de estudio la Gestión de Bienes Patrimoniales en el Hospital San Bartolomé-Lima 2013-2016. Dicha variable es de naturaleza cualitativa y cuantitativa, dado que la medición de algunas dimensiones es cualitativa y en otras es cuantitativa.

Definición conceptual de la Variable

La Superintendencia Nacional de Bienes Estatales (2015), también indicaron que para verificar físicamente los bienes, se debe incidir en: (a) Comprobación de la presencia física del bien; (b) Ubicación del bien; (c) Estado de conservación del bien; (d) Condiciones de utilización del bien, (e) Condiciones de seguridad y custodia del bien y (f) Servidores civiles a cargo del bien” (p. 34).

Definición operacional:

La variable Gestión de Bienes Patrimoniales fue medida a través de cinco dimensiones: (a) Comprobación de la presencia física del bien y su ubicación; (b) Estado de conservación; (c) Estado operativo y/o inoperativo, (d) Depreciación de bienes y e) Asignación de bienes.

2.2. Operacionalización de las variables:

Hernández, et al (2010) refiriéndose a la operacionalización de las variables, afirman que es: “el proceso que sufre una variable (o un concepto en general) de modo tal que a ella se le encuentran los correlatos empíricos que permiten evaluar su comportamiento en la práctica” (p. 77).

Tabla 2

Operacionalización de la variable Gestión de Bienes Patrimoniales

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Comprobación de la presencia física del bien y su ubicación	Tipo de Equipo o mobiliario		
Estado de conservación	Bueno Malo Nuevo regular	Los datos son extraídos de la fuente electrónica	Escala de razón, representan montos asignados al programa
Estado operativo y/o inoperativo	Operativo Inoperativo		
Depreciación de los bienes	Alta Moderada Baja		
Asignación de bienes	Relación de jefes responsables Numero de bienes muebles asignados		

2.3 Metodología

Método descriptivo

Según Cerda (1998), manifestó que la metodología descriptiva

“tradicionalmente se define la palabra *describir* como el acto de representar, reproducir o figurar a personas, animales o cosas...”; y agrega: “Se deben describir aquellos aspectos más característicos, distintivos y particulares de estas personas, situaciones o cosas, o sea, aquellas propiedades que las hacen reconocibles a los ojos de los demás” (p. 71).

De acuerdo con este autor, una de las funciones principales de la investigación descriptiva es la capacidad para seleccionar las características fundamentales del objeto de estudio y su descripción detallada de las partes, categorías o clases de ese objeto.

2.4 Tipos de Estudios

Según la finalidad: Investigación básica, porque busca conocimientos con fines de aplicación inmediata a la realidad para modificarlo; es decir presentará soluciones a problemas prácticos más que formulas teóricas sobre ellas; “mejorar el conocimiento y comprensión de los fenómenos sociales. Se llama básica porque es el fundamento de otra investigación” (Sierra, 2007, p. 32).

Según tiempo de ocurrencia: Investigación retrospectiva, porque se describe el comportamiento generado de los datos en el tiempo ya causado, permitiéndonos tomar decisiones futuras.

Según análisis y alcance de resultados: Observacional, porque no se ha manipulado ninguna variable de estudio, solo se limitó a observarla durante la recopilación de datos.

En cuanto a los estudios se muestran, narran, presentan o identifican el comportamiento de la gestión de bienes patrimoniales de los años descritos, observándose el nivel de comportamiento de los bienes en función a las áreas asignadas y a los tiempos establecidos.

2.5 Diseño

El diseño de la investigación es de tipo no experimental, Corte longitudinal expost facto, ya que no se manipuló ni se sometió a prueba las variables de estudio.

M: O1 O2 O3 O4
T1 T2 T3 T4

Dónde:

M : Muestra de estudio

O1 ...O4: Datos de la gestión de bienes patrimoniales

T1T4: Observación por año

Hernández, Fernández y Baptista (2014), afirmaron que este tipo de investigación es el que se realiza sin manipular deliberadamente las variables. Es decir, la investigación donde no hacemos variar intencionalmente las variables independientes. Lo que se hace es observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural para después analizarlos (Kerlinger 1979. Pag. 116). La Investigación no experimental es cualquier investigación en la que resulta manipular variables, o asignar aleatoriamente a los sujetos o a las condiciones, de hecho, no hay condiciones o estímulos a los cuales se expongan los sujetos del estudio, ya que son observados en su ambiente natural, en su realidad. (p. 189)

2.6 Población, Muestra y Muestreo

2.6.1. Población

Total, de unidades que pudieran ser observadas en la investigación y que se encuentran insertas en un universo hipotético, prácticamente infinito. (Sierra Bravo, 2001 p.179)

La población del objeto de estudio estará compuesta por la data de los inventarios de los bienes patrimoniales del Hospital San Bartolomé.

Tabla 3

Representación del objeto de estudio

Población total	
Data Inventario de bienes patrimoniales	Año ejecución
Data Hospital San Bartolomé	2013
Data Hospital San Bartolomé	2014
Data Hospital San Bartolomé	2015
Data SIAF Data Hospital San Bartolomé	2016

2.6.2. Muestra

Es una porción de sujetos o elementos que resultan representativa de la población, para lo cual es necesario que se cumplan una serie de consideraciones: (Sierra Bravo 2001 p 175-176)

- a) sean un segmento de la población y no la totalidad de esta
- b) que la amplitud sea estadísticamente significativa
- c) la ausencia de distorsión en la selección de los elementos que la conforman
- d) sea reflejo fiel de la composición de la población de manera que se puedan visualizar sus características básicas.

Para la presentación de los resultados se asumirán los registro de datos otorgados por el Hospital San Bartolomé para cada año del 2013 al 2016

2.6.3. Muestreo

Para el presente estudio, se procedió al tipo de muestreo no probabilístico ya que se eligió de manera intencionada a la gestión de bienes patrimoniales de los años 2013 al 2016.

Criterio de Inclusión: Sehan considerado los datos de los bienes patrimoniales, a los cuales se ha tenido acceso en este tema.

Criterio de Exclusión: No se ha considerado los datos anterioresal 2013, dado que no han sido actualizados en el sistema.

2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.7.1. Técnicas.

Para este estudio se aplicó el método de recolección de datos a través de datos informáticos que se encuentran digitados formando la data de la institución.

Para la investigación se utilizó la técnica de análisis documental, que consiste en un análisis de la información escrita sobre el tema de estudio, con el propósito de establecer relaciones, diferencias, etapas, posturas o estado actual

del conocimiento respecto al tema objeto de estudio. De acuerdo con Casares Hernández, et al. (1995), la investigación documental depende fundamentalmente de la información que se obtiene o se consulta en documentos, entendiendo por estos todos materiales al que se puede acudir como fuente de referencia, sin que se altere su naturaleza o sentido, los cuales aportan información. (p. 85)

2.7.2. Instrumento.

El instrumento es un recurso metodológico que se materializa mediante un dispositivo o formato impreso o digital que se utiliza para obtener o almacenar los aspectos relevantes del estudio recabados de las fuentes indagarles.

Tal conceptualización permite una variada gama de acepciones. En cuyas estructuras quedan registradas las respuestas u opiniones de un encuestado; la libreta, donde el investigador anota sus observaciones, las computadoras y su sistema de almacenamiento como datos, fotos videos, entre otros; para el caso de la investigación se asumirán los datos registrados en el tiempo establecido.

2.7.3. Validación y Confiabilidad del Instrumento

Validación

La validez de un instrumento consiste en que mida lo que tiene que medir (autenticidad). Al estimar la validez es necesario saber a ciencia cierta qué rasgos o características se desean estudiar. A este rasgo o característica se le denomina variable criterio.

Una primera aproximación del concepto, y de modo general, la encontramos en Sierra Bravo (2003: 126):

“Validez, calidad de válido; válido, lo que tiene valor, y valor, se deriva etimológicamente del verbo latino Valere, que significa estar sano, ser fuerte, poder, prevalecer. El valor y la validez se refieren, pues, a la cualidad de algo de ser sano, fuerte, potente, y, por extensión, a la bondad, la belleza y, en general, a toda cualidad positiva”

Para el desarrollo del trabajo de investigación solo se utilizó el registro electrónico de los datos el cual no se ha podido realizar la validación de un instrumento.

Confiabilidad de los Instrumentos

La confiabilidad responde a la pregunta ¿con cuánta exactitud los ítems, reactivos o tareas representan al universo de donde fueron seleccionados? El término confiabilidad "...designa la exactitud con que un conjunto de puntajes de pruebas mide lo que tendrían que medir" (Ebel, 1977, citado por Fuentes, op. cit., p. 103).

Asimismo, hace referencia a la consistencia de una medición, si la escala o el test funciona de manera similar bajo diferentes condiciones, dependientes del mismo instrumento, del tiempo de aplicación, del que hace la medición, de los sujetos, de la interacción entre estas fuentes y del error aleatorio. Se puede decir que la confiabilidad es una medición del error que puede generar un instrumento al ser inestable y aplicarse en diferentes ocasiones.

Se busca que los resultados puedan ser reproducibles, este aspecto de la exactitud de un instrumento de medida es su confiabilidad y esta debe ser investigada para que los datos de estos instrumentos puedan usarse correctamente. Al respecto de la investigación, no se han realizado la confiabilidad ya que no se manipulo algún tipo de instrumento.

Los insumos

Para el análisis de datos se encuentran en la data ejecutada, historial en años de ejecución, guía para la elaboración de la gestión de bienes patrimoniales como fuente de recojo y de procesamiento de información. Los inventarios Institucionales de, 2013 a 2016.

Se han consultado, fuentes secundarias, Lectura y análisis de la normativa de inventarios y gestión de bienes patrimoniales del sector público. Lecturas y análisis de la normativa sobre bienes patrimoniales, Lectura y análisis de libros y documentos sobre la gestión patrimonial.

2.8. Métodos de análisis de datos

El análisis de los datos se efectuó sobre la matriz de datos, utilizando el programa computacional como el Excel y SPSS.

- Se aplicó parte de la estadística descriptiva que permite observar el comportamiento de los datos; diagrama de tendencia quienes son interpretados por las puntuaciones obtenidas para cada variable.
- Distribución de Frecuencias, que es un conjunto de puntuaciones ordenadas en sus respectivas categorías y generalmente se presenta como una tabla de frecuencias porcentuales.

2.9 Aspectos éticos

Al respecto se han considerado.

- El trabajo se desarrolló con la autorización de la UCV- Lima Norte en el formato de autorización se tramitará a través de la escuela de Postgrado de la UCV.
- El resultado del análisis final es objetivo, de acuerdo a la metodología adecuada para que se evidencie la realidad existente en la institución donde se llevó a cabo la investigación.
- Es importante mencionar que el respeto a los derechos de autor se evidenciará a través del correspondiente citado y referencias en la tesis de acuerdo a las Normas APA.
- Al finalizar la tesis, los resultados son comunicados a los grupos de interés. De esta manera se pretende enriquecer el quehacer educativo en las instituciones educativas a nivel superior de nuestro país.

III. Resultados

3.1 Descripción de la variable gestión de bienes inmuebles

Tabla 4

Distribución porcentual por año del estado de conservación de los bienes del Hospital San Bartolomé

Niveles	Año 2013		Año 2014		Año 2015		Año 2016	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Bueno	2016	14,95%	1816	15,72%	4817	38,34%	2016	14,95%
Malo	188	1,39%	256	2,22%	122	0,97%	188	1,39%
Nuevo	1546	11,46%	10	0,09%	1191	9,48%	1546	11,46%
Regular	9735	72,19%	9471	81,98%	6435	51,21%	9735	72,19%
Total	13485	100%	11553	100%	12565	100%	13485	100%

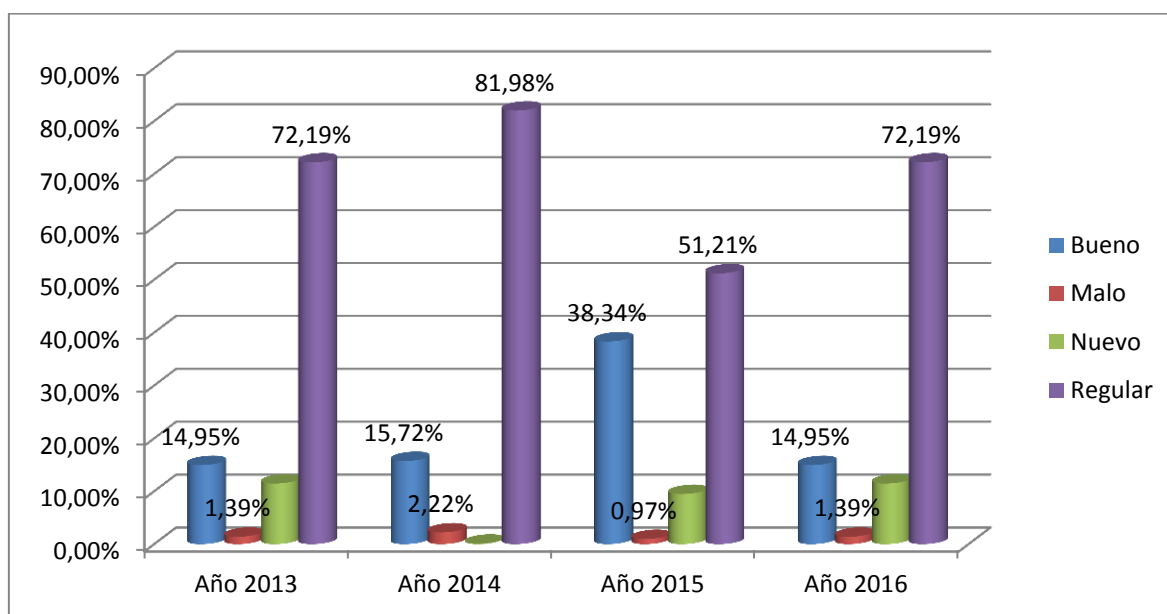


Figura 2. Descripción del estado de conservación de los bienes del Hospital San Bartolomé

En la tabla 4 y figura 2, se muestra la distribución porcentual por año del estado de conservación de los bienes del Hospital San Bartolomé, donde en el año 2013, el 72,19% (9735) estaban en estado de conservación regular, el 14,95% (2016) tenía estado de conservación bueno, el 11,46% (1546) eran nuevos y el 1,39% (188) estaban en estado de conservación malo. En el 2014, se observa que 81,98% (9471) presentaban estado de conservación regular, seguido

del 15,72%(1816) de los bienes muebles que presentaban su estado de conservación bueno, el 2,22% (256) estaban en calidad de bienes muebles malos. En el 2015, se observa que 51,21% de los bienes muebles estuvo en el nivel regular, seguido del 38,34% en nivel bueno, 9,48% estaban en el nivel nuevo y el 0,97% en el nivel malo. Finalmente en el año 2016, se tubo el 72,19% de los bienes muebles en el nivel regular, seguido del 14,95% en el nivel bueno, el 11,46% estuvieron en el nivel nuevo y el 1,39% estaban en el nivel malo. Asimismo se concluye que en los cuatro años consecutivos (2013 – 2016) evaluados, se evidencia la predominancia del nivel regular de los bienes muebles inventariados.

Tabla 5

Comprobación de la presencia física de los bienes 2013

Tipo de mobiliario	Frecuencia	%
Aire acondicionado y refrigeración	273	2,02%
Aseo, limpieza y cocina	60	0,44%
Electricidad y electrónica	20	0,15%
Equipo	1057	7,84%
Equipo de deportes y recreación	4	0,03%
Equipo de uso agrícola y pesquero	5	0,04%
Equipos computacionales y periféricos	1800	13,35%
Equipos de comunicaciones para redes informáticas	11	0,08%
Equipos de telecomunicaciones	403	2,99%
Equipos e instrumentos de medición	148	1,10%
Maquinaria y equipo no depreciable	1320	9,79%
Maquinarias, equipos y mobiliarios de otras instalaciones	175	1,30%
Máquinas y equipos de oficina	64	0,47%
Mobiliario	531	3,94%
Mobiliario de cultura y arte	20	0,15%
Mobiliario de deportes y recreación	3	0,02%
Mobiliario de oficina	1439	10,67%
Mobiliario, equipos y aparatos para la defensa y la seguridad	2	0,01%
Muebles y enseres no depreciable	5465	40,53%
Oros activos intangibles	20	0,15%
Otros bienes culturales	12	0,09%
Para transporte terrestre	4	0,03%
Seguridad industrial	11	0,08%
Software	638	4,73%
Total	13485	100,00%

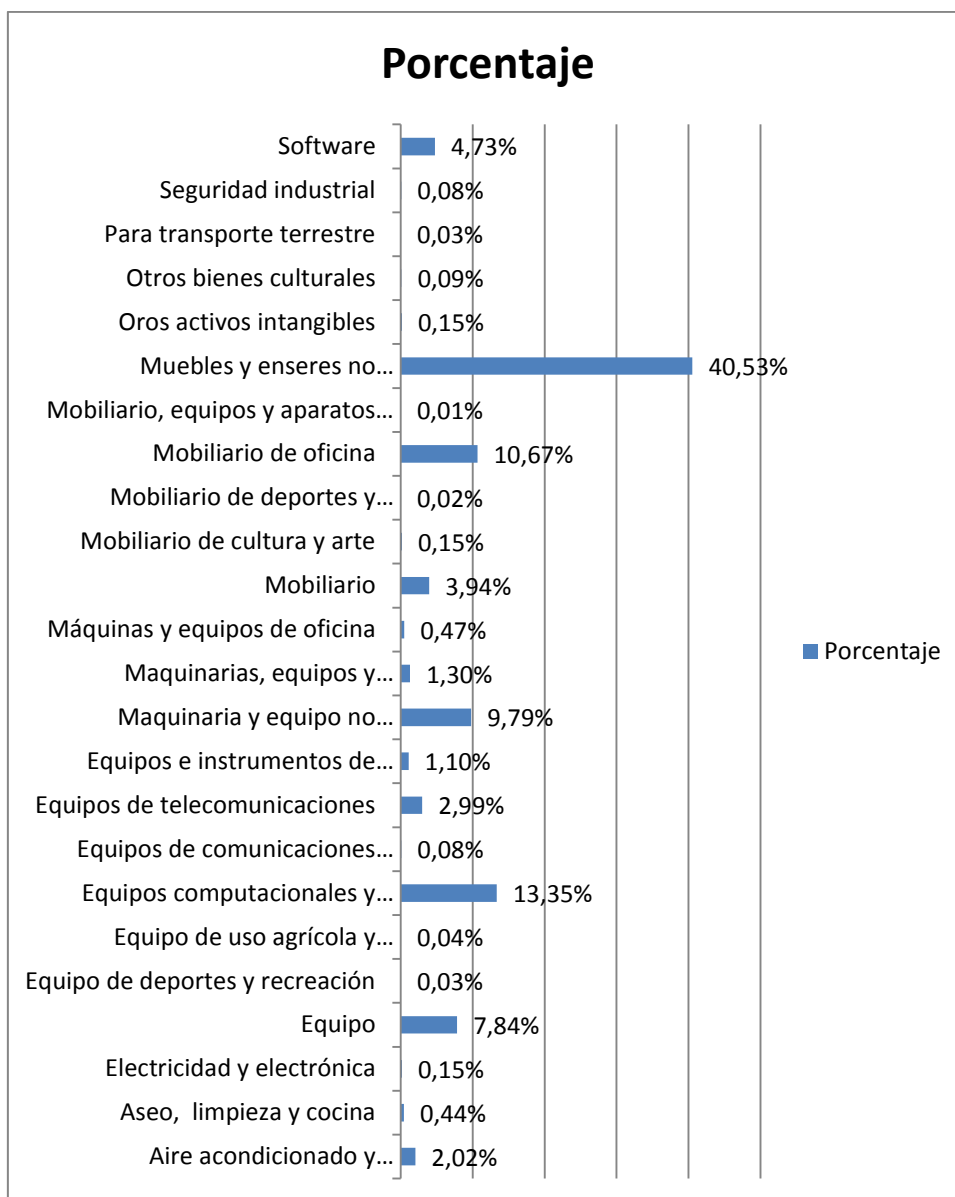


Figura 3. Descripción de las frecuencias de presencia física de los bienes 2013

En relación a la comprobación de la presencia física de los bienes en el año 2013, la tabla 5 y figura 3 muestran que, el 40,53% corresponden a los muebles y enseres no depreciables, seguido del 13,35% que corresponde a los Equipos computacionales y periféricos. También se tiene el 14,57% de equipos referentes al mobiliario y entre otros por ejemplo se tienen el 10,67% de mobiliario de oficina.

Tabla 6

Comprobación de la presencia física de los bienes 2014

Tipos de bienes inmuebles	Frecuencia	%
Aire acondicionado y refrigeración	208	1,80%
Aseo, limpieza y cocina	59	0,51%
Electricidad y electrónica	16	0,14%
Equipo	901	7,80%
Equipo de deportes y recreación	9	0,08%
Equipos computacionales y periféricos	2132	18,45%
Maquinaria y equipo no depreciable	1273	11,02%
Maquinarias, equipos y mobiliarios de otras instalaciones	38	0,33%
Mobiliario	1683	14,57%
Muebles y enseres no depreciable	5153	44,60%
Oros activos intangibles	19	0,16%
Otros bienes culturales	12	0,10%
Para transporte terrestre	3	0,03%
Seguridad industrial	10	0,09%
Software	37	0,32%
Total	11553	100,00%

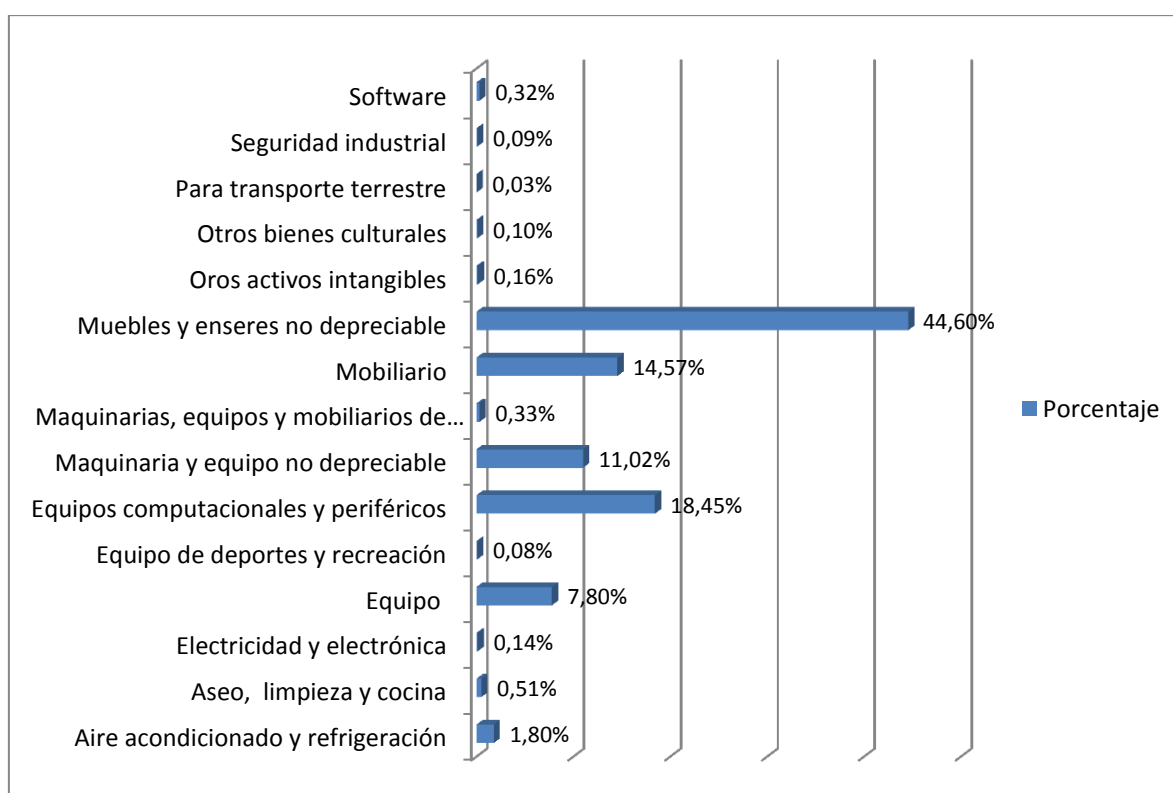


Figura 4. Descripción de la presencia física de los bienes en el año 2014

Sobre la comprobación de la presencia física de los bienes en el año 2014, la tabla 6 y figura 4, muestran que, el 44,60% corresponden a los muebles y enseres no despreciables, seguido del 18,45% que corresponde a los Equipos computacionales y periféricos. También se tiene el 14,57% de equipos referentes al mobiliario y entre otros por ejemplo se tienen el 11,02% de maquinaria y equipo no despreciable.

Tabla 7

Comprobación de la presencia física de los bienes 2015

Tipos de bienes inmuebles	Frecuencia	%
Aire acondicionado y refrigeración	237	1,89%
Aseo, limpieza y cocina	60	0,48%
Electricidad y electrónica	16	0,13%
Equipo	992	7,89%
Equipo de deportes y recreación	10	0,08%
Equipos computacionales y periféricos	2287	18,20%
Maquinaria y equipo no depreciable	1361	10,83%
Maquinarias, equipos y mobiliarios de otras instalaciones	65	0,52%
Mobiliario	1931	15,37%
Muebles y enseres no depreciable	5523	43,96%
Oros activos intangibles	20	0,16%
Otros bienes culturales	12	0,10%
Para transporte terrestre	4	0,03%
Seguridad industrial	10	0,08%
Software	37	0,29%
Total	12565	100,00 %

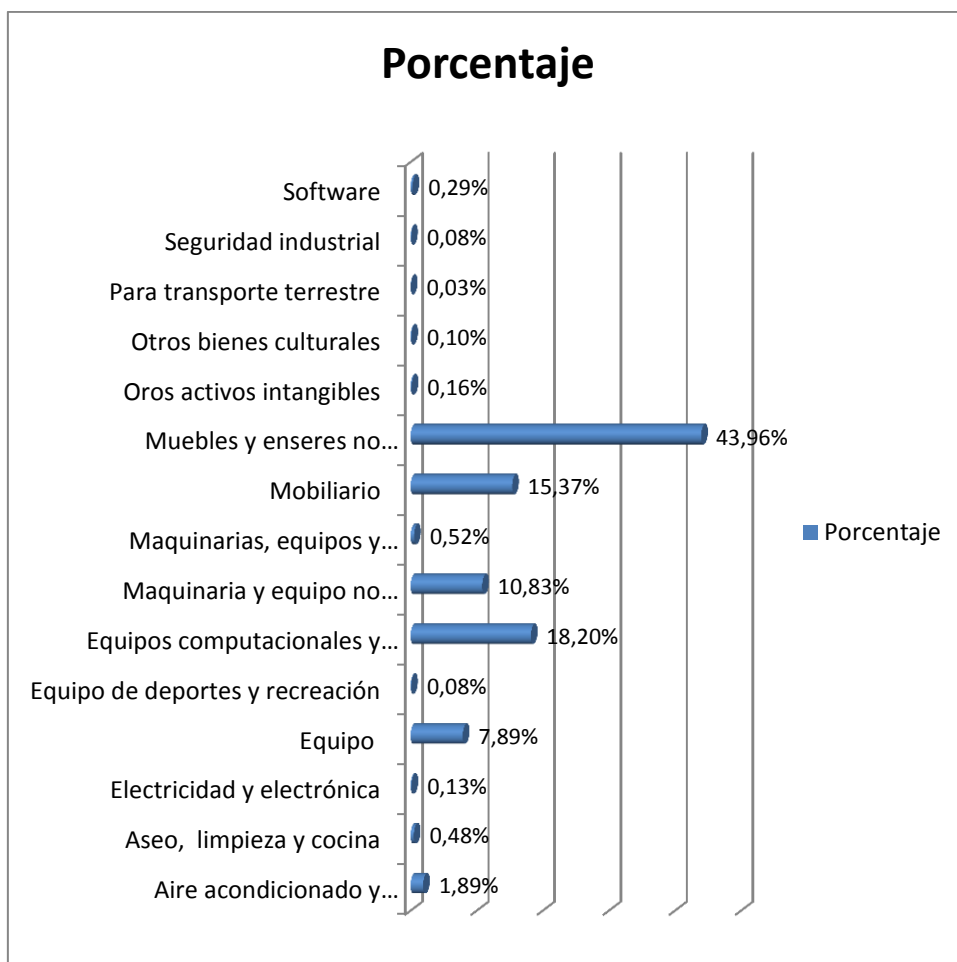


Figura 5. Descripción de la presencia física de los bienes en el año 2015

Sobre la comprobación de la presencia física de los bienes en el año 2015, la tabla 7 y figura 5, muestran que, el 43,96% corresponden a los muebles y enseres no despreciables, seguido del 18,20% que corresponde a los Equipos computacionales y periféricos. También se tiene el 15,37% de equipos referentes al mobiliario y entre otros por ejemplo se tienen el 10,83% de maquinaria y equipo no despreciable.

Tabla 8

Comprobación de la presencia física de los bienes 2016

Tipos de bienes inmuebles	Frecuencia	%
Aire acondicionado y refrigeración	273	2,02%
Aseo, limpieza y cocina	60	0,44%
Electricidad y electrónica	20	0,15%
Equipo	1057	7,84%
Equipo de deportes y recreación	9	0,07%
Equipos computacionales y periféricos	2362	17,52%
Maquinaria y equipo no depreciable	1495	11,09%
Maquinarias, equipos y mobiliarios de otras instalaciones	64	0,47%
Mobiliario	1995	14,79%
Muebles y enseres no depreciable	5465	40,53%
Oros activos intangibles	20	0,15%
Otros bienes culturales	12	0,09%
Para transporte terrestre	4	0,03%
Seguridad industrial	11	0,08%
Software	638	4,73%
Total	13485	100,00%

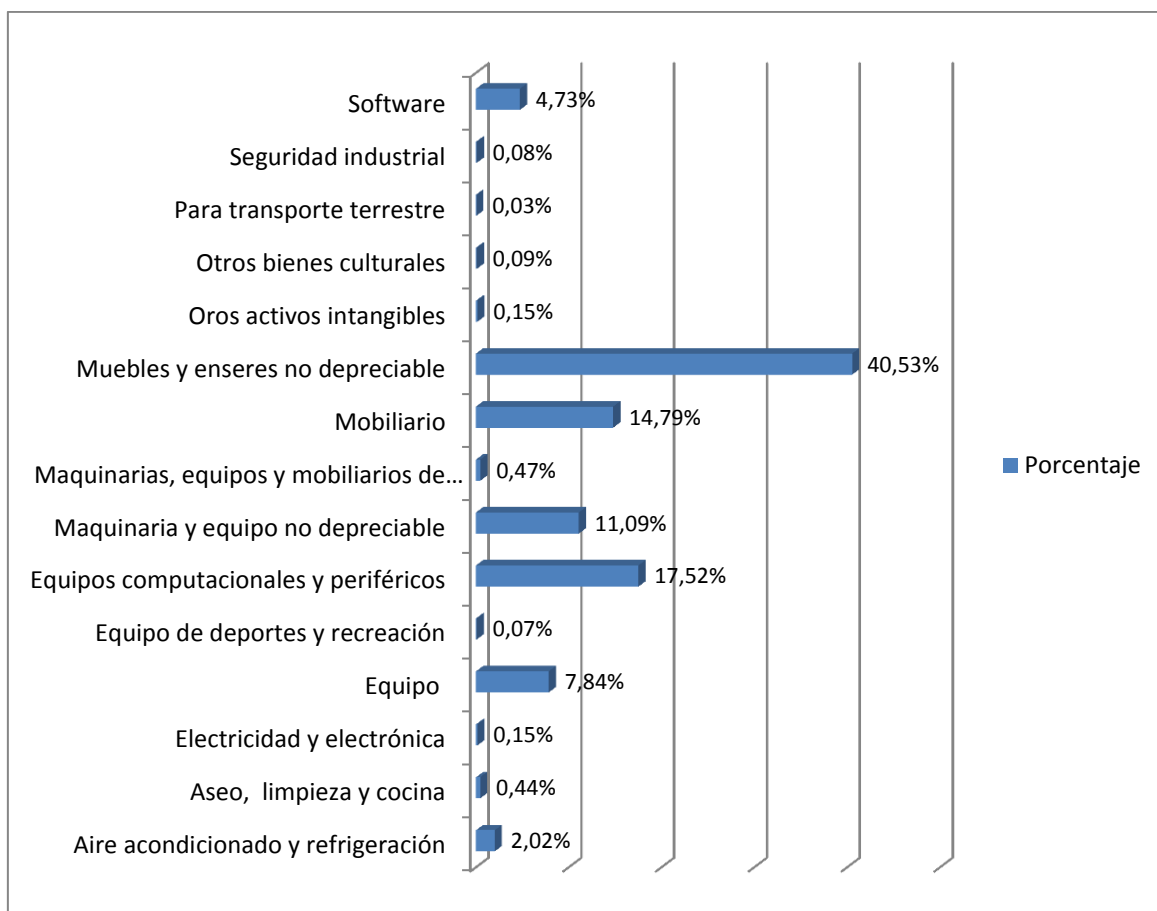


Figura 6. Descripción de la presencia física de los bienes en el año 2016

Sobre la comprobación de la presencia física de los bienes en el año 2016, la tabla 8 y figura 6, muestran que, el 40,53% corresponden a los muebles y enseres no despreciables, seguido del 17,52% que corresponde a los Equipos computacionales y periféricos. También se tiene el 11,09% de maquinaria y equipo no depreciable, y entre otros por ejemplo se tienen el 14,79% de mobiliario.

Tabla 9

Distribución porcentual por año del Estado operativo y/o inoperativo de los bienes del Hospital San Bartolomé

Niveles	Año 2013		Año 2014		Año 2015		Año 2016	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Operativo	13297	98.61	11297	97.78	12443	99.03	13297	98.61
Inoperativo	188	1.39	256	2.22	122	0,97	188	1,39
Total	13485	100	11553	100	12565	100	13485	100

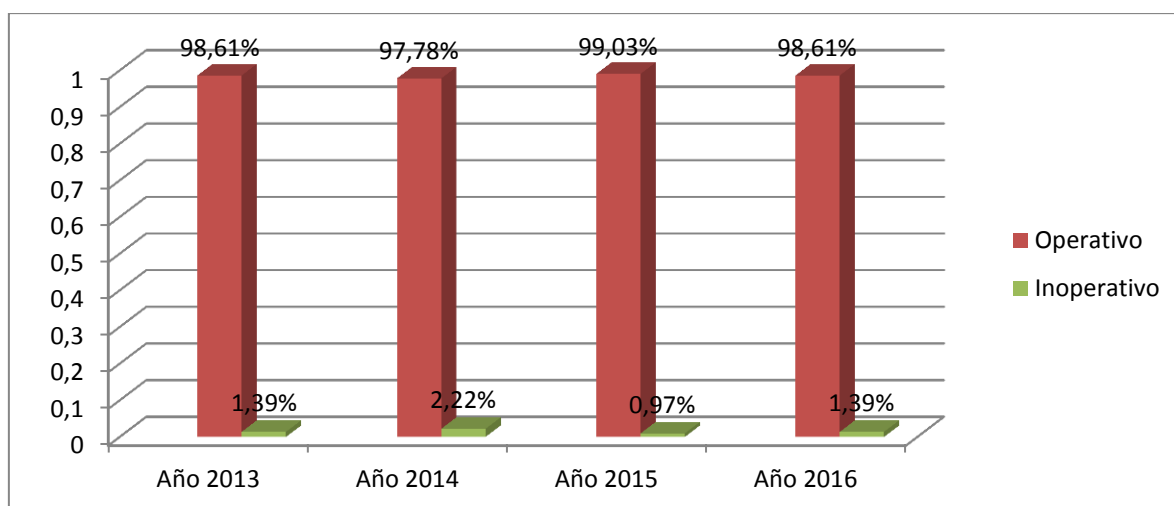


Figura 7. Descripción del estado operativo y/o inoperativo de los bienes del Hospital San Bartolomé

La tabla 9 y la figura 7, muestran el nivel operativo de los bienes en el año 2013 con el 98.61%, en el año 2014, 97.78% en el año 2015, 99.03% y el 98.61% en el año 2016. Por otra parte en el nivel inoperativo de los bienes muebles se tiene el 1.39% el año 2013, el 2,22% en el 2014, el 0,97% el año 2015 y el 1,39% el año 2016.

Tabla 10

Valor inicial de los bienes muebles desde 2013 hasta el 2016

Niveles	Año 2013		Año 2014		Año 2015		Año 2016	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Menor a 500000	11510	99,63%	11350	98,24%	12127	96,51%	13244	98,21%
]500000 - 2000000]	36	0,31%	160	1,38%	213	1,70%	196	1,45%
]200000 - 800000]	6	0,05%	42	0,36%	128	1,02%	44	0,33%
]800000 - 1200000]	1	0,01%	1	0,01%	96	0,76%	1	0,01%
]1200000 - 1500000]	0	0,00%	0	0,00%	1	0,01%	0	0,00%
Total	11553	100%	11553	100%	12565	100%	13485	100%

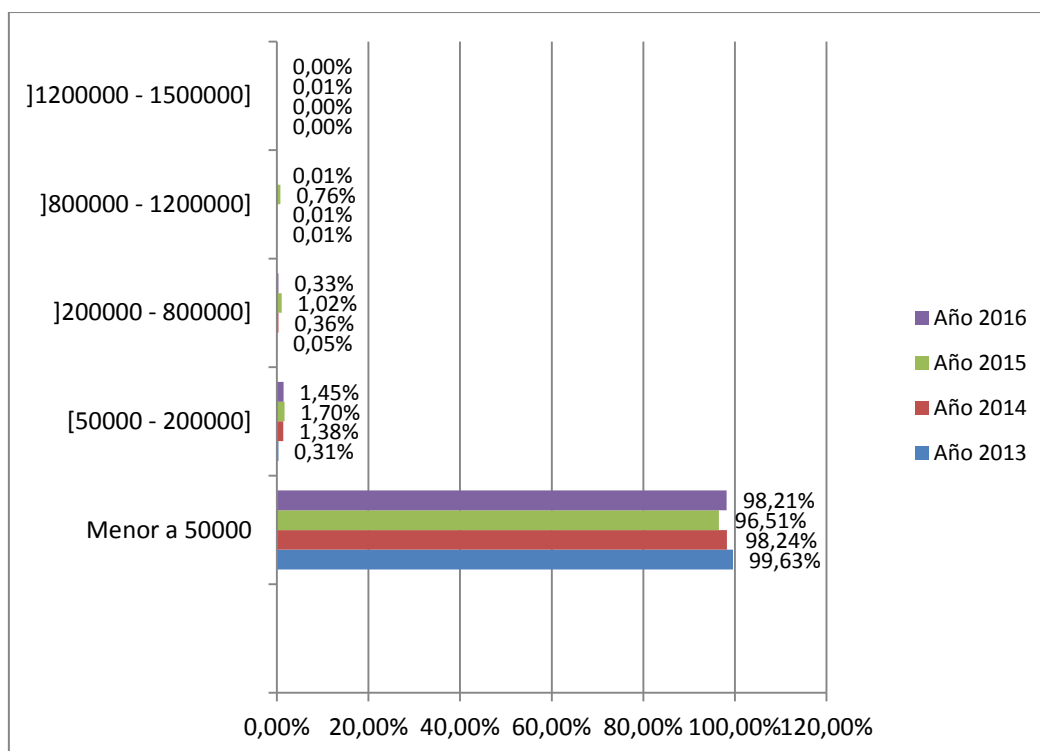


Figura 8. Descripción del valor inicial de los bienes muebles desde 2013 hasta el 2016

En la tabla 10 y figura 8, se muestran los valores iniciales de los bienes muebles desde el año 2013 hasta el año 2016, donde en el 2013, y en lo referente a los bienes cuyo costo fue menos de 50000 nuevos soles: Se tiene en primer lugar al año 2013 con el 99,63%, seguido del año 2014 con el 98,24%, luego el año 2016

con el 98,21% y finalmente el año 2015 con el 96,51%. En relación al costo del bien entre 50000 y 200000 de tiene que el 1,70% se compraron el 2015, el 1,45% pertenecen al año 2016, 1,38% fueron comprados el año 2014 ,31% se compararon el año 2013.

Tabla 11
Relación de jefes responsables en el año 2016

Apellidos y nombres	Frecuencia	%
Aliaga Ordoñez Lucy Juana	219	1,6
Alvarado Sirilo Fernando David	99	,7
Aquino Osorio Lupe Elizabeth	454	,0
Arinborgo Arrieta cesar	30	,2
Arostegui Sánchez Rosa Luz Angélica	112	,8
Barraza López Miguel Ángel	43	,3
Bazán Mendoza Carlos Alberto	77	,6
Bindels Dubois Ruth Esperanza	25	,2
Cabalie Villegas Estela Luzmila	175	1,3
Cabrera Ramos Santiago Guillermo	180	1,3
Campos Genaro Francisco	29	,2
Campos Siccha Genaro	35	,3
Carranza Castillo Teresa Isabel	333	2,5
Carrasco Olivera Rosa María	163	1,2
Casado López Roberto Alexis	54	,4
Cetrado Cardo de Tenório Maria	24	,2
Cetrado Cardo María Delfina	37	,3
Chávez Pacheco Judith	171	1,3
Cornejo Falcón David Homero	13	,1
Cortez Marino María Petronila	129	1,0
De la Cruz Soto Aquila	791	5,9
De Rios Pardo Sonia Elisabeth	15	,1
Domínguez Garcés Dany Humberto	187	,4
Espilco León Yardy Luis	1510	11,2
Espinoza Rodríguez Julia Rosa	46	,3
Fernández Torres Elsa Victoria	152	1,1
García Ayala María Teresa	633	4,7
Gen Blas Juana Patricia	203	1,5
Gonzales Guzmán Alberto	152	1,1
Grandez Benavides Nancy Elva	18	,1
Guevara Lavado Simón	301	2,2
Gutiérrez Cahuana Julia Virginia	561	4,2
Hernández Araujo Graciela	92	,7

Huarcaya Huypar Celso	250	1,9
Huayapa Iparraguirre Eufenia	19	,1
Ibáñez Trujillo Yesika Deicy	679	5,0
Ingar Armijo Wilfredo	117	,9
Leiva Gordillo Alberto	122	,9
Lescano Aguirre Guillermo	95	,7
Aliaga Ordoñez Luci	1	,0
Mestanza Malaspina Francisco	154	1,1
Molina Victoria Eufemia	150	1,1
Montoya Maury Vicente María	238	1,8
Moscol Gómez Oswaldo	311	2,3
Mota Rivera Joel	34	,3
Moya Tello Elvia	394	2,9
Narváez Torero Mario Juan de Dios	99	,7
Ortiz Espinoza Mirian Esther	139	1,0
Parraga Quintanilla Norma Alicia	286	2,1
Ponce Gambini Jeny Patricia	34	,3
Querevalu Gonzales Pedro Pablo	93	,7
Quispe Cayllahua Raúl	18	,1
Rivas Lozan María del Rosario	35	,3
Rojas Lara Elizabeth Rosa	41	,3
Romero Narváes Carolina	10	,1
Rosa Vargas Luz américa	273	2,0
Ruiz Cruz Silvia Carmen	322	2,4
Salazar Briones Oscar Rubén	293	2,2
Sandoval Lara américo	115	,9
Silvia Apagueño María	66	,5
Taboada Tello José Carlos	60	,4
Tapia Gallegos Rosario	72	,5
Tasayco Retuerto Elsa Antonia	329	2,4
Tong San Hidalgo Jorge	32	,2
Urquizo Arestegui José Raúl	92	,7
Valdivia Vera Edson	70	,5
Vargas Otero Julio Cesar	322	2,4
Vásquez Pérez Edgardo Wilfredo	202	1,5
Velasco Lorenzo Yuri	508	3,8
Vera Loyola Edy	121	,9
Wong Valdivia José Antonio	117	,9
Zúñiga Lavini Marlene Janet	109	,8
Total	13485	100,0

En la tabla 11, se muestra la relación de los jefes responsables a quienes se les asignó los muebles del Hospital San Bartolomé, en donde uno de ellos es responsables del 11,2% de los bienes muebles, seguido de otro jefe responsable con el 5,9%.

Tabla 12

Descripción de las Depreciaciones desde el 2013 al 2016

Niveles	Año 2013		Año 2014		Año 2015		Año 2016	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Menor a 4000	11526	99,77%	11526	99,77%	12338	98,19%	13218	98,02%
[4000 – 8000]	19	0,16%	19	0,16%	111	0,88%	117	0,87%
]8000 - 12000]	5	0,04%	5	0,04%	40	0,32%	61	0,45%
Mayor a 12000	3	0,03%	3	0,03%	76	0,60%	89	0,66%
Total	11553	100%	11553	100%	12565	100%	13485	100%

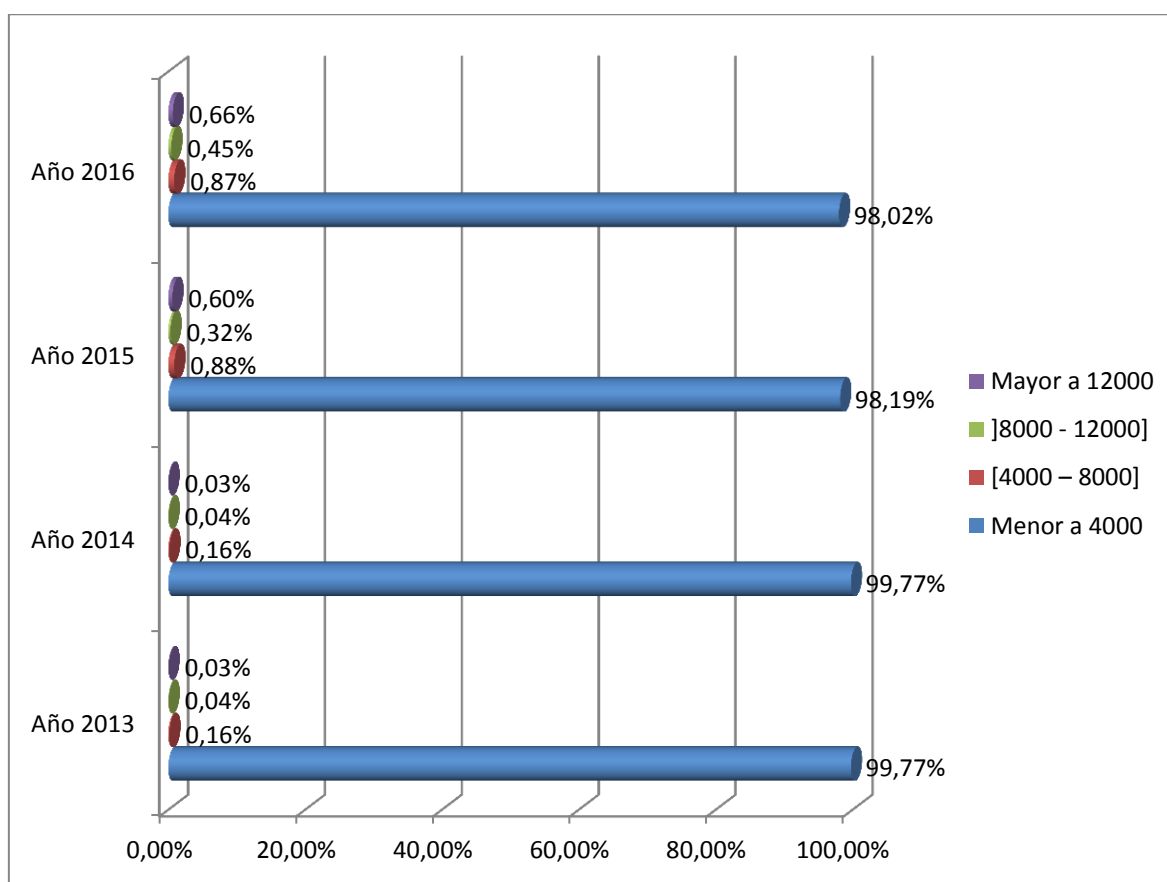


Figura 9. Depreciaciones de los bienes patrimoniales desde los años 2013 hasta 2016

En la tabla 12 y figura 9, se observa que las depreciaciones en estos cuatro años consecutivos han sido casi similares, es decir el año 2013 al 2016, los bienes patrimoniales se depreciaron en menos de 4000 soles y el 2013 fue el 99,77% de los bienes, en el 2014 el 99,77%, en el 2015 representaron el 98,19% y en el 2016 el 98,02%.

IV. Discusión

Después del trabajo de campo el cual consistió el análisis del comportamiento de la gestión de bienes patrimoniales del Hospital San Bartolomé durante los años 2013 al 2016, para el efecto se ha considerado los datos reales y objetivos, se ha podido detectar la existencia y ubicación de los bienes y su estado actual de operatividad y conservación.

Sobre el primer objetivo específico, con el cual se pretendió mostrar la Comprobación de la presencia física del bien y su ubicación en el Hospital San Bartolomé-Lima durante los años 2013 al 2016, concluye que en el año 2013, el 40,53% corresponden a los muebles y enseres, seguido del 13,35% que corresponde a los Equipos computacionales y periféricos, también se tiene el 14,57% de equipos referentes al mobiliario y entre otros por ejemplo se tienen el 10,67% de mobiliario de oficina. En el año 2014, el 44,60% corresponden a los muebles y enseres, seguido del 18,45% que corresponde a los Equipos computacionales y periféricos. También se tiene el 14,57% de equipos referentes al mobiliario y entre otros por ejemplo se tienen el 11,02% de maquinaria y equipo. Por otra parte, en el año 2015, el 43,96% corresponden a los muebles y enseres, seguido del 18,20% que corresponde a los Equipos computacionales y periféricos. También se tiene el 15,37% de equipos referentes al mobiliario y entre otros por ejemplo se tienen el 10,83% de maquinaria y equipo. Finalmente, en el año 2016, se concluye que, el 40,53% corresponden a los muebles y enseres, seguido del 17,52% que corresponde a los Equipos computacionales y periféricos. También se tiene el 11,09% de maquinaria y equipo, y entre otros por ejemplo se tienen el 14,79% de mobiliario.

Sobre el segundo objetivo específico, en el cual se pretendió mostrar el estado de conservación del bien y su ubicación en el Hospital San Bartolomé-Lima durante los años 2013 al 2016. Donde en el año 2013, el 72,19% (9735) estaban en estado de conservación regular, el 14,95% (2016) tenía estado de conservación bueno, el 11,46% (1546) eran buenos y el 1,39% (188) estaban en estado de conservación malo. En el 2014, se observa que 81,98% (9471) presentaban estado de conservación regular, seguido del 15,72%(1816) de los bienes muebles que presentaban su estado de conservación bueno, el 2,22% (256) estaban en calidad de bienes muebles malos. En el 2015, se observa que

51,21% de los bienes muebles estuvo en el nivel regular, seguido del 38,34% en nivel bueno, 9,48% estaban en el nivel nuevo y el 0,97% en el nivel malo. Finalmente en el año 2016, se tuvo el 72,19% de los bienes muebles en el nivel regular, seguido del 14,95% en el nivel bueno, el 11,46% estuvieron en el nivel nuevo y el 1,39% estaban en el nivel malo. Asimismo se concluye que en los cuatro años consecutivos (2013 – 2016) evaluados, se evidencia la predominancia del nivel regular de los bienes muebles inventariados. Estos resultados son atingentes con el estudio empírico realizado por Huertas (2015), en el sentido que la modificación de la vida útil de los Bienes muebles, los Resultados Financieros expresará saldos reales y razonables, además que se contará con información del nuevo valor en libros y la nueva vida útil de los Bienes Inmuebles, el cual permitirá realizar correctamente los procedimientos contables para la elaboración de los estados financieros, por lo que se demuestra que la modificación de la vida útil influye significativamente en los Resultados Financieros en la Dirección Regional de Educación de Huánuco, aceptándose la hipótesis específica planteada. Estos resultados empíricos, también son coincidentes con lo que obtuvo Goicochea (2010) La implementación del sistema de inventarios propuesto ha permitido obtener niveles de servicio de 98% y 100% que claramente mejora los resultados anteriores y permite confirmar la validez de la Hipótesis General, así como, del Objetivo General.

También estos resultados, son atingentes con lo que teóricamente sostiene la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales (2015), en el sentido que el estado de conservación se consideran las siguientes categorías: nuevo, cuando el bien ha sido adquirido recientemente, durante el último año, se encuentra plenamente operativo, (b) bueno, cuando el bien está operando en perfectas condiciones técnicas y físicas, y no ha sufrido ninguna operación de mantenimiento, (c) regular, cuando el bien realiza su función en forma normal y tiene mantenimiento permanente y solo tiene ligeros deterioros externos debido al uso normal, esto influye en el desarrollo de su trabajo, (d) malo, cuando el bien no ha recibido mantenimiento periódico, mostrando deterioros físicos visibles y sus usos operacionales tienen desperfectos o fallas en desarrollar su trabajo normal (es factible que esté inoperativo, pero puede recuperarse el bien mueble).

En relación al tercer objetivo específico, en el cual se pretendió mostrar el estado operativo y/o inoperativo del bien en el Hospital San Bartolomé-Lima, durante los años 2013 al 2016. En el estado operativo, se tiene el 98,61%, el 97,78% en el año 2014, 99,03% en el año 2015 y el 96,61% en el año 2016. Por otra parte en el nivel inoperativo de los bienes inmuebles se tiene el 1,39% el año 2013, el 2,22% en el 2014, el 0,97% el año 2015 y el 1,39% el año 2016.

Sobre el cuarto objetivo específico, en el cual se pretendía mostrar las depreciaciones de los bienes en el Hospital San Bartolomé-Lima durante los años 2013 al 2016, se concluye que en las depreciaciones en estos cuatro años consecutivos han sido casi similares, es decir, el año 2013 al 2016, los bienes patrimoniales se depreciaron en menos de 4000 soles y el 2013 fue el 99,77% de los bienes, en el 2014 el 99,77%, en el 2015 representaron el 98,19% y en el 2016 el 98,02%. Esto teóricamente se sostuvo por la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales (2015), en el sentido que la depreciación de bienes muebles viene a ser la disminución del valor de un bien derivada de los efectos de su utilización a través del tiempo.

En relación al quinto objetivo específico en donde se pretende mostrar las frecuencias de asignación de bienes muebles a los jefes responsables en el Hospital San Bartolomé, se concluye que uno de ellos es responsable del 11,2% de la administración de los bienes inmuebles, seguido de otro jefe responsable con el 5,9%. Estos resultados son coincidentes con lo que sostuvo Flores (2012) sobre los departamentos de logística, compras y ventas tienen la responsabilidad de garantizar el correcto funcionamiento del inventario de las compañías, ya que el trabajo en conjunto de estos departamentos llevan a niveles más competitivos a las empresas que fundamentan sus ingresos y a la razón de ser en la comercialización de sus productos. Asimismo, esto corrobora lo que teóricamente sostiene, la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales (2015), en los jefes o responsables quienes son en la práctica los responsables de cuidar los bienes muebles de las instituciones públicas, para lo cual de un registro del inventario, con sus apellidos y nombres.

V. Conclusiones

Primera:

En relación al primer objetivo específico, se concluye que en el año 2013, el 40,53% corresponden a los muebles y enseres, seguido del 13,35% que corresponde a los Equipos computacionales y periféricos, también se tiene el 14,57% de equipos referentes al mobiliario y entre otros por ejemplo se tienen el 10,67% de mobiliario de oficina. En el año 2014, el 44,60% corresponden a los muebles y enseres, seguido del 18,45% que corresponde a los Equipos computacionales y periféricos. También se tiene el 14,57% de equipos referentes al mobiliario y entre otros por ejemplo se tienen el 11,02% de maquinaria y equipo. Por otra parte, en el año 2015, el 43,96% corresponden a los muebles y enseres, seguido del 18,20% que corresponde a los Equipos computacionales y periféricos. También se tiene el 15,37% de equipos referentes al mobiliario y entre otros por ejemplo se tienen el 10,83% de maquinaria y equipo. Finalmente, en el año 2016, se concluye que, el 40,53% corresponden a los muebles y enseres, seguido del 17,52% que corresponde a los Equipos computacionales y periféricos. También se tiene el 11,09% de maquinaria y equipo, y entre otros por ejemplo se tienen el 14,79% de mobiliario.

Segunda:

Sobre el segundo objetivo específico se concluye que, en el año 2013, el 72,19% (9735) estaban en estado de conservación regular, el 14,95% (2016) tenía estado de conservación bueno, el 11,46% (1546) eran nuevos y el 1,39% (188) estaban en estado de conservación malo. En el 2014, se observa que 81,98% (9471) presentaban estado de conservación regular, seguido del 15,72%(1816) de los bienes muebles que presentaban su estado de conservación bueno, el 2,22% (256) estaban en calidad de bienes muebles malos. En el 2015, se observa que 51,21% de los bienes muebles estuvo en el nivel regular, seguido del 38,34% en nivel bueno, 9,48% estaban en el nivel nuevo y el 0,97% en el nivel malo. Finalmente en el año 2016, se tuvo el 72,19% de los bienes muebles en el nivel regular, seguido del 14,95% en el nivel bueno, el 11,46% estuvieron en el nivel nuevo y el 1,39% estaban en el nivel malo.

Tercera:

En referencia al tercer objetivo específico, se concluye que el estado operativo y/o inoperativo del bien en el Hospital San Bartolomé-Lima, durante los años 2013 al 2016. En el estado operativo, se tiene el 98,61%, el 97,78% en el año 2014, 99,03% en el año 2015 y el 98.61% en el año 2016. Por otra parte en el nivel inoperativo de los bienes inmuebles se tiene el 1,39% el año 2013, el 2,22% en el 2014, el 0,97% el año 2015 y el 1,39% el año 2016.

Cuarta:

Sobre el cuarto objetivo específico, se concluye que las depreciaciones de los bienes en el Hospital San Bartolomé-Lima durante los años 2013 al 2016, se concluye que en las depreciaciones en estos cuatro años consecutivos han sido casi similares, es decir, el año 2013 al 2016, los bienes patrimoniales se depreciaron en menos de 4000 soles y el 2013 fue el 99,77% de los bienes, en el 2014 el 99,77%, en el 2015 representaron el 98,19% y en el 2016 el 98,02%.

Quinta:

En relación al quinto objetivo específico se concluye que las frecuencias de asignación de bienes muebles a los jefes responsables en el Hospital San Bartolomé, corresponde mayormente a dos jefes usuarios: uno de ellos es responsable del 11,2% de la administración de los bienes inmuebles, seguido de otro jefe responsable con el 5,9%.

VI. Recomendaciones

Primera:

Se recomienda a las autoridades del Hospital San Bartolomé, establecer y aplicar estrategias institucionales para mejorar el sistema de inventarios y la preservación sistemática de los equipos, en términos de reparaciones oportunas y puesta en funcionamiento, si fuera el caso.

Segunda:

Se recomienda a las autoridades del Hospital San Bartolomé, capacitar al personal para el uso de equipos nuevos que se van a poner en funcionamiento, a asegurarse de las garantías para la reparaciones oportunas si fuesen necesarias.

Tercera:

Se recomienda a las autoridades del Hospital San Bartolomé, aprovechar las experiencias exitosas sobre el control de inventarios de bienes muebles de otros Hospitales de la Región para lograr la eficiencia y eficacia en el proceso y en el servicio que se brinda a los usuarios.

VII. Referencias

- Alvarado, J. (2006). *Gestión del Abastecimiento en la Administración Pública*. (2da.Edición). Lima, Perú: Editora Jurídica Grijley E.I.R.L.
- Bertomeu, Y. P. (2014). *Medición de Activos Destinados al Uso Sobre la Base de Valores Corrientes 2014*. Recuperado desde <http://pa.bibdigital.uccor.edu.ar/643/1/Tesis - Yanina Bertomeu.pdf>
- Broncano, N. R. (2015). *Factores que limitan el Saneamiento Patrimonial de Bienes Inmuebles de la UNASAM*. Recuperado desde <http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/25358>
- Criado Abogados (2009). *Los bienes patrimoniales de las administraciones públicas*. Recuperado desde http://criadoabogados.com/los_bienes_patrimoniales_de_las_administraciones_p_blicas/
- Dirección del Hospital Nacional Docente madre Niño “San Bartolomé”. (2015). *Resolución directoral*. Lima, Perú: Hospital San Bartolomé
- Huertas, D. A. (2015). *Revaluación de los Bienes Inmuebles y los Resultados Financieros en la Dirección Regional de Educación Huánuco-2014*. Recuperado desde <http://repositorio.udh.edu.pe/handle/123456789/103;jsessionid=653974304861859D606A8432D44D0806>
- Gallardo, J. A. (2016). *Incidencia del Control de Inventarios en los Resultados Económicos de la Empresa ADEHEC E.I.R.L. Comercializadora de Combustibles ubicada en la ciudad de Guadalupe durante el Ejercicio 2014*. Recuperado desde <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/4716>

Goicochea, M.- A. (2010). *Sistema de control de inventarios del almacén de productos terminados en una empresa metal mecánica*. (Tesis de grado). Lima, Peru: Universidad Ricardo Palma. Recuperado desde http://cybertesis.urp.edu.pe/bitstream/urp/175/1/goicochea_ma.pdf

Jiménez, R. (2011). *Control Patrimonial Gubernamental*. Lima, Perú: Editorial Tinco S.A

Loja, J. C. (2015). *Propuesta de un Sistema de Gestión de Inventarios para la Empresa Femarpe Cía. Ltda.* Recuperado desde <http://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/7805/1/UPS-CT004654.pdf>

López, F. (2011). *Teoría jurídica de las cosas públicas*. *Revista de Administración Pública*. 1(186), 9 – 51. Recuperado desde <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3802791.pdf>

Flores, L. M. (2012). *Propuesta de una Metodología de Gestión de Inventarios para la Empresa Agroconsultores Cía Ltda-2012*. Recuperado desde <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/1511/1/T-UCE-0003-231.pdf>

Petti, A. M. y Luján, D. (2008). *Contabilidad aplicada*. Recuperado desde <https://contabilidadunrn.files.wordpress.com/2013/03/contabilidad-aplicada-atuismo-1-30.pdf>

Pérez, M. (2011). *Planeamiento para el desarrollo e implementación de un sistema de información para mejorar el control y optimizar la gestión en la Administración Pública de la Provincia de La Pampa C.P.N.* Recuperado desde http://www.biblioteca.unlpam.edu.ar/rdata/tespo/e_perpla305.pdf

Quispe, M. M. (2014). *Implementación del Control Interno Administrativo en el*

- Área de Logística y Control Patrimonial en la Municipalidad Distrital de Imperial-2014. Recuperado desde <https://es.scribd.com/doc/217996487/Tesis-Quispe-Carrasco-Marilu>
- Superintendencia Nacional de Bienes Estatales (2015). *Sistema Nacional de Bienes Estatales*. Recuperado desde https://www.sbn.gob.pe/documentos_web/marco_general_inmuebles/ley29151.pdf
- Superintendencia Nacional de Bienes Estatales (2015). *Resolución N° 046-2015/SBN*. Recuperado desde https://www.sbn.gob.pe/documentos_web/resolucion_gestion_muebles/resolucion_046-2015-SBN.pdf
- Superintendencia Nacional de Bienes Estatales (2015). *Procedimientos de Gestión de Bienes Muebles Estatales*. Recuperado desde https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta_publ/capacitaciones/exposiciones/bienes_muebles_24082016.pdf
- Vanestrálen, H. (2003). Bienes de titularidad pública: patrimoniales y de dominio público. Una aproximación al sistema español. *Estud. Socio-Juríd.* 6(1), 211-26. Recuperado desde <http://www.scielo.org.co/pdf/esju/v6n1/v6n1a07.pdf>
- Zuñe, J. C. (2013). *Saneamiento Físico y Contable de los Bienes de Propiedad Estatal y su Incidencia en la Situación Financiera de la Municipalidad Distrital de Pacasmayo-Periodo2012*. Recuperado desde <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/2378>

Anexos

MATRIZ DE CONSISTENCIA						
Título: Gestión de Bienes Patrimoniales en el Hospital San Bartolomé-Lima 2013-2016.						
Autor: Br. Aquila De la Cruz Soto						
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores			
<p>Problema General:</p> <p>¿Cuál es el comportamiento de la Gestión de Bienes Patrimoniales en el Hospital San Bartolomé-Lima durante los años 2013 al 2016?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>¿Cuál es la Comprobación de la presencia física del bien y su ubicación en el Hospital San Bartolomé-Lima durante los años 2013 al 2016?</p> <p>¿Cuál es el estado de conservación del bien y su ubicación en el Hospital San Bartolomé-Lima durante los años 2013 al 2016?</p> <p>¿Cuál es el estado operativo y/o inoperativo del bien en el Hospital San Bartolomé-Lima durante los años 2013 al 2016?</p> <p>¿Cuáles son la depreciación de los bienes en el Hospital San Bartolomé-Lima durante los años 2013 al 2016?</p> <p>¿Cuáles son las condiciones de seguridad de los bienes en el Hospital San Bartolomé-Lima durante los años 2013 al 2016?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Mostrar el comportamiento de la Gestión de Bienes Patrimoniales en el Hospital San Bartolomé-Lima durante los años 2013 al 2016.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Mostrar la Comprobación de la presencia física del bien y su ubicación en el Hospital San Bartolomé-Lima durante los años 2013 al 2016.</p> <p>Mostrar el estado de conservación del bien y su ubicación en el Hospital San Bartolomé-Lima durante los años 2013 al 2016.</p> <p>Mostrar el estado operativo y/o inoperativo del bien en el Hospital San Bartolomé-Lima durante los años 2013 al 2016.</p> <p>Mostrar la depreciación de los bienes en el Hospital San Bartolomé-Lima, durante los años 2013 al 2016</p> <p>Mostrar las condiciones de seguridad de los bienes en el Hospital San Bartolomé-Lima durante los años 2013 al 2016.</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>No presenta hipótesis por las características del estudio.</p>	Variable 1: Gestión de Bienes Patrimoniales			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
			Comprobación de la presencia física del bien y su ubicación	Tipo de Equipo o mobiliario	Los datos son extraídos de la fuente electrónica	Escala de razón, representan montos asignados al programa
			Estado de conservación	Nuevo Bueno Regular Malo		
			Estado operativo y/o inoperativo	Operativo Inoperativo		
			Depreciación de los bienes	Alta Moderada Baja		
			Condiciones de seguridad	Relación de jefes responsables Número de bienes muebles asignados		

Base de datos

Screenshot of Microsoft Excel showing a data table with the following columns: C, D, E, F, G, H, I, J, K, L, M, N, O, P, Q, R, S, T, U, V, W, X, Y, Z, AA, AB, AC. The data includes columns for 'Estado_2015', 'Estado_2016', 'Bienes_2C', 'Bienes_2C nombre_c nombre_c nombre_c', 'Val Val Va', 'Valor_Inic', 'Valor_Inic', 'Valor_Inic', 'Valor_Inic', 'Re: Depre', 'Dep', 'De', 'De', 'Depre Depreciatio'.

C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC
1	Estado_2015	Estado_2016	Bienes_2C	Bienes_2C	Bienes_2C	Bienes_2C	nombre_c	nombre_c	nombre_c	nombre_c	Val	Val	Va	Valor_Inic	Valor_Inic	Valor_Inic	Valor_Inic	Re:	Depre	Dep	De	De	Depre	Depreciatio		
2	Bueno	Nuevo	MAQUINA	MOBILIAR	MOBILIAR	MAQUINA	ANATOMIA	PATOLO	ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	680,00	680,00	680,00	3590,00	1	11,34	1	1	1	1	62,37	359,00
3	Bueno	Bueno	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	ANATOMIA	PATOLO	ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	680,00	680,00	680,00	680,00	1	11,34	1	1	1	1	62,37	68,00
4	Bueno	Bueno	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	ANATOMIA	PATOLO	ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	680,00	680,00	680,00	680,00	1	11,34	1	1	1	1	62,37	68,00
5	Bueno	Bueno	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	ANATOMIA	PATOLO	ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	680,00	680,00	680,00	680,00	1	11,34	1	1	1	1	62,37	68,00
6	Bueno	Bueno	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	ANATOMIA	PATOLO	ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	680,00	680,00	680,00	680,00	1	11,34	1	1	1	1	62,37	68,00
7	Bueno	Bueno	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	ANATOMIA	PATOLO	ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	680,00	680,00	680,00	680,00	1	11,34	1	1	1	1	62,37	68,00
8	Bueno	Bueno	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	ANATOMIA	PATOLO	ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	680,00	680,00	680,00	680,00	1	11,34	1	1	1	1	62,37	68,00
9	Bueno	Bueno	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	ANATOMIA	PATOLO	ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	680,00	680,00	680,00	680,00	1	11,34	1	1	1	1	62,37	68,00
10	Bueno	Bueno	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	ANATOMIA	PATOLO	ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	680,00	680,00	680,00	680,00	1	11,34	1	1	1	1	62,37	68,00
11	Bueno	Bueno	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	ANATOMIA	PATOLO	ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	680,00	680,00	680,00	680,00	1	11,34	1	1	1	1	62,37	68,00
12	Bueno	Bueno	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	ANATOMIA	PATOLO	ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	680,00	680,00	680,00	680,00	1	11,34	1	1	1	1	62,37	68,00
13	Bueno	Bueno	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	ANATOMIA	PATOLO	ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	680,00	680,00	680,00	680,00	1	11,34	1	1	1	1	62,37	68,00
14	Bueno	Bueno	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	ANATOMIA	PATOLO	ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	620,00	620,00	620,00	680,00	1	10,34	1	1	1	1	56,87	68,00
15	Bueno	Regular	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	ANATOMIA	PATOLO	ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	850,00	850,00	850,00	620,00	1	14,16	1	1	1	1	77,88	62,00
16	Bueno	Regular	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	ANATOMIA	PATOLO	ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	850,00	850,00	850,00	850,00	1	14,16	1	1	1	1	77,88	85,00
17	Bueno	Regular	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	ANATOMIA	PATOLO	ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	850,00	850,00	850,00	850,00	1	14,16	1	1	1	1	77,88	85,00
18	Bueno	Regular	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	ANATOMIA	PATOLO	ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	470,00	470,00	470,00	850,00	1	7,84	1	1	1	1	43,12	85,00
19	Bueno	Regular	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	ANATOMIA	PATOLO	ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	920,00	920,00	920,00	470,00	1	15,34	1	1	1	1	84,37	47,00
20	Bueno	Regular	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	ANATOMIA	PATOLO	ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	480,00	480,00	480,00	920,00	1	8,00	1	1	1	1	44,00	92,00
21	Bueno	Regular	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	ANATOMIA	PATOLO	ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	680,00	680,00	680,00	480,00	1	11,34	1	1	1	1	62,37	48,00
22	Bueno	Regular	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	ANATOMIA	PATOLO	ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	680,00	680,00	680,00	680,00	1	11,34	1	1	1	1	62,37	68,00
23	Bueno	Regular	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	ANATOMIA	PATOLO	ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	930,00	930,00	930,00	680,00	1	15,50	1	1	1	1	85,25	68,00
24	Bueno	Regular	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	ANATOMIA	PATOLO	ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	605,00	605,00	605,00	930,00	1	10,08	1	1	1	1	55,44	93,00
25	Bueno	Regular	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	ANATOMIA	PATOLO	ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	790,00	790,00	790,00	605,00	1	13,16	1	1	1	1	72,38	60,50

Screenshot of Microsoft Excel showing a data table with the following columns: C, D, E, F, G, H, I, J, K, L, M, N, O, P, Q, R, S, T, U, V, W, X, Y, Z, AA, AB, AC. The data includes columns for 'Estado_2015', 'Estado_2016', 'Bienes_2C', 'Bienes_2C nombre_c nombre_c nombre_c', 'Val Val Va', 'Valor_Inic', 'Valor_Inic', 'Valor_Inic', 'Valor_Inic', 'Re: Depre', 'Dep', 'De', 'De', 'Depre Depreciatio'.

C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC
25	Bueno	Regular	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	ANATOMIA	PATOLO	ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	790,00	790,00	790,00	605,00	1	13,16	1	1	1	1	72,38	60,50
26	Bueno	Regular	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	ANATOMIA	PATOLO	ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	1150,00	1150,00	1150,00	790,00	1	19,16	1	1	1	1	#####	79,00
27	Bueno	Regular	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	ANATOMIA	PATOLO	ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	590,00	590,00	590,00	1150,00	1	9,84	1	1	1	1	54,12	115,00
28	Bueno	Regular	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	ANATOMIA	PATOLO	ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	1780,00	1780,00	1780,00	590,00	1	29,66	1	1	1	1	#####	59,00
29	Bueno	Regular	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	ANATOMIA	PATOLO	ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	1690,00	1690,00	1690,00	1780,00	1	28,16	1	1	1	1	#####	178,00
30	Bueno	Regular	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	ANATOMIA	PATOLO	ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	499,00	499,00	499,00	1690,00	1	8,32	1	1	1	1	45,76	169,00
31	Bueno	Regular	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	ANATOMIA	PATOLO	ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	594,29	594,29	594,29	499,00	1	9,90	1	1	1	1	54,45	49,90
32	Regular	Regular	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	ANATOMIA	PATOLO	ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	483,73	483,73	483,73	594,29	1	8,06	1	1	1	1	44,33	59,43
33	Bueno	Regular	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	ANATOMIA	PATOLO	ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	905,00	905,00	905,00	483,73	1	15,08	1	1	1	1	82,94	48,37
34	Bueno	Regular	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	ANATOMIA	PATOLO	ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	1600,00	1600,00	1600,00	905,00	1	26,66	1	1	1	1	#####	90,50
35	Bueno	Regular	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	ANATOMIA	PATOLO	ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	485,00	485,00	485,00	1600,00	1	8,08	1	1	1	1	44,44	160,00
36	Bueno	Regular	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	ANATOMIA	PATOLO	ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	485,00	485,00	485,00	485,00	1	8,08	1	1	1	1	44,44	48,50
37	Bueno	Regular	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	ANATOMIA	PATOLO	ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	485,00	485,00	485,00	485,00	1	8,08	1	1	1	1	44,44	48,50
38	Bueno	Regular	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	ANATOMIA	PATOLO	ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	485,00	485,00	485,00	485,00	1	8,08	1	1	1	1	44,44	48,50
39	Bueno	Regular	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	ANATOMIA	PATOLO	ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	485,00	485,00	485,00	485,00	1	8,08	1	1	1	1	44,44	48,50
40	Bueno	Regular	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	ANATOMIA	PATOLO	ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	485,00	485,00	485,00	485,00	1	8,08	1	1	1	1	44,44	48,50
41	Bueno	Regular	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	ANATOMIA	PATOLO	ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	630,00	630,00	630,00	485,00	1	10,50	1	1	1	1	57,75	48,50
42	Bueno	Regular	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	ANATOMIA	PATOLO	ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	678,00	678,00	678,00	630,00	1	11,30	1	1	1	1	62,15	63,00
43	Bueno	Regular	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	ANATOMIA	PATOLO	ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	790,00	790,00	790,00	678,00	1	13,16	1	1	1	1	72,38	67,80
44	Bueno	Regular	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	ANATOMIA	PATOLO	ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	460,00	460,00	460,00	790,00	1	7,66	1	1	1	1	42,13	79,00
45	Bueno	Regular	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	ANATOMIA	PATOLO	ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	1300,00	1300,00	1300,00	460,00	1	21,66	1	1	1	1	#####	46,00
46	Bueno	Regular	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	ANATOMIA	PATOLO	ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	605,00	605,00	605,00	1300,00	1	10,08	1	1	1	1	55,44	130,00
47	Bueno	Regular	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	ANATOMIA	PATOLO	ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	510,00	510,00	510,00	605,00	1	8,50	1	1	1	1	46,75	60,50
48	Bueno	Regular	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	ANATOMIA	PATOLO	ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	510,00	510,00	510,00	510,00	1	8,50	1	1	1	1	46,75	51,00
49	Bueno	Regular	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	MOBILIAR	ANATOMIA	PATOLO	ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	510,00	510,00	510,00	510,00	1	8,50	1	1	1	1	46,75	51,00

	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC
97	Regular	Bueno	EQUIPOS (EQUIPOS	EQUIPOS	EQUIPOS	EQUIPOS	ANATOMIA PATOLO(ANATOMI	ANATOMI	1	1	2	1	26030,05	26030,05	26030,05	994,35	1	0,00	1	1	1	1	0,00	99,44		
98	Bueno	Bueno	EQUIPOS (EQUIPOS	EQUIPOS	EQUIPOS	EQUIPOS	ANATOMIA PATOLO(ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	2077,70	2077,70	2077,70	994,35	1	34,62	1	1	1	1	0,00	99,44		
99	Nuevo	Regular	EQUIPOS (MOBILIAR	MOBILIAR	EQUIPOS	EQUIPOS	ANATOMIA PATOLO(ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	2091,60	2091,60	2800,00	26030,05	1	0,00	1	1	1	1	0,00	0,00		
100	Nuevo	Bueno	EQUIPOS (EQUIPO	MOBILIAR	EQUIPOS	EQUIPOS	ANATOMIA PATOLO(ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	25900,00	25900,00	2800,00	2077,70	1	0,00	1	1	1	1	69,99	207,77		
101	Nuevo	Nuevo	MOBILIAR EQUIPO	MOBILIAR	MOBILIAR	ANATOMIA PATOLO(ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	1	44900,00	44900,00	2800,00	2800,00	1	0,00	1	1	1	1	69,99	280,00		
102	Nuevo	Nuevo	MOBILIAR EQUIPO	MOBILIAR	MOBILIAR	ANATOMIA PATOLO(ANATOMI	ANATOMI	1	2	1	1	1	85000,00	85000,00	2800,00	2800,00	2	0,00	1	1	1	1	69,99	280,00		
103	Regular	Nuevo	MOBILIAR EQUIPO	MOBILIAR	MOBILIAR	ANATOMIA PATOLO(ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	1	4065,92	4065,92	2091,60	2800,00	1	0,00	1	1	1	1	0,00	280,00		
104	Bueno	Nuevo	MOBILIAR EQUIPO	EQUIPO	MOBILIAR	ANATOMIA PATOLO(ANATOMI	ANATOMI	1	1	2	1	1	50000,00	50000,00	25900,00	2800,00	1	0,00	1	1	1	1	0,00	280,00		
105	Regular	Regular	MOBILIAR EQUIPO	EQUIPO	MOBILIAR	ANATOMIA PATOLO(ANATOMI	ANATOMI	1	1	2	1	1	4350,00	4350,00	44900,00	2091,60	1	72,50	1	1	2	1	0,00	0,00		
106	Regular	Regular	EQUIPO EQUIPO	EQUIPO	EQUIPO	ANATOMIA PATOLO(ANATOMI	ANATOMI	1	1	3	1	1	5890,00	5890,00	85000,00	25900,00	1	98,16	1	1	2	1	0,00	0,00		
107	Regular	Regular	EQUIPO EQUIPO	EQUIPO	EQUIPO	ANATOMIA PATOLO(ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	1	14174,03	14174,03	4065,92	44900,00	1	0,00	1	1	1	2	0,00	0,00		
108	Regular	Regular	EQUIPO EQUIPO	EQUIPO	EQUIPO	ANATOMIA PATOLO(ANATOMI	ANATOMI	1	1	2	2	1	46333,00	46333,00	50000,00	85000,00	1	0,00	1	1	2	3	0,00	0,00		
109	Regular	Regular	EQUIPO EQUIPO	EQUIPO	EQUIPO	ANATOMIA PATOLO(ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	1	46333,00	46333,00	4350,00	4065,92	1	0,00	1	1	1	1	0,00	0,00		
110	Bueno	Regular	EQUIPO EQUIPO	EQUIPO	EQUIPO	ANATOMIA PATOLO(ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	1	4033,57	4033,57	5890,00	50000,00	1	0,00	1	1	1	2	0,00	0,00		
111	Regular	Regular	EQUIPO EQUIPO	EQUIPO	EQUIPO	ANATOMIA PATOLO(ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	1	1863,68	1863,68	14174,03	4350,00	1	0,00	1	1	1	1	0,00	435,00		
112	Bueno	Regular	EQUIPO EQUIPO	EQUIPO	EQUIPO	ANATOMIA PATOLO(ANATOMI	ANATOMI	1	1	2	1	1	4033,57	4033,57	46333,00	5890,00	1	0,00	1	1	2	1	0,00	589,00		
113	Bueno	Regular	EQUIPO EQUIPO	EQUIPO	EQUIPO	ANATOMIA PATOLO(ANATOMI	ANATOMI	1	1	2	1	1	46333,00	46333,00	46333,00	14174,03	1	0,00	1	1	2	1	0,00	0,00		
114	Regular	Regular	EQUIPO EQUIPO	EQUIPO	EQUIPO	ANATOMIA PATOLO(ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	1	32095,88	32095,88	4033,57	46333,00	1	0,00	1	1	1	2	0,00	0,00		
115	Regular	Regular	EQUIPO EQUIPO	EQUIPO	EQUIPO	ANATOMIA PATOLO(ANATOMI	ANATOMI	1	2	1	1	1	52098,90	52098,90	1863,68	46333,00	2	0,00	1	1	1	2	0,00	0,00		
116	Regular	Regular	EQUIPO EQUIPO	EQUIPO	EQUIPO	ANATOMIA PATOLO(ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	1	25900,00	25900,00	4033,57	4033,57	1	0,00	1	1	1	1	0,00	0,00		
117	Bueno	Regular	EQUIPO EQUIPO	EQUIPO	EQUIPO	ANATOMIA PATOLO(ANATOMI	ANATOMI	1	1	2	1	1	35900,00	35900,00	46333,00	1863,68	1	0,00	1	1	2	1	0,00	0,00		
118	Regular	Regular	EQUIPO EQUIPO	EQUIPO	EQUIPO	ANATOMIA PATOLO(ANATOMI	ANATOMI	1	1	2	1	1	32400,00	32400,00	32095,88	4033,57	1	0,00	1	1	1	1	0,00	0,00		
119	Regular	Regular	EQUIPO EQUIPO	EQUIPO	EQUIPO	ANATOMIA PATOLO(ANATOMI	ANATOMI	1	1	3	1	1	32400,00	32400,00	52098,90	46333,00	1	0,00	1	1	2	2	0,00	0,00		
120	Regular	Regular	EQUIPO EQUIPO	EQUIPO	EQUIPO	ANATOMIA PATOLO(ANATOMI	ANATOMI	1	2	2	1	1	99999,00	99999,00	25900,00	32095,88	2	0,00	1	1	1	1	0,00	0,00		
121	Regular	Regular	EQUIPO EQUIPO	EQUIPO	EQUIPO	ANATOMIA PATOLO(ANATOMI	ANATOMI	1	1	2	2	1	8400,00	8400,00	35900,00	52098,90	1	0,00	1	1	2	0,00	0,00			

	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC
121	Regular	Regular	EQUIPO EQUIPO	EQUIPO	EQUIPO	EQUIPO	ANATOMIA PATOLO(ANATOMI	ANATOMI	1	1	2	2	8400,00	8400,00	35900,00	52098,90	1	0,00	1	1	1	2	0,00	0,00		
122	Bueno	Regular	EQUIPO EQUIPO	EQUIPO	EQUIPO	EQUIPO	ANATOMIA PATOLO(ANATOMI	ANATOMI	1	1	2	1	8400,00	8400,00	32400,00	25900,00	1	0,00	1	1	1	1	0,00	0,00		
123	Bueno	Regular	EQUIPO EQUIPO	EQUIPO	EQUIPO	EQUIPO	ANATOMIA PATOLO(ANATOMI	ANATOMI	1	1	2	1	8400,00	8400,00	32400,00	35900,00	1	0,00	1	1	1	1	0,00	0,00		
124	Bueno	Regular	EQUIPO EQUIPO	EQUIPO	EQUIPO	EQUIPO	ANATOMIA PATOLO(ANATOMI	ANATOMI	1	1	3	1	8400,00	8400,00	99999,00	32400,00	1	0,00	1	1	3	1	0,00	0,00		
125	Bueno	Regular	EQUIPO EQUIPO	EQUIPO	EQUIPO	EQUIPO	ANATOMIA PATOLO(ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	46800,00	46800,00	8400,00	32400,00	1	0,00	1	1	1	1	0,00	0,00		
126	Bueno	Regular	EQUIPO EQUIPO	EQUIPO	EQUIPO	EQUIPO	ANATOMIA PATOLO(ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	2	46800,00	46800,00	8400,00	99999,00	1	0,00	1	1	1	3	0,00	0,00		
127	Bueno	Regular	EQUIPO EQUIPO	EQUIPO	EQUIPO	EQUIPO	ANATOMIA PATOLO(ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	39848,00	39848,00	8400,00	8400,00	1	0,00	1	1	1	1	0,00	840,00		
128	Bueno	Regular	EQUIPO EQUIPO	EQUIPO	EQUIPO	EQUIPO	ANATOMIA PATOLO(ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	7069,41	7069,41	8400,00	8400,00	1	0,00	1	1	1	1	0,00	840,00		
129	Bueno	Regular	EQUIPO EQUIPO	EQUIPO	EQUIPO	EQUIPO	ANATOMIA PATOLO(ANATOMI	ANATOMI	1	1	2	1	7069,41	7069,41	46800,00	8400,00	1	0,00	1	1	2	1	0,00	840,00		
130	Bueno	Regular	EQUIPO EQUIPO	EQUIPO	EQUIPO	EQUIPO	ANATOMIA PATOLO(ANATOMI	ANATOMI	1	1	2	1	6930,00	6930,00	46800,00	8400,00	1	0,00	1	1	2	1	0,00	840,00		
131	Nuevo	Bueno	EQUIPO EQUIPO	EQUIPO	EQUIPO	EQUIPO	ANATOMIA PATOLO(ANATOMI	ANATOMI	1	1	2	1	6930,00	6930,00	39848,00	46800,00	1	0,00	1	1	2	0,00	0,00	0,00		
132	Regular	Bueno	EQUIPO EQUIPO	EQUIPO	EQUIPO	EQUIPO	ANATOMIA PATOLO(ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	47933,15	47933,15	7069,41	46800,00	1	0,00	1	1	1	2	0,00	0,00		
133	Regular	Bueno	EQUIPO EQUIPO	EQUIPO	EQUIPO	EQUIPO	ANATOMIA PATOLO(ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	37149,30	37149,30	7069,41	39848,00	1	0,00	1	1	1	1	0,00	0,00		
134	Regular	Regular	EQUIPO EQUIPO	EQUIPO	EQUIPO	EQUIPO	ANATOMIA PATOLO(ANATOMI	ANATOMI	1	2	1	1	62000,00	62000,00	6930,00	7069,41	2	0,00	1	1	1	1	0,00	0,00		
135	Regular	Regular	EQUIPO EQUIPO	EQUIPO	EQUIPO	EQUIPO	ANATOMIA PATOLO(ANATOMI	ANATOMI	1	2	1	1	98990,00	98990,00	6930,00	7069,41	2	0,00	1	1	1	1	0,00	0,00		
136	Regular	Regular	EQUIPO EQUIPO	EQUIPO	EQUIPO	EQUIPO	ANATOMIA PATOLO(ANATOMI	ANATOMI	1	2	2	1	84338,09	84338,09	47933,15	6930,00	2	0,00	1	1	1	1	0,00	865,25		
137	Regular	Regular	EQUIPO EQUIPO	EQUIPO	EQUIPO	EQUIPO	ANATOMIA PATOLO(ANATOMI	ANATOMI	1	2	2	1	80000,00	80000,00	37149,30	6930,00	2	0,00	1	1	1	1	0,00	865,25		
138	Regular	Regular	EQUIPO EQUIPO	EQUIPO	EQUIPO	EQUIPO	ANATOMIA PATOLO(ANATOMI	ANATOMI	2	3	3	1	62000,00	62000,00	47933,15	3	0,00	2	2	2	1	0,00	0,00			
139	Nuevo	Regular	EQUIPO EQUIPO	AIRE ACO	EQUIPO	EQUIPO	ANATOMIA PATOLO(ANATOMI	ANATOMI	1	1	3	1	4557,70	4557,70	98990,00	37149,30	1	75,96	1	1	3	2	0,00	0,00		
140	Regular	Regular	EQUIPO EQUIPO	AIRE ACO	EQUIPO	EQUIPO	ANATOMIA PATOLO(ANATOMI	ANATOMI	1	2	3	2	50870,00	50870,00	84338,09	62000,00	2	0,00	1	1	1	2	0,00	0,00		
141	Regular	Bueno	EQUIPO EQUIPO	AIRE ACO	EQUIPO	EQUIPO	ANATOMIA PATOLO(ANATOMI	ANATOMI	1	1	3	2	2372,79	2372,79	80000,00	98990,00	1	0,00	1	1	2	3	0,00	0,00		
142	Regular	Regular	EQUIPO EQUIPO	AIRE ACO	EQUIPO	EQUIPO	ANATOMIA PATOLO(ANATOMI	ANATOMI	1	1	4	2	4850,00	4850,00	84338,09	1	80,84	1	1	4	1	0,00	0,00			
143	Regular	Regular	EQUIPO EQUIPO	AIRE ACO	AIRE ACO	EQUIPO	ANATOMIA PATOLO(ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	2	1599,00	1599,00	4557,70	80000,00	1	26,66	1	1	2	0,00	0,00			
144	Bueno	Nuevo	EQUIPO EQUIPO	ASEO, L	AIRE ACO	EQUIPO	ANATOMIA PATOLO(ANATOMI	ANATOMI	1	1	3	3	5633,72	5633,72	50870,00	0,00	1	0,00	1	1	2	4	0,00	0,00		
145	Regular	Regular	EQUIPO EQUIPO</																								

base de datos.aquila.xlsx - Microsoft Excel

Archivo Inicio Insertar Diseño de página Fórmulas Datos Revisar Vista

Cortar Copiar Copiar formato Portapapeles Fuente Alineación Número Estilos

Calibri 11 A A Ajustar texto Porcentaje Formato condicional Dar formato como tabla Estilos de celda Insertar Eliminar Formato Celdas Autosuma Rellenar Ordenar y filtrar Buscar y seleccionar Modificar

	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC
145	Regular	Regular	EQUIPO	ASEO, L	AIRE ACO	EQUIPO	ANATOMIA	PATOLO	ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	3	744,10	744,10	2372,79	#####	1	0,00	1	1	1	4	0,00	#####	
146	Regular	Regular	AIRE ACO	EQUIPOS	AIRE ACO	AIRE ACO	ANATOMIA	PATOLO	ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	680,00	680,00	4850,00	4557,70	1	11,34	1	1	1	1	#####	455,77	
147	Regular	Regular	AIRE ACO	EQUIPOS	AIRE ACO	AIRE ACO	ANATOMIA	PATOLO	ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	2	2267,22	2267,22	1599,00	50870,00	1	0,00	1	1	1	2	#####	#####	
148	Regular	Regular	AIRE ACO	EQUIPOS	ASEO, L	AIRE ACO	ANATOMIA	PATOLO	ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	8040,00	8040,00	5633,72	2372,79	1	#####	1	1	1	1	0,00	0,00	
149	Regular	Regular	AIRE ACO	MAQUINA	ASEO, L	AIRE ACO	ANATOMIA	PATOLO	ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	6094,00	6094,00	744,10	4850,00	1	#####	1	1	1	1	0,00	485,00	
150	Bueno	Regular	AIRE ACO	MAQUINA	EQUIPOS	AIRE ACO	ANATOMIA	PATOLO	ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	249,00	249,00	680,00	1599,00	1	0,00	1	1	1	1	62,37	159,90	
151	Regular	Regular	ASEO, LIN	MAQUINA	EQUIPOS	ASEO, L	ANATOMIA	PATOLO	ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	249,00	249,00	2267,22	5633,72	1	0,00	1	1	1	1	0,00	0,00	
152	Regular	Regular	ASEO, LIN	MAQUINA	EQUIPOS	ASEO, L	ANATOMIA	PATOLO	ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	249,00	249,00	8040,00	744,10	1	0,00	1	1	1	1	#####	0,00	
153	Bueno	Regular	EQUIPOS	MAQUINA	MAQUINA	EQUIPOS	ANATOMIA	PATOLO	ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	40,10	40,10	6094,00	680,00	1	0,00	1	1	1	1	#####	68,00	
154	Regular	Regular	EQUIPOS	MAQUINA	MAQUINA	EQUIPOS	ANATOMIA	PATOLO	ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	40,10	40,10	249,00	2267,22	1	0,00	1	1	1	1	0,00	0,00	
155	Regular	Regular	EQUIPOS	MAQUINA	MAQUINA	EQUIPOS	ANATOMIA	PATOLO	ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	40,10	40,10	249,00	8040,00	1	0,00	1	1	1	1	0,00	804,00	
156	Regular	Nuevo	MAQUINA	MAQUINA	MAQUINA	MAQUINA	ANATOMIA	PATOLO	ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	40,10	40,10	249,00	4600,00	1	0,00	1	1	1	1	0,00	383,33	
157	Bueno	Regular	MAQUINA	MAQUINA	MAQUINA	MAQUINA	ANATOMIA	PATOLO	ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	40,10	40,10	40,10	6094,00	1	0,00	1	1	1	1	0,00	609,40	
158	Bueno	Nuevo	MAQUINA	MAQUINA	MAQUINA	MAQUINA	ANATOMIA	PATOLO	ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	5,00	5,00	40,10	19400,00	1	0,00	1	1	1	1	0,00	#####	
159	Bueno	Regular	MAQUINA	MAQUINA	MAQUINA	MAQUINA	ANATOMIA	PATOLO	ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	115,00	115,00	40,10	249,00	1	0,00	1	1	1	1	0,00	0,00	
160	Bueno	Regular	MAQUINA	MAQUINA	MAQUINA	MAQUINA	ANATOMIA	PATOLO	ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	125,00	125,00	40,10	249,00	1	0,00	1	1	1	1	0,00	0,00	
161	Regular	Regular	MAQUINA	MAQUINA	MAQUINA	MAQUINA	ANATOMIA	PATOLO	ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	320,00	320,00	5,00	249,00	1	0,00	1	1	1	1	0,00	0,00	
162	Regular	Regular	MAQUINA	MAQUINA	MAQUINA	MAQUINA	ANATOMIA	PATOLO	ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	320,00	320,00	115,00	40,10	1	0,00	1	1	1	1	0,00	0,00	
163	Regular	Regular	MAQUINA	MUEBLES	MAQUINA	MAQUINA	ANATOMIA	PATOLO	ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	85,00	85,00	125,00	40,10	1	0,00	1	1	1	1	0,00	0,00	
164	Regular	Regular	MAQUINA	MUEBLES	MAQUINA	MAQUINA	ANATOMIA	PATOLO	ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	169,00	169,00	320,00	40,10	1	0,00	1	1	1	1	0,00	0,00	
165	Regular	Regular	MAQUINA	MUEBLES	MAQUINA	MAQUINA	ANATOMIA	PATOLO	ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	169,00	169,00	320,00	40,10	1	0,00	1	1	1	1	0,00	0,00	
166	Regular	Regular	MAQUINA	MUEBLES	MAQUINA	MAQUINA	ANATOMIA	PATOLO	ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	115,00	115,00	85,00	40,10	1	0,00	1	1	1	1	0,00	0,00	
167	Regular	Regular	MAQUINA	MUEBLES	MUEBLES	MAQUINA	ANATOMIA	PATOLO	ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	48,05	48,05	169,00	5,00	1	0,00	1	1	1	1	0,00	0,00	
168	Regular	Regular	MAQUINA	MUEBLES	MUEBLES	MAQUINA	ANATOMIA	PATOLO	ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	25,00	25,00	169,00	115,00	1	0,00	1	1	1	1	0,00	0,00	
169	Regular	Regular	MAQUINA	MUEBLES	MUEBLES	MAQUINA	ANATOMIA	PATOLO	ANATOMI	ANATOMI	1	1	1	1	15,00	15,00	115,00	125,00	1	0,00	1	1	1	1	0,00	0,00	

base de datos.aquila

Listo ES 100% 12:53 07/12/2017

Artículo científico

1. TÍTULO

Gestión de Bienes Patrimoniales en el Hospital San Bartolomé-Lima 2013-2016

2. AUTOR (A, ES, AS)

Br. Aquila De la Cruz Soto

3. RESUMEN

El presente estudio tuvo como propósito determinar la frecuencia de la Gestión de Bienes Patrimoniales en el Hospital San Bartolomé-Lima durante los años 2013 al 2016.

En enfoque es cuantitativo, el tipo de estudio fue básico, con diseño descriptivo comparativo transversal, no experimental. Se trabajo con una muestra empírica de no probabilística intencionada sobre la gestión de bienes patrimoniales de los años 2013 al 2016.

En relación los objetivos de la investigación la distribución porcentual por año del estado de conservación de los bienes del Hospital San Bartolomé, donde en el año 2013, el 72,19% (9735) estaban en estado de conservación regular, el 14,95% (2016) tenía estado de conservación bueno, el 11,46% (1546) eran buenos y el 1,39% (188) estaban en estado de conservación malo. En el 2014, se observa que 81,98% (9471) presentaban estado de conservación regular, seguido del 15,72%(1816) de los bienes inmuebles que presentaban su estado de conservación bueno, el 2,22% (256) estaban en calidad de bienes inmuebles malos. En el 2015, se observa que 51,21% de los bienes inmuebles estuvo en el nivel regular, seguido del 38,34% en nivel bueno, 9,48% estaban en el nivel nuevo y el 0,97% en el nivel malo. Finalmente, en el año 2016, se tuvo el 72,19% de los bienes inmuebles en el nivel regular, seguido del 14,95% en el nivel bueno, el 11,46% estuvieron en el nivel nuevo y el 1,39% estaban en el nivel malo. Asimismo, se concluye que en los cuatro años consecutivos (2013 – 2016) evaluados, se evidencia la predominancia del nivel regular de los bienes muebles inventariados.

4. PALABRAS CLAVE

Palabras reservadas: Gestión de Bienes Patrimoniales

5. ABSTRACT

The purpose of this study was to determine the frequency of asset management in the Hospital San Bartolomé-Lima during the years 2013 to 2016.

In focus is quantitative, the type of study was basic, with descriptive cross-sectional, non-experimental design. We worked with an empirical non-probabilistic sample about the management of assets from the years 2013 to 2016.

In relation to the objectives of the research, the percentage distribution per year of the state of conservation of the San Bartolomé Hospital, where in the year 2013, 72.19% (9735) were in a state of regular conservation, 14.95% (2016) had good conservation status, 11.46% (1546) were good and 1.39% (188) were in poor conservation status. In 2014, 81.98% (9471) had a regular state of conservation, followed by 15.72% (1816) of real estate with good conservation status, 2.22% (256) were as bad real estate. In 2015, it was observed that 51.21% of the real estate was in the regular level, followed by 38.34% in good level, 9.48% were in the new level and 0.97% in the bad level. Finally, in the year 2016, 72.19% of real estate was at the regular level, followed by 14.95% at the good level, 11.46% at the new level and 1.39% They were on the bad level. It is also concluded that in the four consecutive years (2013 - 2016) evaluated, the predominance of the regular level of inventoried movable property is evident.

6. KEYWORDS

Reserved words: Asset Management

7. INTRODUCCIÓN

Alvarado (2006) define a los Bienes Patrimoniales de una entidad como: “aquellos bienes tangibles que por su naturaleza, durabilidad, valor unitario y destino, incrementan el patrimonio del Estado” (p. 549). Los bienes patrimoniales según este autor lo constituyen los tangibles, es decir todo aquello que es utilitario para la realización de actividades de la organización.

Criado Abogados (2009), refiriéndose a los bienes patrimoniales afirmaron que:

Son bienes patrimoniales los de titularidad de las administraciones públicas que no tengan el carácter de bienes de dominio público, es decir, que no estén destinados directamente al uso público o afectados a un servicio público. Si no consta la afectación de un bien se presume su carácter patrimonial. (párr. 1)

En este sentido los bienes patrimoniales son todos aquellos enseres que no forman parte del dominio público, es decir los bienes físicos con los cuales se da servicio al público.

Asimismo Criado Abogados (2009), indicaron que la gestión de los bienes patrimoniales se fundamentan en los siguientes principios fundamentales:

(a) Eficiencia y economía en su gestión; (b) Eficacia y rentabilidad en la explotación de estos bienes y derechos; (c) Publicidad, transparencia, concurrencia y objetividad en la adquisición, explotación y enajenación de estos bienes y (c) Identificación y control a través de inventarios o registros adecuados. (párr. 10)

Estos aspectos son importantes para que los funcionarios o responsables de su vigilancia, uso y control los tengan en cuenta, para su preservación y cuidados en bien de la organización y sobre todo su procedo de durabilidad y su funcionabilidad.

La Superintendencia Nacional de Bienes Estatales (2015) afirmó que:

Es deber de todo supervisor civil, proteger y conservar los bienes del Estado, debiendo utilizar los que le fueran asignados para el desempeño de sus funciones de manera racional, evitando su abuso, derroche o desaprovechamiento, sin emplear o permitir que otros empleen dichos bienes para fines particulares o propósitos que no sean aquellos para los cuales hubieran sido específicamente destinados. (p. 6)

En se sentido, cada servidor es responsable de preservar la existencia física, permanencia y conservación de los bienes a su cargo. Esto naturalmente es independiente de su nivel jerárquico en la institución u organización `publica a la que pertenece, para ello deberá adoptar las medidas del caso para evitar pérdidas, sustracciones o deterioro que pueden ser inherentes a su nivel de responsabilidad.

Metodología

Para la metodología, se ha aplicado como el método científico como un método general y unitario. Asimismo se ha hecho uso del método descriptivo para el análisis de los datos y presentación de los resultados.

Método descriptivo

Según Cerda (1998), manifestó que la metodología descriptiva es

“tradicionalmente se define la palabra *describir* como el acto de representar, reproducir o figurar a personas, animales o cosas...”; y agrega: “Se deben describir aquellos aspectos más característicos, distintivos y particulares de estas personas, situaciones o cosas, o sea, aquellas propiedades que las hacen reconocibles a los ojos de los demás” (p. 71).

De acuerdo con este autor, una de las funciones principales de la investigación descriptiva es la capacidad para seleccionar las características fundamentales del objeto de estudio y su descripción detallada de las partes, categorías o clases de ese objeto.

8. RESULTADOS

El análisis de los datos, contiene dos aspectos, un aspecto descriptivo. Por otra parte, se elaboraron tablas y figuras las cuales fueron adecuadamente interpretadas.

Tabla 1

Distribución porcentual por año del estado de conservación de los bienes del Hospital San Bartolomé

Niveles	Año 2013		Año 2014		Año 2015		Año 2016	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Bueno	2016	14,95%	1816	15,72%	4817	38,34%	2016	14,95%
Malo	188	1,39%	256	2,22%	122	0,97%	188	1,39%
Nuevo	1546	11,46%	10	0,09%	1191	9,48%	1546	11,46%
Regular	9735	72,19%	9471	81,98%	6435	51,21%	9735	72,19%
Total	13485	100%	11553	100%	12565	100%	13485	100%

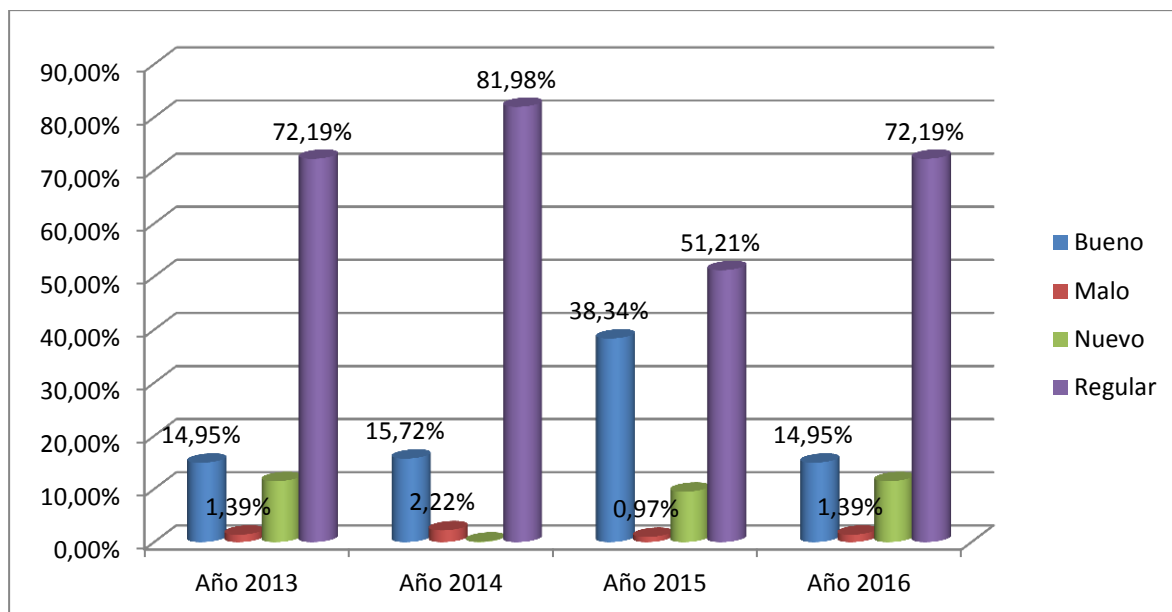


Figura xx. Descripción del estado de conservación de los bienes del Hospital San Bartolomé

En la tabla xx y figura xxx, se muestra la distribución porcentual por año del estado de conservación de los bienes del Hospital San Bartolomé, donde en el año 2013, el 72,19% (9735) estaban en estado de conservación regular, el 14,95% (2016) tenía estado de conservación bueno, el 11,46% (1546) eran buenos y el 1,39% (188) estaban en estado de conservación malo. En el 2014, se observa que 81,98% (9471) presentaban estado de conservación regular, seguido del 15,72%(1816) de los bienes inmuebles que presentaban su estado de conservación bueno, el 2,22% (256) estaban en calidad de bienes inmuebles malos. En el 2015, se observa que 51,21% de los bienes inmuebles estuvo en el nivel regular, seguido del 38,34% en nivel bueno, 9,48% estaban en el nivel nuevo y el 0,97% en el nivel malo. Finalmente en el año 2016, se tuvo el 72,19% de los bienes inmuebles en el nivel regular, seguido del 14,95% en el nivel bueno, el 11,46% estuvieron en el nivel nuevo y el 1,39% estaban en el nivel malo. Asimismo se concluye que en los cuatro años consecutivos (2013 – 2016) evaluados, se evidencia la predominancia del nivel regular de los bienes muebles inventariados.

Tabla xx

Comprobación de la presencia física de los bienes 2013

Tipo de mobiliario	Frecuencia	%
Aire acondicionado y refrigeración	273	2,02%
Aseo, limpieza y cocina	60	0,44%
Electricidad y electrónica	20	0,15%
Equipo	1057	7,84%
Equipo de deportes y recreación	4	0,03%
Equipo de uso agrícola y pesquero	5	0,04%
Equipos computacionales y periféricos	1800	13,35%
Equipos de comunicaciones para redes informáticas	11	0,08%
Equipos de telecomunicaciones	403	2,99%
Equipos e instrumentos de medición	148	1,10%
Maquinaria y equipo no depreciable	1320	9,79%
Maquinarias, equipos y mobiliarios de otras instalaciones	175	1,30%
Máquinas y equipos de oficina	64	0,47%
Mobiliario	531	3,94%
Mobiliario de cultura y arte	20	0,15%
Mobiliario de deportes y recreación	3	0,02%
Mobiliario de oficina	1439	10,67%
Mobiliario, equipos y aparatos para la defensa y la seguridad	2	0,01%
Muebles y enseres no depreciable	5465	40,53%
Oros activos intangibles	20	0,15%
Otros bienes culturales	12	0,09%
Para transporte terrestre	4	0,03%
Seguridad industrial	11	0,08%
Software	638	4,73%
Total	13485	100,00%

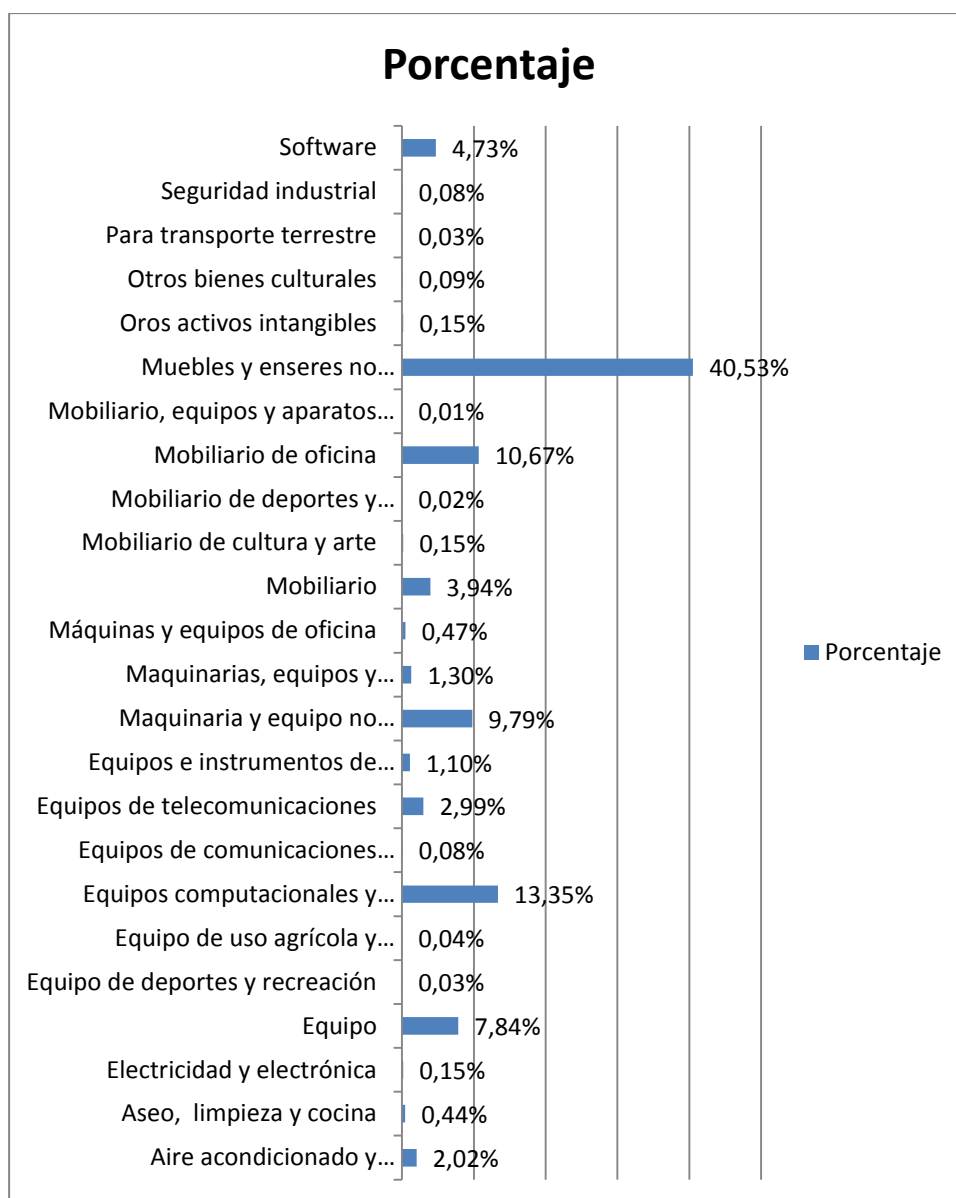


Figura xx. Descripción de las frecuencias de presencia física de los bienes 2013

En relación a la comprobación de la presencia física de los bienes en el año 2013, la tabla xx y figura xx muestran que, el 40,53% corresponden a los muebles y enseres no depreciables, seguido del 13,35% que corresponde a los Equipos computacionales y periféricos. También se tiene el 14,57% de equipos referentes al mobiliario y entre otros por ejemplo se tienen el 10,67% de mobiliario de oficina.

9. DISCUSIÓN

Después del trabajo de campo el cual consistió el análisis del comportamiento de la gestión de bienes patrimoniales del Hospital San Bartolomé durante los años 2013 al 2016, para el efecto se ha considerado los datos reales y objetivos, se ha podido detectar la existencia y ubicación de los bienes y su estado actual de operatividad y conservación.

Sobre el primer objetivo específico, con el cual se pretendió mostrar la Comprobación de la presencia física del bien y su ubicación en el Hospital San Bartolomé-Lima durante los años 2013 al 2016, concluye que en el año 2013, el 40,53% corresponden a los muebles y enseres no despreciables, seguido del 13,35% que corresponde a los Equipos computacionales y periféricos, también se tiene el 14,57% de equipos referentes al mobiliario y entre otros por ejemplo se tienen el 10,67% de mobiliario de oficina. En el año 2014, el 44,60% corresponden a los muebles y enseres no despreciables, seguido del 18,45% que corresponde a los Equipos computacionales y periféricos. También se tiene el 14,57% de equipos referentes al mobiliario y entre otros por ejemplo se tienen el 11,02% de maquinaria y equipo no despreciable. Por otra parte, en el año 2015, el 43,96% corresponden a los muebles y enseres no despreciables, seguido del 18,20% que corresponde a los Equipos computacionales y periféricos. También se tiene el 15,37% de equipos referentes al mobiliario y entre otros por ejemplo se tienen el 10,83% de maquinaria y equipo no despreciable. Finalmente, en el año 2016, se concluye que, el 40,53% corresponden a los muebles y enseres no despreciables, seguido del 17,52% que corresponde a los Equipos computacionales y periféricos. También se tiene el 11,09% de maquinaria y equipo no depreciable, y entre otros por ejemplo se tienen el 14,79% de mobiliario.

Sobre el segundo objetivo específico, en el cual se pretendió mostrar el estado de conservación del bien y su ubicación en el Hospital San Bartolomé-Lima durante los años 2013 al 2016. Donde en el año 2013, el 72,19% (9735) estaban en estado de conservación regular, el 14,95% (2016) tenía estado de conservación bueno, el 11,46% (1546) eran buenos y el 1,39% (188) estaban en estado de conservación malo. En el 2014, se observa que 81,98% (9471) presentaban estado de conservación regular, seguido del 15,72% (1816) de los bienes inmuebles que presentaban su estado de conservación bueno, el 2,22% (256) estaban en calidad de bienes inmuebles malos. En el 2015, se observa que 51,21% de los

bienes inmuebles estuvo en el nivel regular, seguido del 38,34% en nivel bueno, 9,48% estaban en el nivel nuevo y el 0,97% en el nivel malo. Finalmente en el año 2016, se tuvo el 72,19% de los bienes inmuebles en el nivel regular, seguido del 14,95% en el nivel bueno, el 11,46% estuvieron en el nivel nuevo y el 1,39% estaban en el nivel malo. Asimismo se concluye que en los cuatro años consecutivos (2013 – 2016) evaluados, se evidencia la predominancia del nivel regular de los bienes muebles inventariados. Estos resultados son atinentes con el estudio empírico realizado por Huertas (2015), en el sentido que la modificación de la vida útil de los Bienes Inmuebles, los Resultados Financieros expresará saldos reales y razonables, además que se contará con información del nuevo valor en libros y la nueva vida útil de los Bienes Inmuebles, el cual permitirá realizar correctamente los procedimientos contables para la elaboración de los estados financieros, por lo que se demuestra que la modificación de la vida útil influye significativamente en los Resultados Financieros en la Dirección Regional de Educación de Huánuco, aceptándose la hipótesis específica planteada. Estos resultados empíricos, también son coincidentes con lo que obtuvo Goicochea (2010) La implementación del sistema de inventarios propuesto ha permitido obtener niveles de servicio de 98% y 100% que claramente mejora los resultados anteriores y permite confirmar la validez de la Hipótesis General, así como, del Objetivo General.

También estos resultados, son atinentes con lo que teóricamente sostiene la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales (2015), en el sentido que el estado de conservación se consideran las siguientes categorías: nuevo, cuando el bien ha sido adquirido recientemente, durante el último año, se encuentra plenamente operativo, (b) bueno, cuando el bien está operando en perfectas condiciones técnicas y físicas, y no ha sufrido ninguna operación de mantenimiento, (c) regular, cuando el bien realiza su función en forma normal y tiene mantenimiento permanente y solo tiene ligeros deterioros externos debido al uso normal, esto influye en el desarrollo de su trabajo, (d) malo, cuando el bien no ha recibido mantenimiento periódico, mostrando deterioros físicos visibles y sus usos operacionales tienen desperfectos o fallas en desarrollar su trabajo normal (es factible que esté inoperativo, pero puede recuperarse el bien mueble).

En relación al tercer objetivo específico, en el cual se pretendió mostrar el estado operativo y/o inoperativo del bien en el Hospital San Bartolomé-Lima, durante los años

2013 al 2016. En el estado operativo, se tiene el 98,61%, el 97,78% en el año 2014, 99,03% en el año 2015 y el 96,81% en el año 2016. Por otra parte en el nivel inoperativo de los bienes inmuebles se tiene el 15 el año 2013, el 2,22% en el 2014, el 0,97% el año 2015 y el 1,39% el año 2016.

Sobre el cuarto objetivo específico, en el cual se pretendía mostrar las depreciaciones de los bienes en el Hospital San Bartolomé-Lima durante los años 2013 al 2016, se concluye que en las depreciaciones en estos cuatro años consecutivos han sido casi similares, es decir, el año 2013 al 2016, los bienes patrimoniales se depreciaron en menos de 4000 soles y el 2013 fue el 99,77% de los bienes, en el 2014 el 99,77%, en el 2015 representaron el 98,19% y en el 2016 el 98,02%. Esto teóricamente se sostuvo por la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales (2015), en el sentido que la depreciación de bienes muebles viene a ser la disminución del valor de un bien derivada de los efectos de su utilización a través del tiempo.

En relación al quinto objetivo específico en donde se pretende mostrar las frecuencias de asignación de bienes muebles a los jefes responsables en el Hospital San Bartolomé, se concluye que uno de ellos es responsable del 11,2% de la administración de los bienes inmuebles, seguido de otro jefe responsable con el 5,9%. Estos resultados son coincidentes con lo que sostuvo Flores (2012) sobre los departamentos de logística, compras y ventas tienen la responsabilidad de garantizar el correcto funcionamiento del inventario de las compañías, ya que el trabajo en conjunto de estos departamentos llevan a niveles más competitivos a las empresas que fundamentan sus ingresos y a la razón de ser en la comercialización de sus productos. Asimismo, esto corrobora lo que teóricamente sostiene, la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales (2015), en relación a los jefes o responsables quienes son en la práctica los responsables de vigilar y cuidar los bienes muebles de las instituciones públicas, para lo cual deben llevar un registro del inventario, con sus apellidos y nombres.

CONCLUSIONES

Primera:

En relación al primer objetivo específico, se concluye que en el año 2013, el 40,53% corresponden a los muebles y enseres no despreciables, seguido del 13,35% que corresponde a los Equipos computacionales y periféricos, también se tiene el 14,57% de equipos referentes al mobiliario y entre otros por ejemplo se tienen el 10,67% de mobiliario de oficina. En el año 2014, el 44,60% corresponden a los muebles y enseres no despreciables, seguido del 18,45% que corresponde a los Equipos computacionales y periféricos. También se tiene el 14,57% de equipos referentes al mobiliario y entre otros por ejemplo se tienen el 11,02% de maquinaria y equipo no despreciable. Por otra parte, en el año 2015, el 43,96% corresponden a los muebles y enseres no despreciables, seguido del 18,20% que corresponde a los Equipos computacionales y periféricos. También se tiene el 15,37% de equipos referentes al mobiliario y entre otros por ejemplo se tienen el 10,83% de maquinaria y equipo no despreciable. Finalmente, en el año 2016, se concluye que, el 40,53% corresponden a los muebles y enseres no despreciables, seguido del 17,52% que corresponde a los Equipos computacionales y periféricos. También se tiene el 11,09% de maquinaria y equipo no depreciable, y entre otros por ejemplo se tienen el 14,79% de mobiliario.

Segunda:

Sobre el segundo objetivo específico se concluye que, en el año 2013, el 72,19% (9735) estaban en estado de conservación regular, el 14,95% (2016) tenía estado de conservación bueno, el 11,46% (1546) eran buenos y el 1,39% (188) estaban en estado de conservación malo. En el 2014, se observa que 81,98% (9471) presentaban estado de conservación regular, seguido del 15,72% (1816) de los bienes inmuebles que presentaban su estado de conservación bueno, el 2,22% (256) estaban en calidad de bienes inmuebles malos. En el 2015, se observa que 51,21% de los bienes inmuebles estuvo en el nivel regular, seguido del 38,34% en nivel bueno, 9,48% estaban en el nivel nuevo y el 0,97% en el nivel malo. Finalmente en el año 2016, se tuvo el 72,19% de los bienes inmuebles en el nivel regular, seguido del 14,95% en el nivel bueno, el 11,46% estuvieron en el nivel nuevo y el 1,39% estaban en el nivel malo.

Tercera:

En referencia al tercer objetivo específico, se concluye que el estado operativo y/o inoperativo del bien en el Hospital San Bartolomé-Lima, durante los años 2013 al 2016. En el estado operativo, se tiene el 98,61%, el 97,78% en el año 2014, 99,03% en el año

2015 y el 96,81% en el año 2016. Por otra parte en el nivel inoperativo de los bienes inmuebles se tiene el 15 el año 2013, el 2,22% en el 2014, el 0,97% el año 2015 y el 1,39% el año 2016.

Cuarta:

Sobre el cuarto objetivo específico, se concluye que las depreciaciones de los bienes en el Hospital San Bartolomé-Lima durante los años 2013 al 2016, se concluye que en las depreciaciones en estos cuatro años consecutivos han sido casi similares, es decir, el año 2013 al 2016, los bienes patrimoniales se depreciaron en menos de 4000 soles y el 2013 fue el 99,77% de los bienes, en el 2014 el 99,77%, en el 2015 representaron el 98,19% y en el 2016 el 98,02%.

Quinta:

En relación al quinto objetivo específico se concluye que las frecuencias de asignación de bienes muebles a los jefes responsables en el Hospital San Bartolomé, corresponde mayormente a dos jefes usuarios: uno de ellos es responsable del 11,2% de la administración de los bienes inmuebles, seguido de otro jefe responsable con el 5,9%.

10.REFERENCIAS

Alvarado, J. (2006). *Gestión del Abastecimiento en la Administración Pública*.

(2da.Edición). Lima, Perú: Editora Jurídica Grijley E.I.R.L.

Criado Abogados (2009). *Los bienes patrimoniales de las administraciones*

públicas. Recuperado desde

http://criadoabogados.com/los_bienes_patrimoniales_de_las_administraciones_publicas/

Superintendencia Nacional de Bienes Estatales (2015). Sistema Nacional de

Bienes Estatales. Recuperado desde

https://www.sbn.gob.pe/documentos_web/marco_general_inmuebles/ley29151.pdf

Superintendencia Nacional de Bienes Estatales (2015). Resolución

N° 046-2015/SBN. Recuperado desde

https://www.sbn.gob.pe/documentos_web/resolucion_gestion_muebles/resolucion_046-2015-SBN.pdf

Superintendencia Nacional de Bienes Estatales (2015). Procedimientos de

Gestión de Bienes Muebles Estatales. Recuperado desde
https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta_publ/capacitaciones/exposiciones/bienes_muebles_24082016.pdf