



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

**“DONACIONES Y LA INFORMACION FINANCIERA EN LAS ONG,  
DISTRITO DE JESUS MARIA, 2017”**

**TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE:**

**CONTADOR PÚBLICO**

**AUTOR:**

**MIGUEL ANGEL TAPE PORTALES**

**ASESOR:**


**Mg. MARCELO DANTE GONZALES MATOS**

**LINEA DE INVESTIGACION:**

**SISTEMA CONTABLE**

**LIMA - PERU**

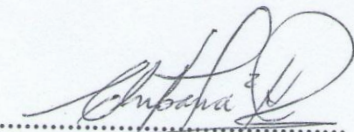
**AÑO 2018**

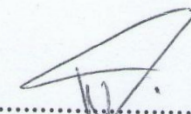
 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------


El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (ña) Miguel Ángel Taipei Portales cuyo título es: "Donaciones y la Información Financiera en las ONG, distrito de Jesús María, 2017"

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 12 (número) DOCE (letras).

Lugar y fecha 06 de Julio del 2018

  
 .....  
 DR. MARIO CHIPANA  
**PRESIDENTE**

  
 .....  
 Dr. Cec. Walter G. Ibarra F.  
**SECRETARIO**

  
 .....  
**VOCAL**  
 Mg. Ivonne Iris Arana C.

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable de SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	--------------------	--------	---------------------------------

---

*DEDICATORIA*

*Este trabajo está dedicado para  
mis padres, de quienes recibo  
constantemente su apoyo.*

---

---

*AGRADECIMIENTO*

*Agradezco a mis padres por el esfuerzo durante estos 5 años para poder culminar la carrera.*

---

## DECLARACION DE AUTENTICIDAD

Yo Miguel Ángel Taipe Portales con DNI N° 70124855, perteneciendo a la Facultad de Ciencias Empresariales de la carrera de Contabilidad, con la finalidad de cumplir con las resoluciones actuales consideradas por parte de la Universidad Cesar Vallejo en lo que se refiere al Reglamento de Grados y Títulos, manifiesto que todos los documentos adjuntados en la presente tesis son verídicos y legítimos.

Así como también pongo en manifiesto que asumo toda la responsabilidad que corresponda ante cualquier inexactitud y ocultamiento con respecto a la información brindada, por lo cual me someto a lo estipulado en la normativa presentada por parte de la Universidad César Vallejo.

Lima, 06 de julio del 2018



---

Miguel Ángel Taipe Portales

DNI: 70124855

## PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado:

Presento ante ustedes la tesis titulada “**Donaciones y la Información Financiera en las ONG, Distrito de Jesús María, 2017**”, en realización del reglamento de Grados y Títulos presentada por la Universidad Cesar Vallejo.

Miguel Ángel Taipe Portales

## INDICE

<b>PAGINAS DEL JURADO</b> .....	¡Error! Marcador no definido.
<b>DEDICATORIA</b> .....	¡Error! Marcador no definido.
<b>AGRADECIMIENTO</b> .....	¡Error! Marcador no definido.
<b>DECLARACION DE AUTENTICIDAD</b> .....	¡Error! Marcador no definido.
<b>PRESENTACIÓN</b> .....	¡Error! Marcador no definido.
<b>INDICE</b> .....	¡Error! Marcador no definido.
<b>INDICE DE TABLAS</b> .....	¡Error! Marcador no definido.
<b>INDICE DE GRAFICOS</b> .....	¡Error! Marcador no definido.
<b>RESUMEN</b> .....	¡Error! Marcador no definido.
<b>ABSTRACT</b> .....	¡Error! Marcador no definido.
<b>I. INTRODUCCION</b> .....	¡Error! Marcador no definido.
<b>1.1. Realidad Problemática</b> .....	¡Error! Marcador no definido.
<b>1.2. Trabajos previos</b> .....	¡Error! Marcador no definido.
1.2.1. Antecedentes de la variable: Donaciones .....	¡Error! Marcador no definido.
1.2.2. Antecedentes de la variable: Información Financiera .....	¡Error! Marcador no definido.
<b>1.3. Marco Teórico</b> .....	¡Error! Marcador no definido.
1.3.1. Definición de Donación: .....	¡Error! Marcador no definido.
1.3.2. Definición de Información Financiera: .....	¡Error! Marcador no definido.
<b>1.4. Formulación del problema</b> .....	¡Error! Marcador no definido.
1.4.1. Problema General .....	¡Error! Marcador no definido.
1.4.2. Problema Especifico .....	¡Error! Marcador no definido.
<b>1.5. Justificación del Estudio</b> .....	¡Error! Marcador no definido.
1.5.1. Justificación Teórica .....	¡Error! Marcador no definido.
1.5.2 Justificación Práctica .....	¡Error! Marcador no definido.
1.5.3 Justificación Metodológica .....	¡Error! Marcador no definido.
<b>1.6. Hipótesis</b> .....	¡Error! Marcador no definido.
1.6.1.Hipótesis General .....	¡Error! Marcador no definido.
1.6.2. Hipótesis Especifico .....	¡Error! Marcador no definido.
<b>1.7. Objetivo</b> .....	¡Error! Marcador no definido.
1.7.1.Objetivo General .....	¡Error! Marcador no definido.
1.7.2 Objetivo Especifico .....	¡Error! Marcador no definido.

<b>II. METODO</b> .....	¡Error! Marcador no definido.
<b>2.1. Diseño de Investigación</b> .....	¡Error! Marcador no definido.
2.1.1. Enfoque .....	¡Error! Marcador no definido.
2.1.2. Nivel.....	¡Error! Marcador no definido.
2.1.3. Tipo de investigación .....	¡Error! Marcador no definido.
2.1.4. Diseño de Investigación .....	¡Error! Marcador no definido.
<b>2.2. Variables y operacionalizacion</b> .....	¡Error! Marcador no definido.
<b>2.3. Población y muestra</b> .....	¡Error! Marcador no definido.
2.3.1. Población.....	¡Error! Marcador no definido.
2.3.2. Muestra.....	¡Error! Marcador no definido.
2.3.3. Muestreo.....	¡Error! Marcador no definido.
<b>2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad</b> ¡Error! Marcador no definido	
2.4.1. Técnicas.....	¡Error! Marcador no definido.
2.4.2. Instrumentos de recolección de datos.....	¡Error! Marcador no definido.
2.4.3. Validez de expertos .....	¡Error! Marcador no definido.
2.4.4. Confiabilidad.....	¡Error! Marcador no definido.
<b>2.5. Métodos de análisis de datos</b> .....	¡Error! Marcador no definido.
2.5.1. Prueba de normalidad.....	¡Error! Marcador no definido.
2.5.2. Distribución de frecuencias .....	¡Error! Marcador no definido.
2.5.3. Prueba de hipótesis.....	¡Error! Marcador no definido.
2.5.4. Prueba de correlación .....	¡Error! Marcador no definido.
<b>2.6. Aspectos éticos</b> .....	¡Error! Marcador no definido.
<b>III. RESULTADOS</b> .....	¡Error! Marcador no definido.
<b>3.1 Resultados descriptivos</b> .....	¡Error! Marcador no definido.
3.1.1. A nivel de variables.....	¡Error! Marcador no definido.
3.1.2. Tablas Cruzadas o de contingencia .....	¡Error! Marcador no definido.
<b>3.2. Prueba de Normalidad</b> .....	¡Error! Marcador no definido.
3.2.1. Donaciones y la Información Financiera.....	¡Error! Marcador no definido.
3.2.2. Dimensiones de la variable Donaciones.....	¡Error! Marcador no definido.
3.2.3. Dimensiones de la variable información Financiera .....	¡Error! Marcador no definido.
<b>3.3. Resultados de contrastación de hipótesis o prueba de hipótesis</b> ¡Error! Marcador no definido.	
3.3.1. Hipótesis General .....	¡Error! Marcador no definido.
3.3.2. Hipótesis Especifico 1 .....	¡Error! Marcador no definido.
3.3.3. Hipótesis Especifico 2.....	¡Error! Marcador no definido.



<b>IV. DISCUSION.....</b>	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>V. CONCLUSIONES.....</b>	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>VII. BIBLIOGRAFIA.....</b>	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>VIII. ANEXOS.....</b>	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
Anexo N°1 Instrumento de recoleccion de datos .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
Anexo N° 2 Matriz de Consistencia.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
Anexo N°3 Matriz de trabajos previos .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>

## INDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> Donaciones Puntuales .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>Tabla 2</b> Donaciones recurrentes .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>Tabla 3</b> Productos Solidarios.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>Tabla 4</b> Crowdfunding .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>Tabla 5</b> Donante .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>Tabla 6</b> Donatario.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>Tabla 7</b> Comprobante de donación.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>Tabla 8</b> Delito contra la fe.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>Tabla 9</b> Impacto social .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>Tabla 10</b> Grado de cumplimiento.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>Tabla 11</b> Evaluación de la gestión.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>Tabla 12</b> Normativa contable .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>Tabla 13</b> Importancia .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>Tabla 14</b> Confianza en las personas .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>Tabla 15</b> Participación de la ciudadanía.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>Tabla 16</b> Credibilidad de la información.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>Tabla 17</b> Donaciones/Información Financiera tabulación cruzada	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>Tabla 18</b> Donaciones/Responsabilidad tabulación cruzada.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>Tabla 19</b> Donaciones/Transparencia tabulación cruzada .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>Tabla 20</b> Prueba de normalidad de donaciones e Información Financiera....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>Tabla 21</b> Prueba de normalidad de Formas de donar y Contrato ..	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>Tabla 22</b> Prueba de normalidad de Responsabilidad y Transparencia de Información .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>Tabla 23</b> Prueba no paramétrica aplicando Rho de Spearman para determinar la relación entre las variables Donaciones e Información Financiera.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>Tabla 24</b> Prueba no paramétrica aplicando Rho de Spearman para determinar la relación entre Donaciones y Responsabilidad.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>Tabla 25</b> Prueba no paramétrica aplicando Rho de Spearman para determinar la relación entre Donaciones y Transparencia de información.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>

## INDICE DE GRAFICOS

<b>Grafico 1</b> Donaciones Puntuales .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>Grafico 2</b> Donaciones Recurrentes .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>Grafico 3</b> Productos Solidarios.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>Grafico 4</b> Crowdfunding .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>Grafico 5</b> Donante .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>Grafico 6</b> Donatario.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>Grafico 7</b> Comprobante de donación.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>Grafico 8</b> Delito contra la Fe.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>Grafico 9</b> Impacto SoGrafico 9: Impacto Social .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>Grafico 10</b> En qué grado se está cumpliendo con las metas.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>Grafico 11</b> Evaluación de la gestión.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>Grafico 12</b> Normativa Contable .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>Grafico 13</b> Importancia .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>Grafico 14</b> Confianza en las personas .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>Grafico 15</b> Participación de la ciudadanía.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>Grafico 16</b> Credibilidad de la Información .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>Grafico 17</b> Donaciones y la Información Financiera tabulación cruzada .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>Grafico 18</b> Donaciones y Responsabilidad tabulación cruzada.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>Grafico 19</b> Donaciones y Transparencia de la Información tabulación cruzada	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>Grafico 20</b> Q-Q normal de Donaciones.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>Grafico 21</b> Q-Q normal de Información Financiera .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>

## RESUMEN

La presente investigación, la cual tiene como título: “DONACIONES Y LA INFORMACION FINANCIERA EN LAS ONG, DISTRITO DE JESUS MARIA,2017”, tiene como objetivo determinar el nivel de relación entre las Donaciones y la Información Financiera en las ONG, del distrito de Jesús María, año 2017. Esta investigación fue desarrollada bajo un enfoque cuantitativo, presentando un nivel de investigación descriptivo – correlacional, de tipo básica y diseño no experimental de corte transaccional, la población está compuesta por 45 ONG del distrito de Jesús María, teniendo como muestra 40 personas, para la presente investigación se empleó la técnica de la encuesta y tiene como instrumento, el cuestionario, el cual está conformado por 16 preguntas, aplicando la escala de Likert para cada pregunta, como método de análisis de datos se utilizó el programa estadístico SPSS, el cual permitirá analizar de forma descriptiva las variables donaciones e información financiera, teniendo en consecuencia los siguientes resultados: al ingresar los datos se obtuvo un valor de alfa de Cronbach de 0.813, lo cual indica que el nivel de confiabilidad es bueno; así como también se puede indicar que en la prueba de hipótesis general posee un p valor de 0.008 y un coeficiente de correlación Rho Spearman que equivale 0.414, lo cual indica que existe una relación positiva y moderada , en la prueba de hipótesis específica 1 , posee un p valor de 0.000 y un coeficiente de correlación Rho Spearman que equivale 0.740, lo cual indica que existe una correlación positiva alta , y por último en la prueba de hipótesis específica 2 ,posee un p valor de 0.163 y un coeficiente de correlación Rho Spearman que es igual a 0.225, lo cual quiere decir que existe una correlación positiva y baja. Al término de la investigación se puede concluir que:1). Existe relación entre las donaciones y la Información Financiera, 2). Existe relación entre las donaciones y la responsabilidad, 3). No existe relación entre las donaciones y la transparencia de información en las ONG, del distrito de Jesús María, 2017.

Palabras claves: Transparencia de Información, rendición de cuentas, donaciones.

## ABSTRACT

This research, which has the title: "DONATIONS AND FINANCIAL INFORMATION IN NGOs, DISTRICT OF JESUS MARIA, 2017", aims to determine the level of relationship between donations and financial information in NGOs, the district of Jesús María, year 2017. This research was developed under a quantitative approach, presenting a level of descriptive research - correlational, basic type and non-experimental transactional design, the population is composed of 45 NGOs from the district of Jesús María, having as shows 40 people, for the present investigation the survey technique was used and has as instrument, the questionnaire, which is made up of 16 questions, applying the Likert scale for each question, as a method of data analysis the program was used Statistical SPSS, which will allow descriptive analysis of the variables donations and financial information, tenie Therefore, the following results were obtained: when entering the data, a Cronbach's alpha value of 0.813 was obtained, which indicates that the reliability level is good; as well as it can be indicated that in the general hypothesis test it has a p value of 0.008 and a Rho Spearman correlation coefficient that equals 0.414, which indicates that there is a positive and moderate relationship, in the hypothesis test 1, it has a p value of 0.000 and a Rho Spearman correlation coefficient that equals 0.740, which indicates that there is a high positive correlation, and finally in the hypothesis test 2, has a p value of 0.163 and a Rho Spearman correlation coefficient which is equal to 0.225, which means that there is a positive and low correlation. At the end of the investigation, it can be concluded that: 1). There is a relationship between donations and Financial Information, 2). There is a relationship between donations and responsibility, 3). There is no relationship between donations and information transparency in NGOs, in the district of Jesús María, 2017.

Key words: Information transparency, accountability, donations.

# **CAPITULO I: INTRODUCCION**

## I. INTRODUCCION

### 1.1. Realidad Problemática

Los Organismos No Gubernamentales, denominados también del tercer sector o del sector social, son organismos que no tienen como finalidad el lucro económico esto a diferencia de las entidades lucrativas, las ganancias que puedan generar las ONG no son repartidos entre sus colaboradores, sino que lo reinvierten en busca de cumplir su objetivo social.

Los principales recursos que tienen las ONG para poder financiar y así realizar sus actividades son: las subvenciones, ingresos por servicios, patrocinios y las donaciones.

Es precisamente las donaciones uno de sus principales recursos para poder realizar actividades, en lo que se refiere a la educación, cultura, religión, investigación, entre otros.

Muchas de estas donaciones son de personas que tienen la gran incertidumbre si es que el aporte que dan, son debidamente usados; es decir cuál es el manejo del dinero donado, si verdaderamente los fondos se destinan al proyecto para el cual fueron solicitados, etc.; esta incertidumbre se produce debido a que en los últimos años estos organismos se han visto empañados de diversos escándalos, dentro de los cuales podemos destacar el fraude, la corrupción, gastos excesivos y mala gestión.

Lastimosamente, los altercados financieros no han sido indiferentes a las Organismos No Gubernamentales, por citar un caso, en Chile, específicamente en el caso de la Institución del Niño Atentado, en la que su fundador desarrollaba prácticas ilegales para provecho propio, este acto repercutió muy fuerte en la fe pública de todos sus compatriotas en este modelo de organismos. Como resultado de este acto, se rectificó la Ley de

Donaciones Sociales, en la cual se establecieron nuevas normas para las instituciones donatarias, con respecto a la rendición de cuentas.

Así como también en el año 2013, el programa periodístico “Cuarto Poder” emitió un reportaje el cual hacía referencia sobre la desviación de mercadería que salieron de los almacenes de Aduanas, por \$1'320,000, con destino a una Institución ubicada en el norte del Perú y tan solo llegó un pequeño lote de \$1,500, dicha mercadería estaba valorizada en más de \$1'300 mil e iban a ser entregados en calidad de donación a la Institución de Discapacitados José Quiñonez.

La fundadora de la Institución; Juana Gutiérrez, indico que solo habían recibido productos por menos de mil dólares, manifestando su extrañeza de no saber el destino de los demás productos.

Siendo Aduanas la entidad que está metida en este problema; puesto que, ellos fueron quienes entregaron todos los productos a una ONG quien se iba a encargar de entregar los productos a la Asociación ya mencionada.

Si bien es cierto Aduanas es una entidad que no tiene como principal función fiscalizar si las donaciones llegan o no; pero como cualquier institución del Estado cuenta con un departamento de Control Interno que hasta el día de hoy no pueden explicar, del cómo se le pueda haber perdido mercadería por más de \$1'320,000.

Ante lo ocurrido en diversos casos, la Agencia Peruana de Cooperación Internacional, supervisó alrededor 700 proyectos de las Organizaciones no Gubernamentales, identificando algunas instituciones que recibieron donaciones y estas no llegaron al usuario final, lo cual tendría como consecuencia afrontar una denuncia penal.

El creciente reconocimiento del sector social como agente de transformador social, así como el proceso de madurez en el cual están inmersos los Organismos No Gubernamentales implica desempeñar una tarea de responsabilidad ante el público en general, esforzándonos más allá de



conseguir buenas pretensiones, lo que se pretende es lograr una credibilidad y legitimidad ante el público; siendo elementos importantes para conseguir aquello: la participación, la transparencia y la rendición de cuentas, que se vinculan y entrelazan mutuamente.

La reflexión entonces, debería orientarse a que las ONG deberían tener un control adecuado sobre el dinero recibido en calidad de donación , además de ser lo más transparente posible en brindar información financiera con respecto a que es lo que hacen con el dinero obtenido, (o llamémosla también rendición de cuentas), a aquellas instituciones o personas que confían los fondos a dichas entidades sin fines de lucro, y así en consecuencia con todo lo mencionado crear una relación de confianza con los colaboradores; la transparencia objetiva permite que los usuarios puedan hacer una evaluación del impacto de las decisiones o acciones practicadas por la entidad.

Por los motivos detallados, en los párrafos anteriores, esta investigación pretende evaluar el nivel de relación entre las donaciones y la información financiera, puesto que considero relevante que todas las personas que alguna vez hallan donado dinero a las ONG, sepan si es que el dinero realmente llega a los beneficiarios, como debe ser el manejo del dinero donado por parte de las ONG; y para ello es muy importante saber qué información es la que debe brindar los Organismos No Gubernamentales, para que así las personas tengan más confianza en estas entidades que han sido muy cuestionadas.

## **1.2. Trabajos previos**

### **1.2.1. Antecedentes de la variable: Donaciones**

Cruz Martínez, (2015), en su tesis titulada “Análisis de las donaciones utilizadas como medio de evasión fiscal por el periodo 2004-2013”. Presentada para obtener la especialidad de Impuestos en el Politécnico Nacional – Escuela Superior de Comercio y Administración, cuyo objetivo fue evidenciar que repercusiones fiscales ha generado las donaciones realizadas por las empresas mexicanas para la autoridad y sociedad en el periodo comprendido 2004 al 2013 .Respecto al aspecto metodológico la tesis expuesta, es una investigación de tipo mixta, puesto que no se sabe si la mayor repercusión fiscal de las donaciones es la evasión fiscal, además de no haber estudios amplios al respecto. Se concluye que, si existen repercusiones generadas por las donaciones, una de ellas es que se reduce las contribuciones que percibe el gobierno, lo que genera la reducción de los ingresos que el gobierno destina a obras públicas.

García Aguirre, (2011) en su tesis titulada “La importancia de que exista una inscripción provisional en el registro de la propiedad, cuando se otorgue donación de bienes inmuebles a favor del estado”. Presentada para obtener el Licenciado en Ciencias Jurídicas y Sociales en la Universidad San Carlos de Guatemala, cuyo objetivo fue que se propone que las donaciones otorgadas a favor del Estado, se inscriban provisionalmente en un registro de propiedad, y así evitar la pérdida de los bienes inmuebles donados. Respecto al aspecto metodológico es una Investigación Descriptiva. Se concluye que , al no haber una normativa o reglamento de fiscalización de los bienes inmuebles donados a favor del Estado de Guatemala, crea una incertidumbre,

y la pérdida de la donación, al no existir un procedimiento, por lo que como consecuencia el donante desiste de donar al Estado.

### **1.2.2. Antecedentes de la variable: Información Financiera**

Herranz de la Casa, (2010), en su tesis titulada “La comunicación y la transparencia en las Organizaciones No Lucrativas”. Presentada para conseguir el Doctorado en Ciencias de la Información en la Universidad Complutense de Madrid, cuyo objetivo fue que se pretende comprender y analizar la necesidad y la importancia de interrelacionar la gestión de la comunicación y la generación de transparencia dentro de los Organismos No Gubernamentales. Respecto al aspecto metodológico es una investigación exploratoria, puesto que anteriormente no se ha investigado sobre este tema. Se concluye que para la mejora de transparencia en las ONG se requiere aplicar soluciones, que tenga en cuenta el área económico – finanzas.

Nawaz, (2012), en su tesis titulada “El impacto de la información financiera sobre la organización y gestión de una pequeña empresa”. Presentada para obtener la Maestría en negocios en la Universidad Tecnológica de Auckland, cuya finalidad fue investigar como los propietarios de las pequeñas empresas en Nueva Zelanda organizan, gestionar sus pequeñas empresas, y qué información financiera utilizar en la gestión empresarial. Respecto al aspecto metodológico es una investigación cualitativa, puesto que considera más adecuado para la recolección y análisis de datos. Del reciente trabajo se concluye la importancia de la información financiera tanto como para la toma de decisiones, como para la gestión de una entidad.

Corral Lage, (2014), en su tesis titulada “La transparencia en la emisión de información de las entidades sin fines de lucro: Hacia un modelo de indicadores”. Presentada para alcanzar el grado de Doctor en Ciencias Empresariales en la Universidad del País Vasco – España, cuyo objetivo es plantear un conjunto de prácticas derivadas de las conclusiones sobre el estudio de la transparencia en la información, para así generar más confianza en las personas. Respecto al aspecto metodológico la presente tesis es una Investigación Cualitativa. Se concluye que es necesaria una mayor emisión de información en todas las áreas de los Organismos No Gubernamentales; puesto que hoy en día, hay muy pocas ONG que rinden cuentas sobre sus estados financieros.

Su Wong y Aguirre Carrasco, (2010), en su tesis titulada Título: “Desarrollo e implantación de un sistema de gestión para un centro de reinserción social”. Presentada para obtener el Título de Ingeniero Informático en la Pontificia Universidad Católica del Perú, cuyo propósito es la implementación de un sistema de información que permita centralizar la información, por medio de reportes e información estratégica, información que servirá de mucha utilidad para el donante. Respecto al aspecto metodológico en el reciente trabajo se utilizó la investigación aplicada; puesto tiene como objetivo encontrar estrategias que permitan lograr una meta. Se concluye que el principal problema en las ONG, es el manejo de la información, puesto cada área guarda la información en formatos distintos, lo que en efecto genera deducciones equivocadas por parte de los usuarios externos.

## **1.3. Marco Teórico**

### **1.3.1. Definición de Donación:**

Según Barbero (2002), define el contrato de donación como aquel por el que “con espíritu de liberalidad una parte enriquece a otra, transfiriéndole un derecho o asumiendo frente a ella una obligación”. (pag.15).

Así como también Díez Picazo (1995) la define “como un acto gratuito, por quien la persona que lo realiza, no recibe nada a cambio.” (pag.146).

Por su parte Treviño García (2012) menciona que “donación, es un contrato mediante el cual una persona denominada donante se obliga a transmitir gratuitamente el dominio de una parte de la totalidad de sus bienes presentes a otra persona llamada donatario.” (pag.56).

#### **1.3.1.1. Etimología**

Esta palabra está compuesta del verbo transitivo “donar” y del sufijo “cion” que indica efecto, hecho o acción de, este término deriva también del latín “donatio”.

#### **1.3.1.2. Origen**

Según Morales Guillen (1985), el origen de la palabra donación” se da en Roma , surge porque el hombre desea satisfacer necesidades que tienen que ver con lo moral y la solidaridad de hacer el bien.

Morales Guillen sostiene también que el primer antecedente se da en Roma, hasta que se regulo mediante la ley Cincia.” (pag.768).

### **1.3.1.3. Modelos Teóricos**

La desconfianza de los romanos ante los actos, como la donación, que se inspiraba en la liberalidad, hizo surgir la necesidad de prohibir sus ámbitos de aplicación; es ahí en donde surge la Ley Cincia.

Según Carrillo de Albornoz (2007), la Ley Cincia “prohibía hacer o recibir donaciones mayores a cierta cantidad que se desconoce, descartando de la prohibición a ciertas personas como el cónyuge y parientes afines. Esta ley era inexacta, es decir, impedía las donaciones mayores a una tasa establecida, pero no aclaraba la anulación de las que se hacían infringiendo estas restricciones.

Carillo de Albornoz en su libro Derecho Privado Romano, sostiene también que, “fue el emperador Constantino quien sanciona el régimen de la “insinuación” de la donación, exhortando que para su autenticidad estas fueran legalizadas documentalmente ante un administrativo público.

Justiniano acepta la reforma recalando que solo las donaciones mayores a 550 sueldos se podían acoger a estas exigencias.

### **1.3.1.4. ¿Qué donan los peruanos?**

Según Portocarrero, Sanborn, Millán y Loveday (2004) “el 67% realiza donaciones en ropa, el 43%, dinero y el 38%, víveres, mientras que

una segunda agrupación en relevancia está conformado por las personas que donaron juguetes y libros” (pag.57).

### **1.3.1.3. Formas de donar**

De acuerdo a la ONG “Ayuda en Acción” existen distintas formas de colaborar con los diversos proyectos que tiene una ONG, las cuales son: donaciones puntuales, donaciones recurrentes, productos solidarios y el crowdfunding.

#### **1.3.1.3.1. Donaciones Puntuales**

García (2009), sostiene que “los organismos no gubernamentales obtienen sus recursos, en parte, de la generosidad de donantes privados. Fomentan campañas de captación para lograr ingresos estables, pero también acuden a acciones puntuales que puedan solventar proyectos específicos; este tipo de donaciones se conocen como “fondos dirigidos”, es decir, aportaciones con un determinado fin, en el cual las personas que realiza la donación ya conoce con anticipación el objetivo del proyecto.”

#### **1.3.1.3.2. Donaciones Recurrentes**

Según lo citado por la ONG “Global Humanitaria Perú”, “toda empresa, organización o persona, tiene la posibilidad de realizar aportaciones monetarias, en bienes o servicios de forma periódica”.

Así como también la ONG mencionada manifiesta, que al hacer una donación recurrente te conviertes en un socio cooperante, y en consecuencia pueden obtener ciertos beneficios como donante.

#### **1.3.1.3.3. Productos Solidarios**

Fundación Creality sostiene que los productos solidarios “son acciones ligadas al lanzamiento y comercialización de un producto que ya dispone una entidad (o bien uno nuevo) en la que se realiza la donación de una parte de los ingresos obtenidos con la ventas de ese producto”.

#### **1.3.1.3.4. Crowdfunding**

La Asociación española de Crowdfunding (2014), sostiene que “la financiación colectiva o Crowdfunding, es un sistema de colaboración que permite a cualquier persona creadora de proyectos, reunir una cierta cantidad de dinero en conjunto con otras personas para apoyar una determinada iniciativa”.

Quirós Zufiria (2016), menciona que “el crowdfunding se ha vuelto en un fenómeno dentro de los movimientos cooperativos, que han adquirido una nueva dimensión gracias a los avances tecnológicos; mediante el crowdfunding un gran número de personas, realiza pequeñas aportaciones a una causa, logrando en su conjunto una contribución importante”.

También podemos mencionar que según Previati, Galloppo y Salustri (2015), “el crowdfunding es un fenómeno tanto social como financiero muy reciente en estos tiempos”.

Ante las definiciones mencionadas podemos definirlo como un sistema de recaudación y captación de fondos que se lleva a cabo a través de internet, en el cual personas interesadas, aportan una cantidad de dinero para poder llegar al objetivo, el cual es el financiamiento del proyecto.

#### **1.3.1.4. Obligaciones del Donante**

De acuerdo a Machado (1898), “los deberes del donante se circunscriben a:

- a) La tradición y entrega de la cosa donada
- b) Garantizar la acción cuando corresponda
- c) Garantía por los vicios redhibitorios



d) Responder por la pérdida o deterioro de la cosa.” (pag.89).

#### **1.3.1.5. Obligaciones del Donatario**

Según Salvat (1923), sostiene que “como efecto normal y corriente de la donación, el donatario no tiene obligación alguna a cumplir; por el contrario, como beneficiario de un acto de liberalidad, posee facultades y derechos para exigir el cumplimiento.” (pag.75).

#### **1.3.1.6. Definición de ONG**

De acuerdo la ONU, un Organismo No Gubernamental es “cualquier conjunto de personas voluntarias sin ánimo de lucro, que pueden surgir ya sea en el ámbito nacional o internacional, de naturaleza caritativa y conducido por cualquier ciudadano con una misma finalidad”. (Vallejo de la Pava, Adriana, 2001, pag.66).

De otro lado podemos mencionar que las definiciones más comunes son desarrolladas a partir de aquellos elementos que no se asocian con estos Organismos, asumiendo que los “Organismos No Gubernamentales son todas aquellas que no dependen del gobierno” (Baiges, Siscu. 2002, pág. 17).

Las ONG son entidades sin fines de lucro, de derecho privado, con objetivos establecidos de beneficio social, muchas de las personas trabajan voluntariamente, reinvertiendo sus excedentes en su único objetivo social.

#### **1.3.1.7. Entidades sin fines de lucro.**

Según señala Fernández y Pablos (1996),” la finalidad de las entidades sin fines de lucro es brindar servicios a la población, por lo que la gestión de estas entidades se encaminara a entregar la mayor cantidad y los mejores

servicios posibles con los recursos disponibles, y el logro va a depender de que estos se puedan conseguir”. (pág. 53-54).

Según De Lorenzo (1996), “las funciones que efectúan las entidades sin fines lucrativos son:

- a) La función de agente social innovador.
- b) La prestación de servicios.
- c) La función de actuar como defensor, activador o reformador.
- d) La prestación y promoción de ciertos valores sociales, estimulando la solidaridad y dando cauce y forma a las iniciativas altruistas.” (pág. 221 - 222).

Por su parte Newton (2001), señala que, no cabe duda de la notable labor que protagonizan las entidades no lucrativas en el entorno social, estableciendo vínculos de solidaridad, que es la base de una población democrática y civil.” (pág. 206).

#### **1.3.1.8. Incentivo tributario**

Según Villanueva Barrón (2011), “son deducciones a la base imponible del tributo, concedidas con el objetivo de motivar a determinadas actividades o grupos económicos, e incluso aquellos subsidios que pueda otorgar el Gobierno a ciertas personas.” (pag.15).

Así como también podemos indicar que según lo establecido por Cordón y Gutiérrez (2010), “los incentivos tributarios es una medida acogida respecto un tributo, con el objetivo de fomentar determinados comportamientos.”

#### **1.3.2. Definición de Información Financiera:**

Según Gerardo Guajardo (2008),”la información financiera es el conjunto de datos presentados de manera ordenada y sistemática, cuya magnitud es medida y expresada en términos de dinero, que describen la

situación financiera, los resultados de las operaciones y otros aspectos relacionados con la obtención y el uso del dinero.

La información financiera que brinda contabilidad, es una información cuantitativa, reflejada en unidades monetarias; y descriptivas, puesto que evidencia el desempeño financiero de una empresa, y cuyo logro principal es que pueda ser de gran utilidad al público en la correcta toma de decisiones.” (pag.34).

### **1.3.2.1. Etimología**

La palabra información está compuesta por dos partes: “in” – “formatio”. En latín “formatio” hace referencia a la acción de formar o de dar forma.

Por su parte el prefijo “in” indica dirección hacia adentro; generar algo hacia adentro, algo que proviene desde afuera.

La palabra financiera está compuesta del francés “financier” forma activa de “finance”.

### **1.3.2.2. Origen de la Información Financiera**

El origen de la Información Financiera se remonta desde tiempos muy antiguos, cuando el hombre se veía obligado a llevar controles y registros de sus propiedades, porque su memoria no alcanzaba para almacenar toda esa información; esto se da puesto que en las ciudades del Medio Oriente se negociaba con monedas de arcilla, el ganado, los granos, la tela etc., mostrando así las transacciones financieras y comerciales del Antiguo Egipto.

### **1.3.2.3. Objetivo de la Información Financiera**

Según Gerardo Guajardo (2008), sostiene que “la información financiera tiene como propósito comunicar y producir información valiosa de tipo cuantitativa, de tal manera que una persona ajena a la entidad pueda efectuar una adecuada toma de decisiones.” (pag.35).

Así como también Domínguez, Gallego y García Sánchez (2009), sostiene que la “información financiera debe ajustarse a las necesidades del usuario externo, motivo por el cual esta debe de cumplir una serie de metas que vendrán establecidos como primera necesidad.

1. La finalidad que se espera de la información financiera es que esta pueda proveer información que sea valiosa para la toma de decisiones.

Según el IASB (IAS 1, 2007, p. 901), será el de proveer información relativa a la posición financiera, los resultados de las operaciones de la entidad, así como los cambios financieros que puedan suceder

2. Las metas deberían orientarse en determinar, qué es lo que se considera útil para la toma de decisiones. Diferentes instituciones relacionadas con la contabilidad se han pronunciado al respecto y de forma detallada se podría disponer lo siguiente:

a) Se debe presentar información de los recursos que tiene la entidad (activo), las obligaciones que puedan afectar a estos recursos (pasivo) y los recursos netos (patrimonio neto), en específico, aquellos que provienen de las actividades lucrativas de la institución (resultado); y dinámica, respecto a las operaciones, transacciones y circunstancias que han influido (variaciones del patrimonio, gastos e ingresos)”. (pág. 9 – 10).

#### **1.3.2.4. Características de la Información Financiera:**

Según Elizondo (1998), “para informar neutralmente lo ocurrido en el ejercicio financiero, la información financiera debe reunir tres particularidades:

a) Utilidad: Propiedad de adaptarse al objetivo del usuario, está basada en un contenido informativo que reúne las siguientes características:

- Significación: Exhibir, en conceptos y números, la realidad financiera de la empresa.

- Relevancia: Destacar los elementos que permitan al usuario externo entender el mensaje y en base a ello tomar una correcta decisión.
  - Veracidad: Mostrar sucesos existentes y correctamente detallados.
  - Oportunidad: Información precisa, para cuando la persona lo requiera, este deba ejercer una buena decisión.
- b) Confiabilidad: Grado de aprobación que el usuario da a la información para decidir en base a ella. Debe efectuarse con las siguientes especificaciones:
- Objetividad: Que la información se prepare en base establecido, no en función de los posibles usuarios de la misma. Es decir, que no sea distorsionada según las diferentes conveniencias.
  - Verificabilidad: Que la información producida pueda ser verificada por una tercera persona: el auditor, quien evaluará la razonabilidad con que se muestra la información financiera y los resultados de operación de la entidad.” (pag.22-23).

### **1.3.2.5. Conceptos básicos de la Información Financiera**

Según Gerardo Guajardo (2008), sostiene que “la estructura básica de la información financiera es sencilla, puesto que existen conceptos que rigen los elementos de un sistema contable y la forma en que se relacionan entre sí. El conocimiento de dichos conceptos es esencial para comprender como opera en la práctica una contabilidad.

Está conformado por cinco elementos:

- a) Activo
- b) Pasivo
- c) Capital
- d) Ingresos
- e) Gastos.” (pag.42).

### **1.3.2.6. Análisis financiero**

Según Gil Álvarez (2004) define que el análisis financiero debe tener “como objetivo primordial brindar datos de forma muy detallada que permitan conocer cual es la situación actual de la empresa, para que así se pueda pronosticar su futuro y en base a ello efectuar una buena decisión.” (pag.10).

### **1.3.2.7. Transparencia de información:**

David Ticoll (2005), precisa que la transparencia de información, es “cuando las empresas trabajan en conjunto con sus grupos de interés (socios, empleados, otros grupos de interés y clientes) para así satisfacer las expectativas que se tienen en relación a la comunicación de información y rendición de cuentas.

Para lograr el objetivo de transparencia, el público debe tener acceso a información oportuna, precisa, adecuada, y veraz sobre los proyectos, las actividades y las finanzas de la entidad, para así impulsar la participación de la población.” (pag.59).

Al respecto Ugalde (2002), agrega que” la transparencia de información es de gran utilidad para que aquellas personas interesadas, para que estas puedan revisarla, analizarla y, si se da el caso, puedan también usarlo como un mecanismo para sancionar irregularidades en el organismo”. (pag.17).

De esta manera la transparencia debe ser entendida en nuestros días como un valor fundamental que toda organización debería de poner en práctica.

#### **1.3.2.7.1. Transparencia en las ONG**

La transparencia para las ONG, según Guell, “puede separarse en dos tipos, instituyente, es decir, estándares que darían cuenta del espíritu de la organización (misión, visión, objetivos, valores, organigrama, etc.), o bien de la gestión (áreas de acción ,publico objetivo, proyectos en desarrollo, fuentes de financiamiento, empresas donantes , uso de los recursos, rendición de fondos a entidades públicas y finalmente, memoria, balance y declaración de impuestos.), que daría cuenta con las acciones y actividades que desarrollan”.(pag.55).

#### **1.3.2.8. Rendición de cuentas**

De acuerdo a Simon Zarek (2005), la rendición de cuentas “ es un proceso que tiene como finalidad informar a los grupos de interés acerca de todo lo que ocurre en una entidad, hablando netamente de los recursos económicos que posee una empresa.

Definitivamente, esta acto significa una responsabilidad social, que permite una comunicación de doble vía, con el único objetivo que las gestiones realizadas por parte de las ONG puedan ser lo más transparente posible.”

Cabe mencionar también que Vernis (2001), sostiene que “la necesidad de la transparencia de información está fuertemente asociada con la rendición de cuentas en las entidades sin fines de lucro, en efecto la rendición de cuentas debe comprender cinco grandes áreas:

1. Área financiera: Explicar al detalle el uso que hace la organización con respecto a los recursos recibidos, así como también mostrar el cumplimiento de sus obligaciones legales.
2. Área de gestión: Evidenciar la utilización de procedimientos adecuados de gestión, con criterios de eficacia y eficiencia.
3. Área de actividades: Rendir cuentas de como realiza sus actividades y proyectos.

4. Área directiva: Detallar que personas forman parte de los órganos de la entidad, quienes la dirigen y quienes trabajan en el organismo.
5. Área estratégica: Demostrar que el organismo enfoca su labor hacia el cumplimiento de su misión y tratar de aportar al máximo el valor añadido a la población.” (pág. 36).

#### **1.3.2.8.1. Obstáculos a la rendición de cuentas**

Según Moya D., los principales obstáculos identificados, son los siguientes:

- Factores culturales: no existiría una cultura de la transparencia, no hay una exigencia de pedir que se les rinda cuentas.
- Factores económicos: los costos de rendición no son incluidos en los presupuestos y la prioridad en la mayoría de los casos es sobrevivir, ante la carencia de fondos.
- Factores internos: para los miembros no sería un tema importante y hay temor a exponerse. (pag.47).

#### **1.3.2.9. Buenas practicas:**

De acuerdo a la ONG Ayuda en Acción “a la hora de evaluar la buena o mala transparencia de una ONG, es necesario tener en cuenta otros factores como, por ejemplo:

- 1) Una cultura de evaluación constante: Realizar evaluaciones externas e internas con carácter trimestral y anual, respectivamente, lo que nos permite poder realizar y medir el progreso alcanzado.
- 2) Promover el voluntariado: Inculcar a través de programas de voluntariado a las personas a conocer y participar de cada uno de los proyectos.
- 3) Rendición de cuentas: Es necesario crear una relación de confianza con los colaboradores (las instituciones o personas que confían los



fondos), también hay que hacerlo con las personas que ejecutan y reciben los fondos”.

#### **1.4. Formulación del problema**

##### **1.4.1. Problema General**

¿Cuál es el nivel de relación entre las donaciones y la Información Financiera en las ONG, del distrito de Jesús María, 2017?

##### **1.4.2. Problema Especifico**

¿Cuál es el nivel de relación entre las Donaciones y la Transparencia de Información en las ONG, del distrito de Jesús María, 2017?

¿Cuál es el nivel de relación entre la Información Financiera y las Formas de donar en las ONG, del distrito de Jesús María, 2017?

## **1.5. Justificación del Estudio**

### **1.5.1. Justificación Teórica**

La reciente investigación es de suma relevancia puesto que servirá para aclarar aquellas dudas que tienen las personas acerca de cuál es el tratamiento correcto que se le debe dar a las donaciones, es decir, los usuarios deben tener conocimiento de cuál es el destino que se le emplea a sus donaciones, si están donaciones son realmente usadas por las ONG. Así como también permitirá conocer cuál es el impacto que tendrá estas donaciones en la información financiera en la ONG, analizando los diversos aspectos de la incidencia de las donaciones en la información financiera.

### **1.5.2. Justificación Práctica**

Si bien sabemos que una donación en la mayoría de ocasiones es de manera voluntaria sin esperar algo cambio, pero por que no pensar que la organización a la cual se le esté donando, ya sea en bienes muebles o dinero

en efectivo; tenga otro interés, pudiendo este ser frente a un tercero o quien sabe para beneficio propio, nadie nos da la seguridad de aquello.

Entonces, por lo expuesto anteriormente, resulta indispensable conocer el impacto que tiene el adecuado manejo de las donaciones, frente a la información presentada por parte de las ONG en los estados financieros, si realmente se ve reflejado todo o parte de lo donado.

Lo que se pretende con la investigación es inculcar a las organizaciones no gubernamentales las buenas practicas, en pocas palabras que las ONG brinden información lo más transparente posible; para así que las personas se animen más donar, puesto que hay mucha gente que lo necesita.

### **1.5.3. Justificación Metodológica**

El presente trabajo se respalda metodológicamente debido a que permitirá aplicar un enfoque cuantitativo de nivel correlacional, la misma que será ejecutada aplicando una encuesta y entrevista al contador de la Organización No Gubernamental del distrito de Jesús María.

Con ello se pretende conocer si realmente existe la transparencia de información en las ONG del distrito de Jesús María.

De tal manera podemos indicar que los resultados del presente trabajo se sustentan con las técnicas aplicadas.

## **1.6. Hipótesis**

### **1.6.1. Hipótesis General**

Existe relación entre las donaciones y la información Financiera en las ONG, del distrito de Jesús María, 2017.

### **1.6.2. Hipótesis Especifico**

Existe relación entre las donaciones y la Responsabilidad en las ONG, del distrito de Jesús María, 2017.

Existe relación entre las Donaciones y la Transparencia de Información en las ONG, del distrito de Jesús María, 2017.

## **1.7. Objetivo**

### **1.7.1 Objetivo General**

Determinar el nivel de relación entre las Donaciones y la Información Financiera en las ONG, del distrito de Jesús María, 2017.

### **1.7.2 Objetivo Especifico**

Determinar el nivel de relación entre las Donaciones y la Responsabilidad en las ONG, del distrito de Jesús María, 2017.

Determinar el nivel de relación entre la Donaciones y Transparencia de Información en las ONG, del distrito de Jesús María, 2017.

## **CAPITULO II: METODO**

## **II. METODO**

### **2.1 . Diseño de Investigación**

#### **2.1.1. Enfoque**

Hernández, Fernández, y Baptista (2010); sostiene que “todo trabajo de investigación se basa en dos enfoques principales: el enfoque cuantitativo y el enfoque cualitativo”. (pag.4).

De acuerdo a lo mencionado, la presente investigación posee un enfoque cuantitativo; debido a que se procura la explicación de una realidad social observada desde una perspectiva objetiva; dicha explicación se dará a través de la medición y recolección de datos que se puedan cuantificar.

#### **2.1.2. Nivel**

Para Tamayo (1998), la investigación descriptiva “engloba la descripción, registro, análisis e interpretación de la realidad, composición o evolución de los fenómenos [...] la investigación descriptiva trabaja sobre las realidades de los hechos y sus características primordial es de prestarnos una interpretación acertada”. (pag.54).

La investigación correlacional “es un tipo de estudio que tiene como propósito determinar la relación que exista entre dos o más variables”. (Hernández, 2003, pag.121).

Por lo tanto, por lo expuesto anteriormente, podemos indicar que el nivel de la presente investigación es descriptiva - correlacional, puesto que se recolectan datos numéricos (cuantitativo), que posteriormente se interpretara y analizara su incidencia e interrelación de las variables.

### **2.1.3. Tipo de investigación**

Ezequiel Ander-Egg Hernández (2011), manifiesta que “la investigación pura o básica, tiene como finalidad la descripción y explicación de las características y/o problemas de determinados hechos que se dan a la interna de una población”. (pag.42).

Por lo manifestado por Ander - Egg es una investigación de tipo básica puesto que se pretende generar conocimiento en la sociedad.

### **2.1.4. Diseño de Investigación**

Hernández (1998) señala que, "los diseños de investigación transaccional o transversal recolectan datos en un solo momento, en un



tiempo único. Su finalidad es describir variables, y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado" (págs. 186-187).

Según Kerlinger (1979), "La investigación no experimental o ex-post-facto es cualquier investigación en la que resulta imposible manipular variables o asignar aleatoriamente a los sujetos"(pag.116).

Por lo tanto, podemos indicar que el diseño de la presente de la investigación es No experimental; es decir no hay manipulación sobre las variables puesto que estas son cercanas a la realidad; teniendo como consecuencia que los resultados que obtenga la empresa se producirán en condiciones normales.

## 2. 2 . Variables y operacionalizacion

HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
<p>Existe relación entre las donaciones y la información financiera en las ONG, del distrito de Jesus Maria.</p>	<p>Donación:</p> <p>La donación es un contrato a través del cual se transfiere de manera gratuita un bien a otra persona que acepta dicha transferencia. Las partes en este contrato se denominan donante y donatario siendo el primero el que transfiere el bien y el segundo el que lo acepta.</p> <p>Acotando también que hay distintas formas de donar.</p>	<p>Formas de donar</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Donaciones puntuales</li> <li>• Donaciones recurrentes</li> <li>• Productos solidarios</li> <li>• Crowdfunding</li> </ul>
		<p>Contrato</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Donante</li> <li>• Donatario</li> <li>• Comprobante de donación</li> <li>• Delito contra la Fe</li> </ul>
	<p>Información Financiera:</p> <p>La información financiera es el conjunto de datos presentados de manera ordenada y sistemática, cuya magnitud es medida y expresada en términos de dinero, que describen la situación financiera, los resultados de las operaciones y otros aspectos relacionados a la obtención y el uso del dinero.</p> <p>La responsabilidad y la transparencia de información (a través de la rendición de cuentas), sobre lo que entendemos deben girar los objetivos de la información financiera de las organizaciones no lucrativas.</p>	<p>Responsabilidad</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Impacto Social</li> <li>• Grado de cumplimiento</li> <li>• Evaluación de la gestión</li> <li>• Normativa Contable</li> </ul>
		<p>Transparencia de Información</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Importancia</li> <li>• Confianza en las personas</li> <li>• Participación de la ciudadanía</li> <li>• Credibilidad de la información</li> </ul>

## 2.3. Población y muestra

### 2.3.1. Población

Conforme a Hernández, Fernández, & Baptista (2010), indica que: “Población o universo es el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones.” (pág. 221).

Entonces de acuerdo a esta definición, nuestra población de estudio está conformada por 45 Organizaciones No Gubernamentales del distrito de Jesús María, información obtenida por la Agencia Peruana de Cooperación Internacional.

### 2.3.2. Muestra

Por su parte Hernández, Fernández, & Baptista (2010), indica que: “La muestra es un subgrupo de la población. Digamos que es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que denominamos población.” (pág. 175).

Ante la definición expuesta podemos indicar que la muestra está constituida por las personas que colaboran en las ONG de Jesús María.

La fórmula es la siguiente:

$$n = \frac{Z^2 pq.N}{E^2 (N - 1) + Z^2 .pq}$$

Dónde:

n =muestra

Z=nivel de confianza, 95%, z=1.96

p=probabilidad de éxito, 0.50

q=probabilidad de fracaso, 0.50

E=nivel de error, 5%

N =población

Reemplazando la fórmula:

$$n = \frac{(1.96)^2 * 0.5 * 0.5 * 45}{(0.05)^2 * (45-1) + (1.96)^2 * 0.5 * 0.5}$$

43.218

$$n = \frac{43.218}{1.0704}$$

$$n = 40$$

La muestra de la presente investigación será de 40 Organizaciones No Gubernamentales (ONG), cabe resaltar que los cuestionarios serán completados por el Contador de las ONG.

### **2.3. Muestreo**

De acuerdo a Hernández (2014), sostiene “en las muestras probabilísticas, todos los componentes de la población tienen la misma probabilidad de que estos puedan ser seleccionados para la muestra, esto se obtiene al definir las características de la población y el tamaño de la muestra a través de una elección aleatoria” (p.175).

Para poder determinar cuáles son las ONG donde se aplicará el cuestionario, se aplicará el muestreo probabilístico, utilizando la fórmula de muestreo aleatorio simple.

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **2.4.1. Técnicas**

Arias (2006) indica que, “las técnicas de investigación son las diferentes maneras, formas o procedimientos utilizados por el investigador para recopilar u obtener los datos.” (pág. 31).

Por lo tanto podemos indicar que la técnica la cual se utilizó para el proyecto de investigación es la encuesta a través del método de Likert.

### **2.4.2. Instrumentos de recolección de datos**

Arias, F. (2006) señala que, “los instrumentos de investigación “son los medios materiales que se emplean para recopilar y almacenar información.” (pag.41).

Según Tamayo, (2008), el cuestionario “es un instrumento de recolección de datos cualitativos o cuantitativos, que mediante el uso de un conjunto de preguntas, se pretende evaluar a una o más personas con respecto a un tema”. (pag.89).

Ante lo mencionado por Arias y Tamayo, podemos indicar que el instrumento utilizado es el cuestionario.

### **2.4.3. Validez de expertos**

Al respecto Múnich y Ángeles (1998), indican que: “toda investigación debe cumplir con dos criterios esenciales para que la información recopilada pueda ser válida y los datos recolectados puedan ser comparados, estos criterios son: validez y confiabilidad.”

Respecto a lo mencionado por Múnich y Ángeles, podemos mencionar que los instrumentos de recolección de datos, fueron efectuados a través del criterio de juicio de expertos, se contó con la colaboración de 3 Doctores, quienes aprobaron el cuestionario presentado.

<b>EXPERTOS</b>	<b>GRADO</b>	<b>ESPECIALISTA</b>	<b>RESULTADO</b>
Myrna Sandoval Laguna	Doctora	Metodológica	Aplicable
Willian Chu Estrada	Doctor	Temático	Aplicable
Rosario Grijalva Salazar	Doctora	Temática	Aplicable

#### **2.4.4. Confiabilidad**

Según Herrera (1998), precisa que la confiabilidad “es el grado en que un instrumento elabora resultados consistentes y coherentes.”(pag.109).

Por lo tanto, por lo definido por Herrera; para determinar la confiabilidad del instrumento en la investigación, se utilizará el Alpha de Cronbach; que se utiliza como medida de coherencia, además que el presente instrumento presenta respuestas poliatómicas, y en consecuencia se alcanzó los datos que se presenta a continuación:

#### **Resumen de procesamiento de casos**

		<b>N</b>	<b>%</b>
<b>Casos</b>	Válido	40	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>100,0</b>

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,813	16

Como criterio general, George y Mallery (2003, pag.231), sugieren las siguientes recomendaciones para evaluar los coeficientes de Alfa de Cronbach:

- Coeficiente alfa  $>.9$  es excelente
- Coeficiente alfa  $>.8$  es bueno
- Coeficiente alfa  $>.7$  es aceptable
- Coeficiente alfa  $>.6$  es cuestionable
- Coeficiente alfa  $>.5$  es pobre
- Coeficiente alfa  $<.5$  es inaceptable

Cuanto más se acerque a 1 el valor del Alfa de Cronbach, mayor será la fiabilidad de la escala; para la presente investigación se tiene un valor de Alfa de Cronbach de 0.813, lo cual podemos deducir que según lo propuesto por George y Mallery, el nivel de confiabilidad es bueno.

## **2.5. Métodos de análisis de datos**

Para la presente investigación de tesis se empleara como método de análisis de datos el programa estadístico SPSS, el cual me permitirá analizar de forma descriptiva las variables, mediante tablas de frecuencia, gráficos, etc.; y así obtener resultados que me permitan determinar si la hipótesis es cierta o no.

### **2.5.1. Prueba de normalidad**

De acuerdo a Hernández (2014), la prueba de normalidad, “es una prueba donde se observa si los datos siguen una distribución normal o una distribución

anormal. Se estima Kolgomorov – Smirov cuando la muestra es mayor a 50, y Shapiro Wilk cuando es inferior a 50”. (pag.300).

### **2.5.2. Distribución de frecuencias**

Hernández Sampieri (2016) sostiene que, la distribución de frecuencias, “es un conjunto de puntuaciones obtenidas para cada variable respecto de una variable ordenada, en sus respectivas categorías y generalmente se presenta como una tabla, [...] la distribución de frecuencias puede completarse agregando las frecuencias relativas y las frecuencias acumuladas”. (pág. 282-283).

### **2.5.3. Prueba de hipótesis**

Una prueba de hipótesis, “es una sugerencia respecto a uno o varios parámetros y lo que el investigador hace es determinar si la hipótesis es consistente con los datos, esta es retenida como un valor aceptable, si la hipótesis no es consistente con los datos, se rechaza”. (Wiersma, 1986).

### **2.5.4. Prueba de correlación**

Hernández (2014) manifiesta que “son medidas de correlación las cuales nos indicaran si dos o más variables cuantitativas están relacionadas o no, indicando que su valor numérico varia de 1,0 a -1,0; dando a entender la fuerza de relación que exista.”.(pag.204).

Para el reciente trabajo se determinara la correlación de las variables a través del coeficiente de correlación de Rho de Spearman.

## **2.6. Aspectos éticos**

La presente investigación se viene haciendo con la realización de las leyes, respetando los aspectos éticos de la investigación, tomando en cuenta los siguientes principios: imparcialidad, credibilidad y honestidad.



Así como también se respetará la autenticidad de los resultados, la credibilidad de los datos proporcionados por los Organismos No Gubernamentales y la identidad de las personas que participaron en el estudio.

# **CAPITULO III: RESULTADOS**

### III. RESULTADOS

#### 3.1 Resultados descriptivos

##### 3.1.1. A nivel de variables

**Tabla 1**  
Donaciones Puntuales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo	12	30,0	30,0	30,0
	De acuerdo	28	70,0	70,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

#### **Interpretación:**

En la tabla 1, se puede observar la frecuencia de los niveles del indicador donaciones puntuales, del total de 40 encuestados, 28 indicaron que en los Organismos No Gubernamentales si están de acuerdo en hacer una donación puntual, mientras que 12 encuestados indicaron que no están ni de acuerdo, ni en desacuerdo en hacer una donación puntual.

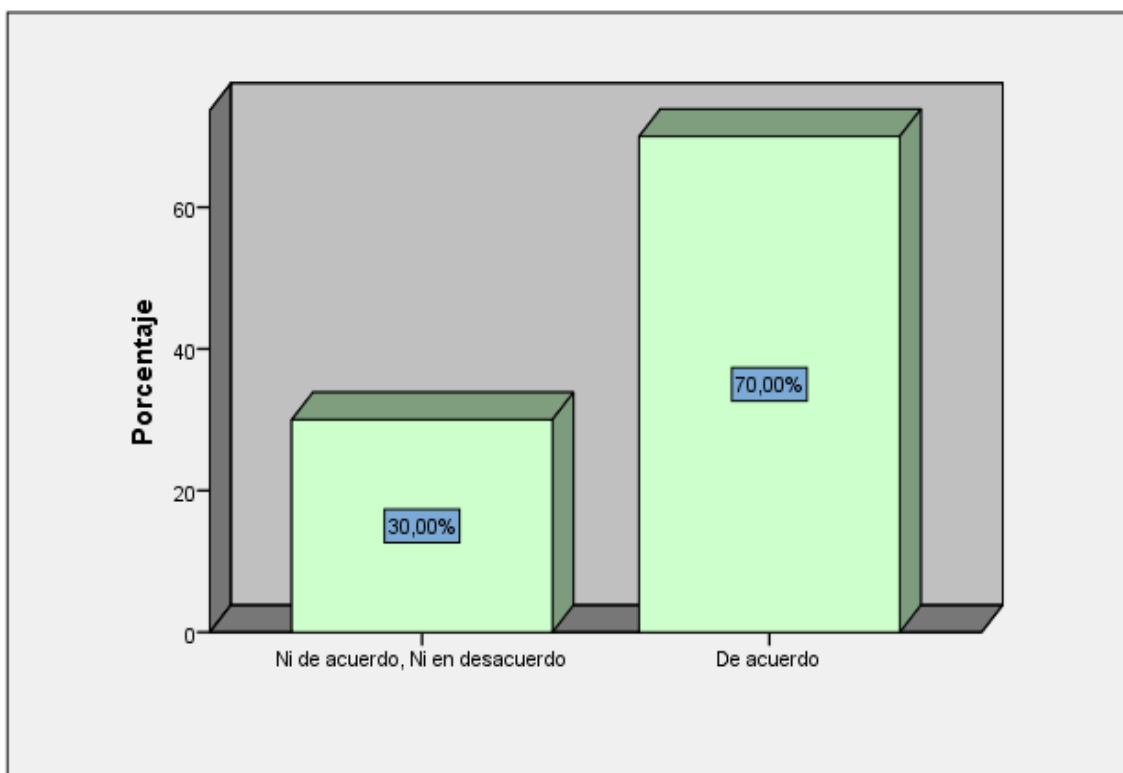


Grafico1: Donaciones Puntuales

**Interpretación:**

Del grafico 1 del total de los 40 encuestados el 70% respondieron que en los Organismos No Gubernamentales del distrito de Jesús María, año 2017 si están de acuerdo en hacer una donación puntual, mientras que el 30% de los encuestados indicaron que no están ni de acuerdo, ni en desacuerdo en hacer una donación puntual.

**Tabla 2**  
Donaciones recurrentes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	27	67,5	67,5	67,5
	Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo	13	32,5	32,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

**Interpretación:**

En la tabla 2, se puede observar la frecuencia de los niveles del indicador donaciones recurrentes, del total de 40 encuestados, 27 indicaron que en los Organismos No Gubernamentales si están de acuerdo en hacer una donación recurrente, mientras que 13 encuestados indicaron que no están ni de acuerdo, ni en desacuerdo en hacer una donación recurrente.

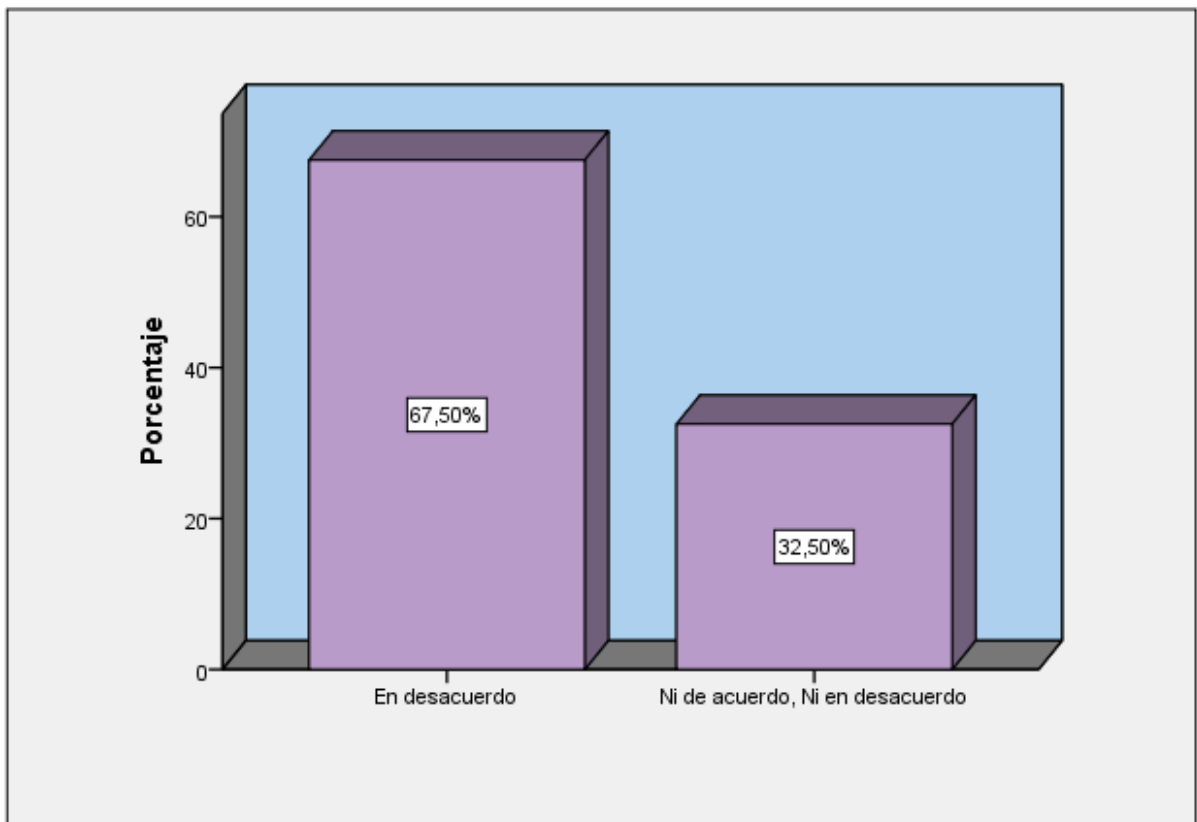


Grafico2: Donaciones Recurrentes

**Interpretación:**

Del gráfico 2 del total de los 40 encuestados el 67.5% indicaron que en los Organismos No Gubernamentales del distrito de Jesús María, año 2017 si están de acuerdo en hacer una donación recurrente, mientras que el 32.5% de los encuestados indicaron que no están ni de acuerdo, ni en desacuerdo en hacer una donación recurrente.

**Tabla 3**  
Productos Solidarios

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo	16	40,0	40,0	40,0
	Totalmente de acuerdo	24	60,0	60,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

**Interpretación:**

En la tabla 3, se puede observar la frecuencia de los niveles del indicador productos solidarios, del total de 40 encuestados, 24 indicaron que en los Organismos No Gubernamentales si están totalmente de acuerdo en donar a través de un producto solidario, mientras que 16 encuestados indicaron que están de acuerdo en donar a través de un producto solidario.

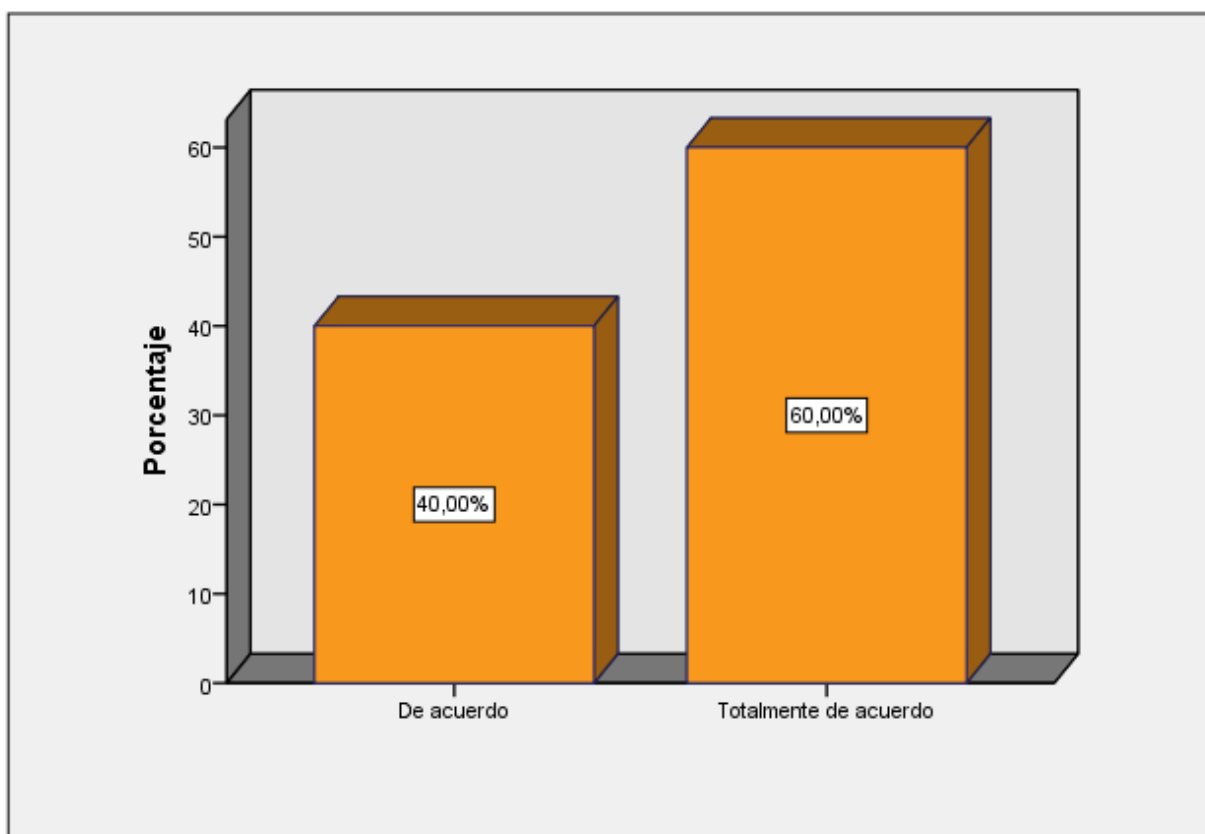


Gráfico 3: Productos Solidarios

**Interpretación:**

Del gráfico 3 del total de los 40 encuestados, el 60% indicaron que, en los Organismos No Gubernamentales del distrito de Jesús María, año 2017 si están totalmente de acuerdo en colaborar a través de un producto solidario, mientras que el 40% de los encuestados indicaron que están de acuerdo en colaborar a través de producto solidario.

**Tabla 4**  
Crowdfunding

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	12	30,0	30,0	30,0
	En desacuerdo	28	70,0	70,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

### Interpretación:

En la tabla 4, se puede observar la frecuencia de los niveles del indicador crowdfunding, del total de 40 encuestados, 12 indicaron que en los Organismos No Gubernamentales están totalmente en desacuerdo en donar a través del crowdfunding, mientras que 28 encuestados indicaron que están en desacuerdo en donar a través del crowdfunding.

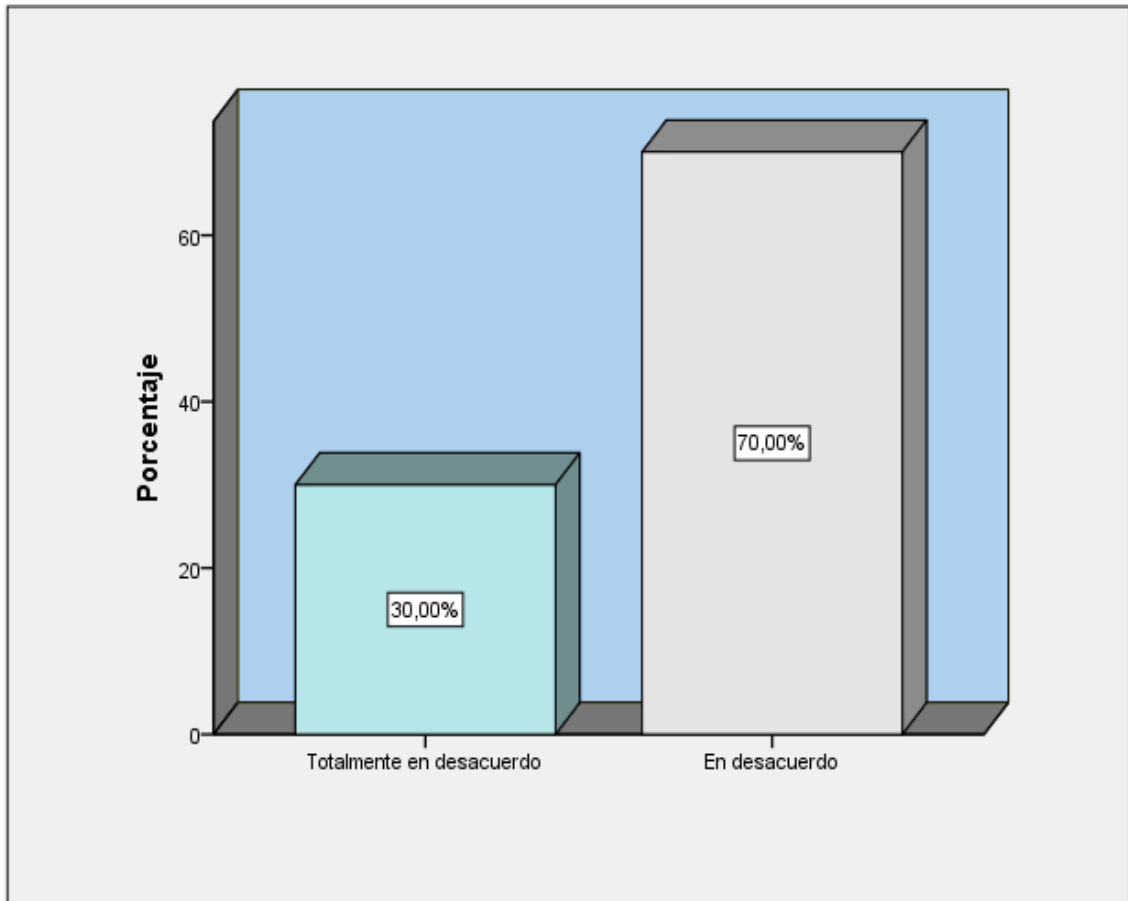


Gráfico 4: Crowdfunding

### Interpretación:

Del gráfico 4 del total de los 40 encuestados, el 30% indicaron que, en los Organismos No Gubernamentales del distrito de Jesús María, año 2017 están totalmente en desacuerdo en donar a través del crowdfunding, mientras que el 70% de los encuestados indicaron que están en desacuerdo en donar a través de la modalidad de crowdfunding.



**Tabla 5**

Donante

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	16	40,0	40,0	40,0
	Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo	24	60,0	60,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

**Interpretación:**

En la tabla 5, se puede observar la frecuencia de los niveles del indicador donante, del total de 40 encuestados, 16 indicaron que en los Organismos No Gubernamentales están en desacuerdo que el donante reciba algún beneficio tributario, mientras que 24 encuestados indicaron que no están ni de acuerdo, ni en desacuerdo en el que el donante reciba algún beneficio tributario.

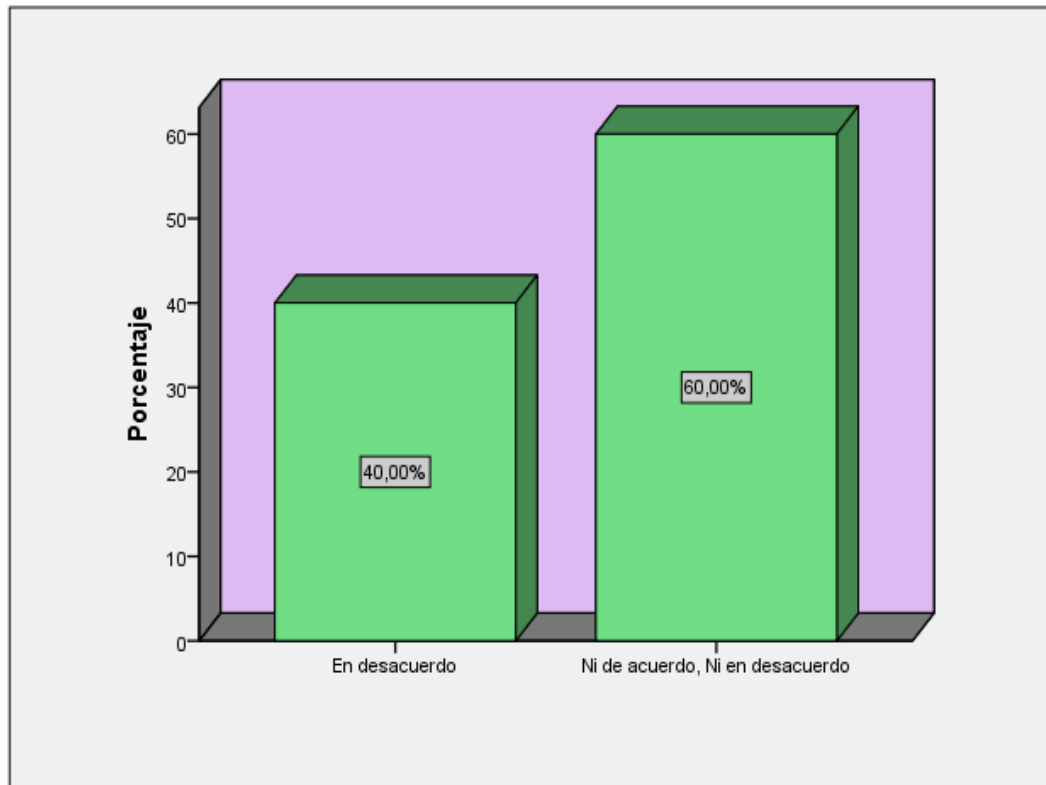


Grafico 5: Donante

**Interpretación:**

Del grafico 5 del total de los 40 encuestados, el 40% de los encuestados indicaron que, en los Organismos No Gubernamentales del distrito de Jesús María, año 2017 están en desacuerdo en que el donante reciba algún beneficio tributario, mientras que el 60% indicaron que no están ni de acuerdo, ni en desacuerdo en que el donante reciba algún beneficio tributario.

**Tabla 6**

Donatario

Fuente: Elaboración propia		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo	16	40,0	40,0	40,0
	Totalmente de acuerdo	24	60,0	60,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

**Interpretación:**

En la tabla 6, se puede observar la frecuencia de los niveles del indicador donatario, del total de 40 encuestados, 16 indicaron que en los Organismos No Gubernamentales están de acuerdo que el donatario deba estar inscrito en la APCI, mientras que 24 encuestados indicaron que están totalmente de acuerdo en que el donatario deba estar inscrito en la APCI.

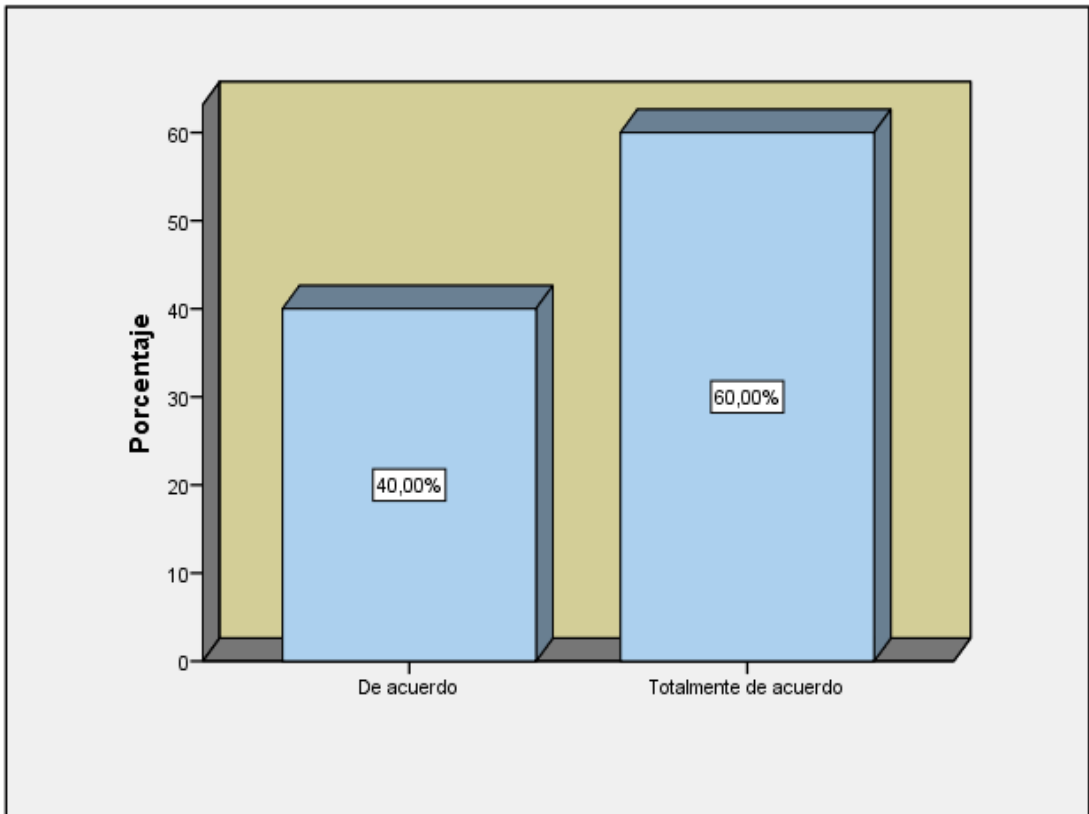


Gráfico 4: Donatario

**Interpretación:**

Del gráfico 6 del total de los 40 encuestados, el 40% de los encuestados indicaron que, en los Organismos No Gubernamentales del distrito de Jesús María, año 2017 están de acuerdo en que el donatario deba estar inscrito en la APCI, mientras que el 60% indicaron que están totalmente de acuerdo en que el donatario deba estar inscrito en la APCI.

**Tabla 7**

Comprobante de donación

Fuente: Elaboración propia		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo	12	30,0	30,0	30,0
	Totalmente de acuerdo	28	70,0	70,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

**Interpretación:**

En la tabla 7, se puede observar la frecuencia de los niveles del indicador comprobante de donación, del total de los 40 encuestados, 12 indicaron que en los Organismos No Gubernamentales están de acuerdo que el donatario deba emitir un comprobante de donación, mientras que 28 encuestados indicaron que están totalmente de acuerdo en que el donatario deba emitir un comprobante de donación.

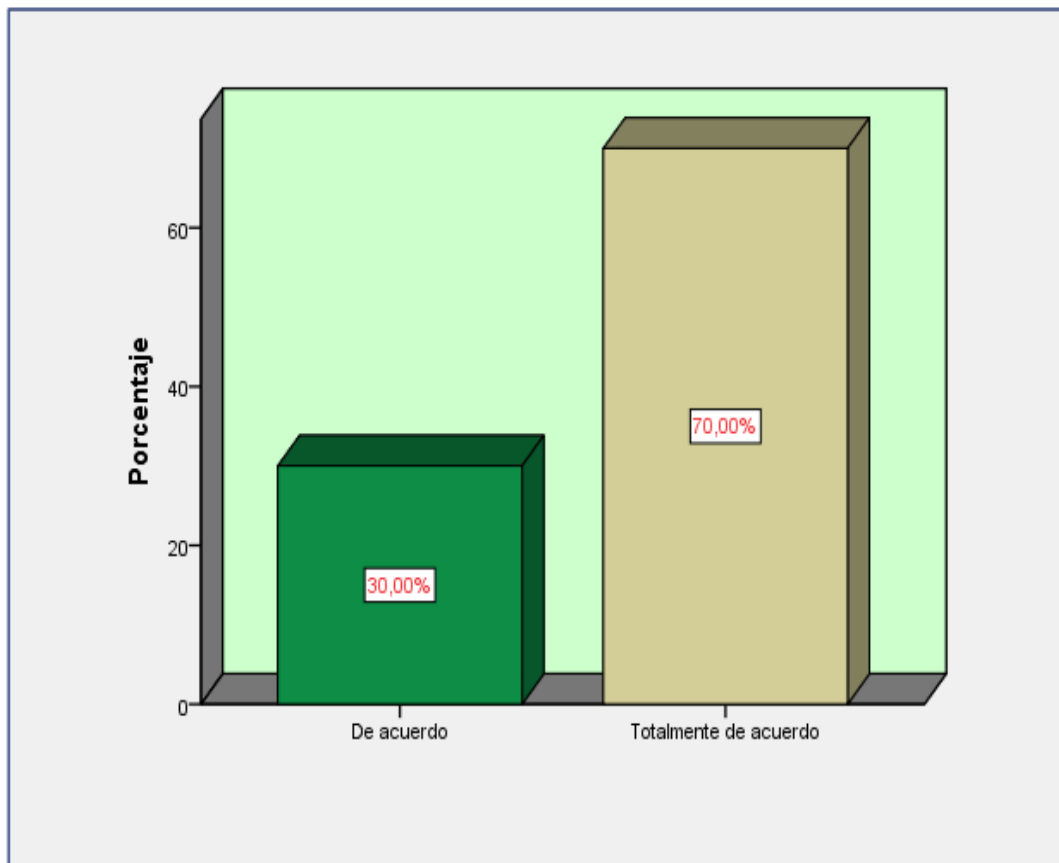


Grafico 7: Comprobante de donación

**Interpretación:**

Del grafico 7 del total de los 40 encuestados, el 30% de los encuestados indicaron que, en los Organismos No Gubernamentales del distrito de Jesús María, año 2017, están de acuerdo en que el donatario deba emitir un comprobante de donación, mientras que el 70% indicaron que están totalmente de acuerdo en que el donatario deba emitir un comprobante de donación.

**Tabla 8**

Delito contra la fe

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo	24	60,0	60,0	60,0
	Totalmente de acuerdo	16	40,0	40,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

**Interpretación:**

En la tabla 8, se puede observar la frecuencia de los niveles del indicador delito contra la fe, del total de los 40 encuestados, 24 indicaron que en los Organismos No Gubernamentales están de acuerdo que constituye un delito contra la fe pública la emisión de comprobantes de recepción de donaciones por montos mayores a los efectivamente recibidos, mientras que 16 encuestados indicaron que están totalmente de acuerdo que constituye un delito contra la fe pública la emisión de comprobantes de recepción de donaciones por montos mayores a los efectivamente recibidos.

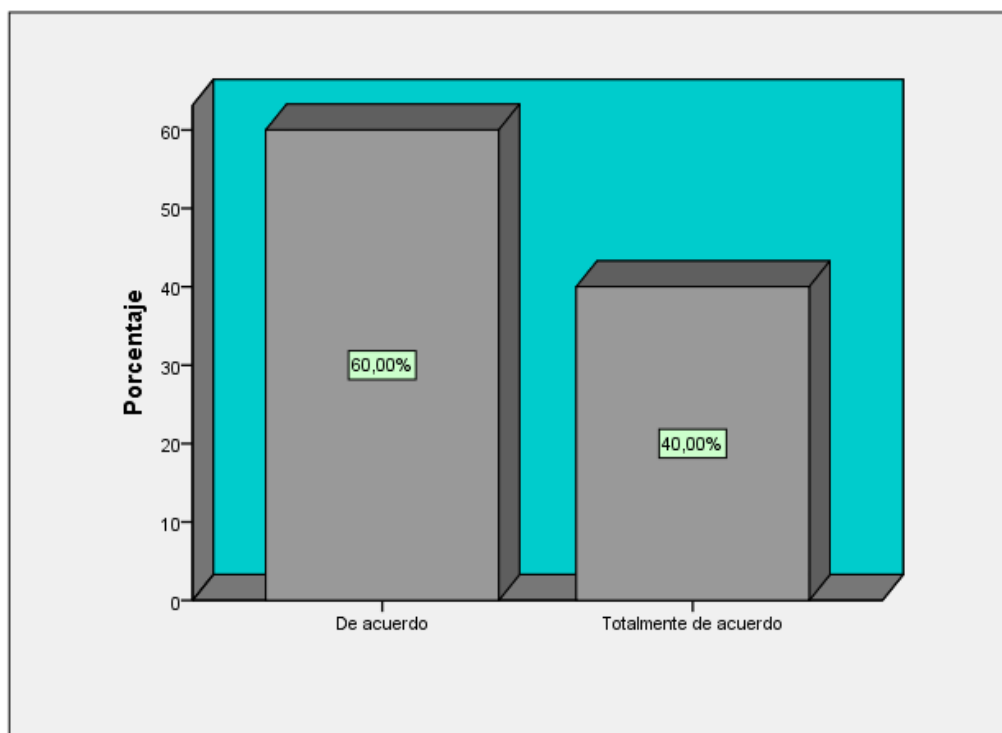


Gráfico 8: Delito contra la Fe

**Interpretación:**

Del gráfico 8 del total de los 40 encuestados, el 60% de los encuestados indicaron que, en los Organismos No Gubernamentales del distrito de Jesús María, año 2017, están de acuerdo que constituye un delito contra la fe pública la emisión de comprobantes de recepción de donaciones por montos mayores a los efectivamente recibidos, mientras que el 40% indicaron que están totalmente de acuerdo que constituye un delito contra la fe pública la emisión de comprobantes de recepción de donaciones por montos mayores a los efectivamente recibidos.

**Tabla 9**  
Impacto social

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo	12	30,0	30,0	30,0
	Totalmente de acuerdo	28	70,0	70,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

**Interpretación:**

En la tabla 9, se puede observar la frecuencia de los niveles del indicador impacto social, del total de los 40 encuestados, 12 indicaron que en los Organismos No Gubernamentales están de acuerdo que charlas motivacionales si generan un impacto social, mientras que 28 encuestados indicaron que están totalmente de acuerdo que las charlas motivacionales si generan un impacto social.

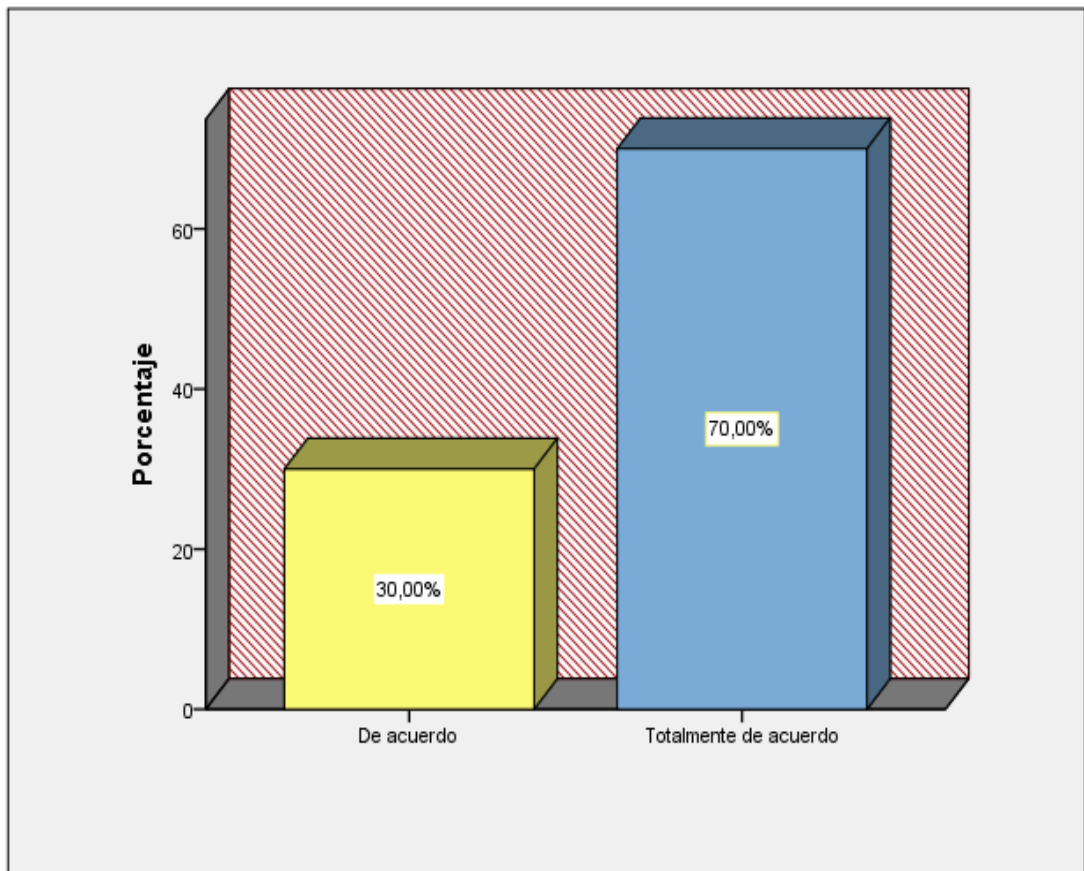


Grafico 9: Impacto Social

**Interpretación:**

Del gráfico 9 del total de los 40 encuestados, el 30% de los encuestados indicaron que, en los Organismos No Gubernamentales del distrito de Jesús María, año 2017, están de acuerdo que las charlas motivacionales si generan un impacto social, mientras que el 70% indicaron

que están totalmente de acuerdo en que las charlas motivacionales si generan un impacto social.

**Tabla 10**

Grado de cumplimiento

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo	12	30,0	30,0	30,0
	Totalmente de acuerdo	28	70,0	70,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

**Interpretación:**

En la tabla 10, se puede observar la frecuencia de los niveles del indicador grado de cumplimiento, del total de los 40 encuestados, 12 indicaron que en los Organismos No Gubernamentales están de acuerdo en que se deba poner un gráfico el cual muestre el grado cumplimiento de un proyecto, mientras que 28 encuestados indicaron que están totalmente de acuerdo en que se deba poner un gráfico el cual muestre el grado cumplimiento de un proyecto.



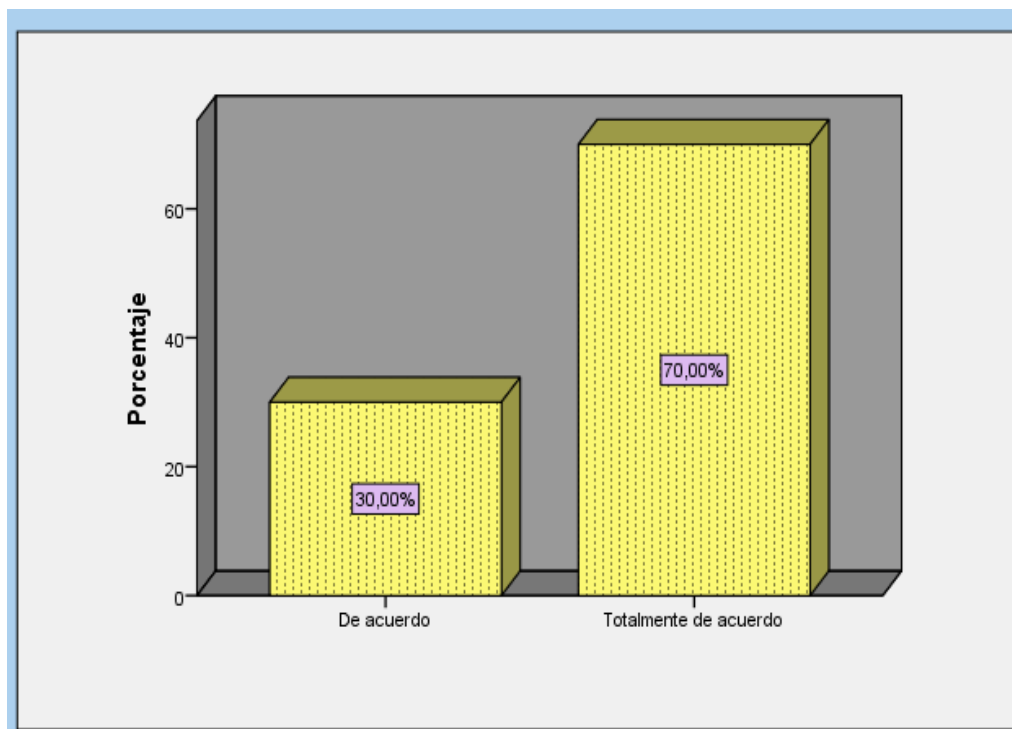


Gráfico 10: En qué grado se está cumpliendo con las metas

**Interpretación:**

Del gráfico 10 del total de los 40 encuestados, el 30% de los encuestados indicaron que, en los Organismos No Gubernamentales del distrito de Jesús María, año 2017, están de acuerdo en que se deba poner un gráfico el cual muestre el grado cumplimiento de un proyecto, mientras que el 70% indicaron que están totalmente de acuerdo en que se deba poner un gráfico el cual muestre el grado cumplimiento de un proyecto.

**Tabla 11**

Evaluación de la gestión

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo	26	65,0	65,0	65,0
	Totalmente de acuerdo	14	35,0	35,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

**Interpretación:**

En la tabla 11, se puede observar la frecuencia de los niveles del indicador evaluación de la gestión, del total de los 40 encuestados, 26 indicaron que en los Organismos No Gubernamentales están de acuerdo en que las gestión que realizan la ONG deban ser evaluados por la APCI, mientras que 14 encuestados indicaron que están totalmente de acuerdo en que las gestión que realizan la ONG deban ser evaluados por la APCI.

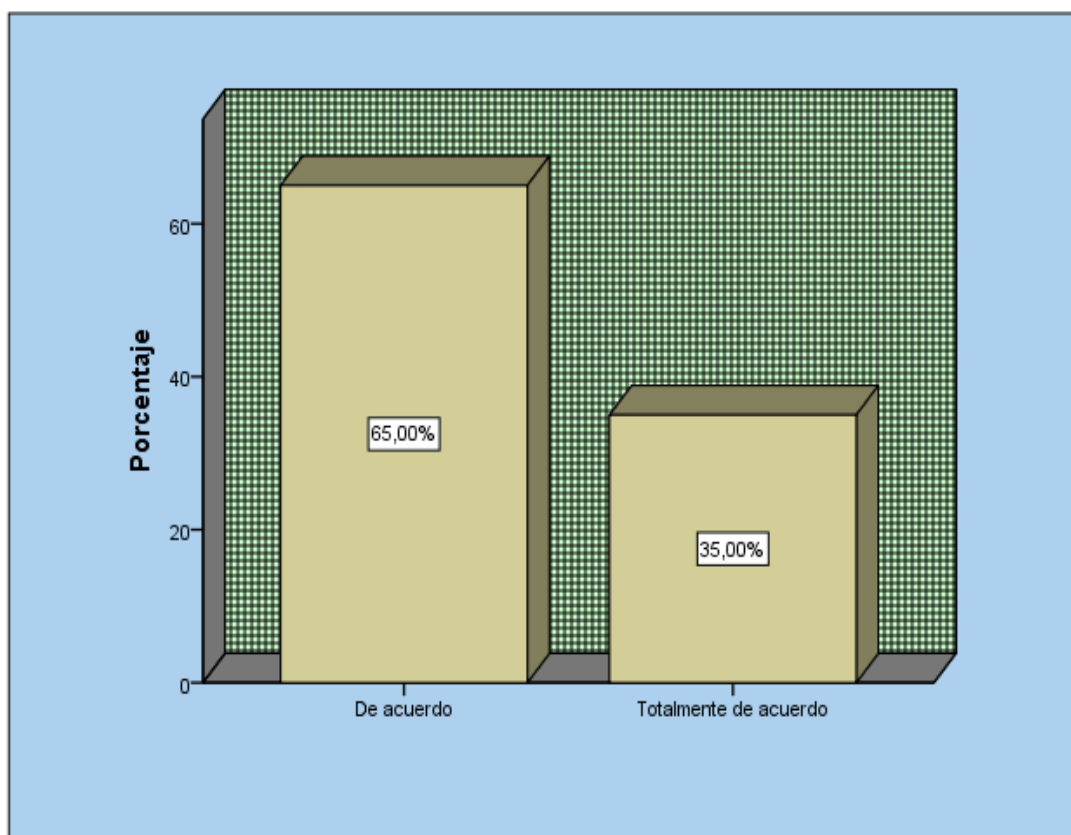


Grafico 11: Evaluación de la gestión

**Interpretación:**

Del grafico 11 del total de los 40 encuestados, el 65% de los encuestados indicaron que, en los Organismos No Gubernamentales del distrito de Jesús María, año 2017, están de acuerdo en que las gestión que realizan la ONG deban ser evaluados por la APCI, mientras que el 35%

indicaron que están totalmente de acuerdo en que las gestión que realizan la ONG deban ser evaluados por la APCI.

**Tabla 12**

Normativa contable

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo	21	52,5	52,5	52,5
	Totalmente de acuerdo	19	47,5	47,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

**Interpretación:**

En la tabla 12, se puede observar la frecuencia de los niveles del indicador normativa contable, del total de los 40 encuestados, 21 indicaron que en los Organismos No Gubernamentales están de acuerdo en que debe haber una normativa contable que indique que información es la que se debe presentar, mientras que 19 encuestados indicaron que están totalmente de acuerdo en que debe haber una normativa contable que indique que información es la que se debe presentar.

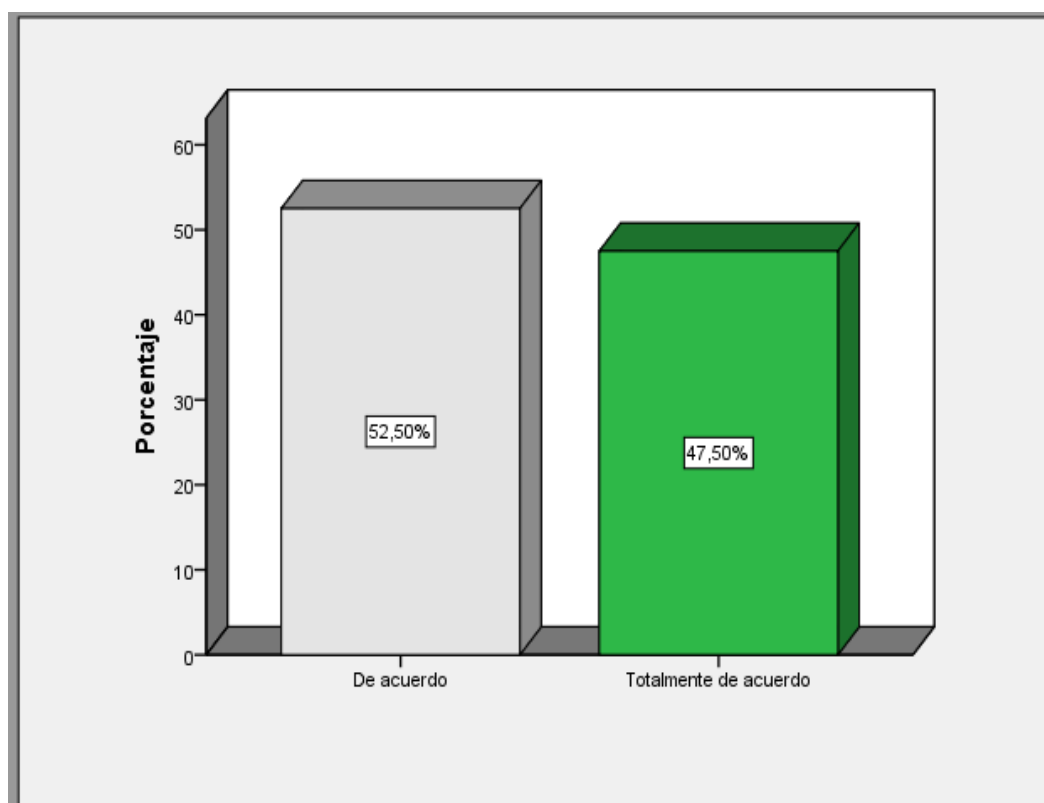


Grafico 12: Normativa Contable

**Interpretación:**

Del grafico 12 del total de los 40 encuestados, el 52.5% de los encuestados indicaron que, en los Organismos No Gubernamentales del distrito de Jesús María, año 2017, están de acuerdo en que debe haber una normativa contable que indique que información es la que se debe presentar, mientras que el 47.5% indicaron que están totalmente de acuerdo en que debe haber una normativa contable que indique que información es la que se debe presentar.

**Tabla 13**  
Importancia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	De acuerdo	27	67,5	67,5	67,5
	Totalmente de acuerdo	13	32,5	32,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

**Interpretación:**

En la tabla 13, se puede observar la frecuencia de los niveles del indicador importancia, del total de los 40 encuestados, 27 indicaron que en los Organismos No Gubernamentales están de acuerdo en que es importante que se deba rendir cuentas acerca de los recursos que reciben, mientras que 13 encuestados indicaron que están totalmente de acuerdo en que es importante que se deba rendir cuentas acerca de los recursos que reciben.

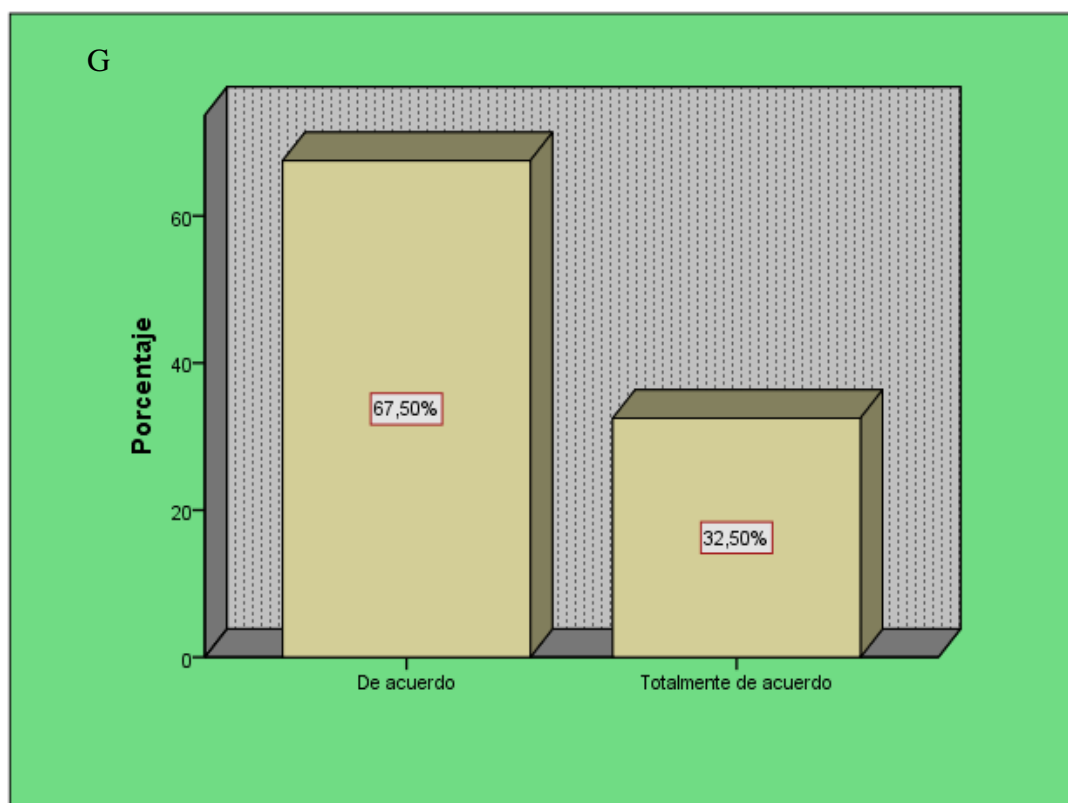


Gráfico 13: Importancia

**Interpretación:**

Del gráfico 13 del total de los 40 encuestados, el 67.5% de los encuestados indicaron que, en los Organismos No Gubernamentales del distrito de Jesús María, año 2017, están de acuerdo en que es importante que se deba rendir cuentas acerca de los recursos que reciben, mientras que el 32.5% indicaron que están totalmente de acuerdo en que es importante que se deba rendir cuentas acerca de los recursos que reciben.

**Tabla 14**

Confianza en las personas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Fuente: Elaboración propia De acuerdo	23	57,5	57,5	57,5
	Totalmente de acuerdo	17	42,5	42,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

**Interpretación:**

En la tabla 14, se puede observar la frecuencia de los niveles del indicador confianza en las personas, del total de los 40 encuestados, 23 indicaron que en los Organismos No Gubernamentales están de acuerdo que al conocerse los recursos que reciban, generarán más confianza en las personas, mientras que 17 encuestados indicaron que están totalmente de acuerdo que al conocerse los recursos que reciban, generarán más confianza en las personas.

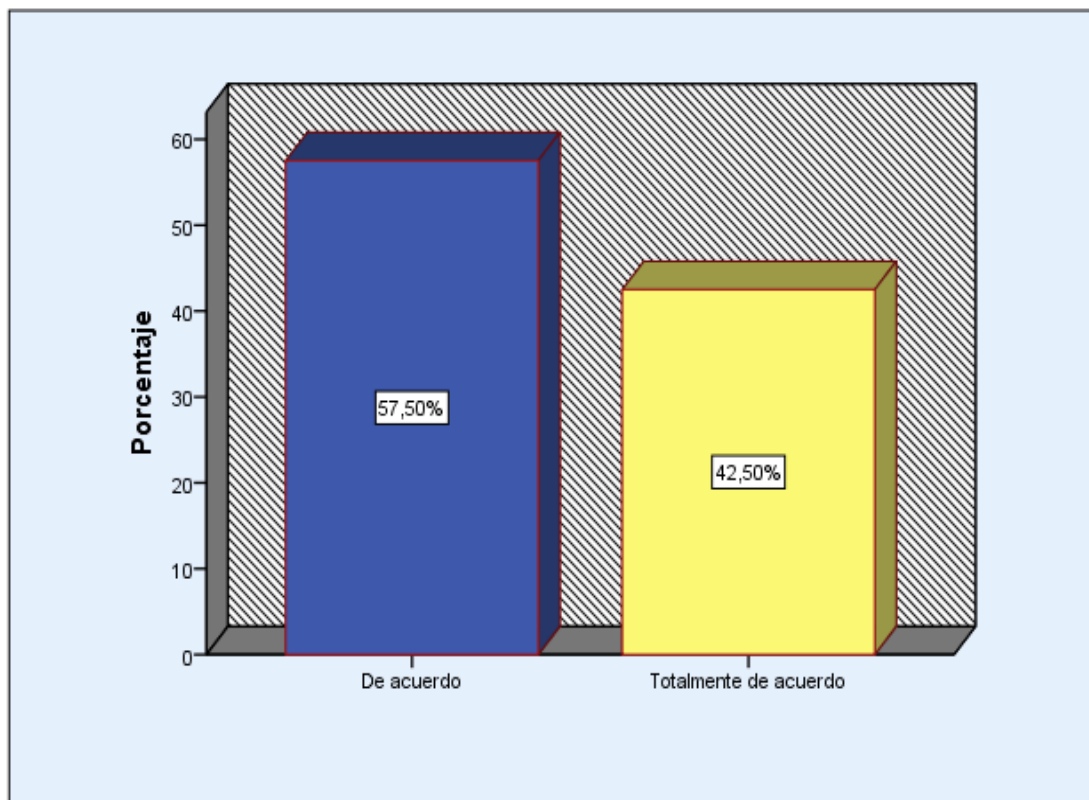


Gráfico 14: Confianza en las personas

**Interpretación:**

Del gráfico 14 del total de los 40 encuestados, el 57.5% de los encuestados indicaron que, en los Organismos No Gubernamentales del distrito de Jesús María, año 2017, están de acuerdo que al conocerse los

recursos que reciban, generarán más confianza en las personas, mientras que el 42.5% indicaron que están totalmente de acuerdo que al conocerse los recursos que reciban, generarán más confianza en las personas.

**Tabla 15**  
Participación de la ciudadanía

Fuente: Elaboración propia		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo	15	37,5	37,5	37,5
	Totalmente de acuerdo	25	62,5	62,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

**Interpretación:**

En la tabla 15, se puede observar la frecuencia de los niveles del indicador participación de la ciudadanía, del total de los 40 encuestados, 15 indicaron que en los Organismos No Gubernamentales están de acuerdo que al saber cómo se manejan los recursos económicos que poseen, la gente se animaría más a donar, mientras que 25 encuestados indicaron que están totalmente de acuerdo que al saber cómo se manejan los recursos económicos que poseen, la gente se animaría más a donar.

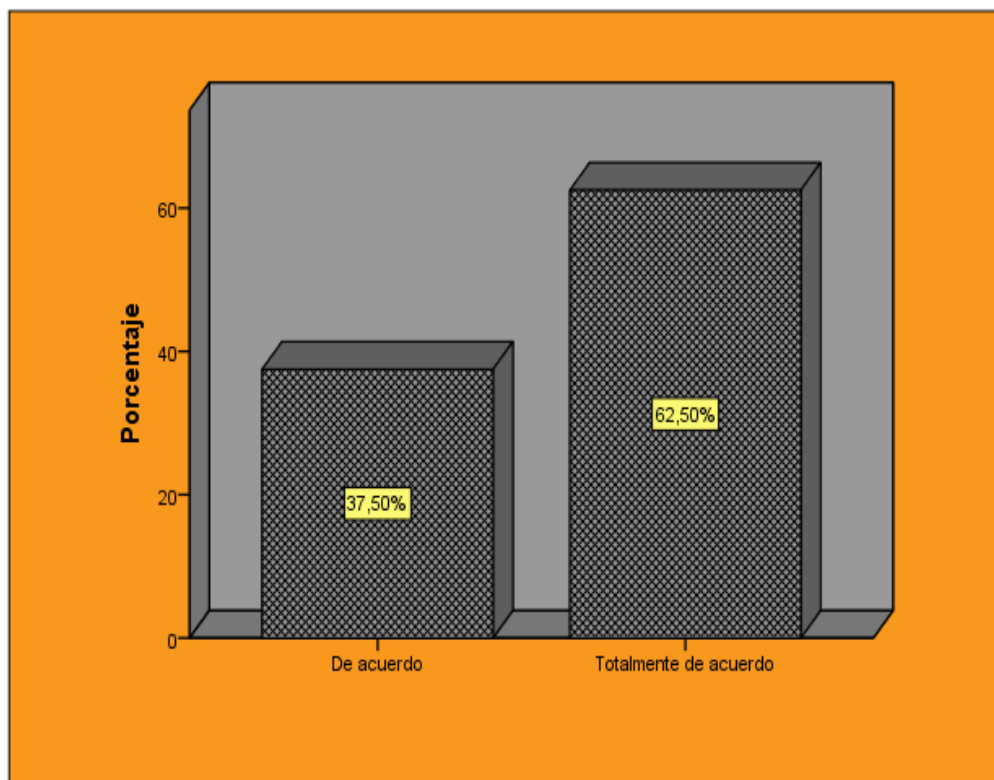


Grafico 15: Participación de la ciudadanía

**Interpretación:**

Del grafico 15 del total de los 40 encuestados, el 37.5% de los encuestados indicaron que, en los Organismos No Gubernamentales del distrito de Jesús María, año 2017, están de acuerdo que al saber cómo se manejan los recursos económicos que poseen, la gente se animaría más a donar, mientras que el 62.5% indicaron que están totalmente de acuerdo que al saber cómo se manejan los recursos económicos que poseen, la gente se animaría más a donar.

**Tabla 16**  
Credibilidad de la información

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo	15	37,5	37,5	37,5
	Totalmente	25	62,5	62,5	100,0



	de acuerdo				
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

**Interpretación:**

En la tabla 16, se puede observar la frecuencia de los niveles del indicador credibilidad de la información, del total de los 40 encuestados, 15 indicaron que en los Organismos No Gubernamentales están de acuerdo en que se realicen auditorías a sus estados financieros, mientras que 25 encuestados indicaron que están totalmente de acuerdo en que se realicen auditorías a sus estados financieros.

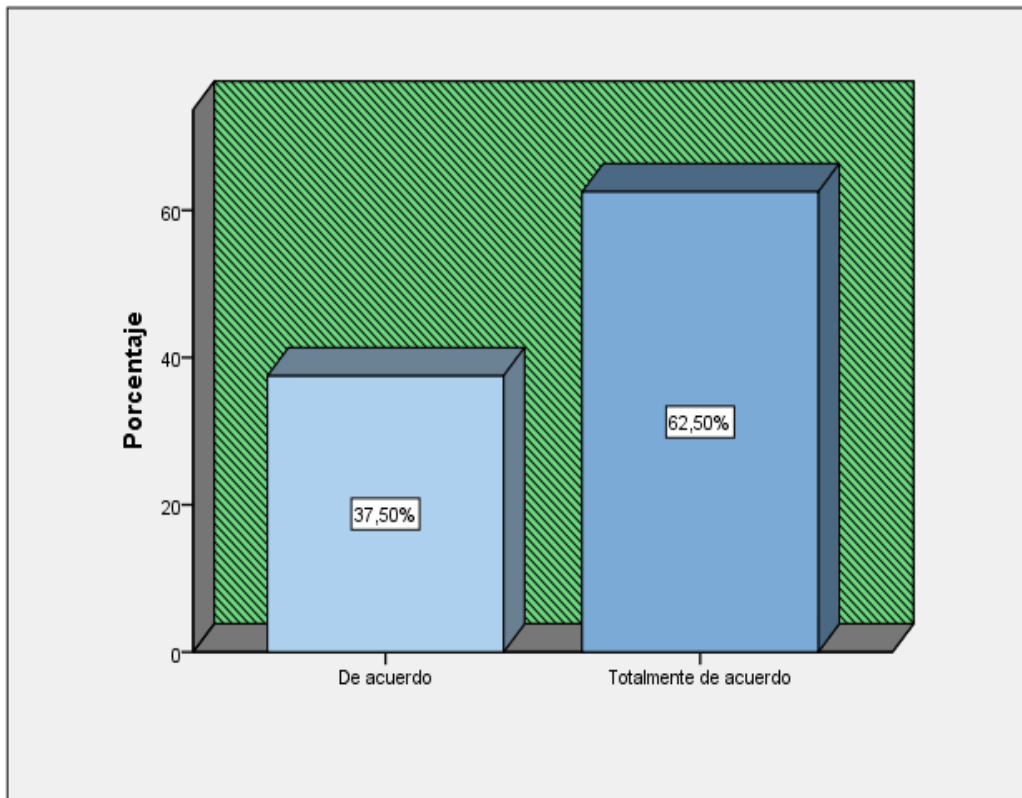


Grafico 16: Credibilidad de la Información

**Interpretación:**

Del gráfico 16 del total de los 40 encuestados, el 37.5% de los encuestados indicaron que, en los Organismos No Gubernamentales del distrito de Jesús María, año 2017, están de acuerdo en que se realicen auditorías a sus estados financieros, mientras que el 62.5% indicaron que están totalmente de acuerdo en que se realicen auditorías a sus estados financieros.

### 3.1.2. Tablas Cruzadas o de contingencia

**Tabla 17**

<b>Donaciones/Información Financiera tabulación cruzada</b>						
			Información Financiera			Total
			Alta	Baja	Nula	
Donaciones	Altos	Recuento	6	4	0	10
		% dentro de Donaciones	60,0%	40,0%	0,0%	100,0%
		% dentro de Información Financiera	100,0%	16,7%	0,0%	25,0%
	Medios	Recuento	0	2	4	6
		% dentro de Donaciones	0,0%	33,3%	66,7%	100,0%
		% dentro de Información Financiera	0,0%	8,3%	40,0%	15,0%
	Nulos	Recuento	0	18	6	24
		% dentro de	0,0%	75,0%	25,0%	100,0%

		Donaciones				%
		% dentro de Información Financiera	0,0%	75,0%	60,0%	60,0%
Total		Recuento	6	24	10	40
		% dentro de Donaciones	15,0%	60,0%	25,0%	100,0 %
		% dentro de Información Financiera	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %

### **Interpretación:**

En la tabla 17 podemos apreciar la relación entre las variables donaciones e información financiera; del total de los 40 encuestados, con respecto a los beneficios que se obtiene al realizar una donación, el 25% de los encuestados indicaron que los beneficios son altos, el 15% mencionaron que los beneficios son medios y 60% de los encuestados señalaron que los beneficios son nulos, y con respecto a la variable información financiera, de los 40 encuestados el 15% de los encuestados indicaron que la credibilidad de la información es alta, el 60% indicaron que la credibilidad es baja y el 25% de las personas encuestadas señalaron que la credibilidad de la información es nula.

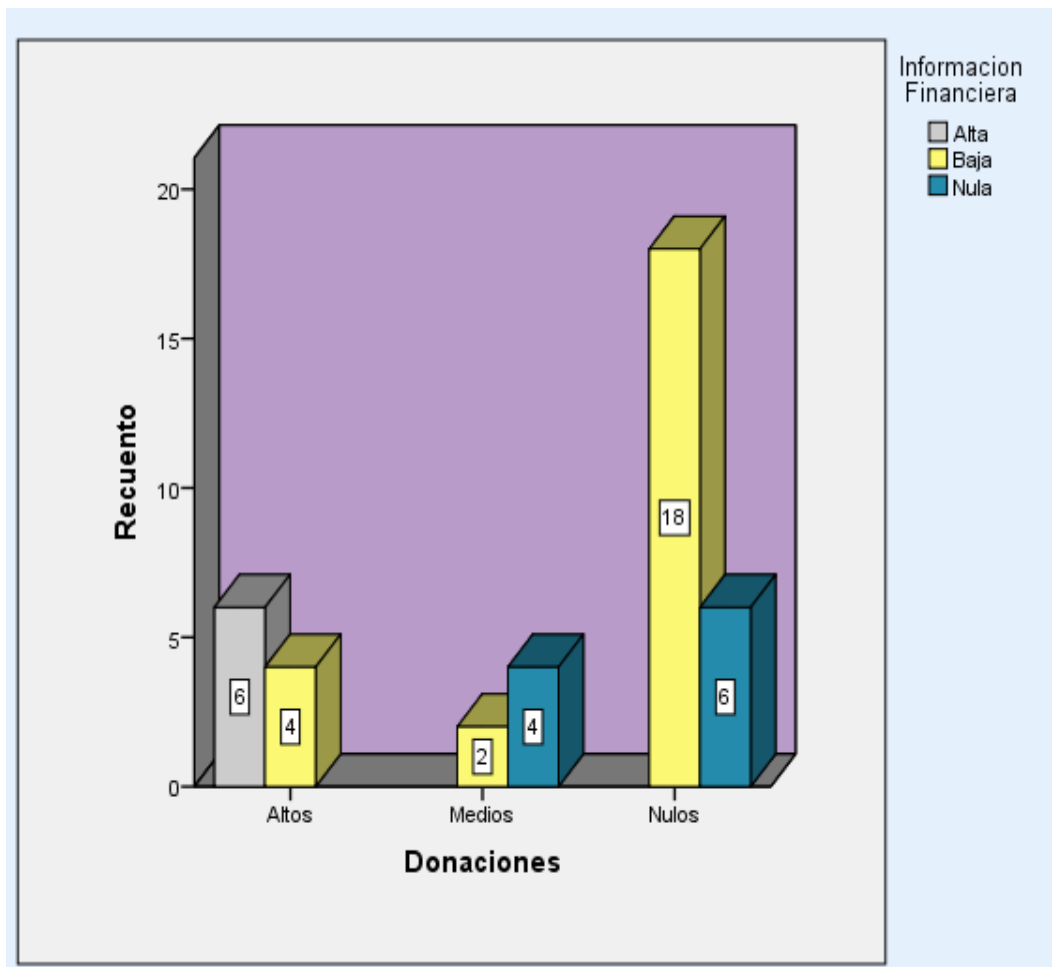


Gráfico 17: Donaciones y la Información Financiera tabulación cruzada

### Interpretación:

Según el gráfico 17 se aprecia la relación de las variables donaciones e información financiera en los Organismos No Gubernamentales del distrito de Jesús María, año 2017; de los 40 encuestados, 10 personas señalaron que los beneficios que se obtienen al realizar una variable son altos, de los cuales 6 mencionaron que la credibilidad de la información financiera es alta y 4 señalaron que la credibilidad es baja ;6 encuestados indicaron que los beneficios al realizar una donación son medios, de las cuales 2 indicaron que la credibilidad de la información es baja y 4 mencionaron que la credibilidad es nula y por último las 24 personas restantes indicaron que los beneficios que se obtienen al realizar una donación son nulos, de las 24 personas que respondieron ,18 indicaron que

la credibilidad de la información es baja y 6 mencionaron que la credibilidad es nula.

**Tabla 18**

<b>Donaciones*Responsabilidad tabulación cruzada</b>						
			Responsabilidad			Total
			Alta	Media	Nula	
Donaciones	Altos	Recuento	8	2	0	10
		% dentro de Donaciones	80,0%	20,0%	0,0%	100,0 %
		% dentro de Responsabilidad	80,0%	7,4%	0,0%	25,0%
	Medios	Recuento	2	4	0	6
		% dentro de Donaciones	33,3%	66,7%	0,0%	100,0 %
		% dentro de Responsabilidad	20,0%	14,8%	0,0%	15,0%
	Nulos	Recuento	0	21	3	24
		% dentro de Donaciones	0,0%	87,5%	12,5%	100,0 %
		% dentro de Responsabilidad	0,0%	77,8%	100,0 %	60,0%
Total		Recuento	10	27	3	40
		% dentro de Donaciones	25,0%	67,5%	7,5%	100,0 %
		% dentro de Responsabilidad	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %

**Interpretación:**

En a la tabla 18 se puede apreciar la relación entre la variable donaciones y la dimensión responsabilidad; del total de los 40 encuestados, con respecto a los beneficios que se obtiene al realizar una donación, el 25%

de los encuestados indicaron que los beneficios son altos, el 15% mencionaron que los beneficios son medios y 60% de los encuestados señalaron que los beneficios son nulos, y con respecto al indicador responsabilidad, de los 40 encuestados el 25% de los encuestados indicaron que el nivel de responsabilidad de la información es alta, el 67.5% indicaron que el nivel de responsabilidad es media y el 7.5% de las personas encuestadas señalaron que el nivel de responsabilidad de la información es nula.

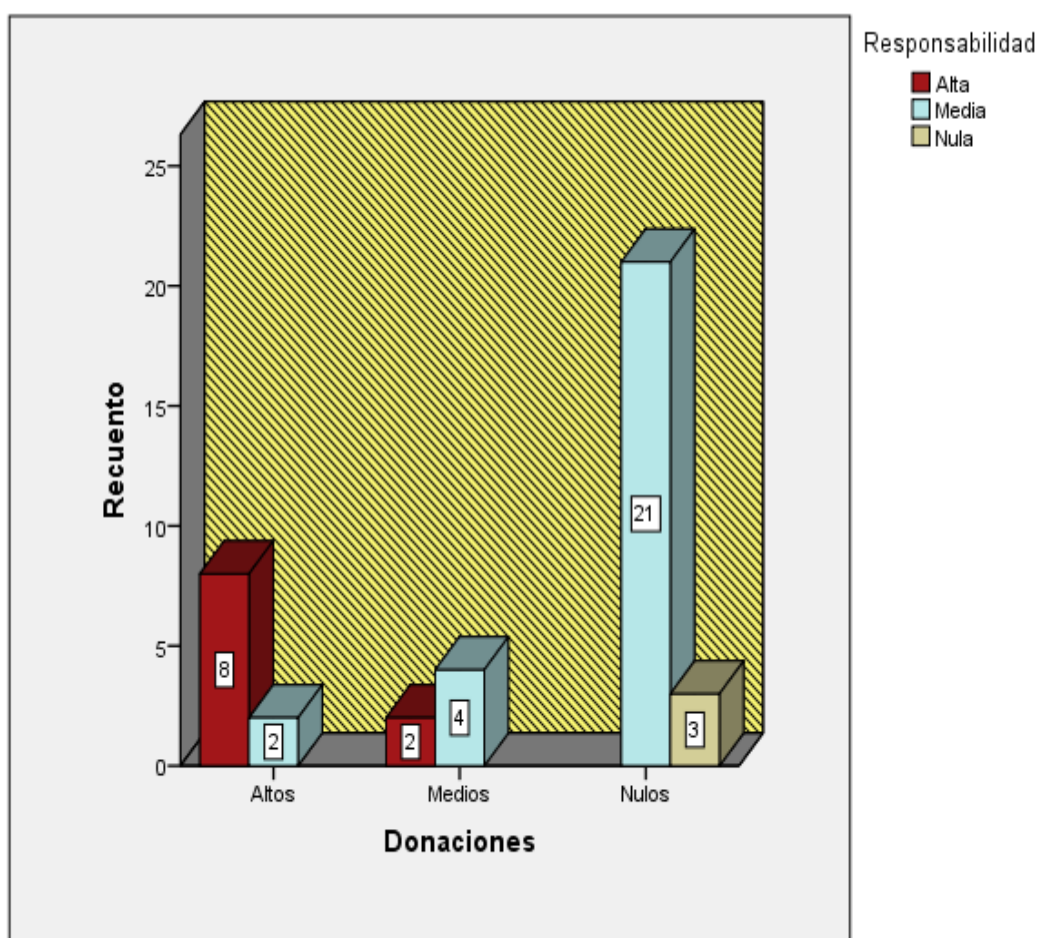


Gráfico 18: Donaciones y Responsabilidad tabulación cruzada

**Interpretación:**

Según el gráfico 18 se observa la relación de la variable donaciones y la dimensión responsabilidad en los Organismos No Gubernamentales del distrito de Jesús María, año 2017; de los 40 encuestados, 10 personas

señalaron que los beneficios que se obtienen al realizar una variable son altos, de los cuales 8 mencionaron que el nivel de responsabilidad de la información es alta y 2 señalaron que el nivel de responsabilidad es baja ;6 encuestados indicaron que los beneficios al realizar una donación son medios, de las cuales 2 indicaron que el nivel de responsabilidad es alta y 4 mencionaron que el nivel de responsabilidad de la información es media y por ultimo las 24 personas restantes indicaron que los beneficios que se obtienen al realizar una donación son nulos, de las 24 personas que respondieron ,21 encuestados indicaron que el nivel de responsabilidad de la información es media y 3 mencionaron que el nivel de responsabilidad es nula.

**Tabla 19**

<b>Donaciones/Transparencia tabulación cruzada</b>						
			Transparencia de la Información			Total
			Alta	Media	Nula	
Donaciones	Altos	Recuento	8	2	0	10
		% dentro de Donaciones	80,0%	20,0%	0,0%	100,0 %
		% dentro de Transparencia	47,1%	11,1%	0,0%	25,0%
	Medios	Recuento	0	4	2	6
		% dentro de Donaciones	0,0%	66,7%	33,3%	100,0 %
		% dentro de Transparencia	0,0%	22,2%	40,0%	15,0%
	Nulos	Recuento	9	12	3	24
		% dentro de Donaciones	37,5%	50,0%	12,5%	100,0 %
		% dentro de Transparencia	52,9%	66,7%	60,0%	60,0%
Total		Recuento	17	18	5	40
		% dentro de Donaciones	42,5%	45,0%	12,5%	100,0 %
		% dentro de Transparencia	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %

### **Interpretación:**

De acuerdo a la tabla 19 podemos apreciar la relación entre la variable donaciones y la dimensión transparencia de la información; del total de los 40 encuestados, con respecto a los beneficios que se obtiene al realizar una donación, el 25% de los encuestados indicaron que los beneficios son altos, el 15% mencionaron que los beneficios son medios y 60% de los encuestados señalaron que los beneficios son nulos, y con respecto al indicador transparencia de la información, de los 40 encuestados el 42.5% de los encuestados indicaron que el nivel transparencia de la información es alta, el 45% indicaron que el nivel de transparencia es media y el 12.5% de las personas encuestadas señalaron que el nivel de transparencia de la información es nula.



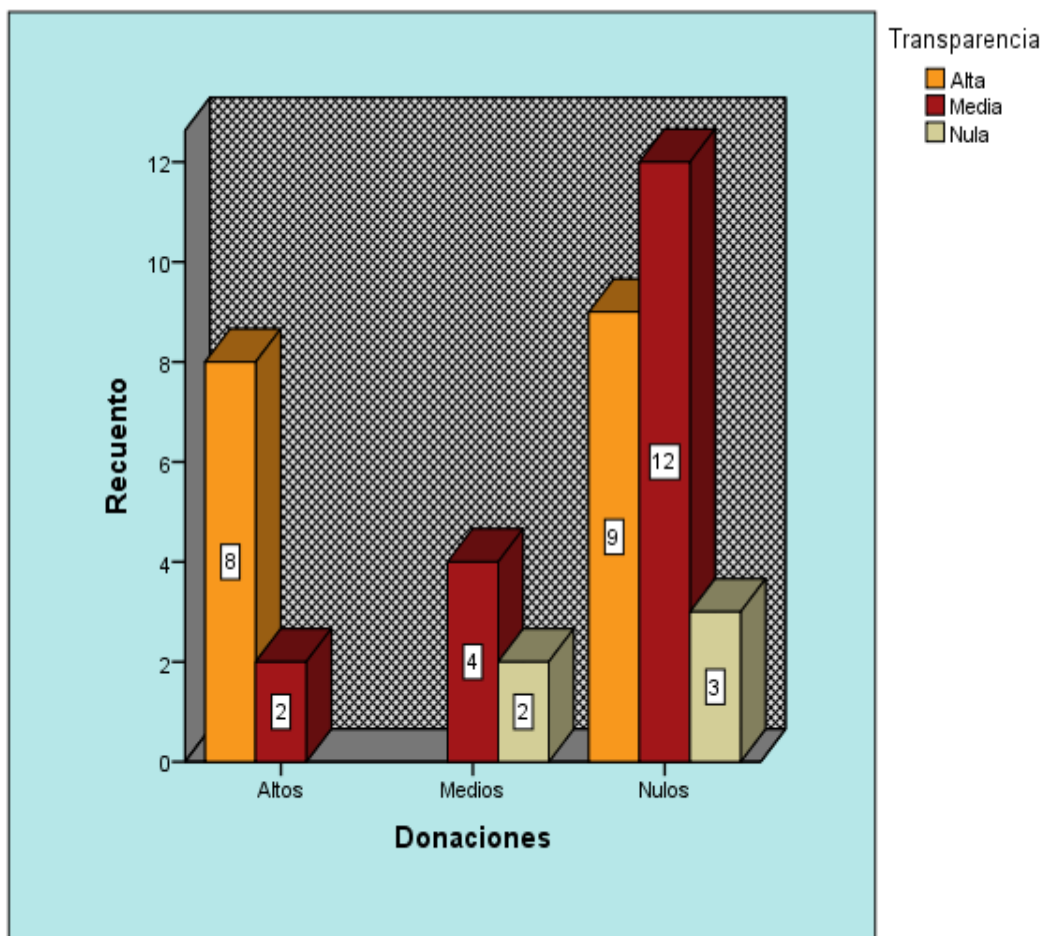


Gráfico 19: Donaciones y Transparencia de la Información tabulación cruzada

**Interpretación:**

Conforme al gráfico 19 se aprecia la relación de la variable donaciones y la dimensión transparencia de la información en los Organismos No Gubernamentales del distrito de Jesús María, año 2017; de los 40 encuestados, 10 personas señalaron que los beneficios que se obtienen al realizar una variable son altos, de los cuales 8 mencionaron que el nivel de transparencia de la información es alta y 2 señalaron que el nivel de transparencia de la información es media ;6 encuestados indicaron que los beneficios al realizar una donación son medios, de las cuales 4 indicaron que el nivel de transparencia de la información es media y 2 mencionaron

que el nivel de transparencia de la información es nula y por ultimo las 24 personas restantes indicaron que los beneficios que se obtienen al realizar una donación son nulos, de las 24 personas que respondieron ,9 encuestados indicaron que el nivel de transparencia de la información es alta , 12 mencionaron que el nivel de transparencia de la información es media y 3 persona indicaron que el nivel de transparencia de la información es nula.

### **3.2. Prueba de Normalidad**

#### **3.2.1. Donaciones y la Información Financiera**

A través de esta prueba se determinara si el comportamiento de las variables donaciones e información financiera sigue una distribución normal, para ello tenemos una muestra de 40 ONG, por lo que se aplicara la prueba de Shapiro-Wilk.

**Tabla 20**

Prueba de normalidad de donaciones e Información Financiera

<b>Pruebas de normalidad</b>			
	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Donaciones	,854	40	,000
Información Financiera	,864	40	,000

**Interpretación:**

La tabla 20, muestra los resultados de la prueba de normalidad, observando que los datos procesados son menores a 50, se optó por la prueba de Shapiro-Wilk, con un p valor 0.000 y  $0.000 < 0.05$  se decide rechazar la H0 y aceptar la hipótesis H1 de la investigación que indican que los datos no cuentan con una distribución normal .Por lo citado se aplicara una prueba no paramétrica con el coeficiente Rho de Spearman.

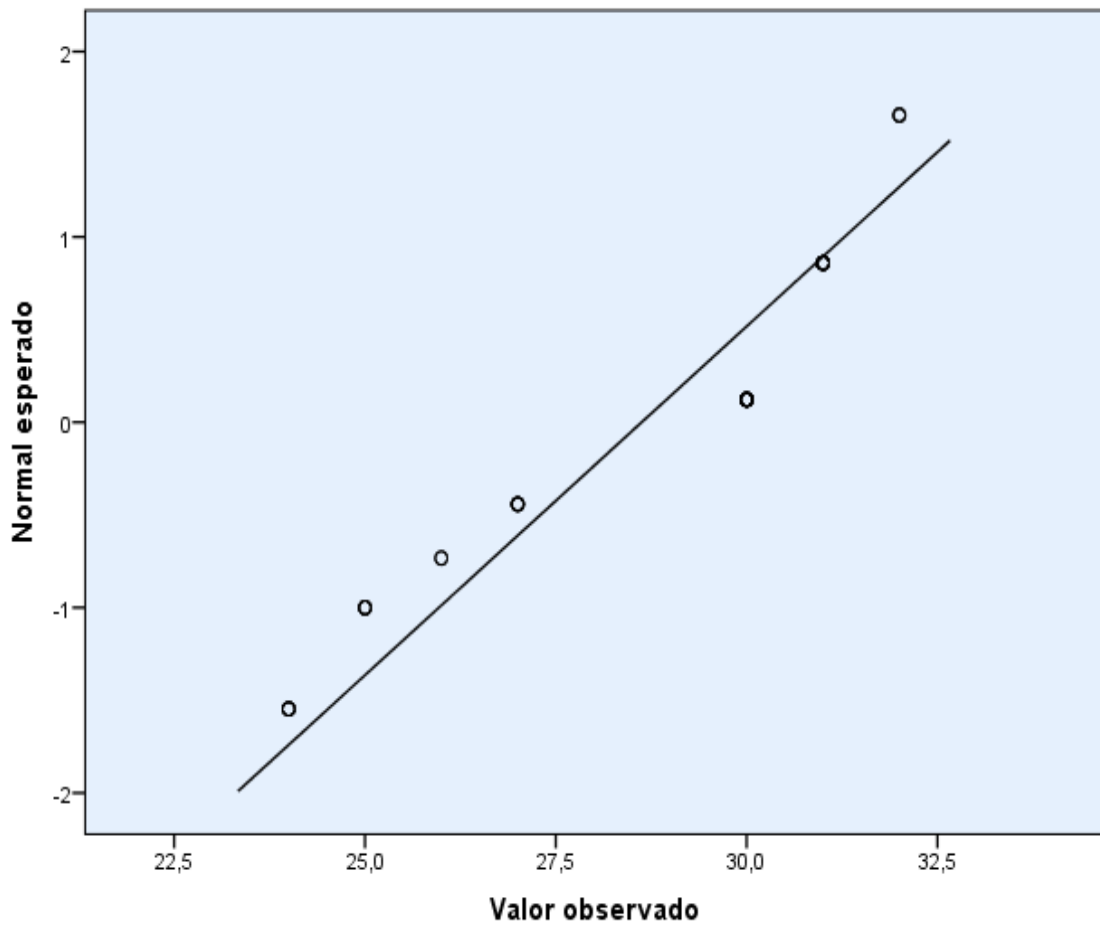


Grafico 20 Q-Q normal de Donaciones

**Interpretación:**

En el grafico 20, se puede apreciar la prueba de normalidad a través del grafico Q-Q normal para la variable donaciones, donde los puntos no se encuentran situados sobre la línea diagonal recta, lo cual indica que los datos de la variable no derivan de una distribución normal, por lo que se usará Rho de Spearman; este resultado es compatible con el contraste de Shapiro-Wilk.

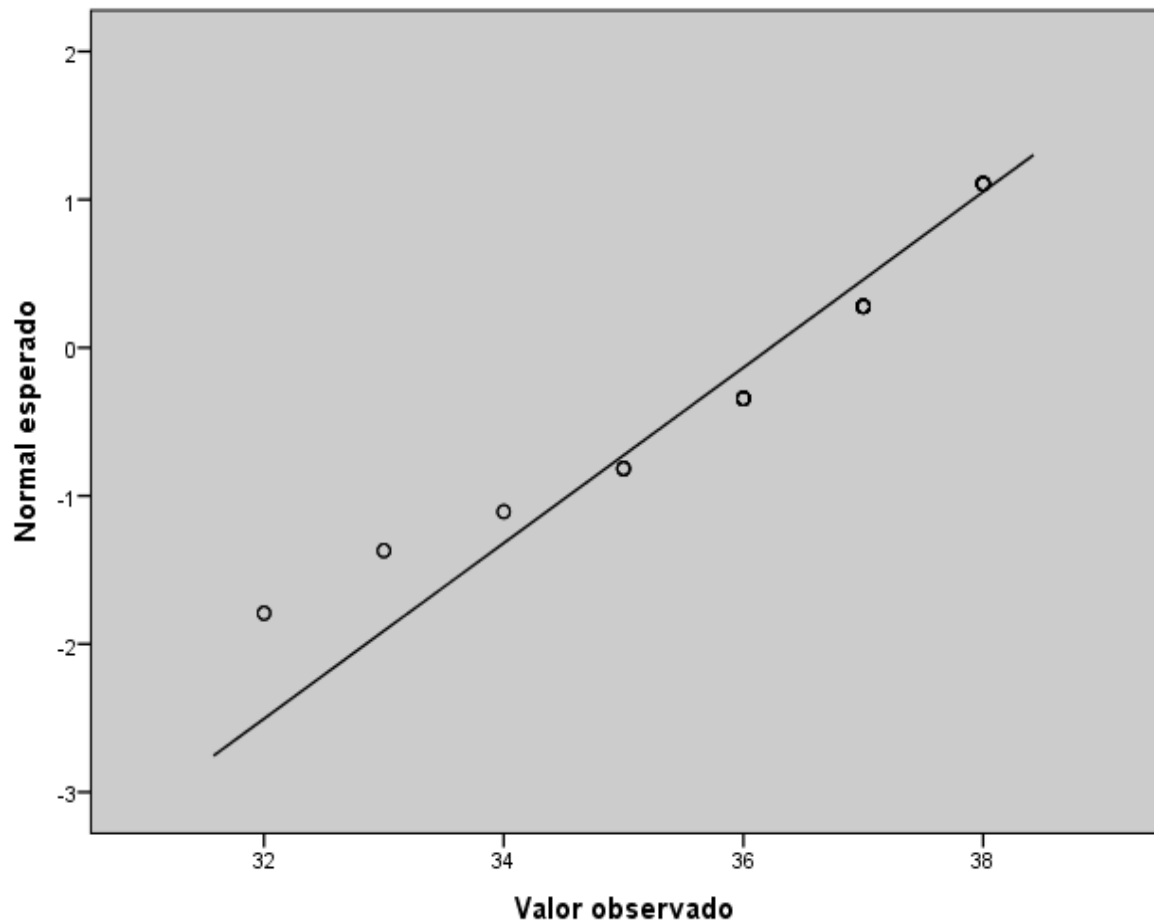


Grafico 21 Q-Q normal de Información Financiera

**Interpretación:**

En el grafico 21, se puede apreciar la prueba de normalidad a través del grafico Q-Q normal para la variable información financiera, donde los puntos no se encuentran situados sobre la línea diagonal recta, lo cual indica que los datos de la variable no derivan de una distribución normal, por lo que se usará Rho de Spearman; este resultado es compatible con el contraste de Shapiro-Wilk.

### 3.2.2. Dimensiones de la variable Donaciones

**Tabla 21**

Prueba de normalidad de Formas de donar y Contrato

<b>Pruebas de normalidad</b>			
	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
FORMAS_DE_DONAR	,836	40	,000
CONTRATO	,881	40	,001

**Interpretación:**

La tabla 21, muestra los resultados de la prueba de normalidad, considerando que los datos procesados son menores a 50, se optó por la prueba de Shapiro-Wilk, con un p valor 0.000 y  $0.001 < 0.05$  se decide rechazar la H0 y aceptar la hipótesis H1 de la investigación que indican que los datos no cuentan con una distribución normal. Por lo mencionado se aplicara una prueba no paramétrica con el coeficiente Rho de Spearman.

### 3.2.3. Dimensiones de la variable información Financiera

**Tabla 22**

Prueba de normalidad de Responsabilidad y Transparencia de Información

<b>Pruebas de normalidad</b>			
	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
RESPONSABILIDAD	,834	40	,000
TRANSPARENCIA	,895	40	,001

**Interpretación:**

La tabla 22, muestra los resultados de la prueba de normalidad, considerando que los datos procesados son menores a 50, se optó por la prueba de Shapiro-Wilk, con un p valor 0.000 y  $0.001 < 0.05$  se decide rechazar la H0 y aceptar la hipótesis H1 de la investigación que indican que los datos no cuentan con una distribución normal .Por lo mencionado se aplicara una prueba no paramétrica con el coeficiente Rho de Spearman.

### **3.3. Resultados de contrastación de hipótesis o prueba de hipótesis**

Para la presente investigación se efectuó la prueba de hipótesis de Rho de Spearman que nos indica el nivel de relación entre las variables Donaciones e Información Financiera; cuando los resultados de correlación se aproximen mas a 1 y su significancia sea inferior a 0.05, será más significativa la relación.

#### **3.3.1. Hipótesis General**

$H_0$ : No existe relación entre la donación y la Información Financiera en los Organismos No Gubernamentales del distrito de Jesús María, 2017

$H_1$ : Existe relación entre la donación y la Información Financiera en los Organismos No Gubernamentales del distrito de Jesús María, 2017

Si el valor (sig.)  $> 0.05$ , se acepta la hipótesis nula.

Si el valor (sig.)  $< 0.05$ , se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.



**Tabla 23**

Prueba no paramétrica aplicando Rho de Spearman para determinar la relación entre las variables Donaciones e Información Financiera.

<b>Correlaciones</b>				
<b>I</b>			<b>DONACIONES</b>	<b>INFORMACION FINANCIERA</b>
Rho de Spearman	DONACIONES	Coefficiente de correlación	1,000	,414**
		Sig. (bilateral)	.	,008
		N	40	40
	INFORMACION FINANCIERA	Coefficiente de correlación	,414**	1,000
		Sig. (bilateral)	,008	.
		N	40	40

**Interpretación:**

La tabla 23, presenta un coeficiente de correlación de Rho de Spearman, en la prueba de hipótesis, entre las variables donaciones e información financiera, según los trabajadores de los Organismos No Gubernamentales. Se observa que el coeficiente de correlación Rho Spearman que equivale 0.414, indica una correlación positiva moderada entre las variables ya mencionadas; así mismo se puede observar la significación estadística bilateral define el p valor = 0.008, en una muestra de 40 ONG encuestadas.

Dado que el p valor = 0.008 es menor 0.05 se rechaza la hipótesis nula y se decide aprobar la hipótesis alternativa que menciona: Existe relación entre las donaciones y la información financiera en los Organismos No Gubernamentales del distrito de Jesús María, 2017

### 3.3.2. Hipótesis Especifico 1

$H_0$ : No existe relación entre las donaciones y la Responsabilidad en los Organismos No Gubernamentales del distrito de Jesús María, 2017

$H_1$ : Existe relación entre las donaciones y la Responsabilidad en los Organismos No Gubernamentales del distrito de Jesús María, 2017

Si el valor (sig.) > 0.05, se acepta la hipótesis nula.

Si el valor (sig.) < 0.05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

**Tabla 24**

Prueba no paramétrica aplicando Rho de Spearman para determinar la relación entre Donaciones y Responsabilidad.

Correlaciones				
			DONACIONES	RESPONSABILIDAD
Rho de Spearman	DONACIONES	Coefficiente de correlación	1,000	,740**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	40	40
	RESPONSABILIDAD	Coefficiente de correlación	,740**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	40	40

### **Interpretación:**

La tabla 24, muestra un p valor (sig.) de  $0.000 < 0.05$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

También podemos indicar que tiene un coeficiente de correlación igual a 0.740; eso quiere decir que presenta una correlación positiva y alta entre la variable donación y la dimensión responsabilidad en los Organismos No Gubernamentales del distrito de Jesús María, año 2017.

#### **3.3.3. Hipótesis Específico 2**

$H_0$ : No existe relación entre las Donaciones y la Transparencia de la Información en los Organismos No Gubernamentales del distrito de Jesús María, 2017

$H_1$ : Existe relación entre las Donaciones y la Transparencia de Información en los Organismos No Gubernamentales del distrito de Jesús María, 2017

Si el valor (sig.)  $> 0.05$ , se acepta la hipótesis nula.

Si el valor (sig.)  $< 0.05$ , se rechaza la hipótesis nula y se acepta la

Hipótesis alterna.

**Tabla 25**

Prueba no paramétrica aplicando Rho de Spearman para determinar la relación entre Donaciones y Transparencia de información.

<b>Correlaciones</b>				
			<b>DONACIONES</b>	<b>TRANSPARENCIA DE INFORMACION</b>
Rho de Spearman	DONACIONES	Coefficiente de correlación	1,000	,225
		Sig. (bilateral)	.	,163
		N	40	40
	TRANSPARENCIA DE INFORMACION	Coefficiente de correlación	,225	1,000
		Sig. (bilateral)	,163	.
		N	40	40

**Interpretación:**

La tabla 25, muestra un p valor (sig.) de  $0.163 > 0.05$ , por lo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna; lo que cual quiere indicar que No existe relación entre las Donaciones y la Transparencia de la Información en los Organismos No Gubernamentales del distrito de Jesús María, 2017

También podemos indicar que tiene un coeficiente de correlación igual a 0.225; eso quiere decir que presenta una correlación positiva y baja entre la variable donación y el indicador transparencia de Información en los Organismos No Gubernamentales del distrito de Jesús María, año 2017.

# **CAPITULO IV:**

## **DISCUSION**

#### IV. DISCUSION

Concluido el análisis de los datos, se observa que en la prueba de hipótesis específica que relaciona la variable donaciones y la dimensión Responsabilidad, que presenta un coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0.740, con un p valor (sig.) de  $0.00 < 0.05$ , lo que cual quiere indicar que Existe relación entre las Donaciones y la Responsabilidad en los Organismos No Gubernamentales del distrito de Jesús María, 2017; además de presentar una correlación positiva alta; que se encuentra similitud con el trabajo previo presentado por García Aguirre (2011), la cual tiene como nombre “La importancia de que exista una inscripción provisional en el registro de la propiedad, cuando se otorgue donación de bienes inmuebles a favor del estado”, al concluir que , al no haber una normativa o reglamento de fiscalización de los bienes inmuebles donados a favor del Estado de Guatemala, crea una incertidumbre, y la perdida de la donación, al no existir un procedimiento, por lo que como consecuencia el donante desiste de donar al Estado. Por lo tanto podemos indicar que el estudio presentado por García Aguirre tiene relación con mi presente trabajo de investigación, puesto que en la conclusión expuesta por García Aguirre sostiene que al no haber una fiscalización de los bienes donados, genera incertidumbre en la población, además de la perdida de la donación, dando a entender que al no haber una entidad la cual fiscalice y evalúe a los Organismos No Gubernamentales ocasione la perdida de la donación del bien mueble o inmueble. Esto se puede se visualizar de mejor manera en el grafico 11 que del total de los 40 encuestados, el 65% de los encuestados indicaron que, en los Organismos No Gubernamentales del distrito de Jesús María, año 2017, están de acuerdo en que las gestión que realizan la ONG deban ser evaluados por la APCI, mientras que el 35% indicaron que están totalmente de acuerdo en que las gestión que realizan la ONG deban ser evaluados por la APCI.

Podemos mencionar también que, en los resultados obtenidos por Herranz de la Casa (2010), en su tesis titulada “La comunicación y la transparencia en las Organizaciones No Lucrativas”, se relacionan con mi presente investigación; puesto que en las conclusiones expuestas por Herranz de la Casa, sostiene que para la mejora de transparencia en las ONG se requiere aplicar soluciones, que tenga en cuenta el área económico – finanzas; dando a entender que para tener una mayor transparencia influye

el área de finanzas , pues es quien debe dar a conocer cuál es el origen de los fondos que reciben las ONG para poder financiar sus proyectos y en consecuencia genera confianza en la población.

Por consiguiente esto se puede observar mejor en el grafico 14, que del total de los 40 encuestados, el 57.5% de los encuestados indicaron que, en los Organismos No Gubernamentales del distrito de Jesús María, año 2017, están de acuerdo que al conocerse los recursos que reciban, generarán más confianza en las personas, mientras que el 42.5% indicaron que están totalmente de acuerdo que al conocerse los recursos que reciban, generarán más confianza en las personas.

Del mismo modo se ha evidenciado que existe relación significativa entre la variable donaciones y el indicador transparencia de la Información , que presenta un coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0.225, con un p valor (sig.) de 0.163>0.05, lo que cual quiere indicar que No existe relación entre las Donaciones y la Transparencia de la Información en los Organismos No Gubernamentales del distrito de Jesús María, 2017; además de presentar una correlación positiva baja; que se encuentra similitud con el trabajo previo presentado por Corral Lage (2014), en su tesis titulada “La transparencia en la emisión de información de las entidades sin fines de lucro: Hacia un modelo de indicadores”, puesto que en sus conclusiones menciona que es necesaria una mayor emisión de información en todas las áreas de una entidad sin fines de lucro; puesto que en la actualidad hay muy pocas Organizaciones que rinden cuentas sobre sus estados financieros; dando a entender que, para que una ONG genere transparencia , es más que importante que deban hacer una rendición de cuentas. Para poder visualizar lo planteado, en el grafico 13 se puede observar que del total de los 40 encuestados, el 67.5% de los encuestados indicaron que, en los Organismos No Gubernamentales del distrito de Jesús María, año 2017, están de acuerdo en que es importante que se deba rendir cuentas acerca de los recursos que reciben, mientras que el 32.5% indicaron que están totalmente de acuerdo en que es importante que se deba rendir cuentas acerca de los recursos que reciben.

# **CAPITULO V: CONCLUSIONES**



## V. CONCLUSIONES

Se concluyó que existe relación entre las variables donaciones e Información Financiera en los Organismos No Gubernamentales del distrito de Jesús María, año 2017; puesto que según lo observado en la tabla 23, presenta un coeficiente de correlación de Rho de Spearman, en la prueba de hipótesis general que equivale 0.414, indicando una correlación positiva moderada entre las variables ya mencionadas; así mismo se puede observar la significación estadística bilateral que define el p valor = 0.008.

En cuanto a la hipótesis específica 1, según resultados de la tabla 24, que presenta un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0.740, lo cual quiere decir que presenta una correlación positiva y alta, así mismo tiene un p valor de  $0.000 < 0.05$ ; permitiendo afirmar que si existe relación entre la variable Donaciones y la dimensión Responsabilidad en los Organismos No Gubernamentales del distrito de Jesús María, año 2017; esto quiere indicar que las ONG se han dado cuenta del verdadero valor de la palabra responsabilidad, y para poder visualizar aquello, ellos lo que hacen es transmitir de alguna u otra manera seguridad a los donantes.

Así mismo en la hipótesis específica 2, se determinó que no existe relación entre la variable donaciones y la dimensión Transparencia de la Información en los Organismos No Gubernamentales del distrito de Jesús María, año 2017, puesto que según lo observado en la tabla 25, se obtuvo un p valor  $0.163 > 0.05$  y un coeficiente igual a 0.225, lo cual quiere decir que presenta una correlación positiva y baja, esto quiere indicar que hoy en día las ONG no son totalmente transparentes, debido a que muchas de ellas no hacen una verdadera rendición de cuentas, es decir no se sabe cuál es el origen del dinero donado, quien dono dicho dinero, y para que proyecto es destinado el dinero; esto podemos afirmarlo observando el grafico 15, que del total de los 40 encuestados, el 37.5% de los encuestados indicaron que, en los Organismos No Gubernamentales del distrito de Jesús María, año 2017, están de acuerdo que al saber cómo se manejan los recursos económicos que poseen, la gente se animaría más a donar, mientras que el 62.5% indicaron que están totalmente de acuerdo que al saber cómo se manejan los recursos que poseen, la gente se animaría más a donar.

**CAPITULO VI:**  
**RECOMENDACIONES**

## **VI. RECOMENDACIONES**

Con el fin de generar confianza en la población, se recomienda a las ONG, que estas deban estar calificadas como entidades receptoras de donaciones por la SUNAT.

Se recomienda también que la ONG deba emitir una copia autenticada de la resolución que acredite, que la donación ha sido aceptada.

Para poder generar más confianza en la sociedad se recomienda también, tener una revista institucional, en la cual se publique cada 3 meses las últimas novedades acerca del proyecto, reportajes sobre sus proyectos o las personas cuyas vidas se van a ayudar a mejorar.

Se recomienda que en la página web de la ONG deba publicar su memoria institucional, en la cual en ella se pueda observar al detalle, el dinero que se ha recibido, cual es el origen del dinero (fuente), así como también donde y como se ha invertido el dinero.

Del mismo modo, se recomienda que la ONG deba informar a la SUNAT la aplicación del dinero recibido, debiendo estar totalmente sustentada con comprobantes de pago.

También se recomienda que en la memoria institucional, se pueda observar un breve resumen de la auditoria de la cual se han sometido en el ejercicio anterior; así como también mostrar información que permita tener una visión histórica de la ONG, que muestre que esta cuenta con un pasado fiable y creíble.

**CAPITULO VII:  
BIBLIOGRAFIA**

## VII. BIBLIOGRAFIA

- Noemí, M. (2015). Análisis de las donaciones utilizadas como medio de evasión fiscal por el periodo 2004-2013. (Tesis de Título Profesional). Recuperado de file:///C:/Users/ASISTENTE/Desktop/PROYECTO%20DE%20TESIS/tesis%20de%20donaciones/22.%20Noem%C3%AD%20Cruz%20Mart%C3%ADnez.pdf.
- Zambrano, M. (2015). "Donaciones como gasto deducible de impuesto a la renta de las personas naturales y jurídicas". (Tesis de Título Profesional). Recuperado de file:///C:/Users/ASISTENTE/Desktop/PROYECTO%20DE%20TESIS/tesis%20de%20donaciones/TDC-UPAC-19096.pdf.
- Islam, M. (2013). Donación en especie prácticas, retos y estrategias para ONG y donantes. (Tesis de Título Profesional). Recuperado de file:///C:/Users/ASISTENTE/Desktop/PROYECTO%20DE%20TESIS/tesis%20de%20donaciones/tesis%20donacion%20-%20georgia.pdf.
- Martínez, O. (2014). Información financiera por segmentos de una empresa productora y distribuidora de salsas y aderezos. (Tesis de Título Profesional). Recuperado de file:///C:/Users/ASISTENTE/Desktop/PROYECTO%20DE%20TESIS/tesis%20de%20informacion%20financiera/03\_4554.pdf.
- Nawaz, R. (2012). El impacto de la información financiera sobre la organización y gestión de una pequeña empresa. (Tesis de Maestría en Negocios). Recuperado de <http://aut.researchgateway.ac.nz/bitstream/handle/10292/4470/NawazR.pdf?sequence=3&isAllowed=y>.
- Vanini, B. (2005). ONG podrían afrontar denuncias penales por desviación de donaciones. Diario Gestión. Recuperado de <https://gestion.pe/politica/ong-podrian-afrontar-denuncias-penales-desviacion-donaciones-2145416>.
- Brusca, I. y Martí, C. (2002). La información financiera de las Entidades No Lucrativas: Una perspectiva Internacional. Recuperado de <http://www.dteconz.unizar.es/DT2002-04.pdf>.

Perdomo, J. (2007). Las Organizaciones No Lucrativas: Necesidad de los usuarios de la Información Financiera. Revista Española del Tercer Sector. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2376721.pdf>.

Compagnucci, R. (2010). Contrato de Donación. (1ra Ed.). Buenos Aires, Argentina: Editorial: Hammurabi

Gamboa, J. (2007). Derecho Internacional de Constitución de ONG. Trujillo: Perú. Editorial: El Padi

Portocarrero, S., Millán, F. y Loveday, L. (2004). Voluntarios, donantes y ciudadanos en el Perú. (1ra Ed.). Lima, Perú: Editorial: Centro de investigación de la Universidad del Pacífico.

Moreno, J. (2014). La importancia de la transparencia de las ONG. Recuperado de <https://www.codespa.org/blog/2014/02/06/la-importancia-de-la-transparencia-en-las-ong/>

Guajardo, G. (2008). Fundamentos de Contabilidad. Contabilidad Financiera (5ta Ed.). México: Editorial: Mc. Graw Hill

# **ANEXOS**

<b>INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS</b>						
<b>DONACIONES Y LA INFORMACIÓN FINANCIERA EN LAS ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES, DISTRITO DE JESÚS MARIA, 2017</b>						
<b>Generalidades</b>						
<p>La presente encuesta es anónima.            Marque con una "X" la respuesta que considere conveniente            Se requiere objetividad en las respuestas.</p>						
<b>Preguntas Generales</b>						
<p>1.- ¿Cuántos años de experiencia tiene en el sector?            a. 1 año            b. 5 años            c. 10 años            d. 15 años</p> <p>2.- ¿Qué especialidad tiene?            a. Secretario(a)    b. Contador(a)    c. Supervisor(a) del Proyecto    d. Administrador(a)</p>						
<b>Encuesta</b>						
ITEMS	VAROLIZACION DE LIKERT					
	TOTALMEN TE EN DESACUER DO	EN DESACUER DO	ACUERDO, I EN DESACUER DO	DE ACUERDO	TOTALMEN TE DE ACUERDO	
	1	2	3	4	5	
1	Habitualmente la modalidad de donación (donación puntual) se utiliza para recaudar fondos antes una catástrofe natural; terremotos inundaciones, etc.; sin embargo, muchas ONG ofrecen esta opción sin necesidad de que sea una emergencia. A su criterio considera acertada esta medida que han optado las ONG.					
2	Muchas empresas hacen donaciones todos los meses con el único objetivo de deducir sus impuestos. Está de acuerdo con la forma como estas personas obtienen este beneficio tributario.					
3	Hay asociaciones como ANIQUEM que ayudan a los niños con bajos recursos a través de la venta de sus "pulseras mágicas", este tipo de medidas deben ser imitadas por las ONG.					
4	Se deben hacer donaciones a través de una plataforma virtual.					
5	El donante recibe un beneficio tributario; sabiendo que como términos generales que una donación se realiza sin contraprestación alguna.					
6	El donatario (ONG) debe estar inscrito en la APCI para poder recibir donaciones dinerarias.					
7	Para que haya una formalidad en el contrato de donación, el donatario debe emitir un comprobante de haber recibido la donación.					



<b>8</b>	Constituye un delito contra la fe pública la emisión de comprobantes de recepción de donaciones por montos mayores a los efectivamente recibidos.					
<b>9</b>	Las charlas motivacionales que realizan las ONG generan impacto social.					
<b>10</b>	Hay una iniciativa por parte de algunas ONG en captar donaciones a través de una plataforma virtual; ellos para darle más seguridad a los usuarios ponen un gráfico el cual muestra cómo va avanzado el proyecto y cuanto es lo que falta para llegar al objetivo, está de acuerdo con esta iniciativa de las ONG.					
<b>11</b>	La gestión que realizan las ONG en el distrito de Jesús María es evaluada por la APCI.					
<b>12</b>	Debe haber una normativa contable la cual indique que información es la tiene que presentar una ONG.					
<b>13</b>	Es importante que las ONG deban rendir cuentas acerca del uso de los recursos que reciben.					
<b>14</b>	Al tener conocimiento de cuál es el origen de los fondos que reciben las ONG para poder financiar sus proyectos; las personas tienen más confianza en las ONG.					
<b>15</b>	Las ONG brinda información acerca de cómo se gestiona los recursos económicos que reciben, por lo que como consecuencia la gente si se anima a realizar una donación.					
<b>16</b>	Todas las ONG realizan auditoría a sus estados financieros; para que así estas puedan generar confianza en las personas.					
<b>GRACIAS POR SU COLABORACIÓN</b>						

**ANEXO N°2 Matriz de Consistencia**

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLES	INDICADORES	METODOLOGIA
<p>¿Cuál es el nivel de relación entre las donaciones y la Información Financiera en las ONG, del distrito de Jesús María, año 2017?</p>	<p><b>Objetivo General:</b> Determinar el nivel de relación entre las Donaciones y la Información Financiera en las ONG, del distrito de Jesús María, año 2017.</p>	<p><b>Hipótesis General:</b> Existe relación entre las donaciones y la información financiera en las ONG, del distrito de Jesús María, año 2017.</p>	<p align="center"><b>Variable 1:</b> Donación</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Donaciones puntuales</li> <li>• Donaciones recurrentes</li> <li>• Productos solidarios</li> <li>• Crowdfunding</li> <li>• Donante</li> <li>• Donatario</li> <li>• Comprobante de Donación</li> <li>• Delito contra la Fe</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li><b>1. TIPO DE ESTUDIO:</b> Básica, correlacional.</li> <li><b>2. DISEÑO DE ESTUDIO:</b> El diseño de la investigación es No experimental; puesto que es una investigación transaccional - correlacional,</li> <li><b>3. POBLACION:</b> La población está conformada por todas las ONG en el distrito de Jesús María.</li> <li><b>4. MUESTRA:</b> Está conformada por las personas que pertenecen a las ONG.</li> <li><b>5. METODO DE INVESTIGACION:</b> Cuantitativa</li> <li><b>6. TECNICAS:</b> La técnica empleada es la encuesta a través del método de Likert.</li> <li><b>7. INSTRUMENTOS</b> El instrumento el cual se va a aplicar a la investigación es el cuestionario.</li> </ol>
	<p><b>Objetivo Específico:</b> Determinar el nivel de relación entre las Donaciones y la Responsabilidad en las ONG, del distrito de Jesús María, año 2017.</p> <p>Determinar el nivel de relación entre la Donaciones y Transparencia de Información en las ONG, del distrito de Jesús María, año 2017.</p>	<p><b>Hipótesis Especifico:</b> Existe relación entre las donaciones y la Responsabilidad en las ONG, del distrito de Jesús María, año 2017.</p> <p>Existe relación entre las Donaciones y la Transparencia de Información en las ONG, del distrito de Jesús María, año 2017.</p>	<p align="center"><b>Variable 2 :</b> Información Financiera</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Impacto social</li> <li>• Grado de cumplimiento</li> <li>• Evaluación de la gestión</li> <li>• Normativa contable</li> <li>• Importancia</li> <li>• Confianza en las personas</li> <li>• Participación de la ciudadanía</li> <li>• Credibilidad de la información</li> </ul>	

**ANEXO N°3: Matriz de trabajos previos**

<b>Nro.</b>	<b>Título</b>	<b>Autor</b>	<b>Fecha</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Variables</b>	<b>Metodología</b>	<b>Conclusiones</b>
1	Análisis de las donaciones utilizadas como medio de evasión fiscal por el periodo 2004-2013	Noemí Cruz Martínez	2015	Esta tesis tiene como objetivo evidenciar que repercusiones fiscales ha generado las donaciones realizadas por las empresas mexicanas para la autoridad y sociedad en el periodo comprendido 2004 al 2013.	Donación	La tesis expuesta, es una investigación de tipo mixta, puesto que no se sabe si la mayor repercusión fiscal de las donaciones es la evasión fiscal, además de no haber estudios amplios al respecto.	Se concluye que, si existen repercusiones generadas por las donaciones, una de ellas es que se reduce las contribuciones que percibe el gobierno, lo cual trae como consecuencia la disminución de los ingresos que el gobierno destina a obras públicas.
2	“La importancia de que exista una inscripción provisional en el registro de la propiedad, cuando se otorgue donación de bienes inmuebles a favor del estado”.	García Aguirre	2011	Se propone que las donaciones otorgadas a favor del Estado, se inscriban provisionalmente en un registro de propiedad, y así evitar la pérdida de los bienes inmuebles donados.	Donación	Respecto al aspecto metodológico es una Investigación Descriptiva.	Al no haber una normativa o reglamento de fiscalización de los bienes inmuebles donados a favor del Estado de Guatemala, crea una incertidumbre, y la pérdida de la donación, al no existir un procedimiento, por lo que como consecuencia el donante desiste de donar al Estado.
3	“La comunicación y la transparencia en las Organizaciones No Lucrativas”	Herranz de la Casa	2010	Se pretende comprender y analizar la necesidad y la importancia de interrelacionar la gestión de la comunicación y la generación de transparencia dentro de los Organismos No Gubernamentales.	Inf. Financiera	Es una investigación exploratoria, puesto que anteriormente no se ha investigado sobre este tema..	Se concluye que para la mejora de transparencia en las ONG se requiere aplicar soluciones, que tenga en cuenta el área económico – finanzas.

Nro.	Título	Autor	Fecha	Objetivos	Variables	Metodología	Conclusiones
4	El impacto de la información financiera sobre la organización y gestión de una pequeña empresa	Rab Nawaz	2012	Investigar como los propietarios de las pequeñas empresas en Nueva Zelanda organizan, gestionan sus pequeñas empresas, y qué información financiera utilizan en la gestión empresarial.	Inf. Financiera	Es una investigación cualitativa, puesto que considera más adecuado para la recolección y análisis de datos.	De la presente investigación se concluye la importancia de la información financiera tanto como para la gestión de una empresa, así como para la toma de decisiones.
5	“La transparencia en la emisión de información de las entidades sin fines de lucro: Hacia un modelo de indicadores”	Corral Lage	2014	Plantear un conjunto de prácticas derivadas de las conclusiones sobre el estudio de la transparencia en la información, para así generar más confianza en las personas..	Inf. Financiera	Investigación Descriptiva	Se concluye que es necesaria una mayor emisión de información en todas las áreas de los Organismos No Gubernamentales; puesto que hoy en día, hay muy pocas ONG que rinden cuentas sobre sus estados financieros.
6	“Desarrollo e implantación de un sistema de gestión para un centro de reinserción social”.	Su Wong y Aguirre Carrasco,	2010	Es la implementación de un sistema de información que permita centralizar la información, por medio de reportes e información estratégica, información que servirá de mucha utilidad para el donante.	Inf. Financiera	En la presente investigación se utilizó la investigación aplicada; puesto tiene como objetivo encontrar estrategias que permitan lograr una meta.	Se concluye que el principal problema en las ONG, es el manejo de la información, puesto cada línea de acción guarda la información en formatos distintos y de forma independiente, lo que en efecto genera interpretaciones equivocadas por parte de los usuarios externos.

**DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS  
DE MEDICION A TRAVES DE JUICIO DE EXPERTOS**



## **CARTA DE PRESENTACIÓN**

Señor(a):  
Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Pregrado de la UCV, en la sede Lima norte, requiero validar los instrumentos con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Bachiller en Contabilidad

El título de la presente investigación es: “DONACIONES Y LA INFORMACION FINANCIERA EN LAS ONG, DEL DISTRITO DE JESUS MARIA, 2017”, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

---

Firma

Apellidos y nombre: Taipe Portales Miguel Ángel  
D.N.I: 70124855



## **DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES**

### **Variable 1: DONACION**

Según Treviño García (2012) menciona que “donación, es un contrato mediante el cual una persona llamada donante se obliga a transmitir gratuitamente el dominio de una parte de la totalidad de sus bienes presentes a otra persona llamada donatario que acepta dicha transmisión en vida del donante”.(pag.56)

#### **Dimensiones de las variables:**

FORMAS DE DONAR

CONTRATO

### **Variable 2: INFORMACIÓN FINANCIERA**

Según Gerardo Guajardo (2008),”la información financiera es el conjunto de datos presentados de manera ordenada y sistemática, cuya magnitud es medida y expresada en términos de dinero, que describen la situación financiera, los resultados de las operaciones y otros aspectos relacionados con la obtención y el uso del dinero.

#### **Dimensiones de las variables:**

RESPONSABILIDAD

TRANSPARENCIA DE LA INFORMACION

### MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	
<p>Existe relación entre las donaciones y la información financiera en las ONG, del distrito de Jesús María, año 2017.</p>	<p>Donación:</p> <p>La donación es un contrato a través del cual se transfiere de manera gratuita un bien a otra persona que acepta dicha transferencia. Las partes en este contrato se denominan donante y donatario siendo el primero el que transfiere el bien y el segundo el que lo acepta.</p>	<p>Formas de donar</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Donaciones puntuales</li> <li>• Donaciones recurrentes</li> <li>• Productos solidarios</li> <li>• Crowdfunding</li> </ul>	
		<p>Contrato</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Donante</li> <li>• Donatario</li> <li>• Comprobante de donación</li> <li>• Delito contra la Fe</li> </ul>	
	<p>Información Financiera:</p> <p>La información financiera es el conjunto de datos presentados de manera ordenada y sistemática, cuya magnitud es medida y expresada en términos de dinero, que describen la situación financiera, los resultados de las operaciones y otros aspectos relacionados a la obtención y el uso del dinero(transparencia), que como consecuencia me permite realizar una buena toma de decisiones.</p>	<p>Responsabilidad</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Impacto Social</li> <li>• En qué grado se está cumpliendo con las metas</li> <li>• Evaluación de la gestión</li> <li>• Normas contables</li> </ul>	
		<p>Transparencia de la Información</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Importancia</li> <li>• Confianza en las personas</li> <li>• Participación de la ciudadanía</li> <li>• Credibilidad de la información</li> </ul>	



## Variable 1: DONACION

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	
FORMAS DE DONAR	DONACIONES PUNTUALES	Habitualmente la modalidad de donación puntual se utiliza para recaudar fondos antes un catástrofe natural; terremotos inundaciones, etc.; sin embargo muchas ONG ofrecen esta opción sin necesidad de que sea una emergencia. A su criterio considera acertada esta medida que han optado las ONG.	Totalmente en desacuerdo. En desacuerdo. Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo. De acuerdo. Totalmente de acuerdo.
	DONACIONES RECURRENTE	Muchas empresas hacen donaciones todos los meses con el único objetivo de deducir sus impuestos. Está de acuerdo con la forma como estas personas obtienen este beneficio tributario.	Totalmente en desacuerdo. En desacuerdo. Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo. De acuerdo. Totalmente de acuerdo.
	PRODUCTOS SOLIDARIOS	Hay asociaciones como ANIQUEM que ayudan a los niños con bajos recursos a través de la venta de sus "pulseras mágicas", este tipo de medidas deben ser imitadas por las ONG.	Totalmente en desacuerdo. En desacuerdo. Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo. De acuerdo. Totalmente de acuerdo.
	CROWDFUNDING	Se deban hacer donaciones a través de una plataforma virtual.	Totalmente en desacuerdo. En desacuerdo. Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo. De acuerdo. Totalmente de acuerdo
	DONANTE	El donante recibe un beneficio; sabiendo que como términos generales que una donación se realiza sin contraprestación alguna.	Totalmente en desacuerdo. En desacuerdo. Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo. De acuerdo. Totalmente de acuerdo

CONTRATO	DONATARIO	El donatario (ONG) debe estar inscrito en la APCI para poder recibir donaciones dinerarias.	Totalmente en desacuerdo. En desacuerdo. Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo. De acuerdo. Totalmente de acuerdo
	COMPROBANTE DE DONACION	Para que haya una formalidad en el contrato, el donatario deba emitir un comprobante de haber recibido la donación.	Totalmente en desacuerdo. En desacuerdo. Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo. De acuerdo. Totalmente de acuerdo
	DELITO CONTRA LA FE	Constituye un delito contra la fe pública la emisión de comprobantes de recepción de donaciones por montos mayores a los efectivamente recibidos.	Totalmente en desacuerdo. En desacuerdo. Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo. De acuerdo. Totalmente de acuerdo

## Variable 2: INFORMACION FINANCIERA

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	
RESPONSABILIDAD	IMPACTO SOCIAL	Las charlas motivacionales que realizan las ONG generan impacto social.	Totalmente en desacuerdo. En desacuerdo. Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo. De acuerdo. Totalmente de acuerdo.
	EN QUE GRADO SE ESTAN CUMPLIENDO CON LAS METAS	Hay una iniciativa por parte de algunas ONG en captar donaciones a través de una plataforma virtual; ellos para darles más seguridad a los usuarios ponen un gráfico el cual muestra cómo va avanzado el proyecto y cuanto es lo que falta para llegar al objetivo, está de acuerdo con esta iniciativa de las ONG.	Totalmente en desacuerdo. En desacuerdo. Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo. De acuerdo. Totalmente de acuerdo.
	EVALUACION DE LA GESTION	La gestión que realizan las ONG en el distrito de Jesús María es evaluada por la APCI.	Totalmente en desacuerdo. En desacuerdo. Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo. De acuerdo. Totalmente de acuerdo.
	NORMAS CONTABLES	Debe haber una normativa contable la cual indique que información es la tiene que presentar una ONG.	Totalmente en desacuerdo. En desacuerdo. Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo. De acuerdo. Totalmente de acuerdo
	IMPORTANCIA	Es importante que las ONG deban rendir cuentas acerca del uso de los recursos que reciben.	Totalmente en desacuerdo. En desacuerdo. Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo. De acuerdo. Totalmente de acuerdo

TRANSPARENCIA DE LA INFORMACION	CONFIANZA EN LAS PERSONAS	Al tener conocimiento de cuál es el origen de los fondos que reciben las ONG para poder financiar sus proyectos; las personas tienen más confianza en las ONG.	Totalmente en desacuerdo. En desacuerdo. Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo. De acuerdo. Totalmente de acuerdo
	PARTICIPACION DE LA CIUDADANIA	Las ONG brindan información acerca de cómo se gestionó los recursos económicos que recibieron, por lo que como consecuencia la gente si se anima a realizar una donación.	Totalmente en desacuerdo. En desacuerdo. Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo. De acuerdo. Totalmente de acuerdo
	CREDIBILIDAD DE LA INFORMACION	Todas las ONG realizan auditoría a sus estados financieros; para que así estas puedan generar confianza en las personas.	Totalmente en desacuerdo. En desacuerdo. Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo. De acuerdo. Totalmente de acuerdo

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: "DONACIONES Y LA INFORMACION FINANCIERA EN LAS ONG, DEL DISTRITO DE JESUS MARIA, 2017"**

<b>VARIABLE 1 : DONACION</b>								
<b>DIMENSIÓN 1: FORMAS DE DONAR</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
<b>1</b>	Habitualmente la modalidad de donación puntual se utiliza para recaudar fondos antes un catástrofe natural; terremotos inundaciones, etc.; sin embargo muchas ONG ofrecen esta opción sin necesidad de que sea una emergencia. A su criterio considera acertada esta medida que han optado las ONG.							
<b>a</b>	Totalmente en desacuerdo							
<b>b</b>	En desacuerdo							
<b>c</b>	Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo							
<b>d</b>	De acuerdo							
<b>e</b>	Totalmente de acuerdo							
<b>2</b>	Muchas empresas hacen donaciones todos los meses con el único objetivo de deducir sus impuestos. Está de acuerdo con la forma como estas personas obtienen este beneficio tributario.							
<b>a</b>	Totalmente en desacuerdo							
<b>b</b>	En desacuerdo							
<b>c</b>	Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo							
<b>d</b>	De acuerdo							
<b>e</b>	Totalmente de acuerdo							
<b>3</b>	Hay asociaciones como ANIQUEM que ayudan a los niños con bajos recursos a través de la venta de sus "pulseras mágicas", este tipo de medidas deben ser imitadas por las ONG.							
<b>a</b>	Totalmente en desacuerdo							
<b>b</b>	En desacuerdo							
<b>c</b>	Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo							
<b>d</b>	De acuerdo							
<b>e</b>	Totalmente de acuerdo							
<b>4</b>	Se deban hacer donaciones a través de una plataforma virtual.							
<b>a</b>	Totalmente en desacuerdo							

<b>b</b>	En desacuerdo							
<b>c</b>	Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo							
<b>d</b>	De acuerdo							
<b>e</b>	Totalmente de acuerdo							
	<b>DIMENSIÓN 2: CONTRATO</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
<b>5</b>	El donante recibe un beneficio; sabiendo que como términos generales que una donación se realiza sin contraprestación alguna.							
<b>a</b>	Totalmente en desacuerdo							
<b>b</b>	En desacuerdo							
<b>c</b>	Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo							
<b>d</b>	De acuerdo							
<b>e</b>	Totalmente de acuerdo							
<b>6</b>	El donatario (ONG) debe estar inscrito en la APCI para poder recibir donaciones dinerarias.							
<b>a</b>	Totalmente en desacuerdo							
<b>b</b>	En desacuerdo							
<b>c</b>	Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo							
<b>d</b>	De acuerdo							
<b>e</b>	Totalmente de acuerdo							
<b>7</b>	Para que haya una formalidad en el contrato, el donatario deba emitir un comprobante de haber recibido la donación.							
<b>a</b>	Totalmente en desacuerdo							
<b>b</b>	En desacuerdo							
<b>c</b>	Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo							
<b>d</b>	De acuerdo							
<b>e</b>	Totalmente de acuerdo							
<b>8</b>	Constituye un delito contra la fe pública la emisión de comprobantes de recepción de donaciones por montos mayores a los efectivamente recibidos.							
<b>a</b>	Totalmente en desacuerdo							
<b>b</b>	En desacuerdo							
<b>c</b>	Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo							
<b>d</b>	De acuerdo							
<b>e</b>	Totalmente de acuerdo							

<b>VARIABLE 2: INFORMACION FINANCIERA</b>								
<b>DIMENSIÓN 3: RESPONSABILIDAD</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
9	Las charlas motivacionales que realizan las ONG generan impacto social.							
a	Totalmente en desacuerdo							
b	En desacuerdo							
c	Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo							
d	De acuerdo							
e	Totalmente de acuerdo							
10	Hay una iniciativa por parte de algunas ONG en captar donaciones a través de una plataforma virtual; ellos para darles más seguridad a los usuarios ponen un gráfico el cual muestra cómo va avanzado el proyecto y cuanto es lo que falta para llegar al objetivo, está de acuerdo con esta iniciativa de las ONG.							
a	Totalmente en desacuerdo							
b	En desacuerdo							
c	Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo							
d	De acuerdo							
e	Totalmente de acuerdo							
11	La gestión que realizan las ONG en el distrito de Jesús María es evaluada por la APCI.							
a	Totalmente en desacuerdo							
b	En desacuerdo							
c	Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo							
d	De acuerdo							
e	Totalmente de acuerdo							
12	Debe haber una normativa contable la cual indique que información es la tiene que presentar una ONG.							
a	Totalmente en desacuerdo							
b	En desacuerdo							
c	Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo							
d	De acuerdo							
e	Totalmente de acuerdo							
<b>DIMENSIÓN 4: TRANSPARENCIA DE INFORMACION</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
13	Es importante que las ONG deban rendir cuentas acerca del uso de los recursos que reciben.							
a	Totalmente en desacuerdo							
b	En desacuerdo							
c	Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo							
d	De acuerdo							

<b>e</b>	Totalmente de acuerdo							
<b>14</b>	Al tener conocimiento de cuál es el origen de los fondos que reciben las ONG para poder financiar sus proyectos; las personas tienen más confianza en las ONG.							
<b>a</b>	Totalmente en desacuerdo							
<b>b</b>	En desacuerdo							
<b>c</b>	Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo							
<b>d</b>	De acuerdo							
<b>e</b>	Totalmente de acuerdo							
<b>15</b>	Las ONG brindan información acerca de cómo se gestionó los recursos económicos que recibieron, por lo que como consecuencia la gente si se anima a realizar una donación.							
<b>a</b>	Totalmente en desacuerdo							
<b>b</b>	En desacuerdo							
<b>c</b>	Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo							
<b>d</b>	De acuerdo							
<b>e</b>	Totalmente de acuerdo							
<b>16</b>	Todas las ONG realizan auditoría a sus estados financieros; para que así estas puedan generar confianza en las personas.							
<b>a</b>	Totalmente en desacuerdo							
<b>b</b>	En desacuerdo							
<b>c</b>	Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo							
<b>d</b>	De acuerdo							
<b>e</b>	Totalmente de acuerdo							



Observaciones (precisar si hay suficiencia): *Si hay suficiencia*

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable** [ X ]    **Aplicable después de corregir** [ ]    **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: *Sandoval Laguna Myrna*    DNI: *0.6.2.0.6.670*

Especialidad del validador: *Dr. en Psicología*

*17* de *11* del *2017*



Firma del Experto Informante.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

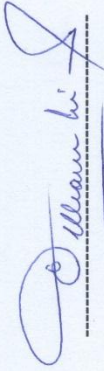
Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable []   Aplicable después de corregir []   No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador:   DNI: 08170338

Especialidad del validador: DR. CPCC. CHU ESTRADA WILLIAN

15 de Nov. del 2017



Firma del Experto Informante.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay Suficiencia

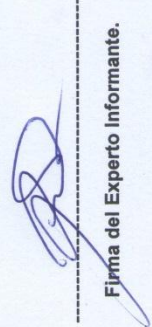
Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    Aplicable después de corregir    No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Orjivo Salazar Rosara

DNI: 0962904

Especialidad del validador: Docente

.....de.....del 20.....

  
-----  
Firma del Experto Informante.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

# SOLICITUD DE INFORMACION (POBLACION)

15/7/2018

Gmail - Carta N° 025 - 2018/APCI/TRANSPARENCIA



miguel angel <mtaipep430@gmail.com>

## Carta N° 025 - 2018/APCI/TRANSPARENCIA

2 mensajes

Transparencia y Acceso a la Informacion <transparencia@apci.gob.pe>  
Para: miguel angel <mtaipep430@gmail.com>

10 de mayo de 2018, 12:59

### Carta N° 025 - 2018/APCI/TRANSPARENCIA

Señor:

**Miguel Ángel Taipe Portales**

Presente

Asunto : Respuesta de Solicitud de Acceso a la Información Pública  
Referencia : Memorándum N° 234-2018/APCI-DOC  
Expediente N° 201806011

Tengo el agrado de saludarle cordialmente y al mismo tiempo dar respuesta a la solicitud de información presentada a la Agencia Peruana de Cooperación Internacional (APCI), en el marco de la Ley N° 27806, Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, sobre lo siguiente:

#### Información solicitada:

*"...Solicito información acerca del registro de ONGD por distrito (San Isidro), es para mi trabajo de tesis..."*

Sobre el particular, la Dirección de Operaciones y Capacitación de la APCI, tiene a bien remitir adjunto al presente un archivo en formato Excel conteniendo el directorio de las Organizaciones No Gubernamentales de Desarrollo (ONGD) Nacionales Receptoras de Cooperación Técnica Internacional que se encuentran inscritas ante esta Agencia. Dicho directorio cuenta entre sus variables de presentación con el campo "Distrito", esto con el fin de que pueda realizar el filtro respectivo, para los fines que estime pertinente.

*\*Se agradece la confirmación de recepción de este correo.*

Atentamente,

**Lic. Gloria Bejarano Noblecilla**

Responsable de brindar información pública por Transparencia


Agencia Peruana de Cooperación Internacional


Av. José Pardo N° 261, Miraflores, Lima - Perú

Oficina: +51 1 617-3648


transparencia@apci.gob.pe | [www.apci.gob.pe](http://www.apci.gob.pe)

#### 2 archivos adjuntos

 Carta N°025-2018-APCI-TRANSPARENCIA.pdf  
695K

 Directorio ONGD .xls  
561K

## ANEXO N°4: Acta de aprobación de originalidad de tesis

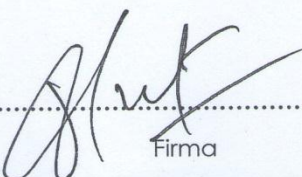
 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------

Yo, Marcelo Dante Gonzales Matos, docente de la Facultad Ciencias Empresariales y Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad César Vallejo Lima Norte (precisar filial o sede), revisor(a) de la tesis titulada

"Donaciones y la Información Financiera en las ONG, distrito de Jesús María, 2017" del (de la) estudiante Miguel Ángel Taipe Portales, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 30 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha 06 de Julio del 2018

.....  
  
Firma

Nombres y apellidos del (de la) docente

Marcelo Dante Gonzales Matos

DNI: 08711426

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable de SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	--------------------	--------	---------------------------------

# ANEXO N°5: Pantallazo de Turnitin

feedback studio

Miguel Angel Taipe Portales TESIS



FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

"DONACIONES Y LA INFORMACION FINANCIERA EN LAS ONG,  
DISTRITO DE JESUS MARIA, 2017"

TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE:

CONTADOR

AUTOR:

MIGUEL ANGEL TAPE PORTALES

ASESOR:

MAG. MARCELO DANTE GONZALEZ MATOS

LINEA DE INVESTIGACION: SISTEMA CONTABLE

Resumen de coincidencias X

30 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

- 1 Entregado a Universida... 11 % >  
Trabajo del estudiante
- 2 repositorio.ucv.edu.pe 3 % >  
Fuente de Internet
- 3 repositorio.usil.edu.pe 1 % >  
Fuente de Internet
- 4 www.researchgate.net 1 % >  
Fuente de Internet
- 5 Entregado a University... 1 % >  
Trabajo del estudiante
- 6 repositorio.upeu.edu.pe 1 % >  
Fuente de Internet



ANEXO N°6: Formulario de autorización para la publicación electrónica de tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA  
PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

..... *Taip Pottal Miguel Angel* .....

D.N.I. : ..... *70124855* .....

Domicilio : ..... *Av. Tingo Hono 553 - V.H.T* .....

Teléfono : Fijo : ..... *2832922* ..... Móvil : *936750410* .....

E-mail : ..... *mtaip@cei.ucv.edu.pe* .....

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : ..... *Contabilidad* .....

Escuela : ..... *Contabilidad* .....

Carrera : ..... *Contabilidad* .....

Título : ..... *Contador Público* .....

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado : .....

Mención : .....

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es): ..... *Taip Pottal Miguel Angel* .....

.....

.....

Título de la tesis: ..... *"Donaciones y la Información Financiera en las* .....

..... *ON del distrito de Tingo Hono año 2018"* .....

Año de publicación : ..... *2018* .....

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN  
ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte,  
a publicar en texto completo mi tesis.

Firma : .....

Fecha : ..... *09/12/18* .....

**ANEXO N°7: Formulario de autorización para la publicación electrónica de tesis**



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

La Escuela de Contabilidad

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Taiza Portales Higuera Arroyo

INFORME TITULADO:

"Donaciones y la Información Financiera en las ORE del  
distrito de Jesús María, año 2011

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Contador Público

SUSTENTADO EN FECHA: 06/04/2018

NOTA O MENCIÓN: 72



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN