



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

**PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN UNIVERSITARIA Y
TITULACIÓN**

**La Gestión Pedagógica en la Institución Educativa N°0287
“Robinson Flores López”; Centro Poblado de Maceda, 2016.**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA**

AUTORA

Rosa Lavi Ruiz

ASESORA

Dra. Inés Castillo Santa María

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y Calidad Educativa

TARAPOTO, PERÚ

2016

Dra. Teresa Vela Vásquez
Presidente

Mg. Aníbal Mendo García
Secretario (a)

Dra. Inés Castillo Santa María
Vocal

Dedicatoria

A Dinomar mi esposo; Amalia Rosa y Wendy Karol mis hijas, a Walter y Rosa mis padres por su apoyo incondicional para seguir adelante con mi formación profesional.

A mis hermanos y sobrinos(as) que con sus consideraciones, apoyo moral y material han hecho posible que continúe con mi formación profesional.

Rosa.

Agradecimiento

Agradezco a Dios todopoderoso por darme la salud y vida para poder seguir superándome cada día.

A nuestros seres queridos, por apoyarnos dándonos la fuerza y valor para culminar los estudios hasta la obtención del título de licenciado en educación.

A Los docentes de la Universidad César Vallejo, sede Tarapoto, por sus orientaciones, calidad académica y por brindarnos profesionales expertos que fortalecen nuestra formación profesional.

A nuestros asesores por el apoyo permanente e incondicional que ha contribuido a la culminación de este trabajo de investigación.

A los docentes de la Institución Educativa N° 0287 "Robinson Flores López", por brindarme su apoyo desinteresado, en el llenado del instrumento para la investigación.

Rosa.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Rosa Lavi Ruiz, estudiante de la Facultad de Educación e Idiomas de la Escuela Académico Profesional de Educación de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI 01116168, con la tesis titulada “La Gestión Pedagógica en la Institución Educativa N°0287” Robinson Flores López”; Centro Poblado de Maceda, 2016”

Declaro bajo juramento que:

La tesis es de mi autoría.

He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.

La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.

Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Tarapoto, Diciembre del 2016



Br. Lavi Ruiz; Rosa

DNI N° 01116168

Presentación

Señores miembros del Jurado evaluador,

Pongo a vuestra disposición la Tesis titulada “La Gestión Pedagógica en la Institución Educativa N°0287” Robinson Flores López”; del Centro Poblado de Maceda, 2016, cuyo objetivo general fue: Describir como es la gestión pedagógica en la I.E. N°0287” Robinson Flores López”, 2016; en tal sentido la presente tesis está estructurada en siete capítulos:

El **primer capítulo** que corresponde a la introducción se referencia a los antecedentes, la fundamentación teórica, la justificación, el problema, la hipótesis y los objetivos que determinan el fin y razón de ser de trabajo de investigación.

El **segundo capítulo** que corresponde al marco metodológico donde se hace referencia al plan de investigación que permitió cumplir con ciertos parámetros en el marco científico; En el **tercer capítulo** se muestran los resultados obtenidos producto del análisis cuantitativo ejecutado. En el **cuarto capítulo** que contiene la discusión se interpreta y analiza los hallazgos obtenidos; en el **capítulo cinco** se evidencia las conclusiones donde se dan respuesta a las interrogantes expuestas en el trabajo de investigación. En el **capítulo seis** se dan las recomendaciones y se proponen soluciones al problema investigado y el capítulo siete contiene las referencias bibliográficas donde se muestra el material bibliográfico citado en el marco teórico.

Finalmente, encontramos los anexos que están constituidos por informaciones auxiliares que evidencian la veracidad del trabajo de investigación.

Por lo expuesto, dando cumplimiento al Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Título Profesional de Licenciado en Administración y esperando sus importantes aportes a través de sus observaciones que contribuirán a la mejoría de la presente tesis, de tal manera que cumpla con los requisitos que merezca su aprobación.

La autora.

Índice

Dedicatoria	3
Agradecimiento.....	4
Declaratoria de autenticidad	5
Presentación.....	6
Índice.....	7
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN	
1.1 Realidad Problemática.....	10
1.2 Trabajos previos.....	12
1.3 Teorías relacionadas al tema	14
1.4 Formulación del problema	22
1.5 Justificación del estudio	22
1.6 Hipótesis.....	23
1.7 Objetivos.....	23
II. MÉTODO	
2.1 Diseño de investigación.....	25
2.2 Variables, operacionalización	25
2.3 Población y muestra	26
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	27
2.5 Métodos de análisis de datos.....	27
2.6 Aspectos éticos.....	27
III. RESULTADOS	28
IV. DISCUSIÓN	36
V. CONCLUSIÓN	39
VI. RECOMENDACIONES	40
VII. REFERENCIAS	42
ANEXOS	
✓ Instrumentos	44

✓	Validación de los instrumentos	45
✓	Matriz de consistencia	47

Resumen

El principal objetivo de la presente investigación fue describir como es la gestión pedagógica en la I.E. N°0287” Robinson Flores López”, Centro Poblado de Maceda, 2016 ; estudio orientado a analizar cómo se viene desarrollando los procesos de planificación curricular, organización académica, ejecución de los procesos pedagógicos, control y evaluación en la Institución Educativa.

Para ello se investigó a nivel no experimental usando un diseño descriptivo simple, con un solo grupo conformado por 17 docentes entre primaria y secundaria a quienes se les aplicó la encuesta, para medir la variable de estudio , dicho instrumento se validaron mediante un análisis, obteniendo una alta confiabilidad de 5,1% respectivamente. Para el análisis se empleó técnicas estadísticas descriptivas, cuyos datos fueron procesados con el Microsoft Excel.

Los resultados obtenidos de la apreciación de los docentes al aplicar la encuesta para determinar Cómo es la Gestión Pedagógica en la I.E.

N°0287 ”Robinson Flores López”, Maceda 2016; se concluyó que la gestión pedagógica en sus diferentes dimensiones es buena tal como lo manifiestan los encuestados.

Palabra clave: Gestión Pedagógica.

Abstract

The main objective of the present investigation was to describe how the pedagogical management at N° 0287 "Robinson Flores Lopez school", populated center of Maceda, 2016; A study aimed to analyze how planning processes are being developed as the Curricular, academic organization, execution of the pedagogical processes, control and evaluation at school.

For this purpose, a non-experimental level was investigated using a simple descriptive design, with a single group composed of 17 teachers between primary and secondary students who were surveyed, to measure the study variable, and validated by means of an analysis, obtaining a high reliability of 5.1% respectively. For analysing, we used descriptive statistical techniques, whose data were processed with Microsoft Excel.

The results obtained from the evaluation of the teachers when it was applied the survey to determine how is the Pedagogical Management at N ° 0287 "Robinson Flores López school", Maceda 2016; It was concluded that the pedagogical management in its different dimensions is good as the respondents say.

Keyword: Pedagogical Management.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad Problemática.

En América Latina desde inicios de los años noventa los países han expedido o aprobado nuevas leyes de educación todas enmarcadas de manera similar en sus artículos, lenguajes o postulados. Estas Normas Legales encuentran su antecedente en la Conferencia de Jomben "Educación para todos", donde organismos técnicos y financiadores internacionales discutieron el papel de la educación en los países subdesarrollados para hacer frente este momento en el que nos desenvolvemos el de la globalización. La nueva visión de la función educativa en estas sociedades y las consecuentes líneas para la reorganización de los respectivos sistemas fueron reelaboradas para nuestra región por la Orealc-Unesco y la Cepal en *Educación y Conocimiento, eje de la transformación productiva con equidad*, de 1992.

En muchos países del mundo ha habido un creciente mejoramiento de las Políticas Educativas en el ámbito de la cobertura y acceso a la educación, pasando a ser líderes en Latinoamérica. Pero los últimos resultados académicos de nuestros alumnos, demostrado en mediciones interiores (SIMCE, PSU) y exteriores (PISA, TIMSS), no son los esperados. Por tanto, Las Políticas Educativas ahora deben trabajar por mejorar la equidad y calidad de la educación. Luego, diversas investigaciones y estudios han demostrado que existe una correlación positiva entre el resultado de los alumnos con lo que sabe y cómo enseña el profesional docente. (Cifuentes, J 2009).

La nueva gestión escolar no se construye por decreto. A la previsible distancia entre toda norma y la realidad que intenta ordenar, hay que agregar al contenido de la nueva normativa-el fortalecimiento del estilo local de gestión- tiene la magnitud de un verdadero cambio cultural. Cambio que afecta tanto a los actores como a las instituciones. En el nivel de las personas supone renunciar a certezas,

seguridades y hábitos hechos rutina en el trabajo diario. En las instituciones supone la revisión de la organización y de la administración escolar cuya estructuración, asociada históricamente al esfuerzo por lograr la cobertura, no parece hoy apta para procurar la calidad.

Necesitamos entonces que el maestro en la actualidad asuma su rol de pedagogo que directamente le corresponden, demostrando sus capacidades, iniciativas, creatividad y decisión sobre las cuestiones de enseñanza-aprendizaje, evitando la dependencia y la subordinación o esperando que el director sea el que dirija todo el trabajo. La tranquilidad en el trabajo se asegura también mediante la disponibilidad del personal para apoyar a la dirección en las tareas no pedagógicas. Las responsabilidades propiamente pedagógicas -que de hecho se dan por asumidas- dejan de ser una condición básica de la integración institucional de los maestros para transformarse en respuesta individual *variable*, dependiendo del interés real de cada uno en su profesión---. (Ezpeleta, 1992). Según el autor es fundamental que cada profesional muestre interés y buen desenvolvimiento en el desempeño de sus funciones y en su trabajo de proyección institucional para lograr sus metas trazadas.

El Proyecto Educativo Nacional en el Perú y el Proyecto Educativo Regional de San Martín, nos plantea, cambios y mejoras en las instituciones educativas, para lo cual nace la propuesta de la escuela que queremos, que representa un conjunto de resultados deseables, a nivel de los aprendizajes de los estudiantes, como de la propia institución. En ese sentido las instituciones educativas organizan sus acciones basadas en los seis compromisos de gestión escolar, considerados fundamentales para asegurar que los estudiantes aprendan; estos compromisos se expresan en indicadores que son de fácil verificación y sobre los cuales la institución educativa debe reflexionar y trabajar, proporcionando a la comunidad educativa información veraz y concreta para la toma de decisiones orientadas a la mejora de los aprendizajes.

Las buenas prácticas de gestión pedagógica en las Instituciones educativas son consideradas importantes y fundamentales para lograr la eficiencia y eficacia escolar, además guardan coherencia con el Marco del Buen desempeño del directivo y las competencias de los docentes previstos en el Marco del Buen desempeño docente. El liderazgo pedagógico del director y del docente es clave para los procesos de cambio y mejora de los aprendizajes.

En la Institución Educativa luego de un proceso de cambios y mejoras se lograron establecer estas buenas prácticas de gestión pero no existe un estudio de investigación que nos muestre con claridad la realidad de cómo se está trabajando la gestión pedagógica, si bien es cierto ha habido esfuerzos por mejorar pero no se conocieron los resultados y es preciso saber el sentir de los docentes que son los directos responsables para trabajar esta variable con el asesoramiento del director como líder pedagógico, para que podamos gestionar con mayor efectividad la I.E. y emprender acciones de mejora ante las debilidades que encontramos con el propósito de fortalecer el trabajo pedagógico de los docentes y por ende mejorar la calidad de los aprendizajes de los estudiantes.

1.2 Trabajos previos

Estudios previos revisados los cuales corresponden con la variable que confirman el problema a investigar, sirvieron para conocer la situación actual, además fueron utilizados como referentes comparativos entre los resultados obtenidos por los autores y los que se encontraron en el estudio en curso, se señala Los siguientes:

Patiarroy (2006). Liderazgo del director y prácticas pedagógicas del docente, Universidad Rafael Urdaneta- Mara- Venezuela, el propósito de la investigación tuvo como objetivo fundamental relacionar el liderazgo del director y la práctica pedagógica del docente. Concluyendo con ello que el liderazgo del director se relaciona con la práctica pedagógica del docente, incrementándose así los valores en el liderazgo del directivo de manera alta y se incrementan los valores de la práctica pedagógica. De acuerdo con el antecedente expuesto, se logró visualizar el aporte del liderazgo del docente, dejando claro que éste promueve la orientación

y confianza de todos los miembros de la comunidad educativa y es quizás, la competencia de mayor fuerza dentro de la escuela.

Piñango (2006). Gestión pedagógica de la supervisión educativa en el proceso de evaluación de los aprendizajes Universidad Rafael Urdaneta –Mara Venezuela. Este antecedente aportó información sobre la demanda de una gestión pedagógica efectiva del docente, sustentada en el compromiso de docentes y supervisores al nuevo cambio del diseño curricular, así como su labor educativa, haciendo uso de un liderazgo con el cual se influye en los estudiantes para que trabajen en el logro de un aprendizaje significativo.

Vargas (Lima- Perú 2010). Gestión Pedagógica del trabajo docente a través de grupos cooperativos, pontificia universidad católica del Perú. Concluye que el trabajo en equipo es importante porque fortalece en la construcción de los instrumentos de Gestión y promueve aprendizajes de calidad en los estudiantes.

Salinas (2014). La calidad de la gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en el nivel secundaria de la institución educativa policía nacional del Perú “Juan Linares Rojas, Oquendo, callao- Lima Perú. Concluye que entre la Gestión Pedagógica y la práctica docente existe una estrecha relación. El autor afirma esto ya que el docente es el principal gestor de los aprendizajes.

Rucoba y Rengifo (2014). Gestión Pedagógica y logros del aprendizaje en estudiantes de 5to de primaria - institución educativa pública N° 6010120 “las Malvinas” – Punchana-Iquitos; Concluyó que entre la Gestión Pedagógica y los Logros del Aprendizaje en estudiantes si existe una estrecha relación, si existe una buena gestión pedagógica, existirán mayores logros de aprendizaje.

MINEDU (2014). Fascículo de Gestión Escolar Centrada en los aprendizajes. Lima-Perú. Proporciona orientaciones para apoyar el trabajo en la Institución Educativa (IE). Permitiendo ejercer liderazgo pedagógico, asegurando las condiciones para

lograr mejores aprendizajes en las niñas, niños y adolescentes, para que nadie se quede atrás.

1.3 Teorías relacionadas al tema

Concepto de Gestión

Es el conjunto de acciones planificadas, organizadas y relacionadas entre sí, que emprende un colectivo para el logro de determinados procesos.

Gestión Educativa

Es un conjunto de procesos de toma de decisiones y ejecución de acciones que permiten generar, sostener y evaluar en las Instituciones educativas las estructuras administrativas y pedagógicas que tienden al mejoramiento continuo de las prácticas educativas; a la exploración y explotación de todas las posibilidades y a la innovación permanente como procesos sistemáticos.

Permite a niños, niñas, adolescentes, jóvenes y adultos desarrollarse como personas plenas, responsables y eficaces; y como ciudadanos capaces de construir la democracia y el desarrollo nacional, armonizando su proyecto personal con un proyecto colectivo, Sin embargo, es necesario señalar los procesos de gestión, sin los cuales todo esfuerzo de mejora será errático e inútil:

- a. Planificación:** Dentro de ella puntualizamos acciones como diseño, diagnóstico, objetivos, metas, estrategias, presupuesto, planes, programas, proyectos.
- b. Organización:** Establecemos funciones, estructura, cargos, métodos, procedimientos, sistemas.
- c. Dirección:** Toma de decisiones, delegar funciones, desconcentra y descentraliza.
- d. Coordinación:** Se plasma a través de coordinaciones en: comités, comisiones y equipos de trabajo.
- e. Control:** Acciones de supervisión, evaluación, verificación, orientación y retroalimentación.

Gestión Pedagógica

Para comprender mejor sobre gestión pedagógica materia de estudio de este trabajo de investigación citaremos conceptos que nos presentan diferentes autores.

Montoya (2010) nos dice que gestión pedagógica es el Conjunto de acciones y procesos de planificación curricular, organización académica, ejecución de los procesos Pedagógicos, control y evaluación, orientados al logro de los objetivos propuestos en el Proyecto Educativo Institucional y el Proyecto Curricular Institucional, con el fin de mejorar el servicio y la calidad educativa.

El Ministerio de Educación del Ecuador (2012) nos plantea que Gestión Pedagógica son las prácticas educativas recurrentes que permiten a las escuelas asegurar la coherencia entre la propuesta curricular con el Proyecto Educativo Institucional, el marco nacional de la política educativa y las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes. Para ello los docentes necesitan diseñar una propuesta curricular y ponerlo en práctica en el proceso de enseñanza aprendizaje en las aulas, evaluando y retroalimentando a partir de las experiencias, la observación y reflexión del trabajo que realizan.

Batista (2007) dice que, Gestión Pedagógica es un proceso que afianza e integra la coordinación, orientación, regulación y evaluación de las acciones didácticas y de carácter socio-psico-pedagógicas que realizan las instituciones educativas a través de un trabajo metodológico y personalizado, de cuya relación se manifiesta la dialéctica que determina el Carácter y la formación integral de los estudiantes.

Sander (2002). la define como el campo teórico y praxiológico, basándose en las características propias y la naturaleza de la educación, como práctica política y cultural comprometida con la formación de los valores éticos de los estudiantes que orientan el pleno ejercicio de la ciudadanía y la sociedad democrática.

En conclusión, defino como gestión Pedagógica a las diferentes formas en las que los docente, liderados por el director en las Instituciones Educativas conducen o

desarrollan el proceso de enseñanza-aprendizaje, es decir implementan el currículo, aplican estrategias metodológicas y didácticas pertinentes, evalúan los aprendizajes de manera adecuada, usan correctamente los materiales y recursos didácticos y motivan a los agentes educativos para participar en las actividades institucionales, a fin de lograr buenos resultados de aprendizajes en los estudiantes.

Condiciones necesarias para la Gestión Pedagógica:

La doctora Schmelkes (1990) En estudios realizados demuestra que la gestión escolar se extiende más allá de la gestión administrativa la misma práctica nos demuestra que son condiciones necesarias para una buena gestión en el aula las siguientes:

- a) El clima escolar favorable ya que trabajar en un ambiente de respeto y confianza permite a los docentes generar espacios y oportunidades para la evaluación, monitoreo y compromiso con la práctica pedagógica.
- b) El trabajo en equipo, compartir responsabilidades distribuyendo tareas para cumplirlos juntos fortalecen la institución y nos ayudaran a conseguir objetivos y metas comunes.
- c) Centrar la atención en los objetivos de la escuela, Es decir dedicar todo el accionar, el esfuerzo y las energías para atender los objetivos institucionales, teniendo en cuenta las condiciones necesarias para el desarrollo y formación de los estudiantes y la satisfacción de sus necesidades básicas de aprendizaje.

Dimensiones de la Gestión Pedagógica.

Según investigaciones realizadas encontramos que existen diversas propuestas sobre las dimensiones de la gestión pedagógica entre algunas que podemos citar tenemos:

Panta (2010) Plantea como dimensiones de la Gestión Pedagógica: a.

Planificación Curricular.

b. Recursos Didácticos.

c. Capacidades Didácticas.

Baldoceda (2008) Señala como dimensiones de la gestión pedagógica del docente las siguientes:

- a. Metodología.
- b. Motivación.
- c. Evaluación
- d. Reforzamiento.
- e. Empatía.
- f. Valores.

Batista (2007) Señala las como dimensiones de la gestión pedagógica al:

a. Trabajo Metodológico.

b. Trabajo educativo personalizado.

Por su parte Montoya (2010) Señala que la gestión pedagógica comprende cinco dimensiones:

- a. Gestión Pedagógica preparatoria.
- b. Gestión pedagógica de dominio de la materia.
- c. Gestión pedagógica didáctica
- d. Gestión Pedagógica del clima organizacional.
- e. Gestión pedagógica de la Evaluación.

Duchi y Andrade (2001) Manifiesta que las dimensiones de la gestión pedagógica son las siguientes:

- a. La formación Docente
- b. La capacitación Docente
- c. El currículo.

Por otro lado, el Ministerio de Educación del Perú (2012) Señala como dimensiones de la Gestión Pedagógica:

1) El Currículo

- 1.1. Programaciones sistematizadas en el Proyecto Curricular Institucional.
- 1.2. Adecuación y contextualización del currículo
- 1.3. Competencias, capacidades, indicadores y actitudes.
- 1.4. Organización secuenciación y diversificación curricular en las programaciones anuales en las diferentes áreas.

2) Estrategias metodológicas y didácticas

- 2.1 Diseño de estrategias.
- 2.2 Planeación didáctica

2.3 Capacitación y actualización de docentes, directores.

3) Evaluación de los aprendizajes

3.1 Instrumentos, procedimientos, y criterios de evaluación.

3.2 Seguimiento de los aprendizajes.

3.3 Decisiones para la mejora de los aprendizajes **4)**

Uso de Materiales y recursos didácticos.

4.1 Medios didácticos (Visuales, audiovisuales).

4.2 Equipamiento de aulas con tecnologías de la información y la Comunicación.

5) Participación de los agentes educativos en las actividades de la Institución

a. Departamentos y órganos Colegiados.

b. Tutoría y orientación del alumnado.

c. Integración y atención a las familias.

d. Comunicación y sistema de relaciones con la comunidad Educativa.

e. Trabajo en equipo, iniciativa y Colaboración.

f. Conocimiento y cumplimiento de normativa.

Luego de revisar y el analizar las diferentes propuestas de los investigadores sobre las dimensiones de la gestión pedagógica, en este trabajo nos centraremos en describir como es la gestión pedagógica en la Institución educativa tomando como base a las dimensiones que nos plantea el Ministerio de Educación del Perú (2012) por ser las que como maestros y directivos constantemente desarrollamos en nuestra practica pedagógica en la institución educativa.

Roles del Director(a) en la gestión Pedagógica

Alvariño, Arzola, Brunner, Recart y Vizcarra (2000); Bolívar (2010); Bush (2007); Cervantes (1998); Maureira,(2004) ; Pont, Nusche y Moorman (2008); Rojas y Gaspar (2006); Unidad de Medición de la Calidad Educativa (2003). En sus estudios acerca de la gestión y la calidad de la educación coinciden en señalar la importancia del liderazgo del director para una dirección de calidad en los centros educativos. El director, como principal responsable de la gestión escolar, cumple un papel central al articular, conducir y facilitar una serie de procesos al interior de la escuela.

La calidad de las escuelas depende de la calidad del equipo directivo, en tanto sus miembros ejerzan un liderazgo eficaz, que influya en las motivaciones, capacidades y condiciones de trabajo de los docentes, quienes, a su vez, moldearán la práctica pedagógica en las aulas y, por consiguiente, los aprendizajes de los estudiantes Barber y Mourshed (2008); Pont, Nusche y Moorman (2008).

El Ministerio de Educación del Perú, reconoce el papel primordial que desempeña el director, tanto en la conducción de la escuela como en la toma de decisiones en diversos ámbitos. El director es concebido como la máxima autoridad y representante legal de la institución educativa, y responsable de la gestión en los ámbitos pedagógico, institucional y administrativo (Ministerio de Educación 2003).

Así, para asegurar una gestión escolar efectiva y de calidad, el director debe centrar su accionar en el aspecto pedagógico. Pero contradictoriamente a esto, un estudio cualitativo realizado en el Perú revela que son los mismos directores quienes reconocen que invierten la mayor parte de su tiempo en funciones administrativas y burocráticas, lo que los lleva a restringir su quehacer pedagógico a un limitado acompañamiento y monitoreo de las actividades que el docente realiza en el aula, actividades que son determinadas de manera independiente, Unidad de Medición de la Calidad Educativa (2006).

El Fascículo para la gestión de los aprendizajes en las I.E. emanado del Ministerio de Educación del Perú, menciona con claridad los roles del director en la gestión pedagógica que son: A) **Establecer** Dirección:

- a. construir una visión compartida de cambio.
- b. Fomentar el conocimiento y aceptación de objetivos y metas.
- c. Tener altas expectativas de los estudiantes. B) Promover el desarrollo de

Capacidades:

- a. Apoyar de manera individual a todos los docentes
- b. Reconocer y estimular las buenas prácticas pedagógicas. C)

Rediseñar la organización:

- a. Promover una cultura colaborativa, promover la formación de equipos Pedagógicos.

- b. Organizar la institución para facilitar el trabajo pedagógico.
- c. Involucrar a la familia y comunidad en las acciones que favorezcan que los estudiantes aprendan.
- D. Gestionar el aprendizaje:
 - a. Dar apoyo técnico a los docentes (Asesoramiento, capacitación)
 - b. Monitorear la práctica pedagógica del docente.
 - c. Desarrollar clases demostrativas.
 - d. Dar disposiciones para que los docentes se concentren en su accionar pedagógico.

Rol del Docente en la Gestión Pedagógica

El papel fundamental del docente es acompañar y facilitar el proceso de enseñanza aprendizaje desarrollando los valores y las actividades previstas en el currículo y propiciando situaciones que favorecen la elaboración de nuevos saberes. En tal sentido el docente es considerado como un mediador de los procesos de aprendizaje y un investigador constante en la ejecución de los proyectos educativos.

Como mediador el docente realiza acciones dentro y fuera del aula, que ameritan de la participación y aporte de los docentes y alumnos, forman parte de la acción de mediación los medios y los recursos didácticos para la ejecución de los proyectos y la evaluación de los procesos y resultados generados en la acción educativa. En este rol el docente es un mediador entre los alumnos y el contexto, su papel es orientar e incentivar a los estudiantes para que desarrollen competencias, con capacidades para interiorizar los diferentes elementos que interviene en el proceso educativo; el docente como mediador facilita la interacción para que el estudiante participe en actividades de análisis y síntesis sustentadas en una acción reflexiva sobre lo realizado y lo que puede realizar.

Como investigador el docente se dedica a la búsqueda de información a todo nivel, docentes alumnos padres y representantes en actividades de revisión de materiales de discusión de sus pertinencia en los proyectos planteados, la interacción constructiva sobre los contenidos tratados conlleva al análisis, interpretación y cotejo en el proceso de trabajo hacia la integración de los diversos elementos que

permiten conformar el proyecto como producto. La acción de investigación conjuga el ser, conocer, hacer y convivir en un proceso dividido en fases que implican familiarizarse con la información, revisiones constantes, discusión de temas, cambios de acción y de rutina, se generaliza la participación y se acoge el proyecto por parte del colectivo; entre todos revisan las regulaciones o normas, acuerdos y reglas, entre una actividad y otra.

1.4. Formulación del problema:

Problema general

¿Cómo es la Gestión Pedagógica en la Institución Educativa N° 0287 “Robinson Flores López”, Centro Poblado de Maceda ,2016?

Problemas específicos.

¿Cómo es la aplicación del currículo en la Institución Educativa N°0287” Robinson Flores López “, Centro Poblado de Maceda ,2016??

¿Cómo son las estrategias metodológicas y didácticas usadas para la gestión pedagógica de la Institución Educativa N° 0287” Robinson Flores López” ”, Centro Poblado de Maceda ,2016?

¿Cómo es la evaluación de los aprendizajes en la Institución Educativa N° 0287” Robinson Flores López”, Centro Poblado de Maceda ,2016?

¿Cómo se usan los materiales y recursos didácticos en la Institución Educativa N° 0287” Robinson Flores López” ”, Centro Poblado de Maceda ,2016?

¿Cómo es la Participación de los agentes educativos en las actividades de la Institución Educativa N° 0287” Robinson Flores López” ”, Centro Poblado de Maceda ,2016?

1.5. Justificación del estudio:

- a. Justificación teórica.** Este proyecto de investigación buscará mediante la aplicación de las bases teóricas y los conceptos básicos de Gestión pedagógica, encontrar conclusiones que coadyuven a mejorar algunas debilidades sobre la problemática de investigación. Esto permitirá encontrar respuestas y tener una visión clara frente a una realidad concreta; sobre I.E. N° 0287" Robinson Flores López del Centro poblado de Maceda.
- b. Justificación Práctica.** De acuerdo con los objetivos de estudio, el resultado de la investigación permitirá encontrar alternativas de soluciones a problemas de la forma como se viene desarrollando la gestión pedagógica en la Institución Educativa.
- c. Justificación metodológica:** En esta investigación para conseguir resultados concretos, se utilizará técnicas de estudio como la encuesta, con ella recogeremos información adecuada sobre la percepción que tienen los docentes acerca de la gestión pedagógica en la institución Educativa.
- d. Justificación social.** Estará enfocado especialmente a los 17 docentes de la Institución Educativa debido a que son los actores principales para desarrollar los procesos de enseñanza-aprendizaje en los colegios.

1.6. Hipótesis

No corresponde porque la naturaleza de la investigación es descriptiva simple.

1.7. Objetivos

Objetivo general

Determinar cómo es la gestión pedagógica en la Institución Educativa N°0287" Robinson Flores López", Centro Poblado de Maceda 2016.

Objetivos específicos

Explicar cómo es la aplicación del currículo en la Institución Educativa N° 0287" Robinson Flores López", Centro Poblado de Maceda ,2016.

Explicar cómo son las estrategias metodológicas y didácticas usadas en la gestión pedagógica de la Institución Educativa N° 0287" Robinson Flores López", Centro Poblado de Maceda ,2016.

Explicar cómo es la evaluación de los aprendizajes en la Institución Educativa N° 0287" Robinson Flores López", Centro Poblado de Maceda ,2016.

Explicar cómo es el uso de materiales y recursos didácticos en la Institución Educativa N° 0287" Robinson Flores López", Centro Poblado de Maceda ,2016.

Explicar cómo es la participación de los agentes educativos en las actividades de la Institución Educativa N° 0287" Robinson Flores López", Centro Poblado de Maceda ,2016.

II. MÉTODO 2.1. Diseño de investigación:

Tipo de estudio

No experimental

Tipo de diseño

Descriptivo simple porque se recogió información relacionada con la gestión Pedagógica de la Institución Educativa N° 0287” Robinson Flores López”,

Centro Poblado de Maceda 2016.

Esquema:

M - O

Donde:

M: Docentes de primaria y secundaria de la Institución Educativa

O: Información obtenida de la variable. (Gestión Pedagógica)

2.2. Variables, Operacionalización

2.2.1. Variable única:

Gestión Pedagógica

2.2.2. Operacionalización de la variable

V	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Valores
G e s t i ó n P e d	Conjunto de acciones y procesos de planificación curricular, organización académica, ejecución de los procesos pedagógicos, control y evaluación,	Gestión pedagógica las diferentes formas en las que los docentes liderados por el director conducen o desarrollan los procesos de enseñanza aprendizaje	El Currículo	Programaciones sistematizadas en el Proyecto Curricular Institucional (PCI).	Intervalo (5=siempre, 4=casi siempre, 3=a veces, 2=nunca, 1= Casi nunca). Deficiente Regular Buena.
				Adecuación y contextualización del currículo	
				Competencias, capacidades, indicadores, actitudes, en las Programaciones Curriculares.	
				Organización, secuenciación y diversificación Curricular de las Programaciones anuales.	
				Estrategias metodológica	
				Diseño de estrategias Planeación didáctica	
			s y didácticas	Capacitación y actualización de docentes, directores.	

a g ó g l c a	que deben orientarse al logro de los objetivos propuestos en el PEI y el PCI, garantizando o mejorar el servicio y la calidad educativa. Autor: Montoya,S.(2010)	es decir implementan el currículo, aplican las estrategias metodológicas y didácticas pertinentes, evalúan los aprendizajes, usan correctamente los materiales y recursos educativos, motivan a los agentes educativos para participar en las actividades institucionales a fin de lograr buenos resultados de aprendizajes de los estudiantes.	Evaluación de los aprendizajes	Instrumentos, procedimientos, y criterios de evaluación.
				Seguimiento de los aprendizajes.
				Decisiones para la mejora de los aprendizajes
			Uso de Materiales y recursos didácticos	Medios didácticos (Visuales, audiovisuales, etc)
				Equipamiento de aulas con tecnologías de la información y la comunicación.
			Participación de los agentes educativos en las actividades de la Institución.	Departamentos y órganos Colegiados.
				Tutoría y orientación del alumnado.
				Integración y atención a las familias.
				Comunicación y sistema de relaciones con la comunidad educativa.
				Trabajo en equipo, iniciativa y Colaboración.
				Conocimiento y cumplimiento de normativa.

2.3. Población y Muestra

Población.

La población estuvo integrado por 17 docentes de la Institución educativa N° 0287” Robinson Flores López” Maceda ,2016 de los niveles primaria y secundaria.

Muestra.

La muestra estuvo conformado por los docentes, de primaria y secundaria de la Institución Educativa N°0287”Robinson Flores López”.

Cuadro N° 01: Distribución de los directivos y docentes que laboran en la Institución Educativa N°0287”Robinson Flores Lòpez”; Maceda 2016.

ESTRATOS	POBLACION MUESTRAL	TOTAL
Docentes de primaria	06	17
Docentes de Secundaria	11	

FUENTE: CAP I.E. UE-305

2.4. Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnicas e instrumento

VARIABLE	TÉCNICA	INSTRUMENTO
Gestión Pedagógica	Encuesta.	Cuestionario.

2.4.2. Validez y confiabilidad

Se aplicó una encuesta a Docentes de primaria y secundaria de la Institución Educativa N°0287” Robinson Flores López”, Centro Poblado de Maceda, 2016.

2.5. Métodos de Análisis de Datos

Para analizar los datos se aplicó la estadística, a través de la tabulación de los datos recopilados de la encuesta, cuyos resultados se presentaran en tablas de frecuencias y porcentajes.

2.6. Aspectos éticos

No corresponde

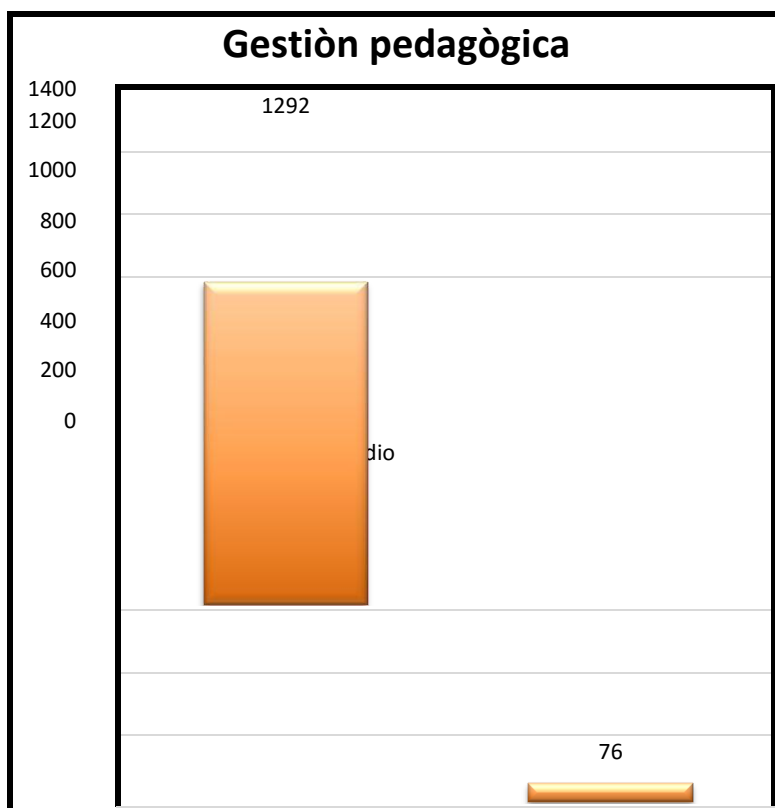
III. RESULTADOS

TABLA Nº 01

PUNTAJE OBTENIDO DE LOS DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA Nº 0287 “ROBINSON FLORES LÓPEZ” MACEDA- SOBRE LA PERCEPCIÓN DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA

Nº	DIMENSIONES					TOTAL
	El currículo	Estrategias metodológicas y didácticas.	Evaluación de los aprendizajes	Uso de materiales y recursos didácticos.	Participación de los agentes educativos en las actividades de la institución.	
	f	f	f	f	f	
1	18	15	15	8	24	80
2	18	14	14	5	26	77
3	17	12	13	7	21	70
4	18	12	14	9	27	80
5	19	13	12	9	24	77
6	15	11	12	7	28	73
7	20	14	15	8	24	81
8	18	15	15	8	24	80
9	15	11	11	7	27	71
10	18	14	14	5	26	77
11	17	12	13	7	21	70
12	20	14	15	8	23	80
13	15	11	12	7	27	72
14	18	12	14	9	27	80
15	19	13	12	9	24	77
16	15	11	12	7	26	71
17	18	14	14	5	25	76
Puntaje	298	218	227	125	424	1292
Promedio	17,53	12,82	13,35	7,35	24,94	76,00

GRÁFICO Nº 01 PUNTAJE OBTENIDO DE LOS DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA Nº 0287 “ROBINSON FLORES LÓPEZ” MACEDA- SOBRE LA PERCEPCIÓN DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA



Fuente: Tabla Nº 01

DESCRIPCIÓN

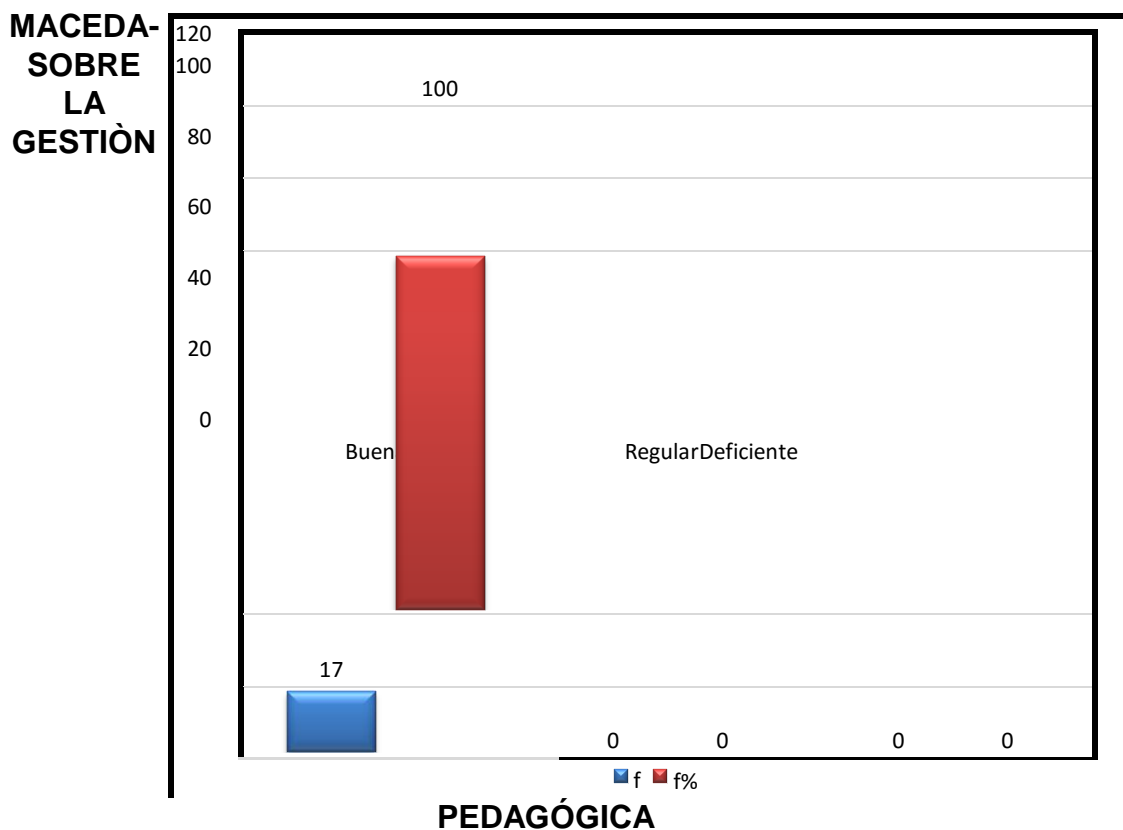
La tabla gráfico Nº 01 presenta el puntaje general obtenido por los docentes sobre la gestión pedagógica, en la institución educativa Nº 0287 “Robinson Flores López” de Maceda. Observando los datos nos cuenta que el puntaje es de 1292 y el promedio es 76.00, lo cual nos permite deducir que el grupo de docentes mayoritariamente perciben la gestión pedagógica como buena.

**TABLA N° 02 NIVEL DE PERCEPCIÓN DE LOS DOCENTES DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0287 “ROBINSON FLORES LÓPEZ”
MACEDA- SOBRE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA**

ESCALA	f	f%
Buena (68-90)	17	100.00
Regular (43-67)	00	0.00
Deficiente (18-42)	00	0.00
TOTAL	17	100.00

Fuente: Tabla N° 01

GRÁFICO Nº 02 NIVEL DE PERCEPCIÓN DE LOS DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA Nº 0287 “ROBINSON FLORES LÓPEZ”



Fuente: Tabla Nº 02

DESCRIPCIÓN

La tabla y gráfico Nº 02, se refiere al nivel de percepción de los docentes de cómo es la gestión pedagógica en la institución educativa Nº 0287 “Robinson

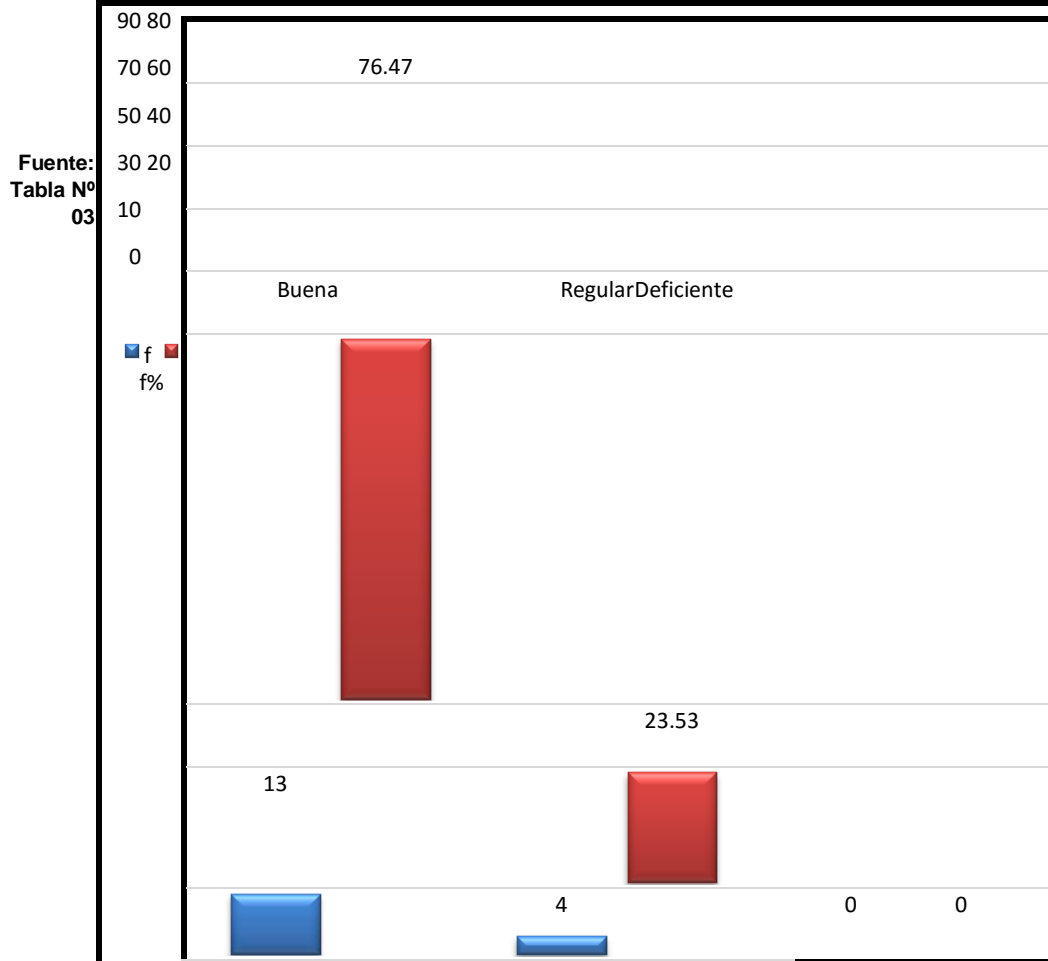
Flores López” de Maceda, donde notamos que de 17 docentes encuestados, el 100% lo percibe como buena; esto quiere decir que hay un adecuado manejo de cada una de las dimensiones de la variable de estudio.

TABLA N° 03 NIVEL DE PERCEPCIÓN DE LOS DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0287 “ROBINSON FLORES LÓPEZ” MACEDA- SOBRE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA, DIMENSIÓN: EL CURRÍCULO

ESCALA	f	f%
Buena (16-20)	13	76.47
Regular (10-15)	04	23.53
Deficiente (04-09)	00	0.00
TOTAL	17	100.00

Fuente: Tabla N° 01

GRÁFICO N° 03 DIMENSIÓN: EL CURRÍCULO



DESCRIPCIÓN

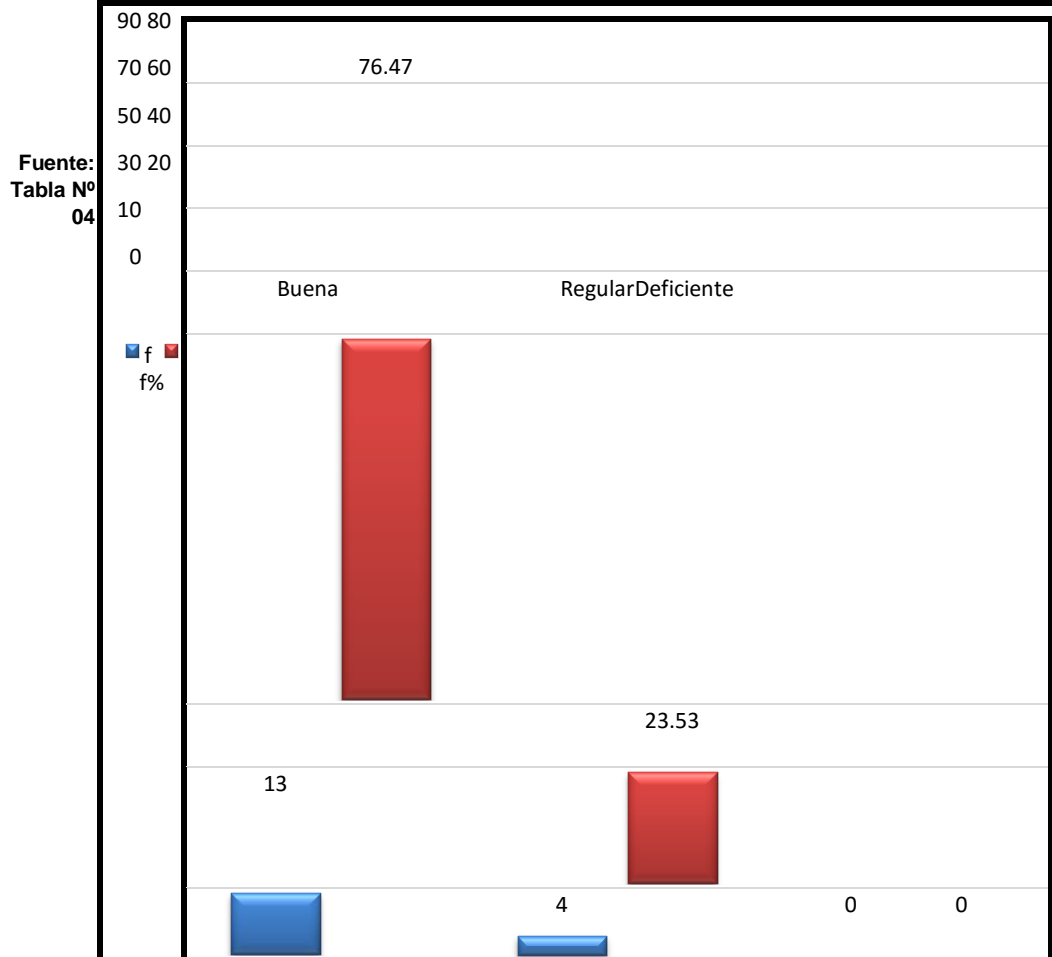
La tabla y gráfico N° 03, se refiere al nivel de percepción de los docentes de cómo es la gestión pedagógica dimensión: “El currículo”, donde observamos que de 17 docentes encuestados, 13 que representa el 76.47% lo percibe como buena y 4 que equivale al 23.53% lo percibe como regular.

TABLA N° 04 DIMENSIÓN: ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS Y DIDÁCTICAS

ESCALA	f	f%
Buena (12-15)	13	76.47
Regular (08-11)	04	23.53
Deficiente (03-07)	00	0.00
TOTAL	17	100.00

Fuente: Tabla N° 01

GRÁFICO N° 04 DIMENSIÓN: ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS Y DIDÁCTICAS



DESCRIPCIÓN

La tabla y gráfico N° 04, se refiere al nivel de percepción de los docentes de cómo es la gestión pedagógica en la dimensión: “estrategias metodológicas y didácticas”, donde podemos apreciar que de 17 docentes encuestados, 13 que representa el 76.47% lo percibe como buena y 4 que equivale al 23.53% lo percibe como regular.

TABLA N° 05 DIMENSIÓN: EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

ESCALA	f	f%
Buena (12-15)	16	94.12
Regular (08-11)	01	5.88
Deficiente (03-07)	00	0.00
TOTAL	17	100.00

Fuente: Tabla N° 01

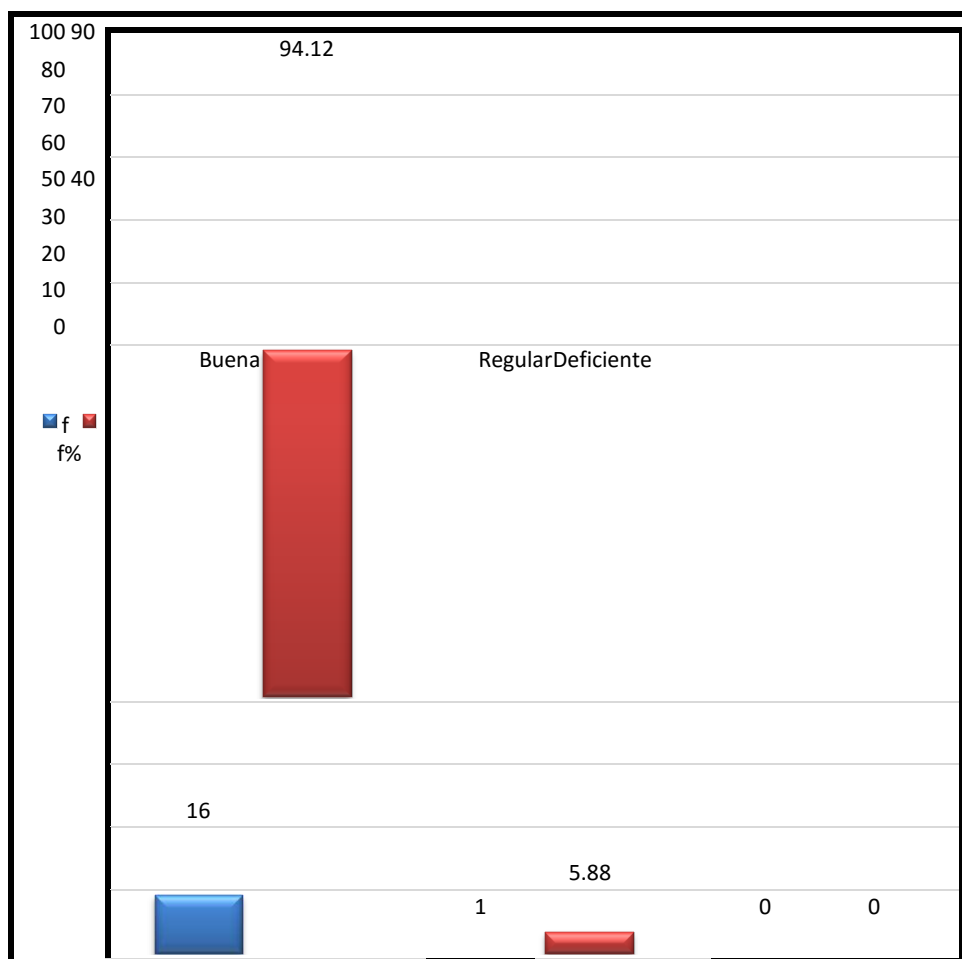


GRÁFICO Nº 05 DIMENSIÓN: EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

Fuente: Tabla Nº 05

DESCRIPCIÓN

La tabla gráfico Nº 05, se refiere al nivel de percepción de los docentes de cómo es la gestión pedagógica en la dimensión: “evaluación de los aprendizajes”, donde

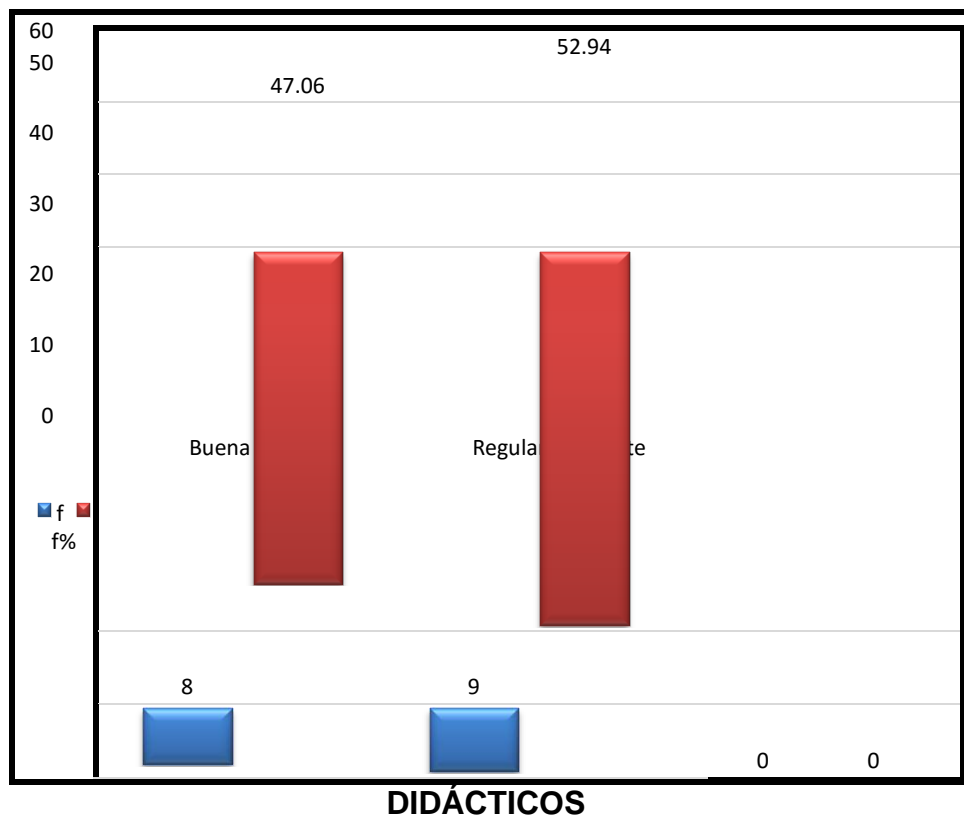
se nota que de 17 docentes encuestados, 16 que representa el 94.12% lo percibe como buena y 1 que equivale al 5.8% lo percibe como regular.

TABLA N° 06 DIMENSIÓN: USO DE MATERIALES Y RECURSOS DIDÁCTICOS

ESCALA	f	f%
Buena (08-10)	08	47.06
Regular (05-07)	09	52.94
Deficiente (02-04)	00	0.00
TOTAL	17	100.00

Fuente: Tabla N° 01

GRÁFICO Nº 06 DIMENSIÓN: USO DE MATERIALES Y RECURSOS



Fuente: Tabla Nº 06

DESCRIPCIÓN

La tabla gráfico Nº 06, se refiere al nivel de percepción de los docentes de cómo es la gestión pedagógica en la dimensión: “uso de materiales y recursos didácticos”, donde se nota que de 17 docentes encuestados, 08 que representa el 47.06% lo

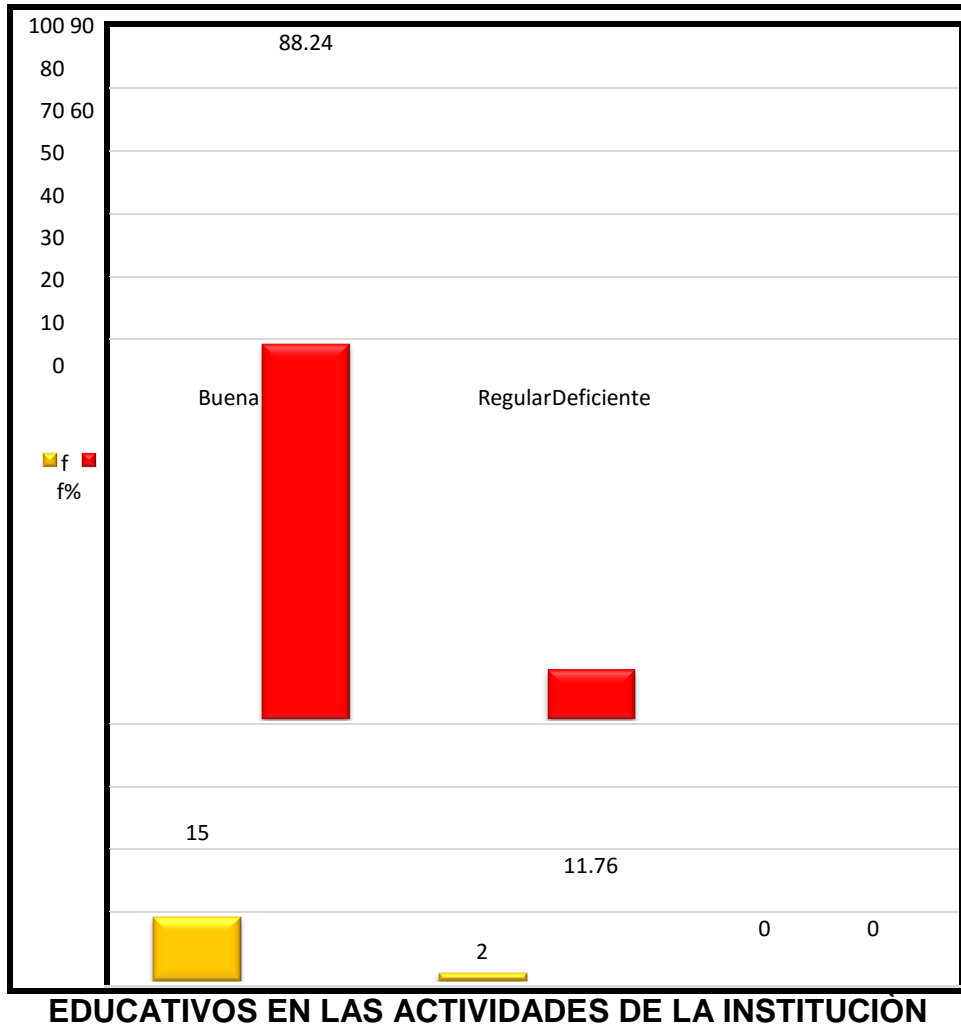
percibe como buena y 9 que equivale al 52.94% lo percibe como regular debido a que en la I.E. carecemos de TICs. Y medios didácticos (visuales y audiovisuales).

TABLA N° 07 DIMENSIÓN: PARTICIPACIÓN DE LOS AGENTES EDUCATIVOS EN LAS ACTIVIDADES DE LA INSTITUCIÓN

ESCALA	f	f%
Buena (23-30)	15	88.24
Regular (13-22)	02	11.76
Deficiente (06-12)	00	0.00
TOTAL	17	100.00

Fuente: Tabla N° 01

GRÁFICO Nº 07 DIMENSIÓN: PARTICIPACIÓN DE LOS AGENTES



EDUCATIVOS EN LAS ACTIVIDADES DE LA INSTITUCIÓN

Fuente: Tabla Nº 07

DESCRIPCIÓN

La tabla y gráfico N° 07, se refiere al nivel de percepción de los docentes de cómo es la gestión pedagógica en la dimensión: “participación de los agentes educativos en las actividades de la institución”, donde se nota que de 15 docentes encuestados que representa el 88.24% lo percibe como buena y 2 que equivale al 11.76% lo percibe como regular.

IV.- DISCUSIÓN

El objetivo de la investigación radica en describir como es la gestión pedagógica en la I.E. N°0287” Robinson Flores López”, Centro Poblado de Maceda, comprensión del distrito de Rumisapa, provincia de Lamas, región San Martín, para lo cual se aplicó una encuesta, la misma que hizo posible recabar la información para el tratamiento estadístico correspondiente.

Los resultados encontrados nos permite confirmar que la gestión pedagógica en esta institución educativa es buena, tal como se puede corroborar con la apreciación de los docentes, quienes en el 100% lo perciben como buena.

Estos resultados, son respaldados con el reporte realizado por **Lauro Saant Manian (2013)**, quien en su investigación denominada: Gestión pedagógica en el aula: “clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica de los Centros Educativos Alfredo Pérez Guerrero de la parroquia Cuchaentza, cantón Morona y Alfredo Germani de la parroquia y cantón Sucúa, provincia Morona Santiago, en el año lectivo 2011-2012”, afirma que la gestión pedagógica en ambos centros educativos tiene una diferencia de un punto, y más elevada en la rural. En el centro urbano tiene más puntaje desde la percepción del investigador, y en la rural desde la percepción del mismo docente. Es decir que en ambas instituciones educativas la gestión pedagógica es catalogada como buena, lo cual se fue reflejada en adecuadas habilidades pedagógicas y didácticas, desarrollo emocional, aplicación de normas y reglamentos, así como un adecuado clima institucional.

A esto se agrega lo investigado por **Elita Veronika Salinas Erazo (2014)**, quien en su tesis: “La calidad de la gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en el nivel secundaria de la institución educativa policía nacional del Perú “Juan Linares Rojas”, Oquendo, Callao-2013” señala que los resultados estadísticos hallados, para la hipótesis general existe una correlación significativa entre ambas variables al nivel 0.01, se afirma que la calidad de la gestión pedagógica se relaciona con la práctica docente en la población estudiada. De igual manera se deduce una correlación significativa al nivel 0.01 y, por lo tanto, existe correlación alguna entre el currículo y la práctica docente. Asimismo se halló que la relación entre la evaluación del aprendizaje con la práctica docente no es significativa ($p < 0.05$, $p < 0.01$) y, por lo tanto, no existe correlación alguna. Se encontró que la relación entre la dimensión uso de materiales y recursos didácticos con la práctica docente no es significativa ($p < 0.05$, $p < 0.01$) y, por lo tanto, no existe correlación alguna. Se encontró que la relación entre la dimensión participación de los agentes educativos en las actividades de la institución y la variable dependiente, práctica docente es significativa al nivel 0.01 y, por lo tanto, existe correlación alguna. Estos resultados se aproximan al estudio de Yábar (2013), en donde realiza a través del proceso de la prueba de hipótesis, con la correlación de Spearman, logra conocer que la Gestión Educativa se relaciona con la práctica docente en la IEP Santa Isabel de Hungría, Cercado de Lima. Con un coeficiente de correlación Rho de Spearman, se encontraron los siguientes resultados; un P valor 0.00 a nivel de significancia 0.05 con lo que se acepta la hipótesis de la investigación que la Gestión Educativa se relaciona con la práctica docente en la IEP Santa Isabel de Hungría, Cercado de Lima. El Rho de Spearman es 0.751 que indica que existe relación directa proporcional entre la gestión educativa y la práctica docente, siendo entonces, el R^2 de Spearman 0.564 lo que indica que el 56.40% de la variable práctica docente está siendo explicada por la gestión educativa.

Los resultados obtenidos también mencionan en la investigación de Flores (2009), Llegó a la conclusión que existe relación entre describir las percepciones que poseen respecto de sí mismos los profesores básicos del primer y segundo ciclo de Educación Básica de las competencias que movilizan en los procesos de:

preparación para la enseñanza, la creación de un ambiente propicio para el aprendizaje de los estudiantes, la enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes y en sus responsabilidades profesionales, y de cómo son evaluados por sus superiores jerárquicos los profesores del primer ciclo de Educación Básico en esas mismas competencias. En este estudio las competencias que moviliza el profesor, en su desempeño profesional, son ubicadas en el contexto de la realización de sus actividades pedagógicas, siguiendo el ciclo total del proceso educativo dividido en cuatro áreas o dominios: preparación de la enseñanza, creación del ambiente para el aprendizaje, el acto de enseñar y la relación con su entorno y su propia reflexión profesional. Al respecto, Hernández (2010), objetivo descubrir la percepción que los estudiantes de las facultades de idiomas y pedagogía, de la universidad Veracruzana (México), tienen acerca de la práctica docente en función de algunos rasgos personales de los maestros como edad, género y algunos aspectos de la comunicación no verbal. La principal conclusión es que los estudiantes relacionan la eficiencia de la enseñanza con los distintos rasgos de la personalidad del maestro: edad, género y comunicación no verbal.

De igual manera los resultados estadísticos mostrados y los gráficos respecto a las dimensiones de la variable la calidad de la gestión pedagógica y la práctica docente, se halló una correlación significativa por lo que la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao-2013, existe una correlación significativa, quiere decir que la calidad de gestión pedagógica está ayudando a la práctica del docente de la institución estudiada.

V.- CONCLUSIONES

- 1.-La gestión pedagógica en la I.E. N°0287" Robinson Flores López", es percibida como buena, ya que el 100% de los docentes así lo señalan, lo cual se ve reflejado en un adecuado manejo o dominio de cada una de las dimensiones de la variable.
- 2.-El nivel de aplicación del currículo en la Institución Educativa N° 0287" Robinson Flores López" ; del Centro Poblado de Maceda, es percibido como bueno, puesto que mayoritariamente (**76.47%**) los docentes así lo perciben y esto se evidencia en el adecuado manejo curricular en el desempeño docente.
- 3.-Las estrategias metodológicas y didácticas usadas para la gestión pedagógica de la Institución Educativa N° 0287" Robinson Flores López"; del Centro Poblado de Maceda, también es considerada mayoritariamente (**76.47%**) como buena.
- 4.-La evaluación de los aprendizajes en la Institución Educativa N° 0287" Robinson Flores López"; del Centro Poblado de Maceda, mayoritariamente (**94.12%**), es percibida como buena, lo cual se refleja en adecuado manejo de procedimientos e instrumentos de evaluación.
- 5.-El uso de materiales y recursos didácticos en la Institución Educativa N° 0287" Robinson Flores López"; del Centro Poblado de Maceda, es percibido mayoritariamente (**52.94%**), como regular, esto nos lleva a la reflexión que se debe seguir gestionando en esta dimensión para mejorarla y contar con TICs, y medios visuales y audiovisuales para la I.E.
- 6.-La participación de los agentes educativos en las actividades de la Institución Educativa N° 0287" Robinson Flores López"; del Centro Poblado de Maceda, es percibido mayoritariamente (**88.24%**), como buena, lo cual se refleja en la

identificación con la institución por parte de los miembros de la comunidad educativa.

VI.- RECOMENDACIONES

1. Que la institución Educativa trabaje muy fuertemente en la adecuación y contextualización del proyecto curricular institucional poniendo énfasis en el desarrollo de las Competencias, capacidades y actitudes en los estudiantes, de acuerdo a sus ritmos y estilos de aprendizaje.
2. Institucionalizar la autocapacitación y actualización de docentes, directivos, como una estrategia que conlleve a mejorar la gestión pedagógica.
3. Realizar un seguimiento de los aprendizajes de los estudiantes para contrastar con el desempeño del docente en aula.
4. Variar las estrategias metodológicas, que permitan a los estudiantes reflexionar sobre sus aprendizajes y su aplicabilidad en la vida real.
5. A los directivos asumir el liderazgo pedagógico en las instituciones educativas como acción central de su gestión que conlleve a mejorar la calidad de los aprendizajes de los estudiantes.

VII. REFERENCIAS

- AGUIRRE, C. Y, MARTINEZ, D., VILCHEZ NAVARRO, R (2011). Tesis para optar el grado académico de Magister en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa; para la Universidad Cesar Vallejo.
- MINISTERIO DE EDUCACION, Fascículo de gestión para los aprendizajes. Lima Perú 2015.
- MINISTERIO DE EDUCACION (2012) Marco del Buen Desempeño Docente
- MINISTERIO DE EDUCACION, Rol del Director como Líder Pedagógico.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2012), Marco del Buen Desempeño Directivo.
- OLIVEROS, D. (2011) trabajo de grado para optar al título de magister scientiarum en educación, mención: planificación educativa Maracaibo - República Bolivariana de Venezuela- universidad del Zulia.
- PANTA, J. (2010) Tesis para optar el grado Académico de doctor en Ciencias de la Educación Universidad Nacional de Educación. Lima.
- SALINAS, E. (2013) Tesis, La calidad de la gestión pedagógica y su relación con la práctica docente. Universidad nacional mayor de San Marcos facultad de educación- Lima – Perú.
- YABAR, I. (2013). Tesis titulada “La gestión Educativa y su relación con la Práctica Docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima – Cercado”

ANEXOS

Anexo N°01: ENCUESTA: PERCEPCION DE LOS DOCENTE SOBRE GESTIÓN PEDAGÓGICA

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrará una lista de preguntas. En cada pregunta debe elegir una de las cuatro opciones que le Acompañan. Marca la respuesta con un (X).

1. NUNCA 2. CASI NUNCA 3. A VECES 4. CASI SIEMPRE 5. SIEMPRE

Dimensiones	Ítems	Valoración				
		1	2	3	4	5
El Currículo	1.-¿Las programaciones curriculares de los docentes se encuentran sistematizadas en el Proyecto Curricular Institucional?					
	2.-¿El Currículo institucional se encuentra adecuado y contextualizado ?					
	3.-¿Se incluye en las programaciones curriculares anuales las competencias, capacidades, indicadores y actitudes ?					
	4.-¿Se observa organización, secuenciación y diversificación curricular en las programaciones anuales de las diferentes áreas?					
Estrategias Metodológicas y didácticas	5.-¿Los docentes Elaboran estrategias que permitan apoyar el rendimiento académico de los estudiantes?					
	6.- ¿Los docentes realizan el planeamiento didáctico de las sesiones de clases?					
	7.-¿La Dirección busca fortalecer permanentemente las capacidades pedagógicas de los docentes en aras a su actualización profesional permanente?					
Evaluación de los Aprendizajes	8.- ¿En la Institución Educativa se promueve el uso de instrumentos, procedimientos y criterios de evaluación apropiados para cada área curricular y ritmo de aprendizaje?					
	9.- ¿El equipo directivo utiliza instrumentos e instructivos para realizar el seguimiento de los aprendizajes de los estudiantes?					
	10.-¿El equipo directivo promueve reuniones de evaluación o jornadas pedagógicas para tomar decisiones a fin de mejorar los aprendizajes?					
Uso de Materiales y Recursos didácticos	11.-¿Los docentes Utilizan medios didácticos (visuales, audiovisuales, etc.) para facilitar el desarrollo de las sesiones de aprendizaje?					
	12.-¿Las aulas de la Institución Educativa están equipadas con tecnología de la información y la comunicación?					
Participación de los agentes educativos en las actividades de la Institución	13.-¿Existen en la institución Educativa Departamentos y Órganos Colegiados?					
	14.-¿Existe en la Institución Educativa un Comité de Tutoría que trabaja constantemente por el bienestar del alumnado?					
	15.-¿La Dirección estimula la participación, integración de los Padres y/o Apoderados en el desarrollo del aprendizaje de los estudiantes?					
	16.-¿La dirección establece un sistema de difusión y comunicación de las actividades para mantener relaciones estrechas con la comunidad educativa?					
	17.-¿El Equipo Directivo promueve y acepta el trabajo en equipo, las iniciativas y la colaboración de los agentes educativos?					
	18.-¿Los Agentes Educativos tienen conocimiento y cumplen con la Normativa Institucional vigente?					

INFORME DE OPINION SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACION CIENTIFICA.

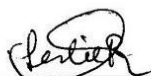
Nombre y apellidos del experto : Lic. Mg. LESLIE RUTH RUIZ BETETA
Grado Académico : Mg. EN DOCENCIA EN GESTIÓN EDUCATIVA
Institución en la que trabaja : DOCENTE INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0287 "RFL"-MACEDA
Nombre del instrumento : CUESTIONARIO DE GESTIÓN PEDAGÓGICA.
Autora del instrumento : Bch. ROSA LAVI RUIZ
Título de la Investigación : LA GESTIÓN PEDAGÓGICA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0287
 "ROBINSON FLORES LÓPEZ" ; DEL CENTRO POBLADO DE MACEDA, 2016

Muy deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3) Bueno (4) Excelente (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedad acorde con los sujetos muestrales.				x	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permitirán recoger la información objetiva respecto a sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.					x
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables de estudio.					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están organizados en función de las dimensiones y la definición operacional y conceptual de manera que permitan hacer inferencias en función a las hipótesis, problemas y objetivos de la investigación.					x
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				x	
INTENCIONALIDAD	Los ítems de instrumento son coherentes con el tipo de investigación y corresponde a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				x	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					x
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresarán o relacionan los indicadores de cada dimensión de las variables de estudio					x
METODOLOGIA	La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responde al propósito de la investigación.					x
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa y nombre del instrumento.					x
Sub Total					12	35
TOTAL					47	

OBSERVACIÓN:.....

Lugar y fecha: Tarapoto, Octubre de 2016.



Lic. Mg. LESLIE RUTH RUIZ BETETA
 DNI. 01070261...
 Docente I.E.N°0287 "RFL"

INFORME DE OPINION SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACION CIENTIFICA.

Nombre y apellidos del experto : Lic. Mg. JORGE ALBERTO RIOS RUIZ
Grado Académico : Mgr. ENDOCENCIA EN GESTIÓN EDUCATIVA
Institución en la que trabaja : DIRECTOR INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0658-LAMAS
Nombre del instrumento : CUESTIONARIO DE GESTIÓN PEDAGÓGICA.
Autor del instrumento : Bch. ROSA LAVI RUIZ
Título de la Investigación : LA GESTIÓN PEDAGÓGICA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0287
 "ROBINSON FLORES LÓPEZ" ; DEL CENTRO POBLADO DE MACEDA, 2016

Muy deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3) Bueno (4) Excelente (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedad acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permitirán recoger la información objetiva respecto a sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables de estudio.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están organizados en función de las dimensiones y la definición operacional y conceptual de manera que permitan hacer inferencias en función a las hipótesis, problemas y objetivos de la investigación.					Y
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems de instrumento son coherentes con el tipo de investigación y corresponde a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresarán o relacionan los indicadores de cada dimensión de las variables de estudio					X
METODOLOGIA	La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responde al propósito de la investigación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa y nombre del instrumento.					X
	Sub Total				4	45
	TOTAL				49	

OBSERVACIÓN:.....

.....

Lugar y fecha: Lamas, Octubre de 2016.


 Lic. Mg. JORGE ALBERTO RIOS RUIZ
 DNI. 00907355
 Director I.E. N° 0658

ANEXO 3: MATRIZ DE CONSISTENCIA

LA GESTION PEDAGOGICA EN LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 0287 “ROBINSON FLORES

LOPEZ” DEL CENTRO POBLADO DE MACEDA, 2016

REALIDAD PROBLEMÁTICA			
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN	FUNDAMENTO TEÓRICO

<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿Cómo es la Gestión Pedagógica en la Institución Educativa N° 0287 “Robinson Flores López”, Centro Poblado de Maceda ,2016.?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS.</p> <p>¿Cómo es la aplicación del currículo en la Institución Educativa N°0287”Robinson Flores López “Centro poblado de Maceda, 2016?</p> <p>¿Cómo son las estrategias metodológicas y didácticas usadas para la gestión pedagógica de la</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Describir como es la gestión pedagógica en la I.E.N°0287”Robinson Flores López”, Centro Poblado de Maceda 2016.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>Explicar cómo es la aplicación del currículo en la Institución Educativa N° 0287”Robinson Flores López”, Centro Poblado de Maceda, 2016.</p> <p>Especificar como son las estrategias metodológicas y didácticas usadas para la gestión pedagógica de la</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>Hi. No Corresponde</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</p> <p>No corresponde</p>	<p>Marco Teórico</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Montoya (2010) Conjunto de acciones y procesos de planificación curricular, organización académica ,ejecución de los procesos Pedagógicos, control y evaluación, que deben orientarse al logro de los objetivos propuestos en el PEI y el PCI, garantizando mejorar el servicio y la calidad educativa. 2. Ministerio de Educación del Ecuador (2012) Gestión Pedagógica son Las practicas recurrentes que permiten a la I.E asegurar la coherencia De su propuesta curricular con el PEI, el marco nacional de la política educativa y las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes. Ello incluye el diseño de una propuesta curricular, su puesta en práctica en el proceso de enseñanza-aprendizaje en las aulas, su evaluación y retroalimentación, y a partir de las experiencias, la
---	---	---	---

<p>Institución Educativa N° 0287"Robinson Flores López", Centro Poblado de Maceda, 2016?</p> <p>¿Cómo es la evaluación de los aprendizajes en la Institución Educativa N° 0287"Robinson Flores López", Centro Poblado de Maceda, 2016?</p> <p>¿Cómo es el uso de materiales y recursos didácticos en la Institución Educativa N° 0287"Robinson Flores López", Centro Poblado de Maceda, 2016?</p> <p>¿Cómo es la Participación de los agentes educativos en las actividades de la Institución Educativa N° 0287"Robinson Flores López", Centro Poblado de Maceda, 2016.</p>	<p>Institución Educativa N° 0287"Robinson Flores López", Centro Poblado de Maceda, 2016.</p> <p>Especificar como es la evaluación de los aprendizajes en la Institución Educativa N° 0287"Robinson Flores López", Centro Poblado de Maceda, 2016.</p> <p>Especificar como es el uso de materiales y recursos didácticos en la Institución Educativa N° 0287"Robinson Flores López", Centro Poblado de Maceda, 2016.</p> <p>Especificar como es la Participación de los agentes educativos en las actividades de la Institución Educativa N° 0287"Robinson Flores López", Centro Poblado de Maceda, 2016.</p>		<p>observación y reflexión trabajo en el aula con docentes.</p> <p>Batista (2007) Gestión Pedagógica es un proceso que garantiza La coordinación, orientación, regulación y evaluación de las acciones didácticas y carácter socio-psicopedagógicas que reza el colectivo mediante un trabajo metodológico y el trabajo personalizado a través de cuya relación se manifiesta la dialéctica que determina el Carácter consiente, sistémico e integrador de este proceso formación integral de los estudiantes.</p>
<p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</p>	<p>POBLACIÓN Y MUESTRA</p>	<p>VARIABLES DE ESTUDIO</p>	<p>INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS</p>

<p>Tipo de estudio No experimental</p> <p>Tipo de diseño Descriptivo simple</p>	<p>POBLACIÓN. Integrada por 17 docentes de la Institución educativa N° 0287"Robinson Flores López"</p>		<p>Un cuestionario para determinar cómo es la gestión Pedagógica en la Institución Educativa N° 0287"Robinson Flores López"</p>																		
<p>porque recogeremos información relacionada con la gestión pedagógica de la Institución Educativa.</p> <p>Esquema : M - O</p> <p>Donde: M: Docentes de secundaria de la Institución Educativa</p> <p>O: Información obtenida sobre la variable (gestión pedagógica).</p>	<p>Maceda ,2016 de los niveles primaria y secundaria.</p> <p>MUESTRA. Conformada por 17 docentes, de primaria y secundaria.</p> <p>MUESTREO</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>V</th> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">Gestión pedagógica</td> <td>El Currículo</td> <td> a. Programaciones sistematizadas En el Proyecto Curricular (PC). b. Adecuación y contextualización del currículo c. Competencias, capacidades, actitudes, su organización, Secuenciación y diversificación Curricular. d. organización, secuenciación y diversificación curricular en las programaciones anuales de las diferentes áreas. </td> </tr> <tr> <td>Gestión</td> <td>Estrategias metodológicas y didácticas</td> <td> a. Diseño de estrategias b. Planeación didáctica c. Capacitación y actualización de docentes, directores. </td> </tr> <tr> <td></td> <td>Evaluación de los aprendizajes</td> <td> a. Instrumentos, procedimientos, y criterios de evaluación. b. Seguimiento de los Aprendizajes. c. Decisiones para la mejora de los aprendizajes </td> </tr> <tr> <td></td> <td>Uso de Materiales y recursos didácticos</td> <td> a. Medios didácticos (Visuales, audiovisuales, etc.) b..Equipamiento de aulas con Tecnologías de la información y la comunicación. </td> </tr> <tr> <td></td> <td>Participación de los agentes educativos en las actividades de la Institución</td> <td> a. Departamentos y órganos Colegiados. b. Tutoría y orientación del alumnado. c. Integración y atención a las familias. d. Comunicación y sistema de relaciones con la comunidad Educativa. e. Trabajo en equipo, iniciativa y Colaboración. f. Conocimiento y cumplimiento de normativa. </td> </tr> </tbody> </table>	V	Dimensiones	Indicadores	Gestión pedagógica	El Currículo	a. Programaciones sistematizadas En el Proyecto Curricular (PC). b. Adecuación y contextualización del currículo c. Competencias, capacidades, actitudes, su organización, Secuenciación y diversificación Curricular. d. organización, secuenciación y diversificación curricular en las programaciones anuales de las diferentes áreas.	Gestión	Estrategias metodológicas y didácticas	a. Diseño de estrategias b. Planeación didáctica c. Capacitación y actualización de docentes, directores.		Evaluación de los aprendizajes	a. Instrumentos, procedimientos, y criterios de evaluación. b. Seguimiento de los Aprendizajes. c. Decisiones para la mejora de los aprendizajes		Uso de Materiales y recursos didácticos	a. Medios didácticos (Visuales, audiovisuales, etc.) b..Equipamiento de aulas con Tecnologías de la información y la comunicación.		Participación de los agentes educativos en las actividades de la Institución	a. Departamentos y órganos Colegiados. b. Tutoría y orientación del alumnado. c. Integración y atención a las familias. d. Comunicación y sistema de relaciones con la comunidad Educativa. e. Trabajo en equipo, iniciativa y Colaboración. f. Conocimiento y cumplimiento de normativa.	
V	Dimensiones	Indicadores																			
Gestión pedagógica	El Currículo	a. Programaciones sistematizadas En el Proyecto Curricular (PC). b. Adecuación y contextualización del currículo c. Competencias, capacidades, actitudes, su organización, Secuenciación y diversificación Curricular. d. organización, secuenciación y diversificación curricular en las programaciones anuales de las diferentes áreas.																			
	Gestión	Estrategias metodológicas y didácticas	a. Diseño de estrategias b. Planeación didáctica c. Capacitación y actualización de docentes, directores.																		
	Evaluación de los aprendizajes	a. Instrumentos, procedimientos, y criterios de evaluación. b. Seguimiento de los Aprendizajes. c. Decisiones para la mejora de los aprendizajes																			
	Uso de Materiales y recursos didácticos	a. Medios didácticos (Visuales, audiovisuales, etc.) b..Equipamiento de aulas con Tecnologías de la información y la comunicación.																			
	Participación de los agentes educativos en las actividades de la Institución	a. Departamentos y órganos Colegiados. b. Tutoría y orientación del alumnado. c. Integración y atención a las familias. d. Comunicación y sistema de relaciones con la comunidad Educativa. e. Trabajo en equipo, iniciativa y Colaboración. f. Conocimiento y cumplimiento de normativa.																			

--	--	--	--

Anexo: 04

Solicita Autorización para Aplicar Instrumento de Investigación

1. Sumilla

SEÑOR SUBDIRECTOR DE LA I.E. N°0287" RFL"-MACEDA

2. Destinatario

LAVI RUIZ, ROSA

3. Datos del Usuario (Apellidos y Nombres)

ESTUDIANTE DE LICENCIATURA DE LA UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

4. Cargo Actual y Centro de Trabajo

01116168

5. D.N.I. N°

Jr. Marcos Morí Ríos N° 391- Lamas-Lamas

6. Domicilio del Usuario (Calle – Distrito – Provincia)

7. FUNDAMENTACIÓN DEL PEDIDO

Que, en el presente año estoy realizando mis estudios de licenciatura en la Universidad Cesar Vallejo Tarapoto, y teniendo como parte de los estudios aplicar el instrumento de investigación para la tesis titulada "La Gestión Pedagógica en la Institución Educativa N°0287" Robinson Flores López" del Centro Poblado de Maceda, 2016.", recurro a usted a fin de solicitar la autorización para la aplicación del Instrumento a los docentes de primaria y secundaria de su Institución Educativa.

8. Anexos.

Ficha de Encuesta: percepción de los docentes sobre gestión pedagógica

9. Fecha: 01-11-2016



10. Firma: 

Anexo 05



INSTITUCIÓN EDUCATIVA. N° 0287 "ROBINSON FLORES LÓPEZ"
PRIMARIA – SECUNDARIA
RESOLUCIÓN DE CREACIÓN RDSR – 0379
CÓDIGO DEL LOCAL - 476272
CÓDIGO MODULAR PRIMARIA - 0303701 – SECUNDARIA - 0603266
Jr. UCAYALI S/N – MACEDA – LAMAS
REGION SAN MARTÍN - PERÚ

“AÑO DE LA CONSOLIDACIÓN DEL MAR DE GRAU”

EL SUBDIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0287 “ROBINSON FLORES LOPEZ” DEL CENTRO POBLADO DE MACEDA, DISTRITO DE RUMISAPA, PROVINCIA DE LAMAS Y REGIÓN SAN MARTÍN, QUE SUSCRIBE:

AUTORIZA:

A la profesora, **ROSA LAVI RUIZ**, estudiante de la Facultad de Educación e Idiomas- Licenciatura en Educación de la Universidad Cesar Vallejo, para aplicar la encuesta de la Tesis “La Gestión Pedagógica en la Institución Educativa Robinson Flores López”, Centro Poblado de Maceda 2016; a los docentes del nivel primaria y secundaria de la institución educativa.

Maceda, 01 de Noviembre de 2016

Anexo 06: EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS
DOCENTES DE LA I.E. N° 0287 RESPONDIENDO LA ENCUESTA



DOCENTE DE PRIMARIA DESARROLLAND LA ENCUESTA EN SU AULA.



DOCENTE DE SECUNDARIA RESPONDIENDO LA ENCUESTA.



DOCENTE DE SECUNDARIA RESPONDIENDO LA ENCUESTA.



DOCENTES DE PRIMARIA Y SECUNDARIA DESARROLLANDO LA ENCUESTA EN EL COMEDOR ESCOLAR.







UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo, **Inés Castillo Santa Mará**, revisor de la tesis de la estudiante **LAVI RUIZ ROSA**, titulada **La gestión Pedagógica en la Institución Educativa N° 0287 "Robinson Flores López"; Centro Poblado de Maceda, 2016**, constato que la misma tiene un índice de similitud de 28% verificable en el reporte de originalidad del programa *Turnitin*.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el trabajo cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Tarapoto 23 de diciembre de 2016

.....
Dra. Inés Castillo Santa María



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE
TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL
UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 1

Yo, **LAVI RUIZ ROSA**, identificada con DNI N° **01116168**, egresada de la Escuela Profesional de **EDUCACIÓN SECUNDARIA** de la Universidad César Vallejo, autorizo , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado

"LA GESTIÓN PEDAGÓGICA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°0287 "ROBINSON FLORES LÓPEZ"; CENTRO POBLADO DE MACEDA, 2016", en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....


FIRMA

DNI: 01116168

FECHA: 29 de agosto del 2018

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

Complementación Académica Magisterial

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Rosa Lavi Ruiz

INFORME TITULADO:

La gestión pedagógica de la Institución Educativa N° 0287

"Robinson Flores López, centro poblado de Macedo, 2016 .

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciada en Educación Secundaria

SUSTENTADO EN FECHA: 29 de diciembre de 2016

NOTA O MENCIÓN: 17 (diecisiete)


FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN