



**Monitoreo pedagógico y gestión docente en el aula de la
institución educativa N° 6091 “César Vallejo”,
Chorrillos - Lima 2018**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa

AUTOR:

Br. Kelly del Rosario Hernández Bastidas

ASESOR:

Mg. Santiago Gallarday Morales.

SECCIÓN:

Educación

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

PERÚ - 2018



DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): **KELLY DEL ROSARIO HERNÁNDEZ BASTIDAS**

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa*, ha sustentado la tesis titulada:

MONITOREO PEDAGÓGICO Y GESTIÓN DOCENTE EN EL AULA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 6091 "CÉSAR VALLEJO", CHORRILLOS - LIMA 2018

Fecha: 17 de octubre de 2018

Hora: 12:30 m

JURADOS:

PRESIDENTE: Dra. Luzmila Garro Aburto

Firma:

SECRETARIO: Dr. Alejandro Efrain Gomez Briceño

Firma:

VOCAL: Mg. Santiago Gallarday Morales

Firma:

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

..... *Aprobar por Mejor*

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....
.....
.....
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

..... *Mejorar redacción APA*

.....
Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Dedicatoria

A mi familia, a mi esposo quien nunca dejo de apoyarme, mis hijas Válery y Daian, que son el motor de mi vida.

Agradecimiento

A Dios, luz principal en mi vida, mi padre con quien cuento hasta ahora, mi madre quien fue mi ejemplo y me acompaña en mi camino día a día, a mi familia quienes siempre me apoyaron, a mis amigas incondicionales que formamos una familia con un mismo objetivo y a mis formadores quienes apoyaron para llegar a culminar el desarrollo de mi tesis con éxito.

Declaración de Autoría

Yo, Kelly del Rosario Hernández Bastidas, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Docencia y Gestión Educativa, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; declaro el trabajo académico titulado: Monitoreo pedagógico y gestión docente en el aula de la institución educativa N° 6091 “César Vallejo”, Chorrillos - Lima 2018, presentada, en 110 folios para la obtención del grado académico de Maestro en Docencia y Gestión Educativa, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.

No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 29 de agosto del 2018

Br. Kelly del Rosario Hernández Bastidas

DNI:40248893

Presentación

Señores Miembros del Jurado:

En cumplimiento del reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo, presento la tesis titulada: Monitoreo pedagógico y gestión docente en el aula de la institución educativa N° 6091 “César Vallejo”, Chorrillos - Lima 2018, conducente a la obtención del Grado Académico de Maestro en Docencia y Gestión Educativa. Esta investigación descriptiva correlacional constituye la culminación de los esfuerzos de los estudios de maestría. Considero que los resultados alcanzados van a contribuir a tomar medidas correctivas que favorezcan a la mejora del monitoreo docente y la gestión docente en el aula en la mencionada institución educativa.

La investigación se inicia con la introducción donde se presentan los antecedentes y la fundamentación científica, técnica o humanística, justificación, problema, hipótesis y objetivos. La segunda parte presenta el marco metodológico; la tercera describe los resultados, en la cuarta sección se presenta la discusión, en la quinta parte se presentan las conclusiones, en la sexta sección las recomendaciones; por último, en la séptima parte las referencias y los anexos.

El objetivo de la tesis es determinar la relación que existe entre el monitoreo pedagógico y la gestión en el aula en la Institución Educativa N° 6091 “César Vallejo”, distrito de Chorrillos, provincia y departamento de Lima, 2018.

Señores miembros del Jurado espero que esta investigación sea tomada en cuenta para su evaluación y aprobación.

La autora

Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de Autoría	v
Presentación	vi
Índice de contenidos	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
I. Introducción	
1.1 Realidad Problemática	14
1.2 Trabajos previos	15
1.2.1 Internacionales	15
1.2.2 Nacionales	16
1.3 Teorías relacionadas al tema	18
1.3.1 Monitoreo pedagógico	18
1.3.2 Gestión docente en el aula	24
1.4 Formulación del problema	30
1.4.1 Problema general	30
1.4.2 Problemas específicos	31
1.5 Justificación del estudio	31
1.5.1 Justificación teórica	31
1.5.2 Justificación práctica	31
1.5.3 Justificación social	32
1.6 Hipótesis	32
1.6.1 Hipótesis general	32
1.6.2 Hipótesis específicas	32
1.7 Objetivos	33
1.7.1 Objetivo general	33
1.7.2 Objetivos específicos	33

II. Método	34
2.1 Diseño de investigación	35
2.2 Variables. Operacionalización	36
2.3 Población y muestra	38
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	38
2.5 Métodos de análisis de datos	39
2.6 Aspectos éticos	39
III. Resultados	40
3.1 Resultados de la variable: Monitoreo pedagógico	41
3.2 Resultados de la variable: Gestión docente en el aula	43
3.3 Prueba de hipótesis	46
3.3.1 Hipótesis general	46
3.3.2 Hipótesis específicas	47
IV. Discusión	51
V. Conclusiones	55
VI. Recomendaciones	58
VII. Referencias	60
Anexos	64
Anexo 1. Artículo científico	65
Anexo 2. Matriz de consistencia	77
Anexo 3. Certificado de validez del contenido del instrumento a través de juicio de expertos	82
Anexo 4. Instrumentos	104
Anexo 5. Base de datos	109
Anexo 6. Evidencias	111

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Operacionalización de la variable Monitoreo Pedagógico en la Institución Educativa N° 6091 “César Vallejo”, distrito de Chorrillos	36
Tabla 2. Operacionalización de la variable Gestión docente en el aula en la Institución Educativa N° 6091 “César Vallejo”, distrito de Chorrillos	37
Tabla 3. Monitoreo mediante visitas en el aula	41
Tabla 4. Monitoreo con micro talleres	42
Tabla 5. Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	43
Tabla 6. Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	44
Tabla 7. Participación en la gestión de la escuela a la comunidad	45
Tabla 8. Correlación entre el monitoreo pedagógico y la gestión docente en el aula de la Institución Educativa N° 6091 “César Vallejo” del distrito de Chorrillos, Lima 2018	46
Tabla 9. Correlación entre el monitoreo pedagógico y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la I. E. N° 6091 “César Vallejo” del distrito de Chorrillos, Lima 2018	47
Tabla 10. Correlación entre el monitoreo pedagógico y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la I. E. N° 6091 “César Vallejo” del distrito de Chorrillos, Lima 2018	48
Tabla 11. Correlación entre el monitoreo pedagógico y la participación en la gestión de la escuela a la comunidad en la I. E. N° 6091 “César Vallejo” del distrito de Chorrillos, Lima 2018	49

Índice de figuras

Figura 1. Dominios del desempeño docente para el logro de aprendizajes en los estudiantes	25
Figura 2. Monitoreo mediante visitas en el aula.	41
Figura 3. Monitoreo con micro talleres	42
Figura 4. Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	43
Figura 5. Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	44
Figura 6. Participación en la gestión de la escuela a la comunidad	45

Resumen

La presente investigación se titula: “Monitoreo pedagógico y gestión docente en el aula de la institución educativa N° 6091 ‘César Vallejo’, Chorrillos - Lima 2018”. Es una investigación básica, nivel descriptivo y asume el diseño correlacional, de corte transeccional, en razón que establece la relación entre el monitoreo pedagógico que realiza el equipo directivo y la gestión docente en el aula.

La muestra estuvo representada por 60 docentes, tamaño muestral tomado de manera intencional no probabilística. Para recopilar datos en el trabajo de campo se aplicó la técnica de la encuesta para el monitoreo pedagógico y, como instrumento, un cuestionario. Para medir la gestión docente se aplicó la técnica de evaluación y como cuestionario una ficha de evaluación. El primer instrumento mide las dimensiones: D₁: Visitas en el aula y D₂: Microtalleres, haciendo un total de 32 ítems. Presenta una fiabilidad de 0,901. El otro instrumento que mide la gestión docente en el aula tiene las dimensiones: D₁: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes; D₂: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y D₃: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad. Tiene un total de 35 ítems; presenta una fiabilidad de 0,991. Ambos instrumentos son confiables y han sido validados mediante juicio de expertos, determinándose como válidos.

Los resultados de la investigación reportan la existencia de una relación positiva moderada ($Rho = 0,464$ donde $p < 0,05$) entre el monitoreo pedagógico y la gestión docente en el aula en la Institución Educativa N° 6091 “César Vallejo” del distrito de Chorrillos. También se reportan relaciones positivas moderadas, entre el monitoreo pedagógico con: a) Preparación para el aprendizaje de los estudiantes ($Rho = 0,428$), b) Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes ($Rho = 0,469$) y c) Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad ($Rho = 0,594$).

Palabras clave: Monitoreo pedagógico, gestión docente en el aula.

Abstract

The present investigation is titled: "Pedagogical monitoring and teaching management in the classroom of the educational institution N ° 6091 'César Vallejo', Chorrillos - Lima 2018". It is a basic research, descriptive level and assumes the correlational design, of transeccional cut, in reason that establishes the relation between the pedagogical monitoring that the directive team realizes and the teaching management in the classroom.

The sample was represented by 60 teachers, sample size taken intentionally non-probabilistic. To collect data in the fieldwork, the survey technique was applied for pedagogical monitoring and, as an instrument, a questionnaire. In order to measure teacher management, the evaluation technique was applied and an evaluation form was used as a questionnaire. The first instrument measures the dimensions: D1: Visits in the classroom and D2: Microtalleries, making a total of 32 items. It has a reliability of 0.901. The other instrument that measures teacher management in the classroom has the following dimensions: D1: Preparation for student learning; D2: Teaching for student learning and D3: Participation in the management of the school articulated to the community. It has a total of 35 items; it has a reliability of 0.991. Both instruments are reliable and have been validated by expert judgment, being determined as valid.

The results of the research report the existence of a moderate positive relationship ($Rho = 0.464$ where $p < 0.05$) between the pedagogical monitoring and the teaching management in the classroom in the Educational Institution N ° 6091 "César Vallejo" of the district of Chorrillos. Moderate positive relationships are also reported between the pedagogical monitoring with: a) Preparation for student learning ($Rho = 0,428$), b) Teaching for student learning ($Rho = 0.469$) and c) Participation in management of the school articulated to the community ($Rho = 0,594$).

Key words: Pedagogical monitoring, teaching management in the classroom.

I. Introducción

1.1 Realidad Problemática

En las instituciones educativas estatales se viene aplicando el monitoreo pedagógico a fin de recabar información sobre el trabajo de los docentes con sus estudiantes e las aulas escolares. Se realiza mediante las visitas al aula y la realización de microtalleres, con el propósito de mejorar la práctica profesional de los docentes.

Según Estrada (2013) el monitoreo pedagógico viene a ser una estrategia de la supervisión, consiste en el seguimiento que realiza el equipo directivo a los docentes en la observación de las tareas que realizan en su quehacer pedagógico con la finalidad de recoger información respecto a su desempeño para asesorarlo y capacitarlo según sus resultados. “Se busca el crecimiento profesional en conformidad con los estándares institucionales y nacionales”. (p. 83)

En tanto el Ministerio de Educación (2014) al hacer referencia a la enseñanza y aprendizaje, refiere que el término monitoreo es definido como el recojo y análisis de la información de los diferentes procesos y productos pedagógicos laborados mediante el cual se espera una adecuada toma de decisiones. En el proceso del monitoreo, el directivo consigue información para el análisis respectivo y adoptar las medidas para la mejora de la práctica pedagógica del docente.

No obstante, en la Institución Educativa N° 6091 “César Vallejo” del distrito de Chorrillos, se evidencia que algunos docentes están un tanto disconformes con el monitoreo pedagógico que realizan sus directivos, por cuanto no se va más allá del recojo de información, es decir, se observan limitaciones en la mejora de la práctica pedagógica a partir de los monitoreos a que son sometidos.

De otro lado, la gestión docente en el aula también presenta ciertas limitaciones en cuanto a la preparación para el aprendizaje de los estudiantes y la enseñanza para el aprendizaje de los alumnos. Esto es, que existen dificultades en algunos docentes para cumplir estas dos dimensiones de manera eficaz. Lo que se evidencia en algunos casos es, por ejemplo, la comprensión de características individuales, socioculturales y evolutivas de los estudiantes por

parte de los docentes; comprensión de conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña; comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña, entre otras.

1.2 Trabajos previos

La presente investigación se basa en los siguientes antecedentes internacionales y nacionales:

1.2.1 Internacionales

Erazo (2013) realizó una investigación que llevó por título *Incidencia de la supervisión educativa y acompañamiento pedagógico en el desempeño profesional de los docentes que laboran en la Escuela Normal Mixta “Matilde Córdova de Suazo”*. La finalidad fue demostrar de qué manera la supervisión y el acompañamiento docente por parte de los directores de escuelas inciden en el trabajo profesional de los profesores. El estudio fue de carácter descriptivo, correlacional, con un diseño no experimental y transeccional. La población fue de 64 docentes. Se aplicaron dos cuestionarios. Se efectuó un procedimiento estadístico para conocer si la dimensión “cumple con la jornada de trabajo” y “cumple con las etapas de planificación, ejecución, evaluación, retroalimentación, seguimiento y monitoreo de la supervisión” están interrelacionadas. Se encontró que sí, demostrándose que si $r = 1$ y si $0 < r < 1$, hay una relación positiva, aunque la relación es débil ($0.20 < 0.23 < 40$, se tiene que la correlación es positiva baja. Esto indica que, si el monitor no cumple de manera óptima su labor como tal, entonces el cumplimiento del trabajo de supervisión es bajo.

Perdomo (2013) realizó una investigación titulada: *“El acompañamiento pedagógico de parte de la Unidad de Supervisión de la Dirección Departamental de Educación de Ocotepeque, como proceso de gestión en el salón de clase en el Primer ciclo de Educación Básica del Distrito Escolar N° 1”*. El objetivo fue conocer el cambio educativo entre el acompañante pedagógico del supervisor y el desempeño docente. Es una investigación descriptiva, nivel explicativo. La

muestra estuvo conformada por 42 docentes. Al final los resultados expresan que el acompañamiento pedagógico, al darse de manera adecuada, contribuye a que los docentes mejoren su práctica pedagógica. No obstante, en el caso de la investigación, el exceso de funciones y asignaciones administrativas impide llevar un monitoreo y posterior acompañamiento pedagógico en forma permanente. Lo que se ha desempeñado por el grupo responsable en el primer ciclo de educación básica del departamento de Ocotepeque se pueden clasificar en planificación, organización y evaluación, roles que debido a las limitaciones del sistema educativo no se pueden desempeñar al cien por ciento.

En tanto, Calderón (2012) realizó la investigación titulada: *“Incidencia del proceso de acompañamiento pedagógico en el desempeño docente innovador del formador de formadores en las Escuelas Normales Públicas de Jinotepe, Managua”*. El objetivo fue demostrar en qué medida el trabajo del acompañamiento pedagógico tiene incidencia en el trabajo docente. Es una investigación básica. Los resultados dan cuenta que el acompañamiento pedagógico continuo a los docentes formadores de formadores tiene efectos positivos, puesto que se mejora la labor del formador de formadores y el desempeño profesional de los docentes. Se demostró que los directores necesitan de un manual de consulta para mejorar los procesos de planificación y aplicación del acompañamiento a los docentes. En conclusión, los formadores de formadores que reciben acompañamiento mejoran su trabajo formativo de docentes en actividad. Se demuestra la existencia de una disponibilidad de los directivos para desarrollar el planeamiento del proceso que se necesita para el acompañamiento pedagógico, aunque este esfuerzo efectuado por los directivos de instituciones educativas tiene sus propias limitaciones.

1.2.2 Nacionales

Reynaldo, Vargas y López (2016) realizaron una investigación titulada: *El monitoreo pedagógico en el desempeño profesional docente*. Es una investigación básica, nivel descriptivo y asume el diseño correlacional. El objetivo fue determinar la relación entre el monitoreo pedagógico y el desempeño profesional de los docentes. La muestra estuvo conformada por 18 docentes. Los resultados

dan cuenta de la existencia de una relación alta entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente, pese a que son pocas las tareas de acompañamiento y capacitación realizadas. El nivel de desempeño profesional de los docentes depende de la exigencia durante el monitoreo pedagógico y de las acciones programadas a partir del análisis responsable de los resultados de éste, según la percepción de los docentes que han conformado la muestra de estudio.

Salinas (2013) desarrolló una investigación *La calidad de la gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en el nivel secundaria de la institución educativa Policía Nacional del Perú "Juan Linares Rojas", Oquendo, Callao-2013*. El objetivo de la investigación fue determinar la relación que existe entre la calidad de la gestión pedagógica y la práctica docente en el nivel secundaria de la institución educativa Policía Nacional del Perú "Juan Linares Rojas", Oquendo, Callao. El tipo de estudio fue descriptivo, correlacional, de diseño no experimental. La población y muestra estuvo conformada por 15 docentes, 03 directivos y 110 estudiantes del nivel secundario de la mencionada institución. Se aplicaron dos cuestionarios llegándose a la conclusión que la gestión en el ámbito pedagógico permite la mejora en el quehacer pedagógico de los docentes de la mencionada organización educativa. Se reporta también la práctica adecuada del currículum, de las estrategias de los docentes a nivel de metodología y didáctica, de la participación de los actores educativos (estudiantes, docentes, autoridades, padres de familia), todo esto eleva el quehacer pedagógico de los docentes. Se rechazó la hipótesis nula y se demuestra que hay una relación positiva significativa entre la calidad de la gestión pedagógica y el trabajo docente.

Callomamani (2013) llevó a cabo una investigación titulada *La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores*, presentada a la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. El objetivo de la presente investigación fue conocer en qué medida la supervisión pedagógica tiene incidencia en el desempeño de los docentes de la mencionada organización educativa. El tipo de investigación fue básico, asumiendo un nivel descriptivo correlacional, el diseño fue no experimental y de corte transversal. La muestra de estudio estuvo representada por los docentes y

estudiantes del quinto grado de secundaria de la institución educativa y el instrumento que se aplicó para la colecta de datos fue un cuestionario. Los resultados mostraron que existe una relación de 0.863 entre la supervisión pedagógica y el quehacer pedagógico de los docentes de la institución educativa; esto indica que a una mejor supervisión pedagógica le corresponde un mejor desempeño del docente.

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Monitoreo pedagógico

Soporte teórico

La variable: acompañamiento pedagógico, la cual considera como dimensiones: visita en el aula, microtalleres y talleres de actualización tiene su sustento en el informe de investigación científica efectuada por Rodríguez, Sanz y Soltau (2013), en donde dan a conocer como dimensiones del acompañamiento pedagógico a la visita en el aula que realiza el equipo directivo o la comisión encargada, la realización de microtalleres y los talleres de actualización como elementos del proceso del acompañamiento pedagógico.

El sustento es producto de todo un trabajo de investigación científica a nivel nacional, consistente en la revisión del programa, el rediseño de determinados componentes y la implementación de modificaciones. Posteriormente, el Ministerio de Educación toma estas dimensiones y las organiza y ejecuta a través del Protocolo de Acompañamiento Pedagógico MINEDU (2014).

Respecto al acompañamiento pedagógico, el Ministerio de Educación (2014) define como:

Un proceso sistemático y permanente, mediado por el acompañante, con el objeto de interactuar con el docente y el director para promover la reflexión sobre su práctica; es decir, para incentivar tanto el descubrimiento de los supuestos que están detrás de dicha práctica como la toma de decisiones para realizar los cambios necesarios. Esta reflexión debe servir para iniciar un proceso de

transformación y mejora de la práctica pedagógica misma de modo que se garantice el logro de aprendizajes desde una perspectiva integral. (p.7)

Sobre el acompañamiento a los docentes recurre todo un proceso metodológico. Vezub y Alliaud (2012) sostienen la existencia que explica con determinados modelos, los cuales se interrelacionan y ayudan el trabajo pedagógico de los actores educativos.

Acompañamiento como relación terapéutica. - Dirigido a mejorar las relaciones personales e interpersonales del docente principiante con los principales actores de la escuela (otros docentes, directivos, padres, alumnos y la comunidad educativa en general) a fin de favorecer su plena integración a la institución. El proceso se ve favorecido si el acompañante pertenece a la IE.

Acompañamiento como asesoría técnica. - Consiste en la mentoría por parte de un profesional externo a la institución cuyo rol es revisar, identificar y diagnosticar los problemas del docente para luego proporcionarle una serie de recomendaciones que le permitan superarlos. Se trata de una mirada enfocada en el acompañante como un agente individual y no del docente como parte de un colectivo (p. 30).

Según la misma fuente, Vezub y Alliaud (2012), a lo presentado se añade los siguientes:

Acompañamiento como cierre del proceso de formación docente. - Consiste en un periodo adicional de formación pedagógica basada en un acompañamiento vertical a fin de terminar de moldear las destrezas y favorecer el proceso de transferencia de lo aprendido durante el periodo de capacitación formal pre-profesional.

Acompañamiento como proceso de mutua reflexión y retroalimentación. - Se trabaja desde una perspectiva horizontal

basada en actividades colaborativas en las que el acompañante favorece la reflexión del docente sobre su práctica pedagógica. Uno de los principales objetivos del programa es la generación de estrategias de acción adecuadas al contexto escolar específico en el que se desempeña el docente. (p. 31)

En ese sentido, en el contexto de las estrategias directivas que asumen el papel de acompañantes pedagógicos, busca apoyar y orientar a los docentes con el propósito de que ellos mismos (los docentes) reflexionen sobre su misión pedagógica y, sobre la base de ello, realizar un buen trabajo.

Definición de monitoreo pedagógico

Al referirse a la supervisión pedagógica, Briggs (2015) precisa que viene a ser el acompañamiento que realizan los directivos en el campo pedagógico y curricular con la finalidad de orientar mediante a procesos técnicos; busca desarrollar las destrezas de los docentes y mantener la sensibilidad a través de las interrelaciones humanas y reflexivas (p. 5). Esto indica que la capacidad del equipo directivo en tanto supervisor, denota importancia al realizar la sensibilización de los docentes orientándolos y mejorando la adquisición de habilidades y destrezas que contribuirán al logro de los objetivos educativos.

El propósito principal de la supervisión pedagógica es mejorar el trabajo profesional de los docentes y, consecuentemente, el logro de aprendizaje de los estudiantes. En esa línea, Chiavenato (2010) precisa que en aquellas organizaciones educativas se debe planificar, organizar, coordinar, controlar y desarrollar técnicas que permitan promover el desempeño de los trabajadores con una actitud positiva y favorable.

Según el mismo autor, un aspecto importante de la supervisión es que debe promoverse y ejecutarse acciones tendientes a que los docentes se empoderen de conocimientos y estrategias para la mejora de la enseñanza y el aprendizaje de sus estudiantes. En ese sentido, la supervisión pedagógica como un acompañamiento pedagógico supone acciones de recolección de información,

seguidas de acciones de asesoría y fortalecimiento de la gestión docente en el aula.

En cuanto al monitoreo pedagógico, Haddad (2012) precisa lo siguiente:

Es una actividad permanente que tiene por objeto conocer cómo realizan los docentes la función educativa, para ayudarlos y orientarlos en el trabajo para el mejoramiento y la optimización de la calidad y eficiencia de los servicios educativos. (p. 139).

Siguiendo con la misma fuente de consulta, la función prevé el recojo de información, el análisis y el procesamiento de los datos obtenidos que, al ser interpretados, asumen una información de gran valía para tomar decisiones en la institución educativa y que sean oportunas y de pertinencia de carácter técnico. Todo esto conlleva a la mejoría de los procesos pedagógicos a nivel del aula escolar y obtener resultados óptimos a nivel de la gestión pedagógica

El monitoreo pedagógico es también parte del seguimiento al trabajo pedagógico por parte del equipo directivo y el objetivo es contribuir al desarrollo de las capacidades de las personas, para su participación en el ámbito social y profesional para, consecuentemente, contribuir a la auto reflexión a partir de la acción pedagógica.

Como una estrategia de búsqueda, el monitoreo pedagógico tiene como propósito la identificación sistemática y periódica de la calidad del trabajo profesional del docente con sus estudiantes, así como el desarrollo en la ejecución de las actividades pedagógicas y el empleo de recursos didácticos (eficiencia) y el logro de los objetivos formulados en el proceso de la ejecución (eficacia). En este proceso se identifican deficiencias, obstáculos y/o necesidades pedagógicas y se busca afrontar con ajustes a los cambios pertinentes y que aseguren el logro de resultados óptimos.

El monitoreo pedagógico, según Mairena (2016), permite:

Hacer un seguimiento, registro y análisis oportuno de los procesos enseñanza aprendizaje y sus factores asociados.

Tomar decisiones estratégicas sobre la base de análisis del entorno y observación del avance y/o cumplimiento de los objetivos educativos, con énfasis en los logros y resultados de aprendizaje de los estudiantes y el desempeño de los docentes (p. 18).

A ello se suma el reporte de resultados cuantitativos y cualitativos; el propiciar la formulación y contrastación de hipótesis, de novedosas propuestas y alternativas de mejoría para beneficiar a los estudiantes con un sistema que sea rápido, confiable y preciso.

El monitoreo pedagógico busca obtener evidencias físicas del acompañamiento docente, del seguimiento que se le realiza al docente y con la finalidad de medir la eficiencia y efectividad del trabajo pedagógico que se está realizando y para mejorar los procesos educativos.

Dimensiones de la variable monitoreo pedagógico

Visitas en el aula

El Ministerio de Educación a través del Fascículo de Gestión Escolar Centrada en los Aprendizajes (2014) señala que las visitas en el aula efectuadas por el equipo directivo implican un asesoramiento individual, en donde el monitoreo participa activamente para cumplir las metas trazadas y el acompañante registrar las evidencias para mejorar el desempeño del docente de aula reconociendo sus fortalezas pero también menguar sus debilidades aplicando estrategias consensuadas para los mismos y logro de los aprendizajes de los estudiantes.

En ese sentido, las visitas en el aula deben ser continuas y sistemáticas; la toma de decisiones están acordes con los resultados del proceso de acompañamiento son los insumos para planifica o reprogramar nuevas actividades y el producto de los aprendizajes en los estudiantes tendrá relación con un adecuado acompañamiento.

Microtalleres

El Ministerio de Educación (2014) sostiene que los microtalleres son reuniones establecidas previamente por acuerdo entre el equipo de docentes y el directivo, en las cuales se establece una relación cordial y horizontal entre los miembros, con la finalidad de analizar la problemática hallada en el diagnóstico y las visitas en aula, priorizando los temas más álgidos; esta situación se hará con el aporte de cada uno y tomando las decisiones por consenso en beneficio de los docentes y estudiantes.

También es considerado como un espacio que sirve para fortalecer los aprendizajes de los docentes con la experiencia mostradas por sus colegas, generándose una relación muy activa entre los participantes, buscando solucionar problemas individuales o a nivel de grupo; asumiendo un compromiso de abordarlo en forma conjunta. De hecho, el objetivo de los microtalleres es promover el proceso de articulación e integración de los docentes de una red o diferentes instituciones educativas para el fortalecimiento de sus capacidades de trabajo colaborativo.

Según Vásquez (2015):

Se constituyen en un espacio de trabajo académico donde los profesores pueden reflexionar en torno a una problemática educativa común y, con base en ello, establecer acuerdos sobre las acciones que les corresponde desarrollar para fortalecer académicamente al colectivo docente y mejorar su trabajo en el aula. El propósito es que éstos sean un detonante que permee otros ámbitos y procesos de estudio y aprendizaje colectivo (p. 30).

Al respecto, es importante resaltar la necesidad e importancia de que sean los equipos directivos quienes asuman el liderazgo académico del colegiado docente.

1.3.2 Gestión docente en el aula

Fundamento teórico

Las dimensiones contenidas en la variable de investigación: Gestión docente en el aula, se fundamenta en el Marco del Buen Desempeño Docente para la mejora de la práctica docente y para la guía docente del aprendizaje de los estudiantes.

El Marco de Buen Desempeño Docente se convierte en un manual pedagógico de consulta para los profesores y contribuye para el diseño y la implementación de actividades y acciones que desarrollen la práctica docente en cuanto a su formación, para la evaluación y el desarrollo de la profesionalidad docente en todo el país. Constituye la aplicación de acciones para el logro del tercer objetivo estratégico del Proyecto Educativo Nacional: “Maestros bien preparados ejercen profesionalmente la docencia”.

Los propósitos específicos del Marco del Buen Desempeño Docente tienen que ver con:

El establecimiento de un lenguaje común entre los docentes y las personas que tienen que ver con los diversos procesos de la enseñanza.

Permite impulsar que los profesores reflexionen sobre su desempeño docente y busquen las formas o maneras de mejorar, en el caso necesario y que conformen comunidades profesionales afines para compartir estrategias y formas de enseñanza.

Permite promover la revaloración de los docentes en el campo social y profesional con el propósito de fortalecer su imagen como docente profesional de la educación y busquen la perfección sostenida.

Permite también guiar y brindar coherencia al diseño e implementación de políticas para la adecuada formación, evaluación, reconocimiento del docente y la mejoría de las condiciones para una adecuada labor docente.

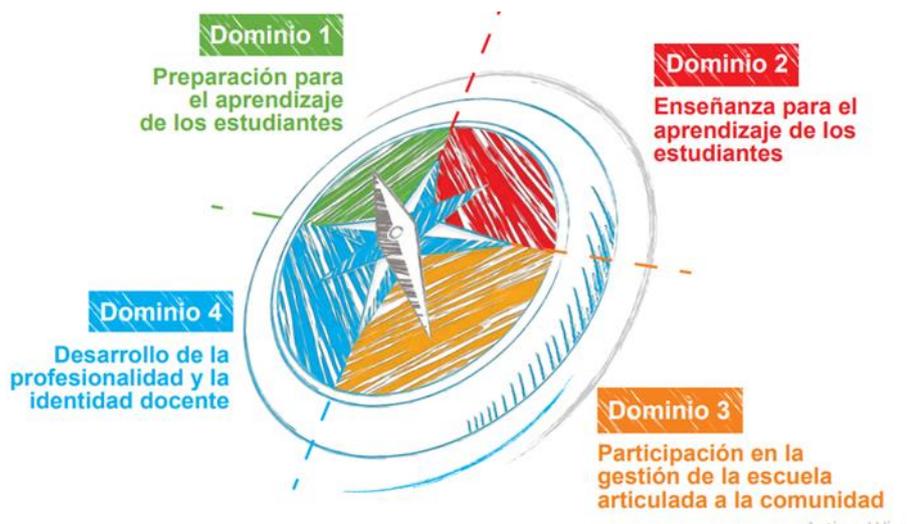


Figura 1. Dominios del desempeño docente para el logro de aprendizajes en los estudiantes

Tal como se puede apreciar en la figura 1, los dominios, que son dimensiones para la investigación, constituyen acciones que los docentes deben realizar de manera óptima para considerarse un buen desempeño pedagógico en el aula.

Definición de gestión docente

El Ministerio de Educación (2012) a través del Marco del Buen Desempeño Docente, refiere la gestión docente como el desempeño de actitudes:

Que se pueden observar del individuo que requieren ser justificadas y evaluadas y que muestran su capacidad de llevar a cabo una tarea. Procede del vocablo inglés performance o *perform*, y se refiere a conseguir aprendizajes esperados y el cumplimiento de las labores señaladas. Es decir, el desempeño docente se relaciona con la eficiencia en alcanzar los aprendizajes previstos y el desarrollo de competencias. (p. 24)

Para Subaldo (2012) es la capacidad para llevar adelante, de manera competente, las diversas funciones que son inherentes al desarrollo de su actividad pedagógica y, al mismo tiempo, es un proceso de mejora de habilidades, capacidades y competencias metodológicas y didácticas de los docentes, su disposición personal y su responsabilidad social para establecer asociaciones

pertinentes entre los actores de la sociedad que integren y participen para una óptima formación de los estudiantes; y que intervienen en la gestión y en la mejora de una cultura organizacional democrática.

En tanto, Espinoza (2014) señala que la gestión docente tiene una estrecha vinculación con la calidad y la eficiencia con que el profesor cumple sus funciones, entre ellas, la de adecuar un ambiente óptimo de trabajo a fin de que los estudiantes se sientan satisfechos, que tengan buenas relaciones interpersonales, que puedan expresar sus ideas y sus sentimientos con toda transparencia y libertad posible. También permite la planificación y la preparación de actividades de enseñanza-aprendizaje, teniendo en cuenta lo que va a ser enseñado y aprendido, así como cuándo, cómo, dónde y con qué debe plasmarse.

La misma fuente precisa: "Todas estas funciones y otras complementarias permiten obtener resultados satisfactorios y cristalizar los objetivos formativos a corto y largo plazo, si son cumplidas con idoneidad, responsabilidad, eficacia, habilidad y competencia". (p. 32)

Por su parte, Montenegro (2013) señala que la gestión docente en el aula constituye la realización de acciones precisas:

Se comprende como la ejecución de los deberes; que encuentra delimitado por elementos vinculados al propio maestro, al alumno y a su contexto. Además, sus actitudes se viabilizan en diversos espacios: el ámbito socio-cultural, el ámbito escolar, el salón de clases y el docente mediante una posición reflexiva. (p. 12)

Esto indica que la gestión del docente en el aula, implica un grupo de acciones en las que se desarrolla el docente, al interior de la institución educativa, direccionado hacia la preparación de profesionales calificados para enriquecer y cambiar su ámbito socio cultural.

Por su lado, Tejada (2014) sostiene que el docente:

Es una persona diestra que tiene el deber de dominar una noción específica y compleja (pedagógica), incluyendo los procesos los cuales está comprometido, tomar decisiones con autonomía ante los contenidos, modo ordenado de actuar y técnicas, que produzca conjunto de actividades destinadas a la enseñanza. (p. 15)

Según la misma fuente, para ello debe tenerse en cuenta que los escolares son diversos social y culturalmente; teniendo en cuenta esto se deben generar entornos de innovación innovadores para el logro del aprendizaje en los estudiantes. Es preciso señalar que existe diversidad de formas que permiten facilitar procesos para la construcción de conocimientos en los alumnos partiendo de los conocimientos y requerimientos individuales de los estudiantes, en su papel de aprendices.

La gestión docente en el aula tiene que ver, incluso, con las actividades retadoras, así como la educación de inclusividad y diversidad, el clima en el salón de clases y la aplicación de instrumentos de evaluación a fin de conocer los avances de los estudiantes en materia de construcción de conocimientos y, a partir de ello, la toma de decisiones para su mejora, paralelo a la formación de otras áreas de la formación integral del sujeto.

Dimensiones de la gestión en el aula

1° Preparación para el aprendizaje de los estudiantes

Según el Ministerio de Educación (2016) esta dimensión:

Comprende la planificación del trabajo pedagógico a través de la elaboración del programa curricular, las unidades didácticas y las sesiones de aprendizaje en el marco de un enfoque intercultural e inclusivo. Refiere el conocimiento de las principales características sociales, culturales y cognitivas de sus estudiantes. (p. 25)

Siguiendo con el Marco de Buen Desempeño Docente del Ministerio de Educación (2012), la preparación para el aprendizaje alude a que los docentes deben mostrar el dominio de su área a enseñar, a lo que se suman las capacidades y competencias pedagógicas y didácticas, que le permitan realizar una adecuada planificación y que contemple, entre otros aspectos, el involucramiento de sus estudiantes.

Esta dimensión hace mención a que los docentes, en el nivel donde labora, deben conocer el marco curricular nacional, documento que indica las competencias que los estudiantes deben lograr en su escolaridad. Se debe tener pleno conocimiento de los procesos mentales que le corresponde de acuerdo al desarrollo de las edades. Debe escoger y sistematizar diversas estrategias didácticas para que se dé una óptima enseñanza, teniendo en cuenta la maduración de los estudiantes, teniendo en cuenta los enfoques pedagógicos actuales. (p. 22)

Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

Otra dimensión considerada para la presente investigación es la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. El Marco de Buen Desempeño Docente del Ministerio de Educación (2012) da cuenta que los docentes deben estar comprometidos con su quehacer pedagógico y, a la luz de los requerimientos de aprendizaje de sus estudiantes, crear contextos de aprendizaje, tomando particular importancia el logro de aprendizajes de sus estudiantes, produciendo en ellos situaciones de reto y conflicto cognitivo para despertar el interés en ellos y que indaguen, interactúen y se interrelacionen.

También, el docente tenderá a implementar recursos diversos y materiales necesarios para los estudiantes y de acuerdo al área a desarrollar. De ser el caso, los docentes verán oportunidades para proceder a la retroalimentación personal de su práctica pedagógica. Es decir, los docentes deben tomar conciencia que el quehacer pedagógico está en permanente mejora, teniendo en cuenta la identificación de algunas falencias y las oportunidades de mejora.

Con relación a esta dimensión, Casassus (2013) sostiene que, en las instituciones educativas, donde los estudiantes se llevan bien con sus compañeros, no deben existir disputas o desencuentros, sino debe haber un adecuado clima social y escolar; la armonía debe primar en todo momento. La intervención de los docentes debe darse en todo momento para fomentar este importante factor que está asociado a una buena enseñanza y a un buen aprendizaje. (p.134)

Esta dimensión, para el Ministerio de Educación (2016) tiene que ver con la conducción de la enseñanza a través de un enfoque que tenga en cuenta la inclusión y la diversidad en todas sus variantes. Según la fuente, se enfatiza que:

La mediación pedagógica del docente en el desarrollo de un clima favorable al aprendizaje, al manejo de los contenidos, la motivación permanente de sus estudiantes, el desarrollo de diversas estrategias metodológicas y de evaluación, así como la utilización de recursos didácticos pertinentes y relevantes. (p. 25)

A ello se suma el empleo de diferentes aspectos e instrumentos que permitan dar facilidades a la identificación de logros y a los desafíos en el logro de capacidades y competencias en los estudiantes, con la intervención directa y significativa de los docentes.

Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad

Según el Marco de Buen Desempeño Docente (2012) esta dimensión contempla la participación de los profesores de manera democrática en la organización educativa con la finalidad de crear comunidades de aprendizaje que van a dar soporte a los mismos docentes y a los estudiantes. En este contexto es importante la comunicación eficiente y eficaz con los diversos actores de la comunidad, la colaboración activa en el desarrollo de los documentos de gestión, que son herramientas que están ligadas al quehacer educativo, tales como el Proyecto Educativo Institucional, el Plan Anual de Trabajo, entre otros. También tiene que ver con el desarrollo de un favorable clima en la institución y en el aula,

el respeto a la cultura, a las tradiciones de los padres de familia, entre otros (p. 23).

Siguiendo con la misma fuente de información, esta dimensión alude de manera clara a la labor del profesor que va más allá de aula de clases y establece una relación consigo mismo, también con sus alumnos, con los padres de familia y con la comunidad en general. El MBDD también establece la participación activa y decidida de los padres de familia para los logros de aprendizaje de sus hijos (as). Como dice: el docente “labora colaborativamente con las familias, para delimitar propósitos mutuos y diálogo permanente con el objetivo de sostener al alumno en su formación y desarrollo de capacidades” (p.40). esto indica que el profesor debe establecer una comunicación permanente y sostenida con las familias y determinar ciertas pautas para que la participación de las familias sea fructífera y oportuna.

El Ministerio de Educación (2016), al referirse a esta dimensión, sostiene:

La participación en la gestión de la escuela o la red de escuelas desde una perspectiva democrática para configurar la comunidad de aprendizaje. Refiere la comunicación efectiva con los diversos actores de la comunidad educativa, la participación en la elaboración, ejecución y evaluación del Proyecto Educativo Institucional, así como la contribución al establecimiento de un clima institucional favorable. (p. 26)

Según la misma fuente, se incluye también la valoración y respeto a la comunidad y sus características, y la corresponsabilidad de las instancias familiares en los logros de aprendizajes de sus hijos (as).

1.4 Formulación del problema

1.4.1 Problema general

¿Cuál es la relación que existe entre el monitoreo pedagógico y la gestión docente en el aula, de la I.E. N° 6091 “César Vallejo”, distrito de Chorrillos, Lima 2018?

1.4.2 Problemas específicos

Problemas específicos 1

¿Cuál es la relación que existe entre el monitoreo pedagógico referida a preparación para el aprendizaje de los estudiantes, en la I.E. N° 6091 “César Vallejo” del distrito de Chorrillos, Lima 2018?

Problemas específicos 2

¿Cuál es la relación que existe entre el monitoreo pedagógico referida a la Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, de la I.E. N° 6091 “César Vallejo” del distrito de Chorrillos, Lima 2018?

Problemas específicos 3

¿Cuál es la relación que existe entre el monitoreo pedagógico referida a la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad de la I.E. N° 6091 “César Vallejo” del distrito de Chorrillos, Lima 2018?

1.5 Justificación del estudio

1.5.1 Justificación teórica

La investigación se justifica teóricamente puesto que, los resultados, contribuirán al enriquecimiento del conocimiento científico en el campo de la educación, especialmente en la gestión pedagógica y monitoreo docente que realizan los equipos directivos para mejorar la práctica profesional de sus docentes. Así mismo, la investigación servirá como antecedente y fuente de información teórica para la realización de futuras investigaciones y de esta manera aportar con aspectos teóricos y metodológicos al bagaje de investigaciones cuantitativas que se viene desarrollando en el país.

1.5.2 Justificación práctica

La investigación se justifica, desde el punto de vista práctico, en razón que va a sugerir a las autoridades educativas a adoptar las medidas pertinentes para desarrollar el monitoreo pedagógico con relación a la gestión docente en el aula

en la Institución Educativa en la I.E. N° 6091 “César Vallejo” del distrito de Chorrillos, provincia y departamento de Lima.

Si bien las investigaciones correlacionales se limitan a demostrar la relación entre variables, sin embargo, las recomendaciones del estudio dirigidas a las autoridades de la UGEL, de la propia institución educativa, pueden permitir mejorar ambas variables, de ser el caso, a fin de mejorar la calidad de la educación que se brinda a los estudiantes en general.

1.5.3 Justificación social

La investigación va a contribuir al desarrollo de la sociedad, en el sentido que toda investigación científica busca demostrar el comportamiento de variables, la eficacia de variables, entre otras, y, sobre todo, parte de determinados problemas para demostrar en qué medida se relacionan las variables o de qué manera o en qué medida afecta o desarrolla a otra variable. Es decir, a mayor investigación científica mayor el aporte al conocimiento científico y a la mejora de la sociedad como tal, por lo tanto, su estudio justifica su ejecución

1.6 Hipótesis

1.6.1 Hipótesis general

Existe una relación positiva entre el monitoreo pedagógico y la gestión docente en el aula en la I.E. N° 6091 “César Vallejo” del distrito de Chorrillos, Lima 2018.

1.6.2 Hipótesis específicas

Hipótesis específicas 1

Existe una relación positiva entre el monitoreo pedagógico referida a preparación para el aprendizaje de los estudiantes, de la I.E. N° 6091 “César Vallejo” del distrito de Chorrillos, Lima 2018.

Hipótesis específicas 2

Existe una relación positiva entre el monitoreo pedagógico referida a la Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, de la I.E. N° 6091 “César Vallejo” del distrito de Chorrillos, Lima 2018.

Hipótesis específicas 3

Existe una relación positiva entre el monitoreo pedagógico referida a la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad de la I.E. N° 6091 “César Vallejo” del distrito de Chorrillos, Lima 2018.

1.7 Objetivos

1.7.1 Objetivo general

Determinar la relación que existe entre el monitoreo pedagógico y la gestión docente en el aula de la I.E. N° 6091 “César Vallejo” del distrito de Chorrillos, Lima 2018.

1.7.2 Objetivos específicos

Objetivos específicos 1

Determinar la relación que existe entre el monitoreo pedagógico referida a preparación para el aprendizaje de los estudiantes, de la I.E. N° 6091 “César Vallejo” del distrito de Chorrillos, Lima 2018.

Objetivos específicos 2

Establecer la relación que existe entre el monitoreo pedagógico referida a la Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, de la I.E. N° 6091 “César Vallejo” del distrito de Chorrillos, Lima 2018.

Objetivos específicos 3

Determinar la relación que existe entre el monitoreo pedagógico referida a la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad de la I.E. N° 6091 “César Vallejo” del distrito de Chorrillos, Lima 2018.

II. Método

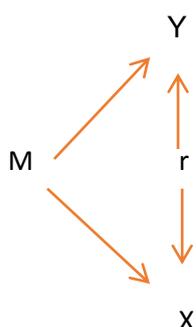
2.1 Diseño de investigación

La investigación que establece la relación entre el monitoreo pedagógico y la gestión docente en el aula, corresponde a un tipo de investigación básica, por cuanto sus resultados van a enriquecer el conocimiento científico en el campo educativo, sobre todo a nivel de la gestión educativa y docente.

Asimismo, la investigación asume el nivel descriptivo, por cuanto describe cómo se comportan las variables de estudio en la muestra de estudio. También, establece una asociación entre las variables, por lo que se asume el papel de correlacional.

En este contexto, Hernández, Fernández y Baptista (2010) precisan que los estudios correlacionales asocian variables a través de un patrón predecible para un grupo o población. (p. 148) No se manipulan las variables, sino simplemente se observan y se relacionan. Son investigaciones que “se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos.” (p. 149)

El trabajo de investigación asume el siguiente diagrama de orientación investigativa:



La investigación tiene como método al hipotético deductivo, definido como el planteamiento de hipótesis y la contrastación de la misma con los resultados obtenidos en el trabajo de campo. “Es un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos” (Bernal, 2016, p. 56)

2.2 Variables. Operacionalización

Tabla 1.

Operacionalización de la variable Monitoreo Pedagógico en la Institución Educativa N° 6091 “César Vallejo”, distrito de Chorrillos

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
X ₁ : Visita en el Aula	Planificación	1,2	1 = Nunca	Deficiente: 32 - 74
	Comunicación	3,4	2 = Casi Nunca	
	Visita diagnóstica	5,6	3 = Algunas veces	Regular: 75 - 127
	Realidad socioeducativa	7	4 = Casi siempre	
	Características priorizadas	8	5 = Siempre	
	Diagnóstico	9,10		Eficiente: 128 -170
	Cuaderno de campo	11		
	Asesoría personalizada	12		
	Observación participante	13		
	Compromisos pedagógicos	14		
	Fortalecimiento de competencias	15,16		
	Visita de salida	17		
	Ruta de acciones	18		
	Evaluación conjunta	19		
	Socialización	20		
X ₂ : Microtalleres . Talleres de Actualización	Planificación	21, 22		
	Participación	23, 25		
	Connotaciones	26, 27		
	Profundización de temas	28		
	Reflexión de la práctica	29		
	Compartir experiencias	30		
	Demandas específicas	31		
Materiales de apoyo	32			

Tabla 2.

Operacionalización de la variable Gestión docente en el aula en la Institución Educativa N° 6091 “César Vallejo”, distrito de Chorrillos

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Y ₁ : Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Características individuales y socio culturales	1	1 = Nunca	Deficiente: 35 - 82
	Conceptos de disciplinas	2		
	Teorías y prácticas pedagógicas	3	2 = Casi nunca	Regular: 83 -120
	Programación curricular pertinentes	4		
	Contenidos de enseñanza en función a aprendizajes	5	3 = Algunas veces	
	Fomento de curiosidad, interés y compromiso	6	4= Casi siempre	
	Estilos de aprendizaje	7		Eficiente: 121 - 178
	Recursos para soporte del aprendizaje	8	5= Siempre	
	Evaluación sistemática	9		
	Secuencia y estructura de sesiones	10		
Y ₂ : Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Relaciones interpersonales con y entre estudiantes	11		
	Comunicación y orientación de altas expectativas	12		
	Promoción de ambiente acogedor para la diversidad	13		
	Generación de respeto, cooperación y soporte	14		
	Resolución de conflictos	15		
	Organización de espacios	16		
	Reflexión permanente	17		
	Control de ejecución de programación	18		
	Oportunidades de solución de problemas	19		
	Propósitos de sesiones	20		
	Contenidos teóricos y disciplinares	21		
	Estrategias pedagógicas	22		
	Uso de tecnologías diversas	23		
	Manejo de estrategias pedagógicas	24		
	Uso de métodos y técnicas	25		
	Elaboración de instrumentos de evaluación	26		
	Sistematización de resultados	27		
	Evaluación en función a criterios establecidos	28		
	Difusión de resultados de evaluación	29		
Y ₃ : Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Interacción con sus pares de manera interactiva	30		
	Participación en gestión del PEI	31		
	Desarrollo de proyectos de investigación e innovación	32		
	Fomento de trabajo colaborativo	33		
	Integración crítica en prácticas de enseñanza	34		
	Difusión de retos de trabajo pedagógico	35		

2.3 Población y muestra

Población:

La población del presente estudio estuvo constituida por 60 docentes de la Institución Educativa N° 6091 “César Vallejo” del distrito de Chorrillos, Lima 2018.

Tipo de muestra:

La muestra seleccionada es no probabilística o dirigida, según Hernández, Fernández y Baptista (2010), quienes lo definen como subgrupo de la población en la que la elección de los elementos no depende de la probabilidad sino de las características de la investigación. (p. 176) En este caso, más que una muestra es la población que asume el papel de grupo investigado.

Tamaño de muestra:

60 docentes

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas

La técnica para recoger los datos de la variable fue la encuesta.

Instrumento

El instrumento que se empleó en el presente estudio fue el cuestionario dirigido a todos los integrantes de la muestra de estudio.

El cuestionario para Monitoreo pedagógico tiene 32 ítems, el cuestionario para Gestión en el aula tiene 35 ítems ambos dirigido a los docentes.

Validez

La validación de los dos cuestionarios fue mediante juicio de expertos de 3 especialistas otorgándosele el certificado de validez.

Confiabilidad

Para la variable Monitoreo pedagógico el instrumento presenta un índice de confiabilidad de 0,901, medido con el alfa de Cronbach:

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,901	32

Para medir la variable Gestión docente en el aula presenta un índice de confiabilidad de 0,991, medido con el alfa de Cronbach:

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,991	35

Ambos instrumentos son altamente confiables.

2.5 Métodos de análisis de datos

El análisis de los datos recopilados en el trabajo de campo se realizó con el software estadístico SPSS, versión 23, mediante el cual se elaboró una base de datos y se procedió a construir tablas de frecuencias y gráficos, mediante la estadística descriptiva. A través de la estadística inferencial se procedió a demostrar el grado de correlación entre las variables de estudio, en este caso utilizando el estadígrafo no paramétrico Rho de Spearman, por tratarse de variables cualitativas.

2.6 Aspectos éticos

Durante el desarrollo de la presente investigación se respetaron los resultados obtenidos en el trabajo de campo, la autoría de la información obtenida para construir el marco teórico, la cual fue citada y parafraseada a fin de construir el corpus teórico científico.

III. Resultados

3.1 Resultados de la variable: Monitoreo pedagógico

Tabla 3.

Monitoreo mediante visitas en el aula

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	2	3,3	3,3	3,3
	Regular	17	28,3	28,3	31,7
	Eficiente	41	68,3	68,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

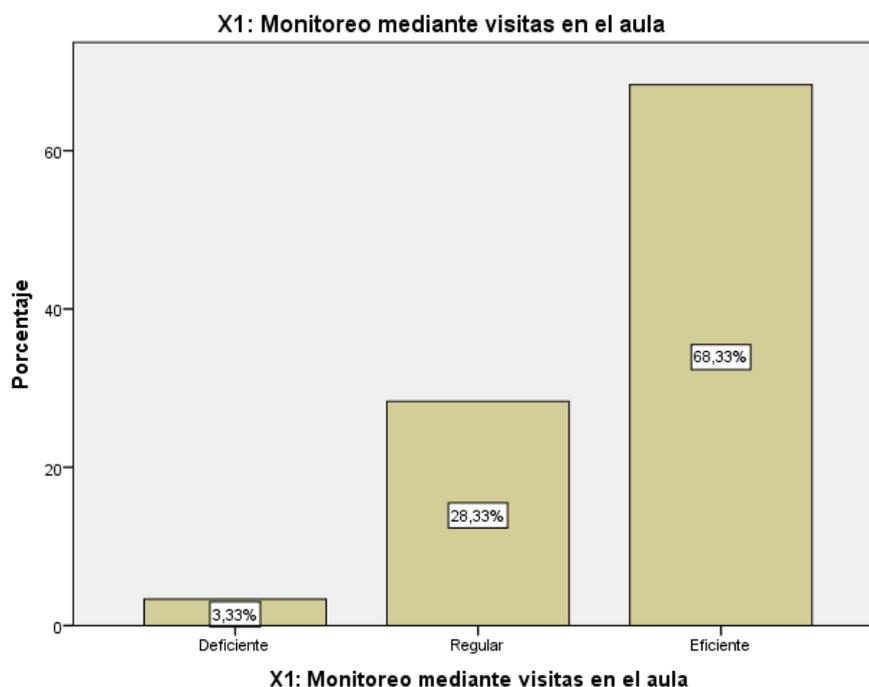


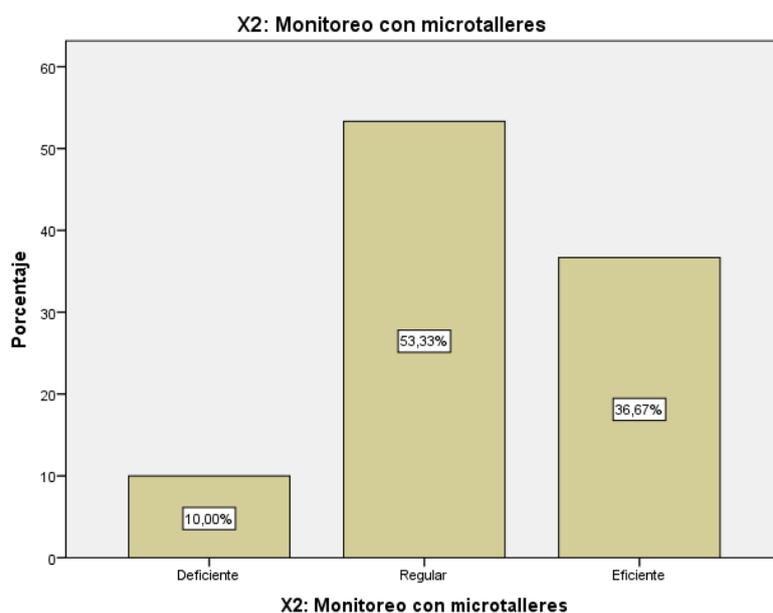
Figura 2. Monitoreo mediante visitas en el aula.

En la tabla y la figura los resultados de la investigación arrojan que el 69.33 % de los docentes señala que el monitoreo mediante visitas en el aula de la Institución Educativa N°6091 “César Vallejo” del distrito de Chorrillos se ubica en un nivel eficiente, mientras que el 28.33% se encuentra en un nivel regular, por otro lado, el 3,33% considera que el monitoreo mediante visitas al aula, es deficiente.

Tabla 4.

Monitoreo con micro talleres

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	6	10,0	10,0	10,0
	Regular	32	53,3	53,3	63,3
	Eficiente	22	36,7	36,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

*Figura 3. Monitoreo con micro talleres*

En la tabla y la figura los resultados de la investigación arrojan que el 36.67 % de los docentes señala que el monitoreo con microtalleres de la Institución Educativa N°6091 “César Vallejo” del distrito de Chorrillos se ubica en un nivel eficiente, mientras que el 53.33% se encuentra en un nivel regular, por otro lado, el 10 % considera que el monitoreo con microtalleres, es deficiente.

3.2 Resultados de la variable: Gestión docente en el aula

Tabla 5.

Preparación para el aprendizaje de los estudiantes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	16	26,7	26,7	26,7
	Regular	8	13,3	13,3	40,0
	Eficiente	36	60,0	60,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

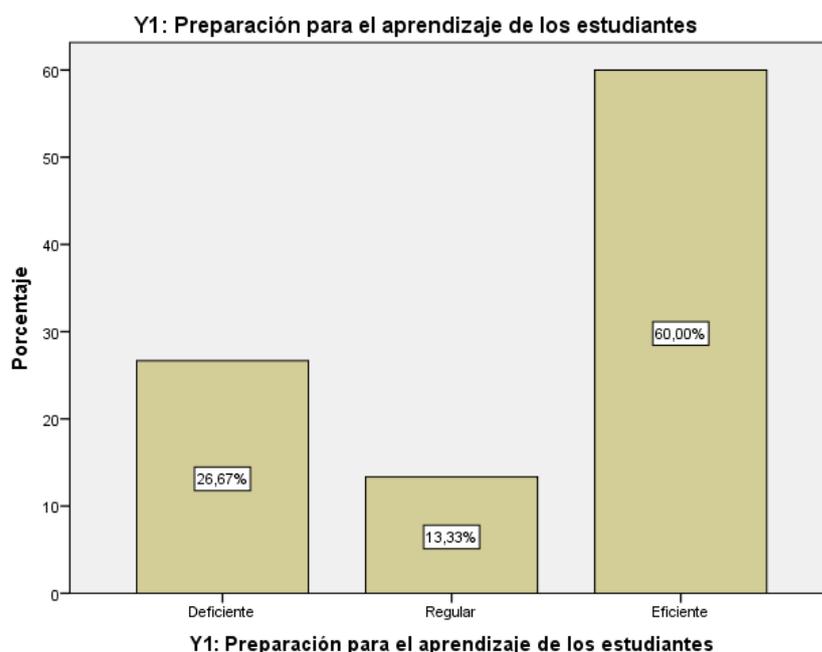


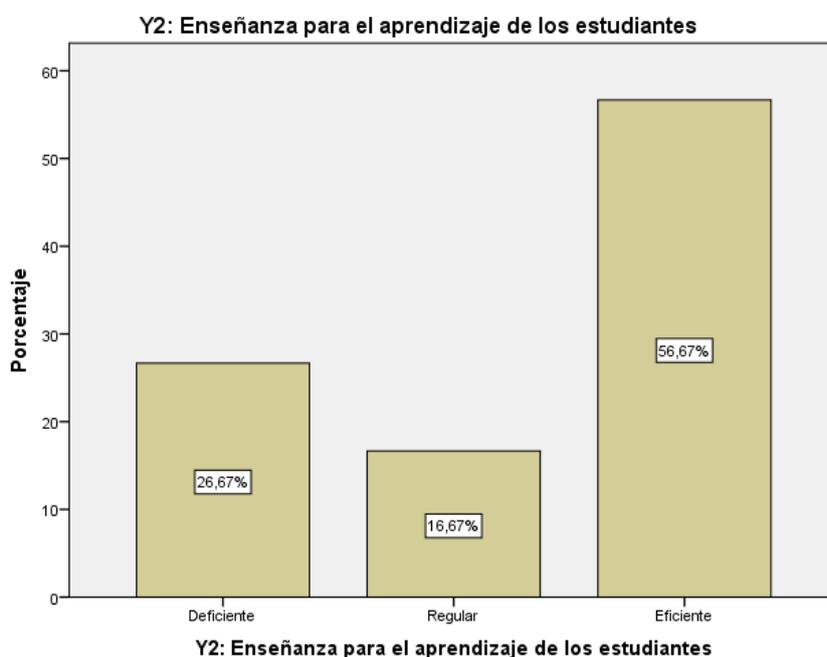
Figura 4. Preparación para el aprendizaje de los estudiantes

En la tabla y la figura los resultados de la investigación arrojan que el 60 % de los docentes señala que la preparación para el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa N°6091 “César Vallejo” del distrito de Chorrillos se ubica en un nivel eficiente, mientras que el 13.33% se encuentra en un nivel regular, por otro lado, el 26.67% considera que el monitoreo mediante visitas al aula, es deficiente.

Tabla 6.

Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	16	26,7	26,7	26,7
	Regular	10	16,7	16,7	43,3
	Eficiente	34	56,7	56,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

*Figura 5.* Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

En la tabla y la figura los resultados de la investigación arrojan que el 56.67% de los docentes señala que la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa N°6091 “César Vallejo” del distrito de Chorrillos se ubica en un nivel eficiente, mientras que el 16.67% se encuentra en un nivel regular, por otro lado, el 26.67% considera que el monitoreo mediante visitas al aula, es deficiente.

Tabla 7.

Participación en la gestión de la escuela a la comunidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	14	23,3	23,3	23,3
	Regular	15	25,0	25,0	48,3
	Eficiente	31	51,7	51,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

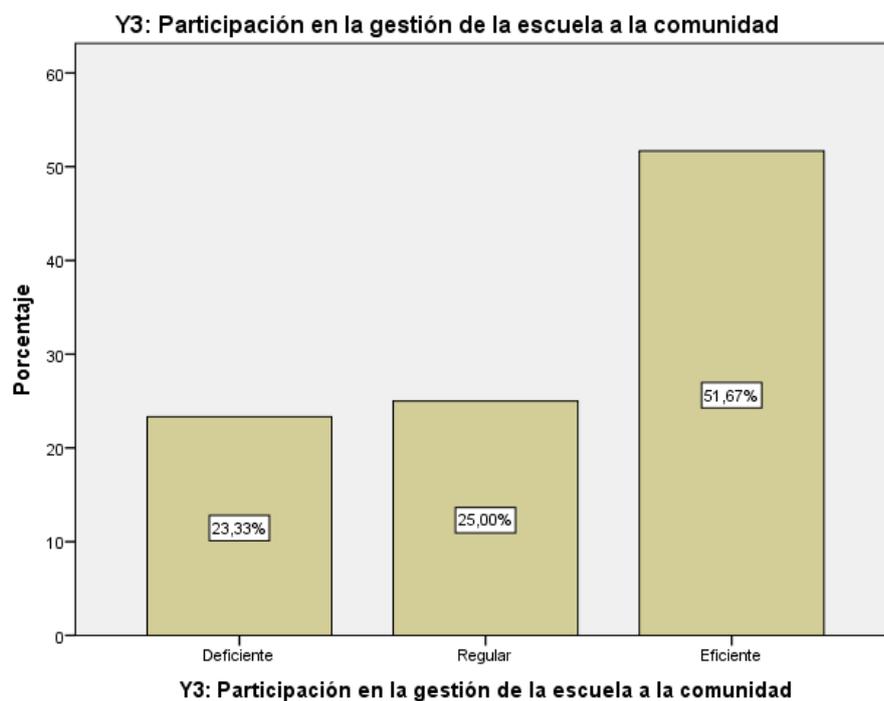


Figura 6. Participación en la gestión de la escuela a la comunidad

En la tabla y la figura los resultados de la investigación arrojan que el 51.67 % de los docentes señala que la participación en la gestión de la escuela a la comunidad de la Institución Educativa N°6091 “César Vallejo” del distrito de Chorrillos se ubica en un nivel eficiente, mientras que el 13.33% se encuentra en un nivel regular, por otro lado, el 26.67% considera que el monitoreo mediante visitas al aula, es deficiente.

3.3 Prueba de hipótesis

3.3.1 Hipótesis general

H₀: No existe una relación positiva entre la aplicación del monitoreo pedagógico y la gestión docente en el aula en la I.E. N° 6091 “César Vallejo” del distrito de Chorrillos, Lima 2018.

H₁: Existe una relación positiva entre la aplicación del monitoreo pedagógico y la gestión docente en el aula en la I.E. N° 6091 “César Vallejo” del distrito de Chorrillos, Lima 2018.

Tabla 8.

Correlación entre el monitoreo pedagógico y la gestión docente en el aula de la Institución Educativa N° 6091 “César Vallejo” del distrito de Chorrillos, Lima 2018

		X: Monitoreo pedagógico en la I.E. "César Vallejo"			Y: Gestión docente en el aula		
Rho de Spearman	X: Monitoreo pedagógico en la I.E. "César Vallejo"	Coeficiente de correlación	1,000		,464**		
		Sig. (bilateral)	.		,000		
		N	60		60		
	Y: Gestión docente en el aula	Coeficiente de correlación	,464**		1,000		
		Sig. (bilateral)	,000		.		
		N	60		60		

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Los resultados de la investigación reportan una relación positiva moderada ($r = 0,464$ donde $p < 0,05$) entre el monitoreo pedagógico y la gestión docente en el aula. Al tenerse una significancia de 0,000 la misma que se encuentra dentro del valor permitido, se rechaza la hipótesis nula y, por lo tanto, existe una relación positiva moderada entre ambas variables de estudio en la Institución Educativa N° 6091 “César Vallejo” del distrito de Chorrillos, provincia y departamento de Lima. Los resultados se dan al 99% de intervalo de confianza.

3.3.2 Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

H₀: No existe una relación positiva entre la aplicación del monitoreo pedagógico referida a preparación para el aprendizaje de los estudiantes, en la I.E. N° 6091 "César Vallejo" del distrito de Chorrillos, Lima 2018.

H₁: Existe una relación positiva entre la aplicación del monitoreo pedagógico referida a preparación para el aprendizaje de los estudiantes, en la I.E. N° 6091 "César Vallejo" del distrito de Chorrillos, Lima 2018.

Tabla 9.

Correlación entre el monitoreo pedagógico y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la I. E. N° 6091 "César Vallejo" del distrito de Chorrillos, Lima 2018

			X: Monitoreo pedagógico en la I.E. "César Vallejo"	Y1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes
Rho de Spearman	X: Monitoreo pedagógico en la I.E. "César Vallejo"	Coeficiente de correlación	1,000	,428**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	60	60
	Y1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Coeficiente de correlación	,428**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Los resultados de la investigación reportan una relación positiva moderada ($r = 0,428$ donde $p < 0,05$) entre el monitoreo pedagógico y la gestión docente en el aula respecto a la preparación para el aprendizaje de los estudiantes. Al tenerse una significancia de 0,001 la misma que se encuentra dentro del valor permitido, se rechaza la hipótesis nula y, por lo tanto, existe una relación positiva moderada entre ambas variables de estudio, efectuado en la Institución Educativa N° 6091

“César Vallejo” del distrito de Chorrillos, provincia y departamento de Lima. Los resultados se dan al 99% de intervalo de confianza.

H₀: No existe una relación positiva entre la aplicación del monitoreo pedagógico referida a la Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, en la I.E. N° 6091 “César Vallejo” del distrito de Chorrillos, Lima 2018.

H₂: Existe una relación positiva entre la aplicación del monitoreo pedagógico referida a la Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, en la I.E. N° 6091 “César Vallejo” del distrito de Chorrillos, Lima 2018.

Tabla 10.

Correlación entre el monitoreo pedagógico y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la I. E. N° 6091 “César Vallejo” del distrito de Chorrillos, Lima 2018

			X: Monitoreo pedagógico en la I.E. "César Vallejo"	Y2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes
Rho de Spearman	X: Monitoreo pedagógico en la I.E. "César Vallejo"	Coeficiente de correlación	1,000	,469**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Y2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Coeficiente de correlación	,469**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Los resultados de la investigación reportan una relación positiva moderada ($r = 0,469$ donde $p < 0,05$) entre el monitoreo pedagógico y la gestión docente en el aula respecto a la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. Al tenerse una significancia de 0,000 la misma que se encuentra dentro del valor permitido, se rechaza la hipótesis nula y, por lo tanto, existe una relación positiva moderada

entre ambas variables de estudio, efectuado en la Institución Educativa N° 6091 “César Vallejo” del distrito de Chorrillos, provincia y departamento de Lima. Los resultados se dan al 99% de intervalo de confianza.

H₀: No existe una relación positiva entre la aplicación del monitoreo pedagógico referida a la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la I.E. N° 6091 “César Vallejo” del distrito de Chorrillos, Lima 2018.

H₃: Existe una relación positiva entre la aplicación del monitoreo pedagógico referida a la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la I.E. N° 6091 “César Vallejo” del distrito de Chorrillos, Lima 2018.

Tabla 11.

Correlación entre el monitoreo pedagógico y la participación en la gestión de la escuela a la comunidad en la I. E. N° 6091 “César Vallejo” del distrito de Chorrillos, Lima 2018

			X: Monitoreo pedagógico en la I.E. "César Vallejo"	Y3: Participación en la gestión de la escuela a la comunidad
Rho de Spearman	X: Monitoreo pedagógico en la I.E. "César Vallejo"	Coeficiente de correlación	1,000	,594**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Y3: Participación en la gestión de la escuela a la comunidad	Coeficiente de correlación	,594**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Los resultados de la investigación reportan una relación positiva moderada ($r = 0,594$ donde $p < 0.05$) entre el monitoreo pedagógico y la gestión docente en el aula respecto a la participación en la gestión de la escuela a la comunidad. Al tenerse una significancia de 0,000 la misma que se encuentra dentro del valor permitido, se rechaza la hipótesis nula y, por lo tanto, existe una relación positiva moderada entre ambas variables de estudio, efectuado en la Institución Educativa N° 6091 “César Vallejo” del distrito de Chorrillos, provincia y departamento de Lima. Los resultados se dan al 99% de intervalo de confianza.

IV. Discusión

Los resultados de la investigación reportan una relación positiva moderada ($r = 0,464$) entre el monitoreo pedagógico y la gestión docente en el aula en la Institución Educativa N° 6091 “César Vallejo” del distrito de Chorrillos, provincia y departamento de Lima. Los resultados se dan al 99% de intervalo de confianza. Esto indica que el monitoreo pedagógico que se realiza en la organización educativa a cargo del equipo directivo, mediante las visitas en el aula y la realización de microtalleres, se relaciona positiva y moderadamente con la gestión pedagógica que realiza el docente en el aula con sus estudiantes (Tabla 5).

En cuanto a resultados específicos, la investigación reporta una relación positiva moderada ($r = 0,428$) entre el monitoreo pedagógico y la gestión docente en el aula respecto a la preparación para el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa N° 6091 “César Vallejo” del distrito de Chorrillos, provincia y departamento de Lima (Tabla 6).

Del mismo modo, los resultados de la investigación reportan una relación positiva moderada ($r = 0,469$ donde $p < 0.05$) entre el monitoreo pedagógico y la gestión docente en el aula respecto a la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa N° 6091 “César Vallejo” del distrito de Chorrillos, provincia y departamento de Lima (Tabla 7).

Finalmente, la investigación arroja una relación positiva moderada ($r = 0,594$) entre el monitoreo pedagógico y la gestión docente en el aula respecto a la participación en la gestión de la escuela a la comunidad en la Institución Educativa N° 6091 “César Vallejo” del distrito de Chorrillos, provincia y departamento de Lima (Tabla 8).

Al respecto, existen investigaciones que corroboran estos resultados. Se tiene el estudio de Erazo (2013) quien reporta que la supervisión y el acompañamiento pedagógico inciden moderadamente en el desempeño profesional de los profesores. Las dimensiones “cumple con la jornada de trabajo” y “cumple con las etapas de planificación, ejecución, evaluación, retroalimentación, seguimiento y monitoreo de la supervisión” están relacionadas entre sí. En tanto, Perdomo (2013) reporta que, el acompañamiento pedagógico, al darse de manera adecuada, contribuye a que los docentes mejoren su práctica

pedagógica. No obstante, en el caso de la investigación, el exceso de funciones y asignaciones administrativas impide llevar un monitoreo y posterior acompañamiento pedagógico en forma permanente. Lo que se ha desempeñado por el grupo responsable en el primer ciclo de educación básica de la escolaridad se pueden clasificar en planificación, organización y evaluación, roles que debido a las limitaciones del sistema educativo no se pueden desempeñar al cien por ciento.

De otro lado, Calderón (2012) en su investigación sobre la incidencia del proceso de acompañamiento pedagógico en el desempeño docente innovador del formador de formadores concluye que, efectivamente, el monitoreo pedagógico continuo a los docentes formadores de formadores tiene efectos positivos, puesto que se mejora la labor del formador de formadores y el desempeño profesional de los docentes. Se comprobó que los directivos requieren de un manual que pueda ser consultado para la planificación y ejecución del acompañamiento pedagógico. Existe una disposición del personal directivo por realizar la planificación del proceso que requiere el acompañamiento pedagógico, pero este esfuerzo realizado por las direcciones de las escuelas normales tiene limitaciones. Núñez y Cáceres (2012) hallaron que un 35% de encuestados revelaron el incumplimiento del fundamento de la persona humana a la luz de monitoreos constantes, cuando no le consideran de manera permanente durante su práctica docente. Más de la mitad de las personas encuestadas revelaron tendencia hacia la no consideración del mismo. De igual forma, se evidenció que el Ministerio de Educación Nacional no considera dentro de su evaluación para la práctica docente, los aspectos: social, interpersonal y didáctico. Romay (2012) reportan la existencia de una relación positiva alta y significativa al nivel 0,01, entre el monitoreo pedagógico y el desempeño de los docentes en el aula.

A nivel nacional, se tienen los estudios de Reynaldo, Vargas y López (2016) quienes hallaron la existencia de una relación alta entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente, pese a que son pocas las tareas de acompañamiento y capacitación realizadas. El nivel de desempeño profesional de los docentes depende de la exigencia durante el monitoreo pedagógico y de las

acciones programadas a partir del análisis responsable de los resultados de éste, según la percepción de los docentes que han conformado la muestra de estudio.

Salinas (2013) reporta que la gestión en el ámbito pedagógico permite la mejora en el quehacer pedagógico de los docentes de la mencionada organización educativa. Se reporta también la práctica adecuada del currículum, de las estrategias de los docentes a nivel de metodología y didáctica, de la participación de los actores educativos (estudiantes, docentes, autoridades, padres de familia), todo esto eleva el quehacer pedagógico de los docentes. Callomamani (2013) concluye reportando la existencia de una relación de 0.863 entre la supervisión pedagógica y el quehacer pedagógico de los docentes de la institución educativa; esto indica que a una mejor supervisión pedagógica le corresponde un mejor desempeño del docente.

En tanto, Ramírez y Vásquez (2013) concluyeron que existe relación muy buena y positiva entre la supervisión pedagógica y el desempeño docente. Lo que se demuestra con el estadígrafo Rho de Spearman (0,915; p-valor = 0,000 < 0,01). Donde se obtuvieron valores igual a 0.00 indicando que existe un nivel de aceptación en el contraste de las hipótesis de la investigación. Yábar (2013) en su investigación demuestra que existe asociación directa y positiva entre la gestión educativa y el desempeño curricular de los profesores; se demuestra que el 56.40% de la variable práctica docente está siendo explicada por la gestión educativa.

V. Conclusiones

- Primera: Los resultados de la investigación reportan una relación positiva moderada entre el monitoreo pedagógico y la gestión docente en el aula en la Institución Educativa N° 6091 “César Vallejo” del distrito de Chorrillos, provincia y departamento de Lima. Las visitas en el aula y la realización de microtalleres por parte del equipo directivo que se realizan en un nivel regular en la mitad de los casos, se relaciona positiva y moderadamente con la gestión pedagógica que realiza el docente en el aula con sus estudiantes, la misma que también se da medianamente.
- Segunda: Los resultados de la investigación también reportan la existencia de una relación positiva moderada entre el monitoreo pedagógico y la gestión docente en el aula respecto a la preparación para el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa N° 6091 “César Vallejo” del distrito de Chorrillos, provincia y departamento de Lima. A un monitoreo que se realiza medianamente le corresponde una gestión docente en el aula regular, en cuanto al conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes; elaborar la programación curricular articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven; entre otros.
- Tercera: Los resultados de la investigación reportan una relación positiva moderada entre el monitoreo pedagógico y la gestión docente en el aula respecto a la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa N° 6091 “César Vallejo” del distrito de Chorrillos, provincia y departamento de Lima. Casi la mitad de docentes fomenta medianamente las relaciones interpersonales con y entre los estudiantes, basados en el afecto, la justicia, la confianza y el respeto mutuo; orienta y comunica altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje; reflexiona permanentemente con sus alumnos sobre experiencias vividas; entre otras.

Cuarta: Finalmente, la investigación arroja una relación positiva moderada entre el monitoreo pedagógico y la gestión docente en el aula respecto a la participación en la gestión de la escuela a la comunidad en la Institución Educativa N° 6091 “César Vallejo” del distrito de Chorrillos, provincia y departamento de Lima. Se evidencia desarrollo regular en la participación del docente en la gestión del PEI, del currículo y de los planes de mejora continua; desarrollo de proyectos de innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela; entre otras.

VI. Recomendaciones

Primera:

Se recomienda a las autoridades de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 07 para que puedan continuar de manera periódica y profunda la capacitación a los directivos respecto al monitoreo pedagógico, dotándoles de los conocimientos respectivos, de materiales e instrumentos actualizados y adecuados para recoger datos de la práctica docente. Las capacitaciones deben ser continuas y con especialistas que verdaderamente dominen el tema del monitoreo pedagógico.

Segunda:

Se recomienda al equipo directivo de la Institución Educativa N° 6091 “César Vallejo” del distrito de Chorrillos, provincia y departamento de Lima a reprogramar los monitores pedagógicos para que se efectivice por lo menos tres veces a cada uno de los docentes de los tres niveles educativos, a fin de obtener información de la evolución de la gestión docente en el aula y, sobre la base de esa información adoptar las medidas correctivas y/o de mejora respectiva en bien de los estudiantes.

Tercera:

Se recomienda a los docentes de la Institución Educativa N° 6091 “César Vallejo” del distrito de Chorrillos, provincia y departamento de Lima, a empoderarse más respecto a las tres dimensiones de la gestión docente: preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

Cuarta:

Finalmente, se recomienda a la comunidad educativa de la Institución Educativa N° 6091 “César Vallejo” del distrito de Chorrillos, provincia y departamento de Lima, la participación activa en la elaboración del PEI, el desarrollo del currículo, los planes de mejora, el desarrollo de proyectos de innovación pedagógica para la mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela.

VII. Referencias

- Briggs, L. (2015). *La Supervisión*. México: Mc. Graw Hill
- Calderón, R. (2012). *Incidencia en el proceso de acompañamiento pedagógico en el desempeño docente innovador del formador de formadores en las Escuela Normales Públicas de Jinotepe, Managua, Nicaragua*. (Tesis de Maestría). Recuperado el 12 de mayo del 2018 de: repositorio.unan.edu.ni/1240/1/14560.pdf
- Callomamani, R. (2013). *La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores*. (Tesis de maestría). Universidad Mayor de San Marcos. Lima, Perú.
- Casassus, J. (2013). *Marcos conceptuales de la gestión educativa en La Gestión: en busca del sujeto*. Santiago de Chile: UNESCO Orealc.
- Chiavenato, A. (2010). *Administración de recursos humanos*. Santa Fe, Bogotá: MC Graw-Hill
- Erazo, O. (2013). *Incidencia de la supervisión educativa y acompañamiento pedagógico en el desempeño profesional de los docentes que laboran en la escuela normal mixta "Matilde Córdova de Suazo"*. (Tesis de maestría). Universidad pedagógica nacional "Francisco Morazán". Colón, Honduras.
- Espinoza, G. (2014). *Desempeño docente en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el nivel de educación básica superior del Colegio de Bachillerato del canton Portovelo, provincia del El Oro, en el año lectivo 2013-2014*. Recuperado el 18 de mayo de 2018 de: [http://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/123456789/11373/1/Espinosa_Galarza_Gina_Fab iola.pdf](http://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/123456789/11373/1/Espinosa_Galarza_Gina_Fab%20iola.pdf)
- Estrada, L. (2013). *Importancia del Desempeño Docente*. Univeridad de carabobo, Filosofia. Venezuela: Universidad de Carabobo. Recuperado el 8 de agosto del 2018 de: <https://es.scribd.com/...>
- Haddad, J. et al. (2012). *Aportes conceptuales para la construcción de mecanismos para el monitoreo de los procesos educativos*. Madrid: Muralla.

- Mairena, E. (2016). *Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes noveles en los departamentos de Física y Tecnología Educativa de la Facultad de Educación e Idiomas*. Nicaragua: Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua.
- Ministerio de Educación (2012). *Marco de Buen Desempeño Docente*. Lima: MINEDU.
- Ministerio de Educación (2014). *Marco del Buen Desempeño Docente*. Lima: Fondo Editorial del MINEDU.
- Montenegro, I. (2013). *Evaluación del desempeño docente: fundamentos, modelos e instrumentos*. Chile: Ediciones especiales.
- Núñez, D. y Cáceres, T. (2012). *Evaluación de la práctica docente en la educación primaria desde la pedagogía de la misericordia*. (Tesis de maestría). Universidad de la costa CUC. Barranquilla, Colombia.
- Perdomo, N. (2013). *El acompañamiento pedagógico de parte de la Unidad de Supervisión de la Dirección Departamental de Educación Ocoatepeque*. (Tesis de Maestría). Recuperado el 12 de mayo del 2018 de: <http://www.ernestoperdomo.educa.com>
- Ramírez, E. y Vásquez, H. (2013). *La supervisión pedagógica y el desempeño docente en las instituciones educativas del distrito de Végueta – Huaura*. (Tesis de maestría). Universidad César vallejo. Lima, Perú.
- Reynaldo, L., Vargas, M. y López, O. (2016). *El monitoreo pedagógico en el desempeño profesional docente*. (Tesis de magíster). *Revista Científica de Opinión y divulgación (DIM)*. Año 11, N° 33, ISSN: 1699-3748.
- Rodríguez, J., Sanz, P. y Soltau, L. (2013). *Informe Final. Evaluación de Diseño y Ejecución de Presupuesto (EDEP) de la intervención pública "Acompañamiento Pedagógico"*. Recuperado el 10 de junio del 2018: http://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_public/ppr/eval_indep/2013_pedagogico.pdf.

- Romay, N. (2012). *Supervisión educativa y utilización de las tecnologías de la información y comunicación (TIC) en educación media general*. (Tesis de maestría). Universidad de Rafael Urdaneta. Maracaibo, Venezuela.
- Salinas, E. (2013). *La calidad de la gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en el nivel secundaria de la institución educativa policía nacional del Perú "Juan Linares rojas", Oquendo, callao-2013*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.
- Subaldo, L. (2012). *Las repercusiones del desempeño docente en la satisfacción y el desgaste del profesorado*. Recuperado el 21 de marzo de 2018 de: [http://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/24703/Tesis%20Doctorado%20%20Lucia %20Subaldo.pdf](http://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/24703/Tesis%20Doctorado%20%20Lucia%20Subaldo.pdf)
- Tejada, R. (2014). *Desempeño profesional docente y evaluación*. Madrid: Editorial Académica.
- Vásquez, R. (2015). *Mejora de los procesos de asesoría personalizada en los acompañantes pedagógicos de la UGEL de Sandía, región Puno 2015*. (Tesis de maestría). Universidad Cayetano Heredia, Lima.
- Vezub, L. y A. Alliaud (2012). *El acompañamiento pedagógico como estrategia de apoyo y desarrollo profesional de los docentes noveles. Aportes conceptuales y operativos para un programa de apoyo a los docentes principiantes de Uruguay*. Recuperado el 20 de mayo del 2018 de: <http://www.oei.org.uy/Noveles.pdf>.
- Yábar, I. (2013). *La gestión educativa y su relación con la práctica docente en la institución educativa privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima – Cercado*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.

Anexos

Anexo 1. Artículo científico



Monitoreo pedagógico y gestión docente en el aula de la institución educativa N° 6091 “César Vallejo”, Chorrillos - Lima 2018

Kelly del Rosario Hernández Bastidas

Escuela de Posgrado

Universidad César Vallejo Filial Lima

Resumen

La presente investigación titulada “Monitoreo pedagógico y gestión docente en el aula de la institución educativa N° 6091 ‘César Vallejo’, Chorrillos - Lima 2018”. Es una investigación básica, nivel descriptivo y asume el diseño correlacional, de corte transeccional, en razón que establece la relación entre el monitoreo pedagógico que realiza el equipo directivo y la gestión docente en el aula. La muestra estuvo representada por 60 docentes, tomado de manera intencional no probabilística. Se aplicó la técnica de la encuesta y, como instrumento, un cuestionario. El instrumento que mide el Monitoreo Pedagógico tiene un total de 32 ítems; presenta una fiabilidad de 0,901. El otro instrumento que mide la gestión docente en el aula Tiene un total de 35 ítems; presenta una fiabilidad de 0,991. Ambos instrumentos son confiables y han sido validados mediante juicio de expertos, determinándose como válidos. Los resultados de la investigación reportan la existencia de una relación positiva moderada ($Rho = 0,464$ donde $p < 0,05$) entre el monitoreo pedagógico y la gestión docente en el aula en la Institución Educativa N° 6091 “César Vallejo” del distrito de Chorrillos.

Palabras clave: Monitoreo pedagógico, gestión docente en el aula.

Abstract

The present investigation is titled: "Pedagogical monitoring and teaching management in the classroom of the educational institution N ° 6091 'César Vallejo', Chorrillos - Lima 2018". It is a basic research, descriptive level and assumes the correlational design, of transeccional cut, in reason that establishes the relation between the pedagogical monitoring that the directive team realizes and the teaching management in the classroom.

The sample was represented by 60 teachers, sample size taken intentionally non-probabilistic. To collect data in the fieldwork, the survey technique was applied for pedagogical monitoring and, as an instrument, a questionnaire. In order to measure teacher management, the evaluation technique was applied and an evaluation form was used as a questionnaire. The first instrument making a total of 32 items. It has a reliability of 0.901. The other instrument that measures teacher management in the classroom has a total of 35 items; it has a reliability of 0.991. Both instruments are reliable and have been validated by expert judgment, being determined as valid.

The results of the research report the existence of a moderate positive relationship ($Rho = 0.464$ where $p < 0.05$) between the pedagogical monitoring and the teaching management in the classroom in the Educational Institution N ° 6091 "César Vallejo" of the district of Chorrillos

Key words: Pedagogical monitoring, teaching management in the classroom.

Introducción

En las instituciones educativas estatales se viene aplicando el monitoreo pedagógico a fin de recabar información sobre el trabajo de los docentes con sus estudiantes e las aulas escolares. Se realiza mediante las visitas al aula y la realización de microtalleres, con el propósito de mejorar la práctica profesional de los docentes.

En tanto el Ministerio de Educación (2014), al hacer referencia a la enseñanza y aprendizaje, refiere que el término monitoreo es definido como el recojo y análisis de la información de los diferentes procesos y productos pedagógicos laborados mediante el cual se espera una adecuada toma de decisiones. En el proceso del

monitoreo, el directivo consigue información para el análisis respectivo y adoptar las medidas para la mejora de la práctica pedagógica del docente.

En la Institución Educativa N° 6091 “César Vallejo” del distrito de Chorrillos, se evidencia que algunos docentes están un tanto disconformes con el monitoreo pedagógico que realizan sus directivos, por cuanto no se va más allá del recojo de información, es decir, se observan limitaciones en la mejora de la práctica pedagógica a partir de los monitoreos a que son sometidos.

De otro lado, la gestión docente en el aula también presenta ciertas limitaciones en cuanto a la preparación para el aprendizaje de los estudiantes y la enseñanza para el aprendizaje de los alumnos. Esto es, que existen dificultades en algunos docentes para cumplir estas dos dimensiones de manera eficaz.

Según Estrada (2013) el monitoreo pedagógico viene a ser una estrategia de la supervisión, consiste en el seguimiento que realiza el equipo directivo a los docentes en la observación de las tareas que realizan en su quehacer pedagógico con la finalidad de recoger información respecto a su desempeño para asesorarlo y capacitarlo según sus resultados. “Se busca el crecimiento profesional en conformidad con los estándares institucionales y nacionales”. (p. 83)

Erazo (2013) realizó una investigación que llevó por título *Incidencia de la supervisión educativa y acompañamiento pedagógico en el desempeño profesional de los docentes que laboran en la Escuela Normal Mixta “Matilde Córdova de Suazo”*. La finalidad fue demostrar de qué manera la supervisión y el acompañamiento docente por parte de los directores de escuelas inciden en el trabajo profesional de los profesores. El estudio fue de carácter descriptivo, correlacional, con un diseño no experimental y transeccional. La población fue de 64 docentes. Se aplicaron dos cuestionarios. Se efectuó un procedimiento estadístico para conocer si la dimensión “cumple con la jornada de trabajo” y “cumple con las etapas de planificación, ejecución, evaluación, retroalimentación, seguimiento y monitoreo de la supervisión” están interrelacionadas. Se encontró que sí, demostrándose que si $r = 1$ y si $0 < r < 1$, hay una relación positiva, aunque la relación es débil ($0.20 < 0.23 < 40$, se tiene que la correlación es positiva baja. Esto indica que si el monitor no cumple de manera óptima su labor como tal, entonces el cumplimiento del trabajo de supervisión es bajo.

Perdomo (2013) realizó una investigación titulada: *“El acompañamiento pedagógico de parte de la Unidad de Supervisión de la Dirección Departamental de Educación de Ocotepeque, como proceso de gestión en el salón de clase en el Primer ciclo de Educación Básica del Distrito Escolar N° 1”*. El objetivo fue conocer el cambio educativo entre el acompañante pedagógico del supervisor y el desempeño docente. Es una investigación descriptiva, nivel explicativo. La muestra estuvo conformada por 42 docentes. Al final los resultados expresan que el acompañamiento pedagógico, al darse de manera adecuada, contribuye a que los docentes mejoren su práctica pedagógica. No obstante, en el caso de la investigación, el exceso de funciones y asignaciones administrativas impide llevar un monitoreo y posterior acompañamiento pedagógico en forma permanente. Lo que se ha desempeñado por el grupo responsable en el primer ciclo de educación básica del departamento de Ocotepeque se pueden clasificar en planificación, organización y evaluación, roles que debido a las limitaciones del sistema educativo no se pueden desempeñar al cien por ciento.

En tanto, Calderón (2012) realizó la investigación titulada: *“Incidencia del proceso de acompañamiento pedagógico en el desempeño docente innovador del formador de formadores en las Escuelas Normales Públicas de Jinotepe, Managua”*. El objetivo fue demostrar en qué medida el trabajo del acompañamiento pedagógico tiene incidencia en el trabajo docente. Es una investigación básica. Los resultados dan cuenta que el acompañamiento pedagógico continuo a los docentes formadores de formadores tiene efectos positivos, puesto que se mejora la labor del formador de formadores y el desempeño profesional de los docentes. Se demostró que los directores necesitan de un manual de consulta para mejorar los procesos de planificación y aplicación del acompañamiento a los docentes. En conclusión, los formadores de formadores que reciben acompañamiento mejoran su trabajo formativo de docentes en actividad. Se demuestra la existencia de una disponibilidad de los directivos para desarrollar el planeamiento del proceso que se necesita para el acompañamiento pedagógico, aunque este esfuerzo efectuado por los directivos de instituciones educativas tiene sus propias limitaciones.

Reynaldo, Vargas y López (2016) realizaron una investigación titulada: *El monitoreo pedagógico en el desempeño profesional docente*. Es una investigación

básica, nivel descriptivo y asume el diseño correlacional. El objetivo fue determinar la relación entre el monitoreo pedagógico y el desempeño profesional de los docentes. La muestra estuvo conformada por 18 docentes. Los resultados dan cuenta de la existencia de una relación alta entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente, pese a que son pocas las tareas de acompañamiento y capacitación realizadas. El nivel de desempeño profesional de los docentes depende de la exigencia durante el monitoreo pedagógico y de las acciones programadas a partir del análisis responsable de los resultados de éste, según la percepción de los docentes que han conformado la muestra de estudio.

Salinas (2013) desarrolló una investigación *La calidad de la gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en el nivel secundaria de la institución educativa Policía Nacional del Perú "Juan Linares Rojas", Oquendo, Callao-2013*. El objetivo de la investigación fue determinar la relación que existe entre la calidad de la gestión pedagógica y la práctica docente en el nivel secundaria de la institución educativa Policía Nacional del Perú "Juan Linares Rojas", Oquendo, Callao. El tipo de estudio fue descriptivo, correlacional, de diseño no experimental. La población y muestra estuvo conformada por 15 docentes, 03 directivos y 110 estudiantes del nivel secundario de la mencionada institución. Se aplicaron dos cuestionarios llegándose a la conclusión que la gestión en el ámbito pedagógico permite la mejora en el quehacer pedagógico de los docentes de la mencionada organización educativa. Se reporta también la práctica adecuada del currículum, de las estrategias de los docentes a nivel de metodología y didáctica, de la participación de los actores educativos (estudiantes, docentes, autoridades, padres de familia), todo esto eleva el quehacer pedagógico de los docentes. Se rechazó la hipótesis nula y se demuestra que hay una relación positiva significativa entre la calidad de la gestión pedagógica y el trabajo docente.

Callomamani (2013) llevó a cabo una investigación titulada *La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores*, presentada a la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. El objetivo de la presente investigación fue conocer en qué medida la supervisión pedagógica tiene incidencia en el desempeño de los docentes de la mencionada organización educativa. El tipo de investigación fue básico, asumiendo un nivel descriptivo correlacional, el diseño fue no experimental y de

corte transversal. La muestra de estudio estuvo representada por los docentes y estudiantes del quinto grado de secundaria de la institución educativa y el instrumento que se aplicó para la colecta de datos fue un cuestionario. Los resultados mostraron que existe una relación de 0.863 entre la supervisión pedagógica y el quehacer pedagógico de los docentes de la institución educativa; esto indica que a una mejor supervisión pedagógica le corresponde un mejor desempeño del docente.

Problema

¿Cuál es la relación que existe entre el monitoreo pedagógico y la gestión docente en el aula, de la I.E. N° 6091 “César Vallejo”, distrito de Chorrillos, Lima 2018?

Objetivos

Determinar la relación que existe entre el monitoreo pedagógico y la gestión docente en el aula de la I.E. N° 6091 “César Vallejo” del distrito de Chorrillos, Lima 2018.

Métodos

La investigación que establece la relación entre el monitoreo pedagógico y la gestión docente en el aula, corresponde a un tipo de investigación básica, por cuanto sus resultados van a enriquecer el conocimiento científico en el campo educativo, sobre todo a nivel de la gestión educativa y docente. La investigación asume el nivel descriptivo, por cuanto describe cómo se comportan las variables de estudio en la muestra de estudio. También, establece una asociación entre las variables, por lo que se asume el papel de correlacional, la investigación tiene como método hipotético deductivo, definido como el planteamiento de hipótesis y la contrastación de la misma con los resultados obtenidos en el trabajo de campo.

La población del presente estudio estuvo constituida por 60 docentes de la Institución Educativa N° 6091 “César Vallejo” del distrito de Chorrillos, Lima 2018. La muestra seleccionada es no probabilística 60 docentes.

La técnica para recoger los datos de la variable fue la encuesta. El instrumento que se empleó en el presente estudio fue el cuestionario dirigido a todos los integrantes de la muestra de estudio. El cuestionario para Monitoreo pedagógico

tiene 32 items, el cuestionario para Gestión en el aula tiene 35 items ambos dirigido a los docentes.

La validación de los dos cuestionarios fue mediante juicio de expertos de 3 especialistas otorgándosele el certificado de validez.

Confiabilidad

Para la variable Monitoreo pedagógico el instrumento presenta un índice de confiabilidad de 0,901, medido con el alfa de Cronbach:

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,901	32

Para medir la variable Gestión docente en el aula presenta un índice de confiabilidad de 0,991, medido con el alfa de Cronbach:

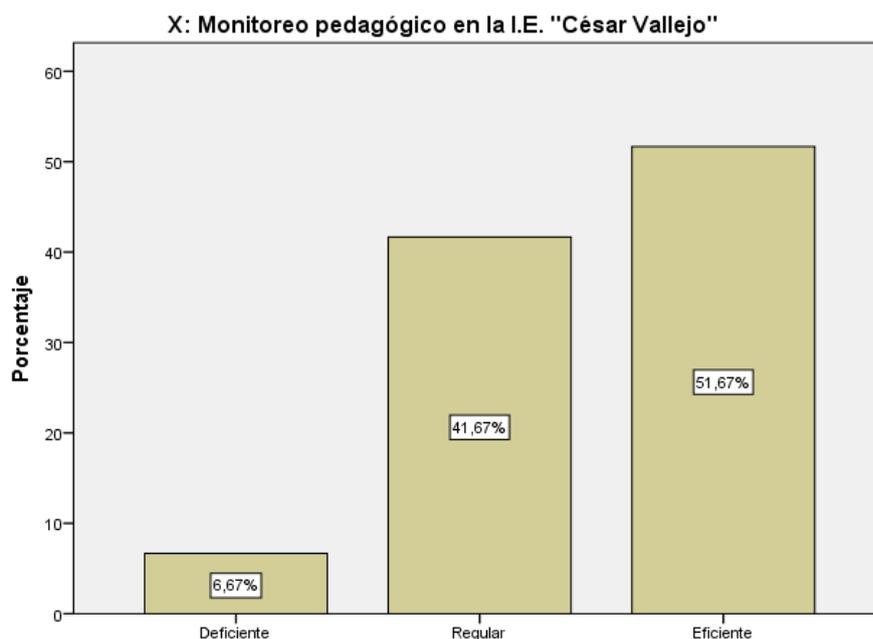
Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,991	35

Ambos instrumentos son altamente confiables.

Resultados

Monitoreo pedagógico en la Institución Educativa N° 6091 "César Vallejo" del distrito de Chorrillos, Lima 2018

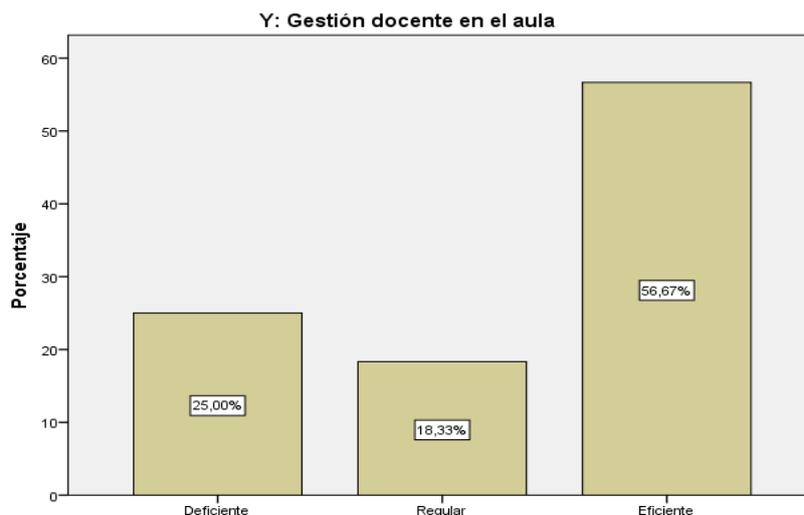
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	4	6,67	6,67	6,67
	Regular	25	41,67	41,67	48,3
	Eficiente	31	51,67	51,67	100,0
	Total	60	100,0	100,0	



Los resultados de la investigación reportan que el 41,67% de los docentes de la Institución Educativa N° 6091 "César Vallejo" del distrito de Chorrillos, considera que el monitoreo pedagógico que realiza el equipo directivo es regular; en tanto, un 6,67% considera como deficiente y el 51,67% como eficiente. Esto indica que casi la mitad de los docentes encuestados percibe el monitoreo pedagógico como no eficiente en cuanto a las visitas en el aula y los microtalleres que realizan los directivos como formas de monitoreo pedagógico.

***Gestión docente en el aula de la Institución Educativa N° 6091 "César Vallejo"
del distrito de Chorrillos, Lima 2018***

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	15	25,0	25,0	25,0
	Regular	11	18,33	18,33	43,3
	Eficiente	34	56,67	56,67	100,0
	Total	60	100,0	100,0	



Los datos que se muestran en la tabla de frecuencias dan cuenta que el 25% de los docentes evaluados por parte del equipo directivo realiza de manera deficiente la gestión pedagógica en el aula. Un 18,33% cumple en un nivel regular, mientras que el 56,67% lo hace de manera eficiente. No obstante, casi la mitad de docentes no realiza de manera eficiente su trabajo pedagógico en el aula en cuanto a preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje de los alumnos y participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la Institución Educativa N° 6091 “César Vallejo” del distrito de Chorrillos.

Discusión

Los resultados de la investigación reportan una relación positiva moderada ($r = 0,464$) entre el monitoreo pedagógico y la gestión docente en el aula en la Institución Educativa N° 6091 “César Vallejo” del distrito de Chorrillos, provincia y departamento de Lima. Los resultados se dan al 99% de intervalo de confianza. Esto indica que el monitoreo pedagógico que se realiza en la organización educativa a cargo del equipo directivo, mediante las visitas en el aula y la realización de microtalleres, se relaciona positiva y moderadamente con la gestión pedagógica que realiza el docente en el aula con sus estudiantes. Finalmente, la investigación arroja una relación positiva moderada ($r = 0,594$) entre el monitoreo pedagógico y la gestión docente en el aula respecto a la participación en la gestión de la escuela a la comunidad en la Institución Educativa N° 6091 “César Vallejo” del distrito de Chorrillos, provincia y departamento de Lima.

Referencias

- Briggs, L. (2015). *La Supervisión*. México: Mc. Graw Hill
- Calderón, R. (2012) Incidencia en el proceso de acompañamiento pedagógico en el desempeño docente innovador del formador de formadores en las Escuela Normales Públicas de Jinotepe, Managua. Nicaragua. (Tesis de Maestría). Recuperado el 12 de mayo del 2018 de: repositorio.unan.edu.ni/1240/1/14560.pdf
- Callomamani, R. (2013). *La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores*. (Tesis de maestría). Universidad Mayor de San Marcos. Lima, Perú.
- Casassus, J. (2013). *Marcos conceptuales de la gestión educativa en La Gestión: en busca del sujeto*. Santiago de Chile: UNESCO Orealc.
- Chiavenato, A. (2010). *Administración de recursos humanos*. Santa Fe, Bogotá: MC Graw-Hill
- Erazo, O. (2013). *Incidencia de la supervisión educativa y acompañamiento pedagógico en el desempeño profesional de los docentes que laboran en la escuela normal mixta "Matilde Córdova de Suazo"*. (Tesis de maestría). Universidad pedagógica nacional "Francisco Morazán". Colón, Honduras.
- Espinoza, G. (2014). *Desempeño docente en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el nivel de educación básica superior del Colegio de Bachillerato del canton Portovelo, provincia del El Oro, en el año lectivo 2013-2014*. Recuperado el 18 de mayo de 2018 de: http://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/123456789/11373/1/Espinosa_Galina_Fabiola.pdf
- Estrada, L. (2013). *Importancia del Desempeño Docente*. Univeridad de carabobo, Filosofía. Venezuela: Universidad de Carabobo. Recuperado el 8 de agosto del 2018 de: <https://es.scribd.com/...>
- Haddad, J. et al. (2012). *Aportes conceptuales para la construcción de mecanismos para el monitoreo de los procesos educativos*. Madrid: Muralla.
- Mairena, E. (2016). *Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes noveles en los departamentos de Física y Tecnología Educativa de la*

Facultad de Educación e Idiomas. Nicaragua: Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua.

Ministerio de Educación (2012). *Marco de Buen Desempeño Docente*. Lima: MINEDU.

Ministerio de Educación (2014). *Marco del Buen Desempeño Docente*. Lima: Fondo Editorial del MINEDU.

Montenegro, I. (2013). *Evaluación del desempeño docente: fundamentos, modelos e instrumentos*. Chile: Ediciones especiales.

Núñez, D. y Cáceres, T. (2012). *Evaluación de la práctica docente en la educación primaria desde la pedagogía de la misericordia*. (Tesis de maestría). Universidad de la costa CUC. Barranquilla, Colombia.

Perdomo, N. (2013). *El acompañamiento pedagógico de parte de la Unidad de Supervisión de la Dirección Departamental de Educación Ocoatepeque*. (Tesis de Maestría). Recuperado el 12 de mayo del 2018 de: <http://www.ernestoperdomo.educa.com>

Ramírez, E. y Vásquez, H. (2013). *La supervisión pedagógica y el desempeño docente en las instituciones educativas del distrito de Végueta – Huaura*. (Tesis de maestría). Universidad César vallejo. Lima, Perú.

Reynaldo, L., Vargas, M. y López, O. (2016). El monitoreo pedagógico en el desempeño profesional docente. (Tesis de magister). *Revista Científica de Opinión y divulgación (DIM)*. Año 11, N° 33, ISSN: 1699-3748.

Rodríguez, J., Sanz, P. y Soltau, L. (2013). *Informe Final. Evaluación de Diseño y Ejecución de Presupuesto (EDEP) de la intervención pública "Acompañamiento Pedagógico"*. Recuperado el 10 de junio del 2018: http://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_public/ppr/eval_indep/2013_pedagogico.pdf.

Romay, N. (2012). *Supervisión educativa y utilización de las tecnologías de la información y comunicación (TIC) en educación media general*. (Tesis de maestría). Universidad de Rafael Urdaneta. Maracaibo, Venezuela.

Salinas, E. (2013). *La calidad de la gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en el nivel secundaria de la institución educativa policía nacional del Perú "Juan Linares rojas", Oquendo, callao-2013*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.

- Subaldo, L. (2012). *Las repercusiones del desempeño docente en la satisfacción y el desgaste del profesorado*. Recuperado el 21 de marzo de 2018 de: <http://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/24703/Tesis%20Doctorado%20%20Lucia%20Subaldo.pdf>
- Tejada, R. (2014). *Desempeño profesional docente y evaluación*. Madrid: Editorial Académica.
- Vásquez, R. (2015). *Mejora de los procesos de asesoría personalizada en los acompañantes pedagógicos de la UGEL de Sandia, región Puno 2015*. (Tesis de maestría). Universidad Cayetano Heredia, Lima.
- Vezub, L. y A. Alliaud (2012). *El acompañamiento pedagógico como estrategia de apoyo y desarrollo profesional de los docentes noveles. Aportes conceptuales y operativos para un programa de apoyo a los docentes principiantes de Uruguay*. Recuperado el 20 de mayo del 2018 de: <http://www.oei.org.uy/Noveles.pdf>.
- Yábar, I. (2013). *La gestión educativa y su relación con la práctica docente en la institución educativa privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima – Cercado*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.

Anexo 2. Matriz de consistencia

Título: Monitoreo pedagógico y gestión docente en el aula de la Institución Educativa. N° 6091 “César Vallejo” de Chorrillos, Lima 2018

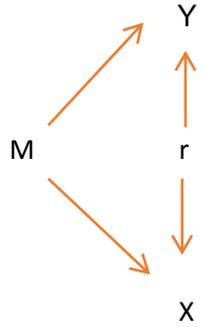
Autor: Br. Kelly del Rosario Hernández Bastidas

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General:</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre el monitoreo pedagógico y la gestión docente en el aula de la I.E. N° 6091 “César Vallejo” del distrito de Chorrillos, Lima 2018?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>a) ¿Cuál es la relación que existe entre el monitoreo pedagógico referida a preparación para el aprendizaje de los</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la relación que existe entre el monitoreo pedagógico y la gestión docente en el aula de la I.E. N° 6091 “César Vallejo” del distrito de Chorrillos, Lima 2018.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>a) Determinar la relación que existe entre el monitoreo pedagógico referida a preparación para el aprendizaje de los estudiantes, de</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Existe una relación significativa entre la el monitoreo pedagógico y la gestión docente en el aula de la I.E. N° 6091 “César Vallejo” del distrito de Chorrillos, Lima 2018.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>a) Existe una relación significativa entre el monitoreo pedagógico referida a preparación para el aprendizaje de los estudiantes, de la I.E. N° 6091 “César Vallejo” del distrito de</p>	Variable 1: Monitoreo pedagógico				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			<p>X₁: Visita en el Aula</p> <p>X₂: Microtalleres . Talleres de Actualización</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Planificación • Comunicación • Visita diagnóstica • Realidad socioeducativa • Características priorizadas • Diagnóstico • Cuaderno de campo • Asesoría personalizada • Observación participante • Compromisos pedagógicos • Fortalecimiento de competencias • Visita de salida • Ruta de acciones • Evaluación conjunta • Socialización • Planificación • Participación • Connotaciones 	<p>1,2</p> <p>3,4</p> <p>5,6</p> <p>7</p> <p>8</p> <p>9,10</p> <p>11</p> <p>12</p> <p>13</p> <p>14</p> <p>15,16</p> <p>17</p> <p>18</p> <p>19</p> <p>20</p> <p>21, 22</p> <p>23, 25</p> <p>26, 27</p>	<p>1= nunca</p> <p>2 = casi nunca</p> <p>3 = algunas veces</p> <p>4 = casi siempre</p> <p>5 = siempre</p>	<p>Eficiente:</p> <p>128-170</p> <p>Regular:</p> <p>75-127</p> <p>Deficiente:</p> <p>32-74</p>

estudiantes, de la I.E. N ^a 6091 “César Vallejo” del distrito de Chorrillos, Lima 2018?	la I.E. N ^a 6091 “César Vallejo” del distrito de Chorrillos, Lima 2018.	Chorrillos, Lima 2018		<ul style="list-style-type: none"> • Profundización de temas • Reflexión de la práctica • Compartir experiencias • Demandas específicas • Materiales de apoyo 	28 29 30 31 32		
Variable 2: Gestión docente en el aula							
b) ¿Cuál es la relación que existe entre el monitoreo pedagógico referida a la Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, de la I.E. N ^a 6091 “César Vallejo” del distrito de Chorrillos, Lima 2018?			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
c) ¿Cuál es la relación que existe entre el monitoreo pedagógico referida a la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad de la I.E. N ^a 6091 “César Vallejo” del distrito de Chorrillos, Lima 2018?			Y ₁ : Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> • Características individuales y socio culturales • Conceptos de disciplinas • Teorías y prácticas pedagógicas • Programación curricular pertinentes • Contenidos de enseñanza en función a aprendizajes • Fomento de curiosidad, interés y compromiso • Estilos de aprendizaje • Recursos para soporte del aprendizaje • Evaluación sistemática • Secuencia y estructura de sesiones 	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 = nunca 2 = casi nunca 3 = algunas veces 4 = casi siempre 5=siempre	Eficiente: 121-178 Regular: 83-120 Deficiente: 35-82
b) Establecer la relación que existe entre el monitoreo pedagógico referida a la Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, de la I.E. N ^a 6091 “César Vallejo” del distrito de Chorrillos, Lima 2018. c) Determinar la relación que existe entre el monitoreo pedagógico referida a la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad de la I.E. N ^a 6091 “César Vallejo” del distrito de Chorrillos, Lima 2018.				Y ₂ : Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> • Relaciones interpersonales con y entre estudiantes • Comunicación y orientación de altas expectativas • Promoción de ambiente acogedor para la diversidad 	11 12 13	

				<ul style="list-style-type: none"> • Generación de respeto, cooperación y soporte 14 • Resolución de conflictos 15 • Organización de espacios 16 • Reflexión permanente 17 • Control de ejecución de programación 18 • Oportunidades de solución de problemas 19 • Propósitos de sesiones 20 • Contenidos teóricos y disciplinares 21 • Estrategias pedagógicas 22 • Uso de tecnologías diversas 23 • Manejo de estrategias pedagógicas 24 • Uso de métodos y técnicas 25 • Elaboración de instrumentos de evaluación 26 • Sistematización de resultados 27 • Evaluación en función a criterios establecidos 28 • Difusión de resultados de evaluación 29 		
			Y ₃ : Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	<ul style="list-style-type: none"> • Interacción con sus pares de manera interactiva 30 • Participación en gestión del PEI 31 • Desarrollo de proyectos de investigación e innovación 32 • Fomento de trabajo colaborativo 33 • Integración crítica en prácticas de enseñanza 34 • Difusión de retos de trabajo pedagógico 35 		

Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Nivel: El presente estudio será descriptivo correlacional, al respecto Hernández, Fernández y Baptista (2010) afirman que la investigación correlacional asocia variables mediante un patrón predecible para un grupo o población.</p> <p>Diseño: Por el diseño la investigación es no experimental, ya que se basará en las observaciones de los hechos en estado natural sin la intervención o manipulación del investigador. Al respecto Hernández et al. (2010) afirman que son estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos (p. 149).</p> <p>En la presente investigación correlacional se aplicará el siguiente diseño:</p>	<p>Población: La población del presente estudio estará constituida por 60 docentes de la Institución Educativa N° 6091 “César Vallejo” del distrito de Chorrillos, Lima 2018.</p> <p>Tipo de muestra: La muestra seleccionada es no probabilística o dirigida, según Hernández et al. (2010) lo define como subgrupo de la población en la que la elección de los elementos no depende de la probabilidad sino de las características de la investigación. (p. 176)</p> <p>Tamaño de muestra: 60 docentes</p>	<p>Variable 1: Monitoreo pedagógico (se aplicara un cuestionario)</p> <p>Técnicas: -Técnica de la encuesta</p> <p>Instrumentos: cuestionario con 32 ítems y alternativas tipo Likert.</p> <p>1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = Algunas veces 4 = Casi Siempre 5= Siempre</p> <p>Autor: Kelly del Rosario Hernández Bastidas Año: 2018 Monitoreo: Prueba piloto Ámbito de Aplicación: Docentes de la I.E. N° 6091 “César Callejo” del distrito de Chorrillos, niveles: Inicial, Primaria y Secundaria...</p> <p>Forma de Administración: individual o colectiva.</p>	<p>Descriptiva: Para el análisis descriptivo se procederá a elaborar tablas de frecuencias absolutas y porcentuales, para las dimensiones con sus respectivas variables. Se complementará el análisis descriptivo con su respectivo grafico de barras.</p> <p>Inferencial: Para el tratamiento de los datos de la muestra se aplicará la prueba no paramétrica de Spearman dado que las variables, al tener valor, serán cualitativas.</p>

**Método:**

El método hipotético deductivo en la que “es un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos” (Bernal, 2016, p. 56)

Anexo 3. Certificado de validez del contenido del instrumento a través de juicio de expertos



ESCUELA DE POSTGRADO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL MONITOREO PEDAGÓGICO QUE REALIZAN LOS DIRECTIVOS EN LA I.E. "CÉSAR VALLEJO" DE CHORRILLOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	D₁: Visitas en el aula							
1	El directivo realiza un plan de visita al aula para el acompañamiento a vuestra labor docente.	✓		✓		✓		
2	Participa usted de reuniones con el equipo directivo para realizar plan de visita al aula.	✓		✓		✓		
3	Lo planificado por el equipo directivo se le es comunicado a usted con anticipación.	✓		✓		✓		
4	En las reuniones realizadas con sus directivos mantiene una comunicación horizontal con ellos.	✓		✓		✓		
5	El equipo directivo realiza una primera visita y hace una asesoría personalizada.	✓		✓		✓		
6	El acompañante visita el aula y registra los hechos oportunamente.	✓		✓		✓		
7	En la visita al aula, el acompañante a través de la observación conoce la realidad socioeducativa de los estudiantes.	✓		✓		✓		
8	En esta visita al aula se recoge información sobre el trabajo del docente y se asumen compromisos.	✓		✓		✓		
9	En la información recogida se prioriza características	✓		✓		✓		

	particulares del aula.							
10	Considera que la visita diagnóstica es importante para nuestro trabajo pedagógico.	✓		✓		✓		
11	Recibe usted la visita en aula con asesoría personalizada de parte del acompañante.	✓		✓		✓		
12	En estas visitas se da una observación en el aula al participante y registra hechos.	✓		✓		✓		
13	El acompañante utiliza su cuaderno de campo y otros instrumentos de diagnóstico.	✓		✓		✓		
14	Recibe usted asesoría personalizada en función a los compromisos pedagógicos.	✓		✓		✓		
15	La observación a su práctica pedagógica permite fortalecer su competencia como docente.	✓		✓		✓		
16	Mediante la observación se permite identificar debilidades en nuestra práctica docente.	✓		✓		✓		
17	Después de la visita con el acompañante pedagógico asume compromisos de mejora.	✓		✓		✓		
18	El acompañante pedagógico elabora la ruta de las acciones a realizar durante la visita de cierre.	✓		✓		✓		
19	Con la visita en aula de término se realiza una evaluación conjunta del nivel de logro de sus competencias.	✓		✓		✓		
20	Realiza autoevaluaciones permanentemente de su trabajo pedagógico y se socializan buscando la mejora de su trabajo.	✓		✓		✓		
	D2: Microtalleres	Si	No	Si	No	Si	No	
21	El directivo acompañante planifica la realización de microtalleres.	✓		✓		✓		
22	Lo planificado por el equipo directivo es deliberado por el equipo colegiado.	✓		✓		✓		
23	Participa usted de reuniones con el equipo directivo para	✓		✓		✓		

	planificar microtalleres.						
24	Considera que son fructíferas las reuniones que tiene con sus directivos sobre la planificación de microtalleres.	✓		✓		✓	
25	Participa usted de microtalleres que promueven y/o realizan los directivos.	✓		✓		✓	
26	Los microtalleres enriquecen nuestro trabajo pedagógico.	✓		✓		✓	
27	Los microtalleres se realizan sin interferir la jornada escolar en la institución educativa.	✓		✓		✓	
28	En los microtalleres se logra profundizar temas importantes y necesarios para vuestro trabajo docente.	✓		✓		✓	
29	Los microtalleres le permiten a usted reflexionar sobre su práctica pedagógica en el aula.	✓		✓		✓	
30	Los microtalleres le permiten compartir experiencias para mejorar su práctica pedagógica.	✓		✓		✓	
31	Le permite también atender las demandas específicas que se presentan en usted y temas de interés pedagógico.	✓		✓		✓	
32	En los microtalleres recibe usted materiales que coadyuvan a la mejora de su trabajo pedagógico.	✓		✓		✓	

Observaciones: Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ✓

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador.: Santiago Aquiles Gallarday Morales

DNI: 25514954

Especialidad del validador: Mg en Docencia e investigación universitaria

02 de junio del 2018

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN DOCENTE EN EL AULA DE LA I.E. N° 6091 “CÉSAR VALLEJO” DEL DISTRITO DE CHORRILLOS, 2018

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	D₁Preparación para el aprendizaje de los estudiantes							
1	Tiene conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes y de sus necesidades especiales.	✓		✓		✓		
2	Tiene conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña.	✓		✓		✓		
3	Tiene conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña.	✓		✓		✓		
4	Elabora la programación curricular analizando con sus compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados.	✓		✓		✓		
5	Selecciona los contenidos de la enseñanza, en función de los aprendizajes fundamentales que el marco curricular nacional, la escuela y la comunidad buscan desarrollar en los estudiantes.	✓		✓		✓		
6	Diseña creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos.	✓		✓		✓		
7	Contextualiza el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, estilos de	✓		✓		✓		

	aprendizaje e identidad cultural de sus estudiantes.							
8	Crea, selecciona y organiza diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje.	✓		✓		✓		
9	Diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.	✓		✓		✓		
10	Diseña la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros esperados de aprendizaje y distribuye adecuadamente el tiempo.	✓		✓		✓		
	D₂: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Construye, de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales con y entre los estudiantes, basados en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración.	✓		✓		✓		
12	Orienta su práctica a conseguir logros en todos sus estudiantes, y les comunica altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje.	✓		✓		✓		
13	Promueve un ambiente acogedor de la diversidad, en el que ésta se exprese y sea valorada como fortaleza y oportunidad para el logro de aprendizajes.	✓		✓		✓		
14	Genera relaciones de respeto, cooperación y soporte de los estudiantes con necesidades educativas especiales.	✓		✓		✓		
15	Resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes sobre la base de criterios éticos, normas concertadas de convivencia, códigos culturales y mecanismos pacíficos.	✓		✓		✓		

16	Organiza el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje, atendiendo a la diversidad.	✓		✓		✓		
17	Reflexiona permanentemente, con sus estudiantes, sobre experiencias vividas de discriminación y exclusión, y desarrolla actitudes y habilidades para enfrentarlas.	✓		✓		✓		
18	Controla permanentemente la ejecución de su programación observando su nivel de impacto tanto en el interés de los estudiantes como en sus aprendizajes, introduciendo cambios oportunos con apertura y flexibilidad para adecuarse a situaciones imprevistas.	✓		✓		✓		
19	Propicia oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.	✓		✓		✓		
20	Constata que todos los estudiantes comprenden los propósitos de la sesión de aprendizaje y las expectativas de desempeño y progreso.	✓		✓		✓		
21	Desarrolla, cuando corresponda, contenidos teóricos y disciplinares de manera actualizada, rigurosa y comprensible para todos los estudiantes.	✓		✓		✓		
22	Desarrolla estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promueven el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes y que los motiven a aprender.	✓		✓		✓		
23	Utiliza recursos y tecnologías diversas y accesibles, y el tiempo requerido en función del propósito de la sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
24	Maneja diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades	✓		✓		✓		

	educativas especiales.							
25	Utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo con el estilo de aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓		
26	Elabora instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes.	✓		✓		✓		
27	Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.	✓		✓		✓		
28	Evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función de criterios previamente establecidos, superando prácticas de abuso de poder.	✓		✓		✓		
29	Comparte oportunamente los resultados de la evaluación con los estudiantes, sus familias y autoridades educativas y comunales, para generar compromisos sobre los logros de aprendizaje.	✓		✓		✓		
	D₃: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Si	No	Si	No	Si	No	
30	Interactúa con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela.	✓		✓		✓		
31	Participa en la gestión del Proyecto Educativo Institucional, del currículo y de los planes de mejora continua, involucrándose activamente en equipos de trabajo.	✓		✓		✓		
32	Desarrolla, individual y colectivamente, proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad	✓		✓		✓		

	del servicio educativo de la escuela.						
33	Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.	✓		✓		✓	
34	Integra críticamente, en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno.	✓		✓		✓	
35	Comparte con las familias de sus estudiantes, autoridades locales y de la comunidad, los retos de su trabajo pedagógico, y da cuenta de sus avances y resultados.	✓		✓		✓	

Observaciones: Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** ✓ **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador.: Santiago Aquiles Gallarday Morales **DNI:** 25514954

Especialidad del validador: Mg en Docencia e Investigación Universitaria

02 de junio del 2018

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL MONITOREO PEDAGÓGICO QUE REALIZAN LOS DIRECTIVOS EN LA I.E. "CÉSAR VALLEJO" DE CHORRILLOS

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	D1: Visitas en el aula							
1	El directivo realiza un plan de visita al aula para el acompañamiento a vuestra labor docente.	✓		✓		✓		
2	Participa usted de reuniones con el equipo directivo para realizar plan de visita al aula.	✓		✓		✓		
3	Lo planificado por el equipo directivo se le es comunicado a usted con anticipación.							
4	En las reuniones realizadas con sus directivos mantiene una comunicación horizontal con ellos.	✓		✓		✓		
5	El equipo directivo realiza una primera visita y hace una asesoría personalizada.							
6	El acompañante visita el aula y registra los hechos oportunamente.	✓		✓		✓		
7	En la visita al aula, el acompañante a través de la observación conoce la realidad socioeducativa de los estudiantes.	✓		✓		✓		
8	En esta visita al aula se recoge información sobre el trabajo del docente y se asumen compromisos.	✓		✓		✓		
9	En la información recogida se prioriza características particulares del aula.	✓		✓		✓		
10	Considera que la visita diagnóstica es importante para vuestro trabajo pedagógico.	✓		✓		✓		
11	Recibe usted la visita en aula con asesoría personalizada de parte del acompañante.	✓		✓		✓		
12	En estas visitas se da una observación en el aula al participante y registra hechos.	✓		✓		✓		

13	El acompañante utiliza su cuaderno de campo y otros instrumentos de diagnóstico.	✓		✓		✓	
14	Recibe usted asesoría personalizada en función a los compromisos pedagógicos.	✓		✓		✓	
15	La observación a su práctica pedagógica permite fortalecer su competencia como docente.	✓		✓		✓	
16	Mediante la observación se permite identificar debilidades en nuestra práctica docente.	✓		✓		✓	
17	Después de la visita con el acompañante pedagógico asume compromisos de mejora.	✓		✓		✓	
18	El acompañante pedagógico elabora la ruta de las acciones a realizar durante la visita de cierre.	✓		✓		✓	
19	Con la visita en aula de término se realiza una evaluación conjunta del nivel de logro de sus competencias.	✓		✓		✓	
20	Realiza autoevaluaciones permanentemente de su trabajo pedagógico y se socializan buscando la mejora de su trabajo.	✓		✓		✓	
	D2: Microtalleres	Si	No	Si	No	Si	No
21	El directivo acompañante planifica la realización de microtalleres.	✓		✓		✓	
22	Lo planificado por el equipo directivo es deliberado por el equipo colegiado.	✓		✓		✓	
23	Participa usted de reuniones con el equipo directivo para planificar microtalleres.	✓		✓		✓	
24	Considera que son fructíferas las reuniones que tiene con sus directivos sobre la planificación de microtalleres.	✓		✓		✓	
25	Participa usted de microtalleres que promueven y/o realizan los directivos.	✓		✓		✓	
26	Los microtalleres enriquecen nuestro trabajo pedagógico.	✓		✓		✓	
27	Los microtalleres se realizan sin interferir la jornada escolar en la institución educativa.	✓		✓		✓	
28	En los microtalleres se logra profundizar temas importantes y necesarios para nuestro trabajo docente.	✓		✓		✓	

29	Los microtalleres le permiten a usted reflexionar sobre su práctica pedagógica en el aula.	✓		✓		✓	✓	
	Los microtalleres le permiten compartir experiencias para mejorar su práctica pedagógica.	✓		✓		✓		
30	Le permite también atender las demandas específicas que se presentan en usted y temas de interés pedagógico.	✓		✓		✓		
31	En los microtalleres recibe usted materiales que coadyuvan a la mejora de su trabajo pedagógico.	✓		✓		✓		

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: ZEGARRA REYNA ROBERTA ROSA DNI: 09700965

Especialidad del validador: DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA

..... 6 de JUNIO del 2018

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN DOCENTE EN EL AULA DE LA I.E. N° 6091 "CÉSAR VALLEJO" DEL DISTRITO DE CHORRILLOS, 2018

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	D₁Preparación para el aprendizaje de los estudiantes							
1	Tiene conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes y de sus necesidades especiales.	✓		✓		✓		
2	Tiene conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña.	✓		✓		✓		
3	Tiene conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña.	✓		✓		✓		
4	Elabora la programación curricular analizando con sus compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados.	✓		✓		✓		
5	Selecciona los contenidos de la enseñanza, en función de los aprendizajes fundamentales que el marco curricular nacional, la escuela y la comunidad buscan desarrollar en los estudiantes.	✓		✓		✓		
6	Diseña creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos.	✓		✓		✓		
7	Contextualiza el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje e identidad cultural de sus estudiantes.	✓		✓		✓		
8	Crea, selecciona y organiza diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje.	✓		✓		✓		

9	Diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.	✓		✓		✓		
10	Diseña la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros esperados de aprendizaje y distribuye adecuadamente el tiempo.	✓		✓		✓		
	D₂: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Construye, de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales con y entre los estudiantes, basados en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración.	✓		✓		✓		
12	Orienta su práctica a conseguir logros en todos sus estudiantes, y les comunica altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje.	✓		✓		✓		
13	Promueve un ambiente acogedor de la diversidad, en el que ésta se exprese y sea valorada como fortaleza y oportunidad para el logro de aprendizajes.	✓		✓		✓		
14	Genera relaciones de respeto, cooperación y soporte de los estudiantes con necesidades educativas especiales.	✓		✓		✓		
15	Resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes sobre la base de criterios éticos, normas concertadas de convivencia, códigos culturales y mecanismos pacíficos.	✓		✓		✓		
16	Organiza el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje, atendiendo a la diversidad.	✓		✓		✓		
17	Reflexiona permanentemente, con sus estudiantes, sobre experiencias vividas de discriminación y exclusión, y desarrolla actitudes y habilidades para enfrentarlas.	✓		✓		✓		
18	Controla permanentemente la ejecución de su programación observando su nivel de impacto tanto en el interés de los estudiantes como en sus aprendizajes, introduciendo cambios oportunos con apertura y flexibilidad para adecuarse a situaciones imprevistas.	✓		✓		✓		
19	Propicia oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.	✓		✓		✓		
20	Constata que todos los estudiantes comprenden los propósitos de la sesión de aprendizaje y las expectativas de desempeño y progreso.	✓		✓		✓		

21	Desarrolla, cuando corresponda, contenidos teóricos y disciplinares de manera actualizada, rigurosa y comprensible para todos los estudiantes.	✓		✓		✓		
22	Desarrolla estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promueven el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes y que los motiven a aprender.	✓		✓		✓		
23	Utiliza recursos y tecnologías diversas y accesibles, y el tiempo requerido en función del propósito de la sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
24	Maneja diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.	✓		✓		✓		
25	Utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo con el estilo de aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓		
26	Elabora instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes.	✓		✓		✓		
27	Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.	✓		✓		✓		
28	Evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función de criterios previamente establecidos, superando prácticas de abuso de poder.	✓		✓		✓		
29	Comparte oportunamente los resultados de la evaluación con los estudiantes, sus familias y autoridades educativas y comunales, para generar compromisos sobre los logros de aprendizaje.	✓		✓		✓		
	D₃: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Si	No	Si	No	Si	No	
30	Interactúa con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela.	✓		✓		✓		
31	Participa en la gestión del Proyecto Educativo Institucional, del currículo y de los planes de mejora continua, involucrándose activamente en equipos de trabajo.	✓		✓		✓		

32	Desarrolla, individual y colectivamente, proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela.	✓		✓		✓		
33	Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.	✓		✓		✓		
34	Integra críticamente, en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno.	✓		✓		✓		
35	Comparte con las familias de sus estudiantes, autoridades locales y de la comunidad, los retos de su trabajo pedagógico, y da cuenta de sus avances y resultados.	✓		✓		✓		

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador.: ZEGARRA REYNA ROBERTA ROSA DNI: 09700965

Especialidad del validador: DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

..... 6 de JUNIO del 2018

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

_____ 

Firma del Experto Informante.



ESCUELA DE POSTGRADO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN DOCENTE EN EL AULA DE LA I.E. N° 6091 "CÉSAR VALLEJO" DEL DISTRITO DE CHORRILLOS, 2018

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	D₁Preparación para el aprendizaje de los estudiantes							
1	Tiene conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes y de sus necesidades especiales.	✓		✓		✓		
2	Tiene conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña.	✓		✓		✓		
3	Tiene conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña.	✓		✓		✓		
4	Elabora la programación curricular analizando con sus compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados.	✓		✓		✓		
5	Selecciona los contenidos de la enseñanza, en función de los aprendizajes fundamentales que el marco curricular nacional, la escuela y la comunidad buscan desarrollar en los estudiantes.	✓		✓		✓		
6	Diseña creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos.	✓		✓		✓		
7	Contextualiza el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje e identidad cultural de sus estudiantes.	✓		✓		✓		
8	Crea, selecciona y organiza diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje.	✓		✓		✓		

9	Diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.	✓		✓		✓	
10	Diseña la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros esperados de aprendizaje y distribuye adecuadamente el tiempo.	✓		✓		✓	
	D₂: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Si	No	Si	No	Si	No
11	Construye, de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales con y entre los estudiantes, basados en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración.	✓		✓		✓	
12	Orienta su práctica a conseguir logros en todos sus estudiantes, y les comunica altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje.	✓		✓		✓	
13	Promueve un ambiente acogedor de la diversidad, en el que ésta se exprese y sea valorada como fortaleza y oportunidad para el logro de aprendizajes.	✓		✓		✓	
14	Genera relaciones de respeto, cooperación y soporte de los estudiantes con necesidades educativas especiales.	✓		✓		✓	
15	Resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes sobre la base de criterios éticos, normas concertadas de convivencia, códigos culturales y mecanismos pacíficos.	✓		✓		✓	
16	Organiza el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje, atendiendo a la diversidad.	✓		✓		✓	
17	Reflexiona permanentemente, con sus estudiantes, sobre experiencias vividas de discriminación y exclusión, y desarrolla actitudes y habilidades para enfrentarlas.	✓		✓		✓	
18	Controla permanentemente la ejecución de su programación observando su nivel de impacto tanto en el interés de los estudiantes como en sus aprendizajes, introduciendo cambios oportunos con apertura y flexibilidad para adecuarse a situaciones imprevistas.	✓		✓		✓	
19	Propicia oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.	✓		✓		✓	
20	Constata que todos los estudiantes comprenden los propósitos de la sesión de aprendizaje y las expectativas de desempeño y progreso.	✓		✓		✓	

21	Desarrolla, cuando corresponda, contenidos teóricos y disciplinares de manera actualizada, rigurosa y comprensible para todos los estudiantes.	✓		✓		✓		
22	Desarrolla estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promueven el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes y que los motiven a aprender.	✓		✓		✓		
23	Utiliza recursos y tecnologías diversas y accesibles, y el tiempo requerido en función del propósito de la sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
24	Maneja diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.	✓		✓		✓		
25	Utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo con el estilo de aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓		
26	Elabora instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes.	✓		✓		✓		
27	Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.	✓		✓		✓		
28	Evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función de criterios previamente establecidos, superando prácticas de abuso de poder.	✓		✓		✓		
29	Comparte oportunamente los resultados de la evaluación con los estudiantes, sus familias y autoridades educativas y comunales, para generar compromisos sobre los logros de aprendizaje.	✓		✓		✓		
	D₃: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Si	No	Si	No	Si	No	
30	Interactúa con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela.	✓		✓		✓		
31	Participa en la gestión del Proyecto Educativo Institucional, del currículo y de los planes de mejora continua, involucrándose activamente en equipos de trabajo.	✓		✓		✓		

32	Desarrolla, individual y colectivamente, proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela.	✓		✓		✓	
33	Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.	✓		✓		✓	
34	Integra críticamente, en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno.	✓		✓		✓	
35	Comparte con las familias de sus estudiantes, autoridades locales y de la comunidad, los retos de su trabajo pedagógico, y da cuenta de sus avances y resultados.	✓		✓		✓	

Observaciones: El instrumento es válido y puede ser aplicado

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | ✓ Aplicable después de corregir | | No aplicable | |

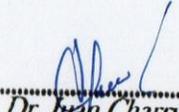
Apellidos y nombres del juez validador.: Charry Aysano, Juan DNI: 24064090

Especialidad del validador: Docente investigador

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..... 7 de Junio del 2018



Dr. Juan Charry Aysano
 DOCTOR DE EDUCACIÓN
 Docente Investigador
Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL MONITOREO PEDAGÓGICO QUE REALIZAN LOS DIRECTIVOS EN LA I.E. "CÉSAR VALLEJO" DE CHORRILLOS

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	D1: Visitas en el aula							
1	El directivo realiza un plan de visita al aula para el acompañamiento a vuestra labor docente.	✓		✓		✓		
2	Participa usted de reuniones con el equipo directivo para realizar plan de visita al aula.	✓		✓		✓		
3	Lo planificado por el equipo directivo se le es comunicado a usted con anticipación.	✓		✓		✓		
4	En las reuniones realizadas con sus directivos mantiene una comunicación horizontal con ellos.	✓		✓		✓		
5	El equipo directivo realiza una primera visita y hace una asesoría personalizada.	✓		✓		✓		
6	El acompañante visita el aula y registra los hechos oportunamente.	✓		✓		✓		
7	En la visita al aula, el acompañante a través de la observación conoce la realidad socioeducativa de los estudiantes.	✓		✓		✓		
8	En esta visita al aula se recoge información sobre el trabajo del docente y se asumen compromisos.	✓		✓		✓		
9	En la información recogida se prioriza características particulares del aula.	✓		✓		✓		
10	Considera que la visita diagnóstica es importante para nuestro trabajo pedagógico.	✓		✓		✓		
11	Recibe usted la visita en aula con asesoría personalizada de parte del acompañante.	✓		✓		✓		
12	En estas visitas se da una observación en el aula al participante y registra hechos.	✓		✓		✓		

13	El acompañante utiliza su cuaderno de campo y otros instrumentos de diagnóstico.	✓		✓		✓	
14	Recibe usted asesoría personalizada en función a los compromisos pedagógicos.	✓		✓		✓	
15	La observación a su práctica pedagógica permite fortalecer su competencia como docente.	✓		✓		✓	
16	Mediante la observación se permite identificar debilidades en nuestra práctica docente.	✓		✓		✓	
17	Después de la visita con el acompañante pedagógico asume compromisos de mejora.	✓		✓		✓	
18	El acompañante pedagógico elabora la ruta de las acciones a realizar durante la visita de cierre.	✓		✓		✓	
19	Con la visita en aula de término se realiza una evaluación conjunta del nivel de logro de sus competencias.	✓		✓		✓	
20	Realiza autoevaluaciones permanentemente de su trabajo pedagógico y se socializan buscando la mejora de su trabajo.	✓		✓		✓	
	D₂: Microtalleres	Si	No	Si	No	Si	No
21	El directivo acompañante planifica la realización de microtalleres.	✓		✓		✓	
22	Lo planificado por el equipo directivo es deliberado por el equipo colegiado.	✓		✓		✓	
23	Participa usted de reuniones con el equipo directivo para planificar microtalleres.	✓		✓		✓	
24	Considera que son fructíferas las reuniones que tiene con sus directivos sobre la planificación de microtalleres.	✓		✓		✓	
25	Participa usted de microtalleres que promueven y/o realizan los directivos.	✓		✓		✓	
26	Los microtalleres enriquecen nuestro trabajo pedagógico.	✓		✓		✓	
27	Los microtalleres se realizan sin interferir la jornada escolar en la institución educativa.	✓		✓		✓	
28	En los microtalleres se logra profundizar temas importantes y necesarios para nuestro trabajo docente.	✓		✓		✓	

29	Los microtalleres le permiten a usted reflexionar sobre su práctica pedagógica en el aula.	✓		✓		✓	
	Los microtalleres le permiten compartir experiencias para mejorar su práctica pedagógica.	✓		✓		✓	
30	Le permite también atender las demandas específicas que se presentan en usted y temas de interés pedagógico.	✓		✓		✓	
31	En los microtalleres recibe usted materiales que coadyuvan a la mejora de su trabajo pedagógico.	✓		✓		✓	

Observaciones: El instrumento es válido y puede ser aplicado

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador.: Charry Aysanon, Juan DNI: 04064090

Especialidad del validador: Docente investigador

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..... 7 de Junio del 2018

[Firma]
Dr. Juan Charry Aysanon
 DOCTOR DE EDUCACIÓN
 Docente Investigador
Firma del Experto Informante.

Anexo 4. Instrumentos

Instrumento de colecta de datos para la variable monitoreo pedagógico



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CUESTIONARIO QUE MIDE EL MONITOREO PEDAGÓGICO QUE REALIZAN LOS DIRECTIVOS EN LA I.E. "CÉSAR VALLEJO" DE CHORRILLOS

Finalidad: Estimado docente, el instrumento tiene la finalidad de conocer vuestra percepción docente sobre el monitoreo pedagógico que realizan los directivos de su institución educativa, referido a dos dimensiones: Visitas en aula y Microtalleres. Por favor marcar con un aspa la alternativa que considere correcto. No existen respuestas correctas ni incorrectas. Agradezco su colaboración.

Escala: La escala que se considera para el instrumento es:

Siempre	Casi siempre	Alguna veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

N°	Ítems	Escala				
		5	4	3	2	1
	D₁: Visitas en el aula					
01	El directivo realiza un plan de visita al aula para el acompañamiento a vuestra labor docente.	5	4	3	2	1
02	Participa usted de reuniones con el equipo directivo para realizar plan de visita al aula.	5	4	3	2	1
03	Lo planificado por el equipo directivo se le es comunicado a usted con anticipación.	5	4	3	2	1
04	En las reuniones realizadas con sus directivos mantiene una comunicación horizontal con ellos.	5	4	3	2	1
05	El equipo directivo realiza una primera visita y hace una asesoría personalizada.	5	4	3	2	1
06	El acompañante visita el aula y registra los hechos oportunamente.	5	4	3	2	1
07	En la visita al aula, el acompañante a través de la observación conoce la realidad socioeducativa de los estudiantes.	5	4	3	2	1
08	En esta visita al aula se recoge información sobre el trabajo del docente y se asumen compromisos.	5	4	3	2	1
09	En la información recogida se prioriza características particulares del aula.	5	4	3	2	1
10	Considera que la visita diagnóstica es importante para vuestro trabajo pedagógico.	5	4	3	2	1

11	Recibe usted la visita en aula con asesoría personalizada de parte del acompañante.	5	4	3	2	1
12	En estas visitas se da una observación en el aula al participante y registra hechos.	5	4	3	2	1
13	El acompañante utiliza su cuaderno de campo y otros instrumentos de diagnóstico.	5	4	3	2	1
14	Recibe usted asesoría personalizada en función a los compromisos pedagógicos.	5	4	3	2	1
15	La observación a su práctica pedagógica permite fortalecer su competencia como docente.	5	4	3	2	1
16	Mediante la observación se permite identificar debilidades en nuestra práctica docente.	5	4	3	2	1
17	Después de la visita con el acompañante pedagógico asume compromisos de mejora.	5	4	3	2	1
18	El acompañante pedagógico elabora la ruta de las acciones a realizar durante la visita de cierre.	5	4	3	2	1
19	Con la visita en aula de término se realiza una evaluación conjunta del nivel de logro de sus competencias.	5	4	3	2	1
20	Realiza autoevaluaciones permanentemente de su trabajo pedagógico y se socializan buscando la mejora de su trabajo.	5	4	3	2	1
D₂: Microtalleres						
21	El directivo acompañante planifica la realización de microtalleres.	5	4	3	2	1
22	Lo planificado por el equipo directivo es deliberado por el equipo colegiado.	5	4	3	2	1
23	Participa usted de reuniones con el equipo directivo para planificar microtalleres.	5	4	3	2	1
24	Considera que son fructíferas las reuniones que tiene con sus directivos sobre la planificación de microtalleres.	5	4	3	2	1
25	Participa usted de microtalleres que promueven y/o realizan los directivos.	5	4	3	2	1
26	Los microtalleres enriquecen nuestro trabajo pedagógico.	5	4	3	2	1
27	Los microtalleres se realizan sin interferir la jornada escolar en la institución educativa.	5	4	3	2	1
28	En los microtalleres se logra profundizar temas importantes y necesarios para nuestro trabajo docente.	5	4	3	2	1
29	Los microtalleres le permiten a usted reflexionar sobre su práctica pedagógica en el aula.	5	4	3	2	1
30	Los microtalleres le permiten compartir experiencias para mejorar su práctica pedagógica.	5	4	3	2	1
31	Le permite también atender las demandas específicas que se presentan en usted y temas de interés pedagógico.	5	4	3	2	1
32	En los microtalleres recibe usted materiales que coadyuvan a la mejora de su trabajo pedagógico.	5	4	3	2	1

Instrumento de colecta de datos para la variable gestión docente en el aula



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN DOCENTE EN EL AULA DE LA I.E. N°
6091 “CÉSAR VALLEJO” DEL DISTRITO DE CHORRILLOS, 2018**

Finalidad:

El instrumento tiene la finalidad de medir la gestión docente en el aula en la Institución Educativa N° 6091 “César Vallejo” del distrito de Chorrillos, Lima 2018. Por favor marcar con un aspa la alternativa que considere.

Instrucciones:

A fin de que los resultados tengan mayor confiabilidad del caso, le pedimos que lea bien las preguntas o ítems, elija una alternativa y marca con una equis (X) o un aspa (+). Debe ser veraz en sus respuestas. La nominación del nombre del docente es opcional.

Nunca	Casi nunca	Alguna veces	Siempre	Casi siempre
1	2	3	4	5

Docente (Código):

N°	ÍTEMES	PUNTUACIÓN				
		1	2	3	4	5
D₁: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes						
01	Tiene conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes y de sus necesidades especiales.	1	2	3	4	5
02	Tiene conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña.	1	2	3	4	5
03	Tiene conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña.	1	2	3	4	5
04	Elabora la programación curricular analizando con sus compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados.	1	2	3	4	5
05	Selecciona los contenidos de la enseñanza, en función de los aprendizajes fundamentales que el marco curricular nacional, la escuela y la comunidad buscan desarrollar en los estudiantes.	1	2	3	4	5

06	Diseña creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos.	1	2	3	4	5
07	Contextualiza el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje e identidad cultural de sus estudiantes.	1	2	3	4	5
08	Crea, selecciona y organiza diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje.	1	2	3	4	5
09	Diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.	1	2	3	4	5
10	Diseña la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros esperados de aprendizaje y distribuye adecuadamente el tiempo.	1	2	3	4	5
D₂: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes						
1 1	Construye, de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales con y entre los estudiantes, basados en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración.	1	2	3	4	5
1 2	Orienta su práctica a conseguir logros en todos sus estudiantes, y les comunica altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje.	1	2	3	4	5
1 3	Promueve un ambiente acogedor de la diversidad, en el que ésta se exprese y sea valorada como fortaleza y oportunidad para el logro de aprendizajes.	1	2	3	4	5
1 4	Genera relaciones de respeto, cooperación y soporte de los estudiantes con necesidades educativas especiales.	1	2	3	4	5
1 5	Resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes sobre la base de criterios éticos, normas concertadas de convivencia, códigos culturales y mecanismos pacíficos.	1	2	3	4	5
1 6	Organiza el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje, atendiendo a la diversidad.	1	2	3	4	5
1 7	Reflexiona permanentemente, con sus estudiantes, sobre experiencias vividas de discriminación y exclusión, y desarrolla actitudes y habilidades para enfrentarlas.	1	2	3	4	5
1 8	Controla permanentemente la ejecución de su programación observando su nivel de impacto tanto en el interés de los estudiantes como en sus aprendizajes, introduciendo cambios oportunos con apertura y flexibilidad para adecuarse a situaciones imprevistas.	1	2	3	4	5
1 9	Propicia oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.	1	2	3	4	5
2 0	Constata que todos los estudiantes comprenden los propósitos de la sesión de aprendizaje y las expectativas de desempeño y progreso.	1	2	3	4	5
2 1	Desarrolla, cuando corresponda, contenidos teóricos y disciplinares de manera actualizada, rigurosa y comprensible para todos los estudiantes.	1	2	3	4	5
2 2	Desarrolla estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promueven el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes y que los motiven a aprender.	1	2	3	4	5

2 3	Utiliza recursos y tecnologías diversas y accesibles, y el tiempo requerido en función del propósito de la sesión de aprendizaje.	1	2	3	4	5
2 4	Maneja diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.	1	2	3	4	5
2 5	Utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo con el estilo de aprendizaje de los estudiantes.	1	2	3	4	5
2 6	Elabora instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes.	1	2	3	4	5
2 7	Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.	1	2	3	4	5
2 8	Evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función de criterios previamente establecidos, superando prácticas de abuso de poder.	1	2	3	4	5
2 9	Comparte oportunamente los resultados de la evaluación con los estudiantes, sus familias y autoridades educativas y comunales, para generar compromisos sobre los logros de aprendizaje.	1	2	3	4	5
D₃: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad						
30	Interactúa con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela.	1	2	3	4	5
31	Participa en la gestión del Proyecto Educativo Institucional, del currículo y de los planes de mejora continua, involucrándose activamente en equipos de trabajo.	1	2	3	4	5
32	Desarrolla, individual y colectivamente, proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela.	1	2	3	4	5
33	Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.	1	2	3	4	5
34	Integra críticamente, en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno.	1	2	3	4	5
35	Comparte con las familias de sus estudiantes, autoridades locales y de la comunidad, los retos de su trabajo pedagógico, y da cuenta de sus avances y resultados.	1	2	3	4	5

Anexo 5. Base de datos

1. BASE DE DATOS MONITOREO PEDAGÓGICO Y GESTIÓN DEL AULA (UCV 2018) Kelly.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 79 de 79 variables

	Visita1	Visita2	Visita3	Visita4	Visita5	Visita6	Visita7	Visita8	Visita9	Visita10	Visita11	Visita12	Visita13	Visita14	Visita15	Visita16	Visita17	Visita18	1
1	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4
2	3	2	4	4	5	3	4	4	5	4	5	3	4	5	4	5	4	3	3
3	5	1	4	4	5	1	1	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5
4	5	1	4	5	3	2	1	1	1	5	1	2	2	1	1	1	1	1	1
5	2	1	2	3	2	2	2	2	2	5	2	3	3	3	4	4	5	4	4
6	3	2	2	3	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1
7	4	2	5	5	4	5	5	5	4	5	3	3	5	2	4	5	5	4	4
8	3	3	5	5	4	5	4	4	3	5	3	4	5	4	5	5	5	5	5
9	4	3	4	5	3	4	4	4	4	5	4	4	3	3	4	4	5	4	4
10	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4
11	3	2	3	4	3	3	2	4	3	5	4	3	4	3	4	5	5	4	2
12	5	4	5	5	4	5	5	5	4	3	4	5	4	5	4	4	4	4	5
13	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5
14	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	3	4	4
15	3	2	3	4	2	3	2	3	2	5	4	2	3	3	5	5	5	5	5
16	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	2	3	5	4	5	5	5	5	5
17	4	4	4	4	5	5	5	1	5	5	1	5	1	5	5	5	5	5	5
18	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	3	3
19	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
20	3	2	4	4	2	2	3	4	2	4	2	3	2	2	3	3	4	4	2
21	4	2	4	5	2	4	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4
22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4
23	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
24	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5
25	2	5	5	5	4	5	5	5	4	5	3	2	2	5	5	5	5	5	5
26	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5
27	3	2	4	4	3	4	4	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	4	4
28	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	4	4
29	5	5	4	5	3	5	5	5	3	3	5	4	4	3	5	5	4	4	4

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicoe ON

09:11 a.m. 29/08/2018

1. BASE DE DATOS MONITOREO PEDAGÓGICO Y GESTIÓN DEL AULA (UCV 2018) Kelly.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 79 de 79 variables

	Visita19	Visita20	Microt21	Microt22	Microt23	Microt24	Microt25	Microt26	Microt27	Microt28	Microt29	Microt30	Microt31	Microt32	Preparac1	Preparac2	Preparac3	Preparac4	Ph
32	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	5	4	4	4
33	4	3	5	4	4	4	5	4	4	3	4	4	5	2	4	5	4	4	5
34	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	2	2	5	4	4	5	5
35	4	3	4	3	3	4	5	5	4	5	4	4	2	2	4	5	5	5	5
36	4	5	1	1	2	2	5	2	2	5	4	4	3	2	5	5	5	5	5
37	1	3	3	3	5	3	3	3	3	5	5	5	2	1	2	2	2	2	2
38	4	1	1	1	1	1	4	1	1	4	4	4	3	2	4	4	4	4	3
39	2	3	1	2	2	1	1	3	2	2	2	2	3	2	4	5	4	2	2
40	3	3	3	3	2	2	5	4	2	5	2	2	3	3	5	5	4	5	5
41	2	1	4	5	2	2	2	4	2	5	2	5	1	2	1	2	2	1	1
42	4	2	3	4	1	5	5	2	2	5	5	2	3	2	5	5	5	5	5
43	4	2	1	1	1	4	5	5	5	2	2	5	4	2	5	5	5	5	5
44	4	3	3	3	4	4	5	2	3	3	3	4	3	1	3	2	2	3	3
45	5	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	5	4	4	5	5
46	1	1	1	4	1	1	1	5	1	5	2	2	5	2	4	4	3	5	5
47	4	3	3	1	2	2	4	3	4	4	3	4	2	3	2	2	1	1	1
48	2	1	1	3	3	2	2	3	3	3	5	5	2	4	4	4	4	4	4
49	4	5	4	5	2	4	3	5	4	1	5	4	1	3	4	5	4	4	4
50	1	4	1	4	1	4	1	4	1	4	4	4	2	3	5	5	5	5	5
51	4	3	3	5	4	5	5	4	4	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4
52	2	1	1	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	2	1	1	1	1	1
53	3	2	2	2	2	3	3	3	3	1	4	4	4	1	2	2	2	1	1
54	3	3	2	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3
55	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4
56	5	4	4	3	5	2	2	5	2	2	5	1	3	4	4	5	4	5	5
57	4	5	1	5	4	4	4	5	4	4	4	5	2	3	1	1	1	1	1
58	5	3	1	3	3	2	5	4	5	2	2	5	1	3	1	1	1	4	4
59	2	2	5	2	5	1	5	1	2	1	2	5	2	3	1	1	1	1	1
60	4	3	3	2	2	3	2	2	4	1	5	1	2	2	4	4	4	4	4

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicoe ON

09:11 a.m. 29/08/2018

1. BASE DE DATOS MONITOREO PEDAGÓGICO Y GESTIÓN DEL AULA (UCV 2018) Kelly.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 79 de 79 variables

	Particip33	Particip34	Particip35	Visita_tot	Micro_tot	Preparac_tot	Enseñ_tot	Partic_tot	Visita_niv	Micro_niv	Monitoreo	Gestión	Preparac	Enseñan	Participac	var
1	4	4	4	86	53	44	82	25	3	3	3	3	3	3	3	
2	4	5	4	78	47	48	80	27	3	3	3	3	3	3	3	
3	5	5	4	82	46	50	66	28	3	3	3	3	3	3	3	
4	1	1	1	40	42	17	25	6	1	2	1	1	1	1	1	
5	4	4	4	59	25	42	85	24	2	1	1	1	1	1	1	
6	5	5	4	33	22	39	66	28	1	1	1	1	1	1	1	
7	3	3	4	81	51	48	87	20	3	3	3	3	3	3	3	
8	2	2	2	97	52	12	27	9	3	3	3	3	3	3	3	
9	3	5	5	78	50	50	92	25	3	3	3	3	3	3	3	
10	3	5	4	87	43	47	80	25	3	2	2	2	2	1	1	2
11	3	3	2	70	40	25	45	15	2	2	3	3	3	3	3	
12	2	4	1	89	15	39	85	18	3	1	1	1	1	1	1	
13	2	1	2	92	37	43	33	10	3	2	2	2	2	2	2	
14	3	3	3	89	36	15	32	15	3	2	2	3	2	2	2	
15	4	4	4	71	38	40	72	23	2	2	2	2	2	2	2	
16	3	4	4	90	50	44	68	21	3	3	3	3	3	3	3	
17	5	5	5	80	45	50	95	30	3	3	3	3	3	3	3	
18	4	4	4	88	47	38	74	23	3	3	3	3	3	3	3	
19	1	1	1	98	51	10	19	6	3	3	3	3	1	1	1	
20	3	2	2	57	35	19	46	13	2	2	2	2	2	2	2	
21	2	3	3	82	31	21	50	16	3	2	2	2	2	2	2	
22	5	4	4	82	47	40	80	25	3	3	3	3	3	3	3	
23	5	5	4	96	55	48	81	28	3	3	3	3	3	3	3	
24	2	2	2	95	53	10	19	12	3	3	3	1	1	1	1	
25	1	5	5	87	47	33	85	26	3	3	3	3	3	3	3	
26	1	1	1	96	60	14	23	6	3	3	3	1	1	1	1	
27	4	4	4	78	43	40	76	24	3	2	2	2	2	2	2	
28	5	5	5	93	56	49	92	30	3	3	3	3	3	3	3	
29	5	5	5	86	41	49	94	30	3	2	2	2	2	3	3	

Vista de datos Vista de variables

Ponderar área de estado IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON

09:12 a.m. 26/06/2018

1. BASE DE DATOS MONITOREO PEDAGÓGICO Y GESTIÓN DEL AULA (UCV 2018) Kelly.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 79 de 79 variables

	Particip33	Particip34	Particip35	Visita_tot	Micro_tot	Preparac_tot	Enseñ_tot	Partic_tot	Visita_niv	Micro_niv	Monitoreo	Gestión	Preparac	Enseñan	Participac	var
34	4	4	4	80	49	44	82	25	3	3	3	3	3	3	3	
35	4	5	4	82	45	48	80	27	3	3	3	3	3	3	3	
36	5	5	4	72	33	50	66	28	2	2	2	2	3	3	2	
37	1	1	1	74	41	17	25	6	2	2	2	1	1	1	1	
38	4	4	4	73	27	42	85	24	2	1	3	3	3	3	3	
39	5	5	4	78	23	39	66	28	3	1	3	3	3	3	3	
40	3	3	4	87	36	48	87	20	3	2	3	3	3	3	3	
41	2	2	2	57	36	12	27	9	2	2	2	2	1	1	1	
42	3	5	5	82	39	50	92	25	3	2	3	3	3	3	3	
43	3	5	4	74	37	47	80	25	2	2	2	2	2	3	2	
44	3	3	2	85	38	25	45	15	3	2	2	1	1	1	1	
45	2	4	1	86	15	39	83	18	3	1	3	3	3	3	3	
46	2	1	2	75	31	43	33	10	3	2	2	1	1	1	1	
47	3	3	3	82	35	15	32	15	3	2	2	2	3	3	3	
48	4	4	4	72	36	40	72	23	2	2	2	2	2	3	2	
49	3	4	4	88	41	44	68	21	3	2	3	3	3	3	3	
50	5	5	5	75	33	50	95	30	3	2	2	3	3	2	2	
51	4	4	4	69	47	38	74	23	2	3	3	3	3	3	3	
52	1	1	1	71	50	10	19	6	2	3	3	1	1	1	1	
53	3	2	2	70	32	19	46	13	2	2	2	2	3	3	3	
54	2	3	3	78	30	21	50	16	3	2	3	1	1	1	1	
55	5	4	4	89	44	40	80	25	3	2	2	3	3	3	3	
56	5	5	4	82	38	48	81	28	3	2	2	3	3	3	2	
57	2	2	2	76	45	10	19	12	3	3	3	1	1	1	1	
58	1	5	5	79	36	33	85	26	3	2	3	3	3	3	3	
59	1	1	1	70	34	14	23	6	2	2	2	2	1	1	1	
60	4	4	4	79	29	40	76	24	3	2	2	2	2	3	2	
61																
62																

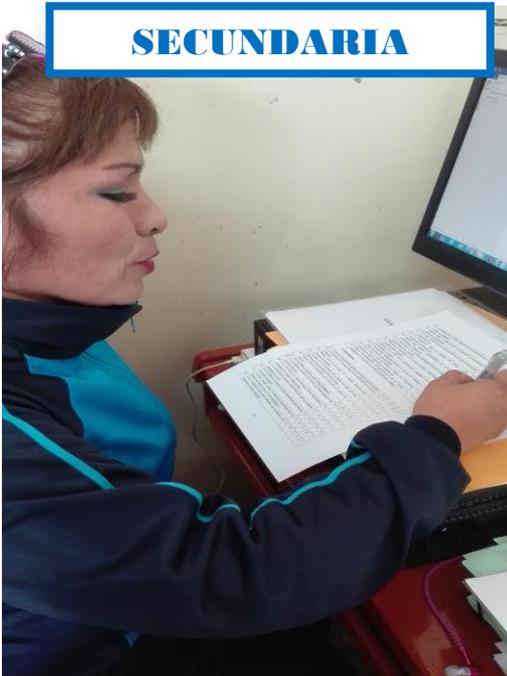
Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON

09:12 a.m. 26/06/2018

Anexo 6. Evidencias**I.E. N° 6091 “CÉSAR VALLEJO”****DIRECTOR DE LA I.E. N° 6091 “CÉSAR VALLEJO”****LICENCIADO AMÉRICO MAGUÑA HUAMÁN**

**ENCUESTA A LOS DOCENTES DE LA I.E. N° 6091
“CÉSAR VALLEJO”**

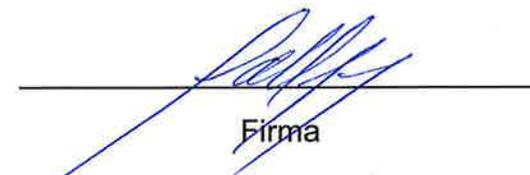


Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Santiago Aquiles Gallarday Morales, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada **Monitoreo pedagógico y gestión docente en el aula de la institución educativa N°6091 “César Vallejo”, Chorrillos – Lima 2018**, de la estudiante **Kelly del Rosario Hernández Bastidas**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito(a) analizo dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 29 de agosto del 2018



Firma
Santiago A. Gallarday Morales
DNI: 25514954



Monitoreo pedagógico y gestión docente en el aula de la institución educativa N° 6091 "César Vallejo", Chorrillos - Lima 2018

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE Maestra en Docencia y Gestión Educativa

AUTOR:

Br. Kelly del Rosario Hernández Bastidas

ASESOR:

Mg. Santiago Gallarday Morales.

Resumen de coincidencias

24 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

- | | | | | |
|----|---|---------------------------|-----|---|
| 24 | 1 | repositorio.ucv.edu.pe | 3 % | > |
| | | Fuente de Internet | | |
| | 2 | prezi.com | 2 % | > |
| | | Fuente de Internet | | |
| | 3 | Entregado a Universida... | 1 % | > |
| | | Trabajo del estudiante | | |
| | 4 | repositorio.uigv.edu.pe | 1 % | > |
| | | Fuente de Internet | | |
| | 5 | www.cervantesvirtual.c... | 1 % | > |
| | | Fuente de Internet | | |
| | 6 | files.pucp.edu.pe | 1 % | > |



FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

HERNÁNDEZ BASTIDAS Kelly del Rosario

D.N.I. : 40248893

Domicilio : Sector 2-Gifo 24 Mz. C. José 10 Villa El Salvador

Teléfono : Fijo : Móvil 993653545

E-mail : kellyhernandez1@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

[] Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

[x] Tesis de Posgrado

[x] Maestría

[] Doctorado

Grado : Maestra

Mención : Docencia y Gestión Educativa

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

HERNÁNDEZ BASTIDAS KELLY DEL ROSARIO

Título de la tesis:

Monitoreo pedagógico y gestión docente en el aula de la institución educativa N° 6091 "César Vallejo" Chevritos -I semestre 2018

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

[Handwritten signature]

Fecha :

11-12-18



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSTGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

HERNÁNDEZ BASTIDAS Kelly del Rosario

INFORME TITULADO:

Monitoreo pedagógico y gestión docente

en el aula de la institución educativa N°6091 César Vallejo
Chorrillos - Lima 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestra en Docencia y Gestión Educativa

SUSTENTADO EN FECHA:

17 de Octubre de 2018

NOTA O MENCIÓN:

Aprobado por mayoría



[Signature]
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN