



**La responsabilidad social universitaria y la gestión  
administrativa en la Universidad Nacional Federico  
Villarreal, 2017**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Gestión Pública

**AUTOR:**

Br. Elizabeth Myrian Avalos Martínez

**ASESOR:**

Dr. Edwin Alberto Martínez López

**SECCIÓN:**

Ciencias Administrativas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

**PERÚ – 2018**



### DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): AVALOS MARTINEZ, ELIZABETH MYRIAN

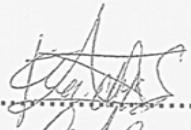
Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Gestión Pública*, ha sustentado la tesis titulada:


*LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA Y LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL, 2017*

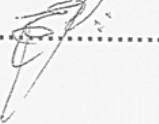
Fecha: 15 de agosto de 2018

Hora: 7:45 p.m.

**JURADOS:**

**PRESIDENTE:** Dra. Roxana Beatriz Gonzales Huaytahuilca      Firma: 

**SECRETARIO:** Mg. María Jesús López Vega      Firma: 

**VOCAL:** Dr. Edwin Alberto Martinez Lopez      Firma: 

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

*Aprobar por Mayoria.*

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....  
.....  
.....  
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

*Redacción APA.*  
.....  
.....

**Nota:** El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

### **Dedicatoria**

Dedico mi trabajo de investigación a mi esposo Rubén por el valioso apoyo que siempre me brinda, a mi hijo Rodrigo por la motivación que me da constantemente, a mi madre, a Patricia y a Rocío que con su empuje y comprensión me impulsaron a seguir adelante.

### **Agradecimiento**

A la universidad Cesar Vallejo por la oportunidad, a mis profesores que con su apoyo y orientación me guiaron en este proceso, a todos mis amigos y compañeros que me brindaron su comprensión y apoyo desinteresado.

## Declaratoria de autenticidad

Yo, **Elizabeth Myrian Avalos Martínez**, estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N°08149343, respectivamente, con la tesis titulada **La responsabilidad social universitaria y la gestión administrativa en la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017**, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de autoría propia.
- 2) Se ha respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la presencia de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumimos las consecuencias y sanciones que de nuestras acciones se deriven, sometiéndonos a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 08 de agosto de 2018

---

Br. Elizabeth Myrian Avalos Martínez  
DNI 8149343

## Presentación

Señores miembros del jurado,

Presento a ustedes mi tesis titulada “**La responsabilidad social universitaria y la gestión administrativa en la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017**”, cuyo objetivo fue: determinar la relación que existe de la gestión administrativa en la responsabilidad social universitaria de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017, en cumplimiento del Reglamento de grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, para obtener el Grado Académico de Maestra.

En el presente trabajo, se estudia la influencia de la gestión administrativa en la responsabilidad social universitaria de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017 – 2018. El estudio comprende los siguientes capítulos: el capítulo I se refiere a la introducción; el capítulo II se refiere al Marco metodológico; el capítulo III abarca los resultados, el capítulo IV se refiere a la discusión; el capítulo V a las conclusiones; el capítulo VI a las recomendaciones. Por último, el capítulo VII menciona las referencias bibliográficas y los anexos respectivos.

Los resultados obtenidos en la presente investigación servirán para contribuir con la implementación de la gestión de responsabilidad social universitaria en la universidad nacional Federico Villarreal, así como también servirá de referente para próximas investigaciones.

Señores miembros del jurado esperamos que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

Atentamente,

La autora

## Índice

	<b>Página</b>
Caratula	i
Página de jurados	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
<b>I Introducción</b>	
1.1 Realidad problemática	15
1.2 Trabajos previos	18
1.3 Teorías relacionadas al tema	26
1.4 Formulación del problema	62
1.5 Justificación del estudio	63
1.6 Hipótesis	66
1.7 Objetivos	67
<b>II. Método</b>	
2.1 Diseño de investigación	69
2.2 Variables, operacionalización	71
2.3. Población, muestra	74
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	76
2.5. Métodos de análisis de datos	81

2.6. Aspectos éticos	82
<b>III: Resultados</b>	
3.1. Descripción de resultados	85
3.2. Contrastación de hipótesis	97
<b>IV. Discusión</b>	103
<b>V. Conclusiones</b>	111
<b>VI. Recomendaciones</b>	115
<b>VII. Referencias</b>	118
<b>Anexos</b>	
Anexo1: Matriz de consistencia	125
Anexo 2: Instrumentos	127
Anexo 3: Certificados de validación de instrumentos	131
Anexo 4: Base de datos de las variables	143



## Índice de tablas

		Página
Tabla 1.	Etapas específicas de la administración	36
Tabla 2.	Aproximaciones teóricas de la responsabilidad social universitaria	50
Tabla 3.	Dimensiones de la responsabilidad social universitaria	51
Tabla 4.	Operacionalización de la variable responsabilidad social universitaria	73
Tabla 5.	Operacionalización de la variable gestión administrativa	74
Tabla 6.	Distribución de la población de estudio	76
Tabla 7.	Ficha técnica para medir la variable responsabilidad social universitaria	77
Tabla 8.	Ficha técnica para medir la variable gestión administrativa	78
Tabla 9.	Validez del instrumento para medir la variable responsabilidad social universitaria	79
Tabla 10.	Validez del instrumento para medir la variable gestión administrativa	79
Tabla 11.	Niveles de confiabilidad	80
Tabla 12.	Fiabilidad del instrumento	80
Tabla 13.	Estadística de fiabilidad Alfa de Cronbrach	81
Tabla 14.	Estadístico de población de responsabilidad social universitaria	85
Tabla 15.	Percepción de la variable Responsabilidad social universitaria	85
Tabla 16.	Nivel de percepción de campus universitario	87
Tabla 17.	Nivel de percepción de formación profesional y ciudadanía	88

Tabla 18.	Nivel de percepción de gestión social del conocimiento	89
Tabla 19.	Nivel de percepción de la participación social	90
Tabla 20.	Estadístico de población de gestión administrativa	91
Tabla 21.	Percepción de la variable Gestión administrativa	91
Tabla 22.	Nivel de percepción de la planificación	93
Tabla 23.	Nivel de percepción de la organización	94
Tabla 24.	Nivel de percepción de la dirección	95
Tabla 25.	Nivel de percepción del control	96
Tabla 26.	Grado de correlación entre las variables	97
Tabla 27.	Grado de correlación entre gestión administrativa y campus responsable	98
Tabla 28.	Grado de correlación entre gestión administrativa y formación profesional y ciudadanía	99
Tabla 29	Grado de correlación entre gestión administrativa y gestión social del conocimiento	100
Tabla 30.	Grado de correlación entre gestión administrativa y participación social	101

## Índice de figuras

		Página
Figura 1.	Naturaleza interactiva del proceso administración	35
Figura 2.	Sinergia entre las dimensiones de responsabilidad social universitaria	60
Figura 3.	Responsabilidad social universitaria percibida por los representantes de la universidad	86
Figura 4.	Niveles de percepción de campus responsable	87
Figura 5.	Niveles de percepción de formación profesional y ciudadanía	88
Figura 6.	Niveles de percepción de gestión social del conocimiento	89
Figura 7.	Niveles de percepción de participación social	90
Figura 8.	Gestión administrativa percibida por los representantes de la universidad	92
Figura 9.	Niveles de percepción de la planificación	93
Figura 10.	Niveles de percepción de la organización	94
Figura 11.	Niveles de percepción de la dirección	95
Figura 12.	Niveles de percepción del control	96

## Resumen

La presente investigación titulada: “La responsabilidad social universitaria y la gestión administrativa en la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017,” tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre la gestión administrativa y la responsabilidad social universitaria de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017.

El método empleado fue hipotético deductivo, el tipo de investigación fue básica, de nivel descriptivo correlacional, de enfoque cuantitativo; de diseño no experimental: transversal. La población estuvo formada por alumnos, docentes, directivos y personal administrativo en número de 80 personas y el muestreo fue de tipo no probabilístico. La técnica empleada para recolectar información fue la aplicación de encuesta y los instrumentos de recolección de datos fueron cuestionarios y documentos propios de la institución que fueron debidamente validados a través de juicios de expertos y determinado su confiabilidad a través del estadístico de fiabilidad alfa de cronbach.

Se llegó a las siguiente conclusión: la gestión administrativa tiene una relación positiva moderada con respecto a la responsabilidad social universitaria en la universidad nacional Federico Villarreal, 2017

**Palabras claves:** responsabilidad social universitaria, gestión administrativa, influencia

## **Abstract**

The present research entitled: "University social responsibility and administrative management at the National University Federico Villarreal, 2017," had as its general objective to determine the relationship between administrative management and university social responsibility of the National University Federico Villarreal, 2017 .

The method used was hypothetical deductive, the type of research was basic, descriptive level correlational, quantitative approach; of non-experimental design: transversal. The population was formed by students, teachers, managers and administrative personnel in a number of 80 people and the sample was non-probabilistic. The technique used to collect information was the survey application and the data collection instruments were questionnaires and the institution's own documents that were duly validated through expert judgments and determined their reliability through the Cronbach's Alpha reliability statistic.

The following conclusion was reached: administrative management has a moderate positive relationship with respect to university social responsibility at the national university Federico Villarreal, 2017

Key words: university social responsibility, administrative management, influence

## **I. Introducción**

## 1.1 Realidad problemática

Existen cambios sociales a nivel mundial que han dado origen al concepto de responsabilidad social en todas las instituciones y organizaciones sean públicas o privadas en tal sentido deben buscar una nueva forma de operar sus actividades teniendo como uno de sus objetivos contribuir con el desarrollo sostenible y ello debe verse reflejado en sus procesos, estructuras y recursos existentes, generando una concientización de sí misma de manera integral, de su entorno (vinculación con las partes interesadas) y del papel que desempeñan en él para lograr así contribuir con la sociedad. Las organizaciones hoy tienen la necesidad de asegurar una equidad social, ecosistemas saludables y una buena gobernanza, impulsado por la mirada de los grupos de interés con los que se vincula, pues este desempeño genera en ellas una mayor ventaja competitiva, incrementando su capacidad para atraer clientes o usuarios y mejorando así las relaciones con los pares donde opera. Esta toma de conciencia se sostiene en una voluntad ética, esto implica que tienen un interés por hacer las cosas bien, vale decir, que se concibe a la ética como una palanca de impulso a la misma organización.

Desde la década de los 90 el concepto de sostenibilidad fue atendido por diferentes instituciones y organizaciones, donde la equidad, la igualdad y la justicia social y el cuidado ambiental forman la base del desarrollo humano sostenible, el mundo universitario no fue ajeno a este concepto y manifestó su interés gracias a varias iniciativas internacionales entre ellas las motivadas por la ONU en el año 2002 pues marcó sobre manera el rol ético de las universidades y su responsabilidad para motivar el desarrollo de la educación y la conciencia ciudadana con respecto a la sostenibilidad. En el año 2010 se aprueba la norma ISO 26000, que define a la responsabilidad social como la responsabilidad de cada organización por sus impactos en la sociedad y el medio ambiente, como es una guía tiene como finalidad ayudar a las organizaciones a establecer, implementar, mantener y mejorar los marcos o estructuras de responsabilidad social.

Las universidades al ser organizaciones con estructuras bien definidas, con una burocracia enorme y con una disparidad de estrategias de los diferentes agentes que la conforman, desde su visión autónoma deben amalgamar las diversas demandas internas desde su propia gestión administrativa, gestión académica, gestión de investigación formativa, gestión de extensión y proyección social, con las demandas externas a las que vincula, implica e impacta a fin de generar una conciencia ética con la sociedad. La educación superior universitaria en el país actualmente tiene un nuevo marco normativo que es la Ley 30220 - Ley Universitaria en la que establece que las universidades al cumplir diferentes funciones como son la función académica, función investigativa, función de extensión y proyección social y función de participación, generando así impactos en la sociedad, en tal sentido se encuentran obligadas a promover la implementación de un modelo de responsabilidad social por medio de una gestión eficaz y ética. Cabe mencionar que, para regular el desempeño de las instituciones de educación superior en el país, el Ministerio de Educación creó la Superintendencia nacional de educación superior (Sunedu) que actualmente tiene como misión verificar el cumplimiento de la Ley Universitaria y las normas sobre el licenciamiento, entre otros.

Dentro de este panorama surge la iniciativa de revisar la situación actual de una de las universidades públicas más emblemáticas de Lima, la Universidad Nacional Federico Villarreal con respecto al modelo de Responsabilidad Social Universitaria, pues a la fecha se encuentra en vías de implementar dicho modelo de responsabilidad, desde un punto de vista particular y, sin considerar los cambios estructurales que el modelo requiere, lo que pone en riesgo uno de los pilares fundamentales en la gestión universitaria como es la formación de profesionales no solo competentes sino socialmente responsables. En la universidad nacional Federico Villarreal se creó mediante su estatuto 2017, el Instituto de responsabilidad social UNFV, que a la fecha aún no se termina de formular su reglamento de funciones, ni su manual de procesos. La creación de este instituto no ha tomado en cuenta el



diseño, ni adaptación a algún modelo, tampoco se ha contemplado que la responsabilidad social universitaria es un proceso de gestión trasversal que corta a todos los demás procesos de la universidad, que no sólo se define o se “parcha” con la creación de un instituto, por ello se debe revisar las líneas a atender de manera urgente y sobre todo la adaptación al cambio que se propugna, es decir, dejar de ver solo sus tres ejes tradicionales (enseñanza-aprendizaje, investigación y extensión universitaria) y pasar a verlo como las cuatro dimensiones que se aprecian hoy en la universidad en general, que son: gestión, formación, investigación y extensión. La problemática en cuestión es que no se conoce como se vive en la universidad, no se cuestiona si los edificios son adecuados para las personas con discapacidad, si se incluyen a ellas en las actividades laborales, o si se reflexiona sobre los proveedores que se vinculan con la universidad partiendo de los concesionarios diversos que se tienen, tampoco se cuestiona si el tipo de líder directivo se preocupa por el clima laboral que existe o si el personal no docente tiene acceso a incentivos o se le reconoce la labor desarrollada, así como también no se actualizan los planes de estudio, ni las mallas curriculares en función a ser más vinculantes con el entorno social, tampoco se tienen en cuenta los proyectos sociales que tengan nivel interdisciplinario socialmente hablando, no se incentiva la gestión de más convenios sociales, o intercambios culturales, la sensibilización al alumnado, docente y personal no docente se ha hecho de lado, puesto que no se le incluye en las metas y objetivos a seguir, quedando claro que si bien es cierto en los informes de gestión que se remiten al Ministerio de Educación y al Ministerio de Economía la universidad cumple con la documentación, que tan real es este cumplimiento, este bagaje de apreciaciones forman la situación problemática que vive la universidad.

Es por ello que esta investigación tiene como objetivo promover iniciativas de reflexión necesarias para generar una mejor comprensión del modelo de responsabilidad social universitaria y de la percepción social de las autoridades de la universidad nacional Federico Villarreal, pues ellos son los llamados a implementar nuevas directrices para que a través de una adecuada

gestión administrativa se pueda desarrollar este modelo. Una responsabilidad social universitaria en la Universidad Nacional Federico Villarreal, implica adecuar sus estructuras internas y su manera de funcionar, así como también vincular entre sí sus grupos de interés con el aspecto social, y cumplir así, su misión de formación integral profesional y ética. Por lo mencionado, es necesario analizar los aspectos relacionados con la gestión administrativa como elemento básico y estratégico para lograr llevar a cabo este reto, además de comprender que una acertada dirección hará posible el desarrollo de una adecuada responsabilidad social universitaria.

## **1.2 Trabajos previos**

### **1.2.1 Trabajos previos internacionales.**

Gaete (2015), indicó en su trabajo sobre: *“El concepto de responsabilidad social universitaria desde la perspectiva de la alta dirección”*. Antofagasta, Chile. Que, el objetivo principal fue comprender la disposición responsable socialmente de los directivos de cuatro universidades de la ciudad de Antofagasta en Chile, de la comprensión que tienen de la responsabilidad social universitaria y su vinculación con la formación profesional de los alumnos para que tengan una clara visión de su realidad, involucrando en su día a día las necesidades y brechas existentes en la sociedad. A través de entrevistas semi estructuradas demuestra que los directivos de las universidades tienen un rol determinante en cuanto a la decisión de incorporar políticas y acciones que ayuden al desarrollo del modelo de responsabilidad social universitario, propiciando un cambio en su cultura organizacional. Sostiene que la importancia de la implementación del modelo de responsabilidad social universitaria radica en el acercamiento de la universidad a la sociedad, estableciendo estrategias de enseñanza- aprendizaje, y aprendizaje - servicio que cada universidad incorpore a su modelo educativo generando valor formativo socialmente responsable. Teniendo por conclusión que se deben dar cambios de fondo y forma, por ello las decisiones de los directivos

universitarios deben implicar una serie de procesos de sensibilización a la comunidad universitaria. Señaló también que la sociedad demanda de la universidad más compromiso con sus grupos de interés, es por ello que la función de los directivos universitarios es pieza angular para el nacimiento y desarrollo de la responsabilidad social universitaria, pues las decisiones de estos directivos permiten dar el paso a una universidad vinculada en su quehacer con la búsqueda de cerrar las brechas sociales tan marcadas que existen.

Gaete (2014), indicó en su trabajo sobre: *“La responsabilidad social universitaria desde la perspectiva de las partes interesadas: un estudio de caso”*. Costa Rica. Que, el objetivo principal fue analizar la responsabilidad social universitaria desde la visión que tienen las partes interesadas, desde un enfoque cualitativo, para ello desarrolló como metodología 91 entrevistas semi-estructuradas que le permitió el desarrollo de un modelo de universidad socialmente responsable, y que el comportamiento de la misma se centra en el esfuerzo que debe realizar para devolver a la sociedad el financiamiento económico estatal recibido. Señala además que las universidades incorporen a su misión institucional la responsabilidad social universitaria. Se identificó dos ejes que vinculan de manera adecuada al comportamiento socialmente responsable: su vinculación con la sociedad y la respuesta que la universidad brinda a la sociedad para cerrar brechas. Su estudio concluyó que resulta más fácil iniciar el proceso de fortalecimiento de comportamiento socialmente responsable en las universidades que aún no tienen un modelo establecido pues el proceso de sensibilización recién inicia. En cuanto a las universidades que ya vienen desarrollando este modelo de responsabilidad social universitaria preparan las memorias o reportes de RSU para rendir cuentas a la sociedad, además tienen unidades organizativas responsables de esta temática, la política que siguen y sus acciones formativas se desarrollan en pregrado y pos grado, entre otros.

Hidalgo (2013), indicó en su trabajo sobre: *“Responsabilidad social, construcción de un concepto desde la percepción del docente universitario de la Universidad Politécnica de Guanajuato”*. México. Que, el objetivo principal de su investigación fue conocer el nivel de comprensión que los docentes tienen de la responsabilidad social universitaria, a partir de los principios de la aplicación y el desarrollo del bienestar común y de la cuestión ética (que son los pilares de la gobernanza) se asientan las dimensiones de involucramiento, así como también en base a los derechos humanos y el impacto en el medio ambiente, que a su vez están relacionados con los valores, conciencia, normas, reglas y cultura. Mediante la entrevista a 45 docentes del total de 164 docentes a tiempo completo y contratados, sus respuestas denotaron una identificación con la norma ISO 26000, en cuanto a las condiciones del medio ambiente, a las condiciones laborales, los derechos humanos, pero no identifican en la institución las prácticas laborales, cuidado con el trabajador, ni su involucramiento con los grupos de interés externo. Concluyó que es básico el desarrollo de una capacitación, a la par del involucramiento y promoción de los docentes hacia una responsabilidad social universitaria, adicionando la organización, derechos humanos, la praxis laboral, y el desarrollo de la sociedad y su gobernanza. En tal sentido los resultados no son determinantes pero su trabajo aporta un esclarecimiento de la construcción del concepto de responsabilidad social universitaria desde la visión y sentir de los docentes entrevistados.

Iñiguez y Villacrés (2012), indicó en su trabajo sobre: *“Evaluación de la gestión administrativa de las universidades categoría “b” de Guayaquil y propuesta de plan mejoras de los procesos para elevar los niveles de satisfacción”*. Ecuador. Que, el objetivo principal fue implementar los parámetros y mejorar así los procesos de gestión de las universidades categorizadas con calificación “b”, para ello realizó metodológicamente una evaluación de las fortalezas encontradas y las debilidades que reflejaban los servicios que brindaban, y así tener conocimiento sobre el nivel de satisfacción a los usuarios universitarios. En su investigación se concluyó que la evaluación

era necesaria y acertada, debido a los vacíos que las universidades presentaban y manifiesta su posición de que debe continuarse con la idea del gobierno ecuatoriano de crear un ranking para que así los alumnos conozcan los beneficios que oferta cada universidad del país. Los criterios evaluados fueron con respecto a su infraestructura, a su política, al trato brindado y su comunicación. Señaló también que la Universidad de Guayaquil obtuvo el más bajo puntaje en infraestructura y en su política interna, además se encontró que dentro de las universidades privadas hay grandes diferencias en cuanto al aspecto de infraestructura a excepción de la Universidad Politécnica Salesiana donde este aspecto era su mayor fortaleza. Cabe señalar que el aspecto de política institucional en general es uno de los más bajos dentro de las evaluaciones llevadas a cabo a las cuatro universidades materia de la investigación. Además, recomienda que debe darse una política de transparencia en cuanto a las finanzas de las instituciones y uso adecuado de los recursos, en pro de una mejor calidad de atención y satisfacción al usuario. Propone que el sistema universitario debe desarrollar una política institucional sistémica, transparente y sostenible, haciendo participe a toda la comunidad universitaria. Y que debe implementarse un sistema de capacitación dirigido a las autoridades, al personal docentes, a los alumnos y al personal no docente, para mejorar sus interrelaciones de manera interna y externa en el sistema universitario.

Gaete (2011), indicó en su trabajo sobre: *“La responsabilidad social universitaria como desafío para la gestión estratégica de la Educación Superior: el caso de España”*. Antofagasta. Chile. Que, el objetivo principal de este estudio fue brindar fundamentos teóricos sobre la responsabilidad social universitaria. La metodología que empleó fue la revisión y clasificación de las diferentes teorías y los diversos enfoques desde la propuesta de tres perspectivas para una mejor adaptación e implementación en la universidad a las que denomina: gerenciales, transformadoras y normativas, además plantean la necesidad de transparencia y participación como estrategia y buena práctica social. Señaló que en España se lleva a cabo una Estrategia

Universitaria, que busca la modernización de las universidades españolas, el Ministerio de Educación de este país espera que exista un proyecto de responsabilidad social universitaria para todas las universidades y que este sea aprobado por el Consejo de Gobierno y Consejo Social. Esta investigación concluyó que existe una escasa presencia de responsabilidad social en la misión de cada universidad, y algo de presencia en la visión, valores o ejes de cada universidad materia del documento, de ello se desprende la necesidad de desarrollar una cultura institucional de acuerdo al modelo de responsabilidad social universitaria basada en una metodología GRI con el objetivo de rendir cuentas a la sociedad no solo de las actividades de docencia, praxis investigativa y gestión universitaria que se llevan a cabo.

### **1.2.2 Trabajos previos nacionales.**

Vallaes, Solano, Colquehuanca, Schwalb, Prialé y Perez (2018), indicaron en el trabajo sobre: *“Consultoría para el diseño e implementación del sistema de responsabilidad social (extensión universitaria y proyección social) para universidades”*. Lima. Que, el objetivo principal fue desarrollar un sistema de responsabilidad social universitaria para las instituciones de educación superior, que tienen como meta mejorar la gestión de sus impactos entre sus grupos de interés, dentro de sí misma y en su entorno. La metodología empleada consistió en la revisión de fuentes sobre las experiencias de las universidades vinculadas a la Unión de Responsabilidades de Social Universitaria de Latinoamérica (Ursula), además de apoyarse en los libros y documentos que se desarrollaron por los consultores de las universidades involucradas acompañados de talleres de trabajo. Este diseño tiene como resultado el planteamiento de un sistema de gestión de responsabilidad social universitaria que se debe trabajar mancomunadamente con las Facultades de las universidades.

Díaz (2015), indicó en su trabajo sobre: *“La vigencia de la responsabilidad social universitaria en el Perú: una propuesta desde el capital*

*social*". Lima. Que, el objetivo principal de su trabajo fue determinar que la universidad puede y debe impulsar la confianza y promover de esta manera una serie de procesos que asentarán los mecanismos de cooperación entre los ciudadanos. La educación superior universitaria puede mejorar el trabajo en conjunto Estado y población, por medio de proyectos de coproducción, así como también elaborar presupuestos participativos reales, participar en el seguimiento de ellos, impulsar y hacer de mejor calidad los debates políticos y presentar soluciones idóneas a los graves problema por los que atraviesa la sociedad. Impulsar programas ambientales, entre otros, para de esta manera fortalecer la vida democrática, todo ello dentro del marco de la ética como palanca que la impulsa. Metodológicamente su investigación se segmenta en la revisión del concepto en sí de responsabilidad social y su razón de ser puesto que por años la universidad ya desarrollaba la proyección social, explica el autor que en los últimos veinte años aproximadamente se ha dado una descomunal competencia y mercantilismo entre las instituciones superiores por lo que esencia de la extensión hacia la sociedad ya no era real, por lo que hoy considera necesario impulsar este modelo desde la universidad y en la universidad. El autor concluyó que básicamente la contribución de las universidades a la responsabilidad social universitaria es formar y mejorar el capital social entre toda la comunidad, generando mayor confianza y de hecho mayor respeto a las normas.

Flores (2015), indicó en su trabajo sobre: "*Gestión de la responsabilidad social universitaria y la calidad académica en las universidades del departamento de Puno año 2013*". Puno. Que, el objetivo principal fue conocer la influencia de la responsabilidad social universitaria en la calidad académica de la universidad, y que los docentes son un elemento clave en los procesos de la universidad, así como sus opiniones y valores influyen en la calidad académica que se desarrolla en la universidad, además sugiere que es pertinente que la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria entre otros organismos responsables busquen generar e integrar las políticas y normas hacia una responsabilidad social de calidad y que la

universidad tiene como reto formar profesionales responsables socialmente y de alta calidad. La metodología de su estudio fue de tipo básica, empleando análisis documental descriptiva, empleó dos instrumentos con cuatro categorías de respuesta, llegando a la conclusión de existe una influencia significativa entre la responsabilidad social universitaria y la calidad académica y que las universidades de Puno deben ejercer una presencia más sólida en su entorno y que esto sea parte de una política de calidad para la región y de esa manera contribuir con el desarrollo regional. También debe generarse políticas de gestión donde la responsabilidad social universitaria no sea solo un capítulo sino una acción por parte de la comunidad universitaria y su entorno.

Elías y Vila (2014), indicó en su trabajo sobre: *“Análisis de la responsabilidad social universitaria de la Pontificia Universidad Católica del Perú en el proyecto construcción de viviendas seguras y saludables, para las familias afectadas por el sismo en el centro poblado la Garita – Chíncha”*. Lima. Que, el objetivo principal fue conocer el desarrollo de las líneas de acción del modelo propuesto por Francois Vallaey, modelo que viene siendo la política de responsabilidad social de esta universidad. Mediante el análisis del proyecto desarrollado por la universidad en el centro poblado La Garita, en base a las características del modelo. Llegando a la conclusión que no se desarrolló la Gestión, así como tampoco la Docencia de acuerdo al marco que da el modelo de Vallaey, esto sumado a algunos factores claves que no consideraron, dificultó la ejecución del presupuesto financiado por los organismos que le apoyaron, generando retraso en la ejecución del proyecto. Señalaron también que su investigación evidenció desajustes entre la política de responsabilidad social universitaria de la universidad con sus facultades, por ello la participación de los alumnos no era la esperada, en razón a la improvisación de la planificación que tuvo la Universidad Pontificia Católica después de ocurrido el sismo de agosto de 2007, puesto que no previó la gestión administrativa a realizar. Las autoras sugieren que este modelo de responsabilidad social universitaria se debe vincular partiendo de las propias



facultades de la universidad a toda la comunidad universitaria, puesto que la universidad tiene el deber moral de dirigirse a su entorno en pos de trabajar para la sostenibilidad del mismo.

Pazos (2013), indicó en su trabajo sobre: "*Gestión de la responsabilidad social universitaria*". Lima. Que, el objetivo principal era determinar que la responsabilidad social universitaria implica un compromiso de la universidad con toda su comunidad, es decir, con todos los grupos de interés con los que se vincula la universidad, buscando generar un beneficio para ambos y lograr así una relación más cercana. Además, señala como necesaria la construcción de acciones académicas y administrativas que permitan la formación de profesionales éticos, no solo con las competencias formales de la carrera sino también con sensibilidad social, para que pueda entender su entorno social, formular y contribuir con este en la búsqueda de soluciones a los álgidos problemas que este entorno existe. La metodología que desarrolló fue a través de cuestionarios con una Escala de Likert y otras para medir el clima laboral, los recursos humanos, gestión educativa y los procesos internos a través de las acciones y la aceptación o no de las preguntas que se realizaron sobre estas dimensiones se identificaron los aspectos más resaltantes, deficientes y también a aceptación de las medidas correctivas planteadas. El estudio tuvo como conclusión que la responsabilidad social universitaria está formulada por cuatro ejes principales de gestión, encontrando que la gestión interna de la universidad es su clima organizacional entendiendo que el equilibrio del mismo genera estabilidad y desarrollo universitario. La gestión educativa, como todos los recursos que se requieren para operativizar la actividad académica y la actividad administrativa de la universidad. La gestión de investigación, entendido como el grado de cercanía que tiene la universidad con su entorno y los problemas que en él se generan para buscar soluciones. Y por último la gestión de proyección social que se manifiesta cuando existe una vinculación directa con la sociedad.

### **1.3 Teorías relacionadas al tema**

#### **1.3.1 Gestión administrativa.**

La administración se define como una de las especialidades que impulsó el desarrollo de la sociedad a través del tiempo para lograr lo propuesto, aportando referentes para la mejor utilización de los recursos, además comprende una serie de actividades y funciones que los administradores deben desarrollar de acuerdo a los objetivos y las metas de la organización formuladas en el plan estratégico institucional.

Anzola (2000), definió que “la gestión es el fundamento de la acción de los administradores, es la clave del desarrollo de la organización, viene del latín *gesteo onis* y significa hacer que las cosas sean. Tiene que ver con otro termino que es *gestare*, del cual viene *gestación* y se refiere al proceso que termina en el desarrollo de un ser”. (p. 4)

Se le da muy poca importancia al aspecto administrativo de las instituciones y que los directivos responsables de la conducción de las instituciones educativas no están en general preparados para ejercer cargos administrativos” (...) “La administración es una parte primordial del proceso educativo le imprime el toque final de excelencia que ofrece tanto a la filosofía la estructura y los medios de la organización y sobre todo es localidad de la educador desde el inicio y durante toda la consecución del proceso educativo”. (Ramírez, 2004, p.10)

#### **Conceptualización de la variable gestión administrativa.**

Para Reyes (2015), “la etimología de administración da la idea de que ésta se refiere a una función que se desarrolla bajo el mando de otro, de un servicio que se presta”. (p.2), Es propicio considerar la concepción de Munch (2014), quien afirmó que la “administración es una actividad indispensable en cualquier

organización, de hecho, es la manera más efectiva para garantizar su competitividad, (...). Administración es hacer algo a través de otros, otra acepción es la que se conoce como la ley de oro de la administración, entendida como hacer más con menos". (p.21). Sin embargo para Stoner, Freeman y Gilbert (1996), "la administración es el proceso de planificar, organizar, dirigir y controlar las actividades de los miembros de la organización y el empleo de todos los demás recursos organizacionales, con el propósito de alcanzar las metas establecidas para la organización". (p.11)

Las diversas acciones y gestiones que los gerentes o administradores deben ejecutar y/o realizar la llaman gestión administrativa, para los fines de esta investigación corresponde nombrar algunas definiciones actuales sobre esta variable. Al respecto existen diversas definiciones sobre esta variable según se cita:

La gestión administrativa se relaciona con el manejo cotidiano de los recursos en el marco de una estructura que distribuye atribuciones y responsabilidades que define el esquema de división del trabajo. Esta perspectiva tiende a reducir el análisis de la gestión administrativa a las funciones administrativas clásicas: planificación, organización, dirección, coordinación y control, con el énfasis en la incorporación, distribución y gestión de recursos, sean éstos financieros, materiales o humanos, o en los procesos de formulación e implementación de decisiones políticas que operacionalizan y concretan los objetivos organizacionales. (Villasmil, Castro y Torres, 2010, p. 6)

Para Hurtado (2008), "la gestión administrativa es una acción humana que depende del conocimiento de las ciencias administrativas, del arte, de las habilidades personales y liderazgo". (p. 47). En tal sentido la gestión administrativa implica un conocimiento y manejo de aspectos referentes a la planificación, además tiene que ver con las decisiones que se toman; definiendo, involucrando y desarrollando su organización, la dirección que la rige, la motivación que se tiene con los trabajadores y con un debido control

para lograr así mejorar. Estos elementos encierran a groso modo todas las acciones necesarias que manejados orgánicamente conllevan a una administración eficiente. Actualmente, la gestión administrativa requiere de un gran dinamismo, propio de la globalización que existe, pues influyen en ella el incremento del uso de tics, las innovaciones, los cambios en el aspecto social, y el vertiginoso avance tecnológico entre otros factores endógenos y exógenos que la afectan directamente.

### **Teorías base de la variable gestión administrativa.**

Según Kerlinger (2002), “es un conjunto de conceptos, (constructos) definiciones y proposiciones relacionados entre sí, que presentan un punto de vista entre sistemático de fenómenos especificando relaciones entre variables con el objetivo de explicar y predecir los fenómenos”. (p.56). Con respecto a las teorías sobre administración tenemos dentro de un panorama en general a cuatro escuelas fundamentales: La escuela de la administración científica, escuela de la teoría clásica de la organización, la escuela conductista, la escuela de la ciencia de la administración.

Escuela de la administración científica.

Stoner, Freeman y Gilbert (1996) señaló que surge a finales de los años 1890 y comienzos de 1900 debido a que en Estados Unidos existían en aquel tiempo una escasa oferta de mano de obra por lo que la única forma de incrementar la productividad era mejorando la eficiencia del trabajador en tal sentido surgen los principios básicos de esta teoría representado por: Frederick Taylor fue uno de los representantes de esta teoría que se basa en cuatro principios primordiales: a) Buscar el verdadero desarrollo de una ciencia de la administración para que se pueda encontrar el método idóneo para realizar cada tarea. b) Los trabajadores deberían de ser seleccionados de acuerdo a sus aptitudes, de esta forma cada uno se responsabiliza por la tarea que realiza. c) Buscar la educación y el desarrollo con una base científica del

trabajador d) Sostenía que entre obreros y patronos debería de existir cooperación y apoyo.

Partiendo del considerado qué entre trabajadores y patronos existía el mismo interés, el cual era incrementar la productividad pues esto les convenía a ambos por ello debía de existir un cambio total en la mentalidad de aquel momento surgiendo así el concepto de que se debería de pagar el trabajo realizado una cantidad superior mejorando así el sueldo de los trabajadores que fueran más productivos, y por esto empleó un sistema de tasa diferencial que beneficiaría tanto a la empresa como al trabajador.

Henry L. Gantt, quién había trabajado con Taylor propuso un sistema de incentivos, consideró que las tasas diferenciales no generaban tanta motivación, propuso que se debería entregar al trabajador una bonificación especial de 50 centavos por la labor que realizaba a parte del trabajo normal que le asignaba, también sostuvo que al supervisor se le debería de dar otra bonificación por cada uno de los trabajadores que cumplieran con una ración más de trabajo lo que generaría mayor motivación para cada uno (supervisores y trabajadores). Los Gilbreth, Frank y Lillian sostuvieron que el ánimo de los trabajadores mejoraría en razón a la preocupación por parte de la gerencia tanto es así que sostenían que el ánimo y la fatiga debía revertirse si se busca el bienestar del trabajador y desarrollo de su potencial humano.

Escuela de teoría clásica de la organización.

Stoner, Freeman y Gilbert (1996) señalaron que esta teoría tenía como objetivo la administración de grandes organizaciones uno de sus principales representantes fue Henry Fayol quien se concentró en el comportamiento de organización en su conjunto y observó que la administración estaba siendo tomada en cuenta, sostenía que en base a prácticas administrativas adecuadas se lograría una administración acertada para ello tiene que seguirse ciertos procesos, para ello sostiene 14 principios que se debían aplicar para lograr una

administración adecuada, su teoría aún hoy tiene mucha validez.

Max Weber, desarrolló su teoría de la burocracia en base a que una organización debe alcanzar sus propias metas y que ella estaba compuesta por una gran cantidad de colaboradores, que debía tener una jerarquía específica. y procesos establecidos en base a un análisis profundo y una división de trabajo específico también consideró que debería de haber competencia desde el punto de vista técnico y una evaluación en base a los resultados por los méritos, la burocracia según Weber, tenía como objetivo mejorar el resultado de la organización.

Mary Follet, consideró que ninguna persona puede sentirse bien si no forma parte de un grupo si no se siente parte de un grupo, por ello sostenía que la administración era " el arte de hacer las cosas mediante personas" (Stoner, Freeman y Gilbert,1996, p.41) Tomaba en cuenta a la organización como un método un modelo holístico, en el que no solamente las personas y los grupos influyen en ella, también lo hacen los factores exógenos como la política, la economía etc. Home Dupot, considero que era fundamental la interacción con los empresarios a través de reuniones donde los trabajadores podían expresar sus dudas e inquietudes, la experiencia la llevaron a cabo instituyendo los desayunos con Bernie y Arturo fundadores de Home Depot, esa experiencia la llevaban a cabo a través de una transmisión de manera interactiva, esta forma el trabajo en equipo con el objetivo de obtener de manera real la opinión de los trabajadores, además de capacitar a los trabajadores a través de programas para mejorar el servicio. Chester Bernard también introdujo elementos a la teoría clásica, partiendo de la idea principal que una empresa solo puede operar de manera eficiente si es que las metas que tiene la organización guardan un equilibrio con las necesidades y anhelos de las personas que trabajan en ella, eso siempre que exista un principio ético de compromiso con los trabajadores.

Escuela conductista la organización son las personas.

Stoner, Freeman y Gilbert (1996) los autores sostuvieron al referente de esta escuela que las personas no eran constantes en seguir los patrones o lineamientos de la empresa, por ello el objetivo era buscar un manejo eficaz del lado personal de los trabajadores en la organización, por tanto, urge el concepto de mejorar las relaciones humanas entre trabajadores y gerentes buscando su interacción y mejor calidad.

Uno de los representantes de esta teoría fue Elton Mayo quién consideró el concepto de que el hombre es eminentemente social por lo que supone que los trabajadores desarrollan una vida laboral con redes de amistades con los que se siente de cierta forma protegido y fortalecido ante las presiones del trabajo, más tarde se dio paso a la teoría de las relaciones de calidad aplicada a la teoría de las relaciones humanas en tal sentido se buscó por parte de la gerencia considerar el liderazgo de calidad total que buscó que la empresa financiara procesos de capacitación y de superación personal para cada uno de los trabajadores.

Escuela de la ciencia de la administración.

Stoner, Freeman y Gilbert (1996) básicamente revisaron aquellos problemas que surgen en la administración aplicando técnicas matemáticas para lograr así aminorarlos y/o resolverlos, esta escuela no presta mucha atención a las relaciones entre los trabajadores se vincula más con los datos que se puede extraer de los cálculos que se hacían en aquel momento, prestando atención a los aspectos de la organización que puedan representarse con las cifras en números, vale decir de que se concentraba más en lo que podía predecir en base a un cálculo matemático que en prestar atención a las relaciones interpersonales que el trabajador desarrolló en la empresa u organización.

Enfoque de sistemas.

Stoner, Freeman y Gilbert (1996) consideraron a la organización como un todo vinculado y dirigido por partes interrelacionadas, considerando que los diferentes departamentos o áreas de la empresa se involucran entre sí, y que le afecta también a otras áreas las decisiones o los errores que pueden surgir en el área que la preceden. Por tal motivo plantean que los gerentes no pueden regirse solamente a vincularse con los algunos grupos internos de acuerdo a su organigrama, sino que es prioridad vincularse con toda la organización y extender redes con las organizaciones externas.

Enfoque de ingreso a la era del compromiso dinámico.

Stoner, Freeman y Gilbert (1996) sostuvieron que este enfoque señala que las relaciones humanas y la actual situación genera una obligación a los gerentes de las organizaciones sociales a adaptarse a los cambios de forma y de fondo en estos cambios que se suscitan en el mundo actual la interacción se da en todos y cada uno de los elementos o proveedores de la organización y de la misma con su entorno social, generando nuevos entornos donde las organizaciones se desarrollen. Otra visión de este enfoque es el compromiso que tiene con lo ecológico desde la administración de cada organización luego como se ha visto viene el concepto de ecoeficiencia y por último el concepto de ética y la responsabilidad social que son factores desde el criterio de los valores que tienen las personas con su entorno y de cómo influyen en el mismo, en pos de buscar no solo calidad sino también excelencia.

### **Importancia de la gestión administrativa.**

Hurtado (2008) refiere que una gestión administrativa puede desarrollarse en todo tipo de empresa, institución u organización y que básicamente una adecuada administración generará un adecuado uso de los recursos, un clima laboral estable y los resultados serán óptimos, vale decir que una adecuada



administración genera, promueve, dirige y ejecuta este desarrollo.

La administración ejecutada a través de la gestión administrativa se puede analizar como una disciplina importante y universal, fundamentada en el desarrollo de procesos, cuya disciplina acumula conocimientos que incluye principios científicos, teorías, conceptos, entre otros elementos que finalmente dependen de la capacidad y de la destreza de los profesionales o tecnólogos en gestión administrativa (...) solamente a través de técnicas y procedimientos administrativos, elaborados de acuerdo con la realidad de un país, es que se puede cumplir con eficacia con los procesos de producción, distribución y consumo de bienes y servicios que las organizaciones producen. (Hurtado, 2008, p. 31)

Además, también señaló que la gestión administrativa es el fundamento de toda organización pues el trabajo que se desarrolla tiene por objetivo la ejecución de las tareas formuladas en su plan estratégico o plan de trabajo, generando un sistema funcional sobre el cual se cumplirán los objetivos y metas de la organización, y esto a su vez transmite confianza a los diversos grupos de interés con los que se vincula logrando así un trabajo satisfactorio y óptimo, puesto que para organizaciones la administración es indiscutible y básico y por ello la práctica en las pequeñas y medianas empresas y organizaciones la única forma de entrar en competencia es desarrollando y aplicando la administración.

### **Dimensiones de la gestión administrativa.**

Según Hurtado (2008) señaló que la gestión administrativa al ser un proceso específico en una organización ejecuta las actividades de planeación, organización, dirección, ejecución y control, con la finalidad de lograr las metas y objetivos planificados, pero que ello se logra con la interacción del grupo humano y demás recursos vinculados.

Los procesos administrativos, constituyen una herramienta que permite al administrador o empresario manejar eficazmente cualquier organización, ya que le ofrece los fundamentos para aplicar diferentes estilos de gestión, existen cuatro etapas delineadas a) Planeación, determina los objetivos que se desean alcanzar en el futuro y las acciones que se van a emprender para obtenerlos; b) Organización, es la coordinación de todas las funciones y recursos de la empresa para alcanzar las metas propuestas; c) Dirección, consiste en ejecutar lo planeado, por medio de la acción del liderazgo, la influencia del administrador sobre los empleados debe conducir al logro de los objetivos; y por último d) Control, permite comparar los resultados obtenidos con lo planeado para detectar desviaciones y aplicar los correctivos que permitan alcanzar las metas. (Anzola, 2000, p. 4)

Stoner, Freeman y Gilbert (1996) sostuvieron que un “proceso es una forma sistemática de hacer las cosas. Se habla de la administración como un proceso para subrayar el hecho de que todos los gerentes, sean cual fueran sus aptitudes o habilidades personales, desempeñan ciertas actividades interrelacionadas con el propósito de alcanzar las metas que desean”. (p.11)

En este sentido los autores Stoner, Freeman y Gilbert (1996) determinaron que este proceso no es independiente uno del otro, sino que pueden estar interrelacionados unos con otros muchas veces por ello mismo estos actos simultáneos son la razón misma de la organización. El modelo que sustentan está basado en cuatro relaciones centrales de la administración que son planificar, organizar, dirigir y controlar, las que se encuentran entrelazadas.

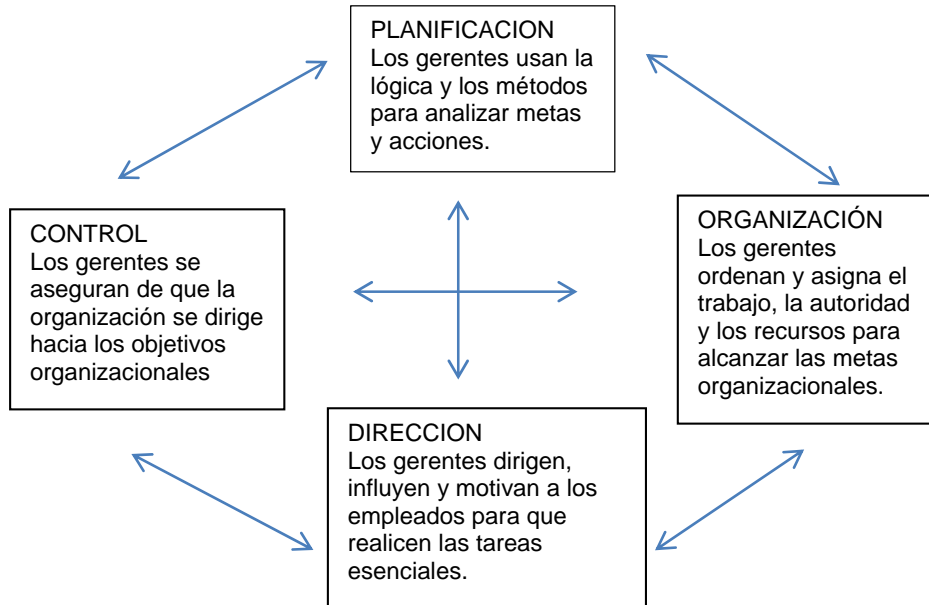


Figura N° 1

La naturaleza interactiva del proceso administrativo

Fuente: Adaptado de Stoner, Freeman y Gilbert (1996)

Es preciso mencionar en cuanto al proceso administrativo Reyes (2011) desarrolló una síntesis de las etapas, elementos y fases que lo forman, y que pueden ejecutarse varias de estas etapas al mismo tiempo, predominando alguna de ellas en un momento, además señaló que la previsión implica lo que puede lograrse acompañado de una evaluación de las condiciones venideras hasta que se señalen las diferentes acciones a seguir; la planeación se refiere a lo que se va a realizar determinando los principios, tiempo, unidades entre otros que se seguirán; la organización se cuestiona como se realizará, enmarcando la estructura técnica y sus relaciones entre sí, además de especificar las funciones internas necesarias; la integración se preocupa de con que se va a realizar es decir se encarga de brindar al organismo de los procedimientos necesarios para que su desarrollo no solo de la integración de las personas sino también de una integración administrativa; la dirección visualiza el problema y se encarga de que se cumpla las acciones que atañe a los miembros individual o en conjunto con la finalidad de alcanzar eficacia en los planes; control se encarga de cuantificar y medir lo ejecutado en relación directa con lo que se esperaba, para de esta manea conocer, corregir y/o

establecer un plan de mejora.

Tabla 1

*Etapas específicas de la administración*

Fase	Elemento	Etapas
a. Mecánica	1. Previsión	Objetivos Investigaciones Cursos alternativos
	2. Planeamiento	Políticas Procedimientos. Pronósticos, presupuestos, programas.
	3. Organización	Funciones Jerarquías Obligaciones
b. Dinámica	4. Integración	Selección Introducción Desarrollo Integración de las cosas
	5. Dirección	Autoridad Comunicación Supervisión
	6. Control	Su establecimiento
		Su operación Su interpretación

Fuente: Administración de empresas. Reyes (2011) México

Tomando en consideración lo descrito por el autor, se ha determinado considerar para esta investigación, la adaptación de los elementos descritos para el proceso administrativo desarrollado por Reyes (2011), puesto que la intención de este trabajo es brindar un conjunto de lineamientos para que la universidad diagnostique su gestión administrativa hacia la comunidad interna tanto como a la comunidad externa. Por lo que se describe cuatro dimensiones generales que a continuación se detallan: planificación, organización, dirección y control, los cuales se retroalimentan de manera constante dando lugar así a una dinámica y mejora continua de la gestión para lograr así, una institución

más eficiente y eficaz en sus procesos administrativos asociados a su entorno relacionado con los procesos organizacionales y académicos que busquen realmente generar la transformación de la universidad.

#### Dimensión Planificación.

A cerca de la gestión administrativa como proceso Stoner, Freeman y Gilbert (1996), mencionaron que “implica que los administradores piensan con antelación en sus metas y acciones, y que basan sus actos en algún método, plan o lógica, y no en corazonadas (...) que la planificación es el proceso para establecer metas y un curso de acción adecuado para alcanzarlas”. (p.11). Señalaron que este proceso “es una forma concreta de toma de decisiones que aborda el futuro específico que los gerentes quieren para sus organizaciones (...) por lo mismo es un proceso continuo que refleja los cambios del ambiente y entorno de cada organización y se adapta ellos. (p. 287).

En esta dimensión la preocupación principal es la acción futura que se debe realizar de manera organizada, estableciendo una jerarquía y etapas de realización, en pos de cumplir las metas formuladas. La universidad nacional Federico Villarreal está alineada los objetivos y política del Gobierno nacional y sectorial, por ello debe cumplir con lo establecido por los entes superiores a los que está adscrita, nos referimos al Ministerio de Educación, y al Ministerio de Economía y Finanzas, para cumplir así, con los objetivos nacionales y el programa establecido denominado formación universitaria de pre grado, para ello cuenta con una oficina central de planificación que se encarga del cumplimiento, desarrollo y ejecución del programa presupuestal, a su vez también formular el plan estratégico proyectado al Bicentenario, el plan operativo institucional, el presupuesto y de conducir las líneas estratégicas de la entidad.

### Dimensión Organización.

Con respecto a la Organización Stoner, Freeman y Gilbert (1996) consideraron que es el proceso por el cual se ordena y distribuye la asignación del trabajo, determinado las funciones de cada área, unidad o departamento y la asignación de los recursos entre los miembros de la organización de tal forma que se logren concretar los objetivos y las metas de la organización, basándose en la toma de decisiones que los directivos determinen para implementar la estructura organizacional más conveniente y a la vez la más adecuada según la naturaleza y estrategia de la organización y el entorno en la cual los miembros de la relación ponen en práctica dicha estrategia. En tal sentido la estructura organizacional desarrolla en los gerentes una visión panorámica que implica un mirar hacia dentro de la organización y un hacia afuera de su organización.

En tal sentido la universidad nacional Federico Villarreal cuenta con un organigrama funcional, nominal y estructural, en los que se representa la jerarquía interna que existe y la distribución de las oficinas, áreas y departamentos, para ello cuenta con una Dirección general de administración que se encarga de la oficina central de recursos humanos, de la oficina central de la oficina central económico financiero, de la oficina central de logística, de la oficina central de infraestructura y desarrollo físico, oficina central de logística y servicios auxiliares y oficina de patrimonio, que desarrollan y ejecutan la operatividad y designación de los recursos humanos, económicos y físicos de la universidad.

### Dimensión Dirección.

La Dirección se conceptualiza como el proceso por medio del cual se dirige e influye en las actividades de los miembros de un grupo o una organización entera con respecto a una tarea (...) Implica mandar, influir y motivar a los empleados para que realicen las tareas. Las relaciones y el tiempo son

fundamentales para las actividades de la dirección de hecho la dirección llega al fondo de las relaciones de los gerentes con cada una de las personas que trabajan con ellos. Los gerentes dirigen tratando de convencer a los demás de que se les unan para lograr el futuro que surge de los pasos de la planificación y la organización. (Stoner, Freeman y Gilbert, 1996, p.13)

Dentro de la universidad nacional Federico Villarreal, la Dirección es la pieza angular de su gestión universitaria, personificada en la figura del rector quien aparte de ser el representante legal, académico y administrativo, es el gestor que hace cumplir la misión y visión de la universidad, para ello debe tener las suficientes herramientas educativas en tal sentido busca tender puentes con las demás universidades u organizaciones a través de convenios interinstitucionales dentro y fuera del país, tendiendo puentes con los ministerios no solamente para obtener recursos, sino también para velar por el respeto a la hegemonía del estamento docente que la rige, además de respaldar el fiel cumplimiento del programa de pre grado.

Dimensión Control.

Según Stoner, Freeman y Gilbert (1996) señalaron que el Control es el proceso por medio del cual se puede generar una seguridad de que las actividades y tareas que se desarrollan y ejecutan son veraces y que están enmarcadas en el plan de trabajo o plan estratégico formulado por la organización. En tal sentido el gestor o gerente debe estar seguro de que el trabajo asignado y los resultados del mismo desarrollado por su capital humano lleguen a cumplir las metas definidas y/o establecidas.

Los elementos del control de la administración 1. Establecer estándares de desempeño 2. Medir los resultados presentes 3. Comparar estos resultados con las normas establecidas. 4. Tomar medidas correctivas cuando se detectan desviaciones. El gerente gracias a la función de control puede mantener a la organización en el buen camino. Las organizaciones están estables y cada vez

con mayor frecuencia manera de incluir la calidad en la función de control. (Stoner, Freeman y Gilbert, 1996 p.13)

El Estado peruano tiene una política de control no solo fiscal si no administrativa que lo lleva a la practica en la universidad mediante la designación de auditores internos, por esto la universidad nacional Federico Villarreal establece en su organigrama la adecuación a esta política designado áreas complementarias para esta competencia: a) el tribunal de honor, b) la comisión de procesos disciplinarios administrativos, las cuales apoyan de ser el caso o no al Órgano de Control Interno que subyace en la universidad, el mismo que emite ante alguna falta en la universidad, recomendaciones en un primer momento, llegando incluso si existiera reincidencia existe a la figura de llamada de atención y si se persistiera en el error corresponde informar a la Contraloría Nacional de la Republica, cosa a la fecha no ha ocurrido en la institución.

### **De la gestión administrativa de la universidad nacional Federico Villarreal.**

En esta investigación se revisó la gestión administrativa que realiza la universidad nacional Federico Villarreal, que tiene como base legal la Ley 30220 Ley universitaria aprobada en el año 2014, y los documentos de gestión que emplean de manera interna como el Estatuto de la universidad aprobado en el año 2017, el reglamento general de esta casa de estudios, el texto único de procedimientos administrativos, plan estratégico, el plan operativo institucional y demás documentos normativos internos vigentes. En el Estatuto (2017), se señala que la universidad nacional Federico Villarreal es una universidad pública que concentra a toda una comunidad académica, con autonomía propia, compuesta por docentes, alumnos y graduados que son estamentos de ella, tiene por objetivo principal la formación de profesionales con capacidad investigativa, busca crear y desarrollar el conocimiento



científico, tecnológico y universal.

Del gobierno de la universidad.

En cuanto al gobierno de la universidad nacional Federico Villarreal el Estatuto (2017) señala que el desempeño y alcance de sus competencias se desagrega en el siguiente detalle: a) La Asamblea Universitaria, que es el órgano de mayor jerarquía dentro de la universidad, su principal misión es custodiar el adecuado funcionamiento y orden del campus universitario, dicta las políticas a seguir por parte de la universidad, sus decisiones son inapelables. La conforman el rector, los vicerrectores de investigación y académico, los decanos de las 18 facultades de la universidad, el director de la Escuela de Posgrado de la universidad, los docentes ordinarios, asociados y auxiliares, además de los alumnos elegidos, y egresados. b) El Consejo Universitario, la función principal de este órgano de gobierno es velar por la promoción y ejecución de las actividades de la universidad, así como también de gestiona el aspecto administrativo, académico y legal de la universidad, está conformado por rector, los vicerrectores de investigación y académico, el director de la Escuela de Pos grado de la universidad, además del 25% de los decanos de las facultades separados por áreas, los representantes de los alumnos y egresados. c) El rector; es el representante administrativo y legal de la institución, en su persona recae la dirección y ejecución de la gestión de la universidad. El cargo corresponde a un docente con dedicación exclusiva a la dirección y gestión de la universidad. d) Los consejos de facultad y por último e) Los Decanos de las 18 facultades.

Con respecto al gobierno de las 18 facultades de la universidad nacional Federico Villarreal el Estatuto (2017), señala que cada facultad está conformada por: a) El Consejo de facultad, que es el órgano de gobierno máximo de una facultad, este se encarga de conducir y dirigir la gestión, b) El Decano, es la autoridad ejecutiva que se encarga de representar a la facultad. Es elegido por un periodo de 4 años, c) Los representantes de los docentes

principales, asociados y auxiliares, y por ultimo d) Los representantes de los alumnos que son del tercio superior de estudios.

La Dirección General de Administración que es el máximo órgano de gestión administrativa de la institución cuyo cargo es ejercido por un director designado por el consejo universitario a propuesta del rector el director general de administración Es un docente ordinario especialista en gestión administrativa y es responsable de conducir los procesos de administración de los recursos humanos aprovisionamiento de bienes y servicios patrimoniales financieros infraestructura física y de operaciones que garanticen servicios de calidad equidad eficiencia eficacia y racionalidad y pertenencia a la comunidad Universitaria Villarrealina (Estatuto, 2017, art. 176)

La gestión administrativa se caracteriza por poseer una visión general de los intereses que existe en una institución para buscar resolver las situaciones problemáticas y cumplir con los objetivos propuestos, dentro de un determinado tiempo. Es por ello que, dentro de esta conceptualización, la universidad es una organización en la que necesariamente existe toda una gestión administrativa de impactos de manera interna y externa, que implica, influye y afecta a los diferentes grupos de interés con los que se vincula, y son estos grupos de interés que en ella convergen y a los que ella afecta los que refuerzan o no su imagen. La Universidad Nacional Federico Villarreal, debe identificar completamente su filosofía de acción pues es una organización con un marco legal y forma parte del sistema de educación superior, que no puede estar al margen de su entorno por ello debe cumplir con sus objetivos y mostrar su adecuación a este proceso de cambios que a nivel nacional se están dando.

### **1.3.2 Bases teóricas de la variable responsabilidad social universitaria**

Se debe señalar que en la conferencia mundial sobre la educación superior organizado por la Unesco en octubre de 1998 en París, se estableció promover

la coordinación y entendimiento entre las organizaciones supranacionales nacionales gubernamentales y no gubernamentales es decir entre todos los organismos y fundaciones para tomar más iniciativas de coordinación dirigido principalmente las prioridades nacionales es decir que deben asumir y hacer suyo la responsabilidad social dentro del contexto que hoy llamamos sociedad del conocimiento. Es así que la relación y la interrelación con la enseñanza general, técnica y profesional debe orientarse a una perspectiva de educación constante y permanente en referencia a la formación de la educación superior aparte de generar y preparar para el mundo del trabajo también debe tener una consideración especial por la ética de la rigurosidad científico e intelectual. Dentro de este marco la Unesco impulsó el nuevo rol de la educación superior más solidaria, con valores, capaz de solucionar los desafíos que se presentan y prepararse para poder asumir el cambio y desarrollo tan esperado para todos y cada uno de los países y regiones donde existe tanta diversificación. Es en este sentido esta declaración es de gran importancia pues señala el rumbo que debe tomar la nueva universidad, la nueva perspectiva de la universidad involucrada directamente con la sociedad, trabajando a largo plazo para que esta universidad logre satisfacer las necesidades que la sociedad tiene y requiere.

Luego con el pacto global (iniciativa corporativa más grande del mundo) desarrolló un papel muy importante pues conmina a las compañías a adoptar 10 principios universales referidos a los Derechos Humanos, a las normas laborales, al medio ambiente y a la anticorrupción, es por ello una iniciativa para que los países que participan fomenten el crecimiento sustentable con responsabilidad cívica de empresas comprometidas. Años más tarde luego de varias iniciativas seguidas a esta declaración, en el año 2010 se aprueba la Norma Internacional de Estandarización ISO 26000 sobre la responsabilidad social y su aplicación que es una norma totalmente voluntaria y sobre todo es una guía sobre la responsabilidad social que debe de amalgamar la nueva visión que toda organización debe asumir, pues busca promover el respeto y la responsabilidad de las organizaciones sin que esto implique un alto a la

creatividad o al desarrollo que conlleva, pero sí con un compromiso por parte de la organización para ser responsables con nuestro medio ambiente, con el tema social, consigo misma. En un primer momento se consideró que la responsabilidad social era solamente para empresas y que esta consistía en un conjunto de prácticas de una organización específica generando desarrollo en beneficio de una población, luego se avanzó en esta concepción, convirtiéndose así, en un requisito de la sociedad donde todos y cada uno de los consumidores, organizadores, trabajadores organismos gubernamentales, no gubernamentales y demás lleguen a un equilibrio ético, con respeto a las normas de trabajo, con cuentas públicas transparentes, con muestras de inversión en proyectos que ayuden a elevar el nivel de las personas que conforman sus recursos humanos y con el entorno donde se desarrollan. De acuerdo a lo planteado y para los fines de esta investigación corresponde nombrar algunas definiciones sobre esta variable.

#### **Definición de la variable responsabilidad social universitaria.**

La responsabilidad social universitaria encierra dos conceptos claves: el primero se refiere a cuestiones políticas y el segundo a capacidades. En el primer caso, la responsabilidad social universitaria sería una política de calidad ética del desempeño de la comunidad universitaria a través de la gestión responsable de los impactos educativos, científicos-epistemológicos, organizacionales y sociales que genera la universidad y en el segundo caso, la responsabilidad social universitaria sería una capacidad que tiene la universidad como institución de difundir y poner en práctica un conjunto de principios y valores, por medio de cuatro procesos claves: Gestión, Docencia, Investigación y Extensión. (Baca, 2015, p. 89)

Valarezo y Túñez (2014) definieron a “la responsabilidad social universitaria integra y equilibra las dimensiones: académicas, investigación, extensión- vinculación y gestión, para que la universidad cumpla con calidad, pertinencia, ciudadanía y criterios medioambientales, su función dentro de la

sociedad, más allá de las normas vigentes establecidas” (p. 95)

La responsabilidad social universitaria es la gestión ética y eficaz del impacto generado por la universidad en la sociedad debido al ejercicio de sus funciones: académica, de investigación y de servicios de extensión y participación en el desarrollo nacional en sus diferentes niveles y dimensiones; incluye la gestión del impacto producido por las relaciones entre los miembros de la comunidad universitaria, sobre el ambiente, y sobre otras organizaciones públicas y privadas que se constituyen en partes interesadas. La responsabilidad social universitaria es fundamento de la vida universitaria, contribuye al desarrollo sostenible y al bienestar de la sociedad. Compromete a toda la comunidad universitaria. (Ley 30220, 2014, art. 124)

Por otro lado, Vallaey F, (2008) señaló que “la Responsabilidad Social es una política de mejora continua de la Universidad hacia el cumplimiento efectivo de su misión social” (p. 209).

La responsabilidad social es un compromiso serio y un esfuerzo conjunto que tienen que asumir todos los actores sociales, independientemente de su naturaleza, porque cada actor genera consecuencias en todos los niveles del desarrollo económico y es a través de la responsabilidad social que se puede incrementar y mejorar la competitividad empresarial, la calidad del empleo, el bienestar social y la sostenibilidad de todas de las sociedades. Y en este caso, las universidades no están exentas de esa responsabilidad. (Valverde et al, 2011, p. 17)

Cada una de las consideraciones que se expresan surgen con un sólo propósito de luchar contra la falta de ética que existe, no solamente en la cultura corporativa, sino que en todas y cada una de las organizaciones, instituciones y/o empresas, es por ello que se presta atención al nuevo rol de la universidad, como el núcleo en el cual se desarrollen los nuevos líderes y profesionales éticos con una formación socialmente responsable, por y para la

sociedad.

La sinergia creada entre formación académica, gestión institucional y participación social aseguren un clima laboral ético en la universidad y la afirmación en la vida cotidiana y académica de valores de solidaridad y desarrollo sostenible. Así la ética está presente por todas partes y no solo se pregona en los cursos específicos de ética. (Vallaeyes et al., 2018, p. 85)

La responsabilidad social universitaria abre un amplio debate, pues su desarrollo y ejecución parte del criterio y compromiso social de aquellos funcionarios que dictan y determinan las líneas políticas de la universidad y se soslaya a su amplia o no percepción de lo socialmente responsable. La responsabilidad social universitaria tiene como objetivo buscar la mejora de la administración de la universidad, y tiene como meta desarrollar una gestión social y ambientalmente de calidad. Convirtiéndose en todo un desafío para la vida académica pues esta entiende que debe ser más vinculante con su entorno y que de esa influencia que Vallaeyes le llama impacto, surgirá la relevancia de una universidad preocupada por la sociedad en la que se desarrolla.

### **Teorías base de la variable responsabilidad social universitaria**

La reflexión acerca del proceso de responsabilidad social universitaria recién está empezando puesto que las universidades a la fecha no han demostrado una concertación sobre el concepto mismo y de cómo plantearlo en su día a día. Ello se debe a que en su mayoría ellas son públicas y tienen como finalidad principal brindar el servicio de educación en la comunidad por lo que tal vez no han considerado de mucha importancia medir los impactos positivos que pueden tener en la sociedad tampoco han visto el impacto que generarían en su reputación, probablemente porque hasta antes de la publicación de la ley 30220 hablar del concepto responsabilidad social universitaria era solamente una buena idea por parte de algunas universidades, pero con esta norma la

universidad tiene que incorporar en su filosofía y en su política este modelo. Para abordar este aspecto debemos señalar algunas teorías que se han revisado sobre la responsabilidad social universitaria:

Larrán y Andrades (2015) señalaron que se puede vincular algunas teorías económicas con la responsabilidad social universitaria en el contexto de la universidad, de tal forma que revisaron las siguientes teorías: a) teoría de agencia b) La teoría de los stakeholders c) teoría de la legitimidad d) teoría institucional e) teoría basada en recursos y capacidades.

Teoría de agencia.

Larrán y Andrades (2015) revisaron que esta teoría busca establecer procesos efectivos de rendición de cuentas y así reducir las diferencias que existe entre la información en la administración de las universidades y el entorno social, de esta forma se mejoraría indirectamente la imagen y reputación de la universidad sin que pase a ser una cuestión de marketing institucional. Los funcionarios o directivos tienen como objetivo principal buscar el máximo desarrollo de los intereses de la organización, en este enfoque uno de los problemas fundamentales que se observan es que los gestores públicos tienen una información que los ciudadanos desconocen, en este sentido el nuevo enfoque de gestión busca hacer eficaz al sector público, en las universidades al hacer las cuentas más transparentes ante la sociedad es así que los fondos que recibe se deben de justificar directamente con los objetivos que persigue para ello debe darse necesariamente la profesionalización de la gestión administrativa de la universidad mostrando una real transparencia de cuentas

Teoría de los stakeholders.

Larrán y Andrades (2015) Esta teoría surge desde el panorama empresarial, los autores definen que los grupos sociales y los ciudadanos sufren un impacto por parte del existencia y desarrollo del accionar de la empresa de ello surge el

vínculo entre los stakeholders y las posibles acciones sociales corporativas por ello se concuerda consolidar a la ética. Aunque todavía existe el concepto de maximización de beneficios que no deja en gran medida desarrollar el concepto de stakeholders, la teoría indica que en la gestión universitaria la participación de ellos en cada una de los procesos de desarrollo de su gestión es un indicador trascendental puesto que las expectativas de estos grupos de interés involucran una posición en la toma de decisiones de la universidad. La teoría implica una reestructuración en el sistema de gobernanza, transparencia de cuentas y una gestión profesionalizada "la implantación de un modelo de gestión de responsabilidad social Universitaria implica que las estructuras de gobernanza recojan las relaciones con los distintos grupos de interés". (Jongbloed et al.,2008, p. 304), es decir una universidad con responsabilidad social Universitaria es aquella que hace suyo los intereses y necesidades de sus grupos de interés y de los impactos que ella tiene hacia ellos.

Teoría de la legitimidad.

Larrán y Andrades (2015) Señalaron que las acciones de la organizaciones son apropiadas o adecuadas siempre y cuando estén enmarcadas dentro del sistema de normas que están socialmente constituidos es más una visión integradora en comparación con la teoría de agencia, pues sostiene que las empresas y/u organizaciones atienden las expectativas de la sociedad y necesitan conseguir que sus actos sean legítimos por parte y para esta sociedad lo que llevará a que la empresa u organización sobreviva en el tiempo.

Sostienen que mientras la información sea revelada por parte de las universidades a través de sus memorias económicas y académicas o a través de sus mismas páginas web y que la rendición de sus cuentas respondan directamente al criterio de responsabilidad social universitaria se estaría legitimando el interés de transparentar las actividades universitarias frente a la sociedad. Por tanto, lo que busca es mejorar directamente la imagen y



reputación de la universidad, pero a la vez constituye una debilidad de la teoría puesto que no debe de ser una cuestión de marketing institucional

### Teoría institucional

"El enfoque se centra en los aspectos del contexto institucional en que está inmersa la organización donde se establecen como factores clave de éxito la conformidad con las reglas y normas institucionales dada la necesidad de las organizaciones de alcanzar con sus acciones su aceptación legitimidad o prestigio" (Llamas, 2005, p.11)

Larrán y Andrades (2015) señalaron que las organizaciones con el pasar del tiempo se vuelven muy similares debido a la influencia de los procesos que se desarrollan dentro de sus propios ámbitos institucionales generándose así la figura en el ámbito organizativo, conocido como isomorfismo esto es la similitud de prácticas entre organizaciones y que pueden ser tres formas de coerción (obligación dado tal vez por un marco legal que lo acompañe), mimetismo (se da en función a la intención de imitar alguna práctica determinada o valorada) y normalización. (en función a alguna norma o estándar preestablecido) la influencia de la teoría institucional se basa al cambio organizativo, pues busca la mejora de la legitimidad de la organización. El desarrollo del ejercicio de responsabilidad social en las universidades se genera más por un proceso de imitación puesto que los autores evidencian que en las universidades exactamente en sus planes estratégicos no incorporan a la responsabilidad social de manera transversal a todas sus actividades, lo que se convierte en una debilidad puesto que no debería aplicarse la responsabilidad social a una universidad a causa de la presión que exista por parte del entorno.

### Teoría basada en recursos y capacidades.

Larrán y Andrades (2015), señalaron que toda organización tiene un conjunto de recursos ello conformará la base de una ventaja competitiva en base a los

aspectos internos de la organización la responsabilidad Social es un aspecto fundamental para el desarrollo institucional de la universidad. Esta teoría señala que la universidad debería de incluir a la responsabilidad social universitaria como estrategia institucional, pero la realidad es que la universidad no tiene una visión de los impactos de sus actividades en el entorno humano, social y medioambiental que la rodea.

Tabla 2

*Aproximaciones teóricas de responsabilidad social universitaria*

Teorías	Postulado	Orientación RSU
	Conflictos de intereses entre administración y universidad	Rendición de cuentas
Stakeholders	Satisfacción expectativas de los grupos de interés	Modelo de gestión socialmente responsable
Legitimidad	Contrato social entre las universidades y la sociedad	Mejora de la imagen y reputación social
Institucional	Presión ejercida por los organismos institucionales	Políticas de responsabilidad social
Recursos y Capacidades	Reto de la diferenciación para conseguir ventajas competitivas	Estrategia de responsabilidad social

Fuente: Tomado como referencia de Larrán y Andrade (2015) España

## Dimensiones de la responsabilidad social universitaria

Tabla 3

### *Dimensiones de la responsabilidad social universitaria*

Autor	Dimensión
Jiménez, M. (2002)	Gestión Docencia Investigación Extensión universitaria Gestión ética y calidad de la vida institucional
Vallaey, F. & Carrizo, L (2006)	Participación social responsable Formación académica socialmente responsable Investigación socialmente útil y gestión del conocimiento.
Sánchez Gonzales, C.; Herrera Márquez, A.; Zarate Moreno, L; y Moreno Méndez, W. (2007)	Pertinencia Social Extensión universitaria Difusión de la cultura Vinculación
Vallaey, F (2007)	Buena gobernanza de la organización El dialogo de la rendición de cuentas con las partes interesadas La gestión de los impactos medioambientales y sociales Las alianzas para participar en el desarrollo social y ambientalmente sostenible Gestión con transparencia y calidad
Castañeda, G.; Ruiz, M.; Viloría, O.; Castañeda, R.; Quevedo, Y. - 2007	Docencia enfocada a la enseñanza y práctica aplicada en la solución de problemas sociales. Investigación y producción de conocimientos, bienes y servicios con pertinencia social. Extensión para la proyección e interacción social, proyectos de desarrollo humano y calidad de vida Gobernabilidad Derechos humanos Prácticas laborales
ISO 26000 (2010)	Medio ambiente Participación de la comunidad y el desarrollo Practicas justas de operación Problemas de los consumidores Estrategia y gobernanza Enseñanza y formación
Emult, J. (2011)	Investigación Gestión ambiental y política social Compromiso ciudadano Campus responsable
Vallaey, F.; de la Cruz, C.; Sasia, P. (2009) BID	Gestión social del conocimiento Formación profesional y ciudadana Participación social
Vallaey, F.; Solano, D.; Colquehuanca, R.; Schwalb, M.;	Formación profesional y ciudadanía Gestión social del conocimiento Gestión responsable

Tomando en cuenta lo que el filósofo e investigador Vallaey (2008) sostuvo que para comprender la responsabilidad social universitaria que se desarrolla en una universidad es necesario conocer los objetivos, actividades e impactos principales de ella, y así poder desarrollar una clara e integral estrategia de responsabilidad social, la universidad al estar vinculada con diferentes grupos de interés sean sus propios alumnos, docentes, personal no docente, el entorno inmediato en el que impacta, proveedores, etc., tiene un deber ético formativo que con el pasar del tiempo es cada vez más necesario.

Para los fines de esta investigación se adaptó el modelo de responsabilidad social universitaria desarrollado por el Banco Interamericano de Desarrollo BID en el Manual de Primeros Pasos (2009) en la que también el investigador Vallaey colaboró, puesto que la intención del modelo es brindar un conjunto de lineamientos para que la universidad revise su vinculación con la sociedad. Este modelo señala cuatro dimensiones campus responsable, gestión social del conocimiento, formación profesional y ciudadana, y participación social las cuales se retroalimentan de manera constante dando lugar así a una dinámica y mejora continua de la responsabilidad vinculando a una institución más socializada con los requerimientos de su entorno social con procesos organizacionales y académicos que busquen realmente generar la transformación de la universidad.

#### Dimensión campus responsable.

Es la gestión socialmente responsable de la organización y sus procedimientos institucionales, del clima laboral, el manejo de los recursos humanos, los procesos democráticos internos y el cuidado del medio ambiente. El objetivo de este eje consiste en promover un comportamiento organizacional

responsable de todos los integrantes de la comunidad universitaria: personal docente, personal no docente, estudiantes. Al reafirmar a diario valores de buen trato interpersonal, democracia, transparencia, buen gobierno, respeto de los derechos laborales, prácticas ambientales sostenibles, etc., los miembros de la comunidad universitaria aprenden, interiorizan y comparten normas de convivencias de éticas. (Vallaey, de la Cruz y Sasia, 2009, p. 14)

En este sentido se entiende por campus responsable a la universidad en conjunto, como un lugar donde los impactos que se den con las personas que trabajan o estudian en ella, como docentes, administrativos, personal de mantenimiento, personal de vigilancia, concesionarios, alumnos, proveedores y demás involucrados, sientan que se desarrollan en un lugar donde existe un respeto por su labor, con un clima laboral adecuado, justo y equitativo, donde se denote una sincronía entre las autoridades y los demás grupos de interés vinculados y mencionados, para que pueda fluir una sana convivencia entre todos.

#### Dimensión formación profesional y ciudadanía.

Es la gestión socialmente responsable de la formación académica (en su temática, organización curricular, metodología y propuesta didáctica). La formación profesional y humanística debe fomentar competencias de responsabilidad en sus egresados, esto implica que la orientación curricular tenga una relación estrecha con los problemas reales (económicos, sociales y ecológicos) de la sociedad y esté en contacto con actores externos involucrados con dichos problemas. El aprendizaje solidario basado en proyectos sociales (como por ejemplo la cada vez más difundida metodología del aprendizaje-servicio) así como la negociación de las mallas curriculares de las diversas carreras universitarias con actores externos potencialmente afectados por su mal diseño (empleadores, colegios profesionales, etc.) son estrategias útiles para este cometido. (Vallaey, de la Cruz y Sasia, 2009, p. 14)

En tal sentido esta dimensión involucra el impacto educativo que se proyecta hacia los alumnos directamente, puesto que la meta es formar estudiantes socialmente responsables y profesionalmente comprometidos con el sector de la población más necesitada, es así que si este principio se difunde en su esencia el resultado será profesionalmente éticos que de una forma u otra al desarrollarse estarán cerrando una de las brechas sociales más preocupantes, la indiferencia. Esta base teórica no solo se fundamenta en hacer extensión social o voluntariado por parte de los alumnos a la comunidad, busca que comprometer a toda la comunidad universitaria, vale decir a todos los grupos de interés, alumnos, docente, personal administrativo, etc., en los procesos de la universidad pues la esencia es involucrar a todos los grupos de interés internos o externos con la administración central, malla curricular, política y gestión del conocimiento con la responsabilidad social.

Dimensión gestión socialmente del conocimiento.

Es la gestión socialmente responsable de la producción y difusión del saber, la investigación y los modelos epistemológicos promovidos desde el aula. El objetivo consiste en orientar la actividad científica a través de una concertación de las líneas de investigación universitaria con interlocutores externos a fin de articular la producción de conocimiento con la agenda de desarrollo local y nacional y con los programas sociales del sector público. También supone que los procesos de construcción de los conocimientos incluyan la participación de actores sociales y la transdisciplinariedad (que no equivale a la interdisciplinariedad). (Vallaey, de la Cruz y Sasia, 2009, p. 15)

Los decentes tienen una misión fundamental no solo en cuanto a la producción académica a la que están sujetos, éticamente hablando el desarrollo con sus pupilos diariamente alimentará en ellos la sed por realizar investigaciones orientadas a la disminución de problemas sociales del entorno

local, regional o nacional. Esta dimensión tiene la premisa del auto aprendizaje, todos aprenden y enseñan a modo de sinergia, por eso busca que involucrar no solo a los alumnos y docentes, sino diferentes actores sociales que puedan y quieran comprometerse con este fin.

#### Dimensión participación social.

Es la gestión socialmente responsable de la participación de la universidad en la comunidad. El objetivo apunta a la realización de proyectos con otros actores de tal modo que se constituyan vínculos (capital social) para el aprendizaje mutuo y el desarrollo social. La participación de la universidad en su entorno no se limita a la capacitación de públicos desfavorecidos, sino que promueve la constitución de comunidades de aprendizaje mutuo para el desarrollo social. (Vallaey, de la Cruz y Sasía, 2009, p. 15)

En esta dirección se tiene como objetivo involucrar con proyectos a los demás grupos sociales que se encuentran en el entorno, con los cuales trabajar tomando en cuenta sus necesidades, sus aportes académicos, laborales o experiencias de vida, creando una sinergia con las diferentes redes para que se genere una mejora en la calidad de vida de la población en general.

#### **1.3.2 Gestión administrativa y responsabilidad social universitaria.**

Aunque la actual Ley Universitaria 30220 establece de manera obligatoria implementar la Responsabilidad Social Universitaria en la gestión de cada universidad en el Perú, lo que se observa en cada una de las universidades (basados en su propia autonomía) sobre todo la autonomía de cada una de sus facultades que pueden tener iniciativas interesantes, pero poco articuladas entre ellas por la falta de un sistema de gestión de la RSU en la universidad.

Según sostuvo Baca, H. (2015) debido a los diversos factores internos de cada universidad, las dimensiones de la RSU variarían, dependiendo del desarrollo de la gestión de cada facultad, de la percepción de los stakeholders internos y su relación con la universidad, o también dependiendo de la decisión política de los altos directivos de la universidad.

Partimos sobre el supuesto de la necesidad que la Universidad Nacional Federico Villarreal incorpore en su gestión a la responsabilidad social universitaria no sólo en su cultura organizacional sino en su quehacer diario es decir que el profesional sea socialmente responsable con su entorno con su país que el docente tenga una visión socialmente responsable hacia sus alumnos, que el personal administrativo trabaje en función no solamente al cumplimiento, sino que se sepa parte de un cambio ético-político.

Este cambio que hoy la universidad peruana experimenta es la responsabilidad social universitaria, y de acuerdo a estas premisas desarrollamos las siguientes afirmaciones la responsabilidad social puesta en práctica de manera sostenida y sustentada dentro del marco de gestión de la universidad, constituye una garantía en el tiempo en la medida en que se asuma como parte no solo de la estructura de la universidad sino como parte integral en su funcionamiento diario. En atención a lo anteriormente indicado, cuando se piensa en responsabilidad social universitaria, se piensa en un compromiso con la gestión responsable y en asumir los efectos internos y externos que genera la universidad, además de buscar que alcanzar los propósitos de los ideales de las universidades que tienen los medios para el procesamiento de reclutamiento y selección de estudiantes y profesorado, los planes de estudio y el entorno del campus, aclarando que cada uno de estos elementos plantea nuevas cuestiones relacionadas con el concepto de responsabilidad social, ubicando además en la universidad el escenario idóneo para el desarrollo y formación de profesionales responsables que se orienten a las necesidades de cada sociedad. En tal sentido las universidades, además de cuidar su huella ecológica institucional, tienen el deber de investigar y enseñar



otro modelo económico que sí permita reparar los daños que la economía actual provoca en la biosfera. No sólo son irresponsables si no cuidan “su” medioambiente desde el campus académico, sino que también son irresponsables si siguen enseñando sólo la economía destructiva actual.

En tal sentido el primer impacto de la universidad debe ser la producción y transmisión del conocimiento, sin embargo, este conocimiento no es socialmente responsable, sino está acompañado de alguna acción de buen comportamiento organizacional. El campus también implica que ser responsable consigo misma y con el entorno de su organización, desde su clima laboral, la gestión de recursos humanos, la gestión de procesos democráticos internos y el cuidado de su medio ambiente tanto interno con proyección al medio externo. Lo primero que concibe la Universidad es la idea de lograr un quehacer organizacional éticamente ejemplar, entre todos los integrantes de la misma, con los trabajadores administrativos, personal docente y estudiantes que diariamente aprenden e interiorizan las normas de convivencia éticas, al desarrollarse dentro de las reglas de cuidado medioambiental, seleccionando los desechos, ahorrando la energía, reciclaje de residuos y agua, etc., siendo un campus ecológicamente sostenible, y su comunidad universitaria tiene igualmente la oportunidad de aprender las normas de conducta ecológica para su desarrollo sostenible.

En resumen, podemos inferir que la gestión del campus responsable representa uno de los pilares de la formación ética de la comunidad universitaria mediante la implementación de hábitos de convivencia y de también tener en cuenta los impactos sociales directos e indirectos al organizar los procesos políticos de toma de decisiones y solución de conflictos, el trato laboral, la política académica - ambiental, por lo que la gestión debe tener la prioridad de cumplir una función académica y una social propia de la Universidad.

### **Difusión de la Responsabilidad social universitaria.**

La Universidad dentro de la formación de profesionales también tiene la responsabilidad de favorecer los espacios de vinculación permanente con la comunidad, esto a manera de proyección, divulgación y retribución a la sociedad. De tal manera, que exista un compromiso de la universidad para replicar acciones en beneficio de una población poco atendida y muy vulnerable excluida del sistema educativo formal, en donde también se presenta a raíz de los avances tan acelerados de la tecnología, por lo que debe existir una acción emergente para darle una atención especial por parte de la Universidad para generar credibilidad y de que esta manera exista la participación activa, comprometida y recíproca de la responsabilidad social mediante estas actividades que la universidad debe tomar en cuenta. Por lo que este tipo de acciones en gran medida valida la pertinencia de la labor de la Universidad en función de la sociedad a la que debe responder.

Las decisiones, lineamiento y voluntad social de las autoridades conforman la base primordial para que se lleve a cabo este modelo de responsabilidad social universitaria y permitan ayudar a su implantación. Por lo que este modelo en su esencia, enfatiza que su funcionamiento interno y otros estén en relación con los grupos de interés (stakeholders). En esta rápida difusión está teniendo un papel fundamental el concepto de grupos de interés, por el papel relevante que asumen o deberían de tener éstos en la universidad, para analizar o considerar los impactos de su actuación con todos los grupos con los que se relaciona: administrativos, docentes y estudiantes.

### **Gobierno universitario.**

Dentro de los pilares de la responsabilidad social universitaria, también se observa como nuestros actores políticos, es decir, nuestras autoridades universitarias, dirigen las sendas de las políticas educativas en pro del beneficio de nuestros profesionales con competencias de una responsabilidad

social, sin embargo todo parte de la política institucional, en la cual, la responsabilidad social universitaria necesita tener su legítimo lugar, es decir, debe ser uno de los principios fundamentales de la universidad y obtener el compromiso firme de sus máximas autoridades, es un proceso complejo, que abarca a todos los estamentos constituidos, como también los procedimientos normativas, por lo que no puede ser administrado desde un órgano separado, sin impacto en las demás áreas de la universidad, sino debe lograr más allá de iniciativas de realizar una proyección social solidaria o asistencial.

Por lo que el compromiso de las autoridades universitarias deberá oficializarse mediante una normativa institucional que permita que la responsabilidad social universitaria sea incluida de las declaraciones de principios, misión, visión, valores de la universidad, así como su integración al proceso de planificación estratégica y políticas educativas de la universidad con los recursos necesarios para la ejecución de las actividades acordadas. Dentro de la misión de la universidad debe expresar la razón fundamental, que la responsabilidad social universitaria debe ser considerada en el propósito genérico de la institución. La visión es más bien su proyecto a futuro o intención estratégica, su proyección debe ser orientada a los esfuerzos institucionales que engloba los alcances del modelo de responsabilidad que están paulatinamente implementándose.

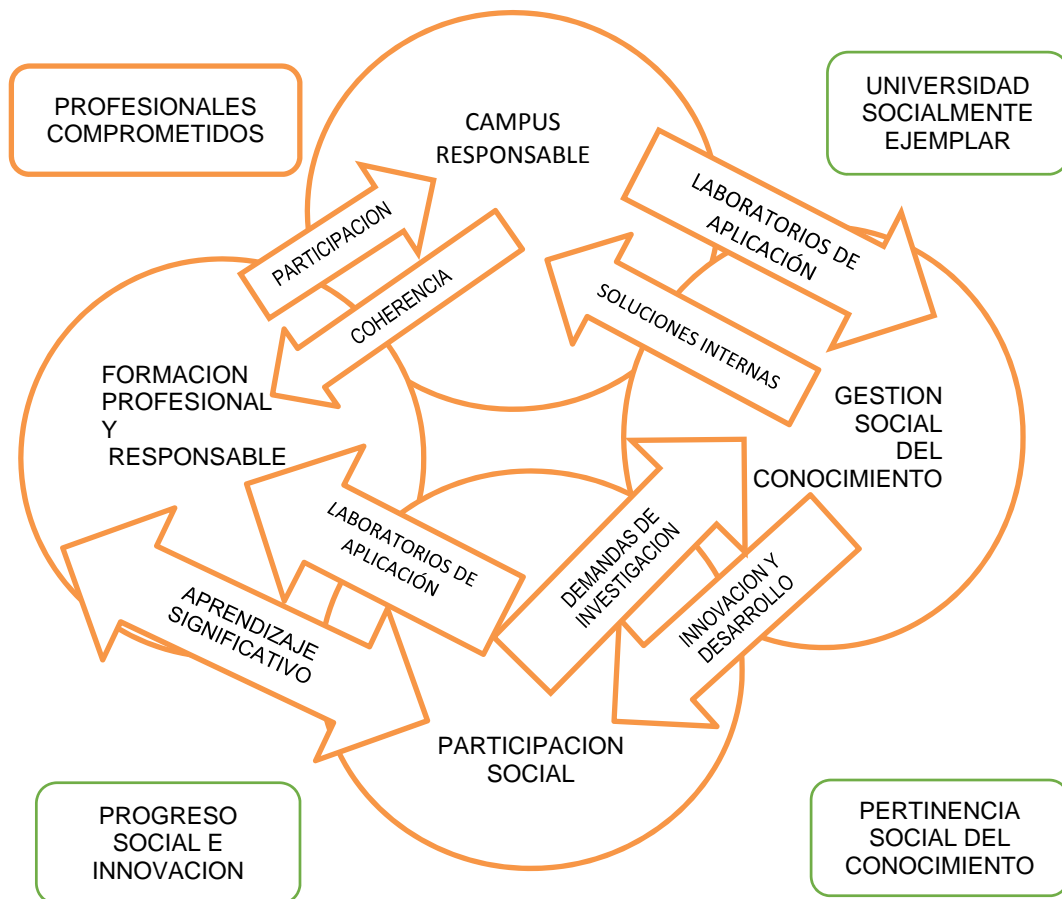


Figura N° 2

Sinergia entre las dimensiones de la responsabilidad social universitaria  
Fuente: Adaptado de Manual de Primeros Pasos (2009)

De acuerdo a la figura las cuatro dimensiones o ejes de la responsabilidad social universitaria se retroalimentan unas de otras generando una sinergia, en donde se puede apreciar la influencia en sus grupos de interés, en y para su entorno, la una universidad socialmente responsable y consciente genera profesionales socialmente comprometidos, es decir, se logrará un progreso social e innovación con una marcada pertinencia social de conocimiento; se generará también la participación por parte de sus grupos de interés internos, ya sean alumnos, docentes, personal no docente y demás involucrados con coherencia en lo que la universidad propugna que son los valores éticos y profesionales en todos y cada una de las dimensiones señaladas. Los programas sociales y las demandas de investigación implican un trabajo de la gestión social del conocimiento y de la participación social; así

como esta a su vez contribuye en la aplicación de lo que es el servicio solidario, que falta en las aulas; un campus responsable es decir con una adecuada implementación de aulas, bibliotecas y laboratorios, con un clima laboral adecuado, con gestores o directores y funcionarios conscientes de buscar mejoras generan una apertura y participación de los alumnos, así se desarrollarán profesionales responsables vinculados con su realidad para buscar cerrar las brechas tan marcadas que existen de pobreza.

La universidad que desarrolla una responsabilidad social universitaria vela por los impactos de sus actos y acciones, es decir se preocupa por las consecuencias de lo que hace. En la inmensa mayoría de los casos, las universidades declaran en su misión y visión que se identifican con las necesidades de la sociedad y destinan sus servicios al desarrollo de ésta. Por ese motivo el proceso de responsabilidad social universitaria no demandará más de lo que la universidad debe invertir, ese tipo de concepción hace que las autoridades limiten los alcances de una nueva forma que contribuir con la formación de nuevos talentos útiles para la sociedad, por lo que en general, los cambios drásticos en su formulación de la misión, visión debe más bien tener coherencia institucional para así cumplir realmente con lo que se afirma.

La responsabilidad social universitaria constituye una excelente política institucional en relación con las misiones y visiones que vienen siendo declaradas en las universidades, puesto que éstas suelen insistir en el compromiso institucional universitario pero desde el punto de la formación integral profesional y humanística de los estudiantes, la promoción de la ética y la calidad en los procesos institucionales, la búsqueda de un conocimiento, pero socialmente es donde debe motivar a su comunidad y alinear los diversos procesos académicos y administrativos hacia algunos ejes estratégicos claros y con fuerte capacidad de consenso. En el Estatuto de la universidad nacional Federico Villarreal se aprobó el capítulo único donde se señaló:

La responsabilidad social en la universidad es el fundamento de la vida universitaria que genera impacto en la sociedad ejerciendo funciones académicas de investigación y de servicio de extensión mediante una gestión ética y eficaz lo que compromete a la comunidad universitaria en forma transversal y a otras organizaciones públicas y privadas que se constituyen en partes interesadas. (Estatuto, 2017, art. 226) y en cuanto a la finalidad determinó que la universidad a través del instituto de responsabilidad social, implementa la responsabilidad social y reconoce los esfuerzos de las instancias y miembros de la comunidad universitaria para este propósito teniendo un mínimo de inversión de 2% de su presupuesto en esta materia y establecen los mecanismos que incentiven su desarrollo mediante proyectos de responsabilidad social, la creación de fondos concursables para estos efectos. (Estatuto, 2017, art. 226)

Con ello se establece la adecuación de la universidad nacional Federico Villarreal a esta ley, pero actualmente la universidad aún se encuentra en proceso de implementación, es por ello que la revisión del modelo de responsabilidad social universitaria plantea una reflexión de ella en la comunidad villarrealina, teniendo en cuenta que el cambio debe partir desde sus políticas de gestión pasando por todos y cada uno de los ejes de la universidad, de manera transversal de manera consciente que es un proceso interno y externo y que afectará a todos los grupos de interés involucrados en ella.

## **1.4 Formulación del problema**

### **1.4.1 Problema general.**

¿Qué relación existe entre la gestión administrativa y la responsabilidad social universitaria en la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017?

## **1.4.2 Problemas específicos.**

### **Problema específico 1**

¿Qué relación existe entre la gestión administrativa y el campus responsable en la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017?

### **Problema específico 2**

¿Qué relación existe entre la gestión administrativa y la formación profesional y ciudadanía de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017?

### **Problema específico 3**

¿Qué relación existe entre la gestión administrativa y la gestión social del conocimiento de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017?

### **Problema específico 4**

¿Qué relación existe entre la gestión administrativa y la participación social de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017?

## **1.5 Justificación del estudio**

### **1.5.1 Justificación teórica.**

La aproximación teórica y las opiniones que se presentaron en esta investigación permiten la reflexión y debate académico sobre la implementación de la responsabilidad social universitaria en la universidad nacional Federico Villarreal y de cómo la perspectiva de los funcionarios influyen en las decisiones de la universidad, así como también se conoce la visión de los alumnos que intervienen en el proceso de decisión dentro de las facultades de la universidad con la finalidad de conocer si estas afectan en el desarrollo de esta implementación es por ello que con esta investigación se genera un aporte

teórico en la medida que se revisen los aspectos de la gestión administrativa que realiza la alta dirección de la universidad nacional Federico Villarreal y su influencia en el desarrollo de una responsabilidad social universitaria que sea concordante con las necesidades de la sociedad

### **1.5.2 Justificación Práctica.**

Dado que en la universidad nacional Federico Villarreal la responsabilidad social universitaria aún se encuentra en proceso de implementación la utilidad práctica de la investigación se orienta a la revisión y profundizar la responsabilidad social universitaria y la implicancia de una gestión administrativa en beneficio no solo del desarrollo de la población estudiada sino en beneficio de la universidad con su entorno, denominados stakeholders internos y externos.

### **1.5.3 Justificación metodológica.**

Con los resultados de la investigación se contribuye a determinar la relación que existe entre la gestión administrativa desarrollada por las autoridades de la universidad nacional Federico Villarreal y el modelo de responsabilidad social universitaria adoptado, el estudio empleó dos instrumentos de recolección de datos confiables y válidos, que permitieron estudiar las respuestas sobre las decisiones y acciones de las personas que ocupan cargos directivos en la universidad y la percepción sobre la responsabilidad social universitaria que se tiene.

### **1.5.4 Justificación social.**

La investigación contribuirá a la identificación que tiene la relación de la gestión administrativa y la responsabilidad social universitaria, en base a las decisiones que asumen los funcionarios que tienen la capacidad de decisión en la universidad Nacional Federico Villarreal, tomando en cuenta que la función de



la universidad no sólo radica en la formación universitaria de pregrado, sino también esta debe ser la formación de profesionales socialmente responsables que busquen el desarrollo de la comunidad, dinamizando el desarrollo de capacidades, democratizando el saber, estimulando la enseñanza-aprendizaje, permitiendo cumplir con su misión institucional que es la formación integral profesional y ética, multiplicando así las genuinas investigaciones interdisciplinarias y transdisciplinarias, con responsabilidad social y ambiental.

### **1.5.5 Justificación legal.**

En la actualidad la responsabilidad social universitaria surge como una necesidad no solo en las organizaciones privadas sino también en las públicas y sobre ello se ha venido desarrollando una política de responsabilidad por parte del Estado peruano sin embargo este proceso se encuentra en una fase de implementación pese a que en el país existe el marco legal que la ampara dado por la Ley 30220, en donde la universidad asume el compromiso por una responsabilidad social no sólo dentro de sí misma sino también con sus stakeholders internos y externos y así buscar un desarrollo sostenible en el tiempo, pero también debe manejar una serie de demandas que proceden de sus diferentes grupos de interés involucrados en su quehacer, partiendo de los miembros de la comunidad universitaria, pasando por los actores sociales externos como las organizaciones con las que se haya vinculada entre otros. Según lo señalado todas las determinaciones y acciones que las universidades implementen para superar los indistintos desafíos y nuevos requerimientos que tienen un valor fundamental, implicando una gran importancia debido al rol que tienen las personas que ocupan la más alta jerarquía dentro de las universidades, pues de la visión y decisión de ellos dependerá el rumbo de la universidad, vale decir que de la comprensión que tengan los directivos sobre la responsabilidad social universitaria dependen los lineamientos a seguir.

## **1.6 Hipótesis**

### **1.6.1 Hipótesis general**

Existe una relación entre la gestión administrativa y la responsabilidad social universitaria en la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017.

### **1.6.2 Hipótesis específicas**

#### **Hipótesis específica 1:**

Existe una relación entre la gestión administrativa y el campus responsable en Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017.

#### **Hipótesis específica 2:**

Existe una relación entre la gestión administrativa y la formación profesional y ciudadanía de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017.

#### **Hipótesis específica 3:**

Existe una relación entre la gestión administrativa y la gestión social del conocimiento de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017.

#### **Hipótesis específica 4:**

Existe una relación entre la gestión administrativa y la participación social de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017.

## **1.7 Objetivos**

### **1.7.1 Objetivo general**

Determinar la relación que existe entre la gestión administrativa y la responsabilidad social universitaria en la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017.

### **1.7.2 Objetivos específicos**

#### **Objetivo específico 1:**

Determinar la relación que existe entre la gestión administrativa y el campus responsable en Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017.

#### **Objetivo específico 2:**

Determinar la relación que existe entre la gestión administrativa y la formación profesional y ciudadana en la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017.

#### **Objetivo específico 3:**

Determinar la relación que existe entre la gestión administrativa y la gestión social del conocimiento en la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017.

#### **Objetivo específico 4:**

Determinar la relación que existe entre la gestión administrativa en la dimensión participación social en la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017.

## **II.Método**

## 2.1 Diseño de investigación

### **Método.**

El método empleado fue hipotético deductivo puesto que toma como base una teoría general y de ella se derivan ciertas hipótesis que posteriormente son probadas en contrastación con las observaciones del fenómeno en la realidad.

“La dirección correcta es de las teorías hacia los hechos. No se parte de la observación indiscriminada para inducir luego una ley. Es la ley- la teoría- la que muestra qué hechos se deben observar. Los hechos se deducen de la teoría y, finalmente, la pondrán a prueba de la manera más rigurosa posible”. (Lorenzano. 2010, p.39)

### **Enfoque.**

Según su enfoque o naturaleza es una investigación cuantitativa, cuando utiliza la estadística, para probar las hipótesis y teorías de acuerdo al planteamiento formulado, además de analizar la realidad de manera objetiva. Según Martínez y Céspedes (2008) “es en la que se centra de manera predominante la investigación social; enfoca los aspectos objetivos y susceptibles de cuantificación de los fenómenos sociales” (p. 30).

### **Tipo.**

Según su finalidad la investigación desarrollada es de tipo básica, puesto que contribuye a la ampliación del conocimiento científico y en base a la recolección de datos se profundizó los criterios ya existentes, generando así una mejor comprensión de la variable responsabilidad social universitaria y su relación con la gestión administrativa en la universidad nacional Federico Villarreal. Según Martínez y Céspedes (2008) la investigación de tipo básica, es el fundamento de toda investigación. Tiene por finalidad el mejor conocimiento y

comprensión de los fenómenos sociales. (p. 28)

### **Nivel.**

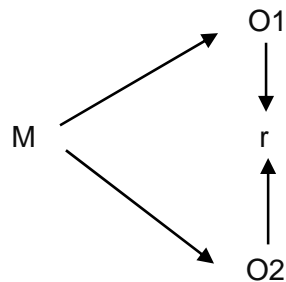
Por su nivel, la presente investigación fue descriptivo correlacional de tal manera que se realizó la descripción y relación de las variables en estudio, conjuntamente se determinó el nivel de correlación que existe entre la responsabilidad social universitaria y la gestión administrativa en la universidad nacional Federico Villarreal, 2017. Según Céspedes y Martínez (2008) señalaron sobre el diseño descriptivo correlacional que este “se orienta a la determinación del grado de relación que existe entre dos o más variables de interés en una misma muestra de sujetos o el grado de relación existente entre dos fenómenos o eventos observados” (p.85)

### **Diseño.**

Se desarrolló un diseño de investigación no experimental de corte transversal, es decir, no se manipuló la realidad en donde se desarrollan las variables, ni a los sujetos u objetos que los conforman, ni se modificaron las condiciones donde ocurrieron los hechos de la mencionada investigación. y de corte transversal porque la obtención de los datos se realizó en un momento determinado en el tiempo, es decir, en el año 2017.

Según Hernández, et al. (2014) precisaron que la definición del diseño de una investigación no experimental busca realizar “estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos”. (p. 152). Por otro lado, respecto al diseño transversal, estos “recolectan datos en un solo momento, es decir, en un determinado tiempo con su inicio y final. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado o describir comunidades, eventos, fenómenos o contextos”. (Gómez, 2006).

**Gráficamente se denota:**



Donde:

M: Muestra de estudio, autoridades del gobierno universitario y jefes con poder de decisión dentro de la universidad nacional Federico Villarreal, 2017.

O1: Responsabilidad social universitaria

O2: Gestión administrativa en la universidad nacional Federico Villarreal, 2017

r: Relación entre las variables de estudio.

## **2.2 Variables, operacionalización**

### **2.2.1 Variables.**

**Definición conceptual de la variable: Responsabilidad social universitaria.**

Valarezo y Túñez (2014) definieron a “la responsabilidad social universitaria integra y equilibra las dimensiones: académicas, investigación, extensión-vinculación y gestión, para que la universidad cumpla con calidad, pertinencia, ciudadanía y criterios medioambientales, su función dentro de la sociedad, más allá de las normas vigentes establecidas” (p. 95)

**Definición operacional de la variable: Responsabilidad social universitaria.**

Para conocer, cuantificar y registrar a la variable responsabilidad social universitaria se descompuso en sus cuatro dimensiones: campus responsable, formación profesional y ciudadana, gestión social del conocimiento y participación social para ello se elaboró un instrumento con 37 ítems teniendo

en cuenta los indicadores de cada dimensión, escala y nivel o rango. Se empleó una escala Likert. Según Hernández et al. (2014) indicaron que “cuando se construye un instrumento, el proceso más lógico para hacerlo es transitar de la variable a sus dimensiones o componentes, luego a los indicadores y finalmente a los ítems o reactivos y sus categorías”. (p. 211)

**Definición conceptual de la variable: Gestión administrativa.**

La gestión administrativa se relaciona con el manejo cotidiano de los recursos en el marco de una estructura que distribuye atribuciones y responsabilidades que define el esquema de división del trabajo. Esta perspectiva tiende a reducir el análisis de la gestión administrativa a las funciones administrativas clásicas: planificación, organización, dirección, coordinación y control, con el énfasis en la incorporación, distribución y gestión de recursos, sean éstos financieros, materiales o humanos, o en los procesos de formulación e implementación de decisiones políticas que operacionalizan y concretan los objetivos organizacionales. (Villasmil, Castro y Torres, 2010, p. 6)

**Definición operacional de la variable: Gestión administrativa.**

Para conocer, cuantificar y registrar a la variable gestión administrativa se trabajó en sus cuatro dimensiones: planificación, organización, dirección y control, para ello se elaboró un instrumento con 29 ítems teniendo en cuenta los indicadores de cada dimensión, escala y nivel o rango y se empleó una escala Likert para medir las actitudes. Según Hernández et al. (2014) indicaron que “se construye un instrumento, el proceso más lógico para hacerlo es transitar de la variable a sus dimensiones o componentes, luego a los indicadores y finalmente a los ítems o reactivos y sus categorías”. (p. 211)



## 2.2.2 Operacionalización de las variables:

Tabla 4

*Operacionalización de la variable Responsabilidad social universitaria*

Dimensiones	Indicadores	ítems	Total ítems	Escala de medición y valores	Niveles y rangos
Campus responsable	Difusión de la RSU	Del 1 al 8	8	1=completamente en desacuerdo	Malo (8 - 18) Regular (19 - 29) Bueno (30 - 40)
	Clima laboral				
	Gobierno universitario				
Formación profesional y ciudadana	Currículo y demanda social	Del 9 al 20	12	3= Ni de acuerdo, ni desacuerdo	Malo (12 -27) Regular (28 - 43) Bueno (44 - 60)
	Profesionalización y voluntariado				
	Mallas curriculares				
Gestión social del conocimiento	Inter y transdisciplinariedad.	Del 21 al 29	9	4=De acuerdo	Malo (9 -20) Regular (21 - 32) Bueno (33 - 45)
	Actores sociales externos.				
	Inclusión social.				
Participación social	Formación académica y proyección social	Del 30 al 37	8	5= Completamente de acuerdo	Malo (8 - 18) Regular (19 - 29) Bueno (30 - 40)
	Redes sociales				
	Participación activa				

Tabla 5

*Operacionalización de la variable Gestión administrativa*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Total ítems	Escala de medición y valores	Niveles y rangos
Planeamiento	Misión y visión. Objetivos y metas. Planes estratégicos.	Del 1 al 8	8	1= completamente en desacuerdo	Malo (8 - 18)
	Regular (19 - 29)				
	Recursos.			2=En desacuerdo	Bueno (30 - 40)
Organización	Estructura organizacional. Disponibilidad del personal. Gestión efectiva del presupuesto.	Del 9 al 15	7	3= Ni de acuerdo, ni desacuerdo	Malo (7 - 16)
	Regular (17 - 26)				
Dirección	Liderazgo. Motivación laboral. Reclutamiento y selección.	Del 16 al 24	9	4=De acuerdo	Malo (9 - 20)
	Regular (21 - 32)				
					Bueno (33 - 45)
Control	Evaluación y control interno. Acciones correctivas pertinentes.	Del 25 al 29	5	5= Completamente de acuerdo	Malo (5 - 11)
	Regular (12 - 18)				
					Bueno (19 - 25)

**2.3 Población, muestra, muestreo****2.3.1 Población.**

Para fines de la investigación, se consideró una población conformada por 80 personas, pues ellas definen la política y lineamientos a seguir en la universidad, además tienen poder de decisión dentro de la gestión y gobierno universitario a la par de ser los representantes de la universidad nacional Federico Villarreal, 2017. Según Hernández et al. (2014) indicaron que “la población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (p. 174).

En esta investigación se consideró a los miembros que conforman la Asamblea Universitaria (Estatuto UNFV 2017), a los jefes de las oficinas de planeamiento de las 18 facultades de la universidad puesto que de ellos depende la formulación, ejecución y evaluación del plan operativo de cada dependencia, se consideró también al director de la Dirección General de Administración quien es el responsable de la operatividad de los procesos administrativos, de recursos humanos así como de los procesos logísticos, financieros y contables de la universidad y los planes de ejecución de la universidad y por último se consideró también al jefe de la Oficina Central de Planificación quien se encarga de la programación, formulación, ejecución y evaluación del plan estratégico institucional de la universidad (PEI), quienes en suma son 80 personas.

### **2.3.2 Muestra.**

Se consideró al total de la población delimitada en tal sentido la muestra que se seleccionó es de tipo censal, compuesta por el mismo número de la población. La muestra de tipo censal para Hayes (1999) cuando implica a toda la población pues para este estudio es necesario conocer la opinión de todos los involucrados o cuando se cuenta con una base de datos de fácil acceso. La muestra según Céspedes y Martínez (2008) es parte o fracción representativa de un conjunto de una población, universo o colectivo que ha sido obtenida con el fin de investigar ciertas características del mismo. Se ha seleccionado de manera intencional a la población materia de esta investigación, en base a que la universidad se encuentra estructurada y organizada según su estatuto y organigrama, en los que se especifican la jerarquía, funciones y responsabilidades de los miembros de la entidad. Según Hernández et al. (2014) indicaron que “Las muestras no probabilísticas pueden también llamarse muestras dirigidas, pues la elección de casos depende del criterio del investigador” (p. 191)

Tabla 6

*Distribución de la población de estudio*

Universidad Nacional Federico Villarreal	Nº Población
1 Asamblea universitaria:	
Rector	1
Vicerrector académico	1
Vicerrector de investigación	1
Decanos reconocidos	15
Docentes asambleístas	32
Alumnos asambleístas	10
2 Jefes de oficina de planeamiento	18
3 Director de la dirección general de administración	1
4 Jefe de la oficina central de planificación	1
Total	80

## 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

### 2.4.1 Técnica.

Para la presente investigación se empleó como técnica de recolección de datos la encuesta, con la finalidad de recoger la información relevante sobre la responsabilidad social universitaria y la gestión administrativa en la universidad nacional Federico Villarreal, 2017. Adicionalmente se realizó el análisis documental: esta técnica permitirá conocer, comprender, analizar e interpretar cada una de las normas, revistas, textos, libros, artículos de Internet y otras fuentes documentales relacionados con la responsabilidad social universitaria y como se relaciona con la gestión administrativa. Según Céspedes y Martínez (2008) “técnica es el conjunto de reglas y procedimientos que le permiten al investigador, establecer la relación con el objeto o sujeto de la investigación” (p.126) y para Tamayo y Tamayo (2008) la encuesta es aquella que posibilita emitir respuestas a problemas en términos descriptivos como lo implica la relación entre variables después del recojo sistemático de información acorde al diseño previamente fijado que asegure el rigor de la

información obtenida. (p.124)

### 2.4.2 Instrumentos.

Para la presente investigación se empleó como instrumento de recolección de datos el cuestionario con escala de Likert, con la finalidad de conocer en profundidad el problema planteado se elaboraron dos cuestionarios cada uno de 37 y 29 ítems que median la variable responsabilidad social universitaria y la variable gestión administrativa correspondientemente y se aplicaron de manera individual. El cuestionario según Céspedes y Martínez (2008). “Es un instrumento de recolección de datos, rigurosamente estandarizado, que traduce y operacionaliza determinados problemas que son objeto de investigación” (p.150)

Tabla 7

---

#### Ficha técnica del instrumento para medir la V1

---

Nombre del instrumento: Ficha técnica para medir la variable

Responsabilidad social universitaria.

Autores: Vallaeys, Solano, Colquehuanca, Schwalb, Priale y Perez.

Año: 2017

Adaptado por: Avalos Martínez, Elizabeth Myrian

Lugar: Distritos de Cercado de Lima y San Miguel

Objetivo: Determinar la relación que existe entre la gestión administrativa y la responsabilidad social universitaria en la universidad nacional Federico Villarreal, 2017.

Administrado a: miembros asambleístas, jefes de planeamiento, jefe de la DIGA, jefe de la OCPL de la universidad nacional Federico Villarreal.

Tiempo: 20 minutos

Margen de error: >0.05

Observación: Instrumento conformado por 37 ítems, estructurados bajo una escala de Likert de cinco categorías: 1=completamente en desacuerdo, 2= en desacuerdo, 3=ni de acuerdo, ni en desacuerdo, 4=de acuerdo y 5= completamente de acuerdo.

---

Tabla 8

---

### Ficha técnica del instrumento para medir la V2

---

Nombre del instrumento: Ficha técnica para medir la variable Gestión administrativa.

Autora: Avalos Martinez, Elizabeth Myrian

Año: 2017

Lugar: Distritos de Cercado de Lima y San Miguel

Objetivo: Determinar la relación que existe entre la gestión administrativa y la responsabilidad social universitaria en la universidad nacional Federico Villarreal, 2017.

Administrado a: miembros assembleístas, jefes de planeamiento, jefe de la DIGA, jefe de la OCPL de la universidad nacional Federico Villarreal.

Tiempo: 20 minutos

Margen de error: >0.05

Observación: Instrumento conformado por 29 items, estructurados bajo una escala de Likert de cinco categorías: 1=completamente en desacuerdo, 2= en desacuerdo, 3=ni de acuerdo, ni en desacuerdo, 4=de acuerdo y 5= completamente de acuerdo.

---

### **Validez del instrumento.**

Para evidenciar la validez de los instrumentos se sometieron a consideración del juicio de expertos, este consiste en conocer las opiniones de expertos y al asegurarse que las dimensiones medidas por el instrumento sean representativas del universo o dominio de dimensiones de las variables de interés Hernández et al. (2014) sostienen que la validez, se refiere al grado en que un instrumento en verdad mide realmente la variable que se pretende medir. (p.200)

Tabla 9

*Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento de la variable responsabilidad social universitaria.*

Grado académico	Nombre y Apellidos	Dictamen
Dr.	Edwin Alberto Martínez López	Aplicable
Dr.	Arturo E. Melgar Begazo	Aplicable
Dr.	Chantal Jara Aguirre	Aplicable

Tabla 10

*Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento de la variable gestión administrativa.*

Grado académico	Nombre y Apellidos	Dictamen
Dr.	Edwin Alberto Martínez López	Aplicable
Dr.	Arturo E. Melgar Begazo	Aplicable
Dr.	Chantal Jara Aguirre	Aplicable

### **Confiabilidad del instrumento.**

Según Hernández et al. (2014) señalaron que la confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales. (p. 200)

Los instrumentos de recolección de datos que se emplearon en el estudio presentaban preguntas cerradas de elección politómica con una

escala que mide actitudes como Likert, para medir la consistencia interna analizando la correlación media de cada ítem con todas las demás que componen dicho instrumento. Para ello se aplicó el estadístico de fiabilidad Alfa de Crombach, con un resultado altamente fiable de 0,975, lo que nos permite afirmar que el instrumento aplicado para ambas variables tenía una fuerte confiabilidad.

Tabla 11

*Niveles de confiabilidad*

Valores	Nivel
De -1 a 0	No es confiable
De 0.01 a 0.49	Baja confiabilidad
De 0.50 a 0.75	Moderada confiabilidad
De 0.76 a 0.89	Fuerte confiabilidad
De 0.90 a 1.00	Alta confiabilidad

Tomado de: Ruiz Bolivar, C. (2002)

Tabla 12

*Fiabilidad del instrumento, resumen de procesamiento de casos*

		N	%
Casos	Válido	80	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	80	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.



Tabla 13

*Estadísticas de fiabilidad del instrumento*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,975	66

**2.5. Métodos de análisis de datos**

Los métodos utilizados para el análisis de los datos son los que se precisan a continuación:

**Técnicas de procesamiento de datos.**

Para la recolección de los datos en esta investigación, se aplicó un cuestionario a los miembros asambleístas de la universidad nacional Federico Villarreal, a los jefes de planeamiento de las 18 facultades de la universidad, al director de la Dirección General de la universidad y al jefe de la oficina central de Planificación de la universidad. Se elaboró para este fin una matriz para la base de datos donde se digito la información recogida mediante los instrumentos; además, se elaboraron tablas y figuras estadísticas para presentar de forma ordenada los resultados facilitando su lectura e interpretación.

**Técnicas de análisis de datos.**

Estadística descriptiva.

Se elaboró matriz de base de datos de las variables: responsabilidad social universitaria y gestión administrativa, los resultados se presentaron empleando la construcción de tablas para distribución de frecuencias y también se realizó elaboración de grafico en barras.

Estadística inferencial.

Para procesar y obtener los resultados estadísticos descriptivos e inferenciales y para la contrastación de las hipótesis, se utilizó el software estadístico para ciencias sociales (SPSS V24). Se aplicó el estadístico de fiabilidad de Alfa se Cronbach con un resultado altamente fiable de 0,975 lo que permite decir que el instrumento aplicado para ambas variables tenía una fuerte confiabilidad.

Formulación de la hipótesis estadística.

Ho: (Formular la hipótesis nula)

Ha: (Formular la hipótesis de investigación)

Nivel de significación.

El nivel de significación teórica  $\alpha = 0.05$  que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%

Regla de decisión.

El nivel de significación "p" es menor que  $\alpha$ , rechazar Ho

El nivel de significación "p" no es menor que  $\alpha$ , no rechazar Ho

## **2.6 Aspectos éticos**

Los aspectos éticos tomados en cuenta en esta investigación para darle rigor científico; son los que se detallan a continuación: Consentimiento: cada uno de los assembleístas y trabajadores de la universidad consideró adecuado y pertinente la realización del estudio, logrando su participación de forma potestativa. Confidencialidad: La finalidad de la confidencialidad fue asegurar que los participantes de la investigación conceptualicen que el estudio es compatible con sus valores e intereses al saberse cada uno como parte del

grupo que define los lineamientos políticos del sistema universitario; y con el conocimiento suficiente de que se ha manejado con absoluta reserva la información brindada. Anonimidad: Las encuestas se aplicaron de forma anónima, con el fin de salvaguardar los propios intereses. Libre participación: La participación de los miembros assembleístas y trabajadores en la investigación se realizó sin presión alguna, solo motivados por la importancia de la investigación, respetando el derecho de los trabajadores, garantizando su privacidad y reduciendo cualquier perjuicio del que pueda ser blanco, aspectos necesarios para que las respuestas puedan darse con total responsabilidad sobre sí mismos y sobre lo que evalúan y sugieren.

### **III. Resultados**

### 3.1 Descripción de resultados

#### Resultados descriptivos de la responsabilidad social universitaria.

Al término de la aplicación de los cuestionarios respecto a la variable: responsabilidad social universitaria a los 80 representantes de la universidad nacional Federico Villarreal, 2017, se realizó el procesamiento estadístico de la información en forma sistematizada, para luego presentarlos en dos niveles, primero de manera descriptiva los datos y en segundo lugar se procede al análisis inferencial llevado a cabo a través del tratamiento estadístico del programa SPSS (V24), posteriormente se realiza la interpretación de las tablas y figuras de la siguiente forma:

Tabla 14

#### Estadísticos de Población

Responsabilidad social universitaria		
N	Válido	80
	Perdidos	0

Tabla 15

#### Percepción de la variable Responsabilidad social universitaria

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	12	15,0	15,0	15,0
	Regular	62	77,5	77,5	92,5
	Bueno	6	7,5	7,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

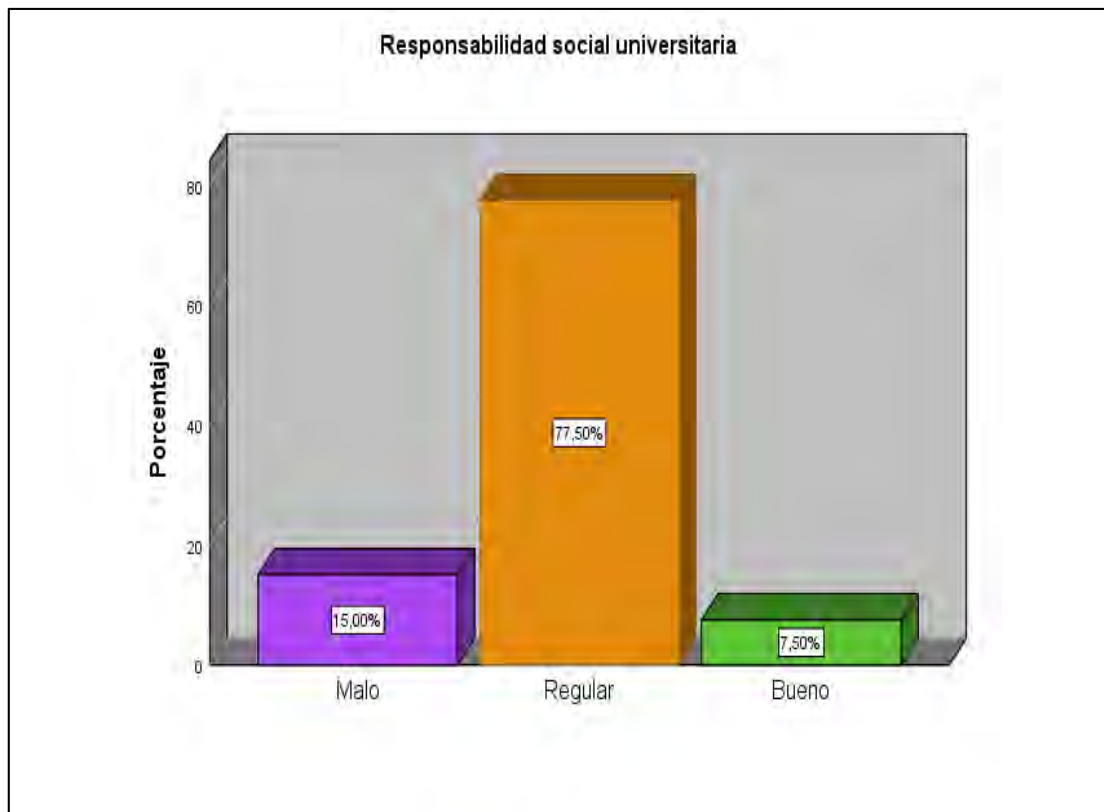


Figura N° 3  
Responsabilidad social universitaria percibida por los representantes de la universidad nacional Federico Villarreal

En la tabla 15 y figura 3, se representa la distribución porcentual según los resultados descriptivos de la variable responsabilidad social universitaria con respecto y en relación de cómo se viene dando a conocer y cómo la universidad está fomentando la difusión de la misma, teniendo en cuenta que esta variable dentro de la comunidad villarrealina va tomando forma e involucra a la política de responsabilidad en que se ha enmarcado la universidad, al clima laboral que se desarrolla, a las medidas correctivas producto de las encuestas que se aplican de satisfacción al usuario, a las diferentes actividades que la entidad está realizando, a la transparencia en la gestión económica y a la vinculación de la universidad con los diversos grupos de interés internos y externos, se afirma que el 15% considera que se encuentra en un nivel malo, el 77.50% opina que tiene un nivel regular y el 7.50% que se encuentra en un nivel bueno.

Tabla 16

Nivel de percepción del campus responsable

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Malo	36	45,0	45,0	45,0
Regular	38	47,5	47,5	92,5
Bueno	6	7,5	7,5	100,0
Total	80	100,0	100,0	



Figura N° 4

Nivel de percepción de campus responsable por los representantes de la universidad nacional Federico Villarreal

En la tabla 16 y figura 4, se representa la distribución porcentual según los resultados descriptivos de la dimensión campus responsable con respecto a cómo se viene dando a conocer y cómo los representantes de la universidad la conceptualizan, teniendo en cuenta que esta dimensión dentro de la comunidad villarrealina va tomando forma, con las diferentes actividades que la entidad está realizando, se afirma que el 45% considera que se encuentra en un nivel malo, el 47.50% opina que tiene un nivel regular y el 7.50% que se encuentra en un nivel bueno.

Tabla 17

Nivel de percepción de la formación profesional y ciudadanía

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	18	22,5	22,5	22,5
	Regular	56	70,0	70,0	92,5
	Bueno	6	7,5	7,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

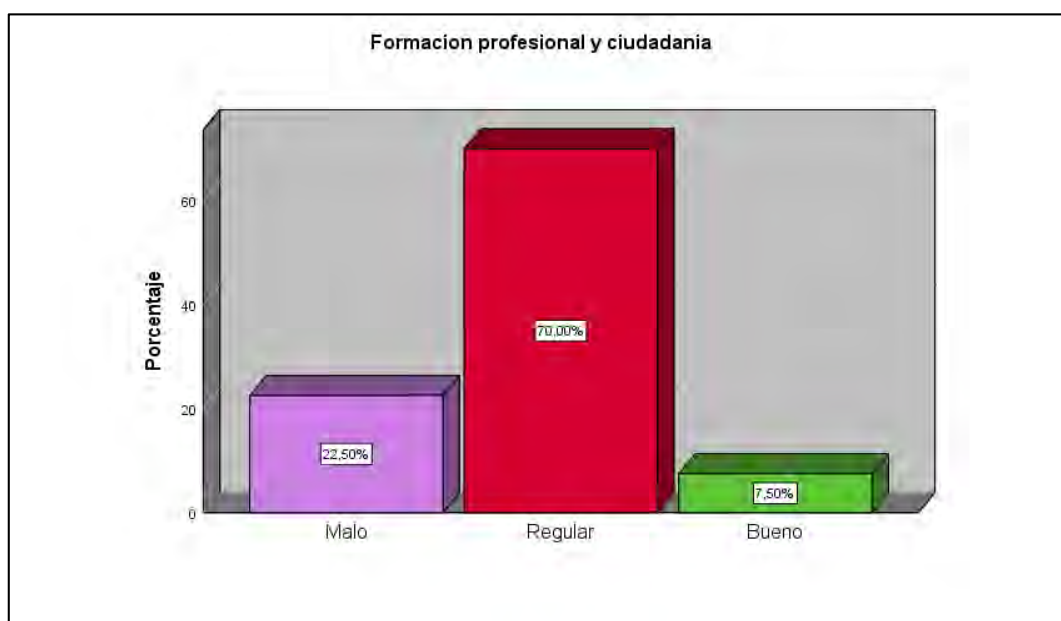


Figura N° 5

Formación profesional y ciudadanía percibida por los representantes de la universidad nacional Federico Villarreal

En la tabla 17 y figura 5, se representa la distribución porcentual según los resultados descriptivos de la dimensión formación profesional y ciudadanía en relación de cómo se viene desarrollando los planes curriculares, metodologías, propuestas didácticas y cursos de extensión vinculados con los problemas reales de la sociedad, además de cómo la universidad está fomentando la difusión de la misma, se afirma que el 22.50% considera que se encuentra en un nivel malo, el 70.00% opina que tiene un nivel regular y el 7.50% que se encuentra en un nivel bueno.



Tabla 18

## Nivel de percepción de la gestión social del conocimiento

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	8	10,0	10,0	10,0
	Regular	45	56,3	56,3	66,3
	Bueno	27	33,8	33,8	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

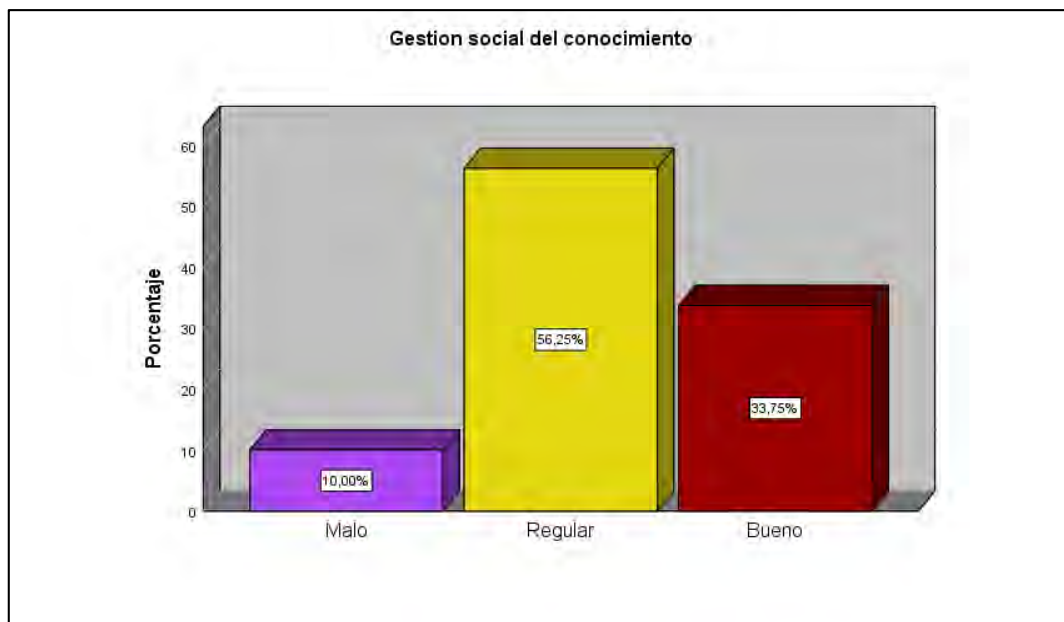


Figura N° 6

Gestión social del conocimiento percibida por los representantes de la universidad nacional Federico Villarreal

En la tabla 18 y figura 6, de acuerdo a los resultados descriptivos de la dimensión gestión social del conocimiento, en relación de cómo se viene desarrollando como parte de la implementación de la responsabilidad social universitaria, la misma que involucra una política de promoción, equipos interdisciplinarios de investigación, talleres de capacitación, reuniones de docentes, publicación de revistas académicas, convenios de cooperación entre equipos de investigación y proyectos de colaboración, se afirma que el 10.00% considera que se encuentra en un nivel malo, el 56.25% opina que tiene un nivel regular y el 33.75% que se encuentra en un nivel bueno.

Tabla 19

## Nivel de percepción de la participación social

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	4	5,0	5,0	5,0
	Regular	22	27,5	27,5	32,5
	Bueno	54	67,5	67,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

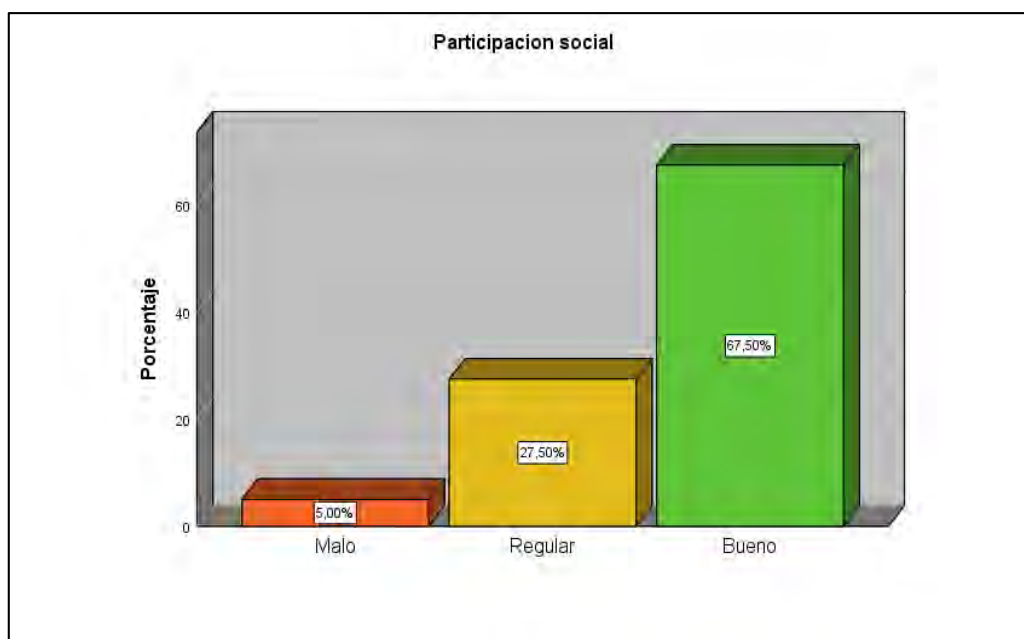


Figura N° 7  
Participación social percibida por los representantes de la universidad nacional Federico Villarreal

En la tabla 19 y figura 7, de acuerdo a los resultados descriptivos de la dimensión participación social, en relación de cómo se viene desarrollando como parte de la implementación de la responsabilidad social universitaria, la misma que involucra una política de incentivo para la articulación entre extensión, formación académica e investigación; vinculación de proyectos sociales con proyectos de extensión; redes para el desarrollo de políticas de responsabilidad; campañas y convenios de promoción para promoción del desarrollo social y ambiental, se afirma que el 5.00% considera que se encuentra en un nivel malo, el 27.50% opina que tiene un nivel regular y el 67.50% que se encuentra en un nivel bueno.

## Resultados descriptivos de la Gestión administrativa.

Al término de la aplicación de los cuestionarios respecto a la variable: responsabilidad social universitaria a los 80 representantes de la universidad nacional Federico Villarreal, 2017, se realizó el procesamiento estadístico de la información en forma sistematizada, para luego presentarlos en dos niveles, primero de manera descriptiva los datos y en segundo lugar se procede al análisis inferencial llevado a cabo a través del tratamiento estadístico del programa SPSS (V24), posteriormente se realiza la interpretación de las tablas y figuras de la siguiente forma:

Tabla 20

Estadístico de Población

Gestión administrativa		
N	Válido	80
	Perdidos	0

Tabla 21

Gestión administrativa en la universidad nacional Federico Villarreal

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	18	22,5	22,5	22,5
	Regular	45	56,3	56,3	78,8
	Bueno	17	21,3	21,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

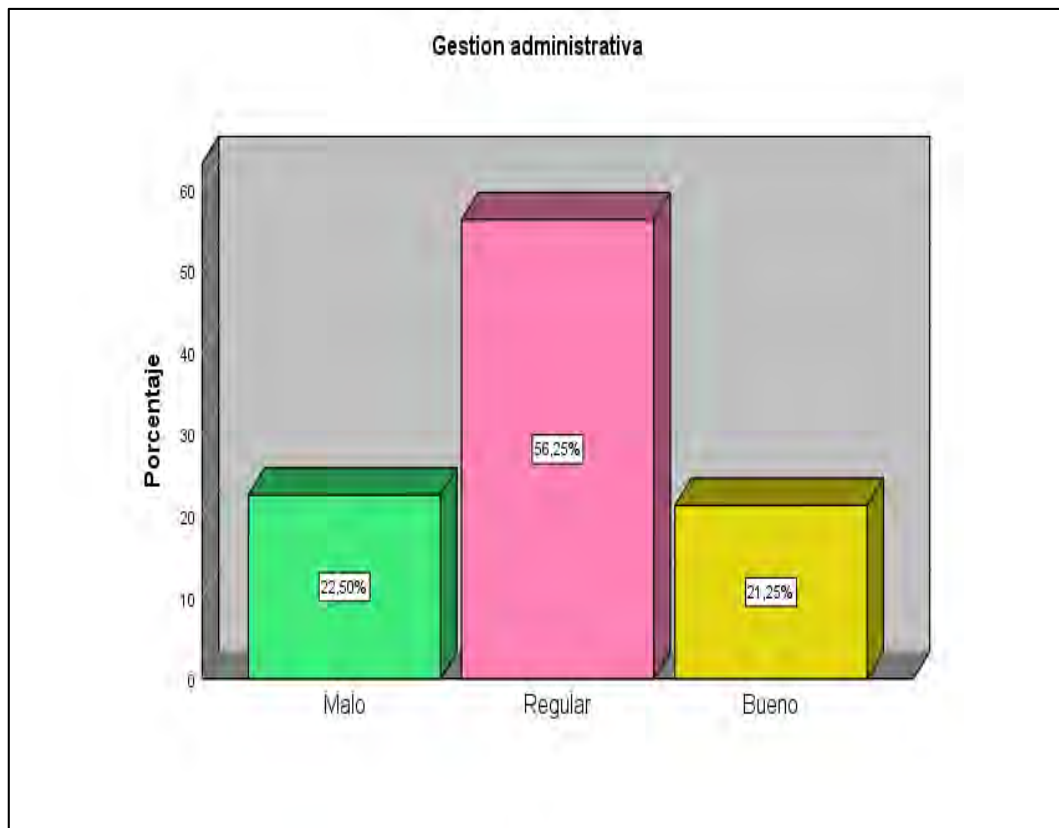


Figura N° 8

Percepción por parte de los representantes de la universidad sobre la gestión administrativa desarrollada en la universidad nacional Federico Villarreal

En la tabla 21 y figura 8 de acuerdo a los resultados descriptivos de la variable Gestión administrativa que involucra al conocimiento de los documentos de gestión, manejo cotidiano de los recursos, jerarquía de funciones, división del trabajo, planes de desarrollo del personal no docente, organización de la universidad, participación de la comunidad en el plan estratégico institucional, liderazgo y participación, implementación de mecanismos de evaluación y control, pollitas de seguimiento de documentación y respeto a las normas internas, se afirma que el 22.50% considera que se encuentra en un nivel malo, el 56.25% opina que tiene un nivel regular y el 21.25% que se encuentra en un nivel bueno.

Tabla 22

## Nivel de percepción de la planificación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Malo	14	17,5	17,5	17,5
Regular	34	42,5	42,5	60,0
Bueno	32	40,0	40,0	100,0
Total	80	100,0	100,0	

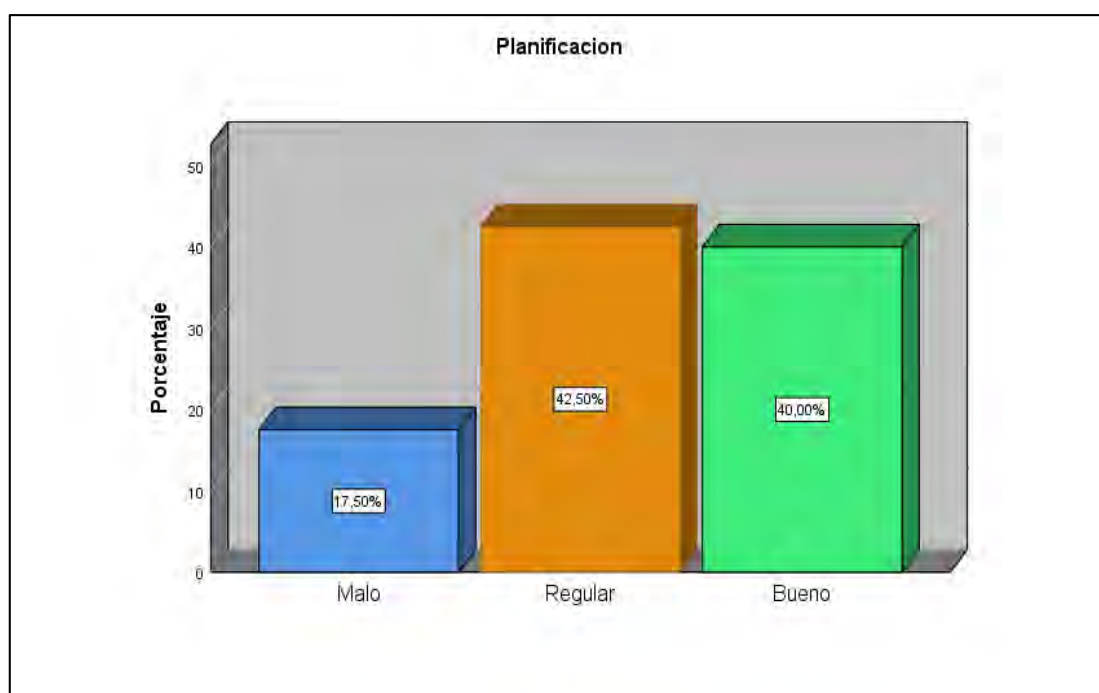


Figura N° 9

Planificación percibida por los representantes de la universidad nacional Federico Villarreal

En la tabla 22 y figura 9, de acuerdo a los resultados descriptivos de la dimensión planificación, que involucra el conocimiento de la misión, visión, de los objetivos y metas, conocimiento del plan estratégico institucional, conocimiento de los documentos de gestión, participación directa o indirectamente en el plan operativo institucional, conocimiento de la distribución equitativa de los recursos económicos, se afirma que el 17.50% considera que se encuentra en un nivel malo, el 42.50% opina que tiene un nivel regular y el 40.00% que se encuentra en un nivel bueno.

Tabla 23

## Nivel de percepción de la organización

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	28	35,0	35,0	35,0
	Regular	35	43,8	43,8	78,8
	Bueno	17	21,3	21,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

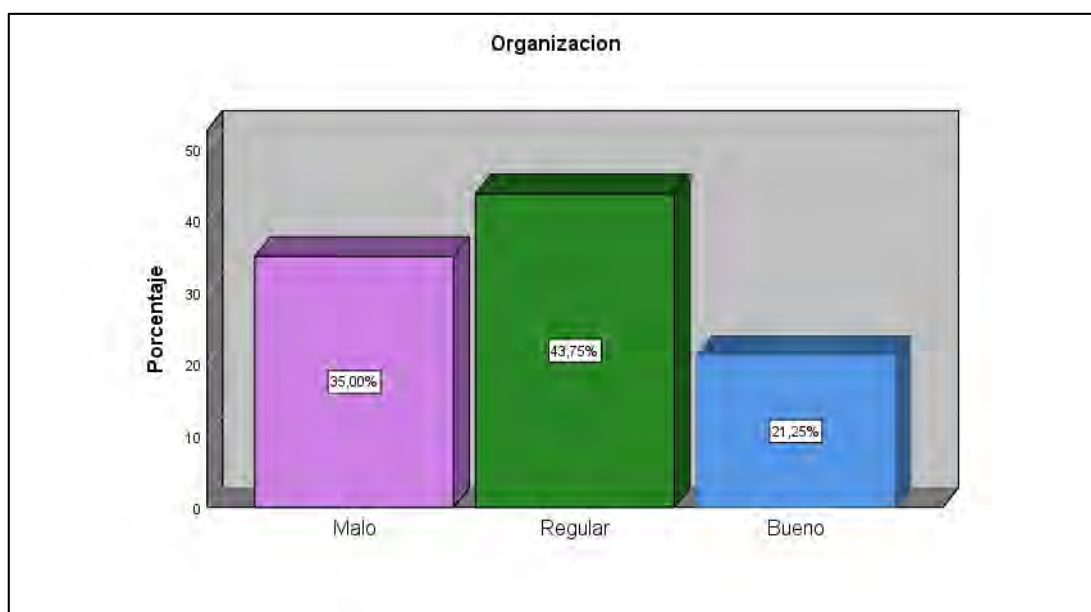


Figura N° 10

Organización percibida por los representantes de la universidad nacional Federico Villarreal

En la tabla 23 y figura 10, de acuerdo a los resultados descriptivos de la dimensión organización, que involucra el conocimiento de la estructura organizacional y de una dirección eficiente, el conocimiento de que los colaboradores de la gestión realicen actividades de acuerdo al nivel de formación y eficiencia, conocimiento del organigrama de la entidad, conocimiento de que se desarrollen planes de mejora de desempeño a los trabajadores, distribución económica equitativa para mejorar la infraestructura, se afirma que el 35.00% considera que se encuentra en un nivel malo, el 43.75% opina que tiene un nivel regular y el 21.25% que se encuentra en un nivel bueno.

Tabla 24

## Nivel de percepción de la dirección

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	15	18,8	18,8	18,8
	Regular	54	67,5	67,5	86,3
	Bueno	11	13,8	13,8	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

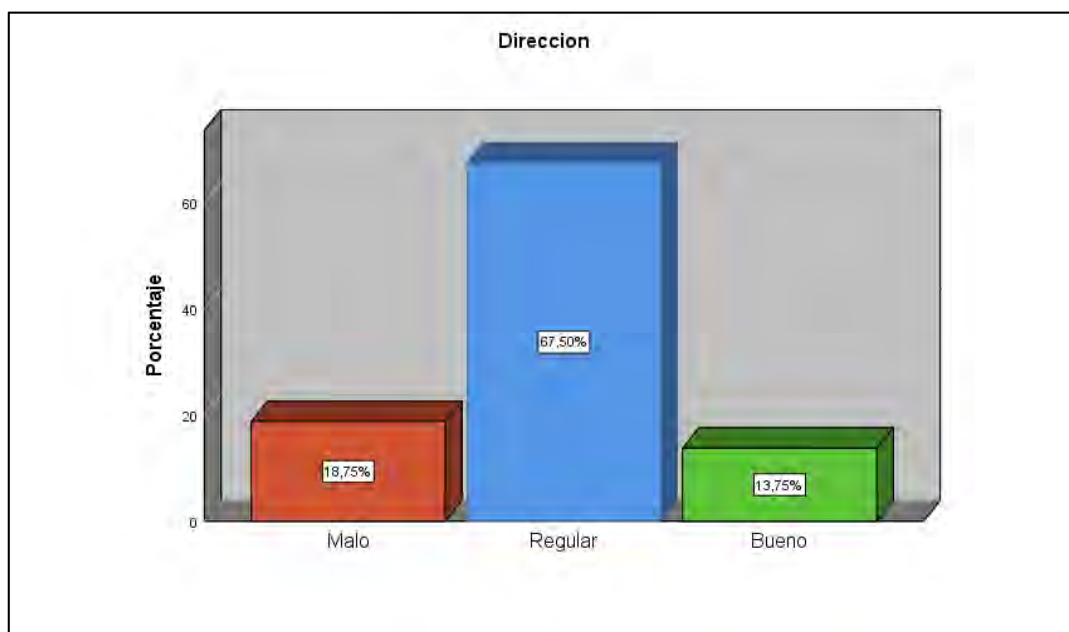


Figura N° 11

Dirección percibida por los representantes de la universidad nacional Federico Villarreal

En la tabla 24 y figura 11, de acuerdo a los resultados descriptivos de la dimensión dirección, que involucra el conocimiento del tipo de liderazgo que existe en la entidad, conocimiento del desarrollo de las habilidades personales, de los docentes, alumnos y personal no docente, trabajo en equipo, selección y asignación de labores a fin de concretar los objetivos de la entidad, elecciones universitarias, conocimiento del reclutamiento del personal docente, y no docente de acuerdo a competencias, capacidades y perfil, se afirma que el 18.75% considera que se encuentra en un nivel malo, el 67.50% opina que tiene un nivel regular y el 13.75% que se encuentra en un nivel bueno.

Tabla 25

## Nivel de percepción del Control

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	32	40,0	40,0	40,0
	Regular	39	48,8	48,8	88,8
	Bueno	9	11,3	11,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

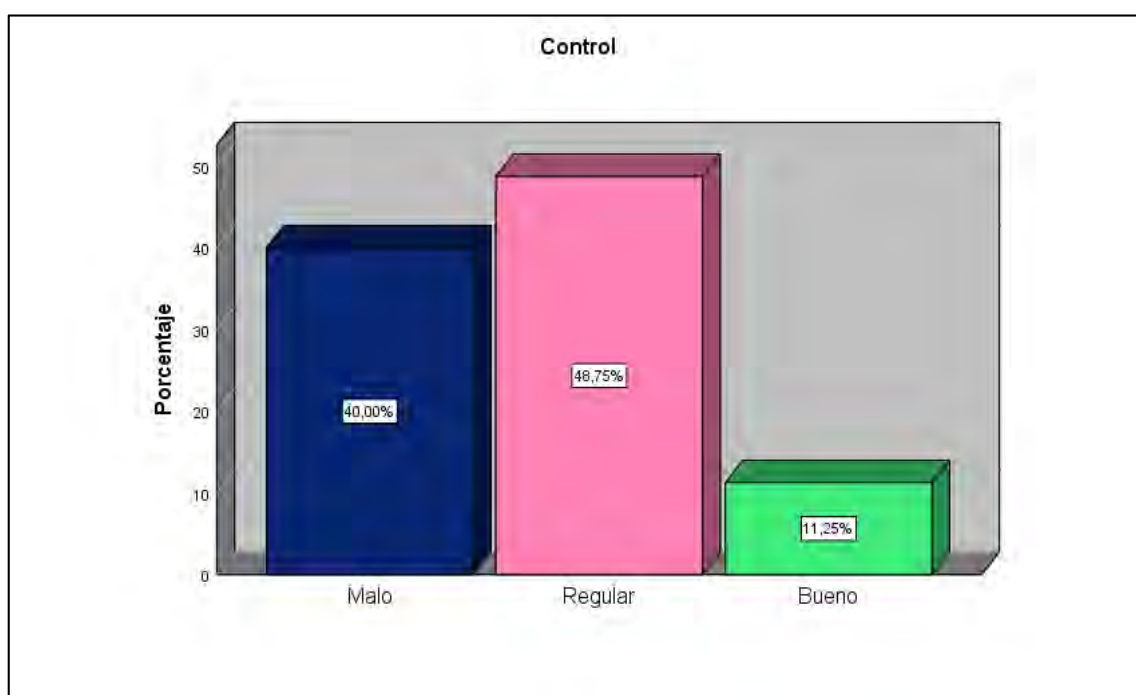


Figura N° 12

Control percibido por los representantes de la universidad nacional Federico Villarreal

En la tabla 25 y figura 12, de acuerdo a los resultados descriptivos de la dimensión control, que involucra el conocimiento de una política de seguimiento estándar de los procesos realizados, conocimiento de mecanismos de control interno para los procesos administrativos dentro de la institución, conocimiento de la presentación de documentos y reportes dentro de los plazos establecidos, buzón de sugerencias, respeto a las normas y procedimientos de control, se afirma que el 40.00% considera que se encuentra en un nivel malo, el 48.75% opina que tiene un nivel regular y el 11.25% que se encuentra en un nivel bueno.



### 3.2 Contrastación de hipótesis.

#### Hipótesis general.

Ho: No existe una relación entre la gestión administrativa y la responsabilidad social universitaria en la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017

Ha: Existe una relación entre la gestión administrativa y la responsabilidad social universitaria en la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017

Tabla 26

Grado de correlación entre las variables gestión administrativa y responsabilidad social universitaria

			Gestión administrativa	Responsabilidad social universitaria
Rho de Spearman	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	1,000	,391**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Responsabilidad social universitaria	Coeficiente de correlación	,391**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De los resultados que se aprecian en la tabla 26, que mide la relación entre la variable gestión administrativa y responsabilidad social universitaria determinada por el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,391 el cual indica que existe una relación positiva media; asimismo, existe un nivel de

significancia  $p= 0,000$  frente al  $p< 0,05$  (nivel mínimo para aceptar una hipótesis) existiendo suficiente condición para rechazar la hipótesis nula ( $H_0$ ) y aceptar la hipótesis alterna ( $H_a$ ). En tal sentido se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ), es decir que la gestión administrativa tiene una relación significativa con la responsabilidad social universitaria en la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017.

### Hipótesis específica 1

$H_0$ : No existe una relación entre la gestión administrativa y el campus responsable en Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017

$H_a$ : Existe una relación entre la gestión administrativa y el campus responsable en Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017

Tabla 27

Grado de correlación entre las variables gestión administrativa y campus responsable

			Gestión administrativa	Campus responsable
Rho de Spearman	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	1,000	,582**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Campus responsable	Coeficiente de correlación	,582**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De los resultados que se aprecian en la tabla 27, que mide la relación entre la variable gestión administrativa y la dimensión campus responsable determinada por el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,582 el cual indica que existe una relación positiva considerable; asimismo, existe un

nivel de significancia  $p= 0,000$  frente al  $p< 0,05$  (nivel mínimo para aceptar una hipótesis) existiendo suficiente condición para rechazar la hipótesis nula ( $H_0$ ) y aceptar la hipótesis alterna ( $H_a$ ). En tal sentido se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ), es decir que la gestión administrativa tiene una relación significativa con el campus responsable en la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017.

### Hipótesis específica 2:

$H_0$ : No existe una relación entre la gestión administrativa y la formación profesional y ciudadana de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017.

$H_a$ : Existe una relación entre la gestión administrativa y la formación profesional y ciudadana de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017.

Tabla 28

Grado de correlación entre las variables gestión administrativa y formación profesional y ciudadanía

			Gestión administrativa	Formación profesional y ciudadanía
Rho de Spearman	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	1,000	,560**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Formación profesional y ciudadanía	Coeficiente de correlación	,560**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De los resultados que se aprecian en la tabla 28, que mide la relación entre la variable gestión administrativa y la dimensión formación profesional y ciudadanía determinada por el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,560, el cual indica que existe una relación positiva considerable; asimismo,

existe un nivel de significancia  $p= 0,000$  frente al  $p< 0,05$  (nivel mínimo para aceptar una hipótesis) existiendo suficiente condición para rechazar la hipótesis nula ( $H_0$ ) y aceptar la hipótesis alterna ( $H_a$ ). En tal sentido se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ), es decir que la gestión administrativa tiene una relación significativa con la formación profesional y ciudadanía en la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017.

### Hipótesis específica 3:

$H_0$ : No existe una relación entre la gestión administrativa y la gestión social del conocimiento de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017.

$H_a$ : Existe una relación entre gestión administrativa y la gestión social del conocimiento de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017.

Tabla 29

Grado de correlación entre las variables gestión administrativa y gestión social del conocimiento

			Gestion administrativa	Gestion social del conocimiento
Rho de Spearman	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	1,000	,172
		Sig. (bilateral)	.	,126
		N	80	80
	Gestión social del conocimiento	Coeficiente de correlación	,172	1,000
Sig. (bilateral)		,126	.	
N		80	80	

Los resultados obtenidos que figuran en la tabla 29, señalan que el nivel de significancia bilateral es de  $p=0,126$ , frente a un valor  $p<0,05$  (nivel mínimo para aceptar una hipótesis), por lo que se rechaza la hipótesis alterna ( $H_a$ ) y se acepta la hipótesis nula ( $H_0$ ), lo que significa que no existe relación entre la

gestión administrativa y la dimensión gestión social del conocimiento en la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017. Para ello, los datos han sido contratados estadísticamente en su validación y confiabilidad, por lo que son válidas sus conclusiones con una correlación positiva media de Rho de Spearman de 0,172.

#### Hipótesis específica 4:

Ho: No existe una relación entre la gestión administrativa y la participación social de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017.

Ha: Existe una relación entre gestión administrativa y la participación social de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017.

Tabla 30

Grado de correlación entre las variables gestión administrativa y participación social

			Gestión administrativa	Participación social
Rho de Spearman	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	1,000	,176
		Sig. (bilateral)	.	,117
		N	80	80
	Participación social	Coeficiente de correlación	,176	1,000
		Sig. (bilateral)	,117	.
		N	80	80

Los resultados obtenidos que figuran en la tabla 30, señalan que el nivel de significancia bilateral es de  $p=0,117$ , frente a un valor  $p<0,05$  (nivel mínimo para aceptar una hipótesis), por lo que se rechaza la hipótesis alterna ( $H_a$ ) y se acepta la hipótesis nula ( $H_0$ ), lo que significa que no existe relación entre la gestión administrativa y la dimensión participación social en la Universidad

Nacional Federico Villarreal, 2017. Para ello, los datos han sido contratados estadísticamente en su validación y confiabilidad, por lo que son válidas sus conclusiones con una correlación positiva media de Rho de Spearman de 0,176.

.

## **IV. Discusión**

**En referencia a la hipótesis general sobre la relación entre gestión administrativa y responsabilidad social universitaria.**

Los resultados obtenidos del análisis de datos confirman la aceptación de la hipótesis alterna, de que existe una relación positiva entre la gestión administrativa y la responsabilidad social universitaria en la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017. Para ello, los datos han sido tratados estadísticamente en su validación y confiabilidad, por lo que son válidas sus conclusiones con una correlación positiva media de Rho de Spearman de 0,391.

Podemos decir que Gaete (2015), indicó en su trabajo sobre: *“El concepto de responsabilidad social universitaria desde la perspectiva de la alta dirección”*. Chile. Que se deben dar cambios de fondo y forma en la universidad, por ello las decisiones de los directivos universitarios deben implicar una serie de procesos de sensibilización a la comunidad universitaria, que la sociedad demanda de la universidad más compromiso con sus grupos de interés, es por ello que la función de los directivos universitarios es pieza angular para el nacimiento y desarrollo de la responsabilidad social universitaria, pues las decisiones de estos directivos permiten dar el paso a una universidad vinculada en su quehacer con la búsqueda de cerrar las brechas sociales tan marcadas que existen.

En cuanto a la teoría de Vallaey, de la Cruz y Sasia (2009), proponen un modelo que el BID auspició sobre Manual de Primeros Pasos en responsabilidad social universitaria, que brinda los lineamientos para que la universidad revise su vinculación con la sociedad, generando una dinámica y mejora continua en ella, teniendo como resultado una universidad más socializada con los requerimientos de sus entorno y con la seguridad de formar no solo profesionales competentes sino también socialmente responsables.



Es preciso mencionar que al medir esta variable los resultados evidencian que la universidad está fomentando la difusión y conocimiento de la responsabilidad social universitaria, pero se debe tener en cuenta que dentro de la comunidad villarrealina recién se está conceptualizando, su origen está fundamentado en la base del lineamiento y orden que el Estado ha determinado con la promulgación de la Ley Universitaria 30220, en donde se determina la aplicación de la responsabilidad social universitaria en todas las universidades del país, y para nuestro caso de estudio, la universidad nacional Federico Villarreal para alinearse a este marco normativo, modificó su Estatuto 2017 y gestionó este tema, en principio desde la adecuación de su Centro de Extensión Universitaria y Proyección Social a un Instituto de responsabilidad social UNFV, sin embargo, este proceso aún no se inicia, evidenciando que a la fecha no cuenta con las normas internas pertinentes, ni tampoco cuenta con un plan operativo, por ello tampoco se contempla en el plan estratégico institucional, es por esta razón que la valoración se orienta al clima laboral que se desarrolla, a las medidas correctivas producto de las encuestas que se aplican de satisfacción al usuario, a las diferentes actividades que la entidad está realizando con respecto a su entorno social, a la transparencia en la gestión económica y a la vinculación de la universidad con los diversos grupos de interés internos y externos.

**En referencia a la hipótesis específica 1 sobre la relación entre gestión administrativa y campus responsable.**

Los resultados obtenidos del análisis de datos confirman la aceptación de la hipótesis alterna, de que existe una relación positiva entre la gestión administrativa y campus responsable en la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017. Para ello, los datos han sido tratados estadísticamente en su validación y confiabilidad, por lo que son válidas sus conclusiones con una correlación positiva considerable de Rho de Spearman de 0,582

Además Gaete (2014), indicó en su trabajo sobre: “*La responsabilidad social universitaria desde la perspectiva de las partes interesadas: un estudio de caso*”. Costa Rica. Identificó dos ejes que vinculan de manera adecuada al comportamiento socialmente responsable: su vinculación con la sociedad y la respuesta que la universidad brinda a la sociedad para cerrar brechas. Señaló que resulta más fácil iniciar el proceso de fortalecimiento de comportamiento socialmente responsable en las universidades que aún no tienen un modelo establecido pues el proceso de sensibilización recién inicia. En cuanto a las universidades que ya vienen desarrollando este modelo de responsabilidad social universitaria preparan las memorias o reportes de RSU para rendir cuentas a la sociedad, además tienen unidades organizativas responsables de esta temática, la política que siguen y sus acciones formativas se desarrollan en pregrado y pos grado, entre otros.

Se debe mencionar que al medir la variable gestión administrativa con la dimensión campus responsable, la población señala que el 92.50% considera que no se desarrolla dentro de un nivel bueno, esto quiere decir, que se evidencia la falta de presencia y difusión en los documentos de gestión, en el manejo cotidiano de los recursos, en la jerarquía de funciones, en la división del trabajo, en los planes de desarrollo del personal no docente, en la organización de la universidad, en la participación de la comunidad, en el plan estratégico institucional, en el liderazgo y participación, implementación de mecanismos de evaluación y control, políticas de seguimiento de documentación, que la infraestructura de la universidad no está preparada para albergar a usuarios discapacitados, tampoco se considera en sus campus una adecuada implementación de las aulas, laboratorios y bibliotecas, menos aún se visualiza el respeto a las normas internas, es decir, que estos aspectos no están siendo atendidos, convirtiéndose en una problemática de la cual tienen conocimiento las autoridades y que deben de atender y gestionar. Es pertinente señalar que mientras que existe una relación considerable entre la gestión administrativa y campus universitario, es más fuerte la percepción por parte de la población encuestada de que no se está teniendo en cuenta aún esta relación.

**En referencia a la hipótesis específica 2 sobre la relación entre la gestión administrativa y la formación profesional y ciudadanía.**

Los resultados obtenidos del análisis de datos confirman la aceptación de la hipótesis alterna, de que existe una relación positiva entre la gestión administrativa y formación profesional y ciudadanía en la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017. Para ello, los datos han sido tratados estadísticamente en su validación y confiabilidad, por lo que son válidas sus conclusiones con una correlación positiva considerable de Rho de Spearman de 0,560.

Hidalgo (2013), indicó en su trabajo sobre: *“Responsabilidad social, construcción de un concepto desde la percepción del docente universitario de la Universidad Politécnica de Guanajuato”*. México. Que, el objetivo principal de su investigación fue conocer el nivel de comprensión que los docentes tienen de la responsabilidad social universitaria, a partir de los principios de la aplicación y el desarrollo del bienestar común y de la cuestión ética (que son los pilares de la gobernanza) se asientan las dimensiones de involucramiento, así como también en base a los derechos humanos y el impacto en el medio ambiente, que a su vez están relacionados con los valores, conciencia, normas, reglas y cultura. Concluyó que es básico el desarrollo de una capacitación, a la par del involucramiento y promoción de los docentes hacia una responsabilidad social universitaria, adicionando la organización, derechos humanos, la praxis laboral, y el desarrollo de la sociedad y su gobernanza. En tal sentido los resultados no son determinantes pero su trabajo aporta un esclarecimiento de la construcción del concepto de responsabilidad social universitaria desde la visión y sentir de los docentes entrevistados.

Se debe mencionar que al medir esta variable con la dimensión formación profesional y ciudadanía, la población señala que el 92.50% considera que no se desarrolla dentro de un nivel bueno, esto quiere decir, que se evidencia la falta de gestión por parte de los responsables de la

actualización de los planes curriculares, las metodologías, las propuestas didácticas y los cursos de extensión; la falta de actualización constante y permanente de las mallas curriculares que no están vinculadas con los problemas reales de la sociedad, por lo que la orientación curricular no tiene una estrecha relación con los problemas sociales que aquejan a su entorno, y es más sus propios grupos de interés no son tomados en cuenta, generando un caminar sin norte, convirtiéndose en una problemática que se evidencia por parte de las autoridades.

**En referencia a la hipótesis específica 3 sobre la relación entre gestión administrativa y la gestión social del conocimiento.**

Los resultados obtenidos del análisis de datos señala que el nivel de significancia bilateral  $p = 0,126$ , frente a un valor  $p < 0,05$  (nivel mínimo para aceptar una hipótesis), por lo que se rechaza la hipótesis alterna ( $H_a$ ) y se acepta la hipótesis nula ( $H_0$ ), lo que significa que no existe relación entre la gestión administrativa y la dimensión gestión social del conocimiento, es decir, esta relación no se lleva a cabo de acuerdo a lo esperado y ello se reafirma con las respuestas brindadas en los cuestionarios por parte de la población encuestada de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017. Para ello, los datos han sido contratados estadísticamente en su validación y confiabilidad, por lo que son válidas sus conclusiones con una correlación positiva media de Rho de Spearman de 0,172.

Según Hernández et al. (2014) indicaron que no siempre los datos y resultados apoyan las hipótesis. Pero el hecho de que éstos no aporten evidencia en favor de las hipótesis planteadas de ningún modo significa que la investigación carezca de utilidad. Recordemos que en la investigación el fin último es el conocimiento y, en este sentido, también los datos en contra de una hipótesis ofrecen entendimiento. Lo importante es analizar por qué no se aportó evidencia a favor de las hipótesis. A propósito, conviene citar a Van Dalen y Meyer (1994, p. 193): Para que las hipótesis tengan utilidad, no es

necesario que sean las respuestas correctas a los problemas planteados. En casi todas las investigaciones, el estudioso formula varias hipótesis y espera que alguna de ellas proporcione una solución satisfactoria del problema. Al eliminar cada una de las hipótesis, va estrechando el campo en el cual deberá hallar la respuesta.

Se debe mencionar que al medir esta variable con la dimensión gestión social del conocimiento la población señala que el 66.25% considera que no se está desarrollando dentro de un nivel bueno, esto quiere decir, que se evidencia la falta de política de promoción, de equipos interdisciplinarios de investigación, de talleres de capacitación, de reuniones de docentes, de publicación de revistas académicas, de convenios de cooperación entre equipos de investigación y proyectos de colaboración, de difundir ampliamente y de manera fácil de comprender los procesos y actividades científicas y las reflexiones en relación sobre el impacto en el entorno inmediato de la universidad así como su retroalimentación con los actores externos.

**En referencia a la hipótesis específica 4 sobre la relación entre gestión administrativa y la participación social.**

Los resultados obtenidos del análisis de datos señala que el nivel de significancia bilateral  $p=0,176$  frente a un valor  $p<0,05$  (nivel mínimo para aceptar una hipótesis), por lo que se rechaza la hipótesis alterna ( $H_a$ ) y se acepta la hipótesis nula ( $H_0$ ), lo que significa que no existe relación entre la gestión administrativa y la dimensión participación social, es decir, esta relación no se lleva a cabo de acuerdo a lo esperado y ello se reafirma con las respuestas brindadas en los cuestionarios por parte de la población encuestada en la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017. Para ello, los datos han sido contratados estadísticamente en su validación y confiabilidad, por lo que son válidas sus conclusiones con una correlación positiva media de Rho de Spearman de 0,176.

Según Hernández et al. (2014) indicaron que no siempre los datos y resultados apoyan las hipótesis. Pero el hecho de que éstos no aporten evidencia en favor de las hipótesis planteadas de ningún modo significa que la investigación carezca de utilidad. Recordemos que en la investigación el fin último es el conocimiento y, en este sentido, también los datos en contra de una hipótesis ofrecen entendimiento. Lo importante es analizar por qué no se aportó evidencia a favor de las hipótesis. A propósito, conviene citar a Van Dalen y Meyer (1994, p. 193): Para que las hipótesis tengan utilidad, no es necesario que sean las respuestas correctas a los problemas planteados. En casi todas las investigaciones, el estudioso formula varias hipótesis y espera que alguna de ellas proporcione una solución satisfactoria del problema. Al eliminar cada una de las hipótesis, va estrechando el campo en el cual deberá hallar la respuesta.

Se debe mencionar que al medir esta variable con la dimensión participación social, la población señala que el 67.50% considera que se está desarrollando dentro de un nivel bueno, evidenciando la articulación entre extensión, la formación académica y la investigación; así también la vinculación de proyectos sociales con proyectos de extensión; campañas y convenios de promoción para el desarrollo social y ambiental. Es decir, que la universidad viene atendiendo a la participación social de manera particular según la percepción de las autoridades y jefes de oficina de la universidad nacional Federico Villarreal. Sin embargo, cabe precisar que solo se evidencian acciones sociales desde el punto de vista asistencial, sin considerar la gestión de articulación de planes de trabajo que tengan impacto y sostenibilidad constantes como parte propia de la gestión institucional.

## **V. Conclusiones**

**Primera:** Teniendo en cuenta los resultados estadísticos obtenidos, queda evidencia suficiente para afirmar que la gestión administrativa tiene una relación positiva media con respecto a la responsabilidad social universitaria en la universidad nacional Federico Villarreal, 2017, según Rho de Spearman de 0,391 y un nivel de significancia bilateral de 0,01 determinándose así la relación entre ambas variables, dando como resultado la confirmación de la hipótesis planteada en la investigación.

**Segunda:** Teniendo en cuenta los resultados estadísticos obtenidos, queda evidencia suficiente para afirmar que la gestión administrativa tiene una relación positiva considerable con respecto al campus responsable en la universidad nacional Federico Villarreal, 2017, según Rho de Spearman de 0,582 y un nivel de significancia bilateral de 0,01 determinándose así la relación entre la variable y la dimensión, dando como resultado la confirmación de la hipótesis planteada en la investigación. Sin embargo la percepción por parte de la población encuestada en un 92.5% señalan que no existe una política de inclusión solo existe acciones asistenciales momentáneas, así como también se sienten ajenos a la participación de las políticas y lineamientos universitarios, tampoco se ven vinculados con los planes operativos y estratégico de la universidad, también perciben una infraestructura universitaria no acorde a las necesidades de los usuarios, por lo que se debe mejorar este proceso para generar un impacto positivo.

**Tercera:** Teniendo en cuenta los resultados estadísticos obtenidos, queda evidencia suficiente para afirmar que la gestión administrativa tiene una relación positiva considerable con respecto a la formación profesional y ciudadanía en la universidad nacional Federico Villarreal, 2017, según Rho de Spearman de 0,560 y un nivel de significancia bilateral de 0,01 determinándose así la relación entre



la variable y la dimensión, dando como resultado la confirmación de la hipótesis planteada en la investigación. Sin embargo el 92.5% de la población encuestada señala la falta de gestión por parte de los responsables académicos de la actualización de los planes curriculares, las metodologías, las propuestas didácticas y los cursos de extensión; la falta de actualización constante y permanente de las mallas curriculares puesto que no están vinculadas con los problemas reales de la sociedad, por ello la orientación curricular es distante con la realidad en la que viven, evidenciando que la misma comunidad villarrealina no es tomada en cuenta, generando un caminar sin norte,.

**Cuarta:** Teniendo en cuenta los resultados estadísticos obtenidos, se concluye que se acepta la hipótesis nula ( $H_0$ ), lo que significa que no existe relación entre la gestión administrativa y la gestión social del conocimiento en la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017. El 66.25% de la población encuestada considera que no se está desarrollando dentro de un nivel bueno, esto quiere decir, que se evidencia la falta de política de promoción, de equipos interdisciplinarios de investigación, de talleres de capacitación, de reuniones de docentes, de publicación de revistas académicas, de convenios de cooperación entre equipos de investigación y proyectos de colaboración, de difundir ampliamente y de manera fácil de comprender los procesos y actividades científicas y las reflexiones en relación sobre el impacto en el entorno inmediato de la universidad así como su retroalimentación con los actores externos.

**Quinta:** Teniendo presente los resultados estadísticos, se concluye que se acepta la hipótesis nula ( $H_0$ ), lo que significa que no existe relación entre la gestión administrativa y la participación social en la

universidad nacional Federico Villarreal, 2017, es decir esta relación no se lleva a cabo de acuerdo a lo esperado y ello se reafirma con las respuestas brindadas, según Rho de Spearman de 0,176 y un  $p < 0,117$ . El 67.50% de la población encuestada considera que en la universidad nacional Federico Villarreal la participación social se desarrolla dentro de un nivel bueno, pero desde un criterio asistencial, pues la universidad no cuenta con políticas de inclusión, promoción e incentivo entre la extensión, la formación académica y la investigación; tampoco existe la vinculación de proyectos sociales con proyectos de extensión; no existen redes para el desarrollo de políticas de responsabilidad social, no existen programas de voluntariado estudiantil salvo cuando sucede alguna tragedia o desastre natural donde surge un trabajo en conjunto de apoyo, o cuando se realizan campañas de salud de manera aleatoria, sin estar contenidas un programa o plan de trabajo institucional.

## **VI. Recomendaciones**

**Primera** Que, la Universidad Nacional Federico Villarreal sea consciente de generar una responsabilidad social universitaria como política de mejora que corte de manera transversal a todos los procesos que en ella se desarrollan, no sólo incluirla en su cultura organizacional sino en su quehacer diario, es decir, que el profesional que egresa sea socialmente responsable con su entorno y con su país; que el docente tenga una visión socialmente responsable hacia sus alumnos; que el personal administrativo trabaje en función no solamente al cumplimiento, sino que se sepa parte de un cambio ético-político.

**Segunda** Que, a nivel nacional el Ministerio de Educación debe incorporar en la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria un área de desarrollo, monitoreo y control de este proceso de cambio que es la responsabilidad social universitaria, puesto que las universidades basadas en su autonomía trabajan desde sus diferentes puntos de vista y grados de compromiso social.

**Tercera:** Que, la universidad debe desarrollar planes de trabajo reales involucrando en ellos a sus grupos de interés internos, es decir que los alumnos, docentes y personal no docente se sientan parte de la gestión de la entidad, que conozcan las metas y objetivos a los que apunta.

**Cuarta:** Que, la elaboración y actualización de las mallas curriculares se establezcan de manera periódica y que busquen realmente aminorar las brechas sociales que existen y que la orientación curricular no sea distante con la realidad en la que viven los alumnos.

**Quinta:** Que, la universidad desarrolle una política de promoción real, con equipos interdisciplinarios de investigación, con talleres de capacitación, que se preocupe por realizar reuniones de docentes comprometiendo una visión al cambio, publicación de revistas académicas, firma de convenios de cooperación entre equipos de investigación y proyectos de colaboración sociales.

**Sexta:** Que, la universidad desarrolle una política de inclusión, promoción e incentivo entre la extensión, la formación académica y la investigación, es primordial que se generen proyectos sociales no como apoyo asistencial, sino que se vinculen a los diferentes actores sociales para fomentar el aprendizaje mutuo. Además de que la universidad participe con su entorno formando comunidades de aprendizaje mutuo para un verdadero desarrollo social.

## **VII. Referencias**

Anzola Rojas, Servulo (1999) Curso básico de administración de empresas. Mc. Graw Hill. Colombia

Anzola Rojas, Servulo (2010). *Administración de pequeñas empresas*. Mc Graw Hill. Mexico

Baca Neglia, Hilda Zoraida (2015). *La responsabilidad social universitaria: propuesta conceptual y medición en el ámbito de una universidad privada de Lima-Perú*. (Tesis para optar el grado de doctor). Universidad de Sevilla, España.

Castrillón Ortega, Adriana Margarita (2014) Fundamentos generales de administración. Administración general. Facultad de estudios internacionales. Medellín. Colombia.

Colquehuanca, D., Priale, M., Perez, M., Schwalb, M., Solano, D, Vallaeyes, F. (2018) Consultoría para el diseño e implementación del sistema de responsabilidad social (extensión, universitaria y proyección social) para universidades. Lima. Perú.

Chiavenato, I. (2009). Comportamiento organizacional. La dinámica del éxito en las organizaciones. México: Mc Graw Hill.

Chiavenato, I. (2009). Gestión del talento humano. México: Mc Graw Hill.

De la Cruz, C., Sasia P. y Vallaeyes, F. (2009) Responsabilidad social universitaria Manual de Primeros Pasos. BID. México :Mc. Graw Hill.

Elias, T. y Vila, S. (2014). *Análisis de la responsabilidad social universitaria de la pontificia universidad católica del Perú*, en el proyecto construcción de viviendas seguras y saludables, para las familias afectadas por el sismo en el centro poblado la garita – Chincha (Tesis

para optar el grado de doctor). Pontificia Universidad Católica del Perú Lima, Perú.

Flores, R. (2015). *Gestión de la responsabilidad social universitaria y la calidad académica en las universidades de Puno año 2013*. (Tesis para optar el grado de doctor). Puno, Perú.

Gaete, R (2011) La responsabilidad social universitaria como desafío para la gestión estratégica de la Educación Superior: el caso de España.

Gaete, R (2014) La responsabilidad social universitaria desde la perspectiva de las partes interesadas: un estudio de caso.

Gaete, R. (2015) *El concepto de responsabilidad social universitaria desde la perspectiva de la alta dirección*.

Hernández, S., Fernández C., Baptista L. (2014) Metodología de la investigación. (6ª ed.). México: Editorial Mc Graw Hill.

Hidalgo, J. (2013), *Responsabilidad social, construcción de un concepto desde la percepción del docente universitario*. Trabajo de investigación. Universidad Politécnica de Guanajuato, México.

Hurtado Cuartas, Darío. 2008 Principios de la administración ITM. Instituto Tecnológico metropolitano. Medellín Colombia.

Iñiguez, H. y Villacrés, F. (2012). *Evaluación de la gestión administrativa de las universidades categoría "b" de Guayaquil y propuesta de plan mejoras de los procesos para elevar los niveles de satisfacción*. (Tesis para optar el grado de maestría). Universidad Politecnica Salesiana, Ecuador.



Larrán, M. y Andrade, F. (2015) Análisis de la responsabilidad social universitaria desde diferentes enfoques teóricos. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, vol. VI, núm. 15.. 91-107 pp Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación. España.

Ley N° 30220 – Ley Universitaria. 2014. Diario oficial El Peruano

Martínez B. y Céspedes N., (2008) Metodología de la Investigación. Estrategias para investigar. Primera edición

Munch, Lourdes (2014) Administración gestión organizacional, enfoques y proceso administrativo. Segunda edición. Pearson. México.

Pazos, A. (2013) Gestión de la responsabilidad social universitaria. *Cultura* (27). Lima. Perú. 209 -228 p.p

Ramírez, C. (2004) La Gestión administrativa de las instituciones educativas. Ed. Noriega. México.

Reyes Ponce, Agustín (2011) Administración de empresas teoría y práctica. Primera parte. Ed. Limusa. México.

Stoner, James A.F., Freeman R. Edward y Gilbert Daniel R. (1996) Administration Sexta Edition. Prentice Hall Hispanoamericana. México.

Valarezo, K. y Túnez, J. (2014). *Responsabilidad social universitaria. Apuntes para un modelo de RSU.*

Vallaey, Francois (2008) *Responsabilidad Social Universitaria: “una nueva filosofía de gestión Ética e Inteligente para las universidades”.*

Educación superior y sociedad. Nueva Época. Año 13 Numero 2..  
191-219 p.p

Valverde, J., Beita, W., Bermúdez, J., Pino, G., Rodríguez, G., Sánchez, R.,  
(2011) Dinamo Innovador. Costa Rica.

## **Anexos**

Anexo 1 Matriz de consistencia

Anexo 2. Instrumentos

Anexo 3. Formato de validación

Anexo 4. Base de datos de las variables

Anexo 1

Matriz de Consistencia

Título: La responsabilidad social universitaria y la gestión administrativa en la Universidad Nacional Federico Villarreal 2017

Autor: Br. Elizabeth Myrian Avalos Martínez.

Problema		Objetivos		Hipótesis		Variables e indicadores				
Problema General:		Objetivo general:		Hipótesis general:		Variable 1: Gestión administrativa.				
¿Qué relación existe entre la gestión administrativa y la responsabilidad social universitaria en la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017?		Determinar la relación que existe entre la gestión administrativa y la responsabilidad social universitaria en la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017.		Existe una relación entre la gestión administrativa y la responsabilidad social universitaria en la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017.		Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Problemas Específicos:		Objetivos específicos:		Hipótesis específicas:		Variable 2: Responsabilidad Social Universitaria.				
¿Qué relación existe entre la gestión administrativa y el campus responsable en la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017?		Determinar la relación que existe entre la gestión administrativa y el campus responsable en la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017.		Existe una relación entre la gestión administrativa y el campus responsable en la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017.		• Planificación	• Misión y visión • Objetivos y Metas • Planes estratégicos • Recursos	Del 1 al 8	1= completamente en desacuerdo	Regular (8 - 18) Bueno (19 - 29) Excelente (30 - 40)
¿Qué relación existe entre la gestión administrativa y la formación profesional y la ciudadanía en la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017?		Determinar la relación que existe entre la gestión administrativa y la formación profesional y la ciudadanía en la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017.		Existe una relación entre la gestión administrativa y la formación profesional y la ciudadanía en la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017.		• Organización	• Estructura organizacional • Disponibilidad del personal • Gestión efectiva del presupuesto	Del 9 al 15	2=En desacuerdo	Regular (7 - 16) Bueno (17 - 26) Excelente (27 - 35)
						• Dirección	• Liderazgo. • Motivación laboral • Reclutamiento y selección	Del 16 al 24	3=Ni de acuerdo, ni desacuerdo 4=De acuerdo	Regular (9 - 20) Bueno (21 - 32) Excelente (33 - 45)
						• Control	• Evaluación y control interno • Acciones correctivas pertinentes	Del 25 al 29	5= Completamente de acuerdo	Regular (5 - 11) Bueno (12 - 18) Excelente (19 - 25)
Dimensiones		Indicadores		Ítems		Escala de medición		Niveles y rangos		
• Campus responsable	• Difusión de la RSU. • Clima laboral • Gobierno universitario	Del 1 al 8	1=completamente en desacuerdo	Regular (8 - 18) Bueno (19 - 29) Excelente (30 - 40)						

<p>¿Qué relación existe entre la gestión administrativa y la gestión social del conocimiento en la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017?</p> <p>¿Qué relación existe entre la gestión administrativa y la participación social en la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017?</p>	<p>Determinar la relación que existe entre la gestión administrativa y la gestión social del conocimiento en la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la gestión administrativa y la participación social en la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017.</p>	<p>Existe una relación entre la gestión administrativa y la gestión social del conocimiento en la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017.</p> <p>Existe una relación entre la gestión administrativa y la participación social en la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Formación profesional y ciudadana</li> <li>Gestión social del conocimiento</li> <li>Participación social</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Curriculo y demanda social</li> <li>Profesionalización y voluntariado</li> <li>Proyectos sociales.</li> <li>Mallas curriculares</li> <li>Inter transdisciplinariedad.</li> <li>Actores sociales externos.</li> <li>Inclusión social.</li> <li>Formación académica y proyección social.</li> <li>Redes sociales.</li> <li>Participación activa.</li> </ul>	<p>Del 9 al 20</p> <p>Del 21 al 29</p> <p>Del 30 al 37</p>	<p>2=En desacuerdo</p> <p>3=Ni de acuerdo, ni desacuerdo</p> <p>4=De acuerdo</p> <p>5= Completamente de acuerdo</p>	<p>Regular (12 - 27) Bueno (28 - 43) Excelente (44 - 60)</p> <p>Regular (9 - 20) Bueno (21 - 32) Excelente (33 - 45)</p> <p>Regular (8 - 18) Bueno (19 - 29) Excelente (30 - 40)</p>
<p>Nivel - diseño de investigación</p> <p>Nivel: Descriptivo Correlacional</p> <p>Diseño: Investigación no experimental de corte transversal</p> <p>Método: Cuantitativo</p>	<p>Población y muestra</p> <p>Población: Compuesta por los miembros de la asamblea universitaria, jefes de las oficinas de planeamiento, el director de dirección general de administración y el jefe de la oficina central de planificación de la UNFV (80 personas)</p> <p>Tipo de muestreo: No probabilístico</p> <p>Muestra : tipo Censal</p>	<p>Técnicas e instrumentos</p> <p>Variable 1: Responsabilidad Universitaria Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Autor: Br. Elizabeth Myrian Avalos Martínez Año: 2017 Ámbito de Aplicación: UNFV Forma de Administración: presencial</p> <p>Variable 2: Gestión administrativa Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Autor: Br. Elizabeth Myrian Avalos Martínez Año: 2017 Ámbito de Aplicación: UNFV Forma de Administración: presencial</p>	<p>Estadística a utilizar</p> <p>DESCRIPTIVA: Evalúa y expone en forma detallada las características del objeto de estudio, donde permiten poner de manifiesto los conocimientos teóricos, evidenciando El nivel cognitivo y operativo de conceptos y categorías relacionadas con el tema. Los resultados fueron presentados en tablas y figuras descriptivas. Histogramas de barras.</p> <p>INFERENCIAL: Responder de acuerdo al contexto desarrollado del tema de investigación, sin encontrarse explícito.</p>				

## Anexo 2

### INSTRUMENTO N° 01

#### Cuestionario para evaluar la variable responsabilidad social universitaria

El presente cuestionario tiene por finalidad recoger información para determinar la relación que existe entre la responsabilidad social universitaria y la gestión administrativa en una universidad, este instrumento es anónimo, con fines netamente académicos, para ello se pide su colaboración.

Marque con un aspa "X" la respuesta que considere acertada con su punto de vista, según las siguientes alternativas:

- 1: Totalmente en desacuerdo      2: En desacuerdo      3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo,  
4: De acuerdo      5: Totalmente de acuerdo

RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA		1	2	3	4	5	
CAMPUS RESPONSABLE	1	La universidad realiza campañas internas sobre el enfoque de Responsabilidad Social Universitaria					
	2	La universidad tiene políticas de Responsabilidad Social Universitaria					
	3	La comunidad villarrealina conoce el código de ética institucional y el comité para asegurar su aplicación					
	4	La comunidad villarrealina participa de las encuestas periódicas de satisfacción laboral y clima laboral					
	5	La universidad desarrolla medidas correctivas tomadas en relación con los resultados de dichas encuestas					
	6	Existe participación sindical en la mejora continua del grado de satisfacción laboral					
	7	Se realizan elecciones democráticas en todas las instancias de la universidad					
	8	Existe transparencia en la gestión económica (reporte financiero asequible)					
FORMACION RESPONSABLE	9	Los cursos de carrera abordan temas de los objetivos del Milenio, el pacto global, la carta de la tierra o el decenio de las Naciones Unidas para la Educación para el desarrollo sustentable.					
	10	Existen cursos obligatorios que abordan tema de Responsabilidad Social					
	11	Observa que existen cursos cuya metodología didáctica promueve la adquisición de competencias ciudadanas.					
	12	Observa que existen docentes capacitados en el dictado de temas de educación ciudadana, Responsabilidad Social, desarrollo sostenible y ética					
	13	Existe una política de promoción del voluntariado estudiantil, docente y del personal administrativo					
	14	La comunidad villarrealina tiene conocimiento de los proyectos de voluntariado emprendidos por año					
	15	En la universidad existe una política de promoción de modelos de enseñanza vinculados con proyectos sociales					
	16	Observa que existen cursos dictados según estrategia de enseñanza vinculados con proyectos sociales					
	17	Conoce proyectos sociales con fines académicos emprendidos en las facultades					

	18	La universidad cuenta con docentes capacitados en esta estrategia de enseñanza - aprendizaje						
	19	La universidad propone y gestiona convenios de cooperación y proyectos con otras organizaciones						
	20	La universidad fomenta una revisión periódica de las mallas curriculares con actores externos						
GESTION SOCIAL DEL CONOCIMIENTO	21	Existe de una política de promoción de inter y transdisciplinariedad						
	22	Existen equipos interdisciplinarios de investigación						
	23	La universidad promueve talleres de capacitación de habilidades transdisciplinarias para docentes investigadores						
	24	Existen revistas académicas con carácter transdisciplinario promovidas por la universidad						
	25	Se realizan reuniones entre docentes de diversas disciplinas para analizar los presupuestos epistemológicos de cada carrera						
	26	Se deben incrementar los convenios de cooperación entre equipos de investigación y actores externos para mejorar la pertinencia social de la investigación						
	27	La universidad debe llevar a cabo proyectos en colaboración con administraciones publicas						
	28	La universidad debe llevar a cabo proyectos en colaboración con ONG						
	29	La universidad debe llevar a cabo proyectos en colaboración con otras universidades de la zona para afrontar problemas sociales.						
PARTICIPACION SOCIAL	30	La comunidad universitaria conoce la existencia de una política de incentivo para la articulación entre extensión, formación académica e investigación.						
	31	La universidad debe llevar un procedimiento de articulación del aprendizaje basado en proyectos sociales con los proyectos de extensión universitaria.						
	32	La universidad tiene programas educativos para el desarrollo en modalidad abierta y a distancia						
	33	Usted opina que debe fomentarse proyectos sociales y ambientales emprendidos por actores universitarios por año (facultades, carreras, centros e institutos, direcciones académicas y administrativas, etc.)						
	34	Usted opina que debe haber redes para el desarrollo de políticas de responsabilidad social universitaria a las que pertenezca la universidad						
	35	Usted considera que debe fomentarse líneas editoriales que aborden temas de desarrollo social y /o ambiental						
	36	Considera que debe haber campañas para promover el desarrollo social y ambiental en medios masivos de comunicación						
	37	Considera que debe de firmarse convenios con gobiernos locales, regionales y ministerios para la promoción del desarrollo social y ambiental.						



## INSTRUMENTO N° 02

### Questionario para evaluar la variable gestión administrativa

El presente cuestionario tiene por finalidad recoger información para determinar la relación que existe entre la responsabilidad social universitaria y la gestión administrativa en una universidad, este instrumento es anónimo, con fines netamente académicos, para ello se pide su colaboración.

Marque con un aspa "X" la respuesta que considere acertada con su punto de vista, según las siguientes alternativas:

- 1: Totalmente en desacuerdo                      2: En desacuerdo  
 3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo,        4: De acuerdo  
 5: Totalmente de acuerdo

		GESTIÓN ADMINISTRATIVA				
		1	2	3	4	5
PLANIFICACION	1	La comunidad universitaria conoce la misión y visión de la universidad				
	2	La misión y visión de la universidad están alineados a la política de la universidad				
	3	Los objetivos y metas están claramente definidos y alineados con la misión y visión de la universidad				
	4	Las metas que se pretenden alcanzar a corto, mediano y largo plazo se difunden a toda la comunidad universitaria				
	5	La comunidad villarrealina conoce el plan estratégico institucional				
	6	Participa directa o indirectamente en la elaboración del plan operativo institucional (POI)				
	7	Los recursos económicos, materiales y humanos son el soporte a las políticas institucionales				
	8	Los recursos de la universidad se distribuyen equitativamente a toda la comunidad villarrealina				
ORGANIZACION	9	La universidad cuenta con una estructura organizacional adecuada y una dirección eficiente				
	10	La comunidad universitaria conoce el organigrama de la universidad y su cadena de mando				
	11	La asignación de actividades corresponde con el nivel de formación y eficiencia de los colaboradores				
	12	Los planes de desarrollo del personal están orientados a mejorar el desempeño de los trabajadores				
	13	Los recursos económicos se asignan de forma equitativa para mejorar la infraestructura de la universidad				
	14	Los recursos económicos se asignan de forma equitativa para el desarrollo de los proyectos de investigación				
	15	Los recursos económicos se asignan de forma equitativa para la implementación de espacios académicos				
U U	16	Puede decir que el tipo de liderazgo aplicado en la Institución es				

	autocrático						
17	Puede decir que el tipo de liderazgo aplicado en la Institución es participativo						
18	Las autoridades de la universidad buscan desarrollar las habilidades personales de los docentes, administrativos y alumnos						
19	Observa trabajo en equipo dentro de las diferentes oficinas de la universidad						
20	Existe selección y asignación de labores específicas a cada personal administrativo a fin de lograr los objetivos institucionales						
21	La universidad vela por los derechos y el cumplimiento de las obligaciones de carácter administrativo						
22	En la universidad las elecciones de las autoridades se realiza por meritocracia						
23	El reclutamiento y selección del personal administrativo se realiza en función al perfil de los puestos						
24	El reclutamiento y selección del personal docente se realiza en función al perfil de los puestos						
CONTROL	25	La universidad aplica una política de seguimiento estándar de los procesos realizados					
	26	La universidad aplica controles internos para los procesos administrativos dentro de la Institución					
	27	Los reportes y documentos que son necesarios para la presentación de información se hacen en el plazo establecido.					
	28	El buzón de sugerencias se usa					
	29	Las normas y procedimientos de control que tiene la institución son respetados por todo el personal					

ANEXO 3

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: CAMPUS RESPONSABLE</b>							
1	La universidad realiza campañas internas sobre el enfoque de Responsabilidad Social Universitaria	X		X		X		
2	La universidad tiene políticas de Responsabilidad Social Universitaria	X		X		X		
3	La comunidad villarealina conoce el código de ética institucional y el comité para asegurar su aplicación	X		X		X		
4	La comunidad villarealina participa de las encuestas periódicas de satisfacción laboral y clima laboral	X		X		X		
5	La universidad desarrolla medidas correctivas tomadas en relación con los resultados de dichas encuestas	X		X		X		
6	Existe participación sindical en la mejora continua del grado de satisfacción laboral	X		X		X		
7	Se realizan elecciones democráticas en todas las instancias de la universidad	X		X		X		
8	Existe transparencia en la gestión económica (reporte financiero asequible)	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: FORMACION PROFESIONAL Y CIUDADANIA</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Los cursos de carrera abordan temas de los objetivos del Milenio, el pacto global, la carta de la tierra o el decenio de las Naciones Unidas para la Educación para el desarrollo sustentable.	X		X		X		
10	Existen cursos obligatorios que abordan tema de Responsabilidad Social	X		X		X		
11	Observa que existen cursos cuya metodología didáctica promueve la adquisición de competencias ciudadanas.	X		X		X		
12	Observa que existen docentes capacitados en el dictado de temas de educación ciudadana, Responsabilidad Social, desarrollo sostenible y ética	X		X		X		
13	Existe una política de promoción del voluntariado estudiantil, docente y del personal administrativo	X		X		X		
14	La comunidad villarealina tiene conocimiento de los proyectos de voluntariado emprendidos por año	X		X		X		
15	En la universidad existe una política de promoción de modelos de enseñanza vinculados con proyectos sociales	X		X		X		
16	Observa que existen cursos dictados según estrategia de enseñanza vinculados con proyectos sociales	X		X		X		
17	Conoce proyectos sociales con fines académicos emprendidos en las facultades	X		X		X		
18	La universidad cuenta con docentes capacitados en esta estrategia de enseñanza - aprendizaje	X		X		X		
19	La universidad propone y gestiona convenios de cooperación y proyectos con otras organizaciones	X		X		X		
20	La universidad fomenta una revisión periódica de las mallas curriculares con actores externos	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: GESTION SOCIAL DEL CONOCIMIENTO</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Existe de una política de promoción de inter y transdisciplinariedad	X		X		X		
22	Existen equipos interdisciplinarios de investigación	X		X		X		
23	La universidad promueve talleres de capacitación de habilidades transdisciplinarias para docentes investigadores	X		X		X		
24	Existen revistas académicas con carácter transdisciplinario promovidas por la universidad	X		X		X		

25	Se realizan reuniones entre docentes de diversas disciplinas para analizar los presupuestos epistemológicos de cada carrera	X		X		X	
26	Se deben incrementar los convenios de cooperación entre equipos de investigación y actores externos para mejorar la pertinencia social de la investigación	X		X		X	
27	La universidad debe llevar a cabo proyectos en colaboración con administraciones públicas	X		X		X	
28	La universidad debe llevar a cabo proyectos en colaboración con ONG	X		X		X	
29	La universidad debe llevar a cabo proyectos en colaboración con otras universidades de la zona para afrontar problemas sociales.	X		X		X	
	<b>DIMENSIÓN 4: PARTICIPACION SOCIAL</b>	Si	No	Si	No	Si	No
30	La comunidad universitaria conoce la existencia de una política de incentivo para la articulación entre extensión, formación académica e investigación.	X		X		X	
31	La universidad debe llevar un procedimiento de articulación del aprendizaje basado en proyectos sociales con los proyectos de extensión universitaria.	X		X		X	
32	La universidad tiene programas educativos para el desarrollo en modalidad abierta y a distancia	X		X		X	
33	Usted opina que debe fomentarse proyectos sociales y ambientales emprendidos por actores universitarios por año (facultades, carreras, centros e institutos, direcciones académicas y administrativas, etc.)	X		X		X	
34	Usted opina que debe haber redes para el desarrollo de políticas de responsabilidad social universitaria a las que pertenezca la universidad	X		X		X	
35	Usted considera que debe fomentarse líneas editoriales que aborden temas de desarrollo social y/o ambiental	X		X		X	
36	Considera que debe haber campañas para promover el desarrollo social y ambiental en medios masivos de comunicación	X		X		X	
37	Considera que debe de firmarse convenios con gobiernos locales, regionales y ministerios para la promoción del desarrollo social y ambiental.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [X]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

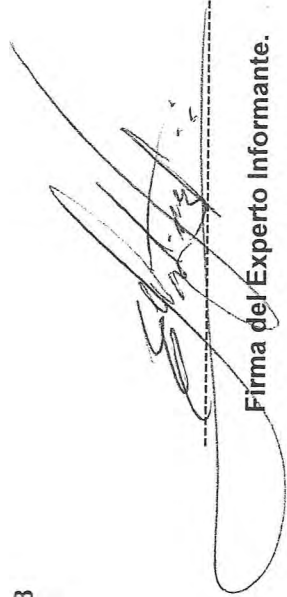
Apellidos y nombres del juez validador: Dr. **MARTINEZ LOPEZ EDWIN ALBERTO**    DNI: 09080039

Especialidad del validador: **METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION**

Lima, 20 de Junio del 2018

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Firma del Experto Informante.

ANEXO 3

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: CAMPUS RESPONSABLE</b>							
1	La universidad realiza campañas internas sobre el enfoque de Responsabilidad Social Universitaria	X		X		X		
2	La universidad tiene políticas de Responsabilidad Social Universitaria	X		X		X		
3	La comunidad villarealino conoce el código de ética institucional y el comité para asegurar su aplicación	X		X		X		
4	La comunidad villarealino participa de las encuestas periódicas de satisfacción laboral y clima laboral	X		X		X		
5	La universidad desarrolla medidas correctivas tomadas en relación con los resultados de dichas encuestas	X		X		X		
6	Existe participación sindical en la mejora continua del grado de satisfacción laboral	X		X		X		
7	Se realizan elecciones democráticas en todas las instancias de la universidad	X		X		X		
8	Existe transparencia en la gestión económica (reporte financiero asequible)	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: FORMACION PROFESIONAL Y CIUDADANIA</b>							
9	Los cursos de carrera abordan temas de los objetivos del Milenio, el pacto global, la carta de la tierra o el decenio de las Naciones Unidas para la Educación para el desarrollo sustentable.	X		X		X		
10	Existen cursos obligatorios que abordan tema de Responsabilidad Social	X		X		X		
11	Observa que existen cursos cuya metodología didáctica promueve la adquisición de competencias ciudadanas.	X		X		X		
12	Observa que existen docentes capacitados en el dictado de temas de educación ciudadana, Responsabilidad Social, desarrollo sostenible y ética	X		X		X		
13	Existe una política de promoción del voluntariado estudiantil, docente y del personal administrativo	X		X		X		
14	La comunidad villarealino tiene conocimiento de los proyectos de voluntariado emprendidos por año	X		X		X		
15	En la universidad existe una política de promoción de modelos de enseñanza vinculados con proyectos sociales	X		X		X		
16	Observa que existen cursos dictados según estrategia de enseñanza vinculados con proyectos sociales	X		X		X		
17	Conoce proyectos sociales con fines académicos emprendidos en las facultades	X		X		X		
18	La universidad cuenta con docentes capacitados en esta estrategia de enseñanza - aprendizaje	X		X		X		
19	La universidad propone y gestiona convenios de cooperación y proyectos con otras organizaciones	X		X		X		
20	La universidad fomenta una revisión periódica de las mallas curriculares con actores externos	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: GESTION SOCIAL DEL CONOCIMIENTO</b>							
21	Existe de una política de promoción de inter y transdisciplinariedad	Si	No	Si	No	Si	No	
22	Existen equipos interdisciplinarios de investigación	X		X		X		
23	La universidad promueve talleres de capacitación de habilidades transdisciplinarias para docentes investigadores	X		X		X		
24	Existen revistas académicas con carácter transdisciplinario promovidas por la universidad	X		X		X		

25	Se realizan reuniones entre docentes de diversas disciplinas para analizar los presupuestos epistemológicos de cada carrera	X							X
26	Se deben incrementar los convenios de cooperación entre equipos de investigación y actores externos para mejorar la pertinencia social de la investigación	X							X
27	La universidad debe llevar a cabo proyectos en colaboración con administraciones públicas	X							X
28	La universidad debe llevar a cabo proyectos en colaboración con ONG	X							X
29	La universidad debe llevar a cabo proyectos en colaboración con otras universidades de la zona para afrontar problemas sociales.	X							X
	<b>DIMENSIÓN 4: PARTICIPACION SOCIAL</b>	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
30	La comunidad universitaria conoce la existencia de una política de incentivo para la articulación entre extensión, formación académica e investigación.	X		X				X	
31	La universidad debe llevar un procedimiento de articulación del aprendizaje basado en proyectos sociales con los proyectos de extensión universitaria.	X		X				X	
32	La universidad tiene programas educativos para el desarrollo en modalidad abierta y a distancia	X		X				X	
33	Usted opina que debe fomentarse proyectos sociales y ambientales emprendidos por actores universitarios por año (facultades, carreras, centros e institutos, direcciones académicas y administrativas, etc.)	X		X				X	
34	Usted opina que debe haber redes para el desarrollo de políticas de responsabilidad social universitaria a las que pertenezca la universidad	X		X				X	
35	Usted considera que debe fomentarse líneas editoriales que aborden temas de desarrollo social y/o ambiental	X		X				X	
36	Considera que debe haber campañas para promover el desarrollo social y ambiental en medios masivos de comunicación	X		X				X	
37	Considera que debe de firmarse convenios con gobiernos locales, regionales y ministerios para la promoción del desarrollo social y ambiental.	X		X				X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr Mg. D. Cuatrecasas Abujame DNI: 25451905

Especialidad del validador: **METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION**

Lima, 20 de Junio del 2018

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

  
 -----  
 Firma del Experto Informante.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

ANEXO 3

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: CAMPUS RESPONSABLE</b>							
1	La universidad realiza campañas internas sobre el enfoque de Responsabilidad Social Universitaria	X		X		X		
2	La universidad tiene políticas de Responsabilidad Social Universitaria	X		X		X		
3	La comunidad villarrealina conoce el código de ética institucional y el comité para asegurar su aplicación	X		X		X		
4	La comunidad villarrealina participa de las encuestas periódicas de satisfacción laboral y clima laboral	X		X		X		
5	La universidad desarrolla medidas correctivas tomadas en relación con los resultados de dichas encuestas	X		X		X		
6	Existe participación sindical en la mejora continua del grado de satisfacción laboral	X		X		X		
7	Se realizan elecciones democráticas en todas las instancias de la universidad	X		X		X		
8	Existe transparencia en la gestión económica (reporte financiero asequible)	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: FORMACION PROFESIONAL Y CIUDADANIA</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Los cursos de carrera abordan temas de los objetivos del Milenio, el pacto global, la carta de la tierra o el decenio de las Naciones Unidas para la Educación para el desarrollo sustentable.	X		X		X		
10	Existen cursos obligatorios que abordan tema de Responsabilidad Social	X		X		X		
11	Observa que existen cursos cuya metodología didáctica promueve la adquisición de competencias ciudadanas.	X		X		X		
12	Observa que existen docentes capacitados en el dictado de temas de educación ciudadana, Responsabilidad Social, desarrollo sostenible y ética	X		X		X		
13	Existe una política de promoción del voluntariado estudiantil, docente y del personal administrativo	X		X		X		
14	La comunidad villarrealina tiene conocimiento de los proyectos de voluntariado emprendidos por año	X		X		X		
15	En la universidad existe una política de promoción de modelos de enseñanza vinculados con proyectos sociales	X		X		X		
16	Observa que existen cursos dictados según estrategia de enseñanza vinculados con proyectos sociales	X		X		X		
17	Conoce proyectos sociales con fines académicos emprendidos en las facultades	X		X		X		
18	La universidad cuenta con docentes capacitados en esta estrategia de enseñanza - aprendizaje	X		X		X		
19	La universidad propone y gestiona convenios de cooperación y proyectos con otras organizaciones	X		X		X		
20	La universidad fomenta una revisión periódica de las mallas curriculares con actores externos	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: GESTION SOCIAL DEL CONOCIMIENTO</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Existe de una política de promoción de inter y transdisciplinariedad	X		X		X		
22	Existen equipos interdisciplinarios de investigación	X		X		X		
23	La universidad promueve talleres de capacitación de habilidades transdisciplinarias para docentes investigadores	X		X		X		
24	Existen revistas académicas con carácter transdisciplinario promovidas por la universidad	X		X		X		

23	La universidad promueve talleres de capacitación de habilidades transdisciplinarias para docentes investigadores	X		X		X		X	
24	Existen revistas académicas con carácter transdisciplinario promovidas por la universidad	X		X		X		X	
25	Se realizan reuniones entre docentes de diversas disciplinas para analizar los presupuestos epistemológicos de cada carrera	X		X		X		X	
26	Se deben incrementar los convenios de cooperación entre equipos de investigación y actores externos para mejorar la pertinencia social de la investigación	X		X		X		X	
27	La universidad debe llevar a cabo proyectos en colaboración con administraciones públicas	X		X		X		X	
28	La universidad debe llevar a cabo proyectos en colaboración con ONG	X		X		X		X	
29	La universidad debe llevar a cabo proyectos en colaboración con otras universidades de la zona para afrontar problemas sociales.	X		X		X		X	
	<b>DIMENSIÓN 4: PARTICIPACIÓN SOCIAL</b>	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
30	La comunidad universitaria conoce la existencia de una política de incentivo para la articulación entre extensión, formación académica e investigación.	X		X		X		X	
31	La universidad debe llevar un procedimiento de articulación del aprendizaje basado en proyectos sociales con los proyectos de extensión universitaria.	X		X		X		X	
32	La universidad tiene programas educativos para el desarrollo en modalidad abierta y a distancia	X		X		X		X	
33	Usted opina que debe fomentarse proyectos sociales y ambientales emprendidos por actores universitarios por año (facultades, carreras, centros e institutos, direcciones académicas y administrativas, etc.)	X		X		X		X	
34	Usted opina que debe haber redes para el desarrollo de políticas de responsabilidad social universitaria a las que pertenezca la universidad	X		X		X		X	
35	Usted considera que debe fomentarse líneas editoriales que aborden temas de desarrollo social y lo ambiental	X		X		X		X	
36	Considera que debe haber campañas para promover el desarrollo social y ambiental en medios masivos de comunicación	X		X		X		X	
37	Considera que debe de firmarse convenios con gobiernos locales, regionales y ministerios para la promoción del desarrollo social y ambiental.	X		X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *Es suficiente*

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

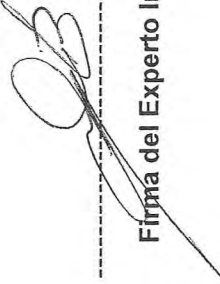
Apellidos y nombres del juez validador: *MELGAR BECOSO Arturo* DNI: *293082456*

Especialidad del validador: *Doctor en Educación, MBA*

Lima, 20 de Junio del 2018

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

-----  
  
Firma del Experto Informante.



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DE GESTION ADMINISTRATIVA.**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: PLANIFICACION</b>							
1	La comunidad universitaria conoce la misión y visión de la universidad	X		X		X		
2	La misión y visión de la universidad están alineados a la política de la universidad	X		X		X		
3	Los objetivos y metas están claramente definidos y alineados con la misión y visión de la universidad	X		X		X		
4	Las metas que se pretenden alcanzar a corto, mediano y largo plazo se difunden a toda la comunidad universitaria	X		X		X		
5	La comunidad villarrealina conoce el plan estratégico institucional	X		X		X		
6	Participo directa o indirectamente en la elaboración del plan operativo institucional (POI)	X		X		X		
7	Los recursos económicos, materiales y humanos son el soporte a las políticas institucionales	X		X		X		
8	Los recursos de la universidad se distribuyen equitativamente a toda la comunidad villarrealina	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: ORGANIZACIÓN</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
9	La universidad cuenta con una estructura organizacional adecuada y una dirección eficiente	X		X		X		
10	La comunidad universitaria conoce el organigrama de la universidad y su cadena de mando	X		X		X		
11	La asignación de actividades corresponde con el nivel de formación y eficiencia de los colaboradores	X		X		X		
12	Los planes de desarrollo del personal están orientados a mejorar el desempeño de los trabajadores	X		X		X		
13	Los recursos económicos se asignan de forma equitativa para mejorar la infraestructura de la universidad	X		X		X		
14	Los recursos económicos se asignan de forma equitativa para el desarrollo de los proyectos de investigación	X		X		X		
15	Los recursos económicos se asignan de forma equitativa para la implementación de espacios académicos	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: DIRECCION</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Puedo decir que el tipo de liderazgo aplicado en la Institución es autocrático	X		X		X		
17	Puedo decir que el tipo de liderazgo aplicado en la Institución es participativo	X		X		X		
18	Las autoridades de la universidad buscan desarrollar las habilidades personales de los docentes, administrativos y alumnos	X		X		X		
19	Observo trabajo en equipo dentro de las diferentes oficinas de la universidad	X		X		X		
20	Existe selección y asignación de labores específicas a cada personal administrativo a fin de lograr los objetivos institucionales	X		X		X		
21	La universidad vela por los derechos y el cumplimiento de las obligaciones de carácter administrativo	X		X		X		
22	En la universidad las elecciones de las autoridades se realiza por meritocracia	X		X		X		
23	El reclutamiento y selección del personal administrativo se realiza en función al perfil de los puestos	X		X		X		
24	El reclutamiento y selección del personal docente se realiza en función al perfil de los	X		X		X		

puestos		Si	No	Si	No	Si	No
<b>DIMENSIÓN 4: CONTROL</b>							
25	La universidad aplica una política de seguimiento estándar de los procesos realizados	X		X		X	
26	La universidad aplica controles internos para los procesos administrativos dentro de la Institución	X		X		X	
27	Los reportes y documentos que son necesarios para la presentación de información se hacen en el plazo establecido.	X		X		X	
28	El buzón de sugerencias se usa	X		X		X	
29	Las normas y procedimientos de control que tiene la institución son respetados por todo el personal	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

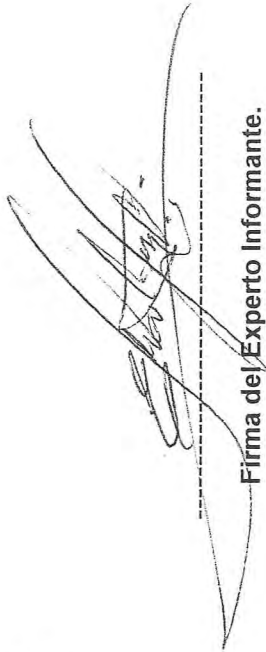
Apellidos y nombres del juez validador: **Dr. MARTINEZ LOPEZ EDWIN ALBERTO**    **DNI: 09080039**

Especialidad del validador: **METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION**

Lima, 20 de Junio del 2018

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DE GESTION ADMINISTRATIVA.**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1: PLANIFICACION</b>							
1	La comunidad universitaria conoce la misión y visión de la universidad	X		X		X		
2	La misión y visión de la universidad están alineados a la política de la universidad	X		X		X		
3	Los objetivos y metas están claramente definidos y alineados con la misión y visión de la universidad	X		X		X		
4	Las metas que se pretenden alcanzar a corto, mediano y largo plazo se difunden a toda la comunidad universitaria	X		X		X		
5	La comunidad villarrealina conoce el plan estratégico institucional	X		X		X		
6	Participo directa o indirectamente en la elaboración del plan operativo institucional (POI)	X		X		X		
7	Los recursos económicos, materiales y humanos son el soporte a las políticas institucionales	X		X		X		
8	Los recursos de la universidad se distribuyen equitativamente a toda la comunidad villarrealina	X		X		X		
	<b>DIMENSION 2: ORGANIZACIÓN</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
9	La universidad cuenta con una estructura organizacional adecuada y una dirección eficiente	X		X		X		
10	La comunidad universitaria conoce el organigrama de la universidad y su cadena de mando	X		X		X		
11	La asignación de actividades corresponde con el nivel de formación y eficiencia de los colaboradores	X		X		X		
12	Los planes de desarrollo del personal están orientados a mejorar el desempeño de los trabajadores	X		X		X		
13	Los recursos económicos se asignan de forma equitativa para mejorar la infraestructura de la universidad	X		X		X		
14	Los recursos económicos se asignan de forma equitativa para el desarrollo de los proyectos de investigación	X		X		X		
15	Los recursos económicos se asignan de forma equitativa para la implementación de espacios académicos	X		X		X		
	<b>DIMENSION 3: DIRECCION</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Puedo decir que el tipo de liderazgo aplicado en la Institución es autocrático	X		X		X		
17	Puedo decir que el tipo de liderazgo aplicado en la Institución es participativo	X		X		X		
18	Las autoridades de la universidad buscan desarrollar las habilidades personales de los docentes, administrativos y alumnos	X		X		X		
19	Observo trabajo en equipo dentro de las diferentes oficinas de la universidad	X		X		X		
20	Existe selección y asignación de labores específicas a cada personal administrativo a fin de lograr los objetivos institucionales	X		X		X		
21	La universidad vela por los derechos y el cumplimiento de las obligaciones de carácter administrativo	X		X		X		
22	En la universidad las elecciones de las autoridades se realiza por meritocracia	X		X		X		
23	El reclutamiento y selección del personal administrativo se realiza en función al perfil de los puestos	X		X		X		
24	El reclutamiento y selección del personal docente se realiza en función al perfil de los	X		X		X		

puestos		Si	No	Si	No	Si	No
<b>DIMENSIÓN 4: CONTROL</b>							
25	La universidad aplica una política de seguimiento estándar de los procesos realizados	X		X		X	
26	La universidad aplica controles internos para los procesos administrativos dentro de la Institución	X		X		X	
27	Los reportes y documentos que son necesarios para la presentación de información se hacen en el plazo establecido.	X		X		X	
28	El buzón de sugerencias se usa	X		X		X	
29	Las normas y procedimientos de control que tiene la institución son respetados por todo el personal	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia.

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [X]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Cthantel Jara Aguirre DNI: 25451905

Especialidad del validador: **METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION**

Lima, 20 de Junio del 2018

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DE GESTION ADMINISTRATIVA.**

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: PLANIFICACION</b>							
1	La comunidad universitaria conoce la misión y visión de la universidad	X		X		X		
2	La misión y visión de la universidad están alineados a la política de la universidad	X		X		X		
3	Los objetivos y metas están claramente definidos y alineados con la misión y visión de la universidad	X		X		X		
4	Las metas que se pretenden alcanzar a corto, mediano y largo plazo se difunden a toda la comunidad universitaria	X		X		X		
5	La comunidad villarealino conoce el plan estratégico institucional	X		X		X		
6	Participo directa o indirectamente en la elaboración del plan operativo institucional (POI)	X		X		X		
7	Los recursos económicos, materiales y humanos son el soporte a las políticas institucionales	X		X		X		
8	Los recursos de la universidad se distribuyen equitativamente a toda la comunidad villarealina	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: ORGANIZACIÓN</b>							
9	La universidad cuenta con una estructura organizacional adecuada y una dirección eficiente	Si	No	Si	No	Si	No	
		X		X		X		
10	La comunidad universitaria conoce el organigrama de la universidad y su cadena de mando	X		X		X		
11	La asignación de actividades corresponde con el nivel de formación y eficiencia de los colaboradores	X		X		X		
12	Los planes de desarrollo del personal están orientados a mejorar el desempeño de los trabajadores	X		X		X		
13	Los recursos económicos se asignan de forma equitativa para mejorar la infraestructura de la universidad	X		X		X		
14	Los recursos económicos se asignan de forma equitativa para el desarrollo de los proyectos de investigación	X		X		X		
15	Los recursos económicos se asignan de forma equitativa para la implementación de espacios académicos	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: DIRECCION</b>							
16	Puedo decir que el tipo de liderazgo aplicado en la Institución es autocrático	Si	No	Si	No	Si	No	
		X		X		X		
17	Puedo decir que el tipo de liderazgo aplicado en la Institución es participativo	X		X		X		
18	Las autoridades de la universidad buscan desarrollar las habilidades personales de los docentes, administrativos y alumnos	X		X		X		
19	Observo trabajo en equipo dentro de las diferentes oficinas de la universidad	X		X		X		
20	Existe selección y asignación de labores específicas a cada personal administrativo a fin de lograr los objetivos institucionales	X		X		X		
21	La universidad vela por los derechos y el cumplimiento de las obligaciones de carácter administrativo	X		X		X		
22	En la universidad las elecciones de las autoridades se realiza por meritocracia	X		X		X		

23	El reclutamiento y selección del personal administrativo se realiza en función al perfil de los puestos	X			X			X
24	El reclutamiento y selección del personal docente se realiza en función al perfil de los puestos	X			X			X
<b>DIMENSIÓN 4: CONTROL</b>								
25	La universidad aplica una política de seguimiento estándar de los procesos realizados	Si	No		Si	No		No
26	La universidad aplica controles internos para los procesos administrativos dentro de la Institución	X			X			X
27	Los reportes y documentos que son necesarios para la presentación de información se hacen en el plazo establecido.	X			X			X
28	El buzón de sugerencias se usa	X			X			X
29	Las normas y procedimientos de control que tiene la institución son respetados por todo el personal	X			X			X

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es suficiente

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**


Apellidos y nombres del juez validador: **Dr Mg MELGAA BEGAZO Arturo** DNI: **29308482**

Especialidad del validador: **Docente en Educación, MBA**

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 20 de Junio del 2018

  
-----  
Firma del Experto Informante.

V1 GESTION ADMINISTRATIVA

Nº	D1.								D2.								D3.								D4.				D4V1	V1				
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	D1V1	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	D2V1	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p24	D3V1	p25			p26	p27	p28	p29
1	1	4	4	1	1	4	4	1	20	1	1	1	1	1	1	1	7	4	1	1	3	4	1	1	1	1	17	3	3	3	1	1	11	55
2	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	5	29
3	4	4	4	3	4	3	5	30	3	4	4	3	3	4	3	24	3	3	4	4	2	3	3	4	4	30	3	3	3	3	3	15	99	
4	5	5	5	4	5	4	5	38	5	5	5	5	5	5	5	35	2	4	3	4	4	4	5	4	4	34	3	4	4	4	3	18	125	
5	4	5	5	5	4	5	4	37	4	4	4	4	4	4	4	27	2	4	4	4	3	3	3	3	4	30	2	2	5	2	4	15	109	
6	3	3	2	2	4	3	2	22	3	2	2	2	2	2	2	15	3	3	3	3	3	3	2	1	1	20	1	1	3	3	4	12	69	
7	3	4	4	4	4	3	4	29	3	3	3	4	3	3	3	23	4	3	3	3	3	3	3	4	4	30	3	4	4	3	4	18	100	
8	4	4	4	4	4	4	3	31	4	4	4	4	4	3	3	24	3	4	4	4	4	3	4	4	4	33	4	3	3	1	4	15	103	
9	1	4	4	2	2	3	5	24	5	2	4	3	2	2	2	19	3	2	2	5	4	2	4	2	2	26	2	2	2	1	1	8	77	
10	3	2	2	1	1	2	4	17	2	3	2	2	2	2	2	15	2	2	2	3	2	2	2	4	4	24	2	2	1	2	2	8	64	
11	4	4	4	3	3	4	4	30	2	3	2	2	2	2	2	18	4	2	3	3	2	2	3	3	3	24	3	2	2	2	2	11	83	
12	2	3	3	2	2	2	4	20	3	2	2	2	2	2	2	15	3	2	2	3	2	2	3	2	3	22	3	3	2	3	3	14	71	
13	4	5	5	2	2	5	5	30	2	4	2	4	4	4	4	22	5	2	2	2	2	2	2	2	2	21	2	4	5	4	2	17	90	
14	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	35	1	5	5	5	5	5	5	5	5	41	5	5	3	3	5	21	137	
15	5	5	5	5	5	5	3	38	3	5	3	3	3	3	3	22	5	3	3	3	3	3	3	3	3	31	5	3	4	3	4	19	110	
16	4	4	4	2	4	4	3	27	4	4	4	4	4	4	4	27	4	1	2	2	2	2	2	4	4	21	2	4	2	2	3	13	88	
17	4	4	5	4	3	3	4	31	4	4	4	4	4	4	4	28	1	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	20	111	
18	2	3	3	2	1	4	4	1	20	2	2	2	2	2	2	15	5	2	2	2	2	2	2	2	2	25	3	3	3	2	2	13	73	
19	4	4	4	3	2	4	2	25	3	2	4	3	2	2	2	18	3	3	2	2	2	2	2	3	4	23	4	4	2	2	2	14	80	
20	3	4	4	1	2	4	5	25	2	1	4	2	2	2	2	17	4	1	2	4	2	2	2	2	2	21	2	2	2	2	2	10	73	
21	3	4	4	2	2	1	4	21	2	4	4	3	1	1	2	17	3	4	3	4	3	1	2	2	2	26	3	3	1	1	3	11	75	
22	1	2	3	1	4	1	5	18	2	2	1	4	1	1	1	12	5	1	2	3	3	3	1	4	3	23	2	3	4	1	1	11	64	
23	1	3	1	1	1	1	5	14	1	1	1	1	1	1	2	9	3	3	1	1	1	2	2	1	1	15	2	3	1	1	2	9	47	
24	1	4	4	1	1	4	4	20	1	1	1	1	1	1	1	7	4	1	1	3	4	1	1	1	1	17	3	3	3	1	1	11	55	
25	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	5	29	
26	4	4	4	3	4	3	5	30	3	4	4	3	3	4	3	24	3	3	4	4	4	2	3	4	4	30	3	3	3	3	3	15	99	
27	5	5	5	4	5	4	5	38	5	5	5	5	5	5	5	35	2	4	3	4	4	4	5	4	4	34	3	4	4	3	4	18	125	
28	4	5	5	5	4	5	4	37	4	4	4	4	4	4	4	27	2	4	4	4	4	3	3	4	30	2	2	5	2	4	15	109		
29	3	3	3	2	2	4	3	22	3	2	2	2	2	2	2	15	3	3	3	3	3	3	2	1	1	20	1	1	3	3	4	12	69	
30	3	4	4	4	4	3	4	29	3	3	3	4	3	3	4	23	4	3	3	3	3	3	3	4	4	30	3	4	4	3	4	18	100	
31	4	4	4	4	4	4	4	31	4	4	4	3	3	3	3	24	3	4	4	4	4	4	4	4	4	33	4	3	3	1	4	15	103	
32	1	4	4	2	2	3	5	24	5	2	4	3	2	1	2	19	3	2	2	5	4	2	4	2	2	26	2	2	2	1	1	8	77	
33	3	2	2	1	1	2	4	17	2	3	2	2	2	2	2	15	2	2	2	2	3	2	3	4	4	24	2	2	1	1	2	8	64	
34	4	4	4	3	3	4	4	30	2	3	3	4	2	2	2	18	4	2	3	3	2	2	3	3	3	22	3	2	2	2	2	11	83	
35	2	3	3	2	2	2	4	20	3	2	2	2	2	2	2	15	3	2	2	3	2	2	3	2	3	22	3	3	2	3	3	14	71	
36	4	5	5	2	2	5	5	30	2	4	2	4	4	4	4	22	5	2	2	2	2	2	2	2	2	21	2	4	5	4	2	17	90	
37	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	35	1	5	5	5	5	5	5	5	5	41	5	5	3	3	5	21	137	
38	5	5	5	5	5	5	3	38	3	5	3	3	3	3	3	22	5	3	3	3	3	3	3	3	3	31	5	3	4	3	4	19	110	
39	4	4	4	2	4	4	3	27	4	4	4	4	4	4	4	27	4	1	2	2	2	2	2	2	2	21	2	4	2	2	3	13	88	
40	4	4	5	4	3	3	4	31	4	4	4	4	4	4	4	28	1	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	20	111	
41	2	3	3	2	1	4	4	1	20	2	2	2	2	1	3	15	5	2	2	4	4	2	2	2	2	25	3	3	3	2	2	13	73	









### Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Edwin Alberto Martínez López, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada "**La responsabilidad social universitaria y la gestión administrativa en la universidad nacional Federico Villarreal, 2017**" del (de la) estudiante **Elizabeth Myrian Avalos Martínez** y habiendo sido capacitado e instruido en el uso de la herramienta Turnitin, he constatado lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud de 23 % verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin, grado de coincidencia que cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 21 de julio del 2018



**Dr. Edwin Alberto Martínez López**  
DNI:09080039  
Docente de la EPG - UCV

**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**La responsabilidad social universitaria y la gestión administrativa en la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Maestría en Gestión Pública

**AUTOR:**  
Br. Elizabeth Myrian Ayalos Martínez

**ASESOR:**  
Dr. Edwin Alberto Martínez López

Resumen de coincidencias

**23 %**

1	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	2 %
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1 %
3	www.scribd.com Fuente de Internet	1 %
4	uvadoc.uva.es Fuente de Internet	1 %
5	Entregado a Pontificia ... Trabajo del estudiante	1 %
6	idus.us.es Fuente de Internet	1 %
7	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	1 %



FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)
AVALOS MARTINEZ ELIZABETH MYRIAN
D.N.I. : 08149343
Domicilio : CALLE RIO TARIJA 5307 URB. VILLA DEL NORTE - Los Olivos
Teléfono : Fijo Móvil : 987868827
E-mail : EMAM72@HOTMAIL.COM

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:
[ ] Tesis de Pregrado
Facultad :
Escuela :
Carrera :
Título :
[ ] Tesis de Posgrado
[X] Maestría [ ] Doctorado
Grado : MAESTRA
Mención : GESTION PUBLICA

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:
AVALOS MARTINEZ ELIZABETH MYRIAN

Título de la tesis:
LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA Y LA GESTION ADMINISTRATIVA EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL, 2017

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,
Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis. [X]
No autorizo a publicar en texto completo mi tesis. [ ]

Firma : [Handwritten Signature]

Fecha : 12-12-18



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POS GRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

AVALOS MARTÍNEZ, Elizabeth Myrián

INFORME TÍTULADO:

LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA Y LA GESTIÓN

ADMINISTRATIVA EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL,  
2017

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA

SUSTENTADO EN FECHA: 15 DE AGOSTO DE 2018

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR MAYORÍA



[Firma]  
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN