



# **Gestión de la metacognición y la responsabilidad social en estudiantes de una institución educativa pública de alto rendimiento, 2018**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestra en: Administración de la Educación**

**AUTORA:**

Br. Palomino Figueroa, Ursula Beatriz

**ASESORA:**

Mg. Ancaya Martínez, María del Carmen Emilia

**SECCIÓN:**

Educación e idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Gestión y Calidad Educativa

**LIMA - PERÚ**

**2018**

**DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS**

EL / LA BACHILLER (ES): PALOMINO FIGUEROA, URSULA BEATRIZ

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Administración de la Educación*, ha sustentado la tesis titulada:

**GESTIÓN DE LA METACOGNIÓN Y LA RESPONSABILIDAD SOCIAL EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE ALTO RENDIMIENTO, 2018**

Fecha: 02 de setiembre de 2018

Hora: 04:30 pm

**JURADOS:**

**PRESIDENTE:** Dr. Freddy Antonio Ochoa Tataje

Firma: 

**SECRETARIO:** Dra. Noemí Mendoza Retamozo

Firma: 

**VOCAL:** Mgtr. María del Carmen Ancaya Martínez

Firma: 

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

*Aprobado por mayoría.*

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

*[Handwritten signature of Mgtr. María del Carmen Ancaya Martínez]*



Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

- *Estilo APA*
- *Referencias Bibliográficas*
- *Mejorar la Discusión, Ordenar por hipótesis, con Antecedentes*
- *Mejorar las Conclusiones, Colocar fundamento estadístico.*

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



[ucv.edu.pe](http://ucv.edu.pe)

## **Dedicatoria**

A mis padres Adrián y Josefina por sentar las bases de mi formación académica.

A mis hijos Ursula y Giancarlos por comprenderme y apoyarme en todo momento y porque son mi motor y motivo en mi desarrollo profesional.

A mi esposo Agapito por su apoyo incondicional, motivándome a terminar la investigación.

## **Agradecimiento**

Agradezco a los docentes de esta casa de estudio por sus aportes y orientaciones en el desarrollo de esta investigación.

Agradezco a los estudiantes del COAR Lima por su colaboración en el desarrollo de las encuestas, que permitieron concretar este trabajo de investigación.

Agradezco al Doctor Carlos Alberto Portocarrero Ramos por su motivación y aportes que permitieron terminar esta investigación.

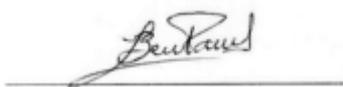
## Declaración de autoría

Yo, Ursula Beatriz Palomino Figueroa, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de grados y títulos de la universidad César Vallejo, escuela de posgrado, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Asimismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Ate, Agosto 2018.



Br. Ursula Beatriz palomino Figueroa

DNI 09571851

## **Presentación**

Señores Miembros del Jurado: En cumplimiento del reglamento de grados y títulos de la escuela de posgrado de la universidad César Vallejo, pongo a vuestra consideración la tesis titulada “Gestión de la metacognición y la responsabilidad social en estudiantes de una escuela pública de alto rendimiento, 2018”,

Las variables propuestas son de vital importancia en el sistema educativo peruano como se puede evidenciar en Ley General de Educación, el Proyecto Educativo Nacional, las normas de la acreditación educativa, entre otros. Siendo el objetivo general determinar la relación entre la gestión de la metacognición y responsabilidad social en los estudiantes de una institución educativa pública de alto rendimiento.

La estructura de esta investigación está dividida en capítulos de la siguiente manera: Introducción, método, resultados, discusión, conclusión y recomendaciones.

La tesis ha sido realizada en cumplimiento del reglamento de grados y títulos de la universidad Cesar Vallejo para obtener el grado de maestra en Administración de la Educación. Así mismo aceptaré las sugerencias para seguir mejorando este trabajo de investigación y pueda servir como consulta y referencia de futuras investigaciones. Por otro lado cabe señalar que el desarrollo de esta investigación me ha permitido ampliar mis conocimientos y crecer profesionalmente.

La autora

## Índice

Carátula.....	i
Página del jurado.....	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Declaración de autoría.....	v
Presentación.....	vi
Índice.....	vii
Índice de tablas.....	xi
Índice de figuras.....	xiii
Resumen.....	xiv
Abstract.....	xv
I. Introducción.....	16
1.1. Realidad problemática.....	18
1.2. Trabajos previos.....	21
1.2.1. Trabajos previos internacionales.....	21
1.2.2. Trabajos previos nacionales .....	24
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	24
1.3.1. Aproximaciones teóricas.....	24
1.4. Formulación del problema.....	34
1.4.1. Problema general.....	34
1.4.2. Problemas específicos.....	35

1.5.	Justificación del estudio.....	36
1.5.1.	Justificación teórica.....	36
1.5.2.	Justificación practica.....	36
1.5.3.	Justificación metodológica.....	36
1.6.	Hipótesis.....	37
1.6.1.	Hipótesis general	
1.6.2.	Hipótesis específicas.....	37
1.7.	Objetivos.....	38
1.7.1.	Objetivo general.....	38
1.7.2.	Objetivos específicos.....	38
II.	Método.....	40
2.1.	Diseño de investigación.....	41
2.2.	Variables.....	42
2.2.1.	Variable 1.....	42
2.2.2.	Variable 2.....	43
2.2.3.	Operacionalización de variables.....	44
2.3.	Población, muestra.....	45
2.3.1.	Población.....	45
2.3.2.	Muestra.....	45
2.4.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	45
2.4.1.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	45
2.4.2.	Validez y confiabilidad.....	49
2.5.	Métodos de análisis de datos.....	50
2.6.	Aspectos éticos.....	51

III.	Resultados.....	53
3.1.	Análisis psicométrico.....	53
3.2.	Análisis descriptivo.....	56
3.3.	Análisis inferencial.....	59
IV.	Discusión.....	66
V.	Conclusiones.....	71
VI.	Recomendaciones.....	74
VII.	Referencias.....	76
Anexos		
Anexo 1		82
Artículo científico		
Declaración jurada		91
Anexo 2		
Matriz de consistencia		92
Anexo 3		
Instrumentos de recolección de datos		95
Cuestionario para medir la gestión de la metacognición		95
Cuestionario para medir la Responsabilidad Social		97
Anexo 4		
Validez de instrumentos por juicios de expertos		99

## Anexo 5

Carta de autorización emitida por la UCV 111

Permiso de autorización de la Institución Educativa 112

## Anexo 6

Base de datos 113

## Índice de Tablas

<b>Tabla 1.</b> Operacionalización de variables.	44
<b>Tabla 2.</b> Determinación de los índices de validez de los ítems, del cuestionario de gestión de la metacognición	54
<b>Tabla 3.</b> Determinación de los índices de confiabilidad del cuestionario de gestión de la metacognición.	54
<b>Tabla 4.</b> Determinación de los índices de validez de los ítems, del cuestionario de responsabilidad social.	54
<b>Tabla 5.</b> Determinación de los índices de confiabilidad del cuestionario de responsabilidad social.	56
<b>Tabla 6.</b> Estadísticos descriptivos.	57
<b>Tabla 7.</b> Estimación, mediante la prueba $\text{Chi}^2$ del grado de dependencia entre la variable gestión de la metacognición y variable responsabilidad social.	60
<b>Tabla 8.</b> Estimación de la distribución de los datos de la variable gestión	

de la metacognición y variable responsabilidad social. 62

**Tabla 09.** Determinación del grado de relación entre las variables gestión de la metacognición y variable responsabilidad social. 62

**Tabla 10.** Estimación de la distribución de datos de la variable responsabilidad social y de los cuatro factores que integran la variable gestión de la metacognición 64

**Tabla 11.** Determinación del grado de relación entre los diversos factores de la variable gestión del conocimiento y la variable responsabilidad social. 64

## Índice de Figuras

<b>Figura 1.</b>	Aprender a aprender: Hacia una gestión autónoma y Metacognitiva.	27
<b>Figura 2.</b>	Dimensiones teóricas según la literatura.	30
<b>Figura 3.</b>	Distribución de los evaluados en los diversos niveles de gestión de la metacognición.	58
<b>Figura 4.</b>	Distribución de los evaluados en los diversos niveles de responsabilidad social.	59
<b>Figura 5.</b>	Distribución de datos de la variable gestión de la Metacognición.	61
<b>Figura 6.</b>	Distribución de datos de la variable responsabilidad social.	61
<b>Figura 7.</b>	Representación gráfica de la relación entre las variables gestión de la metacognición y responsabilidad social	63

## Resumen

Se planteó como objetivo determinar la relación entre la gestión de la metacognición y la responsabilidad social en estudiantes de una institución educativa pública de alto rendimiento COAR de la región Lima. Para ello se formuló una investigación con diseño correlacional, cuantitativa y transversal. La muestra fue seleccionada de manera no probabilística aleatoria y quedó conformada por 140 estudiantes varones y mujeres, con edades comprendidas entre los 16 y 17 años. Para evaluar las estrategias de gestión de recursos, se utilizó una sección del cuestionario de motivación y estrategias de aprendizaje de Pintrich, Smith, García y Mckenchie, adaptado por Burgos y Sánchez en el 2012. Por otro lado, se elaboró una escala de responsabilidad social escolar, para medir la segunda variable de interés. Los resultados permiten establecer que los instrumentos utilizados son válidos y confiables. Por otro lado, inferencialmente se determinó que las variables gestión de la metacognición y de responsabilidad social, tienen una relación positiva, de magnitud moderada ( $r= 0,523$ ), y altamente significativa ( $p<0.01$ ). Así mismo se establece que el grado de relación entre los diversos factores de la variable gestión del conocimiento (Tiempo y ambiente de estudio, regulación del esfuerzo, aprendizaje entre iguales y búsqueda de ayuda) y la variable responsabilidad social es positiva, y, aunque moderadamente débiles, son significativas.

**Palabras clave:** Alto rendimiento, gestión de la metacognición, institución educativa pública, responsabilidad social estudiantes.

## Abstract

The objective was to determine the relationship between the management of metacognition and social responsibility in the students of a public high-performance educational institution COAR in the Lima Region. For this, an investigation with correlational, quantitative and transversal design was formulated. The sample was selected in a random non-probabilistic manner and was composed of 140 male and female students, aged between 16 and 17 years. To evaluate the resource management strategies, a section of the Motivation and Learning Strategies Questionnaire of Pintrich, Smith, García and Mckenchie, adapted by Burgos and Sánchez in 2012, was used. On the other hand, a Social Responsibility Scale was elaborated School, to measure the second variable of interest. The results allow to establish that the instruments used are valid and reliable. On the other hand, inferentially, it was determined that the management variables of metacognition and social responsibility have a positive relationship of moderate magnitude ( $r= 0,523$ ) and highly significant ( $p<0.01$ ). It also establishes that the degree of relationship between the various factors of the variable knowledge management (Time and Study Environment, Regulation of Effort, Learning among Equals and Searching for help) and the variable social responsibility is positive, and, although moderately weak, they are significant.

**Keywords:** High performance, metacognition management, public educational institution, social responsibility student.

## **I. INTRODUCCIÓN**

La gestión de la metacognición y la responsabilidad social en estudiantes de una institución educativa pública de alto rendimiento, son dos temas que cobran importancia en la actualidad debido a que quienes logran el estatus de estudiar becados por el Estado Peruano, en colegios de alto rendimiento, son jóvenes que provienen de diferentes lugares del país y que precisamente se caracterizan por destacar académicamente en sus zonas de origen. En este sentido lo que se espera en ellos es el fomentar el logro de mayores competencias para que a futuro sean entes de transformación de sus comunidades, o del propio desarrollo de país.

Desde luego, los jóvenes hoy en día tienen diversas competencias que en gran medida se ven favorecidas por el propio desarrollo de la Internet, las comunicaciones, la ciencia, la tecnología el rápido y acelerado avance del conocimiento, etc. Sin embargo resulta necesario también fomentar en ellos habilidades orientadas al desarrollo efectivo de su autorregulación y gestión de su propio aprendizaje; una gestión orientada a un desenvolvimiento con eficiencia en lo personal, laboral, profesional, académico, familiar y también con relación a su responsabilidad frente a los demás. Esto último entendido como la responsabilidad social: Es decir, desarrollando acciones que los lleven a la búsqueda e implementación de medidas orientadas a promover el bienestar especialmente de las poblaciones con más carencias, con menos recursos e incluso con relación al cuidado y protección del medio ambiente.

Partiendo de lo anterior surgió el interés por estudiar la gestión de la metacognición y la responsabilidad social en estudiantes de una institución educativa pública de alto rendimiento, para lo cual se formula la presente investigación que se desarrolla en siete capítulos los que se describen a continuación.

En el primer capítulo se aborda la realidad problemática, abarcando los antecedentes nacionales e internacionales, los cuales representan

artículos científicos o trabajos de tesis en los que se han abordado los temas en estudio. Asimismo contiene aspectos vinculados a la teoría que dan soporte a la investigación. También contiene la formulación de las diversas interrogantes o preguntas, la justificación del estudio y las correspondientes hipótesis, las que van en correspondencia a los objetivos del estudio.

En el segundo capítulo se aborda el tema del método, en este se alude a las variables de estudio, la población, muestra y muestreo, para dar paso a las técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad y a los métodos de análisis de datos.

En el capítulo tres y siguientes se presentan los resultados del estudio tanto a nivel descriptivo como inferencial. Finalmente se presenta la correspondiente discusión de los datos estableciendo la concordancia o discordancia con otros hallazgos y formular las correspondientes conclusiones y recomendaciones.

### **1.1. Realidad problemática**

La presente investigación se orienta a analizar en los estudiantes de una institución educativa pública de alto rendimiento, el vínculo entre la gestión de la metacognición, también denominada capacidad de gestión del conocimiento (Klimeco y Álvarez, 2009), y la responsabilidad social educativa, definida por Llano (2010), como la disposición voluntaria de la institución educativa para el despliegue de los estudiantes con el fin de poner en práctica soluciones a los problemas que afectan a las poblaciones más vulnerables.

En el contexto actual la gestión de la metacognición ha pasado a ser una capacidad destacada dentro del proceso formativo y también como una competencia blanda requerida en los futuros profesionales. Por otro lado, la responsabilidad social, que surge en el contexto empresarial, ha sido incorporada a diversos sectores como la educación (Comisión Europea,

2011). Desde luego los temas propuestos son de vital importancia dentro del sistema de gestión educativa y para el sistema educativo peruano como se puede evidenciar en Ley General de Educación, el Proyecto Educativo Nacional, las normas de la acreditación educativa, entre otros.

La Ley General de la Educación (MINEDU, 2003, 248947), resalta la importancia que el estudiante tiene dentro del proceso formativo, especialmente al señalar que la “Educación Básica está destinada a favorecer el desarrollo integral del estudiante, el despliegue de sus potencialidades y el desarrollo de capacidades, conocimientos, actitudes y valores fundamentales que la persona debe poseer para actuar adecuada y eficazmente en los diversos ámbitos de la sociedad”. Por otro lado, desde el enfoque del Proyecto Educativo Nacional (Consejo Nacional de Educación, 2006), el objetivo estratégico 2, destaca que “En todas las instituciones de educación básica los estudiantes realizan un aprendizaje efectivo y despliegan las competencias que requieren para desarrollarse como personas, contribuir al desarrollo del país y hacer realidad una cohesión social que supere exclusiones y discriminaciones (p.64)”.

Desde el enfoque de la Calidad Educativa, el SINEACE (2016) a previsto diversos estándares orientados a evaluar el perfil del egreso del estudiante, el monitoreo y evaluación del desempeño de niños y adolescentes y, el trabajo conjunto con la comunidad; implicando esto último “implementar estrategias de trabajo colaborativo con la comunidad, para contribuir al mejoramiento de las condiciones de desarrollo infantil, los aprendizajes, la formación integral de niños y adolescentes y el desarrollo de la comunidad (p.23)”.

La institución educativa motivo de estudio, dentro de su proceso de gestión, va a la par de las exigencias del sistema normativo peruano, y como reflejo de ello en su misión, entre otros aspectos, destacan que “...fortalece las competencias personales, académicas y socioemocionales de estudiantes de alto desempeño, con miras a forjar ciudadanos íntegros y

líderes comprometidos con el desarrollo del país y del mundo”. Aspectos que son concordantes con su perfil de egreso, en el que el estudiante es gestor de su propio aprendizaje y manejo autónomo surgido de la indagación, acción y reflexión.

Desde luego la gestión educativa en la actualidad no implica solo centrarse en aspectos vinculados a los recursos materiales, económicos y humanos, necesarios para el funcionamiento de una entidad, sino también en la gestión del proceso formativo y la consolidación de diversas competencias en el estudiante como la gestión autónoma de aspectos metacognitivos que le permitan adquirir mayor conocimiento, concientización, control y evaluación de sus aprendizajes y hacer uso de éstos para que dentro de un programa de responsabilidad social educativa contribuya al desarrollo sostenible y bienestar de su comunidad o de terceros. En consecuencia es responsabilidad de las instituciones educativas el promover saberes y competencias que le permitan al educando lograr un desarrollo pleno y tener éxito en los diversos contextos en que se desenvuelva.

Evaluar las competencias de gestión de la metacognición y la responsabilidad social que tienen los estudiantes de una institución educativa pública de alto rendimiento resulta pertinente, en tanto que desde el enfoque del estudiante, permitirá establecer si estas son importantes para que en un futuro próximo puedan ser utilizadas en pro de sus intereses personales, profesionales y de desarrollo sostenible en concordancia a la formación impartida y a los intereses institucionales y del país.

Resulta trascendente analizar la gestión de la metacognición, entendida como la comprensión que el estudiante tiene de los diversos procesos que operan en sí mismos, el significado que las experiencias dejan en ellos y su autoevaluación, con el fin de que su accionar sea conscientemente realizado. Es decir, que gestione la construcción de sus propios conocimientos y más aún, que los utilice, entre otros aspectos, en

actos orientados hacia la responsabilidad social, por ahora con connotación educativa y, posteriormente como marco referente de su accionar personal.

## **1.2. Trabajos previos**

### **1.2.1 Trabajos previos internacionales**

Para la revisión de los antecedentes nacionales e internacionales se ha procedido a indagar en diversos repositorios o buscadores especializados de información, tales como El Repositorio Alicia, que en la actualidad es manejado por el CONCYTEC, y en el que se encuentran todas las tesis que se han desarrollado en el sistema universitario peruano en los últimos cinco años. Asimismo, se ha revisado del buscador Scielo.pe, que contiene investigaciones nacionales. A nivel internacional se ha hecho uso de Redalyc y de EBSCO, que son dos de los buscadores de información con alto reconocimiento. Cabe destacar sin embargo que no se han encontrado antecedentes que vinculen directamente las dos principales variables. A continuación se describen algunos estudios.

Salgado, Ríos y Sánchez (2017), realizaron una investigación orientada a determinar la “Validez de una escala de gestión del conocimiento en instituciones de educación básica”. El objetivo del estudio fue obtener un instrumento robusto que evalúe la gestión del conocimiento en instituciones de educación básica en el Estado de Guanajuato, México. Para ello seleccionaron de manera no probabilística una muestra de 222 docentes y 40. Ellos respondieron una escala que contemplaba diversos factores que se agrupaban en dos modelos: El modelo de diagnóstico Knowledge Management Assessment Tool (factores: liderazgo, medición, cultura y tecnología) y el del Consorcio para la Administración del Conocimiento del Centro de Sistemas de Conocimiento (factores: entendimiento, intención, requerimientos, práctica, resultados y visión futura). Obtenida la información realizaron los respectivos análisis psicométricos, procediendo a eliminar 8

ítems y el factor intención. Concluyen que la escala final es considerada como robusta para discriminar la variable en estudio.

Pérez y cols (2015), al referirse a la “Metacognición en un proceso de aprendizaje autónomo y cooperativo en el aula universitaria”, señalan que dentro del sistema educativo europeo la docencia está íntimamente ligada al aprendizaje de los alumnos; debiendo ser orientada a promover el desarrollo de competencias que permitan al estudiante el desarrollo de un aprendizaje autónomo. Partiendo de ello llevaron una investigación con alumnos de los primeros ciclos de una universidad de Rioja-Argentina. El estudio buscó determinar el análisis metacognitivo de los evaluados cuando se le asignaba una tarea que implicaba el uso de estrategias de aprendizaje autónomo y cooperativo. Encontraron resultados positivos entre la experiencia y el aprendizaje. Destacando los alumnos, además, haber adquirido un mayor dominio y manejo de la información en comparación a otras estrategias de estudio tradicionales que implican un aprendizaje más receptivo.

Sastre (2011), estudio el “Funcionamiento metacognitivo en niños con altas capacidades”. Parte de la evidencia empírica de que las habilidades de gestión cognitiva se encuentran estrechamente relacionadas con el funcionamiento intelectual. Para ello trabajó con 26 niños, cuyas edades iban entre 10 a 13 años, todos ellos con alta capacidad intelectual y diferente nivel de superdotación. Los seleccionados respondieron un inventario de conciencia metacognitiva. Los resultados le permitieron determinar que si bien hay una tendencia de que a mayor nivel de la superdotación o talento es mayor la regulación metacognitiva, no se dieron diferencias estadísticamente significativas en el funcionamiento de la variable estudiada. Destacan que la metacognición puede educarse para optimizar el rendimiento intelectual y de aprendizaje.

Osses y Jaramillo (2008), reportaron un análisis acerca de la “Metacognición: un camino para aprender a aprender”. Chile. Las autoras destacan la importancia de la metacognición como una alternativa que

permite promover y formar el aprendizaje autónomo en los estudiantes, partiendo del principio de una educación que potencia la conciencia sobre los propios procesos cognitivos y la autorregulación de los mismos, con la finalidad de que lo aprendido, previa evaluación, sea aplicado a diversos ámbitos de la vida; especialmente en la interacción social y en la responsabilidad durante la convivencia con los demás.

Martínez (2006), al referirse a la “Gestión del conocimiento: aprendizaje individual versus aprendizaje organizativo”. España. Sostiene que en las últimas dos décadas se ha puesto especial énfasis en dos términos como lo son el aprendizaje organizativo y la gestión del conocimiento. A partir de este interés el autor se interesa por establecer la relación entre el aprendizaje individual y el organizativo, desde un punto de vista documental. A partir de sus revisiones teóricas sostiene que el aprendizaje es un fenómeno colectivo y que el aprendizaje de los individuos y el que se da en el contexto organizacional son diferentes pero indisolublemente unidos.

Castañeda (2005), estudio “El aprendizaje individual en la gestión del conocimiento”. Colombia. Refiere que se torna importante la integración del concepto de capacidades humanas y el de subprocesos de aprendizaje para una mayor comprensión del aprendizaje humano. De esta forma al aprendizaje por intuición adiciona los procesos cognoscitivos relacionados con el aprendizaje consciente. Concluye que sin aprendizaje individual existe el riesgo que no exista gestión del conocimiento sino sólo gestión de información.

Vallejo, Finol de Franco y Camacho (2010), realizaron un estudio acerca de los factores asociados a la responsabilidad social que afectan la gestión de los Proyectos Educativos Integrales Comunitarios en Venezuela. Para ello llevaron a cabo una investigación de tipo acción participativa. Para recolectar la información utilizaron el diagnóstico participativo, observación participante, entrevista focalizada, testimonios de informantes claves y

revisión de documentos institucionales. En total trabajaron con 30 personas maestrantes y docentes. A partir de la información obtenida infieren que el principal factor asociado a la responsabilidad social que contribuye a la gestión de los Proyectos Educativos Integrales Comunitarios está representado por el compromiso de la institución, por ende, de la cooperación de quienes forman parte de ella, y los que afectan su ejecución.

### **1.2.2 Trabajos previos nacionales**

En el contexto nacional solo se cuenta con un estudio que de una u otra manera aborda el tema de interés, debido a que estudia el aprendizaje autónomo, que es una característica o condición necesaria dentro del proceso de gestión de la metacognición o administración del conocimiento.

Respecto a lo anterior, Manrique (2004), realizó un estudio titulado “El aprendizaje autónomo en la educación a distancia”, orientado a una revisión de los aportes teóricos relacionados al aprendizaje autónomo desde la perspectiva de la educación a distancia. El autor realza la importancia que las Tecnologías de la Información y Comunicaciones tiene dentro del proceso educativo, pero también que es fundamental el participante y sus competencias dentro del proceso. En este sentido sostiene que su actuación en gran medida se verá condicionada por su capacidad de autonomía en el aprendizaje para hacer un uso estratégico apropiado de los recursos educativos con los que deberá trabajar. Destaca, además, la importancia que desde el currículo de estudio se deba fomentar esta independencia para el aprendizaje a través de una acción intencionada.

## **1.3. Teorías relacionadas al tema**

### **1.3.1. Aproximaciones teóricas**

## **La gestión de la metacognición**

Para ingresar al tema de la gestión de la metacognición, previamente destacaremos que el término metacognición surgió en los años setenta, producto del interés de Flavell (1978, p.232) con relación determinados procesos cognitivos. Este autor define el término señalando que representa el "conocimiento que uno tiene acerca de los propios procesos y productos cognitivos o cualquier otro asunto relacionado con ellos, por ejemplo, las propiedades de la información relevantes para el aprendizaje". En consecuencia el autor destaca la importancia que tiene para la persona el entendimiento y comprensión de los procesos que se desarrollan para aprehender y de los productos que se generan a partir de los mismos.

Por otro lado, el termino gestión representa la capacidad que las personas desarrollan para que dentro de un contexto de eficiencia logren determinados objetivos y metas. En este sentido Villamayor y Lamas (1998), lo consideran como una actividad integral desarrollada por la persona en el que se conjugan diferentes perspectivas, experiencia, punto de vista, y otras condiciones individuales con la finalidad de lograr objetivos propuestos.

Si conjugamos ambos términos la gestión metacognitiva, como lo sostienen Klimeco y Álvarez, (2009), implicaría la capacidad de gestión que el individuo tiene del conocimiento. Ampliando la idea, del proceso de darse cuenta de la información que adquiere, procesa, evalúa y utiliza con un determinado fin. En este sentido, en la actualidad ya no se asistiría, como en el pasado a que el estudiante sea un simple receptor de la información, sino que el asuma un nuevo rol, el cual dentro del esquema constructivista lo lleva a ser artífice de la generación de su propio aprendizaje y del significado de sus experiencias cotidianas. En este proceso, además, debe desarrollar la capacidad de administrar apropiadamente el conocimiento.

Pozo (2009), sostiene que en la actualidad no basta con saber y ser reflexivo, sino también tener un aprendizaje eficaz, lo que implica una apropiada gestión metacognitiva del conocimiento; es decir, del conocimiento y del control de las propias actividades de aprendizaje.

Weinert y Kluwe, 1987; Schraw y Dennison, 1994 (citados por Pérez, 2015), acotan que la metacognición se constituye por dos principales elementos que no necesariamente suelen coincidir. En este sentido destacan el conocimiento del propio conocimiento, es decir lo que la persona sabe o el producto de sus propios aprendizajes; en otras palabras el “saber que” acerca de la información cognitiva. Por otro lado, el segundo elemento está dado por la regulación o control sobre la propia actividad cognitiva; es decir el manejo de sus procesos mientras aprende. Esto último conlleva al “saber cómo” gestionar y aplicar los procesos cognitivos de manera eficaz, en consecuencia esto último tendría una naturaleza de corte procedimental.

Pozo et als., (2009, p.60), también refieren que la metacognición contiene los dos elementos antes descritos y para ello cita a Mateos (2001) quien sostiene:

La metacognición se refiere al conocimiento que las personas desarrollamos sobre el propio conocimiento. Pero la metacognición también hace referencia, en un segundo sentido, al control que tenemos sobre como usamos o desplegamos nuestro propio conocimiento, en una tarea o actividad concreta.

La siguiente figura, elaborada por Pozo et als., (2009) grafica con precisión el proceso a través del cual se da la cesión del control del aprendizaje a los alumnos; un aprendizaje que desde luego debe ser interiorizado y hacerse consciente.



**Figura 1.** Aprender a aprender: Hacia una gestión autónoma y metacognitiva

**Fuente:** Tomado de: Pozo et als., (2009)

A decir de Merriam y Caffarella (1991) (citados por De Miguel, 2006), la gestión de la metcognición representa una forma de estudio en la que los involucrados asumen la responsabilidad construir y administrar su propio aprendizaje; privilegiando los procesos que sigue y que le permiten codificar, organizar, elaborar, transformar e interpretar la información. Esto implica hacer uso de sus habilidades y aptitudes para desarrollar competencias de aprendizaje y de gestión del mismo, en el sentido de ser consciente del proceso, su evaluación y aplicación de lo aprendido;

Lo anterior, sin duda, representa un aprendizaje autónomo y dinámico que a decir de Pintrich y Groot, (1990); Vermunt (1995) (citados por De Miguel, 2006), quienes son teóricos que han desarrollado ampliamente este tópico, estaría conformado por tres aspectos a tomar en cuenta: a) las estrategias cognitivas que llevan al estudiante a tomar decisiones apropiadas, b) estrategias de reflexión sobre el propio proceso de aprendizaje y c) estrategias de autoregulación, autocontrol y de persistencia para desarrollar el proceso orientado al aprendizaje.

Con relación a la autoregulación del aprendizaje, que en sí mismo representa capacidad de gestión, se han realizado diversas propuestas. Así, De Miguel (2006), sostiene que se vincula al aprendizaje autónomo que representa una forma de aprendizaje en la que el estudiante asume responsablemente la organización de su trabajo, de sus competencias, planificación del aprendizaje, entre otros hechos, con el fin de construir nuevo conocimiento que contribuya a dar soluciones; en este proceso también se da la gestión de errores, que permite superar a futuros hechos próximos al que le generó resultados adversos.

Desde el punto de vista de Beltrán (1996) (citado por González y Cols, 2017) la autorregulación de la metacognición implica tres aspectos: a) La planificación, representa una estrategia que surge al inicio de una actividad y orienta la dirección del aprendizaje, entre otros aspectos, b) Autocontrol, implica el monitoreo, control y la supervisión durante el proceso de aprendizaje, y, c) La autoevaluación, permite un mejor entendimiento de sí mismo, las estrategias desarrolladas su eficacia y la comprobación de los resultados aprendidos.

### **Dimensiones de la variable 1**

Desde el enfoque de Pintrich et als., (1991), quienes propusieron un modelo asociado al cuestionario, que se utilizará en la presente investigación, la gestión de la comunicación respondería a cinco factores como lo son: a) Estrategias de gestión de recursos: Capacidad de la persona para actuar sobre el medio y sobre el sí-mismo, con el fin de mejorar y potenciar las condiciones de estudio y logro de tareas o resultados, b) Tiempo y ambiente de estudio: Implica la manipulación y manejo tanto de los tiempos como del ambiente de estudio. En el caso de la gestión del tiempo, esta actividad supone programar, planificar y administrar el tiempo de estudio, c) Regulación del esfuerzo. Permite al estudiante, monitorear y controlar su rendimiento y atención, para

desarrollar y finalizar actividades, incluso bajo la presencia de distractores o tareas poco interesantes, d) Aprendizaje entre iguales. Se entiende por aprendizaje entre pares, a todas aquellas actividades que buscan alcanzar una meta de aprendizaje mediante modalidades grupales, y e) Búsqueda de ayuda. Se refiere capacidad para buscar ayuda o apoyo en el medio (ya sea del profesor o compañeros), cuando el estudiante distingue que Dimensiones, ítems y calificación de respuestas.

Finalmente, desde el enfoque de Tarí y García (2009), la gestión del conocimiento representa un proceso cambiante y dinámico a partir de la cual se produce la creación, almacenamiento, transferencia y, aplicación y uso del conocimiento con la finalidad de transformar el contexto externo. Las dimensiones señaladas por Tari y García, sin embargo no son las únicas, en este sentido hay diversas propuestas, algunas de las cuales han sido sistematizadas en función a la teoría como las que se describen en el cuadro siguiente.

Tabla 1. Dimensiones teóricas según la literatura

Estudios	Dimensiones teóricas
<i>Creación (aprendizaje organizativo)</i>	
1. Slater y Narver (1995)	Adquisición de información, diseminación de la información, interpretación compartida.
2. Crossan <i>et al.</i> (1999)	Intuición, interpretación, integración, institucionalización.
3. Benavides y Escribá (2001)	Trabajo en equipo, relaciones organizativas.
4. Escribá y Roig (2002)	Equipos de trabajo.
5. Marquardt (2002)	Aprendizaje dinámico, transferencia de la organización, empowerment, dirección de conocimientos y aumento de la tecnología.
6. Chiva y Camisón (2003)	Experimentación, nuevas ideas, mejora continua, recompensas, apertura al cambio, observación, apertura e interacción con el entorno, aceptación del error y riesgo, heterogeneidad, diversidad, diálogo, comunicación y construcción social, formación continua, delegación y participación, trabajo en equipo, importancia del grupo, espíritu colectivo, colaboración, trabajadores con deseos de aprender, liderazgo comprometido, estructura organizativa y directiva poco jerárquica y flexible, conocimiento de objetivos y estrategias organizativas, accesibilidad e la información, sentido del humor, improvisación y creatividad.
7. Andreu <i>et al.</i> (2005)	Compromiso con el aprendizaje, visión compartida y mentalidad aperturista.
8. Chao <i>et al.</i> (2007)	Aprendizaje de explotación, aprendizaje de exploración, conocimiento tácito y conocimiento explícito.
9. Tippins y Sohi (2003)	Adquisición de información, diseminación de la información, interpretación compartida, Memoria declarativa y Memoria procesual.
<i>Transferencia y almacenamiento (conocimiento organizativo)</i>	
10. Guadamillas (2001)	Crear, almacenar, distribuir, aplicar.
11. Linderman <i>et al.</i> (2004)	Socialización, exteriorización, combinación, interiorización.
12. Garvin (1993)	Solucionar problemas de forma sistemática, experimentación, aprendizaje de la experiencia pasada, aprendizaje de otros, transferencia de conocimientos.
13. Slater y Narver (1995)	Mentalidad emprendedora, orientación al mercado, estructura orgánica, liderazgo facilitador, planificación estratégica descentralizada.
14. Terziovski <i>et al.</i> (2000)	Modelos mentales, dominio personal, aprendizaje en equipo, idea de sistemas, visión compartida.

**Figura 2.** Dimensiones Teóricas según la literatura

**Fuente:** Tomado de: Tarí y García (2009)

## **Responsabilidad social**

La responsabilidad social educativa, partiendo de la definición de Llano (2010), representa la disposición voluntaria de la institución educativa para el despliegue de los alumnos con el fin de poner en práctica soluciones a los problemas que afectan a las poblaciones más vulnerables. Desde luego es escasa la literatura relacionada a la frase estructurada. En todo caso si existe una mayor información con relación a la responsabilidad social universitaria y mucho más cuando se aborda el tema de la responsabilidad social empresarial.

En todo caso lo que se debe tener claro es que el concepto de responsabilidad social, tiene una aplicación inicial en el contexto de la empresa y alude a que hace la misma ante los cambios que se generan en las zonas próximas a su ubicación, como resultados de las actividades productivas o de servicios que realizan. Desde luego cada vez se ha normado más al respecto inquiriendo que las organizaciones contribuyan con el desarrollo de las comunidades o grupos de personas afectadas, directa o indirectamente, por las actividades que realiza.

A los términos referidos, como ya se mencionó, se les ha ido dando otras aplicaciones y podría decirse que no es sino en los últimos cuatro o cinco años en los que tímidamente se vienen mencionando en el medio educativo de nuestro país. Así en el Diseño Curricular Nacional (Ministerio de Educación, 2005) se hace alusión que en el curso de personal social, uno de los logros de aprendizaje en primaria sea el reconocerse y apreciarse “como persona valiosa con responsabilidades y derechos. Se reconoce como parte de su entorno familiar, escolar y comunal e interactúa de manera autónoma corporativa y solidaria, mostrando sentido democrático (p.37)”. Lo propio sucede con secundaria cuando destaca: “investiga los procesos naturales, tecnológicos y ambientales de los ecosistemas, con sentido crítico y

creativo, mediante el uso de la metodología científica y asume con responsabilidad el cuidado de la salud personal y colectiva, así como el equilibrio del medio ambiente (p.42)".

Por otro lado, la responsabilidad social educativa también es destacada por el SINEACE, al normar y evaluar mediante el factor denominado Trabajo conjunto con las familias y la comunidad y de manera específica con el estándar denominado Trabajo conjunto con la comunidad, que "La institución educativa implementa estrategias de trabajo colaborativo con la comunidad, para contribuir al mejoramiento de las condiciones para el desarrollo infantil, los aprendizajes, la formación integral de los niños y adolescentes y el desarrollo de la comunidad (p.23)".

Desde luego el interés por la responsabilidad social, desde la perspectiva del Estado, se encuentra presente en diversos documentos y corresponde a las instituciones educativas fomentarlas dentro del proceso formativo de los alumnos. El fomento implica que el estudiante se haga consciente del rol que debe asumir frente a la sociedad y de la protección del medio ambiente.

Por lo general, los pocos colegios que suelen salir a las comunidades a realizar actividades de proyección social, ahora consideradas como de responsabilidad social, lo hacen a nivel asistencial, llevando víveres o abrigo, o realizando acciones orientadas a mejorar sus hogares. El objetivo es que el estudiante se vincule con la realidad, ponga en práctica lo aprendido y asuma una actitud de mayor involucramiento con los problemas de su contexto externo.

## **Dimensiones de la variable 2**

Para evaluar la responsabilidad social, se elaboró, como parte de

la presente investigación, una escala tipo Likert. Esta ha sido denominada “Escala de Responsabilidad Social Escolar”. Tiene como soporte las propuestas de cinco de las diez categorías de comportamiento identificadas por Davidovich, Espina, Navarro y Salazar (2005), cuando crearon su Cuestionario de Autoatribución de Comportamientos Socialmente Responsables. Se asumen solo cinco debido a que son las que mantienen proximidad a los intereses de la presente investigación. Estas son: Actividades de voluntariado: Incluye los comportamientos vinculados al ejercicio de una vida con un sentido solidario atendiendo y satisfaciendo en forma directa las carencias y necesidades de los otros. Ayuda social: Incluye los comportamientos vinculados a la solidaridad que indirectamente atienden y satisfacen las carencias y necesidades de los otros. Convivencia social: Incluye los comportamientos vinculados al ejercicio de una vida en comunidad acorde con las normas y necesidades individuales y grupales. Ecología y medio ambiente: Incluye los comportamientos vinculados al cuidado del ambiente. Respeto por espacios compartidos: Esta categoría alude a la utilización de espacios públicos en forma responsable.

### **Marco conceptual**

**Colegio de Alto rendimiento - COAR.** Entidad educativa cuyo propósito es formar personas capaces de lograr su propia realización sobre principios claves como equidad, inclusión, interculturalidad y calidad educativa (Minedu, 2018).

**Estudiante.** El estudiante es el centro del proceso y del sistema educativo (Minedu, 2003).

**Gestión.** Es una acción integral, entendida como un proceso de trabajo y organización en el que se coordinan diferentes puntos de vista, perspectivas y esfuerzos, para avanzar eficazmente hacia objetivos asumidos institucionalmente de manera participativa y democrática (Villamayor y Lamas 1998).

**Gestión de la metacognición.** Capacidad de gestión del conocimiento (Klimeco y Álvarez, 2009 p14).

**Institución educativa.** La Institución Educativa, como comunidad de aprendizaje, es la primera y principal instancia de gestión del sistema educativo descentralizado. En ella tiene lugar la prestación del servicio. Puede ser pública o privada (Minedu, 2003).

**Responsabilidad social educativa.** Disposición voluntaria de la institución educativa para el despliegue de los alumnos con el fin de poner en práctica soluciones a los problemas que afectan a las poblaciones más vulnerables, según Llano 2010 (Martínez, 2013 p72).

## 1.4. Formulación del problema

### 1.4.1. Problema general

- ¿Cuál es la relación entre la gestión de la metacognición y la responsabilidad social en los estudiantes de una institución educativa pública de alto rendimiento?

#### 1.4.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es el nivel de gestión de la metacognición en los estudiantes de una institución educativa pública de alto rendimiento?
- ¿Cuál es el nivel de responsabilidad social en los estudiantes de una institución educativa pública de alto rendimiento?
- ¿Cuál es la relación entre la gestión del tiempo y ambiente de estudio y la responsabilidad social en los estudiantes de una institución educativa pública de alto rendimiento?
- ¿Cuál es la relación entre la regulación del esfuerzo y la responsabilidad social en los estudiantes de una institución educativa pública de alto rendimiento?
- ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje entre iguales y la responsabilidad social en los estudiantes de una institución educativa pública de alto rendimiento?
- ¿Cuál es la relación entre la búsqueda de ayuda y la responsabilidad social en los estudiantes de una institución educativa pública de alto rendimiento?
- ¿Cuáles son los parámetros de validez y de confiabilidad de los instrumentos utilizados en el presente estudio?

## **1.5. Justificación del estudio**

### **1.5.1. Justificación teórica**

El presente estudio adquiere importancia y se justifica en tanto que a la fecha en el colegio de alto rendimiento en que se llevará a cabo la investigación no se ha realizado ningún estudio de este tipo; valga aclarar que tampoco se conoce información en otras instituciones educativas peruanas. Por consecuencia esta es una primera investigación y su realización permitirá sentar la base de un primer entendimiento del comportamiento de asociación y características de cada una de las variables en la muestra a estudiar. De esta forma el conocimiento a obtener se constituye como básico en tanto que los resultados permitirán contribuir al conocimiento teórico.

### **1.5.2. Justificación práctica**

Los resultados del estudio, si el caso lo amerita, podrían ser de utilidad para que se implementen programas orientados a realizar diversas mejoras y, posteriormente, implementar un plan de evaluación orientado hacia la mejora continua del proceso formativo. Por otro lado, serán de utilidad para que quienes tienen capacidad de tomar decisiones lo hagan amparados en resultados concretos y objetivos; lo que conllevaría a una gestión institucional más eficiente.

### **1.5.3. Justificación metodológica**

Los análisis descriptivos que se realicen de la variable gestión de la metacognición y de la variable responsabilidad social, brindaran información colateral del impacto que el proceso formativo viene teniendo en los estudiantes de la institución educativa de alto rendimiento que será motivo de estudio. Estos resultados, serán de importancia porque reflejaran las bondades o déficits en el modelo

educativo implementado está generando.

## **1.6. Hipótesis**

### **1.6.1. Hipótesis general**

- La gestión de la metacognición se relaciona significativamente con la responsabilidad social en los estudiantes de una institución educativa pública de alto rendimiento.

### **1.6.2. Hipótesis específicas**

- La gestión de la metacognición en los estudiantes de una institución educativa pública de alto rendimiento se ubica en el nivel superior al promedio.
- La responsabilidad social en los estudiantes de una institución educativa pública de alto rendimiento se ubica en el nivel superior al promedio.
- Existe relación entre la gestión del tiempo y ambiente de estudio y la responsabilidad social en los estudiantes de una institución educativa pública de alto rendimiento.
- Existe relación entre la regulación del esfuerzo y la responsabilidad social en los estudiantes de una institución educativa pública de alto rendimiento.
- Existe relación entre el aprendizaje entre iguales y la responsabilidad social en los estudiantes de una institución educativa pública de alto rendimiento.

- Existe relación entre la búsqueda de ayuda y la responsabilidad social en los estudiantes de una institución educativa pública de alto rendimiento.
- Los instrumentos utilizados en el presente estudio tienen adecuados parámetros de validez y de confiabilidad.

## **1.7. Objetivos**

### **1.7.1. Objetivo general**

- Determinar la relación entre la gestión de la metacognición y responsabilidad social en los estudiantes de una institución educativa pública de alto rendimiento.

### **1.7.2. Objetivos específicos**

- Identificar el nivel de gestión de la metacognición en los estudiantes de una institución educativa pública de alto rendimiento.
- Identificar el nivel de responsabilidad social en los estudiantes de una institución educativa pública de alto rendimiento.
- Identificar la relación entre la gestión del tiempo y ambiente de estudio y la responsabilidad social en los estudiantes de una institución educativa pública de alto rendimiento.

- Identificar la relación entre la regulación del esfuerzo y la responsabilidad social en los estudiantes de una institución educativa pública de alto rendimiento.
- Identificar la relación entre el aprendizaje entre iguales y la responsabilidad social en los estudiantes de una institución educativa pública de alto rendimiento.
- Identificar la relación entre la búsqueda de ayuda y la responsabilidad social en los estudiantes de una institución educativa pública de alto rendimiento.
- Identificar los parámetros de validez y de confiabilidad de los instrumentos utilizados en el presente estudio.

## **II. METODO**

## 2.1. Diseño de investigación

**Según su carácter:** Es investigación Correlacional (Hernández, Fernández y Baptista, 2010). Estos autores señalan que los estudios correlacionales tienen como propósito conocer la relación que existe entre dos variables. En el presente caso la gestión de la metacognición y la responsabilidad social.

**Según su naturaleza:** Es investigación cuantitativa porque se centra fundamentalmente en los aspectos observables y susceptibles de cuantificación de las variables y análisis de datos para probar las hipótesis (Hernández, Fernández y Baptista, 2010). En el presente caso se utilizó la técnica de la encuesta y el cuestionario como instrumento.

Cabe recalcar que las variables gestión metacognitiva y responsabilidad social escolar son conceptos, son abstracciones, condiciones que en sí mismas las presentan como variables cualitativas. Este tipo de variable, sin embargo, tiene indicadores, y éstos son observables y representan un sistema de medida, lo cual conlleva a que puedan ser representadas cuantitativamente; gracias al uso de los números. En consecuencia como toda variable, depende del investigador trabajarla como variable nominal, ordinal, de intervalo o de razón, en este caso se, en concordancia a lo señalado en la operacionalización de variables, trabajarlas como intervalo, que es el procedimiento que más se ajuste al objetivo de investigación.

**Según el alcance temporal:** Es investigación transversal. Porque la información fue recolectada en un solo momento (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

## **2.2. Variables**

### **2.2.1. Variable 1.**

#### **Gestión de la metacognición**

Capacidad de gestión del conocimiento (Klimeco y Álvarez, 2009 p14).

Desde el enfoque de Pintrich et als., (1991), quienes propusieron un modelo asociado al cuestionario, que se utilizará en la presente investigación, teniendo en cuenta las siguientes dimensiones:

- a) Tiempo y ambiente de estudio
- b) Regulación del esfuerzo
- c) Aprendizaje entre iguales
- d) Búsqueda de ayuda.

### **2.2.2. Variable 2.**

#### **Responsabilidad social**

Disposición voluntaria de la institución educativa para el despliegue de los alumnos con el fin de poner en práctica soluciones a los problemas que afectan a las poblaciones más vulnerables, según Llano 2010 (Martínez, 2013 p72).

La presente investigación tiene como soporte las propuestas de las categorías de comportamiento identificadas por Davidovich, Espina, Navarro y Salazar (2005), cuando crearon su cuestionario de autoatribución de comportamientos socialmente responsables. Se asumen solo cinco debido a que son las que mantienen proximidad a los intereses de la presente investigación. Estas son:

- a) Actividades de voluntariado.
- b) Ayuda social
- c) Convivencia social
- f) Ecología y medio ambiente
- g) Respeto por espacios compartidos

### 2.2.3. Operacionalización de variables

**Tabla 2.** Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Tipo de Variable	Escala de Medición
Gestión de la Metacognición	Capacidad de gestión del conocimiento (Klimeco y Álvarez, 2009 p14).	Puntajes que el evaluado obtenga al responder un Cuestionario de Gestión de la Metacognición	Tiempo y ambiente de estudio Regulación del esfuerzo Aprendizaje entre iguales Búsqueda de ayuda.	Cuantitativa	MA DA I D MD
Responsabilidad social	Disposición voluntaria de la institución educativa para el despliegue de los alumnos con el fin de poner en práctica soluciones a los problemas que afectan a las poblaciones más vulnerables. (Martínez, 2013 p72).	Puntajes que el evaluado obtenga al responder un Cuestionario de Responsabilidad Social Escolar	Actividades de voluntariado. Ayuda social Convivencia social Ecología y medio ambiente Respeto por espacios compartidos	Cuantitativa	MA DA I D MD

Fuente: Elaboración propia

### **2.3. Población, muestra**

Está constituida por la totalidad de estudiantes que estudian en una institución educativa pública de alto rendimiento de Lima, denominada COAR Lima. En la actualidad la población asciende a la cantidad de 868 estudiantes.

La muestra quedó conformada por 140 estudiantes varones y mujeres, con edades comprendidas entre los 16 y 17 años del 4to y 5to de secundaria, los que aceptaron voluntariamente ser parte del estudio.

Criterios de inclusión: Participaron en el estudio todos los estudiantes varones y mujeres, con edades comprendidas entre los 16 y 17 años, y que aceptaron voluntariamente ser parte del estudio.

Criterios de exclusión. No fueron parte del estudio los estudiantes que expresaron en el consentimiento informado su deseo de no ser evaluados y aquellos que el día de la evaluación, por diversos motivos, no se encontraron presente en el colegio.

La muestra fue elegida de manera no probabilística aleatoria. Este tipo de muestreo que es no probabilístico, debido a que previamente se ha identificado una institución educativa de alto rendimiento, y además, porque se ha optado intencionalmente trabajar solo con los alumnos de 4to y 5to., año de educación secundaria.

### **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

#### **2.4.1. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Para medir la gestión de la metacognición en estudiantes de una institución educativa pública de alto rendimiento se utilizó la dimensión

Estrategias de Gestión de Recursos, que es una sección del Cuestionario de Motivación y Estrategias de aprendizaje de Pintrich, Smith, García y Mckenchie, adaptado por Burgos y Sánchez en el 2012. Asimismo se empleó la Escala de Responsabilidad Social, elaborada por la autora del presente estudio, para medir la segunda variable.

**Cuestionario de motivación y estrategias de aprendizaje** (Anexo 3).

Fue elaborado por Pintrich, Smith, García y Mckenchie en 1991, con el fin de evaluar dos principales dimensiones: la disposición motivacional y las estrategias de aprendizaje. Se elaboró partiendo de lineamientos generales relacionado a la teoría cognitivo-social y en los aportes del procesamiento de la información (Burgos y Pino, 2012).

La dimensión estrategias de aprendizaje, a su vez, está conformado por dos subdimensiones que pueden ser aplicadas de manera independiente al ser modulares. La primera de ellas orientada a evaluar estrategias cognitivas y metacognitivas, mientras que la segunda estrategias de gestión orientados al aprendizaje metacognitivo y está integrado por 19 ítems, divididos en 4 dimensiones: Tiempo y ambiente de estudio, regulación del esfuerzo, aprendizaje entre iguales y búsqueda de ayuda. A continuación se presenta las definiciones de cada una de ellas de acuerdo a lo considerado por Pintrich, Smith, García y Mckenchie (citados por Burgos y Pino 2012, p.43-44).

- a) Tiempo y ambiente de estudio, se refiere a la manipulación y manejo tanto de los tiempos como del ambiente de estudio. En el caso de la gestión del tiempo, esta actividad “implica programar, planificar y administrar el tiempo de estudio.
- b) Regulación del esfuerzo, las estrategias de regulación del esfuerzo permiten al estudiante, monitorear y controlar su rendimiento y atención, para desarrollar y finalizar actividades,

incluso bajo la presencia de distractores o tareas poco interesantes.

- c) Aprendizaje entre iguales, se entiende por aprendizaje entre pares, a todas aquellas actividades que buscan alcanzar una meta de aprendizaje mediante modalidades grupales.
- d) Búsqueda de ayuda, se refiere capacidad para buscar ayuda o apoyo en el medio (ya sea del profesor o compañeros), cuando el estudiante distingue que es incapaz de resolver o realizar una tarea por sí solo

Con relación a la Escala de Habilidades metacognitivas Burgos y Pino, (2012), señalan que en su versión inicial alcanzó una confiabilidad (obtenida mediante el Coeficiente Alfa de Cronbach) de ,93 y de ,76 ,69 ,76 y ,52, para Tiempo y ambiente de estudio, Regulación del esfuerzo, Aprendizaje entre iguales, y, Búsqueda de ayuda, respectivamente. En un estudio de Roces, Touron y Gonzales (1995) fue de ,84 y en otro realizado en Venezuela por Cardoso (2008) alcanzó un puntaje de 0.85. Reportes que la Escala es consistente para evaluar la variable propuesta. Con respecto al análisis factorial Cardoso (2008) refiere que el modelo conceptual de la versión inicial de la Escala no se reproduce en su totalidad, sobre todo en cuanto a las estrategias de aprendizaje, la cual tiene a variar en los contextos referidos.

### **Escala de Responsabilidad Social (Anexo 3).**

Para evaluar la responsabilidad social, se elaboró, como parte de la presente investigación, una escala tipo Likert. Esta ha sido denominada “Escala de Responsabilidad Social Escolar”. Tiene como soporte las propuestas de cinco de las diez categorías de comportamiento identificadas por Davidovich, Espina, Navarro y Salazar (2005), cuando crearon su Cuestionario de Autoatribución de Comportamientos

Socialmente Responsables. Se asumen solo cinco debido a que son las que mantienen proximidad a los intereses de la presente investigación. Estas son:

- a) Actividades de voluntariado: Incluye los comportamientos vinculados al ejercicio de una vida con un sentido solidario atendiendo y satisfaciendo en forma directa las carencias y necesidades de los otros.
- b) Ayuda social: Incluye los comportamientos vinculados a la solidaridad que indirectamente atienden y satisfacen las carencias y necesidades de los otros.
- c) Convivencia social: Incluye los comportamientos vinculados al ejercicio de una vida en comunidad acorde con las normas y necesidades individuales y grupales.
- d) Ecología y medio ambiente: Incluye los comportamientos vinculados al cuidado del ambiente.
- e) Respeto por espacios compartidos: Esta categoría alude a la utilización de espacios públicos en forma responsable.

Las cinco dimensiones que se descartan corresponde a: a) Responsabilidad académica: Incluye los comportamientos vinculados al ejercicio de una vida universitaria acorde con las exigencias y/u oportunidades que demanda y/u ofrece cada carrera, b) Actividades religiosas: Incluye los comportamientos vinculados al ejercicio de una vida espiritual basada en los valores de la propia religión, sin ir en desmedro de los valores y creencias religiosas de los demás c) Autocuidado: Incluye los comportamientos vinculados al resguardo de la salud física y psíquica, d) Responsabilidad cívico–universitaria: Incluye los comportamientos vinculados al ejercicio de los derechos y deberes

cívicos que cada estudiante posee como miembro de una comunidad universitaria y social en general y e) Desarrollo cultural: Incluye los comportamientos que tributan a la formación integral de las personas pero que no se relacionan directamente con su área de formación académica.

Cada área tendrá un conjunto de reactivos o ítems y cada uno de ellos cinco posibilidades de respuesta las que son: “muy de acuerdo” (5), “De acuerdo” (4), “Indeciso” (3), “En desacuerdo” (2) y “muy en desacuerdo” (1). La puntuación que figura al costado de cada categoría es la que se asigna a la respuesta que dé el evaluado. En los ítems positivos se utiliza un puntaje de 5 a 1, mientras que en los negativos éste debe ser invertido.

La Escala de Responsabilidad Social Escolar ha sido inicialmente sometida al criterio de tres jueces, propuestos por la universidad, quienes evaluaron la validez de la misma para medir el tema propuesto. Luego se realizaron otros estudios de corte psicométricos, que se señalan en los resultados, para demostrar su capacidad y consistencia.

**Ficha de datos demográficos.** Contiene diversos datos personales de los evaluados, con excepción del nombre y apellido. La finalidad es obtener información que permita caracterizar al grupo evaluado y hacer análisis más específicos.

#### **2.4.2. Validez y confiabilidad**

Para el proceso de validación del instrumento este se sometió al criterio de jueces, quienes son profesionales con amplios conocimientos especialmente de metacognición, gestión metacognitiva y de construcción de instrumentos psicométricos propuestos por la universidad. Estos emitieron su opinión respecto de la validez de los

ítems, indicando si cada uno de ellos mide lo que se pretende medir, si están bien redactados y si son pertinentes con relación al indicador en el cual han sido asignados.

## **2.5. Métodos de análisis de datos**

- Recolectados la información de interés se procedió a su calificación y respectiva elaboración de la base de datos. Esto se hizo a través del software IBM-SPSS. V24.
- Se trabajó con un margen de error del .05.
- Se utilizó el Coeficiente de Correlación de Pearson o de el de Spearman para determinar la magnitud y dirección de la relación entre la variable gestión de las metacognición y de la de responsabilidad social. La prueba a elegir estuvo en función al análisis de distribución de datos. Si se distribuyen normalmente se utilizó Pearson, en caso contrario la prueba Rho de Spearman.
- Se hizo uso de estadística descriptiva a nivel de frecuencias y porcentajes para describir el nivel de cada una de las variables en la muestra evaluada.
- Los resultados fueron presentados a través de tablas y figuras y se realizó la correspondiente descripción de los mismos.
- La validez de los instrumentos se determinará mediante el método de constructo en la modalidad de Análisis Factorial.

- La confiabilidad de los instrumentos se efectuó a través del Coeficiente Alfa de Cronbach.

## **2.6. Aspectos éticos**

Se realizó la entrega del consentimiento informado a los evaluados con la finalidad de que sean ellos quienes decidan voluntariamente ser parte del estudio. En el documento, se hace alusión a que toda la información será manejada en estricta confidencialidad y que será de uso exclusivo para los fines de investigación, cuyo análisis ha sido grupal; asimismo se destacó que terminado el estudio las encuestas serán incineradas. De esta manera se manejó el tema ético.

### **III. RESULTADOS**

A continuación se presentan diversos resultados obtenidos a partir del procesamiento estadístico de los datos. Los resultados siguen la siguiente secuencia: en primer lugar se presentan los datos relacionados a la determinación de los parámetros estadísticos de la validez de los ítems del Cuestionario de Gestión de la metacognición y del Cuestionario de responsabilidad social. Paralelamente a cada una de las tablas presentadas se presentan los correspondientes índices de confiabilidad de ambos cuestionarios y de sus diversos factores.

Posteriormente, se realizará la determinación de los análisis descriptivos de cada una de las variables, para luego pasar al análisis inferencial que permita dar respuesta a las preguntas y correspondientes hipótesis.

### **Análisis psicométrico**

Con respecto a la tabla 2, esta presenta los índices de validez de los ítems del Cuestionario de Gestión Metacognitiva, según los factores que la conforman. Para efectuar la validez de ítems se utilizó el Método de Constructo, en la modalidad Item-Test (Alarcón, 2008), el resultado obtenido permite apreciar que un ítem (Nº 6) debe descartarse por no obtener la capacidad de discriminación mínima esperada (las cuales deben ser superiores a  $.20$  ( $p < .05$ ) para conformar la versión final del Cuestionario; como lo propuso Kline (1986). Por otro lado, los ítems cualitativamente van desde “Moderada” ( $.476$ ) a “Grande” ( $.863$ ). Para la interpretación cualitativa de los coeficientes de correlación se trabajó con las medidas propuestas por Cohen (1988), quien señala que las correlaciones entre  $.20$  y  $.29$  son pequeñas; entre  $.30$  y  $.49$  son moderadas; y por encima de  $.50$  son grandes.

Por otro lado, en la tabla 3, a partir del Coeficiente de Confiabilidad de Cronbach, se tomó la decisión de descartar dos ítems (Nº 3 y Nº 15) hecho que permitió que los índices de confiabilidad de las escalas en las que se ubican suba

ligeramente. El Cuestionario General de Gestión Metacognitiva obtiene un Alfa de Cronbach de 0.771; hecho que evidencia una fuerte consistencia interna y su estabilidad para medir en diferentes momentos la variable propuesta; Al respecto Hernández, Fernández y Baptista, (2010), consideran que si el Alfa es mayor de .75 se considera aceptable y si supera los .90, debe considerarse como elevada.

**Tabla 2.**

Determinación de los índices de validez de los ítems, por indicador del Cuestionario de Gestión Metacognitiva

Tiempo y Ambiente de Estudio		Regulación del Esfuerzo		Aprendizaje entre Iguales		Búsqueda de Ayuda	
Item	Pearson	Item	Pearson	Item	Pearson	Item	Pearson
1	,580**	6	,189*	11	,697**	15	,379**
2	,664**	7	,476**	12	,832**	16	,743**
3	,282**	8	,617**	13	,863**	17	,795**
4	,578**	9	,598**	14	,846**	18	,734**
5	,589**	10	,462**				

**Fuente:** Elaboración propia

**Tabla 3.**

Determinación de los índices de confiabilidad de los indicadores del Cuestionario de Gestión Metacognitiva

Factor	Alfa Cronbach	Nº de Elementos
Tiempo y Ambiente de Estudio	0,576	4
Regulación del Esfuerzo	0,432	4
Aprendizaje entre Iguales	0,827	4
Búsqueda de Ayuda	0,729	3
Escala de Gestión Metacognitiva	0,771	15

**Fuente:** Elaboración propia

En la tabla 4, esta presenta los índices de validez de los ítems, por indicador del Cuestionario de Responsabilidad social. En la versión inicial de la Escala, elaborada especialmente para el presente estudio, se determina que esta está conformada por 24 ítems. Realizada la validez de ítems, con el Método de Constructo, en la modalidad Item-Test (Alarcón, 2008), el resultado obtenido permite aceptar todos los ítems debido a que alcanzan el valor mínimo esperado ( $r = ,020$ ) y conformar la versión final del Cuestionario. Los ítems cualitativamente van desde la categoría “Moderada” ( $,446$ ) a “Grandes” ( $,821$ ).

En cuanto a la tabla 5, a partir del Coeficiente de Confiabilidad de Cronbach, se tomó la decisión de descartar un ítem (Nº 4), hecho que permitió que el índice de confiabilidad de la escala en la que se ubica suba ligeramente. El Cuestionario general de responsabilidad social obtiene un Alfa de Cronbach de 0.858; hecho que evidencia una fuerte consistencia interna y su estabilidad para medir en diferentes momentos la variable propuesta.

**Tabla 4.**

Determinación de los índices de validez de los ítems, por indicador del Cuestionario de Responsabilidad Social

Actividad Voluntariado		Ayuda Social		Convivencia Social		Ecología y Medio Ambiente		Respeto a los Espacios Compartidos	
Item	Pearson	Item	Pearson	Item	Pearson	Item	Pearson	Item	Pearson
1	,615**	6	,709**	11	,641**	16	,570**	20	,446**
2	,724**	7	,748**	12	,786**	17	,69**	21	,582**
3	,699**	8	,549**	13	,637**	18	,760**	22	,801**
4	,236**	9	,659**	14	,683**	19	,671**	23	,821**
5	,499**	10	,524**	15	,750**			24	,751**

**Fuente:** Elaboración propia

**Tabla 5.**

Determinación de los índices de confiabilidad de los indicadores del Cuestionario de Responsabilidad Social

Factor	Pearson	Nº de elementos
Actividad Voluntariado	0,668	4
Ayuda Social	0,632	5
Convivencia Social	0,713	5
Ecología y Medio Ambiente	0,602	4
Respeto a los Espacios Compartidos	0,732	5
Escala de Responsabilidad Social	0,858	23

**Fuente:** Elaboración propia

### **Análisis descriptivo**

A continuación se presentan una tabla que contiene datos estadísticos descriptivos correspondientes a la variable Gestión de la Metacognición y de la variable Responsabilidad social. En ellos se aprecian los puntajes promedio, mediana y desviación estándar.

**Tabla 6.**

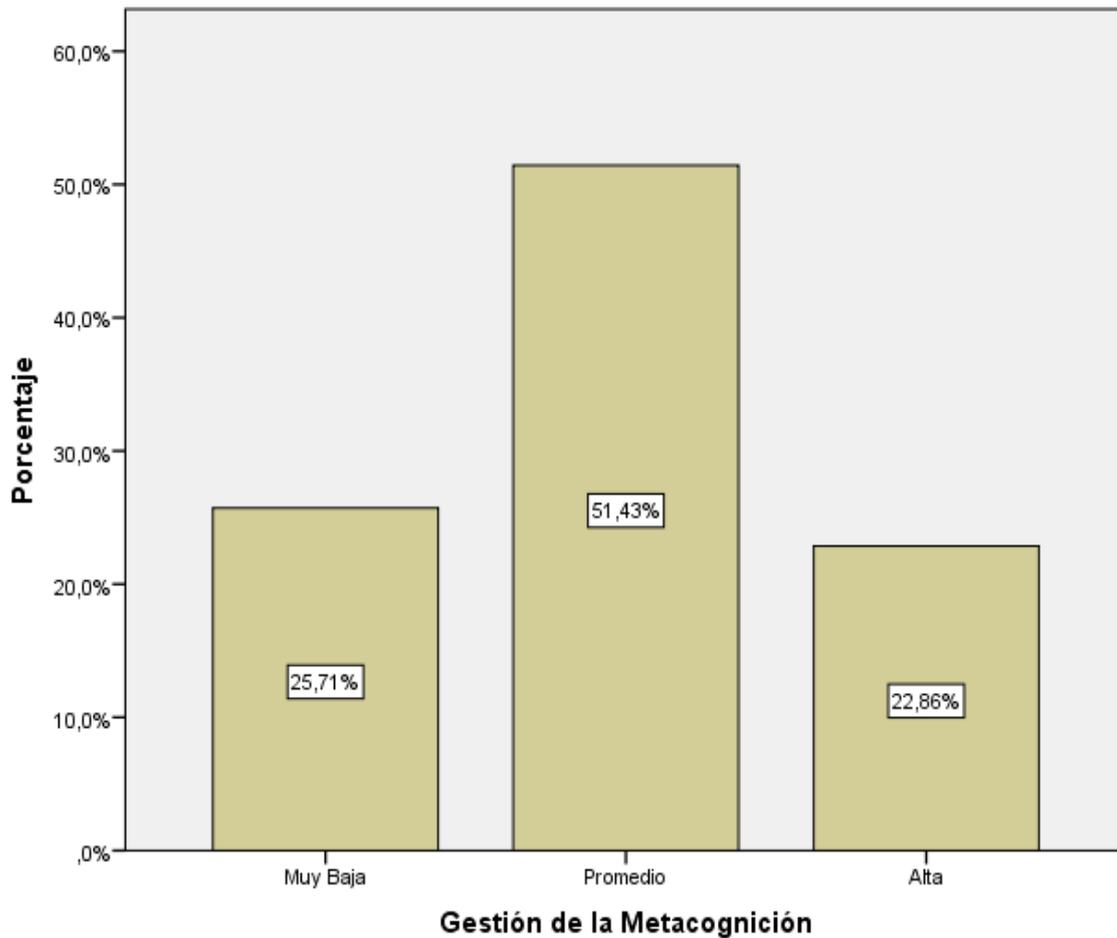
*Estadísticos descriptivos de las principales variables en estudio.*

Variable	Estadístico	
Gestión de la Metacognición	Media	70,09
	Mediana	70,50
	Desviación estándar	6,403
Responsabilidad Social	Media	95,47
	Mediana	96,00
	Desviación estándar	9,811

**Fuente:** Elaboración propia

Se presenta seguidamente dos figuras en las que se representan porcentualmente la distribución de los puntajes de los evaluados.

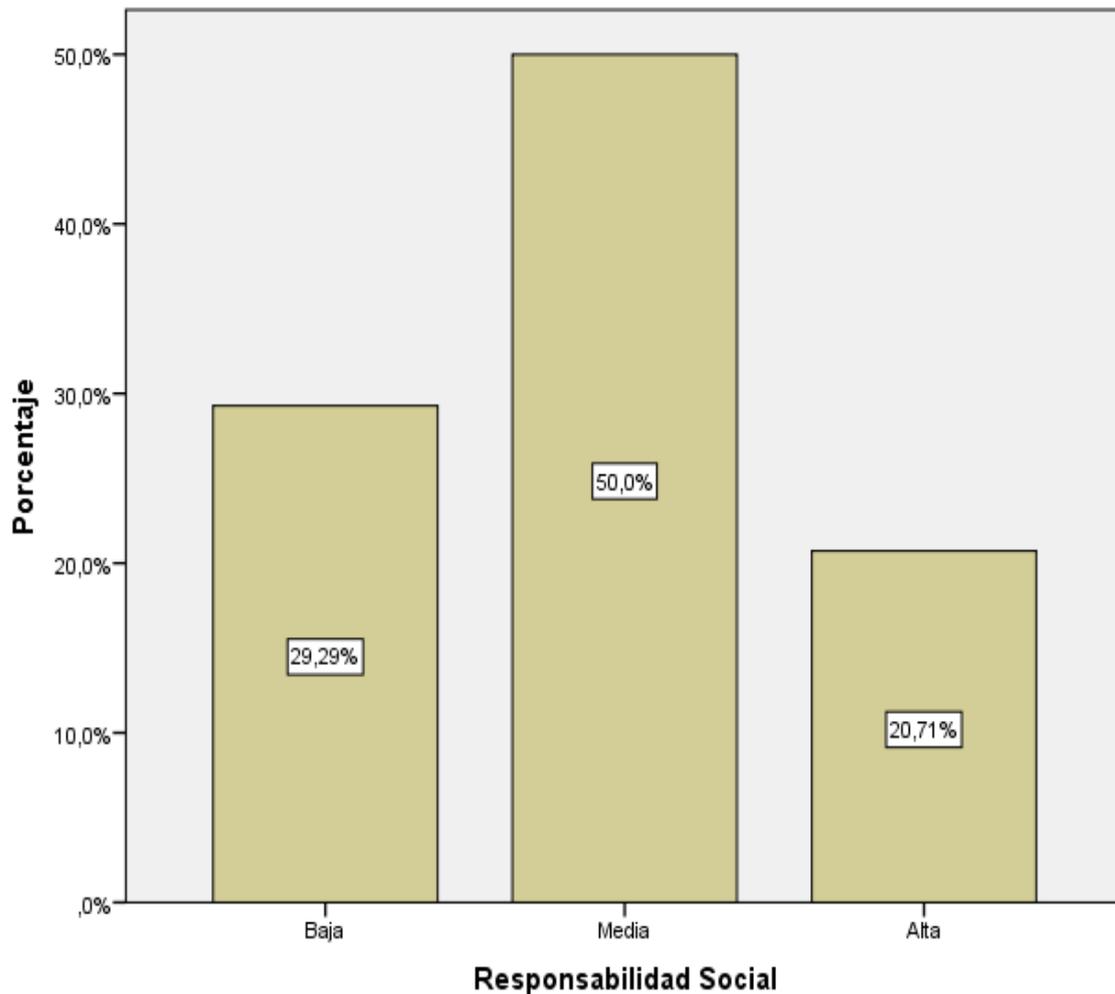
En la figura 3 se puede apreciar que el 51.43% de la muestra, se ubica en el grupo que denota tener un nivel medio o promedio de capacidad de gestión de la metacognición, en segundo lugar, se encuentra el nivel bajo el 25.71% de evaluados. En contraposición a lo anterior existe un 22.82%, que denota alta capacidad de gestión de esta habilidad.



**Figura 3.** Distribución de los evaluados en los diversos niveles de gestión de la metacognición

**Fuente:** Elaboración propia

En cuanto a la figura relacionada a la responsabilidad social se aprecia que el 50% de evaluados se ubica en el nivel medio, mientras que 29.29% se encuentra en el nivel bajo, a diferencia de la variable anterior, en este caso el grupo de evaluados se ha incrementado ligeramente, mientras que el 20.71% se ubica en el nivel alto.



**Figura 4.** Distribución de los evaluados en los diversos niveles de responsabilidad social  
**Fuente:** Elaboración propia

### Análisis Inferencial

Cabe señalar que la variable gestión de la metacognición y la variable responsabilidad social se han analizado tanto cualitativa como cuantitativamente. Para el análisis cualitativo se procedió, en un primer momento, a agrupar los puntajes que los evaluados lograron en los cuestionarios correspondientes por categorías (Baja, media y alta); luego de lo cual se aplicó la prueba Chi Cuadrado. Los resultados como se pueden apreciar en la tabla 6, permiten apreciar que ambas variables tienen dependencia o asociación entre sí

**Tabla 7.**

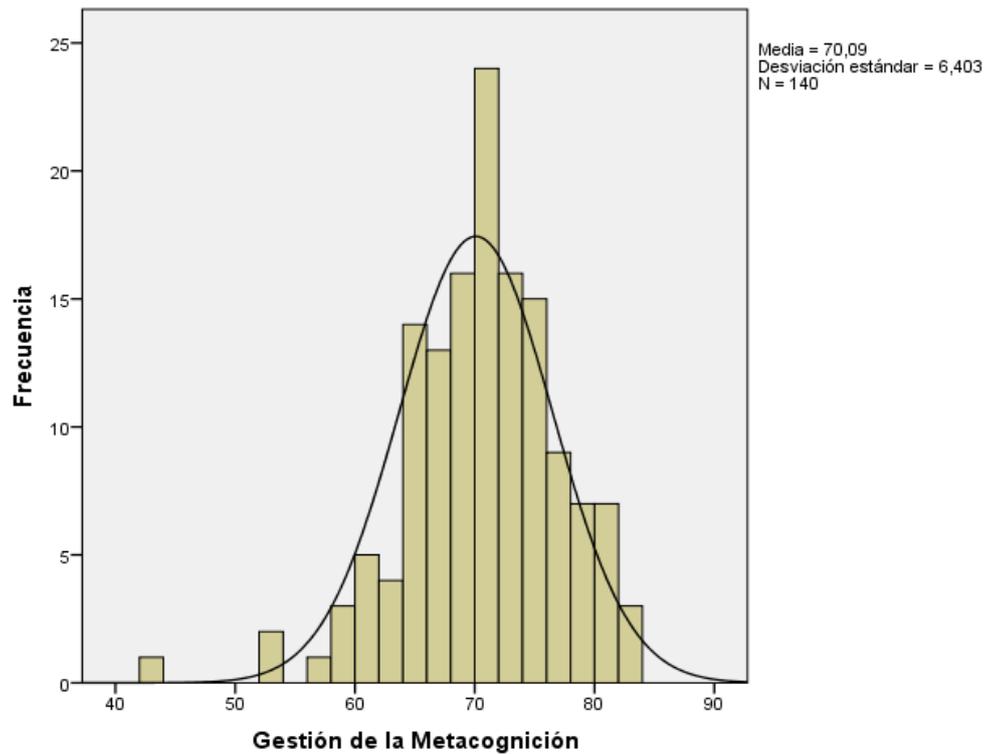
*Estimación, mediante la prueba  $Ch^2$  del grado de dependencia entre la variable gestión de la metacognición y variable responsabilidad social*

Variable/categoría	Responsabilidad Social			Total	Chi <sup>2</sup> Pearson
	Baja	Media	Alta		
Gestión de la Metacognición	Baja	21	11	4	,000
	Media	15	44	13	
	Alta	5	15	12	
Total	41	70	29	140	

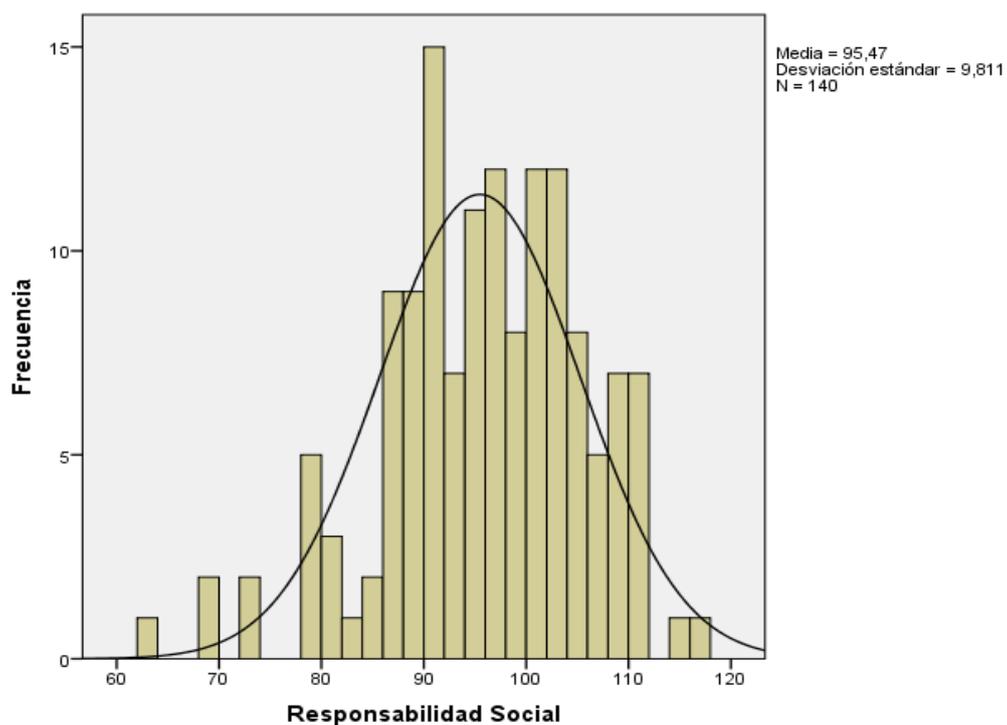
**Fuente:** Elaboración propia

En un segundo momento se realizó el análisis cuantitativo de los datos, esto implicó, determinar si los puntajes (a nivel general o por área evaluada) obtenidos por los evaluados, tenían o no distribución normal; condición que permite decidir si se deberá utilizar una prueba paramétrica (Coeficiente de Correlación de Pearson) o no paramétrica (Prueba Rho de Spearman) para analizar la relación entre las variables de estudio.

Teniendo en consideración que la muestra estaba integrada por 140 evaluados se utilizó la Prueba de Kolmogorov-Smirnov para determinar el comportamiento de la distribución de los datos. Los resultados permiten apreciar, como se observa en la figura 4 y 5, y, en la tabla 8, que los datos si tienen distribución normal ( $p > 0.05$ ), por ende el estadístico elegido para evaluar la relación entre las dos variables fue el Coeficiente de Correlación de Pearson.



**Figura 5.** Distribución de datos de la variable gestión de la metacognición  
**Fuente:** Elaboración propia



**Figura 6.** Distribución de datos de la variable responsabilidad social  
**Fuente:** Elaboración propia

**Tabla 8.**

*Estimación de la distribución de los datos de la variable gestión de la metacognición y variable responsabilidad social*

Variable	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión de la Metacognición	0,073	140	0,063
Responsabilidad Social	0,063	140	,200*

**Fuente:** Elaboración propia

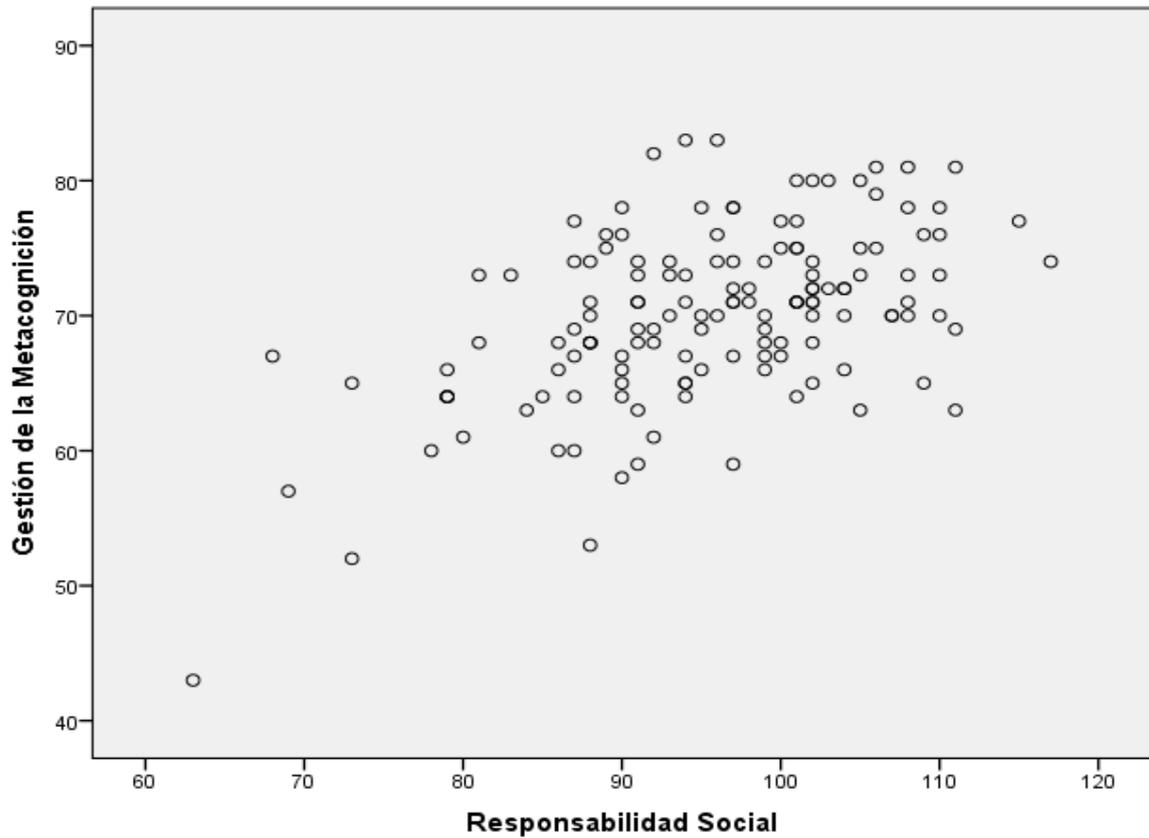
Luego de procesar estadísticamente los datos, a través del Coeficiente de Correlación de Pearson, se puede establecer (tabla 9 y figura 6) que entre las variables gestión de la metacognición y la de responsabilidad social, como ya se había corroborado con la prueba Chi<sup>2</sup>, que entre las variables existe una relación positiva, de magnitud moderada ( $r = 0,523$ ) y es altamente significativa ( $p < 0.01$ ). En consecuencia se acepta la hipótesis alternativa.

**Tabla 9.**

*Determinación del grado de relación entre las variables gestión de la metacognición y variable responsabilidad social.*

Variable		Responsabilidad Social
	Correlación de Pearson	,523**
Gestión de la Metacognición	Sig. (bilateral)	,000
	N	140

**Fuente:** Elaboración propia



**Figura 7.** Representación gráfica de la relación entre las variables gestión de la metacognición y responsabilidad social

**Fuente:** Elaboración propia

Para dar respuesta a las hipótesis específicas se procede inicialmente a determinar si los datos de las variables a asociar tienen o no distribución normal. Para ello se aplicó la prueba de Kolmogorov- Smirnov, debido a que la muestra superaba los 50 evaluados. Los resultados (Tabla 10) solo permiten apreciar que la variable responsabilidad social si tiene distribución normal ( $p > 0.05$ ) mientras que los diversos factores (Tiempo y Ambiente de Estudio, Regulación del Esfuerzo, Aprendizaje entre Iguales y Búsqueda de ayuda) que conforman la variable gestión de la metacognición no se distribuyen normalmente ( $p < 0.05$ ).

**Tabla 10.**

*Estimación de la distribución de datos de la variable responsabilidad social y de los cuatro indicadores que integran la variable gestión de la metacognición*

Variable/Factor	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Responsabilidad Social	0,063	140	,200*
Tiempo y Ambiente de Estudio	0,119	140	,000
Regulación del Esfuerzo	0,139	140	,000
Aprendizaje entre Iguales	0,144	140	,000
Búsqueda de ayuda	0,189	140	,000

**Fuente:** Elaboración propia

Como consecuencia de la anterior, se debe optar por aplicar la prueba no estadística Rho de Spearman, la que se utiliza cuando al menos uno de los grupos no se distribuye normalmente. Los resultados obtenidos permiten apreciar que las correlaciones son positivas, y aunque moderadamente débiles, son significativas; por ende se deben aceptar las diversas hipótesis específicas.

**Tabla 11.**

*Determinación del grado de relación entre los diversos factores de la variable gestión del conocimiento y la variable responsabilidad social.*

Variable/Factor	Responsabilidad Social	
Tiempo y Ambiente de Estudio	Correlación de Pearson	,298**
	Sig.	,000
Regulación del Esfuerzo	Correlación de Pearson	,236**
	Sig.	,000
Aprendizaje entre Iguales	Correlación de Pearson	,370**
	Sig.	,000
Búsqueda de ayuda	Correlación de Pearson	,337**
	Sig.	,000

**Fuente:** Elaboración propia

#### **IV. DISCUSIÓN**

## **Primero a nivel general**

Los resultados descriptivos dejan en evidencia que tanto la gestión de la metacognición como la responsabilidad social, en la muestra evaluada, se ubican cualitativamente dentro del nivel “Promedio” y tienen una tendencia hacia “Bajo el Promedio”, siendo ligeramente más marcada en responsabilidad social; en esta última abarca al 25% de los respondientes.

Cabe señalar que 21 evaluados que representan al 15% de la muestra se ubican en el nivel bajo, tanto de gestión de la metacognición como en responsabilidad social. Desde luego por ser los evaluados, estudiantes destacados que provienen de diversos lugares del país por su buen desempeño y el Estado les ha otorgado una beca para continuar sus estudios, se espera que destaquen en diversas características; como los temas motivo de estudio. En todo caso las evidencias de los resultados obtenidos parecerían ser un indicador de la necesidad de fortalecer más estas capacidades en los referidos alumnos.

Si ingresamos a un análisis más específico como lo es el inferencial se puede apreciar que existe una relación positiva, directa y significativa entre las dos principales variables de estudio. Esto implica que mientras que la variable gestión de la metacognición tiende a aumentar, sucede lo mismo con la variable responsabilidad social y aunque, el vínculo es de magnitud moderada, es altamente significativa. Por lo cual se acepta la hipótesis alternativa, es decir, que la gestión de la metacognición se relaciona significativamente con la responsabilidad social en los estudiantes de una institución educativa pública de alto rendimiento.

En consecuencia, independientemente de que en un grupo de evaluados, ambas variables se encuentren por debajo de lo esperado, los hallazgos reflejan que estas guardan un aceptable vínculo, asociación o correlación entre sí. Este resultado se torna en importante, sobre todo, si

tenemos en cuenta que en general los estudiantes del COAR evaluado se caracterizan por destacar dentro de sus zonas de origen; lo que no implica necesariamente que todos tengan las mismas cualidades o potencialidades.

Desde luego la formación que estos estudiantes reciben, en gran medida, al amparo de la legislación educativa peruana y de la especial condición de ser considerados parte de un Colegio de Alto Rendimiento, los orienta a adquirir, desarrollar o potencializar estas dos competencias (gestión de la metacognición y responsabilidad social), con miras a ser parte de sus características que deberán ser puestas en práctica en su futuro personal y profesional; más aún si es en beneficio del país.

Esta habilidad de gestión de la metacognición resulta trascendente en tanto que promueve el aprendizaje autónomo y cooperativo especialmente para el abordaje de tareas o actividades que los estudiantes deberán hacer. En consecuencia si a ello le sumamos la responsabilidad social educativa, tendremos estudiantes que entre otras competencias, entiendan mejor el medio en el que se desenvuelven y actúen para mejorarlo o con el fin de que lo aprendido, previa evaluación, sea aplicado a diversos ámbitos de la vida (Pérez, 2015; Osses y Jaramillo, 2008; Manrique 2004).

Más aún no debemos olvidar que el concepto de responsabilidad social, inicialmente tuvo un fuerte componente empresarial y que en años recientes se ha trasladado a la responsabilidad social universitaria, apareciendo tímidamente, aún, el concepto de responsabilidad social educativo. Decimos tímidamente en tanto que si bien son pocos los escritos al respecto, son prácticamente inexistentes las investigaciones relacionadas a este término en el ámbito de la educación básica regular; como por ejemplo en el caso del SINEACE, que ha normado su evaluación al destacar que la institución educativa implementa estrategias de trabajo colaborativo con la comunidad, para contribuir al mejoramiento de las condiciones para el desarrollo infantil, los aprendizajes, la formación

integral de los niños y adolescentes y el desarrollo de la comunidad. Por otro lado, desde el enfoque de Llano (2010), quien sostiene que la responsabilidad social representa el despliegue voluntario de los alumnos, dirigidos por su propia institución educativa, con el fin de poner en práctica soluciones a los problemas que afectan a las poblaciones más vulnerables.

### **Segundo a nivel específico**

Cuando se analiza la correlación de las dimensiones de la variable gestión del conocimiento y la variable responsabilidad social, los resultados obtenidos permiten apreciar que las correlaciones son positivas, y aunque moderadamente débiles, son significativas; por ende se deben aceptar las diversas hipótesis específicas.

Respeto a lo anterior los factores que alcanzaron mejores correlaciones con la variable responsabilidad social fueron Aprendizaje entre iguales o entre pares y que comprende todas aquellas actividades que buscan alcanzar una meta de aprendizaje mediante modalidades grupales. Por otro lado, Búsqueda de ayuda, referido a la capacidad para buscar ayuda o apoyo en el medio cuando el estudiante distingue que requiere de un soporte para resolver y realizar una tarea que no le resulta tan fácil por sí solo.

Las correlaciones antes referidas adquieren significancia si se tiene en cuenta que ambos factores implican realizar una actividad de responsabilidad social de la mano con otros actores para lograr un cometido con éxito; es un trabajo cooperativo y en equipo. Esto, a decir de Barrios, Castillo, Fajardo, Rojas y Nova (2004) implica que el trabajo en equipo dentro del aula, obrando conjuntamente con otro u otros es importante para de alcanzar un mismo fin y así contribuir a formar seres competentes en el sector productivo. Desde luego la responsabilidad social, dependiendo de su sentido, colateralmente puede incidir en la producción.

Asimismo, Guzmán (s.f.) destaca que el trabajo en equipos en las instituciones educativas se ha constituido en una herramienta básica para el desarrollo a escala humana en las organizaciones educativas.

## **V. CONCLUSIONES**

- Primero. La variable gestión de la metacognición se relaciona positivamente, con una magnitud moderada ( $r= 0,523$ ), altamente significativa ( $p<0.01$ ), con la variable responsabilidad social en los estudiantes de una institución educativa pública de alto rendimiento.
- Segundo. La gestión de la metacognición en los estudiantes de una institución educativa pública de alto rendimiento se ubica en el nivel promedio (51,43%).
- Tercero. La responsabilidad social en los estudiantes de una institución educativa pública de alto rendimiento se ubica en el nivel promedio (50,0%).
- Cuarto. Existe relación positiva aunque moderadamente débiles ( $r= 0,298$ ) son significativas ( $p<0.01$ ) entre la gestión del tiempo y ambiente de estudio y la responsabilidad social en los estudiantes de una institución educativa pública de alto rendimiento.
- Quinto. Existe relación positiva aunque moderadamente débiles ( $r= 0,236$ ) son significativas ( $p<0.01$ ) entre la regulación del esfuerzo y la responsabilidad social en los estudiantes de una institución educativa pública de alto rendimiento.
- Sexto. Los instrumentos utilizados en el presente estudio tienen adecuados parámetros de validez y de confiabilidad; para la validez se utilizó el método de constructo en la modalidad ítem-test (Alarcón 2008) y el juicio de expertos (3 docentes). Para la

confiabilidad se utilizó el coeficiente de confiabilidad de Cronbach, teniendo como resultado para la gestión de la metacognición 0.771 y para la variable responsabilidad social 0,858. Hecho que ha permitido medir de manera objetiva y confiable las variables propuestas en el presente estudio.

## **VI. Recomendaciones**

- Primero. Se recomienda a los especialistas del campo educativo, psicología u otros interesados en realizar otros estudios próximos al presente, en los que se contemplen una muestra mayor y el análisis de otras variables; especialmente demográficas como lo puede ser la edad, el año de estudio, el sexo de los evaluados y el lugar de procedencia.
- Segundo. Se recomienda a los especialistas del campo educativo, psicología u otros interesados en ampliar el estudio no solo a la gestión de las habilidades metacognitivas sino también al análisis de las propias habilidades metacognitivas. De manera tal que se tenga una información integral de esta variable, que en los últimos tiempos viene adquiriendo mayor importancia en el contexto educativo.
- Tercero. Se recomienda a los directivos tener en cuenta los resultados descriptivos, porque se torna importante trabajar en los estudiantes el aspecto de la responsabilidad social ya que, en un grupo de los evaluados 29.29% se ubica en el nivel bajo, con relación a su propio grupo de referencia.
- Cuarto. Se recomienda a los directivos tener en cuenta los resultados descriptivos, porque se torna importante trabajar en los estudiantes el aspecto de la gestión de la metacognición ya que, en un grupo de los evaluados 25.71% se ubica en el nivel bajo, con relación a su propio grupo de referencia.
- Quinto. Teniendo en cuenta los resultados de los evaluados en la variable de la gestión de la metacognición, el 25.71% de estudiantes, se ubican en el nivel bajo. Por tanto se recomienda

a los directivos capacitar a los especialistas en: gestión de habilidades metacognitivas para desarrollar esta habilidad en los estudiantes de alto rendimiento y mejorar los resultados.

Sexto. Teniendo en cuenta los resultados de los evaluados en la variable de responsabilidad social, el 29.29% de estudiantes, se ubican en el nivel bajo. Por tanto se recomienda a los directivos mejorar la gestión con relación a la responsabilidad social, para desarrollar esta habilidad en los estudiantes de alto rendimiento y mejorar los resultados.

Séptimo. Se recomienda a los especialistas del campo educativo, psicología u otros interesados realizar estudios con las mismas variables en estudiantes de educación básica regular.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Alarcón, R. (2008). Métodos y diseños de investigación del comportamiento. Lima: Editorial Universidad Ricardo Palma

Barrios, N., Castillo, M., Fajardo, F., Rojas, J. y Nova, A (2004). El aula, un escenario para trabajar en equipo: Caracterización de las Acciones Mediadas donde se Favorecen las Competencias Laborales Generales Interpersonal (Proyecto de investigación de maestría). Pontificia Universidad Javeriana, Facultad de Educación, Maestría en Educación. Recuperado de: <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/229/edu27.pdf?sequence=1>

Burgos, E. y Pino, M. (2012). Adaptación y validación preliminar del cuestionario de motivación y estrategias de aprendizaje (MSLQ). (Tesis título Profesional). Facultad de Educación y Humanidades. Universidad del Bio Bio.

Cardoso, A. (2008). Motivación, aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de primer año universitario. Venezuela: Laurus, 14(28), 209-237

Castañeda, D.I. (2005) El aprendizaje individual en la gestión del conocimiento. Revista de Gerenciación Tecnológica e informática. 4(9). Recuperado de: <file:///F:/tarea/Ursula/EL%20APRENDIZAJE%20INDIVIDUAL%20EN%20LA%20GESTI%C3%93N%20DEL%20CONOCIMIENTO%20%20Revista%20GTI.htm>

- Colegio Mayor Secundario Presidente del Perú (2017). Recuperado de:  
<http://www.colegiomayor.edu.pe/>
- Comisión Europea (2011). *Estrategia renovada de la UE para 2011-2014 sobre la responsabilidad social de las empresas*. Autor.
- Consejo Nacional de Educación (2006). Proyecto Educativo Nacional al 2021: La educación que queremos para el Perú. Recuperado de:  
<http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/123456789/304>
- Davidovich, M., Espina, A., Navarro, G., y Salazar, L. (2005). Construcción y estudio piloto de un cuestionario para evaluar comportamientos socialmente responsables en estudiantes universitarios. *Revista de Psicología* 14(1), 125-139. Recuperado de:  
<http://www.redalyc.org/pdf/264/26414110.pdf>
- De Miguel, M. (2006). Métodos y modalidades de enseñanza centradas en el desarrollo de competencias. En: C. Lobato (Ed.) (2006) *El estudio y trabajo autónomo del estudiante*. Madrid: Alianza Universidad.
- Flavell, J.H. (1976). Metacognitive aspects of problem solving. En: L.B. Resnick (Ed.) *The nature of intelligence*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- González, Y., Vargas, Ma.deL., Gómez, Ma.I. y Méndez, A.Ma. (2017). Estrategias que favorecen el aprendizaje autónomo en estudiantes universitarios. *Caleidoscopio*. 72-90. Recuperado de:  
<https://revistas.uaa.mx/index.php/caleidoscopio/article/view/903/872>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill

Klimeco, O. y Alvarez, J.L. (2009). Aprender cómo aprendo: la enseñanza de estrategias metacognitivas. Recuperado de:

Kline, P. (1986). *A Handbook of Test construction: Introduction to psychometric design*. London: Methuen.

Llano, C. (2010). *Ser del hombre y hacer de la organización*. México: Ruiz, 2010.

Manrique, L. (2004). El aprendizaje autónomo en la educación a distancia. Presentado en el Primer Congreso Virtual Latinoamericano de Educación a Distancia 23 de marzo al 4 de abril. Recuperado de: <http://departamento.pucp.edu.pe/educacion/noticias/el-aprendizaje-autonomo-en-la-educacion-a-distancia/>

Martínez, Luis (2013) Responsabilidad social y comunicación institucional en los centros educativos. ISSN: 1988-2629. No. 14. Nueva Época. Junio-Agosto. Recuperado de: <https://www.ciong.org/doc/prensa/luism.pdf>

Martínez, N. (2006) Gestión del Conocimiento: Aprendizaje individual versus aprendizaje organizativo. *Intangible Capital*. 13(2) 308-326. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/549/54920302.pdf>

Ministerio de Educación - MINEDU (2003). Ley General de Educación. El Peruano. Normas Legales. Ley N° 28044, Recuperado de: [http://www.unfv.edu.pe/occa/images/pdf/Ley\\_28044\\_ley%20general\\_de\\_educacion.pdf](http://www.unfv.edu.pe/occa/images/pdf/Ley_28044_ley%20general_de_educacion.pdf)

Ministerio de Educación - MINEDU (2005), *Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular*. Lima: Fimart

Osses, S. y Jaramillo, S. (2008). Metacognición: un camino para aprender a aprender. *Estudios Pedagógicos* 34(1), 187-197. Recuperado de: <http://mingaonline.uach.cl/pdf/estped/v34n1/art11.pdf>

Pérez, A., Escolano, E., Pascual, Ma. T., Lucas, B. y Sastre, S. (2015). Metacognición en un proceso de aprendizaje autónomo y cooperativo en el aula universitaria. *Contextos Educativos*. 18, 95-108.

Pozo, J.I. y Pérez, Ma. del P. (Coords.) (2009). *Psicología del aprendizaje universitario: La formación en competencias*. Madrid: Ediciones Morata

Roces, C., Touron, J. y Gonzalez, M. C. (1995). Validación preliminar del CEAM II: Cuestionario de estrategias de aprendizaje y motivación II. *Psicológica*, 16 (3), 347-366.

Salgado, C., y Ríos, M. y Sánchez, M. (2017). Validez de una escala de gestión del conocimiento en instituciones de educación básica. *Revista de Gestão e Secretariado*, 8 (2), 20-39. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/4356/435652737003.pdf>

Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). *Metodología y diseños de la investigación científica*. Lima: Editorial Visión Universitaria

Sastre, S. (2011). Funcionamiento metacognitivo en niños con altas capacidades. *Revista de Neurología*. 52(1). Recuperado de: [http://www.carei.es/archivos\\_materiales/Sastre%20metacaacc.pdf](http://www.carei.es/archivos_materiales/Sastre%20metacaacc.pdf)

Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa - SINEACE (2016). Modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica. Recuperado de:

<https://www.sineace.gob.pe/wp-content/uploads/2017/01/Resoluci%C3%B3n-N%C2%B0-242-2016-SINEACE-CDAH-P-Se-aprueba-el-Modelo-de-Acreditaci%C3%B3n-para-instituciones-de-Educaci%C3%B3n-B%C3%A1sica-resoluci%C3%B3n-anexo.pdf>

Soubal, S. (s.f.). La gestión del aprendizaje: Algunas preguntas y respuestas sobre en relación con el desarrollo del pensamiento en los estudiantes. Polis Revista Latinoamericana. Recuperado de:

<https://journals.openedition.org/polis/2955>

Tarí, J.J. y García, M. (2009). Dimensiones de la gestión del conocimiento y de la gestión de la calidad: una revisión de la literatura. Investigaciones Europeas de Dirección y Economía de la Empresa. 15(3), 139-152.

Vallejo, R., Finol de Franco, M. y Camacho, H. (2010). Responsabilidad social como principio para la gestión del proyecto educativo integral comunitario. *Multiciencias*, 10 (1), 37-44. Recuperado de: [www.produccioncientifica.luz.edu.ve/index.php/multiciencias/article/.../16774](http://www.produccioncientifica.luz.edu.ve/index.php/multiciencias/article/.../16774)

Villamayor, C. y Lamas, E. (1998). *Gestión de la radio comunitaria y ciudadana*. Quito: AMARC

## **VII: ANEXOS**

## Anexo 1: Artículo científico

### Gestión de la metacognición y la responsabilidad social en estudiantes de una institución educativa pública de alto rendimiento

Ursula Beatriz Palomino Figueroa

[ursulabea@hotmail.com](mailto:ursulabea@hotmail.com)

#### RESUMEN

El objetivo de esta investigación es determinar la relación entre la gestión de la metacognición y responsabilidad social en estudiantes de una institución educativa pública de alto rendimiento de la región Lima. Se empleó un diseño de investigación correlacional, cuantitativa y transversal. La muestra es no probabilística aleatoria, conformada por 140 estudiantes. Para evaluar la gestión de la metacognición se utilizó una sección del cuestionario de motivación y estrategias de aprendizaje de Pintrich, Smith, García y Mckenchie, adaptado por Burgos y Sánchez en el 2012. Para la variable responsabilidad social se elaboró una escala de responsabilidad social. Los resultados permiten establecer que los instrumentos utilizados son válidos y confiables. Se identificó que las variables gestión de la metacognición y de responsabilidad social, tienen una relación positiva, de magnitud moderada y altamente significativa.

**Palabras clave:** Alto rendimiento, gestión de la metacognición, institución educativa pública, responsabilidad social estudiantes.

#### ABSTRACT

The objective of this research is to determine the relationship between the management of metacognition and social responsibility in students of a high performance public educational institution in the Lima region. Correlational, quantitative and transversal research design. The sample is random non-probabilistic, consisting of 140 students. To evaluate the management of metacognition, a section of the motivation and learning strategies questionnaire was used by Pintrich, Smith, García and Mckenchie, adapted by Burgos and Sánchez in 2012. For the social responsibility variable, a scale of social responsibility was elaborated. The results allow to establish that the instruments used are valid and reliable. It was identified that the management variables of metacognition and social responsibility have a positive relationship of moderate magnitude and highly significant.

**Keywords:** High performance, metacognition management, public educational institution, social responsibility students.

## **INTRODUCCION**

La presente investigación se orienta a analizar en los estudiantes de una institución educativa pública de alto rendimiento, el vínculo entre la gestión de la metacognición, también denominada capacidad de gestión del conocimiento (Klimeco y Álvarez, 2009), y la responsabilidad social educativa, definida por Llano (2010), como la disposición voluntaria de la institución educativa para el despliegue de los estudiantes con el fin de poner en práctica soluciones a los problemas que afectan a las poblaciones más vulnerables. Por otro lado, la responsabilidad social, que surge en el contexto empresarial, ha sido incorporada a diversos sectores como la educación (Comisión Europea, 2011). Desde luego los temas propuestos son de vital importancia dentro del sistema de gestión educativa y para el sistema educativo peruano como se puede evidenciar en Ley General de Educación, el Proyecto Educativo Nacional, las normas de la acreditación educativa, entre otros. Por tanto resulta trascendente analizar la gestión de la metacognición, entendida como la comprensión que el estudiante tiene de los diversos procesos que operan en sí mismos, el significado que las experiencias dejan en ellos y su autoevaluación, con el fin de que su accionar sea conscientemente realizado. Es decir, que gestione la construcción de sus propios conocimientos y más aún, que los utilice, entre otros aspectos, en actos orientados hacia la responsabilidad social, por ahora con connotación educativa y, posteriormente como marco referente de su accionar personal.

### **Antecedentes**

Cabe destacar sin embargo que no se han encontrado antecedentes que vinculen directamente las dos variables, a continuación algunos estudios previos nacionales e internacionales: Salgado, Ríos y Sánchez (2017), realizaron una investigación orientada a determinar la “Validez de una escala de gestión del conocimiento en instituciones de educación básica”. Pérez y cols (2015), “Metacognición en un proceso de aprendizaje autónomo y cooperativo en el aula universitaria”. Vallejo, Finol de Franco y Camacho (2010), “Factores asociados a la responsabilidad social que afectan la gestión de los Proyectos Educativos

Integrales Comunitarios en Venezuela”. Manrique (2004), “El aprendizaje autónomo en la educación a distancia”.

**Problema de investigación:** ¿Cuál es la relación entre la Gestión de la metacognición y la responsabilidad social en los estudiantes de una institución educativa pública de alto rendimiento?

**Justificación,** a la fecha en el colegio de alto rendimiento en que se llevó a cabo la investigación no se ha realizado ningún estudio de este tipo; valga aclarar que tampoco se conoce información en otras instituciones educativas peruanas. El conocimiento a obtener se constituye como básico en tanto que los resultados permitirán contribuir al conocimiento teórico. Así mismo si el caso lo amerita, podría ser de utilidad para que se implementen programas orientados a realizar diversas mejoras. Por otro lado, serán de utilidad para quienes tienen capacidad de tomar decisiones lo hagan amparados en resultados concretos y objetivos; lo que conllevaría a una gestión institucional más eficiente.

**Objetivo general:** Determinar la relación entre la gestión de la metacognición y responsabilidad social en los estudiantes de una institución educativa pública de alto rendimiento.

**Objetivos específicos:** 1. Identificar el nivel de gestión de la metacognición en los estudiantes de una institución educativa pública de alto rendimiento. 2. Identificar el nivel de responsabilidad social en los estudiantes de una institución educativa pública de alto rendimiento. 3. Identificar la relación entre la gestión del tiempo y ambiente de estudio y la responsabilidad social en los estudiantes de una institución educativa pública de alto rendimiento. 4. Identificar la relación entre la regulación del esfuerzo y la responsabilidad social en los estudiantes de una institución educativa pública de alto rendimiento. 5. Identificar la relación entre el aprendizaje entre iguales y la responsabilidad social en los estudiantes de una institución educativa pública de alto rendimiento. 6. Identificar la relación entre la búsqueda de ayuda y la responsabilidad social en los estudiantes de una institución educativa pública de alto rendimiento. 7. Identificar los parámetros de validez y de confiabilidad de los instrumentos utilizados en el presente estudio.

## **Marco teórico**

El término metacognición surgió en los años setenta, producto del interés de Flavell (1978, p.232) "conocimiento que uno tiene acerca de los propios procesos y productos cognitivos o cualquier otro asunto relacionado con ellos, por ejemplo, las propiedades de la información relevantes para el aprendizaje". En consecuencia el autor destaca la importancia que tiene para la persona el entendimiento y comprensión de los procesos que se desarrollan para aprehender y de los productos que se generan a partir de los mismos. Por otro lado, el término gestión Villamayor y Lamas (1998), lo consideran como una actividad integral desarrollada por la persona en el que se conjugan diferentes perspectivas, experiencia, punto de vista, y otras condiciones individuales con la finalidad de lograr objetivos propuestos. Por tanto, la gestión metacognitiva, como lo sostienen Klimeco y Álvarez, (2009), implicaría la capacidad de gestión que el individuo tiene del conocimiento. La responsabilidad social educativa, partiendo de la definición de Llano (2010), representa la disposición voluntaria de la institución educativa para el despliegue de los alumnos con el fin de poner en práctica soluciones a los problemas que afectan a las poblaciones más vulnerables.

## **METODOLOGIA**

Diseño de investigación, según su carácter: correlacional, según su naturaleza: cuantitativa y según el alcance temporal: transversal.

VARIABLES: Gestión metacognitiva, indicadores: Tiempo y ambiente de estudio, regulación del esfuerzo, aprendizaje entre iguales y búsqueda de ayuda. Responsabilidad social, indicadores: Actividades de voluntariado, ayuda social, convivencia social, ecología y medio ambiente y respeto por espacios compartidos.

La población constituida por 868 estudiantes. La muestra por 140 estudiantes de 4to y 5to de secundaria, los que aceptaron voluntariamente ser parte del estudio y fue elegida de manera no probabilística.

Para medir la gestión de la metacognición se utilizó la dimensión estrategias de gestión de recursos, que es una sección del cuestionario de motivación y estrategias de aprendizaje de Pintrich, Smith, García y Mckenchie, adaptado por

Burgos y Sánchez en el 2012. Para medir la segunda variable se empleó la escala de responsabilidad social escolar. Para la validación del instrumento se sometió al criterio de jueces. Para la confiabilidad de los instrumentos se utilizó el Coeficiente Alfa de Cronbach.

## RESULTADO

### *Estadísticos descriptivos de las principales variables en estudio.*

Variable	Estadístico	
Gestión de la Metacognición	Media	70,09
	Mediana	70,50
	Desviación estándar	6,403
Responsabilidad Social	Media	95,47
	Mediana	96,00
	Desviación estándar	9,811

El 51.43% de la muestra, se ubica en el grupo que denota tener un nivel medio o promedio de capacidad de gestión de la metacognición, en segundo lugar, se encuentra el nivel bajo el 25.71% de evaluados. En contraposición a lo anterior existe un 22.82%, que denota alta capacidad de gestión de esta habilidad. Con relación a la responsabilidad social el 50% de evaluados se ubica en el nivel medio, mientras que 29.29% se encuentra en el nivel bajo, a diferencia de la variable anterior, en este caso el grupo de evaluados se ha incrementado ligeramente, mientras que el 20.71% se ubica en el nivel alto.

Para dar respuesta a las hipótesis específicas se aplicó la prueba de Kolmogorov- Smirnov, debido a que la muestra superaba los 50 evaluados. Los resultados solo permiten apreciar que la variable responsabilidad social si tiene distribución normal ( $p > 0.05$ ) mientras que los diversos factores (Tiempo y Ambiente de Estudio, Regulación del Esfuerzo, Aprendizaje entre Iguales y Búsqueda de ayuda) que conforman la variable gestión de la metacognición no se distribuyen normalmente ( $p < 0.05$ ).

## DISCUSIÓN

Los resultados descriptivos dejan en evidencia que tanto la gestión de la metacognición como la responsabilidad social, en la muestra evaluada, se ubican cualitativamente dentro del nivel “Promedio” y tienen una tendencia hacia “Bajo el Promedio”, siendo ligeramente más marcada en responsabilidad social; en esta última abarca al 25% de los respondientes. Cabe señalar que 21 evaluados que representan al 15% de la muestra se ubican en el nivel bajo, tanto de gestión de la metacognición como en responsabilidad social. Desde luego por ser los estudiantes, alumnos destacados que provienen de diversos lugares del país por su buen desempeño y el Estado les ha otorgado una beca para continuar sus estudios, se espera que destaquen en diversas características; como los temas motivo de estudio. En todo caso las evidencias de los resultados obtenidos parecerían ser un indicador de la necesidad de fortalecer más estas capacidades en los referidos alumnos.

En el análisis inferencial se puede apreciar que existe una relación positiva, directa y significativa entre las dos principales variables de estudio. Esto implica que mientras que la variable capacidad de gestión tiende a aumentar, sucede lo mismo con la variable responsabilidad social y aunque, el vínculo es de magnitud moderada, es altamente significativa. Por lo cual se acepta la hipótesis alternativa y rechaza la nula.

En consecuencia, independientemente de que en un grupo de evaluados, ambas variables se encuentren por debajo de lo esperado, los hallazgos reflejan que estas guardan un aceptable vínculo, asociación o correlación entre sí. Este resultado se torna en importante, sobre todo, si tenemos en cuenta que en general los alumnos del COAR evaluado se caracterizan por destacar dentro de sus zonas de origen; lo que no implica necesariamente que todos tengan las mismas cualidades o potencialidades.

Esta habilidad de gestión de la metacognición resulta trascendente en tanto que promueve el aprendizaje autónomo y cooperativo especialmente para el abordaje de tareas o actividades que los estudiantes deberán hacer. En consecuencia si a ello le sumamos la responsabilidad social educativa,

tendremos alumnos que entre otras competencias, entiendan mejor el medio en el que se desenvuelven y actúen para mejorarlo o con el fin de que lo aprendido, previa evaluación, sea aplicado a diversos ámbitos de la vida (Pérez, 2015; Osses y Jaramillo, 2008; Manrique 2004).

A nivel específico, cuando se analiza la correlación de los diversos factores de la variable gestión del conocimiento y la variable responsabilidad social, los resultados obtenidos permiten apreciar que las correlaciones son positivas, y aunque moderadamente débiles, son significativas; por ende se deben aceptar las diversas hipótesis específicas.

Respeto a lo anterior los factores que alcanzaron mejores correlaciones con la variable responsabilidad social fueron Aprendizaje entre iguales o entre pares y que comprende todas aquellas actividades que buscan alcanzar una meta de aprendizaje mediante modalidades grupales. Por otro lado, Búsqueda de ayuda, referido a la capacidad para buscar ayuda o apoyo en el medio cuando el estudiante distingue que requiere de un soporte para resolver i realizar una tarea que no le resulta tan fácil por sí solo.

## **CONCLUSIONES**

La gestión de la metacognición y la responsabilidad social en los estudiantes de una institución educativa pública de alto rendimiento se relacionan con una magnitud moderada, siendo la relación positiva y altamente significativa. La gestión de la metacognición en los estudiantes de una institución educativa pública de alto rendimiento se ubica en el nivel promedio. La responsabilidad social en los estudiantes de una institución educativa pública de alto rendimiento se ubica en el nivel promedio. Existe relación entre la gestión del tiempo y ambiente de estudio y la responsabilidad social en los estudiantes de una institución educativa pública de alto rendimiento. Existe relación entre la regulación del esfuerzo y la responsabilidad social en los estudiantes de una institución educativa pública de alto rendimiento. Existe relación entre el aprendizaje entre iguales y la responsabilidad social en los estudiantes de una institución educativa pública de alto rendimiento. Existe relación entre la

búsqueda de ayuda y la responsabilidad social en los estudiantes de una institución educativa pública de alto rendimiento.

### REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Burgos, E. y Pino, M. (2012). Adaptación y validación preliminar del cuestionario de motivación y estrategias de aprendizaje (MSLQ). (Tesis título Profesional). Facultad de Educación y Humanidades. Universidad del Bio Bio.

Colegio Mayor Secundario Presidente del Perú (2017). Recuperado de:  
<http://www.colegiomayor.edu.pe/>

Consejo Nacional de Educación (2006). Proyecto Educativo Nacional al 2021: La educación que queremos para el Perú. Recuperado de:  
<http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/123456789/304>

Flavell, J.H. (1976). Metacognitive aspects of problem solving. En: L.B. Resnick (Ed.) *The nature of intelligence*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.

Klimeco, O. y Alvarez, J.L. (2009). Aprender cómo aprendo: la enseñanza de estrategias metacognitivas. Recuperado de:

Llano, C. (2010). *Ser del hombre y hacer de la organización*. México: Ruiz, 2010.

Manrique, L. (2004). El aprendizaje autónomo en la educación a distancia. Presentado en el Primer Congreso Virtual Latinoamericano de Educación a Distancia 23 de marzo al 4 de abril. Recuperado de:  
<http://departamento.pucp.edu.pe/educacion/noticias/el-aprendizaje-autonomo-en-la-educacion-a-distancia/>

Ministerio de Educación - MINEDU (2005), *Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular*. Lima: Fimart

Osses, S. y Jaramillo, S. (2008). Metacognición: un camino para aprender a aprender. *Estudios Pedagógicos* 34(1), 187-197. Recuperado de:  
<http://mingaonline.uach.cl/pdf/estped/v34n1/art11.pdf>

Pérez, A., Escolano, E., Pascual, Ma. T., Lucas, B. y Sastre, S. (2015). Metacognición en un proceso de aprendizaje autónomo y cooperativo en el aula universitaria. *Contextos Educativos*. 18, 95-108.

- Salgado, C., y Ríos, M. y Sánchez, M. (2017). Validez de una escala de gestión del conocimiento en instituciones de educación básica. *Revista de Gestão e Secretariado*, 8 (2), 20-39. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/4356/435652737003.pdf>
- Soubal, S. (s.f.). La gestión del aprendizaje: Algunas preguntas y respuestas sobre en relación con el desarrollo del pensamiento en los estudiantes. *Polis Revista Latinoamericana*. Recuperado de: <https://journals.openedition.org/polis/2955>
- Vallejo, R., Finol de Franco, M. y Camacho, H. (2010). Responsabilidad social como principio para la gestión del proyecto educativo integral comunitario. *Multiciencias*, 10 (1), 37-44. Recuperado de: [www.produccioncientifica.luz.edu.ve/index.php/multiciencias/article/.../16774](http://www.produccioncientifica.luz.edu.ve/index.php/multiciencias/article/.../16774)
- Villamayor, C. y Lamas, E. (1998). *Gestión de la radio comunitaria y ciudadana*. Quito: AMARC

## DECLARACIÓN JURADA

### DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO

Yo, Ursula Beatriz Palomino Figueroa, estudiante ( ), egresado (x), docente ( ), de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI 09571851, con el artículo titulado:

#### **“Gestión de la metacognición y la responsabilidad social en estudiantes de una institución educativa pública de alto rendimiento”**

Declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría.
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido autoplagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Lima, 18 de agosto del 2018



Ursula Beatriz Palomino Figueroa

## Anexo 2

## Matriz de consistencia

Gestión de la metacognición y responsabilidad social en estudiantes de una institución educativa pública de alto rendimiento				
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variables	Metodología
¿Cuál es la relación entre la Gestión de la metacognición y responsabilidad social en los estudiantes de una institución educativa pública de alto rendimiento?	Identificar la relación entre la Gestión de la metacognición y responsabilidad social en los estudiantes de una institución educativa pública de alto rendimiento.	La gestión de la metacognición se relaciona significativamente con la responsabilidad social en los estudiantes de una institución educativa pública de alto rendimiento.	<p><b>Variable x:</b> Gestión de la metacognición</p> <p><b>Indicadores</b></p> <p>a) Tiempo y ambiente de estudio</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Tipo:</b> Básica</li> <li>• <b>Diseño:</b> No experimental</li> <li>• <b>Enfoque:</b> Cuantitativo</li> <li>• <b>Nivel:</b> Correlacional</li> </ul>
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	<p>b) Regulación del esfuerzo</p> <p>c) Aprendizaje entre iguales</p> <p>d) Búsqueda de ayuda.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Unidad de medida:</b> Estudiantes</li> <li>• <b>Población:</b> Estudiantes de una institución</li> </ul>
¿Cuál es el nivel de gestión de la metacognición en los estudiantes de una institución educativa pública de alto rendimiento?	Identificar el nivel de gestión de la metacognición en los estudiantes de una institución educativa pública de alto rendimiento.	La gestión de la metacognición en los estudiantes de una institución educativa pública de alto rendimiento se ubica en el nivel superior al promedio.		

<p>¿Cuál es el nivel de responsabilidad social en los estudiantes de una institución educativa pública de alto rendimiento?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la gestión del tiempo y ambiente de estudio y la responsabilidad social en los estudiantes de una institución educativa pública de alto rendimiento?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la regulación del esfuerzo y la responsabilidad social en los estudiantes de una institución educativa pública de alto rendimiento?</p>	<p>Identificar el nivel de responsabilidad social en los estudiantes de una institución educativa pública de alto rendimiento.</p> <p>Identificar la relación entre la gestión del tiempo y ambiente de estudio y la responsabilidad social en los estudiantes de una institución educativa pública de alto rendimiento.</p> <p>Identificar la relación entre la regulación del esfuerzo y la responsabilidad social en los estudiantes de una institución educativa pública de alto rendimiento.</p>	<p>La responsabilidad social en los estudiantes de una institución educativa pública de alto rendimiento se ubica en el nivel superior al promedio.</p> <p>Existe relación entre la gestión del tiempo y ambiente de estudio la responsabilidad social en los estudiantes de una institución educativa pública de alto rendimiento.</p> <p>Existe relación entre la regulación del esfuerzo y la responsabilidad social en los estudiantes de una institución educativa pública de alto rendimiento.</p>	<p><b>Variable y:</b></p> <p>Responsabilidad social escolar</p> <p><b>Indicadores</b></p> <p>a) Actividades de voluntariado</p> <p>b) Ayuda social</p> <p>c) Convivencia social</p> <p>f) Ecología y medio ambiente</p> <p>g) Respeto por espacios compartidos</p>	<p>educativa de alto rendimiento de Lima.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Muestra:</b> Determinada mediante muestreo no probabilístico en estudiantes de 4 y 5to año de secundaria</li> <li>• <b>Técnica:</b> Encuesta</li> <li>• <b>Instrumento:</b> Cuestionario</li> </ul>
--	---	--	--	---

<p>¿Cuál es la relación entre el aprendizaje entre iguales y la responsabilidad social en los estudiantes de una institución educativa pública de alto rendimiento?</p>	<p>Identificar la relación entre el aprendizaje entre iguales y la responsabilidad social en los estudiantes de una institución educativa pública de alto rendimiento.</p>	<p>Existe relación entre el aprendizaje entre iguales y la responsabilidad social en los estudiantes de una institución educativa pública de alto rendimiento.</p>		
<p>¿Cuál es la relación entre la búsqueda de ayuda y la responsabilidad social en los estudiantes de una institución educativa pública de alto rendimiento?</p>	<p>Identificar la relación entre la búsqueda de ayuda y la responsabilidad social en los estudiantes de una institución educativa pública de alto rendimiento.</p>	<p>Existe relación entre la búsqueda de ayuda y la responsabilidad social en los estudiantes de una institución educativa pública de alto rendimiento.</p>		
<p>¿Cuáles son los parámetros de validez y de confiabilidad de los instrumentos utilizados en el presente estudio?</p>	<p>Identificar los parámetros de validez y de confiabilidad de los instrumentos utilizados en el presente estudio.</p>	<p>Los instrumentos utilizados en el presente estudio tiene adecuados parámetros de validez y de confiabilidad</p>		

## Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

### CUESTIONARIO PARA ESTUDIANTES

#### INSTRUMENTO PARA MEDIR LA GESTION DE LA METACOGNICION

##### Presentación:

Estimado educando, soy Ursula B. Palomino Figueroa estudiante de Maestría, estoy realizando un proyecto de investigación; titulado “**Gestión de la metacognición y la responsabilidad social en estudiantes de una institución educativa pública de alto rendimiento**”.

Esta encuesta es anónima y confidencial, por lo que solicito tu colaboración, agradeceré responder con seriedad y veracidad, ya que la información que proporcionas es muy importante servirán para proponer alternativas de solución a fin de mejorar el liderazgo pedagógico y el aprendizaje de los estudiantes.

**MUCHAS GRACIAS.**

##### Instrucciones:

A continuación lee atentamente los ítems, luego marca con una X en una celda del lado derecho, la alternativa que considere verdadera, cuya valoración es:

- (5) MA = Muy de Acuerdo
- (4) A = De Acuerdo
- (3) I = Indeciso (ni de acuerdo ni en desacuerdo)
- (2) D = En Desacuerdo
- (1) MD = Muy en desacuerdo

**Tiempo:** 20 minutos.

**Fecha:** \_\_\_\_\_

Lee detenidamente las preguntas y marque con un aspa la opción que cree conveniente:

Nº	Item	Respuestas				
		5	4	3	2	1
	<b>ESTRATEGIAS DE MANEJO DE RECURSOS: TIEMPO Y AMBIENTE DE ESTUDIO</b>	5	4	3	2	1
01	¿En su hogar dispone de espacios adecuados para estudiar?					
02	¿Hace buen uso de su tiempo libre para estudiar?					
03	¿Tiene dificultades en seguir la planificación de su tiempo de estudio?					
04	¿Cumple con sus tareas y control de lectura?					
05	¿Generalmente estudia en un lugar donde pueda concentrarse?					
	<b>ESTRATEGIAS DE MANEJO DE LOS RECURSOS: REGULACIÓN DEL ESFUERZO</b>	5	4	3	2	1
06	¿Tiene dificultad de concentración en el estudio?					
07	¿Trata de hacer bien las cosas aun no sea de su interés?					
08	¿Desarrolla sus tareas fáciles y del resto se descuida?					
09	¿Se siente desganado cuando estudia y se rinde antes de terminar?					
10	¿Demuestra interés por las tareas hasta terminar?					
	<b>ESTRATEGIAS DE MANEJO DE LOS RECURSOS: MANEJO DE RECURSOS: APRENDIZAJE entre iguales</b>	5	4	3	2	1
11	¿Comparte sus saberes con sus compañeros?					
12	¿Desarrolla sus tareas en equipo?					
13	¿Repasa sus lecciones con sus compañeros de clase?					
14	¿Trabaja con sus compañeros de clase para completar la tarea?					
	<b>ESTRATEGIAS DE MANEJO DE LOS RECURSOS: MANEJO DE RECURSOS: LA BÚSQUEDA DE AYUDA</b>	5	4	3	2	1
15	¿Es autosuficiente para realizar sus tareas, sin ayuda de otros?					
16	¿Consulta con el docente cuando no comprende algún tema?					
17	¿Recurre a sus compañeros para hacer las tareas que no entiende?					
18	¿Trata de identificar a los estudiantes de su clase a los que puede recurrir en caso necesite ayuda?					

**UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO**
**ESCUELA DE POSGRADO**
**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**
**CUESTIONARIO PARA ESTUDIANTES**
**RESPONSABILIDAD SOCIAL**
**Presentación:**

Estimado educando, soy Ursula B. Palomino Figueroa estudiante de Maestría, estoy realizando un proyecto de investigación; titulado “**Gestión de la metacognición y la responsabilidad social en estudiantes de una institución educativa pública de alto rendimiento**”.

Esta encuesta es anónima y confidencial, por lo que solicito tu colaboración, agradeceré responder con seriedad y veracidad, ya que la información que proporcionas es muy importante servirán para proponer alternativas de solución a fin de mejorar el liderazgo pedagógico y el aprendizaje de los estudiantes.

**MUCHAS GRACIAS.**

**Instrucciones:**

A continuación lee atentamente los ítems, luego marca con una X en una celda del lado derecho, la alternativa que considere verdadera, cuya valoración es:

- (5) MA = Muy de Acuerdo
- (4) A = De Acuerdo
- (3) I = Indeciso (ni de acuerdo ni en desacuerdo)
- (2) D = En Desacuerdo
- (1) MD = Muy en desacuerdo

**Tiempo:** 20 minutos.

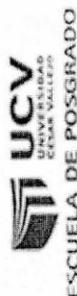
**Fecha:** \_\_\_\_\_

Lee detenidamente las preguntas y marque con un aspa la opción que cree conveniente:

Nº	Item	Respuestas				
		5	4	3	2	1
	<b>ACTIVIDADES DE VOLUNTARIADO</b>					
01	¿Participa en actividades de voluntariado escolar?					
02	¿Si fuera necesario se ofrecería como voluntario para ayudar a los demás?					

03	¿Le interesa participar en actividades orientadas a promover la calidad de vida y bienestar de las personas?					
04	¿Usted evitaría participar como bombero voluntario?					
05	¿Cree que las instituciones educativas deben promover más espacios de actividades de voluntariado a la comunidad?					
	<b>AYUDA SOCIAL</b>	5	4	3	2	1
06	¿Apoya económicamente en campañas de ayuda social?					
07	¿Participa en campañas para recaudar dinero y ayudar a otros?					
08	¿Es consciente de que debemos ser solidarios con los que más necesitan?					
09	¿Está dispuesto a brindar su tiempo para ayudar a otros?					
10	¿Considera que el Estado debe destinar más fondos económicos para ayuda social?					
	<b>CONVIVENCIA SOCIAL</b>	5	4	3	2	1
11	¿Acepta a los demás independientemente de su raza, condición física, orientación sexual, etc.?					
12	¿Promueve el compañerismo y las buenas relaciones entre las personas?					
13	¿Participa en campañas de práctica de valores?					
14	¿Valora el respeto a los derechos de los demás?					
15	¿Promueve la equidad, igualdad y democracia entre las personas?					
	<b>ECOLOGÍA Y MEDIO AMBIENTE</b>	5	4	3	2	1
16	¿Desenchufa los aparatos eléctricos después de usarlos?					
17	¿Participa en actividades del cuidado del medio ambiente?					
18	¿Contribuye en el aprendizaje del manejo de desechos o materiales inservibles?					
19	¿Selecciona los desechos por vidrios, plásticos, residuos orgánicos, etc.?					
	<b>RESPECTO POR ESPACIOS LOS COMPARTIDOS</b>	5	4	3	2	1
20	¿Cuido los bienes muebles e inmuebles de la Institución Educativa?					
21	¿Fomenta en los demás la conservación de los espacios públicos?					
22	¿Participa en campañas de mantenimiento de calles limpias?					
23	¿Promueve las actividades o grupos proambientalistas?					
24	¿Participa en campañas del uso racional del agua?					

## Anexo 4: Validez de instrumentos por juicios de expertos



ESCUELA DE POSGRADO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN DE LA METACOGNICIÓN

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Estrategias de manejo de recursos: tiempo y ambiente de estudio</b>							
01	¿En su hogar dispone de espacios adecuados para estudiar?	X		X		X		
02	¿Hace buen uso de su tiempo libre para estudiar?	X		X		X		
03	¿Tiene dificultades en seguir la planificación de su tiempo de estudio?	X		X		X		
04	¿Cumple con sus tareas y control de lectura?	X		X		X		
05	¿Generalmente estudia en un lugar donde pueda concentrarse?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Estrategias de manejo de los recursos: regulación del esfuerzo</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
06	¿Tiene dificultad de concentración en el estudio?	X		X		X		
07	¿Trata de hacer bien las cosas aun no sea de su interés?	X		X		X		
08	¿Desarrolla sus tareas fáciles y del resto se descuida?	X		X		X		
09	¿Se siente desgastado cuando estudia y se rinde antes de terminar?	X		X		X		
10	¿Demuestra interés por las tareas hasta terminar?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Estrategias de manejo de los recursos: aprendizaje entre iguales</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Comparte sus saberes con sus compañeros?	X		X		X		
12	¿Desarrolla sus tareas en equipo?	X		X		X		
13	¿Repasa sus lecciones con sus compañeros de clase?	X		X		X		
14	¿Trabaja con sus compañeros de clase para completar la tarea?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: Estrategias de manejo de los recursos: la búsqueda de ayuda</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
15	¿Es autosuficiente para realizar sus tareas, sin ayuda de otros?	X		X		X		
16	¿Consulta con el docente cuando no comprende algún tema?	X		X		X		



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN DE LA METACOGNICIÓN**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Estrategias de manejo de recursos: tiempo y ambiente de estudio</b>							
01	¿En su hogar dispone de espacios adecuados para estudiar?	X		X		X		
02	¿Hace buen uso de su tiempo libre para estudiar?	X		X		X		
03	¿Tiene dificultades en seguir la planificación de su tiempo de estudio?	X		X		X		
04	¿Cumple con sus tareas y control de lectura?	X		X		X		
05	¿Generalmente estudia en un lugar donde pueda concentrarse?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Estrategias de manejo de los recursos: regulación del esfuerzo</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
06	¿Tiene dificultad de concentración en el estudio?	X		X		X		
07	¿Trata de hacer bien las cosas aun no sea de su interés?	X		X		X		
08	¿Desarrolla sus tareas fáciles y del resto se descuida?	X		X		X		
09	¿Se siente desganado cuando estudia y se rinde antes de terminar?	X		X		X		
10	¿Demuestra interés por las tareas hasta terminar?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Estrategias de manejo de los recursos: aprendizaje entre iguales</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Comparte sus saberes con sus compañeros?	X		X		X		
12	¿Desarrolla sus tareas en equipo?	X		X		X		
13	¿Repasa sus lecciones con sus compañeros de clase?	X		X		X		
14	¿Trabaja con sus compañeros de clase para completar la tarea?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: Estrategias de manejo de los recursos: la búsqueda de ayuda</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
15	¿Es autosuficiente para realizar sus tareas, sin ayuda de otros?	X		X		X		
16	¿Consulta con el docente cuando no comprende algún tema?	X		X		X		



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN DE LA METACOGNICIÓN**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Estrategias de manejo de recursos: tiempo y ambiente de estudio</b>							
01	¿En su hogar dispone de espacios adecuados para estudiar?	X		X		X		
02	¿Hace buen uso de su tiempo libre para estudiar?	X		X		X		
03	¿Tiene dificultades en seguir la planificación de su tiempo de estudio?	X		X		X		
04	¿Cumple con sus tareas y control de lectura?	X		X		X		
05	¿Generalmente estudia en un lugar donde pueda concentrarse?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Estrategias de manejo de los recursos: regulación del esfuerzo</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
06	¿Tiene dificultad de concentración en el estudio?	X		X		X		
07	¿Trata de hacer bien las cosas aun no sea de su interés?	X		X		X		
08	¿Desarrolla sus tareas fáciles y del resto se descuida?	X		X		X		
09	¿Se siente desganado cuando estudia y se rinde antes de terminar?	X		X		X		
10	¿Demuestra interés por las tareas hasta terminar?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Estrategias de manejo de los recursos: aprendizaje entre iguales</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Comparte sus saberes con sus compañeros?	X		X		X		
12	¿Desarrolla sus tareas en equipo?	X		X		X		
13	¿Repasa sus lecciones con sus compañeros de clase?	X		X		X		
14	¿Trabaja con sus compañeros de clase para completar la tarea?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: Estrategias de manejo de los recursos: la búsqueda de ayuda</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
15	¿Es autosuficiente para realizar sus tareas, sin ayuda de otros?	X		X		X		
16	¿Consulta con el docente cuando no comprende algún tema?	X		X		X		

17	¿Recurre a sus compañeros para hacer las tareas que no entiende?	X		X	
18	¿Trata de identificar a los estudiantes de su clase a los que puede recurrir en caso necesite ayuda?	X		X	

Calificación de respuestas: Los ítems con color azul reciben una puntuación de cinco y este índice decrece en las siguientes respuestas hasta llegar a uno.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SÍ HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [X]   Aplicable después de corregir | |   No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg: GAMARRA CANORIO Jesús Aristides   DNI: 10612281

Especialidad del validador: DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

.../2... de julio del 2018

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



-----  
Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE  
ESCALA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL ESCOLAR**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Actividades de voluntariado</b>							
01	¿Participa en actividades de voluntariado escolar?	X		X		X		
02	¿Si fuera necesario se ofrecería como voluntario para ayudar a los demás?	X		X		X		
03	¿Le interesa participar en actividades orientadas a promover la calidad de vida y bienestar de las personas?	X		X		X		
04	¿Usted evitaría participar como bombero voluntario?	X		X		X		
05	¿Cree que las instituciones educativas deben promover más espacios de actividades de voluntariado a la comunidad?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Ayuda social</b>							
06	¿Apoya económicamente en campañas de ayuda social?	X		X		X		
07	¿Participa en campañas para recaudar dinero y ayudar a otros?	X		X		X		
08	¿Es consciente de que debemos ser solidarios con los que más necesitan?	X		X		X		
09	¿Está dispuesto a brindar su tiempo para ayudar a otros?	X		X		X		
10	¿Considera que el Estado debe destinar más fondos económicos para ayuda social?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Convivencia social</b>							
11	¿Acepta a los demás independientemente de su raza, condición física, orientación sexual, etc.?	X		X		X		
12	¿Promueve el compañerismo y las buenas relaciones entre las personas?	X		X		X		
13	¿Participa en campañas de práctica de valores?	X		X		X		
14	¿Valora el respeto a los derechos de los demás?	X		X		X		
15	¿Promueve la equidad, igualdad y democracia entre las personas?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: Ecología y medio ambiente</b>							
		Si	No	Si	No	Si	No	



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE  
ESCALA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL ESCOLAR**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Actividades de voluntariado</b>							
01	¿Participa en actividades de voluntariado escolar?	X		X		X		
02	¿Si fuera necesario se ofrecería como voluntario para ayudar a los demás?	X		X		X		
03	¿Le interesa participar en actividades orientadas a promover la calidad de vida y bienestar de las personas?	X		X		X		
04	¿Usted evitaría participar como bombero voluntario?	X		X		X		
05	¿Cree que las instituciones educativas deben promover más espacios de actividades de voluntariado a la comunidad?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Ayuda social</b>							
06	¿Apoya económicamente en campañas de ayuda social?	X		X		X		
07	¿Participa en campañas para recaudar dinero y ayudar a otros?	X		X		X		
08	¿Es consciente de que debemos ser solidarios con los que más necesitan?	X		X		X		
09	¿Está dispuesto a brindar su tiempo para ayudar a otros?	X		X		X		
10	¿Considera que el Estado debe destinar más fondos económicos para ayuda social?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Convivencia social</b>							
11	¿Acepta a los demás independientemente de su raza, condición física, orientación sexual, etc.?	X		X		X		
12	¿Promueve el compañerismo y las buenas relaciones entre las personas?	X		X		X		
13	¿Participa en campañas de práctica de valores?	X		X		X		
14	¿Valora el respeto a los derechos de los demás?	X		X		X		
15	¿Promueve la equidad, igualdad y democracia entre las personas?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: Ecología y medio ambiente</b>							
		Si	No	Si	No	Si	No	



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE  
ESCALA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL ESCOLAR**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Actividades de voluntariado</b>							
01	¿Participa en actividades de voluntariado escolar?	X		X		X		
02	¿Si fuera necesario se ofrecería como voluntario para ayudar a los demás?	X		X		X		
03	¿Le interesa participar en actividades orientadas a promover la calidad de vida y bienestar de las personas?	X		X		X		
04	¿Usted evitaría participar como bombero voluntario?	X		X		X		
05	¿Cree que las instituciones educativas deben promover más espacios de actividades de voluntariado a la comunidad?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Ayuda social</b>							
06	¿Apoya económicamente en campañas de ayuda social?	X		X		X		
07	¿Participa en campañas para recaudar dinero y ayudar a otros?	X		X		X		
08	¿Es consciente de que debemos ser solidarios con los que más necesitan?	X		X		X		
09	¿Está dispuesto a brindar su tiempo para ayudar a otros?	X		X		X		
10	¿Considera que el Estado debe destinar más fondos económicos para ayuda social?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Convivencia social</b>							
11	¿Acepta a los demás independientemente de su raza, condición física, orientación sexual, etc.?	Si	No	Si	No	Si	No	
12	¿Promueve el compañerismo y las buenas relaciones entre las personas?	X		X		X		
13	¿Participa en campañas de práctica de valores?	X		X		X		
14	¿Valora el respeto a los derechos de los demás?	X		X		X		
15	¿Promueve la equidad, igualdad y democracia entre las personas?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: Ecología y medio ambiente</b>							
		Si	No	Si	No	Si	No	

16	¿Desenchufa los aparatos eléctricos después de usarlos?	X					X		
17	¿Participa en actividades del cuidado del medio ambiente?	X					X		
18	¿Contribuye en el aprendizaje del manejo de desechos o materiales inservibles?	X					X		
19	¿Selecciona los desechos por vidrios, plásticos, residuos orgánicos, etc.?	X					X		
	<b>DIMENSIÓN 5: Respeto por espacios los compartidos</b>	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
20	¿Cuido los bienes muebles e inmuebles de la Institución Educativa?	X		X		X		X	
21	¿Fomenta en los demás la conservación de los espacios públicos?	X		X		X		X	
22	¿Participa en campañas de mantenimiento de calles limpias?	X		X		X		X	
23	¿Promueve las actividades o grupos proambientalistas?	X		X		X		X	
24	¿Participa en campañas del uso racional del agua?	X		X		X		X	

Calificación de respuestas: Los ítems con color azul reciben un puntuación de cinco y este índice decrece en las siguientes respuesta hasta llegar a uno.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SÍ HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [X]   Aplicable después de corregir | |   No aplicable | |

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: GAMARRA CANORIO, JESÚS ARTÍSTIDES   DNI: 1.0612281

Especialidad del validador: DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

12 de julio del 2018

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

-----  
  
 Firma del Experto Informante.

## Anexo 5: Carta de autorización emitida por la UCV



*"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"*

Ate, 11 de julio de 2018

Carta P. 037 – 2018 EPG – UCV - ATE

Señor(a)

Enríquez Lizárraga, Julia Constantina  
 Directora General del COAR Lima



De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **PALOMINO FIGUEROA, URSULA BEATRIZ** identificada con **DNI N° 09571851** y código de matrícula N° **7001146891**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN** quién se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**"Gestión de la metacognición y la responsabilidad social en estudiantes de una escuela pública de alto rendimiento - Lima, 2018"**

En ese sentido, solicito a su persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestra estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente investigación serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente.

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
 JEFE CAMPUS ATE

Mgtr. María Del Carmen Ancaya Martínez  
 Coordinadora de la Escuela de Posgrado  
 Universidad César Vallejo  
 Campus – Ate

## Permiso de autorización de la Institución Educativa



**Expediente Nro: 2018-116-E-01649**

REMITE : Tramite Documentario  
 ASUNTO : SOLICITA ESTUDIO POR ESTUDIO DE INVESTIGACION

DIA	MES	AÑO
21	06	2018

CREADO POR:  
 OMORANTE

### HOJA DE RUTA

TP	ENVIADO POR	FECHA	ACCIONES	REMITIDO A	DOCUMENTO ADJUNTO Y/O OBSERVACIONES / VºBº
O	Tramite Documentario	21-06-2018 16:45	04	Dirección General	SOLICITUD 0000 - 2018
	DG	25/06	17	BYDE	
	DBYDI	25/06	17	CBE	

COLEGIO MAYOR SECUNDARIO  
 PRESIDENTE DEL PERU - COAR LIMA  
 Coordinación de Bienestar  
 Estudiantil  
 26 JUN, 2018  
 Recibido por: [Firma]  
 Hora: 15:00  
 Firma: [Firma]

- ACCIONES:**
- 01 .TRAMITAR
  - 02 .OPINION
  - 03 .INFORMAR
  - 04 .CONOCIMIENTO Y FINES
  - 05 .SEGUN LO COORDINADO
  - 06 .COORDINAR CON EL AREA USUARIA
  - 07 .ARCHIVAR
  - 08 .SOLUCION DANDO CTA POR ESCRITO
  - 09 .ATENCIÓN DE ACUERDO A LO SOLICITADO
  - 10 .PREPARAR RESPUESTA
  - 11 .PROYECTAR RESOLUCIÓN
  - 12 .ACCIÓN INMEDIATA
  - 13 .AGREGAR ANTECEDENTES
  - 14 .PROYECTAR BASES
  - 15 .VERIFICAR STOCK Y ATENDER
  - 16 .CONOCIMIENTO Y ARCHIVO
  - 17 .AUTORIZADO
  - 18 .POR CORRESPONDER
  - 19 .VER OBSERVACIONES
  - 20 .SUPERVISAR
  - 21 .REVISAR Y VISAR
  - 22 .REVISAR
  - 23 .NO AUTORIZADO
  - 24 .OTROS...

OBSERVACIONES:

Colegio Mayor Secundario  
 Presidente del Perú - COAR LIMA  
 Dirección de Bienestar y  
 Desarrollo Integral  
 25 JUN 2018  
 Recibido Por: [Firma]  
 Hora: 15:30  
 Firma: [Firma]

## Anexo 6: Base de datos

GESTIÓN DE LA METACOGNICIÓN																		
	Tiempo y ambiente de estudio					Regulación del esfuerzo					Aprendizaje entre iguales				La búsqueda de ayuda			
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18
E1	2	5	1	2	5	2	4	3	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E2	4	4	3	4	4	2	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4
E3	4	5	2	5	5	4	5	2	5	5	5	4	5	3	5	5	4	5
E4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E5	1	1	3	3	3	1	4	5	2	3	4	4	4	4	5	5	5	4
E6	5	3	3	4	2	3	4	3	4	4	4	3	2	2	4	3	3	4
E7	5	4	2	5	5	2	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4
E8	4	5	2	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4
E9	2	4	2	4	4	2	4	5	4	4	3	4	4	4	4	5	4	5
E10	5	4	2	4	5	2	4	5	4	5	4	5	4	4	2	5	4	4
E11	5	5	2	4	5	4	2	4	5	5	5	5	3	4	5	4	5	5
E12	5	4	3	4	5	2	2	4	4	3	3	2	5	5	2	5	5	5
E13	4	4	3	3	4	4	3	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
E14	3	5	5	5	4	1	4	5	5	3	5	5	5	5	5	4	3	4
E15	4	4	3	3	4	3	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	3	3
E16	2	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	2	1	3	3	2	1	4
E17	1	4	5	4	5	2	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5
E18	4	4	2	4	4	4	4	2	1	5	5	5	5	4	4	5	5	4
E19	3	3	2	3	4	4	4	3	3	3	5	5	5	5	3	3	3	3
E20	3	4	2	4	5	4	5	5	1	5	5	5	5	5	3	5	5	5

E21	4	4	4	4	4	2	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	2	2
E22	5	4	3	4	5	4	4	1	2	5	5	5	5	5	5	3	4	4
E23	5	4	3	4	4	3	4	1	2	5	5	2	4	3	5	1	1	1
E24	3	4	3	5	4	2	5	3	4	4	4	3	4	4	3	5	4	3
E25	4	5	3	4	4	2	2	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4
E26	4	3	2	3	3	4	3	4	4	5	5	4	5	3	4	3	5	4
E27	5	4	3	4	3	3	5	2	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4
E28	5	1	3	5	1	4	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4
E29	5	4	2	5	4	2	4	4	2	4	4	4	4	4	4	5	5	4
E30	2	4	3	3	3	2	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	3
E31	4	5	2	3	5	2	4	3	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4
E32	5	4	4	4	5	2	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E33	5	5	3	4	5	1	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4
E34	4	3	2	4	4	3	4	3	5	4	4	3	3	4	3	3	4	4
E35	5	4	2	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5
E36	5	5	3	5	4	3	5	4	4	2	5	4	4	4	3	5	5	5
E37	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	2	4	3
E38	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4
E39	4	4	3	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	3	5	4	4
E40	5	5	2	2	5	1	4	5	4	5	4	4	4	3	5	5	4	3
E41	3	3	2	4	4	2	3	5	5	5	3	4	3	3	4	3	4	5
E42	3	4	3	4	4	2	3	1	2	4	4	4	4	3	4	3	4	4
E43	3	3	3	4	4	4	4	2	2	3	4	3	3	3	3	2	4	4
E44	2	3	1	4	4	5	4	4	2	2	5	4	3	4	3	3	4	3
E45	3	4	4	5	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E46	5	4	2	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4
E47	3	4	3	2	3	4	5	2	1	4	4	4	3	4	3	4	5	5
E48	3	4	2	3	4	4	3	2	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4

E49	2	4	3	5	5	3	5	4	5	4	5	4	5	5	2	4	4	5
E50	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4
E51	5	5	1	5	5	1	4	4	5	5	5	5	5	5	2	5	5	4
E52	3	4	4	5	2	2	5	3	3	4	5	4	3	5	5	4	2	2
E53	4	3	2	5	4	5	5	5	1	5	5	5	5	5	3	1	4	4
E54	4	4	5	4	3	1	4	5	5	4	4	5	3	4	4	2	5	5
E55	4	4	2	4	4	3	5	2	2	1	4	3	3	3	5	4	4	4
E56	2	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4
E57	2	4	3	4	4	3	4	4	5	4	4	3	4	3	4	4	4	4
E58	3	4	3	5	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4
E59	4	4	2	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4
E60	4	4	3	4	5	3	4	3	5	5	5	4	2	2	4	1	4	4
E61	5	5	3	5	5	3	5	5	5	5	5	2	2	2	5	5	1	3
E62	5	4	2	4	5	3	5	4	2	4	4	4	4	3	4	3	5	5
E63	4	3	1	4	3	4	4	2	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5
E64	5	4	2	4	3	4	4	2	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3
E65	5	4	5	5	4	1	5	4	4	4	5	5	5	4	5	3	4	3
E66	4	4	2	4	4	2	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	3
E67	4	3	2	3	5	2	5	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5
E68	5	3	3	4	3	3	5	1	2	5	5	5	5	5	5	5	5	3
E69	3	3	3	4	4	5	4	4	2	4	4	4	4	4	4	3	4	3
E70	4	4	3	4	3	3	5	4	2	5	5	5	5	5	5	2	1	2
E71	4	3	5	4	3	4	5	5	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4
E72	3	3	4	3	4	3	3	5	5	4	4	3	3	3	3	4	4	4
E73	3	4	3	4	5	2	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4
E74	3	2	2	3	5	5	2	4	1	3	3	3	3	3	4	3	2	2
E75	3	4	1	4	5	5	4	3	2	5	4	4	4	3	4	5	5	4
E76	4	4	3	2	5	2	5	3	5	5	5	5	3	3	1	5	5	5



E105	5	3	4	5	5	2	5	4	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E106	4	4	3	4	5	4	4	4	3	5	4	5	4	5	4	4	5	3
E107	5	5	2	5	4	3	4	4	4	4	5	5	4	4	3	4	4	4
E108	5	4	1	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E109	4	4	3	4	4	2	4	5	5	5	5	4	4	3	3	4	5	3
E110	4	4	3	5	4	2	3	2	2	5	5	4	5	4	4	4	5	4
E111	4	4	2	3	4	2	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E112	4	3	1	4	3	3	4	4	2	4	4	4	4	4	4	5	5	5
E113	4	4	4	4	5	4	5	2	3	4	4	4	4	5	4	4	5	4
E114	4	4	3	5	5	2	4	5	2	4	5	5	5	5	2	4	4	4
E115	2	3	4	5	5	2	4	5	5	5	4	4	3	3	3	5	4	5
E116	4	4	4	4	4	2	2	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	3
E117	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E118	4	3	2	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E119	5	4	2	5	3	2	4	5	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4
E120	4	3	2	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5
E121	5	5	3	5	5	2	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	3	4
E122	4	5	2	4	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5	5
E123	4	4	4	4	4	2	4	4	5	5	5	4	4	4	2	4	4	4
E124	5	5	2	5	5	2	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4
E125	4	4	2	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4
E126	2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4
E127	3	3	4	4	3	3	4	3	4	5	4	3	3	3	4	3	4	4
E128	5	4	2	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E129	4	4	2	5	3	3	4	4	3	4	4	4	5	4	3	4	4	4
E130	5	4	2	5	4	1	1	5	5	2	4	4	4	5	5	5	5	5
E131	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	2	4	5	2	4
E132	4	3	2	3	3	3	3	4	4	4	4	5	5	4	3	4	4	4

<b>E133</b>	4	5	2	4	5	4	4	5	4	4	4	5	3	3	4	4	5	5
<b>E134</b>	4	5	1	4	5	4	5	3	4	4	4	5	4	4	4	3	2	4
<b>E135</b>	4	4	2	3	5	2	3	2	3	4	4	5	5	4	3	4	4	3
<b>E136</b>	5	5	4	5	5	2	5	4	5	5	5	3	4	3	5	5	5	5
<b>E137</b>	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4
<b>E138</b>	5	5	2	4	5	4	4	2	3	3	4	2	2	2	5	4	3	4
<b>E139</b>	5	5	1	5	5	1	5	3	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5
<b>E140</b>	5	5	2	5	4	4	5	2	2	5	4	5	5	4	4	5	4	5

RESPONSABILIDAD SOCIAL																								
	Actividades de voluntariado					Ayuda social					Convivencia Social					Ecología y medio ambiente				Respeto por los espacios compartidos				
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24
E1	4	4	4	3	4	3	3	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4
E2	3	3	4	2	4	3	3	5	4	5	5	5	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3
E3	4	5	5	2	4	3	2	5	5	5	5	5	4	5	5	4	3	2	3	5	5	3	3	3
E4	4	5	5	2	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E5	1	5	5	1	5	1	1	5	5	5	5	3	3	5	5	4	3	4	4	3	4	1	1	1
E6	1	4	4	3	5	3	1	5	3	5	4	4	2	5	4	5	2	4	5	5	5	1	2	4
E7	3	3	3	4	5	1	1	4	4	4	5	5	5	5	5	3	2	5	5	5	5	5	5	5
E8	5	5	5	5	4	2	2	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	4	3
E9	3	5	5	4	5	4	3	3	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	3	4	4	3
E10	4	4	4	2	5	3	3	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5
E11	1	4	4	4	5	4	2	5	4	5	5	2	2	5	4	4	4	3	4	5	5	2	2	2
E12	2	5	4	4	5	3	4	5	5	2	4	4	3	5	3	5	2	5	5	4	4	2	2	5
E13	5	5	5	5	4	4	3	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5
E14	5	5	5	2	5	2	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E15	2	3	4	5	4	1	2	3	4	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	4	4	3	3	3
E16	1	5	5	4	4	3	1	5	4	3	5	4	2	5	2	4	1	1	4	5	2	1	1	1
E17	5	5	5	1	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	2	5	5	5	5	5
E18	4	4	4	3	5	5	5	4	3	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4
E19	3	5	5	1	5	4	4	5	5	5	5	5	3	5	5	3	3	2	2	4	4	3	2	2
E20	4	5	4	1	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	2	4	3	3	4	2
E21	4	4	4	2	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
E22	4	5	5	2	5	3	2	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5
E23	1	1	3	5	1	1	1	4	2	1	1	1	4	4	2	5	5	5	5	3	3	4	2	5



E52	4	5	5	1	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5
E53	2	5	5	3	5	4	3	5	5	5	5	5	4	5	5	4	3	3	5	5	5	2	2	2
E54	4	4	5	2	3	1	2	4	5	3	5	5	5	5	4	2	4	4	2	4	5	2	4	4
E55	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E56	3	4	3	4	3	2	2	4	4	4	5	4	4	4	4	4	2	2	3	4	4	2	2	2
E57	2	4	4	3	4	3	2	4	4	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4
E58	4	4	4	5	3	3	3	4	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3
E59	2	5	4	1	5	3	2	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4
E60	3	5	5	3	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	4	4	5	5	3	3	4	4
E61	5	5	5	1	5	1	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	2	3	5	5	3	1	1	1
E62	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	4	4	4	4
E63	4	3	3	3	5	3	2	4	3	5	5	4	4	3	5	4	3	3	5	3	4	3	4	3
E64	2	4	4	2	5	4	2	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	4	5	5	5	3	2	3
E65	2	4	4	1	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4
E66	4	4	4	2	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	3	4	4	3	4	5
E67	3	4	5	2	4	3	3	5	4	4	5	4	2	4	5	4	4	3	4	4	4	3	3	5
E68	4	5	4	3	4	3	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	3	2	4
E69	2	4	2	3	4	4	4	4	3	5	5	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	2	2	2
E70	3	5	4	2	4	5	4	5	4	4	4	5	3	5	5	2	4	4	5	5	5	4	4	4
E71	4	5	4	3	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	2	2	4	
E72	5	4	4	3	5	3	2	5	4	4	5	5	3	5	5	5	4	3	3	4	3	4	3	3
E73	4	4	4	1	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	3	3	3
E74	4	4	3	1	4	3	2	5	4	4	5	4	3	5	5	4	4	3	4	5	5	3	2	2
E75	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	3
E76	2	5	4	5	5	3	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4
E77	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
E78	3	4	4	3	4	4	2	5	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	5	4	4	3	3	3
E79	4	3	3	3	5	3	3	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3

E80	4	4	5	1	5	1	1	5	4	4	5	5	1	5	3	5	4	5	5	5	5	4	5	1
E81	3	4	4	3	5	3	4	4	4	5	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	5	3	4
E82	3	2	1	5	1	4	5	2	2	1	3	3	4	2	2	2	1	3	2	3	3	3	3	3
E83	4	5	5	3	4	3	3	5	4	5	5	4	3	5	5	5	4	5	5	4	4	2	3	3
E84	4	5	4	2	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4
E85	4	5	5	2	5	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	2	3	3
E86	3	3	4	3	4	5	4	4	4	4	5	5	2	4	5	4	3	3	5	5	5	3	5	2
E87	4	4	4	4	3	2	2	5	4	3	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	3
E88	4	4	4	2	4	2	2	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	2	4	3
E89	5	5	5	3	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	3	3	4
E90	1	4	4	1	5	1	1	4	4	4	4	4	1	4	4	5	2	1	2	3	4	3	1	1
E91	5	5	5	2	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5
E92	4	5	5	3	5	4	5	5	5	5	5	5	3	5	5	3	4	2	2	5	5	2	3	4
E93	3	4	4	2	3	2	1	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	3	2	2	4
E94	2	4	3	4	2	2	2	3	4	5	5	4	2	4	4	5	2	1	5	2	2	2	2	2
E95	4	5	2	1	4	1	3	5	4	3	5	5	2	5	5	5	1	3	2	4	5	2	2	3
E96	5	5	4	2	5	1	3	5	4	5	5	5	5	5	5	3	2	4	2	4	4	3	3	2
E97	4	5	5	4	5	4	3	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	3	3	3
E98	4	3	3	2	4	1	2	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
E99	4	3	4	5	4	2	2	5	3	5	4	4	2	5	5	5	2	2	2	5	4	2	2	2
E100	3	4	4	1	4	1	1	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	5	3	2	3	3
E101	2	4	5	2	4	2	2	4	3	4	5	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	2	2	3
E102	4	4	4	2	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	2	3	4	4	5	4	4	4	3
E103	4	4	4	3	5	3	3	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5
E104	3	4	4	3	3	1	3	5	4	5	5	4	3	5	4	5	4	4	3	5	4	3	3	3
E105	5	5	5	4	5	2	2	5	3	5	5	5	3	5	5	5	4	5	5	5	5	2	5	3
E106	4	4	3	4	4	3	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	3	4	4	5	5	3	4	3
E107	3	4	4	1	5	2	4	4	5	4	5	5	4	5	4	3	2	4	4	4	4	4	5	4

E108	4	5	4	2	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	2	5	4	5	5	5	4	4	
E109	5	5	5	2	5	2	1	5	5	5	5	5	4	5	5	4	3	5	2	5	5	3	2	4	
E110	4	4	4	1	5	3	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	3	5	
E111	4	5	4	2	4	4	2	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	2	2	2	
E112	4	4	4	2	4	3	2	5	5	5	5	5	4	4	5	4	3	4	5	4	4	4	4	4	
E113	4	5	5	1	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	
E114	2	5	5	3	5	2	2	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	1	2	4	
E115	4	5	3	4	4	1	3	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	3	2	2	
E116	4	5	4	2	5	2	2	5	4	5	5	5	4	5	4	5	2	4	5	5	4	4	3	3	
E117	4	4	3	3	5	2	3	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	3	4	3	
E118	4	5	5	2	5	2	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	
E119	3	4	3	1	4	3	3	4	4	5	5	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	
E120	3	4	4	4	4	2	2	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	3	4	4	
E121	3	4	4	1	5	4	4	5	4	4	4	4	5	3	5	5	5	4	4	4	5	5	3	4	3
E122	4	5	5	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	
E123	3	4	4	2	4	4	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	3	
E124	3	3	3	3	5	1	2	5	5	5	5	5	4	4	5	4	3	3	4	5	5	2	2	4	
E125	3	4	4	4	5	2	3	4	4	5	4	4	4	4	4	5	2	4	5	5	4	2	2	2	
E126	2	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	3	4	5	5	3	4	4	
E127	3	3	4	1	5	1	3	4	3	3	5	5	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	
E128	3	5	5	1	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	2	1	1	
E129	4	5	4	3	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4	3	5	3	4	4	2	4
E130	5	5	4	3	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	2	3	2	
E131	4	5	4	1	4	1	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	2	4	5	5	5	4	2	2	
E132	4	5	5	2	5	2	3	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	2	2	2	
E133	3	5	5	1	5	2	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	2	3	5	5	5	5	2	3	
E134	2	3	3	3	4	3	3	4	4	5	5	4	3	5	4	5	4	4	5	5	4	3	3	4	
E135	3	3	3	3	4	2	3	3	4	5	5	5	5	5	3	5	5	3	2	4	3	3	3	3	

E136	3	5	5	2	5	3	4	5	5	5	5	5	3	5	5	4	4	5	5	5	5	3	3	3	
E137	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4
E138	3	5	5	3	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
E139	5	5	5	1	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E140	4	4	3	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	



### Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, María del Carmen Emilia, Ancaya Martínez, docente de la Escuela de Postgrado de la UCV y revisor del trabajo académico titulado "**Gestión de la matacognición y la responsabilidad social en estudiantes de una institución educativa pública de alto rendimiento, 2018**" de la estudiante **Ursula Beatriz Palomino Figueroa**; y habiendo sido capacitado e instruido en el uso de la herramienta Turnitin, he constatado lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud de **23%** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito(a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 18 de agosto del 2018



---

María del Carmen Emilia, Ancaya Martínez

DNI: 10352960

Feedback Studio - Google Chrome  
Es seguro | https://ev.tumtln.com/api/cartarin\_us/?lang=en\_us&u=1075028900&c=989165956&s=&student\_us=1

feedback studio Ursula Palomino Gestión de la metacognición y la responsabilidad social en estudiantes de una institución pública de alto rendimiento



Gestión de la metacognición y la responsabilidad social en estudiantes de una institución educativa pública de alto rendimiento, 2018

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Maestra en: Administración de la Educación

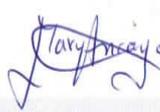
**AUTORA:**  
Br. Palomino Figueroa, Ursula Beatriz

**ASESORA:**  
Mg. Ancaya Martínez, María del Carmen Emilia

**SECCIÓN:**  
Educación e Idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**  
Gestión y Calidad Educativa

LIMA - PERÚ  
2018



Match Overview

23%

	Source	Percentage
1	Submitted to Univerad... <small>Student Paper</small>	5%
2	cybertesis.ubio.cl <small>Internet Source</small>	3%
3	repositorio.ucv.edu.pe <small>Internet Source</small>	3%
4	Submitted to Univerad... <small>Student Paper</small>	1%
5	labordeletrica.files.w... <small>Internet Source</small>	1%
6	www.minedu.gob.pe <small>Internet Source</small>	1%
7	vie.uia.edu.co <small>Internet Source</small>	1%
8	maria1970-marosdela... <small>Internet Source</small>	1%
9	tblat.usam.mx <small>Internet Source</small>	1%
10	theibfr.com	<1%

Page: 1 of 57 Word Count: 10085 Text-only Report High Resolution On 10:21 01/06/2018

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE                  TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL                  UCV</b>	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 07 Fecha : 31-03-2017 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo Ursula Beatriz Palomino Figueroa....., identificado con DNI N° 09571851....., egresado del programa de (Nombre de maestría o doctorado) Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo,

autorizo  , No autorizo ( )  
 la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Gestión de la metacegñiçión y la responsabilidad social en estudiantes de una institución educativa pública de alto rendimiento, 2018"....."; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



FIRMA

DNI: 09571851

..... 06 de diciembre del 2018

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

PROGRAMA DE MAESTRIA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Br. Ursula Beatriz Palomino Figueroa

TESIS TÍTULADA :

Gestión de la metacognición y la responsabilidad social  
en estudiantes en una institución educativa pública de  
alto rendimiento, 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRO (A)

SUSTENTADO EN FECHA: 02 de setiembre del 2018

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por mayoría

MG. MARÍA DEL CARMEN EMILIA ANCAYA MARTÍNEZ