



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Estudio comparativo sobre la percepción de la eficiencia
terminal de estudiantes del X ciclo – 2017 de dos
institutos pedagógicos públicos. Región Lima, 2017**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública**

AUTOR:

Br. Juan Enrique Alfaro Vásquez

ASESORA:

Dra. Jessica Palacios Garay

SECCIÓN:

Ciencias empresariales

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Planificación y Control Financiero

PERÚ – 2018

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don Juan Enrique Alfaro Vásquez cuyo título es: Estudio comparativo sobre la percepción de la eficiencia terminal de estudiantes del X ciclo 2017 de dos institutos pedagógicos públicos de Lima. Región Lima, 2017.

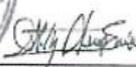
Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 15 (número) quince.(letras).

San Juan de Lurigancho 12 de abril del 2018


 Dr. RAÚL DELGADO ARENAS
 PRESIDENTE


 Mg. MIGUEL ÁNGEL PÉREZ PÉREZ
 SECRETARIO


 JESSICA PALACIOS GARAY
 VOCAL

					
Elaboro	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación

Dedicatoria

A mi esposa e hijos.....

Agradecimiento

Agradezco a Dios.....

Declaración de autenticidad

Yo, Juan Enrique Alfaro Vásquez, estudiante de la Escuela profesional de Posgrado, de la Universidad César Vallejo, sede/filial Lima Este; declaro que el trabajo académico titulado: Estudio comparativo sobre eficiencia terminal de estudiantes del X ciclo – 2017 dos institutos pedagógicos públicos. Región Lima, 2017, presentado en 172 folios para la obtención del grado académico profesional de Magíster en gestión pública es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo estipulado por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.



Br. Juan Enrique Alfaro Vásquez

Lima 30 de enero de 2018

Presentación

Señores miembros del Jurado:

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de elaboración y sustentación de Tesis, sección de Postgrado de la Universidad “Cesar Vallejo”, para elaborar la tesis de Maestría gestión pública, presento el trabajo de investigación titulada: Estudio comparativo sobre la percepción de la eficiencia terminal de estudiantes del X ciclo – 2017 dos institutos pedagógicos públicos. Región Lima, 2017. En este trabajo se describe los hallazgos de la investigación, la cual tuvo como objetivo determinar las diferencias significativas entre los estudiantes del X ciclo -2017 de dos institutos pedagógicos públicos de la región Lima, con una muestra probabilística aleatoria de 30 estudiantes por cada institución, utilizando la encuesta y las estadísticas como instrumentos de medición.

El estudio está compuesto por 8 secciones, en el primero denominado Introducción describe el problema de investigación, justificaciones antecedentes objetivos e hipótesis que dan los primeros conocimientos del tema, así como fundamenta el marco teórico, en la segunda sección presenta los componentes metodológicos, en la tercera sección presenta los resultados, seguidamente en la cuarta sección presenta la discusión del tema, luego en la quinta sección exponer las conclusiones, seguidamente en la sexta sección se dan las recomendaciones pertinentes y en la séptima sección se adjunta las referencias bibliográficas y demás anexos.

Señores miembros del jurado espero que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

Índice

	Página
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Lista de tablas	viii
Lista de gráficos	x
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
I. INTRODUCCIÓN	15
1.1. Antecedentes	16
1.2. Fundamentación científica, técnica o humanística	23
1.3. Justificación	70
1.4. Problema	73
1.5. Hipótesis	78
1.6. Objetivos	79
II. MARCO METODOLÓGICO	81
2.1. Variables	82
2.2. Operacionalización de variables	83
2.3. Metodología	84
2.4. Tipos de estudio	84
2.5. Diseño	84
2.6. Población, muestra y muestreo	86
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	87
2.8. Métodos de análisis de datos	90
2.9. Aspectos éticos	90
III. RESULTADOS	91
IV.DISCUSIÓN	111
V.CONCLUSIONES	116
VI.RECOMENDACIONES	118
VII.REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	120

Lista de tablas

	Página	
Tabla 1	Causas principales de reprobación de estudiantes	33
Tabla 2	Definiciones de deserción estudiantil	39
Tabla 3	Intensidad y factores de la deserción estudiantil	41
Tabla 4	Criterios y factores que prevalecen en los egresados	47
Tabla 5	Ingreso, egreso y titulación de los IESP: “E. Barcia Boniffatti” y “M. Gonzales Prada”. 2005-2017	66
Tabla 6	Eficiencia terminal (ET) según edad de Ingreso al 2013 (1er año) y edad de egreso al 2017 (5to. Año) del IESP “E. Barcia Bonifatti”	67
Tabla 7	Eficiencia Terminal (ET) según edad de Ingreso al 2013 (1er. Año) y edad de egreso al 2017 (5to. año) del IESP “M. Gonzales Prada”.	68
Tabla 8	Estudiantes retirados de la cohorte 2013 - 2017 de los IESP “M. Gonzales Prada” y E.Barcia Bonifatti”.	69
Tabla 9	Resumen comparativo de las dimensiones de la eficiencia terminal.I.P Públicos “M. Gonzales Prada” y E.Barcia Bonifatti”. Cohorte 2013 - 2017”.	69
Tabla 10	Matriz de operacionalización de la variable eficiencia terminal	83
Tabla 11	Validez de contenido del instrumento de eficiencia terminal por juicio de expertos	88
Tabla 12	Estadístico de fiabilidad del instrumento eficiencia terminal de estudiante	89
Tabla 13	Escalas y baremos de la variable Nivel de eficiencia terminal de estudiantes	89
Tabla 14	Niveles de eficiencia terminal de estudiantes del X ciclo – 2017 del I.P Público M. Gonzales Prada Región Lima 2017.	92
Tabla 15	Niveles de eficiencia terminal en tiempo curricular de estudiantes del X ciclo – 2017 del I.P Público M. Gonzales Prada Región Lima 2017	93
Tabla 16	Niveles de eficiencia terminal en tiempo reglamentario de estudiantes del X ciclo – 2017 del I.P. Público M. Gonzales Prada Región Lima 2017.	94
Tabla 17	Niveles de eficiencia terminal relación egreso - titulación de estudiantes del X ciclo – 2017 del I.P.Público M. Gonzales Prada Región Lima 2017	95
Tabla 18	Niveles de eficiencia terminal de estudiantes del X ciclo – 2017 del I.P Público E. Barcia Bonifatti Región Lima 2017.	96

Tabla 19	Niveles de eficiencia terminal en tiempo curricular de estudiantes del X ciclo – 2017 del I. P. Público E. Barcia Bonifatti Región Lima 2017.	97
Tabla 20	Niveles de eficiencia terminal en tiempo reglamentario de estudiantes del X ciclo – 2017 del I.P Público E. Barcia Bonifatti Región Lima 2017.	98
Tabla 21	Niveles de eficiencia terminal relación egreso - titulación de estudiantes del X ciclo – 2017 del I.P.Público E. Barcia Bonifatti	99
Tabla 22	Niveles de eficiencia terminal de estudiantes del X ciclo – 2017 de los I.P. Públicos M. Gonzales Prada y E. Barcia Bonifatti	100
Tabla 23	Niveles de eficiencia terminal en tiempo curricular de estudiantes del X ciclo – 2017 de los I.P Públicos M. Gonzales Prada y E. Barcia Bonifatti. Región 2017.	101
Tabla 24	Niveles de eficiencia terminal en tiempo reglamentario de estudiantes del X ciclo – 2017 de los I.P.Públicos M. Gonzales Prada y E. Barcia Bonifatti. Región Lima 2017.	102
Tabla 25	Niveles de eficiencia terminal Relación egreso - titulación de estudiantes del X ciclo – 2017 de los I.P.Públicos M.Gonzales Prada y E. Barcia Bonifatti. Región Lima 2017.	103
Tabla 26	Contrastación de hipótesis de comparación del nivel de eficiencia terminal de estudiantes del X ciclo – 2017 de los I.P.Públicos M. Gonzales Prada y E. Barcia Bonifatti. Región Lima 2017.	105
Tabla 27	Contrastación de hipótesis de comparación del nivel de eficiencia terminal en tiempo curricular de estudiantes del X ciclo – 2017 de los I.P Públicos M. Gonzales Prada y E. Barcia Bonifatti. Región Lima 2017.	106
Tabla 28	Contrastación de hipótesis de comparación el nivel de eficiencia terminal en tiempo reglamentario de estudiantes del X ciclo – 2017 de los I.P Públicos M. Gonzales Prada y E. Barcia Bonifatti. Región Lima 2017.	108
Tabla 29	Contrastación de hipótesis de comparación del nivel de egreso-titulación de los I.P Públicos Manuel G. Prada y E. Barcia Bonifatti. Región Lima 2017.	109

Lista de figuras

	Página	
Figura 1	La eficiencia de la asignación de recursos destinados a la educación superior: campos de análisis y dimensiones	26
Figura 2	Criterios valorativos para la evaluación de sistemas escolares	28
Figura 3	Categorías de la deserción estudiantil	43
Figura 4	Esquema del Proceso de la Política Educativa	58
Figura 5	Escala cualitativa y cuantitativa para la calificación final del estudiante de Educación Superior	63
Figura 6	Diagrama del diseño descriptivo comparativo	85
Figura 7	Niveles de eficiencia terminal de estudiantes del X ciclo – 2017 del I.P Público M. Gonzales Prada Región Lima 2017.	92
Figura 8	Niveles de eficiencia terminal en tiempo curricular de estudiantes del X ciclo – 2017 del I.P. Público M. Gonzales Prada Región Lima 2017.	93
Figura 9	Niveles de eficiencia terminal en tiempo reglamentario de estudiantes del X ciclo – 2017 del I.P. Público M. Gonzales Prada Región Lima 2017	94
Figura 10	Niveles de eficiencia terminal relación egreso - titulación de estudiantes del X ciclo – 2017 del I.P. Público M. Gonzales Prada	95
Figura 11	Niveles de eficiencia terminal de estudiantes del X ciclo – 2017 del I.P. Público E. Barcia Bonifatti	96
Figura 12	Niveles de eficiencia terminal en tiempo curricular de estudiantes del X ciclo – 2017 del I.P. Público E. Barcia Bonifatti	97
Figura 13	Niveles de eficiencia terminal en tiempo reglamentario de estudiantes del X ciclo – 2017 del I.P. Público E. Barcia Bonifatti	98
Figura 14	Niveles de eficiencia terminal Relación egreso - titulación de estudiantes del X ciclo – 2017 de los I.P. Públicos M. Gonzales Prada y E. Barcia Bonifatti. Región Lima 2017	99
Figura 15	Niveles de eficiencia terminal de estudiantes del X ciclo – 2017 de los I.P. Públicos M. Gonzales Prada y E. Barcia Bonifatti. Región Lima 2017.	100
Figura 16	Niveles de eficiencia terminal en tiempo curricular de estudiantes del X ciclo – 2017 . I.P. Públicos M. Gonzales Prada y E. Barcia Bonifatti. Región Lima 2017.	101

Figura 17	Niveles de eficiencia terminal en tiempo reglamentario de estudiantes del X ciclo – 2017 de los institutos pedagógicos públicos Manuel Gonzales Prada y Emilia Barcia Bonifatti	102
Figura 18	Niveles de eficiencia terminal Relación egreso - titulación de estudiantes del X ciclo – 2017 de los institutos pedagógicos públicos Manuel Gonzales Prada y Emilia Barcia Bonifatti.	103

Resumen

En esta investigación se realizó un estudio comparativo de dos institutos pedagógicos públicos relacionado con su eficiencia terminal sobre sus estudiantes de la cohorte 2013 – 2017, indicador de uso educativo y útil en diagnósticos, evaluaciones y la planificación educativa.

El estudio bajo el enfoque cuantitativo de tipo descriptivo, responde a un diseño no experimental transeccional, descriptivo comparativo; el cual contó con una muestra de 60 estudiantes del X - 2017 ciclo de las dos instituciones pedagógicas públicas y con los respectivos datos estadísticos. El estudio pone énfasis en la teoría del capital humano, aspecto que desarrolla la disciplina pedagógica de la economía de la educación. Conforme lo desarrollado, el desempeño de las instituciones de educación superior, pasa por una revisión de las manifestaciones del rendimiento académico, como ingreso, rezago, deserción, egreso y titulación, donde la eficiencia terminal el indicador síntesis sobre medición del bien o logro final llamado egreso-titulación son analizados comparativamente. Las dimensiones tomadas en corresponden a la Universidad Autónoma de México (2017) institución que en su sistema de indicadores incluye la eficiencia terminal en tiempo curricular (culminación en 5 años); eficiencia terminal en tiempo reglamentario (más de 5 años) y la relación egreso – titulación.

Los resultados de las encuestas muestran diferencias significativas en las instituciones para las dos primeras dimensiones, que contrastándolo con las estadísticas se confirma las diferencias. Se evidencian en los egresados alta composición de estudiantes rezagados, llamando la atención el egreso de estudiantes con más de 25 años o en extraedad. Sobre la titulación, para el 2016 por cada egresado hay un titulado.

Palabras clave: capital humano, economía de la educación, educación superior, eficiencia interna, eficiencia terminal.

Summary

In this research, a comparative study of two public pedagogical institutes was carried out, related to its terminal efficiency on its students from the cohort 2013 - 2017, an indicator of educational use and useful in diagnoses, evaluations and educational planning.

The study carried out in the descriptive type quantitative approach, under a non-experimental transectional design, descriptive comparative; it counted on a sample of 95 students of the X cycle of the two public pedagogical institutions and with the respective statistical data. The study emphasizes the theory of human capital, an aspect that develops the pedagogical discipline of the economics of education. As developed, the performance of institutions of higher education, goes through a review of the manifestations of academic performance, such as income, lag, desertion, graduation and graduation, where the terminal efficiency the synthesis indicator on the measurement of the good or final achievement called exit-titration. The dimensions taken into account are those of the Autonomous University of Mexico (2017) institution that in its system of indicators includes the terminal efficiency in curricular time (culmination in 5 years); terminal efficiency in regulatory time (more than 5 years) and the graduation-graduation relationship.

The results of the surveys show significant differences in the institutions for the first two dimensions, which contrasting with the statistics confirms the differences. Graduates have high composition of students who are behind, drawing attention to the graduation of students with more than 25 years. About the degree, for 2016 for each one graduate there is a graduate.

Keywords: human capital, education economy, higher education, internal efficiency, terminal efficiency,

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Antecedentes

Antecedentes internacionales

Martínez y Rossette (2017), en la ciudad de Celaya en México, llevaron a cabo un artículo científico titulado *Análisis Comparativo de Titulación de las Carreras de Técnico Superior Universitario Electricidad y Electrónica Industrial, y Mecatrónica de la Universidad Técnica Altamira*, con el objetivo de determinar los niveles de deserción, eficiencia terminal y la titulación en carreras técnicas de nivel superior de la generación 2009-2010 de la citada universidad al confrontar los indicadores obtenidos para dichas carreras. El método aplicado es de cuantitativo e hipotético deductivo; la metodología utilizada tiene como tipo de estudio al descriptivo comparativo, bajo un diseño no experimental correlacional, involucró a una población de 1716 estudiantes. El estudio concluyó que se ha mejorado notablemente el indicador de titulación en general debido al compromiso de los asesores de estadía, el oportuno seguimiento a los estudiantes, la revisión y desarrollo de reportes de titulación, siendo la carrera de mecatrónica la que más destaca por tener una alta eficiencia terminal, que en caso de la titulación de sus egresados registra un 90.60 % de titulación de sus egresados, frente a la otra especialidad que alcanza el 80.16% de titulación. El marco teórico que describe la importancia de la titulación oportuna y el procesamiento de los resultados que hace referencia a los egresados de la cohorte y rezagados; son referentes importantes que constituye información para el desarrollo nuestro trabajo de investigación.

Madero, Alonso y Capo (2015), en la ciudad de la Habana de Cuba, elaboraron el artículo científico denominado *Eficiencia Terminal en los últimos ciclos de graduados en la facultad de medicina veterinaria de la universidad Agraria de la Habana*, con el objetivo de caracterizar y comparar para cinco ciclos del periodo 2004- 2013 la eficiencia terminal de sus graduados en la citada facultad de veterinaria. La investigación se caracteriza por la aplicación del método cuantitativo y cualitativo para representar el fenómeno bajo estudio. La metodología descriptiva y comparativa corresponde a un diseño no experimental transeccional y longitudinal; siendo su población de estudio los estudiantes de indicada carrera

profesional, a quienes se les aplicó un cuestionario para conocer el comportamiento de los repitentes. De los resultados se traduce es de aceptación el usos de la eficiencia terminal como indicador de para evaluar los comportamientos del proceso educativo y que la tendencia para la eficiencia terminal de las 5 cohortes del periodo 2004 -2013, del 65% (2004 - 2009) a 37 % (2008 - 2013) evidenciando la significativa influencia que tiene la promoción limpia y las repitencias en los resultados finales. Se propone en la investigación tomar medidas que implica a la infraestructura, el equipamiento, financiar investigaciones, fortalecer la metodología pedagógica, y perfeccionar los planes de estudio, etc. En esta investigación se evidencia la necesidad de complementar al aspecto cualitativo el aspecto cuantitativo, formula que determinó la aplicación de una encuesta para medir la percepción de los estudiantes que egresan con relación a la eficiencia terminal de los estudiantes del X ciclo (5to. año) de dos institutos pedagógicos de la región Lima del Perú.

Carrera (2017) en su tesis que llevó a cabo en la ciudad de Quito en el Ecuador, bajo el título de *Estudio Comparativo de la Eficiencia Académica entre el Curso Propedéutico Anterior al 2012-B y el Curso de Nivelación del Sistema Nacional de Nivelación Académica y Admisión SNNA, en la Escuela Politécnica Nacional en el Periodo 2011-2014*. El objetivo de la investigación propone desarrollar un estudio comparativo para determinar la existencia de diferencias en la eficiencia académica con relación a los mencionados cursos y su influencia en la aprobación, retención y la titulación de los estudiantes. Se identifica en el documento un método es mixto, bajo el enfoque cualitativo y cuantitativo; siendo su alcance exploratorio y explicativo. Su desarrollo metodológico corresponde al diseño no experimental y longitudinal, teniendo como herramientas de recolección de datos, fichas de matrícula, encuestas y entrevistas. Se aplicó a una muestra de 336 estudiantes de la cohorte bajo estudio. Con el resultado se concluye que el curso propedéutico tiene mayor eficiencia académica por cuanto su tasa de aprobación reporta en promedio el 41.5 % frente al 41 % al curso de nivelación, aspecto que influye favorablemente en la titulación de los estudiantes. De la presente investigación se rescata el carácter longitudinal para abordar el estudio y la utilización de las

estadísticas para abordar el tema de cohortes para el análisis de los datos relacionados con el estudio.

González y Lema (2015) de Guayaquil en Ecuador, en su investigación titulada *Estudio de la Eficiencia Terminal de la Carrera de Administración de Empresas de La Universidad Católica de Santiago de Guayaquil en los periodos 2005 al 2013*, estableció como objetivo estudiar y determinar eficiencia terminal de egresados de 3 cohortes para el periodo de estudio. El método aplicado es el cuantitativo debido a las mediciones estadísticas que conlleva el estudio. Su metodología para abordar el tema se centra en un tipo de investigación histórica, descriptiva y explicativa, siendo su diseño de forma no experimental transeccional. La herramienta y técnica de investigación se orienta a una población objetivo de 201 desertores de la carrera mediante el censo a través de encuestas personales y vía telefónica con respuesta múltiple y respuesta codificada además de la recopilación de bases de datos de la trayectoria escolar de las cohortes bajo investigación. El estudio concluye, con relación a las estadísticas que la eficiencia terminal de la carrera para los tres periodos de estudio mostro decrecimiento de 55.67 %, 38.68 % y 28.39 %; mientras que por la aplicación de la encuesta se tiene que los principales factores que explican la deserción estudiantil son: el factor económico y el factor administrativo institucional. De la presente investigación se extrae el sustento de revisar la información estadística y levantar información de estudiantes a través de encuestas de opinión.

León, Díaz y Gutiérrez (2016) en Veracruz de México, presentan un artículo científico titulado *Eficiencia Terminal en la Escuela de Medicina de Veracruz: una comparación entre dos modelos educativos*, el cual tiene como objetivo comparar modelos educativos rígido y flexible en función del egreso y eficiencia terminal de estudiantes del programa de medicina de la citada universidad de veracruzana. El método se circunscribe en el enfoque cuantitativo por el uso de estadísticas. El estudio dispone de una metodología de tipo descriptivo comparativo, con un diseño no experimental transeccional, siendo la fuente de recopilación de datos documentos y reportes de estudiantes egresados de las generaciones del 2005 -2006 y 2007 - 2008. En el análisis se compararon dichas cohortes generacionales de ingreso y

egreso de cada modelo, tomando en cuenta las bajas temporales y definitivas y los estudiantes que reprobaron cursos y retrasaron su egreso. Con relación a los resultados, se concluye que el estudio identifica ventajas y áreas de oportunidad del modelo flexible vigente, el cual ha permitido que el estudiante concluya sus estudios entre 6 a 9 años incluyendo el servicio social con la ventaja que al término de los estudios solo tiene que realizar el trámite administrativo por el título. Se concluye también aún subsisten debilidades y áreas de oportunidad para elevar la eficiencia terminal y disminuir la deserción. De la presente investigación, se evidencia la minuciosidad para obtener los resultados, alertando que en este tipo de investigaciones se pueden confundir generaciones que sesgarían los resultados finales de la eficiencia terminal, procedimiento que serán abordados por nuestra investigación.

Antecedentes nacionales

Las investigaciones comparativas sobre la eficiencia terminal de egresados de instituciones de educación superior, no son tan abundantes en el ámbito peruano, tanto para instituciones públicas o privadas, pero si es frecuente encontrar estudios e investigaciones sobre las manifestaciones específicas del rendimiento académico, como deserción, rezago, reprobación, eficiencia terminal o de egreso, etc. En ese sentido, dada las restricciones para nuestros antecedentes nacionales, hemos optado por tomar referentes con relación a dichas manifestaciones, información que coadyuvarán en gran medida los propósitos de nuestra investigación; referencias de describimos en los párrafos siguientes.

Franco (2017), en la ciudad de Lima del Perú, en su tesis doctoral titulada *Las causas de la deserción estudiantil durante los primeros años en las áreas de ciencias sociales y humanidades en dos universidades de Guayaquil*, realiza un estudio comparativo que tiene en consideración el periodo 2010- 2014 de las citadas carreras; el cual señaló como objetivo establecer factores que influyen en la deserción universitaria temprana en las dos universidades, principalmente identificar la existencia de relación entre factores socio – económicos y las deserción estudiantil universitaria, aspecto que influirá la eficiencia terminal de

ambas entidades. El método se enfoca en lo cuantitativo y cualitativo. Hipotético deductivo. La metodología explicita un tipo descriptivo y comparativo de diseño no experimental y transeccional que dispone de su población bajo estudio de 160 muestras que incluyó a estudiantes, docentes, desertores, y administrativos de la universidad de Especialidades y Espíritu Santo y la universidad Católica de Santiago de Guayaquil de Ecuador. Esta investigación se planteó como objetivo determinar si las variables consideradas como los factores familiares, individuales y el rendimiento académico conducen a la deserción universitaria temprana. Con los resultados obtenidos mediante cuestionarios y entrevistas a 10 estudiantes desertores, se concluyó, por lado del análisis cuantitativo, se presentó que hay factores conducentes hacia la deserción, por orden de aparición: poca afinidad con la carrera, deficiente administración universitaria, falta de capacitación docente y problemas económicos. Con relación a la entrevista de los desertores, solamente uno de tomo la decisión por rendimiento académico y otra por problemas familiares por ser madre esposa no permitiendo la continuidad en la carrera elegida, aspecto que contraen la eficiencia terminal de las instituciones educativas. De esta investigación nos apropiamos de su marco teórico la explicación de Vicent Tinto (1975) sobre deserción estudiantil según su modelo sociológico, referente que permitirá configurar la herramienta e instrumento la investigación; además de las referencias estadísticas para sustentar los resultados.

Fisfalen (2007) en Lima de la república del Perú, presentó una tesis titulada *Economía de la educación: indicadores de eficiencia educativa UNI – FIIS y capital humano en Lima 2006 una comparación entre dos modelos educativos*, los cuales permitieron mostrar valores de su eficiencia interna relacionado con su repitencia y rezago en los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad Nacional de Ingeniería. Es el objetivo del estudio es determinar el grado de eficiencia interna de la citada facultad, tratando de establecer la significancia de los niveles de repitencia y deserción. El método tiene un el enfoque cuantitativo por el uso de estadísticas bajo un modelo econométrico; e hipotético inductivo. El estudio dispone de una metodología de tipo descriptivo, exploratorio y correlacional, con un diseño no experimental transeccional o transversal. En el

análisis se compararon dichas cohortes generacionales de ingreso y egreso de cada modelo, tomando en cuenta las bajas temporales y definitivas y los estudiantes que reprobaron cursos y retrasaron su egreso. Con los resultados de la investigación se concluyó que la facultad bajo estudio presenta una eficiencia interna según indicador ingreso/salida de estudiantes de 1,32 el cual sugiere que la entidad usa los recursos con cierta eficiencia, evidenciando que los que abandonan la carrera, alrededor del 95 %, lo hacen antes del 5to. ciclo. Son 13 los ciclos promedio cursado por los ingresantes a dicha carrera. Con relación al modelo del capital humano, se comprueba que dicha teoría es aplicable al ámbito nacional. Acogemos de esta investigación el marco teórico sobre capital humano, eficiencia interna y el uso de cohorte para las configuraciones estadísticas, así como sus procedimientos estadísticos.

Chota et. al (2017), en la ciudad de Lima en el Perú, denomina a su investigación *La deserción en el posgrado: estudio comparativo entre maestrías de una universidad pública y privada*. El objetivo de la investigación es comparar la percepción de los factores que influyen en la deserción entre los estudiantes de maestría de ambos estilos de gestión a universitaria. El trabajo investigativo, se elabora en base del método cuantitativo e hipotético deductivo; con una metodología que tiene un tipo de diseño no experimental, transversal y descriptivo – explicativo se desarrolla en bajo un diseño exploratorio y explicativo; se aplicó encuesta a 65 maestrías. Los autores concluyen para el estudio comparativo entre estudiantes de la universidad pública y privada, que existen diferencias significativas en la percepción los factores que influyen en la citada deserción. En lo socioeconómico no se observa diferencias significativas; en lo económico financiero los privados perciben un impacto de 85 %, frente al 66 % de los públicos; en lo académico se percibe un 59 % para el privado y el público el 38.3 %. No hay diferencias significativas en el factor personal para la deserción; y el factor institucional. El 30% de encuestados manifiestan desertar en el siguiente semestre. Señala el estudio que los hallazgos es de valiosa información para diseñar estrategias de información, retención e investigar ingresar a este nivel de estudio luego de los 33 años. Para nuestro trabajo es de significancia esta investigación por cuanto nos permite establecer diferencias entre estudiantes de pregrado y de

posgrado; situación que nos permitirá ajustar las dimensiones y redactar reactivos o ítems del instrumento de la investigación

Alvarado et al. (2012), en la ciudad de Lima del Perú en la investigación titulada *Factores relacionados a la obtención del grado académico en los egresados de la Maestría en Estomatología de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*, mencionan que el artículo científico tiene como objetivo determinar los factores que influyen en la culminación de los estudios de maestría de la mencionada universidad para caracterizar la eficiencia terminal de sus egresados que comprenden el estudio. El método y la respectiva metodología se enfoca en el paradigma cuantitativo se realizó un estudio comparativo de dos grupos de egresados: sin graduarse y graduados para quienes se les aplicó una encuesta considerando aspectos relacionados con el área de investigación y aspectos administrativos de la institución educativa. Los resultados destacan el bajo porcentaje de egresados y graduados, que coinciden con otros estudios que alcanzan el nivel del 14.8 % que se asemeja a estudios de Latinoamérica por su bajo índice de eficiencia terminal por el prolongado periodo de graduación, confirmando parcialmente la hipótesis; observando en los egresados la necesidad de formación en metodología más aplicada durante el desarrollo de las asignaturas en forma más concreta y practica en condiciones reales. Es de utilidad esta investigación los antecedentes sobre niveles de indicadores de eficiencia en otras regiones a nivel latinoamericano.

Córdova et al. (2013), de Lima en Perú, publican el artículo científico titulado *“Indicadores del Rendimiento Académico de los Estudiantes de la Facultad Enfermería de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica. 2007- 2011”*. La investigación tiene como principal objetivo principal la identificación de indicadores del rendimiento académico, que incluye la eficiencia terminal. El modelo y su metodología se enmarcan en el paradigma cuantitativo, con un tipo de investigación no experimental, aplicada descriptiva correlacional de corte transversal; procedimiento incluyó a los 42 estudiantes que ingresaron y egresaron el año 2012 y 2017 respectivamente de la facultad de enfermería de la citada institución educativa, a quienes se les aplicó una encuesta según modelo de la CONEAU. En

los resultados se incluye el indicador de eficiencia terminal, entre otros indicadores, dicho indicador registra para la facultad de enfermería un coeficiente de 0, 57 lo que representa que el 57 % de los estudiantes concluyeron la carrera con los mismos que ingresaron con ellos, además de una tasa de repitencia del 21.4 %; deserción 21.4 %. Finalmente con los resultados se sugiere la elaboración del perfil de ingresante con orientación vocacional, además de elaborar e implementar planes de mejora, autoevaluación y evaluación externa institucional.

La Universidad Nacional Mayor de San Marcos (2013), en su publicación *Resultados de la Encuesta de Egresados de la Universidad Mayor de San Marcos en el 2013*, se propuso como objetivo de conocer las condiciones de los egresados bajo el punto de vista laboral y conocer su opinión con relación a la formación profesional recibida en dicha casa de estudio. Desarrolla un estudio bajo el método y metodología de carácter cuantitativo con muestreo no probabilístico. En la configuración de la investigación se percibe la eficiencia terminal de dicha institución superior con relación a sus ingresantes, egresados y titulados. El recojo de la información consistió en una encuesta informática, con una muestra no probabilística de 2,707 egresados. El estudio muestra que el tiempo que demoró el estudiante en egresar es del 37% en 5 años; el 28 % en 6 años; el 12 % a los 7 años; y el resto de egresados o sea el 23 por ciento demora más de 8 años. Con relación al tiempo que demora el egresado en su graduación con bachillerato fue de 3 % en 5 años, 25 % en hasta 6 años; y el resto, el 82 % demora de 7 años a más en graduarse de bachiller. En la titulación de sus egresados la citada universidad muestra el 2% se tituló en 5 años, el 13% entre los 6 y 9 años, y el resto, 85 % en más de 10 años.

1.2.Fundamentación científica, técnica o humanística

Bases teóricas de la eficiencia terminal

Economía de la educación y su relación con la eficiencia terminal.

Pineda (2001) en su investigación, refirió que en los años cincuenta aparece la disciplina Economía de la Educación con el término “capital humano”, ambos aspectos adquieren relevancia, debido que destacan la importancia de las personas sobre la producción y crecimiento económico. A partir de aquella década hasta nuestros días, la expresión “capital humano” tiene una vinculación muy estrecha con formación, aprendizaje, enseñanza, etc.; adquiriendo significativa trascendencia en las investigaciones sociales y económicas. Prover de más educación a la población, conforme lo señaló Becker (1964), citado en Salas (2002), trae consigo beneficios sociales para paliar y aminorar niveles de delincuencia, favoreciendo el aumento de la movilización social en los asuntos públicos y comunitarios; señalando además que el fortalecimiento del capital humano recae en la educación donde las instituciones educativas las protagonistas y gestoras de este importante rol que lidera el estado; además señaló que los trabajos empíricos revelan la prevalencia una relación directa entre capital humano, productividad y crecimiento. Sobre los efectos de la educación sobre la producción, sentenciando que Mankiw (1992), en términos productivos, consideró que la educación representa entre el 15 y 23 por ciento de la renta per cápita de un país.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura (2005), explica que en las instituciones educativas los procesos educativos se comportan o simulan sistemas productivos donde los insumos como los estudiantes, docentes, materiales didácticos y pedagógicos; se transforman en productos los egresados del nivel o grado de estudio del sistema educativo. Esta noción trasunta la idea del proceso de insumo-producto, dejando en evidencia que lo asignado o invertido en educación conducirá necesariamente a obtener determinados resultados en forma predictiva, utilizando herramientas estadísticas y econométricas. Dicha concepción se identifica con la mejora de los recursos

humanos que egresan de los sistemas educativos. Para una mejor comprensión de la disciplina que relaciona economía y educación, con relación a la eficiencia y eficacia, Wodhall (1985) citado en Pineda (2001), listó las siguientes áreas de investigación: (a) capital humano: para estimar incidencia de la educación en la productividad del individuo; (b) eficacia económica: asignación de recursos en la producción de bienes y servicios; (c) eficiencia interna: relación existente entre los inputs y los outputs del proceso educativo; (d) financiación de la educación: quién y cómo se debe pagar la educación; y (e) equidad y eficacia: estimar punto de equilibrio de la equidad y eficacia.

Según la OCDE (2000), citado en Salas (2002), para medir el stock capital humano de una nación, se puede recurrir a tres enfoques:

- El primero, es usar el nivel más alto de educación que completa por cada adulto (logro educativo de la población). Ello puede expresarse como la proporción de adultos que han completado cada ciclo educativo, estimando el número promedio de años de educación completada.
- El segundo, precisa que se debe recurrir a evaluar directamente las habilidades (aptitudes) de la población adulta porque proporcionan un enfoque en la medición de habilidades y competencias en el contexto internacional, como los resultados de IALS (International Adult Literacy Survey), o la prueba internacional PISA dirigida a estudiantes de 16 años.
- El tercer enfoque consiste en observar las diferencias en los ingresos de la población adulta, asociadas con las características individuales particulares, lo que permitirá estimar el valor agregado del stock del capital humano.

Conforme señala Pineda (2001), actualmente los campos de estudio más vinculados con la educación son: planificación de la educación, costes y rendimientos de la educación, financiación de la educación, eficiencia y equidad de la educación, gestión económica de los centros educativos. Con relación a la ciencia administrativa, incluye para la pedagogía la disciplina administración de la

educación, incluyendo un apartado para evaluar el desempeño organizacional de las instituciones educativas.

La Eficiencia interna y el fundamento de la eficiencia terminal.

En sentido estricto, el término eficiencia utilizado en la presente investigación corresponde al concepto de eficiencia económica, en el sentido de Pareto (1885), citado en Martín (2005), considera que la eficiencia de un sistema económico se logra cuando se alcanza una situación en la combinación de bienes producidos o consumidos o una combinación de factores utilizados, en la que el individuo llegue a su bienestar sin desmejorar o empeorar el bienestar de otro individuo, si sucede lo contrario, estaremos frente a una asignación ineficiente. Podríamos referirnos a una asignación ineficiente en el campo educativo cuando un estudiante se rezaga o deserta de la institución educativa pública, debido que el sistema no perfiló su ingreso, restando posibilidades a otros postulantes con mejores competencias para asumir el rol de estudiante.

En el trabajo de Martín (2005) el concepto de eficiencia, lo relaciona con los recursos (inputs) utilizados por una unidad productiva con los resultados obtenidos (outputs), señalando que la máxima productividad determina si una unidad es eficiente. Para Pinto y Cuadras (1992), citado en Martín (2005), con relación a economía y educación, la eficiencia se refiere a dos campos o áreas disímiles, como: (1) eficiencia externa, cuyo ámbito de estudio comprende la maximización del beneficio que la educación debe reportar a la sociedad (Effectiveness); y (2) eficiencia interna, que trata de producir el output al menor coste posible (Efficiency). Para nuestra investigación tiempo adicional constituye ineficiencia, culminar o terminar en el tiempo establecido significa eficiencia; ambas premisas válidas para diagnosticar o evaluar el desempeño de una institución educativa pública o privada.

Según Farrell (1985), citado en Martín (2005), en lo concerniente a la eficiencia interna se tiene tres dimensiones visibles: eficiencia técnica, eficiencia asignativa y eficiencia económica, dicho autor basándose en los preliminares trabajos

investigativos de Koopmans (1951) y Debreu (1951) introduce una medida para la empresa sobre su eficiencia. La figura 1, configura la eficiencia para el campo educativo. Para el caso de la educación pública, el concepto de eficiencia técnica es el más adecuado para medir la eficiencia terminal de una institución pedagógica pública. Ganley y Cubbin (1992), citado en Martín (2005), sobre la eficiencia técnica, que en nuestro estudio es sustento teórico de la eficiencia terminal, señalaron que lograr el máximo producto o servicio (salida –output) es consecuencia de una combinación de factores de producción o en forma alternada si se obtiene un nivel de producto o servicio reduciendo la cantidad de factores o recursos combinados.

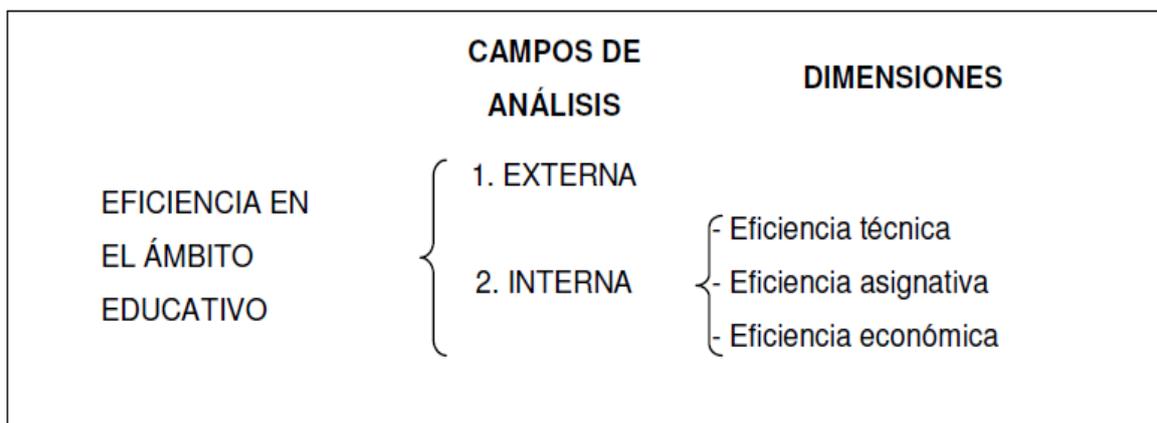


Figura 1. La eficiencia de la asignación de recursos destinados a la educación superior: campos de análisis y dimensiones. Reimpreso de Martín (2005)

En décadas recientes, las investigaciones en la educación pública del nivel superior centran su interés en la evaluación de su eficiencia interna. La eficiencia externa contrariamente a la eficiencia interna, analiza las capacidades de los estudiantes egresados para incorporarse como profesionales en el campo laboral. Para determinar el grado de eficiencia interna regularmente se usan las funciones de producción, concebidas como una relación matemática de ingreso y salida de insumos y productos, la cual comprende los insumos escolares y los resultados educativos medidos generalmente con pruebas estandarizadas. El Instituto de Educación Superior para América Latina y el Caribe UNESCO (2008) conviene en

señalar entre los principales insumos que comprende el proceso educativo a los siguientes: estudiantes, docentes, instalaciones escolares, disponibilidad de material didáctico, duración del año escolar, horas de clase efectivas, cantidad de estudiantes en los cursos, tamaño de la institución educativa, etc.

Para abordar adecuadamente el diagnóstico del desempeño institucional, se requiere medir su desempeño como requisito previo para determinar las inversiones necesarias, identificando las mejores prácticas e identificar las áreas a mejorar. Se requiere de un sistema adecuado de información en base a indicadores, los mismos que permitirán realizar las mejoras y aumentar el desempeño de las instituciones escolares. Mejorar el desempeño institucional, se circunscribe en el ámbito de la eficiencia interna institucional, contrariamente a ello se tiene la ineficiencia interna institucional; conforme señaló Gazzola y Didrikson (2008), esta última se caracteriza por altas tasas de deserción de estudiantes, repitencia, retención y egreso, tasas de graduación, demoras en el tiempo de titulación. Además con relación a las instituciones de Latinoamérica, señalan que las estrategias para mejorar su desempeño no han sido suficientes, existiendo en su interior un contexto de estudio de baja efectividad en términos de rendimiento, permanencia y egreso de sus estudiantes, resultados que configuran una eficiencia terminal poco relevante para el sistema, por cuanto los indicadores de las manifestaciones del rendimiento académico adquieren valores preocupantes.

Camarena, Chávez y Gómez (1985) argumenta que la conceptualización lógica de la eficiencia terminal, deriva de la eficiencia interna, la misma que tiene su contraparte en la eficiencia externa, entendida esta última como las capacidades de los estudiantes egresados para adecuarse o insertarse profesionalmente en el mercado de trabajo o laboral, conforme los objetivos de la institución que los formó y del sistema educativo que forma parte. En la Figura 2 según los elementos señalados, se ubica a la eficiencia terminal, como parte del análisis de teoría de los sistemas.

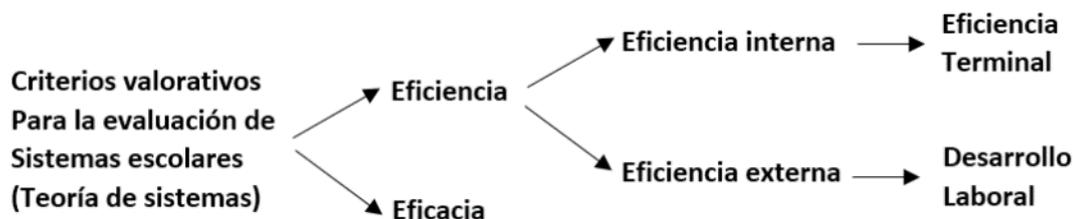


Figura 2. Criterios valorativos para la evaluación de sistemas escolares. Reimpreso de Camarena C. Rosa María, Chávez G. Ana María y Gómez V. José (1985)

El rendimiento académico como fundamento educativo de la eficiencia terminal

Los conceptos de trayectoria escolar, rendimiento académico y eficiencia terminal se encuentran altamente relacionados. García y Barrón (2011) señalaron que la trayectoria escolar se vincula al de eficiencia terminal, siendo el citado indicador de considerable aceptación e importancia en las evaluaciones institucionales, debido su conexión con la reprobación, deserción, rezago, etc. los cuales afectan en conjunto el regular comportamiento estudiantil. Los estudios de trayectoria escolar están referidas a la cuantificación del comportamiento del estudiante superior de una cohorte sobre el tiempo que dura su trayecto en la institución educativa, teniendo en cuenta los tiempos o fechas de ingreso o entrada, permanencia o estadía y egreso o salida; la permanencia necesaria hasta la obtención de los créditos suficientes y demás requisitos académicos- administrativos que se establecen en los planes de estudios de las carreras profesionales que ofertan las instituciones educativas de educación superior.

Siguiendo la línea del rendimiento escolar, la denominación “rendimiento académico” es de uso más frecuente para referirse al rendimiento de los estudiantes en las instituciones educación superior, durante su trayectoria escolar. Su conceptualización, según Chaín (citado en Fernández, Peña y Vera, 2006) es concebida para el proceso que se da al interior de la institución educativa como la expresión valorativa de dicho proceso, la misma que expresa en forma empírica a través del conjunto de manifestaciones (aprobación reprobación, rezago,

abandono, etc.) que se encuentran articuladas y relacionadas entre sí. Chaín (citado en Fernandez et al., 2006) señala que el campo problemático de la trayectoria escolar se relacionan con las manifestaciones del rendimiento académico de los estudiantes en la trayectoria escolar, además el rendimiento representa el promedio de las notas o calificaciones que obtiene por cada estudiante en las asignaturas de los exámenes, independientemente del tipo de evaluaciones que se hayan realizado; e indicador expresa la suma consolidada del total de las calificaciones que se obtuvieron, divididas entre el número de calificaciones por cien.

Conforme lo señalado por los autores, el rendimiento académico mide el aprovechamiento alcanzado por el estudiante, que es producto de evaluaciones de diferentes asignaturas. La valoración desfavorable puede determinar la reprobación, rezago, repetición, deserción, los cuales pueden llevar al fracaso escolar o académico. Como menciona Estévez y Pérez (2007), son los factores de tipo interno y externo que intervienen o están presentes en el rendimiento escolar (académico). El de tipo interno concierne al aspecto individual del estudiante, a su coeficiente intelectual, conocimientos previos, motivación e intereses, y su estado anímico entre otros. El de tipo externo comprende el aspecto social. Sobre ambos tipos, puntualiza que el apoyo escolar de los padres, ingresos familiares, nutrición y vivienda al primer factor y el segundo factor, los maestros, materiales educativos, sistema de evaluación e infraestructura. Debido que estos factores y otros más que inciden o forman parte significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes deben ser tomados en cuenta en su análisis.

Para Camarena et al. (1985), el aprovechamiento escolar o rendimiento académico, se concibe como la adquisición y variación del nivel de nuevos conocimientos, destrezas y habilidades que el estudiante procura recepcionar e internalizar en su proceso de aprendizaje. La valoración de dicho nivel se obtienen mediante las evaluaciones a los estudiantes matriculados en los ciclos o cursos de la carrera, relacionando su nivel de conocimientos con los objetivos y contenidos propuestos en los planes de estudio. La citada investigación, enfatiza que los estudios relacionados con la eficiencia académica se circunscribe al plano

descriptivo y como problemática educativa solo se explican mediante estudios empíricos, los cuales expresan resultados de un proceso escolar determinado, entre los que destacan las calificaciones de los estudiantes; la acreditación de la institución; la desaprobación, deserción, egreso y titulación y otros aspectos más pasible de mensurar; y a partir de la información de datos observables y medibles se utilizan desde la estadística descriptiva hasta análisis multivariado, factorial y otros. La ubicación metodológica que la citada investigación propone representa un marco teórico referencial que requiere una dinámica de permanente rectificación y validación. Los investigadores señalaron que el marco teórico del concepto rendimiento académico se apoya en su proceso, con énfasis en el plano empírico del rendimiento.

Como objeto de estudio del rendimiento, Camarena et al. (1985) argumenta que se debe ubicar al rendimiento escolar, o académico para el caso de la educación superior, como la expresión valorativa que en forma particular corresponde al proceso educativo en el contexto o marco de la institución educativa, la cual se encuentra condicionada por las relaciones pedagógicas y sociales de su entorno más próximo. El rendimiento no es un fin de la institución sino un medio para la consecución de los objetivos institucionales en relación a las calificaciones asignadas a sus comportamientos escolares en las sesiones de aprendizajes como expresión del rendimiento académico, los mismos que son estructurados a nivel de manifestaciones específicas los cuales son reconocidos por sus grados y niveles de trascendencia como: el aprovechamiento del estudiante, las notas o calificaciones, aprobación, reprobación, repetición, deserción, egreso, eficiencia terminal y titulación.

La eficiencia terminal y manifestaciones del rendimiento académico.

Gazzola y Didrikson (2008), hacen señalamientos con relación a las estrategias de acceso por parte de las instituciones para establecer niveles de preparación para los ingresos de nuevos estudiantes relacionados con su capacidad cognitiva, intereses, condición socioeconómica y las expectativas de la propia institución para

su transformación. Del desempeño de la institución dependerá la permanencia y progreso de los estudiantes en términos de rendimiento, progreso, egreso y titulación. Conforme lo reseñado en la investigación, resaltamos que el tiempo insumido en este proceso, pone de manifiesto configuraciones académicas ideales, unas poco regulares y otras irregulares, situaciones que todo sistema educativo debe percibir y tenerlo presente en su análisis para sus procesos de planificación y gestión institucional. En nuestra perspectiva, la configuración académica ideal es la yuxtaposición de las manifestaciones, ingreso – aprobación – egreso – titulación, que a nuestro juicio regularmente evidencia o representa una eficiencia terminal cercana al 100%; en la misma perspectiva, la otra configuración no tan auspiciosa o atractiva es, ingreso – reprobación – rezago – egreso, situación académica que distorsiona la eficiencia terminal en forma negativa; mientras que un posicionamiento de Ingreso – aprobación – deserción absoluta determina un fracaso para el sistema educativo en su conjunto. A texto seguido se exponen las principales manifestaciones del rendimiento académico con significativa incidencia en la eficiencia terminal.

Reprobación

Saucedo, Herrera, Bautista y Salinas (2014) en el artículo denominado “Indicadores de reprobación: Facultad de Ciencias Educativas de la Universidad Autónoma del Carmen”, sobre un estudio efectuado en su campus principal, con una muestra representativa de 135 estudiantes, señalaron que en México los estudios de licenciaturas se inicia con alrededor de 50 estudiantes, de los cuales mayormente son ingresantes nuevos y algunos repetidores, pero al finalizar la carrera, es frecuente una reducción significativa de estudiante egresados, hasta en 23.6 %.

Las condiciones sociales del país mexicano, tiene mucha similitud con la formación de sus profesionales para ejercer la docencia en el sistema educativo peruano. México tiene un subsistema de formación inicial docente, similar al peruano, en ambos países su sistema de educación superior incluye a los institutos pedagógicos. Esta situación posiciona los problemas de reprobación en una similitud muy parecida. Ambos países se encuentran relegados en las pruebas

internacionales de educación, siendo el caso peruano el de más preocupación de cuidado por los resultados recientes que lo ubica en una posición muy precaria. Saucedo et al. (2014) señalaron en el mencionado estudio, que tuvo como objetivo identificar factores asociados al alto índice de reprobación de los estudiantes de la institución pedagógica investigada de estudios para proponer medidas correctivas. En dicha institución la deserción y reprobación es de importante preocupación debido que se presentan en altos índices de reprobación académicas que se registran en los primeros periodos anuales o semestres en las carreras profesionales.

Según Pérez y Sacristán (2009) citado en Saucedo et al. (2014), la reprobación es el resultado de un proceso que detiene, limita o no acredita el avance del alumno en su vida académica. Los investigadores caracterizan la reprobación, en el caso de estudiantes de educación superior, cuando el estudiante no se cumple con los requisitos del plan de estudios para ser promovidos del semestre o año académico, y mantiene la condición de “reprobado”. Esta situación que se presenta en el aula o sea el espacio donde interactúa estudiante y profesor, condiciona al estudiante a no poder inscribirse en el siguiente curso, debiendo presentarse a un nuevo examen o repetir el curso o en el peor de los casos repetir el semestre. En pocas palabras, el incumplimiento del programa o planes curriculares por parte del estudiante, conlleva a su reprobación.

La reprobación y deserción es una dicotomía presente en las instituciones educativas de educación superior, que en la educación básica es manejable por las familias por cuanto la edad en la escolarización lo permite. En el caso de los adolescentes y adultos que se matriculan en la educación superior la deserción tiene mayor connotación. La reprobación, se presenta generalmente en los ciclos iniciales y en los cursos de matemáticas y tecnológicas, siendo la falta de estudio y poco interés por esta materia la que se identifica como una de las principales causas de la reprobación. Las causas de reprobación, según Saucedo et al. (2014), se expone en la tabla siguiente:

Tabla 1
Causas principales de reprobación de estudiantes

Causas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido No contestó	6	4.4	4.4
Falta de estudio	82	60.7	65.2
Poco interés por la materia	30	22.2	87.4
Mala metodología del profesor	6	4.4	91.9
Preguntas demasiado difíciles	3	2.2	94.1
Falta un método de estudio	5	3.7	97.8
Otros	3	2.2	100
Total	135	100	

Nota. Recuperado de Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo, Vol.5, N°.9, 2014, pp.96-106.

Galindo y Galindo (2014), sobre la reprobación, refirió: “es el insuficiente rendimiento cuantitativo y/o cualitativo de las potencialidades de un alumno para cubrir los parámetros mínimos establecidos por una institución educativa, y en lo operativo son alumnos que reprobaron al menos una asignatura” (p. 1). Este aspecto alimenta los niveles y la incidencia de las deserciones perjudicando la eficiencia terminal de las instituciones educativas de cualquier nivel del sistema educativo. Incidencia que según nivel, tiene sus propias características, siendo en el nivel superior donde los resultados son alarmantes. Por tener una conexión estrecha, los factores que caracterizan a esta manifestación académica, encontraremos similitudes en su descripción. Diferentes investigadores asocian las causa de reprobación a diversos motivos y factores, en Galindo y Galindo (2014), se señalan a los siguientes: los familiares, los psicopatológicos, el clima afectivo, biopsicosociales, métodos pedagógicos, profesores conducentes al fracaso, biológicos (neurofuncionales, sensoriales, trastornos somato fisiológicos), y hábitos. El aspecto más resaltante corresponde a los factores familiares, que se caracteriza por la desvalorización de la escuela y el trabajo profesional de los docentes en el seno del hogar, preponderando el trabajo por sobre los aprendizajes.

El nivel cultural de la familia dotará de información al estudiante sea cual fuere el nivel educativo, permitiendo reforzar las enseñanzas impartidas en la entidad educativa. Sobre la cultura familiar, Hernández (2000), citado en Galindo y Galindo (2014), en su estudio asocia estilos de vida familiar con el éxito durante el tránsito por el sistema escolar, caso contrario las dificultades se hacen presentes.

El fracaso escolar, como sinónimo de reprobación, es significativamente mayor en ambientes socioculturales bajos en comparación con los otros estratos sociales, debido a la poca estimulación hacia la cultura, que es percibida como algo secundario. Esto lo explica Portellano (1984), citado en Galindo y Galindo (2014), quien señala que cuando el estudiante llega a la escuela, sus engranas corticales están condicionadas por su entorno familiar, los padres con mayor formación cultural transmiten un mensaje que favorece la motivación hacia el conocimiento. La influencia familiar es decisiva para las aspiraciones del estudiante, de sus objetivos socioprofesionales y socio económicos, un entorno limitado y restringido obstaculiza y reduce sus aspiraciones y perspectivas.

Además Galindo y Galindo (2014) refuerzan la idea que los factores psicopatológicos, son frecuentes en la adolescencia, que conllevan a bajas calificaciones, a veces en forma masiva, debido a la pérdida de concentración que interfieren negativamente en las sesiones de aprendizaje, situación que culmina con la reprobación de materias. Dicha conducta asociado a dificultades emocionales producen conductas de evitación y rechazo a las actividades académicas. Generalmente este tipo de actitud del estudiante lleva al estudiante al ausentismo escolar. Por otro lado, para el clima afectivo señala que la falta de unidad familiar o desavenencia de los conyugues perjudican en las bajas calificaciones debido que la atención para los estudios se desvanecen, originándole al adolescente inseguridad y temor a la frustración, poniendo en evidencia una falta de disposición al trabajo académico por parte del estudiante.

Es frecuente el comentario sobre la calidad de los docentes, quienes muchas veces se identifican como un factor de reprobación, debido a que se les responsabiliza de no tener vocación y optar por la carrera por razones de otra

índole. El comportamiento de los docentes, explicado por Avanzini (1994), citado en Galindo y Galindo (2014), alerta que cuando el docente no domina sus complejos, muestra fastidio ante los estudiantes en clase porque se divierte si fracasan o no aprenden; si el docente trata de revertir su complicado carácter, se vuelve abusivo produciendo un ambiente desfavorable para los estudiantes y el trabajo estudiantil. En los estudiantes la falta de buenos hábitos de estudio, es considerada entre las principales causas de la reprobación; atribuyéndoles carencia o desconocimiento de técnicas y hábitos para el estudio y cumplir los objetivos de los cursos.

Rezago

Acevedo, Torres y Jiménez (2015), esgrimen que la repetición por el hecho de cursar reiterativamente una actividad académica durante un periodo, ya sea año, semestre o trimestre, produce un retraso o rezago académico, situación que insume más tiempo de lo establecido; haciendo que el estudiante tarde en culminar sus estudios para egresar y titularse como profesional en la carrera elegida. Un significativo rezago académico es un indicador de las deficiencias del sistema educativo, así como a la universidad porque origina que el estudiante permanezca innecesariamente en la institución, haciéndolo improductivo e incapaz de afrontar su propio proceso de formación profesional. El retraso académico genera estudiantes de diferentes generaciones o edades en una misma aula, complicando la labor pedagógica por tener que realizar la labor pedagógica con diversidad o diferentes niveles de madurez psicológica. Las investigaciones respecto al tema, tienen coincidencias cuando señalan que el retraso conlleva a la repetición y finalmente desemboca en la deserción del estudiante, significando alto costo para los estudiantes y el sistema educativo en general, debido al incremento innecesario del número de estudiantes por aulas (o secciones) a mitad de la carrera y despoblándolas en los tramos finales de la misma.

Según Alarcón (2016), para el Perú, el problema central de su educación no es su cobertura, es su calidad, donde el rezago escolar se pone de manifiesto. El autor resaltó el concepto “rezago”, como el atraso escolar o extraedad que se refiere a

estudiantes que tienen un desfase entre la edad cronológica y la normativa que corresponde a cada año o grado de educación escolar. Cuando el estudiante deja de asistir por diversas razones, acumula años de retraso escolar. Los casos de estudiantes que asistieron alguna vez a la escuela y no culminan los estudios o el nivel educativo se categorizan como “desertores”. Un estudiante se retrasa o rezaga, a juicio del investigador por tres razones: “a) ingreso tardío al sistema educativo; b) retiro temporal o posterior reingreso; y c) repetición de grado o año, lo cual expresa problemas de rendimiento académico. Para el nivel superior se incluiría, el motivo del traslado, donde las convalidaciones hacen perder créditos que finalmente significan atraso académico.

En Alarcón (2016) entre el 2012 y el 2014, para la población peruana se percibe una tasa global de atraso escolar, la misma que evidencia que de cada cuatro estudiantes de la población escolar, uno se encuentra rezagado con relación al año académico que le corresponde estudiar. De dicha población, una parte es altamente vulnerable proclive al abandono de sus estudios y consecuentemente a la deserción escolar. El atraso constante genera sentimiento de incapacidad en los estudiantes, denominando este proceso el síndrome de la deserción; además de importantes costos en los sistemas educativos, según estudios importantes señalan que en el caso de la educación primaria peruana se gastaría más de 9,000 millones de dólares para atender a niños que de acuerdo a su edad deberían asistir al nivel secundario. Sobre esta manifestación del rendimiento académico, Gallegos et al. (2005), citado en Alarcón (2016), señaló que la repitencia explica el atraso escolar, siendo un antecedente negativo que incuba la deserción estudiantil, pero que la solución no es la repetición del curso o semestre; por cuanto el retraso es más perjudicial de lo beneficioso que se cree.

Las conclusiones del estudio de Alarcón (2016), para el caso del rezago de estudiantes peruanos, expone que el clima educativo de la familia y la pobreza estructural (carencia de servicios básicos) son dos variables de fuerte incidencia en el rezago o atraso estudiantil. Una familia de promedio considerable de educación, crearía un entorno favorable para atenuar el atraso escolar, procurando un factor de reproducción de capital humano de generación a generación. En familias con el

bajo nivel, los adolescentes tendrían 5.8 veces más posibilidades de estar rezagado en la escuela. Otro factor de riesgo con relevancia lo constituye la ausencia de los padres; situación que tiene 6.6 veces más posibilidades de presentar fracaso escolar en comparación con quienes viven con ellos.

En Vera, Ramos, Sotelo, Echevarría, Serrano y Vales (2012), se revisaron aspectos relacionados al rezago, manifestando que es un indicador que informa sobre el rendimiento académico del estudiante teniendo como referencia el momento cuando se inscribió en las asignaturas conformantes del ciclo, semestre o año académicos, conforme el plan de estudios. Entre los factores normativos relacionados con el rezago estudiantil se destaca los requisitos de ingreso, seriación de los cursos, oportunidades para llevar el mismo curso, cantidad permitida para reprobación de los cursos, tipos de pruebas o evaluaciones (exámenes), pruebas sustitutorias, modalidades de titulación y los plazos normados para concluir los estudios. Las manifestaciones, como el rezago académico, deserción y baja eficiencia terminal son componentes de una misma problemática, funcionando de manera causal. Fernández, Peña y Vera (2006), recomiendan que los tres componentes deben estudiarse en forma integral teniendo en consideración la complejidad del proceso en el que se involucran los aspectos familiares, institucionales y sociales.

Con relación a la asociación de variables con el rezago, Echevarría (2004), Ezcurra (2005) citados en Vera et al. (2012), señalaron que los promedios bajos obtenidos por los estudiantes en la preparatoria afectan negativamente el rezago, no siendo así en los estudiantes con buenos promedios; en forma similar las deficiencias en la formación preuniversitaria, la deficiencia en habilidades básicas de los estudiantes y la carencia de hábitos para el estudio de la anterior escuela; son aspectos que coinciden con lo mencionado por Ezcurra (2005) y Cu (2005). En el estudio de Urzariz (2005) se concluyó la existencia de una significativa correlación entre la orientación al logro y la calificación promedio de los estudiantes.

Sobre el rezago y sus vinculaciones con los factores institucionales, los citados investigadores, se refirieron al apoyo que recibe el estudiante de la universidad, el

currículo y su administración; la conducta de los estudiantes en la selección de cursos; la orientación hacia el estudiante y la percepción del apoyo recibido por la universidad. Además del ambiente institucional de observó lo siguiente: a) hay diferencias significativas entre estudiantes con atraso y aquellos sin atraso; b) la orientación del profesor y coordinador se relacionan con las diferencias de los programas institucionales; c) la conducta de matriculación y la permanencia, prestigio institucional, la infraestructura, la preocupación de la universidad por los asuntos administrativo y curricular. Además señalan que Peña (1999), Tánori (2002) y Ochoa (2004), identificaron que son factores asociados de la citada manifestación académica, los horarios inapropiados de clase, carga académica y la falta de selección de cursos esenciales o con seriación académica.

Deserción

La definición de deserción, que en forma reiterada recurren las investigaciones de esta naturaleza, corresponde a la Vicent Tinto (1993) citado en la investigación de Montejó, Pava, León y Reyes (2016,) quienes la describen como la situación a la que se enfrenta un estudiante cuando aspira y no logra concluir su proyecto educativo, definición que luego la complementara con “periodos críticos”, momentos en los cuales el estudiante toma decisiones relevantes que influyen en su deserción. Además, Ramírez y Castro (2007), exponen que el retraso y el bajo rendimiento de los estudiantes de educación superior son problemas de alcance internacional. El bajo rendimiento académico es permanente y pronunciado, escaseando en las instituciones educativas, estudiantes que concluyan la carrera en los periodos establecidos en los planes de estudio de la carrera. Mirez (2014), en su tesis, a través de la Tabla 2, expone una síntesis histórica reciente de la definición de la deserción en los términos siguientes:

Tabla 2

Definiciones de deserción estudiantil

Año	Autor	Definición de deserción Estudiantil
2000	Spocetti	Proceso de selección que se opera en la Enseñanza Superior, una medida del rendimiento académico del alumnado y de la Eficacia del Sistema Educativo en general
2003	Ramos	Proceso de abandono, voluntario o forzado, de la carrera en la que se matricula un estudiante, por la influencia positiva o negativa de circunstancias internas o externas a él o ella.
2005	Himmel	Abandono prematuro de un programa de estudios antes de alcanzar el grado o título.
2008	Rodríguez y Hernández	Disolución del vínculo estipulado a través de la matrícula académica, ya sea por parte del estudiante o la universidad.
2008	Rojas y Gonzales	Tipo de conducta con la cual el estudiante decide o se ve forzado a abandonar sus estudios.

Nota. Recuperado de Mirez, A. (2014). La deserción estudiantil en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Piura.

En cuanto a la tipología de la deserción, Tinto (1993) citado en Mirez (2014) las clasifica en función del estudiante, en: a) abandono total, cuando el abandono es definitivo de la formación académica individual; b) abandono por facultad, se presenta el cambio de facultad, escuela o departamento; c) abandono por programa, cuando se experimenta el cambio de programa en una misma facultad, escuela o departamento, d) deserción al primer semestre de carrera, se origina por la inadecuada adaptación a la carrera universitaria; y e) deserción acumulada, es la suma de deserciones en una misma institución. En los estudios nacionales revisados sobre el tema de estudio, identificó y realizó señalamientos sobre variados factores. En algunas facultades de enfermería existe una alta asociación entre factores vocacionales y económicos (68 %); una leve y moderada asociación, entre el factor rendimiento académico con deserción académica (32 %). En el caso

de la universidad San Marcos (2016), los estudiantes manifiestan que el motivo que causa la deserción son: problema económico (44 %); falta de vocación (31 %); expectativas defraudadas en su proceso de formación (15 %) y por bajo rendimiento académico (8 %). Conforme Páramo et al. (1999), citado en Mirez (2014), se elabora la Tabla 3, la cual resume cierto nivel de intensidad de los factores que impactan y desembocan en la deserción estudiantil.

Tabla 3.

Intensidad y factores de la deserción estudiantil

Intensidad	Factores
Alta	Factores económicos. Bajos niveles de comprensión. Falta de interés y apatía. Cursos no asociados ni aplicables con el ejercicio profesional. Orientación profesional
Media	Ambientes educativos universitarios en los cuales está inmerso el estudiante. Proceso educativo y acompañamiento al estudiante en su formación. Adaptación social del estudiante desertor con sus pares u homólogos. Programas micro curriculares universitarios rígidos con respecto a los de su formación secundaria, de alta intensidad temática, dispuestos en corto tiempo. Modelos pedagógicos universitarios diferentes a los modelos de bachillerato, que imprime un alto nivel de exigencia. Evaluaciones extenuantes y avasalladoras. Mayor complejidad con relación al nivel secundaria
Baja	Ambientes familiares. Edad. La mayoría de los estudiantes universitarios son muy jóvenes. Cantidad de oferentes. Masificación de la educación.

Nota. Recuperado de Mirez, A. (2014). La deserción estudiantil en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Piura.

Según la investigación de la Universidad de Granada, de Latiesa et al. (1991) citado en Ramírez et. al (2007); en España la deserción media entre 30 % y 50 %; las cuales son similares a las de Francia, Austria y Estados Unidos mientras que las menores deserciones se presenta en Alemania (20 % – 25 %), Suiza (7 % – 30 %), Finlandia (10 %) y Países Bajos (20 % – 30 %). La deserción o abandono es una problemática que las instituciones universitarias están estudiándolo en sus

propios estudiantes, y que deben identificarse, sistemáticamente en los periodos de estudio. Ramírez et al. (2007), sostienen que el abandono o deserción se presenta con regularidad en los primeros periodos y en este tiempo las instituciones superiores pierden entre el 25 % y 35 % de su matrícula; además hay otra porción, entre el 15 % y 20 % dejan los estudios antes de titularse, o sea más de la mitad no culminan el nivel superior.

A criterio de Tinto (1998), citado en Ramírez et al. (2007), a nivel individual, en las causas primarias de la deserción destacan dos atributos: intención y compromiso; mientras que la experiencia que vinculan al abandono identifica: ajuste, dificultad, incongruencia y aislamiento. Sobre el carácter individual de la deserción, considera dicho autor, relacionando objetivos y metas educativas de los estudiantes, que cuanto más alta la meta, mayores probabilidades de terminar los estudios, enfrentando inclusive sus problemas económicos. No todos los estudiantes ingresan con objetivos claros, unos los descubren durante su trayectoria académica. Si los objetivos y metas permanecen indeterminados durante largos periodos la deserción del estudiante tiene altas probabilidades. Cope y Hannah (1975) citado por el Ramírez et al. (2007, p. 50), sostienen que “la persistencia estudiantil es producto de su compromiso personal con las metas educativas o profesionales por alcanzar”.

En la investigación de Ramírez et al. (2007), se pone de relieve que la mayor parte de las deserciones tienen carácter voluntario sin presiones por parte de las instituciones, según el criterio asumido, no se debe a desempeños deficientes de los estudiantes; son características de sus experiencias personales, sociales e intelectuales. Los individuos menos integrados tienden a desertar más fácilmente, no completando la carrera. Para evitar el abandono es importante el contacto entre estudiantes y docentes en la etapa temprana para ayudar su incorporación a las actividades académicas. Con relación al aspecto económico señalaron los autores que no hay pruebas directas que apoyen las afirmaciones de los factores económicos, mencionados con frecuencia por los investigadores sobre la deserción de los estudiantes. A juicio de Tinto (1998), como se cita en Ramírez et al. (2007), las dificultades financieras no son determinantes, sino son causas revestidas,

contrariamente de aquellos estudiantes que soportan las dificultades económicas y hasta contraer deudas con la finalidad de obtener su graduación.

El diseño de la investigación de Ramírez et al. (2007), consideró como antecedentes la revisión de las solicitudes de “baja temporal o definitiva” de los estudiantes desertores durante el primer año de la carrera, con el propósito de conocer las causas por la que los estudiantes desertan en los primeros semestres con el fin de encontrar una explicación sobre este fenómeno, y luego realizar entrevista a profundidad, sobre cambio de carrera, cambio de universidad con la misma carrera y cambio de carrera en la misma universidad. Las entrevistas proporcionó un cuadro amplio de escenarios y situaciones, estableciéndose las siguientes categorías conforme la figura de a continuación:

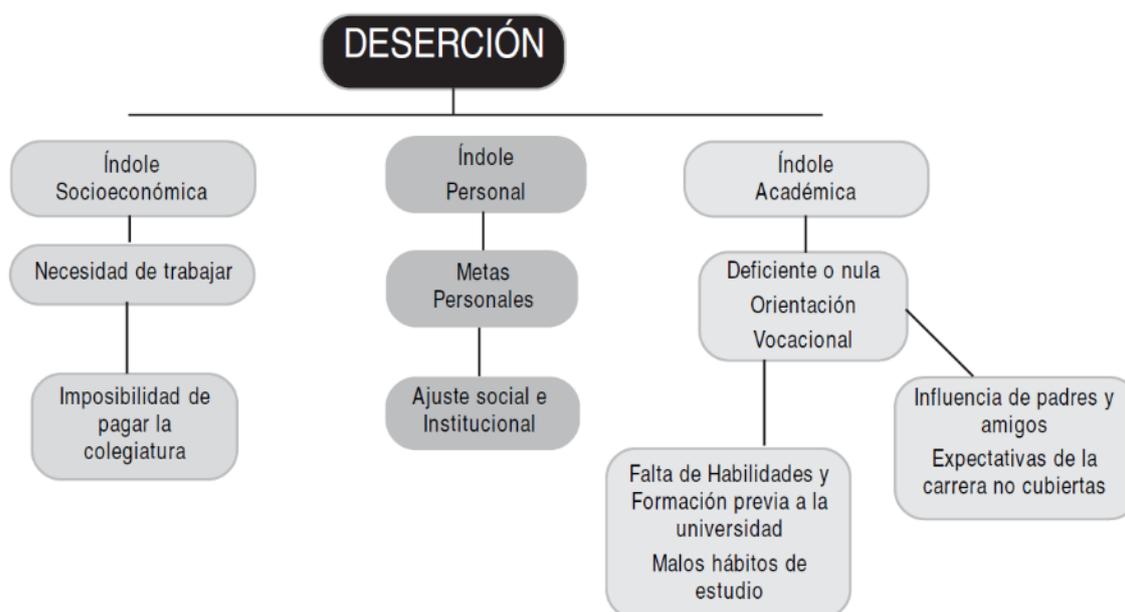


Figura 3. Categorías de la deserción estudiantil. Huesca, G. y Castro, C. (2007).

El citado estudio, a modo de conclusión declaro que la categoría “meta personal” es de primera importancia. En ese sentido Waterman y Materman (1975), citado en Ramírez et al. (2007), afirman que la deficiente orientación vocacional se presenta en aproximadamente el 80 por ciento de los que desertan o abandonan los estudio superiores, porque al momento de la deserción sus planes académicos

no estaban definidos; corroborando de esta forma lo señalado por Tinto (1994), sobre el objetivo, meta plan de vida del estudiante para concluya sus estudios.

En Patiño y Cardona (2012), en los artículos revisados sobre la deserción (mortalidad académica) de los estudiantes de la Universidad de Ibagué de Colombia y Latinoamérica, identificaron factores que inciden en el aumento de la deserción, dentro de los cuales encontraron los exámenes de ingreso poco rigurosos, orientación vocacional, economía y dificultades personales. Las dificultades de mayor impacto son las de carácter económico, la historia personal y familiar de los estudiantes, falencias en la educación media. Señalan que los estudios plantean en menor medida estrategias que puedan usar las universidades que puedan frenar la deserción en las universidades.

Wilconxon (1994), citado en Patiño y Cardona (2012) observó que este fenómeno puede convertirse en factores de riesgo y propone un estudio con cohortes transversales en diferentes semestres. Al respecto concluye que durante el primer año los factores que inciden en la deserción se relacionan con la infraestructura, el ambiente socio cultural de la universidad, factores cognitivos, resultados con el desempeño, actitudes y aptitudes de los docentes. En el segundo año cobran importancia el compromiso del estudiante con la carrera y la institución, expectativas académicas y autoeficacia, entre otros. En el tercer año aparecen la accesibilidad y apoyo de los docentes, la infraestructura y ambientes de aprendizaje.

En Patiño et al. (2012), refirieron que “Tan solo unos pocos estudios muestran interés en plantear estrategias, que de una forma u otra permiten confrontar a la deserción” (p. 16), a la vez que presentan un resumen, de la revisión de una veintena de estudios sobre deserción realizado entre los años 1993 y 2010 en diferentes países como, Argentina, Estados Unidos, Colombia, México, Australia, Costa Rica, España y Chile, aspecto que resumimos de la siguiente forma:

- Las investigaciones se interesan por identificar y clasificar las causas de la deserción de estudiantes universitarios, dejando de lado el planteamiento de

soluciones. Cualquier factor puede ser causa de deserción, desconociéndose el factor de mayor incidencia y con poder explicativo.

- En cuanto al factor económico, se evidencia divergencias. Unos argumentan que la falta de recursos impide que los estudiantes permanezcan y finalicen los estudios profesionales. Otros afirman que la situación financiera no es determinante por la existencia de créditos educativos.

- Parte de los estudios, señalan a la educación media (secundaria), como factor de deserción. Suponen los autores que el colegio debe preparar para la vida universitaria y en general; plantean que allí se debe fortalecer las competencias académicas. Ellos inciden que las experiencias escolares previas pueden determinar el éxito o fracaso de los estudiantes universitarios.

- Desconocer la vida universitaria, representa un factor reconocido por muchos autores. Se argumenta que la creación de falsas expectativas que llevan a la frustración frente a la universidad, impidiendo la adaptación de los estudiantes a la cultura universitaria.

- Parte de los estudios revisados centran el interés en la historia personal y familiar de los estudiantes que deciden desertar ya que parte de las habilidades y hábitos de los estudiantes son aprendidos en casa.

- Los estudios encuentran que muchos jóvenes están desarrollando actitudes abiertamente negativas hacia la universidad, relacionándolo con el bajo rendimiento académico provocado por la ausencia de orientación vocacional como causa más destacada.

Tinto (1989), citado en Universidad Abierta para Adultos de la República Dominicana 2009 (UAPA, 2009) en cuanto a la deserción universitaria señala que de todos los estudiantes abandonan o desertan de una institución no todos salen del sistema, debido que muchos de ellos se desplazan a otras instituciones superiores (transferencia institucional) o en todo caso sólo realizan una interrupción temporal de los estudio formales (desertores temporales). Pero en ambos casos, numerosos son los estudiantes que desertan de una institución eventualmente y logran graduarse en otra, aunque necesitarán más tiempo de lo previsto. Además sostiene que hay patrones de comportamiento de las cohortes y el tiempo en que

ocurre la deserción, variando a lo largo de la carrera. La deserción que tiene carácter voluntario, se presenta con frecuencia en los primeros años de la carrera; mientras que más de la mitad (57%) de los estudiantes que abandonan los estudios salen antes de empezar el segundo año, mientras que alrededor del 40% de los que comienzan el cuarto año fracasan en el intento por obtener un título (Tinto, 1989). Finalmente Estévez y Reynoso (citado en UAPA, 2009) sobre las consecuencias negativas de la deserción se presenta en países latinoamericanos porque trae consigo criminalidad, desorden social, inadaptación y gastos excesivos para los gobiernos, como es el caso de República Dominicana.

Egreso y Titulación

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2014), en su Encuesta Nacional de Egresados Universitarios y Universidades para universidades, informa que egresar de una institución superior es el principal paso para la titulación debido que los sistemas no sólo se estructuran para el cumplimiento de los planes de estudio, su finalidad es la titulación, a efecto que el estudiante obtenga el requisito formal cultural válido para el ascenso social a través del desarrollo de las actividades profesionales relacionadas con su profesión. Conocer la realidad de los egresados y los titulados de las universidades es de connotada importancia. Del estudio resaltan factores y motivos que caracterizan a los egresados y titulados de las universidades peruanas, conforme la Tabla 4.

Tabla 4
Criterios y factores que prevalecen en los egresados

Criterio / factor	Alta	
	valoración	Baja valoración
	%	%
Prestigio institucional	44	
Facilidad de ingreso		5
Orientación vacacional	64	
Posibilidades de generar empleo		8
Financiamiento de familiares	97	
Trabajando		32
Bachiller	84	
Egresado		16
Titulado		44
Prácticas pre profesionales	85	
Tesis o examen de grado		10
Falta de tiempo (grado)	52	
El pago es muy alto (grado)		21
Tesis (titulación)	48	
Suficiencia profesional (titulación)		18
Titularse más adelante	58	
Falta tiempo para titularse	57	
No requiere el grado para el empleo		7

Nota. Adaptación y resumen de: Instituto Nacional de Estadística e Informática. Encuesta Nacional de Egresados Universitarios y Universidades 2014. Perú.

El Centro Interuniversitario de Desarrollo (2007), citado en CINDA (2012), refirió para el caso de la universidad peruana, que existe alto porcentaje de graduado a pesar de haberse creado nuevos mecanismos para la titulación, precisando que para todas las carreras no hay colegiaturas y que los egresados pueden acceder a un puesto de trabajo como técnicos con el grado de bachiller y estudios culminados. El Ministerio de Educación (2006) sostiene que el bachillerato automático deteriora el nivel de los egresados. El documento destaca la importancia del mantenimiento de relaciones entre la universidad y sus egresados y titulados, estableciéndose

como el componente de la política institucional. En el seguimiento a egresados de la Universidad del Santa de la región de Ancash, se concluyó que existe una baja tasa de titulación, evidenciando en sus egresados baja valoración de los servicios que reciben por parte de la universidad. Sus empleadores destacan de los egresados su capacidad de comunicación, trabajo en equipo, sus conocimientos de la especialidad, así como su creatividad e iniciativa. Por último los egresado en alto porcentaje (54.8 %) demandan que todas las áreas de su formación profesional deben mejorarse.

Cano (2008), en su artículo señala la necesidad de construir un marco de referencia para abordar aspectos metodológicos y teóricos sobre economía de la educación, teniendo como foco principal el estudio de egresados que producen las instituciones de educación superior. Señala la investigación que los estudios de egresados, resultan buenos mecanismos de diagnóstico por cuanto su potencial permite inducir la realidad en las instituciones, permitiendo la reflexión a fondo sobre sus fines y sus valores; sus resultados aportan elementos para definir el proyecto institucional. Enfatiza que dichos estudios no sólo constituyen referencias de inserción de nuevos profesionales al mercado de trabajo, ni sólo indicadores de satisfacción de egresados respecto a la formación recibida, se debe indagar sobre temas ejes del capital humano.

La finalidad social de una institución educativa es proveer a los integrantes de las familias una formación que le permita integrarse a las actividades sociales, principalmente a las productivas y sociales. Producto de ese proceso, la instancia educativa acredita de manera formal las competencias que adquiere el estudiante al culminar su etapa de formación. En el caso de la educación superior es la graduación, siendo las usuales escalonadas más usuales, el egreso y la titulación. Al respecto, el Organismo para la Cooperación y el Desarrollo Económico (2005) expone que el egresado tiene correspondencia con el graduado, siendo el graduado la persona que completó todos los requisitos académicos y administrativos del programa de estudios. Las habilidades y conocimientos que adquiere el estudiante durante su tiempo de formación se demuestra mediante exámenes o evaluaciones, acumulando créditos por los estudios realizados. Dicha entidad, con relación al

término graduado o diplomado, conforme la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, relaciona graduación con diplomado (certificación) según la realidad de cada país. Conforme la UNESCO (2005), un graduado o diplomado es la persona que concluye exitosamente el último año de un nivel o sub-nivel de enseñanza. Cada país define esta condición conforme sus normas y reglamento. En unos países, la graduación o diplomado es consecuencia un examen final o varios exámenes; en otros, el número de horas acumuladas es suficiente, otros países combinan ambos casos.

Teniendo en consideración el egreso y la titulación como las manifestaciones centrales de las manifestaciones específicas del rendimiento, se estima o es notorio que en la dinámica de la trayectoria académica del estudiante, se configuran una serie de situaciones o posibilidades desde su ingreso hasta su egreso como estudiantes de la educación superior, las mismas que van desde titularse exitosamente en el periodo previsto o en peor de los casos, desertar del sistema de la educación superior. Luego que el estudiante ingresa y se matricula, su trayectoria académica describe al interior de la institución o sistema educativo (porque se incluye traslados a otras instituciones educativas), serán múltiples y variadas. A continuación, en condiciones o situaciones normales; en forma resumida se exponen configuraciones de las manifestaciones específicas del rendimiento académico, que en forma regular se presentan al interior de la institución educativa superior con relación a la eficiencia terminal.

1. Ingreso - aprobación - egreso - titulación: El estudiante rinde adecuadamente y cumple los planes de estudio cuyas duraciones van desde los dos (2) a 6 años, según la carrera o sistema educativo. La configuración representa el estado ideal para el sistema educativo, porque reporta una eficiencia terminal óptima. Las últimas tres manifestaciones son las que determinan la eficacia del sistema educativo, la aparición de otra manifestación, le resta eficacia, como se verá más adelante. Para el estudiante representa la titulación oportuna
2. Ingreso - aprobación - egreso: En esta configuración, el estudiante rinde adecuadamente en el periodo de estudio de la carrera. Cumple los planes de

estudio en el tiempo curricular establecido. Reporta una eficiencia terminal de egreso óptima (egreso oportuno), pero se evidencia insuficiencia en el sistema educativo, restándole eficacia, debido que la finalidad no es egresar de la institución educativa. Falta la titulación para acreditar las competencias profesionales para insertarse al mercado laboral.

3. Ingreso – reprobación – aprobación – egreso – titulación: El estudiante presenta complicaciones académicas por las reprobaciones de cursos o materias en su trayectoria académica, pero aprueba los semestres. La reprobación resta eficiencia al estudiante y al sistema. La titulación reporta una configuración adecuada además las reprobaciones no implica mayor uso del tiempo.

4. Ingreso – reprobación - aprobación – egreso: El estudiante presenta reprobaciones de cursos o materias y egresa. La falta del título convierte estéril el esfuerzo del estudiante y el sistema.

5. Ingreso - reprobación - rezago - aprobación - egreso:- titulación: El estudiante no se inserta adecuadamente en el sistema. Presenta desaprobaciones anuales o semestrales, las mismas que desembocan en el rezago. Esta titulación no es óptima para el sistema, debido que se ha insumido más tiempo para el egreso.

6. Ingreso - reprobación - rezago - aprobación – egreso: El estudiante, además de no insertarse adecuadamente al sistema, aspecto que resta eficacia al sistema, porque falta la titulación luego del egreso.

7. Ingreso - reprobación - rezago – deserción relativa – reingreso - aprobación - egreso: Trayectoria académica contaminada voluntaria o involuntariamente. El estudiante desertor, reingresa y egresa en el mejor de los casos, porque aún falta titularse. Esta situación se presenta poco óptimo para el sistema educativo, por cuanto la deserción implica retorno imprevisible del estudiante al sistema, aspecto que puede generar otro rezago por cambio del plan de estudio inicial. El tiempo adicional insumido, hace más oneroso el gasto de la educación ya sea público o privado, complicándola más aún por carencia de titulación.

8. Ingreso - reprobación - rezago – deserción relativa – reingreso - aprobación - egreso - titulación: Configuración menos adversa que la anterior para el sistema educativo, debido que la titulación indispensable para la vida laboral del egresado, otorgando eficiencia en función de los fines del sistema.

9. Ingreso - reprobación - rezago – deserción absoluta: De no realizarse traslado del estudiante a otra institución dentro del sistema, esta configuración es altamente negativa para el sistema y la sociedad. El gasto educativo no cumple la finalidad formativa completa sin egreso ni titulación.

Las configuraciones del 1 y 2, representan niveles de eficiencia caracterizados por la oportunidad medido en tiempo y eficacia medida en presupuesto, sea este público o familiar. Las configuraciones que terminan con el egreso sin titulación, son las configuraciones representan preocupación social, porque significan gastos que desvirtúan los objetivos educacionales, porque el inicio de estudios no solo se dirigen a la conclusión de la carrera, debe focalizarse en la titulación para estar mejor expedito en el mercado laboral, debido a las exigencias culturales. No obstante que la investigación no abarca tasas internas de retorno del sistema, las configuraciones, que concluyen con la deserción definitiva, del estudiante representan gastos pocos rentables para la sociedad originando casi siempre frustración personal de los estudiantes y las familias.

Las manifestaciones descritas son un conjunto de elementos pedagógicos que en mejor medida expresan rendimientos parciales durante la trayectoria académica del estudiante. La manifestación eficiencia terminal se identifica más con el funcionamiento de la institución escolar; los restantes con los comportamientos de los estudiantes en su trayectoria académica. El nivel de interconexión que hay entre ellas abarcan dos ámbitos interdependientes: la institución y los estudiantes. Por ejemplo las situaciones escolares aprobación y reprobación reflejan aspectos pedagógicos mientras que la institución educativa los traduce como indicadores de logros.

Indicadores de desempeño y la medición de la eficiencia terminal

Armijo (2011), expone en su concepto de indicador de desempeño, como la herramienta que facilita información, generalmente en forma numérica, sobre logro o resultados en la provisión de bienes y servicios por parte de las instituciones, pudiendo cubrir los aspectos cuantitativos y cualitativos de dichos logros. Es una expresión que establece una relación entre dos o más variables, la que comparada con periodos anteriores, productos similares o una meta o compromiso, permite evaluar el desempeño. Son herramientas de la gestión pública que describen si la institución gestiona eficiente o deficientemente los recursos asignados, estableciendo lo que será medido a lo largo de varias escalas o dimensiones. A través de las funciones, se puede ampliar el concepto de lo que realmente es un indicador. Mediante la “función descriptiva”, aporta información sobre el estado de la actuación pública o programa, por ejemplo estudiantes que se titulan; y por otro lado una “función valorativa” cuando añade un juicio de valor basado en antecedentes objetivos, si la actuación o la gestión pública es o no adecuada, que para el caso estudiantes que egresaron dentro o fuera del periodo de 5 años de su ingreso.

Weiss (1998), citado en Armijo (2011), complementó la definición anterior al diferenciar, “medición de variable” de “indicador”, señalando que “un indicador es una medición ordinal que tiene siempre una dirección o rumbo esperado”. Por ejemplo, en el número de “estudiantes desertores” no se puede distinguir si es buena o mala por sí sola, sin embargo, la “tasa de estudiantes desertores” sería una medición, de la cual se espera que su evolución sea a la baja. En evaluación se debe saber por adelantado la tendencia del indicador; si se desconoce hacia donde queremos que se mueva el indicador no es de mucha utilidad.

Los indicadores son referentes cuantitativos o cualitativos que representan estados de cualquier índole, mensurables en el tiempo, comparables. Al respecto Jaeger (1978), citado en Morduchowicz (2006), prescribe que será indicador toda variable que represente un status agregado o grupo de personas, objetos,

instituciones o elementos que forman parte de un estudio y que además son esenciales para informar y comprender sobre ese status o variaciones. Los indicadores permiten describir y evaluar fenómenos en forma cuantitativa, explícita y objetivamente los cambios o resultados de una actividad o necesidad. Estos instrumentos al medir el alcance educativo, miden sus progresos y su desempeño. Se usa para la tarea evaluativa y emitir juicios de valor. Aunque los juicios son siempre subjetivos, estos sirven para controlar los avances y el desarrollo del accionar educativo. Todo indicador es una propuesta de interpretación de la realidad, por lo tanto, no se pretende tener una visión acabada de la realidad tal cual. Las instituciones educativas de educación tienen la capacidad de elaborar sus propios indicadores conforme su misión y visión del servicio educativo. En ese sentido, Lozano (2001), citado en Morduchowicz (2006), señala que son las instituciones educativas las que toman la decisión de elegir sus indicadores en forma neutral debido a la importancia de sus políticas para la gestión institucional.

Para Psacharopolous y Woodhall (1998) citado en Murdowichz (2006), la construcción de indicadores sobre eficiencia, tiene como objetivo medir la capacidad de funcionamiento del sistema considerando límites o restricciones. Dentro de los límites generalmente se encuentra el presupuestal. Hay muchas discusiones sobre este tema con relación a la terminología, análisis y operacionalidad de indicadores. Por ejemplo, la eficiencia puede ser abordada desde una perspectiva interna o una externa. Ambos conceptos están relacionados, hay escuelas eficientes para dotar a sus estudiantes de habilidades y actitudes pero que no son debidamente valoradas por la sociedad, debido que el producto o resultado son objetivos institucionales internos que no necesariamente calzan con los objetivos de la sociedad; ante este caso de criterios, la escuela es juzgada positivamente en su eficiencia interna pero negativamente en su eficiencia externa.

Dichos autores también manifiestan que la eficiencia interna en el sistema educativo se manifiesta en la capacidad de la institución para retener a la población que ingreso y promoverla con fluidez hacia la culminación del nivel. Mientras que eficiencia externa mide la habilidad de la gente de ser económica y socialmente productiva, la eficiencia interna implica la mejora del rendimiento académico del

estudiante al interior de la institución educativa. Para la medición de la eficiencia interna en la educación superior o terciaria, que tienen relación con la presente investigación, la OCDE (2014) publicó los siguientes indicadores: 1) tasas de graduación y promedio de edad en educación terciaria; 2) tasas de graduación en educación terciaria de estudiantes menores de la edad típica de graduación; 3) tendencias de las tasas de graduación en educación terciaria, 4) tasa de finalización en educación terciaria; 5) tasas de finalización en educación terciaria de tipo A, por tipo de matrícula....15) etc....

La medición de la eficiencia terminal, para evitar sesgo de estimación se ha convenido acotar el indicador mediante “cohortes”. El seguimiento a los estudiantes agrupados por año en el que se ingresó hasta completar sus estudios en el años que egreso y/o se titula, según plan de estudios. Según en Secretaria de Educación Pública (2005) de México, para explicar el concepto y la metodología de una “cohorte” se expone la eficiencia terminal de una cohorte; se describe el trayecto de estudiantes que iniciaron sus estudios de educación primaria en el ciclo escolar de 1986-1987 y la concluyeron a partir del ciclo escolar de 1991-1992 hasta 1994-1995.

Eficiencia terminal

a) Concepto

La denominación eficiencia terminal y conceptualizaciones en el habla hispana, lo ubicamos en las instituciones superiores de algunos países de Centroamérica, principalmente en México y Cuba. Cabe la primera importancia su desarrollo y difusión del concepto a la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) de los Estados Unidos Mexicanos.

Camarena et al. (1985) presentan un conjunto de reflexiones teórico-metodológicas para realizar aproximaciones sobre el rendimiento escolar de la educación superior en la Universidad Nacional Autónoma de México. Dicho documento propone pautas a tomar en cuenta en las futuras investigaciones; formula y aporta un concepto más claro acerca del rendimiento escolar y eficiencia

terminal. Este estudio considera relevante la manifestación, eficiencia terminal, delimitando y señalando sus problemas y posibilidades analíticas. El informe clarifica sobre la eficiencia terminal, cuyas interpretaciones son señaladas en los párrafos siguientes.

En la conceptualización de eficiencia terminal, Camarena et al. (1985) distinguen algunas definiciones generales. Una de ellas le asigna, la calidad de indicador para efectuar diagnósticos, evaluaciones y procesos de planeación. Otra lo define como un indicador de los logros obtenidos por un centro escolar que permite evaluar el funcionamiento y rendimiento de las instituciones educativas. También es considerado una “medida resumen” de los momentos extremos de la trayectoria académica: ingreso y egreso. Operativamente en educación superior es la relación numérica de estudiantes de una carrera profesional inscritos por primera vez entre los que egresan de dicha carrera en la misma generación, acreditando la aprobación de todas las asignaturas del currículo correspondiente según tiempos establecidos en los planes de estudio; situación independiente a la obtención del título profesional.

La investigación considera tener presente que el concepto eficiencia terminal, no proporciona una apreciación terminada o completa del funcionamiento y rendimiento de las instituciones educativas, porque no le corresponde proporcionar información completa del desarrollo institucional, debido que no contempla aspectos como: a) análisis de demanda educativa, (b) crecimiento de matrícula y expansión de la escolaridad, (c) trayectoria escolar y seguimiento, y d) el financiamiento educativo. En ese sentido, Camarena et al. (1985) destacaron que los estudios realizados en México sobre este aspecto, señalan que solo son marcos referenciales que ponen el énfasis en las posibilidades y prioridades analíticas de la eficiencia terminal. En primer término, distingue la función-producción y la relación insumo producto de la educación, y en segundo término el de la reproducción escolar con sustento en la teoría de las formaciones sociales y de la dependencia.

Hay dos corrientes sobre la concepción de la eficiencia terminal. En Camarena et al. (1986) en su concepción dominante sustentada en la teoría de sistemas, considera la eficiencia terminal, como el indicador capaz de analizar el funcionamiento del sistema escolar dentro de la lógica del análisis función-producción de la Educación, como un indicador del rendimiento de las escuelas, a partir de la relación insumo/producto; mientras que un segundo grupo se ubica la concepción eficiencia terminal a partir de la teoría de la reproducción escolar, asociada al crecimiento de la población estudiantil, las teoría de las formaciones sociales y de la dependencia, y la define como un indicador cuantitativo de la selectividad a lo largo de la trayectoria escolar de la población estudiantil.

La investigación también señala que dos son los componentes plenamente identificados en la formulación del concepto de eficiencia terminal: ingreso y egreso de estudiantes; además del tiempo establecido para la formación conforme un plan de estudios. Estos componentes que se establecen o determinan las normas académicas e institucionales, forman parte del proceso educativo y administrativo que se da al interior de la institución educativa. El éxito o eficiencia de una institución educativa o del sistema educativo nacional del cual forma parte, le corresponderá una eficiencia terminal aceptable, o sea cuando los estudiantes (de cualquier nivel) terminen sus estudios completando el plan de estudio de la carrera de su primer ingreso, en el plazo exacto o tiempo más próximo al establecido para la carrera.

Cuellar y Bolívar (2006), realizan un estudio de corte descriptivo, sugiere distinguir entre proceso educativo y los procesos administrativos que le dan apoyo, tratando de precisar el estatuto teórico del término eficiencia terminal, como el significado que pueden tener presente las diferentes mediciones utilizadas para de esta forma evitar dificultades de interpretación señalando que se debe identificar y etiquetar los procesos componentes de la eficiencia terminal. Los autores elaboraron un esquema del proceso de la política educativa como el de la Figura 4, cuya estructura refleja a grandes rasgos una idea simplificada de la política educativa de cualquier institución educativa, en ella se señalan sus diferentes procesos (y tareas) con sus acoplamientos funcionales que los unen.

Además, en la Figura 4 se distinguen, en sentido amplio, los momentos de inicio y término del proceso educativo, tanto el desempeño institucional (fila superior) o, su proceso formativo (o proceso educativo en sentido estrecho: fila inferior); no hay coincidencia en ambos momentos: el ingreso a un centro de estudio no igual al inicio del proceso formativo o de enseñanza que allí se imparte, y en forma similar se puede decir del término y el egreso. La nomenclatura de los componentes de la eficiencia terminal, se relacionan normalmente con ingreso y egreso. Son en estos aspectos que frecuentemente se presentan dificultades en la definición, debido que el ingreso a una institución se confunde como inicio del proceso formativo, y el egreso a una institución se confunde con la con terminación o conclusión de dicho proceso. Por tanto sería más adecuado decir inicio y conclusión del proceso formativo, mientras que desde el punto de vista institucional mencionar ingreso y egreso a la institución.

Perspectiva del desempeño institucional		
Ingreso	Estado de avance	Egreso
Facilitación, apoyo y control		
Política educativa	IES	Autorización
	Facilitación, registro y acreditación	
	Proceso educativo (proceso formativo)	
Perspectiva del proceso formativo		
Inicio	Estado de avance	Término

Figura 4. Esquema del Proceso de la Política Educativa, acoplado al desempeño institucional y proceso formativo. Reimpreso de Cuellar, O. y Bolívar, A. (2006).

La Secretaría de Educación Pública de los Estados Mexicanos (SEP, 2008) se asigna la denominación, tasa de eficiencia terminal, a la relación matemática de egresados con relación a los ingresantes. En SEP (2008), sobre el indicador, se refirió:

“Permite conocer el número de alumnos que termina un nivel educativo de manera regular (dentro del tiempo ideal establecido) y el porcentaje de

alumnos que lo culminan extemporáneamente. Es la relación porcentual que resulta de dividir el número de egresados de un nivel educativo determinado, entre el número de estudiantes de nuevo ingreso que entraron al primer grado de ese nivel educativo n años antes” (p.92).

Por sí solo dicha definición del indicador pasa por alto aspectos significativos de la trayectoria escolar como la aprobación, reprobación, rezago o deserción que se presentan en el recorrido escolares, siendo poco probable que los egresados provengan de ingresos posteriores. Los valores que toma la eficiencia terminal se encuentran entre cero y cien. Valores cercanos a cero manifiestan muchos estudiantes no concluyen la educación en el tiempo previsto, mientras que valores cercanos a cien reportan conclusión oportuna de los estudiantes en el tiempo previsto. La Universidad Nacional Autónoma de México, UNAM (2013), incluye en sus indicadores de desempeño para facultades y escuelas de educación superior el de eficiencia, especificando que con dicho instrumento las entidades pueden compararse entre sí para impulsar procesos de mejora académica y la innovación del servicio en el sentido de ofrecer calidad educativa a la colectividad; así como rendir cuentas tanto a las propias comunidades como a instituciones públicas; organismos internacionales; y a la sociedad en su conjunto.

b) Dimensiones

Según las referencias vertidas en los apartados precedentes, se concluye que son tres los aspectos que se pueden distinguir en la acción de educación con relación a la eficiencia terminal que implica a los estudiantes de la superior o post secundaria: el sujeto, el conocimiento y el tiempo. El primer aspecto, trata del sujeto-estudiante y su necesidad de adquirir nuevos conocimientos. El segundo, refiere a su conocimiento y la medición de los nuevos conocimientos que adquiere el estudiante. Y el tercer aspecto refiere del tiempo necesario para adquirir los conocimientos en función a su ritmo y estilo de aprendizaje.

La eficiencia terminal, constituye un elemento de la eficiencia interna de la institución educativa superior, que interrelaciona esos tres aspectos, y los reduce a un indicador general que trata de dar luces sobre del rendimiento académico de los

estudiantes, pertenecientes a un grupo o cohorte que comúnmente lo conocemos como “la promoción”, configurando a partir de él otros indicadores específicos, señalándonos en forma cuantitativa, cuanto eficiente ha sido la institución para administrar los citados elementos al convergerlos durante el desarrollo de las actividades educativas. La actitud del estudiante para abordar los estudios determinará su trayectoria académica y finalmente su egreso de la institución educativa.

La presente investigación tiene como referencia a los indicadores de desempeño de revisados de la UNAM (2013) siendo los tres siguientes tomados en consideración: a) Eficiencia terminal en tiempo curricular (egreso en tiempo curricular), b) Eficiencia terminal en tiempo reglamentario (egreso en tiempo reglamentario), y c) Relación egreso – titulación. Con relación al tiempo académico será el que establece el plan de estudio para las carreras de formación docente aprobados por el ministerio de educación peruano, mientras que el tiempo reglamentario será el que establece la institución formadora según reglamento institucional.

Eficiencia terminal en tiempo curricular

La UNAM (2013), en su ficha técnica lo considera como un indicador de resultado, y la define como el “Porcentaje de alumnos que concluyen sus estudios en el tiempo establecido en el plan de estudios [tiempo curricular (TC)].” La interpretación del indicador, según, la UNAM (2013) lo describe así:

El valor del indicador muestra la proporción de alumnos de una cohorte o generación dada que aprueban el 100% de los créditos de un mismo plan de estudios en el tiempo estipulado por éste, de conformidad con lo señalado en el Marco Institucional de Docencia (Legislación Universitaria). (p..5)

Se considera de utilidad en los diagnósticos, evaluaciones y procesos de planeación, debido que permite conocer los avances de los alumnos en el tiempo establecido en el plan curricular. Se utiliza como medida de rendimiento de la entidad académica en términos de relación insumo-producto.

Eficiencia terminal en tiempo reglamentario

La UNAM (2014), en su ficha técnica lo considera como un indicador de resultado, y lo define como el “Porcentaje de alumnos egresados en tiempo reglamentario”. La interpretación del indicador conforme la UNAM (2013) lo describe así:

El valor del indicador muestra la proporción de alumnos de una cohorte o generación dada que aprueban el 100% de los créditos de un mismo plan de estudios en el tiempo establecido en el artículo 22 del Reglamento General de Inscripciones (RGI) y en el 9 del Reglamento del Estatuto del Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia (RESUAYED). (p. 6)

Es de utilidad para los diagnósticos, evaluaciones y procesos de planeación, debido que permite conocer los avances de los alumnos en el tiempo establecido en el plan curricular. Se utiliza como medida de rendimiento de la entidad académica en términos de relación insumo-producto.

Relación egreso – titulación

La UNAM (2014), en su ficha técnica lo considera un indicador de resultado, y lo define como el “Porcentaje de alumnos titulados respecto a los egresados.” (p.8). Su interpretación la UNAM (2013) lo describe así: “El valor del indicador muestra la proporción de alumnos titulados con respecto a los egresados en un mismo año. No es indicador generacional o por cohorte”. (p.8)

Es un indicador de cálculo sencillo y constituye un primer acercamiento para valorar la capacidad de una facultad o escuela para titular a sus egresados. La información es útil para para orientar el diseño de políticas con incidencia en el incremento de la titulación, que es el fin del sistema educativo. (p.8)

Marco académico e institucional para la medición de la eficiencia terminal en los institutos pedagógicos públicos de la región Lima

Con orden técnico y operativo señalaremos aspectos significativos de carácter académico e institucional que establecen las normativas del Perú relacionadas con las instituciones de educación superior pedagógica; conceptos que se tuvo en cuenta para la elaboración del presente trabajo y se resume en los siguientes apartados.

Plan de estudios

Los planes de estudio son los contenidos básicos y técnicos aprobados por el Ministerio de Educación, los cuales son tomados en cuenta para la formación de los futuros docentes que egresan de los Institutos y Escuelas de Formación Docente, conducentes del título profesional, cuya duración es de cinco (5) años académicos, divididos en 10 ciclos o semestres académicos.

Ingreso y matrícula.

En Presidencia del Consejo de Ministros (PCM, 2017) se aprueba el reglamento de la Ley 30512 de los Institutos y Escuelas de Educación Superior, establece que para acceder o ingresar a las carreras profesionales de los institutos superiores pedagógicos públicos o privados, es necesario la postulación mediante examen de ingreso o concurso de admisión. La normativa también establece las modalidades de ingreso y los traslados internos y externos. Los Institutos pedagógicos establecen normas promocionales para la admisión de deportistas calificados, de estudiantes talentosos y de aquellos que se encuentren cumpliendo servicio militar y cumplan con los requisitos que establezcan los Institutos y Escuelas. La norma conceptualiza que Son estudiantes de los Institutos y Escuelas quienes están legalmente matriculados en los cursos regulares de estudio o en los programas de extensión profesional, de conformidad con lo establecido en esta Ley y la normativa correspondiente.

Deserción y reprobación

En PCM (2015), se expone sobre la deserción o abandono de los estudiantes en los Institutos Pedagógicos, donde se señala que los estudiantes tienen la opción de pedir licencia por espacio de dos años, para luego reingresar. Con relación al abandono, en Ministerio de Educación (MINEDU, 2010) se expone: “Se considera

abandono de estudios profesionales cuando los estudiantes dejan de asistir sin solicitar licencia durante veinte (20) días hábiles consecutivos, o cuando los que están con licencia, no se reincorporan al término de ella” (p.12) .La norma para ambos casos señala que en esos casos se pierde la condición de estudiante y que para ser aceptados nuevamente en un Instituto o Escuela de Educación Superior públicos se debe postular y aprobar en un nuevo proceso de admisión. Los Institutos y Escuelas tienen la potestad de establecer en su reglamento el sistema de promoción y de prácticas pre-profesionales.

El Sistema de evaluación para ser aplicado en los diseños curriculares para las instituciones de formación docente, en MINEDU (2010), se establece que los docentes formadores al inicio del semestre con la finalidad que el estudiante tenga conocimiento de los requisitos y exigencias para aprobar y evidenciar aprendizajes que corresponden a cada asignatura o área. Este sistema de evaluación presenta una escala cualitativa y cuantitativa, que determina la “calificación final” del estudiante, permitiendo que el docente emita juicios acertados, válidos y confiables en su evaluación. En MINEDU (2010), se presenta en forma resumida, dicho concepto en la figura siguiente:

Categorías	Significado	Calificación
Sobresaliente	El criterio de desempeño ha sido satisfecho ampliamente por el estudiante de acuerdo a los indicadores de evaluación establecidos en la matriz y otros adicionales.	19 – 20
Muy Bueno	El criterio de desempeño ha sido satisfecho ampliamente por el estudiante de acuerdo a los indicadores de evaluación establecidos en la matriz.	18 – 17

Bueno	El criterio de desempeño ha sido satisfecho de manera significativa por el estudiante de acuerdo a los indicadores de evaluación establecidos en la matriz.	14 – 15 – 16
Suficiente	Cumple con el nivel mínimo aceptable.	11 – 12 – 13
Insuficiente	Se considera deficiente para aprobar, no llega hacer el mínimo aceptable.	10 a menos
Desaprobado por inasistencia (30 % ó más)		05
No se presentó		00

Figura 5. Escala cualitativa y cuantitativa para la calificación final del estudiante de Educación Superior. MINEDU (2010)

Egreso y titulación

Cada Instituto y Escuela establece en su reglamento el sistema de promoción y de prácticas pre-profesionales; así como los procedimientos para la obtención del título al finalizar los estudios académicos. Los estudiantes son considerados egresados al culminar sus estudios con la aprobación de los créditos correspondientes al plan de estudios de su carrera.

Los títulos y las certificaciones otorgados por los Institutos y Escuelas, para tener validez, deben estar visados por el órgano regional competente que designe el Ministerio de Educación. Se otorgan las certificaciones a los estudiantes al alcanzar los niveles de competencia, previas a la obtención del título profesional. Según el Ministerio de Educación (2010 b) mediante la Resolución Directoral N° 0592, establece que son requisitos para obtener el “Título de Profesor”, a nombre de la Nación, en los Institutos Pedagógicos los siguientes: a) aprobar los 220 créditos del Plan de Estudios correspondientes; b) aprobar las pruebas de suficiencia académica con nota mínima de catorce (14) en: Comunicación, Matemática y Tecnología de la Información y Comunicación; c) Demostrar dominio de una segunda lengua, preferentemente inglés, a nivel intermedio. Los egresados de carreras de Intercultural Bilingüe, demostrar el dominio de la lengua nativa; d) aprobar una tesis de investigación; e) otros requisitos que la Institución determine

en su reglamento Institucional, de acuerdo con la Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior.

Las dimensiones de la eficiencia terminal en los institutos pedagógicos públicos, “Manuel Gonzales Prada” y “Emilia Barcia Bonifatti” de la región Lima

De primera intención, es importante señalar que la región de Lima Metropolitana tiene tres institutos pedagógicos públicos, dos de los cuales forman parte de la presente investigación. Seguidamente describiremos aspectos relacionados con la eficiencia terminal, de las instituciones bajo el presente estudio. En la Tabla 5, se expone la estadística comparativa de dos instituciones pedagógicas públicas: “Emilia Barcia Bonifatti” (EBB) de Lima y “Manuel Gonzales Prada” (MGP) de Villa El Salvador. En términos generales, MGP tiene mayor población estudiantil que el EBB debido a la mayor meta de atención cada año, esto se evidencia en los ingresos. Generalmente las metas son iguales a los ingresos, dependiendo del tamaño de la institución. En el EBB para se evidencia la meta anual de 60 vacantes por cuanto tiene una especialidad, mientras que para el MGP su meta es 180 para varias especialidades. El periodo muestra un cambio de tendencia significativo hacia la baja de meta de ingresos por la decisión del Ministerio de Educación en el 2007 de implementar una evaluación nacional: “nota 14” para tener acceso a una vacante en los pedagógicos. Ambas instituciones se ven afectadas significativamente con la medida, para luego en los años siguientes, a partir del 2012 retomar sus tendencias habituales pre año 2007.

Para el total del periodo, al EBB han ingresado 547 nuevos estudiantes, 509 egresados y ha titulado a 281 egresados, significando una relación ingreso – egreso de 0.93, o sea, por un ingresante egresa otro. La relación de egreso – titulación de 1.81 representa que por cada dos egresados hay casi un titulado. Con similar criterio de análisis, en el MGP, han ingresado 862 estudiantes, egresado 962 y 767 egresados titulados, con estos datos se perfilan una relación egreso - ingreso de 1.12 explicando que por cada ingresante hay un egresado; y por cada egresado

hay un titulado conforme relación egreso – titulación de 1.25. A juzgar por estos indicadores el MGP tiene ligeramente mejores resultados operativos institucionales en su eficiencia terminal, pero que en términos generales no es suficiente para llegar a la conclusión de eficiencia significativamente diferenciada. Con la información de la Tabla 5, obtenemos la relación egreso - titulación del año 2016.

Tabla 5.

Ingreso, egreso y titulación de los IESP: “E. Barcia Bonifatti” y “M. Gonzales Prada” 2005-2017

Año	E. Barcia Bonifatti			M. Gonzales Prada		
	Ingreso	Egreso	Titulación	Ingreso	Egreso	Titulación
2005	60	67	72	178	31	177
2006	60	84	71	118	336	153
2007	7	61	0	17	145	102
2008	10	55	1	7	180	0
2009	19	60	5	8	0	0
2010	17	50	20	6	104	0
2011	23	12	40	42	16	120
2012	58	15	8	116	10	117
2013	60	18	10	33	8	58
2014	60	11	27	0	8	40
2015	56	8	0	59	18	0
2016	60	38	27	102	73	0
2017	60	30	18	176	33	72

Nota: Tomado del Portal de la Unidad de Estadística Educativa del Ministerio de Educación del Perú.

La Tabla 6, para el instituto EBB, muestra las edades de los estudiantes de la citada institución para el año 2017-I, año de egreso de los que ingresaron en el año 2013-I. La cohorte por edades, nos ha permitido construir al cabo de 5 años, las edades de los egresados en el 2017-I. La columna A, describe las edades del ingresante al instituto, edades descritas en los formatos de los censos escolares para la educación superior. La columna B, reporta la cantidad de estudiantes que accedieron a una vacante en la institución, se matricularon y forman parte del semestre académico 2013-I. La columna C es la edad estimada cuando se concluye

(termino) la carrera luego de 5 años. La columna D, contiene la cantidad de estudiantes que concluyen sus estudios en tiempo reglamentario, debido que la información contiene otras promociones, siendo la información de esta columna la segunda dimensión de nuestro estudio. La columna D contiene la información de los estudiantes que concluyen sus estudios en tiempo curricular, estimada en función de las edades que componen la información del MINEDU para la cohorte 2013-2017; siendo la segunda dimensión de la presente investigación.

Tabla 6.

Eficiencia terminal (ET) según edad de Ingreso al 2013 (1er año) y edad de egreso al 2017 (5to. Año) del IESP "E. Barcia Bonifatti".

A Edad de ingreso 2013	B Ingreso 2013 1er. año	C Edad de egreso 2017 5to. año	D Egreso 2017-I ET Tiempo Curricular	E Egreso 2017-I ET Tiempo Reglamentario
15 y menos	0	19 y menos	0	0
16	2	20	0	0
17	11	21	2	2
18	19	22	8	6
19	10	23	5	5
20	4	24	2	2
21	2	25	3	2
22	2	26	2	1
23	1	27	2	1
24	3	28	1	1
25-29	0	29-33	2	0
30-34	5	34-38	2	2
35-39	0	39-43	1	0
40 y más	1	44 y más	0	0
Estudiantes	60	Estudiantes	30	22
Resultado ET			50%	36%

Nota: Estadísticas solicitadas a la Unidad de Estadística Educativa del Ministerio de Educación del Perú.

Según los datos de la Tabla 6, para el instituto pedagógico EBB, se tiene una ET en tiempo reglamentario de 50 % y una ET en tiempo académico de 36.67 %, resaltando que los rezagos y deserciones se dieron en mayor medida dentro de las

edades de ingreso de 18, 19 y 20 años, de 40 estudiantes del 2013-I, culminando la carrera 15 estudiantes en el 2017-I, una reducción significativa de 37.5 % y en término global de 25 %. En la Tabla 7, con similar criterio de análisis, se presentan los resultados para el instituto MGP, presentando una ET en tiempo reglamentario de 100 % y de ET de tiempo académico de 57.38 %, en este instituto se percibe notablemente que las edades de sus egresados son mayoritariamente de más de 25 años, significando para dicha dimensión el 39.39 % y que sus egresados corresponden a estudiantes rezagados intra e interinstitucional.

Tabla 7.

Eficiencia Terminal (ET) según edad de Ingreso al 2013 (1er. Año) y edad de egreso al 2017 (5to. año) del IESP "M. Gonzales Prada".

A Edad al ingresar 2013 (1er año)	B Ingreso 2013 1er. año	C Edad al egresar 2017 5to. año	D Egreso 2017 ET Tiempo Curricular	E Egreso 2017 ET Tiempo Reglamentario
15 años y menos	0	19 años y menos	0	0
16	1	20	0	0
17	5	21	0	0
18	12	22	0	0
19	2	23	0	0
20	1	24	0	0
21	0	25	1	1
22	1	26	6	4
23	2	27	1	1
24	2	28	1	1
25-29	5	29-33	6	5
30-34	0	34-38	6	2
35-39	2	39-43	3	0
40 años y mas	0	44 años y mas	0	0
Estudiantes	33	Estudiantes	24	14
Resultado ET			73	42

Nota: Estadísticas solicitadas a la Unidad de Estadística Educativa del Ministerio de Educación del Perú.

Sobre los rezagos y deserciones de los estudiantes que ingresaron en el 2013 - I y egresaron en el 2017 - II, los censos del Ministerio de Educación reporta la

información de la Tabla 8. Los retirados en ambos institutos con relación a sus ingresantes del 2013 - I, representan el 28 % y el 67 % respectivamente. Con esta información es posible determinar que el instituto MGP reduce significativamente su eficiencia en tiempo curricular pero debido a la gestión institucional, incorpora estudiantes de otras cohortes a nivel institucional o interinstitucional, coyuntura que le permitirá mejorar significativamente su eficiencia en tiempo reglamentario.

Tabla 8.

Estudiantes retirados de la cohorte 2013 - 2017 de los IESP "Manuel Gonzales Prada" y Emilia Barcia Bonifatti".

	ISP Emilia Barcia Bonifatti		ISP Manuel Gonzales Prada	
	2015	2016	2014	2016
Retirados	0	17	8	14

Nota: Estadísticas solicitadas a la Unidad de Estadística Educativa del Ministerio de Educación del Perú.

El resumen comparativo de ambas instituciones pedagógicas, que se expone la Tabla 9, la cual da cuenta que las mejores dimensiones del análisis es para el instituto MGP ante el instituto EBB. En términos globales, los mejores resultados reportan para el sistema el cumplimiento de las metas institucionales con una eficiencia relativa, teniendo en cuenta que la finalidad del sistema de educación superior es la titulación.

Tabla 9.

Resumen comparativo de las dimensiones de la eficiencia terminal de los IESP públicos "M. Gonzales Prada" y E.Barcia Bonifatti". Cohorte 2013 - 2017

Instituto Pedagógico Público:	ET % tiempo reglamentario 2013-2017	ET % tiempo académico 2013-2017	% Relación Egreso- titulación 2017
"M. Gonzales Prada"	73	42	57
"E. Barcia Bonifatti"	50	36	150

Nota: Estadísticas solicitadas a la Unidad de Estadística Educativa del Ministerio de Educación del Perú.

1.3 Justificación

Justificación teórica

El país, tiene el compromiso de realizar mejoras en su sistema de medición estadística a efecto de ser considerado en el mediano plazo como miembro de la OCDE, tal como se establece en el Programa País, documento que señala la necesidad de mejorar sus sistemas de estadísticas e indicadores del sistema educativo peruano. Según López Suárez (2007), en el Informe de Titulación Oportuna de las Universidades del Estado de Chile (CUEC, 2012), expone que una forma de disminuir los costos sociales y económicos del abandono es identificarlo a través de indicadores que permiten recoger y analizar factores que condicionan la eficiencia de las instituciones de educación superior, respecto de los estudiantes que ingresan y egresan de la carrera.

Conforme CUEC, (2012), el uso de indicadores a nivel institucional, devienen en la estimación a nivel central, para el reajuste del presupuesto para áreas específicas de las instituciones educativas. Definiéndose un rango válido y confiable de eficiencia terminal, podrán aplicarse políticas racionales para asignar estímulos y corregir desviaciones en el desarrollo institucional. La tarea inicial debe comenzar por las carreras, elaborando base de datos con registros individualizados para el total de la matrícula de cada carrera. En la planificación central para el indicador de eficiencia terminal debe tenerse en cuenta para asignar estímulos para el desarrollo institucional teniendo como punto de partida el total de matrícula de cada carrera y de primer ingreso.

En la medición de la calidad educativa es importante detectar, los efectos directos que deterioran la eficiencia terminal, como son las deserciones y las repitencias. Estos indicadores nos permitirán monitorear la permanencia y el egreso en cada promoción (cohorte) y deben ser integrados al análisis semestral que se realizan las instituciones de educación superior, principalmente en las instituciones y facultades de educación, por ser estas las especialidades de mayor relevancia en

el proceso inicial y terminal de los recursos humanos, conforme nuestra investigación de los sistemas educativos.

Es un imperativo para los institutos pedagógicos del país diseñar, aplicar, poner en vigencia y socializar un sistema de indicadores de educación superior que permitan visualizar logros de su labor institucional. El uso de indicadores constituye de suma importancia y es impostergable su uso, para efecto de que las instituciones que forman los futuros docentes realicen diagnósticos más cercanos con su realidad, y provean a la sociedad docentes de altas competencias. Corresponde al Ministerio de Educación, a través de la Oficina de Estadística, en función con los fines y objetivos de la educación superior pedagógica, entidad que debe diseñar, implementar y poner en práctica y vigencia un sistema de estadísticas educativas que permita la construcción de indicadores de utilidad para la medición oportuna de la eficiencia interna de las instituciones educativas en todos sus niveles en forma periódica y permanente.

Justificación metodológica

Para lograr los objetivos del proyecto de tesis, se recurre al empleo de las siguientes técnicas de investigación: el cuestionario, revisión de estadísticas, análisis de documentos y la aplicación de un software para medir la eficiencia terminal de las instituciones educativas de educación superior que conforman el presente estudio. Se pretende diagnosticar el grado de eficiencia interna institucional. Los resultados de la investigación se apoyarán en técnicas válidas en el medio.

Justificación práctica

Conforme los objetivos de la investigación, se establecerán indicadores de uso institucional, para la elaboración de proyectos de desarrollo institucional debidamente articulados a los resultados de eficiencia interna, acorde con los estudios de oferta y demanda de docentes de la localidad o a escala regional y

nacional. Con sus resultados se tendrá también la posibilidad de proponer cambios en las reglamentaciones relacionados el egreso y titulación de los estudiantes.

Justificación legal

El Ministerio de Educación a través de la Oficina de Estadística, no incluye en sus publicaciones, indicadores educativos similares al de eficiencia terminal o bajo otra denominación, que permita evaluar resultados y logros de la educación superior, en nuestro caso de la educación superior pedagógica pública, tal como lo realiza la Secretaría de Educación Pública de México (SEP, 2008) el cual permita medir el proceso educativo a nivel institucional como el proceso de seguimiento a la mejora de la calidad institucional de la enseñanza del nivel superior, a fin de satisfacer las necesidades de la población en cuanto al resto de los servicios educativos del sistema, permitiendo conocer a los estudiantes de manera regular sus estudios superior en el tiempo ideal establecido o tiempo del currículo.

1.4 Problema

La principal problemática la identifica Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura – UNESCO (2017), cuando señala que los estudios sobre logro académico de estudiantes y mejoramiento de los sistemas educativos coinciden en poner énfasis que el factor clave gira en torno a la calidad de cuerpo docente, identificándolos como el elemento fundamental para promover aprendizajes. Sin embargo en UNESCO (2017) se enfatiza que el servicio educativo a nivel mundial registra una crisis de aprendizaje, calculándose que tiene una pérdida de 129 mil millones de dólares U.S que equivale al 10% del gasto mundial en educación primaria lo que representa casi el equivalente del PBI peruano en el 2009. La carencia de docentes bien formados, según UNESCO (2013) es parte sustantiva de la problemática, que debe ser solucionado con la contratación de los mejores docentes candidatos, de formación apropiada con la asignación de una ubicación laboral donde más se les requiera e incentivarle para un compromiso a largo plazo con la institución educativa. Es preocupante que los docentes no estén

debidamente preparados para el trabajo educativo teniendo que enseñar generalmente en aulas muy densas de estudiantes; sin facilidades y baja, la calidad de la educación.

En la descripción de la problemática de la investigación, cabe citar que la UNESCO (2014) señala que los niños peruanos de 12 años tienen mucha probabilidad de abandonar tempranamente la escuela al igual que Etiopía, Viet Nam y la India países que obtuvieron los más bajos resultados en aritmética; situación que será transversal al resto de los niveles del sistema educativo, enervando el rendimiento académico que se evidencian en los indicadores de deserción o abandono, reprobación, egreso titulación y de eficiencia terminal. En la región latinoamericana la situación de la educación no es tan precaria como en la zona subsahariana, pero ello no dista que en el contexto mundial con relación a los bajos logros de los sistemas educativos que conforman la región latina. Conforme lo explicado por Beca y Cerri (2014), el proceso de formación inicial de sus docentes, que implica los institutos pedagógicos del sistema educativo superior peruano, presenta los temas críticos siguientes: (a) Bajo nivel de formación al ingresar a los estudios pedagógicos. La baja valoración a la profesión determina el ingreso de estudiantes con serias carencias cursar estudios superiores; (b) Débil calidad de los programas y los procesos de formación. Gran parte de docentes egresados no tienen el suficiente dominio de las metodologías y herramientas para la enseñanza; (c) Preparación de los formadores de docentes. Poca o nula exigencia en la selección de los formadores y dificultad para la dedicación necesaria; (d) Regulación precaria de los programas de formación. Débil influencia del estado por alta incidencia de la autonomía en la educación superior privada y de universidades; y (e) otras.

La problemática peruana con relación a su educación superior aún subsiste como en el común de la mayoría de los países de la región de Latinoamérica. Debido a la mejora de las finanzas públicas en virtud de la favorable posición macroeconómica, el sistema educativo peruano, el país en los últimos quinquenios logra superar parcial y significativamente aspectos de cobertura, las remuneraciones, escala salarial entre otros; pero persisten en forma sostenida

problemas en cuanto a su calidad y eficiencia académica, comprometiendo la formación inicial de sus docentes. Al respecto, El Consejo Nacional de Educación (2011) expone que luego de 15 años, subsisten problemas debido que el panorama para la educación aún se presenta confuso con relación a los programas y planes de formación docente que se viene implementando en forma sostenida, tanto en lo inicial como en el servicio, en contrario de lo afirmado en algunos discursos pedagógicos de importancia en foros de Latinoamérica; el país sigue debatiendo en forma innecesaria sobre contenidos y metodologías. Además el informe señala que los programas de capacitación buscan suplir las deficiencias de la formación inicial no logrando articularlo al sistema de formación continua; además que los cambios propuestos no abordan el fondo del problema. Señala el CNE (2011) no alcanzan la modificaciones de la formación inicial docente para mejorar el subsistema debido que las reformas curriculares no se concretan permitiendo que del sistema egresen docentes fuera del contextos moderno. (pp.26- 27)

Forma parte de la problemática, la calidad de los docentes que egresan de la educación superior, por cuanto tiene un efecto que irradia a todo el sistema educativo. La ausencia de desempeño efectivo se ve reflejada en los diferentes niveles de su sistema, como es el caso de la educación básica. Esto se confirma en las evaluaciones educacionales nacionales, regionales e internacionales. El Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos de la Organización para la Cooperación Económica y el Desarrollo (OCDE, 2014) en el año 2012 convocó a estudiantes peruanos de más de 15 años de edad. Los resultados de esta evaluación, como en los de casi todas las pruebas donde participan estudiantes peruanos, pone en evidencia logros y rendimiento académico poco satisfactorios o alentadores para el sistema educativo nacional, que implica directamente a los docentes peruanos; resultados frecuentes desde que el Perú inicio su partición en estas evaluaciones. El incremento de los puntajes se hace evidente con un cambio anualizado promedio para tres las tres áreas en evaluación de 2.5 %. Con puntajes de 368 para matemáticas; 384 en lectura y 373 en ciencias los estudiantes peruanos se ubican en últimos lugares de la citada evaluación internacional.

La problemática relacionado con el rendimiento académico, queda expuesto por el Ministerio de Educación (MINEDU, 2013) en su informe para el congreso de la república, donde señala que PISA 2012 se enfocan en matemática y que en dicha área educativa, el desempeño de los estudiantes peruanos es bastante pobre, y es sistemáticamente pobre en todas y cada una de las subescalas evaluadas. Expone que desde que se cuenta con información sistemática (Evaluación Nacional de 1998 en adelante), se comprueba que los logros en Matemática son deficientes desde los primeros grados de la educación primaria. Dada esta evidencia, concluye que dichas debilidades en el logro de las competencias matemáticas se arrastra a lo largo de las trayectorias escolares de los estudiantes; aspecto que no difiere para el resto de las materias educativas evaluadas, trasladando este problema a los subsiguientes niveles de los estudiantes en su trayectoria académica.

Otro aspecto importante en la problemática se debe a los desajustes de la planificación educativa del nivel superior. Ugarte y Martínez (2011) señalan que en la última década se ha producido, tanto para el sector público y el privado, una sobreoferta en la formación de docentes; y con la finalidad de corregir esa deficiencia en mejora de la calidad en las instituciones pedagógicas, el ministerio de educación implementó medidas para garantizar la articulación de la oferta con la demanda de docentes, siendo sus medidas las siguientes: (a) suspender en forma prorrogable la creación institutos pedagógicos a partir del 2011 ; (b) recortar meta de nuevos ingresos en los institutos sin evaluación satisfactoria de su funcionamiento; y (c) implementación de la evaluación nacional para nuevos ingresos para la carrera docente con un puntaje mínimo de 14 en escala vigesimal.

La desarticulación de oferta y demanda de docentes, pone en evidencia otro problema de relevancia por la carencia un sistema de seguimiento a través de indicadores que expongan y permitan visualizar las macro y micro tendencias de los logros y rendimiento académico, en nuestro caso el de nivel superior relacionado con la formación de los docentes que realiza el sistema educativo a través de los institutos pedagógicos. La falla en la planificación es consecuencia de la carencia de un sistema de seguimiento y monitoreo. Sistema Nacional de

Accreditación de la Calidad Educativa (SINEACE, 2013) con relación a información que ofrece el sistema educativo, expresa lo siguiente: (a) se carece de un sistema integrado de información de la educación superior, el actual es incompleto y desintegrado; (b) información que se tiene de las instituciones de educación superior se encuentra incompleta, fragmentada, dispersa; le falta continuidad en el tiempo; (c) publicación de manera bastante retrasada (con dos a tres años de demora) e incompleta, (d) el poco material de información (Anuario Estadístico) es de poca circulación y difusión nacional; y (e) no hay mecanismos que permita la obligatoriedad de provisión de información por parte de las instituciones de educación superior.

En problema relacionado con las fallas en la planificación, tanto el Sistema Estadístico Nacional peruano, bajo la supervisión del Instituto Nacional de Estadística (INEI 2014), así como las estadísticas sectoriales de educación Escala-MINEDU, para el nivel superior no considera indicadores de resultados del nivel relacionados con la “titulación oportuna”, como se conoce en Chile y Colombia; y de “eficiencia terminal” en el caso de México. Ambos indicadores institucionales, de similar connotación, es la relación de ingresantes al sistema superior con los egresados o titulados de una misma promoción que culminan en el tiempo académico establecido. La carencia de indicadores es corroborada en la exposición de motivos del proyecto N° 4670 de Ley de institutos superiores que debatió en Congreso Nacional de la República (2015), proyecto que sobre este aspecto expuso que la Ley faculta al Ministerio de Educación a tener la información de la gestión educativa e institucional de los institutos y escuelas de los egresados y de los titulados. Este nuevo esquema busca un compromiso serio por parte de los institutos y escuelas de educación superior, públicos y privados, con el desarrollo del país, el cual no solo fomente la formación del estudiante, sino que permita identificar indicadores sobre inserción y trayectoria laboral de sus egresados (p 82). Se reduciría parte del problema si se instituye indicadores relevantes que pongan en evidencia su desempeño a través de eficiencia interna de las instituciones de educación superior, teniendo como referencia el de eficiencia terminal.

Problema general

¿Qué diferencias existen en la eficiencia terminal de estudiantes del X ciclo – 2017 de los institutos pedagógicos públicos Manuel Gonzales Prada y Emilia Barcia Bonifatti, región Lima en el año 2017?

Problemas específicos**Problema específico 1**

¿Qué diferencias existen en la eficiencia terminal en tempo curricular de estudiantes del X ciclo – 2017 de los institutos pedagógicos públicos Manuel Gonzales Prada y Emilia Barcia Bonifatti, región Lima en el año 2017?

Problema específico 2

¿Qué diferencias existen en la eficiencia terminal en tempo reglamentario de estudiantes del X ciclo – 2017 de los institutos pedagógicos públicos Manuel Gonzales Prada y Emilia Barcia Bonifatti, región Lima en el año 2017?

Problema específico 3

¿Qué diferencias existen en la relación ingreso - titulación de los egresados de los institutos pedagógicos públicos Manuel Gonzales Prada y Emilia Barcia Bonifatti, región Lima en el año 2017?

1.5 Hipótesis

Hipótesis general

Existen diferencias significativas en la eficiencia terminal de estudiantes del X ciclo – 2017 de los institutos pedagógicos públicos Manuel Gonzales Prada y Emilia Barcia Bonifatti, región Lima en el año 2017.

Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

Existen diferencias significativas en la eficiencia terminal en tiempo curricular de estudiantes del X ciclo – 2017 de los institutos pedagógicos públicos Manuel Gonzales Prada y Emilia Barcia Bonifatti, región Lima en el año 2017.

Hipótesis específica 2

Existen diferencias significativas en la eficiencia terminal en tiempo reglamentario de estudiantes del X ciclo – 2017 de los institutos pedagógicos públicos Manuel Gonzales Prada y Emilia Barcia Bonifatti, región Lima en el año 2017.

Hipótesis específica 3

Existen diferencias significativas en la relación egreso-titulación de los institutos pedagógicos públicos Manuel Gonzales Prada y Emilia Barcia Bonifatti. Región Lima en el año 2017.

1.6 Objetivos

Objetivo general

Comparar las diferencias que existen en la eficiencia terminal de estudiantes del X ciclo – 2017 de los institutos pedagógicos públicos Manuel Gonzales Prada y Emilia Barcia Bonifatti. Región Lima en el año 2017.

Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Comparar las diferencias que existen en la eficiencia terminal en tiempo curricular de estudiantes del X ciclo – 2017 de los institutos pedagógicos públicos Manuel Gonzales Prada y Emilia Barcia Bonifatti. Región Lima en el año 2017

Objetivo específico 2

Comparar las diferencias que existen en la eficiencia terminal en tiempo reglamentario de estudiantes del X ciclo – 2017 de los institutos pedagógicos públicos Manuel Gonzales Prada y Emilia Barcia Bonifatti. Región Lima en el año 2017

Objetivo específico 3

Comparar las diferencias que existen en la relación egreso titulación de los institutos pedagógicos públicos Manuel Gonzales Prada y Emilia Barcia Bonifatti. Región Lima en el año 2017.

II. MARCO METODOLÓGICO

2.1 Variable

Definición conceptual de las variables

V1: Eficiencia terminal.

La Secretaría de Educación Pública de los Estados Unidos Mexicanos (2008), señala que este indicador que permite conocer la cantidad de estudiantes que egresan o culmina un determinado nivel educativo en forma regular (el tiempo académico establecido) y la cantidad de estudiantes que culminan en forma extemporánea, describiéndolo técnicamente de la forma siguiente:

Es la relación porcentual que resulta de dividir el número de egresados de un nivel educativo determinado, entre el número de estudiantes que entraron al primer grado (año o ciclo) de ese nivel educativo n años antes. (p.92).

Definición operacional de la variable

V1: Eficiencia terminal

La Universidad Nacional Autónoma de México (2014) publica los indicadores de desempeño para las facultades de educación superior, en ella tiene en consideración las siguientes dimensiones para dicha variable: Eficiencia terminal en tiempo curricular (egreso en tiempo curricular), Eficiencia terminal en tiempo reglamentario (egreso en tiempo reglamentario) y Relación egreso – titulación.

2.2 Operacionalización de variables

Tabla 10

Matriz de operacionalización de la variable eficiencia terminal

Dimensión	Indicador	Ítems	Escala y valores	Niveles y rango	
Eficiencia terminal en tiempo curricular	Vocación, identificación con la carrera y propedéutica.	P1, P2, P3, P4, P5, P6. Total=06	Totalmente De acuerdo (5)	Alto (143-195)	
		P7, P8, P9, P10, P11, P12 Total=06	De Acuerdo (4)	Medio (91-142)	
		Reprobación de cursos	P13, P14, P15, P16, P17, P18, P19. Total=07	Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo (3)	Bajo (39-90)
				En Desacuerdo (2)	
Eficiencia terminal en tiempo Reglamentario	Reprobación de semestre o ciclo	P20, P21, P22, P23, P24, P25, P26. Total=07	Totalmente En Desacuerdo (1)		
		Deserción del semestre o carrera.	P27, P28, P29, P30, P31, P32, P33. Total=07		
Relación egreso – titulación	Servicio estudiantil para el egreso y titulación		P34, P35, P36, P37, P38, P39. Total=06		

2.3. Metodología

El método empleado en este estudio se circunscribe en el enfoque cuantitativo e hipotético deductivo. Al respecto, Bernal (2016), señaló que el enfoque cuantitativo o tradicional, tiende a generalizar y normalizar resultados y se fundamenta en la medición de las características de los fenómenos sociales, dotando de un marco conceptual para el análisis de los postulados que expresen relaciones de las variables estudiadas en forma deductiva. Según Sánchez y Reyes (2015), este método se dirige a estudiar el fenómeno como se presenta en su estado actual y en forma natural, por lo que no permite este método tener un control absoluto de las variables de estudio, sobre este método precisaron: Consiste en describir, analizar e interpretar sistemáticamente un conjunto de hechos o fenómenos y sus variables que les caracterizan de manera tal como se dan en el presente.

2.4 Tipo de estudio

La investigación es de tipo descriptivo. Al respecto Hernández et al (2014), suscribió que con los estudios descriptivos se busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Se pretende medir o recoger información en forma independiente o conjunta de los conceptos o variables que forman parte de la investigación.

2.5 Diseño

El diseño de la investigación es no experimental y transeccional o transversal. Para Hernández et. al (2014) lo no experimental implica estudios sin la manipulación de variables, centrados en la observación de los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos. Los autores, con relación al aspecto transeccional, explicaron que recogen información en un solo momento, al que denominan tiempo único, siendo su propósito describir variables y analizar su incidencia y su interrelación en dicho momento. Los diseños transeccionales son puramente descriptivos y cuando establecen hipótesis éstas son también descriptivas. Los diseños transeccionales

son puramente descriptivos y cuando establecen hipótesis éstas son también descriptivas.

Diseño descriptivo comparativo

El diseño de la investigación es descriptivo comparativo. Sánchez y Reyes (2015), con relación a este diseño señalaron que este tipo de estudio parte de considerar dos o más investigaciones descriptivas simples, de las cuales se recoge información relevante en varias muestras con respecto a un mismo fenómeno o aspecto de interés. En base a la comparación de los datos recogidos de uno, dos o más fenómenos, se establecerá cuáles son las características predominantes y diferenciales del fenómeno de estudio. El diagrama representativo de este diseño es el siguiente:

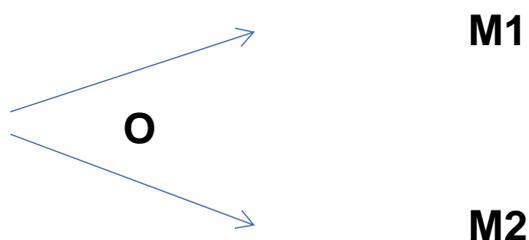


Figura 6. Diagrama del diseño descriptivo comparativo

Donde:

M1: Muestra del ISPP “Manuel Gonzáles Prada”

M2: Muestra del ISPP “Emilia Barcia Bonifatti”

O: Observación relevantes o de interés sobre la variable

2.6 Población y muestra

Población

La población según Hernández, et al (2014) la población se define “como el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” , Fracica (1988) citado en Bernal (2015), lo considera como el conjunto de todos los elementos referentes a la investigación, que en conjunto conforman todas las unidades de muestreo.

La población de la investigación está compuesta por un total de 95 estudiantes del X ciclo - 2017 de los institutos pedagógicos de Lima Metropolitana. De los cuales 33 estudiantes corresponden al ISPP “MGP” y 30 al ISPP “EBB”.

Muestra

Para la configuración de la muestra se tuvo presente a Bernal (2010) quien señaló que esta es parte de población seleccionada, debe contener información útil para el estudio, permitiendo efectuar la medición y la observación de las variables bajo estudio. El muestro no probabilístico se aplica en ambas instituciones, configurándose el censo. Sobre este aspecto, Hernández et al. (2014) afirmaron que la muestra es esencia de un subgrupo de la población.

Tamaño de la muestra

Siguiendo los criterios de la estadística, para el caso de ambas instituciones se realizó un muestreo intencional, siendo un total de 30 muestras que forma parte de los estudiantes del X ciclo 2017 de ambas instituciones educativas.

Muestreo

El muestreo fue de tipo no probabilístico aleatorio intencional y censal. Para Sánchez y Reyes (2015) el muestreo intencional se realiza en base a una opinión

o intención particular de quien selecciona la muestra. Lo que se busca es que la población sea representativa de la población. Con relación al censo, Hernández et. (2014) expresan que se debe incluir todos los casos (personas, animales, cosas, etc.) del universo poblacional se debe realizar un censo.

Criterios de selección

Están comprendidos en la muestra seleccionada, los estudiantes del X ciclo 2017 de dos institutos pedagógicos públicos de Lima Metropolitana que concluyeron sus estudios profesionales en el 2017-II. Quedan excluidos desertores del X ciclo.

2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica de recolección de datos

La técnica utilizada fue la encuesta. Sobre su técnica Sánchez et al. (2015) refirió que “el propósito de la encuesta es recolectar información acerca de variables que caracterizan una muestra, antes que información acerca de los individuos” (pp. 65 - 67), consiste en indagaciones para captar información sobre la situación del fenómeno como se presenta en su estado actual. Bernal (2010), señaló que la encuesta se fundamenta en el cuestionario para obtener información de las personas.

Instrumentos de recolección de datos

Se utilizó como instrumento el cuestionario. Sobre dicho instrumento, Bernal (2014), manifestó que constituye un conjunto de preguntas diseñadas para generar datos e información pertinente para alcanzar los objetivos de la investigación. Se concibe como un plan formal para levantar información de la unidad de análisis objeto de estudio y centro del problema de investigación. El instrumento permite uniformar y estandarizar el proceso de recopilación de datos.

Cuestionario de Eficiencia terminal

Ficha Técnica

Nombre	: Encuesta sobre eficiencia terminal de estudiantes del X ciclo 2017 de institutos pedagógicos públicos. Región Lima
Autor	: Universidad Nacional Autónoma. México. DF Adaptado de Juan Alfaro Vásquez
Año	: 2014
Administración	: Colectivo
Duración	: Sin tiempo limitado aproximadamente 10 minutos.
Significación	: Se trata de las tres dimensiones: eficiencia en tiempo académico, eficiencia en tiempo reglamentario, y relación egreso titulación.

Validez:

El presente trabajo empleó la técnica de validación denominada juicio de expertos (crítica de jueces), a través de 3 profesionales expertos en el área de investigación y gestión con el grado académico de magister y doctores. El proceso de validación dio como resultado, los calificativos de:

Tabla 11.

Validez de contenido del instrumento de eficiencia terminal por juicio de expertos

Experto	Nombre y Apellidos	Aplicable
1	Dra. Jessica Palacios Garay	Aplicable
2	Mg. Violeta Cuenca Cartagena	Aplicable
3	Dra. Valenzuela Moncada Carolina	Aplicable

Confiabilidad

La confiabilidad de los instrumentos está dada por la medida de consistencia interna, la confiabilidad del cuestionario que se aplicó a la variable redes sociales fue estimada mediante el estadístico de confiabilidad Alfa de Cronbach, para ello se utilizará el paquete estadístico SPSS.

Se realizó una prueba piloto con 30 estudiantes, con el propósito de evaluar el comportamiento del instrumento en el momento de la toma de datos para la consistencia del contenido. Asimismo, se utilizó la prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach para estimar la consistencia interna del cuestionario.

Tabla 12

Estadístico de fiabilidad del instrumento eficiencia terminal de estudiante

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.958	60

Tabla 13.

Escalas y baremos de la variable Nivel de eficiencia terminal de estudiantes

General	Cuantitativo			Cualitativo
	Dim. 1	Dim. 2	Dim 3	
143-195	71-95	52-70	23-30	Alto
91-142	45-70	33-51	14-22	Medio
39-90	19-44	14-32	6-13	Bajo

2.8 Métodos de análisis de datos

Con relación a la aplicación de las encuestas, como el enfoque es cuantitativo se elaboró la base de datos para ambas variables con los datos obtenidos mediante la aplicación de los instrumentos de medición para luego ser procesados mediante el análisis descriptivo e inferencial usando el programa SPSS y el Excel 2010.

Una vez recolectados los datos proporcionados por los instrumentos, se procedió al análisis estadístico respectivo, en la cual se utilizó el paquete estadístico para ciencias sociales SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) Versión 23. Los datos fueron tabulados y presentados en tablas y figuras de acuerdo a las variables y dimensiones. Para la prueba de las hipótesis se aplicó chi – cuadrada para ver el grado de dependencia entre las dos variables a un nivel de confianza del 95% y significancia del 5%. Se utiliza la estadística descriptiva como porcentajes en tablas y figuras para presentar la distribución de los datos y tablas de frecuencia.

2.9 Aspectos éticos

La ética es un aspecto muy importante en la investigación como el comportamiento de la persona de una conducta correcta frente al hecho de investigar guardando el anonimato de los encuestados para una mayor fiabilidad de los resultados basados en los principios de respeto, justicia y optimación de los beneficios principios que se constituyen base de la investigación.

III. RESULTADOS

3. Análisis descriptivo de los resultados

3.1 Descriptivos

Tabla 14

Niveles de eficiencia terminal de estudiantes del X ciclo – 2017 del I.P. Público “M. Gonzales Prada”. Región Lima 2017.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	10	33,3	33,3	33,3
	Alto	20	66,7	66,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

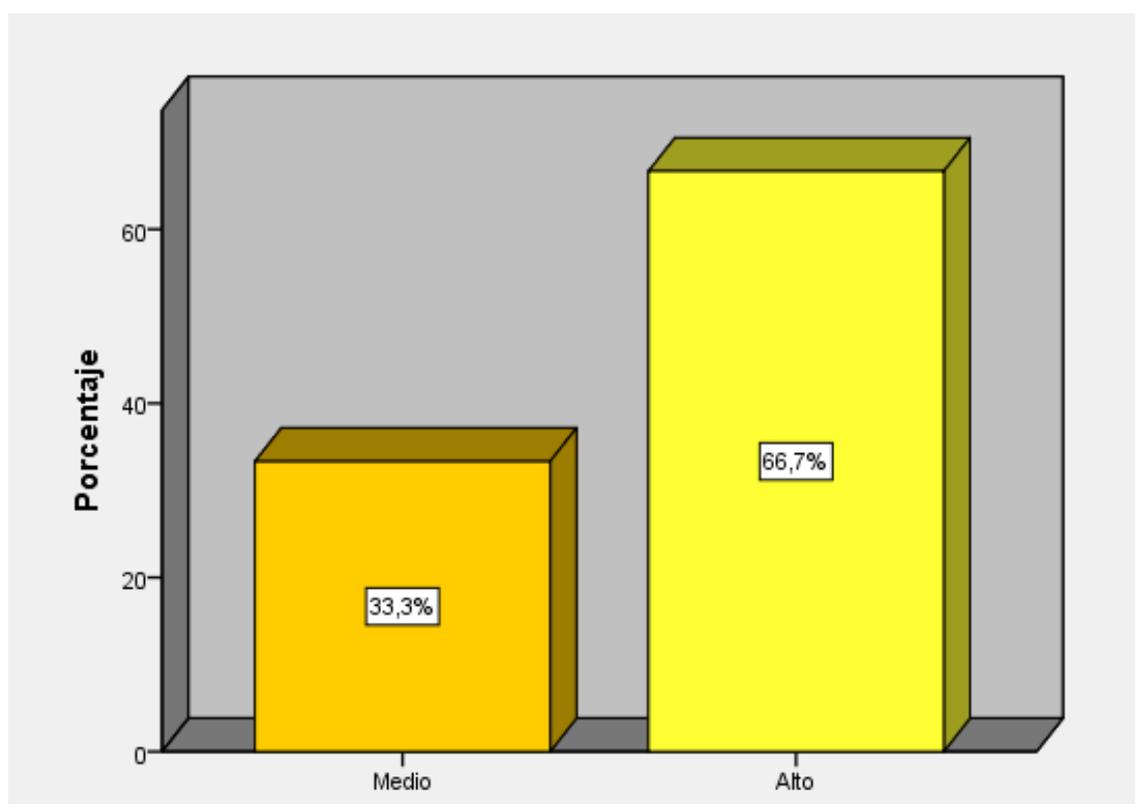


Figura 7. Niveles de eficiencia terminal de estudiantes del X ciclo – 2017 del I.P. Público “M. Gonzales Prada”. Región Lima 2017.

En la tabla 14 y figura 7, se observa que de los encuestados, el 33.3% indicaron un nivel medio y el 66.7% indican nivel alto de eficiencia terminal de estudiantes del X ciclo – 2017 del instituto pedagógico público Manuel Gonzales Prada Región Lima en el año 2017.

Tabla 15

Niveles de eficiencia terminal en tiempo curricular de estudiantes del X ciclo – 2017 del I.P. Público “M. Gonzales Prada”. Región Lima 2017.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	2	6,7	6,7	6,7
	Medio	12	40,0	40,0	46,7
	Alto	16	53,3	53,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

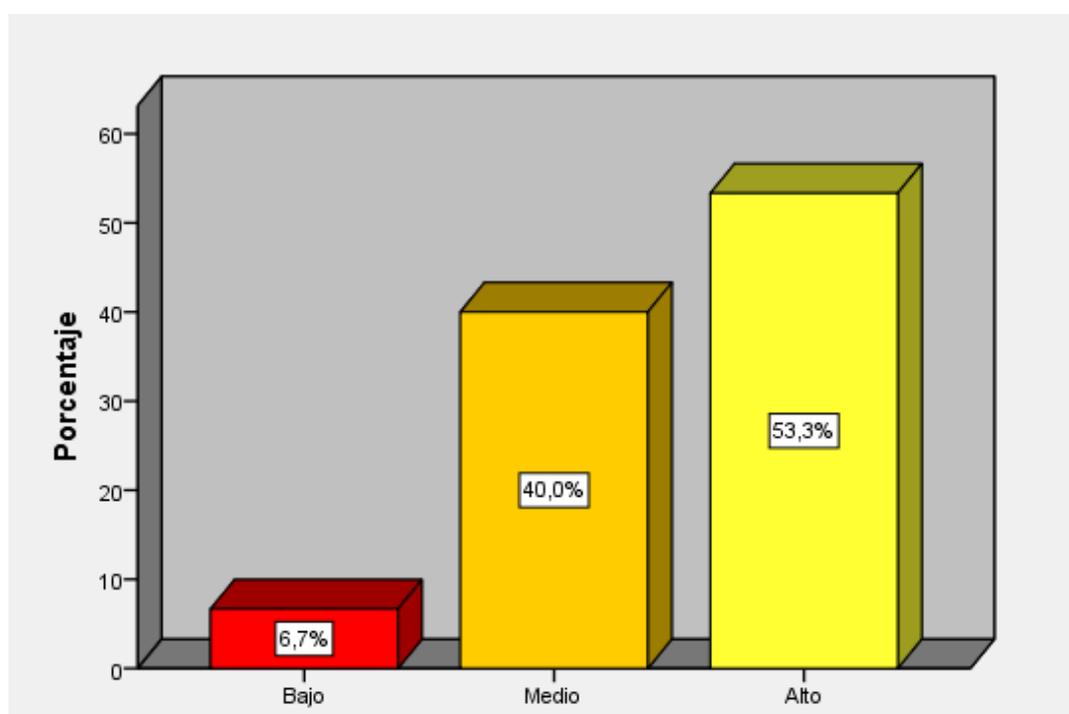


Figura 8. Niveles de eficiencia terminal en tiempo curricular de estudiantes del X ciclo – 2017 del I.P. Público “M. Gonzales Prada”. Región Lima 2017.

En la tabla 15 y figura 8, se observa que de los encuestados, el 6.7% presenta un nivel bajo, el 40% indicaron un nivel medio y el 53.3% indican nivel alto de eficiencia terminal en tiempo curricular-egreso en tiempo curricular de estudiantes del X ciclo – 2017 del instituto pedagógico público Manuel Gonzales Prada Región Lima en el año 2017.

Tabla 16

Niveles de eficiencia terminal en tiempo reglamentario de estudiantes del X ciclo – 2017 del I.P. Público “M. Gonzales Prada”. Región Lima 2017.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	1	3,3	3,3	3,3
	Medio	17	56,7	56,7	60,0
	Alto	12	40,0	40,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

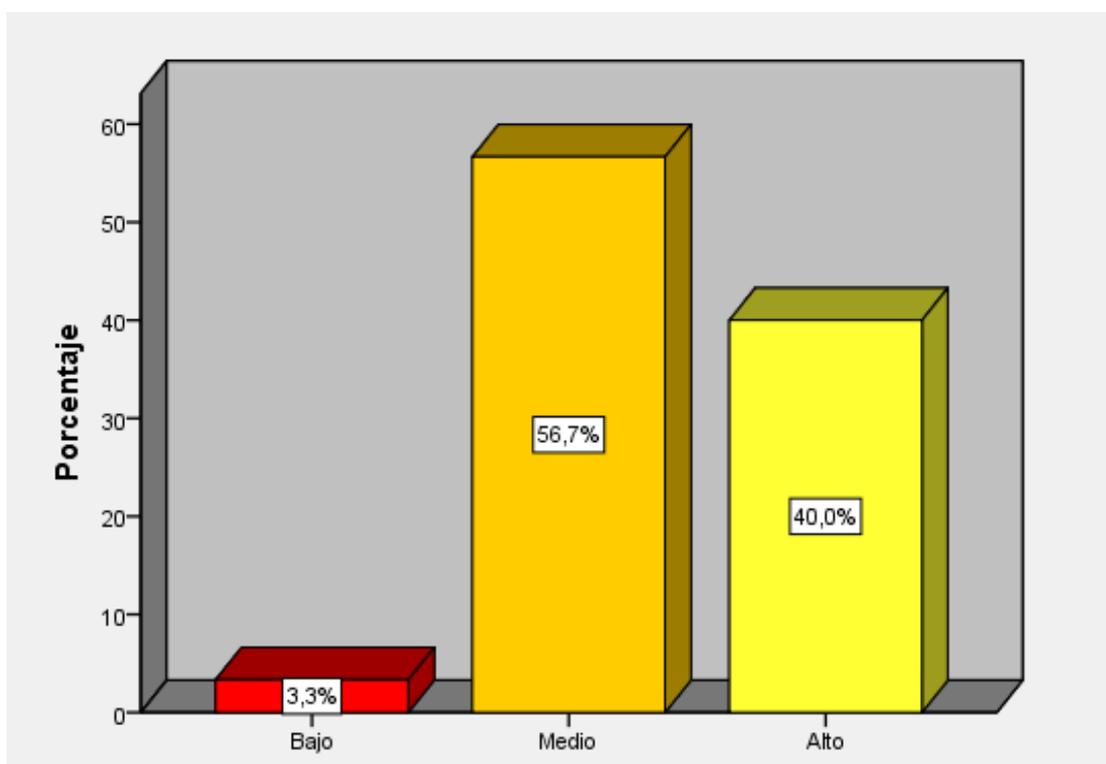


Figura 9. Niveles de eficiencia terminal en tiempo reglamentario de estudiantes del X ciclo – 2017 del I.P. Público “M. Gonzales Prada”. Región Lima 2017.

En la tabla 16 y figura 9, se observa que de los encuestados, el 3.3% presenta un nivel bajo, el 56.7% indicaron un nivel medio y el 40% indican nivel alto de eficiencia terminal en tiempo reglamentario de estudiantes del X ciclo – 2017 del instituto pedagógico público Manuel Gonzales Prada Región Lima en el año 2017.

Tabla 17

Niveles de eficiencia terminal Relación egreso -titulación de estudiantes del X ciclo – 2017 del I. P. Público “M. Gonzales Prada”. Región Lima 2017.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	1	3,3	3,3	3,3
	Medio	9	30,0	30,0	33,3
	Alto	20	66,7	66,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

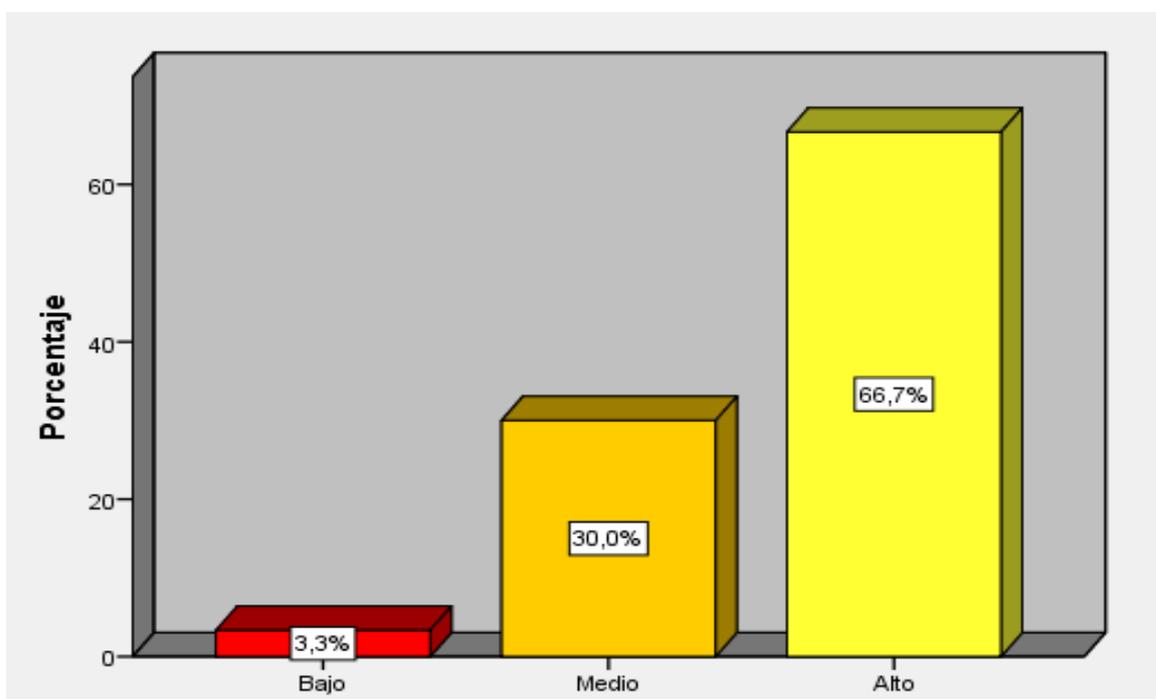


Figura 10. Niveles de eficiencia relación egreso -titulación de estudiantes del X ciclo – 2017 del I. P. Público “M. Gonzales Prada”. Región Lima 2017.

En la tabla 17 y figura 10, se observa que de los encuestados, el 3.3% presenta un nivel bajo, el 30% indicaron un nivel medio y el 66.7% indican nivel alto de eficiencia terminal Relación egreso -titulación de estudiantes del X ciclo – 2017 del instituto pedagógico público Manuel Gonzales Prada Región Lima en el año 2017.

Tabla 18

Niveles de eficiencia terminal de estudiantes del X ciclo – 2017 del I.P Público “E. Barcia Bonifatti”. Región Lima 2017.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	1	3,3	3,3	3,3
	Medio	25	83,3	83,3	86,7
	Alto	4	13,3	13,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

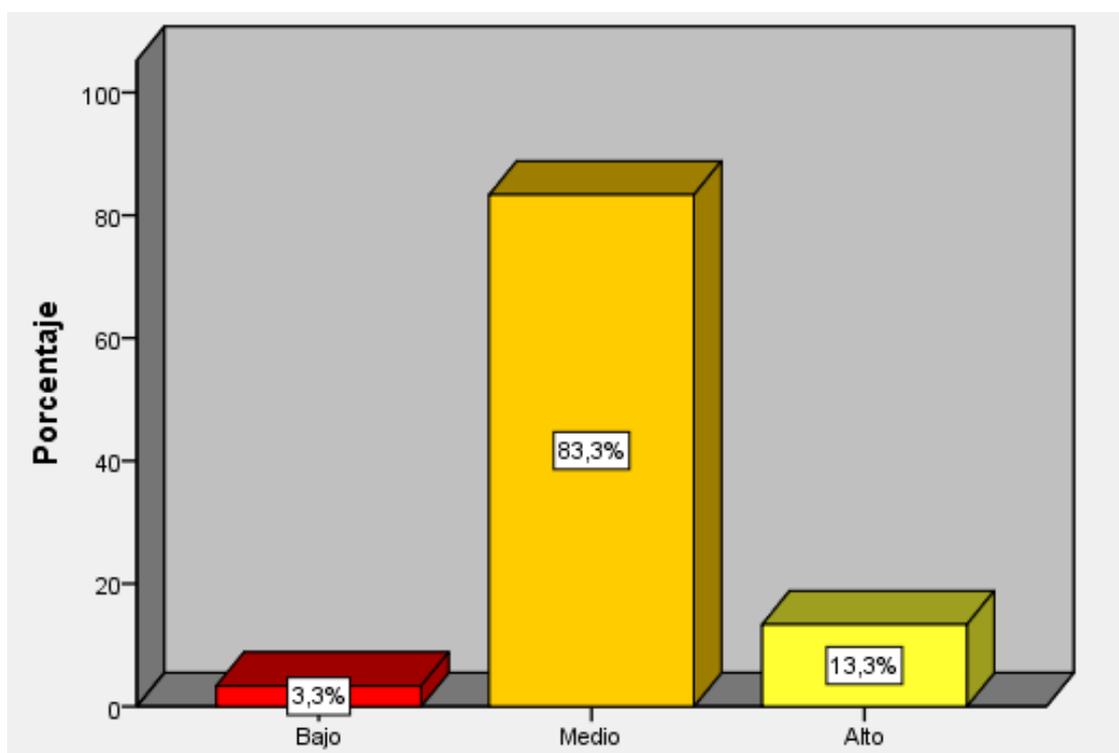


Figura 11. Niveles de eficiencia terminal de estudiantes del X ciclo – 2017 del I.P Público “E. Barcia Bonifatti”. Región Lima 2017

En la tabla 18 y figura 11, se observa que de los encuestados, el 3.3% presenta un nivel bajo, el 83.3% indicaron un nivel medio y el 13.3% indican nivel alto de eficiencia terminal de estudiantes del X ciclo – 2017 del instituto pedagógico público Emilia Barcia Bonifatti Región Lima en el año 2017.

Tabla 19

Niveles de eficiencia terminal en tiempo curricular de estudiantes del X Ciclo – 2017 del I.P Público “E. Barcia Bonifatti”. Región Lima 2017.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	7	23,3	23,3	23,3
	Alto	23	76,7	76,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

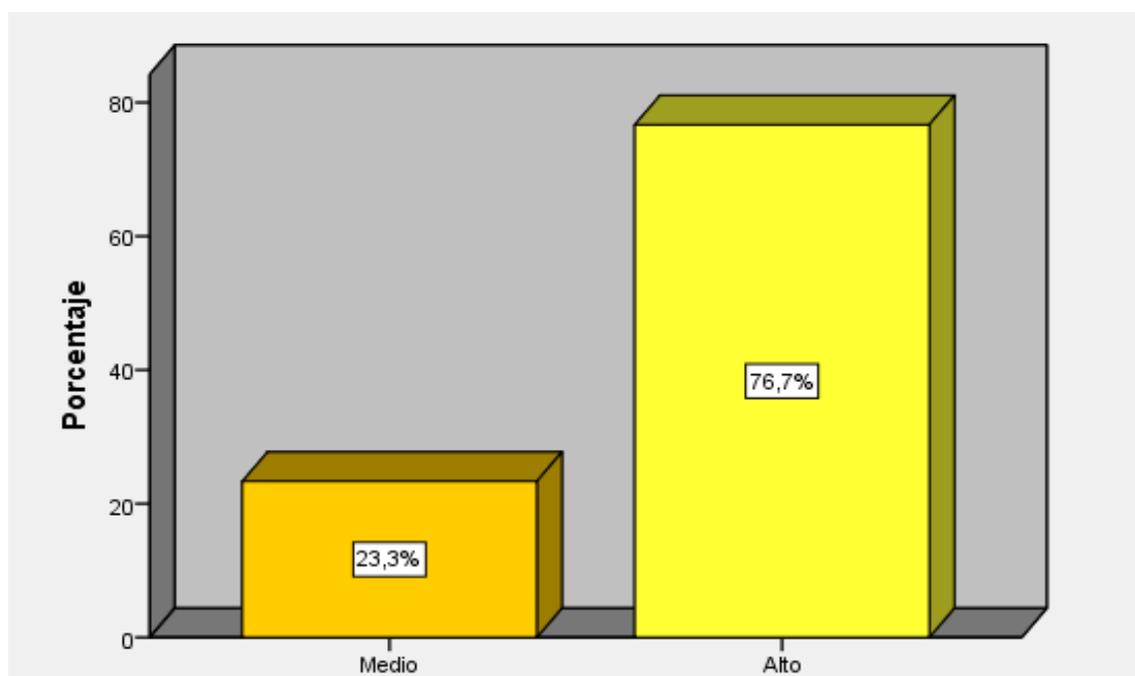


Figura 12. Niveles de eficiencia terminal en tiempo curricular de estudiantes del X ciclo – 2017 del I.P Público “E. Barcia Bonifatti”. Región Lima 2017

En la tabla 19 y figura 12, se observa que de los encuestados, el 23.3% indicaron un nivel medio y el 76.7% indican nivel alto de eficiencia terminal en tiempo curricular-egreso en tiempo curricular de estudiantes del X ciclo – 2017 del instituto pedagógico público Emilia Barcia Bonifatti Región Lima en el año 2017.

Tabla 20.

Niveles de eficiencia terminal en tiempo reglamentario de estudiantes del X ciclo – 2017 del I.P. Público “E. Barcia Bonifatti” Región. Lima 2017.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	8	26,7	26,7	26,7
	Medio	21	70,0	70,0	96,7
	Alto	1	3,3	3,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

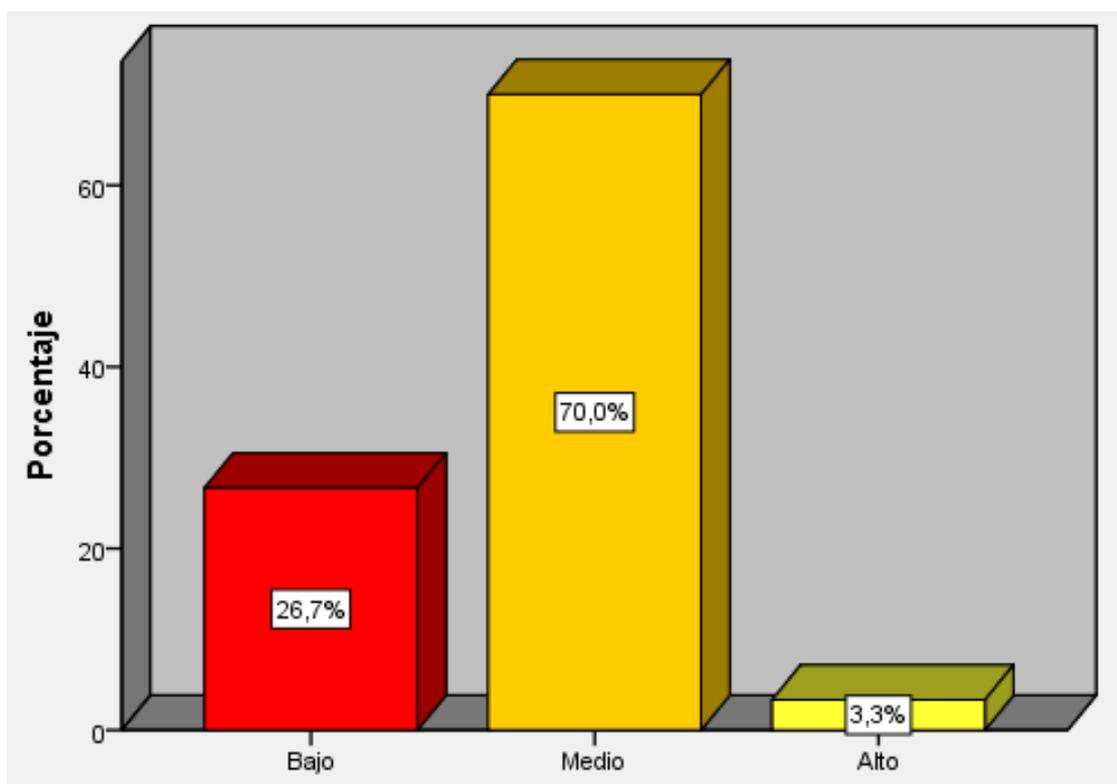


Figura 13. Niveles de eficiencia terminal en tiempo reglamentario de estudiantes del X ciclo – 2017 del I.P. Público “E. Barcia Bonifatti” Región. Lima 2017.

En la tabla 20 y figura 13, se observa que de los encuestados, el 26.7% presenta un nivel bajo, el 70% indicaron un nivel medio y el 3.3% indican nivel alto de eficiencia terminal en tiempo reglamentario de estudiantes del X ciclo – 2017 del instituto pedagógico público Emilia Barcia Bonifatti Región Lima en el año 2017.

Tabla 21

Niveles de la relación egreso -titulación de estudiantes del X ciclo – 2017 del I. P. Público “E. Barcia Bonifatti”. Región. Lima 2017.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	9	30,0	30,0	30,0
	Medio	11	36,7	36,7	66,7
	Alto	10	33,3	33,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

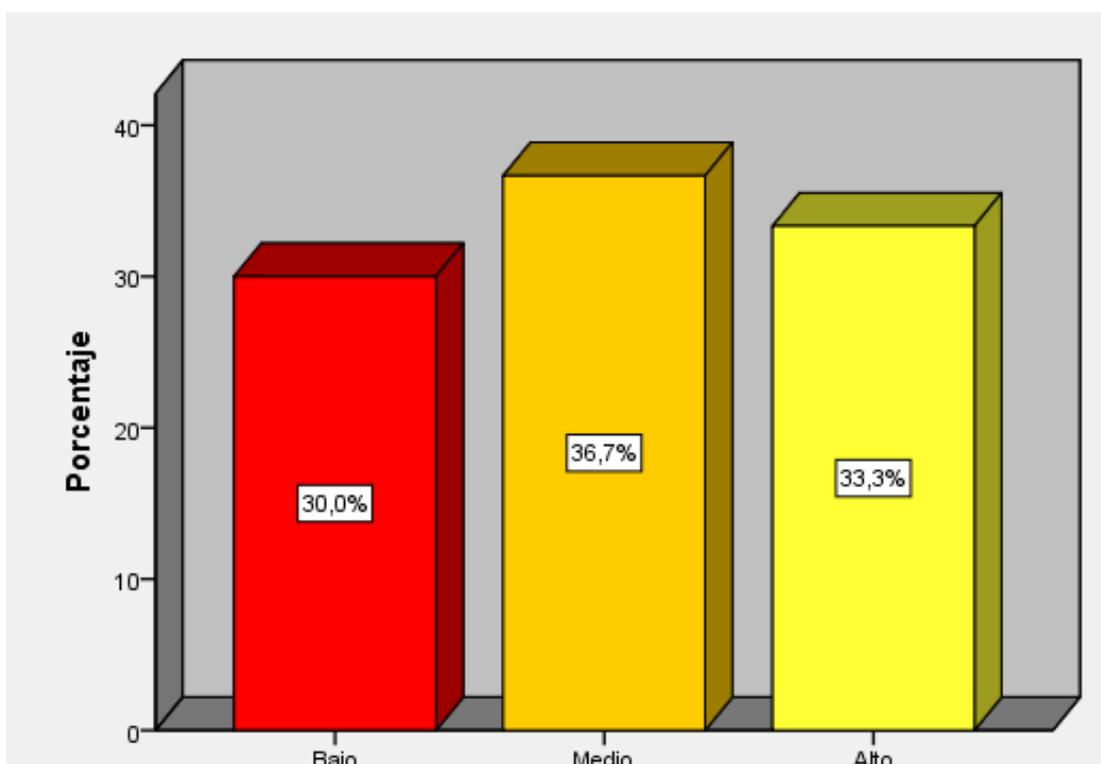


Figura 14. Niveles de la relación egreso -titulación de estudiantes del X ciclo – 2017 del I. P. Público “E. Barcia Bonifatti”. Región. Lima 2017.

En la tabla 21 y figura 14, se observa que de los encuestados, el 30% presenta un nivel bajo, el 36.7% indicaron un nivel medio y el 33.3% indican nivel alto en la relación egreso -titulación de estudiantes del X ciclo – 2017 de los institutos pedagógicos públicos Manuel Gonzales Prada y Emilia Barcia Bonifatti. Región Lima en el año 2017.

3.1 Resultados descriptivos comparativos

Tabla 22

Niveles de eficiencia terminal de estudiantes del X ciclo – 2017. I.P. Públicos “ M. Gonzales Prada” y “E. Barcia Bonifatti”. Región Lima.2017.

Nivel de eficiencia terminal	I.P.P.” M. Gonzales Prada”	%	I.P.P. “E. Barcia Bonifatti”	%
Bajo	0	0	1	3.3
Medio	10	33.3	25	83.3
Alto	20	66.7	4	13.3
Total	30	100	30	100

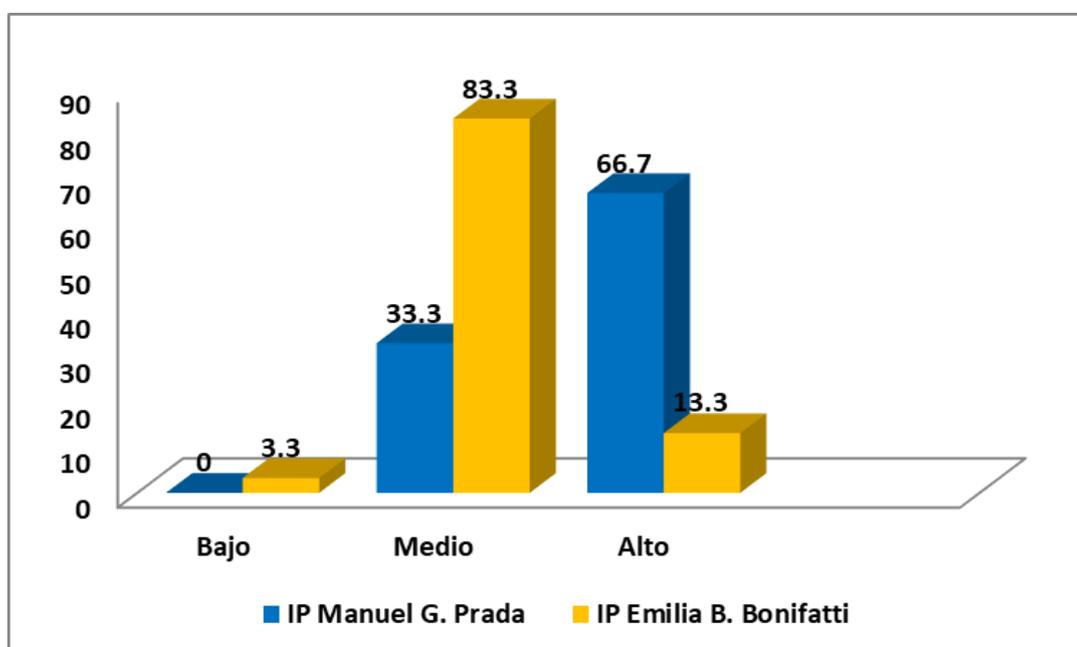


Figura 15. Niveles de eficiencia terminal de estudiantes del X ciclo – 2017. I.P. Públicos “ M. Gonzales Prada” y “E. Barcia Bonifatti”. Región Lima.2017.

En la tabla 22 y figura 15, se observa que de los encuestados, el 33.3% indicaron un nivel medio y el 66.7 % indican nivel alto de eficiencia terminal de estudiantes del X ciclo – 2017 del instituto pedagógico público Manuel Gonzales Prada y el 3.3% presenta un nivel bajo, el 83.3% indicaron un nivel medio y el 13.3% indican nivel alto de eficiencia terminal de estudiantes del X ciclo – 2017 del instituto pedagógico público Emilia Barcia Bonifatti Región Lima en el año 2017.

Tabla 23

Niveles de eficiencia terminal en tiempo curricular de estudiantes del X ciclo – 2017 .I.P. Públicos “M. Gonzales Prada”y “E. Barcia Bonifatti. Región Lima 2017.

Nivel de eficiencia terminal en tiempo curricular	I.P.P.” M. Gonzales Prada”	%	I.P.P. “E. Barcia Bonifatti”	%
Bajo	2	6.7	0	0
Medio	12	40.0	7	23.3
Alto	16	53.3	23	76.7
Total	30	100	30	100

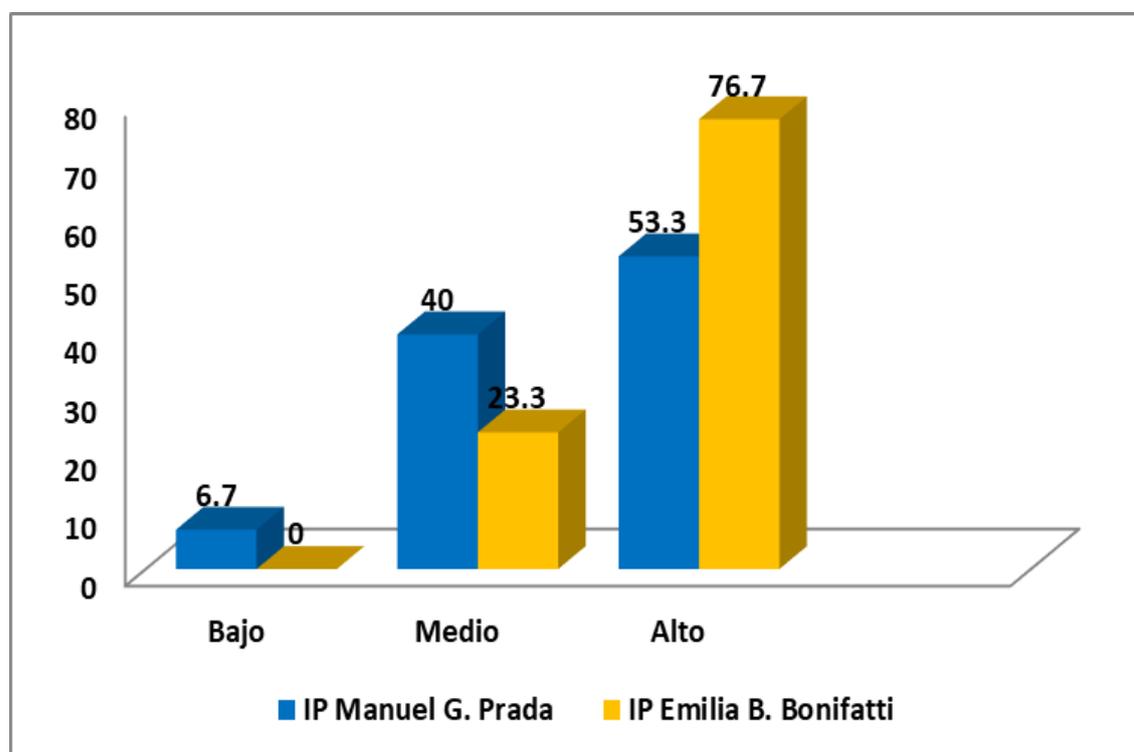


Figura 16. Niveles de eficiencia terminal en tiempo curricular de estudiantes del X ciclo – 2017 . I.P. Públicos “M. Gonzales Prada”y “E. Barcia Bonifatti. Región Lima 2017

En la tabla 23 y figura 16, se observa que de los encuestados, el 6.7% presenta un nivel bajo; el 40% nivel medio y el 53.3% nivel alto de eficiencia terminal en tiempo curricular de estudiantes del X ciclo – 2017 del I.P. Público M.Gonzales Prada y el 3.1% presenta un nivel bajo; el 23.3% un nivel medio y el 76.7% nivel alto de eficiencia terminal en tiempo curricular de estudiantes del X ciclo – 2017 del I.P. Público Emilia Barcia Bonifatti Región Lima en el año 2017.

Tabla 24

Niveles de eficiencia terminal en tiempo reglamentario de estudiantes del X ciclo – 2017. I. P. Públicos “M. Gonzales Prada” y “E. Barcia Bonifatti.” Región Lima 2017.

Nivel de eficiencia terminal en tiempo reglamentario	I.P.P. “M. Gonzales Prada”	%	I.P.P “E. Barcia Bonifatti”	%
Bajo	1	3.3	8	26.7
Medio	17	56.7	21	70.0
Alto	12	40.0	1	3.3
Total	30	100	30	100

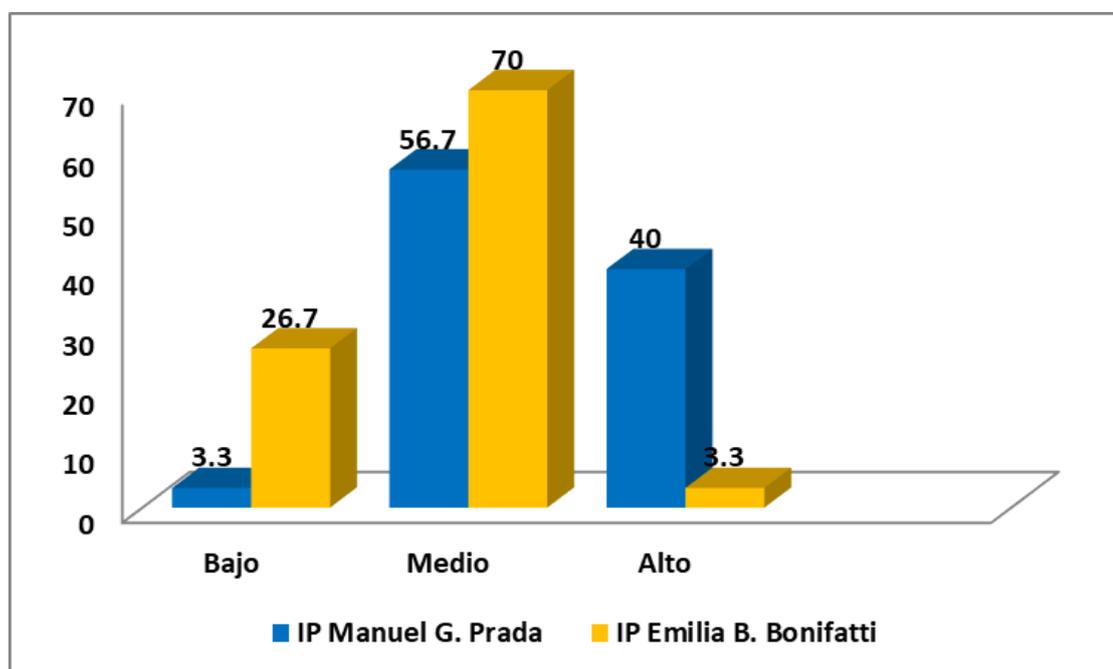


Figura 17. Niveles de eficiencia terminal en tiempo reglamentario de estudiantes del X ciclo – 2017. I. P. Públicos “M. Gonzales Prada” y “E. Barcia Bonifatti.” Lima 2017.

En la tabla 24 y figura 17, se observa que de los encuestados, el 3.3% presenta un nivel bajo; el 56.7% nivel medio y el 40% nivel alto de eficiencia terminal en tiempo reglamentario de estudiantes 2017 del I.P. Público Manuel Gonzales P. y el 26.7% presenta un nivel bajo; el 70% un nivel medio y el 3.3% nivel alto de eficiencia terminal en tiempo reglamentario de estudiantes del I.P. Público Emilia Barcia Bonifatti.

Tabla 25

Niveles de la relación egreso - titulación de estudiantes del X ciclo – 2017. I.P Públicos “M. Gonzales Prada” y “E Barcia Bonifatti”. Región Lima 2017.

Nivel de la Relación egreso -titulación	I.P.P. “M. Gonzales Prada”	%	I.P.P.”E. Barcia Bonifatti”	%
Bajo	1	3.3	9	30.0
Medio	9	30.0	11	36.7
Alto	20	66.7	10	33.3
Total	30	100	30	100

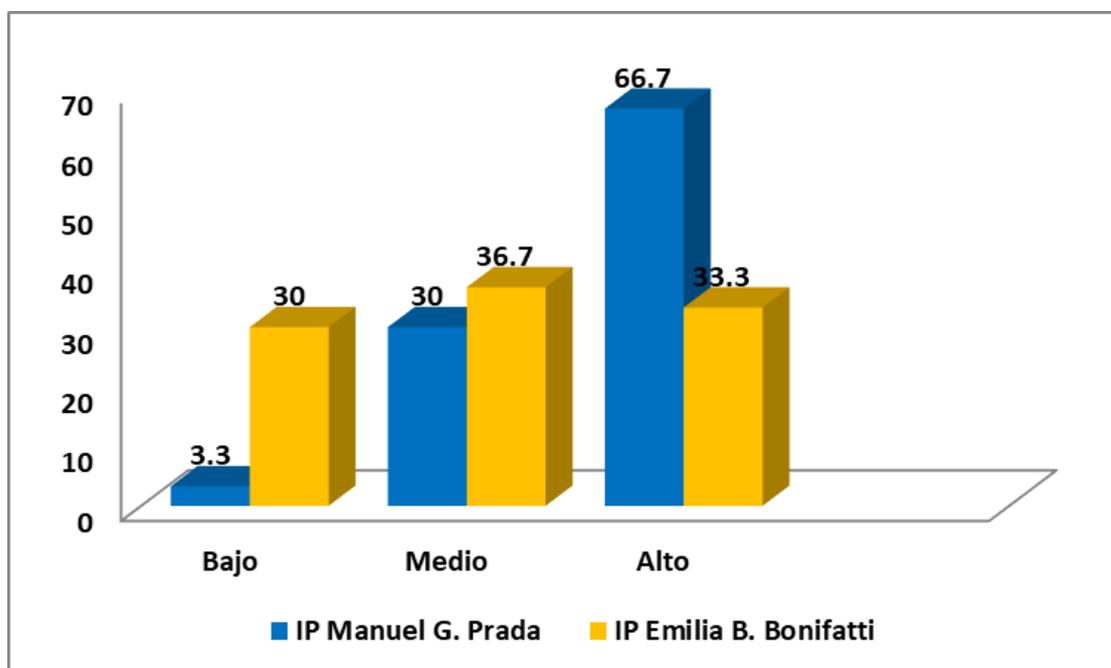


Figura 18. Niveles de la relación egreso -titulación de estudiantes del X ciclo – 2017 de los I.P. Públicos Manuel Gonzales Prada y Emilia Barcia Bonifatti.

En la tabla 25 y figura 18, se observa que de los encuestados, el 3.3% presenta un nivel bajo, el 30% indicaron un nivel medio y el 66.7% indican nivel alto de eficiencia terminal Relación egreso -titulación de estudiantes del X ciclo – 2017 del instituto pedagógico público Manuel Gonzales Prada y el 30% presenta un nivel bajo, el 36.7% indicaron un nivel medio y el 33.3% indican nivel alto de eficiencia terminal Relación egreso -titulación de estudiantes del X ciclo – 2017 de los institutos pedagógicos públicos Manuel Gonzales Prada y Emilia Barcia Bonifatti.Región Lima en el año 2017.

3.2 Contrastación de hipótesis

Para probar esta hipótesis, se procedió a utilizar estadística no paramétrica: Test U de Mann-Whitney aplicada a dos muestras independientes.

3.2.1 Hipótesis general:

Ho: No existe diferencias significativas entre eficiencia terminal de estudiantes del X ciclo – 2017 de los institutos pedagógicos públicos Manuel Gonzales Prada y Emilia Barcia Bonifatti. Región Lima en el año 2017.

Hi: Existe diferencias significativas entre eficiencia terminal de estudiantes del X ciclo – 2017 de los institutos pedagógicos públicos Manuel Gonzales Prada y Emilia Barcia Bonifatti. Región Lima en el año 2017.

Tabla 26.

Contrastación de hipótesis de comparación del nivel de eficiencia terminal de estudiantes del X ciclo – 2017. I.P.P. “M. Gonzales Prada” y “E. Barcia Bonifatti”. Región Lima 2017.

Rangos				
	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Comparación de eficiencia terminal de estudiantes del X ciclo – 2017. I.P. Públicos “M.Gonzales Prada” y “E. Barcia Bonifatti”	I. P. P. “Manuel Gonzales Prada”	30	41,47	1244,00
	I. P. P. “Emilia Barcia Bonifatti”	30	19,53	586,00
	Total	60		
Estadísticos de prueba ^a				
Comparación de eficiencia terminal de estudiantes del X ciclo – 2017. I.P. Públicos “M. Gonzales Prada” y “E. Barcia Bonifatti”. Región Lima 2017.				
U de Mann-Whitney				121,000
W de Wilcoxon				586,000
Z				-4,867
Sig. asintótica (bilateral)				,000
a. Variable de agrupación: Grupo				

En la tabla 26, se presentan los resultados para contrastar la hipótesis general: Existe diferencias significativas entre el nivel de eficiencia terminal de estudiantes del X ciclo – 2017 de los institutos pedagógicos públicos Manuel Gonzales Prada y Emilia Barcia Bonifatti; el p_value es $p=.000 < .05$ e indica diferencias significativa; por lo tanto, $p = 0.000$ ($p < 0.05$), por lo que se rechaza la hipótesis nula. Por otro lado los encuestados del I. P. Manuel Gonzales Prada obtuvieron puntuaciones, de (Promedio = 41,47) a diferencia de los encuestados del I. P. Emilia Barcia Bonifatti obtuvieron resultados de (Promedio = 19,53). Por tanto, se afirma que Existe diferencias significativas entre eficiencia terminal de estudiantes del X ciclo – 2017 de los institutos pedagógicos públicos Manuel Gonzales Prada y Emilia Barcia Bonifatti. Región Lima en el año 2017.

3.2.2 Contrastación de dimensiones

Primera hipótesis específica

Ho: No existe diferencias significativas entre la eficiencia terminal en tiempo curricular de estudiantes del X ciclo – 2017 de los institutos pedagógicos públicos Manuel Gonzales Prada y Emilia Barcia Bonifatti. Región Lima en el año 2017.

Hi: Existe diferencias significativas entre la eficiencia terminal en tiempo curricular de estudiantes del X ciclo – 2017 de los institutos pedagógicos públicos Manuel Gonzales Prada y Emilia Barcia Bonifatti. Región Lima en el año 2017.

Tabla 27

Contrastación de hipótesis de comparación del nivel de eficiencia terminal en tiempo curricular de estudiantes del X ciclo – 2017. I. P. Públicos “M. Gonzales Prada” y “E. Barcia Bonifatti. Región Lima 2017.

Rangos				
	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Comparación de eficiencia terminal en tiempo curricular de estudiantes del X ciclo – 2017. I.P. Públicos “M. Gonzales Prada” y “E. Barcia Bonifatti”.	I. P. “Manuel Gonzales Prada”	30	37,43	1123,00
	I. P. “Emilia Barcia Bonifatti”	30	23,57	707,00
	Total	60		
Estadísticos de prueba ^a				
Comparación de eficiencia terminal en tiempo curricular de estudiantes del X ciclo – 2017. I.P. Públicos “M. Gonzales Prada” y “E. Barcia Bonifatti”. Región Lima 2017.				
U de Mann-Whitney				242,000
W de Wilcoxon				707,000
Z				-3,079
Sig. asintótica (bilateral)				,002
a. Variable de agrupación: Grupo				

En la tabla 27, se presentan los resultados para contrastar la primera hipótesis específica: Existe diferencias significativas entre el nivel de eficiencia terminal en tiempo curricular-egreso en tiempo curricular de estudiantes del X ciclo – 2017 de los institutos pedagógicos públicos Manuel Gonzales Prada y Emilia Barcia Bonifatti; el p_value es $p=.000 < .05$ e indica diferencias significativa; por lo tanto, $\rho = 0.000$ ($\rho < 0.05$), por lo que se rechaza la hipótesis nula. Por otro lado los encuestados del I. P. Manuel Gonzales Prada obtuvieron puntuaciones, de (Promedio = 37.43) a diferencia de los encuestados del I. P. Emilia Barcia Bonifatti obtuvieron resultados de (Promedio = 23.57). Por tanto, se afirma que Existe diferencias significativas entre la eficiencia terminal en tiempo curricular de estudiantes del X ciclo – 2017 de los institutos pedagógicos públicos Manuel Gonzales Prada y Emilia Barcia Bonifatti. Región Lima en el año 2017.

Segunda hipótesis específica

Ho. No existe diferencias significativas entre la eficiencia terminal en tiempo reglamentario de estudiantes del X ciclo – 2017 de los institutos pedagógicos públicos Manuel Gonzales Prada y Emilia Barcia Bonifatti. Región Lima en el año 2017.

Hi: Existe diferencias significativas entre la eficiencia terminal en tiempo reglamentario de estudiantes del X ciclo – 2017 de los institutos pedagógicos públicos Manuel Gonzales Prada y Emilia Barcia Bonifatti. Región Lima en el año 2017.

Contrastación de hipótesis de comparación el nivel de eficiencia terminal en tiempo reglamentario de estudiantes del X ciclo – 2017. I.P. P. “M. Gonzales Prada” y “E. Barcia Bonifatti”. Región Lima 2017.

Rangos				
	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Comparación de eficiencia terminal en tiempo reglamentario de estudiantes del X ciclo – 2017.	I. P. “Manuel Gonzales Prada”	30	40,55	1216,50
	I. P. Emilia Barcia Bonifatti	30	20,45	613,50
I.P Públicos “M. Gonzales Prada” y “E. Barcia Bonifatti”.	Total	60		

Estadísticos de prueba ^a	
Comparación de eficiencia terminal en tiempo reglamentario de estudiantes del X ciclo – 2017. I.P. Públicos “M. Gonzales Prada” y “E. Barcia Bonifatti. Región Lima 2017	
U de Mann-Whitney	148,500
W de Wilcoxon	613,500
Z	-4,464
Sig. asintótica (bilateral)	,000

a. Variable de agrupación: Grupo

En la tabla 28, se presentan los resultados para contrastar la segunda hipótesis específica: Existe diferencias significativas entre el nivel de eficiencia terminal en tiempo reglamentario de estudiantes del X ciclo – 2017 de los institutos pedagógicos públicos Manuel Gonzales Prada y Emilia Barcia Bonifatti; el p _value es $p=.000 < .05$ e indica diferencias significativa; por lo tanto, $\rho = 0.000$ ($\rho < 0.05$), por lo que se rechaza la hipótesis nula. Por otro lado los encuestados del I. P. Manuel Gonzales Prada obtuvieron puntuaciones, de (Promedio = 40.55) a diferencia de los encuestados del I. P. Emilia Barcia Bonifatti obtuvieron resultados de (Promedio = 20.45). Por tanto, se afirma que existe diferencias significativas entre la eficiencia terminal en tiempo reglamentario de estudiantes del X ciclo – 2017 de los institutos pedagógicos públicos Manuel Gonzales Prada y Emilia Barcia Bonifatti Región Lima en el año 2017.

Tercera hipótesis específica

Ho: No existe diferencias significativas entre el nivel de egreso-titulación de los institutos pedagógicos públicos Manuel Gonzales Prada y Emilia Barcia Bonifatti. Región Lima en el año 2017.

Hi: Existe diferencias significativas entre el nivel de egreso-titulación de los institutos pedagógicos públicos Manuel Gonzales Prada y Emilia Barcia Bonifatti. Región Lima en el año 2017.

Tabla 29.

Contrastación de hipótesis de comparación del nivel de egreso-titulación. I.P. Públicos “Manuel Gonzales Prada” y “E. Barcia Bonifatti”. Región Lima 2017.

Rangos					
	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos	
Comparación de eficiencia terminal relación egreso-titulación de estudiantes del X ciclo – 2017. I.P. P.“M. Gonzales P.” y “E. Barcia B.	I. P. Manuel Gonzales Prada	30	81,36	1105,00	
	I. P. Emilia Barcia Bonifatti	30	49,64	725,00	
	Total	60			
Estadísticos de prueba ^a					
Comparación de eficiencia terminal Relación egreso - titulación de estudiantes del X ciclo – 2017. I.P. Públicos “M. Gonzales Prada” y “E. Barcia Bonifatti.					
U de Mann-Whitney				260,000	
W de Wilcoxon				725,000	
Z				-2,854	
Sig. asintótica (bilateral)				,004	
a. Variable de agrupación: Grupo					

En la tabla 29, se presentan los resultados para contrastar la tercera hipótesis específica: Existe diferencias significativas entre el nivel de eficiencia terminal de estudiantes del X ciclo – 2017 de los institutos pedagógicos públicos Manuel Gonzales Prada y Emilia Barcia Bonifatti; el p _value es $p=.000 < .05$ e indica diferencias significativa; por lo tanto, $p = 0.004$ ($p < 0.05$), por lo que se rechaza la hipótesis nula. Por otro lado los encuestados del I. P. Manuel Gonzales Prada obtuvieron puntuaciones, de (Promedio = 36.83) a diferencia de los encuestados del I. P. Emilia Barcia Bonifatti obtuvieron resultados de (Promedio = 24.17). Por tanto, se afirma que Existe diferencias significativas entre el nivel de egreso-titulación de los institutos pedagógicos públicos Manuel Gonzales Prada y Emilia Barcia Bonifatti. Región Lima en el año 2017.

IV. DISCUSIÓN

En la presente tesis se investigó el nivel de eficiencia terminal de estudiantes del X ciclo – 2017 de los institutos pedagógicos públicos Manuel Gonzales Prada y Emilia Barcia Bonifatti. Región Lima en el año 2017.

En relación a la hipótesis general los resultados encontrados en esta investigación fue que el Valor $**p < .05$, podemos afirmar que existe diferencias significativas entre el nivel de eficiencia terminal de estudiantes del X ciclo – 2017 de los institutos pedagógicos públicos Manuel Gonzales Prada y Emilia Barcia Bonifatti de la región Lima en el año 2017, coincidiendo no tan significativamente con los datos estadísticos reportados por el Ministerio de Educación del Perú que se expone en la tabla 8 del presente trabajo, que en términos globales para el sistema se percibe como una eficiencia terminal favorable para ambas instituciones, eficiencia que recae en mayor peso para el instituto “Manuel Gonzales Prada”, todo esto si tenemos en cuenta lo especificado por Saucedo et al. (2014) cuando se refirió a las licenciaturas del país mexicano en los siguientes términos:

el primer semestre de cada licenciatura inicia con un promedio de 50 alumnos (la mayoría de nuevo ingreso, más algunos repetidores); y al egresar, a menudo, en algunas de estas carreras se reduce el porcentaje hasta en 23.6 % del total. (p.25)

En relación a la primera hipótesis específica los resultados encontrados en esta investigación fue que el Valor $**p < .05$, podemos afirmar que existe diferencias significativas entre el nivel de eficiencia terminal en tiempo curricular de estudiantes del X ciclo – 2017 de los institutos pedagógicos públicos Manuel Gonzales Prada y Emilia Barcia Bonifatti. Región Lima en el año 2017; coincidiendo no tan significativamente con los datos estadísticos reportados por el Ministerio de Educación del Perú que se expone en las tablas 6 y 7 del presente trabajo, coincidentemente el instituto MGP ostenta un mejor resultado comparativo, pero se observa que la mayor cantidad de sus estudiantes egresan con más de 25 años, lo que ratifica un alto contenido de rezagados en extraedad. Para una mejor interpretación citaremos el señalado por Alarcón (2016), quien señala que Un estudiante se retrasa o rezaga, a juicio del investigador por tres razones: “(a)

ingreso tardío al sistema educativo; (b) retiro temporal o posterior reingreso; y (c) repetición de grado o año, lo cual expresa problemas de rendimiento académico”. (p. 13). Para el nivel superior se incluiría, el motivo del traslado, donde las convalidaciones hacen perder créditos que finalmente significan atraso académico.

En relación a la segunda hipótesis específica los resultados encontrados en esta investigación fue que el Valor $**p < .05$, podemos afirmar que existe diferencias significativas entre el nivel de eficiencia terminal en tiempo reglamentario de estudiantes del X ciclo – 2017 de los institutos pedagógicos públicos Manuel Gonzales Prada y Emilia Barcia Bonifatti. Región Lima en el año 2017, este resultado coincide con la información reportada por el Ministerio de Educación del Perú para el periodo de estudio. En este aspecto el rezago intra e interinstitucional, favorece su eficiencia, sobre lo cual cabe mencionar que su eficiencia se sustenta con los retirados que potencialmente son los rezagados del sistema, sobre este aspecto Vera (2012) señala que las manifestaciones, como el rezago académico, deserción y baja eficiencia terminal son componentes de una misma problemática funcionando de manera causal. Con relación a esta dimensión, se menciona a Pérez, et. al (2006), quien recomienda que los tres componentes deben estudiarse en forma integral teniendo en consideración la complejidad del proceso en el que se involucran los aspectos familiares, institucionales y sociales. (pp. 43-44). En este indicador, el instituto MGP pone de manifiesto una política de atracción de estudiantes rezagados, pero sería doblemente atractiva si se evidenciara mecanismos para atracción y retención de estudiantes.

En relación a la tercera hipótesis específica los resultados encontrados en esta investigación fue que el Valor $**p < .05$, podemos afirmar que existe diferencias significativas entre el nivel de egreso-titulación de los institutos pedagógicos públicos Manuel Gonzales Prada y Emilia Barcia Bonifatti. Región Lima en el año 2017, no hay coincidencias para el estudio con relación a esta afirmación por cuanto, las estadísticas que reporta el Ministerio de Educación del Perú para el periodo de estudio, dan cuenta que el instituto EBB tiene una coeficiente superior al registrado por instituto MGP.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA:

De acuerdo a las evidencias estadísticas, existe diferencias significativas entre la eficiencia terminal de estudiantes del X ciclo – 2017 de los institutos pedagógicos públicos Manuel Gonzales Prada y Emilia Barcia Bonifatti. Región Lima en el año 2017; ya que el nivel de significancia calculada es $p < .05$ y U de Mann Whitney es de 121,000.

SEGUNDA:

De acuerdo a las evidencias estadísticas, existe diferencias significativas entre el nivel de la eficiencia terminal en tiempo curricular de estudiantes del X ciclo – 2017 de los institutos pedagógicos públicos Manuel Gonzales Prada y Emilia Barcia Bonifatti. Región Lima en el año 2017; ya que el nivel de significancia calculada es $p < .05$ y U de Mann Whitney es de 242,000.

TERCERA:

De acuerdo a las evidencias estadísticas, existe diferencias significativas entre el nivel de eficiencia terminal en tiempo reglamentario de estudiantes del X ciclo – 2017 de los institutos pedagógicos públicos Manuel Gonzales Prada y Emilia Barcia Bonifatti. Región Lima en el año 2017; ya que el nivel de significancia calculada es $p < .05$ y U de Mann Whitney es de 148,500.

CUARTA:

De acuerdo a las evidencias estadísticas, existe diferencias significativas entre el nivel de eficiencia terminal egreso-titulación de los institutos pedagógicos públicos Manuel Gonzales Prada y Emilia Barcia Bonifatti. Región Lima en el año 2017; ya que el nivel de significancia calculada es $p < .05$ y U de Mann Whitney es de 260,000.

VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA:

Se sugiere dar a conocer al Ministerio de Educación la baja disponibilidad de estadísticas de educación superior, principalmente de egresados, titulados, repitencia, deserciones del nivel superior pedagógico.

SEGUNDA:

Se sugiere elaborar propuestas para que las instituciones de educación superior pedagógica brinden las facilidades del caso para el desarrollo de trabajo de investigación que las involucre, a efecto de elaborar más y mejores investigaciones que nos aleje de los malos resultados sobre investigaciones y referencias científicas.

TERCERA:

Se sugiere reorientar las políticas educativas hacia el nivel superior toda vez que este nivel educativo es la cúspide del sistema educativo, generadora de los recursos humanos que se requiere para ser competitivos en el contexto global, principalmente profesión docente.

CUARTA:

Se sugiere trasladar los resultados del presente trabajo a las instituciones involucradas en la presente investigación.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acevedo, D., Torres, J., y Jiménez, M. J. (2015). Factores Asociados a la Repetición de Cursos y Retraso en la Graduación en Programas de Ingeniería de la Universidad de Cartagena, *Formación Universitaria* 2015 8(2),35-42. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/formuniv/v8n2/art06.pdf>
- Alarcón, G. (2016). *Rezago escolar y trabajo infantil en el Perú*. Perú. Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo. [versión electrónica]. Recuperado de <http://www.desco.org.pe/rezago-escolar-y-trabajo-infantil-en-el-peru>
- Alvarado S., Villavicencio J., Petrova M., Gutiérrez M, Watanabe R., Sotomayor R., Cárdenas W., Zavaleta L., Chuqui huaccha V.,y Reyes, S. (2012). Factores relacionados a la obtención del grado académico en los egresados de la Maestría en Estomatología de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. *Odontología San Marquina*.15(12),23-26. Recuperado de <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/odont/article/viewFile/2035/4583>
- Armijo, M. (2011). *Planificación estratégica e indicadores de desempeño en el sector público*. Chile. CEPAL [versión electrónica] Recuperado de https://www.cepal.org/ilpes/publicaciones/xml/8/44008/SM_69_MA.pdf
- Beca, C. y Cerri, M. (2014). Políticas docentes como desafío de educación para todos más allá del 2015. *Apuntes Educación y Desarrollo post 2015*, 1 Recuperado de <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/pdf/Apuntes-2014-n1-carlos-eugenio-beca-esp.pdf>
- Bernal C. (2010). *Metodología de la investigación*. Colombia. Pearson. [versión electrónica]. Recuperado de [file:///C:/Users/Master%20PC/Downloads/Metodologia%20de%20la%20Investigacion%20edici%C3%B3n%20Bernal%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/Master%20PC/Downloads/Metodologia%20de%20la%20Investigacion%20edici%C3%B3n%20Bernal%20(2).pdf)

Bernal, C. (2016). *Metodología de la Investigación. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Colombia. Pearson.

Blanco, J. y Rangel, J. (2008). La eficiencia de egreso en las instituciones de educación superior. Propuesta de análisis alternativo al índice de eficiencia terminal. *Revista de la Educación Superior*, 114(29), 7-26. Recuperado de http://www.publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista114_S1A1ES.pdf

Carrera, C. (2017). *Curso Propedéutico Anterior Al 2012-B y el Curso de Nivelación del Sistema Nacional de Nivelación Académica y Admisión SNNA, en la Escuela Politécnica Nacional en el Periodo 2011-2014*. (tesis de pregrado) Escuela Politécnica Nacional. Facultad de Ciencias Administrativas, Quito, Ecuador. Recuperado de <http://bibdigital.epn.edu.ec/bitstream/15000/17208/1/CD-7716.pdf>

Chota, D., Mifflin, M., y Landeo, J. (2017). *Percepción de factores que influyen en la deserción entre los maestristas de una universidad pública y privada*. (tesis de pregrado). Universidad Marcelino Champagnat, Lima Perú. Recuperado de <http://repositorio.umch.edu.pe/bitstream/UMCH/444/1/54.%20Tesis%20%28Chota%20Isuiza%2C%20%20Mifflin%20Rosay%20y%20Landeo%20Palomino%29.pdf>

Caín, R. y Ramírez, C. (1997). Trayectoria escolar: La eficiencia Terminal en la Universidad Veracruzana. *Revista de la Educación Superior*. 102 (26), 1-11. Recuperado de http://www.publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista114_S1A1ES.pdf

Camarena, R., Chávez, A. M., y Gómez, V. J. (1985). Reflexiones en torno al rendimiento escolar y la eficiencia terminal. *Revista de Educación Superior*. 53 (14) 7-27. Recuperado de http://.publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista53_S1A2ES.pdf

- Camarena, R. (2008). *Indicadores Educativos. Hacia un estado de arte*. Universidad Nacional Autónoma de México. México, DF. Recuperado de <http://ru.iis.sociales.unam.mx/bitstream/IIS/4390/1/Indicadores%20educativos.%20Hacia%20un%20estado%20del%20arte.pdf>
- Cano Gamboa, Carlos André. (2008). Determinantes de la eficiencia en la producción de la eficiencia terminal. *Revista de la Educación Superior*. 147 (37),pp.17-30. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=60418920002>
- Centro Interuniversitario de Desarrollo. (2012). *Seguimiento de egresados e inserción laboral: experiencias universitarias*. Chile. Alfabetas Artes Gráficas. [versión electrónica] Recuperado de [https://www.cinda.cl/download/libros/01%20Cinda%20Seguimiento%20indicadores%20\(2\).pdf](https://www.cinda.cl/download/libros/01%20Cinda%20Seguimiento%20indicadores%20(2).pdf)
- Congreso de la República del Perú. (2015). *Ley institutos y escuelas de educación superior. Proyecto de ley N 4670*. Perú. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/superiortecnologica/pdf/ley-n-29394.pdf>
- Consejo Nacional de Educación. (2011). *Discursos y sobre desempeño docente*. Perú. Recuperado de 2016 <http://www.cne.gob.pe/uploads/propuestapreliminar-fsm.pdf>
- Consejo Nacional de Educación (2007). *Hacia una Formación Docente de Calidad. Taller sobre formación inicial y en servicio. Consejo Nacional de Educación. 2007*. Perú. Recuperado de <http://www.cne.gob.pe/docs/cne-publicaciones/cuaderno07.pdf>
- Consortio de Universidades del Estado de Chile. (2012). *Bases del estudio de titulación oportuna de la universidades del estado de Chile. 2003*. Chile. Recuperado de

http://uestatales.cl/cue/sites/default/files/documentacion/Bases%20del%20Estudio%20de%20Titulaci%C3%B3n%20Oportuna%20de%20las%20Universidades%20del%20Estado%20de%20Chile_.pdf

Córdova, M., Alvarado, S. y Manrique, H. (2013). Indicadores del rendimiento académico de los estudiantes relacionados a la evaluación según el modelo de calidad del Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la calidad de la educación superior universitaria en la facultad de enfermería de la universidad nacional San Luis Gonzaga de Ica. 2012-2013. *Revista de Enfermería Vanguardia*. 1. (2), 48-54. Ica. Recuperado de www.unica.edu.pe/alavanguardia/index.php/revan/article/view/10

Cuellar, O. y Bolívar, A. (2006). ¿Cómo estimar la eficiencia terminal en la educación superior? Notas sobre su estatuto teórico. *Revista de Educación Superior*. 139 (35),7-27. Recuperado de http://www.publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista139_S1A1ES.pdf

Díaz, J. (2008). *Educación superior en el Perú*. Perú. Recuperado de <http://www.grade.edu.pe/download/pubs/analisis-2.pdf>

Dirección Regional de Lima Metropolitana. (2014). *Plan Operativo Institucional*. Lima. Perú. Recuperado de www.peru.gob.pe/docs/PLANES/14205/PLAN_14205_2014_POI_2014_-_DRELM.Luz.pdf

Domínguez, D., Sandoval, M., Cruz, F. y Pulido, D. (2013). Problemas relacionados con la eficiencia terminal desde la perspectiva de estudiantes universitarios. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*. 1 (12) .25-34. Recuperado de http://www.publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista114_S1A1ES.pdf

Edel, R. (2004). Educación a distancia y eficiencia terminal exitosa: El caso de la sede de Tejipulco en la Universidad Virtual del Tecnológico de Monterrey.

Revista de Educación a Distancia. 3(12),.1-24.. Recuperado de <http://www.um.es/ead/red/12/edel.pdf>

Estévez, J. y Pérez, M. (2007). *Sistema de indicadores para el diagnóstico y seguimientos de la educación superior en México*. Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. México DF: Dirección de Servicios Editoriales- Delegación Benito Juárez. Recuperado de <http://anuies.mx>

Fernández, J., Peña, A. y Vera, F. (2006). Los estudios de trayectoria escolar. Su aplicación en la educación media superior. *Revista de la Facultad de Filosofía y Letras* 3.(6) 24-30 Recuperado de <http://www.filosofia.buap.mx/Graffylia/6/24.pdf>

Fisfalen, M. (2007). *Economía de la educación: indicadores de eficiencia educativa UNI – FIIS y capital humano en Lima 2006*. (tesis de pregrado). Universidad Nacional de Educación, Lima, Perú. Recuperado de http://cybertesis.uni.edu.pe/bitstream/uni/780/1/fisfalen_hm.pdf

Franco, B. (2017). *Las causas de la deserción estudiantil durante los dos primeros años en las áreas de Ciencias Sociales y Humanidades en dos universidades de Guayaquil*. (tesis doctoral). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. Recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/6188/1/Franco_db.pdf

Galindo, L. y Galindo R. (2014). Causas de reprobación en una escuela preparatoria regional del estado de Jalisco. *Tecnología Educación y Sociedad* .1(1). Recuperado de <http://www.ctes.org.mx/index.php/ctes>

García, O. y Barrón. C. (2011). Un estudio sobre la trayectoria escolar de los estudiantes de doctorado en pedagogía. *Perfiles Educativos* 23(131). <http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v33n131/v33n131a7.pdf>

- García, G., Benita, N., Horta, M. y Serraff, G. (2014). *Eficiencia Académica: Importante Indicador para medir la calidad de la educación*. CD de *Monografías 2014*. (c) 2014, Universidad de Matanzas. Cuba. Recuperado de <http://monografias.umcc.cu/monos/2014/Vicerrectoria%20Docente/mo14252.pdf>
- Gazzola, A. y Didrikson, A. (2008). IESALC - UNESCO. *Tendencias de la educación superior en América Latina y el Caribe*. Bogotá. Colombia. Recuperado de https://issuu.com/unesco-iesalc/docs/libro_tendencias_espanol
- González, J. y Lema J. (2015). *Estudio de la Eficiencia Terminal de la Carrera de Administración de Empresas de La Universidad Católica de Santiago de Guayaquil en los periodos 2005 al 2013*. (tesis de titulación). Universidad Católica, Guayaquil, Ecuador. Recuperado de <http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/3317/4406/1/T-UCSG-PRE-ECO-ADM-236.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. 6ta edición. McGraw-Hill / Interamericana Editores S.a. de C.V. México DF. 2014.
- Hernández, D., Vargas, A., Almuiñas, J. L. y García, J. L. (2015). *Los indicadores actuales de la eficiencia académica: necesidad de su perfeccionamiento*. Ministerio de Educación Superior. 2015. Cuba. Recuperado de <https://www.google.com.pe/search?q=Los+indicadores+actuales+de+la+eficiencia+acad%C3%A9mica%3A+necesidad+de+su+perfeccionamiento&oeq=Los+indicadores+actuales+de+la+eficiencia+acad%C3%A9mica%3A+necesidad+de+su+perfeccionamiento&aqs=chrome..69i57j69i65.1118j0j8&sourceid=chrome&ie=UTF-8>

Huesca, G. y Castro, C. (2007). Causas de deserción de alumnos de primeros semestres de una universidad privada. *Revista Mexicana de Orientación Educativa* 5(12). Recuperado de <http://www.alfaguia.org/alfaguia/files/1319582164causas%20de%20desercion%20en%20una%20universidad%20privada.pdf>

Integración. Instituto de Análisis y comunicación. (2014). *Sin buenos profesores no gira la rueda de la educación*. Perú. Recuperado de <http://files.gruporpp.info/integracion/informe-educacion-final-baja.pdf>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2016). *Encuesta Nacional de Egresados Universitarios y Universidades 2014*. Lima. Perú. 2015. Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1298/Libro.pdf

Jiménez, Y., Fernández, L. y Capó, J. (2012). Modelos matemáticos para el pronóstico de indicadores cuantitativos que miden la calidad de la educación superior en la carrera de agronomía de la universidad Agraria de la Habana. *Revista Investigación Operacional*, 33(2), 173-179 Recuperado de <http://rev-inv-ope.univ-paris1.fr/spip.php?article44>

Latiesa, M., Muñoz-Repiso, M., Gonzales, R. y Blanco, M. (1991). Huesca Ramírez Gabriela Edith, Castro Corvo Belén. 2007. *La investigación educativa sobre la universidad*. Ministerio de Educación y Ciencia. Madrid. España. Recuperado de file:///C:/Users/Master%20PC/Downloads/espa%C3%B1a_latieza.pdf

León M., Díaz A., y Gutiérrez P. (2017). Eficiencia Terminal en la Escuela de Medicina de Veracruz: una comparación entre dos modelos educativos. Universidad de Veracruz de México. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*. 6(12) Recuperado de <http://www.ride.org.mx/index.php/RIDE/article/view/206>

- López, A., Albitar, Á., y Ramírez, L. (2008). Eficiencia Terminal en la Educación Superior. La necesidad de un nuevo paradigma. *Revista de la Educación Superior*. 139(32),135-151. Recuperado de http://www.publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista139_S1A1ES.pdf
- Madero, O., Alonso, J., y Capo, J. (2015). *Eficiencia terminal en los últimos ciclos de graduados en la facultad de medicina veterinaria de la universidad Agraria de la Habana*. Perú. Recuperado de. http://cvi.mes.edu.cu/peduniv/index.php/peduniv/article/viewFile/687/pdf_62
- Martin, R. (2005). *La eficiencia de la asignación de recursos destinados a la educación superior: el caso de la universidad de la Laguna*. Universidad de la Laguna. Tenerife. España. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=1001>
- Martínez, J., y Rossette J. (2017). Análisis Comparativo de Titulación de las Carreras de Técnico Superior Universitario Electricidad y Electrónica Industrial, y Mecatrónica de la Universidad Técnica Altamira. *Pistas Educativas*,126. Recuperado de <http://www.itc.mx/ojs/index.php/pistas/article/view/1003>
- Martínez, R. (2013). *Valor predictivo del examen nacional de ingreso en la licenciatura de medicina en la Universidad Autónoma de Nuevo León, México*. (tesis doctoral) Universidad Complutense, Madrid, España,. Recuperado de <http://eprints.ucm.es/24545/1/T35092.pdf>
- Mifflin, M. (2017). *La deserción en el posgrado: estudio comparativo entre maestrías de una universidad pública y privada*. Tesis. Universidad Marcelino Champagnat. Perú. Recuperado de <https://www.researchgate.net/publication/321777259> La desercion en el

posgrado estudio comparativo entre maestristas de una universidad publica y privada

Ministerio de Educación. (2010). *Sistema de evaluación para ser aplicado en los diseños curriculares básicos nacionales*. Lima. Perú. Recuperado de http://emiliabarcia.org/normas/DCBN_Sistema_evaluacion_2010.pdf

Ministerio de Educación. (2010 b). *Resolución Directoral Nro. 0592 MINEDU/VMGP/DIGEDD/DIFOID, normas nacionales para la titulación y otorgamiento de duplicado de diplomas de título en institutos y escuelas de educación superior públicos y privados*. Lima. Perú. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/superiorpedagogica/normas-nacionales-para-titulacion-y-otorgamiento-de-duplicado-de-diploma-de-titulo-en-carreras-docentes-y-artisticas-en-institutos-y-escuelas-de-educacion-superior-publicos-y-privados/>

Ministerio de Educación. (2016). *Resolución Directoral Nro. 241 MINEDU/VMGP/DIGEDD/DIFOID, autoriza revalidación de funcionamiento y de carrera profesionales 2016*. Lima. Perú. Recuperado de <http://www.ispcesarvallejo.edu.pe/Carreras/Primaria/Primaria.html>

Ministerio de Educación. (2013). *PISA 2012: Primeros Resultados. Informe Nacional del Perú*. Perú. Lima. 2013. Recuperado de [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/B9405DEDF3D84F3E05257C39006591CC/\\$FILE/Informe_PISA_2012_Peru.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/B9405DEDF3D84F3E05257C39006591CC/$FILE/Informe_PISA_2012_Peru.pdf)

Ministerio de Educación. (2006). *Razones para una reforma universitaria. Informe 2006. Dirección de Coordinación Universitaria, Ministerio de Educación, San Borja, Lima Perú*.

Mirez, A. (2014). *La deserción estudiantil en la facultad de ciencias económicas y empresariales de la universidad de Piura*. Universidad de Piura. Piura. Perú 2014.

- Montejo, F., Pava, G., León, K., Reyes, N. (2016). Relación de factores de la vida universitaria con la persistencia estudiantil, en estudiantes de primer semestre. *Revista Mexicana de Orientación Educativa* 8(31), Recuperado de <file:///C:/Users/Master%20PC/Downloads/remo-31.pdf>
- Murduchowicz, Alejandro. (2006). *Los indicadores educativos y las dimensiones que la integran*. Argentina. Buenos Aires. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Recuperado de http://www.escuelajuan23.com/fs_files/user_img/LOS%20INDICADORES%20EDUCATIVOS%20%20Morduchowicz%20UNESCO%20IPE.pdf
- Núñez, M. y De Gonzales, E. (2011). *Análisis de cohorte para el área de salud: deserción rezago y eficiencia terminal al primer semestre del año 2000 – 2009*. Universidad de Panamá. Dirección General de Planificación Universitaria. Observatorio Ocupacional. Panamá. Recuperado de http://www.up.ac.pa/ftp/2010/d_planificacion/documentos/estudio_de_cohorte.pdf
- Organización para la Cooperación Económica y el Desarrollo. (2016). *Avanzando hacia una mejor educación para el Perú*. Centro de Desarrollo de la OCDE. 2016. Recuperado de <http://www.oecd.org/dev/Avanzando-hacia-una-mejor-educacion-en-Peru.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura. (2005). *Educación de calidad para todos los jóvenes. 47 conferencia internacional de educación de la UNESCO*. Ginebra. Suiza. Recuperado de http://www.ibe.unesco.org/fileadmin/user_upload/archive/Publications/free_publications/educ_qualite_esp.pdf
- Organización para la Cooperación Económica y el Desarrollo. (2014). *Resultados de PISA 2012 en foco. Lo que los alumnos deben saben a los 15 años de edad y lo que pueden hacer con lo que saben*. París. Francia. Recuperado

de http://www.oecd.org/pisa/keyfindings/PISA2012_Overview_ESP-FINAL.pdf

Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura. (2016). *Informe de Seguimiento de la educación en el mundo*. UNESCO 2017. París. Francia. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002485/248526S.pdf>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura. (2014). *Informe de Seguimiento de la educación en el mundo*. UNESCO 2014. París. Francia. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=loGTAAwAAQBAJ&pg=PA24&lpg=PA24&dq=Etiop%C3%ADa,+Viet+Nam+y+la+India+pa%C3%ADses+que+o+btuvieron+los+m%C3%A1s+bajos+resultados+en+aritm%C3%A9tica;&source=bl&ots=MmjWI8b1Sn&sig=KpQvH96ZrhZG3npV4SZCm-iVRiQ&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwisnp260KvcAhUsxVkKHfqsC30Q6AEIKTAA#v=onepage&q=Etiop%C3%ADa%2C%20Viet%20Nam%20y%20la%20India%20pa%C3%ADses%20que%20obtuvieron%20los%20m%C3%A1s%20bajos%20resultados%20en%20aritm%C3%A9tica%3B&f=false>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2016). *Revisión de políticas educativas 2000-2015. Continuidad de políticas públicas en educación en Perú: aprendizajes, docentes y gestión descentralizada*. Lima Perú. Recuperado de http://www.cne.gob.pe/images/stories/cne-publicaciones/Revision_politicas_educativas_2000_2015.pdf

Pineda, P. (2001). *Economía de la educación: Una disciplina pedagógica en pleno desarrollo*. Universidad Autónoma de Barcelona. Madrid. España. Recuperado de https://ddd.uab.cat/pub/artpub/2000/125671/teoedu_a2000v12p143.pdf

Patiño, L. y Cardona, A. (2012). *Revisión de algunos estudios sobre la deserción estudiantil universitaria en Colombia y Latinoamérica*. Universidad de Ibagué. Tolima. Colombia. 2012. Recuperado de <http://www.ubiobio.cl/miweb/webfile/media/194/v/v21-1/1.pdf>

Presidencia del Consejo de Ministros. (2017). *Reglamento de la Ley Nro. 30512, Ley de institutos y escuelas de educación superior y de la carrera pública de sus docentes*. Perú. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/superiortecnologica/pdf/reglamento-de-la-ley-n-30512-ley-de-institutos-y-escuelas-de-educacion-superior-y-de-la-carrera-docentes.pdf>

Ramírez Huesca Gabriela Edith, Castro Corvo Belén. 2007. Causas de deserción de alumnos de primeros semestres de una universidad privada. *Revista Mexicana de Orientación Educativa*. 5(12) Recuperado de <http://www.alfaguia.org/alfaguia/files/1319582164causas%20de%20desercion%20en%20una%20universidad%20privada.pdf>

Rodríguez, K., Gutiérrez, A., Wong, T., y López, C. (2015). *Eficiencia académica: un indicador del que se requiere conocer más*. Universidad de Ciencias Médicas de Villa Clara, 2015. Cuba. Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742015000300014

Salas, M., (2002). *Cuatro décadas de economía de la educación*. Universidad de Granada. Granada. España. Recuperado de <https://www.mecd.gob.es/dctm/revista-de-educacion/articulosre228/re3282310861.pdf?documentId=0901e72b81259417>

Sánchez, H. y Reyes, C. *Metodología y diseño de la investigación científica*. Bussiness Support Aneth SRL. Lima Perú. 2015

- Sánchez, P. (1995). *El posgrado en ciencias sociales y humanidades en la UNAM. Seminario (compilación) México: Universidad Nacional Autónoma de México. Ciudad Universitaria. México DF.* Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=gSnD98dC6PcC&pg=PA6&dq=eficiencia+terminal+sanchez+puentes&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjkhYm2w9rNAhUKGR4KHfw7CEoQ6AEIGjAA#v=onepage&q=eficiencia%20terminal%20sanchez%20puentes&f=false>
- Sanabria, H. (2002). *Deserción en estudiantes de enfermería en cuatro universidades del Perú. Anales de la Facultad de Medicina, 63 (4) 249-250.* Recuperado de <http://www.redalyc.org/toc.oa?id=379&numero=7083>
- Saucedo, M., Herrera – Sánchez, S., Díaz, J., Bautista, S., y Salinas, H. (2014). *Indicadores de reprobación: facultad de ciencias educativas (UNACAR).* Universidad de Ibagué. Tolima. Colombia. 2014. Recuperado de <http://ride.org.mx/index.php/RIDE/article/view/7/34>
- Secretaría de Educación Pública de los Estados Unidos Mexicanos. 2008. *Glosario. Términos utilizados en la Dirección General de Planeación y Programación 2008 Educativos.* México, DF. Recuperado de <http://www.cumplimiento.pef.sep.gob.mx/content/pdf/Glosario%202008%2024-jun-08.pdf>
- Secretaría de Educación Pública. (2005). *Lineamientos para la formulación de indicadores educativos.* Delegación Miguel Hidalgo, México, DF. Recuperado de http://www.seg.guanajuato.gob.mx/Ceducativa/SIIE/Normativa/Lineamientos_para_la_formulacion_de_indicadores_educativos.pdf
- Sistema Nacional de Evaluación y Acreditación y Certificación de la Educación superior. (2013). SINEACE-BM. *Educación Superior en el Perú. Retos para el Aseguramiento de la Calidad.* Lima Perú. Recuperado de

<https://www.sineace.gob.pe/wp-content/uploads/2013/08/Retos-para-el-aseguramiento-de-la-calidad.pdf>

Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación, y Certificación de la Calidad Educativa (2012) *Educación Superior en el Perú: Retos para el aseguramiento de la calidad*. Perú. Lima. 2011. Recuperado de <https://nucleocdcht.files.wordpress.com/2013/05/18-sineace-perc3ba.pdf>

Treviño, L., Ruiz, R., Salazar, L. y Balvanera, M. (2010). *Eficiencia Terminal de Los Alumnos en Modalidad Virtual de la Materia de Macroeconomía Comparado con la Modalidad Presencial en el Período de agosto 2009 a mayo de 2010*. Instituto Tecnológico de Sonora. México DF. Recuperado de <http://www.itson.mx/publicaciones/pacioli/Documents/no69/39-eficiencia-terminal-de-los-alumnos-en-modalidad-virtual-ago-2009-y-mayo-2010-investigacion-octubre-20.pdf>

Ugarte, D. y Martínez, J. (2011). Academy for Educational Development Proyecto USAID/PER/SUMA, 2011. *Políticas de formación y desarrollo docente: Balance y temas críticos*. Perú. Lima. 2011. Recuperado de <http://mapeal.cippe.org/wp-content/uploads/2014/05/Pol%C3%ADticas-de-formaci%C3%B3n-y-desarrollo-docentes-balances-y-temas-cr%C3%ADticos.pdf>

Universidad Abierta para Adultos de la República Dominicana. (2009). *Deserción en la instituciones de educación superior a distancia en América Latina y el Caribe*. Recuperado de [http://virtualeduca.org/documentos/observatorio/oevalc_2009_\(desercion\).pdf](http://virtualeduca.org/documentos/observatorio/oevalc_2009_(desercion).pdf)

Universidad Nacional Autónoma de México. *Indicadores de desempeño para facultades y escuelas de educación superior*. (2014). México, DF. Recuperado de http://www.planeacion.unam.mx/Planeacion/Apoyo/IndDesFinal_oct31.pdf

Universidad Nacional Mayor de San Marcos. (2013). *Resultados de la encuesta de egresados de la pregrado de la UNMSM al mes de julio 2013*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Facultad de Medicina. Perú. Lima. Revista Científica Redalyc. Recuperado de <http://www.redalyc.org/toc.oa?id=379&numero=7083>

Universidad Nacional Mayor de San Marcos. (2013). Oficina de Planificación. *Resultados de la encuesta de egresados de pregrado de la UNMSM al mes de julio 2013*. Lima Perú. Recuperado de [http://ogpl.unmsm.edu.pe/Oficina Estadistica/Encuestas/Encuesta.pdf](http://ogpl.unmsm.edu.pe/Oficina_Estadistica/Encuestas/Encuesta.pdf)

Vera, J., Ramos, Y., Sotelo, A., Echevarría, S., Serrano, D. y Vales, J. (2012). *Factores asociados al rezago en estudiantes de una institución de educación superior en México*. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*.7(7). Recuperado de <https://ries.universia.net/article/viewFile/81/139>

ANEXOS

Anexo A. Matriz de Consistencia

Título: Estudio comparativo sobre la eficiencia terminal de estudiantes del X ciclo – 2017 de dos institutos pedagógicos públicos. Región Lima - 2017

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
Problema general ¿Qué diferencias existen en la eficiencia terminal de estudiantes del X ciclo – 2017 de los institutos pedagógicos públicos Manuel Gonzales Prada y Emilia Barcia Bonifatti, región Lima en el año 2017?	Objetivo general Comparar las diferencias que existen en la eficiencia terminal de estudiantes del X ciclo – 2017 de los institutos pedagógicos públicos Manuel Gonzales Prada y Emilia Barcia Bonifatti, región Lima en el año 2017.	Objetivo general Existen diferencias significativas en la eficiencia terminal de estudiantes del X ciclo – 2017 de los institutos pedagógicos públicos Manuel Gonzales Prada y Emilia Barcia Bonifatti, región Lima en el año 2017.	Variable 1: Eficiencia Terminal				
			Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala y Valores	Niveles y rangos
			Eficiencia terminal en tiempo curricular (egreso en tiempo curricular).	Ingresantes matriculados	P1,P2,P3, P4,P5,P6. Total=06	Totalmente De acuerdo (5)	Alto ()
Problema Secundario: ¿Qué diferencias existen en la eficiencia terminal en tempo curricular de estudiantes del X ciclo – 2017 de los institutos	Objetivo específico: Comparar las diferencias que existen en la eficiencia terminal en tiempo curricular de estudiantes del X ciclo – 2017 de los	Hipótesis general Existen diferencias significativas en la eficiencia terminal en tiempo curricular de estudiantes del X ciclo – 2017 de los institutos pedagógicos públicos Manuel	Eficiencia terminal en tiempo reglamentario (egreso en tiempo reglamentario)	Egresados en tiempo curricular invictos	P7,P8,P9, P10,P11, P12 Total=06	De Acuerdo (4)	Medio ()
				Egresados en tiempo curricular reprobados en cursos	P13,P14, P15,P16, P17,P18, P19. Total=07	Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo (3)	Bajo ()
				Egresados reprobados en semestres	P20,P21, P22,P23, P24,P25, P26. Total=07	En Desacuerdo (2)	
						En Desacuerdo (1)	

<p>pedagógicos públicos Manuel Gonzales Prada y Emilia Barcia Bonifatti, región Lima en el año 2017?</p> <p>¿Qué diferencias existen en la eficiencia terminal en tempo reglamentario de estudiantes del X ciclo – 2017 de los institutos pedagógicos públicos Manuel Gonzales Prada y Emilia Barcia Bonifatti, región Lima en el año 2017?</p> <p>¿Qué diferencias existen en la</p>	<p>institutos pedagógicos públicos Manuel Gonzales Prada y Emilia Barcia Bonifatti. Región Lima en el año 2017</p> <p>Comparar las diferencias que existen en la eficiencia terminal en tiempo reglamentario de estudiantes del X ciclo – 2017 de los institutos pedagógicos públicos Manuel Gonzales Prada y Emilia Barcia Bonifatti. Región Lima en el año 2017</p>	<p>Gonzales Prada y Emilia Barcia Bonifatti. Región Lima en el año 2017.</p> <p>Existen diferencias significativas en la eficiencia terminal en tiempo reglamentario de estudiantes del X ciclo – 2017 de los institutos pedagógicos públicos Manuel Gonzales Prada y Emilia Barcia Bonifatti. Región Lima en el año 2017.</p> <p>Existen diferencias significativas en la relación egreso-titulación de los</p>	<p>Relación egreso - titulación.</p>	<p>Egresados y deserción</p> <p>Titulación</p>	<p>P27,P28, P29,P30, P31,P32, P33.</p> <p>Total=07</p> <p>P34,P35, P36,P37, P38,P39.</p> <p>Total=06</p>		
---	---	--	--------------------------------------	--	--	--	--

<p>relación ingreso - titulación de los egresados de los institutos pedagógicos públicos Manuel Gonzales Prada y Emilia Barcia Bonifatti, región Lima en el año 2017?</p>	<p>Comparar las diferencias que existen en la relación egreso titulación de los institutos pedagógicos públicos Manuel Gonzales Prada y Emilia Barcia Bonifatti. Región Lima en el año 2017.</p>	<p>institutos pedagógicos públicos Manuel Gonzales Prada y Emilia Barcia Bonifatti. Región Lima en el año 2017.</p>					
---	--	---	--	--	--	--	--

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>TIPO: Descriptivo, no experimental (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)</p> <p>DISEÑO: No experimental, longitudinal, transversal</p> <p>METODO: Deductivo e inductivo</p>	<p>POBLACION: Estudiantes del X ciclo del año 2017 de los institutos pedagógicos públicos “Manuel Gonzales Prada” y Emilia Barcia Bonifatti” de la región Lima.</p> <p>TIPO DE MUESTREO: No probabilístico de tipo intencional</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA: Igual a la población. Estudiantes del X ciclo de dos institutos pedagógicos públicos.</p>	<p>Variable 1: Eficiencia Terminal (Camarena, Chávez, Gómez, 1985)</p> <p>Técnicas 1: encuesta Instrumento: cuestionario Autor: UNAN México Año: 2017</p> <p>Técnicas 2: análisis documental Instrumento: fichas y formatos Año: 2017</p> <p>Monitoreo: Permanente Ámbito de Aplicación: Institutos pedagógicos públicos: “Manuel Gonzales Prada” y Emilia Barcia Bonifatti” de la región Lima.</p> <p>Forma de administración: Aplicación directa</p>	<p>DESCRIPTIVA: Tablas y figuras</p>

Anexo B

INSTRUMENTO DE MEDICION DE EFICIENCIA TERMINAL

CUESTIONARIO SOBRE EFICIENCIA TERMINAL DE ESTUDIANTES DEL X CICLO - 2017 DE DOS INSTITUTOS PEDAGÓGICOS PUBLICOS - REGIÓN LIMA- 2017

Edad de Ingreso I ciclo: Edad al X ciclo..... Sexo: M F

ISP Público: ISP Privado

Carrera Profesional/Especialidad:.....

Año de Ingreso en el actual instituto: y año que egreso:

Estimado participante sin el ánimo de incomodar, el presente cuestionario tiene por objetivo conocer aspectos relacionados a la eficiencia terminal de los estudiantes egresados del X ciclo 2017 de dos institutos pedagógicos - 2017 Lima - Región Lima. La información que proporcione será válida y significativa, es estrictamente con fines de estudio y totalmente confidencial, se le agradece por su apoyo y colaboración.

Instrucciones: Lea las preguntas de forma minuciosa, y con la veracidad del caso marque con una aspa (x) un solo casillero la respuesta según sea su caso, por favor marcar todos los ítems.

CODIGO	Totalmente de acuerdo	De Acuerdo	Ni de Acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
CATEGORIA	Ta	Da	Nad	Ed	Ted

Eficiencia terminal en tiempo curricular-egreso en tiempo curricular (TC)		CATEGORIA				
N°	ITEMS	Ta	Da	Nad	Ed	Ted
1	Mi vocación por la carrera estaba definida antes de ingresar a la institución de formación pedagógica.					
2	El prestigio de la institución determinó mi ingreso al instituto.					
3	La institución se caracteriza por su gestión oportuna y eficaz.					
4	Ingresé a la institución sin cursos adicionales de preparación					
5	Ingresé a la institución con cursos adicionales de preparación					
6	Ingresé a la institución con adecuado nivel de preparación.					
7	Asistía estrictamente al desarrollo de los cursos.					
8	Me interesé por terminar la carrera en 5 años (tiempo curricular).					
9	El desempeño de los docentes-formadores influyó para terminar la carrera en 5 años.					
10	Aprobé los cursos con promedio satisfactorio.					
11	No reprobé curso alguno durante toda la carrera.					
12	Tengo adecuado hábito para el estudio					

13	Tuve dificultades para entender a los docentes-formadores en el desarrollo de los cursos.					
14	Cumplía a satisfacción las asignaciones o trabajos encomendados por el docente-formador durante el desarrollo de los cursos					
15	Asistía al desarrollo de los cursos en forma parcial					
16	La institución no brindó asesoría a los estudiantes con cursos reprobados.					
17	No realicé las recomendaciones de las asesorías por reprobación de cursos y semestre.					
18	Las evaluaciones de los docentes-formadores en el desarrollo de los cursos fueron adecuadas.					
19	La didáctica de los docentes-formadores en el desarrollo de los cursos fueron adecuadas					
Eficiencia terminal en tiempo reglamentario (más de 5 años)		CATEGORIA				
ITEMS		Ta	Da	Na d	Ed	N
20	No tenía previsto terminar la carrera en más de 5 años (tiempo reglamentario)					
21	No tengo adecuada organización para aprobar los semestres.					
22	Se reprueba el semestre por problemas de incompatibilidad del horario de estudio con el trabajo.					
23	Se reprueba el semestre por problemas económicos.					
24	Se reprueba el semestre por responsabilidad familiar y/o conyugal					
25	La promoción (cohorte) presentó casos de reincorporaciones por licencia					
26	La cohorte (promoción) presentó casos de traslados de otras instituciones o carreras					
27	Casi deserto (abandono) los estudios en forma definitiva.					
28	Tuve problemas durante el estudio de la carrera y casi deserto (abandono) los estudios en forma temporal					
29	Tuve problemas de vocación y casi deserto de la carrera.					
30	Los compañeros que desertaron lo hicieron por razones de trabajo.					
31	Los compañeros que desertaron lo hicieron por razones de bajo rendimiento.					
32	Los compañeros que desertaron lo hicieron por traslado a otra institución en la misma carrera					
33	Los compañeros que desertaron lo hicieron por cambio de institución y carrera.					
Relación egreso- titulación		CATEGORIA				
ITEMS		Ta	Da	Na d	Ed	N
34	El sistema de educación superior, brinda adecuadas alternativas de titulación.					
35	Tengo definida la modalidad de mi titulación.					

36	La institución gestiona oportuna y adecuadamente la titulación.					
37	En la institución se titulan después de culminar los estudios.					
38	En la institución se titulan después de dos años de haber culminado los estudios					
39	La institución brinda adecuada asesoría para la titulación.					

ISPP Emilia Barcia Bonifatti. Lima 2017

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AN	AO	AP	AQ	AR	
v°	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	D1	p20	p21	p22	p23	p24	p25	p26	p27	p28	p29	p30	p31	p32	p33	D2	p34	p35	p36	p37	p38	p39	D3	Total	
1	2	4	2	3	2	1	2	1	4	2	3	2	1	2	1	2	3	3	5	45	3	3	3	3	3	2	3	2	1	2	1	4	4	38	2	3	2	1	2	1	11	94		
2	5	4	3	2	1	2	2	1	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	64	2	1	2	2	1	2	3	2	1	2	1	3	3	28	4	4	4	4	4	4	24	116		
3	5	5	5	3	2	2	2	3	5	2	1	2	2	1	2	2	2	5	5	56	3	2	2	2	2	2	5	3	3	3	5	3	5	45	2	3	2	2	2	1	12	113		
4	5	5	4	4	1	3	2	2	3	2	1	5	1	5	5	1	1	4	5	59	5	1	1	1	1	4	5	1	1	1	5	5	1	1	33	3	2	1	2	2	1	11	103	
5	1	5	4	4	1	1	2	1	2	2	1	2	5	5	5	1	1	5	5	53	3	3	2	1	2	2	1	5	1	5	5	5	5	45	3	2	2	3	2	5	17	115		
6	1	5	4	4	1	1	2	5	5	4	4	5	5	5	5	1	1	5	5	68	3	2	3	3	2	2	3	2	1	2	2	1	2	5	33	5	2	5	2	5	5	24	125	
7	4	4	4	3	2	2	3	2	5	3	2	2	3	2	5	4	4	4	5	63	4	2	2	2	2	4	4	1	1	1	4	4	4	39	2	1	2	2	1	2	10	112		
8	4	4	2	4	4	4	4	4	5	4	3	5	4	4	4	4	1	4	4	72	3	4	2	2	2	2	2	2	1	2	4	3	1	1	30	4	4	4	4	4	4	24	126	
9	5	2	2	4	1	5	5	5	3	5	5	5	1	5	5	1	1	5	5	70	1	1	1	1	1	1	4	5	5	1	5	1	5	37	1	1	1	2	5	3	13	120		
10	5	4	4	3	1	4	5	5	5	4	2	4	3	2	2	3	2	4	4	66	5	2	2	2	4	4	3	2	3	1	3	3	2	2	38	4	4	4	3	3	3	21	125	
11	5	4	4	5	1	4	3	5	5	4	3	4	4	4	4	3	2	4	4	72	5	2	3	3	4	4	3	2	3	1	3	3	2	2	40	4	4	4	3	3	4	22	134	
12	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	76	2	1	2	2	2	1	2	3	2	1	2	2	1	4	4	29	2	1	2	2	1	2	10	115
13	5	4	4	5	1	4	2	5	5	4	2	4	4	4	4	4	3	4	4	72	5	2	3	3	2	2	3	2	3	1	3	3	2	2	36	4	4	4	3	3	4	22	130	
14	4	5	4	5	1	3	2	5	4	4	5	4	3	5	5	2	3	5	5	74	2	2	3	4	3	3	4	2	2	1	3	3	3	3	38	4	4	4	4	4	4	24	136	
15	5	5	4	1	3	2	2	3	2	1	2	1	5	4	4	1	1	5	5	56	1	1	1	1	1	4	5	1	4	1	3	4	1	3	31	3	2	2	3	2	5	17	104	
16	5	3	4	5	4	3	4	5	4	4	4	4	2	4	4	5	4	4	4	76	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	33	4	4	4	4	1	3	20	129	
17	4	4	2	2	2	3	4	3	2	3	2	3	3	3	3	4	4	4	4	59	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	28	2	2	2	2	2	2	12	99	
18	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	77	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	28	2	4	4	4	4	4	22	127	
19	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	72	3	4	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	41	3	3	3	3	3	3	18	131		
20	5	3	4	2	1	3	2	5	4	4	2	4	3	4	4	3	3	5	5	66	4	1	2	2	3	4	4	2	4	1	3	3	3	3	39	3	4	4	4	3	4	22	127	
21	5	4	3	5	1	4	5	5	3	5	1	4	1	5	5	2	5	5	5	73	1	5	1	1	1	4	4	1	1	1	5	3	3	3	34	3	4	2	3	3	3	18	125	
22	5	4	4	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	88	4	3	3	3	3	1	5	1	1	1	1	2	1	2	31	5	5	5	5	5	5	30	149	
23	4	4	4	5	4	5	4	3	2	2	3	2	4	5	5	5	5	5	5	76	4	1	5	5	5	4	3	1	1	1	4	4	4	4	4	46	5	4	4	4	4	5	26	148
24	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	74	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	2	1	49	4	4	4	4	4	4	24	147	
25	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	4	5	5	5	5	5	5	90	2	2	4	4	2	5	2	2	2	2	4	4	2	4	41	4	4	4	4	4	4	24	155	
26	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	3	5	4	5	5	2	2	4	5	82	1	1	2	1	1	2	2	3	1	1	3	3	3	27	1	3	4	4	2	4	18	127		
27	4	4	4	5	4	2	1	2	1	2	1	2	4	4	4	4	4	4	4	63	5	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	48	5	4	4	4	4	4	25	136		
28	2	1	2	2	1	2	5	4	2	1	2	2	1	2	4	5	4	3	4	49	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	58	4	5	4	4	4	4	25	132			
29	5	4	5	3	2	1	2	2	1	2	4	5	4	5	5	4	5	5	4	68	4	3	4	3	3	1	5	1	1	1	2	2	1	2	33	1	1	2	2	3	1	10	111	
30	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	5	35	3	3	2	2	2	2	1	2	2	1	2	3	4	33	2	1	2	2	1	2	10	78		

TOTAL		4	0	1	4	3	8		1		5	3			5	2	3	2	2	3	47
p	.23	.8	.67	.7	.47	.43	.6	.1	.37	.03	.5	.43	.3	.03	.5	.4	.43	.4	.4	.43	.23
q	.77	.2	.33	.3	.53	.57	.4	.9	.63	.97	.5	.57	.7	.97	.5	.6	.57	.6	.6	.57	
p*q	.18	.16	.22	.21	.25	.25	.24	.09	.23	.03	.25	.25	.21	.03	.25	.24	.25	.24	.24	.25	.06
Varianza																					0.5

$$Confiabilidad = \frac{20}{20-1} \left[1 - \frac{4.29}{21.7} \right]$$

Se aplicó KR- 20:

$$= (20/19) (1 - 0,2) = (1,05) (0,80) = 0,84$$

Interpretación: La prueba tiene una confiabilidad alta con **.84**

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	60	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	30	100,0
a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.			

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,891	20

Anexo 4

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: EFICIENCIA TERMINAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Eficiencia terminal en tiempo curricular- egreso en tiempo curricular (TC).								
1	Mi vocación por la carrera estaba definida antes de ingresar al instituto.	✓		✓		✓		
2	El prestigio de la institución determinó mi ingreso al instituto.	✓		✓		✓		
3	La institución se caracteriza por su gestión oportuna y eficaz.	✓		✓		✓		
4	Ingresé a la institución sin cursos adicionales de preparación	✓		✓		✓		
5	Ingresé a la institución con cursos adicionales de preparación	✓		✓		✓		
6	Ingresé a la institución con adecuado nivel de preparación.	✓		✓		✓		
7	Asistí estrictamente al desarrollo de los cursos.	✓		✓		✓		
8	Me interesé por terminar la carrera en 5 años (tiempo curricular).	✓		✓		✓		
9	El desempeño de los docentes-formadores influyó para terminar la carrera en 5 años.	✓		✓		✓		
10	Aprobé los cursos con promedio satisfactorio.	✓		✓		✓		
11	No reprobé curso alguno durante toda la carrera.	✓		✓		✓		
12	Tengo adecuado hábito para el estudio	✓		✓		✓		
13	Tuve dificultades para entender a los docentes-formadores en el desarrollo de los cursos.	✓		✓		✓		
14	Cumplía a satisfacción las asignaciones o trabajos encomendados por el docente-formador durante el desarrollo de los cursos	✓		✓		✓		
15	Asistía al desarrollo de los cursos en forma parcial	✓		✓		✓		
16	La institución no brindó asesoría a los estudiantes con cursos reprobados.	✓		✓		✓		
17	No realicé las recomendaciones de las asesorías por reprobación de cursos y semestre.	✓		✓		✓		
18	Las evaluaciones de los docentes-formadores en el desarrollo de los cursos fueron adecuadas.	✓		✓		✓		
19	La didáctica de los docentes-formadores en el desarrollo de los cursos fueron adecuadas	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Eficiencia terminal en tiempo reglamentario (egreso en tiempo reglamentario-TR).								
20	No tenía previsto terminar la carrera en más de 5 años (tiempo reglamentario)	✓		✓		✓		
21	No tengo adecuada organización para aprobar los semestres.	✓		✓		✓		
22	Se reprobó el semestre por problemas de incompatibilidad del horario de estudio con el trabajo.	✓		✓		✓		
23	Se reprobó el semestre por problemas económicos.	✓		✓		✓		
24	Se reprobó el semestre por responsabilidad familiar y/o conyugal	✓		✓		✓		
25	La promoción (cohorte) presentó casos de reincorporaciones por licencia	✓		✓		✓		
26	La cohorte (promoción) presentó casos de traslados de otras instituciones o carreras	✓		✓		✓		

27	Tuve problemas durante el estudio de la carrera y casi deserto (abandono) los estudios en forma definitiva.	✓		✓	✓		
28	Tuve problemas durante el estudio de la carrera y casi deserto (abandono) los estudios en forma temporal	✓		✓	✓		
29	Tuve problemas de vocación y casi deserto de la carrera.	✓		✓	✓		
30	Los compañeros que desertaron lo hicieron por razones de trabajo.	✓		✓	✓		
31	Los compañeros que desertaron lo hicieron por razones de bajo rendimiento.	✓		✓	✓		
32	Los compañeros que desertaron lo hicieron por traslado a otra institución en la misma carrera	✓		✓	✓		
33	Los compañeros que desertaron lo hicieron por traslado de institución y carrera	✓		✓	✓		
DIMENSIÓN 3: Relación egreso –titulación.		Si	No	Si	No	Si	No
34	El sistema de educación superior, brinda adecuadas formas de titulación.	✓		✓		✓	
35	Tengo definida la modalidad de mi titulación.	✓		✓		✓	
36	La institución gestiona oportuna y adecuadamente la titulación.	✓		✓		✓	
37	En la institución se titulan después culminar los estudios	✓		✓		✓	
38	En la institución se titulan después de años de haber culminado los estudios	✓		✓		✓	
39	La institución brinda adecuada asesoría para la titulación.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

.....de.....del 20.....

Apellidos y nombres del juez evaluador: Dra. Jessica Palacios Garay DNI: 00370757

Especialidad del evaluador: Metodóloga


 Dra. Jessica Palacios Garay
 C.P.P. 0300370757

Firma del Experto Informante

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo 4

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: EFICIENCIA TERMINAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Eficiencia terminal en tiempo curricular- egreso en tiempo curricular (TC).								
1	Mi vocación por la carrera estaba definida antes de ingresar al instituto.	✓		✓		✓		
2	El prestigio de la institución determinó mi ingreso al instituto.	✓		✓		✓		
3	La institución se caracteriza por su gestión oportuna y eficaz.	✓		✓		✓		
4	Ingresé a la institución sin cursos adicionales de preparación	✓		✓		✓		
5	Ingresé a la institución con cursos adicionales de preparación	✓		✓		✓		
6	Ingresé a la institución con adecuado nivel de preparación.	✓		✓		✓		
7	Asistí estrictamente al desarrollo de los cursos.	✓		✓		✓		
8	Me interesé por terminar la carrera en 5 años (tiempo curricular).	✓		✓		✓		
9	El desempeño de los docentes-formadores influyó para terminar la carrera en 5 años.	✓		✓		✓		
10	Aprobé los cursos con promedio satisfactorio.	✓		✓		✓		
11	No reprobé curso alguno durante toda la carrera.	✓		✓		✓		
12	Tengo adecuado hábito para el estudio	✓		✓		✓		
13	Tuve dificultades para entender a los docentes-formadores en el desarrollo de los cursos.	✓		✓		✓		
14	Cumplía a satisfacción las asignaciones o trabajos encomendados por el docente-formador durante el desarrollo de los cursos	✓		✓		✓		
15	Asistía al desarrollo de los cursos en forma parcial	✓		✓		✓		
16	La institución no brindó asesoría a los estudiantes con cursos reprobados.	✓		✓		✓		
17	No realicé las recomendaciones de las asesorías por reprobar cursos y semestre.	✓		✓		✓		
18	Las evaluaciones de los docentes-formadores en el desarrollo de los cursos fueron adecuadas.	✓		✓		✓		
19	La didáctica de los docentes-formadores en el desarrollo de los cursos fueron adecuadas	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Eficiencia terminal en tiempo reglamentario (egreso en tiempo reglamentario-TR).								
20	20. No tenía previsto terminar la carrera en más de 5 años (tiempo reglamentario)	✓		✓		✓		
21	No tengo adecuada organización para aprobar los semestres.	✓		✓		✓		
22	Se reprueba el semestre por problemas de incompatibilidad del horario de estudio con el trabajo.	✓		✓		✓		
23	Se reprueba el semestre por problemas económicos.	✓		✓		✓		
24	Se reprueba el semestre por responsabilidad familiar y/o conyugal	✓		✓		✓		
25	La promoción (cohorte) presentó casos de reincorporaciones por licencia	✓		✓		✓		
26	La cohorte (promoción) presentó casos de traslados de otras instituciones o carreras	✓		✓		✓		

27	Tuve problemas durante el estudio de la carrera y casi deserto (abandono) los estudios en forma definitiva.	✓		✓		✓	
28	Tuve problemas durante el estudio de la carrera y casi deserto (abandono) los estudios en forma temporal	✓		✓		✓	
29	Tuve problemas de vocación y casi deserto de la carrera.	✓		✓		✓	
30	Los compañeros que desertaron lo hicieron por razones de trabajo.	✓		✓		✓	
31	Los compañeros que desertaron lo hicieron por razones de bajo rendimiento.	✓		✓		✓	
32	Los compañeros que desertaron lo hicieron por traslado a otra institución en la misma carrera	✓		✓		✓	
33	Los compañeros que desertaron lo hicieron por traslado de institución y carrera	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 3: Relación egreso –titulación.		Si	No	Si	No	Si	No
34	El sistema de educación superior, brinda adecuadas formas de titulación.	✓		✓		✓	
35	Tengo definida la modalidad de mi titulación.	✓		✓		✓	
36	La institución gestiona oportuna y adecuadamente la titulación.	✓		✓		✓	
37	En la institución se titulan después culminar los estudios	✓		✓		✓	
38	En la institución se titulan después de años de haber culminado los estudios	✓		✓		✓	
39	La institución brinda adecuada asesoría para la titulación.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

... de ... del 20...7

Apellidos y nombres del juez evaluador: GUENCA CARTAGENA VIOLETA EMPERATRIZ DNI: 08423996

Especialidad del evaluador: Docente Universitaria


Firma del Experto Informante

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo 4

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: EFICIENCIA TERMINAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	- DIMENSIÓN 1: Eficiencia terminal en tiempo curricular-egreso en tiempo curricular (TC).							
1	Mi vocación por la carrera estaba definida antes de ingresar al instituto.	✓		✓		✓		
2	El prestigio de la institución determinó mi ingreso al instituto.	✓		✓		✓		
3	La institución se caracteriza por su gestión oportuna y eficaz.	✓		✓		✓		
4	Ingresé a la institución sin cursos adicionales de preparación	✓		✓		✓		
5	Ingresé a la institución con cursos adicionales de preparación	✓		✓		✓		
6	Ingresé a la institución con adecuado nivel de preparación.	✓		✓		✓		
7	Asistí estrictamente al desarrollo de los cursos.	✓		✓		✓		
8	Me interesé por terminar la carrera en 5 años (tiempo curricular).	✓		✓		✓		
9	El desempeño de los docentes-formadores influyó para terminar la carrera en 5 años.	✓		✓		✓		
10	Aprobé los cursos con promedio satisfactorio.	✓		✓		✓		
11	No reprobé curso alguno durante toda la carrera.	✓		✓		✓		
12	Tengo adecuado hábito para el estudio	✓		✓		✓		
13	Tuve dificultades para entender a los docentes-formadores en el desarrollo de los cursos.	✓		✓		✓		
14	Cumplía a satisfacción las asignaciones o trabajos encomendados por el docente-formador durante el desarrollo de los cursos	✓		✓		✓		
15	Asistía al desarrollo de los cursos en forma parcial	✓		✓		✓		
16	La institución no brindó asesoría a los estudiantes con cursos reprobados.	✓		✓		✓		

17	No realicé las recomendaciones de las asesorías por reprobación de cursos y semestre.	✓		✓		✓	
18	Las evaluaciones de los docentes-formadores en el desarrollo de los cursos fueron adecuadas.	✓		✓		✓	
19	La didáctica de los docentes-formadores en el desarrollo de los cursos fueron adecuadas	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 2: Eficiencia terminal en tiempo reglamentario (egreso en tiempo reglamentario-TR).	Si	No	Si	No	Si	No
20	20. No tenía previsto terminar la carrera en más de 5 años (tiempo reglamentario)	✓		✓		✓	
21	No tengo adecuada organización para aprobar los semestres.	✓		✓		✓	
22	Se reprueba el semestre por problemas de incompatibilidad del horario de estudio con el trabajo.	✓		✓		✓	
23	Se reprueba el semestre por problemas económicos.	✓		✓		✓	
24	Se reprueba el semestre por responsabilidad familiar y/o conyugal	✓		✓		✓	
25	La promoción (cohorte) presentó casos de reincorporaciones por licencia	✓		✓		✓	
26	La cohorte (promoción) presentó casos de traslados de otras instituciones o carreras	✓		✓		✓	
27	Tuve problemas durante el estudio de la carrera y casi deserto (abandono) los estudios en forma definitiva.	✓		✓		✓	
28	Tuve problemas durante el estudio de la carrera y casi deserto (abandono) los estudios en forma temporal	✓		✓		✓	
29	Tuve problemas de vocación y casi deserto de la carrera.	✓		✓		✓	
30	Los compañeros que desertaron lo hicieron por razones de trabajo.	✓		✓		✓	
31	Los compañeros que desertaron lo hicieron por razones de bajo rendimiento.	✓		✓		✓	
32	Los compañeros que desertaron lo hicieron por traslado a otra institución en la misma carrera	✓		✓		✓	
33	Los compañeros que desertaron lo hicieron por traslado de institución y carrera	✓		✓		✓	
	- DIMENSIÓN 3: Relación egreso –titulación.	Si	No	Si	No	Si	No
34	El sistema de educación superior, brinda adecuadas	✓		✓		✓	

	formas de titulación.	✓		✓	✓		
35	Tengo definida la modalidad de mi titulación.	✓		✓	✓		
36	La institución gestiona oportuna y adecuadamente la titulación.	✓		✓	✓		
37	Los egresados se titulan en menos de 2 (dos) años después de egresar.	✓		✓	✓		
38	La institución brinda adecuada asesoría para la titulación.	✓		✓	✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

S.J.L. 29 de oct. del 2016

Apellidos y nombres del juez evaluador: Dra. VALENZUELA MONCADA, CAROLINA DNI: 06926623

Especialidad del evaluador: Psicopedagoga


 Firma
 Dra. Carolina Valenzuela H.

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Jessica Paola Palacios Garay, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada **Estudio comparativo sobre la eficiencia terminal de estudiantes del X ciclo – 2017 de dos institutos pedagógicos públicos. Región Lima – 2017** del estudiante **Juan Enrique Alfaro Vásquez**. Constató que la investigación tiene un índice de similitud de 22% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito(a) analizo dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los olivos, 8 de marzo del 2017



Jessica Paola Palacios Garay
00370757

Jessica Palacios Garay

DNI: 00370757



Escuela de Posgrado

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Lima, 03 de febrero de 2017

Carta P. 056 – 2017 EPG – UCV LE

Señor(a)

José Maguiña Vizcarra

ISPPEI "Emilia Barcia Boniffatti"

Atención:

Director

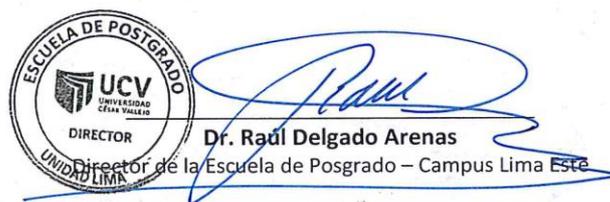
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **JUAN ENRIQUE ALFARO VASQUEZ** identificado(a) con DNI N.º **15611785** y código de matrícula N.º **7000920755**; estudiante del Programa de **Maestría en Gestión Pública** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

"Diagnóstico de la Eficiencia Terminal de los estudiantes egresados de la promoción 2012 - 2016 del Instituto Superior Pedagógico Público "Emilia Barcia Boniffatti" de Lima - Región Lima"

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda desarrollar su investigación.

Con este motivo, le saluda atentamente,


Dr. Raúl Delgado Arenas
Director de la Escuela de Posgrado – Campus Lima Este

JPMR

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Postgrado

“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”

Lima, 25 de enero del 2018

Carta P. 626 – 2018 EPG – UCV LE

Señor(a)

Sr. Manuel Gil Hernandez

INSTITUTO PEDAGOGICO PUBLICO "MANUEL GONZALES PRADA" -
VILLA EL SALVADOR

Atención:

DIRECTOR

Asunto: Carta de Presentación alumno JUAN ENRIQUE ALFARO VASQUEZ

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **JUAN ENRIQUE ALFARO VASQUEZ** identificado(a) con DNI N.º **15611785** y código de matrícula N.º **7000920755**; estudiante del Programa de **Maestría en Gestión Pública** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

Estudio comparativo sobre la Eficiencia Terminal de Estudiantes del X ciclo - 2017 de Dos Institutos Pedagógicos Públicos. Región Lima, 2017

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas a las área correspondientes y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Raúl Delgado Arenas

Jefe de Unidad Posgrado – Campus Lima Este

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.

ESQUEMA DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO

TÍTULO

Estudio comparativo sobre la percepción de la eficiencia terminal de estudiantes del X ciclo – 2017 de dos institutos pedagógicos públicos. Región Lima 2017.

1. AUTOR (A, ES, AS)

Juan Enrique Alfaro Vásquez, ealfaro633@gmail.com. Universidad Privada César Vallejo.

2. RESUMEN

El presente estudio, tiene como marco la teoría del capital humano y economía de la educación. Estos campos implican el estudio de la eficiencia interna institucional mediante el indicador de eficiencia terminal o tasa de graduación de estudiantes, al cual se recurre como variable de estudio para medir el rendimiento institucional público en la educación superior pedagógica. Este indicador reporta importancia, utilidad y confiabilidad en la planificación académica e institucional, porque permite realizar un análisis integrado de las manifestaciones académicas que subyacen del indicador, como: aprobación, reprobación, rezago, deserción, egreso y titulación. Es propósito de la investigación, comparar dos instituciones pedagógicas públicas y estimar el tiempo insumido por sus egresados en su trayectoria académica; tomando en cuenta sus estadísticas institucionales y la percepción de los que egresan mediante encuestas; siendo las dimensiones consideradas el egreso en tiempo curricular; el egreso en tiempo reglamentario y la relación egreso – titulación; cuya temática es desarrollada por la Universidad Nacional Autónoma de México (2014).

El presente estudio de enfoque cuantitativo de tipo descriptivo comparativo; de diseño no experimental transeccional, contó con muestras y datos estadísticos de estudiantes del quinto año del 2017 de dos institutos pedagógicos públicos de la región Lima. Los resultados muestran niveles diferenciados de eficiencia terminal. Según la edad típica de graduación en el Perú, se presentan diferenciados niveles eficiencia terminal en tiempo curricular; donde destaca una institución con más jóvenes egresados que la otra. Se concluye que el sistema educativo peruano público del nivel presenta debilidades en el egreso en tiempo reglamentario frente al egreso en tiempo curricular; donde la extraedad representa significativo costo para el sistema educativo. El desarrollo de la investigación se caracterizó por el poco compromiso de las instituciones involucradas al proyecto; sugiriendo a la entidad competente, incentivar este tipo de investigaciones y facilitar acceso a la información.

3. PALABRAS CLAVE

Palabras clave: capital humano, economía de la educación, educación superior, eficiencia interna, eficiencia terminal.

4. ABSTRACT

The present study is based on the theory of human capital and the economics of education. These fields involve the study of internal institutional efficiency through the terminal efficiency indicator or student graduation rate, which is used as a study variable to measure the public institutional performance in higher education pedagogy. This indicator reports importance, usefulness and reliability in academic and institutional planning, because it allows an integrated analysis of the academic manifestations that underlie the indicator, such as: approval, failure, lag, desertion, graduation and graduation. It is the purpose of the research, to compare two public pedagogical institutions and to estimate the time consumed by their graduates in their academic trajectory; taking into account their institutional statistics and perceptions of those who graduate through surveys; being the dimensions taken into account: the exit in curricular time; the exit in regulatory time and the relation egress - titulación; whose theme is developed by the National Autonomous University of Mexico (2014).

The present study of quantitative approach of comparative descriptive type; of non-experimental transectional design, had samples and statistical data of students of the fifth year of 2017 of two public pedagogical institutes of the Lima region. The results show different levels of terminal efficiency. According to the typical graduation age in Peru, there are different levels of terminal efficiency in curricular time; where an institution with more young graduates stands out than the other. It is concluded that the public Peruvian educational system of the level has weaknesses in the discharge in regulatory time in front of the exit in curricular time, the extra-age represents significant cost for the educational system. The development of the research was characterized by the little commitment of the institutions involved in the project; therefore, it was suggested to the competent entity, encourage this type of research and facilitate access to information.

5. KEYWORDS

Keywords: human capital, education economy, higher education, internal efficiency, terminal efficiency.

6. INTRODUCCIÓN

La importancia académica y práctica del tema se centra en la revelación de indicadores de eficiencia aplicados a dos instituciones pedagógicas, para comparar niveles de eficiencia y a través de ellos conocer características del sistema educativo. El capital humano y la economía de la educación son los referentes teóricos, sobre los cuales Salas (2002) citando a Becker (1964) señaló que proveer de educación a la población reporta beneficios que fortalece su capital humano, y en esta misión, las instituciones educativas asumen importante rol. La UNESCO (2005)

refirió que las instituciones educativas se comportan como sistemas productivos donde sus insumos (estudiantes, docentes, materiales, etc.) se transforman en egresados o productos del sistema, por tanto es de utilidad medir su eficiencia. Seguidamente, Koopmans y Debreu (1951) explicaron que la eficiencia en el ámbito educativo, implica dos campos de análisis, el externo y el interno. En lo interno, Wodhall (1985) señaló que la eficiencia interna relaciona los inputs y los outputs del proceso educativo, concepto del cual se derivan indicadores como el de eficiencia terminal, aprobación, reprobación, rezago, egreso, etc; los que implican al rendimiento académico, según Camarena et al. (1985). García (2011) señaló que la eficiencia terminal involucra al rendimiento académico por cuanto explica aspectos vinculados al comportamiento estudiantil. En esa dirección Camarena et al. (1986), señalaron que el rendimiento académico no es un fin de la institución sino un medio para la consecución de los objetivos institucionales, los mismos que son estructurados a nivel de sus manifestaciones específicas.

Pérez y Sacristán (2009), informan que la reprobación, como manifestación específica, detiene, limita o no acredita favorablemente al estudiante en su vida académica; no le permite ser promovido porque tiene que repetir el curso el semestre o año académico; en esa línea para Acevedo et al. (2015) la repetición le insume más tiempo para cumplir su objetivo terminal y que generalmente ese retraso desemboca en deserción, significándole alto costo para la familia o el sistema en general. Según Ramírez et al. (2007), las deserciones tienen carácter voluntario por desempeño deficiente del estudiante. Tinto, citado en UAPA 2009, explicó que muchos desertores se desplazan a otras instituciones o realizan una interrupción temporal de los estudios. La deserción es frecuente antes de empezar el segundo año, la abandonan más de la mitad. El egreso y la titulación son manifestaciones finales de la trayectoria académica, sobre lo cual el INEI (2014) sustentó que la finalidad en la educación superior es la titulación como requisito cultural válido para el ascenso social. Según UNESCO (2005); un graduado o diplomado es la persona que concluye exitosamente el último año del nivel superior de enseñanza.

Un indicador, según lo citado por Weiss (1998), en Armijo (2011), es la herramienta que permite medir variables, con naturaleza de medición ordinal que fija una dirección o rumbo esperado representando estados mensurables en el tiempo y comparables. Jaeguer (2000), citado en Morduchowicz (2006), señala que son instrumentos para medir el alcance educativo, sus progresos y desempeño. En la tarea evaluativa se usa para emitir juicios de valor que permiten interpretar la realidad sin una visión acabada de ella. Camarena et al. (1985) propone pautas para su uso en investigaciones de rendimiento escolar y eficiencia terminal; por su relevancia como indicador con posibilidades analíticas. Para la Secretaría de Educación Pública de México (2008) la tasa de eficiencia terminal, es el "Número estimado de alumnos que egresan de cierto nivel o tipo educativo en un determinado ciclo escolar por cada cien alumnos de nuevo ingreso, inscritos

tantos ciclos escolares atrás como dure el nivel o tipo educativo en cuestión”. El indicador se circunscribe a la cantidad de estudiantes que concluyen sus estudios en el tiempo normativo e ideal establecido. La Universidad Nacional Autónoma de México (2014), incluye estos indicadores para impulsar procesos de mejora académica y rendición de cuentas de la institución educativa a la sociedad. Los indicadores representativos relacionados con la eficiencia terminal son: (a) eficiencia terminal en tiempo curricular, (b) Eficiencia terminal en tiempo reglamentario y (c) Relación egreso – titulación, los cuales conforman las dimensiones del presente artículo de investigación.

Sobre la eficiencia terminal Martínez y Rossette (2017) en México, realizaron una investigación de corte comparativo y descriptivo sobre titulación en carreras profesionales, y concluyeron que el compromiso de los asesores, el oportuno seguimiento, la revisión de reportes de titulación, ayudó significativamente en el alto promedio de la titulación en general. También, Madero, Alonso y Capo (2015), en Cuba, elaboraron el artículo científico de eficiencia terminal para los últimos ciclos de una facultad de medicina, centrado en el método cuantitativo y cualitativo con metodología descriptiva y comparativa; los resultados traducen la aceptación del uso de la eficiencia terminal como indicador para evaluar los comportamientos del proceso académico y su mejora. En Perú, Franco (2017), realizó un estudio descriptivo comparativo de enfoque cuantitativo y cualitativo, de dos carreras profesionales de la universidad de Guayaquil, para identificar y caracterizar la deserción y la eficiencia terminal; detectando factores conducentes a la deserción que contraen la eficiencia terminal, como: poca afinidad con la carrera, deficiente administración universitaria, falta de capacitación docente y problemas económicos. Finalmente, Alvarado et al. (2012) en su investigación relacionada con los egresados de un programa de maestría, se realizó con el objetivo determinar los factores que influyen en la culminación de los estudios y caracterizar la eficiencia terminal; siendo el método y la metodología del ámbito cuantitativo y comparativo, destacando de los resultados el bajo porcentaje de egresados y graduados, coincidiendo con otros estudios sobre el tema en Latinoamérica. Las mencionadas referencias determinaron complementar el aspecto cualitativo a la investigación mediante la aplicación encuestas para medir la percepción de eficiencia terminal de estudiantes que egresan los institutos pedagógicos en estudio.

La presente investigación se realizó en las instituciones pedagógicas públicas, “Emilia Barcia Bonifatti” (EBB) y “Manuel Gonzales Prada” (MGP). Sus estadísticas institucionales 2005 – 2017, reportan que el instituto MGP presenta mayor ingreso estudiantil que el instituto EBB debido que su meta anual autorizada es mayor capacidad instalada. Los datos consolidados del periodo, evidencia mejor resultado del instituto MGP (112 %) en eficiencia terminal que el instituto EBB (93 %), igualmente que en la relación egreso – titulación donde ambas instituciones registraron el

1.15 y 1.70 respectivamente; significando los resultados más egresados por ingresante y más titulados por egresados en el instituto MGP. En el año 2017, la eficiencia terminal el instituto EBB (50 %) obtiene mejor resultado que el instituto MGP (19%), pero en la titulación el instituto MGP (0.46) tiene más titulados por egresado que el instituto EBB (1.67). En términos generales el instituto MGP tiene mejores resultados institucionales. En la necesidad de profundizar en el análisis se desarrollará el análisis en cohorte 2013 – 2017 para cada institución estudiada, que más adelante se describe.

A consideración de la problemática planteada, en torno a la carencia de docentes bien formados como señaló UNESCO (2014), el sistema educativo peruano produce al interior de su educación básica, estudiantes con bajas competencias en lectura y matemáticas, que por el efecto arrastre, la educación superior incuba un círculo vicioso en su sistema educativo el cual provee al sistema productivo recursos humanos con bajas competencias laborales; situación previsible por sus indicadores de deserción, reprobación, rezago, con bajo egreso y titulación; situación según Beca y Cerri (2014), surge por la existencia de una débil calidad de programas y procesos de formación profesional. La baja intensidad en la planificación agrava la problemática formativa y de inserción en el mercado laboral de docentes, desarticulando oferta y demanda de docentes en todos los niveles de la educación. Las manifiestas debilidades no permiten un acercamiento adecuado a la realidad de las instituciones formadoras por inexistencia o inadecuados indicadores que permitan medir la eficiencia institucional, conforme lo señalado en la exposición de motivos de la Ley de instituciones de educación superior del Congreso Nacional de la República (2015).

La problemática central indaga sobre la existencia de diferencias en la eficiencia terminal entre estudiantes del X ciclo o 5to año de los institutos pedagógicos públicos citados, tiene como objetivo comparar las diferencias existentes entre ambas instituciones. Los hallazgos reportados considera de utilidad proponer a las instancias del sistema educativo, la inclusión en sus estadísticas la elaboración y desarrollo de estudios de eficiencia interna de las instituciones de educación superior con el uso del indicador de eficiencia terminal y de sus dimensiones como los aplicados en el presente estudio u otros de características similares. La determinación de los niveles de eficiencia con el detalle etario de sus egresados permitirá realizar estudios específicos de grupos poblacionales sobre rezagados y desertores en la carrera profesional docente como insumos para elaborar políticas públicas orientadas a la calidad del docente en su nivel formativo. Es necesario implementar políticas académicas orientadas a la permanencia y de accesibilidad de egreso y titulación oportuna de los ingresantes.

El presente estudio queda abierto o en proceso la revisión del cálculo de la eficiencia terminal pero en forma documentada mediante nóminas y actas de evaluación en cada institución superior investigada. En este aspecto las instituciones mostraron renuencia para facilitar el acceso a la

información documentaria, excusándose con las normas de transparencia. Con la revisión de nóminas, es por descontado que los indicadores serían más ajustados, reales y con altas probabilidades de disminución.

7. METODOLOGÍA

El método del presente estudio se identifica con el enfoque cuantitativo e hipotético deductivo, por cuanto los antecedentes nacionales e internacionales similares evidencian este tipo de investigaciones. Sobre la importancia del enfoque, Sánchez y Reyes (2015) precisaron que permiten describir, analizar e interpretar sistemáticamente un conjunto de hechos o fenómenos y sus variables que les caracterizan de manera tal como se dan en el presente. El tipo descriptivo de la investigación según Hernández et al (2014), busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. La metodología pretende medir o recoger información en forma independiente o conjunta de los conceptos o variables que forman parte de la investigación. El estudio corresponde el diseño no experimental y transeccional o transversal de carácter descriptivo comparativo. Sobre estos aspectos, Hernández et al. (2014), refirió que lo no experimental implica estudios sin manipulación de variables; centrados en la observación de los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos en un tiempo único; y lo comparativo implica comparación de datos recogidos de dos o más fenómenos para establecer las características predominantes y diferenciales del fenómeno en estudio, como en nuestro caso las instituciones pedagógicas públicas de la región Lima.

La población de la investigación estuvo compuesta por 60 estudiantes del X ciclo - 2017 de los institutos pedagógicos públicos de Lima Metropolitana; de los cuales 30 estudiantes corresponden al ISPP "MGP" y 30 al ISPP "EBB", a quienes se les aplicó un muestreo intencional de tipo no probabilístico y censal por la configuración de su población estudiantil, formando subgrupos por entidad educativa. Quedan excluidos de la muestra desertores y repitentes al X ciclo 2017 de la cohorte. Se utilizó como instrumento el cuestionario con 39 ítems y grado de confiabilidad en Alfa de Cronbach del paquete estadístico SPSS registro 0.958; previamente se realizó una prueba piloto con 30 estudiantes para evaluar el comportamiento del instrumento. Al análisis de los datos se procesaron mediante el análisis descriptivo e inferencial usando paquetes estadísticos SPSS 23 y Excel 2010. En la prueba de hipótesis se aplicó chi – cuadrada para verificar el grado de dependencia entre las variables a un nivel de confianza del 95 % y significancia de 5 %. La presentación utiliza estadística descriptiva como porcentajes en tablas y figuras.

8. RESULTADOS

El análisis de las estadísticas institucionales, que comprende a los egresados de la cohorte 2013 – 2017, evidencia niveles diferenciados de la variable eficiencia terminal y sus dimensiones relacionadas con el egreso y titulación. La eficiencia terminal en tiempo curricular para el instituto EBB es 50 % frente al 100 % del instituto MGP. La eficiencia terminal en tiempo reglamentario (o ingreso generacional) del instituto EBB es de 37 % frente al 42 % del instituto MGP. En el tercer indicador, de relación egreso – titulación, corresponde al instituto EBB 1.67 frente al 0.46 del instituto MGP. Estas evidencias cuantitativas, posicionan al instituto MGP con una mejor eficiencia en manejo institucional frente al instituto EBB; significándole más egresados por ingreso y más titulados por ingreso. En cuanto la edad típica o normativa de ingreso, ambas instituciones evidencian egresados que superan la edad normativa para el quinquenio de estudios. Así se tiene que en el instituto EBB el 50 % de estudiantes egresan con menos de 24 años; frente al 100 % de estudiantes del instituto MGP que egresan superan dicha edad.

La percepción de los estudiantes sobre la eficiencia terminal en su trayectoria académica, reportan diferencias significativas para ambas instituciones. El rechazo de la hipótesis nula; lo confirmaron las significativas diferencias de eficiencia terminal tanto para el tiempo curricular y el tiempo reglamentario; y de la misma forma en la relación egreso – titulación. En los resultados descriptivos comparativos el instituto MGP con 66.7 % reportan una alta percepción de eficiencia terminal, frente a la mediana percepción del instituto EBB con 83.33. En cuanto la eficiencia terminal en tiempo curricular la institución MGP percibe un nivel alto con 66.7 % frente al instituto EBB con nivel medio con 83.3 %. La eficiencia terminal en tiempo reglamentario, ambas instituciones perciben en nivel medio con 56.7 % y 70.0 % para los institutos MGP y EBB respectivamente. Finalmente, sobre el impacto de la titulación, en relación egreso – titulación en los estudiantes se percibe el nivel alto (66.7 %) y ligeramente medio (36.7 %) en los institutos MGP y EBB respectivamente.

9. DISCUSIÓN

Los resultados descriptivos comparativos, de orden perceptivo, presentan diferencias significativas en los niveles de la variable eficiencia terminal entre los estudiantes de las instituciones pedagógicas públicas del estudio. Los estudiantes del instituto MGP perciben alta eficiencia terminal (83.30 %), frente a lo cual se identifica con los datos estadísticos del ministerio de educación y superando referentes internacionales para el indicador, conforme lo señaló Saucedo et al. (2014) respecto a las licenciaturas mexicanas que registra alrededor del 24 % de eficiencia. En la dimensión, eficiencia terminal en tiempo curricular, el instituto EBB evidencia nivel alto de eficiencia, y el instituto MGP un nivel medio, niveles contrarios a las estadísticas del MINEDU; mientras que en la dimensión eficiencia terminal en tiempo reglamentario los

estudiantes del instituto MGP muestran un nivel alto, y nivel medio los estudiantes del instituto MGP, contrastando en forma contrariamente con las estadísticas de ambas instituciones al respecto. Finalmente en la dimensión que relaciona el egreso y la titulación, los estudiantes del instituto MGP perciben mayoritariamente un alto nivel, mientras que los del instituto EBB percibe un mediano nivel.

Ha sido de utilidad para la investigación analizar la cohorte por edades de los ingresantes, pues ello permitido filtrar los estudiantes en todo el recorrido académico durante los 5 años que dura la carrera profesional según el plan de estudio, configurando de esta forma la eficiencia en el tiempo reglamentario. Pero aun así, el criterio edad, no es un recurso certero para la medición exacta de la dimensión en estudio; la certeza en la medición dependerá de una revisión cuidadosa de actas nóminas y actas de notas; que a mi juicio reduciría en los indicadores de eficiencia, tarea no permitida por las entidades competentes. En nuestro caso, las dimensiones se redujeron drásticamente para el instituto MGP que del 73 % en tiempo académico pasó a 42 % en tiempo reglamentario, contrayéndose el indicador en 42%, frente a una reducción del 21 % en los similares indicadores del instituto EBB. Además los hallazgos etarios permiten afirmar la existencia de más población joven en el instituto EBB en el 2017.

10. CONCLUSIONES

De acuerdo a las evidencias estadísticas, existe diferencias significativas entre la percepción de eficiencia terminal de estudiantes del X ciclo – 2017 de los institutos pedagógicos públicos “Manuel Gonzales Prada” y “Emilia Barcia Bonifatti de la región Lima en el año 2017; permitiendo concluir que el sistema educativo peruano público del nivel presenta debilidades en el egreso en tiempo reglamentario frente al egreso en tiempo curricular, además la extraedad representa un gasto estéril para el sistema educativo y la sociedad en su conjunto.

11. REFERENCIAS

- Acevedo, D., Torres, J., y Jiménez, M. (2015). *Factores Asociados a la Repetición de Cursos y Retraso en la Graduación en Programas de Ingeniería de la Universidad de Cartagena*, Universidad de Cartagena. Bolívar. Colombia. Formación Universitaria 8(2) Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/formuniv/v8n2/art06.pdf>
- Alvarado S., Villavicencio J., Petrova M., Gutiérrez M, Watanabe R., Sotomayor R., Cárdenas W., Zavaleta L., Chuquihuaccha V., y Reyes, S. (2012). *Factores relacionados a la obtención del grado académico en los egresados de la Maestría en Estomatología de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. Revista Científica Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Perú. Recuperado de

<http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/odont/article/viewFile/2035/4583>

- Armijo, M. (2011). *Planificación estratégica e indicadores de desempeño en el sector público*. Chile. CEPAL [versión electrónica] Recuperado de https://www.cepal.org/ilpes/publicaciones/xml/8/44008/SM_69_MA.pdf
- Beca, C. y Cerri, M. (2014). Políticas docentes como desafío de educación para todos más allá del 2015. *Apuntes Educación y Desarrollo post 2015*. 1. Recuperado de <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/pdf/Apuntes-2014-n1-carlos-eugenio-beca-esp.pdf>
- Camarena, R., Chávez, A. M., y Gómez, V. J. (1985). *Reflexiones en torno al rendimiento escolar y la eficiencia terminal*. Revista de Educación Superior.53 (14),pp7-27. Distrito Federal México. Recuperado de http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista53_S1A2ES.pdf
- Congreso de la República del Perú. (2015). *Ley institutos y escuelas de educación superior. Proyecto de ley N 4670*. Perú. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/superiortecnologica/pdf/ley-n-29394.pdf>
- Franco, B. (2017). *Las causas de la deserción estudiantil durante los dos primeros años en las áreas de Ciencias Sociales y Humanidades en dos universidades de Guayaquil*. Tesis Doctoral. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima. Perú. Recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/6188/1/Franco_db.pdf
- García, O. y Barrón. C. (2011). *Un estudio sobre la trayectoria escolar de los estudiantes de doctorado en pedagogía*. Perfiles Educativos. 33(131). México. México DF. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v33n131/v33n131a7.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. Sexta edición. McGraw-Hill / Interamericana Editores S.a. de C.V. México DF. 2014.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2016). *Encuesta Nacional de Egresados Universitarios y Universidades 2014*. Lima. Perú. Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1298/Libro.pdf
- Madero, O., Alonso, J., y Capo, J. (2015). *Eficiencia terminal en los últimos ciclos de graduados en la facultad de medicina veterinaria de la universidad Agraria de la Habana*. Perú. Recuperado de http://cvi.mes.edu.cu/peduniv/index.php/peduniv/article/viewFile/687/pdf_62
- Martínez, J., y Rossette J. (2017). *Análisis Comparativo de Titulación de las Carreras de Técnico Superior Universitario Electricidad y Electrónica Industrial, y Mecatrónica de la*

- Universidad Técnica Altamira. Pistas Educativas*, Nro. 126. Tecnológico Nacional de México. Celaya. Recuperado de <http://www.itc.mx/ojs/index.php/pistas/article/view/1003>
- Montejo, F., Pava, G., León, K., Reyes, N. (2016). *Relación de factores de la vida universitaria con la persistencia estudiantil, en estudiantes de primer semestre*. *Revista Mexicana de Orientación Educativa*. 8 (31). México DF. Recuperado de <file:///C:/Users/Master%20PC/Downloads/remo-31.pdf>
- Murduchowicz, Alejandro. (2006). *Los indicadores educativos y las dimensiones que la integran*. Argentina. Buenos Aires. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Recuperado de http://www.escuelajuan23.com/fs_files/user_img/LOS%20INDICADORES%20EDUCATIVOS%20Morduchowicz%20UNESCO%20IIPE.pdf
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura. (2005). *Educación de calidad para todos los jóvenes. 47 conferencia internacional de educación de la UNESCO*. Ginebra. Suiza. Recuperado de http://www.ibe.unesco.org/fileadmin/user_upload/archive/Publications/free_publications/educ_qualite_esp.pdf
- Salas, M., (2002). *Cuatro décadas de economía de la educación*. Universidad de Granada. Granada. España. Recuperado de <https://www.mecd.gob.es/dctm/revista-de-educacion/articulosre228/re3282310861.pdf?documentId=0901e72b81259417>
- Secretaría de Educación Pública de los Estados Unidos Mexicanos. 2008. *Glosario. Términos utilizados en la Dirección General de Planeación y Programación 2008 Educativos*. México, DF. Recuperado de <http://www.cumplimientopef.sep.gob.mx/content/pdf/Glosario%202008%2024-jun-08.pdf>
- Universidad Abierta para Adultos de la República Dominicana. UAPA. (2009). *Deserción en la instituciones de educación superior a distancia en América Latina y el Caribe*. Recuperado de [http://virtualeduca.org/documentos/observatorio/oevalc_2009_\(desercion\).pdf](http://virtualeduca.org/documentos/observatorio/oevalc_2009_(desercion).pdf)
- Universidad Nacional Autónoma de México 2014. *Indicadores de desempeño para facultades y escuelas de educación superior*. México, DF. Recuperado de http://www.planeacion.unam.mx/Planeacion/Apojo/IndDesFinal_oct31.pdf

DECLARACIÓN JURADA

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO

Yo, Juan Enrique Alfaro Vásquez, estudiante (), egresado (X), docente (), del Programa Gestión Pública de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI 15611785, con el artículo titulado

“Estudio comparativo sobre la percepción de la eficiencia terminal de estudiantes del X ciclo – 2017 de dos institutos pedagógicos públicos. Región Lima, 2017”

declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría sin coautores
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido autoplagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

La victoria 29 de octubre del 2018

Juan Enrique Alfaro Vásquez

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---	---

Yo, Dra. Jeesica Palacios Garay, docente de la Escuela Profesional de Posgrado de la Universidad César Vallejo de la sede de San Juan de Lurigancho, revisor (a) de la tesis titulada

"Estudio comparativo sobre la percepción de la eficiencia terminal de estudiantes del X ciclo 2017 de dos institutos pedagógicos públicos de Lima", del estudiante Juan Enrique Alfaro Vásquez constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

San Juan de Lurigancho, 12 abril del 2018.



Jeesica Palacios Garay

Firma

Nombres y apellidos del (de la) docente

DNI: 00370757

			
Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC
			Vicedirector de Investigación



Estudio comparativo sobre la percepción de la eficiencia terminal de estudiantes del X ciclo – 2017 de dos institutos pedagógicos públicos. Región Lima, 2017

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública

AUTOR:
Br. Juan Enrique Alfaro Vásquez

ASESORA:
Dra. Jessica Palacios Garay

SECCIÓN:
Ciencias empresariales

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Planificación y Control Financiero

PERÚ – 2018

Resumen de coincidencias

22 %

1	repositorio.ucv.edu.pe	5 %
2	Entregado a Universida...	4 %
3	www.planeacion.unam...	1 %
4	es.slideshare.net	1 %
5	ries.universia.net	1 %
6	www.ride.org.mx	<1 %
7	normaseducativas.wiki...	<1 %
8	164.73.2.147	<1 %
9	Entregado a Facultad L...	<1 %
10	Entregado a Universida...	<1 %
11	repositorio.upeu.edu.pe	<1 %
12	www.uv.mx	<1 %
13	dide.minedu.gob.pe	<1 %



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE
TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL
UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 1

Yo Juan Enrique Alfaro Vásquez, identificado con DNI N° 15611785, egresado de la Escuela Profesional de Posgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo (sí), la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Estudio comparativo sobre la percepción de la eficiencia terminal de estudiantes del X ciclo 2017 de dos institutos pedagógicos públicos. Región Lima, 2017"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

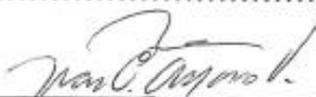
.....

.....

.....

.....

.....


FIRMA

DNI: 15611785

FECHA: 12 de abril del 2018





Elaboró

Dirección de Investigación

Revisó



Equipo Técnico del SGC





Vicerrectorado de Investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

Miguel Ángel Pérez Pérez

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Juan Enrique Alfaro Vásquez

INFORME TÍTULADO:

“Estudio comparativo sobre eficiencia terminal de estudiantes del X ciclo – 2017 dos institutos pedagógicos públicos. Región Lima, 2017”

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestro en Gestión Pública

SUSTENTADO EN FECHA: 12 de Abril del 2018

NOTA O MENCIÓN: 15 (quince)



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN