



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

PROGRAMA USA PARA LA CONVIVENCIA DEMOCRÁTICA EN
ESTUDIANTES DE TERCER GRADO DE UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA, COMAS, 2018

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

AUTOR:

Hijuela Salvador, Josefa

ASESOR:

Mtro. Jhon Alexander Holguin Alvarez

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente.

LIMA – PERÚ

2018

Página de jurado

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (ña)
 ..Josefa Hiyuela Salvador.....
 cuyo título es: ..Programa USA para la convivencia democrática
en estudiantes de tercer grado de una institución
educativa, Comas, 2018.....

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el
 estudiante, otorgándole el calificativo de: 15..... (número) ..Quince..... (letras).

Lugar y fecha: 17 de diciembre 2018.



Silvana García
PRESIDENTE



Susana Ojeda Picolo
SECRETARIO



Juan Holguín
VOCAL

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable de SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	--------------------	--------	---------------------------------

Dedicatoria

El presente estudio es para mis padres, mi esposo, y mis hijos, que siempre me motivaron a salir adelante para seguir mis sueños y crecer profesionalmente.

Agradecimiento

Gracias Dios por permitirme y darme la fuerza para seguir adelante, con este proyecto en mi vida profesional, para vencer los obstáculos que se presentaron en el trayecto del desarrollo de la investigación, por ser mi guía mi fortaleza, en todo momento.

Agradezco al profesor a cargo de la asesoría que día a día motivó a que no descuidará en el avance de la investigación y que siga así dedicado a su trabajo para el bienestar de los estudiantes.

Declaratoria de autenticidad

Yo Josefa Hijuela Salvador con DNI N° 05386863, a efecto de cumplir con las deposiciones vigentes consideradas en el reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo, Facultad de Educación e Idiomas, Escuela de Educación Primaria, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaña a la tesis Programa USA para la convivencia democrática en estudiantes de tercer grado de una Institución Educativa, Comas, 2018, es veraz y autentica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto en los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad Cesar Vallejo.

Lima, diciembre 2018



Josefa Hijuela Salvador

DNI: 05386863

Presentación

Señores Miembros del Jurado:

Señores miembros el jurado calificador, presento los resultados del estudio cuyo título: Programa USA para la convivencia democrática en estudiantes de tercer grado de una institución educativa de Comas, 2018, para ser evaluada y mejorada, en el marco establecido, en cumplimiento a las normas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela Pregrado de la Universidad César Vallejo, para obtener el título de licenciada en Educación Primaria.

El presente estudio surgió de la necesidad de contar con resultados producto del análisis exhaustivo de los eventos educativos que permitieron mejorar las actitudes de los estudiantes por medio de las estrategias aplicadas en los niños.

Por ello, se ha organizado la información para poder determinar la problemática, y desarrollar el marco teórico, la metodología, luego elegir el proceso adecuado para poder analizar los datos y llegar así a las conclusiones finales de la investigación.

Señores Miembros del Jurado espero la valoración que corresponda a la presente investigación, así como me dispongo a atender las observaciones y sugerencias formuladas, las mismas que permitirán el enriquecimiento del trabajo de investigación y merezca su aprobación.

Índice

Carátula	i
Páginas preliminares	ii
Índice	vii
Resumen	x
Abstract	xi
I.INTRODUCCIÓN	12
1.1.Realidad problemática	12
1.2. Trabajos previos.	13
1.3.Teorías relacionadas al tema	18
1.4.Formulación del problema	22
1.5.Justificación del estudio	23
1.6.Hipótesis	25
1.7. Objetivos	27
II.MÉTODO	28
2.1.Diseño de investigación	28
2.2.Variables, operacionalización	30
2.3.Población y muestra	33
2.4.Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	34
2.5.Método de análisis de datos	36
2.6.Aspectos éticos	36
2.7.Procedimiento	38
III. RESULTADOS	43
IV.DISCUSIÓN	51
V.CONCLUSIONES	57
VI.RECOMENDACIONES	58
VII. REFERENCIAS	59
ANEXOS	66

Índice de tablas

Tabla 1. Variables, operacionalización	30
Tabla 2. Población de estudiantes del tercer grado de primaria de las escuelas.	33
Tabla 3. Muestra de estudiantes del tercer grado de primaria de una escuela.	34
Tabla 4. Validación del instrumento Escala Valorativa para evaluar el nivel de Convivencia Democrática en estudiantes del tercer grado-ESVCD	35
Tabla 5. Estadísticas de fiabilidad del instrumento ESVCD	36
Tabla 6. Distribución de alumnos de la aplicación piloto con 15 estudiantes que fueron evaluados.	38
Tabla 7. Comparación de la prueba de rangos de Wilcoxon de la variable convivencia democrática para la medición pretest y postest de puntuaciones en alumnos de tercer grado de primaria	43
Tabla 8. Comparación de la prueba de rangos de Wilcoxon, de la dimensión interacción interpersonal, para la medición pretest y postest de puntuaciones en niños de tercer grado de primaria	44
Tabla 9. Comparación de la prueba de rangos de Wilcoxon, de la dimensión responsabilidad normativa, para la medición pretest y postest de puntuaciones en niños de tercer grado de primaria	45
Tabla 10. Comparación de la prueba de rangos de Wilcoxon, de la dimensión manejo de conflictos para medición pretest y postest de puntuaciones de niños de tercer grado de primaria	46
Tabla 11. Medidas de tendencia central del pre y postest de la variable convivencia democrática en colegiales del tercer grado de una institución educativa de Comas.	47
Tabla 12. Medidas comparativas de tendencia central del pretest y postest de la dimensión interacción interpersonal, en colegiales del tercer grado de una institución educativa.	48
Tabla 13. Medidas comparativas de tendencia central del pre y postest de la dimensión responsabilidad normativa, en estudiantes del tercer grado de una	49
Tabla 14. Medidas comparativas de tendencia central del pre y postest de la dimensión manejo de conflictos, en estudiantes del tercer grado de una institución educativa de Comas.	50

Índice de figuras

Figura 1. Recorriendo mi comunidad, en convivencia democrática por niños de tercer grado de primaria.	39
Figura 2. Actividad establece y construye acuerdos, Mi mejor amigo o amiga en niños de tercer grado de primaria.	40
Figura 3. Actividad de ejecución de los acuerdos, Así soy yo, en niños de tercer grado.	40
Figura 4. Actividad de facilitación y aplicación de las sanciones, Diferencias que enriquecen nuestros aprendizajes, en niños de tercer grado.	41
Figura 5. Actividad registro de sugerencias y mejora continua Bajo contrato no hay fraude, en niños de tercer grado.	41
Figura 6. Registro de sugerencias y mejora continua Prisioneros de la pelota, en estudiantes de primaria.	42
Figura 7. Porcentajes de convivencia democrática en estudiantes de tercer grado de una institución educativa de Comas.	47
Figura 8. Porcentajes en interacción interpersonal en niños y niñas de tercer grado de una institución educativa de Comas.	48
Figura 9. Porcentajes en responsabilidad normativa en sujetos de tercer grado de una institución educativa de Comas.	49
Figura 10. Porcentajes en manejo de conflictos en escolares de segundo grado de una institución educativa de Comas.	50

Resumen

El propósito del trabajo fue determinar los efectos del programa USA en el nivel de convivencia democrática en estudiantes del tercer grado de primaria de una institución educativa de Comas, de enfoque cuantitativo, tipo pre-experimental, en 24 estudiantes escogidos de forma no probabilística del distrito de Comas, Lima, se aplicó el instrumento Escala Valorativa para evaluar el nivel de Convivencia Democrática en estudiantes del tercer grado-ESVCD (*ad hoc*), de cuyos datos se concluyó que existió con diferencias significativas, en la variable convivencia democrática, y la dimensión con mayor influencia fue manejo de conflictos, se sugiere que no se excluya en la muestra a estudiantes con necesidades especiales para replicar el estudio.

Palabras claves: Convivencia democrática, interacción, responsabilidad normativa, manejo de conflictos.

Abstract

The purpose of the work was to determine the effects of the USA program on the level of democratic coexistence in students of the third grade of primary school of a Comas educational institution, of quantitative approach, pre-experimental type, in 24 students chosen non-probabilistically from the district of Comas, Lima, the instrument Appraisal Scale was applied to evaluate the level of Democratic Coexistence in students of the third degree-ESVCD (ad hoc), from whose data it was concluded that it existed with significant differences, in the variable democratic coexistence, and the dimension With greater influence was conflict management, it is suggested that students with special needs not be excluded in the sample to replicate the study.

Keywords: Democratic coexistence, interaction, normative responsibility, conflict management.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad problemática

La convivencia democrática se construye cada día, a través de los intercambios entre los integrantes de la comunidad educativa, que comparten la actividad de aprendizaje y a la vez conforman vínculos interpersonales, pero los problemas que afectan a ésta es la escasa práctica del diálogo para solucionar los conflictos y la falta de valores democráticos en los estudiantes (Brener y Galli, 2015; Carbajal 2016), y también la falta del cumplimiento de las reglas obstaculiza el aprendizaje de la coexistencia (López, 2014). Así mismo, una educación sin formación ciudadana está desprovista del sentido de justicia y afecta al estudiante en su capacidad y su voluntad para participar en aspectos cívicos y políticos para desenvolverse en la sociedad (De Groot, 2016; McAvoy, 2015; Jaramillo y Murillo, 2013 y Carbajal, 2013).

El Estudio Internacional de Educación Cívica y Ciudadanía – ICCS (2016), indicó que en Latinoamérica el 21,3% de estudiantes participaron en actividades cívicas en su escuela; El Proyecto Educativo Metropolitano- PEM (2014), precisó que el 31,2% de escolares manifestaron que se debe incentivar los Municipios escolares, y solo el 24,7% reconocieron que se debe respetar los deberes y derechos de los otros. En una Institución Educativa de Comas, el Plan Anual de Trabajo- PAT (2017), en la gestión de la convivencia reportó que el 25% del total de estudiantes fueron reportados en el libro de incidencias sobre casos de faltar el respeto a los compañeros, desorden en clase, vocabulario incorrecto y no son atendidos oportunamente, lo cual repercutió en su aprendizaje. Por lo tanto, se propuso mejorar la coexistencia entre escolares aplicando el programa Unidos Socialmente con Asertividad - USA, para generar un ambiente de confianza, tolerancia a las diferencias, la práctica de valores, la socialización, y la libre expresión de sus integrantes.

1.2 Trabajos previos

Internacionales

Yılmaz (2018), el diseño fue fenomenológico, trabajó con 68 educandos de básica regular, de Dicle, Diyarbakır, Turquía, lo cual encontró que por medio del dibujo los estudiantes expresaron sus sentimientos tanto positivos como negativos entre sus pares, que se debe promover esta clase de estudios a través del sistema educativo y se incluya en el currículo para una educación de paz de la no violencia a nivel individual y grupal, para asegurar una formación integral, el autor concluyó que la educación es fundamental para promover la paz donde las personas resuelvan los conflictos mediante el diálogo y así desarrollar habilidades de empatía y eliminar alguna forma de violencia.

Achipiz et al. (2017), de enfoque etnográfico, trabajaron con 20 participantes, de la ciudad de Popayán, Colombia; concluyeron que lograr una buena convivencia entre los estudiantes requiere de la intervención de todos los agentes educativos para convertir a la escuela en un espacio de diálogo democrático que no solo brinde orientaciones académicas, sino que trascienda a una formación holística en la cual los estudiantes se configuren como sujetos capaces de convivir con los otros valorando la diversidad que naturalmente los caracteriza.

Bacia & Ittel (2017), fue un estudio de casos, indagaron a 69 individuos de un colegio de Berlín; los educadores registraron casos de trabajos de equipos con características heterogéneas que discutieron y debatieron distintas temáticas, finalmente determinaron que es conveniente laborar con grupos heterogéneos, para la formación del ciudadano que pueda participar dinámicamente en diversas situaciones que se requiera.

Bickmore, Salehin & Guerra (2017), fue de tipo cualitativo, trabajaron con escolares que tuvieron 10 años de edad, de Bangladesh, Colombia, México y Ontario Canadá; el resultado fue que existió actitudes que impidieron el respeto a la diversidad de los estudiantes, desarrollo de competencias para la construcción de la democracia, y gestión de conflictos, que fue muy indispensable intervenir en ellos para que regulen dichas conductas negativas, surgidas en el contexto de su proceder.

Giraldo y Jiménez (2017), con método etnográfico y hermenéutico, investigaron a 9 docentes y 24 alumnos de la ciudad la Paz, Bolivia; los resultados indicaron que el maestro establece una relación con los estudiantes desde la norma, en la cual existe una exigencia unilateral para el cumplimiento de estas, es decir, los estudiantes deben ajustar su comportamiento a los parámetros impuestos por el maestro en el aula. Esto permite en concepto de los maestros que la convivencia se da en condiciones de disciplina y orden.

Grau & García (2017), diseño cuasi-experimental, reportaron un trabajo con 297 educandos y 54 educadores de escuelas estatales de Valencia, España; encontraron que la aplicación del programa mejoró la coexistencia en los estudiantes de la escuela, pero también se debe incluir a los padres de familia en las actividades de trabajo en equipo tanto alumno, maestro y padre, en concreto tuvieron una leve mejoría luego de aplicar el programa con respecto a la forma de convivir entre ellos.

Karakuş (2017), fue de tipo descriptivo, desarrolló la investigación con 114 alumnos de 3er grado de básica regular, del Sur de Turquía; obtuvo como índice el 32% en nivel muy bajo en cómo funciona la escuela en las percepciones escolares, y el 28% se ubicaron en el nivel medio de sentido comunitario sobre clima escolar, que al aplicar las actividades lemas y fotos que expresan los sentimientos de los estudiantes sobre la escuela, mejoró considerablemente en los estudiantes.

Quintero y Soto (2017), con un estudio de casos, trabajaron con niños de 7 a 13 años de edad, de primero a quinto grado de educación primaria, de la zona periférica de Caldas, Colombia; encontraron que es necesario aplicar las actividades conociendo a mis amigos, tener cuidado con nuestro segundo hogar, entre otras, consideradas en el programa para incrementar el respeto hacia sus semejantes, el trabajo en equipo, facilitó la estimulación de cambio de actitudes, que permitió desarrollar adecuadamente las diversas interrelaciones entre los niños y su aprendizaje.

Molina (2017), fue de estudio cualitativo, trabajó con 30 sujetos de una escuela pública de Regina, Canadá; obtuvo que los problemas de discriminación, racismo y clasismo no pueden ser evitados sino trabajarlos desde la escuela en conjunto con la comuna estudiantil, en concreto el autor realza que la educación cívica es una formación

que respete los derechos, los valores, la equidad, justicia, donde el estudiante se involucre con la ciudadanía y desempeñe el papel que las aulas y la sociedad le ofrece en el día a día.

Skarre (2017), diseño cualitativo investigó aprendices del 4to ciclo de 4 colegios de las urbanizaciones de Agder, Noruega; encontró un bajo rendimiento en la práctica democrática en el aula, lo cual finalizó que las discusiones sanas en el aula conllevan a un clima afectivo en el grupo y que la aplicación del programa fue necesaria para consolidar una ciudadanía en la muestra estudiada.

Gaviria et al. (2016), fue estudio cualitativo, hermenéutico realizaron la investigación con 41 niños del cuarto grado de la educación básica regular de la localidad de Itagüí, Colombia; concluyeron que la prácticas educativas tradicionales rigurosas, limitan la facilidad de interacción y la toma de decisiones propias en los integrantes de la muestra.

Grau, García & López (2016), diseño fue cuasi-experimental, desarrollaron la investigación con 109 escolares y profesores de la ciudad de Valencia, España; indicaron que durante la aplicación inicial de la investigación ambos grupos presentaron un nivel alto en situaciones de conflicto ocurridas en la institución educativa, como peleas, insultos, desmotivación entre ellos, que al final obtuvieron una leve mejora en el grupo experimental, sobre los problemas examinados.

Işikgöz (2016), fue un diseño descriptivo, trabajó con 216 educandos de una institución educativa de una zona de la ciudad de Batman, Turquía; el resultado fue que el promedio de las percepciones de la cultura escolar democrática en el los estudiantes fueron positivos de (3.81 ± 1.23) , lo cual demuestran que si se respeta el derecho a los demás personas, informó que las percepciones de la cultura escolar democrática contribuye al desarrollo de las habilidades socioemocionales, físico, psicológico en los sujetos estudiados que demuestran comportamientos positivos.

Moschou & Anaya (2016), aplicaron la investigación a 72 personas del 3er grado del periférico de Aguascalientes, México; los autores evidenciaron que el teatro comunitario fortalece las habilidades psico-afectivas, las destrezas, la expresión, la coordinación fina y gruesa, y la práctica de principios en los colegiales ayuda a mejorar en el colegio.

Nacionales

Licera y Sánchez (2017), diseño cuasi-experimental, indagaron a 126 escolares del de Lima, Perú; obtuvieron como producto de la investigación al inicio del trabajo presentaron un alto índice de acoso escolar en el aula, y un clima escolar inadecuado, que al finalizar el trabajo hubo mejoría con respecto a insultos, sobre nombres, agresiones.

López et al. (2017), el estudio fue cuasi-experimental, investigaron a 70 alumnos del quinto grado de educación primaria de la localidad de Trujillo, Perú; reportaron que en el 72% se presentaron problemas de comportamiento, y el 14% tuvieron muy buen comportamiento, los investigadores determinaron que luego de ejecutar el proyecto aprender a convivir mejoraron la convivencia entre pares, siendo un punto muy favorable para el trabajo en equipo de los integrantes de la escuela.

Toro (2016), diseño cuasi-experimental, realizó su investigación con 28 educandos del cuarto grado de la educación básica regular, de Chiclayo, Perú; concluyo que al aplicar el pretest al inicio del programa, al grupo control y al experimental obtuvo un nivel bajo en el contexto instruccional, y contexto imaginativo, que al finalizar la investigación siguieron existiendo deficiencias en los estudiantes con respecto a las variables mencionadas.

Torres et al. (2017), investigación acción, disertaron un trabajo con 34 individuos de una institución educativa, de Lima, Perú; tuvieron como resultado que en el cumplimiento de las normas consensuadas tuvieron un índice de 36% en nivel medio, concluyeron que utilizan como estrategia el diálogo para solucionar las diferencias, que es una herramienta que les permitió superar las desigualdades en base al diálogo; es decir, posibilita, las diversas expresiones de los intervenidos para que sean escuchadas y consideradas al llegar a un consenso, siendo en este caso los estudiantes, quienes establezcan el cumplimiento de las normas de convivencia.

Zumaeta (2016), tipo descriptivo simple, trabajó con 115 estudiantes, de la ciudad de Piura, Perú; concluyó que el 55,7 % de encuestados indicaron que no cumplen las reglas de coexistencia, así mismo, el formador no se siente comprometido para transformar situaciones que no facilitan el aprendizaje.

Vera (2017), estudio de corte descriptivo, trabajó con tres colegios de Pamplona Alta, Perú; la conclusión fue que las escuelas tienen un trabajo pendiente sobre los procesos de democratización puesto que la formación ciudadana requiere de la precisión de conceptos que orienten su formación hacia una intervención dinámica en la construcción de la sociedad pacífica.

1.3 Teorías relacionadas al tema

Convivencia democrática.

La convivencia democrática fue analizada desde diferentes perspectivas, en lo cual las comunidades educativas se encargan de asumir la responsabilidad de no quebrantar las normas, al relacionarse entre pares y promover la resolución de conflictos en base al diálogo y el entendimiento entre estudiantes, sin procurar el uso de la fuerza como solución de problema, que afecte el principio del convivir.

La convivencia es aprender a convivir con otras personas, en un ambiente de armonía, de paz, justicia donde todos tengan oportunidades para lograr metas y plantearse nuevos retos, que generen una dinámica de mejora constante para la interacción adecuada en cualquier contexto (Castro y Reta, 2016; Toro, 2016), la democracia como vida diaria donde cada persona puede expresarse libremente con fundamento y reconozca su calidad de dignidad que practique los valores y el respeto a la libertad de opiniones de cada uno (Subirats, 2015; Hoehn et al., 2016), que pueda contribuir al fortalecimiento de una sociedad democrática en conjunto.

La coexistencia democrática en la escuela fue entendida en cómo los estudiantes pudieron experimentar lo que es la vida pública a través de actividades de exploración, intercambio de experiencias, quehaceres, y entablen acuerdos con respeto a la opinión de sus semejantes, como también practicar la interculturalidad en cualquier contexto (Carozzo, 2015; Palma, 2013), donde los conflictos se trataron con el diálogo que evitan la violencia, actuando con valores morales, afectivos, éticos, y espirituales (Chacón y Loyaga, 2016; Licera y Sánchez, 2017), que conllevaron a una sana convivencia.

Dimensión interacción interpersonal.

La institución educativa es el espacio donde se producen las diversas interrelaciones entre directivos, docentes, estudiantes, personal administrativo, y padres de familia, por lo cual ayude a crear condiciones adecuadas para el aprendizaje; las interacciones interpersonales permiten compartir diversos conocimientos, valores, costumbres,

hábitos, socializados en equipos de trabajo, que es una condición necesaria para el aprendizaje significativo, pero estas interacciones pueden deteriorarse o mejorarse y para ello se debe tomar en cuenta las experiencias adquiridas y las necesidades de comunicarse entre ambos pares (Benítez et al., 2012; Mota y Rivas, 2015), por ello es importante que el estudiante comparta experiencia con sus pares, y así desarrollar sus habilidades sociales, y pueda desenvolverse de forma adecuada en diversos contextos.

Dimensión responsabilidad normativa.

El asumir las normas y/o acuerdos establecidos con la participación de todos los actores es fundamental para una buena convivencia, es así que las reglas sobre el comportamiento son elaboradas y asumidas por todos los actores de la escuela, basándose en guías sociales con el fin de obtener una buena coexistencia entre todos los miembros de la comunidad educativa (Carozzo, 2017; Quicios, 2017), estas normas son establecidas por los actores, son parámetros que contribuyen a una adecuada convivencia, y todos tengan la oportunidad de participar en asuntos de sus competencias.

Dimensión manejo de conflictos.

Los conflictos o las diferencias que se presentan en los estudiantes se convierten en oportunidades de aprendizaje, por lo cual el diálogo es indispensable, en las reuniones de los alumnos para que manifiesten los diversos puntos de vista, que tienen unos de otros aunque sea positivo o negativo y esto los caracteriza a ellos y a sus componentes como seres inherentes, analíticos, críticos, con necesidad de evitar la violencia (Carozzo, 2017; Isasa y Salinas, 2016), el estudiante al estar con sus semejantes copia conductas adecuadas de solucionar los conflictos, pero si el modelo que se encuentra al frente tiene conductas inadecuadas, ello puede retribuir en el comportamiento del estudiante.

Teorías pedagógicas y psicoeducativas.

Programa USA

El programa se fundamentó en los enfoques del aprendizaje social, conductual, sociocultural, y humanista, lo cual fueron las pautas para definir el trabajo de investigación, los pedagogos sustentaron las iniciales de la variable independiente del programa, Unidos Socialmente con Asertividad, precisando, y sustentándolo para su aplicación.

Los pedagogos fundamentaron la importancia de generar vivencias adecuadas en su espacio de aprendizaje que se promueva la unión, la integración del espacio social, para un desenvolvimiento y una comunicación asertiva con sus semejantes, desde la visión de la justicia social, que debe prevalecer en el quehacer educativo de los estudiantes en el aula, por ello el enfoque de la teoría del aprendizaje social de Bandura, los aprendizajes se producen por medio de la observación, reproduciendo las acciones de los adultos, así mismo estas serán reforzadas si son positivas y cuestionadas si son negativas, pero los comportamientos también pueden adquirirse en el contexto mediante los vínculos que se tenga con las personas (Rivera, 2017; Sabater, 2017; Castellero, 2018), los modelos que copia el niño tienen que ser positivos, para que le ayude con facilidad en el aprendizaje y a desenvolverse en la sociedad.

En el enfoque humanista, de Rogers (en Rivera, 2016), la asertividad se concibió como un recurso para concretar la autorrealización de la persona, lo cual sería la forma más correcta de vivir con los otros; en los enfoques de los modelos pedagógicos de Dewey y Freire, convivir es reconstruir desde un horizonte de equidad, que se integre a todos los estudiantes con sus formas de ser (Carbajal, 2013), es fundamental los aportes de los pedagogos mencionados que lo sustentan desde la perspectiva de justicia social.

El enfoque socio-cultural de Vigotsky (en Ramos y López, 2015), plantearon que la interacción social-cultural la desarrolla el estudiante mediante diversos agentes de socialización, el niño o la niña tienen la oportunidad de entrelazar una serie de conocimientos que le ofrece la cultura, así mismo, el comportamiento es moldeado por

factores externos e internos tomando en consideración el contexto cultural en el que vive, lo cual le permitió al estudiante compartir con otros en diferentes contextos, y a la vez aprender de ellos, desarrollando su autonomía, confianza, perseverancia, respeto, responsabilidad, identidad, integración, que será indispensable en su aprendizaje y desenvolvimiento en su vida cotidiana.

1.4 Formulación del problema

Problema general

¿Cuáles serán los efectos del programa USA en el nivel de convivencia democrática en estudiantes del tercer grado de primaria de una institución educativa de Comas, 2018?

Problema específico 1

¿Cuáles serán los efectos del programa USA en la dimensión interacción interpersonal, en estudiantes del tercer grado de primaria de una institución educativa de Comas, 2018?

Problema específico 2

¿Cuáles serán los efectos del programa USA en la dimensión responsabilidad normativa, en estudiantes del tercer grado de primaria de una institución educativa de Comas, 2018?

Problema específico 3.

¿Cuáles serán los efectos del programa USA en la dimensión manejo de conflictos, en estudiantes del tercer grado de primaria de una institución educativa de Comas, 2018?

1.5 Justificación del estudio

Justificación teórica

La convivencia democrática es la potencialidad que presentan los sujetos al interactuar en ambientes recíprocos y solidarios, lo cual es importante porque contribuye en el logro del desarrollo de la democrática en los niños, y el respeto por la diversidad cultural, en esta ocasión se realizó el estudio de la convivencia democrática, con sus dimensiones interacción interpersonal, responsabilidad normativa y manejo de conflictos, para generar un ambiente acogedor y colaborativo, a través de diversas estrategias, lo cual se reflejaron en el estudio de (Carozzo, 2017), que las actividades promueven la adquisición de la comunicación fluida, la interacción, la responsabilidad en los acuerdos, el respeto mutuo entre los educandos y educadores para una sana convivencia.

Justificación metodológica

El estudio trabajó la variable convivencia democrática en sus dimensiones mediante la ejecución del programa USA (Unidos Socialmente con Asertividad) para la coexistencia democrática, estructurado con sus mecanismos de acción que se basaron en: establecer, construir y ejecutar los acuerdos, facilitación del aprendizaje, aplicación de sanciones, autoevaluación, registro y sugerencias; lo cual se organizó en 40 actividades programadas durante un semestre académico, desarrolladas en un programa Unidos Socialmente con Asertividad, planteado en el enfoque del aprendizaje social, humanista, conductual, modelos pedagógicos y socio cultural.

Justificación práctica

Relevancia práctica

El estudio trabajado con respecto a la variable convivencia democrática ha contribuido con las dimensiones de interacción interpersonal, responsabilidad normativa, manejo de conflictos, por lo tanto, se convoca a verificar si estas demuestran cambios al ser aplicadas

mediante las actividades, que proveen de índices metodológicos, y crear nuevas teorías que permitan ampliar, enriquecer los conocimientos sobre la convivencia.

Contribución

El trabajo realizado tuvo como efecto la mejora de la convivencia democrática, en los niños y niñas del tercer grado, al recepcionar la información propuesta, lo cual generó cambios positivos en sus comportamientos, y en sus diversos aspectos, que permitió desarrollar competencias y capacidades de interacción y participación entre pares, a través de actividades que se fundamentaron en la mayoría de las dimensiones, e indicadores: emplea expresiones cordiales para referirse a sus semejantes, invita a participar en actividades, expresa su agrado ante acuerdos, está de acuerdo en los deberes pactados, menciona las normas, acepta la razón de ser de la norma, participa con responsabilidad los acuerdos de su aula, cooperación por acuerdos, aceptación de solución de conflictos, estrategias para resolver un conflicto, diálogo pacífico.

1.6 Hipótesis

El programa Unidos Socialmente con Asertividad contribuye en la realización del ser humano para comunicarse de manera oportuna en el momento requerido. La variable convivencia democrática permite en los sujetos establecer vínculos que orienten al respeto de todos por igual, pero esta situación puede ser afectada por actitudes inapropiadas del estudiante. Por ello se formuló una serie de suposiciones que ayudan a contrastar y evidenciar si existieron resultados que favorezcan cambios positivos, o se presentaron efectos adversos en el desarrollo del estudio entre el programa USA y la variable dependiente.

Hipótesis general

H1: Los efectos del programa USA provocan mejora en el nivel de convivencia democrática en los estudiantes de tercer grado, Comas, 2018.

H0: Los efectos del programa USA no provocan mejora en el nivel de convivencia democrática en los estudiantes de tercer grado, Comas, 2018.

Hipótesis específica 1

H1: Los efectos del programa USA mejora la dimensión interacción interpersonal, en los estudiantes de tercer grado, Comas, 2018.

H0: Los efectos del programa USA no mejora la dimensión interacción interpersonal, en los estudiantes de tercer grado, Comas, 2018.

Hipótesis específica 2

H1: Los efectos del programa USA mejora la dimensión responsabilidad normativa, estudiantes de tercer grado, Comas, 2018.

H0: Los efectos del programa USA no mejora la dimensión responsabilidad normativa, estudiantes de tercer grado, Comas, 2018.

Hipótesis específica 3

H1: Los efectos del programa USA mejora la dimensión manejo de conflictos, estudiantes de tercer grado, Comas, 2018.

H0: Los efectos del programa USA no mejora la dimensión manejo de conflictos, estudiantes de tercer grado, Comas, 2018.

1.7 Objetivos

Objetivo general

Determinar los efectos del programa USA en el nivel de convivencia democrática en estudiantes del tercer grado de primaria de una institución educativa, Comas, 2018.

Objetivo específico 1

Describir los efectos del programa USA en la dimensión interacción interpersonal, en estudiantes del tercer grado de primaria de la institución educativa, Comas, 2018.

Objetivo específico 2

Describir los efectos del programa USA en la dimensión responsabilidad normativa, en niños y niñas de tercer grado de primaria de una institución educativa, Comas, 2018.

Objetivos específicos 3

Describir los efectos del programa USA en la dimensión manejo de conflictos, en alumnos del tercer grado de primaria de una institución educativa, Comas, 2018.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de la investigación

Enfoque

La investigación fue de enfoque cuantitativo, los resultados estadísticos se presentaron en forma de números, buscando establecer relaciones, causas, a través de pautas y pasos, que toma como referencia la realidad (McMillan y Schumacher, 2005), por ello la investigación busca las causas reales al enfatizar la verificación de los datos científicos.

La variable convivencia democrática es de naturaleza cualitativa, pero se cuantificó con el fin de medirla, y así categorizar las respuestas al otorgarle valores numéricos, tanto como en sus tres dimensiones interacción interpersonal, responsabilidad normativa, y manejo de conflictos.

Tipo de estudio

El tipo de estudio es aplicado, su finalidad fue producir cambios o transformar la realidad (Carrasco, 2017), y las teorías que se genere con el programa servirán para implementar nuevos conceptos a las teorías ya existentes.

En este proceso se formula interrogantes con el objetivo de asignar a los conocimientos existentes, nuevas teorías y así resolver posibles problemas en la investigación del cual se generó el nuevo conocimiento sobre convivencia democrática.

Diseño

Fue de diseño experimental, porque al manipular una variable, surge la necesidad de contrastar su efecto en otra variable (Carrasco, 2017), este tipo de investigación

experimental tiene un alto grado de control, para poder medir la variable y los resultados obtenidos son más confiables a comparación de otros diseños de investigación.

Este diseño presenta todos los componentes que se necesita para realizar un experimento en una investigación, porque se requiere de un control riguroso, y de una precisión muy minuciosa al seleccionar la muestra.

Tipo de diseño o nivel

El diseño fue pre-experimental (Carrasco, 2017), pues existe un mínimo grado de control en el grupo de estudio, por ello se trabajó con un grupo de estudiantes no tuvo grupo control, se aplicó un pretest, se realizó un estímulo y un posttest a la muestra seleccionada, como se presenta en el diagrama.

G: Grupo de individuos

O: Aplicación del pretest antes del estímulo

X: Tratamiento, estímulo

O: Aplicación del posttest después del estímulo

En este tipo de diseño se aplica el instrumento antes del estímulo del programa USA para obtener información de la situación real en la que se encuentra la muestra, que al aplicar el tratamiento se podrá verificar si surgieron cambios con respecto a la información inicial (posttest).

Corte

El corte fue transeccional, que se investiga sucesos acontecidos en un tiempo determinado (Carrasco, 2017), se trabajó en un periodo del año escolar, con el fin de corroborar la efectividad, y se desarrolla así porque permite profundizar y contribuir con el nivel de la convivencia democrática en la población que se estudiará.

2.2 Variables, operacionalización

Variable	Dimensiones	Indicadores / rasgos	Categorización			Puntajes por rango
			Nunca	A veces	Siempre	
Convivencia democrática	Interacción interpersonal.	1.1. Utiliza expresiones amables para dirigirse a los demás.	Descriptor: El estudiante no utiliza expresiones amables para dirigirse a los demás, no convoca a sus compañeros para realizar actividades, no expresa agrado ante acuerdos, no está de acuerdo en los deberes pactados.	Descriptor: El estudiante utiliza pocas expresiones amables para dirigirse a los demás, pocas veces convoca a sus compañeros para realizar actividades, expresa poco agrado ante acuerdos, está poco de acuerdo en los deberes pactados.	Descriptor: El estudiante menciona las normas, acepta la razón de ser de la norma, participa con responsabilidad ante los acuerdos de su aula, coopera por los acuerdos.	Variable 1. Alto=63-81 2. Moderado=45-62 3. Bajo= 27-44
		1.2. Convoca a sus compañeros para realizar actividades.	Descriptor: El estudiante no convoca a sus compañeros para realizar actividades, no expresa agrado ante acuerdos, no está de acuerdo en los deberes pactados.	Descriptor: El estudiante expresa poco agrado ante acuerdos, está poco de acuerdo en los deberes pactados.	Descriptor: El estudiante expresa agrado ante acuerdos, está de acuerdo en los deberes pactados.	D1 1. Alto = 24-30 2. Moderado= 17-23 3. Bajo= 10-16
		1.3. Expresa su agrado ante acuerdos.	Descriptor: El estudiante no expresa su agrado ante acuerdos, no está de acuerdo en los deberes pactados.	Descriptor: El estudiante expresa su agrado ante acuerdos, está de acuerdo en los deberes pactados.	Descriptor: El estudiante expresa su agrado ante acuerdos, está de acuerdo en los deberes pactados.	
		1.4. Está de acuerdo	Descriptor: El estudiante no está de acuerdo.	Descriptor: El estudiante está de acuerdo.	Descriptor: El estudiante está de acuerdo.	

	con los deberes pactados.				
Responsabilidad normativa .	2.1. Menciona las normas.	Descriptor: El estudiante no menciona las normas, no acepta la razón de ser de la norma, no participa con responsabilidad los acuerdos de su aula.	Descriptor: El estudiante menciona de vez en cuando las normas, a veces acepta la razón de ser de la norma, participa a veces con responsabilidad en los acuerdos de su aula, demuestra poca cooperación por acuerdos.	Descriptor: El estudiante menciona las normas, acepta la razón de ser de la norma, participa con responsabilidad ante los acuerdos de su aula, coopera por los acuerdos.	D2 1. Alto = 22-27 2. Moderado= 16-21 3. Bajo= 9-15
	2.2. Acepta la razón de ser de la norma.	Descriptor: El estudiante no menciona las normas, no acepta la razón de ser de la norma, no participa con responsabilidad los acuerdos de su aula.	Descriptor: El estudiante menciona de vez en cuando las normas, a veces acepta la razón de ser de la norma, participa a veces con responsabilidad en los acuerdos de su aula, demuestra poca cooperación por acuerdos.	Descriptor: El estudiante menciona las normas, acepta la razón de ser de la norma, participa con responsabilidad ante los acuerdos de su aula, coopera por los acuerdos.	
	2.3. Participa con responsabilidad los acuerdos de su aula.	Descriptor: El estudiante no menciona las normas, no acepta la razón de ser de la norma, no participa con responsabilidad los acuerdos de su aula.	Descriptor: El estudiante menciona de vez en cuando las normas, a veces acepta la razón de ser de la norma, participa a veces con responsabilidad en los acuerdos de su aula, demuestra poca cooperación por acuerdos.	Descriptor: El estudiante menciona las normas, acepta la razón de ser de la norma, participa con responsabilidad ante los acuerdos de su aula, coopera por los acuerdos.	Puntaje: 22-27
	2.4. Cooperación por acuerdos.	Descriptor: El estudiante no menciona las normas, no acepta la razón de ser de la norma, no participa con responsabilidad los acuerdos de su aula.	Descriptor: El estudiante menciona de vez en cuando las normas, a veces acepta la razón de ser de la norma, participa a veces con responsabilidad en los acuerdos de su aula, demuestra poca cooperación por acuerdos.	Descriptor: El estudiante menciona las normas, acepta la razón de ser de la norma, participa con responsabilidad ante los acuerdos de su aula, coopera por los acuerdos.	Puntaje: 16-21

Maneja de de Conflictos	3.1. Aceptación de solución de conflictos.	Descriptor: El estudiante no acepta la solución de conflictos,	Descriptor: El estudiante demuestra poca aceptación en la solución de conflictos, utiliza pocas estrategias para resolver un conflicto, promueve muy poco el diálogo pacífico.	Descriptor: El estudiante promueve la aceptación de solución de conflictos, utiliza estrategias para resolver un conflicto, practica el diálogo pacífico.	D3 1. Alto = 20-24 2. Moderado= 14-19 3. Bajo= 8-13
	3.2. Estrategias para resolver un conflicto.	no utiliza estrategias para resolver un conflicto, no promueve el diálogo pacífico.	Puntaje: 14-19	Puntaje: 20-24	
	3.3. Diálogo pacífico.	Puntaje:8-13			

2.3 Población y muestra, selección de unidad de análisis

Población

Se tipifica como un universo finito que se conformó por todos los elementos o fenómenos sociales estudiados, según los criterios de consideración para tal fin y luego se generaliza que es la base complementaria de toda inferencia deductiva; en cuanto a la población (Carrasco, 2017), ya que es el total de individuos que se seleccionó para realizar el estudio en lo cual se identificó una problemática que fue consustancial a todos ellos.

La población fue de 179 sujetos del tercer grado de primaria, de una institución educativa del distrito de Comas, que cumplen con las características de edad (55% de género masculino; 45% del género femenino; \bar{X} = 8,9 años de edad), de la ciudad de Lima, los cuales fueron seleccionados para analizar la variable convivencia democrática.

Tabla 2

Población de estudiantes del tercer grado de primaria de las escuelas de Comas.

	Grado y sección	Género		%
		F	M	
Institución Educativa	3° A	17	14	31
	3° B	13	14	27
	3° C	14	18	32
	3° D	14	17	31
	3° E	12	17	29
	3° F	11	18	29
Total				179

Nota: % = Porcentaje

Muestra

La muestra es una parte representativa de la población, que cumplan características similares (Carrasco, 2017), sin embargo, para precisar la cantidad de participantes se recurrió a una selección a base de estrategias adecuadas.

El estudio estuvo conformado por 24 estudiantes del tercer grado de primaria, con promedio de edad de 8.4 años del género masculino y femenino (tabla 3), esta muestra fue no probabilística, de una institución educativa del distrito de Comas.

Tabla 3

Muestra de estudiantes del tercer grado de primaria de una escuela de Comas.

Institución educativa	Grado y sección	Género		Género		
		F	%	M	%	
	3° B	13	48	14	52	

Nota: % = Porcentaje.

Muestreo

El muestreo se realiza por criterios de conveniencia (Carrasco, 2017), y la representación precisada es el total de sujetos seleccionados para trabajar el estudio, que se consideró las cualidades de la población a estudiar.

En esta investigación se seleccionó a aquellos estudiantes que presentan características similares, para desarrollar el programa, pero, se recurrió a aplicar criterios de exclusión para precisar bien la muestra.

Aquellos estudiantes menores a 8 años.

Aquellos estudiantes que mantienen una edad mayor a 9.4 años.

Aquellos estudiantes que presentan discapacidad intelectual moderada.

Aquellos niños y niñas que no acuden con frecuencia a la escuela.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas

Las técnicas son grupos de guías para orientar las actividades en una investigación para cada fase del estudio, además servirá como apoyo en la recopilación de información enfatizando su precisión que facilita el trabajo del investigador (Carrasco, 2017), por ello

existen diversas técnicas o procedimientos que serán muy importantes ya sea para recopilar información o datos.

Las técnicas que se utilizaron fueron: la observación, la entrevista, y lluvia de ideas, que ayudaron en la recolección de información para el desarrollo del estudio.

Instrumento

Escala Valorativa para evaluar el nivel de Convivencia Democrática en estudiantes del tercer grado-ESVCD (*ad hoc*), es un instrumento politómico, con 3 opciones de respuesta (1= nunca; 2 a veces; y 3 siempre), la escala tiene 27 ítems que evalúan las dimensiones de la convivencia democrática: Interacción Interpersonal con (10 ítems), Responsabilidad Normativa con (9 ítems), y manejo de conflictos con (8 ítems).

Validez.

La validez del instrumento se calculó por un grupo de expertos en el área para evaluar la consistencia interna de la variable convivencia democrática, por lo que se obtuvo un promedio superior de aceptación del total de evaluación en las dimensiones de interacción interpersonal, responsabilidad normativa, y manejo de conflictos, lo cual se encuentra en anexos.

Tabla 4

Validación del instrumento Escala Valorativa para evaluar el nivel de Coexistencia Democrática en estudiantes del tercer grado-ESVCD

Juez experto	% de aceptabilidad
Juez 1	100%
Juez 2	100%
Juez 3	100%
Juez 4	100%
Total	100%

Confiabilidad.

Se calculó a partir de la aplicación del plan piloto con 15 estudiantes del tercer grado de primaria, lo cual pertenecen a la población de estudio, por lo tanto, se optó por la función Alfa de Cronbach para la variable politómica, lo cual se obtuvo un índice 823, por lo que se consideró el instrumento como confiable.

Tabla 5

Estadísticas de fiabilidad del instrumento ESVCD

Alfa de Cronbach	N de elementos
,823	27

2.5 Métodos de análisis de datos

El método de análisis de datos se realizará por dos procesos: codificación y tabulación, los cuales servirán para registrar los datos en el programa estadístico SPSS, y se analizarán para medir frecuencias, porcentajes para dicha investigación.

2.6 Aspectos éticos

Confidencialidad y anonimato

En esta investigación se cumple estrictamente con los códigos de conducta ética de la confidencialidad, el anonimato, la calidad, de la información brindada por los estudiantes de la institución educativa, en la que se desarrolla según Logman (en Meo, 2014), es asegurar que la información se encuentre en estricta reserva; es así que el investigador debe tener cuidado con la información obtenida por los participantes y mantenerla en anonimato; se tiene que proteger tanto en los resultados como en la forma que se recolecta la información.

Calidad

La calidad de esta investigación estuvo determinada por la rigurosidad y la seriedad con que se realizó, es así Salazar (2015), indicó que la calidad de la información debe ser contundente, clara, precisa, y debe estar sustentada por investigadores confiables.

Por ello es un estudio original porque se generó de la problemática identificada en la institución educativa, planteándose estrategias novedosas como alternativas de solución, se seleccionó la información precisa para fundamentar esta investigación y hubo un estricto control en la aplicación de las actividades al trabajar con los estudiantes para obtener resultados favorables en dicha muestra, además se contó con la autorización del director y padres de familia de la institución educativa.

2.7 Procedimiento

Al iniciar el estudio, se elaboraron 32 ítems para el instrumento Escala valorativa para evaluar el nivel de convivencia democrática en estudiantes del tercer grado (ESVCD), siendo evaluado muy rigurosamente por el juicio de expertos, en lo que recomendaron modificar 2 ítems que no concordaban con los indicadores de la dimensión D1, así también indicaron que cuatro de ellos no median las competencias para la convivencia de los educandos en sus dimensiones D2, y D3. Por lo tanto, se decidió modificar los dos ítems recomendados, y eliminar los ítems indicados, para después aplicar a 15 estudiantes del tercer grado como plan piloto y verificar su efectividad, fue aplicado a nueve niños y seis niñas de las secciones A, C, y E de una institución educativa pública privada, con rango de edad de 8 años, perteneciente al tercer grado de primaria, no estuvieron incluidos en el estudio desde el inicio del programa (tabla 6). Al culminar se procedió a calcular los datos en el programa *Spss*, se eliminó 1 ítem que no media las competencias de los escolares, siendo aplicado a mediados del mes de junio 2018.

Tabla 6

Distribución de alumnos de la aplicación piloto con 15 estudiantes que fueron evaluados.

	Grado y sección	M (f)	Género %	F (f)	%	%
Institución educativa	3° A, C y E	9	60	6	40	
Total						100%

Nota: %= Porcentaje.

La selección de las actividades del programa *Unidos Socialmente con Asertividad* para la convivencia democrática, consistió en la organización de 40 actividades incluidas en los enfoques psicopedagógicos de Carl Rogers (en Guerrero, 2015), y la escuela pedagógica de Freinet (en Araque, 2015), estas actividades fueron elaboradas en el transcurso del mes de abril, al inicio se contó con 55 actividades, pero se redujeron estas en dicha cantidad por motivo de las actividades pedagógicas ya planificadas por el aula y la institución educativa, lo cual se tuvo que reorganizar estas en base a las competencias y capacidades de la programación curricular del tercer grado de educación primaria,

aplicadas durante los meses de agosto a la quincena de setiembre en su totalidad, como se observa en los productos realizados por los estudiantes (figura 1).

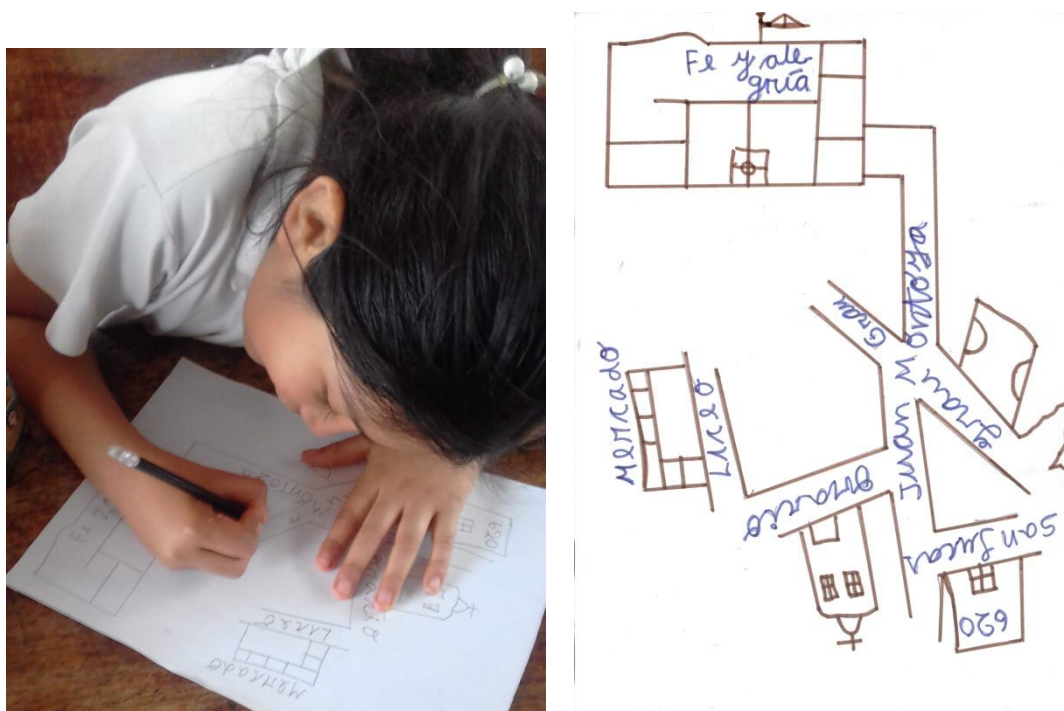


Figura 1. Recorriendo mi comunidad, en convivencia democrática por niños de tercer grado de primaria.

Una vez establecidas las actividades con la docente del curso, se necesitaron 96 materiales pedagógicos para trabajar la convivencia democrática (hojas bond, plumones, papelotes, cartulinas, sogas y otros), después se aplicó el programa de acuerdos a los mecanismos aplicados en el (anexo 8): Establece y construye acuerdos (período 1 semana) (figura 2), ejecución de los acuerdos (período 1 semana) (figura 3), facilitación en el aprendizaje y aplicación de las sanciones (período 2 semanas) (figura 4), registro de sugerencias y mejora continua (período 1 semana) (figura 5 y 6).

En la figura 2 se observa que los estudiantes trabajaron esta actividad por 15 minutos intercambiaron comunicación entre compañeros, esta trató de que los estudiantes contaran un secreto a su compañero del costado, y que este no fuera revelado a nadie, pero de un momento todos estaban enterados del secreto, la incomodidad invade el aula y se miran para preguntarse quién de ellos lo reveló.



Figura 2. Actividad establece y construye acuerdos, *Mi mejor amigo o amiga* en niños de tercer grado de primaria.

La actividad de la figura 3, se aplicó por 10 minutos, los participantes escriben una cualidad positiva que identificaron en su compañero de aula, luego él escribe a otro, al ritmo de una canción, que al finalizar se socializan todas las actitudes escritas de cada uno resaltando algunas que faltan consolidar, para lograr que mejoren en cada uno de ellos, pero algunos estudiantes habían escrito actitudes negativas a su compañero.



sermillo
responsable
amigable
bueno
Alegre
respetuoso
bueno

Figura 3. Actividad de ejecución de los acuerdos, *Así soy yo*, en niños de tercer grado.

La actividad de la figura 4 fue aplicada en 15 minutos, los escolares escriben al lado de su nombre una actividad favorita que practican y en un conversatorio cada uno defendió su actividad que argumentan del porque la practican y porque la prefieren.

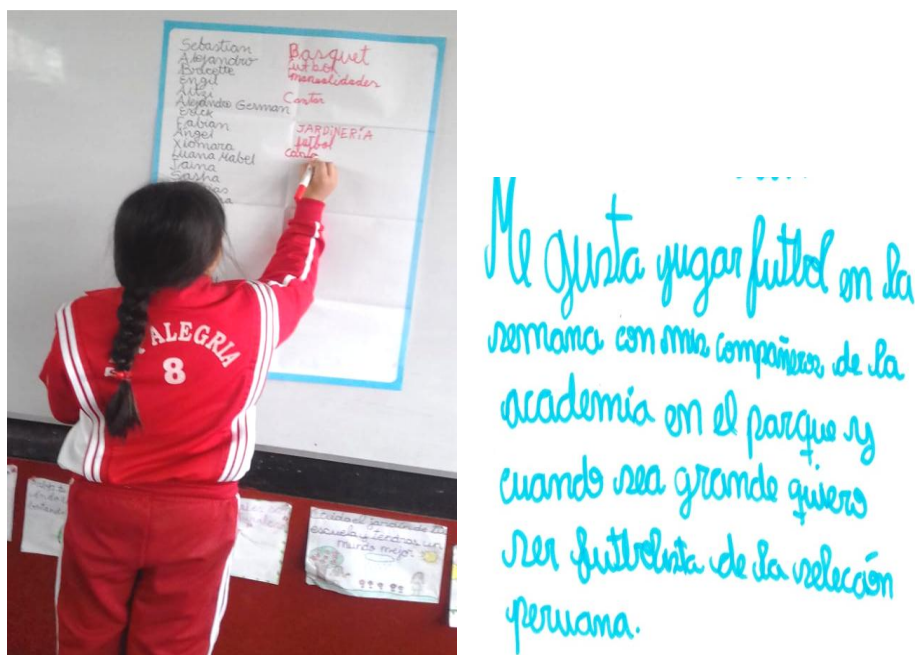


Figura 4. Actividad de facilitación y aplicación de las sanciones, diferencias que enriquecen nuestros aprendizajes, en niños de tercer grado.

La actividad de la figura 5 fue realizada en 20 minutos, en la cual los estudiantes se apoyaron mutuamente para no dejar caer el globo al piso, todos tuvieron que estar atentos para no hacer perder a su grupo y si el globo se iba a otro equipo igual ellos hacían lo posible para mantener arriba el globo. Esto significó que cuando todos tienen un objetivo claro se puede llegar a alcanzar las metas propuestas y los obstáculos son superados.



Figura 5. Actividad registro de sugerencias y mejora continua *Bajo contrato no hay fraude*, en niños de tercer grado.

La actividad *prisionero de la pelota*, tuvo una duración de 30 minutos que se aplicó con dos grupos, uno con reglas que se desarrolló con normalidad y se logró terminar el juego, y otro grupo sin reglas, que no llegaron a ponerse de acuerdo que al final les ganó el tiempo quedándose sin jugar.



Figura 6. Registro de sugerencias y mejora continua *Prisioneros de la pelota*, en estudiantes de primaria.

III. RESULTADOS

3.1 Resultados inferenciales.

Análisis de normalidad

Para determinar los resultados de análisis de normalidad de los índices de medición de la variable convivencia democrática, se optó por elegir la prueba no paramétrica, prueba de rangos de Wilcoxon, luego de comprobar la distribución anormal de datos.

Contraste de hipótesis general: convivencia democrática

Hipótesis general:

H1: Los efectos del programa USA provoca mejora en la convivencia democrática en los estudiantes de tercer grado.

H0: Los efectos del programa USA no provocan mejora en el nivel de convivencia democrática en los estudiantes de tercer grado.

Regla de decisión:

Índice de significancia bilateral (p-valor= 5 %).

Sig. <,005 = aprobar la hipótesis alterna (hi).

Sig. >,005 = aprobar la hipótesis nula (ho).

Tabla 7

Comparación de la prueba de rangos de Wilcoxon de la variable convivencia democrática para la medición pretest y postest de puntuaciones en alumnos de tercer grado.

Rangos	n	Rango promedio	Suma de rangos	Z	Sig.
Negativos	0	,00	,00	-4.289	,000
Positivos	24	12,50	300,00		
Empates	0				

Notas: *t-Student: $t(23) = -9,708$; $m = -19,333$; (Sig. =, 000; $p <, 005$).

Fuente: Base de datos extraídos de la evaluación pretest y postest.

Contraste de hipótesis específica 1: interacción interpersonal

Hipótesis

H1: Los efectos del programa USA mejora la dimensión interacción interpersonal, en los estudiantes de tercer grado, Comas, 2018.

H0: Los efectos del programa USA no mejora la dimensión interacción interpersonal, en los estudiantes de tercer grado, Comas, 2018.

Regla de decisión:

Índice de significancia bilateral (p-valor= 5 %).

Sig. <,005 = aprobar la hipótesis alterna (hi).

Sig. >,005 = aprobar la hipótesis nula (ho).

Tabla 8

Comparación de la prueba de rangos de Wilcoxon, de la dimensión interacción interpersonal, para la medición pretest y posttest de puntuaciones en niños de tercer grado de primaria

Rangos	n	Rango promedio	Suma de rangos	Z	Sig.
Negativos	0	,00	,00	-4,294	,000
Positivos	24	12,50	300,00		
Empates	0				

Notas: *t-Student: $t(23) = -7,555$; $m = -7,458$; (Sig. =, 000; $p <, 005$).

Fuente: Base de datos extraídos de la evaluación pretest y posttest.

Contraste de hipótesis específica 2: responsabilidad normativa

Hipótesis

H1: Los efectos del programa USA mejora la dimensión responsabilidad normativa, estudiantes de tercer grado, Comas, 2018.

H0: Los efectos del programa USA no mejora la dimensión responsabilidad normativa, estudiantes de tercer grado, Comas, 2018.

Regla de decisión:

Índice de significancia bilateral (p-valor= 5 %).

Sig. <,005 = aprobar la hipótesis alterna (hi).

Sig. >,005 = aprobar la hipótesis nula (ho).

Tabla 9

Comparación de la prueba de rangos de Wilcoxon, de la dimensión responsabilidad normativa, para la medición pretest y postest de puntuaciones en niños de tercer grado de primaria

Rangos	n	Rango promedio	Suma de rangos	Z	Sig.
Negativos	0	,00	,00	-4,298	,000
Positivos	24	12,50	300,00		
Empates	0				

Notas: *t-Student: $t(23) = -7,450$; $m = -6,000$; (Sig. =, 000; $p <, 005$).

Fuente: Base de datos extraídos de la evaluación pretest y postest.

Contraste de hipótesis específica 3: manejo de conflictos

Hipótesis

H1: Los efectos del programa USA mejora la dimensión manejo de conflictos, estudiantes de tercer grado, Comas, 2018.

H0: Los efectos del programa USA no mejora la dimensión manejo de conflictos, estudiantes de tercer grado, Comas, 2018.

Regla de decisión:

Índice de significancia bilateral (p-valor= 5 %).

Sig. <,005 = aprobar la hipótesis alterna (hi).

Sig. >,005 = aprobar la hipótesis nula (ho).

Tabla 10

Comparación de la prueba de rangos de Wilcoxon, de la dimensión manejo de conflictos para medición pretest y postest de puntuaciones de niños de tercer grado de primaria

Rangos	n	Rango promedio	Suma de rangos	Z	Sig
Negativos	0	,00	,00	-4,298	,000
Positivos	24	12,50	300,00		
Empates	0				

Notas: *t-Student: $t(23) = -7,757$; $m = -5,875$; (Sig. =, 000; $p <, 005$).

Fuente: Base de datos extraídos de la evaluación pretest y postest.

3.2 Resultados complementarios.

Medidas de tendencias centrales y descriptivas

Variable convivencia democrática.

Tabla 11.

Medidas de tendencia central del pre y postest de la variable convivencia democrática en colegiales del tercer grado de una institución educativa de Comas.

Medidas	Medición pretest	Medición postest
<i>Promedio</i>	45,58	64,9
<i>Moda</i>	43	69
<i>Desviación estándar</i>	9,66	11,32

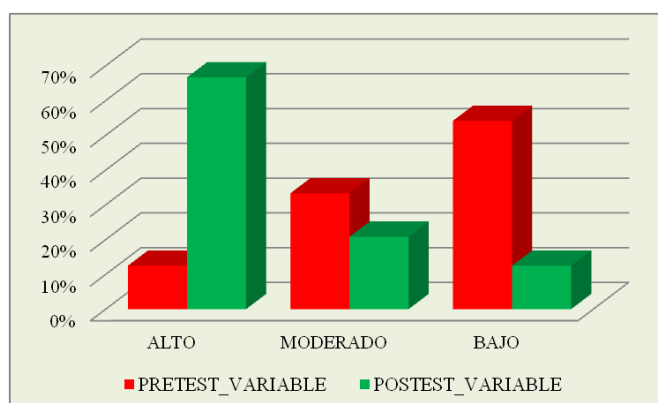


Figura 7. Porcentajes de convivencia democrática en estudiantes de tercer grado de una institución educativa de Comas.

Dimensión interacción interpersonal.

Tabla 12.

Medidas comparativas de tendencia central del pretest y postest de la dimensión interacción interpersonal, en colegiales del tercer grado de una institución educativa de Comas.

Medidas interacción interpersonal	Medición pretest	Medición postest
<i>Promedio</i>	16,38	23,8
<i>Moda</i>	15	30
<i>Desviación estándar</i>	4,87	5,26

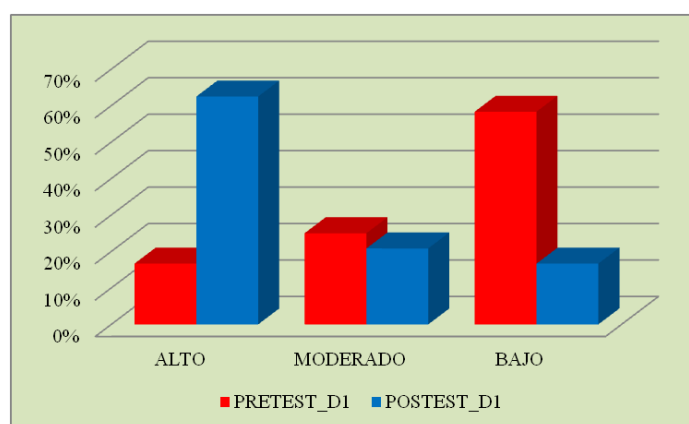


Figura 8. Porcentajes en interacción interpersonal en niños y niñas de tercer grado de una institución educativa de Comas.

Dimensión responsabilidad normativa.

Tabla 13.

Medidas comparativas de tendencia central del pre y postest de la dimensión responsabilidad normativa, en estudiantes del tercer grado de una institución educativa de Comas.

<i>Medidas responsabilidad normativa</i>	Medición pretest	Medición postest
<i>Promedio</i>	16,08	22,1
<i>Moda</i>	13	27
<i>Desviación estándar</i>	4.61	4,69

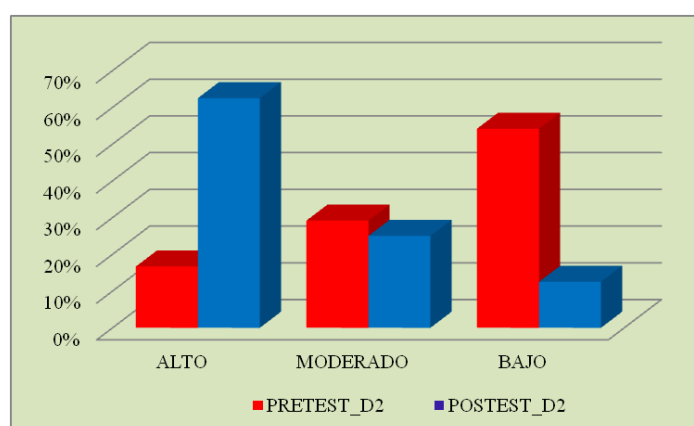


Figura 9. Porcentajes en responsabilidad normativa en sujetos de tercer grado de una institución educativa de Comas.

Dimensión manejo de conflictos.

Tabla 14.

Medidas comparativas de tendencia central del pre y postest de la dimensión manejo de conflictos, en estudiantes del tercer grado de una institución educativa de Comas

Medidas manejo de conflictos	Medición pretest	Medición postest
<i>Promedio</i>	13,13	19,0
<i>Moda</i>	13	22
<i>Desviación estándar</i>	3,50	3.79

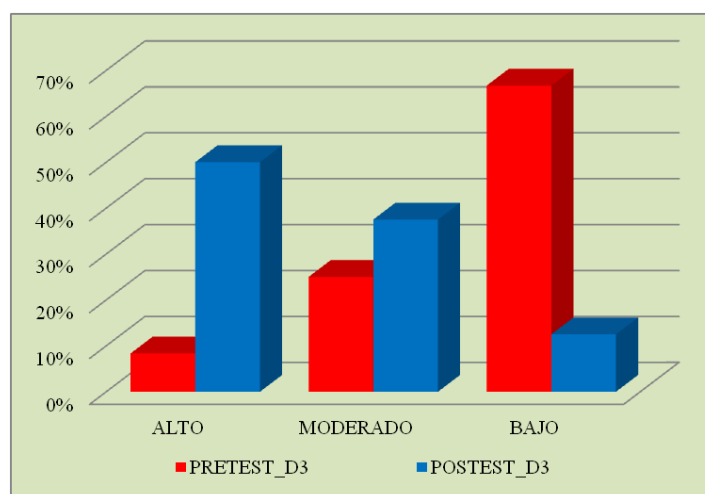


Figura 10. Porcentajes en manejo de conflictos en escolares de segundo grado de una institución educativa de Comas.

IV. DISCUSIÓN

En referente a la hipótesis general de estudio, se analizó la hipótesis alterna que aceptaba que el programa USA mejoraría la variable convivencia democrática. La investigación permitió evidenciar mejora significativa en la convivencia democrática, a nivel estadístico ($W (+) = 24$; $R_p (+) = 12,50$; $S_r (+) = 300, 00$), para concluir, existió diferencia significativa ($Z = -4,289$; $sig.= ,000$; $p<,005$).

Entre las mediciones pretest y posttest se remarcó un aumento considerable en el nivel alto de 13% a 67%, pero disminuyó en el nivel moderado de 33% a 21%, y en nivel bajo de 54% a 13%, para la variable convivencia democrática.

Estos hallazgos respecto a la variable, fueron similares con el estudio de Achipiz et al. (2017), quienes indicaron que fue necesario el trabajo en conjunto con la comunidad educativa que oriente los aprendizajes y se incentive la diversidad en los estudiantes para la buena convivencia; así mismo la evidencia de (Işikgöz, 2016), fue coherente al fundamentar que el respeto de los derechos tanto del propio estudiante como de los demás integrantes, promueven el buen desarrollo de la democracia estudiantil; así también la coincidencia de Karakuş (2017), sostuvo que la aplicación de diversas actividades como lemas, fotos que expresen sentimientos, mejoran la convivencia; finalmente los trabajos de Licera y Sánchez (2017); López et al. (2017); Skarre (2017), son idénticos con el estudio realizado, para mejorar la convivencia es necesario identificar las situaciones de conflicto en el aula y trabajar a partir de ello.

Las causas que se presentaron en la variable convivencia democrática fueron: poca tolerancia hacia la diversidad, escasa promoción del respeto a los derechos, sin facilitarse la libre expresión de sus sentimientos. Con la aplicación del programa Unidos Socialmente con Asertividad se consiguió integrar a los estudiantes en diversos grupos de trabajo, respetando sus diferencias, características de cada uno de ellos, así mismo, se sensibilizó sobre la necesidad de hacer respetar sus propios derechos y de los demás, también se logró que los estudiantes expresen sus sentimientos al compartir sus experiencias en las diversas actividades.

En cuanto a las diferencias las investigaciones aplicadas en estudiantes de primaria de Bickmore, Salehin & Guerra (2017), consideraron que la existencia de actitudes

inadecuadas como la falta de respeto hacia la diversidad de los estudiantes, impidió el desarrollo de competencias para la democracia; además las diferencias de Toro (2016), concluyeron que las deficiencias presentes en el contexto instruccional no permitió que se perciba la creatividad y la estimulación de recrear e experimentar su ambiente en el contexto imaginativo; por último la diferencia del estudio de vera (2017), indicó que el trabajo de la escuela esta inconcluso en función al proceso de la democracia, y además se debe promover la formación ciudadana para que se consolide en la práctica educativa.

La concordancia teórica en función a la convivencia democrática, los comportamientos y las actitudes adecuadas, permiten intercambiar experiencias, en las tareas, como también practicar la interculturalidad en cualquier contexto, que es una necesidad indispensable para la buena convivencia (Carozzo, 2015; Palma, 2013); como también, esto se sustenta en las teorías y en el enfoque de Vigotsky (en Ramos 2015), que planteó que el conocimiento se obtiene de la interacción social, y el comportamiento moldeado por agentes de socialización, considerando el entorno social en el que se encuentra el sujeto. Con el programa se evidenció mediante el trabajo en equipo que realizaron los estudiantes en las diversas actividades como: la vida en el aula, las tarjetas de visita, lluvia de abrazos, entre otras.

Es admisible que el desarrollo del enfoque socio cultural de Vigotsky (en López 2015), sea efectivo en la convivencia democrática, porque contribuye en la incorporación de nuevos saberes que hace que el estudiante despierte su curiosidad por seguir indagando recursos, estrategias y actividades que ayuden al pleno desarrollo de la competencia democrática.

En cuanto al estudio de la hipótesis específica, de interacción interpersonal se analizó la hipótesis alterna que aceptaba que el programa USA mejoraría la dimensión interacción interpersonal. El estudio permitió evidenciar mejora en los educandos estudiados, a nivel estadístico ($W (+) = 24$; $R_p (+) = 12,50$; $S_r (+) = 300,00$), para finalizar, existieron diferencias significativas ($Z = -4,294$; $Sig.=,000$; $p<,005$).

En cuanto a los datos analizados en la medición del pretest, y postest se apreció en el nivel alto que los índices se elevaron de 17% a 63%, y en nivel moderado disminuyó el porcentaje de 25% a 21%, también en el nivel bajo fue de 58% a 17%, para la dimensión interacción interpersonal.

Las semejanzas a la dimensión interacción interpersonal se realizó a partir de los estudios de Bacía & Ittel (2017), quienes concluyeron que es conveniente trabajar con diversos grupos para lograr la participación unánime en el aula; además la similitud de los estudios de (Grau & García, 2017; Karakuş, 2017; Quintero y Soto, 2017; Moschou & Anaya, 2016), evidenciaron que al trabajar con diversas actividades que promuevan en el niño, la expresión de sus emociones, el trabajo en equipo, identifiquen quiénes son sus amigos, ayudó a fortalecer la forma de relacionarse con otros en los ambientes educativos.

Las causas que presentó la dimensión interacción interpersonal fueron: no todos los estudiantes participan activamente en las actividades planificadas, poca expresión de sus emociones. Al aplicar el programa se logró verificar mayor participación de los alumnos en el trabajo de grupo, que expresaron sus emociones y sentimientos en las diversas actividades como: los juegos de la infancia, pasaporte a una vida feliz, identifico y expreso mis emociones.

La diferencia encontrada en Molina (2017), quien reportó que los problemas de discriminación no pudieron evitarse en la institución educativa y ello generó dificultades en el trabajo estudiantil; del mismo modo el estudio de Gaviria et al. (2016), indicaron que la presencia de políticas educativas y pedagógicas mal establecidas, reducen en el estudiante la capacidad para construir la autonomía.

La concordancia teórica de la dimensión interacción interpersonal se fundamentó con los aportes de Benítez et al., (2012); Mota y Rivas (2015), quienes argumentaron que las actividades interactivas comparten conocimientos en los sujetos, en cualquier ambiente; también las teorías y el enfoque del aprendizaje social de Bandura (en Rivera, 2017; Castellero, 2018), el estudiante aprende a través de la observación de las actividades que realizaron los otros y a la vez se integra a ellas a través de la participación constante en diferentes grupos de trabajo. Por ello, la aceptación del enfoque del aprendizaje social de Bandura es fundamental en la interacción interpersonal, porque facilita el aprendizaje de la incorporación de actividades que promueven el desarrollo integral en el estudiante, además las actividades permitieron al estudiante relacionarse con fluidez.

En relación a la hipótesis específica, en la dimensión responsabilidad normativa, se analizó la hipótesis alterna que planteó que el programa USA mejoraría dicha dimensión, la investigación permitió verificar la mejora en el cumplimiento de las normas o acuerdos,

a nivel análisis estadístico ($W (+) = 24$; $R_p (+) = 12,50$; $S_r (+) = 300, 00$) además existió diferencia significativa ($Z = -4,298$; sig. = ,000; $p <.005$).

Los análisis de medición del pretest, y postest de la dimensión responsabilidad normativa, se apreció que el nivel alto aumentó significativamente de 17% a 63%, mientras que en nivel moderado disminuyó de 29% a 25% y en el nivel bajo de 54% a 13%, para la dimensión responsabilidad normativa.

Estas diferencias presentadas en la dimensión, fueron similares al estudio de Torres et al. (2017), quienes indicaron que las normas consensuadas fueron escuchadas a través del dialogo, y ello logró mejorar los índices estadísticos de dicho estudio. La causa que presentó la dimensión responsabilidad normativa fue: falta del cumplimiento a las normas en las niñas y niños, pero al aplicar el programa USA se obtuvo como efecto que las normas consensuadas fueron puestas en práctica para el desarrollo de las actividades como: normas y reglas de mi grupo, asamblea grupal.

Sin embargo existió diferencia estadística en relación a la medición de Giraldo y Jiménez (2017), en su estudio evidenciaron que el docente es el que exige el cumplimiento de la norma, lo cual no se ajusta a exigencias y a los consensos que el estudiante le corresponde como ser; pero existieron diferencias en los estudio de Zumaeta (2016), quien no coinciden con los hallazgos obtenidos con muestras de niños de primaria, concluyo que pocas veces se cumple en el aula las normas de convivencia, y en consecuencia se refleja en el aprendizaje del estudiante, ya que no tiene claro su significado al momento del trabajo en el aula.

La concordancia teórica de la dimensión responsabilidad normativa, lo sustentó (Carozzo, 2017; Quicios, 2017), indicaron que es asumir las normas y/o acuerdos establecidos con la participación de todos los actores para una buena convivencia, es así que las reglas sobre el comportamiento son elaboradas y asumidas por todos los actores de la escuela, basándose en guías sociales con el fin de obtener una buena coexistencia entre todos los miembros de la comunidad educativa (Carozzo, 2017; Quicios, 2017), así también Dewey y Freire (en Padilla, 2013), consideraron en su enfoque que los estudiantes intercambian opiniones con sus compañeros en la elaboración de los acuerdos, cooperaron en la realización de actividades a través de las reglas establecidas que sirvieron como guías para alcanzar las metas planteadas por los diversos grupos de trabajo, es así que la

aceptación de este enfoque promovió en los estudiantes la regulación de sus actitudes y acciones, que influyen en su actuar en la vida diaria.

Respecto a la hipótesis específica sobre manejo de conflictos se analizó la hipótesis alterna que acepta que el programa USA mejoraría los manejos de conflictos, lo cual se verificó su significancia a través de la medición estadístico ($W (+) = 24$; $R_p (+) = 12,50$; $S_r (+) = 300,00$), para finalizar, existieron diferencias significativas ($Z = -4,298$; $sig.= ,000$; $p<,005$).

En relación al análisis descriptivo se obtuvo en la medición pretest y postest, un considerable índice de nivel alto de 8% a 50%, del total de estudiantes, y en nivel moderado fue de 25% a 38%, y disminuyendo en el nivel bajo de 67% a 13%, para la dimensión manejo de conflictos.

Estas evidencias se muestran con las similitudes de los estudios de (Yılmaz, 2018), quien sustentó que los conflictos o diferencias son resueltas mediante el diálogo, por ello se logra disminuir cualquier forma de conflicto que pueda generar violencia; la coherencia del trabajo de (Bickmore, Salehin & Guerra, 2017), en su conclusión manifestaron que la intervención por medio de la aplicación del programa regularon las conductas negativas; así mismo, el estudio de (Grau, García & López, 2016), fue idéntico con el programa, ya que, las situaciones de conflicto que presentaron los estudiados al inicio del programa, fueron reguladas oportunamente, lo que disminuyó las peleas, insultos y otros; además es similar la investigación de (Torres et al. 2017), que evidenciaron que el diálogo es indispensable para resolver los conflictos, que permitió mejorar las desigualdades.

La causa que presentó la dimensión manejo de conflictos fue: la escasa práctica del diálogo para solucionar los conflictos. Con la aplicación del programa USA se logró verificar que los conflictos presentados se solucionaron a través del diálogo. En referente a la diferencia, el estudio de (Gaviria et al. 2016), quienes sustentaron que las prácticas educativas de controlar y regular los comportamientos, reducen la construcción de autonomía de los estudiantes.

La concordancia teórica de la dimensión manejo de conflictos, la fundamentaron, quienes afirmaron que el diálogo es indispensable en las reuniones de los alumnos para que manifiesten los diversos puntos de vista (Carozzo, 2017; Isasa y Salinas, 2016), que tienen

unos de otros aunque sea positivo o negativo y esto los caracteriza a ellos y a sus componentes como seres inherentes, analíticos, críticos, con necesidad de evitar la violencia; además se sustentó en el enfoque humanista de Rogers (en Rivera, 2016), que presentó indicios favorables para el crecimiento y desarrollo integral del estudiante, mediante las expresiones libres en sus integrantes, también a través del trabajo en grupo, las exposiciones, dramatizaciones, que fueron los soportes para el trabajo y la participación recíproca entre individuos. Por ello, el desarrollo del enfoque humanista es factible en la dimensión manejo de conflictos, ya que las estrategias para resolver los conflictos se tratan por medio del diálogo, esto hace que el estudiante demuestre interés por participar cada vez más y así consolidar su autonomía en la escuela.

Por último, las limitaciones metodológicas con respecto al estudio del programa de investigación, por ser de nivel pre-experimental fue imposible comparar con otros grupos, y se aplicó un pretest y un postest que presentó resultados favorables en los sujetos estudiados, pero se propone aplicar un diseño experimental con el cual se pueda realizar un control más riguroso, en cuanto a la muestra se tuvo dificultad para seleccionar a los participantes, ya que existió la necesidad de pedir permiso a sus progenitores, para aplicar la investigación, esta muestra se debe ampliar su tamaño para lograr mayor significancia y además pueda aplicarse en otros grados superiores e instituciones, así mismo, el instrumento fue creación propia, fue difícil su convalidación por el grupo de expertos ya que no disponían de tiempo, este presentó concordancia con sus respectivas dimensiones e indicadores, pero se debería complementar más indicadores con sus respectivos ítems, para facilitar su estudio y tener una mejor precisión; con respecto a la fase hermenéutica existieron dificultades para ubicar los antecedentes, ya que la mayoría estuvieron en otros idiomas. Así también, referente a lo pragmático las actividades del programa fueron viables, para la edad de los estudiados, pero se tuvo dificultades al disponer del tiempo necesario para desarrollar el programa.

V. CONCLUSIONES

Primera:

En razón a la variable convivencia democrática, el contraste de la hipótesis general del estudio, se precisó una diferencia significativa luego de aplicar el programa Unidos Socialmente con Asertividad en estudiantes de tercer grado, lo cual fue determinante para aceptar la hipótesis alterna, que fue comprobada a nivel estadístico.

Segunda:

En función a la hipótesis específica de la dimensión interacción interpersonal y sus respectivos indicadores: se expresa con amabilidad al dirigirse a los demás, solicita a sus pares para realizar actividades, expresa su agrado ante acuerdos, está de acuerdo con los deberes pactados, presentó índices significativos, después de la intervención del programa USA, por esta razón se acepta la hipótesis alterna.

Tercera:

En relación a la hipótesis específica de la dimensión responsabilidad normativa y sus respectivos indicadores: menciona las normas, acepta la razón de ser de la norma, participa con responsabilidad en los acuerdos del aula, coopera por acuerdos, presentó índices significativos al comprobarse a nivel estadístico, al finalizar de la intervención del programa USA.

Cuarta:

En la última hipótesis específica de la dimensión manejo de conflictos y sus respectivos indicadores: aceptación de solución de conflictos, estrategias para resolver un conflicto, diálogo pacífico, presentó porcentajes trascendentes y comprobarse a nivel estadístico, luego de la intervención del programa USA.

VI. RECOMENDACIONES

Primera:

En razón a la variable convivencia democrática es recomendable que no se excluya en la muestra a estudiantes con capacidades diferentes, porque ellos también requieren ser tomados en cuenta, para que se involucren en diversas actividades de los diversos proyectos o programas de investigación, sobre todo en aquellos que contemplen el desarrollo de competencias democrática.

Segunda:

La dimensión interacción interpersonal es recomendable para posteriores estudios, que comprenda diversos ciclos, porque el manejo adecuado de las relaciones humanas, y la facilidad para poder influir en los demás, permiten trabajar en equipos o grupos de aprendizaje.

Tercera:

Se recomienda que las normas o reglas que se establecen en las diversas instituciones, sobre todo en las escuelas, se construya en forma consensuada por todos los actores y así ellos asumirán el compromiso de actuar en base a parámetros que van a guiar la convivencia y así poder estudiar en un ambiente de confianza, tolerancia.

Cuarta:

En la dimensión manejo de conflictos es recomendable, promover en los estudiantes escuchar los argumentos de los demás, para comprender el punto de vista del otro y tomar decisiones adecuadas para solucionar las diferencias que puedan presentarse, y tener cuenta los aspectos comunes y beneficios recíprocos.

VII. REFERENCIAS

- Achipiz, N., Meneses, C. y Gómez, E. (2017). *La convivencia desde la perspectiva de los niños y las niñas: un asunto relacionado con el juego y los valores humanos* (tesis de Maestría). Universidad de Manizales, Popayán, Cauca-Colombia.
- Araque, G. (viernes, 19 de julio de 2013). Método de Celestin Freinet [Mensaje en un Blog]. <http://miscursosfilosofiaeducacion.blogspot.com/2013/07/resumen-general-del-metodo-de-celestin.html>
- Arroyo, R. (2012). Convivencia democrática. En *Discusión Ciudadana*. Recuperado: 14 de junio de 2018. En *Discusión Ciudadana de blog.pucp.edu.pe*.
- La Asociación Internacional para la Evaluación de Logros Educativos-ICCS (2016). *Estudio Internacional de Cívica y Ciudadanía*. <http://umc.minedu.gob.pe/iccs/>
- Bacia, E. & Ittel, A. (2017). Education to Thrive in a Heterogeneous and Democratic Society - A Task for Citizenship and Character Education? Results of Case Studies in Three Berlin Schools. *Journal of Social Science Education*. 16(3). DOI: 10.2390/jsse-v16-i3-1596
- Benítez, L., Carozzo, J., Horna, V., Palomino, L., Salgado, C., Uribe, C. y Zapata, L. (2012). *El bullying y convivencia en la escuela, aspectos conceptuales, aplicativos y de investigación*. Primera edición, Empastes, Lima, Perú.
- Bickmore, K., Salehin, A. & Guerra, A. (2017). Creating capacities for peacebuilding citizenship: history and social studies curricula in Bangladesh, Canada, Colombia, and México. *Journal of Peace Education*, 14(3), 282-309. DOI:10.1080/17400201.2017.1365698
- Brener, G., y Galli, G. (2015). Inclusión democrática en las escuelas. *Anduma: Estado, Políticas Públicas y Protagonismo Popular*. <https://andumarevista.wordpress.com/2015/11/05/inclusion-democratica-en-las->

escuelas/ <https://andumarevista.wordpress.com/2015/11/05/inclusion-democratica-en-lasescuelas/>

Carbajal, P. (2013). Convivencia democrática en las escuelas. Apuntes para una reconceptualización. *Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 6(2), 13-35. Recuperado de <http://www.rinace.net/riee/numeros/vol6-num2.html>

Carbajal, P. (2016). Educación para una convivencia democrática en las aulas. Tres dimensiones pedagógicas para su análisis. En Tello, N. y Furlán, A. (coords). *Violencia Escolar: aportes para la comprensión de su complejidad* (52-81). México DF, México: Universidad Nacional Autónoma de México. Seminario Universitario Interdisciplinario sobre la Violencia Escolar (SUIVE)

Carozzo, J. (2017). Dimensiones de la convivencia. Huellas: *Observatorio sobre la Violencia y Convivencia en la Escuela*. Recuperado de: <https://drive.google.com/file/d/0B5hupLe1UBcCdDdOaXRMM1hwenc/view>
<http://www.observatorioperu.com/>

Carozzo, J. (2013). Violencia y convivencia en el aula. Características de la convivencia. *Huellas: Violencia y Convivencia en la Escuela*. Recuperado de: <https://www.observatorioperu.com/blog/caracteristicas-de-la-convivencia/>

Carozzo, J. (2015). Convivencia democrática en la escuela, *Huellas: convivencia* Recuperado de: https://kipdf.com/la-convivencia-democratica-en-la-escuela-julio-cesar-carozzo-c_5aec52287f8b9a034e8b45ba.html

Carrasco, S. (2017). *Metodología de la investigación científica*. Lima, Perú: San Marcos.

Castro, A. y Reta, C. (2016). *Bienestar escolar. Calidad basada en la convivencia*, Buenos Aires, Argentina: Bonum.

- Chacón, K., y Loyaga, D. (2016). *Programa JAC para mejorar la convivencia democrática en los niños de 4 años del jardín de niños n° 215, de la ciudad de Trujillo, en el año 2015* (tesis de pregrado). Universidad de Trujillo, Trujillo, Perú.
- De Groot, I. (2016). Narratief leren in democratisch burgerschapsonderwijs: Een theoretisch raamwerk, Utrecht, The Netherlands. *Narrative learning in Civics. Pedagogiek*, 36(1), 5-28. Doi: 10.5117/PED2016.1.GROO
- Garretón, P. (2013). *Estado de la convivencia escolar, conflictividad y su forma de abordarla en establecimientos educacionales de alta vulnerabilidad social de la provincia de concepción, Chile* (tesis doctoral). Universidad de Córdoba, Córdoba, Chile.
- Gaviria, A., Guzmán, N., Mesa, O., y Rendón, P. (2016). *Experiencias de convivencia en niños y niñas de la Institución Educativa María Jesús Mejía sede primaria – Municipio de Itagüí* (tesis de maestría). Universidad de Manizales, Itagüí, Colombia.
- Giraldo, N. y Jiménez, A. (2017). *Prácticas pedagógicas del maestro en el aula que permiten la formación en convivencia* (tesis de maestría), Universidad Pontificia Bolivariana, La Paz, Bolivia.
- Grau, R., García, L. & López, R. (2016). Towards School Transformation. Evaluation of a Coexistence Program from the Voice of Students and Teachers. Valencia, España. *New approaches in educational research*, 5(2), 137-146. DOI: 10.7821/naer.2016.7.177
- Grau, R. & García, L. (2017). Learning to live together: a challenge for schools located in contexts of social vulnerability. Valencia, España. *Journal of Peace Education* 14(2), 137-154. DOI:10.1080/17400201.2017.1291417.

- Guerrero, A. (2015). *La comunicación asertiva como un elemento que interviene en el desempeño académico* (tesis de pregrado). Universidad de Guadalajara, México DF, México.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6.a ed.). México D. F. México: McGRAW-HILL.
- Hoehn, M.; Jara, F.; Parada, C. y Westeman, W. (2016). *Guía de Formación Cívica*. Biblioteca del Congreso Nacional de Chile / BCN: Andros Impresores.
- Isasa, L. y Salinas, M. (03 de noviembre de 2016). Resolución de conflictos: Estrategias para educar en el valor de la justicia [Mensaje en un blog]. Recuperado de: <https://www.magisterio.com.co/articulo/resolucion-de-conflictos-estrategias-para-educar-en-el-valor-de-la-justicia>
- Işikgöz, E. (2016). A study of democratic school culture perceptions of sport high school students. *Educational Research and Reviews*, 11(7), 491-498. DOI: 10.5897/ERR2016.2677.
- Jaramillo, R., Murillo, G. (2013). Serie Política en Breve. Sobre educación y democracia. Educación y pensamiento crítico para la construcción de ciudadanía: Una Apuesta al Fortalecimiento Democrático en las Américas. *Organización de los Estados mericanos*. Romina Kasman.
- Karakuş, M. (2017). An Investigation of Students' Perceptions about Democratic School Climate and Sense of Community in School. *Universal Journal of Educational Research*, 5(5), 787-790. DOI: 10.13189/ujer.2017.050511
- Licera, C., y Sánchez, S. (2017). *Efectividad del proyecto de convivencia democrática "Allyn Pujllay" sobre el acoso y clima escolar en estudiantes de 6to grado del nivel primario de una I.E. pública de Pachacamac- Lima, 2016* (tesis de licenciatura). Universidad Peruana Unión, Lima, Perú.

- López, J., Salazar, F., y Vega, P. (2017). *Programa educativo aprendiendo a convivir para mejorar el clima en el aula de los estudiantes del quinto grado de primaria de la institución educativa experimental Rafael Narváez Cadenillas, Trujillo, 2016* (tesis de licenciatura), Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo, Perú.
- López, V. (2014). La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura Apuntes: Educación y Desarrollo Post-2015, Convivencia Escolar. Universidad Católica de Valparaíso, Valencia, España.
- McAvoy, P. (2015). *The political classroom: Evidence and ethics in democratic education*. New York, NY: Routledge.
- McMillan, J. y Schumacher, S. (2005). *Investigación educativa*. (5ª Ed.). Barcelona, España: PEARSON EDUCACIÓN, S. A.
- Molina, A. (2017). Civics Is Largely About Politics: The Possibilities and Challenges of a Citizenship Education Pedagogy that Embraces Democratic Politics and Recognizes Diversity. Toronto, Canadá. *International Journal of Multicultural Education*. 18(1), 142-157. Recuperado de: <http://ijme-journal.org/index.php/ijme/about/submissions#copyrightNotice>
- Moschou, Ch. & Anaya, R. (2016). The Formation of Citizenship Through Community Theatre. A Study in Aguascalientes, México. *Journal of Social Science Education*, 15(4), 22-31. DOI 10.2390/jsse-v15-i4-1495.
- Mota, W. y Rivas, K. (2015). Relaciones interpersonales entre las practicantes y las docentes de las secciones “C” y “D” del C.E.I Germina Barragán (tesis de pregrado) Universidad de Carabobo, Naguanagua, Venezuela.
- Palma, R. (21 de mayo de 2013). Convivencia ciudadana. ¿Qué es Convivencia y cuáles son sus características? [Mensaje en un blog].

<http://conviveencomunidad.blogspot.pe/2013/05/que-es-convivencia-y-cuales-son-sus.html>

Proyecto Educativo Metropolitano- PEM (2014). Lima Ciudad Educadora, amiga de los niños y las niñas. Lima, Perú.

Quicios, B. (25 de julio de 2017). *La importancia de las normas de convivencia en clase para los niños. Cómo poner límites en el colegio para una buena convivencia* [Mensaje en un blog]. Guíainfantil.com.

Quintero, J. & Soto, Y. (2017). Promoting Respect as a Human Value in a Public School. *International Education Studies*, 10 (12), 96-108. DOI:10.5539/ies.v10n12p96.

Ramos, G., y López, A. (2015). La formación de conceptos: una comparación entre los enfoques cognitivista e histórico-cultural, *Educ. Psiqui: Sao Pablo* 41(3), 615-628. doi.org/10.1590/S1517-9702201507135042

Rivera, D. (2016). *Desarrollo de habilidades sociales de comunicación asertiva para el fortalecimiento de la convivencia escolar* (tesis de posgrado). Universidad Libre, Bogotá, Colombia.

Sabater, V. (21 julio, 2017). *Aprendizaje social, la interesante teoría de Albert Bandura. Psicología, filosofía y reflexiones sobre la vida*. Recuperado de: <https://lamenteesmaravillosa.com/aprendizaje-social-albert-bandura/>

Salazar, M. (2015). Calidad de los trabajos de investigación. Universidad mayor de San Marcos. Lima, Perú.

Skarre, T. (2017). Classroom discussions: Possibilities and limitations for democratic classroom practices. *Education Reform Journal*. 2(1), 1-16. <http://www.erjournal.org/>

Subirats, J. (24 de enero del 2015). Democracia como forma de vida. *Diario el País*. Recuperado de: https://elpais.com/ccaa/2015/01/24/catalunya/1422132625_282394.html

- Toro, M., y Herrera, E. (2016). *Modelo de convivencia democrática para fortalecer el clima escolar en los estudiantes del cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 10021 San José de Chiclayo 2016* (tesis de Maestría), Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Toro, N. (2016). *Modelo de convivencia democrática para fortalecer el clima escolar en los estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la institución educativa N° 10021 San José de Chiclayo 2016* (Tesis doctoral). Universidad Cesar Vallejo, Chiclayo, Perú.
- Torres, A., Mendoza, R., Paredes, A., y Peña, L. (2017). *Aplicación del modelo dialógico de prevención y resolución de conflictos, en el marco de la propuesta de comunidades de aprendizaje, para mejorar la convivencia y participación democrática de los estudiantes de cuarto grado de educación primaria, de la institución educativa Sagrado Corazón anexo al Instituto Pedagógico Nacional Monterrico perteneciente al distrito de Santiago de Surco, UGEL 07* (tesis de licenciatura). Instituto Pedagógico Nacional Monterrico, Lima, Perú.
- Vera, L. (2017). *La democracia en la escuela: estudio en tres instituciones educativas del Municipio de Pamplona* (tesis de maestría). Universidad de Santo Tomas, Santander, Bogotá.
- Yılmaz, F. (2018). Road to Peace Education: Peace and Violence from the Viewpoint of Children. *International Education Studies* 11(8), 141-152. DOI: 10.5539/ies.v11n8p141.
- Zumaeta, J. (2016), *normas de convivencia escolar en los estudiantes de quinto grado de la institución educativa n° 15177 “José Olaya Balandra” Nueva Esperanza – Piura*. (Tesis de Maestría). Universidad de Piura, Piura, Perú.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título de investigación: Programa USA para la convivencia democrática en estudiantes de tercer grado de una Institución Educativa, Comas, 2018

Autor: Josefa Hijuela Salvador

Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Tipo de investigación	Aplicada	Población	Instrumento		
¿Cuáles serán los efectos del programa USA en el nivel de convivencia democrática en estudiantes del tercer grado de primaria de una institución educativa, Comas, 2018?	Determinar los efectos del programa USA en el nivel de convivencia democrática en estudiantes del tercer grado de primaria de una institución educativa, Comas, 2018.	H1: Los efectos del programa USA provocan mejora en el nivel de convivencia democrática en los estudiantes de tercer grado, Comas, 2018. H0: Los efectos del programa USA no provocan mejora en el nivel de convivencia democrática en los estudiantes de tercer grado, Comas, 2018.	Diseño	Experimental	Distrito de procedencia	Cantidad de población Nombre del instrumento	Escala Valorativa para evaluar el nivel de Convivencia Democrática en estudiantes del tercer grado-ESVCD	
Problema específico 1	Objetivo específico 1	Hipótesis específica 1	Tipo de diseño (nivel)	Pre experimental	Comas	179	Cantidad de preguntas Tipo de instrumento	27 Politómico
¿Cuáles serán los efectos del programa USA en la dimensión interacción interpersonal, en estudiantes del tercer grado de primaria de una institución educativa, Comas, 2018?	Describir el efecto del programa USA en la dimensión interacción interpersonal, en estudiantes del tercer grado de primaria de una institución educativa, Comas, 2018.	H1: Los efectos del programa USA mejora la dimensión interacción interpersonal, en los estudiantes de tercer grado, Comas, 2018. H0: Los efectos del programa USA no mejora la dimensión interacción interpersonal, en los estudiantes de tercer grado, Comas, 2018.	Corte	Transeccional	Muestra	Cantidad de muestra	Tipo de muestra % de validación Índice de confiabilidad	24 No probabilística 100% 823
Problema específico 2	Objetivo específico 2	Hipótesis específica 2						
¿Cuáles serán los efectos del programa USA en la dimensión responsabilidad normativa, en estudiantes del tercer	Describir los efectos del programa USA en la dimensión responsabilidad normativa, en estudiantes del tercer	H1: Los efectos del programa USA mejora la dimensión responsabilidad normativa, estudiantes de tercer grado, Comas,						

<p>grado de primaria de una institución educativa, Comas, 2018?</p>	<p>grado de primaria de una institución educativa, Comas, 2018.</p>	<p>2018. H0: Los efectos del programa USA no mejora la dimensión responsabilidad normativa, estudiantes de tercer grado, Comas, 2018.</p>	<p>Muestreo Tipo de muestreo</p> <p>Crterios de conveniencia</p>
<p>Problema específico 3</p> <p>¿Cuáles serán los efectos del programa USA en la dimensión manejo de conflictos, en estudiantes del tercer grado de primaria de una institución educativa, Comas, 2018?</p>	<p>Objetivo específico 3</p> <p>Describir los efectos del programa USA en la dimensión manejo de conflictos, en estudiantes del tercer grado de primaria de una institución educativa, Comas, 2018.</p>	<p>Hipótesis específica 3</p> <p>H1: Los efectos del programa USA mejora la dimensión manejo de conflictos, estudiantes de tercer grado, Comas, 2018. H0: Los efectos del programa USA no mejora la dimensión manejo de conflictos, estudiantes de tercer grado, Comas, 2018.</p>	

Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables

Variable 1: Convivencia democrática

	Indicadores	Preguntas / Ítems	Respuestas y puntuaciones
Dimensión Interacción interpersonal.	1.1. Utiliza expresiones amables para dirigirse a los demás. 1.2. Convoca a sus compañeros para realizar actividades. 1.3. Expresa su agrado ante acuerdos. 1.4. Está de acuerdo en los deberes pactados.	1.- Agradezco a mis compañeros.	
		2.- Me disculpo con mis pares ante alguna acción inadecuada.	
		3.- Pido permiso para utilizar los materiales de mis compañeros.	Nunca
		4.- Me siento contento al trabajar con mis compañeros.	1
		5.- Invito a mis compañeros a participar.	A veces
		6.- Coordino con mis compañeros para desarrollar actividades.	2
		7.- Todos cumplimos acuerdos del aula.	Siempre
		8.- Digo lo que pienso frente a un conflicto.	3
		9.- Defiendo mis opiniones sin dañar a los demás.	
		10.- Respeto las opiniones de mis compañeros.	
Dimensión Responsabilidad normativa	2.1. Menciona las normas. 2.2. Acepta la razón de ser de la norma. 2.3. Participa con responsabilidad los acuerdos de su aula. 2.4. Cooperación por acuerdos.	11.- Menciono las normas a mis compañeros en el trabajo grupal.	
		12.- Actúo en el aula respetando las normas.	
		13.- Tengo claro lo que pasará si no cumplo una norma.	Nunca
		14.- Se las cosas que están permitidas.	1
		15.- Acordamos normas antes de realizar cada actividad.	A veces
		16.- Cumpló con los acuerdos elegidos por nuestro grupo.	2
		17.- Participo en la elección de acuerdos.	Siempre
		18.- Soy responsable en las actividades del aula.	3
		19.- Respeto mis responsabilidades.	

		20.- Establezco acuerdos para solucionar un conflicto.	
		21.- Me expreso verbalmente ante las dificultades que tuve durante las actividades.	
		22.- Hago respetar las normas para el buen desarrollo de las actividades.	Nunca
Dimensión	3.1. Aceptación de solución de conflictos.	23.- Planteamos formas de comunicación ante un conflicto.	1
Maneja de de	3.2. Estrategias para resolver un conflicto.		A veces
Conflictos	3.3. Diálogo pacífico.	24.- Pongo atención ante algún inconveniente que tengan mis compañeros.	2
		25.- Manifiesto mi opinión en la asamblea sobre el conflicto.	3
		26.- Propongo conversaciones pacificas entre los implicados en el conflicto.	
		27.- Sé que el dialogo permite solucionar las diferencias.	

Anexo 3. Instrumento de investigación

Instrumento

Escala valorativa para evaluar el nivel de convivencia democrática en estudiantes del tercer grado (ESVCD)

Nombres y apellidos.....

Edad.... Género: M F Grado... Colegio.....

Marca con un aspa (x) solo una alternativa por cada proposición.

Ítems	Rasgos		
	Nunca	A veces	Siempre
	1	2	3
1.- Agradezco a mis compañeros.			
2.- Me disculpo con mis pares ante alguna acción inadecuada.			
3.- Pido permiso para utilizar los materiales de mis compañeros.			
4.- Me siento contento al trabajar con mis compañeros.			
5.-Invito a mis compañeros a participar.			
6.- Coordino con mis compañeros para desarrollar actividades.			
7.- Todos cumplimos acuerdos del aula.			
8.- Digo lo que pienso frente a un conflicto.			
9.- Defiendo mis opiniones sin dañar a los demás.			
10.- Respeto las opiniones de mis compañeros.			
11.-Menciono las normas a mis compañeros en el trabajo grupal.			
12.- Actúo en el aula respetando las normas.			
13.- Tengo claro lo que pasará si no cumplo una norma.			
14.- Se las cosas que están permitidas.			

15.- Acordamos normas antes de realizar cada actividad.			
16.- Cumplo con los acuerdos elegidos por nuestro grupo.			
17.- Participo en la elección de acuerdos.			
18.- Soy responsable en las actividades del aula.			
19.- Respeto mis responsabilidades.			
20.- Establezco acuerdos para solucionar un conflicto.			
21.- Me expreso verbalmente ante las dificultades que tuve durante las actividades.			
22.- Hago respetar las normas para el buen desarrollo de las actividades.			
23.- Planteamos formas de comunicación ante un conflicto.			
24.- Pongo atención ante algún inconveniente que tengan mis compañeros.			
25.- Manifiesto mi opinión en la asamblea sobre el conflicto.			
26.- Propongo conversaciones pacíficas entre los implicados en el conflicto.			
27.- Sé que el dialogo permite solucionar las diferencias.			

Anexo 4. Validación de instrumentos (contenido)

Formato único de validación de instrumentos

Fecha de entrega de documento 27 de junio del 2018.

Estimado juez experto: *Jhon Alexander Holguin Alvarez*

La presente es para invitarlo a evaluar el instrumento: Escala Valorativa de la Convivencia Democrática para estudiantes del tercer grado de primaria (ESVCD), el cual estará dirigido a medir la variable: Convivencia Democrática y sus dimensiones: Interacción interpersonal, responsabilidad normativa y manejo de conflictos. Por lo cual se realiza una descripción breve de sus componentes y la entrega del formato de validación del instrumento en mención.


A su servicio:


Firma
Autor: Josefa Hijuela Salvador
DNI: 05386863

Variable: Convivencia Democrática

Definición: La convivencia democrática en Carozzo (2015), «es la [...] necesidad de compartir un conjunto de actividades y aprendizajes comunes en el marco de determinadas reglas que deben modular el comportamiento interactivo con propiedad y equidad, [...] que cada individuo llega a la escuela con un personal repertorio psicosocial [...] y nutridas diferencias y conflictos entre todos ellos, por lo que se hace necesario que la escuela promueva [...] aprendizajes que favorezcan las relaciones interpersonales y allanen las diferencias ocurrentes» (p. 37).

Dimensión 1: Interacción interpersonal
Dimensión 2: Responsabilidad normativa
Dimensión 3: Manejo de conflictos


Firma del validador
Nombre y apellidos del validador: *JHON ALEXANDER HOLGUIN ALVAREZ*
Maestría o doctorado en: *PSICOLOGIA EDUCATIVA*
DNI: *42641226*
Fecha de entrega de validación: *4-7-2018*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Ítem evaluador									Observaciones
			Pertinencia			Precisión			Claridad			
			1	2	3	1	2	3	1	2	3	
Interacción interpersonal	Utiliza expresiones amables para dirigirse a los demás.	1.- Agradezco a mis compañeros.			✓			✓			✓	
		2.- Me disculpo con mis pares ante alguna acción inadecuada.			✓			✓			✓	
		3.- Pido permiso para utilizar los materiales de mis compañeros.			✓			✓			✓	
	Convoca a sus compañeros para realizar actividades.	4.- Me siento contento al trabajar con mis compañeros.			✓			✓			✓	
		5.- Invito a mis compañeros a participar.			✓			✓			✓	
		6.- Coordino con mis compañeros para desarrollar actividades.			✓			✓			✓	
	Expresa su agrado ante acuerdos.	7.- Todos cumplimos acuerdos del aula.			✓			✓			✓	
		8.- Digo lo que pienso frente a un conflicto.			✓			✓			✓	
	Está conforme con los deberes pactados.	9.- Defiendo mis opiniones sin dañar a los demás.			✓			✓			✓	
		10.- Respeto las opiniones de mis compañeros.			✓			✓			✓	
Responsabilidad	Menciona las normas.	11.- Menciono las normas a mis compañeros en el trabajo grupal.			✓			✓			✓	
		12.- Actúo en el aula respetando las normas.			✓			✓			✓	

normativa	Acepta la razón de ser de la norma.	13.- Tengo claro lo que pasará si no cumplo una norma.			✓			✓			✓	
		14.- Se las cosas que están permitidas.			✓			✓			✓	
	Participa con responsabilidad los acuerdos de su aula.	15.- Acordamos normas antes de realizar cada actividad.			✓			✓			✓	
		16.- Cumplo con los acuerdos elegidos por nuestro grupo.			✓			✓			✓	
	Cooperación por acuerdos.	17.- Participo en la elección de acuerdos.			✓			✓			✓	
		18.- Soy responsable en las actividades del aula.			✓			✓			✓	
19.- Respeto mis responsabilidades.				✓			✓			✓		
Manejo de conflictos	Aceptación de solución de conflictos.	20.- Establezco acuerdos para solucionar un conflicto.			✓			✓			✓	
		21.- Me expreso verbalmente ante las dificultades que tuve durante las actividades.			✓			✓			✓	
	Estrategias para resolver un conflicto.	22.- Hago respetar las normas para el buen desarrollo de las actividades.			✓			✓			✓	
		23.- Planteamos formas de comunicación ante un conflicto.			✓			✓			✓	
	24.- Pongo atención ante algún inconveniente que tengan mis compañeros.			✓			✓			✓		
Diálogo pacífico.	25.- Manifiesto mi opinión en la asamblea sobre el conflicto.			✓			✓			✓		
		26.- Propongo conversaciones pacíficas entre los implicados en el conflicto.			✓			✓			✓	
		27.- Se que el dialogo permite solucionar las diferencias.			✓			✓			✓	

Nota:

Marcar

solo

un

puntaje

por

cada

ítem

evaluador.

Formato único de validación de instrumentos

Fecha de entrega de documento: 12 de junio del 2018.

Estimado juez experto: Karina Velarde Canaqui

La presente es para invitarlo a evaluar el instrumento: Escala Valorativa de la Convivencia Democrática para estudiantes del tercer grado de primaria (ESVCD), el cual estará dirigido a medir la variable: Convivencia Democrática y sus dimensiones: Interacción interpersonal, responsabilidad normativa y manejo de conflictos.

Por lo cual se realiza una descripción breve de sus componentes y la entrega del formato de validación del instrumento en mención.

A su servicio:



Firma

Autor: Josefa Hijuela Salvador

DNI: 05386863

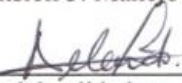
Variable: Convivencia Democrática

Definición: La convivencia democrática en Carozzo (2015), «es la [...] necesidad de compartir un conjunto de actividades y aprendizajes comunes en el marco de determinadas reglas que deben modular el comportamiento interactivo con propiedad y equidad, [...] que cada individuo llega a la escuela con un personal repertorio psicosocial [...] y nutridas diferencias y conflictos entre todos ellos, por lo que se hace necesario que la escuela promueva [...] aprendizajes que favorezcan las relaciones interpersonales y allanen las diferencias ocurrentes» (p. 37).

Dimensión 1: Interacción interpersonal

Dimensión 2: Responsabilidad normativa

Dimensión 3: Manejo de conflictos



Firma del validador

Nombre y apellidos del validador:

Maestría o doctorado en:

DNI: 40179103

Fecha de entrega de validación: 15/06/2018

Karina Velarde Canaqui
Gestión Educativa

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Ítem evaluador									Observaciones
			Pertinencia			Precisión			Claridad			
			1	2	3	1	2	3	1	2	3	
Interacción interpersonal	Utiliza expresiones amables para dirigirse a los demás.	1.- Agradezco a mis compañeros.			✓			✓			✓	
		2.- Me disculpo con mis pares ante alguna acción inadecuada.			✓			✓			✓	
		3.- Pido permiso para utilizar los materiales de mis compañeros.			✓			✓			✓	
	Convoca a sus compañeros para realizar actividades.	4.- Me siento contento al trabajar con mis compañeros.			✓			✓			✓	
		5.- Invito a mis compañeros a participar.			✓			✓			✓	
		6.- Coordino con mis compañeros para desarrollar actividades.			✓			✓			✓	
	Expresa su agrado ante acuerdos.	7.- Todos cumplimos acuerdos del aula.			✓			✓			✓	
		8.- Digo lo que pienso frente a un conflicto.			✓			✓			✓	
	Está conforme con los deberes pactados.	9.- Defiendo mis opiniones sin dañar a los demás.			✓			✓			✓	
		10.- Respeto las opiniones de mis compañeros.			✓			✓			✓	
Responsabilidad	Menciona las normas.	11.- Menciono las normas a mis compañeros en el trabajo grupal.			✓			✓			✓	
		12.- Actúo en el aula respetando las normas.			✓			✓			✓	

normativa	Acepta la razón de ser de la norma.	13.- Tengo claro lo que pasará si no cumplo una norma.			✓			✓		✓		
		14.- Se las cosas que están permitidas.			✓			✓		✓		
	Participa con responsabilidad los acuerdos de su aula.	15.- Acordamos normas antes de realizar cada actividad.			✓			✓		✓		
		16.- Cumplo con los acuerdos elegidos por nuestro grupo.			✓			✓		✓		
	Cooperación por acuerdos.	17.- Participo en la elección de acuerdos.			✓			✓		✓		
		18.- Soy responsable en las actividades del aula.			✓			✓		✓		
		19.- Respeto mis responsabilidades.			✓			✓		✓		
	Manejo de conflictos	Aceptación de solución de conflictos.	20.- Establezco acuerdos para solucionar un conflicto.			✓			✓		✓	
			21.- Me expreso verbalmente ante las dificultades que tuve durante las actividades.			✓			✓		✓	
Estrategias para resolver un conflicto.		22.- Hago respetar las normas para el buen desarrollo de las actividades.			✓			✓		✓		
		23.- Planteamos formas de comunicación ante un conflicto.			✓			✓		✓		
		24.- Pongo atención ante algún inconveniente que tengan mis compañeros.			✓			✓		✓		
Diálogo pacífico.		25.- Manifiesto mi opinión en la asamblea sobre el conflicto.			✓			✓		✓		
			26.- Propongo conversaciones pacíficas entre los implicados en el conflicto.			✓			✓		✓	
			27.- Se que el dialogo permite solucionar las diferencias.			✓			✓		✓	

Nota:

Marcar

solo

un

puntaje

por

cada

item

evaluador.

Formato único de validación de instrumentos

Fecha de entrega de documento: 15 de junio del 2018.

Estimado juez experto: Susana Oyague Pinedo.

La presente es para invitarlo a evaluar el instrumento: Escala Valorativa de la Convivencia Democrática para estudiantes del tercer grado de primaria (ESVCD), el cual estará dirigido a medir la variable: Convivencia Democrática y sus dimensiones: Interacción interpersonal, responsabilidad normativa y manejo de conflictos. Por lo cual se realiza una descripción breve de sus componentes y la entrega del formato de validación del instrumento en mención.

A su servicio:



Firma

Autor: Josefa Hijuela Salvador

DNI: 05386863

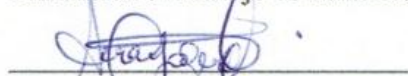
Variable: Convivencia Democrática

Definición: La convivencia democrática en Carozzo (2015), «es la [...] necesidad de compartir un conjunto de actividades y aprendizajes comunes en el marco de determinadas reglas que deben modular el comportamiento interactivo con propiedad y equidad, [...] que cada individuo llega a la escuela con un personal repertorio psicosocial [...] y nutridas diferencias y conflictos entre todos ellos, por lo que se hace necesario que la escuela promueva [...] aprendizajes que favorezcan las relaciones interpersonales y allanen las diferencias ocurrentes» (p. 37).

Dimensión 1: Interacción interpersonal

Dimensión 2: Responsabilidad normativa

Dimensión 3: Manejo de conflictos



Firma del validador

Nombre y apellidos del validador: Susana Oyague Pinedo

Maestría o doctorado en: Magister en Educación con mención en docencia y gestión educativa.

DNI: 069528994

Fecha de entrega de validación: 18/06/2018

Mg. Susana Oyague Pinedo
Especialista en Nivel Primaria

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Ítem evaluador									Observaciones
			Pertinencia			Precisión			Claridad			
			1	2	3	1	2	3	1	2	3	
Interacción interpersonal	Utiliza expresiones amables para dirigirse a los demás.	1.- Agradezco a mis compañeros.			✓			✓			✓	
		2.- Me disculpo con mis pares ante alguna acción inadecuada.			✓			✓			✓	
		3.- Pido permiso para utilizar los materiales de mis compañeros.			✓			✓			✓	
	Convoca a sus compañeros para realizar actividades.	4.- Me siento contento al trabajar con mis compañeros.			✓			✓			✓	
		5.-Invito a mis compañeros a participar.			✓			✓			✓	
		6.- Coordino con mis compañeros para desarrollar actividades.			✓			✓			✓	
	Expresa su agrado ante acuerdos.	7.- Todos cumplimos acuerdos del aula.			✓			✓			✓	
		8.- Digo lo que pienso frente a un conflicto.			✓			✓			✓	
	Está conforme con los deberes pactados.	9.- Defiendo mis opiniones sin dañar a los demás.			✓			✓			✓	
		10.- Respeto las opiniones de mis compañeros.			✓			✓			✓	
Responsabilidad	Menciona las normas.	11.-Menciono las normas a mis compañeros en el trabajo grupal.			✓			✓			✓	
		12.- Actúo en el aula respetando las normas.			✓			✓			✓	

normativa	Acepta la razón de ser de la norma.	13.- Tengo claro lo que pasará si no cumplo una norma.			✓			✓			✓		
		14.- Se las cosas que están permitidas.			✓			✓			✓		
	Participa con responsabilidad los acuerdos de su aula.	15.- Acordamos normas antes de realizar cada actividad.			✓			✓			✓		
		16.- Cumplo con los acuerdos elegidos por nuestro grupo.			✓			✓			✓		
	Cooperación por acuerdos.	17.- Participo en la elección de acuerdos.			✓			✓			✓		
		18.- Soy responsable en las actividades del aula.			✓			✓			✓		
		19.- Respeto mis responsabilidades.			✓			✓			✓		
	Manejo de conflictos	Aceptación de solución de conflictos.	20.- Establezco acuerdos para solucionar un conflicto.			✓			✓			✓	
			21.- Me expreso verbalmente ante las dificultades que tuve durante las actividades.			✓			✓			✓	
Estrategias para resolver un conflicto.		22.- Hago respetar las normas para el buen desarrollo de las actividades.			✓			✓			✓		
		23.- Planteamos formas de comunicación ante un conflicto.			✓			✓			✓		
	24.- Pongo atención ante algún inconveniente que tengan mis compañeros.			✓			✓			✓			
Diálogo pacífico.	25.- Manifiesto mi opinión en la asamblea sobre el conflicto.			✓			✓			✓			
		26.- Propongo conversaciones pacíficas entre los implicados en el conflicto.			✓			✓			✓		
		27.- Se que el dialogo permite solucionar las diferencias.			✓			✓			✓		

Nota:

Marcar

solo

un

puntaje

por

cada

ítem

evaluador.

Formato único de validación de instrumentos

Fecha de entrega de documento: 02 de julio del 2018.

Estimado juez experto: Nicomedes Cornelio Chalco Catari

La presente es para invitarlo a evaluar el instrumento: Escala Valorativa de la Convivencia Democrática para estudiantes del tercer grado de primaria (ESVCD), el cual estará dirigido a medir la variable: Convivencia Democrática y sus dimensiones: Interacción interpersonal, responsabilidad normativa y manejo de conflictos. Por lo cual se realiza una descripción breve de sus componentes y la entrega del formato de validación del instrumento en mención.

A su servicio:



Firma

Autor: Josefa Hijuela Salvador

DNI: 05386863


Variable: Convivencia Democrática

Definición: La convivencia democrática en Carozzo (2015), «es la [...] necesidad de compartir un conjunto de actividades y aprendizajes comunes en el marco de determinadas reglas que deben modular el comportamiento interactivo con propiedad y equidad, [...] que cada individuo llega a la escuela con un personal repertorio psicosocial [...] y nutridas diferencias y conflictos entre todos ellos, por lo que se hace necesario que la escuela promueva [...] aprendizajes que favorezcan las relaciones interpersonales y allanen las diferencias ocurrientes» (p. 37).

Dimensión 1: Interacción interpersonal

Dimensión 2: Responsabilidad normativa

Dimensión 3: Manejo de conflictos



Firma del validador

Nombre y apellidos del validador: Nicomedes Cornelio Chalco Catari

Maestría o doctorado en: Magister en Administración de la Educación

DNI: 09466892

Fecha de entrega de validación: 05/07/2018

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Ítem evaluador									Observaciones
			Pertinencia			Precisión			Claridad			
			1	2	3	1	2	3	1	2	3	
Interacción interpersonal	Utiliza expresiones amables para dirigirse a los demás.	1.- Agradezco a mis compañeros.			✓			✓			✓	
		2.- Me disculpo con mis pares ante alguna acción inadecuada.			✓			✓			✓	
		3.- Pido permiso para utilizar los materiales de mis compañeros.			✓			✓			✓	
	Convoca a sus compañeros para realizar actividades.	4.- Me siento contento al trabajar con mis compañeros.			✓			✓			✓	
		5.- Invito a mis compañeros a participar.			✓			✓			✓	
		6.- Coordino con mis compañeros para desarrollar actividades.			✓			✓			✓	
	Expresa su agrado ante acuerdos.	7.- Todos cumplimos acuerdos del aula.			✓			✓			✓	
		8.- Digo lo que pienso frente a un conflicto.			✓			✓			✓	
	Está conforme con los deberes pactados.	9.- Defiendo mis opiniones sin dañar a los demás.			✓			✓			✓	
		10.- Respeto las opiniones de mis compañeros.			✓			✓			✓	
	Menciona las normas.	11.- Menciono las normas a mis compañeros en el trabajo grupal.			✓			✓			✓	
		12.- Actúo en el aula respetando las normas.			✓			✓			✓	

normativa	Acepta la razón de ser de la norma.	13.- Tengo claro lo que pasará si no cumplo una norma.			✓			✓			✓		
		14.- Se las cosas que están permitidas.			✓			✓			✓		
	Participa con responsabilidad los acuerdos de su aula.	15.- Acordamos normas antes de realizar cada actividad.			✓			✓			✓		
		16.- Cumplo con los acuerdos elegidos por nuestro grupo.			✓			✓			✓		
	Cooperación por acuerdos.	17.- Participo en la elección de acuerdos.			✓			✓			✓		
		18.- Soy responsable en las actividades del aula.			✓			✓			✓		
		19.- Respeto mis responsabilidades.			✓			✓			✓		
	Manejo de conflictos	Aceptación de solución de conflictos.	20.- Establezco acuerdos para solucionar un conflicto.			✓			✓			✓	
			21.- Me expreso verbalmente ante las dificultades que tuve durante las actividades.			✓			✓			✓	
Estrategias para resolver un conflicto.		22.- Hago respetar las normas para el buen desarrollo de las actividades.			✓			✓			✓		
		23.- Planteamos formas de comunicación ante un conflicto.			✓			✓			✓		
	24.- Pongo atención ante algún inconveniente que tengan mis compañeros.			✓			✓			✓			
Diálogo pacífico.	25.- Manifiesto mi opinión en la asamblea sobre el conflicto.			✓			✓			✓			
		26.- Propongo conversaciones pacíficas entre los implicados en el conflicto.			✓			✓			✓		
		27.- Se que el dialogo permite solucionar las diferencias.			✓			✓			✓		

Nota:

Marcar

solo

un

puntaje

por

cada

ítem

evaluador.

Anexo 5. Datos de fiabilidad de Excel

D1_PRETEST	D1	D2_PRETEST	D2	D3_PRETEST	D3	VAR_PRETEST	VAR		D1_POSTEST	D1	D2_POSTEST	D2	D3_POSTEST	D3	VAR_POSTEST	VAR		VARIABLE	
16	BAJO	20	MODERADO	18	MODERADO	54	MODERADO		25	ALTO	22	ALTO	22	ALTO	69	ALTO		ALTO	63-81
10	BAJO	10	BAJO	8	BAJO	28	BAJO		18	MODERADO	12	BAJO	10	BAJO	40	BAJO		MODERADO	45-62
19	MODERADO	24	ALTO	13	BAJO	56	MODERADO		30	ALTO	27	ALTO	22	ALTO	68	ALTO		BAJO	27-44
10	BAJO	13	BAJO	8	BAJO	31	BAJO		30	ALTO	27	ALTO	24	ALTO	81	ALTO		D1	
20	MODERADO	19	MODERADO	12	BAJO	51	MODERADO		22	MODERADO	22	ALTO	19	MODERADO	63	ALTO		ALTO	24-30
10	BAJO	20	MODERADO	12	BAJO	42	BAJO		16	BAJO	24	ALTO	16	MODERADO	56	MODERADO		MODERADO	17-23
16	BAJO	13	BAJO	18	MODERADO	47	MODERADO		22	MODERADO	26	ALTO	20	ALTO	68	ALTO		BAJO	10-16
26	ALTO	23	ALTO	13	BAJO	62	ALTO		30	ALTO	26	ALTO	18	MODERADO	74	ALTO		D2	
12	BAJO	10	BAJO	11	MODERADO	33	BAJO		18	MODERADO	13	BAJO	13	BAJO	44	BAJO		ALTO	22-27
17	MODERADO	12	BAJO	10	BAJO	39	BAJO		24	ALTO	22	ALTO	23	ALTO	68	ALTO		MODERADO	16-21
14	BAJO	15	BAJO	14	MODERADO	43	BAJO		30	ALTO	25	ALTO	19	MODERADO	74	ALTO		BAJO	9-15
20	MODERADO	16	MODERADO	20	ALTO	56	MODERADO		24	ALTO	20	MODERADO	22	ALTO	66	ALTO		D3	
12	BAJO	9	BAJO	10	BAJO	31	BAJO		15	BAJO	12	BAJO	16	MODERADO	43	BAJO		ALTO	20-24
15	BAJO	11	BAJO	13	BAJO	39	BAJO		30	ALTO	20	MODERADO	18	MODERADO	68	ALTO		MODERADO	14-19
15	BAJO	25	ALTO	21	ALTO	63	ALTO		27	ALTO	27	ALTO	24	ALTO	81	ALTO		BAJO	8-13
15	BAJO	15	BAJO	13	BAJO	43	BAJO		24	ALTO	17	MODERADO	20	ALTO	61	MODERADO			
13	MODERADO	17	MODERADO	10	BAJO	40	BAJO		16	BAJO	21	MODERADO	12	BAJO	49	MODERADO			
15	BAJO	14	BAJO	18	MODERADO	47	MODERADO		21	ALTO	27	ALTO	23	ALTO	77	ALTO			
25	ALTO	23	ALTO	15	MODERADO	63	ALTO		29	ALTO	26	ALTO	21	ALTO	76	ALTO			
26	ALTO	12	BAJO	13	BAJO	51	MODERADO		30	ALTO	18	MODERADO	18	MODERADO	66	ALTO			
12	BAJO	19	MODERADO	10	BAJO	41	BAJO		26	ALTO	27	ALTO	23	ALTO	76	ALTO			
13	BAJO	18	MODERADO	12	BAJO	43	BAJO		16	BAJO	23	ALTO	19	MODERADO	55	MODERADO			
18	MODERADO	13	BAJO	13	BAJO	44	BAJO		20	MODERADO	21	ALTO	20	ALTO	61	MODERADO			
24	ALTO	15	BAJO	10	BAJO	49	MODERADO		30	ALTO	25	MODERADO	14	MODERADO	69	ALTO			

Anexo 6. Datos de fiabilidad del programa SPSS

VISTA DE DATOS.sav [Conjunto_de_datos2] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 6 de 6 variables

	PRED1	PRED2	PRED3	PREVAR	POSD1	POSD2	POSD3	POSVAR	var	var	var	var	var	var	var	var
1	16	20	18	54	25	22	22	69								
2	10	10	8	28	18	12	10	40								
3	19	24	13	56	30	27	22	79								
4	10	13	8	31	30	27	24	81								
5	20	19	12	51	22	22	19	63								
6	10	20	12	42	16	24	16	56								
7	16	13	18	47	22	26	20	68								
8	26	23	13	62	30	26	18	74								
9	12	10	11	33	18	13	13	44								
10	17	12	10	39	24	22	23	69								
11	14	15	14	43	30	25	19	74								
12	20	16	20	56	24	20	22	66								
13	12	9	10	31	15	12	16	43								
14	15	11	13	39	30	20	18	68								
15	15	25	21	61	26	27	24	77								
16	15	15	13	43	24	17	20	61								
17	13	17	10	40	16	21	12	49								
18	15	14	18	47	21	27	23	71								
19	25	23	15	63	29	26	21	76								
20	26	12	13	51	30	18	18	66								
21	12	19	10	41	26	27	23	76								
22	13	18	12	43	16	23	19	58								
23	18	13	13	44	20	21	20	61								
24	24	15	10	49	30	25	14	69								

Vista de datos Vista de variables

*Resultado 1.spy [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Logaritmo
Pruebas NPar
Títulos
Notas
Prueba de Wilcoxon
Títulos
Rangos
Estadísticos

Logaritmo
Prueba T
Títulos
Notas
Estadísticas de prueba
Correlaciones
Prueba de muestra
Logaritmo
Pruebas NPar
Títulos
Notas
Prueba de Wilcoxon
Títulos
Rangos
Estadísticos

Logaritmo
Prueba T
Títulos
Notas
Estadísticas de prueba
Correlaciones
Prueba de muestra
Logaritmo

NP-TESTS
/K-S(NORMAL)=PRED1 PRED2 PRED3 PREVAR POSD1 POSD2 POSD3 POSVAR
/MISSING ANALYSIS.

Pruebas NPar
[Conjunto_de_datos0]

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		PRED1	PRED2	PRED3	PREVAR	POSD1	POSD2	POSD3	POSVAR
N		24	24	24	24	24	24	24	24
Parámetros normales ^{a,b}	Media	16,38	16,08	13,13	45,59	23,83	22,08	19,00	64,82
	Desviación estándar	4,977	4,708	3,579	9,868	5,370	4,791	3,867	11,564
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,155	,133	,222	,105	,166	,152	,148	,162
	Positivo	,155	,133	,222	,105	,125	,152	,098	,090
	Negativo	-,104	-,096	-,122	-,086	-,166	-,145	-,148	-,162
Estadístico de prueba		,155	,133	,222	,105	,166	,152	,148	,162
Sig. asintótica (bilateral)		,140 ^c	,200 ^{c,d}	,003 ^c	,200 ^{c,d}	,085 ^c	,156 ^c	,187 ^c	,102 ^c

a. La distribución de prueba es normal.
b. Se calcula a partir de datos.
c. Corrección de significación de Lilliefors.
d. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

NP-TESTS
/WILCOXON=PREVAR WITH POSVAR (PAIRED)
/MISSING ANALYSIS.

Logaritmo
Pruebas NPar
Títulos
Notas
Prueba de Wilcoxon
Títulos
Rangos
Estadísticos

Logaritmo
Prueba T
Títulos
Notas
Estadísticas de prueba
Correlaciones
Prueba de muestra
Logaritmo
Pruebas NPar
Títulos
Notas
Prueba de Wilcoxon
Títulos
Rangos
Estadísticos

Logaritmo
Prueba T
Títulos
Notas
Estadísticas de prueba
Correlaciones
Prueba de muestra
Logaritmo
Logaritmo

Pruebas NPar

Rangos

		N	Rango promedio	Suma de rangos
POSVAR - PREVAR	Rangos negativos	0 ^a	,00	,00
	Rangos positivos	24 ^b	12,50	300,00
	Empates	0 ^c		
	Total	24		

a. POSVAR < PREVAR
b. POSVAR > PREVAR
c. POSVAR = PREVAR

Estadísticos de prueba^a

	POSVAR - PREVAR
Z	-4,289 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	,000

a. Prueba de Wilcoxon de los rangos con signo
b. Se basa en rangos negativos.

T-TEST PAIRS=PREVAR WITH POSVAR (PAIRED)
/CRITERIA=CI (.9500)
/MISSING=ANALYSIS.

- Logaritmo
- Pruebas NPar
- Titulos
- Notas
- Prueba de Wilco
- Rangos
- Estadistic
- Logaritmo
- Prueba T
- Titulos
- Notas
- Estadísticas de
- Correlaciones
- Prueba de mue
- Logaritmo
- Pruebas NPar
- Titulos
- Notas
- Prueba de Wilc
- Rangos
- Estadistic
- Logaritmo
- Prueba T
- Titulos
- Notas
- Estadísticas de
- Correlaciones
- Prueba de mue
- Logaritmo

Prueba de Wilcoxon de los rangos con signo

Prueba T

Estadísticas de muestras emparejadas

		Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Par 1	PREVAR	45,58	24	9,868	2,014
	POSVAR	64,92	24	11,564	2,361

Correlaciones de muestras emparejadas

		N	Correlación	Sig.
Par 1	PREVAR & POSVAR	24	,596	,002

Prueba de muestras emparejadas

		Diferencias emparejadas				t	gl	Sig. (bilateral)	
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
					Inferior				Superior
Par 1	PREVAR - POSVAR	-19,333	9,756	1,992	-23,453	-15,214	-9,708	23	,000

NPAR TESTS
 /WILCOXON=PREV1 WITH POSD1 (PAIRED)
 /MISSING ANALYSIS.

Anexo 7.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr. Padre de Familia o tutor: Salazar Yarasca Leonel Matías

Presente.

Por medio de la presente reciba nuestro cordial saludo, somos el equipo de investigación de Facultad de Educación e Idiomas de Universidad César Vallejo conformado por estudiantes en educación: Josefa Hijuela Salvador; y al mismo tiempo se le informa que, deseamos incluir a su niño en el desarrollo del estudio: Salazar Ochoa Víctor Leonel y con el fin de mejorar o investigar en el tema del Programa USA para la convivencia democrática.

Es importante que usted sepa que se aplicará:

- 40 actividades relacionadas a la convivencia democrática en el aula.

Este estudio permitirá recabar información sobre la temática abordada, y sobre su actuación se guardará total anonimato para la identificación de los participantes, con el fin de no influir en su estabilidad social y emocional, como tampoco en su imagen personal; por lo que deseamos saber su aceptación sobre la realización del estudio:

De acuerdo	<input checked="" type="checkbox"/>	En desacuerdo	<input type="checkbox"/>
------------	-------------------------------------	---------------	--------------------------

Nombre y apellidos: Leonel Matías Salazar Yarasca

Sin otro particular se despide el equipo de investigación del proyecto,

Muy agradecidos.

Firma: [Firma]

DNI: 41379060

Universidad César Vallejo

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr. Padre de Familia o tutor: Marín Torres Valentina Tatiana

Presente.

Por medio de la presente reciba nuestro cordial saludo, somos el equipo de investigación de Facultad de Educación e Idiomas de Universidad César Vallejo conformado por estudiantes en educación: Josefa Hijuela Salvador; y al mismo tiempo se le informa que, deseamos incluir a su niño en el desarrollo del estudio: Silva Marín Asly Valeria y con el fin de mejorar o investigar en el tema del Programa USA para la convivencia democrática.

Es importante que usted sepa que se aplicará:

- 40 actividades relacionadas a la convivencia democrática en el aula.

Este estudio permitirá recabar información sobre la temática abordada, y sobre su actuación se guardará total anonimato para la identificación de los participantes, con el fin de no influir en su estabilidad social y emocional, como tampoco en su imagen personal; por lo que deseamos saber su aceptación sobre la realización del estudio:

De acuerdo	<input checked="" type="checkbox"/>	En desacuerdo	<input type="checkbox"/>
------------	-------------------------------------	---------------	--------------------------

Nombre y apellidos: Valentina Tatiana Marín Torres

Sin otro particular se despide el equipo de investigación del proyecto,

Muy agradecidos.

Firma: [Firma]

DNI: 07756532

Universidad César Vallejo

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr. Padre de Familia o tutor: Mollepasa Malca Rafael

Presente.

Por medio de la presente reciba nuestro cordial saludo, somos el equipo de investigación de Facultad de Educación e Idiomas de Universidad César Vallejo conformado por estudiantes en educación: Josefa Hijuela Salvador; y al mismo tiempo se le informa que, deseamos incluir a su niño en el desarrollo del estudio: Mollepasa Rivas Charli Arturo y con el fin de mejorar o investigar en el tema del Programa USA para la convivencia democrática.

Es importante que usted sepa que se aplicará:

- 40 actividades relacionadas a la convivencia democrática en el aula.

Este estudio permitirá recabar información sobre la temática abordada, y sobre su actuación se guardará total anonimato para la identificación de los participantes, con el fin de no influir en su estabilidad social y emocional, como tampoco en su imagen personal; por lo que deseamos saber su aceptación sobre la realización del estudio:

De acuerdo	<input checked="" type="checkbox"/>	En desacuerdo	<input type="checkbox"/>
------------	-------------------------------------	---------------	--------------------------

Nombre y apellidos: Mollepassa Malca Rafael

Sin otro particular se despide el equipo de investigación del proyecto,

Muy agradecidos.

Firma: [Firma]

DNI: 45055499

Universidad César Vallejo

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr. Padre de Familia o tutor: Vidal Marcos Alonso Rafael

Presente.

Por medio de la presente reciba nuestro cordial saludo, somos el equipo de investigación de Facultad de Educación e Idiomas de Universidad César Vallejo conformado por estudiantes en educación: Josefa Hijuela Salvador; y al mismo tiempo se le informa que, deseamos incluir a su niño en el desarrollo del estudio: Vidal Zuloaga Sebastián Alonso y con el fin de mejorar o investigar en el tema del Programa USA para la convivencia democrática.

Es importante que usted sepa que se aplicará:

- 40 actividades relacionadas a la convivencia democrática en el aula.

Este estudio permitirá recabar información sobre la temática abordada, y sobre su actuación se guardará total anonimato para la identificación de los participantes, con el fin de no influir en su estabilidad social y emocional, como tampoco en su imagen personal; por lo que deseamos saber su aceptación sobre la realización del estudio:

De acuerdo	<input checked="" type="checkbox"/>	En desacuerdo	<input type="checkbox"/>
------------	-------------------------------------	---------------	--------------------------

Nombre y apellidos: Alonso Rafael Vidal Marcos

Sin otro particular se despide el equipo de investigación del proyecto,

Muy agradecidos.

Firma: [Firma]

DNI: 46967914

Universidad César Vallejo

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr. Padre de Familia o tutor: Yuyali Terrones Nicole

Presente.

Por medio de la presente reciba nuestro cordial saludo, somos el equipo de investigación de Facultad de Educación e Idiomas de Universidad César Vallejo conformado por estudiantes en educación: Josefa Hijuela Salvador; y al mismo tiempo se le informa que, deseamos incluir a su niño en el desarrollo del estudio: Yuyali Monzón Ximena Nicole y con el fin de mejorar o investigar en el tema del Programa USA para la convivencia democrática.

Es importante que usted sepa que se aplicará:

- 40 actividades relacionadas a la convivencia democrática en el aula.

Este estudio permitirá recabar información sobre la temática abordada, y sobre su actuación se guardará total anonimato para la identificación de los participantes, con el fin de no influir en su estabilidad social y emocional, como tampoco en su imagen personal; por lo que deseamos saber su aceptación sobre la realización del estudio:

De acuerdo [X] En desacuerdo

Nombre y apellidos: Yuyali Terrones Nicole

Sin otro particular se despide el equipo de investigación del proyecto,

Muy agradecidos.

Firma: [Firma]

DNI: 10123558

Universidad César Vallejo

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr. Padre de Familia o tutor: Cuya Toledo Camila Natalia

Presente.

Por medio de la presente reciba nuestro cordial saludo, somos el equipo de investigación de Facultad de Educación e Idiomas de Universidad César Vallejo conformado por estudiantes en educación: Josefa Hijuela Salvador; y al mismo tiempo se le informa que, deseamos incluir a su niño en el desarrollo del estudio: Ventocilla Cuya Luana Nathaniel y con el fin de mejorar o investigar en el tema del Programa USA para la convivencia democrática.

Es importante que usted sepa que se aplicará:

- 40 actividades relacionadas a la convivencia democrática en el aula.

Este estudio permitirá recabar información sobre la temática abordada, y sobre su actuación se guardará total anonimato para la identificación de los participantes, con el fin de no influir en su estabilidad social y emocional, como tampoco en su imagen personal; por lo que deseamos saber su aceptación sobre la realización del estudio:

De acuerdo [X] En desacuerdo

Nombre y apellidos: Camila Natalia Cuya Toledo

Sin otro particular se despide el equipo de investigación del proyecto,

Muy agradecidos.

Firma: [Firma]

DNI: 10797150

Universidad César Vallejo

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr. Padre de Familia o tutor: Andrade Ruíz Carla

Presente.

Por medio de la presente reciba nuestro cordial saludo, somos el equipo de investigación de Facultad de Educación e Idiomas de Universidad César Vallejo conformado por estudiantes en educación: Josefa Hijuela Salvador; y al mismo tiempo se le informa que, deseamos incluir a su niño en el desarrollo del estudio: Bricette Kiara Adoni Andrade y con el fin de mejorar o investigar en el tema del Programa USA para la convivencia democrática.

Es importante que usted sepa que se aplicará:

- 40 actividades relacionadas a la convivencia democrática en el aula.

Este estudio permitirá recabar información sobre la temática abordada, y sobre su actuación se guardará total anonimato para la identificación de los participantes, con el fin de no influir en su estabilidad social y emocional, como tampoco en su imagen personal; por lo que deseamos saber su aceptación sobre la realización del estudio:

De acuerdo [X] En desacuerdo

Nombre y apellidos: Andrade Ruíz Carla

Sin otro particular se despide el equipo de investigación del proyecto,

Muy agradecidos.

Firma: [Firma]

DNI: 41042134

Universidad César Vallejo

Anexo 7.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr. Padre de Familia o tutor: Adela Medrano Carrillo

Presente.

Por medio de la presente reciba nuestro cordial saludo, somos el equipo de investigación de Facultad de Educación e Idiomas de Universidad César Vallejo conformado por estudiantes en educación: Josefa Hijuela Salvador; y al mismo tiempo se le informa que, deseamos incluir a su niño en el desarrollo del estudio: Apaza Medrano, Gabriel Alejandro y con el fin de mejorar o investigar en el tema del Programa USA para la convivencia democrática.

Es importante que usted sepa que se aplicará:

- 40 actividades relacionadas a la convivencia democrática en el aula.

Este estudio permitirá recabar información sobre la temática abordada, y sobre su actuación se guardará total anonimato para la identificación de los participantes, con el fin de no influir en su estabilidad social y emocional, como tampoco en su imagen personal; por lo que deseamos saber su aceptación sobre la realización del estudio:

De acuerdo [X] En desacuerdo

Nombre y apellidos: Adela Medrano Castillo

Sin otro particular se despide el equipo de investigación del proyecto,

Muy agradecidos.

Firma: [Firma]

DNI: 46397678

Universidad César Vallejo

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr. Padre de Familia o tutor: Delgado Medina Belén

Presente.

Por medio de la presente reciba nuestro cordial saludo, somos el equipo de investigación de Facultad de Educación e Idiomas de Universidad César Vallejo conformado por estudiantes en educación: Josefa Hijueta Salvador; y al mismo tiempo se le informa que, deseamos incluir a su niño en el desarrollo del estudio: Gutiérrez Delgado Xiomara Belén y con el fin de mejorar o investigar en el tema del Programa USA para la convivencia democrática.

Es importante que usted sepa que se aplicará:

- 40 actividades relacionadas a la convivencia democrática en el aula.

Este estudio permitirá recabar información sobre la temática abordada, y sobre su actuación se guardará total anonimato para la identificación de los participantes, con el fin de no influir en su estabilidad social y emocional, como tampoco en su imagen personal; por lo que deseamos saber su aceptación sobre la realización del estudio:

De acuerdo [checked] En desacuerdo

Nombre y apellidos: Belén Delgado Medina

Sin otro particular se despide el equipo de investigación del proyecto,

Muy agradecidos.

Firma: Belén DM

DNI: 41308871

Universidad César Vallejo

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr. Padre de Familia o tutor: Malca Poma Gabriela

Presente.

Por medio de la presente reciba nuestro cordial saludo, somos el equipo de investigación de Facultad de Educación e Idiomas de Universidad César Vallejo conformado por estudiantes en educación: Josefa Hijueta Salvador; y al mismo tiempo se le informa que, deseamos incluir a su niño en el desarrollo del estudio: Huaraca Malca Jaina Janetzy y con el fin de mejorar o investigar en el tema del Programa USA para la convivencia democrática.

Es importante que usted sepa que se aplicará:

- 40 actividades relacionadas a la convivencia democrática en el aula.

Este estudio permitirá recabar información sobre la temática abordada, y sobre su actuación se guardará total anonimato para la identificación de los participantes, con el fin de no influir en su estabilidad social y emocional, como tampoco en su imagen personal; por lo que deseamos saber su aceptación sobre la realización del estudio:

De acuerdo [checked] En desacuerdo

Nombre y apellidos: Malca Poma Gabriela

Sin otro particular se despide el equipo de investigación del proyecto,

Muy agradecidos.

Firma: [Signature]

DNI: 41046557

Universidad César Vallejo

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr. Padre de Familia o tutor: Arellano Bedoya Silvana Maribel

Presente.

Por medio de la presente reciba nuestro cordial saludo, somos el equipo de investigación de Facultad de Educación e Idiomas de Universidad César Vallejo conformado por estudiantes en educación: Josefa Hijueta Salvador; y al mismo tiempo se le informa que, deseamos incluir a su niño en el desarrollo del estudio: Retamoso Arellano Maité Silvana y con el fin de mejorar o investigar en el tema del Programa USA para la convivencia democrática.

Es importante que usted sepa que se aplicará:

- 40 actividades relacionadas a la convivencia democrática en el aula.

Este estudio permitirá recabar información sobre la temática abordada, y sobre su actuación se guardará total anonimato para la identificación de los participantes, con el fin de no influir en su estabilidad social y emocional, como tampoco en su imagen personal; por lo que deseamos saber su aceptación sobre la realización del estudio:

De acuerdo [checked] En desacuerdo

Nombre y apellidos: Silvana Maribel Arellano Bedoya

Sin otro particular se despide el equipo de investigación del proyecto,

Muy agradecidos.

Firma: [Signature]

DNI: 46967914

Universidad César Vallejo

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr. Padre de Familia o tutor: Mellado Alegre Elizabeth

Presente.

Por medio de la presente reciba nuestro cordial saludo, somos el equipo de investigación de Facultad de Educación e Idiomas de Universidad César Vallejo conformado por estudiantes en educación: Josefa Hijueta Salvador; y al mismo tiempo se le informa que, deseamos incluir a su niño en el desarrollo del estudio: Torres Mellado Samuel Esteban y con el fin de mejorar o investigar en el tema del Programa USA para la convivencia democrática.

Es importante que usted sepa que se aplicará:

- 40 actividades relacionadas a la convivencia democrática en el aula.

Este estudio permitirá recabar información sobre la temática abordada, y sobre su actuación se guardará total anonimato para la identificación de los participantes, con el fin de no influir en su estabilidad social y emocional, como tampoco en su imagen personal; por lo que deseamos saber su aceptación sobre la realización del estudio:

De acuerdo [checked] En desacuerdo

Nombre y apellidos: Elizabeth Mellado Alegre

Sin otro particular se despide el equipo de investigación del proyecto,

Muy agradecidos.

Firma: [Signature]

DNI: 10912543

Universidad César Vallejo

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr. Padre de Familia o tutor: Jiménez Pérez Reina Liz

Presente.

Por medio de la presente reciba nuestro cordial saludo, somos el equipo de investigación de Facultad de Educación e Idiomas de Universidad César Vallejo conformado por estudiantes en educación: Josefá Hijueta Salvador; y al mismo tiempo se le informa que, deseamos incluir a su niño en el desarrollo del estudio: Moza Jiménez Reina Cristina y con el fin de mejorar o investigar en el tema del Programa USA para la convivencia democrática.

Es importante que usted sepa que se aplicará:

- 40 actividades relacionadas a la convivencia democrática en el aula.

Este estudio permitirá recabar información sobre la temática abordada, y sobre su actuación se guardará total anonimato para la identificación de los participantes, con el fin de no influir en su estabilidad social y emocional, como tampoco en su imagen personal; por lo que deseamos saber su aceptación sobre la realización del estudio:

De acuerdo En desacuerdo

Nombre y apellidos: Reina Liz Jiménez Pérez

Sin otro particular se despide el equipo de investigación del proyecto,

Muy agradecidos.

Firma: [Firma]

DNI: 42388604

Universidad César Vallejo

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr. Padre de Familia o tutor: Tenorio Morales Emiliana Jhanet

Presente.

Por medio de la presente reciba nuestro cordial saludo, somos el equipo de investigación de Facultad de Educación e Idiomas de Universidad César Vallejo conformado por estudiantes en educación: Josefá Hijueta Salvador; y al mismo tiempo se le informa que, deseamos incluir a su niño en el desarrollo del estudio: Lozada Tenorio Mathias Fabricio y con el fin de mejorar o investigar en el tema del Programa USA para la convivencia democrática.

Es importante que usted sepa que se aplicará:

- 40 actividades relacionadas a la convivencia democrática en el aula.

Este estudio permitirá recabar información sobre la temática abordada, y sobre su actuación se guardará total anonimato para la identificación de los participantes, con el fin de no influir en su estabilidad social y emocional, como tampoco en su imagen personal; por lo que deseamos saber su aceptación sobre la realización del estudio:

De acuerdo En desacuerdo

Nombre y apellidos: Emiliana Jhanet Tenorio Morales

Sin otro particular se despide el equipo de investigación del proyecto,

Muy agradecidos.

Firma: [Firma]

DNI: 05326291

Universidad César Vallejo

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr. Padre de Familia o tutor: Alcántara Ramírez Jessica

Presente.

Por medio de la presente reciba nuestro cordial saludo, somos el equipo de investigación de Facultad de Educación e Idiomas de Universidad César Vallejo conformado por estudiantes en educación: Josefá Hijueta Salvador; y al mismo tiempo se le informa que, deseamos incluir a su niño en el desarrollo del estudio: Campos Alcántara Aitzi Jasline y con el fin de mejorar o investigar en el tema del Programa USA para la convivencia democrática.

Es importante que usted sepa que se aplicará:

- 40 actividades relacionadas a la convivencia democrática en el aula.

Este estudio permitirá recabar información sobre la temática abordada, y sobre su actuación se guardará total anonimato para la identificación de los participantes, con el fin de no influir en su estabilidad social y emocional, como tampoco en su imagen personal; por lo que deseamos saber su aceptación sobre la realización del estudio:

De acuerdo En desacuerdo

Nombre y apellidos: Alcántara Ramírez Jessica

Sin otro particular se despide el equipo de investigación del proyecto,

Muy agradecidos.

Firma: [Firma]

DNI: 43021288

Universidad César Vallejo

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr. Padre de Familia o tutor: Reyes Palpa Brigette

Presente.

Por medio de la presente reciba nuestro cordial saludo, somos el equipo de investigación de Facultad de Educación e Idiomas de Universidad César Vallejo conformado por estudiantes en educación: Josefá Hijueta Salvador; y al mismo tiempo se le informa que, deseamos incluir a su niño en el desarrollo del estudio: Hilario Reyes Luana Mabel y con el fin de mejorar o investigar en el tema del Programa USA para la convivencia democrática.

Es importante que usted sepa que se aplicará:

- 40 actividades relacionadas a la convivencia democrática en el aula.

Este estudio permitirá recabar información sobre la temática abordada, y sobre su actuación se guardará total anonimato para la identificación de los participantes, con el fin de no influir en su estabilidad social y emocional, como tampoco en su imagen personal; por lo que deseamos saber su aceptación sobre la realización del estudio:

De acuerdo En desacuerdo

Nombre y apellidos: Brigette Reyes Palpa

Sin otro particular se despide el equipo de investigación del proyecto,

Muy agradecidos.

Firma: [Firma]

DNI: 70327094

Universidad César Vallejo

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr. Padre de Familia o tutor: Cano Pérez Sofía

Presente.

Por medio de la presente reciba nuestro cordial saludo, somos el equipo de investigación de Facultad de Educación e Idiomas de Universidad César Vallejo conformado por estudiantes en educación: Josefa Hijuela Salvador; y al mismo tiempo se le informa que, deseamos incluir a su niño en el desarrollo del estudio: Leño Cano Engil Emiliane y con el fin de mejorar o investigar en el tema del Programa USA para la convivencia democrática.

Es importante que usted sepa que se aplicará:

- 40 actividades relacionadas a la convivencia democrática en el aula.

Este estudio permitirá recabar información sobre la temática abordada, y sobre su actuación se guardará total anonimato para la identificación de los participantes, con el fin de no influir en su estabilidad social y emocional, como tampoco en su imagen personal; por lo que deseamos saber su aceptación sobre la realización del estudio:

De acuerdo [checked] En desacuerdo

Nombre y apellidos: Cano Pérez Sofía

Sin otro particular se despide el equipo de investigación del proyecto,

Muy agradecidos.

Firma: [Signature]

DNI: 42668360

Universidad César Vallejo

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr. Padre de Familia o tutor: Cueva Olortegui Rosa

Presente.

Por medio de la presente reciba nuestro cordial saludo, somos el equipo de investigación de Facultad de Educación e Idiomas de Universidad César Vallejo conformado por estudiantes en educación: Josefa Hijuela Salvador; y al mismo tiempo se le informa que, deseamos incluir a su niño en el desarrollo del estudio: Flores Cueva Ángel Joel y con el fin de mejorar o investigar en el tema del Programa USA para la convivencia democrática.

Es importante que usted sepa que se aplicará:

- 40 actividades relacionadas a la convivencia democrática en el aula.

Este estudio permitirá recabar información sobre la temática abordada, y sobre su actuación se guardará total anonimato para la identificación de los participantes, con el fin de no influir en su estabilidad social y emocional, como tampoco en su imagen personal; por lo que deseamos saber su aceptación sobre la realización del estudio:

De acuerdo [checked] En desacuerdo

Nombre y apellidos: Cueva Olortegui Rosa

Sin otro particular se despide el equipo de investigación del proyecto,

Muy agradecidos.

Firma: [Signature]

DNI: 03386420

Universidad César Vallejo

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr. Padre de Familia o tutor: Jara Martínez Paolo José

Presente.

Por medio de la presente reciba nuestro cordial saludo, somos el equipo de investigación de Facultad de Educación e Idiomas de Universidad César Vallejo conformado por estudiantes en educación: Josefa Hijuela Salvador; y al mismo tiempo se le informa que, deseamos incluir a su niño en el desarrollo del estudio: Jara Caldas Sasha Jordan y con el fin de mejorar o investigar en el tema del Programa USA para la convivencia democrática.

Es importante que usted sepa que se aplicará:

- 40 actividades relacionadas a la convivencia democrática en el aula.

Este estudio permitirá recabar información sobre la temática abordada, y sobre su actuación se guardará total anonimato para la identificación de los participantes, con el fin de no influir en su estabilidad social y emocional, como tampoco en su imagen personal; por lo que deseamos saber su aceptación sobre la realización del estudio:

De acuerdo [checked] En desacuerdo

Nombre y apellidos: Paolo José Jara Martínez

Sin otro particular se despide el equipo de investigación del proyecto,

Muy agradecidos.

Firma: [Signature]

DNI: 09826310

Universidad César Vallejo

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr. Padre de Familia o tutor: Cano Ambulay Isabel

Presente.

Por medio de la presente reciba nuestro cordial saludo, somos el equipo de investigación de Facultad de Educación e Idiomas de Universidad César Vallejo conformado por estudiantes en educación: Josefa Hijuela Salvador; y al mismo tiempo se le informa que, deseamos incluir a su niño en el desarrollo del estudio: Chiquipoma Cano Alejandro Germán y con el fin de mejorar o investigar en el tema del Programa USA para la convivencia democrática.

Es importante que usted sepa que se aplicará:

- 40 actividades relacionadas a la convivencia democrática en el aula.

Este estudio permitirá recabar información sobre la temática abordada, y sobre su actuación se guardará total anonimato para la identificación de los participantes, con el fin de no influir en su estabilidad social y emocional, como tampoco en su imagen personal; por lo que deseamos saber su aceptación sobre la realización del estudio:

De acuerdo [checked] En desacuerdo

Nombre y apellidos: Cano Ambulay Isabel

Sin otro particular se despide el equipo de investigación del proyecto,

Muy agradecidos.

Firma: [Signature]

DNI: 42534507

Universidad César Vallejo

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr. Padre de Familia o tutor: Merino Soto Daniel Alonso

Presente.

Por medio de la presente reciba nuestro cordial saludo, somos el equipo de investigación de Facultad de Educación e Idiomas de Universidad César Vallejo conformado por estudiantes en educación: Josefa Hijuela Salvador; y al mismo tiempo se le informa que, deseamos incluir a su niño en el desarrollo del estudio: Merino Auccasi Carolina Alexandra y con el fin de mejorar o investigar en el tema del Programa USA para la convivencia democrática.

Es importante que usted sepa que se aplicará:

- 40 actividades relacionadas a la convivencia democrática en el aula.

Este estudio permitirá recabar información sobre la temática abordada, y sobre su actuación se guardará total anonimato para la identificación de los participantes, con el fin de no influir en su estabilidad social y emocional, como tampoco en su imagen personal; por lo que deseamos saber su aceptación sobre la realización del estudio:

De acuerdo [checked] En desacuerdo

Nombre y apellidos: Daniel Alonso Merino Soto

Sin otro particular se despide el equipo de investigación del proyecto,

Muy agradecidos.

Firma: [Signature]

DNI: 05366063

Universidad César Vallejo

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr. Padre de Familia o tutor: García Zarate Soledad Isabel

Presente.

Por medio de la presente reciba nuestro cordial saludo, somos el equipo de investigación de Facultad de Educación e Idiomas de Universidad César Vallejo conformado por estudiantes en educación: Josefa Hijuela Salvador; y al mismo tiempo se le informa que, deseamos incluir a su niño en el desarrollo del estudio: Zanelli Garcia Gino Fabian y con el fin de mejorar o investigar en el tema del Programa USA para la convivencia democrática.

Es importante que usted sepa que se aplicará:

- 40 actividades relacionadas a la convivencia democrática en el aula.

Este estudio permitirá recabar información sobre la temática abordada, y sobre su actuación se guardará total anonimato para la identificación de los participantes, con el fin de no influir en su estabilidad social y emocional, como tampoco en su imagen personal; por lo que deseamos saber su aceptación sobre la realización del estudio:

De acuerdo [checked] En desacuerdo

Nombre y apellidos: García Zarate Soledad Isabel

Sin otro particular se despide el equipo de investigación del proyecto,

Muy agradecidos.

Firma: [Signature]

DNI: 44686907

Universidad César Vallejo

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr. Padre de Familia o tutor: Laureano Baldeon Joselyn

Presente.

Por medio de la presente reciba nuestro cordial saludo, somos el equipo de investigación de Facultad de Educación e Idiomas de Universidad César Vallejo conformado por estudiantes en educación: Josefa Hijuela Salvador; y al mismo tiempo se le informa que, deseamos incluir a su niño en el desarrollo del estudio: Dávila Laureano Fabián André y con el fin de mejorar o investigar en el tema del Programa USA para la convivencia democrática.

Es importante que usted sepa que se aplicará:

- 40 actividades relacionadas a la convivencia democrática en el aula.

Este estudio permitirá recabar información sobre la temática abordada, y sobre su actuación se guardará total anonimato para la identificación de los participantes, con el fin de no influir en su estabilidad social y emocional, como tampoco en su imagen personal; por lo que deseamos saber su aceptación sobre la realización del estudio:

De acuerdo [checked] En desacuerdo

Nombre y apellidos: Laureano Baldeon Joselyn

Sin otro particular se despide el equipo de investigación del proyecto,

Muy agradecidos.

Firma: [Signature]

DNI: 09120162

Universidad César Vallejo

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr. Padre de Familia o tutor: Timoteo Blas Shirley

Presente.

Por medio de la presente reciba nuestro cordial saludo, somos el equipo de investigación de Facultad de Educación e Idiomas de Universidad César Vallejo conformado por estudiantes en educación: Josefa Hijuela Salvador; y al mismo tiempo se le informa que, deseamos incluir a su niño en el desarrollo del estudio: Criollo Timoteo Erick Adriel y con el fin de mejorar o investigar en el tema del Programa USA para la convivencia democrática.

Es importante que usted sepa que se aplicará:

- 40 actividades relacionadas a la convivencia democrática en el aula.

Este estudio permitirá recabar información sobre la temática abordada, y sobre su actuación se guardará total anonimato para la identificación de los participantes, con el fin de no influir en su estabilidad social y emocional, como tampoco en su imagen personal; por lo que deseamos saber su aceptación sobre la realización del estudio:

De acuerdo [checked] En desacuerdo

Nombre y apellidos: Timoteo Blas Shirley

Sin otro particular se despide el equipo de investigación del proyecto,

Muy agradecidos.

Firma: [Signature]

DNI: 413486313

Universidad César Vallejo

Anexo 8. Permiso para el ingreso a instituciones educativas.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Año del diálogo y la reconciliación nacional”

Los Olivos, 12 de abril de 2018

Sr.
Director
I.E. FE Y ALEGRÍA N° 8
Presente.-

Quien suscribe, la Coordinadora de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad César Vallejo Filial Lima, me dirijo a usted para hacerle llegar un cordial saludo y por este medio presentarle a la estudiante

HIJUELA SALVADOR JOSEFA

de la Escuela Profesional de Educación Primaria, quien realizará la práctica preprofesional de marzo a diciembre 2018, perteneciente a su IX y X ciclo. La organización, el asesoramiento y la supervisión de la misma estará a cargo de Mg: Karina Velarde Camaqui, quien permanecerá en comunicación con ustedes vía telefónica y por email (996055085/kvelarde@ucv.edu.pe) a fin de garantizar un óptimo desempeño.

Agradecemos su apoyo y colaboración.

Atentamente,



Mg. Gloria María Villa Córdova
Coordinadora de la Escuela de Educación Primaria
Filial Lima - Sede Lima Norte

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



LORENZO CASTILLO MAGUINA
Director



ucv.edu

23-04-18

Anexo 9. Programa experimental y evidencias

Programa USA.

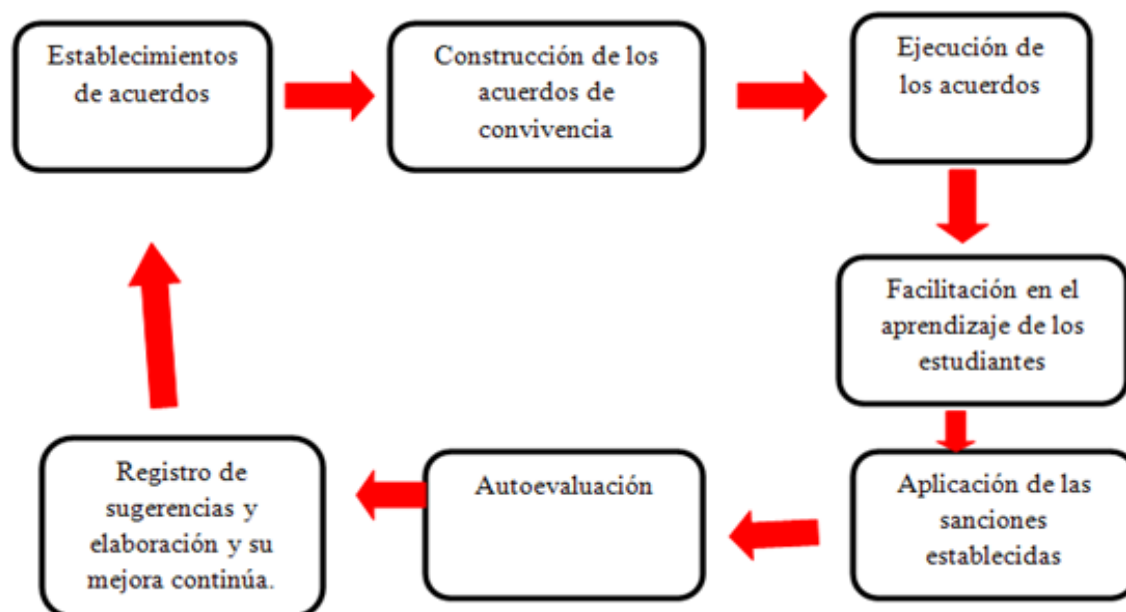
Fundamento teórico

El programa se fundamenta en el enfoque psicopedagógico humanista de Rogers la persona nace con nociones básicas, que necesitan ser moldeados para su desarrollo integral Guerrero (2015), indicó que el niño elabora su propio conocimiento y lo convierte en significativo, cuando le llama la atención, en la vida diaria se involucra de lleno en las actividades con su grupo, que le ayuda a desarrollarse en todas sus dimensiones para su aprendizaje.

En la escuela pedagógica de Freinet (en Araque, 2015), argumentó que existe la diferencia entre un niño y un adulto, ya que a un niño hay que educarlo sobre sus actitudes y comportamientos, para que tome conciencia de lo bueno y lo malo, mientras que un adulto ya adquirió conocimientos que sirven para trabajar con los menores de edad; este principio llevará a Freinet a presumir la tarima de las clases ya que hay que estar al nivel de los niños y no es necesario subirse encima de ella para asegurarse una superioridad. No se puede educar más que en la dignidad y en el respeto mutuo entre niños, niñas y maestros.

Mecanismos de acción

Figura 1.



Anexo 10. Cartel de Actividades

N°	Actividad	Nombre de la actividad	Aprendizajes a desarrollar	Tiempo	Meses
1	Secretos de amigos	Mi mejor amigo o amiga	Desarrolla la imaginación, la capacidad de poder relacionarse y trabajar con otros.	15 minutos	13/08/18
2	La entrevista	Entrevista a personas importantes de mi comunidad.	Respetar las diferentes opiniones.	20 minutos.	13/08/18
3	Las diferencias	Diferencias que enriquecen nuestro aprendizaje.	Intercambia experiencias.	15 minutos	14/08/18
4	Todos unidos	Todo para todos, y uno para todos	Incrementa su capacidad de integración con los otros.	15 minutos	14/08/18
5	Sin escape	Prisioneros de la pelota	Tiene la capacidad para fomentar el respeto y la valoración hacia los demás.	30 minutos	15/08/18
6	Mi paseo esperado	Recorriendo mi comunidad	Cuida los recursos que le brinda el ambiente o el lugar.	15 minutos	16/08/18
7	Mis derechos	Los juegos de la infancia, pasaporte a una vida feliz.	Conocer los derechos e identificar algunas situaciones que los trasgreden.	10 minutos	16/08/18
8	Que veo, veo	¿Con qué lente observas tú?	Se involucra en los problemas del entorno.	15 minutos	16/08/18
9	Atrapados	La telaraña	Establecen acuerdos entre grupos.	10 minutos	17/08/10

10	Mi anónimo	Mensajes positivos	Maneja situaciones y da soluciones.	10 minutos	17/08/18
11	Me quemó	La olla caliente... se enfría	Fomenta el diálogo y crea situaciones para darles solución.	20 minutos	17/08/18
12	La barrera	El muro de la tolerancia.	Promueve la integración entre ellos.	20 minutos	20/08/18
13	MI contrato	Bajo contrato no hay fraude	Conocer la importancia de respetar y ser respetado.	20 minutos	21/08/18
14	La emociones	Identificando y expresando mis emociones.	Identificar sus propias emociones	15 minutos	22/08/18
15	Expresando mi ira.	Reconociendo y expresando nuestra ira	Reconocen cuando sienten ira y puedan expresarlo adecuadamente.	10 minutos	23/08/18
16	Controlando la ira	Mensajes internos para calmar la ira	Aprenden a elaborar sus propios mensajes.	10 minutos	23/08/18
17	Los valores	El juego de los valores	Mejorar el comportamiento y el respeto a través de la aplicación de los valores, la relación entre pares y estimular al trabajo cooperativo.	15 minutos	23/08/18
18	Boca cerrada	Las palabras prohibidas	Facilitar a los alumnos un espacio donde poder afrontar los conflictos de forma constructiva.	15 minutos	24/08/18
19	¿Cuál es tu edad?	La media de edad	Dar la oportunidad a todos los chicos y chicas de afirmarse personalmente y de valorar la importancia de la confianza en los demás, la comunicación y la cooperación.	10 minutos	24/08/18

20	Vale todo	¿Se vale o no se vale? clarificamos la normativa del centro.	Hacer conscientes a los alumnos de que las normas sirven para la consecución de unos objetivos.	10 minutos	24/08/18
21	Absurdos	Normas absurdas	Brindar a los alumnos un espacio de reflexión sobre la necesidad del cumplimiento de la normativa y las consecuencias de su incumplimiento.	15 minutos	27/08/18
22	Normas	Mejorando la normativa	Estimula a cumplir sus responsabilidades y sus acuerdos.	15 min	28/08/18
23	Convivir	Aprender a convivir en el aula	Desarrolla conocimientos sobre las reglas.	15 minutos	29/08/18
24	Los superiores	Los mejores de las normas	Cumple con los acuerdos.	10 minutos	29/08/18
25	Recordando vivencias	La vida en mi aula	Desarrolla vivencias al convivir.	20 minutos	29/08/18
26	Reglas	Normas y reglas de mi grupo	Reforzar los conocimientos aprendidos respecto a las normas de convivencia.	15 minutos	03/09/18
27	Los poetas	Los poetas nobeles	Los estudiantes van a conocer los nombres de todos los integrantes del grupo.	10 minutos	04/09/18
28	Tarjetas	Las tarjetas de visita	Brinda oportunidades en el trabajo y acuerdos.	10 minutos	04/09/18
29	Incertidumbre	¿Qué ha pasado?	Resuelven situaciones que causen intriga entre ellos.	10 minutos	04/09/18
30	Mi sueño	Sueño mi ciudad	Analizar aspectos de la realidad.	15 minutos	05/09/18
31	Reglamento	El reglamento de nuestro salón.	Promueve una convivencia pacífica.	10 minutos	06/09/18

32	Me conozco	Así soy yo		Fomenta lazos de amistad entre el alumnado y profesorado.	10 minutos	06/09/18
33	Me quiero	Lluvia abrazos	de	Fomentar los lazos de amistad.	10 minutos	07/08/18
34	Valores	Mis valores		Desarrolla la autoestima.	10 m.	07/09/18
35	Yo puedo	si Dilo mímica (Teatro)	con	Percibe situaciones reales en el contexto.	10 m.	07/09/18
36	¿Qué me inca?	Tachuelitas en el corazón		Fomenta la libre expresión.	10 minutos.	07/09/18
37	Me expreso	Asamblea Grupal		Se expresa de forma asertiva	15 minutos.	10/09/18
38	Compromisos	Compromisos de trabajo en equipo		Se comprometerse consigo mismo.	10 minutos.	10/09/18
39	Cuerda floja	La cuerda		Adopta pautas para el trabajo.	10 m.	11/09/18
40	Actitudes	Actitudes positivas ante el conflicto		Promove actitudes positivas.	15 m.	12/09/18

Actividades

Actividad n° 1

Tiempo: 15 minutos

Título: Mi mejor amigo o amiga

Fecha de aplicación: 13/08/18

Descripción de la actividad

Se imaginan que han expresado un secreto a su mejor amigo y este lo ha difundido a toda el aula.

Dejamos tiempo para que puedan pensar. Hay que dejar claro que no tendrán que revelar el “secreto”.

Entregamos una hoja dividida en tres partes. En lo cual se plantea interrogantes por ejemplo En la primera parte escriben ¿Cómo se imaginan si tu secreto fuera descubierto?, en la otra parte ¿cómo lo solucionarías? y en la última parte ¿cómo te hubiera gustado que fuera? En plenario se explica la actividad.

Actividad n° 2

Tiempo: 20 minutos

Título: Entrevistando a personas importantes de mi comunidad

Fecha de aplicación: 13/08/18

Descripción de la actividad

1.- Días antes de realizar la actividad se entrega a los estudiantes una hoja escrita con las preguntas para que apliquen la encuesta a la persona importante en su comunidad. Luego en clase se recoge las encuestas, y se solicita a los estudiantes que comenten las experiencias que vivieron al realizar la entrevista.

2.- Se pide a los estudiantes que de forma voluntaria cada uno socialicen su entrevista con sus compañeros de aula.

3.- Cada estudiante escuchara atentamente las lecturas de las entrevistas.

4.- Los estudiantes opinaran sobre los aspectos resaltantes que le llamaron la atención.

Preguntamos: ¿Qué sería si no hubieran estas personas importantes en nuestra comunidad?; ¿Cómo se relacionan las personas importantes con los integrantes de la comunidad?; Qué clase de personas acuden a ellos?, ¿Qué beneficios obtenemos de estas persona importantes?

5.- Finalmente se hizo la reflexión de lo importante que es el rol que cumplen las personas para beneficio de la comunidad.

Actividad N° 3

Tiempo: 15 minutos

Título: Diferencias que enriquecen nuestro aprendizaje

Fecha de aplicación: 14/08/18

Descripción de la actividad

- 1.- Se coloca en la pizarra los nombres de los estudiantes en un papelote escrito, luego se pregunta ¿Cuál es la actividad favorita que realizan siempre, y se anota al costado de su nombre.
- 2.- Se recomienda que cada uno es responsable de defender su actividad favorita propuesta anteriormente, en un debate y lo cual deberán explicar porque les gusta realizar esa actividad, y porque es importante, respetando la opinión de los compañeros, el turno y el tiempo establecido que les toca, se motiva a que todos participen en el debate defendiendo su actividad.
- 3.- Mediante lluvia de ideas se fomenta la importancia de la actividad y se pregunta ¿Cómo se sintieron al defender sus argumentos con su actividad propuesta?; ¿Cómo se sintieron cuando los otros estudiantes les contradecían?

Actividad N° 4

Tiempo: 15 minutos

Título: Todo para todos, y uno para todos.

Fecha de aplicación: 14/08/18

Descripción de la actividad

1.- Los estudiantes colocan un nombre a su equipo promoviendo el sentido de pertinencia, para tener un espacio agradable e integrado, se solicita a los estudiantes que salgan al frente y formen columnas o fila, que tomen la mano de su compañero, y se pregunta: ¿Qué imaginan que van hacer?; ¿Han realizado esta actividad en algún momento?; ¿Cómo se sienten? Cada uno expresa su punto de vista.

Luego se pide que abran los ojos los estudiantes que se encuentran en cada extremo, porque ellos verán por todos los demás, se lanzara un dado lo cual si cae en la imagen que tiene un águila no pasara nada, pero si cae sol los estudiantes que están con los ojos abiertos apretaran la mano de su compañero, este apretará la mano del siguiente inmediatamente abrirá los ojos, apretaran la mano de su compañero y saldrá para pasar al inicio del equipo, pero si se equivoca saldrá del grupo.

Actividad N° 5

Tiempo: 30 minutos

Título: Prisioneros de la pelota

Fecha de aplicación: 15/08/18

Descripción de la actividad

- 1.- Se saca al frente dos estudiantes los que tengan un liderazgo en el aula, para asignarles un rol a cada uno por ejemplo uno de autoritario y el otro amigable.
- 2.- Se escoge tres espacios diferentes, se asigna un nombre o un número 1, 2, y 3 para identificar el espacio en uno estarán los estudiantes y la docente y en el otro espacio estarán las pelotas.
- 4.- Se explica el juego, y al regresar se les explicará en qué consiste el juego, por separado se llama a los estudiantes asignados para el juego y se explica a cada uno por separado, al estudiante amigable se le dice que comunique a sus compañeros muy amablemente que coloquen las pelotas en el tercer espacio que nombraron mientras estoy ausente, así mismo al estudiante autoritario se le dice que pida ayuda a sus compañeros para pasar las pelotas al tercer espacio de forma agresiva, tienen que actuar siendo muy convincentes en su palabra que tienen que lograr que los niños obedezcan.
- 5.- Se creara discusión y confusión con las órdenes asignadas, luego se acerca a cada grupo que están discutiendo se solicita que se coloquen en el primer espacio para dialogar sobre lo sucedido, ellos explicaran lo que está pasando y como maestra se aclarará la finalidad del juego, se dice que aún no termina la actividad, el conflicto está pendiente.
- 6.- Se explica muy rápido que el juego trata de colocarse en el centro de la cancha a dos equipos, para que lancen la pelota al mismo tiempo y por turno, con una o varias pelotas para tocar a uno o más estudiantes del equipo contrario, que estos se moverán para no ser alcanzados con las pelotas, el que le choca la pelota tendrá que salir del campo de juego, gana el equipo que tenga menos topadas con la pelota y el que tenga más integrantes.
- 7.- Se concluye destacando la participación de cada grupo y de cada estudiante elegidos para hacer de autoritario y de amigable, se pregunta cómo se sintieron cuando escuchaban las ordenes de sus compañeros que actuaban muy diferente uno del otro.

Actividad N° 6

Tiempo: 15 minutos

Título: Recorriendo mi comunidad

Fecha de aplicación: 16/08/18

Descripción

- 1.- Un día antes se les indica que recuerden los nombres de las calles de la ruta desde el colegio a

su casa, del mercado a su casa, en clase para iniciar la actividad, en plenaria los estudiantes dialogan sobre la información obtenida de los lugares que les llamo la atención.

2.- Luego se entrega hojas bond a cada uno para que elaboren un croquis referente a la información obtenida el día anterior.

3.- Se entrega un mapa dibujado de su localidad a cada equipo, para que ubiquen y coloquen sus croquis dibujados cada uno, lo señalarán, y lo decoraran utilizando su creatividad.

4.- Para finalizar cada grupo colocara en la pizarra su papelote para exponer su recorrido ejecutado.

5.- Para concluir en plenaria se dialoga con los estudiantes sobre la experiencia que sintieron elaborando su croquis. Luego se elegirá por consenso el croquis mejor este elaborado, mediante la opinión de cada grupo acerca de la información colocada en cada croquis, lo cual tendrá datos claros y relevantes, organización, limpieza.

Actividad N° 7

Tiempo: 10 minutos

Título: Los juegos de la infancia, pasaporte a una vida feliz

Fecha de aplicación: 16/08/18

Descripción de la actividad

1.- Se realiza el siguiente juego de la Oca de los programas preferidos por ellos.

Se elabora la cartilla y fichas con preguntas, luego los estudiantes juegan por grupos donde tendrán que regirse para empezar.

2.- Avanzan las casillas, pero habrán varios números que indican que no pueden caer allí porque regresaran al inicio del juego o retroceder.

3.- Ganan los que llegaron primero a la meta.

4.- Se reflexiona sobre la importancia de respetar las reglas del juego.

Actividad N° 8

Tiempo: 15 minutos

Título: ¿Con qué lente observas tú?

Fecha de aplicación: 16/08/18

Descripción de la actividad

1.- Se entrega tres pares de lentes a tres estudiantes, para realizar el siguiente juego de los lentes, lo cual uno será el lentes optimista, el otro será el pesimista, y el otro con posibilidades de mejora.

2.- Se explica al momento de resolver un problema no todo es claro y no todo es oscuro lo cual existe un sinnúmero de negros que permiten una variedad de opiniones, lo cual nos ayudaran a

resolver las distintas situaciones en las que nos encontramos.

Luego cada alumno representa en la clase la persona que se le asignó al inicio, que al final en conversatorio se comenta lo representado.

Actividad N° 9

Tiempo: 10 minutos

Título: La telaraña

Fecha de aplicación: 17/08/18

Descripción de la actividad

1.- Se organiza a los equipos para que elaboren su telaraña, se indica que jugaran una carreras con relevos, se juntaran de dos en dos se atarán una pierna con su compañero para que pasen por la telaraña el que logre pasar sin topar la cuerda será el grupo ganador, y el que toque tendrá que volverá realizar el juego nuevamente.

4.- Se reflexiona mediante la interrogante: ¿Todos lograron pasar por la telaraña?; ¿Qué les costó trabajo?; ¿Cómo se sintieron durante el juego con sus compañeros de grupo? ¿Cómo se apoyaron para que todos lograran pasaran la telaraña?

Actividad N° 10

Tiempo: 10 minutos

Título: Mensajes positivos

Fecha de aplicación: 17/08/18

Descripción de la actividad

Se entrega a cada equipo una situación

Me llamo Alexandra. Soy una niña de 8 años. Lo que más me gusta es jugar voleibol a la hora del recreo, pero María siempre quiere poner las reglas para los equipos; además, ella es la primera en romperlas y eso no me gusta, porque, entonces, ¿de qué sirven las normas y los acuerdos?

3.- Cada uno leen la situación en voz baja luego se pregunta: ¿Por qué se siente mal Alexandra? ¿Qué opinan de la actitud de María?, luego en una hoja bond se hace que escriban acerca de la actitud de María, para compartir las opiniones escritas.

Actividad N° 11**Tiempo: 20 minutos****Título: La oca caliente... se enfría****Fecha 17/08/18****Descripción de la actividad**

- 1.- Se entrega imágenes a los estudiantes para que las organicen y armen una historia de un conflicto en el cual se vea a los estudiantes, discutiendo sobre que obras pueden leer.
- 3.- Se comenta que van a jugar lasocas calientes, lanzan la pelota a un estudiante, este lanza la pelota a otro, y así se continua, mientras que vamos cantando lasocas calientes, se queman, se queman... ¡Se quemó! En ese instante se deja de lanzar la pelota y el que tiene la pelota saldrá al frente para que cuente a los demás estudiantes una situación en el que le haya sucedido igual que los personajes de la historia contada.
- 5.- Se fomenta el dialogo, la atención del grupo y el interés para el trabajo en equipo, se continua con el lanzamiento de la pelota hasta que todos participen.

Actividad N° 12**Tiempo: 20 minutos****Título: El muro de la tolerancia****Fecha de aplicación: 20/08/18****Descripción de la actividad**

- 1.- Se promueve el dialogo con los estudiantes
- 2.- Se escucha las opiniones de cada uno, de lo importante que es respetar los distintos gustos, formas de vestir, pensar sobre los otros.
- 3.- Se pide que se formen grupos para trabajar la actividad, lo cual deben elegir un representante del grupo, se entrega una frase a cada equipo, relativo al tema de la intolerancia, y otra a la tolerancia, pero sin que los estudiantes se den cuenta, para que dialoguen y compartan sus idea, y así conocer si están de acuerdo con lo que dice o no, se da un tiempo prudencial para que resuelvan sus dudas.

Actividad N° 13

Tiempo: 30 minutos

Título: Bajo contrato no hay fraude

Fecha de aplicación: 20/08/18

Descripción de la actividad

1.- Se pregunta en un pleno a los estudiantes.

Se promueven la reflexión en el grupo sobre las reglas que tienen los juegos mediante interrogantes: ¿cómo se juega por ejemplo a la mata gente?, ¿Qué es válido hacer en el juego? ¿Qué no es válido hacer? ¿Hay ganadores?

2.- Se solicita que anoten las respuestas en la pizarra sobre las reglas de cómo deben jugarse el mata gente, se forma dos grupos y se solicita que jueguen al mata gente en el patio siguiendo las reglas que acordaron, el otro grupo vigilará si se está cumpliendo las reglas.

3.- Se pide que jueguen los grupos vigilantes pero sin reglas establecidas, el otro equipo registrará lo que realizan los estudiantes, se plantea estas interrogantes: ¿qué pasa con los estudiantes que participan?, ¿se coloca algún orden?, ¿cómo se desarrolla el juego?, ¿cómo finaliza?

4.- Al concluir el juego se pregunta: ¿Cómo se sintieron al realizar el juego propuesto?; ¿Qué diferencia hay entre un juego reglado y no reglado?

5.- Se da respuesta a sus inquietudes a que las normas o reglas nos indican lo que no debemos realizar, las reglas favorecen la conservación de la vida, porque por medio de ellas controlamos el caos natural, evita el desorden.

6.- Se solicita que digan alguna situación que hayan observado, lo cual las personas no cumplen con las reglas, y el conflicto que pueden ocasionar al no respetarla regla, ya mencionado el problema se pregunta: ¿para qué nos sirven las reglas y normas en la vida diaria? ¿Cómo favorecemos un ambiente adecuado, donde haya orden y respeto?

Actividad N° 14

Tiempo: 15 minutos

Título: Identificando y expresando mis emociones.

Fecha de aplicación: 22/08/18

Descripción de la actividad

1.- Se presenta un caso: Sobre las notas de tres alumnos, uno con nota 20, otro con nota de 12, y el otro con nota 5, el primero se siente feliz, el segundo se siente preocupado por tener 12, pero el que tiene 5 no se le da nada, le da igual.

2.- Se pregunta a los estudiantes ¿de qué trato la situación? ¿Por qué reacciona así el niño que sacó

5 de nota? ¿Por qué se preocupa el niño que saco 12 de nota? ¿Cuál sería tu reacción ante tal situación?

3.- Se explica que es muy importante aprender a identificar las emociones y aprender a controlarlas según las circunstancias o situaciones en que nos encontramos.

Actividad N° 15

Tiempo: 10 minutos

Título: Reconociendo y expresando nuestra ira

Fecha de aplicación: 23/08/18

Descripción de la actividad

1.- Se presenta un caso vivido o que ellos nos cuenten una situación que hayan observado un niño insultando a otro niño, cuando termina de contar el caso se pregunta ¿Qué paso al inicio? ¿Qué sintieron al escuchar la situación?, ¿Cómo podemos expresar lo que sentimos? ¿Cómo debemos actuar en situaciones parecidas en la que sentimos cólera?, ¿Han observado otras situaciones parecidas?

3.- Se explica que cuando las personas se sienten molestas, se puede comparar con un globo, que se va llenando de aire hasta terminar explotando.

4.- Reflexionamos que no debemos quedarnos callados ante un problema y que debemos comunicar a las personas indicadas.

Actividad N° 16

Tiempo: 10 minutos

Título: Mensajes internos para calmar la ira

Fecha de aplicación: 23/08/18

Descripción de la actividad

1.- Se relata la siguiente situación. Una niña deja su mochila abierta y un niño no tiene lápices se acerca a su mochila de la niña y saca los lápices sin pedirselos se pregunta: ¿Qué opinan de la actitud del niño?¿qué debemos hacer si observamos un caso parecido? ¿Cómo podemos recomendarle al niño? ¿Por qué habrá actuado el niño así?

Se entrega una hoja a cada grupo de estudiantes para que escriban los consejos que le pueden dar al niño, luego que cada uno lea lo que escribió, explicando al final las opiniones de cada uno.

Actividad N° 17

Tiempo: 15 minutos

Título: El juego de valores

Fecha de aplicación: 23/08/18

Descripción de la actividad

1.-Hace muchos, muchos años los valores se reunieron para ver si podían jugar con amigos nuevos, quedaron en encontrarse en la Plaza de la Ética. A la hora establecida fueron llegando Respeto, Tolerancia, Solidaridad, Compañerismo, Amistad y Amor.

2.- Luego de saludarse, Amor comenzó a contar que en un viaje que había hecho en vacaciones, vio como un niño de alrededor de 8 a 9 años de edad presencié un accidente automovilístico, y no dudó en bajar de la bicicleta y ver si podía ayudar hasta que llegara la policía.

3.- Se acercó y vio que las personas estaban muy heridas, tomó la bicicleta y fue hasta la cabina telefónica y pidió ayuda. Se quedó un rato pensando, y regresó al lugar del hecho, volvió a mirar, y le pareció que en el piso, en la parte de atrás, algo se movía.

4.- Quiso abrir la puerta, pero no pudo, miró a su alrededor y vio una piedra, la recogió y con ella rompió el vidrio de la ventanilla, entró al auto y vio un bebé que jugaba con sus manitos, lo sacó, lo tapó con su buzo y abrazándolo muy fuerte contra su cuerpo, se sentó al lado del auto y esperó.

5.- A los pocos minutos llegó la policía y una ambulancia, sacaron a las personas, las atendieron y luego se ocuparon del bebé.

6.- Todos escucharon el relato en silencio, y pensativos.

-Eso me da una idea!, dijo Solidaridad. Debemos mezclarnos entre las personas y observar quienes nos necesitan.

-Eso es fácil, pues somos invisibles. Recuerden que solo nos ven a través de lo que hacemos.

-¡Claro! Dijo Respeto. Yo voy a meterme entre las personas y veré lo que puedo hacer.

-No, dijo Compañerismo. Lo mejor es que pidamos el tercer premio que nos ofrecen todos los años, y es ser vistos por todos. Los invitamos a jugar a las escondidas, pero al revés. Nosotros nos escondemos y que ellos busquen a quien necesitan para solucionar sus problemas o convivir mejor.

-Eso es ideal! , dijeron todos.

A los pocos días, se realizó el juego. Muchas personas buscaban por todos lados, detrás de los árboles, entre las ramas, en la fuente. Pero no encontraban nada.

De repente, se oyó:

-Acá están todos! Yo los encontré!

Nadie podía creerlo. Los había encontrado una viejita muy viejita, con ropas rotas, descalza y con la cara muy arrugadita.

-Para que nos quieras a todos, abuelita?, preguntaron.

-Para repartirlos en el barrio. En la escuela, los chicos se pelean mucho así que pueden ir ustedes. Compañerismo.-Ya mismo voy. Y partió corriendo.

-Y tú, Respeto, puedes ir a recorrer fábricas, negocios, y otros lugares de trabajo, casa, oficinas, y ayudar a que se traten mejor?

-Sí, ya salgo en mi patineta.

-Mañana voy a la cancha, dijo Tolerancia. A lo mejor consigo que no se peleen por un gol las personas de dos clubes diferentes.

-Gracias, dijo la viejecita. En el último partido, golpearon a mi nieto.

-Yo voy a timbrar en las casa ofreciéndome como amigo, dijo Amistad. Veremos si me aceptan. Todos salieron para los distintos lugares y quedaron en encontrarse en un mes.

Cumplido el mes, se encontraron todos. Fueron a buscar a la viejecita, y la encontraron llorando.

-Qué te pasa? Por qué lloras?

-De alegría. Casi no reconozco a nadie en este barrio. Todos se tratan bien, se ayudan, no se lastiman más cuando salen del partido, todos pueden decir lo que piensan sin que nadie se moleste o ría, todas las mañanas me traen el pan para el desayuno...Como hicieron?

-Muy simple: enseñamos que nadie puede vivir solo, sin ayuda. Que si nos respetamos, estamos más contentos; si toleramos las diferencias somos más felices; que nos reímos más y mejor con amigos que solos. Solamente eso hicimos. (y se fueron).

Por el camino iban reflexionando: “después del cambio que vimos, deberíamos recorrer todo el mundo para que las personas aprendan cuanto mejor es la vida, el estudio, el trabajo, guiar un país, dirigir un partido si nos metemos en el alma de cada uno”

Actividad N° 18

Tiempo: 15 minutos

Título: Las palabras prohibidas

Fecha de aplicación: 24/08/18

Descripción de la actividad

- 1.- Se entrega a cualquier estudiante una palabra como por ejemplo, horrible, tonta, malcriada, etc. Se establece un diálogo sobre donde resultaría inapropiado el uso de las palabras seleccionadas.
- 2.- Los alumnos que tengan las palabras se ubican en el centro del aula y los otros le harán preguntas, ellos también puede preguntar a sus compañeros lo que considere oportuno. Se puede preguntar por ejemplo ¿podrás decirle a tu compañero una de estas palabras? Si, no ¿por qué?, ¿cómo te sentirías si te dirían a ti?, ¿qué recomendarías a los que utilizan continuamente estas palabras?

Reflexionamos manifestando que existen palabras que nos hieren a nosotros mismo y a otras personas.

Actividad N° 19

Tiempo: 10 minutos

Título: La media de edad

Fecha de aplicación: 24/08/18

Descripción de la actividad

Se organiza a los estudiantes en círculos, para plantear la tarea a realizar, se deben poner de acuerdo en la media de edad del grupo.

2.- La respuesta la deben de dar en años, meses y días. Sólo se admite una única respuesta.

3.- El profesor debe tener la media de edad del grupo calculada previamente y al finalizar la actividad la rebelará.

Se opina sobre las diferentes formas de poner de acuerdo, entre ellas se puede mencionar:

- Forma de elección de la respuesta final
- La responsabilidad de cada uno en el proceso y el resultado final
- Otras formas de conseguir el objetivo.

Actividad N° 20

Tiempo: 10 minutos

Título: ¿Se vale o no se vale? clarificamos la normativa del centro

Fecha de aplicación: 24/08/18

Descripción de la actividad

Se forma un diálogo con los estudiantes sobre las consecuencias del incumplimiento de los acuerdos del aula.

Se plantea las siguientes interrogantes:

¿Qué pasaría si no existieran los acuerdos de convivencia?, ¿se podrá trabajar adecuadamente?, ¿qué recomendaciones se puede plantear?

Luego se socializa estas respuestas en plenario.

Reflexionamos que siempre deben existir reglas que nos guíen cómo comportarnos en cualquier lugar que nos encontremos.

Actividad N° 21

Tiempo: 15 minutos

Título: Normas absurdas

Fecha de aplicación: 27/08/18

Descripción de la actividad

- 1.- Se explica a la clase que para poder favorecer la comunicación en el aula deberán llevar un sombrero.
- 2.- Cada vez que quieran hablar se deberán poner de pie, a la pata coja, o ponerse el sombrero.
- 3.- Hay que esperar las respuestas de la clase, posiblemente pasen por la queja, por manifestar que es a tomado pelo.
- 4.- Una vez se hayan recogido las quejas a esta norma se pide al grupo que expliquen qué pasaría si se pusiera en práctica estas normas.
- 5.- Al finalizar, se pregunta a la clase si la norma que se ha marcado (cada vez que quieran hablar, ponerse un sombrero y a la pata coja) permite la consecución del objetivo: favorecer la comunicación.
- 6.- Para acabar, se pide al grupo que formule una norma que permita la consecución de este objetivo. Se recogen estas normas u orientaciones.

Reflexionamos en base a estas preguntas:

¿Todas las normas posibilitan la consecución de objetivos?

¿Hay normas absurdas?

Actividad N° 22

Tiempo: 15 minutos

Título: Mejorando la normativa

Fecha de aplicación: 28/08/18

Descripción de la actividad

Se selecciona un extracto de la normativa del centro en relación a los deberes de los alumnos y a su comportamiento (faltas leves, graves, muy graves). Tienen que ser pocos puntos (cinco o menos según la dinámica de trabajo del grupo).

La actividad consiste en:

1. Se enumeran los puntos elegidos de la normativa y se pregunta al grupo la razón de ser de cada uno de ellos. Por ejemplo: ¿por qué hay que respetar el horario de entrada al aula?
2. Cada alumno tiene que dar una respuesta a la pregunta formulada.
3. Se hace un análisis de la norma, consistente en responder las preguntas: - ¿Es una norma válida (en función de su objetivo)? - ¿Tiene que ponerse en práctica de esta forma (tal y como se hace

actualmente)? - ¿Hay otras formas de ponerla en práctica?

Se reflexiona sobre los beneficios que se obtiene de las normas en el trabajo en equipo.

Actividad N° 23

Tiempo: 15 minutos

Título: Aprender a convivir en el aula

Fecha de aplicación: 29/08/18

Descripción de la actividad

1.- Se realiza un diagnóstico inicial de los conocimientos que poseen los niños sobre las normas, para lo cual hace preguntas como las siguientes:

¿Sabe lo que es una norma? ¿Qué es?, ¿Cómo actúan, o qué hacen las personas cuando siguen una norma?, ¿Por qué son importantes las normas?, ¿Qué normas del aula conocen?, ¿Las cumplen bien o mal?, ¿Conocen alguna persona que se destaque por cumplir las normas?, ¿Cómo se comporta ella o él?

2.- Una vez que el educador obtenga el resultado de su diagnóstico inicial, sobre la base del mismo conversará con los niños, para familiarizarlos sobre lo que son las normas, completando las cosas que ellos pudieron haber dicho mal o incompletas.

3.- Se explica que una norma es un tipo de comportamiento que se establece para que la vida y el desenvolvimiento en un lugar sea tranquilo, organizado y armonioso, por lo que hay que poner cuidado y atención en lo que hace para poder cumplir bien con dicha norma, lo cual es una cualidad muy bonita, y que las personas que cumplen las normas son queridas y respetadas por todos.

4.- Cada estudiante asume el compromiso de actuar de acuerdo a las normas establecidas en el aula y en la institución educativa.

Actividad N° 24

Tiempo: 10 minutos

Título: Los mejores de las normas

Fecha de aplicación: 29/08/18

Descripción de la actividad

Se explica que en esta oportunidad se premiarán aquellos estudiantes que han venido trabajando adecuadamente durante el desarrollo de las actividades anteriores.

Se le reconoce y valora a los estudiantes, mediante la elección de los líderes de la semana que se convertirá en modelo a seguir por sus compañeros. Reflexionamos que todo esfuerzo tiene su recompensa, que debemos esforzarnos por ser cada día mejores.

Actividad N° 25**Tiempo: 20 minutos****Título: La vida en mi aula****Fecha de aplicación: 29/08/18****Descripción de la actividad**

- 1.- El educador realiza una conversación inicial e invita a los niños a jugar a la escuela infantil, momento en el cual repasa las normas que se cumplen a diario de manera indirecta, sin plantearles que deben reflejar dichas normas en su juego.
- 2.- Los niños se ponen de acuerdo en cuanto los roles a desempeñar, toman sus materiales y arman ellos mismos su rincón de juego.
- 3.- Se desarrolla el juego y el educador intervendrá solo para ayudar al niño que lo necesite y para hacer alguna sugerencia necesaria a los efectos de mantener vivo el argumento y de provocar situaciones críticas dentro del juego para comprobar cómo se proyectan los niños, por ejemplo, el educador puede intervenir cuando un alumno hace algo incorrecto o correcto, para observar cómo reaccionan los pequeños de acuerdo con sus roles, entre otras acciones.
- 4.- Se realizará una evaluación del juego en el sentido de cómo han jugado, si han llevado el rol de manera apropiada, cómo se han producido las interrelaciones entre los niños, y particularmente inducirles a analizar el cumplimiento o el incumplimiento de las normas de los personajes observadas en el juego.

Actividad N° 26**Tiempo: 15 minutos****Título: Normas y reglas de mi grupo****Fecha de aplicación: 03/09/18****Descripción de la actividad**

- 1.- Se comenta para que un grupo funcione bien, y todos se ayuden mutuamente, es muy útil ponerse de acuerdo sobre cómo van a trabajar.
- 2.- Damos algunos ejemplos: escuchar al otro, respetar todas las opiniones, ponerse en el lugar del otro, etc. Cuando hayan terminado, se recoge en la pizarra todas las propuestas de los grupos.
- 3.- Si no surgen de los grupos las siguientes reglas, complete usted: Respeto: Todas las opiniones y sentimientos son válidos. No burlarse ni ridiculizar a otros, tratarse bien. Escuchar empático: Hablar de uno/a a la vez.
- 4.- Poner atención al que habla y tratar de ponerse en el lugar del otro para entenderlo mejor. Se plantea preguntas: ¿Cómo te sientes cuando una persona te ignora? ¿Cómo actuarías si observas

que un compañero se burla o ridiculiza a otro compañero o compañera?

Actividad N° 27

Tiempo: 10 minutos

Título: Los poetas noveles

Fecha de aplicación: 04/09/18

Descripción de la actividad

- 1.- Se intercambian tarjetas con su nombre escrito del otro compañero, lo cual tendrá una palabra que puede sentir incomoda al compañero o compañera.
- 2.- Se vigila para que no causen desorden y no hagan algunos comentarios despectivos.
- 3.- Al estudiante que le toco el nombre de su compañero debe decir si acepta o no la tarjeta.
- 4.- Recogeremos todas las tarjetas y los guardaremos.
- 5.- Por medio de un debate se hace reflexionar sobre las actitudes que se observa durante la actividad.

¿Es correcto poner sobrenombres a los compañeros y compañeras?

Actividad N° 28

Tiempo: 10 minutos

Título: Las tarjetas de visita

Fecha de aplicación: 04/09/18

Descripción de la actividad

Se presenta unas tarjetas donde cada estudiante deberá entregar a otro compañero, lo cual tendrá escrito diferentes frases invitándole.

Luego se simulará actuar de acuerdo a lo que indica la tarjeta.

En la visita los estudiantes pueden preguntar sobre sus (hobbies, ocupación del tiempo libre etc.)

- El personaje de película o cómic preferido, el programa de TV que más nos gusta...

- Lo que compraríamos con 200 soles.

Reflexionamos lo importante que es llevarnos bien entre compañeros y conocer lo que a nosotros nos gusta y ellos de nosotros que nos digan lo que les apasionan y la confianza que depositan en nosotros.

¿Qué queremos que los otros sepan de nosotros?, ¿qué es lo que nos define como personas?, ¿y lo que nos distingue dentro del grupo?

Actividad N° 29**Tiempo: 10 minutos****Título: ¿Qué ha pasado?****Fecha de aplicación: 04/09/18****Descripción de la actividad**

- 1.- La profesora plantea una situación hipotética, a un estudiante por ejemplo, un hombre, al abrir la puerta de su casa, siente una frenada fuerte de coche.
- 2.- Entonces, un alumno piensa una posible explicación a la situación descrita y la escribe en un papel (o la explica en secreto a otro compañero). ¿Qué ha pasado?
- 3.- El resto de alumnos deben descubrir qué ha pasado haciendo preguntas al compañero que ha pensado la explicación a la situación.
- 4.- La respuesta que dé a las preguntas sólo pueden ser “sí” o “no”. La información que se obtiene es compartida por todo el grupo y la pregunta que cada uno hace ayuda a todos a recopilar datos. ¡Se explica el enigma creado!

Actividad N° 30**Tiempo: 15 minutos****Título: Sueño mi comunidad****Fecha de aplicación: 05/09/18****Descripción****“Sueño mi ciudad”**

Se lee en voz alta las preguntas para solucionar dudas.

Se finalizará con un debate entre todo el grupo en torno a las respuestas expresadas.

TEXTO:

Sueño mi ciudad. Yo y mi entorno

Sueño una ciudad donde sea posible sentirla como propia, el compartir, el crear, el ser diferente, el gozar del silencio, el utilizar, vivir, sentir los diferentes espacios, el ofrecer alternativas a sus problemas.

Sueño una ciudad donde el hecho de educar no sea solo papel de la escuela, la universidad y la familia, sino que se incorpore como esencial el tiempo libre, adaptando los espacios que hay en espacios de diálogo y aprendizaje.

Sueño una ciudad donde se pueda disfrutar de los momentos pequeños de cada día, de la vida cotidiana, de forma que no pasen desapercibidos, porque por ellos pasa fundamentalmente la vida, y que a través de ellos se puedan encontrar, provocar e intercambiar experiencias.

Donde el fallar, equivocarse, dudar, tener miedos, se considere algo normal y una etapa de

crecimiento personal.

Sueño una ciudad donde la libertad se compagine con la existencia de límites, normas y leyes lógicas y justas. Aquella en la que haya esquinas, portales, rincones... que se vivan casi como propios, o propios en compañía de alguien.

Preguntas para el debate. El autor del texto está imaginando una ciudad, ¿por qué crees que la sueña y no la describe? ¿Crees que esta ciudad que está imaginando puede ser la ciudad en que vives? ¿Por qué?

Actividad N° 31

Tiempo: 10 minutos

Título: Cuido y afianzo mi autoestima

Fecha de aplicación: 06/09/18

Descripción de la actividad

Cuido mi autoestima Como continuación de la actividad anterior el o la docente comenta que siempre son más los aspectos positivos que caracterizan a las personas, aunque a veces nos cueste más trabajo identificarlos, es por eso que es muy importante quererse a sí mismo y no permitir que las personas o determinadas situaciones que se viven disminuyan ese amor hacia nosotros mismos. Posteriormente se le entregará a cada alumno un globo que se amarra al pie con listón o estambre. Se les pedirá que cuiden que nadie les reviente el globo mientras caminan en el lugar que se determine.

Cerrar la actividad con una reflexión sobre la experiencia de cuidar su globo y una breve analogía de lo que significa cuidarse a sí mismos.

Actividad N° 32

Tiempo: 10 minutos

Título: A si soy yo

Fecha de aplicación: 06/09/18

Descripción de la actividad

- 1.- Solicitar la participación del grupo para identificar las cualidades o virtudes que puede poseer una persona.
- 2.- Proporcionar una hoja a cada alumno la cual la pegará en su espalda de manera que el resto del grupo escriba una cualidad que lo caracteriza.
- 3.- Cuando todos tengan su hoja completa la despegarán y leerán lo que escribieron sus compañeros y compañeras.
- 4.- Dirigir la reflexión grupal con preguntas como: ¿Sabías que tenías todas las cualidades que

aparecen en esa hoja? ¿Cómo te sientes al saber que tus compañeros te reconocen de esa manera?
¿Descubriste cualidades nuevas en ti?

Actividad N° 33

Tiempo: 10 minutos

Título: Lluvia de abrazos

Fecha de aplicación: 07/09/18

Descripción de la actividad

- 1.- Cuestionar al grupo: ¿En su familia se saludan por las mañanas? ¿Cómo se demuestran su afecto? ¿Cuántos abrazos reciben en un día? ¿Cómo se sienten cuando reciben un abrazo? ¿Y cuándo dan uno?
- 2.- Comentar que es muy importante demostrar nuestro afecto a las personas que queremos y a la vez recibir muestras de cariño de las demás personas, pues a todas nos gusta sentirnos queridas.
- 3.- Invitar al alumnado a demostrarnos nuestra amistad con un abrazo.

Actividad N° 34

Tiempo: 10 minutos

Título: Mis valores

Fecha de aplicación: 07/09/18

Descripción de la actividad

- 1.- Realizar una lluvia de ideas sobre algunos valores que conocen y su significado así como ejemplos de situaciones donde se aplican.
- 2.- Posteriormente dar la indicación de plasmar los valores y las actitudes positivas y negativas que los caracterizan registrándolos en media hoja bond.
- 3.- Al final se cuestiona al grupo si la actividad les sirvió para conocerse un poco más y darse cuenta de qué valores poseen y la posibilidad de apoyarse en ellos para superar sus debilidades.

Actividad N° 35

Tiempo: 10 minutos

Título: Dilo con mímica (Teatro)

Fecha de aplicación: 07/09/18

Descripción de la actividad

- 1.- Se organiza al grupo en equipos y a cada uno se le entrega un concepto.
- 2.- Luego por turnos una persona de cada equipo se dirige al frente de la clase donde él o la

docente le muestra una palabra.

3.- A continuación, esta persona se dirige a su equipo y sin hablar, intenta expresar con su cuerpo qué le sugiere la palabra.

4.- Cuando alguien de su equipo la adivine, es el turno del otro equipo que realiza la misma dinámica pero con otra palabra y así sucesivamente van participando los demás equipos.

5.- Se propone utilizar palabras como: conflicto, amistad, respeto, amor, etc.

6.- Al finalizar las palabras reflexionar sobre la representación teatral que realizaron y lo que implica este concepto.

Actividad N° 35

Tiempo: 10 minutos

Título: Dilo con mímica (Teatro)

Fecha de aplicación: 07/09/18

Descripción de la actividad

1.- Se organiza al grupo en equipos y a cada uno se le entrega un concepto.

2.- Luego por turnos una persona de cada equipo se dirige al frente de la clase donde él o la docente le muestra una palabra.

3.- A continuación, esta persona se dirige a su equipo y sin hablar, intenta expresar con su cuerpo qué le sugiere la palabra.

4.- Cuando alguien de su equipo la adivine, es el turno del otro equipo que realiza la misma dinámica pero con otra palabra y así sucesivamente van participando los demás equipos.

5.- Se propone utilizar palabras como: conflicto, amistad, respeto, amor, etc.

6.- Al finalizar las palabras reflexionar sobre la representación teatral que realizaron y lo que implica este concepto.

Actividad N° 36

Tiempo: 10 minutos

Título: Tachuelitas en el corazón

Fecha de aplicación: 07/09/18

Descripción de la actividad

En una tabla o rectángulo de microporoso se colocará un clavo cada vez que alguien agrede a un compañero. El responsable deberá reflexionar sobre alguna manera de reparar la mala acción y al llevarla a cabo, el clavo se quita.

Promover la reflexión en torno a establecer que aunque en muchos casos se repara la falta en cierta medida el daño ocasionado queda patente.

Actividad N° 37**Tiempo. 15 minutos****Título: Asamblea Grupal****Fecha de aplicación: 10/09/18****Descripción de la actividad**

- 1.- Se organiza el alumnado en círculo con el propósito de que puedan verse todos y todas.
- 2.- Uno a uno los alumnos/as felicitan a alguien por dos logros alcanzados durante la clase y emiten una crítica sobre algo que hay que mejorar.
- 3.- Quien la escucha, la agradece, toma nota de la crítica y asume compromisos que le permitirán mejorar su conducta.
- 4.- Cuando lo considere pertinente el o la profesora intervendrá con el fin de mediar algunos conflictos que puedan suscitarse recordando el propósito que guía la actividad.

Actividad N° 38**Tiempo: 10 minutos****Título: Compromisos de trabajo en equipo****Fecha de aplicación: 10/09/18****Descripción de la actividad**

- 1.- Señalar a los y las alumnas que cada vez que se integre un equipo deberán escribir a qué se comprometen y qué sucederá en caso de que no se cumpla.
- 2.- Se les orientará para que busquen soluciones pacíficas y a evitar conflictos.
- 3.- Pedir a cada equipo de trabajo cuidar que los compromisos y las sanciones establecidas se cumplan, sin que esto implique necesariamente un conflicto que obstaculice su funcionamiento.
- 4.-Cuidar que esta práctica se repita cada vez que se integren equipos de trabajo como una manera de organizar las actividades de la clase.

Actividad N° 39**Tiempo: 10 minutos****Título: La Cuerda****Fecha de aplicación: 11/09/18****Descripción de la actividad**

- 1.- Reflexionar sobre las pautas o actitudes que podemos adoptar para favorecer el diálogo o la comunicación interpersonal.

2.- Antes de iniciar la actividad se colgará en la pared una cuerda, en uno de los extremos se pondrá cada interrogante en color rojo; en el otro extremo unas tijeras grandes de cartulina.

3.- Se comenzará la sesión reflexionando en grupo al considerar las siguientes cuestiones: ¿Qué actitudes adoptamos en numerosas ocasiones que nos impiden, como alumnos y alumnas, dialogar o comunicarnos de manera adecuada, con un compañero/a o profesor/a? ¿Cómo podemos ayudarnos unos a otros para eliminar o romper este o estos obstáculos?, o lo que es igual, ¿cómo podemos ayudarnos a manifestar actitudes más adecuadas que nos permitan establecer una comunicación entre todos más agradable?

Actividad N° 40

Tiempo: 15 minutos

Título: Actitudes positivas ante el conflicto

Fecha de aplicación: 12/09/18

Descripción de la actividad

1.- Señalar que todos los seres vivos reaccionan ante posibles peligros o amenazas y las formas de reaccionar son distintas según la especie.

2.- Podemos diferenciar dos tipos de reacciones: las agresivas, en las que se intenta hacer daño al otro, las pasivas, en las que se trata de no hacer daño al otro, y las asertivas se actúa con respeto hacia los demás, pero tampoco se haga daño a quien está amenazado.

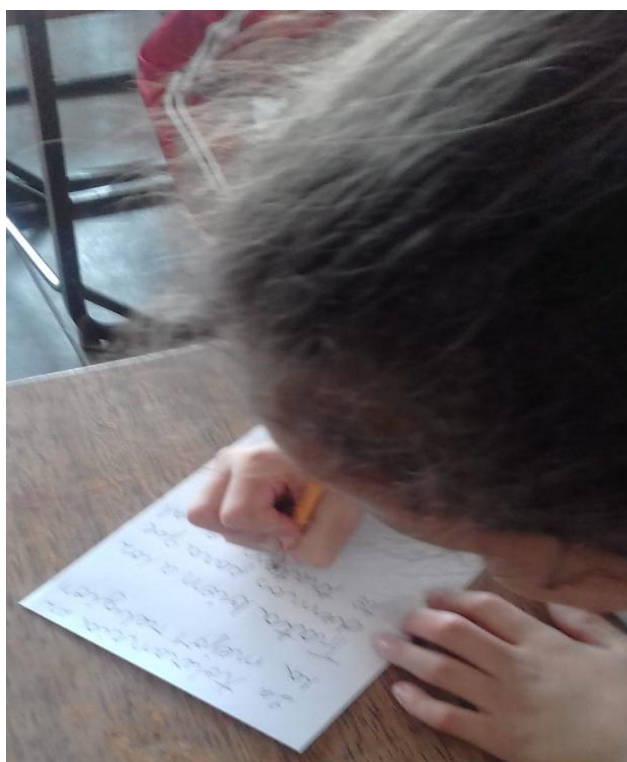
3.- Solicitar que entre todos se piense en ciertas reacciones que tienen algunos animales cuando sienten que otro animal puede atacarles.

4.- Por ejemplo, el dragón que apunta a ser agresivo, la tortuga que apunta a ser pasivo y el conejo que apunta a ser tierno amoroso.

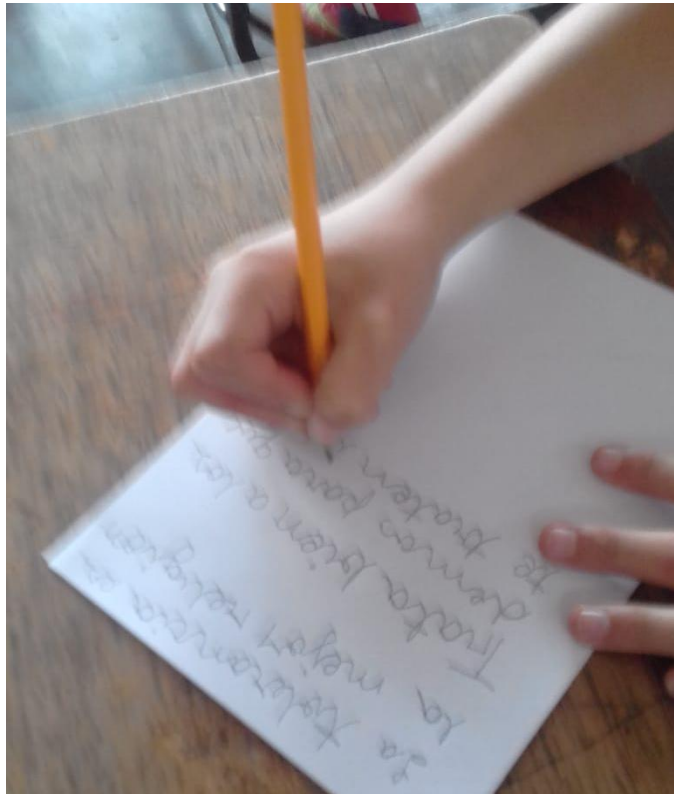
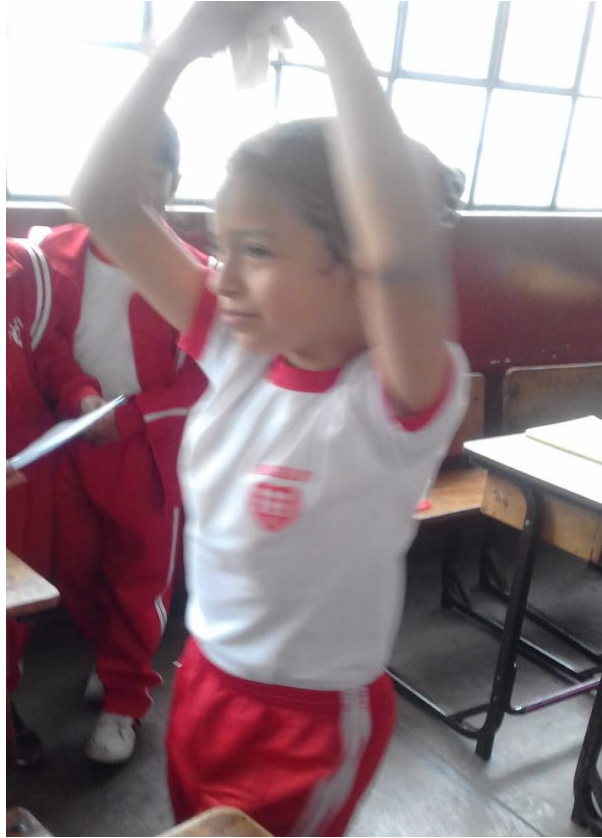
5.- Diferenciar los estilos pasivos de los agresivos y el asertivo, preguntar cómo hacemos las personas – a diferencia de los animales.

- para defendernos y hacer frente a conflictos, señalar que una vía para resolverlos es encontrar una solución por medio del diálogo.

Evidencias fotográficas.













<p>¿cómo te sentirías si tu secreto es descubierto?</p> <p>Me sentiría muy mal, porque todos lo sabrían mi secreto.</p>	<p>¿cómo lo solucionarías?</p> <p>Lo solucionaría respirando cinco veces.</p>	<p>¿Qué te hubiera gustado?</p> <p>Me hubiera gustado que no le cuente.</p>
---	---	---



Entrevistando a personas importantes de mi comunidad

¿Cuál es su nombre?

Roxana Guadalupe Ríos
Rodríguez

¿En qué trabaja?

Trabajo como policía de tránsito.

¿Cómo desempeña su trabajo?

Desempeño el tránsito en las avenidas principales.

¿Qué personas acuden a usted?

Personas que necesitan conocer una dirección o nombre de una calle.

Anexo 9. Acta de aprobación de la tesis

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02
		Versión : 09
		Fecha : 23-03-2018
		Página : 1 de 1

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (ña)
Josefa Higuera Salvador
 cuyo título es:
Programa USA para la convivencia democrática
en estudiantes de tercer grado de una institución
educativa, Comas, 2018.

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el
 estudiante, otorgándole el calificativo de: *1.5*..... (número) *Quince*..... (letras).

Lugar y fecha *17 de diciembre 2018.*



Silvana Gamero
PRESIDENTE



Susana Oyopue Rucio
SECRETARIO



Juan Holguera Alvarez
VOCAL

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable de SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	--------------------	--------	---------------------------------

Anexo 10. Acta de originalidad

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Jhon Alexander Helguin Alvarez
 docente de la Facultad Educación Primaria y Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad César Vallejo Lima Norte (precisar filial o sede),
 revisor(a) de la tesis titulada

"Programa USA para la convivencia democrática en estudiantes de tercer grado de una institución educativa, Comas, 2018"

del (de la) estudiante Josefa Higuera Salvador
 constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha... 10 de Diciembre de 2018



 Firma
Jhon Alexander Helguin Alvarez
 Nombres y apellidos del (de la) docente
 DNI: 42641226

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable de SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	--------------------	--------	---------------------------------

Anexo 11. Reporte individual TURNITIN

Feedback Studio - Google Chrome
https://ev.turnitin.com/app/carta/es/?s=&u=1074983583&o=1014015205&student_user=1&lang=es

feedback studio **Hijuela Salvador Josefa** DPI: Programa USA para la convivencia democrática en estudiantes de tercer grado de una institución educativa

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

PROGRAMA USA PARA LA CONVIVENCIA DEMOCRÁTICA EN ESTUDIANTES DE TERCER GRADO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, COMAS, 2018

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA


AUTOR:
Hijuela Salvador, Josefa

ASESOR:
Mtro. Juan Alexander Holguín Alvarez

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Atención integral del infante, niño y adolescente.

LIMA - PERÚ

2018



Resumen de coincidencias

20 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	fr.slideshare.net	2 %
2	www.prevencio.cat	2 %
3	repositorio.ucv.edu.pe	2 %
4	Entregado a Universida...	2 %
5	www.cchep.edu.mx	1 %
6	www.scribd.com	1 %

Página: 1 de 142 Número de palabras: 27001 Text-only Report High Resolution Activado

Anexo 12. Recibo digital TURNITIN

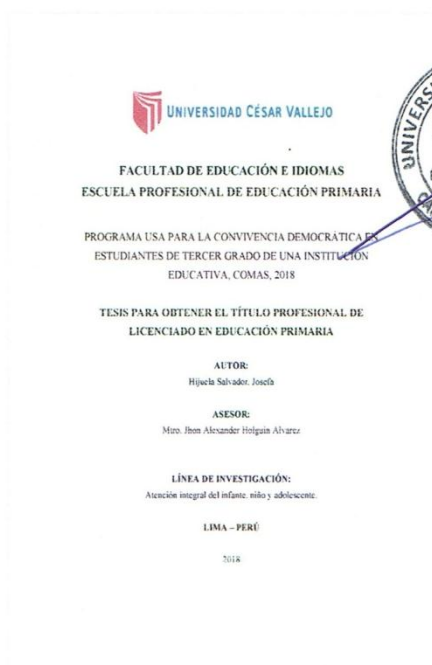


Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Josefa Hijuela Salvador
Título del ejercicio: DPI 2018 - 2
Título de la entrega: DPI: Programa USA para la convive...
Nombre del archivo: FORMATO_DPI-_2018-_4.pdf
Tamaño del archivo: 3.53M
Total páginas: 142
Total de palabras: 27,001
Total de caracteres: 141,182
Fecha de entrega: 17-nov-2018 12:55a.m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega: 1014015205



Anexo 13. Reporte grupal TURNITIN

DPI 2018 - 2

BANDEJA DE ENTRADA | ESTÁS VIENDO: TRABAJOS NUEVOS ▾

Entregar archivo



Informe de calificación en línea | Editar la configuración del ejercicio | Correo electrónico sin remitentes

<input type="checkbox"/>	AUTOR	TITULO	SIMILITUD	NOTA	RESPUESTA	ARCHIVO	Nº DEL TRABAJO	FECHA
<input type="checkbox"/>	CESAR AUGUSTO GALVEZ...	DPI- FINAL 2018- 2 GALVEZ	11%		*		1017630646	18-nov.-2018
<input type="checkbox"/>	Lucero Estrella Alcá...	DPI- ALCÁNTARA MEGO LUCERO ESTRELLA	13%		*		1014344301	19-nov.-2018
<input type="checkbox"/>	Josselyn Merly Cueva...	DPI: Ansiedad Matemática en Estudiantes ...	14%		*		1042327918	19-nov.-2018
<input type="checkbox"/>	Fairu López Escote	TESIS LOPEZ	14%		*		1015692268	19-nov.-2018
<input type="checkbox"/>	Beatriz Orna Cáceres	Formato DPI - 2018 - 2 Orna Cáceres Beat...	14%		*		1014880674	19-nov.-2018
<input type="checkbox"/>	LIZBETH MARICIOLO TA...	FORMATO-DPI2	14%		*		1014687333	19-nov.-2018
<input type="checkbox"/>	Eslith AGUIRRE	AGUIRRE JOAQUIN ESLITH	15%		*		1016172437	19-nov.-2018
<input type="checkbox"/>	Alexandra Fabiola An...	DPI Andrade Yabarino Alexandra Fabiola	15%		*		1014750368	19-nov.-2018
<input type="checkbox"/>	Yanet Mary Aucahuasi...	TESIS 2018	17%		*		1017191644	19-nov.-2018
<input type="checkbox"/>	Myriam Chavez	DPI SOLO - MYRIAM CHAVEZ	17%		*		1041630920	19-nov.-2018
<input type="checkbox"/>	SONIA MAGALI CORDOVA...	Tesis X - UCV	17%		*		1016955020	19-nov.-2018
<input type="checkbox"/>	Janeth Mendoza	Tesis Final	19%		*		1044458758	25-nov.-2018
<input type="checkbox"/>	Yasmin Chavez Alvares...	TESIS	20%		*		1014719202	19-nov.-2018
<input type="checkbox"/>	Josefa Hijuela Salva...	DPI: Programa USA para la convivencia de...	20%		*		1014015206	17-nov.-2018
<input type="checkbox"/>	Gerson Andre Javier ...	DPI GERSON ANDR JAVIER CAMPOS	21%		*		1014719560	19-nov.-2018

Anexo 14. Autorización de la publicación de la tesis

	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02
		Versión : 09
		Fecha : 23-03-2018
		Página : 1 de 1

Yo Josefa Higuera Salvador, identificado con DNI N° 05386863, egresado de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad César Vallejo, autorizo (), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Programa USA para la convivencia democrática en estudiantes de tercer grado de una institución educativa Comas, 2018"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derechos de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....


.....

.....

.....

.....

.....



 FIRMA

DNI: 05386863.....

FECHA: 17 de diciembre del 2018.

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable de SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	--------------------	--------	---------------------------------

Anexo 15. Formato de solicitud de visto bueno



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

HISUELA SALVADOR, JOSEFA

TRABAJO TITULADO:

Programa USA para la convivencia democrática
en estudiantes de tercer grado de una institución
educativa, Comas, 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

SUSTENTADO EN FECHA: 17 de diciembre 2018

NOTA O MENCIÓN: 15 - Unanimidad



[Handwritten signature]

FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN