



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**CONSTRUCCION Y PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO  
DE CONDUCTAS DISOCIALES CCD – MOVIC EN ALUMNOS DE EDUCACION  
SECUNDARIA DE CUATRO DISTRITOS DE TRUJILLO**

**TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTOR:

ALCANTARA OBANDO MARLO OBED

ASESORAS:

DRA. AZABACHE ALVARADO KARLA ADRIANA

DRA. CHAMORRO MALDONADO, MARIA ASUNCION

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

PSICOMETRÍA

TRUJILLO – PERÚ

2016

## PÁGINA DE JURADO

.....  
DRA. AZABACHE ALVARADO KARLA ADRIANA

Presidente

.....  
DRA. CHAMORRO MALDONADO, MARIA ASUNCION

Secretaria

.....  
Mg. Ronal Castillo Blanco

Vocal

## **Dedicatoria**

Dedicado a mis padres por su apoyo incondicional en todo este camino para lograr alcanzar mi carrera profesional, a los docentes por su guía continua en esta investigación ya que sin ellos no hubiera tenido el soporte necesario para este estudio.

*Marlo Alcantara Obando*

## **Agradecimiento**

Agradecido a Dios en primer lugar por iluminarme en este proceso y ser capaz de superar dificultades que se presentaron, a mis padres quienes son mi motivo para alcanzar las metas trazadas y a los directores de los diferentes centro educativos quienes facilitaron la aplicación de este estudio en la población determinada.

*El autor*

## **DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD**

Yo Marlo Obed Alcantara Obando con DNI N° 46941815, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y autentica.

Asimismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, setiembre del 2016

---

Marlo Obed Alcantara Obando

## **PRESENTACIÓN**

Estimados miembros del Jurado, presento ante ustedes la tesis titulada “Construcción y propiedades psicométricas del cuestionario de conductas disociales ccd – movic en alumnos de educación secundaria de cuatro distritos de Trujillo”, con la finalidad de construir una prueba psicométrica de conductas disociales ccd – movic en alumnos de educación secundaria de cuatro distritos de Trujillo , en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Título profesional en Psicología.

Esperando cumplir con los requisitos para la aprobación.

El Autor

## ÍNDICE

<b>PAGINAS PRELIMINARES</b> .....	
PÀGINA DEL JURADO .....	ii
DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO .....	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD .....	v
PRESENTACIÒN.....	vi
RESUMEN .....	vii
ABSTRACT .....	ix
<b>I. INTRODUCCIÒN</b> .....	10
1.1. Realidad problemàtica .....	10
1.2. Trabajos previos .....	13
1.3. Modelos teòricos que describen la conducta disocial .....	16
1.4. Formulaciòn al Problema.....	24
1.5. Justificaciòn del estudio.....	24
1.6. Objetivos.....	24
<b>II. MÈTODO</b> .....	26
2.1. Diseño.....	26
2.2. Variables, Operacionalizaciòn .....	27
2.3. Poblaciòn y muestra.....	29
2.4. Tècnicas e instrumentos de recolecciòn de datos.....	31
2.5. Mètodos de anàlisis de datos .....	32
2.6. Aspectos èticos .....	33
<b>III. RESULTADOS</b> .....	34
<b>IV. DISCUSIÒN</b> .....	46
<b>V. CONCLUSIONES</b> .....	52
<b>REFERENCIAS</b> .....	53
<b>ANEXOS</b> .....	59
Anexo 1: Carta de consentimiento informado .....	59
Anexo 2: Protocolo de respuestas CCD-MOVIC .....	60
Anexo 3: Formulas de muestreo .....	62
Anexo 4: Tabla de correlaciòn ítem-test, prueba piloto .....	63
Anexo 5: Tabla de asimetría y Kurtosis del CCD-MOVIC .....	64
Anexo 6: Estadísticos descriptivos de los factores del CCD-MOVIC .....	65
Anexo 7: Estadísticos de distribuciòn en la curva normal del CCD-MOVIC.....	66
Anexo 8: Estadísticos de Contraste según subgrupos del CCD-MOVIC .....	67
Anexo 9: Fiabilidad si se elimina el ítem de los factores ADV y FM.....	68
Anexo 10: Fiabilidad si se elimina el ítem de los factores IS y VGN .....	69

## **RESUMEN**

El estudio en presentación, instrumental y diseño psicométrico, tuvo como objetivo el construir y describir las Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Conductas Disociales CCD-MOVIC en alumnos de educación secundaria de cuatro distritos de Trujillo, en una muestra probabilística estratificada de 877 adolescentes de 4 distritos de Trujillo. Los resultados obtenidos demostraron adecuadas propiedades psicométricas para su aplicación en la evaluación en investigación, grupal e individual; puesto que sus ítems obtuvieron medidas basadas en el contenido que evidenciaron validez ( $p < .05$ ). En tanto, su estructura factorial represento el 51, 26% de la varianza explicada y sus cargas factoriales resultaron mayores a .40. La misma estructura factorial, fue confirmada con índices de bondad de ajuste y ajuste comparativo mayores a .95. Respaldándose ello en los índices de correlación ítem- test, quienes obtuvieron homogeneidad por encima de .30; y, en la confiabilidad, sus coeficiente alfa van por sobre .73 para las los factores. Finalmente, se elaboraron baremos específicos de tipo percentil según género. Entonces, se concluye que el Cuestionario de Conductas Disociales CCD-MOVIC mide el constructo que pretende, reportando resultados fiables, a los que se puede adecuar en un grupo normativo.

Palabras claves: conductas disociales, validez, confiabilidad, normas.

## **ABSTRACT**



The study presentation, instrumental and psychometric design, aimed to build and describe the properties of the questionnaire Behavior dissocial CCD-MOVIC in high school students in four districts of Trujillo, in a stratified random sample of 877 adolescents aged 4 districts Trujillo. The results showed adequate psychometric properties for use in evaluation research, group and individual; since their items obtained based measures showed content validity ( $p < .05$ ). Meanwhile, its factorial structure represent 51, 26% of the explained variance and factor loadings were greater than .40. The same factor structure was confirmed with goodness of fit indices and comparative fit greater than .95. This backing itself in the indices of correlation test item-, who obtained homogeneity above .30; and in reliability, its coefficient alpha ranging above 0.73 for factors and 90 for complete test. Finally, type specific percentile scales were developed by gender. So it is concluded that the questionnaire dissocial Conducts CCD-MOVIC measures intended to construct, reporting reliable results, which can be adapted to a regulatory group.

Keywords: antisocial behaviors, validity, reliability, standards.

## **I. INTRODUCCION**

### **1.1. Realidad Problemática:**

En las últimas décadas, el mostrar un patrón de comportamiento desadaptativo como conductas disociales se ha convertido en la principal problemática psicosocial de este entorno debido a la presencia continua de comportamientos distorsionados y destructivos tales como ultrajes, agresión, engaños, robos y violencia en sus diferentes manifestaciones. Sin embargo, lo más alarmante es observar que menores de edad sean partícipes de esto, en la medida que tales patrones comportamentales son todo lo contrarios a lo socialmente aceptable.

En la cuarta edición del Manual Diagnóstico y Estadístico de Trastornos Mentales (DSM-IV-TR, Lopez-Ibor, 2002), se señala que:

“el menor de edad que presente tres o más comportamientos de este tipo durante los últimos doce meses y al menos un criterio durante los últimos seis meses debe considerarse como trastorno disocial” (p. 113)

Sobre ello, Peña (2005) refiere que obedecen a factores ambientales y temperamentales con determinantes biológicos, caracterizados por la desinhibición de impulsos. Además de una serie de comportamientos mediante los cuales se infringen normas sociales y derechos de otros (Andujar, 2011)

Estudios realizados en México teniendo una muestra de 129 sujetos (17.9% niñas y 35.8% niños) con edades entre 4 y 11 años, se reportaron casos con diagnóstico de trastorno disocial en donde los comportamientos con mayor presencia para determinar el trastorno fueron: el discutir con mayores (89.7%) y el desafiar continuamente de forma grave órdenes y exigencias de los mayores (80.8%).

Por su parte, el DSM IV- TR, reporta que la incidencia del trastorno disocial ha tendido al incremento en los últimos años, inclinándose un mayor porcentaje en las zonas urbanas que rurales, en tanto, los estudios con la población general muestran tasas de presencia de dicho trastorno que oscilan de 1 % a más de 10 %, de los cuales los hombres se encuentran en primer lugar. De igual manera, en

EE. UU. (2000) la prevalencia de este rasgo fue liderada por varones, con índices de entre 6 y 16% en contra del 2 al 9 % reportado en mujeres, según refieren fuentes del APA citadas por Pacheco (2011). De acuerdo a ello, el trastorno disocial tiene mayor incidencia en establecimientos de asistencia para niños, esto sin importar la modalidad de atención que reciba ya sea atención esporádica o por internamiento.

A nivel nacional, estudios por encuesta en Lima y Callao para medir el índice y niveles de delincuencia juvenil, se obtuvo que el 44.6 % de integrantes de comprendía edades entre 12 - 18 años con posibilidad aún de que incluyan niños, incluso, desde los 10 años. La predominancia estuvo inclinada notoriamente por el sexo masculino: 98.56 % de varones, frente a 1.44% de mujeres. Cabe mencionar que el gran número de los integrantes de estas pandillas han abandonado los estudios sin haber culminado el nivel académico de primaria y secundaria.

Además, Rojas (2014) tiene como fundamento la casuística diaria que observa en la División Policial en que labora, la temática delictiva realizada por adolescentes y jóvenes de entre doce y treinta años, éstos datos tienen un aumento en la actualidad al 80%, dado que antes, las detenciones de jóvenes era equivalente a 10 jóvenes por día, mientras que en la actualidad se da en índices de 10 por hora.

Gonzales (2014), jefe de la tercera Dirección Territorial Policial (Dirtepol), por su parte, confirma lo anteriormente citado presentado estadísticas en donde se aprecias que el 40 % de crímenes en la región de La Libertad fueron perpetrados por menores de edad. Según este agente a lo largo del año, la libertad ha sido testigo de 92 homicidios (37 cometidos por chicos que aún no pasan la mayoría de edad). En tanto Merino (2015), ex congresista de la Republica, manifiesta que día a día se puede presenciar el crecimiento constante de la delincuencia en el Perú, la cual capta la atención de la sociedad y se torna alarmante al darse cuenta que es promovida por menores de edad, de quienes difícilmente se podría pensar la realización de asaltos a mano armada o asesinatos por encargo.

Luego, a nivel local, de acuerdo a Caparachin, Evangelista y Ruiz (2014), la criminalidad y violencia se han posicionado como uno de los principales temas de agenda nacional, dada la magnitud de su impacto como problemática nacional. También, refiere que si fuera necesario ubicar territorialmente el problema, sería la ciudad de Trujillo y sus distritos una de las más afectadas.

En función de lo antes revisado, donde se evidencia la necesidad de tomar medidas para abordar la temática de conductas disociales, por ser una problemática de especial atención por la sociedad, demandando un tratamiento de forma inmediata e inteligente, es decir, adoptando estrategias adecuadas que apunten a su evaluación y posterior abordaje (Millon, citado en Sánchez 2003). Se requiere del uso de instrumentos (test) que faciliten la descripción y medición de la incidencia de dicha variable.

No obstante, si bien es cierto existe una gama de pruebas psicológicas que miden este rasgo en diferentes contextos internacionales. En el contexto de este estudio (Trujillo) se cuenta con solo 2 instrumentos orientados en la medición de la conducta disocial (CASIA y A-D). Mismos que, si bien es cierto han atravesado un proceso de validación y análisis de sus respectivas propiedades psicométricas, poseen limitaciones en comparación a lo que el producto de este estudio se dirige a generar. Así, el hecho de enmarcar sus alternativas de respuesta de manera dicotómica, excluyendo la probabilidad de que, a quien se evalúa, de una respuesta de la existencia en cierta medida de lo que el reactivo en mención estaría tratando de medir. Además, la adaptación de tales instrumentos, se ha hecho con poblaciones específicas y aisladas. Por ello, se plantea abordar una muestra paralela de tres distritos trujillanos, en los que se han reportado en los últimos años variados casos bajo la problemática de la conducta disocial.

Ante lo expuesto, sin dejar de valorar la existencia de los beneficios que las pruebas mencionadas ofrecen sino más bien considerando ello y las necesidades que no alcanzan a satisfacer como el hecho de generarse en función a la propia realidad de la población. Se creó un instrumento y reviso sus propiedades psicométricas, enmarcado en la problemática de Conductas Disociales en adolescentes de Trujillo y, con ello, se contribuyó a la facilitación

de medios que permitan la evaluación y comprensión de las conductas disociales.

## **1.2. Trabajos Previos**

El estudio de la conducta disocial, no es reciente, sino por el contrario a pesar de constituir una problemática con amplia demanda de atención, es una variable que ha sido objeto de investigación psicométrica.

Pacheco (2010) construyó una escala para la medición del comportamiento disocial y determinó las propiedades psicométricas. Utilizó para ello la tipología de investigación instrumental con una muestra de 798 estudiantes, 53.4% varones y 46.6% mujeres de 14 a 20 años aproximadamente. La Escala de Conductas Disociales (ECODI27) consta de 69 reactivos con puntuación tipo Likert y base teórica en el Manual de los trastornos mentales, además del modelo teórico de Eysenck. Los resultados obtenidos por medio del análisis factorial exploratorio, tomando los métodos de Máxima Verisimilitud, rotación Varimax y Oblimin, señalaron 3 organizaciones uni, tetra y exa factorial, optando por el último, cuya organización factorial, por medio de 6 áreas explicaban el 48.35% de la varianza total en base a 27 ítems distribuidos en: robo y vandalismo, conducta desafiante, pleitos y desafío, travesuras, abandono escolar y grafiti, cada ítem saturó por sobre ,40. Se conoce entonces, la existencia de validez del concepto teórico y fiabilidad equivalente a .93 para el ECODI27, razón por la que es esta permitido para ofrecer valoración diagnóstica en sus resultados.

Por su parte, Martorell, Gonzales, Ordoñez y Gómez (2011) se plantearon confirmar si un test de conductas antisociales mide lo que dicta su constructo, por medio del AFC y la relación criterial de la variable. Para ello, tomaron una muestra de 510 participantes de entre 10 y 17 años, 56.3% varones (287). El Instrumento, cuyas ciclas son CCA consta de 34 reactivos con 4 alternativas de respuesta. Los resultados del AFE constataron la existencia de tres factores con valores propios iguales o superiores a 2; y, la selección de ítems que componen las 3 escalas

perfiladas (VE = 49.2%) fue seleccionados a partir de saturaciones con valores iguales o mayores a .30 (Siendo el valor máximo de .73); de igual manera, los resultados del AFC mostraron índices de bondad de ajuste aceptables ( $\chi^2=1173.498$ ;  $p=0.000$ ; NFI = 0.7 y NNFI = 0.8, RMSR = 0.05). En cuanto a la consistencia interna, todas las escalas presentan un coeficiente alfa satisfactorio Agresividad (.78), seguida de la escala Aislamiento (.77) y Ansiedad/Retraimiento (.72), así como el coeficiente de la escala Total (.78); mientras que en la fiabilidad por estabilidad temporal las escalas presentaron resultados aceptables Agresividad ( $r=0.68$ ), Aislamiento ( $r=0.70$ ) y Ansiedad/Retraimiento ( $r=0.75$ ) con el total (0.69). A partir de ello concluyeron en la idoneidad del CCA para la medición de Conductas Antisociales.

Andreu y Peña (2013), en la comunidad de Madrid realizaron un estudio psicométrico con el propósito de valorar la capacidad de medición de una escala diseñada para atribuir medidas al comportamiento antisocial en la adolescencia, para lo cual contaron con la participación de 640 estudiantes de 12 a 18 años de edad. El instrumento de medida fue la Escala de Conducta Antisocial y Delictiva, cuya alternativa de respuesta es dicotómica y su estructura alberga a 5 factores (Comportamientos predelictivos, Comportamiento Vandálico, infracción a bienes impropios, conducta violenta e ingesta de sustancias psicoactivas). En base a los datos que obtuvo  $AGFI \geq .90$ ,  $GFI \geq .95$  y  $RMR \leq .05$ ; el autor presenta a la escala, organizada en una dimensión seguida de seis factores de segundo nivel. Mientras que en la fiabilidad, presentó coeficientes de criterio moderado a mínimamente aceptable, esto es: .86 en la escala total, .46 FI, .67 FII, .66 FIII, .58 FIV y .61 FV). También hizo una valoración psicométrica a partir de la correlación con test que miden similares criterios (agresión para el caso), donde la relación entre la escala y las otras medidas resultaron directas y con valoración significativa a nivel estadística (con agresión reactiva  $r=.39$ ;  $p<.05$  y con la agresión proactiva  $r=.61$ ;  $p<.05$ ). Permite conocer que tal instrumento posee propiedades psicométricas para valorar el constructo en función del cual fue diseñado.

A nivel Local, Colmenares (2013) realizó una investigación de tipo Tecnológico, con el fin determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de conductas

antisociales en la infancia y adolescencia en una muestra de 392 estudiantes de entre 12 y 15 años provenientes del distrito del Florencia de Mora, La Esperanza y Víctor Larco. Así, mediante el Cuestionario de conductas antisociales en la infancia y adolescencia o CASIA, de la autora María Teresa Gonzales Martínez, para medir conductas antisociales en individuos de entre 8 y 15 años, se obtuvo que; tal Instrumento posee índices de validez por método de correlación ítem-test mayores a .20 ( $r > .20$ ) e índices de confiabilidad por método de consistencia interna bueno ( $\alpha = .824$ ) para el cuestionario total y aceptable ( $\alpha$  entre .719 y .728) para las sub-escalas. Concluyendo en función de ello que el CASIA posee relevantes propiedades psicométricas en la población en que fue validada.

Ramírez (2014), también estudió los principios psicométricas del test de Conductas Antisociales para Infantes y adolescentes, considerando una muestra de alumnos correspondiente a 600 sujetos de entre 8 y 15 años de centro poblado alto Trujillo. Partiendo del tipo de investigación Tecnológica y utilizando el CASIA, obtuvo los siguientes resultados: Validez de contenido, para lo cual se basó en criterio de expertos, de los ítems 1, 3, 8 y 13 con un coeficiente promedio de 1,0, según el análisis ofrecido por la V de Aiken; en tanto, en validez del concepto teórico, estudiada a partir del método de correlación ítem-test (índice Spearman), se hallaron coeficientes con valores de .198 y .655 ( $p < .05$ ); y, en cuanto al nivel de fiabilidad por método Alfa de Cronbach, el coeficiente fue de .852; finalmente, elaboro baremos percentilares, considerando, para ello, realizarlos de manera específica en función de edad y género, para a partir de ello, establecer puntos de corte con niveles de bajo (1 – 25), medio (26 – 75) y alto (76 – 99).

En otro contexto, Julon (2014) estudió las propiedades Psicométricas del Cuestionario A-D, para medir comportamientos antisociales y delictivos. Considerando para este, 477 estudiantes de entre 11 y 17 años del distrito de Bagua Grande. Considerando el tipo de investigación Tecnológica y el diseño psicométrico sometido a análisis el cuestionario A-D, cuyo autor es Nicolás Seisdedos Cubero; posee el tipo de respuesta dicotómica y, agrupa sus 40 reactivos en dos aspectos: el disocial (CA) y el delictivo (CD). Mediante método de AFC, los resultados evidenciaron validez de constructo, mediante índices de ajuste

aceptables para la dimensión de conductas antisociales (GFI =.87, CFI = .90 y RMSEA = .054) y la dimensión de conductas delictivas (GFI =.89, CFI = .86 y RMSEA = .064); asimismo, alcanzo niveles de significancia y muy buen nivel de discriminación en la correlación ítem-escala ( $p < .01$ ). Luego, en cuanto a los niveles de confiabilidad alcanzados respectivamente ( $\alpha = .822$  y  $\alpha = .894$ ).

### **1.3. Modelos teóricos que describen la conducta disocial**

Son diversos autores quienes se han referido a la problemática disocial, sin embargo en este estudio se toma a aquellos de quienes en cierta medida sus estudios están relacionados al modelo explicativo planteado para la elaboración del CCD-MOVIC.

Así, Millon (2006) resalta en adolescentes con trastorno disocial, modalidades de personalidad extrovertida e inestabilidad emocional, con características comportamentales que incluyen el ser hostil, rebelde ante la sociedad, tendencia a la frustración y en cierta medida, ante la imposición privaciones o sanciones, carecer de estados emocionales de miedo, todas, abarcando niveles que van desde presentación leve hasta formas extremadamente graves. En ese sentido, queda sobreentendida la intención del autor de atribuir a estos adolescentes una personalidad caracterizada por conductas comúnmente vinculadas a la indisciplina y a partir de las cuales se verán actos delictivos.

Desde la perspectiva de Bandura, Ross y Ross (1963) el comportamiento del sujeto joven además de tener un repertorio de respuestas instintivas, también posee un repertorio de respuestas obtenidas de la experiencia, sugiriendo con ello, la existencia de una agresividad innata como antecesora y condicionante a respuestas agresivas obtenidas por aprendizaje. Entonces, las conductas desadaptativas obedecen su formación a la interacción de factores innatos y del aprendizaje.

Desde el punto de vista de Sarason y Sarason (2006), también enfocado en torno a la personalidad, el trastorno disocial de la conducta se identifica por presentar características como: la recurrente manifestación de desdén y violación



de los derechos de los demás, el hecho de tomar la vida de otro como pieza de un juego al cual se puede manipular y utilizar, además realizar acciones que lo llevan a verse envueltos en problemas con la ley, la cual en la peor de las circunstancias llegarían a actos de crueldad, sin muestras de arrepentimiento y miedo al ejecutarlos.

Caballo (2004), en cambio, hace énfasis en la existencia de aspectos conductuales, cognitivos y emocionales en la estructura del trastorno disocial. Así, dentro de los aspectos conductuales señala: la manifestaciones de agresiones físicas o psicológicas iniciando peleas acosando a otros, la muestra de desdén a quienes le rodean y la falta de sinceridad en sus promesas, por lo que le resulta más fácil el tergiversar la verdad. La venganza y beligerancia son parte de su actitud hacia quienes consideran sus enemigos. Pero, para estos autores los hace peculiares y diferenciar de otras caracterologías de personalidad, son el hecho de predisponerse a la ilegalidad y fraudulencia como si las normas de conducta no se aplicaran para ellos pasando sobre la autoridad normas y leyes establecidas en la sociedad.

Dentro de los aspectos cognitivos, en cambio, Caballo (2004) identifica el desarrollo de rigidez e inflexibilidad mental, así como incapacidad para medir el lado negativo de su accionar sobre otros y la planificación a corto y largo plazo. Del mismo modo que, aprecia la tendencia de carecer de moralidad y valores, lo cual los lleva al desprecio de las reglas establecidas por la sociedad como negativamente, a la generación de carentes habilidades sociales y capacidad de introspección. En tanto, en relación a los aspectos emocionales, el mismo autor, hace énfasis al bajo control de estados emocionales negativos relacionados a la ira, frustración y hostilidad así como carencia de emociones positivas como el altruismo y la empatía.

Entonces, considerando lo referido por los autores antes mencionados, la conducta disocial se ve influida por aspectos innatos así como experiencias (aprendizaje). Según lo cual, la predominancia de estados emocionales negativos e instintivos con los que se nace y el carente control sobre ellos en interacción con

contextos familiares y sociales en los que sobresale la falta de respeto por las normas, leyes y valores sociales darían como resultado el desarrollo de características que encuadran el espectro de conductas denominadas disociales, mismas que fueron ampliamente descritas en los párrafos anteriores y a continuación desde la perspectiva presentada por la asociación estadounidense de psiquiatría (DSM IV, edición revisada) .

### **1.3.1. Definición del constructo disocial según el modelo teórico explicativo**

El marco teórico o modelo explicativo optado para fundamentar la construcción del CCD –MOVIC, por el gran número de indicadores que posee y permiten una mejor descripción de la variable, ofreciendo por ello una observación conductual más amplia sobre la misma. Tiene su base en el modelo planteado por la asociación de psiquiatría estadounidense creadores del DSM IV, quien recibió marcada influencia por los estudios realizados por Theodore Millon. Al describir las conductas disociales, desde este modelo, se hace referencia a una serie de comportamientos desadaptativos que llevan a cabo los adolescentes. Entonces, según este enfoque, el Trastorno Disocial sería entendido como un patrón de comportamientos persistentes y repetitivos en el que se violan los derechos básicos de los otros o importantes normas sociales adecuadas a la edad del sujeto (Lopez-lbor, 2002), es decir considera que el trastorno enmarca una serie de comportamientos constantes y repetitivos, en el que trasgrede los estatutos establecidos por las personas de su entorno, alterando la calma y equilibrio de éstas.

Tales patrones comportamentales, según explica el modelo biosocial, es el producto de la influencia o accionar recíproco de diferentes medios que participan en la dinámica de vida de quien termina siendo denominado disocial. Así, Vásquez, Feria, Palacios y De la Peña (2010) mencionan que los aspectos socioculturales, factores parentales, psicológicos e incluso neuropsicológicos, estarían involucrados en el denominado trastorno disocial. En el primer caso, por ejemplo, el sufrir privaciones económicas, vivir en zonas urbano marginales, que los padres sean

desempleados, carecer de apoyo en la red social, e incluso no participar de actividades de la comunidad, serían aspectos que, estarían ligados a desarrollar un patrón comportamental disocial, pero no de manera aislada, sino que a ello se le sumarían otros factores. La educación rígida y punitiva, la inadecuada aplicación de disciplina, abuso y maltrato del infante, alcoholismo y drogas además de condiciones caóticas en el hogar (factores parentales), a las que se le suma las características de crianza que adoptan los niños en su desarrollo como agresividad, mal humor, poca tolerancia a la frustración, entre otros factores psicológicos, asociados al temperamento de este y posibles trastornos que involucran el funcionamiento del lóbulo frontal cerebral.

Entonces, el trastorno disocial no se da en un desarrollo aislado y no se pretende en este estudio afirmar ello, sino más bien, teniendo como base una dinámica de accionar recíproco de una gama de condiciones que influyen en su aparición, considerando realizar un medio con el cual medirlo para cambiar su pronóstico. Y, es a partir del el mismo modelo explicativo que se toman los indicadores o aspectos que pueden proporcionar una medida o identificación de este trastorno se asume como tal la dirección del estudio.

### **1.3.2. Delimitación de la Personalidad disocial y personalidad antisocial**

Para algunos autores, la personalidad antisocial constituye un continuo de lo que vendría a ser un desarrollo del trastorno disocial en la infancia, es decir, según estudios realizados, se ha observado que una gran proporción de personas que padecen de trastorno antisocial presentaron rasgos o criterios del trastorno disocial en su infancia y/o adolescencia. Se presume entonces que no podría separarse del todo la temática del trastorno antisocial de la problemática disocial en menores, ya que podría ser un predictor de una personalidad antisocial, desde luego, sin llegar a afirmar que haya una relación directa de causa-efecto, debido a la carencia de evidencia para afirmarlo radicalmente, en cambio si la habría para presumirlo, como un predictor del trastorno antisocial de la personalidad.

Según Tackett y Shiner (2009, citado en Pacheco, 2010), la comprensión de los patrones de personalidad antisocial facilita el entendimiento del trastorno en períodos infante – adolescentes, razón que los llevo a proponer, en estudios recientes, aportes en cuanto al concepto de las patologías de personalidad (Personalidad Disocial) para ser incluidos en el manual de psiquiatría, como por ejemplo la clasificación de patrones de personalidad inadaptativa, misma en la que con antelación se asume que los patrones de personalidad (compartimientos violentos y criminales) en la etapa de adultez son adquisiciones en la vida infante (conductas disociales) (Pacheco, 2010).

En este contexto Pacheco (2010) señala que:

“La personalidad de los adolescentes con trastornos disociales, fue desarrollándose en...la vida dentro de un orden jerárquico de rasgos genéticos que al interactuar con el ambiente social dieron causa a un desorden patológico de la personalidad el cual sería el trastorno de la personalidad antisocial” (p. 34)

En tal sentido, se considera que, el hacer el estudio de la personalidad en adolescentes con problemas disociales, facilitará perspectivas que fundamenten la prevención del trastorno de la personalidad antisocial.

### **1.3.3. Modelo teórico explicativo del trastorno disocial**

Considerando lo mencionado, para diseñar el Cuestionario de Conductas Disociales se basó en el modelo planteado por el DSM IV – TR, el cual es un modelo teórico unificado que explica los trastornos de manera más clara y comprensible para la elaboración de herramientas de evaluación. Con respecto a ello, la propuesta de Millon, en líneas de lo que sería la personalidad, constituyó el aporte con mayor sustento científico. La primera de sus propuestas estaba fundamentada en la teoría de aprendizaje biosocial (Millon & Everly, citados en Sánchez, 2003), el cual se sintetizaba en respuesta a un trío de interrogantes: ¿Qué reforzadores ansia el sujeto? ¿En qué lugares pretende encontrarlos? y ¿Qué acciones toma para

obtenerlos? En base a ello, Millon afirmaba que el intento de alcanzar un reforzador podría entenderse como la búsqueda del placer o huida del dolor el refuerzo buscado podía ser la persecución del placer o la evitación del dolor, a su vez, la búsqueda podría ser en uno mismo o en quienes lo rodean, o, dicho sujeto alcanzaría tal refuerzo activa o pasivamente. En otras palabras, las respuestas de un individuo se explicaban por los estilos de relaciones interpersonales, considerando en ellos factores biológicos y sociales. De esta forma, serían la conducta instrumental y la naturaleza como la fuente de refuerzo el trípode de polaridades del modelo teórico de Millon.

En la segunda propuesta, Millon reformula su teoría, teniendo en cuenta para ello los conceptos de la evolución, es decir tomando la teoría evolutiva del desarrollo humano, en donde explica que los patrones o rasgos con los que se desenvuelve determinado ser se ven determinados por la dinámica del entorno evolutivo a nivel de funcionamiento y adecuación al su contexto.

De acuerdo a ello, el trastorno o patológica disocial atraviesa un proceso de cambios y adaptaciones normales. Sin embargo, algunos sujetos no alcanzan a desarrollar con idoneidad ciertas capacidades de adaptación u otros si por influencia de ciertos principios de cronología, intensidad y persistencia en ellas. (Chatos y Jaffe 1994, citado en Martínez y Rubio, 2002). Entonces, dicho ello, la interacción de diferentes factores determinaría la existencia de conducta disocial de un individuo.

De acuerdo a la perspectiva que propone el modelo explicativo adoptado en función del DSM-IV, quien a su vez se movió bajo el desarrollo de los modelos teóricos de Theodore Millon (Sánchez, 2003), se puede abordar diferentes criterios relacionadas a la actividad dinámica de un individuo que van a estructurar a su vez el patrón de comportamientos con los que se desempeña. En esta consigna se abordan cuatro áreas: agresión a personas o animales, destrucción de la propiedad ajena, fraudulencia o robo y violación grave de las normas, dentro de las que podemos encontrar diferentes rasgos característicos de la conducta disocial.

**a) Criterios de agresión a personas y animales**

Merrell, Buchanan y Tran (2006, citado en Pacheco 2009) hacen referencia a un modalidad de agresión en la que se ve afectada la interacción social con los grupos de apoyo secundarios, a raíz de la ejecución de conductas verbales o físicas orientadas en lastimar rechazar o tender a controlar a los integrantes del grupo mencionado; el autor denomino a esta agresión relacional. En la misma línea, Bradshaw, Sawyer y O'Brennam (2007, citador por el mismo autor) lo asocian al comportamiento orientado a promover el Bullying, al mismo que describen con la presencia de insultos agresiones físicas, intimidaciones y alejamiento o rechazo.

En tanto, el DSM IV – TR, considera a la agresión como características de la conducta disocial orientadas en: primero: tendencia al fanfarroneo, amenaza o intimidación a otros; segundo, tendencia a iniciar peleas presenciales; Tercero, el uso de armas que puedan causar daño físico grave a otras personas (Ej., bate, ladrillo, botella rota, navaja o pistola); cuarto, manifestación de crueldad física a personas; quinto, manifestación de crueldad física hacia animales; Sexto, tendencias a forzar a alguien a actividades sexuales (López-Ibor, 2002).

#### **b) Criterios de destrucción a la propiedad ajena**

Esta área, según López-Ibor (2002), abarca: Primero, conductas bajo las que se ha ocasionado intencionadamente incendios con fines de dañar las cosas de otros y; haber arruinado de manera intencionada las propiedades de otros.

#### **c) Criterios de fraudulencia o robo**

En el DSM IV – TR la conducta disocial se caracteriza principalmente por comportamientos englobados en la dimensión denominada fraudulencia o robo, los cuales pueden ser: Primero, tendencia a violentar el hogar, la casa o el automóvil de otra persona, Segundo, Tendencia a la mentira para obtener bienes o favores o para evitar obligaciones, Tercero. Tendencia a robar objetos de cierto valor sin enfrentamiento con la víctima (Ej., robos en tiendas pero sin allanamiento o destrozos o falsificaciones).

#### **d) Criterios de violación grave de las normas**

Mardomingo (1994), manifiesta que el trastorno de la conducta consiste fundamentalmente en la trasgresión de las normas más aceptadas por un determinado grupo social, lo cual implica, la violación de un código determinado y suele tener un carácter perturbador para otras personas. Los comportamientos incluidos son: Primero, suele pasar la noche fuera de casa, a pesar de la restricción de las figuras paternas, prácticas que tuvieron inicio antes de los 13 años; Segundo, se ha logrado escapar de su hogar, por la noche, en mínimo dos ocasiones sea bajo la tutela de padres o apoderados (mínimo una vez sin regresar tras un largo periodo de tiempo, y; Tercero, ha iniciado, antes de cumplir los 13, una práctica de ausentismo de sus clases académicas.

Sin embargo, al hablar de un trastorno disocial, se debe analizar la existencia de un deterioro clínicamente significativo de la actividad social académica y/o laboral y, de ser un individuo mayor a 18 años, que este no cumple los criterios de trastorno antisocial de la personalidad.

Finalmente, puntualizar si el trastorno disocial es de inicio en la infancia (por lo menos una de las características antes de los 10 años de edad), en la adolescencia (ausencia de cualquier característica antes de los 10 años de edad) o no especificado. Para luego especificar si la gravedad de dicho trastorno es leve, donde poco o ningún comportamiento exceden lo requerido; moderada, donde el número de problemas de comportamientos y su efecto sobre otra persona son intermedios; o grave, donde varios de los comportamientos exceden los requeridos para establecer el diagnóstico y el daño que causan a otros es considerable.

#### **1.4. Formulación del Problema:**

¿Cuáles son las Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Conductas Disociales CCD – MOVIC en alumnos de educación secundaria de cuatro distritos de Trujillo?

#### **1.5. Justificación del Estudio**

El planteamiento, elaboración y ejecución de este estudio apuntó a satisfacer los siguientes criterios: Primero, a nivel científico, mediante la contribución de sus resultados a corroborar la vigencia de los conocimientos existentes (marco teórico) sobre la conducta disocial, planteada en el Manual Diagnóstico y estadístico de los Trastornos mentales (DSM).

Segundo, a partir de ello, a nivel académico y metodológico, proveer de un instrumento que cumpla con todos los requisitos psicométricos, para que futuros estudiantes e investigadores formulen investigaciones que contribuyan al entendimiento y, con ello, en la medida posible, en el abordaje de la problemática relacionada a la conducta disocial, sirviendo como un antecedente para lo mencionado.

## **1.6. Objetivos:**

### **1.6.1. General:**

Construir y describir las Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Conductas Disociales CCD – MOVIC en alumnos de educación secundaria de tres distritos de Trujillo.

### **1.6.2. Específicos**

- Elaborar la tabla de especificaciones, en base al modelo teórico seleccionado, del Cuestionario de Conductas Disociales (CCD – MOVIC) en alumnos de educación secundaria de cuatro distritos de Trujillo.
- Establecer validez de contenido del Cuestionario de Conductas Disociales (CCD – MOVIC), mediante el método de criterio de Jueces; por especialistas o conocedores de la variable en estudio.
- Establecer la validez de constructo del Cuestionario de Conductas Disociales (CCD – MOVIC), mediante el método de análisis factorial



exploratorio y confirmatorio en alumnos de educación secundaria de cuatro distritos de Trujillo.

- Determinar la estructura interna de los ítems mediante la correlación ítem-test del Cuestionario de Conductas Disociales (CCD – MOVIC).
- Determinar la confiabilidad el Cuestionario de Conductas Disociales (CCD – MOVIC), a partir del método de consistencia interna; en alumnos de educación secundaria de cuatro distritos de Trujillo.
- Establecer los baremos por puntuación T y/o percentil del Cuestionario de Conductas Disociales (CCD – MOVIC); en alumnos de educación secundaria de cuatro distritos de Trujillo.

## **II. MÉTODO**

### **2.1. Diseño de Investigación**

De acuerdo a la naturaleza del problema de investigación que orientó a este estudio, sus procedimientos se ciñeron a la metodología de las investigaciones de tipo instrumental, dado que, según Montero y León (2007), estas incluyen la construcción de pruebas, y, tal fue el objetivo del estudio en mención. Para direccionar el uso de los procedimientos y métodos, bajo el diseño psicométrico

(Alarcón, 2008) y la variable que motivo la construcción de la prueba psicológica; se centra en analizar conductas complejas (conductas disociales) para descubrir su naturaleza, luego crear y estandarizar un medio al cual atribuirle una medida psicológica.

## 2.2. Variables, Operacionalización

**Tabla 1.**

*Operacionalización de variables e indicadores*

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Escala de Medición
-----------	-----------------------	------------------------	-------------	--------------------

Conducta	Patrón de comportamientos persistentes y repetitivos en el que se violan los derechos básicos de los otros o normas sociales adecuadas a la edad del sujeto (López-Ibor, 2002)	Frecuencia y gravedad de comportamientos orientados a intimidar, dañar, forzar y robar a personas o animales; causar daño a la propiedad de otros; violentar pertenencias ajenas o mentir para bien personal; y, desobedecer órdenes y reglas establecidas; medidas ellas a partir los reactivos a generar en el CCD-MOVIC.	y Agresión a Animales:	Agresión a Personas y/o animales:	De Intervalo, dado que ofrece un ordenamiento de la variable en medición (conductas disociales), atribuyéndoles distancias o intervalos numéricos iguales entre los valores que se asignan al atributo medido (Alarcón, 2008)
				<ul style="list-style-type: none"> <li>- Amenaza e intimida a otros.</li> <li>- Inicia o participa de peleas físicas</li> <li>- Utiliza algún tipo de instrumento u objeto para dañar a otro.</li> <li>- Muestra crueldad hacia otras personas.</li> <li>- Muestra crueldad física con animales.</li> <li>- Robo enfrentándose a la víctima (ataque violento, arrebato o a mano armada).</li> <li>- Forzó a alguien a una actividad sexual.</li> </ul>	
				<p>Destrucción de la Propiedad ajena:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Provoca deliberadamente incendios, con la intención de causar daño.</li> <li>- Destruye deliberadamente propiedades de otras personas.</li> </ul>	

## 2.3. Población y muestra

### 2.3.1. Población Objetivo

---

Fraudulencia o Robo:

- Violenta la casa o automóvil de otra persona
- Miente para obtener beneficios personales o evitar responsabilidades
- Roba objetos de cierto valor sin enfrentamiento con la víctima

---

Violación grave de las normas:

- Permaneció fuera de casa a pesar de las prohibiciones de los padres (con inicio antes de los 13)
- Se ha escapado de casa por las noches de casa de sus padres u hogar sustitutivo (1 vez por un largo periodo o 2 veces en periodos cortos)
- Solía faltar a la escuela (iniciando antes de los 13)

---

La población seleccionada para la realización de este estudio, estuvo conformada por tercero, cuarto y quinto grado de educación secundaria de 8 Instituciones educativas públicas, pertenecientes a los distritos de La Esperanza, Florencia de Mora, El Porvenir y Víctor Larco Herrera, las mismas que hicieron un total de 2159 alumnos (tabla 2), de los cuales se tomó una muestra representativa en función al tipo de muestreo estratificado y bajo la propiedad de aleatorización,

en palabras de Wood (2008), la propiedad que aseguro que cada sujeto de la población tenga la probabilidad de participar. Para ello, se valió del tipo de muestreo estratificado dado que este facilita la toma de sujetos de una muestra sin perder la aleatorización a partir que la población está distribuida por estratos (Hernández, Fernández & Baptista 2010).

Así, la muestra seleccionada la conformaron 877 sujetos, obtenida a partir de un nivel de confianza de 1.96 y un margen de error de 0.025, de los cuales 47% eran varones y 53% mujeres, de acuerdo a género. Todos pertenecientes al tercero, cuarto y quinto grado de educación secundaria de las instituciones educativas Santa María (22%) y San Martín de Porres (8%) de la Esperanza; Túpac Amaru II (19%) y Jorge Basadre Grohmann (23%) de Florencia de Mora, Víctor Raúl (4%) y José María Arguedas (10%) del Porvenir y Víctor Larco (5%) con José Antonio Encinas (8%) del distrito de Víctor Larco.

### 2.3.2. Criterios de selección

#### a) Criterios de inclusión

- Si los sujetos figuran como matriculados en el nivel académico secundario del año 2016, de las Instituciones educativas seleccionadas en la muestra.
- Si los sujetos participaron voluntariamente.

**Tabla 2**

*Distribución de la población y muestra en relación a las Instituciones educativas, grado y género de los participantes.*

Variables demográficas	fi	%
<b>Genero</b>		
Hombres	413	47.1
Mujeres	465	53.0
<b>Institución Educativa</b>		
I.E. Santa María de la Esperanza	194	22.1

I.E. San Martín de Porres	73	8.3
I.E. Túpac Amaru II	166	18.9
I.E. Jorge Basadre Grohmann	203	23.1
I.E. Víctor Raúl haya de la torre	35	4.0
I.E. José María Arguedas	86	9.8
I.E. Víctor Larco	46	5.2
I.E. José Antonio Encinas	74	8.4
<b>Distrito</b>		
La esperanza	267	30.4
Florencia de Mora	369	42.1
El Porvenir	121	13.8
Victor Larco	120	13.7
Total	877	100.0

*Fuente: Portal Web del Ministerio de Educación ESCALE (Estadística de la Calidad Educativa), Trujillo 2016.*

#### **b) Criterios de exclusión**

- Si los sujetos marcaron incorrectamente en el cuestionario.
- Si los sujetos no completaron el cuestionario.
- Si los sujeto no acudieron a clases el día de la aplicación del cuestionario.

### **2.4. Técnicas e instrumentos de Recolección de datos, validez y confiabilidad**

#### **2.4.1. Técnicas**

En función del diseño de estudio a seguir, la técnica de recolección de datos utilizada corresponde a la denominada encuesta, específicamente evaluación psicométrica mediante su modalidad se obtuvieron datos a los cuales describió y valoro a través de escalas numéricas o categorías, que previamente se asignaron, para finalmente tomar decisiones racionales sobre estos (Fernández, 1987, citado en Cardona, Chiner & Lattur, 2006; y Godoy & Silva 1992)

### **2.4.2. Instrumento**

El estudio se orientó a la creación y obtención de las propiedades psicométricas del cuestionario de conductas disociales (CCD – MOVIC), quien inicio con una estructura de 4 factores: Agresion a personal y animales, Destrucción de la propiedad ajena, fraudulencia o robo y violación grave de las normas, las cuales albergaban 41 reactivos; y termino con una nueva estructura; con la misma cantidad de factores pero diferente variable de agrupacion (agresión, destrucción y vandalismo o ADV, fraudulencia y manipulación o FM, Intimidación sexual o IS y Violación grave de las normas o VGN) 4 factores con 33 reactivos de valoración tipo Likert, con puntuaciones equivalentes a 1 (Nunca), 2 (A veces), 3 (casi siempre) y 4 (Siempre). Con un tiempo de aplicación estipulado entre 20 y 30 minutos a una población cuyas características fueron: edades entre 13 y 18 años y ambos géneros

En cuanto a las propiedades del instrumento, se obtuvo evidencias que justifican al instrumento como válido y confiable, por medio de los respectivos métodos planteados para ello. Así, en cuanto a las evidencias de validez, el análisis factorial exploratorio reporto que los factores obtenidos explican más del 50% de la varianza total y las cargas factoriales de cada reactivo es mayor a .40, así como el confirmatorio presento índices de ajuste global y comparativo mayores a .95; respaldándose por una estructura interna con relaciones mayores a .90. La evidencia de confiabilidad fue por sobre .75 para cada factor. La estandarización, por su parte, sugirió el establecimiento de baremos mediante puntuación percentil, considerándose especificar puntajes específicos de acuerdo a género.

### **2.5. Método de Análisis de datos**

El proceso de análisis se llevó a cabo por medio del paquete estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) en su versión 21, basándose en la estadística descriptiva e inferencial.

Según Hernández et al (2003) la estadística descriptiva es el tipo de estadística por medio de la cual se analiza cada una de las variables trabajadas y luego describe la relación entre estas. Así, para el tratamiento de los datos en este estudio, se tomaron en cuenta métodos de la estadística descriptiva como media y moda para describir a la muestra según edades y género; y sumado a ello, desviación estándar, mínimo y máximo para descripción de normas y baremos.

En tanto, de la estadística inferencial, definida como el conjunto de métodos utilizados para determinar algún atributo medible acerca de una población en base a una muestra es decir a la generalización de resultados a un universo a partir de una muestra (Hernández et al 2003); se utilizó: la prueba de Kolmogorov y Smirnov para determinar la normalidad de la distribución de datos, los métodos de esfericidad de Bartlett y Kaiser Meyer Olkin, para confirmar si era idóneo o no el uso del AFE, luego, por medio de los métodos componentes principales y rotación varimax, se procedió al establecimiento de la estructura factorial de instrumento, misma que confirmo posteriormente por medio del método de cuadrados no ponderados del AFC. Así mismo, se recurrió a la correlación ítem – test, por medio del coeficiente de Pearson, como aporte a la medición de la estructura interna de la dimensionalidad del cuestionario. En tanto, para determinar confiabilidad, se tuvo en cuenta al método alfa de Cronbach. Finalmente, se establecieron Baremos específicos de tipo percentil, al encontrar, por medio de la prueba U- manwhitney, la existencia de diferencias significas en las puntuaciones obtenidas por varones con respecto a mujeres.

## **2.6. Aspectos éticos**

Los aspectos éticos seguidos en el estudio están reglados por lo sugerido en el texto de Fundamentos de la Investigación Psicológica de Wood (2008), los cuales son:

- Informar a los participantes sobre los aspectos de la investigación que ellos necesiten saber, como es el tratamiento de los datos que estos facilitan (Consentimiento informado).
- Respetar la libertad de los participantes para negarse a participar o suspender su participación de así desearlo.



- Ser responsable sobre la información obtenida en el estudio (Confidencialidad)

### III. RESULTADOS

#### 3.1. Validez del Instrumento

Tabla 3.

*Validez de contenido por medio de método de criterio de jueces del Cuestionario de Conductas disociales CCD- MOVIC*

Ítems	Estadísticos	
	V – Aiken	p
1	1.00	***
2	1.00	***
3	0.96	**

4	0.88	**
5	0.88	**
6	1.00	***
7	0.92	**
8	0.96	**
9	0.96	**
10	0.92	**
11	0.88	**
12	1.00	***
13	0.88	**
14	0.96	**
15	1.00	***
16	1.00	***
17	0.96	**
18	0.92	**
19	0.88	**
20	1.00	***
21	0.96	**

Nota: \*\* = Significativo, \*\*\* = Altamente Significativo

En la tabla 3 se aprecian los índices de validez de contenido de los ítems pertenecientes al cuestionario de conductas disóciales CCD-MOVIC, donde los ítems 1, 2, 6, 12, 15, 16 y 20 evidencian alta significancia estadística ( $v = 1.00$ ;  $p < .01$ ), en tanto los ítems 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 17, 18, 19 y 21 resultaron significativos ( $.88 \geq V \leq .96$ ;  $p < .05$ ).

**Tabla 4.**

*Validez de contenido por medio de método de criterio de jueces del Cuestionario de Conductas disóciales CCD- MOVIC*

Ítems	Estadísticos	
	V – Aiken	p
22	0.96	**
23	1.00	***
24	0.92	**
25	1.00	***
26	1.00	***
27	1.00	***

28	1.00	***
29	0.96	**
30	1.00	***
31	1.00	***
32	1.00	***
33	0.96	**
34	0.96	**
35	1.00	***
36	1.00	***
37	0.96	***
38	1.00	***
39	0.96	**
40	1.00	***
41	0.96	**

Nota: \*\* = Significativo, \*\*\* = Altamente Significativo

En la tabla 4 se aprecian los índices de validez de contenido de los ítems pertenecientes al cuestionario de conductas disociales CCD-MOVIC, donde los ítems 23, 25, 26, 27, 28, 30, 31, 32, 35, 36, 38 y 40 evidencian alta significancia estadística ( $v=1.00$ ;  $p<.01$ ), en tanto los ítems 22, 24, 29, 33, 34, 37, 39 y 41 resultaron significativos ( $.88 \geq V \leq .96$ ;  $p<.05$ ).

Tabla 5.

*Análisis de la Matriz de Correlaciones para valoración de la viabilidad de la realización de análisis Factorial Exploratorio en el Cuestionario de Conductas Disociales CCD-MOVIC.*

Índices		Resultados AFE
<b>Determinante</b>		2,73
<b>Test de esfericidad de Bartlett</b>		
X <sup>2</sup>	Ji cuadrado	18972,905
gl	grados de libertad	820
p	significancia	,001***
<b>Índice de Adecuación Muestral</b>		
KMO	Kaiser Meyer Olkin	,920

Nota:  $\chi^2$  = índice Ji-cuadrado, **gl** = grados de libertad, **KMO** = índice Kaiser Meyer Olkin

En la Tabla 5 se aprecian los índices de valoración previos a la realización del AFE, mismos que reportan índices de significativos en el test de esfericidad de Bartlett ( $\chi^2 \geq \chi^2_{.05}$ , acepta  $H_1$ , en la que la matriz de correlaciones no es una matriz de identidad); del mismo modo el índice de adecuación maestra resulto significativo ( $KMO > .90$ ) y el determinante obtuvo un índice alejado de 0 (Determinante = 2,73).

Tabla 6.

*Extracción de Factores por método de componentes principales y Normalización Varimax con Kaiser, del cuestionario de Conductas Disociales CCD-MOVIC.*

Ítems	Componentes				Comunalidades
	1	2	3	4	
I30	,737				,473
I31	,706				,529
I39	,670				,553
I25	,643				,585
I24	,629				,519
I40	,616				,561
I32	,607				,523
I26	,596				,358
I22	,591				,472
I15	,564				,558
I12	,564				,515
I21	,551				,494
I38	,533				,506
<b>I20</b>	<b>,532</b>	<b>,441</b>			,524
<b>I11</b>	<b>,512</b>		<b>,481</b>		,470
I28	,495				,490

I29	,493	,458		,413
I37	,409			,528
I33		,603		,518
I7		,600		,499
I17		,580		,393
I16		,566		,552
I5		,562	,424	,548
I34	,411	,548		,444
I19		,524		,434
I14	,404	,517		,499
I1		,514		,655
I23		,464		,621
I10		,406		,548
I3			,695	,474
I4			,690	,567
I2			,642	,394
I6	,423		,572	,354
I8			,438	,485
I13	,404	,307	,418	,589
I45				,779
I44				,763
I41				,681
I42				,627
I43				,474
I35				,432
Var. Exp. por factor	19,862	12,069	9,749	9,589
Var. Acumulada	19,862	31,931	41,68	51,269

En la tabla 6 se aprecian 4 factores extraídos que explican el 51,27% de la varianza total del test y comunalidades entre ,354 y ,705. Todos los reactivos con saturaciones mayores a .40, de los cuales los ítems 20, 11, 29, 5, 34, 14, 6 y 13 evidencias cargas factoriales en más de un factor.

Tabla 7.

*Índices de ajuste del AFC por método de cuadrados no ponderados para la valoración de la adecuación del modelo explicado al modelo teórico del Cuestionario de Conductas Disociales CCD-MOVIC.*

Índices de Ajuste		Resultados AFC
<b>Ajuste absoluto</b>		
X <sup>2</sup>	Ji cuadrado	2208.408
gl	Grados de libertad	489
<b>GFI</b>	Índice de bondad de ajuste	.986
<b>Ajuste Comparativo</b>		
<b>NFI</b>	Índice de ajuste comparativo	.983

**Ajuste Parsimonioso**

**PNFI** Corregido por parsimonia .910

---

Los índices observados en la tabla 7 sobre el modelo teórico del cuestionario de conductas disociales CCD-MOVIC, cuyo supuesto considera 4 factores equivalen a .984 para el ajuste absoluto (GFI > .95); .983 para el ajuste comparativo (NFI > .95) y .910 para el ajuste Parsimonioso (PNFI próximo al 1).

Tabla 8.

*Efectos de los factores del cuestionario de conductas disociales CCD-MOVIC en los ítems, después de la normalización de todas las variables.*

Ítems	VGN	IS	FM	ADV
I35	.533			
I41	.686			
I42	.608			
I43	.568			
I44	.802			
I45	.811			
I2		.696		
I3		.658		
I4		.724		

---

Ítems	VGN	IS	FM	ADV
I8		.551		
I1			.466	
I7			.581	
I10			.662	
I16			.641	
I17			.571	
I19			.574	
I23			.591	
I33			.570	
I12				.693
I15				.706
I21				.703
I22				.663
I24				.705
I25				.717
I26				.622
I28				.598
I30				.769
I31				.768
I32				.667
I37				.554
I38				.667
I39				.731
I40				.684

*Nota:* **ADV**=Agresión, Destrucción y Vandalismo; **FM**=Fraudulencia y Manipulación; **IS**=Instigación Sexual; **VGN**=Violación Grave de las Normas

Los pesos factoriales después de la estandarización en orden van de .533 a .811; de .521 a .724; de .466 a 662 y de .554 a .769 para VGN, IS, FM y ADV,

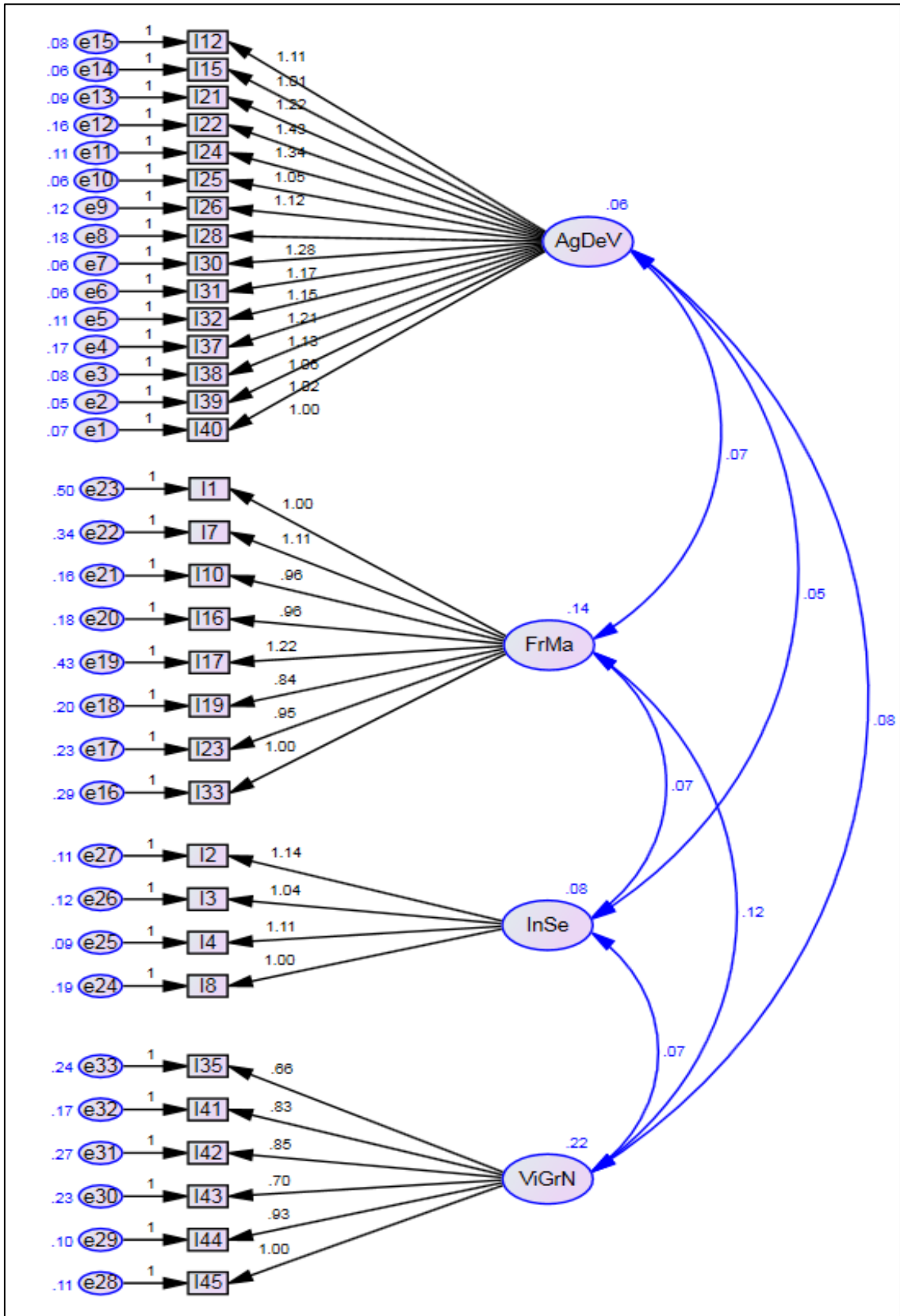


Figura 1. Path Diagram de la estructura factorial por método de cuadrados no ponderados del cuestionario de conductas Disóciales CCD-MOVIC.



Tabla 9.

*Análisis de correlación Ítem – test e ítem – escala de cuestionario de conductas disociales CCD-MOVIC y los factores 1 y 2 (ADV y FM) extraídos en el AFE.*

Factor	N°	Ítems	r	
			Ítem - escala	Ítem- test
	12		,705	,663
	15		,710	,677
	21		,721	,693
	22		,703	,650
	24		,739	,674
	25		,732	,653
Factor 1 (ADV)	26		,662	,588
	28		,651	,626
	30		,778	,678
	31		,779	,682
	32		,702	,669
	37		,596	,572
	38		,686	,647
	39		,743	,658
	40		,697	,618
	1		,625	,451
	7		,703	,542
Factor 2 (FM)	10		,645	,666
	16		,665	,622
	17		,688	,540
	19		,602	,572
	23		,620	,598
	33		,648	,547

*Nota:* r=Coefficiente de correlación de Pearson, **ADV**=Agresión, Destrucción y Vandalismo; **FM**=Fraudulencia y Manipulación

En la tabla 9, se aprecian los índices de correlación Ítem-test de los factores ADV y FM para el cuestionario de conductas disociales, quienes oscilan entre ,451 y ,693. De igual manera, se aprecian los índices de correlación ítem-escala, siendo para el factor 1 (ADV) entre ,596 y ,779 y para el factor 2 (FM) entre ,602 a ,703. Todos con valores  $r > .3$ .

Tabla 10.

*Análisis de correlación Ítem – test e ítem – escala de cuestionario de conductas disociales CCD-MOVIC y los factores 3 y 4 (IS y VGN) extraídos en el AFE.*

Factor	N°	Ítems	r	
			Ítem - escala	Ítem- test
Factor 3 (IS)	2		,768	,553
	3		,760	,496
	4		,783	,564
	8		,700	,532
Factor 4 (VGN)	35		,660	,581
	41		,725	,553
	42		,739	,544
	43		,664	,545
	44		,791	,612
	45		,805	,610

*Nota: r=Coeficiente de correlación de Pearson, IS=Instigación Sexual; VGN=Violación Grave de las Normas*

En la tabla 10, se aprecian los índices de correlación de los factores IS y VGN para el cuestionario de conductas disociales, quienes oscilan entre ,496 y ,612 en el ítem-test; así como de ,700 a ,783 y de ,660 a ,791, respectivamente, en ítem-escala. Todos con valores  $r > .3$ .

### 3.2. Confiabilidad del Instrumento

Tabla 11.

*Coefficientes de confiabilidad del cuestionario de Conductas Disociales CCD-MOVIC y los factores que lo estructuran.*

Factores	r <sub>xx</sub>	N de Ítems	Intervalo de confianza (95 %)	
			Lim. Inf	Lim. Sup.
Factor 1 (ADV)	,924	15	,916	,931
Factor 2 (FM)	,798	8	,777	,818
Factor 3 (IS)	,739	4	,710	,776
Factor 4 (VGN)	,823	6	,805	,841

*Nota:* r<sub>xx</sub>=Coeficiente alfa de Cronbach.

Se aprecia en la tabla 11 los coeficientes de confiabilidad del Cuestionario de conductas disociales equivalente a .939, y el de sus factores extraídos ADV, FM, IS y VGN, equivalentes a ,924; ,798; ,739 y ,823; respectivamente. De igual manera se aprecia los rangos de confiabilidad con un intervalo de confianza al 95%, en los que se ubican las puntuaciones verdaderas de la muestra evaluada (PD +/- 2 EEM).

### 3.3. Normas del Instrumento

**Tabla 12.**

*Normas Percentilares específicas del Cuestionario de Conductas Disóciales CCD-MOVIC y sus factores en una muestra de estudiantes varones nivel Secundario.*

Pc	ADV	FM	IS	VGN	Conducta Disocial (PT)	Pc
99	30	21	8	15	84	99
98	-	-	-	-	81	98
97	28	18	8	13	77	97
96	25	17	-	-	71	96
95	23	16	7	12	70	95
90	19	15	6	10	59	90
85	17	14	-	9	55	85
80	16	13	5	8	52	80
75	16	12	-	-	51	75
70	16	11	-	7	49	70
60	-	11	-	-	46	60
50	15	10	-	-	45	50
45	-	-	-	-	44	45
35	-	-	-	-	43	35
30	-	9	-	-	42	30
10	-	8	4	6	41	10
n	412	412	412	412	412	n
M	16.33	10.72	4.52	7.16	48.00	M
Mo	15	8	4	6	41	Mo
DE	3.235	2.851	1.079	1.998	9.475	DE
Mín	15	8	4	6	41	Mín
Máx	30	21	8	15	84	Máx

*Nota: DE=Desviación Estándar; M=Media; Mo = Moda; n = muestra.*

En la tabla 12 se aprecian las normas percentilares y puntuaciones directas, donde si un adolescente varón obtiene puntuación directa de 45 en el cuestionario de conductas disóciales se adecuara entre 100 alumnos en el lugar 50.

**Tabla 13.**

*Normas Percentilares específicas del Cuestionario de Conductas Disóciales CCD-MOVIC y sus factores en una muestra de estudiantes mujeres nivel Secundario.*

Pc	ADV	FM	IS	VGN	Conducta Disocial (PT)	Pc
99	36	23	11	18	104	99
98	32	22	10	17	97	98
97	31	20	8	15	89	97
96	30	20	8	15	86	96
95	30	19	8	14	84	95
90	26	17	7	12	77	90
85	24	-	-	11	69	85
80	21	16	6	10	64	80
75	20	15	-	-	61	75
70	18	14	5	9	58	70
65	-	-	5	8	56	65
60	17	13	5	-	53	60
55	-	-	-	-	51	55
50	16	12	4	7	49	50
45	-	-	-	-	48	45
40	-	11	-	-	47	40
35	-	-	-	-	46	35
30	14	10	-	-	44	30
25	-	-	-	-	-	25
20	-	9	-	-	43	20
15	-	-	-	-	-	15
10	15	8	-	-	42	10
1	-	-	-	-	41	1
N	465	465	465	465	465	N
M	18.31	12.47	5.04	8.01	54.63	M
Mo	15	10	4	6	43	Mo
DE	5.041	3.610	1.608	2.900	14.446	DE
Mín	15	8	4	6	41	Mín
Máx	45	25	16	23	120	Máx

*Nota:* **DE**=Desviación Estándar; **M**=Media; **Mo** = Moda; **n** = muestra.

En la tabla 13 se aprecian las normas percentiles y puntuaciones directas, donde si un adolescente mujer obtiene puntuación directa de 46 en el cuestionario de conductas disóciales se adecuara entre 100 alumnos en el lugar 35 con respecto a las conductas disociales.

#### IV. DISCUSIÓN

Considerando los crecientes índices de delincuencia juvenil donde son los adolescentes quienes están adoptando un papel protagónico bajo la adopción de comportamientos desadaptativos o conductas disociales, denominadas así en el Manual Diagnóstico y estadístico de los Trastornos Mentales DSMIV-TR (López – Ibor, 2002), cuyas características son ultrajes, agresión, robos, vandalismo y violación de las normas en sus diferentes campos. Además, considerar la necesidad de tomar medidas para contrarrestar ello. Se pretendió aportar en este estudio, con la creación de un instrumento de medida de la conducta disocial que cumpla los requisitos idóneos para su uso posterior, y, que tales propiedades sean un aporte diferente y complementario, a la existencia de instrumentos en el contexto que miden tal constructo (CASIA, AD); mediante una estructura factorial diferente e índices estadísticos sobresalientes a los referidos. Ello constituye en palabras de Millón (2003), un punto de partida para combatir una problemática, pues propicia de estrategias adecuadas para la evaluación de una variable a la que se pretende abordar.

Orientados a tal fin, después de ejecutar el estudio en mención y en base a análisis y contraste los resultados obtenidos, en este apartado, se cuestiona y fundamenta el producto de la investigación.

Para el alcance del primer objetivo se construyó el cuestionario de conductas disociales CCD-MOVIC, con un total de 41 reactivos distribuidos en cuatro factores según el modelo elegido para explicar el constructo; agresión a personas y/o animales, destrucción de la propiedad ajena, fraudulencia o robo y violación grave de las normas (López – Ibor, 2002). Y aunque este modelo explicativo, fue elegido también por Pacheco (2010) para la creación de la escala de conductas disociales (ECODI), en México; a diferencia de este la estructura factorial resultante (Ver resultados) fue diferente en ambos estudios, confirmando la originalidad del estudio en su contexto. Se optó por la escala de medición tipo Likert, puesto que esta permite la medición del constructo en un continuo (Murratta, Pareja & Matalinares, 2012); a diferencia del método utilizado por el cuestionario de conductas antisociales (AD) quien limita las respuestas a una polaridad; evadiendo la

posibilidad de determinar si el constructo en mención posee la presencia de algunos indicadores en frecuencias regulares.

Tras la creación del instrumento, fue necesario determinar si la cantidad de ítems del cuestionario representan los indicadores del rasgo en medición (Alarcón, 2008), valiéndose del estadístico V de Aiken, y con la participación de 8 expertos se evidenciaron índices entre .88 y 1, siendo 19 los ítems los que obtuvieron el índice perfecto (Ver Resultados); mismos que de acuerdo a Ecurra (1988) resultan significativos en función a un valor  $p < .05$ . Ello, significa que los ítems del cuestionario CCD- MOVIC, representan el contenido de los indicadores de las conductas disociales, constructo bajo el cual se crearon. Además, en contraste con lo encontrado por Ramírez (2014), en el estudio de las propiedades psicométricas del cuestionario de conductas antisociales en la infancia y adolescencia (CASIA) donde 4 de todos sus reactivos obtuvieron índice de 1, el CCD-MOVIC, evidencia mayor cantidad de reactivos que representan el contenido del constructo.

Después de realizado el piloteo ( $n=42$  sujetos) en el cual los ítems obtuvieron índices de correlación ítem-test, por método de Pearson, con un buen nivel de discriminación ( $r > .20$ ) según Kline (1998, citado por Azollini & Depaula 2013) lo cual confirmó la premisa de la claridad de los ítems para los estudiantes de la muestra en que se aplicó el estudio; se realizó un Análisis Factorial Exploratorio (Justificado con un índice de adecuación muestral  $KMO > .90$ ; y un  $X^2$  que rechaza la hipótesis de matriz incorrelada) con fines de determinar la estructura real del instrumento construido, mismo que arrojó una estructura de 4 factores a los que según los reactivos de agrupación se denominaron; agresión destrucción y violencia (ADV); fraudulencia y manipulación (FM); intimidación sexual (IS) y violación grave de las normas (VGN). Reduciéndose a partir de ello la cantidad de reactivos a 33 de los 41 iniciales; puesto que 8 de ellos (ítems 20, 11, 25, 5, 34, 14, 6 y 13; Ver Resultados) saturaban para dos factores en paralelo, demostrando ambivalencia en su medición (Alarcón, 2008), resultando no idóneos para la medición de los factores. Y, aunque la estructura obtenida, difiere de estructura de los instrumentos estudiados por Pacheco (2010); Andreu y Peña (2013); Martorell, Gonzales, Ordoñez y Gómez (2011); Colmenares (2013) y Julón (2014); la

significancia obtenida por el CCD-MOVIC, afirma la idoneidad de su estructura, puesto que, así como en los estudios de los autores mencionados se evidenció que el ECODI explica el 48.35%, y el Cuestionario de conductas antisociales explica el 49.2%, el CCD-MOVIC explica el 51,269% de la varianza de la prueba próximo, al mínimo establecido por (Alarcón, 2008).

Además, tal estructura, al someterse al Análisis factorial confirmatorio, por método de cuadrados no ponderados, confirmó el buen ajuste del modelo obtenido en el AFE, con índices de bondad e índices de ajuste comparativo (GFI y NFI) mayores a .90 a razón de Pérez, Medrano y Sánchez (2013). Sin embargo al contrastar tales resultados con los obtenidos por Martorell et al (2011) y Jalón (2014) se evidencian diferencias en el método utilizado en el proceso de AFC; siendo el de Máxima Verosimilitud para los autores mencionados y el de cuadrados no ponderados para el CCD-MOVIC. Ello encontraría su justificación en la palabras de Mulaik (1972, citado por Morata, Barrero, Holgado & Méndez, 2015) y Pérez, Medrano y Sanchez (2013), quienes sugieren que la normalidad univariante y multivariante es requisito para el uso de los métodos de máxima verosimilitud, no cumpliéndose ello en los reactivos del CCD-MOVIC según la muestra estudiada (Ver Anexos). Además, DiStefano (2002, citado por Morata et al 2015) supone también que las pruebas de medición tipo Liker entran en conflicto con los métodos de Máxima verosimilitud del AFC, recomendando para ello el método de cuadrados no ponderados.

Luego, para cerrar lo correspondiente a la validez de constructo, se evaluó la correlación ítem-test, misma que para autores como Alarcón (2008) y Aiken (2003) aporta evidencia de la consistencia interna de un concepto en base a la relación que existe entre los reactivo y la puntuación total de la prueba, donde los altos índices de relación evidenciarían mayor consistencia interna. Para Nunally (1987), las observaciones dadas por estas medidas representan la estructura interna de los elementos de un conjunto, por lo cual se puede afirmar que todas las variables (ítems) tienden a medir lo mismo, corroborando así la definición del constructo que se está evaluando, esto de acuerdo a Oviedo y Campo (2005) se denominaría una validación del constructo indirecta o sin un patrón de referencia.



Entonces considerando los supuestos planteados por la teoría psicométrica y revisando las observaciones obtenidas en los resultados, donde los índices de relación obtenidos, tanto a nivel ítem - test como ítem – subtest (Abad, García, Gil, Olea, Ponsoda y Revuelta, 2004), fueron calificados como buenos y muy buenos ( $r > .30$ ) a razón de Elosua y Bully (2003), se puede afirmar que los ítems del CCD-MOVIC están midiendo indicadores de conductas disóciales. Al contrastarse con los estudios de Ramírez (2014) permiten afirmar niveles relativamente más satisfactorios en este método, puesto que Ramírez obtuvo índices menores a  $.30$ . Debiéndose ello, quizá, al tamaño de la muestra (277 de diferencia) ligeramente más amplia en el estudio del CCD-MOVIC y el contexto donde se realizó, pues en este, se recurrió a cuatro distritos Ramírez (2014) se valió de un distrito.

En cuanto a los coeficientes de Confiabilidad, donde se obtuvo niveles calificados de buena a elevada por De Vellis (1991), se afirma la adecuada consistencia interna de la prueba para arrojar resultados confiables en aplicaciones posteriores en la población donde se extrajo la muestra. Los factores extraídos (ADV, FM, IS y VGN) como la puntuación total arrojaron valores alfa buenos, tal como lo reportaron los estudios psicométricos de otros autores abordados Pacheco (2010); Andreu y Peña (2013); Martorell et al (2011); Colmenares (2013), Ramírez (2014) y Julon (2014). Y, aunque existen ligeras diferencias entre los índices reportados, siendo mínimamente mayores en el CCD-MOVIC, estas encontrarían su explicación en los efectos individuales (Mathiensen, Castro, Merino, Moran & Navarro, 2013), estas serían variables que el individuo no puede controlar y que penden estrictamente del sujeto de estudio. Aun así, los índices reportados por el CCD-MOVIC permiten resaltar que los errores de medición aleatorios debidos al azar son pequeños (Nunally, 1987), aun cuando estos no se pueden eliminar por completo se hizo esfuerzos para reducirlos al mínimo (condiciones ambientales, familiaridad con el cuestionario y variables individuales), ello se comprobó al observar que la puntuación verdadera del sujeto evaluado (obtenida a partir del EEM y con un nivel de confianza del 95%) se extiende en un intervalo de confiabilidad calificado como elevado.

Además, el método elegido para la obtención, esto es el coeficiente alfa de Cronbach, no solo es el más utilizado, sino que, de acuerdo a Nunally (1987) logra

un buen cálculo de confiabilidad raíz de que su principal fuente de error no es estrictamente el muestreo de ítems (lo cual se controló mediante el criterio de jueces) sino el de contenido, es decir de los factores que contienen a los reactivos, para lo cual se utilizó una metodología idónea en el análisis de la estructura. Entonces, tomando las palabras de Oviedo y Campo (2005), el CCD-MOVIC, ofrece consistencia en los datos sobre conductas disociales tomados en la población estudiada.

Por otra lado, considerando la muestra de estudio, la cual fue tomada bajo un muestreo que cumple las propiedades de aleatoriedad y representatividad de la población de la cual fue seleccionado (95 % de confianza), fue necesario utilizar los datos proporcionados por esta, para plantear la interpretación de las calificaciones (Morales, 2007). Así, se realizó el proceso de estandarización del CCD – MOVIC, en el cual se convirtieron las puntuaciones crudas obtenidas en los factores agresión, destrucción y vandalismo; fraudulencia y manipulación, intimidación sexual; violación grave de las normas y la puntuación total del cuestionario de conductas disociales, en puntuaciones derivada o normada, misma que sería de utilidad para ubicar la posición de un sujeto evaluado en el grupo normativo. Para ello, se evaluó la distribución y contraste de puntuaciones según grupos (hombres y mujeres), en el análisis de distribución, reportaron asimetría en los cuatro factores y el puntaje total, en tanto en el contraste, el estadístico U de Mann Withney señaló diferencias estadísticamente significativos en las puntuaciones de hombres y mujeres ( $p < .05$ ) corroborando así, lo descrito por López-Ibor (2002).

Entonces, en base a una de los métodos de puntuación convertida más utilizado y de mayor facilidad para la interpretación de datos (Morales, 2007), se convirtió los puntajes crudos del grupo normativo en percentiles, método que también se utilizó en la estandarización de otros instrumentos de conductas disociales, ECODI, CASIA Y AD (Pacheco, 2010; Ramírez, 2014 y Julon, 2014). En función de ello, se podrá ubicar la medida de conducta disocial obtenida por un alumno en referencia a un 100 %, generando la posibilidad de una fácil interpretación. Sin embargo, así como ofrecen beneficios, los percentiles requieren considerar que es conveniente valorar la medida que se quiere interpretar el marco

al que pertenezca la estandarización y el tiempo de vigencia los mismos, siendo esta un mínimo de 10 años como mínimo (Morales, 2007).

Finalmente, como todo proyecto de investigación y desarrollo, así como existen ciertas variables que no se pueden controlar (variables extrañas), también existen circunstancias que limitan la más completa o profunda realización de un estudio (Alarcón, 2008). Por ejemplo, la disposición de las entidades educativas en cuanto al tiempo y ocasiones que facilitaron para la aplicación constituyeron una limitación (Amador, 2010). En la medida que incidían directamente en la recolección de datos si se consideraba la determinación de propiedades psicométricas con una metodología que requiere de una mayor inversión de tiempo como lo es la evidencia de la validez con un patrón de referencia (convergente o divergente), o secuencias de aplicación como la evidencia de confiabilidad temporal (método del test-retes), que si bien es cierto son métodos que poseen un significativo aporte en el estudio de las cualidades métricas de un instrumentó, en el caso de este estudio no cuadrarían en la agenda de recolección de datos, limitando el propósito último, puesto que el tiempo facilitado por las entidades educativas que participan en el estudio es limitado por cuestiones académicas, lo cual hubiera generado dificultades (aumentado los errores aleatorios que afectan a la validez y fiabilidad) si se hubiera optado por la evidencia de validez con un patrón de referencia y confiabilidad por estabilidad temporal. En tal sentido, el uso de tal metodología para aportar la la evidencia psicométrica del CCD-MOVIC, requiere ser aplicada considerando tales circunstancias, constituyéndose esto como un reto para próximos investigadores que planteen evaluar, medir y o valorar las propiedades del instrumento creado.

## **V. CONCLUSIONES**

Se construyó y descubrió las Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Conductas Disóciales CCD-MOVIC para adolescentes de cuatro distritos de Trujillo.

El CCD-MOVIC consta con ítems, con un contenido que representa el rasgo al cual fue diseñado, por sus aceptables índices de Validez de contenido ( $.88 \geq V$  de Aiken  $\leq .96$ ;  $p < .05$ ).

El CCD-MOVIC presenta una estructura de cuatro factores válida, que representan el modelo teórico bajo el cual se lo elaboro, evidenciado en las cargas factoriales mayores a .40 (AFE) y los índices de bondad de ajuste y ajuste comparativo por sobre .95 (AFC).

El instrumento creado respalda la validez de constructo que presenta en los buenos índices de correlación ítem - test e ítem escala que posee ( $r > .30$ ).

El CCD-MOVIC es confiable para su aplicación en la población de donde se extrajo la muestra de estudio, puesto que reporto a nivel de escala y puntaje total buenos coeficientes ( $r_{xx} > .73$ ).

El instrumento cuenta con normas percentilares para la población en donde se aplicó el estudio.

El CCD-MOVIC, se respalda con la idoneidad de propiedades psicométricas para su aplicación en investigaciones y en evaluaciones, tanto a nivel colectivo e individual.

## **VI. RECOMENDACIONES**

En base a los resultados obtenidos, se sugiere:

- Aplicar el CCD-MOVIC en una muestra clínica para valorar su sensibilidad para diagnosticar el trastorno de la conducta disocial y con ello aportar o dar mayor realce a la utilidad del mismo.
- También, como aporte a la evidencia de las propiedades psicométricas, correlacionar a éste con otras pruebas de medida de constructo similares o variables opuestas, esto es, validez convergente o divergente, u obtener evidencias de fiabilidad por método de estabilidad temporal (test-retest, por ejemplo) como aporte al estudio del CCD-MOVIC.
- Finalmente, replicar el estudio de propiedades psicométricas del CCD-MOVIC en realidades diferentes, con el propósito de contribuir en la valoración de la utilidad del instrumento. Considerando que de pretender darle uso en contextos diferentes, es necesario una nueva estandarización.

## **VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

- Abad, F., García, C., Gil, B., Olea, J., Ponsoda, V. y Revuelta, J. (2004) *Introducción a la Psicometría: Teoría clásica de los test y teoría de la respuesta al ítem*. Madrid. Universidad Autónoma de Madrid.
- Aiken, L. (2003) *Test psicológicos y evaluación*. (11 ed.). México. Pearson Educación S. A. de C. V.
- Alarcón, R. (2008) *Métodos y Diseños de investigación del comportamiento*. Lima Perú. Ed. Universitaria.
- Amador, G. (2 de febrero del 2010) Justificación y Limitaciones en la Investigación. [Entrada de blog] Recuperado de <http://manuelgalan.blogspot.pe/2010/02/justificacion-y-limitaciones-en-la.html>
- Andreu, J. y Peña, M. (2013) Propiedades psicométricas de la Escala de Conducta Antisocial y Delictiva en adolescentes. *Anales de psicología*, 20(2), 516 – 522. doi.org/10.6018/analesps.29.2.135951.
- Azollini, C. y Depaula, P. (2013) Análisis de Validez y Confiabilidad de una Escala para la Evaluación de Estilos. *Evaluar*, 38-60 Recuperado de <http://repositorio.ub.edu.ar:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/2878/azollini3.pdf?sequence=1>
- Andújar. B. (2011) *Conductas Antisociales en la Adolescencia*. Almería, España. Recuperado [http://repositorio.ual.es:8080/jspui/bitstream/10835/1174/1/Andujar\\_Martinez\\_Maria\\_Belen.pdf](http://repositorio.ual.es:8080/jspui/bitstream/10835/1174/1/Andujar_Martinez_Maria_Belen.pdf)
- Bandura, Ross y Ross (1963) Imitation of Fil-Mediated Agresive Models. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 66(1), 3 – 11. Recuperado de: <http://www.uky.edu/~eushe2/Bandura/Bandura1963JASP.pdf>
- Caparachin, C.; Evangelista, C. y Ruiz, R. (2014) *Criminalidad y violencia Juvenil en Trujillo*. RCD IMEX Perú E. I. R. L.
- Cardona, M. C., Chiner, E. & Latur, A. (2006) *Diagnostico psicopedagógico*. Alicante, España: Club Universitario.

- Colmenares, A. (2013) *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia en estudiantes del Distrito del Porvenir* (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo. Trujillo Perú.
- De Vellis, R. (1991) Scale Development: theory and applications. Recuperado de: [http://www.marketingcenter.de/mcm/studium/veranstaltungen/downloads/2012\\_SS/Survey\\_Research/DeVellisScaleDevelopmentohneRand.pdf](http://www.marketingcenter.de/mcm/studium/veranstaltungen/downloads/2012_SS/Survey_Research/DeVellisScaleDevelopmentohneRand.pdf)
- Elosua, P. y Bully, P. (2003). *Prácticas de Psicometría: Manual de Procedimiento*. País Vasco – España. Universidad de País Vasco.
- Escurrea, L. (1988) Cuantificación de la Validez de Contenido por Criterio de Jueces. Recuperado de: <http://ezproxybib.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/viewFile/4555/4534>
- Garaigordobil, M. (2005) Conducta Antisocial durante la Adolescencia: correlatos socio-emocionales, predictores y diferencias de género. *Revista de Psicología Conductual*, 13(2). p.p. Recuperado de [http://www.sc.ehu.es/ptwgalam/art\\_completo/Antisocial%20Adolescencia%20PDF.pdf](http://www.sc.ehu.es/ptwgalam/art_completo/Antisocial%20Adolescencia%20PDF.pdf)
- Godoy, A. y Silva, F. (1992) *La evaluación psicológica como proceso*. Valencia: NAU Libres.
- Gonzales (Mayo 1, 2014) *El 40% de crímenes en la Libertad fue cometido por menores*. Obtenido de <http://elcomercio.pe>
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. (5a ed.). México: McGraw-Hill Interamericana.
- Julon, G. (2014) *Propiedades Psicométricas de Cuestionario de Conductas Antisociales y Delictivas en Alumnos de Secundaria* (Tesis para obtener el título de licenciado en Psicológica). Universidad Cesar Vallejo. Trujillo Perú.
- López-Ibor, J. (2002) *APA Manual Diagnóstico y Estadístico de los trastornos Mentales* (4ta Ed. TR). Barcelona – España. Editorial Masson, S. A.

- Martínez, M. y Rubio, G. (2002) *Manual de Drogodependencias para Enfermería*. Madrid – España. Ediciones de Santos S. A.
- Martorell, C.; González, R.; Ordoñez, A. y Gómez, O. (2011) Estudio confirmatorio del cuestionario de conducta antisocial (CCA) y su relación con variables de personalidad y conducta antisocial. *Revista iberoamericana de diagnóstico y evaluación psicológica*, 1(31). 97 – 114.
- Mathiensen, M., Castro, G., Merino, J., Moran, O. y Navarro, G. (2013) Diferencias en el desarrollo cognitivo y socioemocional según sexo. *Estudiantes pedagógicos*, 2 (39) Recuperado de: [http://mingaonline.uach.cl/scielo.php?pid=S0718-07052013000200013&script=sci\\_arttext](http://mingaonline.uach.cl/scielo.php?pid=S0718-07052013000200013&script=sci_arttext)
- Merino, T. (Junio 28, 2015) Delincuencia Juvenil. Obtenido de <http://larepublica.pe>
- Millon, T. (2006) *Trastornos de la Personalidad en la Vida Moderna* (Segunda edición). Barcelona – España. Masson.
- Montero, I. y Leon, O. (2007) A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(3), 847 – 862.
- Morales, P. (9 de setiembre del 2007) Estadística aplicada a las Ciencias Sociales. Recuperado de: <https://www.yumpu.com/es/document/view/14513255/tipos-de-puntuaciones-individuales-universidad-pontificia-comillas>.
- Morata, M.; Holgado, F.; Barrero, I. y Méndez, G. (2015) Análisis Factorial Confirmatorio, recomendaciones sobre mínimos cuadrados no ponderados en función al error tipo I de Ji-Cuadrado y RMSEA. *Acción Psicológica* 12 (1), 79-90. Recuperado de: [http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1578-908X2015000100008](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1578-908X2015000100008)
- Murratta, E., Pareja, C. y Matalinares, M. (2012) *Construcción de Instrumentos para Psicología y Educación*. Lima – Peru, CEPREDIM.
- Nunally, J. (1987) *Teoría Psicométrica*. México. Editorial Trillas, S. A. de C. V.



- Oviedo, H. y Campo, A (2005) Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*. 34 (4), 572 – 580.
- Pacheco, M. (2010). *Construcción y validación de la Escala de Conductas Disociales en Jóvenes de Preparatoria* (Tesis Doctoral). Universidad Autónoma de Nuevo León. Mexicali. México.
- Peña, E. (2005) *Conducta antisocial en adolescentes: factores de riesgo y protección* (Tesis Doctoral, Universidad Complutense de Madrid). Recuperado de <http://eprints.ucm.es/12024/1/T28264.pdf>
- Pérez, E., Medrano, L. y Sanchez, J. (2013) El Path Analysis: conceptos básicos y ejemplos de aplicación. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*. 5 (1), 52-66.
- Ramirez, H. (2014) *Propiedades Psicométricas del cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia* (Tesis para obtener el título de Licenciado en Psicología). Universidad Cesar Vallejo. Trujillo Perú.
- Rojas, S. (Septiembre 23, 2014) *La delincuencia Juvenil aumenta en Lima*. Obtenido de <http://elcomercio.pe>
- Ruiz, M. (2010) El trastorno Disocial. *Innovación y Experiencias Educativas*. 6º A. p.p. doi: 1 – 8.
- Sánchez, R. (2003) Theodore Millon, una teoría de la personalidad y su patología, *Psico-USF*. 8 (2). 163 – 173.
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2006). Metodología y diseños en la investigación científica. (4a ed.). Lima: Editorial Visión Universitaria.
- Sarason, I. y Sarason, P. (2006). *Psicología anormal, el problema de la conducta inadaptada* (Undécima Edición). México. Pearson Educación.
- Vásquez, J., Feria, M., Palacios, L. y De la Peña, F. (2010) *Guía Clínica Para el Trastorno Disocial*. México. Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente.

Wood, G. (2008) *Fundamentos de la Investigación Psicológica*. México. Editorial Trillas.

Zambrano, E. y Mora, J. (Junio, 2007). Estudio exploratorio del trastorno disocial en la población infantil que asiste a terapia en el Instituto de la Comunicación Humana. *Revista Medigraphic Artemida*, 52(3). Recuperado de <http://www.medigraphic.com/pdfs/anaotomex/aom-2007/aom073a.pdf>

## **ANEXOS**

### **Anexo 1**

*Carta de Consentimiento Informado*

## CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por medio del presente documento:

Yo \_\_\_\_\_, identificado con el número de DNI \_\_\_\_\_ expreso mi aceptación para participar en la Investigación Titulada: Construcción y propiedades psicométricas del cuestionario de conductas disociales CCD – MOVIC en alumnos de educación secundaria de tres distritos de Trujillo.

Tomando en consideración que se me ha sido explicado acerca de la finalidad de la evaluación, así como la confidencialidad y su uso sólo con fines académicos; razón por la cual decido participar libremente, llenando el siguiente cuestionario con total sinceridad.

Trujillo, \_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ del 2016

\_\_\_\_\_

Evaluado

\_\_\_\_\_

Alcantara Obando, Marlo  
Obed

### **Anexo 2**

*Protocolo de respuestas del CCD-MOVIC*

### **ESCALA DE CONDUCTAS DISOCIALES CCD –MOVIC**

**Nombres y Apellidos:** \_\_\_\_\_

**Sexo:** M F **Edad:** \_\_\_\_ años

**Fecha:** \_\_\_\_\_ **Evaluador:** \_\_\_\_\_

### INSTRUCCIONES:

A continuación se te presenta una serie de enunciados que pueden asemejarse a tu forma de ser y actuar en ciertos momentos de la vida. Mismos a los que puedes estar totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, de acuerdo, o totalmente de acuerdo, por lo que deberes marcar con una x según se la opción. Para ello, debes estar seguro que tus respuestas son totalmente confidenciales y de uso para fines de investigación.

Deber ser lo más sincero posible. Recuerda que no existen respuestas buenas ni malas, son solo formas distintas de ser y actuar.

OPCION	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
ABREVIATURA	TD	D	A	TA

N°	ENUNCIADOS	TD	D	A	TA
1	Suelo ocultar la verdad a otras personas, con el fin de obtener las cosas que quiero.				
2	Tiendo a quedarme con mis amigos para no ir a clase, sin que mis padres se enteren.				
3	Prefiero o tiendo a mentir para evitar cumplir con las responsabilidades que tengo.				
4	Me las ingenio para no ir a clase y sin que mis padres se enteren.				
5	Me resulta entretenido engañar para estar fuera de casa por las noches.				
6	Tiendo a salir de casa por la noche y no regresar hasta después de 1 o más días.				
7	Suelo engañar a mis padres, para evitar ser castigado.				
8	He permanecido fuera de casa por la noche en al menos dos ocasiones, pese al disgusto de mis padres.				
9	Suelo manipular a quien no hace lo que digo.				
10	Desde niño me ha resultado fácil faltar a clases.				
11	Suelo jugar con seres de otro planeta.				
12	Tiendo a mentir con facilidad para mi propio beneficio				
13	Me he fugado de casa por las noches en más de 2 oportunidades				
14	Haciendo la hora, he fastidiado o lastimado a algunas animales.				
N°	ENUNCIADOS	TD	D	A	TA
15	Suelo responsabilizar a otros, para evitar el castigo.				
16	La única forma de que me respeten es peleando.				
17	Tiendo a engañar a otros para que hagan las cosas que quiero.				

18	Suelo agredir a quien se cree más listo que yo o no me caen bien.				
19	He tocado partes íntimas de mis compañeras (os) sin su consentimiento.				
20	He empujado, pateado o golpeado a alguien para quedarme con sus cosas.				
21	En mi vida nunca he reído.				
22	Con frecuencia intento tener relaciones sexuales con otras (os), aunque no quieran				
23	Me es fácil arrebatar el bolso o mochila de otros para mi beneficio personal.				
24	He tocado partes íntimas de mis compañeras (os) sin su consentimiento.				
25	He ingresar a casas de otros para tomar sus pertenencias.				
26	Conseguí tocar las partes íntimas de otras (os) aunque no les guste				
27	Tiendo a utilizar navajas, botellas o pistolas para arrebatar las cosas de alguien.				
28	Suelo ir a los micros para coger cosas de otros sin que lo noten.				
29	Tiendo ir a lanzar piedras palos u otras cosas a las propiedades de otros para divertirme.				
30	Prendí fuego a cosas de otros, porque era más efectivo para dañarlos.				
31	Conocí a Messi la Semana Pasada.				
32	He ingresado a casa de otros, forzando la puerta ventana o colándome por la cerca, para demostrar mi valentía				
33	Suelo pelear con quienes no me caen o hace lo que digo.				
34	Si tengo que dañar a alguien, prenderle fuego a sus pertenencias me ha resultado una buena alternativa.				
35	Cada vez me resulta más fácil sacar las piezas de carros ajenos.				
36	En alguna ocasión he prendido fuego a algo, con la intención de destruirlo todo.				

### Anexo 3

#### *Fórmulas de muestreo*

Fórmula 1. Obtención de la muestra

$$n = \frac{Z^2 p \cdot q \cdot N}{(e^2(N - 1) + Z^2 p \cdot q)}$$

Fórmula 2. Distribución de la muestra por estratos

$$fh = n/N$$

Dónde:

n = Tamaño de muestra (714)

Z = Nivel de confianza (1.96)

p = probabilidad de error (p = 0,5)

q = Probabilidad en contra

N = Población

e = Error de estimación (E= 0,025)

fh = Fracción del estrato (0.4062)

#### Anexo 4

*Análisis de correlación ítem-test, del cuestionario de Conductas Delictivas CCD-MOVIC, en prueba piloto.*

Estadístico (n =42)		Estadístico (n =42)	
Ítem	r corregida	Ítem	r corregida
I1	,346	I24	,607
I2	,530	I25	,648
I3	,478	I26	,814
I4	,384	I28	,507
I5	,253	I29	,759
I6	,541	I30	,608
I7	,391	I31	,837
I8	,774	I32	,638
I10	,705	I33	,334
I11	,806	I34	,710
I12	,773	I35	,567
I13	,742	I37	,483
I14	,813	I38	,805
I15	,878	I39	,619
I16	,763	I40	,838
I17	,605	I41	,569
I19	,622	I42	,506
I20	,885	I43	,616
I21	,723	I44	,391
I22	,820	I45	,318
I23	,659		

*Nota: n = Muestra Piloto.*

Se aprecian en el anexo 4, los índices de correlación ítem – test en a prueba piloto con una oscilación entre ,253 y ,585, cuyo valor equivale a  $r > .2$ .

## Anexo 5

*Estadísticos descriptivo de Asimétrica y Kurtosis, así como la normalidad multivariante de los ítems que componen el CCD-MOVIC.*

Items	min	max	Asimetría	c.r.	kurtosis	c.r.
I35	1	4	2.531	30.598	6.091	36.821
I41	1	4	2.311	27.946	5.166	31.229
I42	1	4	2.093	25.3	3.736	22.585
I43	1	4	2.112	25.531	4.42	26.718
I44	1	4	2.305	27.862	5.34	32.278
I45	1	4	2.632	31.815	7.288	44.057
I2	1	4	2.485	30.045	7.187	43.448
I3	1	4	2.724	32.931	8.742	52.842
I4	1	4	3.153	38.118	11.998	72.528
I8	1	4	2.346	28.357	5.894	35.63
I1	1	4	0.526	6.363	-0.519	-3.135
I7	1	4	0.813	9.83	0.198	1.199
I10	1	4	2.024	24.469	3.827	23.134
I16	1	4	2.182	26.384	4.829	29.193
I17	1	4	1.352	16.348	0.967	5.847
I19	1	4	1.752	21.179	3.06	18.498
I23	1	4	1.893	22.892	3.221	19.471
I33	1	4	1.562	18.889	2.101	12.701
I12	1	4	2.642	31.94	7.434	44.937
I15	1	3	2.745	33.189	6.988	42.244
I21	1	4	2.94	35.541	10.024	60.594
I22	1	4	2.985	36.085	9.937	60.071
I24	1	4	2.926	35.379	10.309	62.32
I25	1	4	3.064	37.039	10.499	63.468
I26	1	4	2.986	36.102	9.89	59.786
I28	1	4	2.222	26.866	5.276	31.892
I30	1	4	3.338	40.361	13.199	79.79
I31	1	4	3.04	36.755	10.25	61.961
I32	1	4	3.061	37.001	10.721	64.811
I37	1	4	2.34	28.291	5.593	33.808
I38	1	4	3.604	43.577	14.524	87.798
I39	1	4	3.233	39.09	12.007	72.58
I40	1	4	2.991	36.164	10.024	60.595
Multivariate					1557.805	479.929

De los índices de Kurtosis y asimetría observados en la tabla 15, los correspondientes a los ítems 14, 25, 30, 32, 38 y 39 obtuvieron valores mayores a 3 en asimetría y estos ítems más el 21, 24 y 31 obtuvieron valores mayor a 10 en kurtosis, señalando la carencia de distribución normal univariada.



## Anexo 6

*Estadísticos descriptivos de las puntuaciones por factor y total del Cuestionario de Conductas disociales CCD-MOVIC.*

Factores	Estadísticos (n = 877)				
	Mín.	Máx.	Media	DE	Var.
Factor 1 (ADV)	15	45	17,38	4,399	19,349
Factor 2 (FM)	8	25	11,65	3,389	11,482
Factor 3 (IS)	4	16	4,79	1,408	1,983
Factor 4 (VGN)	6	23	7,61	2,551	6,508
Conducta Disocial	41	120	51,52	12,791	163,604

*Nota:* **DE**=Desviación Estándar; **Var.** = Varianza; **n** = Muestra de estudio

Las puntuaciones promedio obtenida por factor, según se aprecia en la tabla 16, fue de 13,38 para el factor ADV, 11,65 para FM, 4,79 para IS y 7.61 para VGN; en tanto para el cuestionario en su totalidad fue de 51.52.

## Anexo 7

*Estadístico de distribución de las puntuaciones en la curva normal, según factores y cuestionario total CCD-MOVIC, mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov.*

---

Factores	Estadísticos (n=877)		
	Z	gl	p
Factor 1 (ADV)	9,195	877	,001
Factor 2 (FM)	4,587	877	,001
Factor 3 (IS)	10,669	877	,001
Factor 4 (VGN)	8,589	877	,001
Conducta Disocial	6,086	877	,001

---

*Nota: Z= estadístico de la curva normal; gl. = grados de libertad; n = Muestra de estudio*

Los índices de distribución en la curva normal con valores  $p < .01$ , observados en el anexo 7, señalan asimetría en la distribución de los mismos en los factores ADV, FM, IS y VGN, además de la puntuación total, del cuestionario de conductas disociales y delictivas.

## Anexo 8

*Estadístico de contraste de puntuaciones según factores y total del cuestionario CCD-MOVIC, mediante la prueba U de Mann – Whitney.*

Factores	Hombres (n=465)		Mujeres (n=412)		Mann – Whitney U	Z	p
	RP	SR	RP	SR			
Factor 1 (ADV)	496,94	231076,0	373,61	153927,0	68849,0	-7,880	,001
Factor 2 (FM)	501,43	233164,5	368,54	151838,5	66760,5	-7,814	,001
Factor 3 (IS)	477,81	222181,5	395,20	162821,5	77743,5	-5,659	,001
Factor 4 (VGN)	471,32	219165,0	402,52	165838,0	80760,0	-4,414	,001
Conducta Disocial	505,07	234858,5	364,43	150144,5	65066,5	-8,228	,001

*Nota:* **Z**= estadístico de la curva normal; **gl.** = grados de libertad; **n** = Muestra de estudio; **RP** = rango promedio; **SR** =Suma de rangos

La apreciación que permite el anexo 8, sobre el contraste de puntuaciones de los factores (ADV, FM, IS, y VGN) y puntaje total del CCD-MOVIC señala valores altamente significativos ( $p < .01$ ), sobre estos puntajes.

## Anexo 9

Índices de confiabilidad si se elimina el Ítem, a nivel de los factores 1 y 2 (ADV y FM), y el cuestionario total, bajo la estructura obtenida en AFE del test de Conductas Disóciales CCD-MOVIC.

Factor	Ítems N°	Varianza		Confiabilidad	
		Escala si se elimina el ítem (Var = 51,269)	Escala si se elimina el ítem	Cuestionario si se elimina el ítem (rxx = ,939)	
ADV  (rxx = ,924; Var.= 19.862)	12	17,065	,918	,936	
	15	17,285	,918	,936	
	21	16,829	,918	,936	
	22	16,354	,920	,936	
	24	16,548	,917	,936	
	25	17,162	,918	,936	
	26	16,974	,920	,937	
	28	16,616	,922	,936	
	30	16,933	,916	,936	
	31	16,973	,916	,936	
	32	16,802	,919	,936	
	37	16,979	,923	,937	
	38	17,164	,919	,936	
FM  (rxx = ,798; Var.= 12,069)	39	17,246	,917	,936	
	40	17,282	,919	,937	
	1	8,736	,789	,940	
	7	8,592	,766	,938	
	10	9,418	,774	,936	
	16	9,283	,771	,936	
	17	8,403	,774	,938	
	19	9,562	,780	,937	
	23	9,323	,778	,937	
	33	9,038	,775	,937	

Nota: rxx = Coeficiente de confiabilidad alfa de Crombach; Var. = Varianza

En el anexo 9 se observan los índices de alfa de eliminarse alguno de los reactivos. Donde al eliminarse el ítem 1 la confiabilidad total aumentaría a .940, en tanto en la confiabilidad por escala, de eliminarse alguno de los reactivos de los factores ADV y FM, fiabilidad de su factor disminuiría.

## Anexo 10

Índices de confiabilidad si se elimina el Ítem, a nivel de los factores 3 y 4 (IS y VGN), y el cuestionario total, bajo la estructura obtenida en AFE del test de Conductas Disóciales CCD-MOVIC.

Factor	Ítems N°	Varianza		Confiabilidad	
		Escala si se elimina el ítem (Var = 51,269)	Escala si se elimina el ítem	Cuestionario si se elimina el ítem (rxx = ,939)	
IS  (rxx = ,739; Var.= 9,749)	2	1,190	,662	,937	
	3	1,220	,665	,938	
	4	1,210	,642	,937	
	8	1,229	,750	,937	
VGN  (rxx = ,823; Var.= 9,589))	35	4,890	,814	,937	
	41	4,735	,795	,937	
	42	4,469	,798	,937	
	43	4,884	,813	,937	
	44	4,619	,777	,936	
	45	4,477	,772	,936	

Nota: rxx = Coeficiente de confiabilidad alfa de Crombach; Var. = Varianza

En el anexo 10, también se aprecian coeficientes de fiabilidad de eliminarse el ítem; donde sí se eliminase algún ítem la confiabilidad total disminuiría. En tanto si se eliminaría el ítem 8, la confiabilidad de factor IS aumentaría a ,750. Mientras que en el factor VGN, de eliminarse alguno disminuiría.