



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

# **FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS**

## **ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

La percepción visual en niños de 4 años de las instituciones educativas Innova  
Schools de los distritos Rímac y San Martín de Porres, 2018

### **TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL**

#### **AUTORA:**

Orellana Garibaldi, Loreleine Sorange

#### **ASESOR:**

Mg. Vega Vilca Carlos Sixto

#### **LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Atención integral del infante, niño y adolescente

**LIMA-PERÚ**

2018

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) Loreleine Sorange Orellana Garibaldi cuyo título es: La percepción visual en niños de 4 años de las instituciones educativas Innova Schools de los distritos Rímac y San Martín de Porres, 2018.

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: .....<sup>17</sup>.....(número)  
.....<sup>Diecisiete</sup>.....(letras).

Lima Norte 13 de Diciembre del 2018



.....  
Dra. Juana María Cruz Montero  
PRESIDENTE



.....  
Mg. César Robin Vilcapoma Pérez  
SECRETARIO



.....  
Mg. Carlos Sixto Vega Vilca  
VOCAL

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

### **Dedicatoria**

Dedicado a Dios y mi querida familia; Andrés, María, José y Josecito que siempre están apoyándome y animándome en cada decisión que tomo.

### **Agradecimiento**

Muy agradecida con Dios y a cada profesor de la universidad César Vallejo que me enseñaron, gracias por sus enseñanzas, consejos y paciencia. Mis logros van de la mano con su dedicación.

## Declaración de autenticidad

Yo Orellana Garibaldi Loreleine Sorange Con DNI n°45596503, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Educación, Escuela Profesional de Educación Inicial, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño a la tesis La percepción visual en niños de 4 años de las instituciones educativas Innova Schools de los distritos Rímac y San Martín de Porres, 2018, es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto en los documentos como de información aportada por la cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 13 Diciembre de 2018



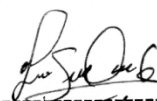
-----  
Orellana Garibaldi Loreleine Sorange

DNI 45596503

## Presentación

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la Tesis titulada “La percepción visual en niños de 4 años de las instituciones educativas Innova Schools de los distritos Rímac y San Martín de Porres, 2018”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación Inicial.



-----  
Orellana Garibaldi Loreleine Sorange

DNI 45596503



## Índice

Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
<b>RESÚMEN</b>	xi
<b>ABSTRACT</b>	xii
<b>I.- INTRODUCCIÓN</b>	
1.1 Realidad problemática	13
1.2 Trabajos previos	15
1.3 Teorías relacionadas al tema	16
1.4. Formulación del problema	31
1.5 Justificación del estudio	32
1.6 Hipótesis	32
1.7 Objetivos	33
<b>II.- MÉTODO</b>	
2.1 Diseño de investigación	35
2.2 Variables, operacionalización	38
2.3 Población y muestra y muestreo	39
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	40
2.5. Método de análisis de datos	44
2.6 Aspectos éticos	44
<b>III. RESULTADOS</b>	46
<b>IV. DISCUSIÓN</b>	56
<b>V. CONCLUSIÓN</b>	61
<b>VI. RECOMENDACIONES</b>	<b>62</b>
<b>VII. REFERENCIAS</b>	63
<b>ANEXOS</b>	68
Instrumento	
Validación de instrumento	



## Lista de tablas

N°	Descripción	Pág.
Tabla 01	<i>Operalización de la variable</i>	38
Tabla 02	<i>Distribución del número de la población de Estudiantes.</i>	39
Tabla 03	<i>Distribución de la muestra de estudiantes</i>	40
Tabla 04	<i>Calificación del instrumento de la validez de contenido a través de Juicio de Expertos.</i>	42
Tabla 05	<i>Confiabilidad del instrumento de percepción visual</i>	43
Tabla 06	<i>Rangos de nivel de confiabilidad</i>	44
Tabla 07	<i>Análisis descriptivo respecto a la variable percepción visual entre las instituciones educativas Innova Schools sedes Rímac y San Martín de Porres</i>	46
Tabla 08	<i>Análisis descriptivo respecto a la dimensión discriminación figura-fondo entre las instituciones educativas Innova Schools sedes Rímac y San Martín de Porres</i>	47
Tabla 09	<i>Análisis descriptivo respecto a la dimensión percepción de la forma entre las instituciones educativas Innova Schools sedes Rímac y San Martín de Porres.</i>	48
Tabla 10	<i>Análisis descriptivo respecto a la dimensión orientación espacial entre las instituciones educativas Innova Schools sedes Rímac y San Martín de Porres.</i>	49
Tabla 11	<i>Resultados de la prueba de normalidad de ajuste de la variable percepción visual</i>	51
Tabla 12	<i>Resultados de la prueba de U de Mann Whitney para la variable percepción visual.</i>	52

Tabla 13	<i>Resultados de la prueba de U de Mann Whitney para la dimensión discriminación figura fondo</i>	53
Tabla 14	<i>Resultados de la prueba de U de Mann Whitney para la dimensión percepción de la forma</i>	54
Tabla 15	<i>Resultados de la prueba de U de Mann Whitney para la dimensión orientación espacial</i>	55

## Lista de figuras

N°	Descripción	Pag.
<i>Figura 01</i>	Porcentajes de la respuesta de la variable “Percepción Visual”	46
<i>Figura 02</i>	Porcentajes de respuesta de la dimensión “Discriminación figura-fondo”	47
<i>Figura 03</i>	Porcentajes de respuesta de la dimensión “Percepción de la forma”	48
<i>Figura 04</i>	Porcentajes de respuesta de la dimensión “Orientación Espacial”	49

## RESUMEN

Esta investigación tuvo objetivo: Comparar el nivel de la percepción visual entre los niños de 4 años de las instituciones educativas Innova Schools de los distritos del Rímac y San Martín de Porres, 2018.

Esta investigación estuvo inclinada a un enfoque cuantitativo, de tipo básica, con un diseño no experimental transversal, nivel descriptiva comparativa de una sola variable. La población estuvo conformada por 87 niños y una muestra de 80 niños, 40 niños de una institución y los otros 40 de otra. Se utilizó lista de cotejo como técnica para recoger datos a través de un inventario de percepción visual TEORE elaborado por la misma autora. Dicho instrumento fue analizado y aceptado por tres expertos obteniendo como resultado favorable y aplicable; se obtuvo el valor de confiabilidad con la prueba KR20 (Kuder-Richardson) con un coeficiente de 0.882 para el inventario de percepción visual, mostrando una muy alta confiabilidad.

Se obtuvo como resultado en la variable trabajada un 100% de logro para el Innova del Rímac, mientras que el Innova de San Martín de Porres obtuvo un 97.5% de logro. Ante estos resultados se concluye que no existen diferencias significativas en la variable percepción visual entre los niños de 4 años de las instituciones educativas Innova Schools distritos del Rímac y San Martín y ante ello se manifestó que los niños del Innova del Rímac tienen un desarrollo de la percepción visual muy bueno, mientras que los niños del Innova de San Martín aún podrían reforzar esta capacidad.

**Palabras claves:** percepción visual, discriminación, forma, orientación

## **ABSTRACT**

The objective of this research was: To compare the level of visual perception among 4-year-old children of the Innova Schools educational institutions in the districts of Rímac and San Martín de Porres, 2018.

This research was inclined to a quantitative approach, of a basic type, with a non-experimental transverse design, a descriptive level of a single variable. The population consisted of 87 children and a sample of 80 children, 40 children from one institution and the other 40 from another. A checklist was used as a technique to collect data through an inventory of visual perception TEORE prepared by the same author. This instrument was analyzed and accepted by three experts obtaining as a favorable and applicable result; the reliability value was obtained with the KR20 (Kuder-Richardson) test with a coefficient of 0.882 for the visual perception inventory, showing a very high reliability.

The result obtained was 100% achievement for the Innova del Rímac, while the Innova de San Martín de Porres obtained a 97.5% achievement. Given these results, it is concluded that there are no significant differences in the visual perception among 4-year-old children in the Innova Schools of the Rímac and San Martín schools and it was stated that the children of the Rímac Innova have a development of the very good visual perception, while the children of the Innova de San Martín could still reinforce this capacity.

**Keywords:** visual perception, discrimination, form, orientation

## INTRODUCCIÓN

### 1.1. Realidad problemática

La percepción es considerada uno de los procesos cognitivos fundamental, puesto que están involucrados diversos estímulos donde el individuo está en contacto todo el tiempo, así mismo el desarrollo de la misma conduce a la comprensión e interpretación de la realidad. Dentro de ello Bruner (1956) y Luria (1981) comprueban que la percepción es un carácter activo desde su iniciación, puesto que está involucrado el aspecto motor y dentro de ella la formación de hipótesis y comprobación de un complicado proceso sintético y analítico.

El desarrollo y estimulación de la percepción visual en los niños que se encuentran en la edad preescolar es muy importante y fundamental y está inclinado a lo más valioso puesto que el aprendizaje de la lectoescritura depende del buen desarrollo de las habilidades perceptivas. La educación a nivel mundial está vista como una base fundamental, por ello los países vecinos se preocupan en reforzar todas las áreas logrando así buenos resultados al finalizar un periodo y ello se debe difundir de la mejor manera. Así mismo sabemos que hay países del todo el mundo muy desarrollados pedagógicamente hablando, donde el desarrollo de la misma es un tema importante por ello le dan la prioridad necesaria y ante ello se ven los resultados, y buscan alternativas de solución ante posibles problemas.

Uno de los países más desarrollados en el campo educativo es Finlandia puesto que están enfocados en priorizar la educación, es por ello que institutos de ese país programan variados programas que involucran actividades de percepción visual anticipándose a posibles problemas de esta índole. Ante ello se puede tomar como ejemplo el Instituto Iberoamericano de Finlandia la cual planifica y organiza exposiciones sobre la educación artística donde diversas instituciones participan.

La escuela de Arte de Porvoo hace una muestra donde se involucran imágenes de desarrollo visual detallados por los alumnos de la escuela de Arte de Porvoo, que está comprendida por niños y adolescentes de 1 a 19 años de edad. Estas actividades las realizan a través de la enseñanza elemental, basados con el plan curricular de educación básica. Los estudiantes practican diversas habilidades visuales, así como trabajar en equipo y por ello a valorar su propio trabajo y el de sus compañeros. Con ello esta

escuela quiere expresar la enseñanza Finlandia en el ámbito de arte visuales, una parte fundamental del sistema educativo del país (Escuela de Arte de Porvoo, 2014).

La educación que se brinda en los diversos países es fundamental e importante para los niños y los que están sumergidos en ello; a nivel nacional se tiene a modo de estrategia las pruebas ECE (Evaluación Censal de Estudiante), que permite al Ministerio de Educación (MINEDU) recoger información del nivel de aprendizaje de todos los estudiantes de Perú, donde nos hacen saber en qué áreas estamos bajos y tomar medidas de ello. Así mismo se obtuvieron los siguientes resultados aplicados en el 2016 en el área de lenguaje, 47.3% en proceso y un 46.4% logrado siendo esta área fundamental donde se involucra el desarrollo de la percepción visual. (MINEDU, 2016). Los resultados obtenidos demuestran las flaquezas que hay en esta habilidad y se establezca la comparación de resultados con otros países, la percepción visual es considerada la habilidad de análisis visual no motor, ayuda a reconocer, ahondar, identificar, discriminar y recordar todo aquello que el sistema visual percibe. Posibles problemas de percepción visual afecta en las primeras fases del aprendizaje de la lectura puesto que esta habilidad juega un rol fundamental en la adquisición del reconocimiento de las letras y palabras (Aribau, 2018). Es por ello que esta entidad le da importancia a esta habilidad e incluye esta área en sus evaluaciones.

Es muy importante detectar posibles problemas de percepción visual en los niños de los primeros ciclos puesto que es allí donde se inicia el proceso correcto de grafo motricidad y gradualmente esté se desarrolle correctamente, así mismo involucrar el desarrollo oportuno de la habilidad discriminación figura-fondo, la percepción de la forma, y relaciones espaciales hasta llegar a la escritura, establecer estrategias donde se desarrolle y/o estimule los procesos perceptuales.

En las Instituciones Educativas Innova Schools, ubicadas en diferentes distritos, no son ajenas a dicha problemática, puesto que se ha observado en los estudiantes de 4 años, poseen poca capacidad para percibir, discriminar una figura sobre otra, fallan en la percepción de las formas y bajo nivel en sus relaciones espaciales son paupérrimas, en general ello ocurre porque las docentes no detectan estos problemas a tiempo y no toman las medidas necesarias para cambiar ello, sus actividades son rutinarias y no se reflejan en sus sesiones actividades donde se desarrolle o estimule la percepción visual.

Por lo argumentado, el propósito de la investigación es comparar dos contextos para establecer semejanzas y diferencias del nivel de percepción visual entre los niños de las Instituciones Educativas “Innova Schools”, ubicadas en dos distritos del Rímac y San Martín de Porres.

## **1.2. Trabajos previos**

### **Antecedentes internacionales**

Para Carangui, Gonzáles y Urgilés (2010) con la tesis *evaluar la percepción visual en estudiantes de los centros de desarrollo infantil en Cuenca 2010*, de la universidad de Cuenca. Tienen como objetivo es evaluar la percepción visual de estudiantes de los centros de desarrollo infantil en Cuenca. Aplicando la siguiente metodología tipo básica, nivel descriptiva. Con una población y muestra de 450 niños. Como resultados a esta investigación se tiene que los varones evaluados tuvieron los siguientes porcentajes 14% dentro de lo normal, el 47% considerada una calificación normal inferior; así mismo se observa el porcentaje de las niñas evaluadas, el 20% promedio normal y el 46% promedio normal inferior. Llegando a la conclusión que las niñas evaluadas obtuvieron mejores resultados en el desarrollo de la percepción visual.

### **Antecedentes nacionales**

Arias, Chocca y Angulo (2014) sustentaron la tesis *la relación entre percepción visual y el nivel de comprensión lectora en estudiantes del nivel inicial de 5 años del Pronoei casita del saber de Huaycan-Lima* de la universidad nacional de educación. Tienen como objetivo determinar la relación entre la percepción visual y el nivel de comprensión en estudiantes del nivel inicial de 5 años del Pronoei casita del saber de Huaycan-Lima. La metodología usada en esta investigación es tipo aplicada de carácter descriptivo aplicativo correlacional. Su población y muestra fue de 100 estudiantes de 5 años. Se obtuvo como resultado en esta investigación en la variable comprensión lectora nivel regular 10% y bueno 90%, y los resultados de la variable percepción visual obtuvieron un nivel en proceso 50% y nivel logro 50%. Los representantes de esta tesis llegaron concluyeron que el grado de correlación entre las variables trabajadas percepción visual y comprensión lectora es positiva muy fuerte, por ello mientras más se trabaja la percepción visual mayor será la comprensión lectora y viceversa.



Matalinares y Yarlequé (2000), en su trabajo de investigación *Estudio comparativo de la percepción visual en niños en edad pre-escolar de zonas urbana, urbano-marginal y rural* dos Centros Educativos de Nivel Inicial; de los distritos de El Tambo y 22 Huancayo, provenientes de la universidad Nacional Mayor de San Marcos tienen como objetivo comparar el nivel de percepción visual de las tres instituciones mencionadas. Aplicaron el método descriptivo comparativo, haciendo uso de población y muestra de 87 niños entre las edades de 3 y 6 años entre las tres instituciones. Tuvieron como resultados que en general los niños procedentes de la zona urbana de Huancayo alcanzan puntajes significativamente superiores en percepción visual que sus análogos de las zonas urbana-marginales y rurales. Pero que éstos a su vez, no difieren entre sí. Llegando a la conclusión que los niños que proceden de zonas urbanas de la provincia de Huancayo, tienen un mayor desarrollo de la percepción visual que los estudiantes de las zonas urbano-marginal y rural. Esta superioridad de los niños de las zonas urbanas se produce en las cuatro áreas exploradas: coordinación viso manual, discriminación figura y fondo, constancia de la forma y posición en el espacio; sin embargo los niños de zonas urbano-marginales no difieren con respecto a los de zonas rurales, en las dos primeras y en la cuarta. No obstante, se ha observado una superioridad de los primeros en las pruebas de constancia de la forma. Así se ha corroborado que las mejores condiciones que tienen los niños de las zonas urbanas, parecen favorecer el desarrollo de su percepción visual.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

#### **Percepción**

Existen diversos conceptos dirigidas a la percepción; ya que es una habilidad muy importante para el ser humano por su parte, Schoning (2010), sostiene “La percepción es una de las interpretaciones psicológicas más relevantes; sirve de nexo entre el ser humano y su entorno, es un fenómeno engorroso que implica múltiples factores” (p.87).

Desde el nacimiento del ser humano el ojo es capaz de percibir siluetas a través de sombras dándole sentido a una imagen en sí, para que luego llevar al reconocimiento de la misma. De esta manera el mundo toma forma y niño aprende paulatinamente a percibir las semejanzas, a identificar y comparar, a distinguir la figura en el fondo circundante en el espacio y en el tiempo y a reconocer la permanencia y la constancia del objeto.

Para Villafaña (2007), “La percepción es un recurso de concentración de la habilidad perceptiva en su relación con intención selectiva y la lógica, lo cual da como resultado la representación personal: Vemos las cosas no como son, sino como nosotros queremos verlas” (p.23).

La percepción será una respuesta ante un estímulo, por consiguiente, se debe potenciar esta perspectiva, así mismo darle lugar a la gran importancia que tiene ya que si se estimula a los niños desde muy pequeños se podrá eludir problemas a futuro. Así mismo el desarrollo perceptivo ayuda a desarrollar sus sentidos, y depende de los mediadores en este caso los maestros que estimulen y hagan un hábito esta capacidad; puesto que emana un grado alto de atención para percibir eficazmente algo.

Según Delgado (2014), “La percepción es un desarrollo que nos permite recibir estímulos a través de los sentidos e interpretar lo que recibimos. Es el proceso mediante el cual nuestro cerebro selecciona los estímulos que considera significativos” (p.29).

Es por ello que estimular esta habilidad y el buen desarrollo oportuno de la percepción es fundamental para todo ser humano, todo conocimiento adquirido por el hombre es mediante los sentidos (los 5 sentidos).

Por consiguiente la percepción es una habilidad que integran directamente a todos los sentidos, y ante ello el cerebro se encarga de registrar e interpretar esta capacidad. El desarrollo de ello provoca en el individuo reacciones inmediatas que va dirigida al pensamiento, puesto que, está considerado un emisor de energía y organizador de ideas con un propósito, una direccionalidad y sobre todo una emisión. Cada suceso del mundo exterior que Sobrepasa el umbral absoluto nos produce una reacción llamada estímulo, que es una experiencia inmediata de la mente y se denomina percepción, interrelacionando todos los sentidos, e integrándose en un todo.

Con lo expuesto en las líneas anteriores y reafirmando los conceptos de los autores citados se manifiesta que la percepción es un proceso sustancial adonde la acción mental y las acciones psicológicas se involucran entre sí y se trabajan diversas habilidades como el aprendizaje, los recuerdos, la integración de los sentidos y el razonamiento puesto que van a depender de acuerdo al buen funcionamiento del proceso perceptual y ante ello debemos estimular el desarrollo de la misma.

## **Teoría de la Gestalt**

La Gestalt es un enfoque psicológico original que está asociado a técnicas emocionales, corporales y verbales. La teoría de la Gestalt con aportes de Wertheimer, Kholer y Koffka que fue representada por Max Wertheimer (1880-1943), empezó a desarrollarse en Alemania desde 1924, es conocida también como la teoría de la forma, en la cual plantea que la teoría de la Gestalt se enfoca y estudia primordialmente a la percepción, e incluye, también, el aprendizaje y su entorno.

Es de gran aporte a la educación, ya que, como lo menciona Wertheimer involucra al aprendizaje dentro de la percepción, es por ello que el desarrollo de ello es importante, la percepción es algo espontáneo puesto que al estar frente a una forma estructurada y completa le damos sentido. Desde que nacemos estamos visualizando una Gestalt, la primera forma que observamos y conocemos es una “Gestalt” que es directamente la cara de nuestra madre, puesto que al nacer no percibimos detalles de lo que nos pueden mostrar pero la forma global de lo que se nos muestra si es significativa.

La teoría de la Gestalt o teorías de las formas como se menciona en las líneas anteriores se enfoca en estudiar primordialmente a la percepción logrando así comprender las acciones actitudinales y conductuales de las personas, ello se puede dar mostrando imágenes o representaciones de su entorno, por consiguiente es cómo la percepción define y restringe el pensamiento y esencialmente en el análisis del grado de conocimiento que ya se adquirió es por ello que esta investigación se apoyó de esta teoría, ya que conceptualiza totalmente la problemática planteada y sobre todo los aportes de grandes autores que están involucrados en esta teoría.

Pizano (2012) “Wertheimer aplicó a las totalidades organizadas y dinámicas, la palabra alemana Gestalt, que significa: forma, pauta o configuración” (p. 109).

El gestaltismo involucra las habilidades de percibir, conocer y aprender. Donde la persona es capaz de reorganizar experiencias y recuerdos integrándolas entre sí, valiéndose de los múltiples factores que influyen en ello.

Pizano (2012), argumenta que; Los teóricos de la Gestalt tienden a presentar sus interpretaciones del aprendizaje de la psicología de la percepción. Involucra su entorno social y lo próximo al individuo. Mostrando los siguientes ejemplos, en lugar de

preguntarse “¿Qué aprendió a hacer el individuo?”, el psicólogo de la Gestalt se pregunta “¿Cómo aprendió a percibir tal situación?, ¿ Qué factores influyeron en él?”(p.109).

Es por ello que esta problemática es vista fundamental para tomar medidas adecuadas y trabajar estrategias que involucran esta capacidad insertando actividades que demanden el desarrollo de la misma.

Ante ello los representantes de esta teoría se centraron en el problema de la organización perceptual, por consiguiente, creyeron apropiado realizar y/o plasmar novedosos experimentos obteniendo como resultado evidencias originales de diversos fenómenos perceptuales.

### **Principios de la Gestalt**

Según Max Wertheimer (como se citó en Higy y Gellman, 2007), divide su teoría en 7 principios:

**La buena forma:** Nos dice que pregnancia o buena forma afirma la tendencia a adoptar formas simples, las partes de una figura con buena forma resultan simples recordables.

**La buena continuidad:** Nos permite discriminar diversos componentes así se encuentren interrumpidos o haya algún cambio de la misma.

**La proximidad:** *Está* basado en la distancia la mente agrupa parcial o secuencialmente los objetos.

**La similitud:** La mente es capaz integrar elementos semejantes de un conjunto, inconscientemente la mente ve un patrón de semejanzas y las agrupa aunque todas sean el mismo objeto.

**El destino común:** Elementos que están dispuestas en una misma dirección son vistas como un conjunto.

**El cierre:** Las líneas que bordean una superficie son percibidas significativamente como una figura.

**Relación entre la figura fondo:** La mente no puede visualizar un elemento como figura fondo a la vez este principio se aplica a las demás ya nombradas.

## **Teoría de la percepción**

La teoría de la percepción establecida por J. J. Gibson (1904-1979) es también denominado como la “percepción directa” Gibson se interesó por la relación entre percepción y ambiente, ello se empleó buscando la relación recíproca que tiene lugar entre un organismo y su medio.

Gibson (1904), protagonista conductista argumenta que la percepción está conectada por el complejo y seguidamente cambiante patrón luminoso en la cual llega directamente al sistema visual, donde involucran diversos elementos que se haya en nuestro entorno. Además Gibson reafirma que la percepción se da porque hay una conexión entre los sistemas sensoriales y las características de la información estimular-disposición óptica, obteniendo directamente información otorgada por esta.

Gibson (1904-1979) sustenta que la percepción no se edifica a través de una apreciación de los factores sensoriales por parte del perceptor, sino que es una clasificación lineal del estímulo. Donde influye mucho eventos pasados y posteriormente se hacen presentes a modo de recuerdos dando un sentido por lo ya conocido.

Además, Gibson (1904-1979) manifiesta que el desarrollo de la percepción se dará directamente con la integración y el actuar de los sentidos, la información y los estímulos. Además, él por ningún momento descarta que los aprendizajes, las estrategias, las motivaciones sean una influencia en la percepción; ya que manifiesta que el aprender a percibir es aprender a discriminar las características de precepto superior.

Es por ello las estrategias o motivación que se presente puede que responda o no a estímulos informativos. En contraste con el autor y su teoría la percepción directa, la percepción está ligada directamente con la atención, y no responde ante el desencadenamiento de una estimulación. Las personas se enfocan en la forma visual, sino en las dimensiones variantes de la forma.

La teoría de la percepción se involucra mucho con esta investigación puesto que la percepción depende mucho del sistema sensorial, y por ende las sensaciones se enfocan en la materia prima de las experiencias humanas y en respuesta a ello son los productos elaborados. Como dijo el autor de esta teoría, los sistemas sensoriales están conectados para darse la percepción. Basarse y apoyarse en esta teoría será enriquecedor para lograr resultados favorables.

En conclusión Gibson a la percepción incluye el desarrollo sensorial, es un reflejo directo ante la realidad en la cual influyen el actuar de los órganos sensoriales. Por consiguiente el desarrollo de la percepción es también la intervención del aparato motor y no solo del aparato sensitivo.

### **La percepción desde la perspectiva de Piaget**

Según Piaget (como se citó en Fuenmayor y Villasmil, 2008) El ser humano en sus inicios de vida tienen la capacidad de percibir y reconocer elementos y/o imágenes. Al ocurrir esta acción logra guardar en su memoria a modo de recuerdos ya sea ilustración o huella del espacio que lo rodea, ante ello influirá múltiples factores que serán de gran ayuda para traer a la realidad los recuerdos almacenados y que a la larga pueda compararlo con lo que logre percibir en otro momento determinado, es allí donde descubrirá relaciones o semejanzas con sus recuerdos.

Es de esta manera es que el ser humano va construyendo sus ideas acerca de las formas direccionado a imágenes, donde las relaciona con sus saberes previos o recuerdos vividos

Según Banyard, Los procesos cognitivos son mecanismos o estructuras mentales, que son activadas cuando la persona realiza diversas actividades como escuchar, mirar, leer, observar; ante estas acciones los procesos cognitivos desempeñan un rol importante en la vida diaria del ser humano. Estos procesos son estimulados todo el tiempo puesto que el hombre siempre está pensando, percibiendo, discriminado, atendiendo, y haciendo uso de la memoria y el lenguaje (Fuenmayor y Villasmil, 2008. P. 190).

La acciones que realizamos a diario ayuda a estimular los procesos cognitivos, y es esta una gran oportunidad de usar estas habilidades innatas para desarrollar de una manera oportuna la percepción visual en nuestros estudiantes en edad escolar.

Según Piaget (1872), es un teórico evolucionista, cuyo fin tuvo integrar su investigación con la inteligencia, en la cual reafirma que la percepción se da a través del conocimiento que se adquiere por contactos directos y actualizados (p. 29).

El desarrollo de la percepción visual está muy vinculado con experiencias pasadas, aquello que no está relacionada con lo anterior se logra determinar como algo

indeterminado. Ello sería inaccesible que el hombre logre integrarse en su medio natural y ante ello actuar de forma consciente hacia fines establecidos.

### **Características de la percepción**

Según Rosello (1990, p.89), la percepción tiene como resultado a la actividad directa de la imagen u objetos sobre los sentidos, se asocian y depende la una con la otra, al igual que las sensaciones. Así mismo, las sensaciones se reflejan ante las cualidades de un objeto o imagen que se les muestra (olor, textura, forma, tamaño, color, calor, frío, etc); mientras que las percepciones, se vinculan con las imágenes de un conjunto y de las conexiones que se tienen con estas cualidades.

Como producto se observan los estímulos que actúan sobre todo como propósito determinado de la realidad: objetos, frutas, etc. El desarrollo de la percepción es un objetivo o fenómeno determinado de la efectividad puesto que sería inalcanzable sin el soporte e investigaciones pasadas Así mismo aquello que no se puede conectar con la destreza anterior o con los conceptos que se han albergado, se percibe de forma ideal y por ende, su conveniencia asimismo es indefinida.

Los seres humanos perciben dependiendo su época, grado intelectual, cultura, ocupación y otras categorías de manera distinta dado que tienen múltiples vivencias; inclusive la percepción varía en un mismo individuo en desiguales señales de su edad según la exactitud y la extensión de idea, el cambio perceptivo dependerá de las características que percibe el sujeto a través de anhelos, afanes y urgencias.

Otra característica es la objetividad ya que el objetivo que es observado, así posee diversas características se percibe como un todo único. Los participantes que forman esta unidad aparecen aun cuando el individuo percibe una peculiaridad separada del objetivo; por ejemplo, la lana se percibe como liso, sin embargo no se haya limitado y solo se mire.

Las percepciones humanas están condicionadas por la práctica social. Las personas al fraternizarse con otros habitantes, asimilan las experiencias que estos y la institución transmiten.

La percepción de una persona es subjetiva, selectiva y temporal.

### **Percepción subjetiva.**

Significa que dos individuos pueden reaccionar de modo distinto a un mismo estímulo e incluso, ante un mismo estímulo la misma persona puede reaccionar de forma distinta en momentos diferentes.

Ante un estímulo visual, se pueden derivar distintas respuestas. Cada ser humano tiene una manera diferente de reaccionar ante un estímulo.

### **Percepción selectiva.**

Es lo percibimos una pequeña parte de los estímulos que llegan a nuestros sentidos. El cerebro lo hace en función de los que es más adaptativo o lo que queremos percibir en un momento dado.

Así mismo la noción selectiva es consecuencia que trae la naturaleza del ser humano puesto que la percepción no es generalizada y no se discrimina como un todo, así mismo selecciona su espacio perceptual basado en sus necesidades y lo que desea.

### **Percepción temporal.**

“Evoluciona a medida que aumenta nuestra experiencia y varía según nuestras necesidades y motivaciones” (Delgado, 2014).

La noción temporal es un fenómeno a corto tiempo, es la manera en que los seres humanos llevan a lugar el desarrollo de la percepción, evoluciona a medida que se enriquecen las destrezas, o cambian las emergencias y motivaciones de los mismos.

### **Percepción visual**

#### **Definición**

Según Schooning (2012), nos dice que; la percepción visual es una habilidad mental por medio del cual se define la naturaleza de un fin por asociación nemónica visual, en otras palabras, mediante el levantamiento de relación con experiencias ya vividas y traídas al presente a nivel de conciencia (p.87).



La educación que hoy en día se imparte en las escuelas debe tener prioridades en estimular el desarrollo de procesos cognitivos de gran demanda como es la percepción visual, táctil, auditiva y kinestésica. Se debe integrar diversas actividades en la cual se involucren acciones que demanden el desarrollo de esta habilidad, ya que son habilidades innatas y sólo se debe potenciar para así reforzar las diversas facultades como pensar, recordar, etc. (Condemarín, 1986. p. 10)

Ante lo expuesto se puede precisar que la percepción visual es la habilidad de discriminar, explorar, identificar e interpretar estímulos visuales a través de vivencias personales.

Se debe tener en cuenta que los sentidos: órgano de la visión, auditivo, táctil, gusto, y el olfato, están consideradas como herramientas fundamentales de la percepción.

Durante la etapa escolar los niños logran explorar, aprender, diferenciar, discriminar, diferenciar diversas formas, tamaños, colores objetos, ello a través del tacto y área visual con una relación gradual mayor de las claves de reconocimiento visual.

La percepción visual es directamente una habilidad de poder interpretar o poder brindar un significado a lo que se observa. Ello significa que se desarrolle sucesiones de interpretación, reconocimiento y evocación (Habid, 1994. p. 20).

Según Frostig, Horne y Müller (1980), la percepción visual es la capacidad de distinguir y discriminar los estímulos visuales y de explicarlos asociándose con prácticas pasadas. La percepción visual no es simplemente la potestad de percatarse en fase favorable La explicación de los estímulos visuales ocurre en la mente, no directamente en los ojos (p.15).

El desarrollo eficaz de las habilidades perceptivas tendrán una gran importancia en la etapa escolar del niño y si se verá reflejado en grados superiores, por ello priorizar estas habilidades ayudará a reducir problemas de lecto-escritura a futuro y así el niño logrará éxito en la etapa escolar.

La percepción visual se desarrolla a temprana edad entre tres y siete años, pero el ojo es capaz, desde las primeras semanas de vida, de recibir y almacenar en el cerebro diferentes estímulos del medio” (Schoning, 2012, p.87).

Es por ello que las maestras deben detectar oportunamente estas flaquezas en sus niños, y ante ello actuar de manera favorable para evitar así que esas debilidades se las lleven hasta la primaria que es donde se evidenciará estos problemas. Así mismo de debe estimular e insertar actividades enfocadas a la percepción, pues como nos dice el autor mencionado líneas arriba, la percepción se desarrolla a temprana edad y es exactamente ese ciclo donde los pequeños están cursando el nivel inicial y las docentes son las encargadas de evidenciar e involucrarse en este campo.

## **Desarrollo de la percepción visual**

### **Direccionalidad**

Está enfocado en la única y correcta forma de lectura, donde el individuo lee; sus ojos realizan movimientos progresivos de un lado a otro, llegando al final de la línea vuelve a regresar a la izquierda con un renglón abajo. Dentro de este campo las personas tienen la capacidad de si no entienden algo ya leído pueden naturalmente regresar la lectura y empezar de nuevo.

Para Condemarán (1996) nos dice el ojo debe inspeccionar y reconocer los patrones que se les muestra ya sea líneas curvas y verticales y las letras como generalidad. Sin un proceso desarrollo de las disposiciones direccionales, la lectura y la escritura pueden encontrarse afectadas por inversiones constantes, confusiones de palabras y sustituciones (p. 243).

### **Motilidad ocular**

Para Condemarán (1996) nos dice que es una “Destreza de hacer movimientos con ambos ojos, en forma coordinada” (p.251).

Es en este punto que se debe identificar ciertos problemas visuales, ya que los pequeños deben desarrollar esta capacidad de seguir un objeto que se desplace y este seguimiento debe ser ambos ojos en forma coordinada como nos dijo la autora citada”

### **Percepción de formas**

Está constituido a través de una conducta compleja. Ello se desarrolla en forma progresivo iniciando de la percepción de formas vagas para luego

pasar gradualmente a formas ya establecidas donde se logra identificar rasgos particulares de las letras, números y palabras (Condemarín, 1996. p. 252).

Como nos menciona la autora, es una conducta compleja y creciente, ante ello se debe estimular eficazmente, mediante diversos ejercicios ayudará a desarrollar adecuadamente esta habilidad.

### **Memoria visual**

La memoria está considerada como un rol importante en la evolución del ser humano y el estímulo y desarrollo de ello se ve desde muy temprana edad.

Para Condemarín (1996) nos dice que para estudiar a la memoria generalmente está incluido “En la psicología cognitiva se encuentra dentro ella el desarrollo de la percepción, el lenguaje y la habilidad de pensamiento” (p.265).

### **Importancia de la percepción visual**

En todas las actividades que se realiza interviene la percepción visual, siendo importante el desarrollo de la misma, puesto que ello ayudará al estudiante a cumplir significativamente con habilidades como leer, escribir, transcribir y realizar operaciones matemáticas y todas las destrezas y/o aprendizajes propias de la etapa escolar (Pro, 2003. P. 191).

Para que el niño obtenga un buen rendimiento y desenvolvimiento en la etapa escolar debe desarrollar favorablemente la habilidad de la percepción visual puesto que ello lo ayudará directamente a su aprendizaje.

Hay habilidades directamente necesarios que involucran a la percepción visual como discriminación figura fondo, percepción de la forma y orientación espacial; sería factible que ello se estimule desde muy pequeños puesto que esa etapa escolar es favorable ya que se involucra al juego como un todo, por consiguiente se puede dar actividades donde desarrollen estas habilidades y así evitar posibles problemas en grados mayores.

Para Izaguirre (2015) hace referencia a la percepción visual “La estimulación a la percepción visual es importante en los niños durante la etapa escolar para obtener agilidad visual [...]” (p.231).

Hoy en día estamos ante problemas de aprendizaje en nuestros estudiantes y ello son antecedentes de una mala estimulación en sus primeros años de vida, los maestros no le toman la importancia del caso.

Es por ello que las maestras deben identificar problemas con referencia a la percepción visual en sus niños, así mismo, se debe implementar estrategia que estimulen la atención, discriminación, concentración ya sea de símbolos, números y/o imágenes.

Ante lo mencionado es prudente brindar a los niños imágenes de formas, tamaños, colores, orientaciones, figuras incompletas, etcétera. El aprendizaje siempre se va a dar en la etapa pre escolar y ante ello las maestras guías deben estimular todos los sentidos del estudiante sobre todo en los primeros años de vida; propiciar entornos acogedores multisensoriales teniendo como objetivo incrementar las capacidades de aprendizajes de los estudiantes.

### **Dificultades de la percepción visual**

Para Pereyra (2001, p.119), la percepción visual se desarrolla aproximadamente entre los tres y siete con cinco meses de edad, no obstante hay pequeños que aún no logran desarrollar favorablemente esta capacidad, la madurez de percepción visual no es la adecuada y no va acorde a su edad, demostrando así dificultad en esta habilidad, por consiguiente van a un ritmo desigual a los demás. También se puede tener otras causas como disfunción del sistema nervioso, por problemas emocionales, económicos, y poco o nada de estimulación.

El infante que presenta problemas en la percepción visual tendrá graves dificultades en las habilidades de distinguir, discriminar, diferenciar elementos o imágenes, tendrá mucha dificultad para relacionarse entre sí y su espacio, mostrará torpeza en las actividades que realice llevándolo a la frustración. Así mismo tendrán incidencias en disfunciones perceptuales y dificultades notables en el aprendizaje.

Las destrezas perceptuales tienen gran influencia en la transacción de habilidades y de conocimientos, ante ello es sustancial que los niños logren discriminar, adquirir,

examinar bien tanto de manera visual como auditiva, ante esta problemática los niños suelen mostrarse de mal humor, enojados, desmotivados, triste y frente a ello el aprendizaje se dificulta.

Frente a todo ello es de suma importancia insertar actividades o estrategias que contribuyan a mejorar y contrarrestar problemas de esta índole, y ante ello estimular a los pequeños que se encuentran en el nivel inicial, de esta forma el pequeño logrará centrarse de forma satisfactoria a sus obligaciones y su aprendizaje será significativa favoreciendo satisfacer sus necesidades.

Generalmente las dificultades o perturbaciones de la percepción visual que adquieren los niños pequeños en sus inicios, se ve reflejado en sus años posteriores y Frostig (1961) nos argumenta ello:

- a) Niños que tienen dificultad en la escritura parecen tener una mala coordinación motora en sus ojos.
- b) Los problemas en el reconocimiento de palabra, evidencian trastornos en el discernimiento de figura.
- c) La incapacidad para reconocer letras o palabras cuando éstas se escriben con letras mayúsculas y ellos se han acostumbrado a verlas en minúsculas. Se postuló que tienen una mala constancia en la forma.
- d) Elaboración de letras o palabras “en espejo” es decir una escritura como pato, pero reflejada por un espejo, al observar las inversiones o sucesiones de las letras serán iniciativa de una generalización en la percepción de posición en el espacio.
- e) Intercambio del orden de las letras dentro de una palabra, indica dificultades para realizar las relaciones espaciales (así como también la posibilidad de alteraciones en la percepción auditiva).

Que tan importante es identificar estos problemas que a la larga se ven reflejadas a futuro, con complicaciones graves que se dejan pasar en el nivel inicial, puesto que no le dan la importancia de ello, y los resultados negativos se evidencian a futuro con niños pocos capaces de discriminar o percibir algo que se brinda; y sobre todo los resultados censales que se aplican en diversas instituciones nacionales. El nivel inicial esta inclinada a la etapa fundamental del desarrollo no solo psicomotor si no también

sensorial, cognitivo y emocional. Ante ello deben tomar medidas drásticas e insertar estrategias novedosas que logren resultados favorables y ello sea notorio a futuro.

## **Dimensiones**

### **Discriminación figura-fondo**

Es la habilidad para discriminar y escoger los estímulos requeridos en el tiempo apropiado. Es fundamental deducir al máximo todos los incentivos visuales del medio circundante con el objetivo de llamar la atención del niño hacia el propósito del aprendizaje. En todo aprendizaje únicamente un componente es importante a la vez, lo cual no elimina la existencia de los otros, aunque obliga a que estos se retiren a un segundo plano durante el periodo que la mirada se fija sobre un punto determinado (Schoning, 2012, p.101).

Es por ello que se debe insertar estrategias novedosas donde involucren esta habilidad; el maestro debe interiorizar que su entorno es fundamental para el desarrollo de la misma, así mismo se debe relacionar el ambiente como tercer maestro y las estrategias que se ponga a ejecutar. Ante ello se debe involucrar o reducir todo elemento distractor para el logro de la misma.

Bravo (2004), reafirma el concepto de figura fondo como la “habilidad para percibir los objetos en un fondo” (p.13).

La discriminación figura fondo es una habilidad fundamental donde se desarrolla la atención.

Ante ello es muy importante desarrollar esta habilidad puesto que, cuando se tiene poco desarrollada esta habilidad, los niños tienden ser muy distraídos y desorganizados esto se debe porque su atención se mueve de un estímulo a otro que no guarda relación con que está haciendo en esos momentos. Ello se inclina a que el niño fija su mirada ante cualquier estímulo que se le dé por mas irrelevante que sea, perdiendo totalmente la relación de lo que estaba haciendo.

### **Percepción de la forma**

Es el reconocimiento de la forma general de los objetos y la distinción de sus diferencias (particularmente las formas básicas como son el círculo, el cuadrado, el rectángulo, las

cruz, etc.) con el fin de establecer la constancia, es decir, la noción de que un cambio de posición u otro no varía la forma como tal (Schoning, 2012, p. 94).

“La percepción de la forma es la habilidad para discriminar, reconocer e identificar formas y objetos, [...] es la habilidad para identificar los aspectos invariantes de la forma cuando se ha alterado el tamaño, la rotación o la orientación” (Contreras, 2016, p.14).

En la vida cotidiana de todo ser humana percibimos diferentes estímulos organizados y secuencias complejas que involucran palabras, letras, imágenes, números, siluetas, formas, objetos, etc., que en muchas oportunidades se ven presentados en clases animosas. Frente a ello se caracterizan por diversas condiciones como; tamaño, forma, color, rotación, inversión, movimiento. Sin embargo, la totalidad de los estímulos visuales se reconocen por un modo de ser trascendental, que es la forma. La percepción de la forma es una destreza viso-perceptiva que nos permite detectar, priorizar y extraer estímulos visuales internamente de un escenario determinado, para poder discriminarlo o diferenciarlos del resto de estímulos actuales.

La capacidad para discriminar formas, es una destreza importante para que la persona tenga éxito en su interacción con su medio, y ante ello, desempeña un papel fundamental en el desarrollo de la percepción visual humana, dado que cualquiera puede llevar a cabo el reconocimiento visual de figuras, formas, etc.

### **Orientación espacial**

Se refieren a la rotación o a la inversión de figuras, a variaciones de líneas rectas, a líneas curvas, etc. (Schoning, 2012, pp. 96-97).

Las relaciones espaciales, permite a los niños desarrollar diversas habilidades como: diferenciar, reconocer, orientarse en el espacio, identificar, reproducir formas, todo ello se verá reflejado gracias al buen desarrollo y estímulo de la percepción de la posición, es decir orientación espacial, donde todo ello surge en relación con su propio cuerpo.

Bravo (2004) reafirma el concepto de orientación espacial como la “habilidad para percibir posiciones mutuas de dos objetos” (p. 17).

Esta capacidad es relevante puesto que si no hay un adecuado desarrollo de esta capacidad se verá los problemas en años posteriores. Muchos de los problemas de aprendizaje se inclinan por la falta de estímulo de esta habilidad, en la cual los niños

manifiestan ciertos inconvenientes en grados superiores como; deficiencia para copiar del pizarrón, suelen equivocarse al seguir una ruta establecida, entre otras.

Se recomienda actividades que estimulen esta habilidad, proponer ejercicios con movimiento, de tal manera que los niños se ubiquen en relación consigo mismo y con los objetos que lo rodean. Se puede proponer canciones o actividades que demanden esta habilidad.

Desarrollar esta habilidad en niños del segundo ciclo es necesariamente importante y ante ello las maestras pueden y/o deben insertar actividades involucrando las relaciones espaciales; como: jugar con globos y caminar siguiendo órdenes anteponiendo obstáculos, jugar laberintos, caminar en diferentes ritmos incluyendo la macha, jugar estatuas, etc. Puesto que estas actividades son motivadoras para niños pequeños y así mismo hace enriquecedor las sesiones logrando así aprendizajes significativos.

#### **1.4. Formulación del problema**

Después de haber analizado y expuesto el planteamiento del problema donde se pone en conocimiento las razones del porqué se desarrolla esta investigación, llegó a formular la siguiente pregunta:

##### **Problema general**

¿Existe diferencias en el nivel de percepción visual entre los niños de 4 años de las Instituciones Educativas Innova Schools de los distritos del Rimac y San Martín de Porres, 2018?

##### **Problemas Específicos**

¿Existe diferencias en el nivel de discriminación figura-fondo entre los niños de 4 años de las Instituciones Educativas Innova Schools de los distritos del Rimac y San Martín de Porres, 2018?

¿Existe diferencias en el nivel de percepción de la forma de la percepción visual entre los niños de 4 años de las Instituciones Educativas Innova Schools de los distritos del Rimac y San Martín de Porres, 2018?



¿Existe diferencias en el nivel de percepción de orientación espacial entre los niños de 4 años de las Instituciones Educativas Innova Schools de los distritos del Rimac y San Martín de Porres, 2018?

### **1.5. Justificación del estudio**

Se plantearon la importancia y justificación de la investigación, contemplando así las atenciones que demanda la investigación:

Esta investigación es pertinente dado que puso en evidencia que la percepción visual es una habilidad relevante en el desarrollo de toda persona, en este estudio comparativo de la realidad de dos instituciones de la misma red pero diferentes distritos de Lima se pudo indagar sobre el desarrollo y atención temprana de dicha destreza en los pequeños de 4 años, siendo este tema de relevancia social, considerando que es una habilidad que debe ser potenciada desde la etapa escolar para un impecable desarrollo integral de los niños, generando así evitar problemas futuros de esta índole, así mismo es relevante ya que en las instituciones educativas que forman parte de este estudio no ha existido ninguna investigación referida al tema; para esta investigación se optó por elaborar un instrumento, en la cual es aplicada de forma personal a modo de lista de cotejo a niños de 4 años que mide directamente a la percepción visual. Así mismo este tema ha sido elegido porque es un punto de partida para nuevas investigaciones.

De acuerdo a lo expuesto, se consideró que los descubrimientos obtenidos orientarán en el campo educativo a los maestros a impartir no solo conocimientos, sino principalmente iniciativa para establecer nuevas estrategias e insertas diversas actividades novedosas que involucren el desarrollo de esta habilidad.

### **1.6. Hipótesis**

#### **Hipótesis general**

**H<sub>1</sub>**: Existe diferencia significativa en el nivel de percepción visual en las Instituciones Educativas Innova Schools de los distritos Rímac y San Martín de Porres, 2018.

**H<sub>0</sub>**: No existe diferencia significativa en el nivel de percepción visual en las Instituciones Educativas Innova Schools de los distritos Rímac y San Martín de Porres, 2018.

### **Hipótesis específicas 1**

**Hi:** Existe diferencia significativa en el nivel de discriminación figura-fondo entre los niños de 4 años de las Instituciones Educativas Innova Schools de los distritos Rímac y San Martín de Porres, 2018.

**Ho:** No existe diferencia significativa en el nivel de discriminación figura-fondo entre los niños de 4 años de las Instituciones Educativas Innova Schools de los distritos del Rímac y San Martín de Porres, 2018.

### **Hipótesis específicas 2**

**Hi:** Existe diferencia significativa en el nivel de percepción de la forma entre los niños de 4 años de las Instituciones Educativas Innova Schools de los distritos Rímac y San Martín de Porres, 2018.

**Ho:** No existe diferencia significativa en el nivel de percepción de la forma entre los niños de 4 años de las Instituciones Educativas Innova Schools de los distritos Rímac y San Martín de Porres, 2018.

### **Hipótesis específicas 3**

**Hi:** Existe diferencia significativa en el nivel de orientación espacial entre los niños de 4 años de las Instituciones Educativas Innova Schools de los distritos del Rímac y San Martín de Porres, 2018.

**Ho:** No existe diferencia significativa en el nivel de orientación espacial entre los niños de 4 años de las Instituciones Educativas Innova Schools de los distritos del Rímac y San Martín de Porres, 2018.

## **1.7. Objetivos**

### **Objetivos General**

La investigación planteada persigue los siguientes objetivos propuestos que a continuación se plantean:

Comparar el nivel de la percepción visual entre los niños de 4 años de las Instituciones Educativas Innova Schools de los distritos del Rímac y San Martín de Porres, 2018.

### **Objetivo específicos**

Comparar el nivel de discriminación figura-fondo entre los niños de 4 años de las Instituciones Educativas Innova Schools de los distritos del Rímac y San Martín de Porres, 2018.

Comparar el nivel de percepción de la forma entre los niños de 4 años de las Instituciones Educativas Innova Schools de los distritos del Rímac y San Martín de Porres, 2018.

Comparar el nivel de percepción de orientación espacial entre los niños de 4 años de las Instituciones Educativas Innova Schools de los distritos del Rímac y San Martín de Porres, 2018.

## **Método**

### **2.1. Diseño de investigación**

#### **Enfoque**

Esta investigación de enfoque cuantitativo. Gómez (2013), nos dice: es un enfoque empírico, ya que recolecta información del fenómeno que analiza y estudia. Así mismo busca probar hipótesis confiando en la medición estandarizada y numérica, y hace uso del análisis estadístico (p. 20).

“El enfoque cuantitativo es secuencial y probatorio. Por ello cada fase dependerá de la otra, debe ser respetado como tal y no podemos “brincar” o eludir pasos” (Sampieri, 2014, p. 4).

Es por ello que esta investigación solo se estudiará, analizará y se llevará a la recolección de información, después de ello se probará hipótesis según los resultados que se obtenga.

#### **Tipo**

Este trabajo está definido como una investigación tipo básica. Según nos dice Baptista, Fernández y Hernández (2014) “Utiliza el recojo de datos para probar hipótesis basado en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin establecer pautas de comportamiento y probar teorías” (p. 4).

Por consiguiente argumenta, la recolección de datos se fundamenta en la medición (se enfoca directamente en medir las variables o contenidos de las hipótesis). Ello se da cuando se hace uso de recursos estandarizados y aprobados por una comunidad científica. Así mismo para que toda investigación sea creíble y permitida por diversos investigadores, debe demostrar que siguieron las secuencias establecidas. Como en este enfoque se pretende ajustar los fenómenos estudiados, deben poder observarse o hacer referencia al “mundo real” (Sampieri, 2014, p.5).

Por consiguiente, esta investigación está basada en recoger información para comparar el nivel de la percepción visual en pequeños de 4 años de dos instituciones de la Red Innova Schools y de esta forma engrandecer los conocimientos de dicho tema.

## Nivel

Es de nivel descriptivo comparativo, puesto que Ferreira, R y Alairdes, M (s/f), nos dice; toda investigación con un nivel descriptiva comparativa tiene finalidad en recolectar información en dos o más muestras, cuyo fin es analizar el comportamiento de una variable, tratando de “controlar” estadísticamente otras variables que se considera pueden afectar la variable estudiada” (p.1).

Esta investigación está centrada en comparar el nivel de la percepción visual de ambas instituciones particulares.

## Método

La presente investigación sigue el método no experimental transversal, según Hernández, Fernández y Baptista (2010), un diseño no experimental “es el que se aplica sin manipular deliberadamente la variable” (p. 205). Es decir la variable no será manipulada intencionalmente, por el contrario será realizará observándose el fenómeno en su ambiente natural, así mismo esta investigación presenta un corte transversal, según Hernández (2010), sostiene que en los estudios transversales “se recolecta la información en un solo instante, cuyo propósito es describir las variables y analizar sus evidencias e interrelación en un momento determinado” (p. 151).

El esquema de diseño, se expresa de la siguiente manera:

Gráfico del Diseño

M1	O1 x y z
M2	O2 x y z

En este diagrama M1 y M2 hace referencia a las muestras que se trabaja O1 y O2 son las observaciones o mediciones realizadas; así mismo x y z son las variables controladas estadísticamente.

Tendrá como fin comparar el nivel de la percepción visual en niños de 4 años de dos instituciones, Rímac y San Martín de Porres (2018).

## **2.2. Variables, operacionalización**

Nos dice Hernández, Fernández y Baptista (2014), afirma que; “variable es una propiedad que puede relacionarse y cuyo cambio es susceptible de medirse y observarse. [...] la variable se aplica a personas u otros seres vivos, fines, acontecimientos y fenómenos, los cuales adquieren diversos valores respecto a la variable citada” (p.105).

### **Definición conceptual de la variable**

V1: Percepción visual

### **Definición conceptual de la variable**

Para Schooning (2012), nos dice que; la percepción visual es una habilidad mental por medio del cual se define la naturaleza de un fin por asociación nemónica visual, en otras palabras, mediante el levantamiento de relación con experiencias ya vividas y traídas al presente a nivel de conciencia (p.87).

### **Definición operacional de la variable**

Es un proceso que involucra directamente al cerebro y la mente, dando sentido a lo que se ve. Influye saberes previos a través de recuerdos pasados y traídos a la realidad, ello hace que el ser humano pueda actuar conscientemente ante algo que se le pueda mostrar y lograr discriminar, reconocer, diferenciar lo que se le presenta.

Tabla 1

*Cuadro de Operacionalización de la variable*

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITÈMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Percepción visual	Schoning (2012), nos dice que; la percepción visual es una habilidad mental por medio del cual se define la naturaleza de un fin por asociación nemónica visual, en otras palabras, mediante el levantamiento de relación con experiencias ya vividas y traídas al presente a nivel de conciencia (p.87).	Es un proceso que involucra directamente al cerebro y la mente, dando sentido a lo que se ve. Influye saberes previos a través de recuerdos pasados y traídos a la realidad, ello hace que el ser humano pueda actuar conscientemente ante algo que se le pueda mostrar y lograr discriminar, reconocer, diferenciar lo que se le presenta.	Discriminación figura-fondo	Discrimina Distingue	1,2,3,4,5,6,7	No (0) Si (1)
			Percepción de la forma	Distingue Identifica Discrimina Reconoce	8,9,10,11,12,13,14	
			Orientación espacial	Reconoce Identifica	15,16,17,18,19,20,21	

## 2.3 Población, muestra y muestreo

### Población

Hernández, Fernández y Baptista, (2014) “la población objeto de estudio es aquella sobre la cual se pretende que recaigan los resultados o conclusiones de la investigación; y la muestra es la parte de esta población que se observa directamente” (p.174).

Esta investigación tiene una población de 87 niños; 40 niños del colegio Innova Schools sede Rímac, y 47 niños del colegio Innova Schools sede San Martín de Porres, ambos con niños de 4 años.

Tabla 2

*Distribución del número de estudiantes que conforman la población de estudio*

Aulas	Rímac	Aulas	SMP	Total de niños
Pre-kínder A	21	Pre-kínder A	16	
Pre-kínder B	19	Pre-kínder B	15	
		Pre-kínder C	16	87
Total	40		47	

Fuente: Elaboración propia

### Muestra

Esta investigación aplica una muestra no probabilístico. Según Baptista, Hernández y Fernández (2014), nos define; “la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con la características de la investigación o los propósitos del investigador” (p. 171).

Esta investigación está conformada por una muestra de 40 estudiantes de 4 años de las Instituciones Educativas Innova Schools de los distritos del Rímac y San Martín de Porres, 2018.



Tabla 3

*Distribución del número de estudiantes que conforman la muestra de estudio*

<b>IE Innova Schools</b>	<b>Niños</b>	<b>Niñas</b>	<b>Total</b>
<b>Sede Rímac</b>	22	18	40
<b>Sede SMP</b>	28	12	40
<b>Total</b>	<b>50</b>	<b>30</b>	<b>80</b>

Fuente: Elaboración propia

#### **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

##### **Técnicas**

##### **Técnica**

Este trabajo se aplicó como técnica de recojo de datos una lista de cotejo, donde se utilizó el inventario de Percepción Visual TEORE, este inventario fue elaboración propia de la autora. La cual permitió recoger información precisa sobre la percepción visual y sus dimensiones. Ante ello se obtuvo dichos datos en los niños de 4 años de las instituciones educativas Innova Schools de las sedes Rímac y San Martín de Porres.

##### **Instrumento**

Según Carrasco (2005) “Los instrumentos cumplen roles en gran medida importantes en las recolección de datos, y es aplicado según la naturaleza y características del problema y la intencionalidad del objetivo de investigación” (p.334).

El instrumento utilizado será el inventario de percepción visual TEORE que sirvió con la finalidad de evaluar la percepción visual, en los niños de 4 años de las instituciones educativas Innova Schools, sedes Rímac y San Martín de Porres-2018. Se tiene como considera que dicho instrumento servirá como material de registro de información tanto para la variable como para las dimensiones.

La prueba consta de 21 ítems y se dividen en 3 dimensiones siendo ellas discriminación figura-fondo, percepción de la forma y orientación espacial, aplicada individualmente, está elaborada para dos posibilidades de respuesta, Si logra 2 puntos y no logra 1 punto.

Asimismo, el observador sólo podrá hacer uso de su dedo y señalará según la indicación que le antepongan.

## FICHA TÉCNICA

- 1) **Nombre:** TEORE Test para medir la percepción visual
- 2) **Autor:** Loreleine Orellana Garibaldi
- 3) **Objetivo:** Realizar un estudio comparativo de la percepción visual en niños de 4 años.
- 4) **Lugar de aplicación:** Instituciones educativas “Innova Schools” distritos Rímac y San Martín de Porres.
- 5) **Forma de aplicación:** Directa
- 6) **Duración de la aplicación:** 20’
- 7) **Descripción del instrumento:** Este instrumento busca medir el nivel de percepción visual. Está enfocado para niñas y niños de 4 años. Conformado por imágenes no tan complejas, la cual los niños solo tendrán que señalar la imagen según el ítem a modo de lista de cotejo. Asimismo, este instrumento será aplicado a dos grupos de niños de la misma edad y de la misma red de colegios, pero en diferentes distritos. Esta evaluación es descriptiva comparativa que abordará la Percepción Visual en niños de 4 años; además, está conformado por tres dimensiones: Discriminación figura-fondo, Percepción de la forma y Orientación espacial. Los ítems están presentadas en forma de valoración SÍ y NO, ante ello se escribe la respuesta en la hoja de registro individual mediante un ASPA (X).
- 8) **Procedimiento de puntuación:** Se registrará, mediante una X y de forma individual las respuestas que emitan los niños durante la aplicación del instrumento. Después de evaluar, se realizará el conteo de los aciertos y mediante esa puntuación se ubicará en la respectiva escala para saber el nivel en el que se encuentra el evaluado.

*Categoría y puntuación de evaluación*

---

PUNTUACIÓN	NIVEL	DESCRIPCIÓN
------------	-------	-------------

---

		Los niños/as que se encuentran en este nivel todavía no dan muestras de dominar esta habilidad.
1	Habilidad no adquirida	Evidencian un desarrollo paupérrimo de la percepción visual, puesto que no logra diferenciar imágenes ocultas unas de otras; además se le complica reconocer las figuras solicitadas, así como discriminar entre las imágenes que se le presenta.
2	Habilidad adquirida	Los niños/as en este nivel discriminan, diferencian y reconocen las figuras de manera precisa.

### **Validez**

Carrasco (2015) sustenta que “Es una cualidad de los instrumentos de investigación, cuyo objetivo es medir con equidad, precisión, veracidad y autenticidad todo aquello que se desea medir de la variable” (p.336). Para ello, se debe optar a diferente tipo de validez para así lograr conseguir resultados confiables.

Según Carrasco (2015), “es un proceso de evaluación del instrumento de investigación con relación a la coherencia, veracidad, secuencia y dominio del contenido (variables, indicadores e índices) de aquello que se mide” (p.337).

Para esta investigación se ha llevado a cabo la elaboración del inventario de la percepción visual TEORE que mide la variable dependiente de esta investigación, es decir percepción visual, aplicada a niños de 4 años.

Tabla 4

*Calificación del instrumento de la validez de contenido a través de juicio de expertos*

<b>N°</b>	<b>Expertos</b>	<b>Pertinencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Claridad</b>	<b>Calificación Instrumento</b>
<b>01</b>	Dr. Huaita Acha Delsi Lic. Ana	Si	Si	Si	Aplicable
<b>02</b>	Saldaña Garcia	Si	Si	Si	Aplicable

<b>03</b>	Lic. Rosario Díaz León	Si	Si	Si	Aplicable
-----------	---------------------------	----	----	----	-----------

Fuente: Ficha de validación del instrumento.

### **Confiabilidad**

Según Carrasco (2015), “es la eventualidad o propiedad de un instrumento de medición, que le otorga conseguir los mismo resultados, al aplicarse una o reiteradas oportunidades a un grupo de personas o a una sola persona en múltiples periodos de tiempo” (p.339).

Para lograr la confiabilidad del instrumento aplicado en esta investigación, se consideró aplicar una prueba piloto a una muestra de 16 niños de 4 años de la institución educativa Innova Schools-Rimac.

Para decretar la confiabilidad de consistencia interna optará por aplicar la prueba estadística KR20 (Kuder-Richardson, 1937), para pruebas dicotómicas (1 y 0).

Mercado, A. (2006), afirma que, la confiabilidad es la propiedad en la cual un instrumento es aplicado a los mismos fenómenos, así mismo el modo de aplicación es bajo las mismos requisitos o condiciones, ya que ello arroja resultados positivos y congruentes (p.243).

Tabla 5

*Confiabilidad del instrumento de Percepción Visual*

<b>Variable</b>	<b>Nº de Ítems</b>	<b>Coefficiente Kr20</b>
<b>Percepción visual</b>	<b>21</b>	<b>0.882</b>

Fuente: Prueba piloto

## Interpretación

Se obtuvo como resultado estadístico un 0.88, es decir el grado del instrumento y de sus ítems propuestos son de confiabilidad muy alta.

Tabla 6

### *Rangos de nivel de confiabilidad*

Valores	Nivel
De 0.81-1.00	Muy alta
De 0.61-0.80	Alta confiabilidad
De 0.41-0.60	Moderada confiabilidad
De 0.21-0.40	Baja confiabilidad
Menor a 0.20	Muy baja confiabilidad

*Fuente: Hernández et.al (2010)*

## 2.5. Método de análisis de datos

Para ahondar los datos se aplicó métodos cuantitativos. Los resultados logrados serán procesados empleando el programa estadístico SPSS versión 23, haciendo uso de estadística descriptiva, representados a través de tablas y figuras con las frecuencias con sus respectivos porcentajes y gráficas de barras, ello será para la variable y sus componentes o dimensiones.

Luego de analizar la respectiva estadística descriptiva, se hará la prueba de normalidad TEORE para medir la percepción visual, dependiendo de los resultados arrojados, se usarán estadígrafos para comparar los niveles en el que se encuentra la variable usando pruebas paramétricas como no paramétricas.

## 2.6. Aspectos éticos

Esta investigación está basada en la ética, honestidad científica y confiabilidad; por consiguiente este trabajo con el permiso de los directores de las I.E. Innova Schools, sedes; Rímac y San Martín de Porres. Además se solicitará el permiso respectivo a los docentes a cargo de las aulas que se encuentran los niños que serán evaluados, así mismo se obtendrá el consentimiento de los padres de familia de los niños con ello se podrá

continuar con la aplicación de la lista de cotejo. Los datos de los menores en evaluación se mantendrán en absoluta confidencialidad durante todo el proceso de evaluación.

Babbie (2000, p. 350), hizo referencia a la ética en la investigación científica académica, donde los científicos no deben realizar investigaciones que violen las normas de libre consentimiento informado, transformar los recursos públicos ni sus propias ganancias y distorsionar en la información.

## Resultados

### Análisis descriptivos

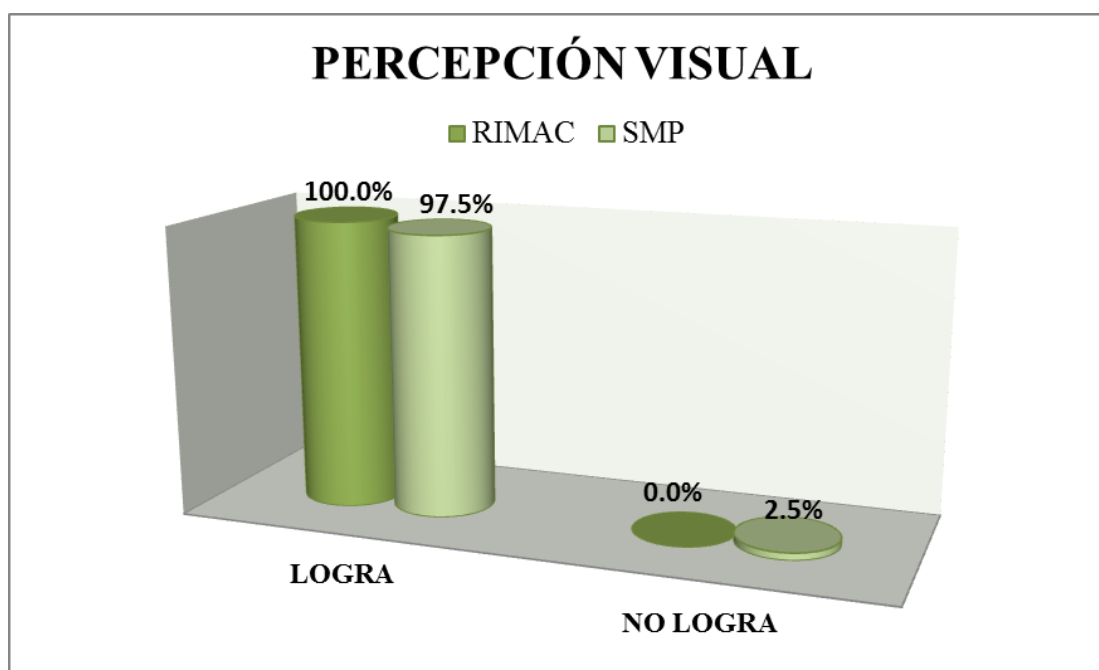
**Variable:** Percepción visual

Tabla 7

*Análisis descriptivo respecto a la variable percepción visual*

			I.E. innova Schools		
			Rimac	San Martín	Total
TOTAL	NO	Estudiantes	0	1	1
	LOGRA	Porcentaje %	0,0%	2,5%	1,3%
	LOGRA	Estudiantes	40	39	79
		Porcentaje%	100,0%	97,5%	98,8%
Total		Estudiantes	40	40	80
		Porcentaje %	100,0%	100,0%	100,0%

*Fuente: Base de datos de la muestra en Spss.*



*Figura 1: Porcentajes de la respuesta de la variable "Percepción Visual"*

En la tabla 7 y figura 1, podemos observar los resultados del análisis descriptivo respecto al nivel de percepción visual entre las instituciones educativas Innova Schools de las sedes del Rímac y San Martín de Porres. Con respecto al nivel logrado, se

observa un sobresaliente nivel logrado de percepción visual en la sede del Rímac con un 100% que corresponde a 40 participantes a diferencia de un 97.5% que corresponde a la sede de San Martín de Porres con 39 participantes.

Respecto al nivel no logrado, se observa una predominancia en la sede San Martín de Porres con un 2.5% que corresponde a 1 participante a diferencia de un 0% que corresponde a la sede del Rímac.

Tabla 8

*Análisis descriptivo respecto a la dimensión discriminación figura-fondo*

			I.E. innova Schools		
			Rimac	San Martín	Total
DISCRIMINACIÓN FIGURA-FONDO	NO LOGRA	Estudiantes	1	3	4
		Porcentaje%	2,5%	7,5%	5,0%
	LOGRA	Estudiantes	39	37	76
		Porcentaje%	97,5%	92,5%	95,0%
Total	Estudiantes		40	40	80
	Porcentaje%		100,0%	100,0%	100,0%
			%		

*Fuente: Base de datos de la muestra en Spss.*

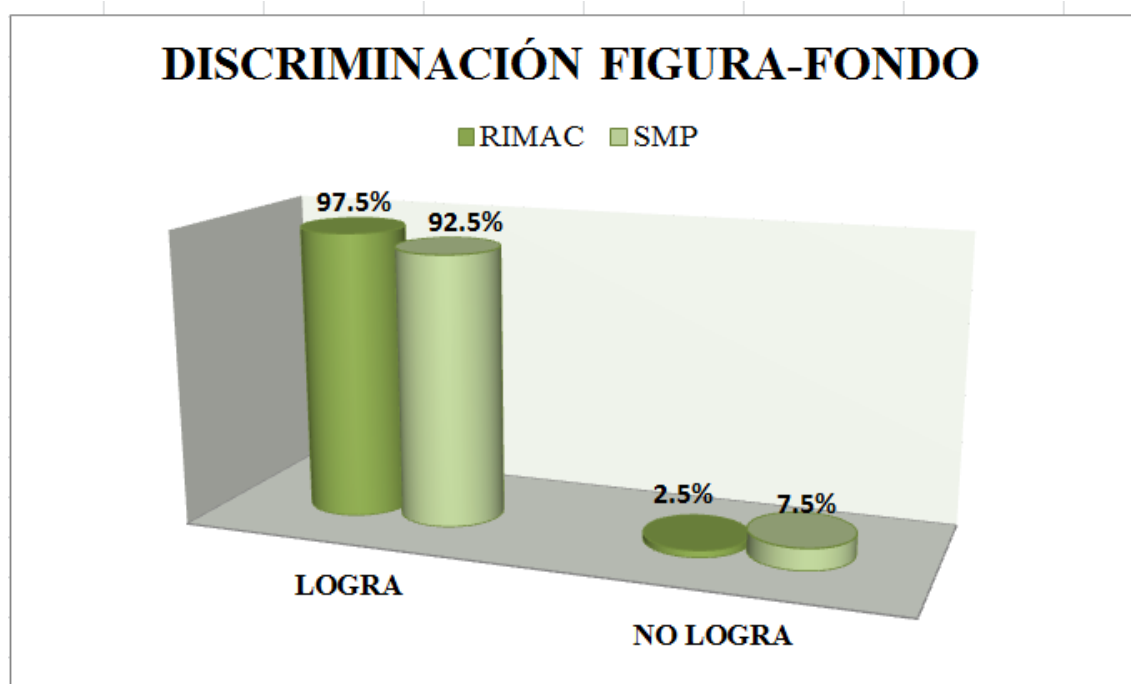


Figura 2: Porcentajes de respuesta de la dimensión “Discriminación figura-fondo”



En la tabla 8 y figura 2, podemos observar los resultados del análisis descriptivo respecto a la dimensión discriminación figura-fondo entre las instituciones educativas Innova Schools de las sedes del Rímac y San Martín de Porres. Con respecto al nivel logrado, se observa un sobresaliente nivel logrado de la discriminación figura-fondo en la sede del Rímac con un 97.5% que corresponde a 39 participantes a diferencia de un 92.5% que corresponde a la sede de San Martín de Porres con 37 participantes.

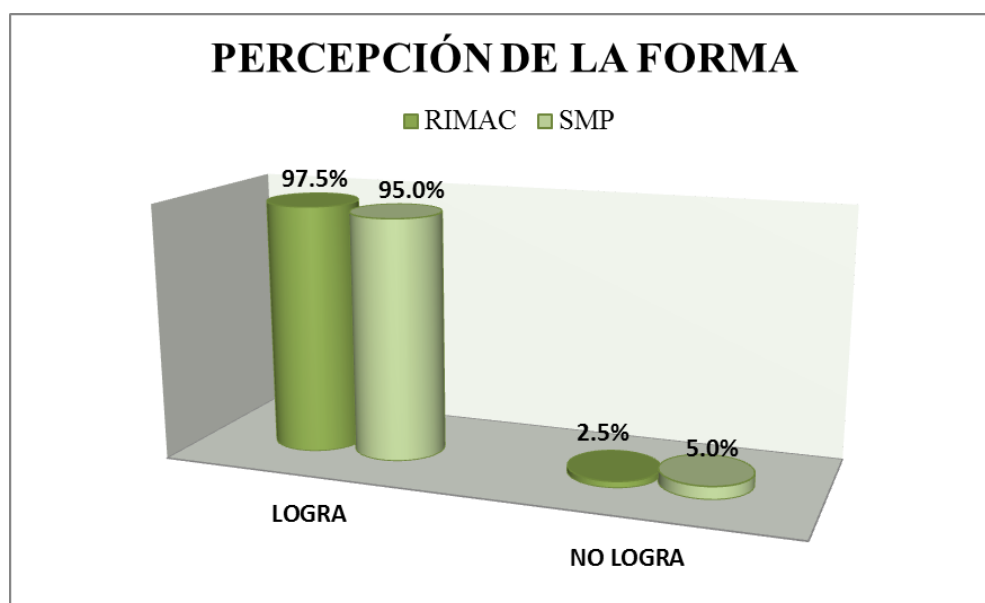
Respecto al nivel no logrado, se observa una predominancia en la sede San Martín de Porres con un 7.5% que corresponde a 3 participante a diferencia de un 2.5% que corresponde a 1 participantes de la sede del Rímac.

Tabla 9

*Análisis descriptivo respecto a la dimensión percepción de la forma*

			I.E. innova Schools		
			Rimac	San Martín	Total
PERCEPCIÓN	DE NO	Estudiantes	1	2	3
LA FORMA	LOGRA	Porcentaje%	2,5%	5,0%	3,8%
		Estudiantes	39	38	77
	LOGRA	Porcentaje%	97,5%	95,0%	96,3%
Total		Estudiantes	40	40	80
		Porcentaje%	100,0%	100,0%	100,0%

*Fuente: Base de datos de la muestra en Spss.*



*Figura 3: Porcentajes de respuesta de la dimensión “Percepción de la forma”*

En la tabla 9 y figura 3, podemos observar los resultados del análisis descriptivo respecto a la dimensión percepción de la forma entre las instituciones educativas Innova Schools de las sedes del Rímac y San Martín de Porres. Con respecto al nivel logrado, se observa un sobresaliente nivel logrado de percepción de la forma en la sede del Rímac con un 97.5% que corresponde a 39 participantes a diferencia de un 95.5% que corresponde a la sede de San Martín de Porres con 38 participantes.

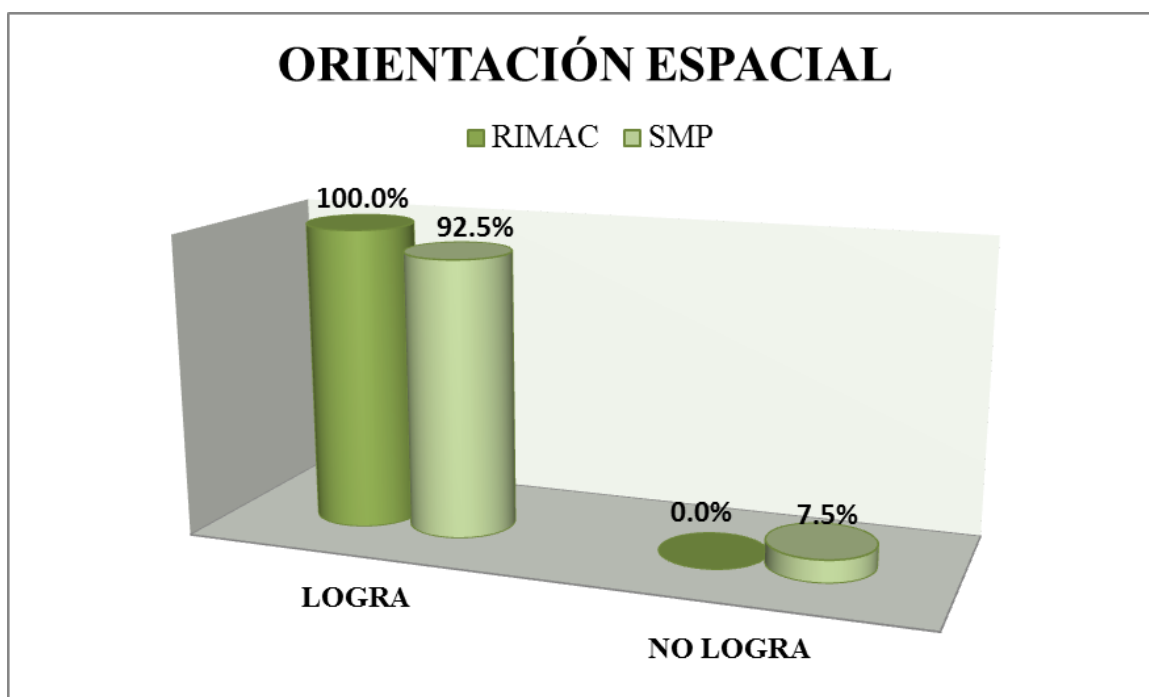
Respecto al nivel no logrado, se observa una predominancia en la sede San Martín de Porres con un 5.0% que corresponde a 2 participantes a diferencia de un 2.5% que corresponde a 1 participante de la sede del Rímac.

Tabla 10

*Análisis descriptivo respecto a la dimensión orientación espacial*

			I.E. innova Schools		
			Rimac	San Martín	Total
ORIENTACIÓN	NO	Estudiantes	0	3	3
ESPACIAL	LOGRA	Porcentaje%	0,0%	7,5%	3,8%
	LOGRA	Estudiantes	40	37	77
		Porcentaje%	100,0%	92,5%	96,3%
Total		Estudiantes	40	40	80
		Porcentaje%	100,0%	100,0%	100,0%

*Fuente: Base de datos de la muestra en Spss.*



*Figura 4: Porcentajes de respuesta de la dimensión “Orientación Espacial”*

En la tabla 10, podemos observar los resultados del análisis descriptivo respecto a la dimensión orientación espacial entre las instituciones educativas Innova Schools de las sedes del Rímac y San Martín de Porres. Con respecto al nivel logrado, se observa un sobresaliente nivel logrado de orientación espacial en la sede del Rímac con un 100% que corresponde a 40 participantes a diferencia de un 92.5% que corresponde a la sede de San Martín de Porres con 37 participantes.

Respecto al nivel no logrado, se observa una predominancia en la sede San Martín de Porres con un 7.5% que corresponde a 3 participante a diferencia de un 0% que corresponde a la sede del Rímac.

## Prueba de normalidad

Para un análisis previo de normalidad se procedió a tabular y establecer los datos en el programa estadístico SPSS 23 creando una variable de frecuencia de ambas instituciones de la muestra sedes del Rímac y San Martín de Porres para examinar su distribución o ajuste a la normalidad estadística de datos y su significancia para decir si los datos de una organización normal.

Tabla 11

*Resultados de la prueba de normalidad de ajuste de la variable percepción visual*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Discriminación figura-fondo	,215	80	,000
Percepción de la forma	,314	80	,000
Orientación espacial	,304	80	,000

*Fuente: Base de datos de la muestra en Spss*

*Nota: gl=Grado de libertad, Sig.= Nivel de significancia establecido <0.05*

Para la presente investigación se tomó la prueba Kolmogorov Smimov pues la muestra fue mayor a 30 estudiantes ( $N > 30$ ). En la tabla 11 se puede distinguir que las significancias de esta prueba arrojaron menores al índice de decisión ( $P < 0,05$ ) con respecto a la variable percepción visual y sus tres dimensiones, concluyendo así que los datos no provenían de una distribución normal puesto que fueron menores a 0,05, entonces se va a rechazar la hipótesis nula en la cual los datos no provienen de una distribución normal, por ende se va a trabajar con la hipótesis alterna, por consiguiente se van aplicar pruebas no paramétricas, en ese caso la prueba de U Mann Whitney.

**H<sub>0</sub>:** Los datos tienen una distribución normal y simétrica.

**H<sub>1</sub>:** Los datos no tienen una distribución normal y simétrica.

Para este caso:  $\alpha = 0.05$

p valor = p evalué  $\leq 0.05$ : entonces se rechaza la hipótesis nula (no tiene normalidad)

p valor = p evalué  $> 0.05$ : entonces se rechaza la hipótesis alterna (si tiene normalidad)

Tamaño de muestra =  $n < 30$  se utiliza el estadístico de Shapiro-wilk.

Tamaño de muestra =  $n > 30$  se utiliza el estadístico de Kolmogorov-Smirnov.

## Estadística inferencial

### Contrate de hipótesis general: Variable Percepción Visual

Para comparar los resultados entre ambas instituciones del nivel de percepción visual se aplicó la prueba no paramétrica “U de Mann-Whitney” para muestras independientes, el cual se observó en dicho análisis, que la institución Innova Schools sede de Rímac obtuvo un valor de 43,81 y en comparación a la institución Innova Schools sede San Martín de Porres un valor de 37,19.

Tabla 12

*Resultados de la prueba de U de Mann Whitney para la variable percepción visual*

	Instituciones Educativas	N	Rango promedio	U de Mann Whitney	Sig.
Percepción Visual	Rímac	40	43,81	667,500	,195
	San Martín	40	37,19		
	Total	80			

Fuente: Elaboración propia. Reporte del SPSS V24 para el estudio

### Prueba de hipótesis

#### Regla de decisión:

P-valor $\leq$ 0.05: Rechazo de  $H_0$ ; Aceptación de  $H_1$ .

P-valor $>$ 0.05: Rechazo de  $H_1$ ; Aceptación de  $H_0$ .

**$H_1$ :** Existe diferencia significativa en el nivel de percepción visual entre los niños de 4 años de las Instituciones Educativas Innova Schools de los distritos del Rímac y San Martín de Porres, 2018.

**$H_0$ :** No existe diferencia significativa en el nivel de percepción visual entre los niños de 4 años de las Instituciones Educativas Innova Schools de los distritos del Rímac y San Martín de Porres, 2018.

Como el valor de significancia es mayor que el 0,05 se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula. Estos datos afirman que no existen diferencias significativas entre la variable percepción visual entre los niños de 4 años de las instituciones

educativas Innova Schools de la sedes del Rímac y San Martín de Porres. Puesto que los resultados obtenidos fueron de 0,195 de Sig. Asintótica.

**Contraste de hipótesis específicas:** Discriminación figura-fondo

Para comparar los resultados entre ambas instituciones del nivel de discriminación figura-fondo se aplicó la prueba no paramétrica “U de Mann-Whitney” para muestras independientes, el cual se observó en dicho análisis, que la institución Innova Schools sede de Rímac obtuvo un valor de 45,60 y en comparación a la institución Innova Schools sede San Martín de Porres un valor de 35,40.

Tabla 13

*Resultados de la prueba de U de Mann Whitney para la dimensión discriminación figura fondo.*

	Instituciones Educativas	N	Rango promedio	U de Mann Whitney	Sig.
Discriminación Figura-fondo	Rímac	40	45,60	596,000	,038
	San Martín	40	35,40		
	Total	80			

Fuente: Elaboración propia. Reporte del SPSS V24 para el estudio

**Prueba de hipótesis**

**Regla de decisión:**

P-valor <= 0.05: Rechazo de Ho; Aceptación de Hi.

P-valor > 0.05: Rechazo de Hi; Aceptación de Ho.

**Hi:** Existe diferencia significativa en el nivel de discriminación figura-fondo entre los niños de 4 años de las Instituciones Educativas Innova Schools de los distritos del Rímac y San Martín de Porres, 2018.

**Ho:** No existe diferencia significativa en el nivel de discriminación figura-fondo entre los niños de 4 años de las Instituciones Educativas Innova Schools de los distritos del Rímac y San Martín de Porres, 2018.

Como el valor de significancia es menor que el 0,05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Estos datos afinan que existen diferencias significativas entre la dimensión discriminación figura fondo entre los niños de 4 años de las instituciones

educativas Innova Schools de la sedes del Rímac y San Martín de Porres. Puesto que los resultados obtenidos fueron de 0,038 de Sig. Asintótica.

**Contraste de hipótesis específica:** Percepción de la Forma

Para comparar los resultados entre ambas instituciones del nivel de percepción de la forma se aplicó la prueba no paramétrica “U de Mann-Whitney” para muestras independientes, el cual se observó en dicho análisis, que la institución Innova Schools sede de Rímac obtuvo un valor de 43,80 y en comparación a la institución Innova Schools sede San Martín de Porres un valor de 37,20.

Tabla 14

*Resultados de la prueba de U de Mann Whitney para la dimensión percepción de la forma*

	Instituciones Educativas	N	Rango promedio	U de Mann Whitney	Sig.
Percepción de la forma	Rímac	40	43,80	668,000	,164
	San Martín	40	37,20		
	Total	80			

Fuente: Elaboración propia. Reporte del SPSS V24 para el estudio

**Prueba de hipótesis**

**Regla de decisión:**

P-valor<0.05: Rechazo de Ho; Aceptación de Hi.

P-valor>0.05: Rechazo de Hi; Aceptación de Ho.

**Hi:** Existe diferencia significativa en el nivel de percepción de la forma entre los niños de 4 años de las Instituciones Educativas Innova Schools de los distritos del Rímac y San Martín de Porres, 2018.

**Ho:** No existe diferencia significativa en el nivel de percepción de la forma entre los niños de 4 años de las Instituciones Educativas Innova Schools de los distritos del Rímac y San Martín de Porres, 2018.

Como el valor de significancia es mayor que el 0,05 se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula. Estos datos afirman que no existen diferencias significativas entre la dimensión percepción de la forma entre los niños de 4 años de las instituciones

educativas Innova Schools de la sedes del Rímac y San Martín de Porres. Puesto que los resultados obtenidos fueron de 0,164 de Sig. Asintótica.

**Contraste de hipótesis específica: Orientación Espacial**

Para comparar los resultados entre ambas instituciones del nivel de discriminación figura-fondo se aplicó la prueba no paramétrica “U de Mann-Whitney” para muestras independientes, el cual se observó en dicho análisis, que la institución Innova Schools sede de Rímac obtuvo un valor de 40,46 y en comparación a la institución Innova Schools sede San Martín de Porres un valor de 40,54.

Tabla 15

*Resultados de la prueba de U de Mann Whitney para la dimensión orientación espacial*

	Instituciones Educativas	N	Rango promedio	U de Mann Whitney	Sig.
Orientación espacial	Rímac	40	40,46	798,500	,988
	San Martín	40	40,54		
	Total	80			

Fuente: Elaboración propia. Reporte del SPSS V24 para el estudio

**Prueba de hipótesis**

**Regla de decisión:**

P-valor<0.05: Rechazo de Ho; Aceptación de Hi.

P-valor>0.05: Rechazo de Hi; Aceptación de Ho.

**Hi:** Existe diferencia significativa en el nivel de orientación espacial entre los niños de 4 años de las Instituciones Educativas Innova Schools de los distritos del Rímac y San Martín de Porres, 2018.

**Ho:** No existe diferencia significativa en el nivel de orientación espacial entre los niños de 4 años de las Instituciones Educativas Innova Schools de los distritos del Rímac y San Martín de Porres, 2018.

Como el valor de significancia es mayor que el 0,05 se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula. Estos datos afirman que no existen diferencias significativas entre la dimensión orientación espacial entre los niños de 4 años de las instituciones educativas Innova Schools de la sedes del Rímac y San Martín de Porres. Puesto que los resultados obtenidos fueron de 0,988 de Sig. Asintótica.



## DISCUSIÓN

En la presente investigación se realizó un análisis estadístico de carácter descriptivo comparativo de la Percepción Visual en niños de 4 años entre las Instituciones Educativas Innova Schools de los distritos Rímac y San Martín de Porres. Esta investigación tiene como finalidad comparar el nivel de Percepción Visual de ambas instituciones educativas, se muestran a través de análisis descriptivo (tablas y gráficos), y de análisis inferencial (la prueba de U de Mann Whitney), después de la actividad estadística e interpretación de los datos, se encontró que los resultados obtenidos de acuerdo a la variable de estudio Percepción Visual indican que ambas instituciones tienen un nivel alto de logro en esta habilidad, el Innova del Rímac con un 100% y el Innova de San Martín con 97.5%, demostrando así una diferencia de 3 puntos porcentuales, aunque es mínima la diferencia cabe resaltar que la primera institución nombrada obtuvo mayores logros sobre el nivel de percepción visual. Así mismo se demuestra que el valor de significancia es equivalente a  $,317 > 0,05$ , ante ello se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula, es decir no existe diferencia significativa en el nivel de percepción visual en las instituciones educativas Innova Schools de los distritos Rímac y San Martín de Porres. Estos resultados guardan similitud con los de Matalinares y Yarlequé (2000) en su tesis estudio comparativo de la percepción visual en niños en edad pre-escolar de zonas urbanas, urbano-marginal y rural con niños procedentes de dos centros educativos de nivel inicial de los distritos de El Tambo y Huancayo cuya desición fue; se acepta la hipótesis nula puesto que se obtuvo una significancia de  $4,26 > 0,05$  osea no existe diferencias estadísticamente significativa. Donde cuyos resultados de significancia guardan relación pero en conclusiones porcentuales difiere con los resultados de esta investigación, porque los estudiantes evaluados se encuentran en un nivel bajo en el desarrollo de la percepción visual, ello puede causar por diversos factores, siendo uno de ellos el entorno donde se encuentra, cuyo recursos son escasos, así mismo otro factor es el tiempo transcurrido, notándose que hoy en día se están estableciendo mejores propuestas para el desarrollo oportuno de esta habilidad que es fundamental y ello se fundamenta con la teoría de la Gestalt concebida por Max Wertheimer (1880-1943) donde nos reafirma que dicha teoría estudia principalmente la percepción e incluye también el aprendizaje y su entorno. Así mismo Frostig, Horne y Müller (1980: 15) dieron como definición a la percepción visual como la facultad de reconocer y discriminar los estímulos visuales y de interpretarlos asociándose con experiencias anteriores. La percepción visual no es

simplemente la facultad de ver en forma correcta. La interpretación de los estímulos visuales ocurre en el cerebro, no en los ojos”. Además Schoning, (2012: 87), nos dice que la percepción visual se desarrolla entre los tres y medio de edad y los siete años y medio, pero el ojo es capaz, desde las primeras semanas de vida, de recibir y almacenar en el cerebro diferentes estímulos del medio”. Ante ello el desarrollo de esta habilidad es fundamental en los niños pequeños, y estimularlos a temprana edad es esencial para que no se presente problemas de esta índole.

En cuanto a la primera hipótesis específica investigada, tras haber realizado la actividad estadística e interpretación para contrastar la hipótesis se obtuvo que existe diferencia significativa en el nivel de discriminación figura-fondo entre los niños de 4 años de las instituciones educativas Innova Schools de los distritos Rímac y San Martín de Porres, 2018. Ante ello se realizó la prueba U Mann Whitney donde se obtuvo los rangos promedios, obteniendo la primera institución un valor de 45,60 y la segunda 35,40, por consiguiente se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Los resultados obtenidos reflejan que las maestras trabajan esta habilidad de diferentes formas y que su ambiente es enriquecedor para trabajar favorablemente y se evidencia en los resultados obtenidos. Haciendo un contraste con los resultados de la investigación de Matalinares y Yarlequé (2000) en su tesis estudio comparativo de la percepción visual en niños en edad pre-escolar de zonas urbanas, urbanas-marginal y rural en dos instituciones del nivel inicial, donde se concluyó que si existe diferencias significativas entre las zonas: urbana y urbano-marginal, urbana y rural pero no entre urbano-marginal y rural, así mismo se evidencia que los resultados porcentuales del nivel de esta habilidad es baja, dejando notar con los niños de estas zonas tienen dificultad para discriminar figuras fondo teniendo resultados porcentuales en rangos promedios un 13.55% en la zona urbana, 5.33% en urbano-marginal y 4.62% en rural, evidenciándose que poca cantidad de niños se encuentran en el nivel de logro en cada zona evaluada, las bajas se pueden evidenciar en las estrategias que usan las maestras y el espacio y/o ambiente donde se encuentran, ya que no es favorable para el desarrollo oportuno de dicha habilidad. Dicho resultado se fundamenta con la teoría de la percepción propuesta por J.J. Gibson (1904-1979) es también denominado como la “percepción directa” Gibson se interesó por la relación entre percepción y ambiente, ello se empleó buscando la relación recíproca que tiene lugar entre un organismo y su medio. Así mismo se tiene la definición de Schoning (2012: 101), es la habilidad para discriminar y seleccionar los estímulos necesarios en el momento apropiado. Es esencial reducir al máximo todos los

estímulos visuales del medio circundante con el propósito de llamar la atención del niño hacia el objeto de aprendizaje. Es por ello que en todo aprendizaje solamente un elemento es importante a la vez, lo cual no elimina la existencia de los otros, pero obliga a que estos se retiren a un segundo plano durante el tiempo que la visión se fija sobre un punto determinado. El desarrollo de esta capacidad se verá conectado con la atención, concentración y discriminar lo que se le muestra y para ello como nos fundamenta el autor se debe evitar un ambiente distractor, puesto que el niño no logrará concentrarse y por ende se le hará complicado discriminar una imagen de otra. De esta manera, el instrumento utilizado en el presente estudio consideró las imágenes adecuadas y con un alto de complejidad de acuerdo a la edad de los niños evaluados, así mismo se aplicó en un ambiente alejado de agentes distractores respondiendo a lo que nos dice la teoría que apoya esta dimensión.

En cuanto a la segunda hipótesis específica investigada, tras a ver realizado la actividad estadística e interpretación para contrastar la hipótesis se obtuvo que no existe diferencia significativa en el nivel de percepción de la forma entre los niños de 4 años de las instituciones educativas Innova Schools de los distritos Rímac y San Martín de Porres, 2018. Ante ello se realizó la prueba U Mann Whitney donde se obtuvo los rangos promedios, obteniendo la primera institución un valor de 43,80y la segunda 37,20, por consiguiente se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula. Los resultados obtenidos reflejan que las maestras trabajan esta habilidad de la mejor manera y la estimulación es eficaz y está demostrado en los resultados porcentuales, así mismo hacen uso de materiales y recursos pertinentes para alcanzar resultados favorables, agregando que otro factor fundamental es la alimentación ya que el rendimiento académico se refleja en una buena ingesta de alimentos. Haciendo un contraste con los resultados de la investigación de Matalinares y Yarlequé (2000) en su tesis estudio comparativo de la percepción visual en niños en edad pre-escolar de zonas urbanas, urbanas-marginal y rural en dos instituciones del nivel inicial, cuya conclusión fue que no existen diferencias significativas pues los resultados obtenidos tenían mucha diferencia entre las zonas evaluadas, pero los resultados porcentuales no son favorables puesto que se encuentran en un nivel bajo y no están desarrollando adecuadamente esta habilidad, los resultados obtenidos fueron un 9,98% para la zona urbana, un 4,75% para urbano-marginal y un 3,07% para rural solo esta cantidad de niños se encuentran en el nivel de logro en cada zona evaluada, se puede ver diversos factores por la cual los niños se encuentran bajo en esta habilidad y ello podría ser la mala alimentación, las

estrategias que plantea las maestras que no son enriquecedores para el desarrollo de la misma, así mismo la falta de compromiso de los padres de familia ya que las zonas evaluadas demuestran que tienen muchas carencias. Dicho resultado se fundamenta con La teoría de la Gestalt en Pizano (2012), tienden a presentar sus interpretaciones del aprendizaje de la psicología de la percepción. Involucra su entorno social y lo próximo al individuo. Mostrando los siguientes ejemplos, en lugar de preguntarse “¿Qué aprendió a hacer el individuo?”, el psicólogo de la Gestalt se pregunta “¿Cómo aprendió a percibir tal situación?, ¿Qué factores influyeron en él?”(p.109). Ello se apoya con la definición establecida por Schoning (2012: 94), es el reconocimiento de la forma general de los objetos y la distinción de sus diferencias (particularmente las formas básicas como son el círculo, el cuadrado, el rectángulo, las cruz, etc.) con el fin de establecer la constancia, es decir, la noción de que un cambio de posición u otro no varía la forma como tal. Dicho esto, es relevante mencionar que la aplicación del instrumento se dio individualmente y las imágenes de las diversas formas que fueron mostradas tenían una demanda cognitiva apropiada a la edad del evaluado. Y las indicaciones se les proporcionaban a inicio de la evolución.

En cuanto a la tercera y última hipótesis específica investigada, tras a ver realizado la actividad estadística e interpretación para contrastar la hipótesis se obtuvo que no existe diferencia significativa en el nivel de orientación espacial entre los niños de 4 años de las instituciones educativas Innova Schools de los distritos Rímac y San Martín de Porres, 2018. Ante ello se realizó la prueba U Mann Whitney donde se obtuvo los rangos promedios, obteniendo la primera institución un valor de 40,46 y la segunda 40,54, por consiguiente se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula. Los resultados obtenidos reflejan que las maestras le toman la importancia adecuada al desarrollo de esta habilidad y está demostrado en los resultados porcentuales, los niños tienen un buen dominio y desarrollo de ello y esto evitará problemas a futuro, todo ello se ve reflejado en la metodología de estas instituciones y sobre todo de las estrategias que usan las maestras para llegar a cada niño y poder estar satisfechos con los resultados obtenidos. Haciendo un contraste con los resultados de la investigación de Matalinares y Yarlequé (2000) en su tesis estudio comparativo de la percepción visual en niños en edad pre-escolar de zonas urbanas, urbano-marginales y rurales en dos instituciones del nivel inicial, cuya conclusión fue que existe diferencias significativas entre las zonas-. Urbana y urbano-marginal, urbana y rural, pero no entre urbano-marginal y rural, pero los resultados porcentuales no son favorables puesto que se encuentran en un nivel bajo

y no están desarrollando adecuadamente esta habilidad, los resultados obtenidos fueron un 6,23% para la zona urbana, un 4,13% para urbano-marginal y un 2,84% para rural solo esta cantidad de niños se encuentran en el nivel de logro en cada zona evaluada, se puede ver diversos factores por la cual los niños se encuentran bajo en esta habilidad y ello podría ser la realidad en la que viven puesto que es una zona humilde y hay mucha carencia, se suma a ello la mala alimentación y falta de compromiso de los padres de familia. Así mismo las estrategias que plantea las maestras que no son enriquecedores para el desarrollo de la misma. Dicho resultado se fundamenta con el aporte de Piaget (como se citó en Fuenmayor y Villasmil, 2008) El ser humano en sus inicios de vida tienen la capacidad de percibir y reconocer elementos y/o imágenes. Al ocurrir esta acción logra guardar en su memoria a modo de recuerdos ya sea ilustración o huella del espacio que lo rodea, ante ello influirá múltiples factores que serán de gran ayuda para traer a la realidad los recuerdos almacenados. Así mismo Bravo (2004: 17), reafirma el concepto de orientación espacial como la “habilidad para percibir posiciones mutuas de dos objetos”. El instrumento utilizado en el presente estudio consideró imágenes donde se trabaja las estructuras mentales, puesto que necesitan escuchar, mirar, observar y discriminar para emitir una respuesta, y estas acciones están apoyadas por el autor mencionado líneas arriba.

## CONCLUSIÓN

### **Primero**

Acerca del nivel de la percepción visual, se encontró que no existe diferencias significativas entre los niños de 4 años de las instituciones educativas innova Schools de los distritos del Rímac y san Martín de Porres ya que en el mismo nivel logrado el innova Schools del Rímac alcanzó un 100% y el innova Schools de san Martín de Porres un 97.5%. Por ello se concluye que el innova Schools del Rímac tienen un desarrollo de la percepción visual muy bueno, mientras que el innova Schools de san Martín de Porres aún podría reforzar esta capacidad.

### **Segundo**

En la dimensión discriminación figura fondo determinaron que no existe diferencias significativas entre los niños de 4 años de las instituciones educativas innova Schools la sede del Rímac obtuvo un 97.5% de logrado y el innova Schools de san Martín de Porres obtuvo un 92.5%, determinando así, que ambas instituciones se encuentran en un buen nivel de desarrollo de esta dimensión.

### **Tercero**

Respecto a la dimensión percepción de la forma, se encontró que no existe diferencias significativas entre los niños de 4 años de las instituciones educativas innova Schools, la sede del Rímac obtuvo un 97.5% de logro, mientras que en el innova Schools de san Martín de Porres se obtuvo un 95% de logro. Por lo tanto se puede concluir que ambas instituciones se encuentran en un buen nivel de desarrollo de esta dimensión.

### **Cuarto**

De acuerdo a la dimensión orientación espacial se concluye que no existe diferencias significativa entre los niños de 4 años de las instituciones educativas innova Schools, la sede del Rímac obtuvo 100% de logro mientras que el innova Schools de san Martín de Porres consiguió un 92.5% de logro en esta dimensión. Por consiguiente se concluye que el innova Schools del Rímac tiene mejor desarrollo de la orientación espacial mientras que el innova de san Martín de Porres podrían mejorar esta capacidad.

## **RECOMENDACIONES**

### **Primero**

Se sugiere a las docentes del Innova Schools de San Martín de Porres aumentar la demanda cognitiva en sus estrategias y que integren en sus programaciones actividades que involucren la capacidad de percibir y discriminar y al Innova Schools de Rímac que sigan con sus estrategias planteadas y que inserten el juego de percepción visual así sus sesiones son más vivenciales y lúdicos.

### **Segundo**

Se recomienda incluir actividades lúdicas donde se involucre el desarrollo de la discriminación figura fondo, así mismo motivar constantemente aquellos niños que aún no lograron esta capacidad.

### **Tercero**

Se recomienda incluir actividades donde se trabajen las diversas formas y lograr así el reconocimiento de la misma, además seguir reforzando y motivando a los estudiantes que aún les cuesta lograr esta capacidad.

### **Cuarto**

Se recomienda insertar más actividades que respondan a la habilidad de orientación espacial.

### **Quinto**

Se recomienda en futuras investigaciones se diseñen programas para reforzar la percepción visual en las diversas instituciones educativas ya que el buen desarrollo oportuno de la misma lleva a la lectoescritura de los estudiantes y por ende se evitaría problemas a futuro con los estudiantes de grado mayores.

## REFERENCIAS

- Álvarez, M. (2012). *Teorías psicológicas*. México: Red tercer milenio.
- Arias, M., Chocca, M. y Angulo, J. (2014). *La percepción visual y su relación con la comprensión lectora en niños de 5 años del Pronoei Casita del saber de Huaycan, Lima, 2014* (Tesis licenciatura, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle). (Acceso el 28 de abril de 2018)
- Asmat, Y. y Castillo, D. (2013). *Influencia del programa de percepción visual en el desarrollo de la escritura de los niños/as de 5 años de la I.E. n°215 de la ciudad de Trujillo, 2012* (Tesis de licenciatura). Recuperado de <http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/1618/TESIS%20ASMAT%20ORBEGOZO-CASTILLO%20PAZ%28FILEminimizer%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Babbie, M. (Octubre 2000), TELOS. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/993/99318750010.pdf>
- Guillar, M. E. (2009). *Las ideas de Bruner: de la revolución cognitiva a la revolución cultural*. Educere, vol. 13, núm. 44, pp. 235-241. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/356/35614571028.pdf>
- Carangui, N., Gonzáles, L. y Urgilés, M. (2010). *Evaluación de la percepción visual de niños preescolares de los centros de desarrollo infantil del sector urbano del Cantón Cuenca, 2010* (Tesis de licenciada). Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/4990/1/TECE38.pdf>
- Carrasco, S. (2015). *Metodología de la investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Perú: San Marcos.
- Condemarín, M. (1996). *Manual de evaluación y desarrollo de las funciones básicas para el aprendizaje escolar*. (8.ª ed.). Chile: Andrés Bello.
- Delgado, I. (2014). *Atención y apoyo psicosocial*. España: Paraninfo.
- Fenmayor, G. y Villasmil, Y. (2008). *La percepción, la atención y la memoria como procesos cognitivos utilizados para la comprensión textual*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/1701/170118859011.pdf>



- Guillar, M. E. (2009). *Las ideas de Bruner: de la revolución cognitiva a la revolución cultural*. Educere, vol. 13, núm. 44, pp. 235-241. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/356/35614571028.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. (5.<sup>a</sup> ed.). México: Mc Graw Hill Education.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6.<sup>a</sup> ed.). México: Mc Graw Hill Education.
- Higy, Ch. y Gellman, Ch. (2007). *Terapia Gestalt inteligencia relacional para vivir mejor*. Francia: Amat.
- Izaguirre, M. (2015). *Neuroproceso de la enseñanza y del aprendizaje metodología de la aplicación de la Neurociencia en la educación*. Lima: Izaguirre Sotomayor.
- Juela, F. (2016). *Nivel de desarrollo de la percepción visual en niños-niñas en edades entre los 8 y 10 años con discapacidad intelectual leve evaluados con el test de Frostig* (Tesis de magister). Recuperado de <https://es.scribd.com/document/378334015/11974-pdf>
- Laos, M. (2017). *Percepción visual y habilidades matemáticas en estudiantes de inicial 5 años instituciones educativas red 03, Huaral 2017* (Tesis de maestría). Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/6026/Laos\\_SMC.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/6026/Laos_SMC.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Luria, A. (1981). *Sensación y percepción*. Barcelona: Fontanella.
- Matalinares M. y Yarlequé L. (2000). *Estudio comparativo de la percepción visual en niños en edad preescolar de zonas urbanas, urbana-marginal y rural*. Recuperado de [http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/psicologia/1998\\_n3\\_/estudio\\_comparativo.htm](http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/psicologia/1998_n3_/estudio_comparativo.htm)
- Ministerio de Educación. (2016). *Resultados de Evaluación Censal de Estudiantes 2016*. Recuperado de <http://wwe.educacionenred.pe/?i=http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Resultados-Nacionales-2016.pdf>

- Pérez, P. (2008). *Psicología educativa*. (3.ª ed.). Piura: San Marcos.
- Pizano, G. (2012). *Psicología del aprendizaje*. Perú: San Marcos.
- Quipan, M. (2013). *La percepción visual en niños de 5 años de la Institución educativa particular Déjalo ser del distrito de Los Olivos, 2012* (Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo). (Acceso el 01 de mayo de 2018)
- Ramírez, R. (2010). *Proyecto de investigación*. Perú: Amado.
- Schoning, F. (2012). *Problemas de aprendizaje*. (2.ª ed.). México: Trillas.
- Sánchez, L. (2014). *Propuesta en la que se integran actividades de percepción visual y auditiva que favorecen los procesos de la lecto-escritura* (Tesis de licenciatura). Recuperado de <https://repository.upb.edu.co/bitstream/handle/20.500.11912/2466/PROPUESTA%20PEDAGOGICA.pdf?sequence=1>
- Yáñez, M. (2017). *Análisis descriptivo de la percepción visual en niños de etapa escolar en la escuela de educación básica particular Unikids* (Tesis de psicología clínica). Recuperado de <http://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/1933/1/76425.pdf>

## **ANEXOS**

## INSTRUMENTO DE LA PERCEPCIÓN VISUAL

*Elaborado por Loreleine Orellana Garibaldi*

**N° DE CÓDIGO DE ALUMNO(A) 6700161652**

### INSTRUCCIONES

Este instrumento tiene como finalidad medir el nivel de percepción visual en los niños y niñas de 4 años.

**NOMBRE:** \_\_\_\_\_ **SEXO :** M  F

Marca con una “X” una de las dos opciones que encuentre al final de cada ítem: sí y no.  
Dónde:

ESCALA	VALOR
NO	0
SI	1

<b>COMPONENTES 1: DISCRIMINACIÓN FIGURA-FONDO</b>			
N°	ÍTEMS	SÍ (1)	NO (0)
01	Discrimina la tetera que se encuentra escondida.		
02	Distingue al pato que se encuentra oculto en la imagen mostrada.		
03	Discrimina la imagen del perro que se encuentra sobre el gallo y la gallina.		
04	Distingue al caballo que se encuentra junto con otros animales.		
05	Discrimina las frutas que se le muestra (manzana, pera y plátano).		
06	Distingue el pantalón y camisa que se encuentran ocultos.		
07	Discrimina la cantidad de cuchillos que hay en la imagen que se le presenta.		
<b>COMPONENTE 2: PERCEPCIÓN DE LA FORMA</b>			
N°	ÍTEMS	SÍ (1)	NO (0)
08	Identifica todos los círculos que encuentres.		

09	Identifica todos los cuadrados en la imagen que se presenta.		
10	Reconoce todos los triángulos que observas.		
11	Reconoce todos los óvalos en la imagen mostrada.		
12	Identifica todos los círculos que se evidencian en la imagen.		
13	Discrimina todos los triángulos que encuentres.		
14	Reconoce todos los rectángulos en la imagen mostrada.		
<b>COMPONENTE 3: ORIENTACIÓN ESPACIAL</b>			
<b>N°</b>	<b>ÍTEMS</b>	<b>SI (1)</b>	<b>NO (0)</b>
15	Reconoce la flor que está en diferente posición.		
16	Identifica la silla que está en diferente posición.		
17	Identifica la rosa que es igual al modelo.		
18	Identifica el loro que está en la misma posición que el modelo.		
19	Reconoce el carro que se encuentra en la misma posición que el modelo.		
20	Identifica el ratón que es igual al modelo mostrado.		
21	Reconoce al perro que se encuentra igual que el modelo.		

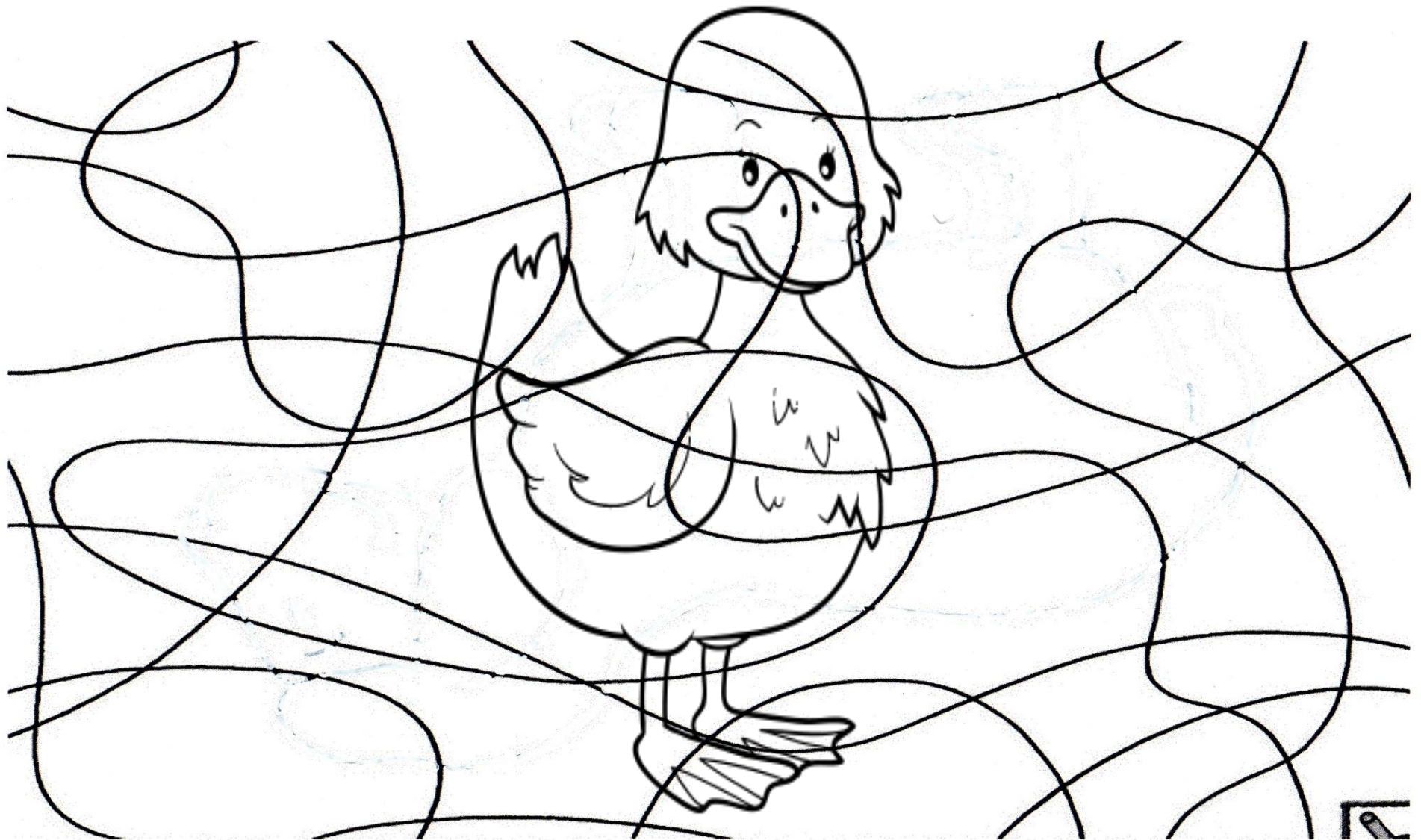
**PERCEPCIÓN VISUAL**

**DISCRIMINACIÓN  
FIGURA-FONDO**

# EJERCICIO 1

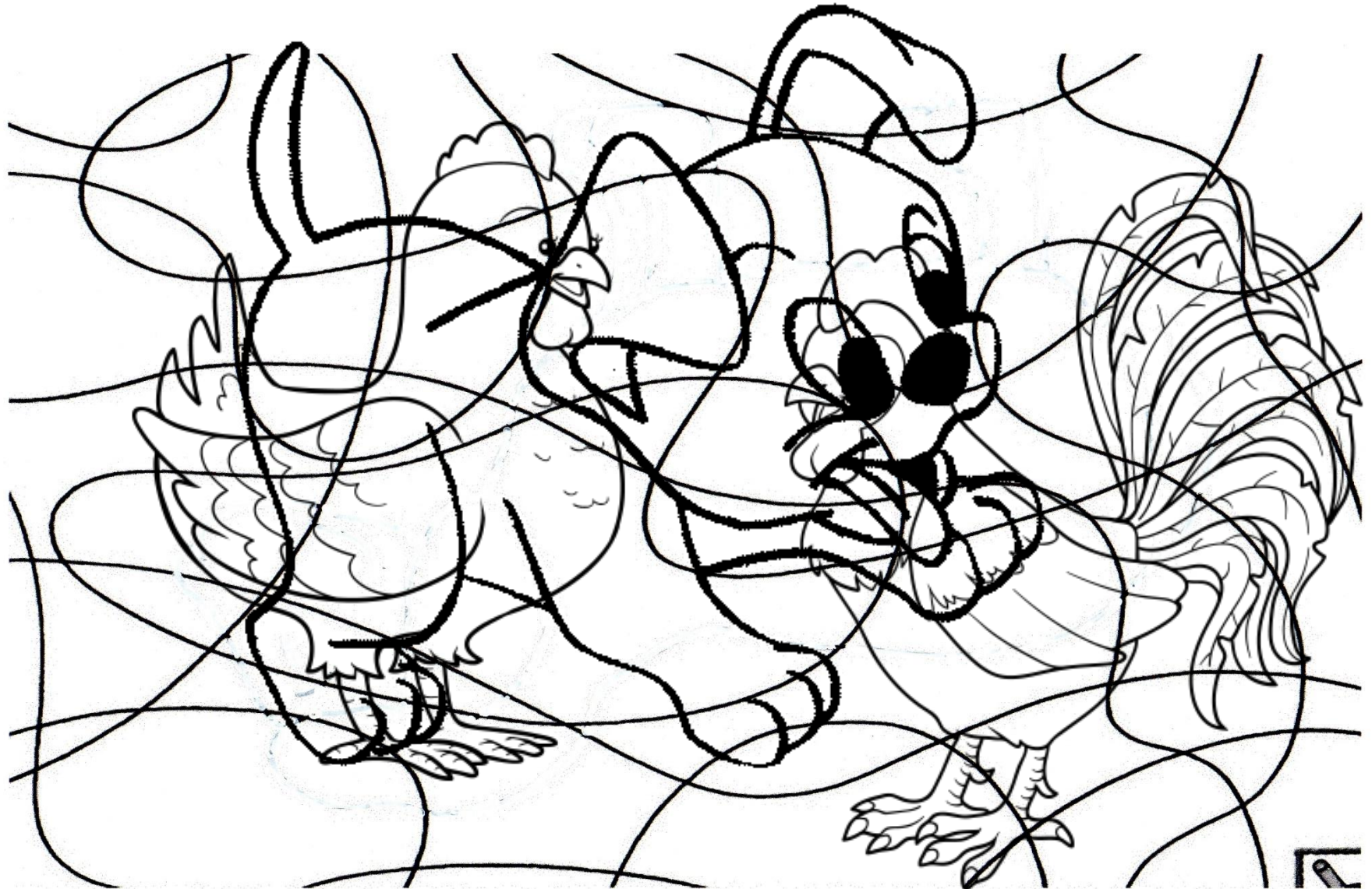


## EJERCICIO 2





### EJERCICIO 3

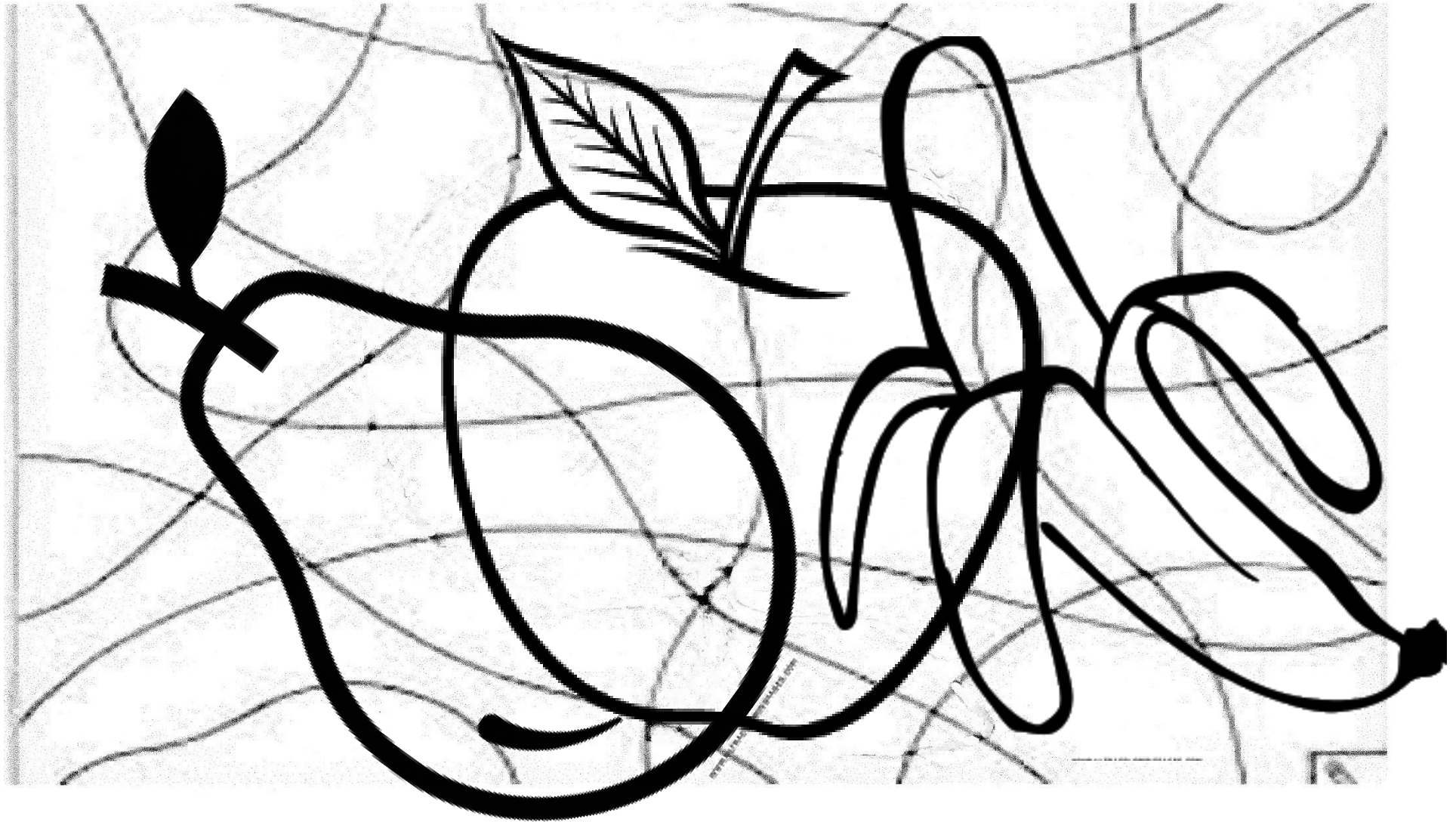


EJERCICIO 4

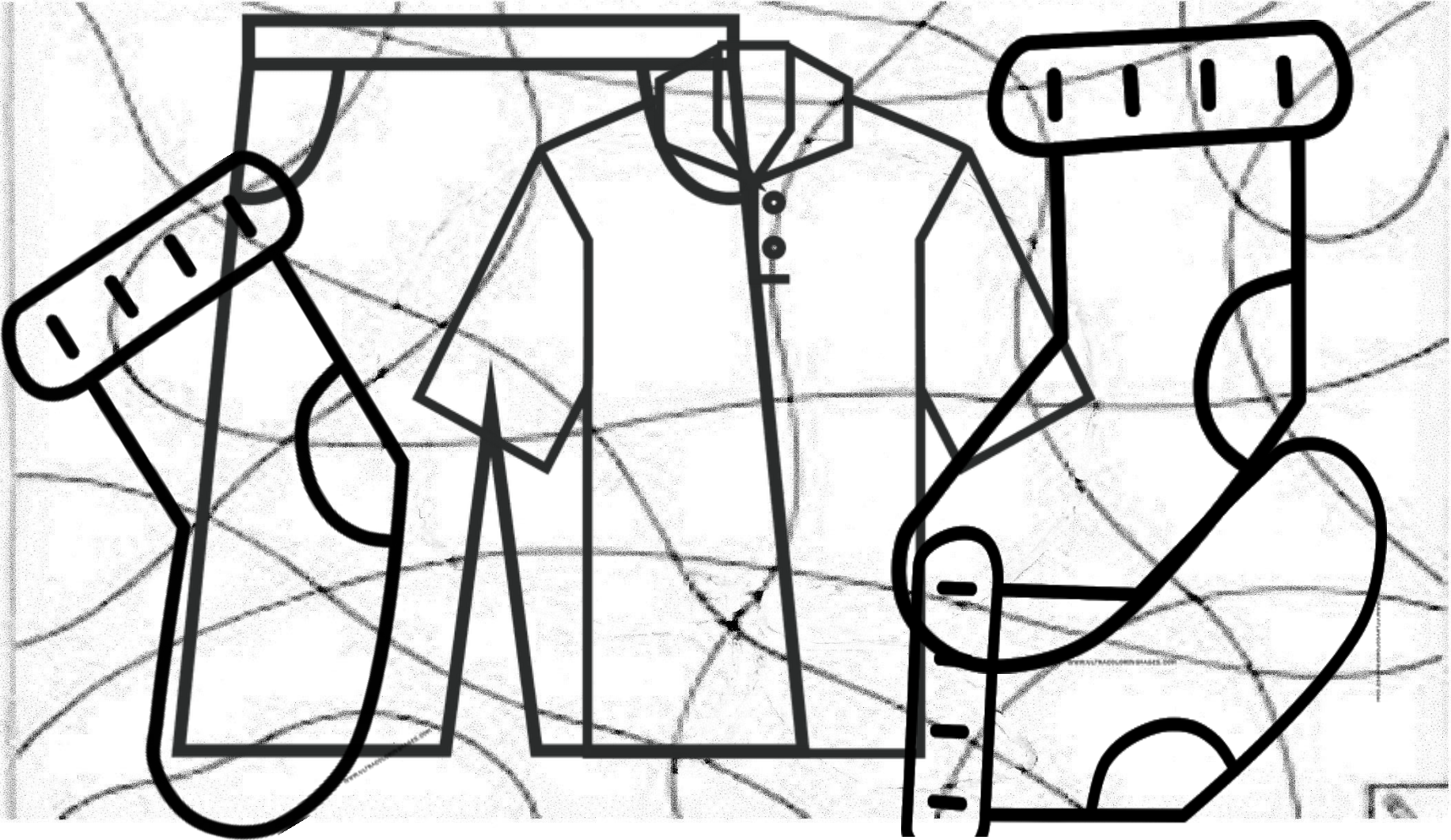




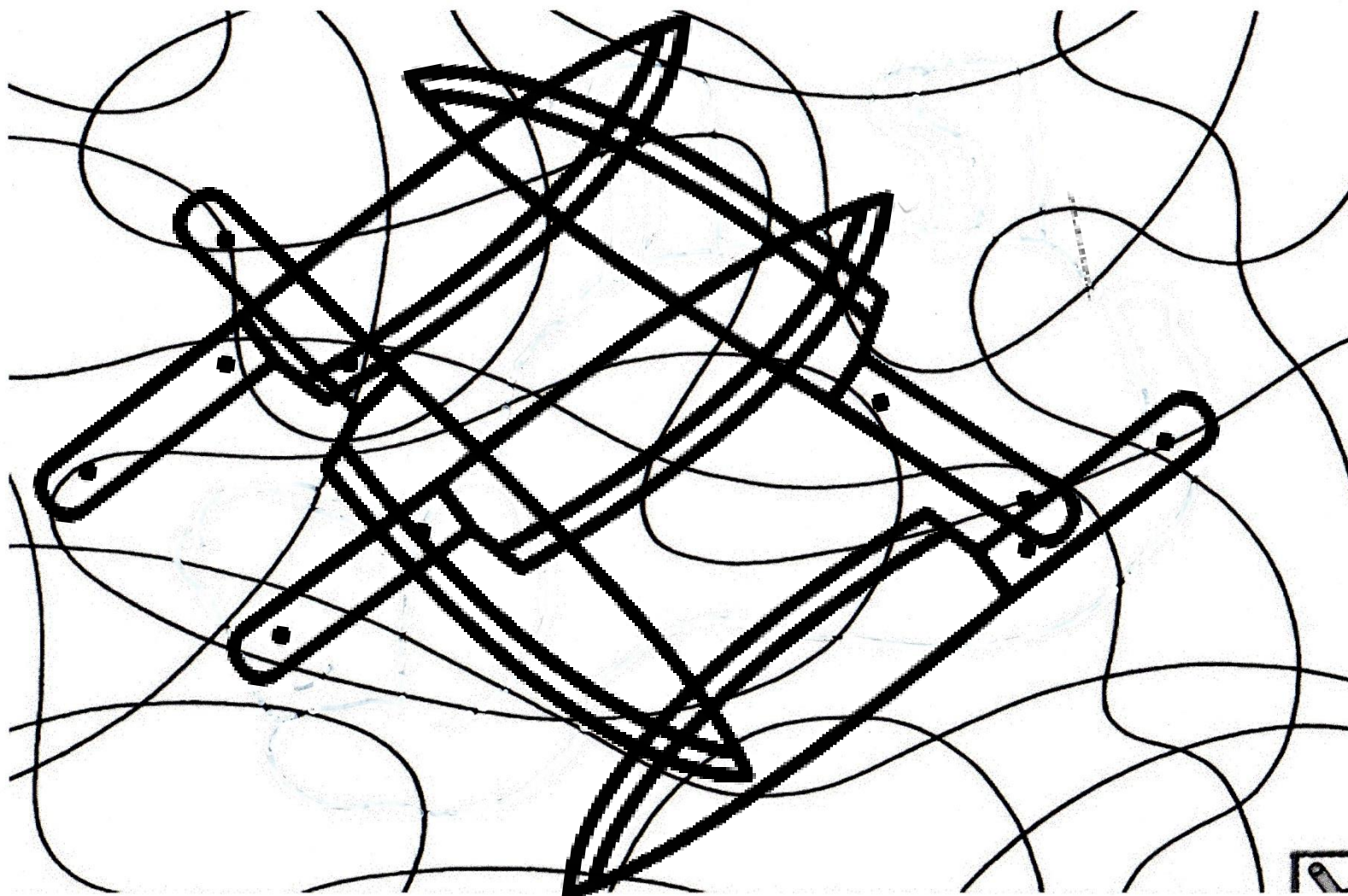
# EJERCICIO 5



EJERCICIO 6



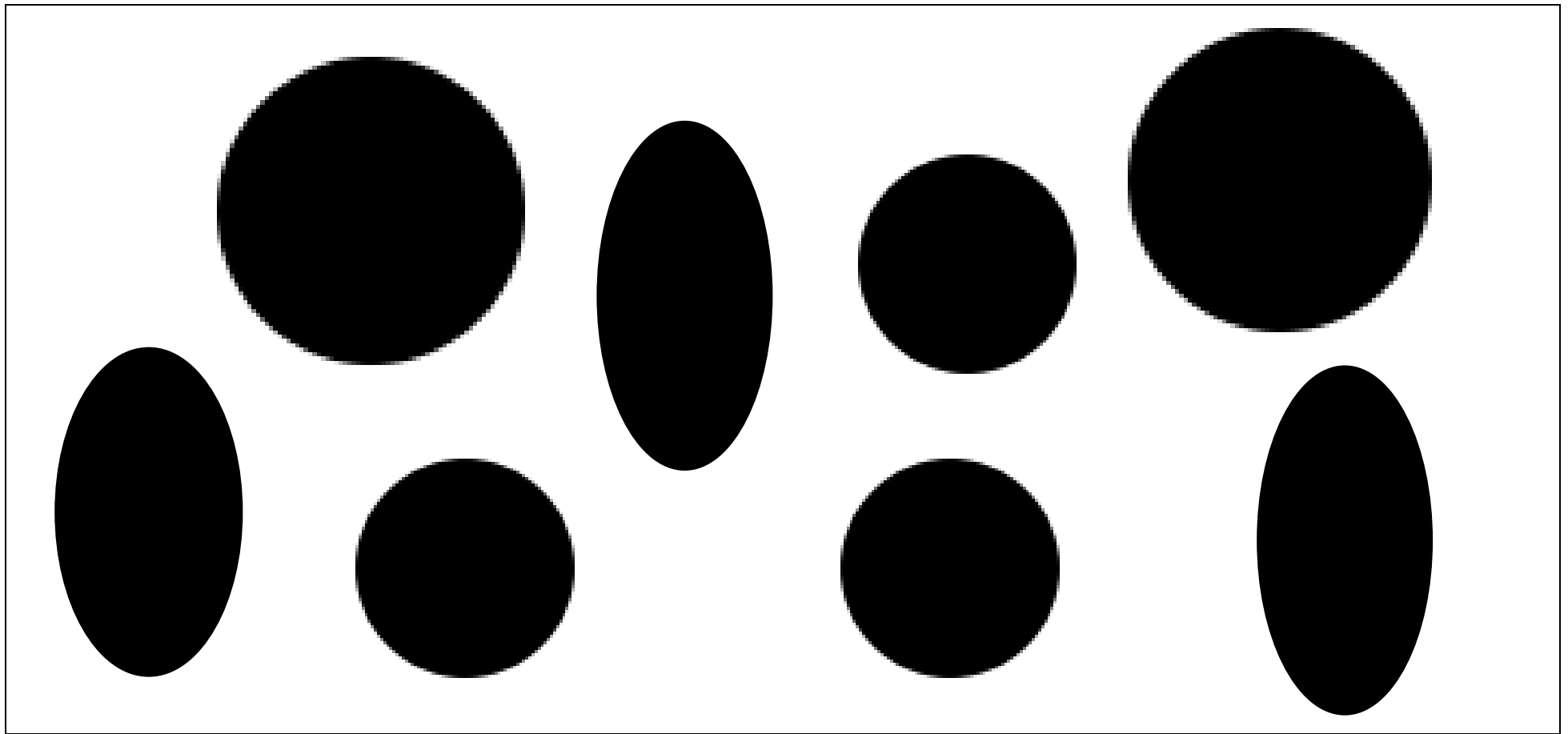
# EJERCICIO 7



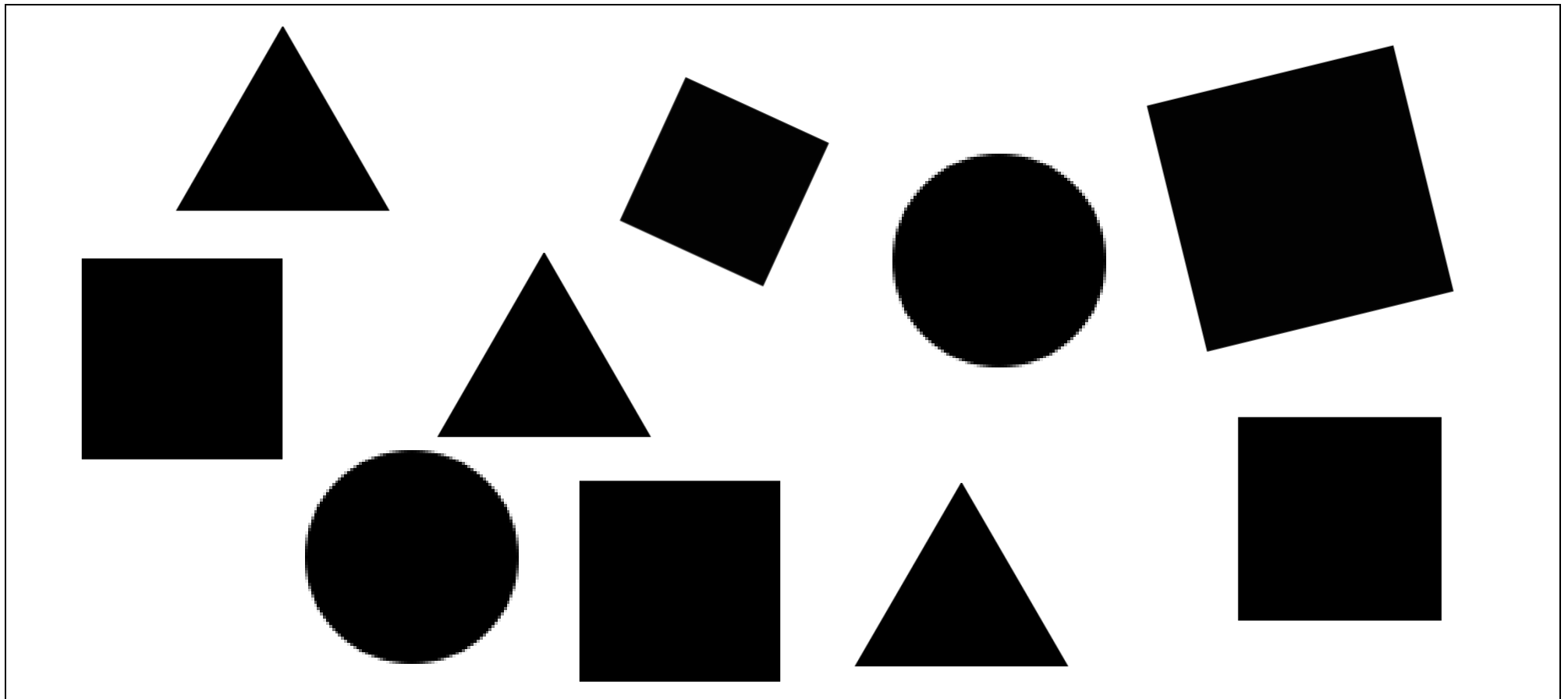
**PERCEPCIÓN VISUAL**

**PERCEPCIÓN DE LA FORMA**

# EJERCICIO 8

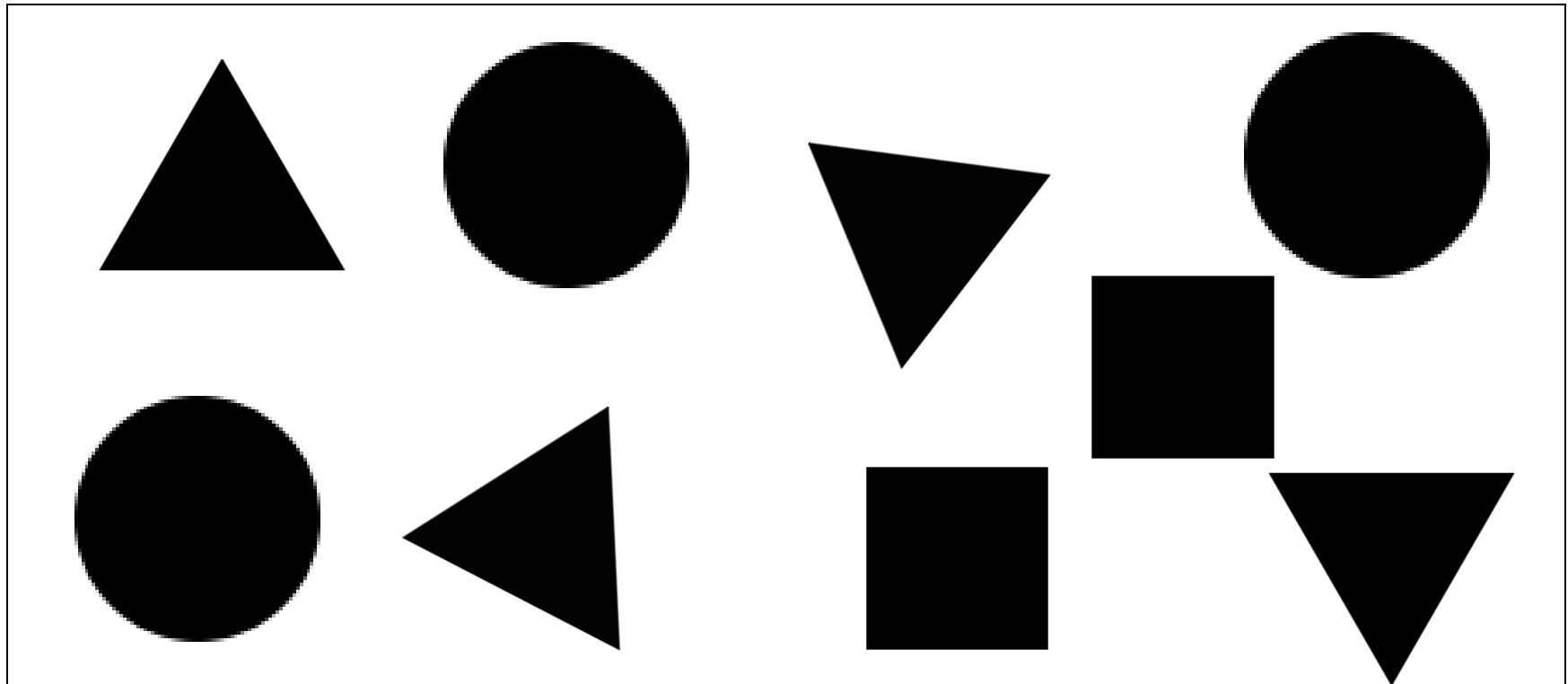


# EJERCICIO 9

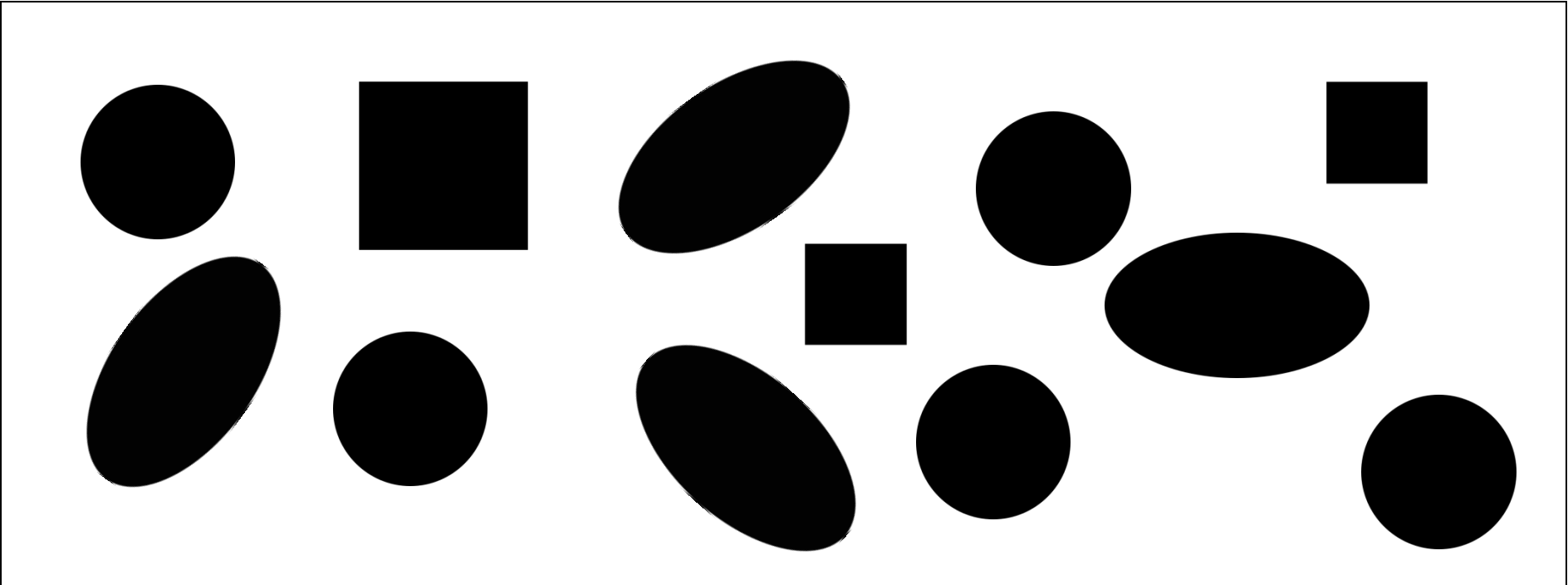




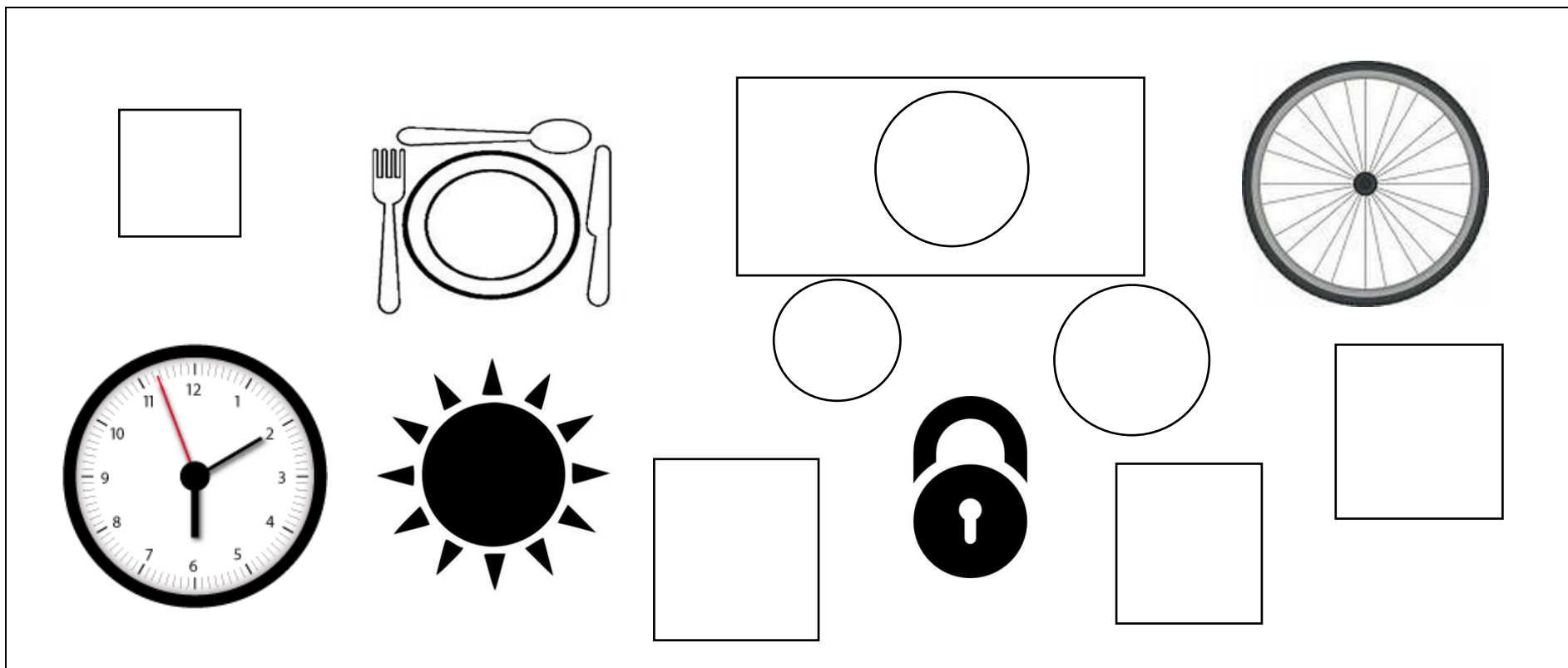
EJERCICIO 10



EJERCICIO 11

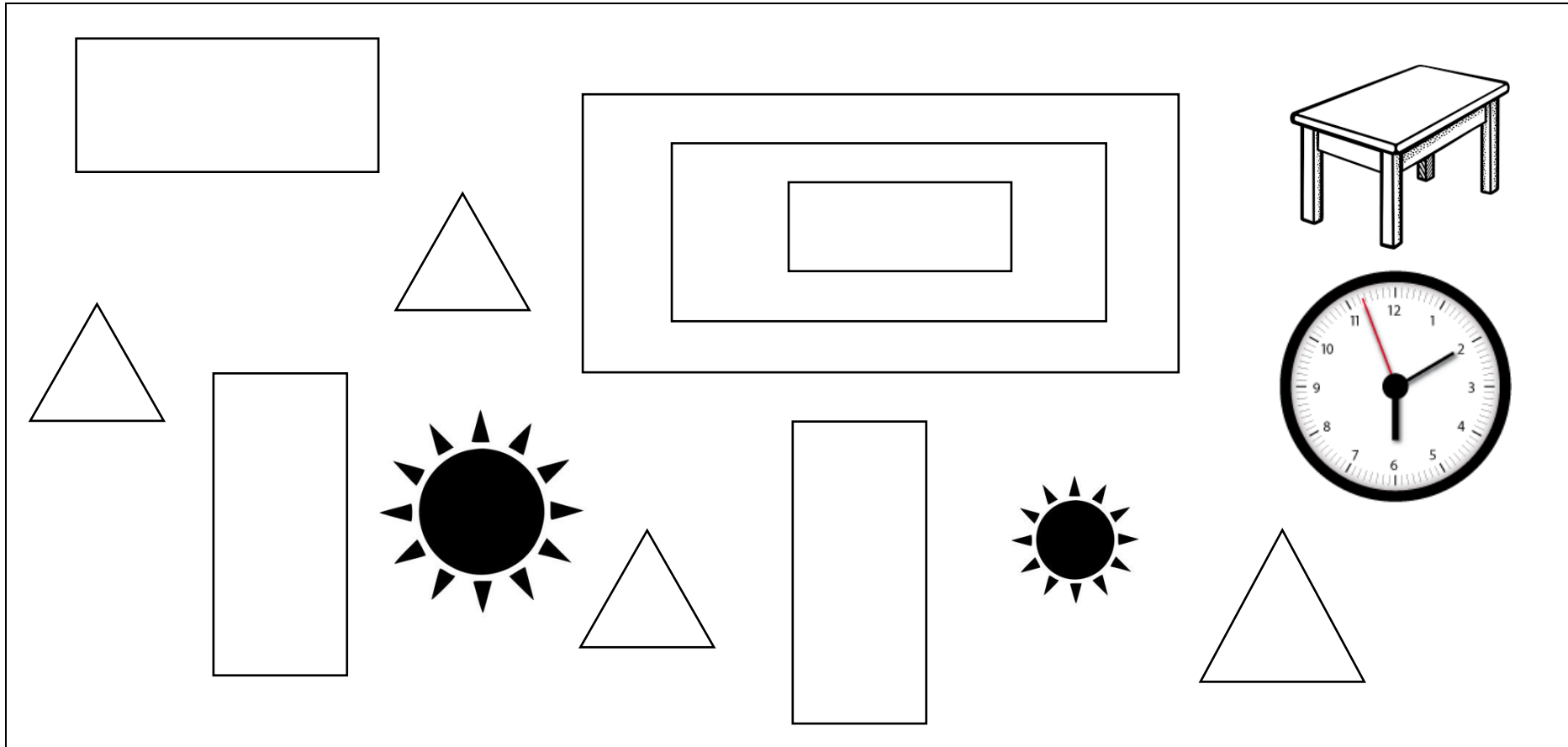


# EJERCICIO 12





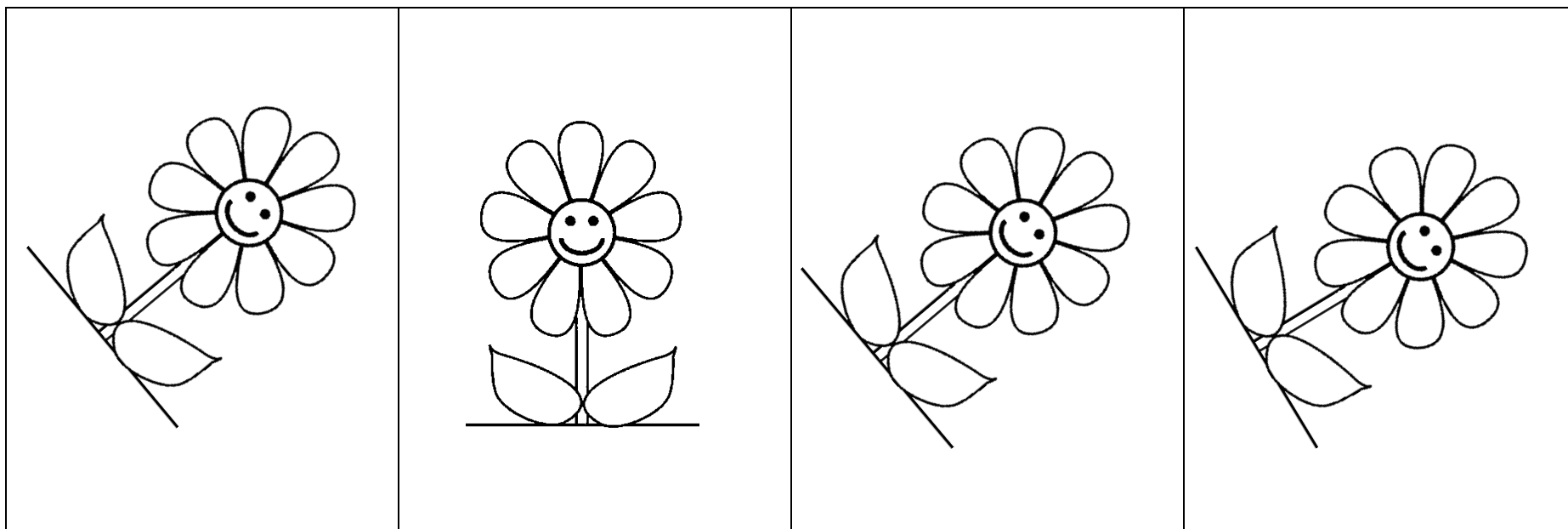
# EJERCICIO 14



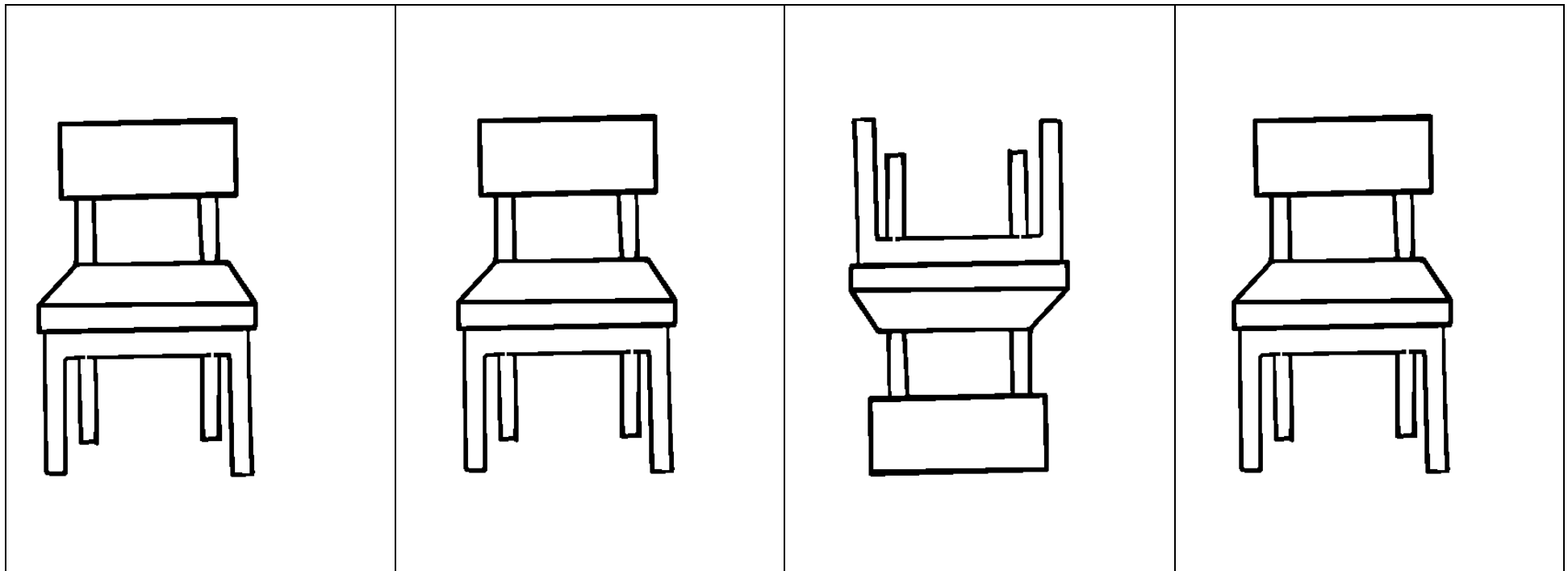
**PERCEPCIÓN VISUAL**

**ORIENTACIÓN ESPACIAL**

# EJERCICIO 15

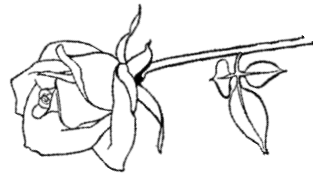
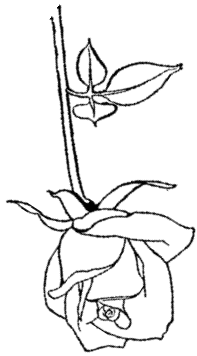
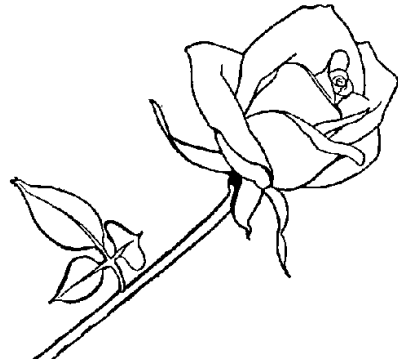
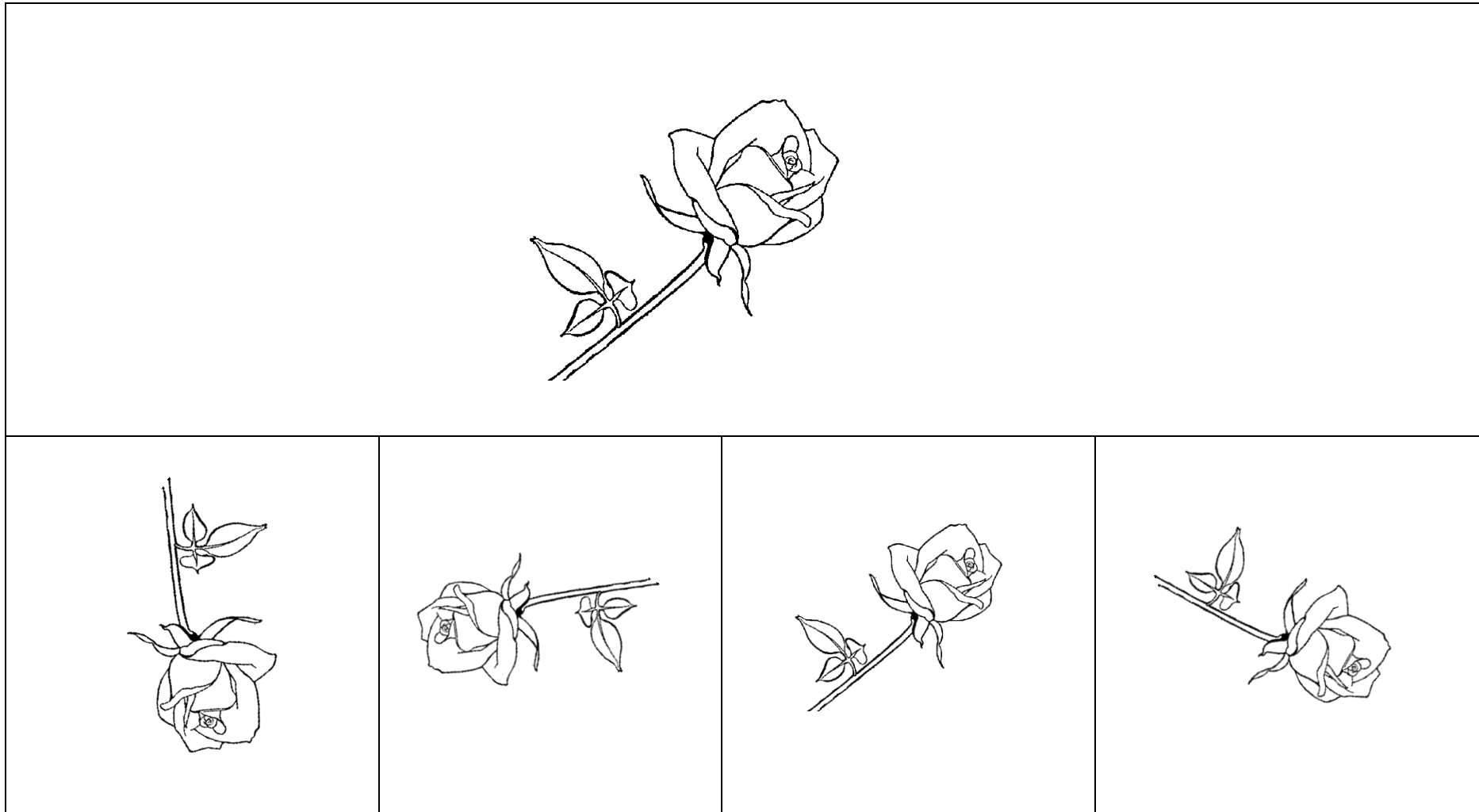


# EJERCICIO 16

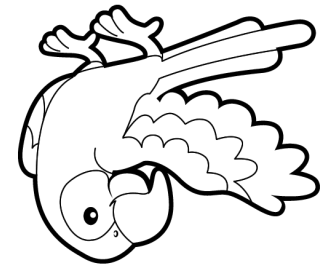
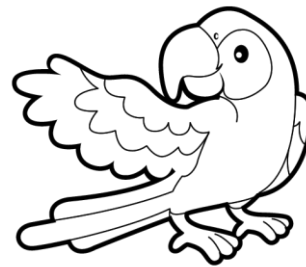
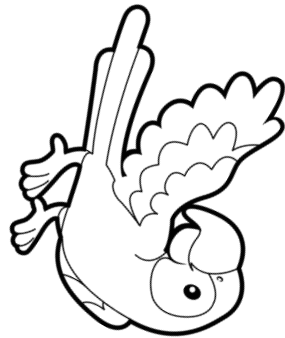
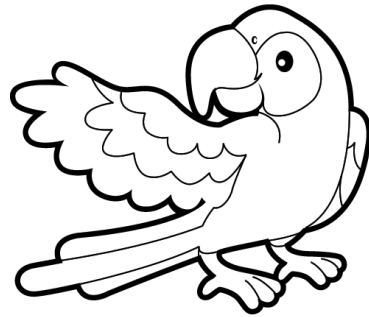




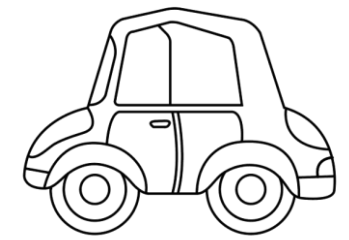
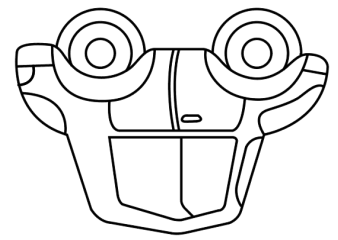
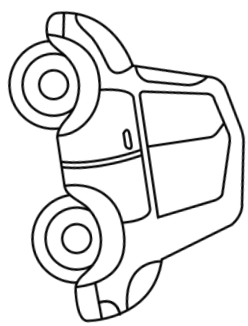
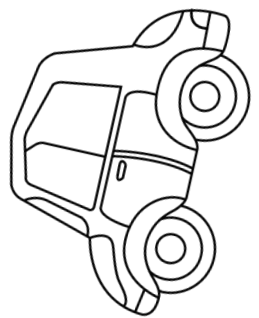
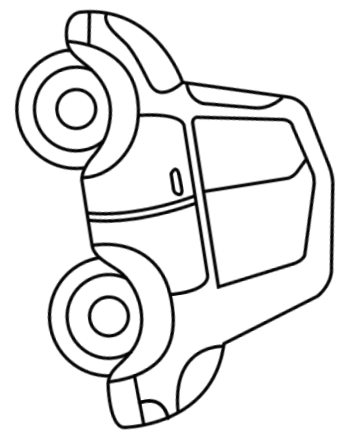
# EJERCICIO 17



# EJERCICIO 18



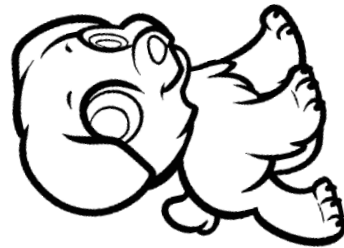
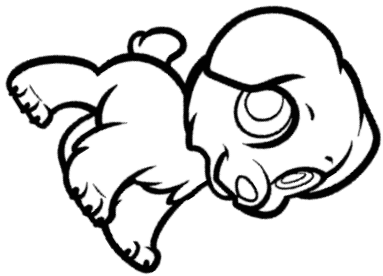
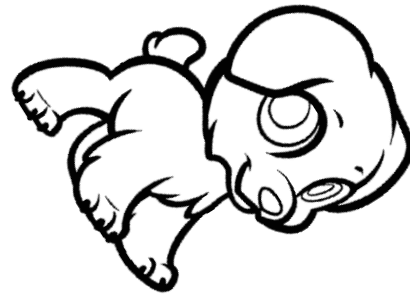
# EJERCICIO 19



EJERCICIO 20



# EJERCICIO 21



# REGISTRO INDIVIDUAL

Nombre y Apellido: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_

Inicio y fin de la prueba: \_\_\_\_\_

## PERCEPCIÓN VISUAL

<b>DISCRIMINACIÓN FIGURA FONDO</b>		
	<b>SI</b>	<b>NO</b>
<b>EJERCICIO 1</b>		
<b>EJERCICIO 2</b>		
<b>EJERCICIO 3</b>		
<b>EJERCICIO 4</b>		
<b>EJERCICIO 5</b>		
<b>EJERCICIO 6</b>		
<b>EJERCICIO 7</b>		
<b>PUNTUACIÓN</b>		
<b>PERCEPCIÓN DE POSICIONES EN EL ESPACIO</b>		
	<b>SI</b>	<b>NO</b>
<b>EJERCICIO 1</b>		
<b>EJERCICIO 2</b>		
<b>EJERCICIO 3</b>		
<b>EJERCICIO 4</b>		
<b>EJERCICIO 5</b>		
<b>EJERCICIO 6</b>		
<b>EJERCICIO 7</b>		
<b>PUNTUACIÓN</b>		

<b>CONSTANCIA DE FORMAS</b>		
	<b>SI</b>	<b>NO</b>
<b>EJERCICIO 1</b>		
<b>EJERCICIO 2</b>		
<b>EJERCICIO 3</b>		
<b>EJERCICIO 4</b>		
<b>EJERCICIO 5</b>		
<b>EJERCICIO 6</b>		
<b>EJERCICIO 7</b>		
<b>PUNTUACIÓN</b>		

Anexo 02 Confiabilidad del instrumento (base de datos)

orden	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	total
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21
2	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	14
3	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6
4	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	13
5	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	17
6	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	16
7	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9
8	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7
9	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	17
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	19
11	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	12
12	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	12
13	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	13
14	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
15	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	5
16	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
P	0,94	0,88	0,88	0,81	0,75	0,56	0,31	0,31	0,63	0,75	0,50	0,69	0,63	0,56	0,38	0,25	0,56	0,56	0,56	0,56	0,56	0,56
Q	0,06	0,13	0,13	0,19	0,25	0,44	0,69	0,69	0,38	0,25	0,50	0,31	0,38	0,44	0,63	0,75	0,44	0,44	0,44	0,44	0,44	0,44
p*q	0,06	0,11	0,11	0,15	0,19	0,25	0,21	0,21	0,23	0,19	0,25	0,21	0,23	0,25	0,23	0,19	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25
varianza	26,98																					
Suma p*q	4,31																					
<b>kr20</b>	<b>0,88</b>																					

## Anexo 03 Normas de corrección y puntuación

- 1) **Nombre:** TEORE Test para medir la percepción visual
- 2) **Autor:** Loreleine Orellana Garibaldi
- 3) **Objetivo:** Realizar un estudio comparativo de la percepción visual en niños de 4 años.
- 4) **Lugar de aplicación:** Instituciones educativas “Innova Schools” distritos Rímac y San Martín de Porres.
- 5) **Forma de aplicación:** Directa
- 6) **Duración de la aplicación:** 20’
- 7) **Descripción del instrumento:** Este instrumento busca medir el nivel de percepción visual. Está enfocado para niñas y niños de 4 años. Conformado por imágenes no tan complejas, la cual los niños solo tendrán que señalar la imagen según el ítem a modo de lista de cotejo. Asimismo, este instrumento será aplicado a dos grupos de niños de la misma edad y de la misma red de colegios, pero en diferentes distritos. Esta evaluación es descriptiva comparativa que abordará la Percepción Visual en niños de 4 años; además, está conformado por tres dimensiones: Discriminación figura-fondo, Percepción de la forma y Orientación espacial. Los ítems se presentan en forma de valoración SÍ y NO, ante ello se escribe la respuesta en la hoja de registro individual mediante un ASPA (X).
- 8) **Procedimiento de puntuación:** Se registrará, mediante una X y de forma individual las respuestas que emitan los niños durante la aplicación del instrumento. Después de evaluar, se realizará el conteo de los aciertos y mediante esa puntuación se ubicará en la respectiva escala para saber el nivel en el que se encuentra el evaluado.



*Categoría y puntuación de evaluación*

<b><i>PUNTUACIÓN</i></b>	<b><i>NIVEL</i></b>	<b><i>DESCRIPCIÓN</i></b>
<i>0</i>	<i>Habilidad no adquirida</i>	<i>Los niños/as que se encuentran en este nivel todavía no dan muestras de dominar esta habilidad. Evidencian un desarrollo paupérrimo de la percepción visual, puesto que no logra diferenciar imágenes ocultas unas de otras; además se le complica reconocer las figuras solicitadas, así como discriminar entre las imágenes que se le presenta.</i>
<i>1</i>	<i>Habilidad adquirida</i>	<i>Los niños/as en este nivel discriminan, diferencian y reconocen las figuras de manera precisa.</i>

Anexo 04 Escala valorativa descriptiva por dimensiones de la variable

**Variable: Percepción Visual**

Al momento de aplicar la guía de observación, cada ítem toma los valores entre 0 y 1, siendo 0 = NO y 1 = SI. A continuación se presenta a escala valorativa para ponderar las acciones (ítems) de los niños.

**Dimensión: Discriminación Figura-Fondo**

<b>ITEMS</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
Discrimina la tetera que se encuentra escondida	Logra discriminar la tetera que se encuentra escondida.	No discrimina la tetera en la imagen.
Distingue al pato que se encuentra oculto en la imagen mostrada	Logra distinguir al pato que se encuentra oculto en la imagen mostrada.	No distingue el pato en la figura mostrada.
Discrimina la imagen del perro que se encuentra sobre el gallo y la gallina	Discrimina la imagen del perro que se encuentra sobre el gallo y gallina.	No Discrimina el perro oculto entre otros animales.
Distingue al caballo que se encuentra junto con otros animales	Distingue al caballo entre otros animales estando oculto.	No distingue el caballo.
Discrimina las frutas que observas (manzana, pera y plátano)	Logra discriminar las frutas que observa	No discrimina las frutas que se le muestra.
Distingue el pantalón y camisa que se encuentran ocultos	SI distingue el pantalón y zapatos que se encuentran ocultos.	No distingue el pantalón ni los zapatos.
Discrimina la cantidad de cuchillos que hay en la imagen que se presenta	Si discrimina la cantidad de cuchillos que hay en la imagen que se le presenta.	No discrimina contar los cuchillos.

**Dimensión: Percepción de la forma**

<b>ÍTEMS</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
Identifica todos los círculos que encuentres	Si Identifica todos los círculos que encuentra.	No Identifica ningún círculo.
Identifica todos los cuadrados en la imagen que se presenta	Identifica todos los cuadrados en la imagen que se le presenta.	No Identifica ningún cuadrado.
Reconoce todos los triángulos que observas	Reconoce todos los triángulos que observa.	No Reconoce ningún triángulo.
Reconoce todos los óvalos en la imagen mostrada	Si reconoce todos óvalos en la imagen mostrada.	No reconoce los óvalos.
Identifica todos los círculos que se evidencian en la imagen	Logra Identificar todos los círculos que se evidencia en la imagen.	No Identifica los círculos que se le evidencia en la imagen.
Discrimina todos los triángulos que encuentres	Si Discrimina todos los triángulos que se encuentren.	No Discrimina ni reconoce los triángulos entre otras figuras.
Reconoce todos los rectángulos en la imagen mostrada	Si Reconoce los rectángulos en la imagen mostrada.	No Reconoce los rectángulos.

**Dimensión: Orientación espacial**

<b>ÍTEMS</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
Reconoce la flor que está en diferente posición	Reconoce la flor que está en diferente posición.	No descubre la flor que está en diferente posición.
Identifica la silla que está en diferente posición	Si Identifica la silla que está en diferente posición.	No identifica la silla que está en diferente posición.
Identifica la rosa que es igual al modelo	Si Logra s Identificar la rosa que es igual al modelo.	No Identifica ni identifica la rosa igual al modelo.
Identifica el loro que se encuentra en la misma posición que el modelo	Logra Identificar el loro que está en la misma posición al modelo.	No Identifica el loro que está en la misma posición al modelo.

Reconoce el carro que se encuentra en la misma posición que el modelo	Si Reconoce el carro que se encuentra en la misma posición que el modelo.	No logra Reconocer el carro que se encuentra en la misma posición que el modelo.
Identifica el ratón que es igual al modelo mostrado	Identifica el ratón que es igual al modelo mostrado.	No logra observar el ratón igual al modelo.
Reconoce al perro que se encuentra igual que el modelo	Si Reconoce al perro igual al modelo.	No logra Reconocer el perro igual al modelo.

# Anexo 05 Certificado de validez del instrumento



## CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PERCEPCIÓN VISUAL

N°	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Dimensión: DISCRIMINACIÓN FIGURA FONDO</b>								
1.	Discrimina la tetera que se encuentra escondida.	✓		✓		✓		
2.	Distingue al pato que se encuentra oculto en la imagen mostrada.	✓		✓		✓		
3.	Discrimina la imagen del perro que se encuentra sobre el gallo y la gallina.	✓		✓		✓		
4.	Distingue al caballo que se encuentra junto con otros animales.	✓		✓		✓		
5.	Discrimina las frutas que se le muestra (manzana, pera y plátano).	✓		✓		✓		
6.	Distingue el pantalón y camisa que se encuentran ocultos.	✓		✓		✓		
7.	Discrimina la cantidad de cuchillos que hay en la imagen que se le presenta.	✓		✓		✓		
<b>Dimensión: PERCEPCIÓN DE LA FORMA</b>								
8.	Identifica todos los círculos que encuentres.	✓		✓		✓		
9.	Identifica todos los cuadrados en la imagen que se presenta.	✓		✓		✓		
10.	Reconoce todos los triángulos que observas.	✓		✓		✓		
11.	Reconoce todos óvalos en la imagen mostrada.	✓		✓		✓		

12.	Identifica todos los círculos que se evidencian en la imagen.	✓		✓		✓		
13.	Discrimina todos los triángulos que encuentres.	✓		✓		✓		
14.	Reconoce todos los rectángulos en la imagen mostrada.	✓		✓		✓		
<b>Dimensión: ORIENTACIÓN ESPACIAL</b>								
15.	Reconoce la flor que está en diferente posición.	✓		✓		✓		
16.	Identifica la silla que está en diferente posición.	✓		✓		✓		
17.	Identifica la rosa que es igual al modelo.	✓		✓		✓		
18.	Identifica el loro que está en la misma posición que el modelo.	✓		✓		✓		
19.	Reconoce el carro que se encuentra en la misma posición al modelo.	✓		✓		✓		
20.	Identifica el ratón que es igual al modelo mostrado.	✓		✓		✓		
21.	Reconoce al perro que se encuentra igual que el modelo.	✓		✓		✓		

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA):.....

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: Diaz León Rosario Adela...DNI 07808190

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: Psic. Educación Inicial

...de Julio del 2018.

Mgtr. /Dr.

(1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado.  
 (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.  
 (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
 Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PERCEPCIÓN VISUAL

N°	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Dimensión: DISCRIMINACIÓN FIGURA FONDO</b>								
	1. Discrimina la tetera que se encuentra escondida.	✓		✓		✓		
	2. Distingue al pato que se encuentra oculto en la imagen mostrada.	✓		✓		✓		
	3. Discrimina la imagen del perro que se encuentra sobre el gallo y la gallina.	✓		✓		✓		
	4. Distingue al caballo que se encuentra junto con otros animales.	✓		✓		✓		
	5. Discrimina las frutas que se le muestra (manzana, pera y plátano).	✓		✓		✓		
	6. Distingue el pantalón y camisa que se encuentran ocultos.	✓		✓		✓		
	7. Discrimina la cantidad de cuchillos que hay en la imagen que se le presenta.	✓		✓		✓		
<b>Dimensión: PERCEPCIÓN DE LA FORMA</b>								
	8. Identifica todos los círculos que encuentres.	✓		✓		✓		
	9. Identifica todos los cuadrados en la imagen que se presenta.	✓		✓		✓		
	10. Reconoce todos los triángulos que observas.	✓		✓		✓		
	11. Reconoce todos óvalos en la imagen mostrada.	✓		✓		✓		

	12. Identifica todos los círculos que se evidencian en la imagen.	✓		✓		✓		
	13. Discrimina todos los triángulos que encuentres.	✓		✓		✓		
	14. Reconoce todos los rectángulos en la imagen mostrada.	✓		✓		✓		
<b>Dimensión: ORIENTACIÓN ESPACIAL</b>								
	15. Reconoce la flor que está en diferente posición.	✓		✓		✓		
	16. Identifica la silla que está en diferente posición.	✓		✓		✓		
	17. Identifica la rosa que es igual al modelo.	✓		✓		✓		
	18. Identifica el loro que está en la misma posición que el modelo.	✓		✓		✓		
	19. Reconoce el carro que se encuentra en la misma posición al modelo.	✓		✓		✓		
	20. Identifica el ratón que es igual al modelo mostrado.	✓		✓		✓		
	21. Reconoce al perro que se encuentra igual que el modelo.	✓		✓		✓		

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA):.....

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: Huaito Ada Delia Mavek DNI: 08976743

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: Decretista de Educación Inicial

...de...del 2018.

*Apparatus*  
Mgtr. /Dr.

(1) Pertinencia: el ítem, al concepto técnico formulado.  
(2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.  
(3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PERCEPCIÓN VISUAL

N°	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Dimensión: DISCRIMINACIÓN FIGURA FONDO</b>								
1.	Discrimina la tetera que se encuentra escondida.	✓		✓		✓		
2.	Distingue al pato que se encuentra oculto en la imagen mostrada.	✓		✓		✓		
3.	Discrimina la imagen del perro que se encuentra sobre el gallo y la gallina.	✓		✓		✓		
4.	Distingue al caballo que se encuentra junto con otros animales.	✓		✓		✓		
5.	Discrimina las frutas que se le muestra (manzana, pera y plátano).	✓		✓		✓		
6.	Distingue el pantalón y camisa que se encuentran ocultos.	✓		✓		✓		
7.	Discrimina la cantidad de cuchillos que hay en la imagen que se le presenta.	✓		✓		✓		
<b>Dimensión: PERCEPCIÓN DE LA FORMA</b>								
8.	Identifica todos los círculos que encuentres.	✓		✓		✓		
9.	Identifica todos los cuadrados en la imagen que se presenta.	✓		✓		✓		
10.	Reconoce todos los triángulos que observas.	✓		✓		✓		
11.	Reconoce todos óvalos en la imagen mostrada.	✓		✓		✓		

12.	Identifica todos los círculos que se evidencian en la imagen.	✓		✓		✓		
13.	Discrimina todos los triángulos que encuentres.	✓		✓		✓		
14.	Reconoce todos los rectángulos en la imagen mostrada.	✓		✓		✓		
<b>Dimensión: ORIENTACIÓN ESPACIAL</b>								
15.	Reconoce la flor que está en diferente posición.	✓		✓		✓		
16.	Identifica la silla que está en diferente posición.	✓		✓		✓		
17.	Identifica la rosa que es igual al modelo.	✓		✓		✓		
18.	Identifica el loro que está en la misma posición que el modelo.	✓		✓		✓		
19.	Reconoce el carro que se encuentra en la misma posición al modelo.	✓		✓		✓		
20.	Identifica el ratón que es igual al modelo mostrado.	✓		✓		✓		
21.	Reconoce al perro que se encuentra igual que el modelo.	✓		✓		✓		

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA):.....

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

APellidos y Nombres del Juez: Day León Rosario Adela DNI 07808190

Especialidad del Evaluador: D. Educación Inicial

de...de... Julio del 2018.

Mgtr. /Dr. 

(1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado  
 (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.  
 (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
 Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

## Anexo 06 Bases de datos spss

spss finallll.sav [Conjunto\_de\_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 31 de 31 variables

	GRUPO	PREGUNTA1	PREGUNTA2	PREGUNTA3	PREGUNTA4	PREGUNTA5	PREGUNTA6	PREGUNTA7	PREGUNTA8	PREGUNTA9	PREGUNTA10	PREGUNTA11	PREGUNTA12	PREGUNTA13	PREGUNTA14
1	RIMAC	SI	SI	SI	SI	NO	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
2	RIMAC	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
3	RIMAC	SI	SI	SI	SI	SI	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
4	RIMAC	SI	SI	SI	NO	SI	SI	NO	SI	SI	SI	NO	SI	NO	SI
5	RIMAC	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
6	RIMAC	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
7	RIMAC	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
8	RIMAC	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
9	RIMAC	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI	NO	NO	NO	SI
10	RIMAC	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	NO	SI	SI	NO	SI	SI	SI
11	RIMAC	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
12	RIMAC	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI
13	RIMAC	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI
14	RIMAC	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
15	RIMAC	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI
16	RIMAC	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	NO	SI	SI	NO	SI	SI	SI
17	RIMAC	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
18	RIMAC	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
19	RIMAC	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI	SI
20	RIMAC	SI	SI	SI	SI	SI	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
21	RIMAC	SI	SI	SI	NO	SI	SI	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI
22	RIMAC	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo

ES 12:20 a.m. 12/11/2018



\*spss finalIII.sav [Conjunto\_de\_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 31 de 31 variables

	GRUPO	PREGUNTA1	PREGUNTA2	PREGUNTA3	PREGUNTA4	PREGUNTA5	PREGUNTA6	PREGUNTA7	PREGUNTA8	PREGUNTA9	PREGUNTA10	PREGUNTA11	PREGUNTA12	PREGUNTA13	PREGUNTA14
											0	1	2	3	4
42	SAN MARTIN	SI	SI	SI	SI	SI	NO	NO	SI	SI	NO	NO	SI	SI	
43	SAN MARTIN	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI	NO	NO
44	SAN MARTIN	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	N
45	SAN MARTIN	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	
46	SAN MARTIN	SI	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	N
47	SAN MARTIN	SI	SI	NO	NO	SI	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	
48	SAN MARTIN	SI	SI	SI	NO	SI	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	NO	N
49	SAN MARTIN	SI	SI	SI	SI	NO	NO	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI	
50	SAN MARTIN	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI	NO	NO	
51	SAN MARTIN	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	
52	SAN MARTIN	SI	SI	SI	SI	SI	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	NO	N
53	SAN MARTIN	SI	SI	SI	NO	SI	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	
54	SAN MARTIN	SI	SI	SI	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	N
55	SAN MARTIN	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	N
56	SAN MARTIN	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	
57	SAN MARTIN	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	
58	SAN MARTIN	SI	NO	NO	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	
59	SAN MARTIN	SI	SI	SI	NO	SI	SI	NO	SI	SI	NO	NO	SI	SI	
60	SAN MARTIN	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI	NO	NO	
61	SAN MARTIN	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	
62	SAN MARTIN	SI	SI	SI	SI	NO	SI	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	
63	SAN MARTIN	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo

ES 12:24 a.m. 12/11/2018

Anexo 07 matriz de consistencia

**TÍTULO:** LA PERCEPCIÓN VISUAL EN NIÑOS DE 4 AÑOS DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS INNOVA SCHOOLS DE LOS DISTRITOS RÍMAC Y SAN MARTÍN DE PORRES, 2018

<p><b><u>PROBLEMA GENERAL</u></b></p> <p>¿Existe diferencias en el nivel de percepción visual entre los niños de las Instituciones Educativas Innova Schools de los distritos del Rimac y San Martín de Porres, 2018?</p> <p><b><u>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</u></b></p> <p>¿Existe diferencias en el nivel de discriminación figura fondo entre los niños de las Instituciones Educativas Innova Schools de los distritos del Rimac y San Martín de Porres, 2018?</p> <p>¿Existe diferencias en el nivel de percepción de la forma entre los niños de las Instituciones Educativas Innova Schools de los distritos del Rimac y San Martín de Porres, 2018?</p> <p>¿Existe diferencias en el nivel de orientación espacial entre los niños de las Instituciones Educativas Innova Schools de los distritos del Rimac y San Martín de Porres, 2018?</p>	<p><b><u>OBJETIVO GENERAL</u></b></p> <p>Comparar el nivel de la percepción visual entre los niños de 4 años de la Institución Educativa Innova Schools de los distritos del Rimac y San Martín de Porres, 2018.</p> <p><b><u>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</u></b></p> <p>Comparar el nivel de la discriminación figura fondo entre los niños de 4 años de la Institución Educativa Innova Schools de los distritos del Rimac y San Martín de Porres, 2018.</p> <p>Comparar el nivel de la percepción de la forma entre los niños de 4 años de la Institución Educativa Innova Schools de los distritos del Rimac y San Martín de Porres, 2018.</p> <p>Comparar el nivel de la orientación espacial entre los niños de 4 años de la Institución Educativa Innova Schools de los distritos del Rimac y San Martín de Porres, 2018.</p>	<p><b><u>HIPÓTESIS GENERAL</u></b></p> <p>Existe diferencia significativa en el nivel de percepción visual en las Instituciones Educativas Innova Schools de los distritos del Rimac y San Martín de Porres, 2018.</p> <p><b><u>HIPÓTESIS ESPECÍFICOS</u></b></p> <p>Existe diferencia significativa en el nivel de la discriminación figura fondo en las Instituciones Educativas Innova Schools de los distritos del Rimac y San Martín de Porres, 2018.</p> <p>Existe diferencia significativa en el nivel de percepción de la forma en las Instituciones Educativas Innova Schools de los distritos del Rimac y San Martín de Porres, 2018.</p> <p>Existe diferencia significativa en el nivel de la orientación espacial en las Instituciones Educativas Innova Schools de los distritos del Rimac y San Martín de Porres, 2018.</p>	<p><b><u>VARIABLE</u></b></p> <p>Estudio comparativo de la percepción visual en niños de 4 años.</p> <p><b><u>DIMENSIONES:</u></b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Discriminación figura-fondo</li> <li>2. Percepción de la forma</li> <li>3. Orientación espacial</li> </ol>	<p><b><u>TIPO:</u></b> Aplicado</p> <p><b><u>NIVEL:</u></b> Descriptivo-Comparativo</p> <p><b><u>DISEÑO:</u></b> No experimental</p> <p><b><u>ESQUEMA DE DISEÑO</u></b> M1 O1 x y z M2 O2 x y z</p> <p>El diagrama M1 y M2 son las muestras de trabajo y O1 y O2 son las observaciones o mediciones realizadas; mientras que x y z representan las variables controladas estadísticamente.</p>	<p><b><u>POBLACIÓN:</u></b></p> <p>Esta investigación está enfocada a 40 niños y niñas de 4 años de la institución educativa Innova Schools.</p> <p><b><u>MUESTRA:</u></b></p> <p>Censal</p> <p>80 niños; 30 niñas y 50 niños, todos de 4 años cumplidos.</p>	<p><b><u>TÉCNICAS:</u></b></p> <p>Observación</p> <p><b><u>INSTRUMENTOS:</u></b></p> <p>Lista de cotejo TEORE</p>
--	--	---	---	--	---	---



### **Declaración de autenticidad**

Yo Orellana Garibaldi Loreleine Sorange Con DNI n°45596503, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Educación, Escuela Profesional de Educación Inicial, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño a la tesis La percepción visual en niños de 4 años de las instituciones educativas Innova Schools de los distritos Rímac y San Martín de Porres, 2018, es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto en los documentos como de información aportada por la cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 13 Diciembre de 2018



-----  
Orellana Garibaldi Loreleine Sorange

DNI 45596503



Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: Orellana Garibaldi Loreleine Sorange  
D.N.I. : 45596503  
Domicilio : San Juan de Amancaes Mz 7A Lt. 1 Rímac  
Teléfono : Fijo : ..... Móvil : 965334745  
E-mail : lorecita2311@gmail.com

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : Educación e Idiomas  
Escuela : Educación Inicial  
Carrera : Educación Inicial  
Título : Licenciada en Educación Inicial

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado : .....  
Mención : .....

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:  
Orellana Garibaldi Loreleine Sorange

Título de la tesis:

La percepción visual en niños de 4 años de las instituciones educativas  
Innova Schools de los distritos Rímac y San Martín de Porres, 2018

Año de publicación : 2018

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha :

17/12/2018

Yo,

Carlos Sixto Vega Vilca, docente de la Facultad Educación E Idiomas y Escuela Profesional Educación Inicial de la Universidad César Vallejo Lima Norte, revisora de la tesis titulada

"La percepción visual en niños de 4 años de las instituciones educativas Innova Schools de los distritos Rímac y San Martín de Porres, 2018", de la estudiante Loreleine Sorange Orellana Garibaldi constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima 28 de Noviembre del 2018



Firma

Mg. Carlos Sixto Vega Vilca

DNI: 09826463

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------





**FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS**

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

La percepción visual en niños de 4 años de las instituciones educativas Innova Schools de los distritos Rímac y San Martín de Porres, 2018

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL**

**AUTORA:**

Orellana Garibaldi, Loreleine Sorange

**ASESOR:**

Mg. Vega Vilca Carlos Sixto

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Atención integral del infante, niño y adolescente

LIMA-PERÚ



Resumen de coincidencias

22 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	11 %
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de internet	6 %
3	dspace.ucuenca.edu.ec Fuente de internet	1 %
4	repository.upb.edu.co Fuente de internet	1 %
5	dspace.unitru.edu.pe Fuente de internet	1 %
6	es.scribd.com Fuente de internet	<1 %
7	www3.larepublica.com... Fuente de internet	<1 %
8	repositorio.une.edu.pe Fuente de internet	<1 %
9	prezi.com Fuente de internet	<1 %
10	Entregado a Saint John... Trabajo del estudiante	<1 %
11	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

La Escuela de Educación Inicial

---

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Orellana Garibaldi Loreleine Sorange

INFORME TÍTULADO:

La percepción visual en niños de 4 años de las instituciones educativas Innova Schools de los distritos Rímac y San Martín de Porres, 2018

---

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

---

Licenciada en Educación Inicial

SUSTENTADO EN FECHA: 13/12/2017

NOTA O MENCIÓN:



*Juana María Cruz Montero*  
\_\_\_\_\_  
Juana María Cruz Montero