



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

Estudio comparativo de las habilidades metalingüísticas en niños de 5 años de dos
Instituciones Educativas de Lima – 2018

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL

AUTORA:

Claudia Milagros, Huayta Martínez

ASESOR:

Dra. Nérida Gladys, Rey Córdova

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Atención integral del infante, niño y adolescente

LIMA-PERÚ

2018



DICTAMEN DE SUSTENTACIÓN DE TESIS
N. 40080-2018 / EP- INIC- DPI

El (La) presidente (s) y los miembros del Jurado Evaluador designado por Resolución Directoral N. 40080-2018-UCV-Uma Norte/EP-INIC-DPI de la Escuela Profesional de EDUCACIÓN INICIAL, acuerdan:

PRIMERO.

Aprobar por:

El DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN presentado por la estudiante HUAYTA MARTINEZ, CLAUDIA MILAGROS denominada:

Estudio comparativo de las habilidades metalúrgicas en niños de 5 años de dos Instituciones Educativas de Lima-2018

SEGUNDO. Al culminar la sustentación, la alumna HUAYTA MARTINEZ, CLAUDIA MILAGROS, obtuvo el siguiente calificativo:

NUMERO	LETRAS	CONDICION
15	QUINCE	APROBADA

Presidente (a)

Dra. Juana Cruz Montero

Firma

Miembro

Mgtr. Carlos Vega Vilca

Firma

Miembro

Dra. Norica Rey Corzoza

Firma

Dedicatoria

Con amor para mis padres que me apoyaron siempre en esta aventura de lograr terminar mis estudios. A mis hermanos por ser uno de mis motivos más grandes para ser una gran profesional.

Agradecimiento

Agradezco principalmente a Dios por darme la valentía y las ganas para lograr realizar este proyecto de investigación.

Agradezco infinitamente a cada uno de los docentes de la Escuela Profesional de Educación Inicial de la Universidad César Vallejo, por ser guías fundamentales en lo que fue mi vida universitaria.

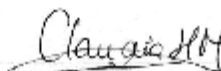
Declaración de autenticidad

Yo, Claudia Milagros Huayta Martínez con DNI N° 48074957, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Educación, Escuela Profesional de Educación Inicial, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño a la tesis *Estudio comparativo de las habilidades metalingüísticas en niños de 5 años de dos instituciones educativas de Lima – 2018* es veraz y auténtica.

Asimismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 17 diciembre del 2018



Claudia Huayta Martínez

DNI, 48074957

Presentación

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, presento ante ustedes la Tesis titulada: *“Estudio comparativo de las habilidades metalingüísticas en niños de 5 años de dos instituciones educativas de Lima – 2018”*, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Licenciada en Educación Inicial.



Claudia Huayla Martínez

DNI. 48074957

Índice

Página del Jurado	II
Dedicatoria	III
Agradecimiento	IV
Declaratoria de autenticidad	V
Presentación	VI
Índice	VII
RESÚMEN	XI
ABSTRACT	XII
I.- INTRODUCCIÓN	
1.1 Realidad Problemática	13
1.2 Trabajos previos	14
1.3 Teorías relacionadas al tema	16
1.4 Formulación del problema	25
1.5 justificación del estudio	26
1.6 Hipótesis	27
1.7 Objetivos.	28
II.- MÉTODO	
2.1 Diseño de investigación	29
2.2 Variables, operacionalización	30
2.3 Población y muestra	32
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	
2.5 Métodos de análisis de datos	35
2.6 Aspectos éticos	36
III.- RESULTADOS	37
IV.- DISCUSIÓN	50

V.- CONCLUSIÓN	56
VI.- RECOMENDACIONES	61
VII REFERENCIAS	63
ANEXO	

Lista de tablas

N° tabla	Descripción	Pág.
Tabla 01	<i>Operacionalización de la variable</i>	31
Tabla 02	<i>Muestra censal de estudio según Instituciones educativas</i>	32
Tabla 03	<i>Escala de calificación</i>	34
Tabla 04	<i>Juicio de expertos</i>	34
Tabla 05	<i>Escala de puntuación</i>	35
Tabla 06	<i>Estadísticas de fiabilidad</i>	35
Tabla 07	<i>Distribución de alumnos evaluados por Institución educativa</i>	37
Tabla 08	<i>Distribución de frecuencia de la dimensión segmentación silábica</i>	38
Tabla 09	<i>Distribución de frecuencia de la dimensión supresión silábica</i>	39
Tabla 10	<i>Distribución de frecuencia de la dimensión detección de rimas</i>	40
Tabla 11	<i>Distribución de frecuencia de la dimensión adición silábica</i>	41
Tabla 12	<i>Distribución de frecuencia de la dimensión aislar fonemas</i>	42
Tabla 13	<i>Distribución de frecuencia de la dimensión unir fonemas</i>	43
Tabla 14	<i>Distribución de frecuencia de la dimensión conteo de fonemas</i>	44
Tabla 15	<i>Distribución de frecuencia de la variable habilidades metalingüísticas</i>	45
Tabla 16	<i>Prueba de hipótesis para la variable habilidades metalingüísticas</i>	46
Tabla 17	<i>Prueba de hipótesis para la dimensión segmentación silábica</i>	46
Tabla 18	<i>Prueba de hipótesis para la dimensión supresión silábica</i>	46
Tabla 19	<i>Prueba de hipótesis para la dimensión detección de rimas</i>	47
Tabla 20	<i>Prueba de hipótesis para la dimensión adición silábica</i>	47
Tabla 21	<i>Prueba de hipótesis para la dimensión aislar fonemas</i>	47
Tabla 22	<i>Prueba de hipótesis para la dimensión unir fonemas</i>	48
Tabla 23	<i>Prueba de hipótesis para la dimensión conteo de fonemas</i>	48

Lista de figuras

N° figura	Descripción	Pág.
Figura 01	<i>Tabla de frecuencia</i>	37
Figura 02	<i>Distribucion porcentual de la dimension segmentacion silabica</i>	38
Figura 03	<i>Distribucion porcentual de la dimension supresion silabica</i>	39
Figura 04	<i>Distribucion porcentual de la dimension deteccion de rimas</i>	40
Figura 05	<i>Distribucion porcentual de la dimension adiccion silabica</i>	41
Figura 06	<i>Distribucion porcentual de la dimension aislar fonemas</i>	42
Figura 07	<i>Distribucion porcentual de la dimension unir fonemas</i>	43
Figura 08	<i>Distribucion porcentual de la dimension contar fonemas</i>	44
Figura 09	<i>Distribucion porcentual de la variable habilidades metalinguisticas</i>	45

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene como finalidad comparar las habilidades metalingüísticas en los niños de 5 años de dos Instituciones Educativas de Lima, 2018. Es una investigación descriptiva comparativa, de corte transversal ya que esta investigación se da en un tiempo específico. La población estuvo conformada por 80 niños, teniendo así una muestra censal. A la muestra censal se le aplicó el Test de Habilidades Metalingüísticas elaborada por Gómez, Valero, Buades y Pérez cuyo test contiene 102 ítems, que fueron de ayuda para recolección de datos. En esta investigación, el instrumento de evaluación pasó por juicio de expertos para determinar la validez de la prueba desarrollando una prueba piloto a 20 niños y la confiabilidad estuvo bajo el rango de Kuder Richardson. Finalmente, como resultado se obtuvo que de las habilidades metalingüísticas de los niños de 5 años de la Institución Educativa Carrousel de Comas, el 33% de niños evaluados se encuentra en el nivel de inicio, en el nivel de proceso el 65% y con un nivel de logro el 2% de la totalidad de niños evaluados. En la Institución Educativa Cristo Ramos también del distrito de Comas, se obtuvo como resultados que el 28% de los alumnos están en el nivel de inicio, el 65% de los alumnos se encuentra en el nivel de proceso y finalmente el 7% de los alumnos evaluados se haya en el nivel de logro.

Palabras clave: habilidades metalingüísticas, conciencia fonológica.

ABSTRACT

The purpose of this research work is to compare metalinguistic skills in children of 5 years of two Educational Institutions of Lima, 2018. It is a descriptive, comparative, cross-sectional research since this research is given at a specific time. The population consisted of 80 children, thus having a census sample. The Metalinguistic Skills Test prepared by Gómez, Valero, Buades and Pérez was applied to the census sample, which test contains 102 items, which were helpful for data collection. In this investigation, the evaluation instrument went through expert judgment to determine the validity of the test, developing a pilot test for 20 children and the reliability was under the rank of Kuder Richardson. Finally, as a result it was obtained that of the metalinguistic abilities of the children of 5 years of the Educational Institution Carrousel de Comas, 33% of children evaluated is at the beginning level, at the process level 65% and with a level of achievement 2% of all children evaluated. In the Cristo Ramos Educational Institution also in the district of Comas, it was obtained as results that 28% of the students are at the beginning level, 65% of the students are at the process level and finally 7% of the evaluated students is at the achievement level.

Keyword: metalinguistic skills.

INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad problemática

Según un informe del Ministerio de Educación de Chile (Mineduc, 2003) en las evaluaciones a través del SIMCE, se obtuvo como resultados que el 40% de la población escolar chilena, la comprensión lectora no alcanza los niveles adecuados, según el nivel lector en función de los adultos, alcanza un nivel bajo de comprensión lectora, en dicha evaluación Chile ocupó el último puesto de 20 países evaluados. Esto quiere decir que la población chilena, se incluye la disminución de la interpretación escrita u oral, a través del desenvolvimiento del vocabulario por estar muy reducido, a consecuencia de la dificultad del nivel del desarrollo de los países. (Eyzaguirre y Le Foulon, 2001).

Así mismo, en el Perú el fracaso escolar en la competencia de lectura no logra cumplir con las expectativas de los niveles que se requieren esperar en los alumnos de los primeros años, según el Minedu en la prueba PISA 2015 en donde participaron 72 países, Perú se posicionó en uno de los últimos puestos a nivel regional, en donde obtuvo uno de los desempeños más bajos entre los países latinoamericanos evaluando a los alumnos, la población escolar peruana obtuvo el 53.9% de estudiantes que se encuentran por debajo del nivel 1b queriendo decir que los alumnos no están logrando alcanzar el nivel mínimo de la competencia lectora., esta evaluación arroja resultados que sirven de referentes para que los docentes, padres de familia y otros profesionales, quieran involucrarse en la mejora de los aprendizajes en los niños teniendo una práctica significativa, innovadora y eficaz para poder superar los resultados ya obtenidos para así lograr que los niños puedan desarrollar y obtener un buen nivel de las competencias establecidas en el Currículo Nacional.

El currículo nacional muestra como característica principal del enfoque comunicativo textual del II ciclo en el área de comunicación, que el niño tenga un aprendizaje de la lecto escritura de manera natural en la que se llegará a lograr si es que el niño ha tenido un buen desarrollo de su conciencia fonológica.

Desarrollar la conciencia fonológica en los niños de II ciclo dependerá de cómo la docente plantee diversas actividades significativas en ellos haciendo uso de diversos materiales y/o realizando juegos verbales como trabalenguas, poesías, rimas, canciones, adivinanzas, retahílas, refranes, chistes, etc.

Así mismo en el distrito de comas, en las Instituciones Educativas Carrousel y Cristo Ramos en donde se realiza la siguiente investigación, se evidencia las dificultades que tienen los niños y niñas de 5 años para segmentar, suprimir, adicionar, sílabas además de aislar, unir y contar fonemas. Es por ello que es de suma importancia detectar en qué nivel se encuentran los niños de 5 años de ambas Instituciones Educativas para así elaborar un plan de acción y evitar problemas como la lectoescritura en el futuro.

1.2 Trabajos previos

Antecedente Nacional

Huamán Loayza, Y. (2017). *Conciencia fonológica en niños de 5 años de dos instituciones educativas, distrito de Ate Vitarte y la Molina 2017*, tesis para obtener el grado de licenciatura, Universidad César Vallejo, Perú; cuyo objetivo fue de comparar los niveles de la conciencia fonológica en niños de 5 años de dos instituciones educativas una del distrito de Ate Vitarte y uno de la Molina., con un nivel de investigación descriptiva; diseño no experimental de corte transversal ; con una población censal de 60 estudiantes de 5 años, se aplicó el instrumento de prueba de medición del conocimiento fonológico (PECO), la investigación tuvo como resultado que de la Institución educativa inicial N°136 Covima, el 36% alcanzó un nivel de logro, mientras que la Institución educativa María Reyna alcanzó el nivel de logro de 33.3%. En el nivel de proceso, la Institución educativa Inicial N° 136 Covima alcanzó el 56%, mientras que la Institución educativa María Reyna obtuvo el 53% en el mismo nivel. En el nivel de inicio la institución educativa N° 136 obtuvo como resultado que el 8% se encuentra en dicho nivel y la Institución educativa María Reyna alcanzó el 13.7%.

Correa Medina, E. (2011), *en su tesis Niveles de conciencia fonológica de preescolar en dos instituciones educativas de Lima*. Pontificia Universidad Católica del Perú, cuyo objetivo tuvo comparar el nivel de conciencia fonológica en niños de preescolar, con un nivel de investigación descriptiva comparativa; diseño no experimental de corte transversal; con una muestra censal de 197 estudiantes, se aplicó el instrumento Test de Habilidades metalingüísticas, al procesar los resultados se encontró que el 56% de la

población evaluada posee un nivel bajo en conciencia fonológica en las tareas de segmentación silábica y detección de rimas resultaron ser de difícil manejo para los alumnos evaluados.

Balarezo Vallejo, P. (2007). *Nivel de conciencia fonológica en los niños y niñas de Instituciones Educativas Públicas y Privadas del distrito de Pueblo Libre*, Pontificia Universidad Católica del Perú, tuvo como objetivo determinar si existen diferencias significativas en el nivel de conciencia fonológica en los niños y niñas de Instituciones educativas públicas y privadas de Pueblo Libre, el nivel de la investigación es descriptiva, la muestra estuvo conformada por 291 alumnos, se utilizó como instrumento el Test de Habilidades Metalingüísticas adaptada por Panca (200). La investigación concluyó que se demostraron diferencias significativas en el nivel de conciencia fonológica entre los niños de las instituciones públicas y privadas, ubicándose en un nivel de logro en el dominio de la rima y los segmentos de sílabas, mientras que en el nivel relacionado con el dominio de los fonemas, los niños evaluados mostraron un rendimiento poco eficiente.

Paredes Zurita, Z. (2016). *Niveles de logro de conciencia fonológica en alumnos de educación inicial de la Institución Educativa Hans Christian Andersen Piura, 2016*; Universidad de Piura, Perú, tuvo como objetivo determinar el nivel de conciencia fonológica en alumnos de 5 años del colegio Hans Christian Andersen, el nivel de la investigación fue descriptiva, la muestra censal fue de 15 niños, su utilizó como instrumento de recolección de datos el Test de Habilidades metalingüísticas (THM). La investigación concluyó en que en la dimensión unión de fonemas los niños evaluados se encuentran en un nivel de proceso con un 66,7% y un nivel de proceso de 73,33% en la dimensión de conteo de fonemas.

Antecedentes internacionales

Neira, L., Jiménez, D. y Florez, R. (2010). *Habilidades metalingüísticas en niños y niñas de 5 a 7 años*. Artículo de investigación, Universidad Nacional de Colombia; cuyo objetivo fue describir las habilidades metalingüísticas de un grupo de estudiantes con edades comprendidas entre cinco y siete años, el nivel de la investigación es descriptiva, diseño no experimental descriptiva de corte transversal: con una muestra de 18 estudiantes de 5 años, concluyó que los resultados demuestran que las habilidades metalingüísticas se complejizan gradualmente entre los 5 y 7 años demostrando la complejidad gradual de los juicios por su forma de manifestar las respuestas, demostrando

una reflexión verdadera en la conciencia rudimentaria, a través de una forma sencilla que explica cuáles son las reglas lingüísticas de formación y de conciencia.

1.3 Teorías relacionadas al tema

Habilidades Metalingüísticas

Según Bravo (2004, p. 43), las habilidades metalingüísticas son aquellas actividades que permiten al niño procesar diversos componentes fonéticos del lenguaje oral, por lo que tendrá como consecuencia del desarrollo de esta habilidad metalingüística es realizar diversas intervenciones, análisis o tareas sobre el lenguaje.

En los primeros años de vida de los niños es necesario desarrollar los fonemas elementales del habla como son las vocales y las consonantes. De ellas dependerá que el niño pueda transmitir y comprender mensajes con personas que lo rodean.

Para que el niño en los primeros años de edad pueda desarrollar estas habilidades necesita potenciar capacidades para poder referirse a los componentes del lenguaje como el pragmático, sintáctico, léxico y fonológico.

La conciencia fonológica es considerada la parte principal y elemental de las habilidades metalingüísticas en lo que se refiere al proceso de segmentación lingüística que toda persona hablante necesita dominar para ser competentes lingüística e intelectualmente. (Jiménez y Ortiz, 1995)

Panca (2004), para él un niño ha desarrollado habilidades metalingüísticas cuando posee el dominio y la razón de la estructura y funciones de su lengua, lo que hace que el pueda diferenciar las palabras de frases.

El niño a la edad de 5 años ya es capaz de poder comunicarse con su entorno, pero esto no quiere decir que todos los niños sean capaces de desarrollar las habilidades metalingüísticas al mismo tiempo, cada niño desarrolla estas habilidades según la madurez cognitiva que posee.

La lengua refiere a la conciencia del usuario, en tener la capacidad y la metalingüística de poder expresar concretamente los fonemas, proposiciones y estructuradas que refieren al conocimiento y su distinción, en poder comprender lo que se le atiende los términos y rasgos estructurales expresados a través de la comunicación. (Narbona y Chevie, 1995, p. 147)

La definición de este dominio en las que se basan las habilidades metalingüísticas que obtiene el menor por naturaleza, es que logra consignar las frases desde un aspecto semántico, sintáctico, fonológico y pragmático en la organización de la lengua.

Niveles de las habilidades metalingüísticas

Las habilidades metalingüísticas pueden desarrollarse cognitivamente de manera general, a través del lenguaje ya que este posee cuatro aspectos elementales que son; fonológico, pragmático, semántico y sintáctico; estos aspectos guardan estrecha relación entre sí mismos, los cuales ayudan al hablante a relacionar de manera comunicativa y comprensiva los lenguajes.

En el desarrollo de la lectoescritura el niño tiene la necesidad de comprender los grafemas para poder asociarlos con los fonemas y que estos sean posibles de poder separarse. El niño podrá entender así que los elementos del habla como son los signos sonoros corresponden a los signos de la escritura. Para que el individuo logre relacionar los sistemas lingüísticos del habla y la escritura hace uso de la conciencia metalingüística.

Para Gombert (1990, p.83) las características del individuo determinan el nivel de habilidades metalingüísticas que posee y es el lenguaje quién se encarga de desarrollarlo.

Esto quiere decir que el lenguaje sirve de mucha ayuda para el desarrollo de las habilidades metalingüísticas ya que, a través de él, el niño podrá segmentar, adicionar, omitir y reconocer sílabas.

Conciencia Fonológica

Esta habilidad consiste en poder reconocer el grafema y relacionarla con el sonido, pretende identificar los componentes de las unidades lingüísticas, se da entre los 5 los cinco años de edad cuando se da inicio a la lectoescritura.

Conciencia Semántica

Es la capacidad que posee el individuo para conocer el código arbitrario y convencional como un sistema lingüístico (Gombert 1990).

Esta habilidad permite realizar diversas operaciones como segmentar las palabras en frases, suprimir, añadir, realizar comparaciones con otras oraciones, etc.

Conciencia Sintáctica

Esta conciencia permite que el individuo conozca de las reglas de una oración, desarrolle su importancia y habilidad de poder comprender los aspectos estructurales de la formación a través de las palabras, con la finalidad de que el mensaje dado por la oración sea comprendido e interpretado de manera correcta por el receptor.

Conciencia Pragmática

Se basa en la comunicación e interpretación de un hecho.

Es la capacidad metalingüística que tiene el individuo para organizar el empleo del discurso y las relaciones existentes entre el contexto de utilización y el sistema lingüístico. (Gombert 1990).

Estos conceptos engloban la habilidad y la relación de la lingüística, en su utilización de una forma consciente ante los procesos de expresar lo que pensamos mediante la comunicación.

Desarrollo de las habilidades metalingüísticas

Estas habilidades representan el desarrollo de los primeros actos, principio de poder comprender el significado o manifestación del menor, ante gestos o sonidos que asientan el desarrollo metalingüístico (Hickman 1985).

Estoy de acuerdo con el autor ya que el desarrollo de las habilidades metalingüísticas se da desde los primeros meses de vida, cuando el recién nacido emite sonidos para poder comunicarse con su entorno.

Para Rabazo y Moreno (2004), para que el individuo pueda obtener un adecuado sistema alfabético necesita adquirir una forma comprensiva la lectoescritura, necesita conocer de la estructura fonológica del lenguaje hablado. En el proceso de adquisición de la lectoescritura se puede mencionar que las unidades fonológicas son elementales y que es en el periodo de educación inicial donde se pretende que el individuo reflexione sobre ellas. (p.73)

Estoy de acuerdo con los autores ya que dependerá del adecuado desarrollo de las habilidades metalingüísticas que los niños puedan iniciarse en la lectoescritura sin tener algún problema.

El desarrollo de la conciencia metalingüística debe tener un orden y debe ser el siguiente:

- 1) Segmentar palabras de dos sílabas.
- 2) Omitir sílabas finales en palabras de dos sílabas.
- 3) Recomponer palabras de tres sílabas.
- 4) Describir palabras que tengan la misma sílaba inicial.
- 5) Describir palabras que no tengan alguna rima.
- 6) Omitir palabras que tengan posición final en palabras de dos sílabas.
- 7) Segmentar oraciones sin conectores.
- 8) Segmentar palabras de tres sílabas.
- 9) Aislar sílabas.
- 10) Aislar sonidos consonánticos.
- 11) Mencionar palabras que tengan la misma sílaba final.
- 12) Omitir sílabas iniciales en palabras de 3 sílabas.
- 13) Omitir sílabas finales en palabras de 3 sílabas.
- 14) Omitir sílabas iniciales en palabras de 2 sílabas.
- 15) Omitir sílabas especificadas previamente en posición inicial
- 16) Segmentar oraciones con conectores.

Función metalingüística

La definición metalingüística se da a través de las consideraciones del uso normal y la adaptación del lenguaje y la comunicación, haciendo propia la comunicación como medio de lenguaje a utilizar.

Se contempla la reflexión y las reglas de control a través de la comprensión completa de los mensajes analizados.

Las habilidades remarcan el desarrollo y la interacción de los sistemas de retroalimentación adecuadas según los acuerdos metalingüística.

Según Van Kleeck (1996), los conocimientos metalingüísticos comprenden dos tipos que viene a ser la escritura y la lectura.

Estos códigos convencionales enmarcan los diferentes elementos, a través de las palabras que representan los significados y acuerdos en la comunidad lingüística, a través de las palabras, significados ambiguos, equivalencia de palabras, y aquellos significados no literales.

El conocimiento y su nuestro dura y le tal abarca reglas de una naturaleza sistemática, mediante los sonidos y las palabras, involucrando la fonológica. Estas segmentaciones de palabras resultan las reglas que constituyen la fonología, textual, semántico, ante los juicios de las gramáticas. Sistema convencional y de conciencia en el proceso de poder adquirir de pura y la del cura. Reconocer y decodificar es una característica fundamental de las palabras, porque combinan las habilidades de disociar el significado y la adquisición de la lectura. (Blachman, 1995).

La naturaleza consciente implica la distribución de las palabras y el lenguaje figurativo, a través del desarrollo, como por ejemplo la escritura tal es menor a través de los sinónimos, la cohesión de los escritos y aquellos textos orales

Fomentando un lenguaje figurativo, frecuentemente en cuentos o historias infantiles en aquellas edades tempranas de la lectura

La habilidad panorámica se da en las relaciones metalingüísticas, proceso de alfabetización, jugando un papel importante en la escritura y la lectura del menor. Este papel desarrolla habilidades, teniendo una permanencia natural y cuestionada sin que sean resueltas en la alfabetización de nuestro país.

Conciencia fonológica

En un estudio organizado por el Dr. Máximo Carlos Etcheparaborda, se define que la conciencia fonológica es un proceso cognitivo complejo, debido a que esta habilidad permite a los individuos poder realizar operaciones mentales sobre el output de la percepción del habla.

Según Jiménez y Ortiz (1995), hay que tener una conciencia fonológica, asumiendo una reflexión del lenguaje hablado, refiriéndose a la conciencia pragmática, léxica, sintáctico y semántica permitiendo tener una reflexión de los elementos, anteponiendo la razón en que se ha considerado la habilidad metalingüística.

La conciencia abarca estos relevantes a través de la forma, trastornos que frecuentemente se dan en los educandos, permitiendo la obstaculización de la escritura y la lectura.

Diversas investigaciones acerca de la conciencia fonológica dan como resultados que esta habilidad debe de desarrollarse a temprana edad específicamente en la etapa de jardín infantil ya que es en esta etapa en donde los individuos realizan procesos cognitivos

relacionados a la lectura inicial, desarrollarla adecuadamente traerá como consecuencia que los individuos aprendan a leer de forma sencilla y natural.

La conciencia fonológica enmarca diferentes niveles, relacionando los estudios ante propuestas de interpretación:

Los niveles de interpretación de esta habilidad serán observados a través de las dificultades que se le establezcan d los educandos, a través de las tareas. Cada tarea tiene que ser segmentada para poder atribuir una mayor facilidad ante estos elementos aislados.

Según Malujon Barrera (1997), en niños que desarrollan un lenguaje sin dificultades relacionan la habilidad de la conciencia fonológica y el lenguaje escrito de manera óptima.

En las últimas investigaciones realizadas a la detección de las dificultades que tienen los individuos en desarrollar esta habilidad no se ha logrado detectar cuales son las principales que causan que los niños no logren desarrollar esta habilidad.

Diversos estudios científicos buscan dar a conocer como la naturaleza y sus genes construyen estructuras para desarrollar los procesos del lenguaje.

Según Piker (1994) existen diversas dificultades para demostrar que existe un gen principal que tenga relación con la gramática, por lo tanto, en sus investigaciones da a conocer que aún no existe la manera de determinar si existe un gen gramatical en los seres humanos.

Teoría psicolingüística de la conciencia fonológica.

La teoría expone los paradigmas constructivistas, sustento en los trabajos de investigación, que conlleva a las teorías que fundamentan la sala semental, construyendo conocimientos sujetos. La comprensión es importante y es consecuencia de la inserción al momento de escribir, escuchar y hablar. La comprensión es la estrategia ascendente en poder reconocer los significados a través de los contextos decodificados.

La lectura expresa la retroalimentación lingüística, logrando tener un mejor desarrollo en la comprensión, expresión del sujeto. Esta etapa conforma los niveles semióticos, desde el desarrollo del nacimiento hasta la realidad de los menores, por su pobreza, frente a otros con mayores oportunidades en el ámbito cultural o económico.

Niveles de la conciencia fonológica

Jiménez y Ortiz (2001) mencionan que Treiman mediante un proceso de jerarquía señala que existen 3 niveles que se diferencian relacionadas a esta habilidad: conciencia silábica, conciencia intrasilábica y conciencia fonémica.

Conciencia silábica

Esta habilidad consiste en poder separar e identifica de manera natural las sílabas que forman una palabra, esta habilidad generalmente la desarrollan los niños de 3 o 4 años en la etapa preescolar.

Ejemplo: Separa y cuenta con palmadas las siguientes palabras.

/cama/ = 2 palmadas /caramelo/= 4 palmadas

Conciencia intrasilábica

Esta habilidad consiste en poder segmentar las sílabas en componentes intrasilábicos como son el onset y rima. El onset es la parte de una sílaba que está formada por una consonante y la rima está conformada por una vocal seguidamente de una consonante.

Ejemplo: Escuchas dentro de la palabra /dar/ /d/

Onset= /d/ rima= /ar/

Conciencia fonémica

Esta habilidad consiste en poder detectar los sonidos de los fonemas de las palabras sean vocálicos o consonánticos. Siendo la detección de las vocales más rápidas de distinguir debido a su mayor duración acústica en relación a las consonantes.

Ejemplo: Divide y cuenta el número de sonidos de las siguientes palabras.

Sofá = 4 sonidos paleta = 6 sonidos pez = 3 sonidos

Desarrollo de la conciencia fonológica

Señalaron los autores que la fonología empieza desde los cinco años de edad, situando los niveles de conocimiento en la conciencia fonológica, en esta edad se empieza a marcar la aparición articulada de las palabras, sobre la realización ontológica y la conciencia necesaria en poder desarrollar la lectura y la experiencia lectora como resultado.

Es de esta manera en la que se describen diferentes posturas, sobre el acto causal de lectura, como es la conciencia fonológica, que son requisitos indispensables para el aprendizaje de la escritura y la lectura, establecer fonemas y grafemas son importantes para realizar la segmentación de las unidades en el lenguaje oral.

Jiménez y Ortiz (1992) Indicaron que los sonidos describen el sistema alfabético de cada letra, relaciona el desarrollo del sector, involucrando el entrenamiento consciente de las habilidades para el mejoramiento de la lectura.

En diversos estudios realizados se ha obtenido al comparar los niveles de fonemas y sílabas que la conciencia fonémica antecede la conciencia silábica. En una investigación Rosener y Simón en el año 1971 da a conocer que para un niño en la etapa preescolar tiene dificultad para realizar actividades de omisión de consonantes en una posición final.

Llberman y Col (1988) realizaron un estudio en niños de Europa y América específicamente en Italia y Estados Unidos para comparar las habilidades que tienen los niños para segmentar sílabas y fonemas en donde obtienen como resultado que en la solución de las tareas de segmentación silábica los niños tienen mayores posibilidades de desarrollarlas que en las de segmentación fonémica.

Jiménez, en un estudio con niños españoles logra demostrar que el desarrollo de las habilidades de segmentación silábica evoluciona mucho más rápido que la fonémica.

Diversos autores dan a conocer que el desarrollo fonológico se da en la etapa infantil desde los 3 hasta los 7 años, es en este lapso de edad en donde los individuos logran tener una maduración general gracias a su entorno.

Componentes de la conciencia fonológica

Gómez, Valero, Buades y Pérez (1995) deciden proponer en el test de habilidades metalingüísticas (THM) diversas tareas en las que se busca medir el nivel de habilidades que tienen los individuos, siendo estas actividades relevantes y transparentes según argumenta Jiménez, Venegas y García (2007).

Segmentación silábica

Según Carrillo y Marín (1992) es la habilidad que tiene un individuo para mencionar una serie de silabas que juntas forman una palabra.

En estas actividades a realizar el niño debe de identificar, separa y contar cuantas sílabas posee grupos de palabra haciendo uso de palmadas para poder ayudarse.

Supresión silábica

Como la habilidad para manipular segmentos silábicos en operaciones de supresión.

En este segmento de evaluación el niño debe de suprimir la primera sílaba de un grupo de palabras para poder así discernir la división de las sílabas, posteriormente decirlo de manera oral.

Rimas

Estas actividades se subdividen en las siguientes habilidades a realizar.

- a) **Rimas iniciales:** El niño en esta actividad debe de relacionar dos palabras de un grupo de cuatro que rimen al tener el mismo sonido inicial de cada palabra.
- b) **Rimas finales:** El niño en esta actividad debe de relacionar dos palabras de un grupo de cuatro que rimen al tener el mismo sonido final de cada palabra.

Adiciones silábicas

En esta sección de actividades se lo otorga a niños palabras descompuestas para que él pueda reconocerlas y pronunciar las palabras que se forman al momento de juntarlas, las sílabas serán mencionadas por un tiempo determinado para que el niño pueda juntarlas y así mencionarlas de manera oral.

Aislar fonemas

Se le otorga al niño una lámina con imágenes en las que se le pide identificar y mencionar que palabra posee dicho fonema en posición inicial y/o final para luego mencionarlo oralmente.

Unir fonemas

El niño en esta actividad mostrará la capacidad para poder escuchar los fonemas, unirlos y mencionar que palabra logra crear.

Contar fonemas

El niño debe contar los fonemas de n grupo de palabras que son mencionadas por el evaluador para que al escucharlas pueda contar mentalmente cuantos fonemas diferentes tiene cada palabra.

La conciencia fonológica en el proceso lector

Se considera en aquellas experiencias que encaminan la madurez del niño, por su naturaleza, sin dejar de atribuir los problemas Tula, en la actualidad hay diferentes investigaciones que demuestran la importancia de las habilidades de la fonología, término utilizado conscientemente ante la variación de sonido compuesto que hacen relucir la capacidad de reflexión en el lenguaje hablado.

La habilidad metalingüística se le considera como conciencia fonológica, a través de las formas y la percepción, de poder manipular a través del pensamiento las unidades en alusión al lenguaje.

Jiménez y Ortiz (1997) la idea que propone estos niveles, silábicos, fonémicos, intrasilábicos ha permitido generar componentes de palabras, que tienen un reconocimiento a través de la enseñanza de la lectura, que se presenta en el fácil reconocimiento de aquellos adultos analfabetos, porque no han tenido una lectura inicial desde niños.

La conciencia de estos componentes enmarca una sílaba constituida o consonante como parte de la rima, formación de la vocal, a través de los siguientes componentes:

Bravo, Villalón y Orellana (2004) La habilidad metalingüística comprende la constitución de las unidades de sonidos que representan los fonemas. Atendiendo el desarrollo de conciencia de los menores, ante la composición de sonidos diferentes, dando inicio final a las semejanzas segmentadas apropiadamente en la decodificación.

En tanto, Pinzas (1988) señaló que el desarrollo de los fonemas en los niños, implican una etapa gradual en los niveles de estudio, desarrollando estímulo que empieza en la enseñanza y demuestra el desarrollo consciente de la comparación de estas ventajas al momento de poder aprender o leer la destreza fonológica.

1.4. Formulación del problema

1.4.1. Problema general

¿Qué diferencias en cuanto al nivel de habilidades metalingüísticas en los niños de 5 años de dos Instituciones Educativas de Lima – 2018?

1.4.2. Problemas específicos

¿Qué diferencias en cuanto al nivel de segmentación silábica en los niños de 5 años de dos Instituciones Educativas de Lima – 2018?

¿Qué diferencias en cuanto al nivel de supresión silábica en los niños de 5 años de dos Instituciones Educativas de Lima – 2018?

¿Qué diferencias en cuanto al nivel de adición silábica en los niños de 5 años de dos Instituciones Educativas de Lima – 2018?

¿Qué diferencias en cuanto al nivel de detección de rimas en los niños de 5 años de dos Instituciones Educativas de Lima – 2018?

¿Qué diferencias en cuanto al nivel de aislamiento de fonemas en los niños de 5 años de dos Instituciones Educativas de Lima – 2018?

¿Qué diferencias en cuanto al nivel de unión de fonemas en los niños de 5 años de dos Instituciones Educativas de Lima – 2018?

¿Qué diferencias en cuanto al nivel de conteo de fonemas en los niños de 5 años de dos Instituciones Educativas de Lima – 2018?

1.5 Justificación del estudio

El presente tema de investigación es de manera conveniente, puesto que se realiza para poder desarrollar las habilidades metalingüísticas en niños de 5 años que están por culminar el primer ciclo de la educación básica regular (EBR), busca dar a conocer que esta habilidad influye de manera positiva en los aprendizajes de la lectoescritura si es desarrollada y potenciada de manera adecuada.

Los resultados de la presente investigación busca dar alcances a los docentes e instituciones educativas que tengan entre sus filas alumnos que obtengan dificultades en el área de Comunicación, en muchas ocasiones las docentes del nivel inicial carecen de conocimientos acerca de las habilidades metalingüísticas y como poder desarrollarlas en los niños en sus primeros años de vida y según investigaciones ya realizadas por diversos autores estas carencias traen como consecuencias que los niños no tengan un logro sobresaliente en la lectura.

La intervención de la estimulación de las habilidades metalingüísticas en los niños de Educación Inicial del II ciclo de la EBR específicamente en la edad de 5 años orientará a

las docentes a tener una mejor planificación de sus sesiones de aprendizaje en las que buscan desarrollar estas habilidades de manera significativa y progresiva en ellos, buscando así diversas estrategias didácticas en el proceso enseñanza – aprendizaje.

Es por eso que es necesario introducir en la vida diaria tanto de docentes como alumnos la buena práctica pedagógica donde las habilidades metalingüísticas sean vistas como parte del día a día y puedan permitirse dar aprendizajes significativos.

En la presente investigación se usó una prueba estandarizada llamada Test de habilidades metalingüísticas (THM) que a través de sus indicadores se busca dar a conocer en qué medida de habilidades metalingüísticas influyen en el desarrollo de la lectura.

Al obtener los resultados del THM se busca dar una puesta en acción en donde la maestra deba crear, innovar, motivar, brindar y facilitar adecuadas condiciones para que estas habilidades se desarrollen efectivamente.

Los resultados obtenidos permitirán a las docentes de nivel Inicial a tomar medidas necesarias para enriquecer sus conocimientos acerca de estas habilidades que son de suma importancia de desarrollarlas de manera adecuada para que los niños del nivel primario no tengan dificultades en el proceso de la lectura.

1.6 Hipótesis

Hipótesis general

H: Existen diferencias significativas en cuanto al nivel de habilidades metalingüísticas en niños de 5 años entre dos Instituciones Educativas de Lima – 2018.

Hipótesis específicas

H1: Existen diferencias significativas en cuanto al nivel de segmentación silábica en niños de 5 años entre dos Instituciones Educativas de Lima – 2018.

H2: Existen diferencias significativas en cuanto al nivel de supresión silábica en niños de 5 años entre dos Instituciones Educativas de Lima – 2018.

H3: Existen diferencias significativas en cuanto al nivel de detección de rimas en niños de 5 años entre dos Instituciones Educativas de Lima – 2018.

H4: Existen diferencias significativas en cuanto al nivel de adición silábica en niños de 5 años entre dos Instituciones Educativas de Lima – 2018.

H5: Existen diferencias significativas en cuanto al nivel de aislamiento de fonemas en niños de 5 años entre dos Instituciones Educativas de Lima – 2018.

H6: Existen diferencias significativas en cuanto al nivel de unión de fonemas en niños de 5 años entre dos Instituciones Educativas de Lima – 2018.

H7: Existen diferencias significativas en cuanto al nivel de conteo de fonemas en niños de 5 años entre dos Instituciones Educativas de Lima – 2018.

Objetivos

Objetivo General

Comparar el nivel de habilidades metalingüísticas en los niños de 5 años, de dos Instituciones Educativas de Lima – 2018.

Objetivos específicos

Comparar el nivel de segmentación silábica en los niños de 5 años, de dos Instituciones Educativas de Lima – 2018.

Comparar el nivel de supresión silábica en los niños de 5 años, de dos Instituciones Educativas de Lima – 2018.

Comparar el nivel de detección de rimas en los niños de 5 años, de dos Instituciones Educativas de Lima – 2018.

Comparar el nivel de adición silábica en los niños de 5 años, de dos Instituciones Educativas de Lima – 2018.

Comparar el nivel de aislamiento de fonemas en los niños de 5 años, de dos Instituciones Educativas de Lima – 2018.

Comparar el nivel de unión de fonemas en los niños de 5 años, de dos Instituciones Educativas de Lima – 2018.

Comparar el nivel de conteo de fonemas en los niños de 5 años, de dos Instituciones Educativas de Lima – 2018.

MÉTODO

2.1 Diseño de investigación

Este trabajo de investigación es no experimental ya que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos (Sampieri, 2010, p.150).

Lo que se hace es solo observar los fenómenos de manera detallada presentada en su contexto natural para analizarlos posteriormente. En comparación al diseño experimental, en este no se construye ninguna situación, las variables independientes ocurren dejando de lado la posibilidad de manipularlos ni influir en ellas.

Nivel de investigación

Esta investigación es descriptiva comparativa buscan especificar las propiedades, las cualidades y el perfil de las personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis (Sampieri, 2010, p.80).

Los estudios descriptivos pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren. (Sampieri, 2014, p.95)

El objetivo no es como se relacionan las variables medidas sino precisar los ángulos o dimensiones de un fenómeno, sucesos, comunidad, contexto o situaciones

Tipo de investigación

Hernández (2014) Es tipo básica, pues busca la resolución de problemas y contribuir con nueva información a una teoría ya establecida (p. 89).

2.2 Variables, operacionalización

Variable

Hernández, Fernández y Baptista (2014) refieren que “Una variable es una propiedad que puede fluctuar y cuya variación es susceptible de medirse u observarse, la variable se aplica a personas u otros seres vivos, objetos ,hechos y fenómenos los cuales adquieren diversos valores a la variable referida” (p. 105).

Tabla N° 1: Operacionalización de la variable

VARIABLE	DEF. CONCEPTUAL	DEF. OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICION
Habilidades metalingüísticas	(Hernández – Valle, Jiménez, 2001) Las habilidades metalingüísticas son las capacidades de tomar conciencia sobre los sonidos del habla	Las habilidades metalingüísticas son capacidades que permite al individuo reflexionar acerca del lenguaje y sus reglas.	Segmentación silábica	Nombra figura partiéndolas en sílabas	1-20	SI/NO
			Supresión silábica	Omite silabas de una palabra	21 – 32	SI/NO
			Detección de rimas	Las palabras enlazan las figuras del inicio y la finalización de los sonidos	33 – 44	SI/NO
			Adición silábica	Las palabras son formadas a través de dos sílabas que se encuentran separadas mediante el escucha	45 – 54	SI/NO
			Aislamiento de fonemas	Las figuras y los dibujos son señalados a través de los fonemas, representación de las láminas y los sonidos vocálico	55 - 62	SI/NO
			Unión de fonemas	La formación de las palabras se debe a los sonidos fonémico	63 - 82	SI/NO
			Conteo de fonemas	La pronunciación y escucha de los fonemas forman las palabras	83-102	SI/NO

2.3 Población y muestra

Unidad de análisis

Bisquerra (200) “En la investigación educativa se puede estudiar a los individuos de forma independiente, pero incluidos en un grupo. En este caso la unidad de análisis es el sujeto. Otra forma de análisis es considerar el grupo como unidad de análisis” (p.213)

Nuestra unidad de análisis vienen a ser lo niños de 5 años de la Institución Educativa Carrusel y los niños de 5 años de la Institución Educativa Cristo Ramos de Lima, 2018.

Población

Se toma en cuenta en la investigación a la población de estudio, a los 80 infantes de 5 años distribuidos en dos Instituciones Educativas de Lima. Tamayo (2000) afirma: “La población es la totalidad del fenómeno a estudiar, las unidades de la población poseen una característica común, la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación”. En conclusión, la población de este estudio está constituida por los niños de 5 de la institución educativa.

Muestra

Según Tamayo (2000, p. 115) la muestra “es el grupo de individuos que se toma de la población, para estudiar un fenómeno estadístico”

En esta investigación la muestra de estudio tuvo la totalidad de los alumnos evaluados del aula de 5 años de dos Instituciones Educativas de Lima, siendo 40 niños de la institución educativa Carrousel y 40 niños de la institución educativa Cristo Ramos.

Muestra Censal

La muestra es considerada censal ya que se seleccionó la totalidad de los alumnos para ser evaluados. Ramírez (1997) menciona que la muestra censal es aquella donde todas las unidades de investigación son consideradas como muestra.

Es por eso que se considera muestra censal, ya que la población es igual a la muestra.

Tabla N° 2: Muestra censal de estudio según Instituciones educativas

I.E.I	NIÑOS DE 5 AÑOS
Carrousel	40
Cristo Ramos	40

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

En la presente investigación para el recojo de datos se ejecutará la técnica de observación, cuya es correspondiente con el nivel descriptivo de este trabajo. Hurtado (2010) aporta lo siguiente: “Tiene que ver con los procedimientos utilizados para la recolección de datos, es decir, el cómo. Estos pueden ser de revisión documental, observación, encuestas y técnicas sociométricas, entre otras” (p.67). Para ello, se utilizará una ficha de observación que se aplicará de manera individual a la unidad de análisis, la cual permitirá recoger datos sobre los ítems de nuestra variable. Este instrumento está conformado por 102 ítems referidas a las habilidades metalingüísticas en sus siete teniendo como alternativa las opción sí (1) y no (0) para niños de 5 años de dos Instituciones de Lima, 2018.

Para Hernández, Fernández y Baptista (1998) “la validez en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que quiere medir” (p.243). Esta se logró a través de juicio de expertos con el propósito de someter el instrumento a la evaluación detallada de cada ítem, dichos expertos de la materia fueron tres; docentes temáticos y metodólogos donde las correcciones fueron tomadas respectivamente.

Instrumento de recolección de datos.

Según Sánchez Reyes (2015), los instrumentos de recolección de datos se definen como “herramientas que usa el evaluador para la recolección de datos. Los instrumentos son seleccionados a partir de la técnica previamente escogida” (p. 166). Para la recolección de datos de la presente investigación se necesitó evaluar a los niños con el test de Habilidades Metalingüísticas (THM). El THM consta de 7 subtemas y 102 ítems, lo cual permitirá medir el nivel de las habilidades metalingüísticas que poseen los niños de 5 años de las dos Instituciones Educativas participantes según el puntaje que logren obtener.

FICHA TÉCNICA

1. Nombre: Test de Habilidades metalingüísticas

2. Autores: Pedro F. Gomez, Jose Valero, Rosario Buandes, Antonio M.Perez

Objetivo: Realizar una medida del desarrollo de las habilidades metalingüísticas al inicio del aprendizaje sistemático de la lecto-escritura. Consta de siete pruebas: Segmentación Silábica -Supresión Silábica -Detección de Rimas -Adiciones Silábicas -Aislar Fonemas -Unión Fonemas -Contar Fonemas.

3. **Lugar de aplicación:** Institución educativa “Carrousel” e Institución educativa “Cristo Ramos”
4. **Forma de aplicación:** Directa.
5. **Duración de la aplicación:** 30 minutos.
6. **Descripción del instrumento:** El presente Test de evaluación consta de 7 subtemas con 102 ítems los cuales serán calificados por el evaluador con respuestas de Si (logra resolver el ítem mencionado) y no (no logra resolver el ítem mencionado). El instrumento solo será empleado para recoger información.
7. **Puntuación y escala de calificación:**

Tabla 03: Escala de calificación

Puntuación numérica	Rango o nivel
1	Sí
0	No

Validez

Según Hernández et al. (2010) nos dice que la validez del instrumento es cuando “se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir” (p.201). Por ello, el instrumento tiene la validez cuando tiene una exactitud en medir la variable.

Calificación de los instrumentos de validez a través del juicio de expertos

Tabla 04: Juicio de expertos

Apellidos y nombres	Decisión de expertos validadores
Reggiardo Romero, Rosmery Ruth	Aplicable
Curo Lanza, Malena Zintia	Aplicable
Zubizarreta Moreno, Jackeline	Aplicable

Confiabilidad y fiabilidad

Según Hernández et al. (2010) nos dice que la confiabilidad del instrumento es cuando “se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales” (p.200). Por consiguiente, este mide el grado en que el instrumento produzca resultados pertinentes y razonables. Para la confiabilidad de la presente investigación, se realizó formulas donde muestra como resultado la fiabilidad del instrumento. Esta de denominada el Kuder Richardson.

Tabla 05: Escala de puntuación

0,53 a menos	Nula confiabilidad
0,54 a 0,59	Baja confiabilidad
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1,0	Perfecta confiabilidad

Como el coeficiente de confiabilidad hallado es 0.8236, podemos afirmar que tiene un excelente nivel de confiabilidad.

Tabla 06: Estadísticas de fiabilidad

<i>Resultados de SPSS</i>	
Kuder Richardson	Elementos
0.8236	102

Confiabilidad del instrumento de medición.

Confiabilidad

Según Hernández et al. (2010) nos dice que la confiabilidad del instrumento es cuando “se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales” (p.200). Por consiguiente, este mide el grado en que el instrumento produzca resultados pertinentes y razonables. Para la confiabilidad de la presente investigación, se realizó formulas donde muestra como resultado la fiabilidad del instrumento. Esta de denominada el Kuder Richardson.

2.5 Métodos de análisis de datos

El análisis es un método descriptivo “la estadística descriptiva o directa pretende describir las características relevantes de un conjunto de datos y de un conjunto a partir de los datos de un subconjunto del mismo” (Vargas, 1995, p.33)

Análisis inferencial

La estadística inferencial nos ayuda a obtener conclusiones generales, utilizando técnicas especiales. Asimismo, “se pretende probar la hipótesis y generalizar los datos obtenidos en la muestra a la población o universo” (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p.306).

2.6 Aspectos éticos

- **Respeto:** Todos los participantes, de cualquiera de los dos géneros, niveles socioeconómicos y orígenes étnicos son igualmente importantes y merecen el mismo respeto. Asimismo, el respeto al contexto y cultura del grupo de estudio en mención. (Rodríguez, 2009)
- **Honestidad:** Presentar los datos reales sin modificaciones para lograr la verdadera efectividad del trabajo de investigación.
- **Confidencialidad:** Se refiere a que no se revele la identidad de los participantes ni se indique de quiénes fueron obtenidos los datos a menos que, haya previamente una solicitud de permiso respectivamente. (Wiersma y Jurs, 2005).

RESULTADOS

Características de la muestra

La muestra censal está conformada por 80 niños, 40 niños por cada Institución Educativa de Lima, tanto de la I.E Carrousel y la I.E Cristo Ramos quienes fueron evaluados para formar parte de esta investigación científica y así se pueda comparar las habilidades metalingüísticas que poseen los niños. La prueba que se usó para esta investigación es el Test de Habilidades metalingüísticas, la prueba se compone de 7 actividades (Segmentación silábica, supresión silábica, rimas, adición silábica, aislar fonemas, unir fonemas y contar fonemas) y 102 elementos en total.

Tabla 07: Distribución de alumnos evaluados por Institución educativa

Instituciones educativas					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Carrousel	40	50,0	50,0	50,0
	Cristo Ramos	40	50,0	50,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Figura 01: Tabla de frecuencia

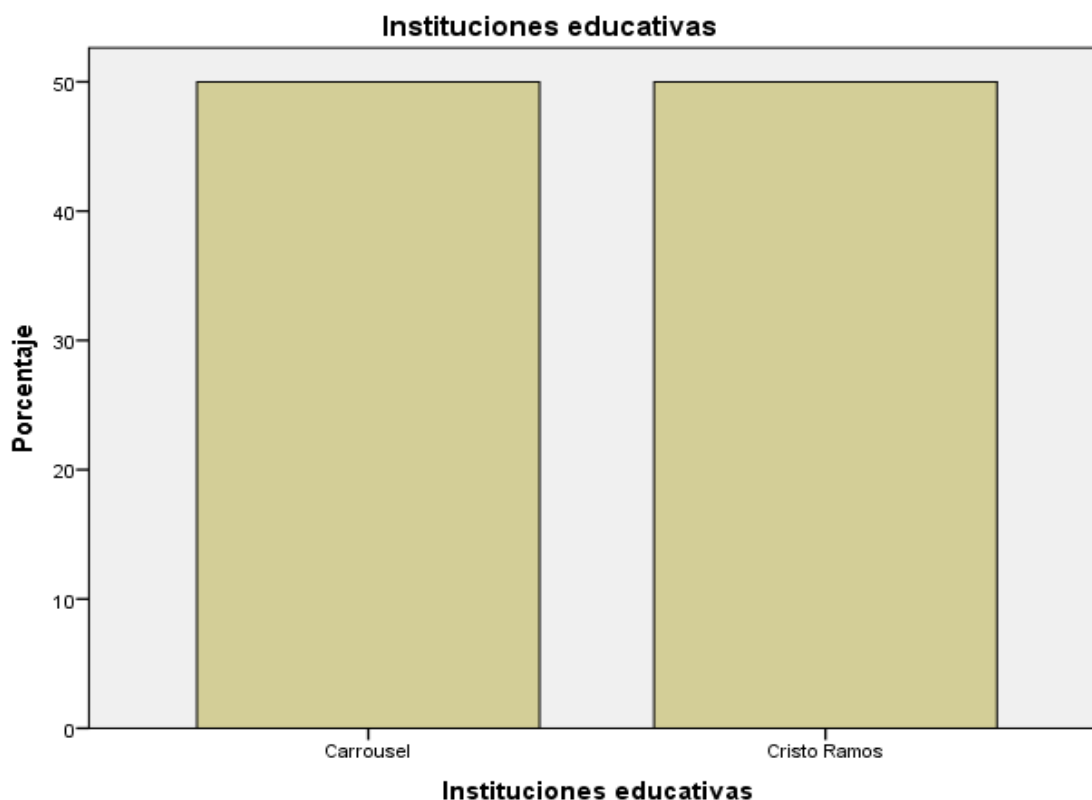
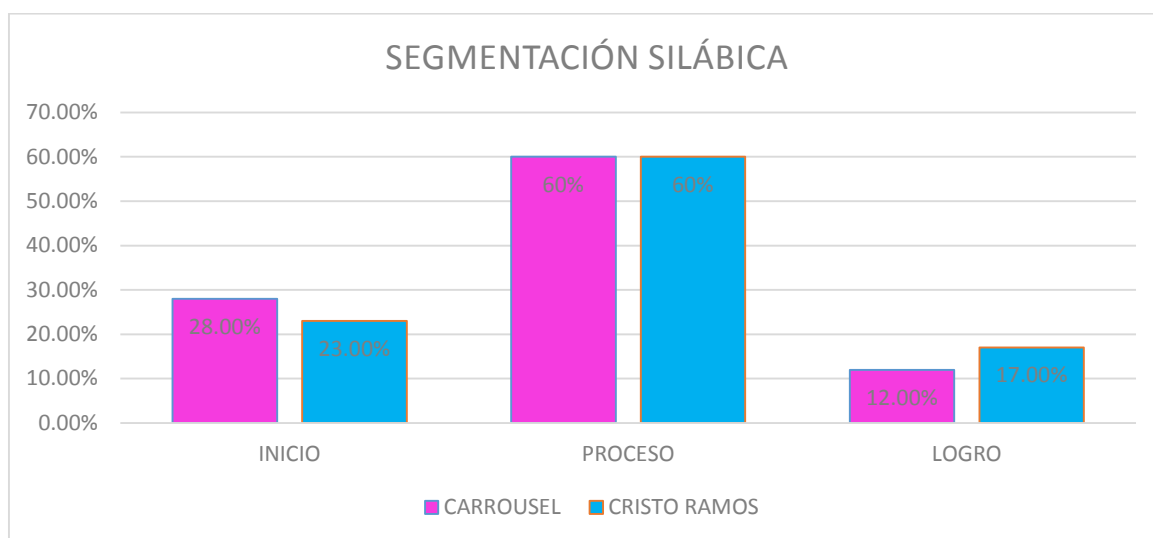


Tabla 08: Distribución de frecuencia de la dimensión segmentación silábica

		Instituciones educativas			
		Carrousel	Cristo Ramos	Total	
CATEGORIAS PARA SEGMENTACIÓN SILÁBICA	INICIO	Recuento	11	9	20
		% dentro de Instituciones educativas	28%	23%	25,5%
	PROCESO	Recuento	24	24	48
		% dentro de Instituciones educativas	60,0%	60,0%	60,0%
	LOGRO	Recuento	5	7	12
		% dentro de Instituciones educativas	12%	17%	14,5%
Total	Recuento	40	40	80	
	% dentro de Instituciones educativas	100,0%	100,0%	100,0%	

Figura 02: Distribucion porcentual de la dimension segmentacion silabica



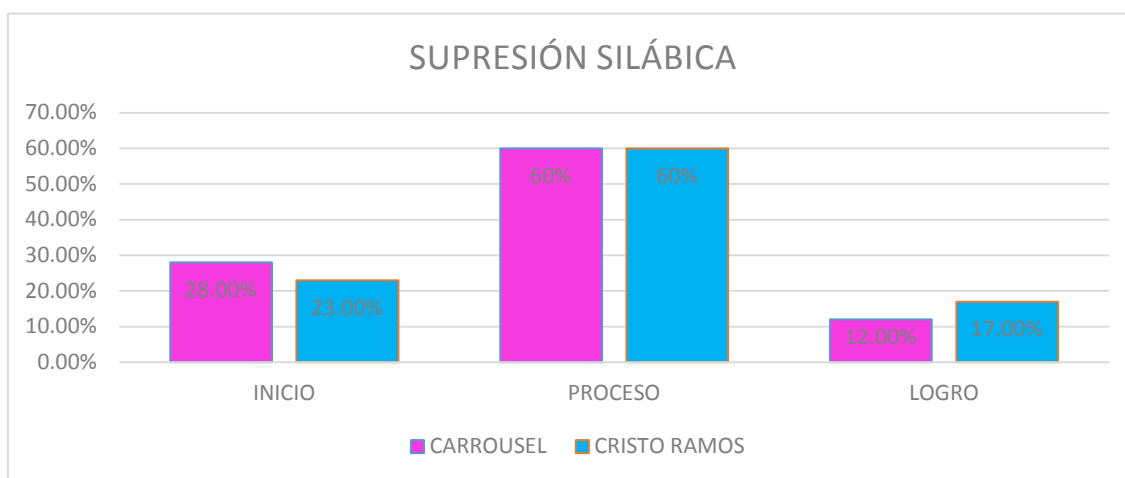
En la dimensión Segmentación silábica se puede observar de la tabla, que de la muestra de la Institución Educativa Carrousel 11 niños se encuentran en el nivel inicio, equivalente a un 28%, 24 niños se encuentran en un nivel de proceso, siendo un equivalente al 60%, en el nivel logro se ubican 5 niños con un equivalente de 12%.

Para la Institución Educativa Cristo Ramos, los resultados fueron los siguientes; 9 niños se ubican en el nivel de inicio, con un porcentaje de 23% de la muestra, 24 niños se encuentran en el nivel de proceso, siendo un 60% y 7 niños se encuentran en el nivel de logro, alcanzando un 17% de la muestra.

Tabla 09: Distribución de frecuencia de la dimensión supresión silábica

			Instituciones educativas		
			Carrousel	Cristo Ramos	Total
CATEGORIAS PARA SUPRESIÓN SILÁBICA	INICIO	Recuento	21	18	39
		% dentro de Instituciones educativas	53%	45,0%	49%
	PROCESO	Recuento	16	18	34
		% dentro de Instituciones educativas	40,0%	45,0%	42,5%
	LOGRO	Recuento	3	4	7
		% dentro de Instituciones educativas	7%	10,0%	8,5%
Total	Recuento	40	40	80	
	% dentro de Instituciones educativas	100,0%	100,0%	100,0%	

Figura 03: Distribucion porcentual de la dimension supresion silabica



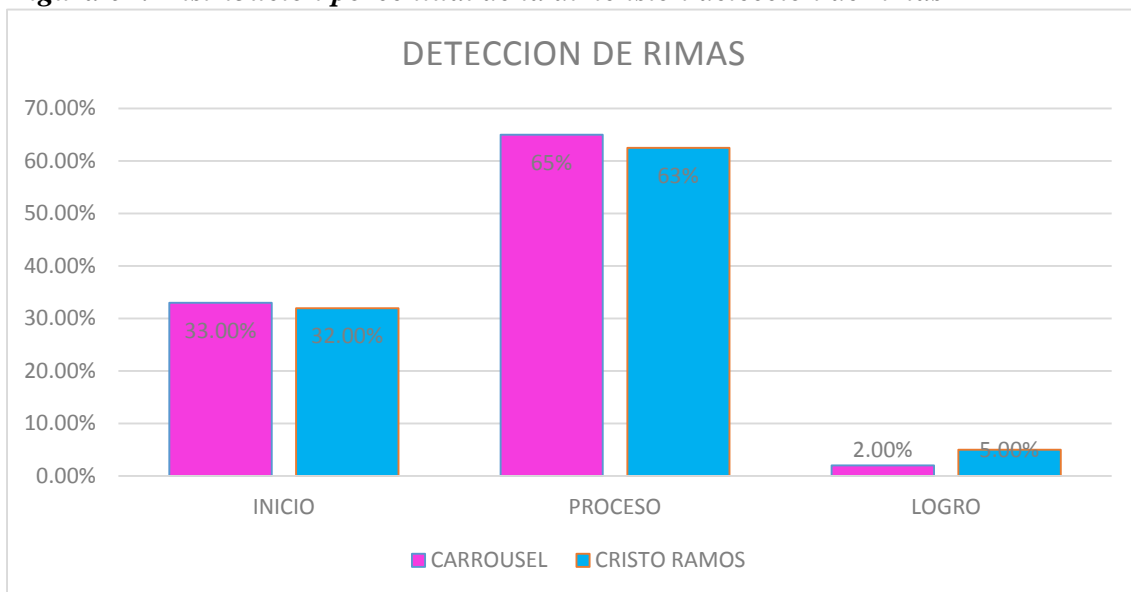
Se observa en la dimensión de supresión silábica que 21 niños de la Institución Educativa Carrousel se encuentra en el nivel de inicio, equivalente a un 53% de la muestra, 16 alumnos se ubican en el nivel proceso que tiene una equivalencia a un 40% y en el nivel de logro se ubicaron 3 niños con un 7% de la muestra.

Asimismo en la Institución Educativa Cristo Ramos se obtuvieron los siguientes resultados, 18 niños se encuentran en el nivel de inicio siendo el 45% de la muestra, 18 niños se ubican en el nivel de proceso con un 68% y 4 niños están en el nivel de logro equivalente a un 10%.

Tabla 10: Distribución de frecuencia de la dimensión detección de rimas

		Instituciones educativas			
		Carrousel	Cristo Ramos	Total	
CATEGORIAS PARA DETECCION DE RIMAS	INICIO	Recuento	13	13	26
		% dentro de Instituciones educativas	33%	32%	32,5%
	PROCESO	Recuento	26	25	51
		% dentro de Instituciones educativas	65,0%	63%	64%
	LOGRO	Recuento	1	2	3
		% dentro de Instituciones educativas	2%	5%	3,5%
	Total	Recuento	40	40	80
		% dentro de Instituciones educativas	100,0%	100,0%	100,0%

Figura 04: Distribucion porcentual de la dimension deteccion de rimas



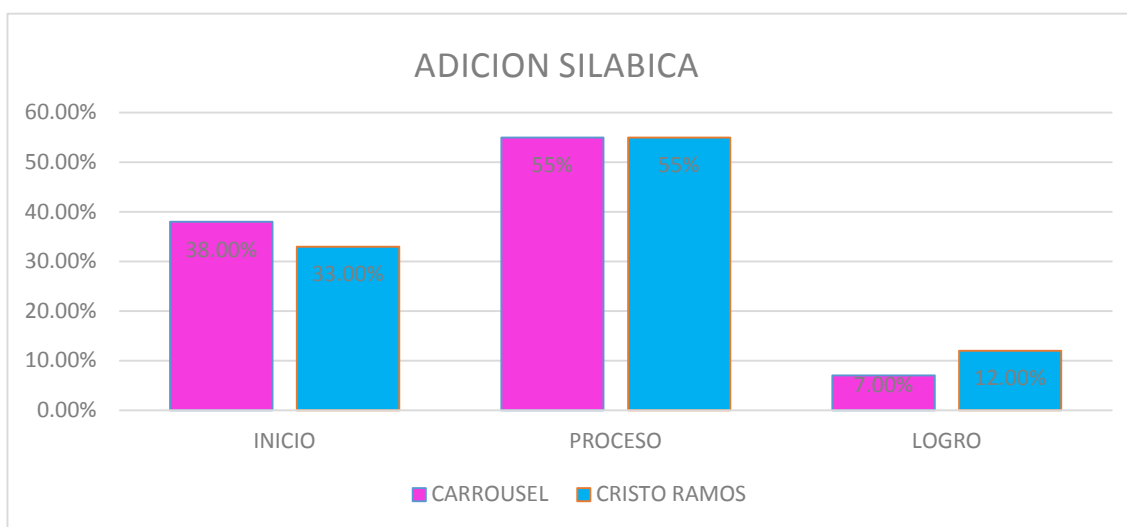
Se observa en la dimensión de detección de rimas que 13 niños de la Institución Educativa Carrousel se encuentra en el nivel de inicio, equivalente a un 33% de la muestra, 26 alumnos se ubican en el nivel proceso que tiene una equivalencia a un 65% y en el nivel de logro se ubica 1 niño con un 2% de la muestra.

Asimismo en la Institución Educativa Cristo Ramos se obtuvieron los siguientes resultados, 13 niños se encuentran en el nivel de inicio siendo el 32,5% de la muestra, 25 niños se ubican en el nivel de proceso con un 62,5% y 2 niños están en el nivel de logro equivalente a un 5%.

Tabla 11: Distribución de frecuencia de la dimensión adición silábica

		Instituciones educativas			
		Carrousel	Cristo Ramos	Total	
CATEGORIAS PARA ADICION SILABICA	INICIO	Recuento	15	13	28
		% dentro de Instituciones educativas	38%	33%	35,5%
	PROCESO	Recuento	22	22	44
		% dentro de Instituciones educativas	55%	55,0%	55,0%
	LOGRO	Recuento	3	5	8
		% dentro de Instituciones educativas	7%	12%	9,5%
Total	Recuento	40	40	80	
	% dentro de Instituciones educativas	100,0%	100,0%	100,0%	

Figura 05: Distribucion porcentual de la dimension adición silabica



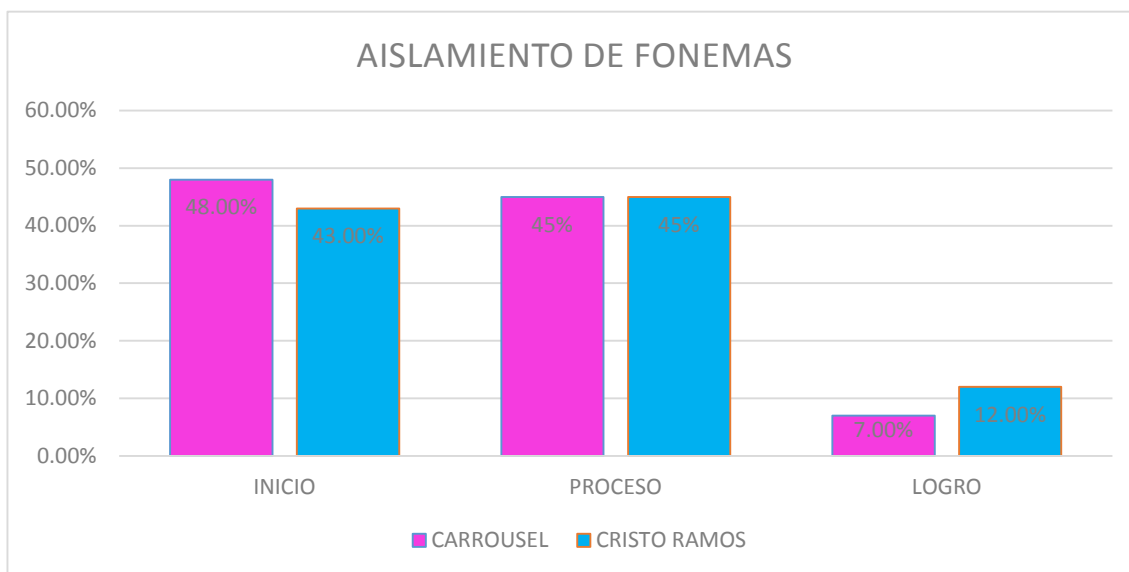
Se observa en la dimensión de detección de rimas que 15 niños de la Institución Educativa Carrousel se encuentra en el nivel de inicio, equivalente a un 38% de la muestra, 22 alumnos se ubican en el nivel proceso que tiene una equivalencia a un 55% y en el nivel de logro se ubican 3 niños con un 7% de la muestra.

Asimismo en la Institución Educativa Cristo Ramos se obtuvieron los siguientes resultados, 13 niños se encuentran en el nivel de inicio siendo el 33% de la muestra, 22 niños se ubican en el nivel de proceso con un 55% y 5 niños están en el nivel de logro equivalente a un 12%.

Tabla 12: Distribución de frecuencia de la dimensión aislamiento de fonemas

			Instituciones educativas		
			Carrousel	Cristo Ramos	Total
CATEGORIAS PARA AISLAMIENTO DE FONEMAS	INICIO	Recuento	19	17	36
		% dentro de Instituciones educativas	48%	43%	45,5%
	PROCESO	Recuento	18	18	36
		% dentro de Instituciones educativas	45%	45%	45%
	LOGRO	Recuento	3	5	8
		% dentro de Instituciones educativas	7%	12%	9,5%
Total	Recuento	40	40	80	
	% dentro de Instituciones educativas	100,0%	100,0%	100,0%	

Figura 06: Distribución porcentual de la dimensión aislamiento de fonemas



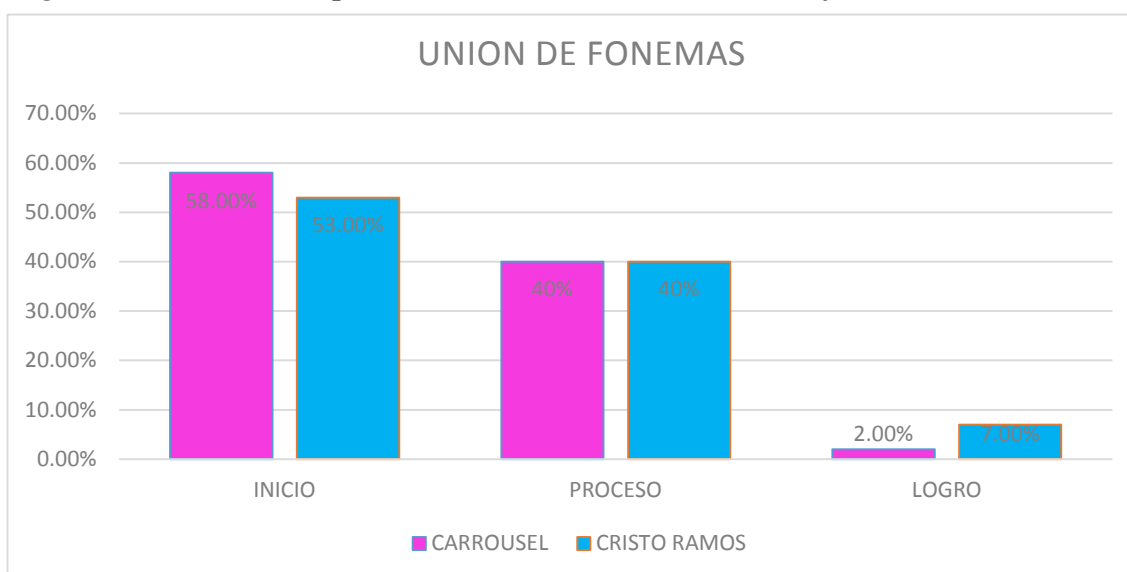
Se observa en la dimensión de aislamiento de fonemas que 19 niños de la Institución Educativa Carrousel se encuentran en el nivel de inicio, equivalente a un 48% de la muestra, 18 alumnos se ubican en el nivel proceso que tiene una equivalencia a un 45% y en el nivel de logro se ubican 3 niños con un 7% de la muestra.

Asimismo en la Institución Educativa Cristo Ramos se obtuvieron los siguientes resultados, 17 niños se encuentran en el nivel de inicio siendo el 43% de la muestra, 18 niños se ubican en el nivel de proceso con un 45% y 5 niños están en el nivel de logro equivalente a un 12%.

Tabla 13: Distribución de frecuencia de la dimensión unión de fonemas

		Instituciones educativas			
		Carrousel	Cristo Ramos	Total	
CATEGORIAS PARA UNION DE FONEMAS	INICIO	Recuento	23	21	44
		% dentro de Instituciones educativas	58%	53%	55,5%
	PROCESO	Recuento	16	16	32
		% dentro de Instituciones educativas	40%	40%	40,0%
	LOGRO	Recuento	1	3	4
		% dentro de Instituciones educativas	2%	7%	4,5%
Total	Recuento	40	40	80	
	% dentro de Instituciones educativas	100,0%	100,0%	100,0%	

Figura 07: Distribucion porcentual de la dimension union de fonemas



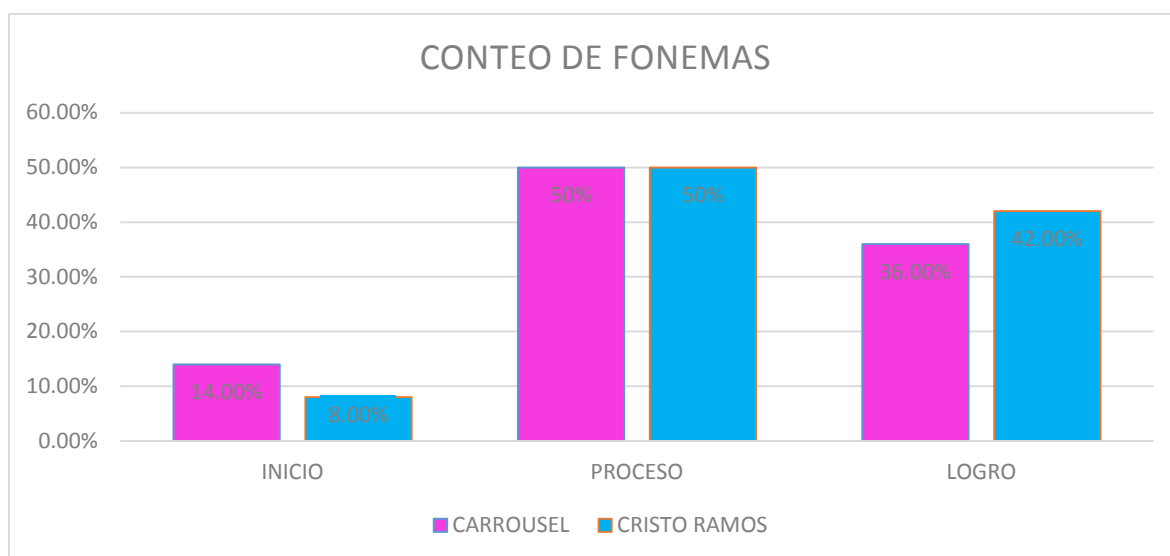
Se observa en la dimensión de aislamiento de fonemas que 23 niños de la Institución Educativa Carrousel se encuentra en el nivel de inicio, equivalente a un 58% de la muestra, 16 alumnos se ubican en el nivel proceso que tiene una equivalencia a un 40% y en el nivel de logro se ubica 1 niño con un 2% de la muestra.

Asimismo en la Institución Educativa Cristo Ramos se obtuvieron los siguientes resultados, 21 niños se encuentran en el nivel de inicio siendo el 53% de la muestra, 16 niños se ubican en el nivel de proceso con un 40% y 3 niños están en el nivel de logro equivalente a un 7%.

Tabla 14: Distribución de frecuencia de la dimensión conteo de fonemas

CATEGORIAS PARA CONTEO DE FONEMAS	INICIO	Recuento	Instituciones educativas		Total
			Carrousel	Cristo Ramos	
			5	3	8
		% dentro de Instituciones educativas	14%	8%	11%
	PROCESO	Recuento	18	18	36
		% dentro de Instituciones educativas	50%	50%	50,0%
	LOGRO	Recuento	13	15	28
		% dentro de Instituciones educativas	36%	42%	39%
Total		Recuento	36	36	72
		% dentro de Instituciones educativas	100,0%	100,0%	100,0%

Figura 08: Distribucion porcentual de la dimension conteo de fonemas



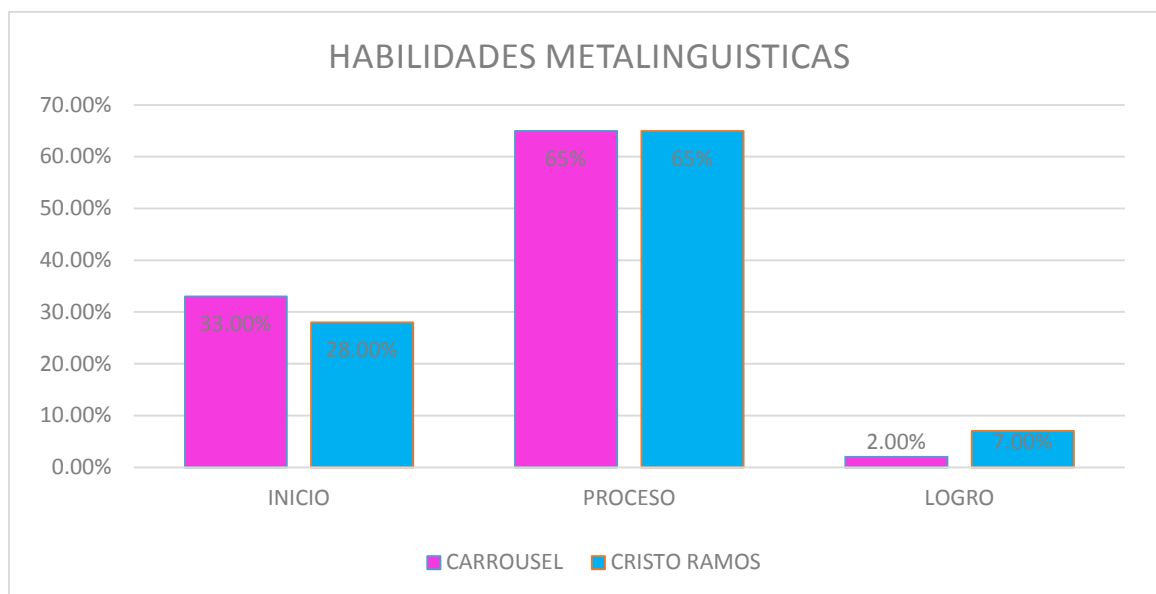
Se observa en la dimensión de conteo de fonemas que 5 niños de la Institución Educativa Carrousel se encuentra en el nivel de inicio, equivalente a un 14% de la muestra, 18 alumnos se ubican en el nivel proceso que tiene una equivalencia a un 50% y en el nivel de logro se ubican 13 niños con un 36% de la muestra.

Asimismo en la Institución Educativa Cristo Ramos se obtuvieron los siguientes resultados, 3 niños se encuentran en el nivel de inicio siendo el 8% de la muestra, 18 niños se ubican en el nivel de proceso con un 50% y 15 niños están en el nivel de logro equivalente a un 42%.

Tabla 15: Distribución de frecuencia de la variable habilidades metalingüísticas

		Instituciones educativas			
		Carrousel	Cristo Ramos	Total	
CATEGORIA PARA HABILIDADES METALINGUISTICAS	INICIO	Recuento	13	11	24
		% dentro de Instituciones educativas	33%	28%	30,5%
	PROCESO	Recuento	26	26	52
		% dentro de Instituciones educativas	65%	65%	65%
	LOGRO	Recuento	1	3	4
		% dentro de Instituciones educativas	2%	7%	4,5%
Total	Recuento	40	40	80	
	% dentro de Instituciones educativas	100,0%	100,0%	100,0%	

Figura 09: Distribucion porcentual de la variable habilidades metalinguisticas



Se observa en la variable habilidades metalingüísticas que 13 niños de la Institución Educativa Carrousel se encuentra en el nivel de inicio, equivalente a un 33% de la muestra, 26 alumnos se ubican en el nivel proceso que tiene una equivalencia a un 65% y en el nivel de logro se ubica 1 niño con un 2% de la muestra.

Asimismo en la Institución Educativa Cristo Ramos se obtuvieron los siguientes resultados, 11 niños se encuentran en el nivel de inicio siendo el 28% de la muestra, 26 niños se ubican en el nivel de proceso con un 65% y 3 niños están en el nivel de logro equivalente a un 7%.

- Prueba de U Mann Whitney

Habilidades metalingüísticas

Tabla 16: Prueba de hipótesis para la variable habilidades metalingüísticas

	CATEGORIAS PARA HABILIDADES METALINGUISTICAS
U de Mann-Whitney	7 34 ,000
W de Wilcoxon	1554,000
Z	-,760
Sig. asintótica (bilateral)	,447

- a. Variable de agrupación: Instituciones educativas

De la tabla se observa que no existe diferencia significativa de la variable Habilidades metalingüísticas entre las Instituciones Educativas “Carrousel” y “Cristo Ramos”, ya que el valor de $p=,447$ es $> 0,05$

Segmentación silábica

Tabla 17: Prueba de hipótesis para la dimensión segmentación silábica

	CATEGORIAS PARA SEGMENTACION SILABICA
U de Mann-Whitney	7 36 ,000
W de Wilcoxon	1556,000
Z	-,704
Sig. asintótica (bilateral)	,481

- a. Variable de agrupación: Instituciones educativas

De la tabla se observa que no existe diferencia significativa de la dimensión segmentación silábica entre las Instituciones Educativas “Carrousel” y “Cristo Ramos”, ya que el valor de $p=,481$ es $> 0,05$

Supresión silábica

Tabla 18: Prueba de hipótesis para la dimensión supresión silábica

	CATEGORIAS PARA SUPRESION SILABICA
U de Mann-Whitney	735,000
W de Wilcoxon	1555,000
Z	-,696
Sig. asintótica (bilateral)	,486

- a. Variable de agrupación: Instituciones educativas

De la tabla se observa que no existe diferencia significativa de la dimensión supresión silábica entre las Instituciones Educativas “Carrousel” y “Cristo Ramos”, ya que el valor de $p=,486$ es $> 0,05$.

Detección de rimas

Tabla 19: Prueba de hipótesis para la dimensión detección de rimas

	CATEGORIAS PARA DETECCION DE RIMAS
U de Mann-Whitney	786,500
W de Wilcoxon	1606,500
Z	-,155
Sig. asintótica (bilateral)	,877

a. Variable de agrupación: Instituciones educativas

De la tabla se observa que no existe diferencia significativa de la dimensión detección de rimas entre las Instituciones Educativas “Carrousel” y “Cristo Ramos”, ya que el valor de $p=,877$ es $> 0,05$.

Adición silábica

Tabla 20: Prueba de hipótesis para la dimensión adición silábica

	CATEGORIAS PARA ADICION SILABICA
U de Mann-Whitney	738,000
W de Wilcoxon	1558,000
Z	-,671
Sig. asintótica (bilateral)	,502

a. Variable de agrupación: Instituciones educativas

De la tabla se observa que no existe diferencia significativa de la dimensión adición silábica entre las Instituciones Educativas “Carrousel” y “Cristo Ramos”, ya que el valor de $p=,502$ es $> 0,05$.

Aislamiento de fonemas

Tabla 21: Prueba de hipótesis para la dimensión aislamiento de fonemas

	CATEGORIAS PARA AISLAMIENTO DE FONEMAS
U de Mann-Whitney	742,000
W de Wilcoxon	1562,000

Z	-,618
Sig. asintótica (bilateral)	,537

a. Variable de agrupación: Instituciones educativas

De la tabla se observa que no existe diferencia significativa de la dimensión aislamiento de fonemas entre las Instituciones Educativas “Carrousel” y “Cristo Ramos”, ya que el valor de $p=,537$ es $> 0,05$.

Unión de fonemas

Tabla 22: Prueba de hipótesis para la dimensión unión de fonemas

	CATEGORIAS PARA UNION DE FONEMAS
U de Mann-Whitney	744,000
W de Wilcoxon	1564,000
Z	-,614
Sig. asintótica (bilateral)	,539

a. Variable de agrupación: Instituciones educativas

De la tabla se observa que no existe diferencia significativa de la dimensión unión de fonemas entre las Instituciones Educativas “Carrousel” y “Cristo Ramos”, ya que el valor de $p=,539$ es $> 0,05$.

Conteo de fonemas

Tabla 23: Prueba de hipótesis para la dimensión conteo de fonemas

	CATEGORIAS PARA CONTEO DE FONEMAS
U de Mann-Whitney	594,000
W de Wilcoxon	1260,000
Z	-,674
Sig. asintótica (bilateral)	,501

a. Variable de agrupación: Instituciones educativas

De la tabla se observa que no existe diferencia significativa de la dimensión unión de fonemas entre las Instituciones Educativas “Carrousel” y “Cristo Ramos”, ya que el valor de $p=,501$ es $> 0,05$.

- **Prueba de normalidad**

Variable habilidades metalingüísticas

H0: Los puntajes de la variable habilidades metalingüísticas se ajusta a una distribución normal.

H1: Los puntajes de la variable habilidades metalingüísticas no se ajusta a una distribución normal.

Test de Bondad de Ajuste a la curva Normal de Kolmogorov-Smirnov de la variable habilidades metalingüísticas.

Tabla 24: Prueba de normalidad para la variable habilidades metalingüísticas

Pruebas de normalidad				
		Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Instituciones educativas	Estadístico	gl	Sig.
HABILIDADES	Carrousel	,224	40	,000
METALINGUISTICAS	Cristo Ramos	,184	40	,002

Los resultados presentados en la tabla 20 nos indica que las distribuciones de los puntajes de la variable habilidades metalingüísticas presentan estadísticos Kolmogorov Smimov que son estadísticamente significativos, por lo que podemos concluir que no presentan una adecuada aproximación a la curva normal. Es por ello que se usaron contrastes estadísticos no paramétricos en el análisis de datos de la investigación.

DISCUSIÓN

El presente trabajo tuvo como propósito comparar el nivel de habilidades metalingüísticas en los niños de 5 años de la Institución Educativa “Carrousel” y la Institución Educativa “Cristo Ramos” de Lima. En la variable habilidades metalingüísticas en la Institución Educativa “Carrousel” se demuestra que el 33% de niños evaluados está en el nivel de inicio, mostrando pocas habilidades metalingüísticas. Por otro lado, en la Institución Educativa Cristo Ramos se tuvo como resultados que el 28% de alumnos de 5 años se encuentra en el nivel de inicio, demostrando que aún no logran desarrollar sus habilidades metalingüísticas. En la Institución Educativa “Carrousel” demuestran que el 65% de niños evaluados está en el nivel de proceso, mostrando que aún no han alcanzado desarrollar las habilidades metalingüísticas. Por otro lado, en la Institución Educativa Cristo Ramos se tuvo como resultados que también el 65% de alumnos de 5 años se encuentra en el nivel de proceso, demostrando que aún no han alcanzado desarrollar las habilidades metalingüísticas. En la Institución Educativa “Carrousel” demuestran que el 2% de niños evaluados está en el nivel de logro, mostrando que los niños han alcanzado desarrollar las habilidades metalingüísticas. Por otro lado, en la Institución Educativa Cristo Ramos se tuvo como resultados que también el 7% de alumnos de 5 años se encuentra en el nivel de logro, demostrando que han alcanzado desarrollar las habilidades metalingüísticas. Estos resultados se contrastan con Huamán (2017), lo cual obtuvo estos resultados: En la Institución educativa inicial N°136 Covima, el 36% alcanzó un nivel de logro, lo cual afirma que la mayoría de niños ha desarrollado esta habilidad, mientras que la Institución educativa María Reyna alcanzó el nivel de logro de 33.3%. En el nivel de proceso, la Institución educativa Inicial N° 136 Covima alcanzó el 56%, mientras que la Institución educativa María Reyna obtuvo el 53% en el mismo nivel. En el nivel de inicio la institución educativa N° 136 obtuvo como resultado que el 8% se encuentra en dicho nivel y la Institución educativa María Reyna alcanzó el 13.7%. En estos resultados se evidencian que en la investigación de Huamán

Los resultados de ambas investigaciones guardan relación con Bravo (2004) que menciona que las habilidades metalingüísticas permiten al niño procesar los componentes fonéticos del lenguaje oral, por lo que una consecuencia del desarrollo de esta habilidad metalingüística es realizar diversas intervenciones, análisis o tareas sobre el lenguaje. (p.43)

Así mismo, en la dimensión segmentación silábica en la Institución Educativa “Carrousel” se demuestra que el 28% de niños evaluados está en el nivel de inicio, mostrando pocas habilidades en la segmentación silábica. Por otro lado, en la Institución Educativa Cristo Ramos se tuvo como resultados que el 23% de alumnos de 5 años se encuentra en el nivel de inicio, demostrando carencias en las habilidades de segmentación silábica. En la Institución Educativa “Carrousel” demuestran que el 60% de niños evaluados está en el nivel de proceso, mostrando que aún no han alcanzado desarrollar las habilidades para segmentar silabas. Por otro lado, en la Institución Educativa Cristo Ramos se tuvo como resultados que también el 60% de alumnos de 5 años se encuentra en el nivel de proceso, demostrando que aún no han alcanzado desarrollar las habilidades de segmentación silábica. En la Institución Educativa “Carrousel” demuestran que el 12% de niños evaluados está en el nivel de logro, mostrando que los niños han alcanzado desarrollar las habilidades de segmentación silábica. Por otro lado, en la Institución Educativa Cristo Ramos se tuvo como resultados que también el 17% de alumnos de 5 años se encuentra en el nivel de logro, demostrando que han alcanzado desarrollar las habilidades de segmentación silábica. Esto quiere decir que para desarrollar la habilidad de segmentación silábica se necesita realizar una serie de actividades en las que el niño debe identificar, separar y contar cuantas silabas posee una o un grupo de palabras. Estos resultados sustentan a Carrillo y Marín (1992) para desarrollar esta habilidad el individuo necesita mencionar una serie de silabas que juntas forman una palabra. De lo mencionado por los autores se comprende que desarrollar actividades de segmentación silábica ayudará al individuo a tener un proceso lector muy favorable.

Por el lado de la dimensión supresión silábica en la Institución Educativa “Carrousel” se demuestra que el 28% de niños evaluados está en el nivel de inicio, mostrando pocas habilidades en la supresión silábica. Por otro lado, en la Institución Educativa Cristo Ramos se tuvo como resultados que el 23% de alumnos de 5 años se encuentra en el nivel de inicio, demostrando carencias en las habilidades de supresión silábica. En la Institución Educativa “Carrousel” demuestran que el 60% de niños evaluados está en el nivel de proceso, mostrando que aún no han alcanzado desarrollar las habilidades para suprimir silabas. Por otro lado, en la Institución Educativa Cristo Ramos se tuvo como resultados que también el 60% de alumnos de 5 años se encuentra en el nivel de proceso, demostrando que aún no han alcanzado desarrollar las habilidades de supresión silábica. En la Institución Educativa “Carrousel” demuestran que el 12% de niños evaluados está

en el nivel de logro, mostrando que los niños han alcanzado desarrollar las habilidades de supresión silábica. Por otro lado, en la Institución Educativa Cristo Ramos se tuvo como resultados que también el 17% de alumnos de 5 años se encuentra en el nivel de logro, demostrando que han alcanzado desarrollar las habilidades de supresión silábica. Estos resultados quieren dar a decir que existen algunos niños que aún no han logrado desarrollar la habilidad de supresión silábica, puesto que existen escasas actividades significativas en la escuela o en la vida diaria, esto debido a que las docentes o padres de familia no consideran importante la supresión silábica en los niños. Estos resultados guardan relación con los autores Gómez, Valero, Buandes y Pérez (1995) Desarrollar esta habilidad permite al individuo manipular segmentos silábicos en operaciones de supresión. En este segmento de evaluación el niño debe de suprimir la primera sílaba de un grupo de palabras para poder así discernir la división de las sílabas, posteriormente decirlo de manera oral. De acuerdo con los autores se necesitará la docente realizar diversas actividades no solo de supresión silábica inicial sino también final para poder desarrollar esta habilidad en los niños. De lo contrario no desarrollar estas actividades adecuadas y significativas en los niños repercutirá en el proceso lector de los individuos.

Por el lado de la dimensión detección de rimas en la Institución Educativa “Carrousel” se demuestra que el 33% de niños evaluados está en el nivel de inicio, mostrando pocas habilidades para detectar rimas. Por otro lado, en la Institución Educativa Cristo Ramos se tuvo como resultados que el 32% de alumnos de 5 años se encuentra en el nivel de inicio, demostrando carencias en las habilidades de detectar rimas. En la Institución Educativa “Carrousel” demuestran que el 65% de niños evaluados está en el nivel de proceso, mostrando que aún no han alcanzado desarrollar las habilidades para detectar rimas. Por otro lado, en la Institución Educativa Cristo Ramos se tuvo como resultados que el 63% de alumnos de 5 años se encuentra en el nivel de proceso, demostrando que aún no han alcanzado desarrollar las habilidades de detectar rimas. En la Institución Educativa “Carrousel” demuestran que el 2% de niños evaluados está en el nivel de logro, mostrando que los niños han alcanzado desarrollar las habilidades de detectar rimas. Por otro lado, en la Institución Educativa Cristo Ramos se tuvo como resultados que el 5% de alumnos de 5 años se encuentra en el nivel de logro, demostrando que han alcanzado desarrollar las habilidades de detectar rimas. Estos resultados contrastan con Correa (2011), quien demostró en su investigación que el 56% de los alumnos evaluados con más de la mitad de la muestra se encontraban en el nivel de inicio en el desarrollo de las

habilidades de segmentación silábica y detección de rimas. El propósito de desarrollar esta habilidad según Gómez, Valero, Buades y Pérez (1995) es que el niño sepa relacionar dos palabras de un grupo de cuatro palabras que rimen al tener el mismo sonido inicial y/o final de cada palabra.

A su vez en la dimensión adición silábica en la Institución Educativa “Carrousel” se demuestra que el 38% de niños evaluados está en el nivel de inicio, mostrando pocas habilidades para adicionar sílabas. Por otro lado, en la Institución Educativa Cristo Ramos se tuvo como resultados que el 33% de alumnos de 5 años se encuentra en el nivel de inicio, demostrando carencias en las habilidades de adición silábica. En la Institución Educativa “Carrousel” demuestran que el 55% de niños evaluados está en el nivel de proceso, mostrando que aún no han alcanzado desarrollar las habilidades para adicionar sílabas. Por otro lado, en la Institución Educativa Cristo Ramos se tuvo como resultados que también el 55% de alumnos de 5 años se encuentra en el nivel de proceso, demostrando que aún no han alcanzado desarrollar las habilidades de adición silábica. En la Institución Educativa “Carrousel” demuestran que el 7% de niños evaluados está en el nivel de logro, mostrando que los niños han alcanzado desarrollar las habilidades de adición silábica. Por otro lado, en la Institución Educativa Cristo Ramos se tuvo como resultados que el 12% de alumnos de 5 años se encuentra en el nivel de logro, demostrando que han alcanzado desarrollar las habilidades de adición silábica. Estos resultados concuerdan con la investigación de Balarezo (2007) quien afirma que en el grupo de alumnos evaluados tienen un mayor porcentaje de acierto en el nivel de proceso en la dimensión de adición silábica, resultados que guardan relación a los obtenidos en la presente investigación. Gómez, Valero, Buades y Pérez (2005) mencionan que el niño habrá desarrollado esta dimensión de adición silábica cuando al realizar actividades de otorgarle a los niños palabras descompuestas este es capaz de reconocerlas y pronunciar las palabras que se forman al momento de juntarlas. Según lo dicho por los autores la mayoría de niños evaluados aún se encuentran en el proceso de realizar dichas actividades.

Por el lado de la dimensión aislamiento de fonemas en la Institución Educativa “Carrousel” se demuestra que el 48% de niños evaluados está en el nivel de inicio, mostrando pocas habilidades para aislar fonemas. Por otro lado, en la Institución Educativa Cristo Ramos se tuvo como resultados que el 43% de alumnos de 5 años se encuentra en el nivel de inicio, demostrando carencias en las habilidades de aislamiento

de fonemas. En la Institución Educativa “Carrousel” demuestran que el 45% de niños evaluados está en el nivel de proceso, mostrando que aún no han alcanzado desarrollar las habilidades para aislamiento de fonemas. Por otro lado, en la Institución Educativa Cristo Ramos se tuvo como resultados que también el 45% de alumnos de 5 años se encuentra en el nivel de proceso, demostrando que aún no han alcanzado desarrollar las habilidades de aislamiento de fonemas. En la Institución Educativa “Carrousel” demuestran que el 7% de niños evaluados está en el nivel de logro, mostrando que los niños han alcanzado desarrollar las habilidades de aislamiento de fonemas. Por otro lado, en la Institución Educativa Cristo Ramos se tuvo como resultados que el 12% de alumnos de 5 años se encuentra en el nivel de logro, demostrando que han alcanzado desarrollar las habilidades de aislamiento de fonemas. Los resultados obtenidos en la investigación contrastan con Balarezo (2007) donde evaluó a niños de instituciones públicas y privadas encontrando que la mayoría de niños de ambas instituciones tienen un mayor rendimiento en la dimensión de segmentación silábica con un 50,3% de nivel de logro. Gómez, Valero, Buadez y Pérez (1995) mencionan que para desarrollar dicha dimensión se necesita realizar actividades donde se le otorgue al niño una lámina con imágenes en las que se le pide identificar y mencionar que palabra posee dicho fonema en posición inicial y/o final y luego mencionarlo de manera oral. Según los autores los alumnos evaluados por Balarezo han logrado desarrollar esta dimensión en más de la mitad de su muestra.

Por el lado de la dimensión unión de fonemas en la Institución Educativa “Carrousel” se demuestra que el 58% de niños evaluados está en el nivel de inicio, mostrando pocas habilidades para unir fonemas. Por otro lado, en la Institución Educativa Cristo Ramos se tuvo como resultados que el 53% de alumnos de 5 años se encuentra en el nivel de inicio, demostrando carencias en las habilidades de unión de fonemas. En la Institución Educativa “Carrousel” demuestran que el 40% de niños evaluados está en el nivel de proceso, mostrando que aún no han alcanzado desarrollar las habilidades para unir fonemas. Por otro lado, en la Institución Educativa Cristo Ramos se tuvo como resultados que también el 40% de alumnos de 5 años se encuentra en el nivel de proceso, demostrando que aún no han alcanzado desarrollar las habilidades de unión de fonemas. En la Institución Educativa “Carrousel” demuestran que el 2% de niños evaluados está en el nivel de logro, mostrando que los niños han alcanzado desarrollar las habilidades de unión de fonemas. Por otro lado, en la Institución Educativa Cristo Ramos se tuvo como resultados que el 7% de alumnos de 5 años se encuentra en el nivel de logro,

demostrando que han alcanzado desarrollar las habilidades de unión de fonemas. Estos resultados guardan relación con la investigación de Paredes (2016) quien demostró que los niños evaluados se encuentran en un nivel de inicio con un 26,67% proceso con el 66,67% lo que demuestra que aún los niños tienen algunas dificultades al momento de sintetizar sonidos e integrarlos en palabras y con un 6,67% en el nivel de logro, según estos resultados la mayoría de niños aún tienen problemas para sintetizar sonidos e integrarlos en palabras significativas. Para Gómez, Valero, Buadez y Pérez (2005). Para desarrollar esta dimensión el niño necesita realizar actividades donde muestre la capacidad de poder escuchar fonemas, unirlos y mencionar que palabra logra crear.

A su vez, en la dimensión conteo de fonemas en la Institución Educativa “Carrousel” se demuestra que el 14% de niños evaluados está en el nivel de inicio, mostrando pocas habilidades para contar fonemas. Por otro lado, en la Institución Educativa Cristo Ramos se tuvo como resultados que el 8% de alumnos de 5 años se encuentra en el nivel de inicio, demostrando carencias en las habilidades de contar fonemas. En la Institución Educativa “Carrousel” demuestran que el 50% de niños evaluados está en el nivel de proceso, mostrando que aún no han alcanzado desarrollar las habilidades para contar fonemas. Por otro lado, en la Institución Educativa Cristo Ramos se tuvo como resultados que también el 50% de alumnos de 5 años se encuentra en el nivel de proceso, demostrando que aún no han alcanzado desarrollar las habilidades de conteo de fonemas. En la Institución Educativa “Carrousel” demuestran que el 36% de niños evaluados está en el nivel de logro, mostrando que los niños han alcanzado desarrollar las habilidades de conteo de fonemas. Por otro lado, en la Institución Educativa Cristo Ramos se tuvo como resultados que el 42% de alumnos de 5 años se encuentra en el nivel de logro, demostrando que han alcanzado desarrollar las habilidades de conteo de fonemas. Estos resultados guardan relación con la investigación de Paredes (2016) quien demostró que los niños evaluados se encuentran en un nivel de inicio con un 6,67% proceso con el 73,33% lo que demuestra que aún los niños tienen algunas dificultades al momento de sintetizar sonidos e integrarlos en palabras y con un 20% en el nivel de logro, estos resultados indican que existe aún dificultad en los niños al momento de contar los ruidos o bien llamados fonemas de una palabra. Para Gómez, Valero, Buadez y Pérez (2005) desarrollar esta dimensión necesita de realizar actividades en donde el niño deba contar los fonemas de un grupo de palabras que son mencionadas por el evaluador y pueda escucharlas para contar mentalmente cuantos fonemas tienen cada palabra.

CONCLUSIONES

En base a los resultados obtenidos en este estudio de investigación se pudo llegar a las siguientes conclusiones:

Primero

Se concluye que las habilidades metalingüísticas en niños de 5 años de dos instituciones educativas de lima, presentan un nivel de logro con un 2% en la Institución Educativa con 33% mientras que en la Institución Educativa Cristo Ramos presenta un porcentaje de 28%. En el nivel de proceso ambas instituciones obtienen un porcentaje de 65%, sin embargo en el nivel de logro la Institución educativa Carrousel obtuvo un 12%, mientras la Institución Educativa Cristo Ramos generó el 17%. Demostrando que los niños evaluados presentan aun dificultades en desarrollar estas habilidades, por ello que no se encontraron diferencias significativas, puesto que en la prueba U de Mann Whitney el valor de $p= ,447$ es $> 0,05$, por lo tanto se acepta la hipótesis nula, no existe diferencia en la variable de habilidades metalingüísticas.

Segundo

Por otro lado en la en la dimensión Segmentación silábica, en la Institución Educativa Carrousel se encuentra en el nivel de INICIO con un 28%, la Institución Educativa Cristo Ramos con un 23%, tanto en la Institución Educativa Carrousel como de la Institución Educativa Cristo Ramos se ubican en el nivel de PROCESO con un 60%, sin embargo en el nivel de LOGRO la Institución Educativa Carrousel se encuentra en un 12%, mientras que la otra Institución con un 17%. Demostrando así que los niños aún tienen dificultades para disgregar las palabras en sus partes mínimas. Por ello que no se encontraron diferencias significativas, puesto que en la prueba U de Mann Whitney el valor de $p= ,481$ es $> 0,05$, por lo tanto se acepta la hipótesis nula, no existe diferencia en el nivel de Segmentación silábica.

Tercero

De la misma manera el desarrollo de la dimensión Supresión silábica, la Institución Educativa Carrousel se encuentra en el nivel de INICIO con un 28%, la Institución Educativa Cristo Ramos con un 23%, en el nivel de PROCESO la Institución Educativa Carrousel se encuentra en un 60% mientras que la otra Institución Educativa también se encuentra en un 60%, sin embargo en el nivel de LOGRO la Institución Educativa

Carrousel se encuentra en un 12% y la Institución Educativa Cristo Ramos con un 17%, demostrando así que aun los niños tienen dificultades para omitir sílabas por ello que no se encontraron diferencias significativas, puesto que en la prueba U de Mann Whitney el valor de $p = ,486$ es $> 0,05$, por lo tanto se acepta la hipótesis nula, no existe diferencia en el nivel de Supresión silábica.

Cuarto

Mientras que, en el nivel de la dimensión Detección de rimas, la Institución Educativa Carrousel se encuentra en el nivel de INICIO con un 33%, la Institución Educativa Cristo Ramos con un 32%, en el nivel de PROCESO la Institución Educativa Carrousel se encuentra en un 65% mientras que la otra Institución Educativa con un 63%, sin embargo en el nivel de LOGRO la Institución Educativa Carrousel se encuentra en un 2% y la Institución Educativa Cristo Ramos con un 5%, demostrando así que aun los niños tienen dificultades para discriminar de forma auditiva palabras con respecto a su sonido inicial y final, por ello que no se encontraron diferencias significativas, puesto que en la prueba U de Mann Whitney el valor de $p = ,477$ es $> 0,05$, por lo tanto se acepta la hipótesis nula, no existe diferencia en el nivel de Supresión silábica.

Quinto

Por otro lado, en la dimensión adición silábica, la Institución Educativa Carrousel se encuentra en el nivel de INICIO con un 38%, la Institución Educativa Cristo Ramos con un 33%, en el nivel de PROCESO tanto la Institución Educativa Carrousel como la Institución Educativa Cristo Ramos se encuentran en un 55%, sin embargo en el nivel de LOGRO la Institución Educativa Carrousel se encuentra en un 7% y la Institución Educativa Cristo Ramos con un 12%, demostrando así que aun los niños tienen dificultades para juntar sílabas tanto al inicio como al final, para formar nuevas palabras, por ello que no se encontraron diferencias significativas, puesto que en la prueba U de Mann Whitney el valor de $p = ,502$ es $> 0,05$, por lo tanto se acepta la hipótesis nula, no existe diferencia en el nivel de Supresión silábica.

Sexto

De la misma manera, en la dimensión aislar fonemas, la Institución Educativa Carrousel se encuentra en el nivel de INICIO con un 48%, la Institución Educativa Cristo Ramos con un 43%, en el nivel de PROCESO tanto la Institución Educativa Carrousel como la Institución Educativa Cristo Ramos se encuentran en un 45%, sin embargo en el nivel de LOGRO la Institución Educativa Carrousel se encuentra en un 7% y la Institución

Educativa Cristo Ramos con un 12%, demostrando así que aun los niños tienen dificultades para reconocer dibujos de una lámina junto con otros que se le presentan a la misma vez, por ello que no se encontraron diferencias significativas, puesto que en la prueba U de Mann Whitney el valor de $p = ,537$ es $> 0,05$, por lo tanto se acepta la hipótesis nula, no existe diferencia en el nivel de Supresión silábica.

Séptima

Mientras que, en la dimensión unir fonemas, la Institución Educativa Carrousel se encuentra en el nivel de INICIO con un 58%, la Institución Educativa Cristo Ramos con un 53%, en el nivel de PROCESO tanto la Institución Educativa Carrousel como la Institución Educativa Cristo Ramos se encuentran en un 40%, sin embargo en el nivel de LOGRO la Institución Educativa Carrousel se encuentra en un 2% y la Institución Educativa Cristo Ramos con un 7%, demostrando así que aun los niños tienen dificultades para unir fonemas al momento de sintetizar sonidos e y adicionarlos a las palabras, por ello que no se encontraron diferencias significativas, puesto que en la prueba U de Mann Whitney el valor de $p = ,539$ es $> 0,05$, por lo tanto se acepta la hipótesis nula, no existe diferencia en el nivel de Supresión silábica.

Octava

Finalmente, en la dimensión contar fonemas, la Institución Educativa Carrousel se encuentra en el nivel de INICIO con un 14%, la Institución Educativa Cristo Ramos con un 8%, en el nivel de PROCESO tanto la Institución Educativa Carrousel como la Institución Educativa Cristo Ramos se encuentran en un 50%, sin embargo en el nivel de LOGRO la Institución Educativa Carrousel se encuentra en un 36% y la Institución Educativa Cristo Ramos con 42%, demostrando así el desarrollo de esta habilidad para contar fonemas que tienen las palabras, por ello que no se encontraron diferencias significativas, puesto que en la prueba U de Mann Whitney el valor de $p = ,501$ es $> 0,05$, por lo tanto se acepta la hipótesis nula, no existe diferencia en el nivel de Supresión silábica.

RECOMENDACIONES

Primero

En lo que se refiere al desarrollo de habilidades metalingüísticas se sugiere a las Instituciones Educativas replantear el plan anual de trabajo para integrar actividades en los que se pueda permitir desarrollar estas habilidades juntamente con los padres de familia ya que no solo dependerá de la Institución educativa promover dichas actividades que deben ser estimuladas desde los primeros años de vida.

Segundo

Para lograr desarrollar el nivel de segmentación silábica se recomienda potenciar actividades que sean significativas y vivenciales en los niños no solo trabajando el área cognitiva, sino también el área motriz para así mejorar este nivel lingüístico y así los niños puedan alcanzar un nivel lector favorable.

Tercero

Desarrollar el nivel de supresión silábica son necesarias para lograr iniciarse en el aprendizaje sistemático de la lectura, por lo que se sugiere que este aprendizaje se dé de manera continua y progresiva, lograr que los niños evaluados logren un nivel de logro será un reto satisfactorio tanto para la maestra como para los padres de familia ya que son ellos los que deben poner énfasis en estimular este nivel en los niños.

Cuarto

En lo que respecta al desarrollo de la dimensión de detección de rimas se recomienda a la docente realizar estrategias significativas en sus sesiones de clases de nivel lingüístico y fonológico que permitan al niño producir e identificar rimas silábicas en posición inicial y final, el lograr el óptimo desarrollo de esta habilidad el niño se estará enriqueciendo de conocimientos previos a un favorable inicio de la lectoescritura.

Quinto

Para poder desarrollar el nivel de adición silábica se le recomienda a la docente, estimular esta capacidad a través de diversas estrategias como el del juego vivenciado en donde se le permita al niño escuchar diversas palabras para luego agregarles otras.

Sexto

Se recomienda fortalecer el nivel de aislamiento de fonemas a través promover que los niños puedan identificar y pronunciar palabras a través de la presentación de sus segmentos fonéticos. Al desarrollar estas actividades los niños ya estarán preparados para poder iniciarse sin alguna dificultad en el proceso de la lectoescritura.

Séptimo

Se sugiere lograr desarrollar la habilidad de unir fonemas, para lograr un buen aprendizaje en el proceso de la lectoescritura las actividades que deben desarrollarse deben de ser significativas y vivenciales de manera cautelara y con responsabilidad de parte de la docente del aula, el discriminar y reconocer los fonemas de las palabras van de la mano para el desarrollo del aprendizaje sistemático de la lectura.

Octavo

El desarrollo de conteo de fonemas debe de ser un componente fundamental que debe tener en cuenta la docente del aula desde el momento en que se pretende de que el niño este en el proceso de inicio con la lectoescritura, se sugiere reforzar la identificación de la posición de los grafismos que el fonema ocupa dentro de una palabra.

REFERENCIAS

- Balarezo Vallejo, P. (2007). *Nivel de conciencia fonológica en los niños y niñas de Instituciones Educativas Publicas y Privadas del distrito de Pueblo Libre*
- Bravo, R. (2004). *La conciencia fonológica como una zona de desarrollo próximo para el aprendizaje inicial de la lectura*. Santiago; Ediciones Universidad Católica de Chile.
- Clemente, M. y Domínguez, A. B. (1996). *Evaluación de los efectos a largo plazo de la enseñanza de habilidades de análisis fonológico sobre el aprendizaje de la lectura y de la escritura*. *Infancia y Aprendizaje*, 76, 6 -81.
- Correa Medina, E. (2011). *Niveles de conciencia fonológica de preescolar en dos instituciones educativas de Lima*
- Dioses, A. y Panca, N. (2000). *Habilidades metalingüísticas y rendimiento lector en alumnos del primer grado de primaria de colegios públicos y privados de San Juan de Lurigancho*. Recuperado de: <http://www.cpal.edu.pe>.
- Domínguez, A. (1992). *La enseñanza de la lectura. Enfoque psicolingüístico sociocultural*. Madrid: Ediciones Pirámide.
- Gombert, E. (1990). *Le développement metalinguistique*. Paris: P.U.F.
- Gómez, P., Valero, J. Buades, R. y Pérez, A. (1995). *Manual del Test de Habilidades Metalingüísticas*. Madrid: Instituto de Orientación Psicológica.
- Muñoz, C. (2002). *Aprendizaje de la lectura y conciencia fonológica: un enfoque psicolingüístico del proceso de alfabetización inicial*. *Psykhé*. 11, 1, 29-42.
- Narbona, J., y Chevrie – Muller, C. (1993). *El lenguaje del niño: Desarrollo normal, evaluación y trastornos*. Barcelona: Editorial Masson.

Rabazo, P. y Moreno, O. (2004) *Adquisición comprensiva de la lectura y de la escritura en un sistema alfabético*. Madrid: Editorial Pirámide.

Paredes Zurita, Z. (2016). *Niveles de logro de conciencia fonológica en alumnos de educación inicial de la Institución Educativa Hans Christian Andersen Piura, 2016*; Universidad de Piura, Perúa

Rodríguez, M. (2003). *Las habilidades metalingüísticas en alumnos del tercer grado de primaria de colegio estatal y particular*. Lima: Universidad Ricardo Palma.

Vidal, J. y Manjón, D. (2000). *Dificultades de aprendizaje e intervención psicopedagógica. Lectura y escritura*. España: Editorial EOS.

ANEXOS

Instrumento

TEST DE HABILIDADES METALINGÜÍSTICAS THM

Pedro F. Gómez, José Valero, Rosario Buandes, Antonio M. Pérez

Nombre:

Fecha de Nacimiento:

Edad:

Grado:

Sección:

Turno:

I.E.:

Examinador:

Fecha de Evaluación:

RESUMEN GLOBAL DE PUNTUACIONES

PUNTUACIONES PRUEBAS	P.D.
1. Segmentación silábica	/20 =
2. Supresión silábica inicial	/12 =
3. Detección de rimas	/12 =
4. Adición silábica	/10 =
5. Aislar fonemas	/8 =
6. Unir fonemas	/20 =
7. Contar fonemas	/20 =
TOTAL PRUEBA	Σ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 =

PERFIL DEL ALUMNO / A							
	Segmentación silábica	Supresión silábica inicial	Detección de rimas	Adición silábica	Aislar fonemas	Unir fonemas	Contar fonemas
1							
0.80							
0.60							
0.40							
0.20							
0							

1.- SEGMENTACION SILABICA			
Demostraciones: Mano (2) zapato (3)			
1. Cama		11. Pincel	
2. Camisa		12. Sol	
3. Gato		13. Cafetera	
4. Casa		14. Hoja	
5. Cuchillo		15. Trompeta	
6. Maleta		16. Crayola	
7. Pan		17. Pajarito	
8. Caracol		18. Ladrillo	
9. Casco		19. Lámpara	
10. Escalera		20. Bruja	

2.- SUPRESION SILABICA	
Demostraciones: mano, zapato	
1. Cama	
2. Gato	
3. Camisa	
4. Casa	
5. Cuchillo	
6. Maleta	
7. Hoja	
8. Crayola	
9. Cafetera	
10. Ladrillo	
11. Bruja	
12. Lámpara	

4. ADICIONES SILABICAS			
Dem: pa(to), bo (fa), te(le)		D: (go)ta, (vi)no, (pe)lo	
1. su(ma)		1. (ro)sa	
2. lu(na)		2. (pi)pa	
3. ma(lo)		3. (ca)ro	
4. po(zo)		4. (mu)ja	
5. co(la)		5. (pi)to	

5. AISLAR FONEMAS	
Fonema inicial: Dem: /fff/ fuego	
1. /mm/ raqueta	
2. /sss/ silla	
3. /mmm/ mano	
Fonema final: Dem: /z/ lápiz	
1. /rrr/ tenedor	
2. /nnn/ botón	
3. /lll/ caracol	
Vocales: Dem: /a- a/ casa	
1. /o- o/ moto	
2. /e- e/ tele	

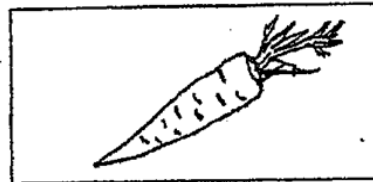
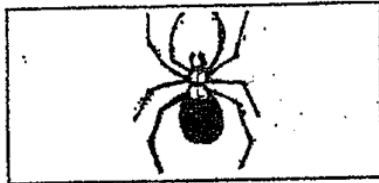
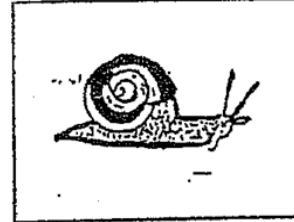
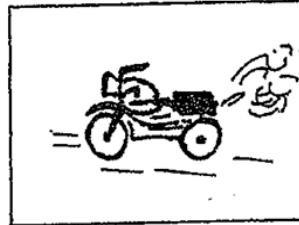
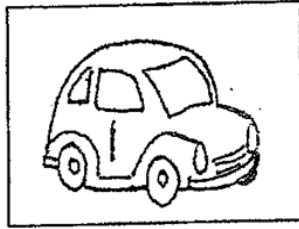
6. UNIR FONEMAS			
Dem: /n//o//m//i//e//n//e//s/			
1. /i//a/		11. /m//a//i//o/	
2. /s//i/		12. /r//a//t//a/	
3. /e//i/		13. /c//a//s//a/	
4. /y//o/		14. /s//u//m//a/	
5. /a//i//a/		15. /f//e//ch//a/	
6. /a//ch//a/		16. /g//o//r//o/	
7. /f//i//n/		17. /n//o//ch//e//s/	
8. /m//e//s/		18. /g//o//m//a//s/	
9. /g//o//l/		19. /r//a//t//o//n/	
10. /i//u//z/		20. /f//r//a//s//e/	

7. CONTAR FONEMAS			
Dem: nnnnooooo: en; sol; es; mar			
1. la		11. casa	
2. echa		12. luz	
3. si		13. suma	
4. ala		14. fecha	
5. el		15. noches	
6. yo		16. gorro	
7. fin		17. ganas	
8. mes		18. rana	
9. malo		19. ratón	
10. gol		20. frase	

OBSERVACIONES:

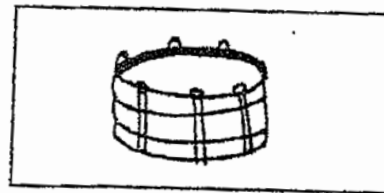
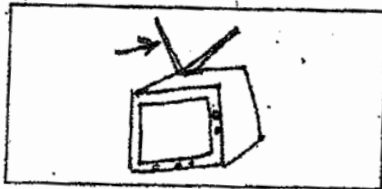
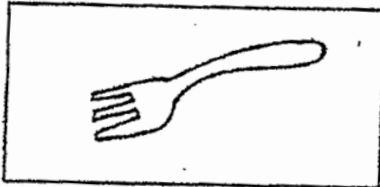
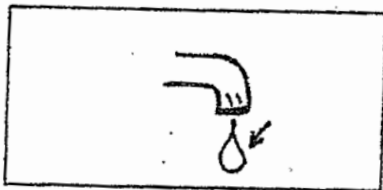
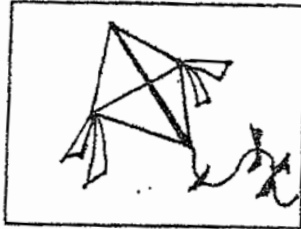
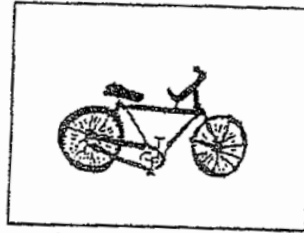
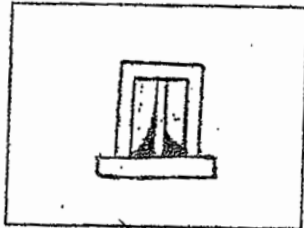
3.-
RIMAS
INICIALES

PD: _____



4.-
RIMAS
FINALES

PD: _____



FICHA TECNICA

Nombre del instrumento:

Test Habilidades Metalingüísticas (THM), es una prueba de uso individual. Su objetivo es realizar una medida del desarrollo de las habilidades metalingüísticas al inicio del aprendizaje sistemático de la lecto-escritura. Consta de siete pruebas: Segmentación Silábica -Supresión Silábica -Detección de Rimas -Adiciones Silábicas -Aislar Fonemas -Unión Fonemas -Contar Fonemas.

Es un test de fácil de aplicación, concede un máximo de 102 puntos y da el puntaje en términos absolutos; es decir, sin relacionar el resultado con la edad cronológica.

Finalidad del instrumento

La finalidad de la evaluación es servir de pauta para la elaboración, seguimiento y evaluación de la propuesta curricular que sea necesaria realizar para responder adecuadamente a las necesidades que presenta el alumno. El test de Habilidades Metalingüísticas (THM), se aplica con la finalidad de evaluar el desarrollo de las habilidades metalingüísticas y la conciencia fonética.

Administración

Administración del instrumento recolección datos es individual, las estrategias empleadas fueron brindar un área libre y despejada para que el niño no pueda distraerse, mostrarle seguridad y sobre todo no forzarlo y dejar que resuelva cada subtes de manera libre y espontánea.

Duración

El instrumento de evaluación consta de siete subtes los cuales cada uno tiene un tiempo de 5 minutos aproximadamente.

Sujetos de aplicación

Población y muestra es de 80 niños, 40 estudiantes de la I.E.P "Carrousel" y la I.E.P "Cristo Ramos", son niños de cinco años los cuales están a puertas de cursar la primaria, por lo que se escogieron como muestra y población de estudio.

NORMAS DE CORRECCIÓN Y PUNTUACIÓN

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Descripción y valoración de los ítems

Redacción cualitativa de ítems por dimensión.

DIMENSIÓN: Segmentación silábica		
Ítems	Puntos (0)	Puntos (1)
Parte palabras en sílabas	Parte de manera errónea las palabras en sílabas.	Parte las palabras en sílabas haciendo uso de palmadas.

DIMENSIÓN: Supresión silábica		
Ítems	Puntos (0)	Puntos (1)
Omite sílabas de una palabra	Menciona equivocadamente una figura sin decir la primera sílaba de la palabra	Omite la primera sílaba de una palabra y menciona el resultado.

DIMENSIÓN: Detección de rimas		
Ítems	Puntos	Puntos

	(0)	(1)
Detecta rimas iniciales y finales	Muestra dificultad en relacionar imágenes que tengan el mismo sonido inicial o final.	Relaciona imágenes que tengan el mismo sonido inicial o final.

DIMENSIÓN: Adición silábica		
Ítems	Puntos (0)	Puntos (1)
Forma palabras uniendo sílabas	Muestra dificultad para unir sílabas para formar palabras.	Une sílabas y forma palabras

DIMENSIÓN: Aislamiento de fonemas		
Ítems	Puntos (0)	Puntos (1)
Discrimina imágenes que empiezan o terminan con el mismo fonema	Menciona equivocadamente las figuras que empiezan o terminan con el mismo fonema.	Señala la figura que empieza o termina con el mismo fonema.

DIMENSIÓN: Unión de fonemas		
Ítems	Puntos (0)	Puntos (1)
Une fonemas	Tiene dificultad para unir fonemas para formar nuevas palabras.	Une fonemas para formar palabras sin mostrar alguna dificultad.

DIMENSIÓN: Conteo de fonemas

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: HABILIDAD METALINGUISTICA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias	
		SI	No	SI	No	SI	No	SI	No
	DIMENSION: SEGMENTACION SILABICA								
01	Cuenta el número de sílabas de la palabra "cama".	✓		✓		✓			
02	Cuenta el número de sílabas de la palabra "camisa".	✓		✓		✓			
03	Cuenta el número de sílabas de la palabra "gato".	✓		✓		✓			
04	Cuenta el número de sílabas de la palabra "casa".	✓		✓		✓			
05	Cuenta el número de sílabas de la palabra "cuchillo".	✓		✓		✓			
06	Cuenta el número de sílabas de la palabra "maleta".	✓		✓		✓			
07	Cuenta el número de sílabas de la palabra "pan".	✓		✓		✓			
08	Cuenta el número de sílabas de la palabra "caracol".	✓		✓		✓			
09	Cuenta el número de sílabas de la palabra "casco".	✓		✓		✓			
10	Cuenta el número de sílabas de la palabra "escalera".	✓		✓		✓			
11	Cuenta el número de sílabas de la palabra "pincel".	✓		✓		✓			
12	Cuenta el número de sílabas de la palabra "sol".	✓		✓		✓			
13	Cuenta el número de sílabas de la palabra "cafetera".	✓		✓		✓			
14	Cuenta el número de sílabas de la palabra "hoja".	✓		✓		✓			
15	Cuenta el número de sílabas de la palabra "trompeta".	✓		✓		✓			
16	Cuenta el número de sílabas de la palabra "crayola".	✓		✓		✓			
17	Cuenta el número de sílabas de la palabra "pejorito".	✓		✓		✓			
18	Cuenta el número de sílabas de la palabra "adriño".	✓		✓		✓			
19	Cuenta el número de sílabas de la palabra "lámpara".	✓		✓		✓			
20	Cuenta el número de sílabas de la palabra "bruja".	✓		✓		✓			
	DIMENSION: SUPRESIÓN SILABICA	SI	No	SI	No	SI	No	SI	No
21	Omite la sílaba inicial de la palabra "cama".	✓		✓		✓			
22	Omite la sílaba inicial de la palabra "gato".	✓		✓		✓			
23	Omite la sílaba inicial de la palabra "camisa".	✓		✓		✓			
24	Omite la sílaba inicial de la palabra "casa".	✓		✓		✓			
25	Omite la sílaba inicial de la palabra "cuchillo".	✓		✓		✓			
26	Omite la sílaba inicial de la palabra "maleta".	✓		✓		✓			

DIMENSIÓN: AISLAMIENTO DE FONEMAS		Si	No	Si	No	Si	No
55	Identifica la palabra que tenga el fonema inicial /rrrr/.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
56	Identifica la palabra que tenga el fonema inicial /zzzz/.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
57	Identifica la palabra que tenga el fonema inicial /mmmm/.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
58	Identifica la palabra que tenga el fonema final /rrrr/.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
59	Identifica la palabra que tenga el fonema final /nnnn/.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
60	Identifica la palabra que tenga el fonema final /llll/.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
61	Identifica el sonido vocálico /o/ que se repite varias veces en una palabra.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
62	Identifica el sonido vocálico /e/ que se repite varias veces en una palabra.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
DIMENSIÓN: UNIÓN DE FONEMAS		Si	No	Si	No	Si	No
63	Compone una palabra con los fonemas /ll/ y /al/.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
64	Compone una palabra con los fonemas /s/ y /ll/.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
65	Compone una palabra con los fonemas /e/ y /ll/.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
66	Compone una palabra con los fonemas /y/ y /ol/.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
67	Compone una palabra con los fonemas /a/, /ll/ y /al/.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
68	Compone una palabra con los fonemas /a/, /chl/ y /al/.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
69	Compone una palabra con los fonemas /ll/ y /ln/.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
70	Compone una palabra con los fonemas /ml/, /el/ y /sl/.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
71	Compone una palabra con los fonemas /gl/, /ol/ y /ll/.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
72	Compone una palabra con los fonemas /ll/, /ul/ y /zl/.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
73	Compone una palabra con los fonemas /ml/, /al/, /ll/ y /ol/.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
74	Compone una palabra con los fonemas /rl/, /al/, /ll/ y /al/.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
75	Compone una palabra con los fonemas /cl/, /al/, /sl/ y /al/.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
76	Compone una palabra con los fonemas /sl/, /ul/, /ml/ y /al/.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
77	Compone una palabra con los fonemas /fl/, /el/, /chl/ y /al/.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
78	Compone una palabra con los fonemas /gl/, /ol/, /ml/ y /ol/.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
79	Compone una palabra con los fonemas /ml/, /ol/, /chl/, /el/ y /sl/.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
80	Compone una palabra con los fonemas /gl/, /ol/, /ml/, /al/ y /sl/.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
81	Compone una palabra con los fonemas /rl/, /al/, /ll/, /ol/ y /nl/.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
82	Compone una palabra con los fonemas /fl/, /rl/, /al/, /sl/ y /el/.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

DIMENSIÓN: CONTEO DE FONEMAS		SI	No	SI	No	SI	No
83	Cuenta el número de fonemas que tiene la palabra "la".	/		/		/	
84	Cuenta el número de fonemas que tiene la palabra "echa".	/		/		/	
85	Cuenta el número de fonemas que tiene la palabra "si".	/		/		/	
86	Cuenta el número de fonemas que tiene la palabra "ala".	/		/		/	
87	Cuenta el número de fonemas que tiene la palabra "el".	/		/		/	
88	Cuenta el número de fonemas que tiene la palabra "yo".	/		/		/	
89	Cuenta el número de fonemas que tiene la palabra "fin".	/		/		/	
90	Cuenta el número de fonemas que tiene la palabra "mes".	/		/		/	
91	Cuenta el número de fonemas que tiene la palabra "malo".	/		/		/	
92	Cuenta el número de fonemas que tiene la palabra "gol".	/		/		/	
93	Cuenta el número de fonemas que tiene la palabra "casa".	/		/		/	
94	Cuenta el número de fonemas que tiene la palabra "luz".	/		/		/	
95	Cuenta el número de fonemas que tiene la palabra "suma".	/		/		/	
96	Cuenta el número de fonemas que tiene la palabra "fecha".	/		/		/	
97	Cuenta el número de fonemas que tiene la palabra "noches".	/		/		/	
98	Cuenta el número de fonemas que tiene la palabra "gorro".	/		/		/	
99	Cuenta el número de fonemas que tiene la palabra "ganas".	/		/		/	
100	Cuenta el número de fonemas que tiene la palabra "rana".	/		/		/	
101	Cuenta el número de fonemas que tiene la palabra "ratón".	/		/		/	
102	Cuenta el número de fonemas que tiene la palabra "frase".	/		/		/	

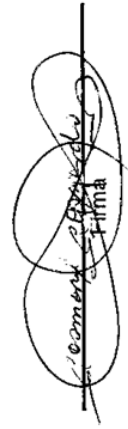
Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable [] 07 de junio del 2018

Apellidos y nombres del juez evaluador: Regislando Ramera Rosimery Ruth DNI: 070.76.163

Especialidad del evaluador: Dra. Administración de la educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Regislando Ramera Rosimery Ruth
Firma

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: HABILIDAD METALINGUISTICA

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	DIMENSION: SEGMENTACION SILABICA							
01	Cuenta el número de sílabas de la palabra "cama".	/		/		/		
02	Cuenta el número de sílabas de la palabra "camisa".	/		/		/		
03	Cuenta el número de sílabas de la palabra "gato".	/		/		/		
04	Cuenta el número de sílabas de la palabra "casa".	/		/		/		
05	Cuenta el número de sílabas de la palabra "cuchillo".	/		/		/		
06	Cuenta el número de sílabas de la palabra "maleta".	/		/		/		
07	Cuenta el número de sílabas de la palabra "pan".	/		/		/		
08	Cuenta el número de sílabas de la palabra "caracol".	/		/		/		
09	Cuenta el número de sílabas de la palabra "casco".	/		/		/		
10	Cuenta el número de sílabas de la palabra "escalera".	/		/		/		
11	Cuenta el número de sílabas de la palabra "píncel".	/		/		/		
12	Cuenta el número de sílabas de la palabra "sol".	/		/		/		
13	Cuenta el número de sílabas de la palabra "cafetera".	/		/		/		
14	Cuenta el número de sílabas de la palabra "hoja".	/		/		/		
15	Cuenta el número de sílabas de la palabra "trompeta".	/		/		/		
16	Cuenta el número de sílabas de la palabra "crayola".	/		/		/		
17	Cuenta el número de sílabas de la palabra "pejantito".	/		/		/		
18	Cuenta el número de sílabas de la palabra "ladrillo".	/		/		/		
19	Cuenta el número de sílabas de la palabra "lámpara".	/		/		/		
20	Cuenta el número de sílabas de la palabra "bruja".	/		/		/		
	DIMENSION: SUPRESIÓN SILABICA							
21	Omite la sílaba inicial de la palabra "cama".	/		/		/		
22	Omite la sílaba inicial de la palabra "gato".	/		/		/		
23	Omite la sílaba inicial de la palabra "camisa".	/		/		/		
24	Omite la sílaba inicial de la palabra "casa".	/		/		/		
25	Omite la sílaba inicial de la palabra "cuchillo".	/		/		/		
26	Omite la sílaba inicial de la palabra "maleta".	/		/		/		

DIMENSION: AISLAMIENTO DE FONEMAS		Si	No	Si	No	Si	No
55	Identifica la palabra que tenga el fonema inicial /rrrri/.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
56	Identifica la palabra que tenga el fonema inicial /zzzz/.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
57	Identifica la palabra que tenga el fonema inicial /mmmm/.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
58	Identifica la palabra que tenga el fonema final /rrri/.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
59	Identifica la palabra que tenga el fonema final /rrrri/.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
60	Identifica la palabra que tenga el fonema final /llll/.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
61	Identifica el sonido vocálico /o/ que se repite varias veces en una palabra.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
62	Identifica el sonido vocálico /e/ que se repite varias veces en una palabra.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
DIMENSION: UNION DE FONEMAS		Si	No	Si	No	Si	No
63	Compone una palabra con los fonemas /ll/ y /al/.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
64	Compone una palabra con los fonemas /sl/ y /il/.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
65	Compone una palabra con los fonemas /el/ y /ll/.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
66	Compone una palabra con los fonemas /yl/ y /ol/.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
67	Compone una palabra con los fonemas /al/ y /al/.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
68	Compone una palabra con los fonemas /al/ y /chl/ y /al/.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
69	Compone una palabra con los fonemas /fl/ y /nl/.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
70	Compone una palabra con los fonemas /ml/ y /el/ y /sl/.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
71	Compone una palabra con los fonemas /gl/ y /ol/ y /ll/.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
72	Compone una palabra con los fonemas /ll/ y /ul/ y /zl/.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
73	Compone una palabra con los fonemas /ml/ y /al/ y /ol/.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
74	Compone una palabra con los fonemas /rl/ y /al/ y /l/ y /al/.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
75	Compone una palabra con los fonemas /cl/ y /al/ y /sl/ y /al/.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
76	Compone una palabra con los fonemas /sl/ y /ul/ y /ml/ y /al/.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
77	Compone una palabra con los fonemas /fl/ y /el/ y /chl/ y /al/.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
78	Compone una palabra con los fonemas /gl/ y /ol/ y /rl/ y /ol/.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
79	Compone una palabra con los fonemas /ml/ y /ol/ y /chl/ y /el/ y /sl/.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
80	Compone una palabra con los fonemas /gl/ y /ol/ y /ml/ y /al/ y /sl/.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
81	Compone una palabra con los fonemas /rl/ y /al/ y /fl/ y /ol/ y /nl/.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
82	Compone una palabra con los fonemas /fl/ y /rl/ y /al/ y /sl/ y /el/.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

DIMENSION: CONTEO DE FONEMAS		Si	No	Si	No	Si	No
83	Cuenta el número de fonemas que tiene la palabra "la".	✓		✓			
84	Cuenta el número de fonemas que tiene la palabra "echa".	✓		✓			
85	Cuenta el número de fonemas que tiene la palabra "si".	✓		✓			
86	Cuenta el número de fonemas que tiene la palabra "ala".	✓		✓			
87	Cuenta el número de fonemas que tiene la palabra "el".	✓		✓			
88	Cuenta el número de fonemas que tiene la palabra "yo".	✓		✓			
89	Cuenta el número de fonemas que tiene la palabra "fin".	✓		✓			
90	Cuenta el número de fonemas que tiene la palabra "mes".	✓		✓			
91	Cuenta el número de fonemas que tiene la palabra "malo".	✓		✓			
92	Cuenta el número de fonemas que tiene la palabra "gol".	✓		✓			
93	Cuenta el número de fonemas que tiene la palabra "casa".	✓		✓			
94	Cuenta el número de fonemas que tiene la palabra "luz".	✓		✓			
95	Cuenta el número de fonemas que tiene la palabra "suma".	✓		✓			
96	Cuenta el número de fonemas que tiene la palabra "fecha".	✓		✓			
97	Cuenta el número de fonemas que tiene la palabra "noches".	✓		✓			
98	Cuenta el número de fonemas que tiene la palabra "gorro".	✓		✓			
99	Cuenta el número de fonemas que tiene la palabra "ganas".	✓		✓			
100	Cuenta el número de fonemas que tiene la palabra "rana".	✓		✓			
101	Cuenta el número de fonemas que tiene la palabra "ratón".	✓		✓			
102	Cuenta el número de fonemas que tiene la palabra "frase".	✓		✓			


Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable [] 07 de junio del 2018

Apellidos y nombres del juez evaluador: Zubizarreta Moreno Jackeline DNI: 29081864

Especialidad del evaluador: Mag. en Docencia y Gestión

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Firma

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: HABILIDAD METALINGUISTICA

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	DIMENSION: SEGMENTACION SILABICA							
01	Cuenta el número de sílabas de la palabra "cama".	/		/		/		
02	Cuenta el número de sílabas de la palabra "camisa".	/		/		/		
03	Cuenta el número de sílabas de la palabra "gato".	/		/		/		
04	Cuenta el número de sílabas de la palabra "casa".	/		/		/		
05	Cuenta el número de sílabas de la palabra "cuchillo".	/		/		/		
06	Cuenta el número de sílabas de la palabra "maleta".	/		/		/		
07	Cuenta el número de sílabas de la palabra "pan".	/		/		/		
08	Cuenta el número de sílabas de la palabra "caracol".	/		/		/		
09	Cuenta el número de sílabas de la palabra "casco".	/		/		/		
10	Cuenta el número de sílabas de la palabra "escalera".	/		/		/		
11	Cuenta el número de sílabas de la palabra "pincel".	/		/		/		
12	Cuenta el número de sílabas de la palabra "sol".	/		/		/		
13	Cuenta el número de sílabas de la palabra "cafetera".	/		/		/		
14	Cuenta el número de sílabas de la palabra "hoja".	/		/		/		
15	Cuenta el número de sílabas de la palabra "trompeta".	/		/		/		
16	Cuenta el número de sílabas de la palabra "crayola".	/		/		/		
17	Cuenta el número de sílabas de la palabra "pajarito".	/		/		/		
18	Cuenta el número de sílabas de la palabra "ladrillo".	/		/		/		
19	Cuenta el número de sílabas de la palabra "lámpara".	/		/		/		
20	Cuenta el número de sílabas de la palabra "bruja".	/		/		/		
	DIMENSION: SUPRESION SILABICA	SI	No	SI	No	SI	No	
21	Omite la sílaba inicial de la palabra "cama".	/		/		/		
22	Omite la sílaba inicial de la palabra "gato".	/		/		/		
23	Omite la sílaba inicial de la palabra "camisa".	/		/		/		
24	Omite la sílaba inicial de la palabra "casa".	/		/		/		
25	Omite la sílaba inicial de la palabra "cuchillo".	/		/		/		
26	Omite la sílaba inicial de la palabra "maleta".	/		/		/		

27	Omite la sílaba inicial de la palabra "hoja".									
28	Omite la sílaba inicial de la palabra "crayola".									
29	Omite la sílaba inicial de la palabra "cafetera".									
30	Omite la sílaba inicial de la palabra "ladrillo".									
31	Omite la sílaba inicial de la palabra "bruja".									
32	Omite la sílaba inicial de la palabra "lámpara".									
DIMENSION: DETECCIÓN DE RIMAS		SI	No	SI	No	SI	No	SI	No	No
33	Identifica la igualdad de los sonidos iniciales de las palabras "araña" y "ala".									
34	Identifica la igualdad de los sonidos iniciales de las palabras "zapato" y "zanahoria".									
35	Identifica la igualdad de los sonidos iniciales de las palabras "ratón" y "raqueta".									
36	Identifica la igualdad de los sonidos iniciales de las palabras "pelota" y "pera".									
37	Identifica la igualdad de los sonidos iniciales de las palabras "playa" y "plátano".									
38	Identifica la igualdad de los sonidos iniciales de las palabras "cuna" y "cuchillo".									
39	Identifica la igualdad de los sonidos finales de las palabras "gota" y "pelota".									
40	Identifica la igualdad de los sonidos finales de las palabras "tenedor" y "tambor".									
41	Identifica la igualdad de los sonidos finales de las palabras "antena" y "ballena".									
42	Identifica la igualdad de los sonidos finales de las palabras "puente" y "fuente".									
43	Identifica la igualdad de los sonidos finales de las palabras "silla" y "bombilla".									
44	Identifica la igualdad de los sonidos finales de las palabras "zapato" y "gato".									
DIMENSION: ADICIONES SILÁBICAS		SI	No	SI	No	SI	No	SI	No	No
45	Adiciona la sílaba inicial "su" a la sílaba "ma" y menciona la palabra que forma.									
46	Adiciona la sílaba inicial "lu" a la sílaba "na" y menciona la palabra que forma.									
47	Adiciona la sílaba inicial "ma" a la sílaba "lo" y menciona la palabra que forma.									
48	Adiciona la sílaba inicial "po" a la sílaba "zo" y menciona la palabra que forma.									
49	Adiciona la sílaba inicial "co" a la sílaba "ia" y menciona la palabra que forma.									
50	Adiciona la sílaba final "sa" a la sílaba "ro" y menciona la palabra que forma.									
51	Adiciona la sílaba final "pa" a la sílaba "pi" y menciona la palabra que forma.									
52	Adiciona la sílaba final "ro" a la sílaba "ca" y menciona la palabra que forma.									
53	Adiciona la sílaba final "la" a la sílaba "mu" y menciona la palabra que forma.									
54	Adiciona la sílaba final "lo" a la sílaba "pi" y menciona la palabra que forma.									

DIMENSION: AISLAMIENTO DE FONEMAS		Si	No	Si	No	Si	No
55	Identifica la palabra que tenga el fonema inicial /rrr/.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
56	Identifica la palabra que tenga el fonema inicial /zzzz/.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
57	Identifica la palabra que tenga el fonema inicial /mmmm/.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
58	Identifica la palabra que tenga el fonema final /rrr/.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
59	Identifica la palabra que tenga el fonema final /nnnn/.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
60	Identifica la palabra que tenga el fonema final /llll/.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
61	Identifica el sonido vocálico /o/ que se repite varias veces en una palabra.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
62	Identifica el sonido vocálico /e/ que se repite varias veces en una palabra.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
DIMENSION: UNIÓN DE FONEMAS		Si	No	Si	No	Si	No
63	Compone una palabra con los fonemas /ll/ y /al/.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
64	Compone una palabra con los fonemas /sl/ y /ll/.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
65	Compone una palabra con los fonemas /el/ y /ll/.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
66	Compone una palabra con los fonemas /yl/ y /ol/.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
67	Compone una palabra con los fonemas /al, ll/ y /al/.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
68	Compone una palabra con los fonemas /al, /chl/ y /al/.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
69	Compone una palabra con los fonemas /fl, /ll/ y /nl/.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
70	Compone una palabra con los fonemas /ml, /el/ y /sl/.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
71	Compone una palabra con los fonemas /gl, /ol/ y /ll/.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
72	Compone una palabra con los fonemas /ll, /ul/ y /zl/.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
73	Compone una palabra con los fonemas /ml, /al, ll/ y /ol/.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
74	Compone una palabra con los fonemas /rl, /al, ll/ y /al/.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
75	Compone una palabra con los fonemas /cl, /al, /sl/ y /al/.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
76	Compone una palabra con los fonemas /sl, /ul, /ml/ y /al/.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
77	Compone una palabra con los fonemas /fl, /el, /chl/ y /al/.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
78	Compone una palabra con los fonemas /gl, /ol, /rr/ y /ol/.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
79	Compone una palabra con los fonemas /ml, /ol, /chl, /el/ y /sl/.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
80	Compone una palabra con los fonemas /gl, /ol, /ml, /al/ y /sl/.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
81	Compone una palabra con los fonemas /rl, /al, /ll, /ol/ y /nl/.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
82	Compone una palabra con los fonemas /fl, /rl, /al, /sl/ y /el/.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

DIMENSIÓN: CONTEO DE FONEMAS		SI	No	SI	No	SI	No
83	Cuenta el número de fonemas que tiene la palabra "la".	✓					
84	Cuenta el número de fonemas que tiene la palabra "echa".	✓					
85	Cuenta el número de fonemas que tiene la palabra "si".	✓					
86	Cuenta el número de fonemas que tiene la palabra "ala".	✓					
87	Cuenta el número de fonemas que tiene la palabra "el".	✓					
88	Cuenta el número de fonemas que tiene la palabra "yo".	✓					
89	Cuenta el número de fonemas que tiene la palabra "fin".	✓					
90	Cuenta el número de fonemas que tiene la palabra "mes".	✓					
91	Cuenta el número de fonemas que tiene la palabra "malo".	✓					
92	Cuenta el número de fonemas que tiene la palabra "gol".	✓					
93	Cuenta el número de fonemas que tiene la palabra "casa".	✓					
94	Cuenta el número de fonemas que tiene la palabra "luz".	✓					
95	Cuenta el número de fonemas que tiene la palabra "suma".	✓					
96	Cuenta el número de fonemas que tiene la palabra "fecha".	✓					
97	Cuenta el número de fonemas que tiene la palabra "noches".	✓					
98	Cuenta el número de fonemas que tiene la palabra "gorro".	✓					
99	Cuenta el número de fonemas que tiene la palabra "ganas".	✓					
100	Cuenta el número de fonemas que tiene la palabra "ana".	✓					
101	Cuenta el número de fonemas que tiene la palabra "ratón".	✓					
102	Cuenta el número de fonemas que tiene la palabra "frase".	✓					

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable [] 07 de junio del 2018

Apellidos y nombres del juez evaluador: SURCO LANZA MALENA ZINTA DNI: 42470167

Especialidad del evaluador: EDUCACIÓN FISCIAL

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Mateo
Firma

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V		
1																								
2																								
3	KUDER-RICHARDSON																							
4	Total Sujetos=	20																			MAGNITUD:			
5																								
6	Var-Total=	43.41																			$\sum pq = 8.01 \quad KR_{20} = \frac{n}{n-1} \left[\frac{S_t^2 - \sum pq}{S_t^2} \right] = 0.8236$		MUY ALTA	
7	Preguntas=	102																						
8	p =	0.933	1.000	0.800	0.867	0.867	0.933	0.867	0.933	0.933	0.800	0.867	0.867	0.667	0.933	0.867	1.000	0.800	0.933	0.733				
9	q =	0.067	0.000	0.200	0.133	0.133	0.067	0.133	0.067	0.067	0.200	0.133	0.133	0.333	0.067	0.133	0.000	0.200	0.067	0.267	0.200			
10	p*q =	0.062	0.000	0.160	0.116	0.116	0.062	0.116	0.062	0.062	0.160	0.116	0.116	0.222	0.062	0.116	0.000	0.160	0.062	0.196	0.160			
11	Cuenta =	15																						
12	Sujeto	Pgta01	Pgta02	Pgta03	Pgta04	Pgta05	Pgta06	Pgta07	Pgta08	Pgta09	Pgta10	Pgta11	Pgta12	Pgta13	Pgta14	Pgta15	Pgta16	Pgta17	Pgta18	Pgta19	Pgta20			
13	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0			
14	2	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1			
15	3	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0			
16	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
17	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
18	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
19	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0			
20	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1			
21	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
22	10	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1			
23	11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1			
24	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1			
25	13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
26	14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1			
27	15	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
28	16	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
29	17	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1			
30	18	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
31	19	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1			
32	20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
33																								

	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AN	AO	AP	AQ	AR
1																						
2																						
3																						
4																						
5																						
6																						
7																						
8	0.867	0.800	0.933	0.800	0.867	0.933	1.000	0.867	0.933	1.000	1.000	0.867	1.000	1.000	0.933	0.867	0.933	1.000	1.000	1.000	1.000	0.933
9	0.133	0.200	0.067	0.200	0.133	0.067	0.000	0.133	0.067	0.000	0.000	0.133	0.000	0.000	0.067	0.133	0.067	0.000	0.000	0.000	0.000	0.067
10	0.116	0.160	0.062	0.160	0.116	0.062	0.000	0.116	0.062	0.000	0.000	0.116	0.000	0.000	0.062	0.116	0.062	0.000	0.000	0.000	0.000	0.062
11	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000
12	Pgta21	Pgta22	Pgta23	Pgta24	Pgta25	Pgta26	Pgta27	Pgta28	Pgta29	Pgta30	Pgta31	Pgta32	Pgta33	Pgta34	Pgta35	Pgta36	Pgta37	Pgta38	Pgta39	Pgta40	Pgta41	Pgta42
13	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
14	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
15	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
16	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
18	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
22	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
23	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
27	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
29	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
31	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
33																						

	AS	AT	AU	AV	AW	AX	AY	AZ	BA	BB	BC	BD	BE	BF	BG	BH	BI	BJ	BK	BL	BM	BN	BO
1																							
2																							
3																							
4																							
5																							
6																							
7																							
8	1.000	1.000	0.867	0.933	0.867	1.000	1.000	0.933	0.933	0.800	1.000	0.800	1.000	0.867	1.000	1.000	0.933	0.933	0.933	0.867	0.800	0.733	0.933
9	0.000	0.000	0.133	0.067	0.133	0.000	0.000	0.067	0.067	0.200	0.000	0.200	0.000	0.133	0.000	0.000	0.067	0.067	0.067	0.133	0.200	0.267	0.067
10	0.000	0.000	0.116	0.062	0.116	0.000	0.000	0.062	0.062	0.160	0.000	0.160	0.000	0.116	0.000	0.000	0.062	0.062	0.062	0.116	0.160	0.196	0.062
11	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000
12	Pgta43	Pgta44	Pgta45	Pgta46	Pgta47	Pgta48	Pgta49	Pgta50	Pgta51	Pgta52	Pgta53	Pgta54	Pgta55	Pgta56	Pgta57	Pgta58	Pgta59	Pgta60	Pgta61	Pgta62	Pgta63	Pgta64	Pgta65
13	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
17	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
19	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1
20	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
22	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
25	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
29	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
33																							

	BP	BQ	BR	BS	BT	BU	BV	BW	BX	BY	BZ	CA	CB	CC	CD	CE	CF	CG	CH	CI	CJ	CK	CL
1																							
2																							
3																							
4																							
5																							
6																							
7																							
8	0.867	0.800	0.933	1.000	0.800	0.933	0.933	1.000	0.933	0.800	0.867	0.933	0.867	1.000	1.000	0.867	0.933	0.867	0.867	1.000	0.867	0.933	0.867
9	0.133	0.200	0.067	0.000	0.200	0.067	0.067	0.000	0.067	0.200	0.133	0.067	0.133	0.000	0.000	0.133	0.067	0.133	0.133	0.000	0.133	0.067	0.133
10	0.116	0.160	0.062	0.000	0.160	0.062	0.062	0.000	0.062	0.160	0.116	0.062	0.116	0.000	0.000	0.116	0.062	0.116	0.116	0.000	0.116	0.062	0.116
11	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000
12	Pgta66	Pgta67	Pgta68	Pgta69	Pgta70	Pgta71	Pgta72	Pgta73	Pgta74	Pgta75	Pgta76	Pgta77	Pgta78	Pgta79	Pgta80	Pgta81	Pgta82	Pgta83	Pgta84	Pgta85	Pgta86	Pgta87	Pgta88
13	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1
14	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
16	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1
18	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
19	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
20	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
22	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
23	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
26	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
27	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
28	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
29	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
32	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
33																							
34																							

3															
4															
5															
6															
7															
8	0.933	1.000	0.933	0.933	1.000	0.867	0.800	0.933	0.933	0.800	0.800	0.867	0.933	0.867	
9	0.067	0.000	0.067	0.067	0.000	0.133	0.200	0.067	0.067	0.200	0.200	0.133	0.067	0.133	
10	0.062	0.000	0.062	0.062	0.000	0.116	0.160	0.062	0.062	0.160	0.160	0.116	0.062	0.116	8.01
11	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	
12	Pgta89	Pgta90	Pgta91	Pgta92	Pgta93	Pgta94	Pgta95	Pgta96	Pgta97	Pgta98	Pgta99	Pgta100	Pgta101	Pgta102	Total
13	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	73
14	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	86
15	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	85
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	97
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	95
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	96
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	93
20	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	94
21	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	97
22	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	92
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	97
24	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	96
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	96
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	97
27	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	94
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	96
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	89
30	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	95
31	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	94
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	96
33															
34															

MATRIZ DE CONSISTENCIA DE LA INVESTIGACIÓN

Título: Estudio comparativo de las habilidades metalingüísticas en niños de 5 años de dos instituciones educativas de Lima.

Apellidos y Nombres: Huayta Martinez, Claudia Milagros

Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variable	Tipo de investigación:
¿Cuál es el nivel de habilidades metalingüísticas en niños de 5 años en dos instituciones educativas de Lima, 2018?	Determinar el nivel de habilidades metalingüísticas en niños de 5 años en dos instituciones educativas de Lima, 2018	Existe una diferencia significativa del nivel de las habilidades metalingüísticas de dos Instituciones Educativas de Lima.	Habilidades Metalingüísticas	Básica
				Nivel de investigación:
				Descriptivo comparativo0
				Diseño y esquema de investigación:
				M101 M2.....02
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas		
¿Cómo se presenta el nivel de segmentación silábica en niños de 5 años en dos instituciones educativas de Lima, 2018?	Determinar el nivel de segmentación silábica en niños de 5 años en dos instituciones educativas de Lima, 2018	Existe una diferencia significativa del nivel de segmentación silábica de dos Instituciones Educativas de Lima, 2018.		En dónde: M1 y M2: Representan cada una de las muestras. O1 y O2: Representan la información (observada) de cada muestra.
¿Cómo se presenta el nivel de supresión silábica en niños de 5 años en dos instituciones educativas de Lima, 2018?	Determinar el nivel de supresión silábica en niños de 5 años en dos instituciones educativas de Lima, 2018	Existe una diferencia significativa del nivel de supresión silábica de dos Instituciones Educativas de Lima, 2018.		Población y muestra: Población: 80 niños de las dos instituciones educativas Muestra: 80 niños.
¿Cómo se presenta el nivel de detección de rimas en niños de 5 años en dos instituciones educativas de Lima, 2018?	Determinar el nivel de detección de rimas en niños de 5 años en dos instituciones educativas de Lima, 2018	Existe una diferencia significativa del nivel de detección de rimas de dos Instituciones		

		Educativas de Lima, 2018.		<p>Técnicas e instrumento de recolección de información</p> <p>Técnica: Observación. Instrumento: Test de Habilidades Metalingüísticas (THM)</p> <p>Técnicas de procesamiento de datos</p>
¿Cómo se presenta el nivel de adición silábica en niños de 5 años en dos instituciones educativas de Lima, 2018?	Determinar el nivel de segmentación silábica en niños de 5 años en dos instituciones educativas de Lima, 2018	Existe una diferencia significativa del nivel de adición silábica de dos Instituciones Educativas de Lima, 2018.		
Cómo se presenta el nivel de segmentación silábica en niños de 5 años en dos instituciones educativas de Lima, 2018?	Determinar el nivel de segmentación silábica en niños de 5 años en dos instituciones educativas de Lima, 2018	Existe una diferencia significativa del nivel de aislación de fonemas de dos Instituciones Educativas de Lima, 2018.		
¿Cómo se presenta el nivel de detección de rimas en niños de 5 años en dos instituciones educativas de Lima, 2018?	Determinar el nivel de unión de fonemas en niños de 5 años en dos instituciones educativas de Lima, 2018	Existe una diferencia significativa del nivel unión de fonemas de dos Instituciones Educativas de Lima, 2018.		
Cómo se presenta el nivel de segmentación silábica en niños de 5 años en dos instituciones educativas de Lima, 2018?	Determinar el nivel de segmentación silábica en niños de 5 años en dos instituciones educativas de Lima, 2018	Existe una diferencia significativa del nivel conteo de fonemas de dos Instituciones Educativas de Lima, 2018.		



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS
EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02
 Versión : 09
 Fecha : 23-09-2018
 Página : 1 de 1

Yo Claudia Milagros Huayta Martinez, identificado con DNI N° 48074957, egresado de la Escuela Profesional de Educación Inicial de la Universidad César Vallejo, autorizo(✓) ,No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Estudio comparativo de las habilidades metalingüísticas en niños de 5 años de dos instituciones educativas de lima - 2018"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

Claudia Milagros Huayta Martinez
 FIRMA

DNI: 48074957

FECHA: 21 de Diciembre del 2018

laboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
--------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Yo,

Nerida Rey Cordova, docente de la Dirección de Investigación y Escuela Profesional Educación Inicial de la Universidad César Vallejo Lima Norte, revisora de la tesis titulada

"Estudio comparativo de las habilidades metalingüísticas en niños de 5 años de dos Instituciones Educativas de Lima - 2018", de la estudiante Claudia Milagros Huayta Martínez, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 28 de Noviembre del 2018



Firma

Dra. Nerida Rey Cordova

DNI: 10197125

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: Huayta Martínez, Claudia Milagros
D.N.I. : 48074957
Domicilio : Av. 10 de Junio 489 Urb. Miguel Grau - SMP
Teléfono : Fijo: - Móvil: 986931184
E-mail : cmhm2509@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : Educación e Idiomas
Escuela : Educación Inicial
Carrera : Educación Inicial
Titulo : Licenciada en Educación Inicial

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado :

Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:
Huayta Martínez, Claudia Milagros

Título de la tesis:

Estudio comparativo de las habilidades metalingüísticas en niños de 5 años
de dos instituciones educativas de Lima - 2018

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha:

21/12/2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

La Escuela de Educación Inicial

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Claudia Milagros Huayta Martínez

INFORME TITULADO:

Estudio comparativo de las habilidades metalingüísticas en niños de 5 años de dos instituciones educativas de lima – 2018.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciada en Educación Inicial

SUSTENTADO EN FECHA: 17/12/2018

NOTA O MENCIÓN:




Dra. Juana María Cruz Montero