



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

**El Lenguaje Oral en Niños de 5 Años en dos Instituciones Educativas,
Lima-Norte 2018**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL**

AUTORA:

Betzabet Yuli Salinas Espinoza

ASESOR:

Dr. Jorge Rafael Diaz Dumont

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Atención integral del infante, niño y adolescente

LIMA-PERÚ

2018

JORNADA DE INVESTIGACIÓN N° 2
ACTA DE SUSTENTACIÓN

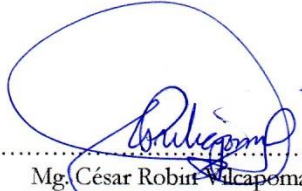
El Jurado encargado de evaluar el Trabajo de Investigación, PRESENTADO EN LA MODALIDAD DE: Desarrollo de tesis

Presentado por doña
Betzabet Yuli Salinas Espinoza

Cuyo Título es:
El Lenguaje Oral en Niños de 5 Años en dos Instituciones Educativas, Lima- Norte 2018

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 16.....(número) DIECISEIS.....(letras).


Lima 12 de Diciembre del 2018.



Mg. César Roberto Vucapoma Pérez
PRESIDENTE



Mg. Carlos Sixto Vega Vilca
SECRETARIO



Dr. Jorge Rafael Díaz Dumont
VOCAL

Dedicatoria

A mi familia, por su apoyo incondicional, por el amor y paciencia que me han tenido al quitarles el tiempo que debí haberles dado.

Agradecimiento

Quisiera agradecer de manera infinita a mi Dios todo creador quién me dio la sabiduría y la fortaleza para poder realizar el presente trabajo de investigación y de manera en especial a mi familia que siempre estuvieron conmigo dándome su respaldo desde que inicié esta carrera universitaria.

A mi asesora Juana Cruz Montero, por su dedicación y su gran paciencia en este proceso de elaboración de dicha investigación.

Declaración de autenticidad

Yo Betzabet Yuli Salinas Espinoza Con DNI n° 44232642, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Educación, Escuela Profesional de Educación Inicial, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompañó a la tesis El Lenguaje Oral en los niños de 5 años en Dos Instituciones Educativas, Lima- Norte, 2018 es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto en los documentos como de información aportada por la cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, Diciembre de 2018

Betzabet Yuli Salinas Espinoza
DNI 44232642

Presentación

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante Ustedes la Tesis titulada “El lenguaje Oral en niños de 5 años en dos Instituciones Educativas Lima - Norte, 2018”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación Inicial.

Salinas Espinoza Betzabet Yuli
DNI 44232642

Índice

Página del Jurado

Dedicatoria

Agradecimiento

Declaratoria de autenticidad

Presentación

Índice

RESÚMEN

ABSTRACT

I.- INTRODUCCIÓN	13
1.1 Realidad Problemática	13
1.2 Trabajos previos	14
1.3 Teorías relacionadas al tema	16
1.4 Formulación del problema	27
1.5 justificación del estudio	28
1.6 Hipótesis	28
1.7 Objetivos.	29
II.- MÉTODO	30
2.1 Diseño de investigación	30
2.2 Variables, operacionalización	32
2.3 Población y muestra	33
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	36
2.5 Métodos de análisis de datos	36
2.6 Aspectos éticos	37

III.- RESULTADOS	38
IV.- DISCUSIÓN	47
V.- CONCLUSIÓN	51
VI.- RECOMENDACIONES	53
VII .- PROPUESTA	54
REFERENCIAS	55
ANEXO	58
➤Instrumentos	
➤Validación de los instrumentos	

Lista de tablas

Pág.

Tabla 01	<i>Operacionalización de la Variable: Lenguaje Oral</i>	31
Tabla 02	<i>Población de niños de 5 años de las dos instituciones educativas Lima-Norte, 2018</i>	32
Tabla 03	<i>Distribución de frecuencias de la variable Lenguaje Oral.</i>	38
Tabla 04	<i>Distribución de frecuencias de la dimensión forma</i>	39
Tabla 05	<i>Distribución de frecuencias de la dimensión “contenido”</i>	40
Tabla 06	<i>Distribución de frecuencias de la dimensión “uso”</i>	41
Tabla 07	<i>Prueba de bondad de ajuste</i>	42
Tabla 08	<i>Prueba U de Mann Whitney para muestras independientes</i>	43
Tabla 09	<i>Prueba U de Mann Whitney para muestras independientes.</i>	44
Tabla 10	<i>Prueba U de Mann Whitney para muestras independientes.</i>	45
Tabla 11	<i>Prueba U de Mann Whitney para muestras independientes.</i>	46

Lista de figuras

<i>Figura 01</i>	Porcentaje de la variable	38
<i>Figura 02</i>	Porcentaje de la dimensión forma	39
<i>Figura 03</i>	Porcentaje de la dimensión contenido	40
<i>Figura 04</i>	Porcentaje de la dimensión uso	41

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo Comparar el nivel del lenguaje oral que presentan los niños de 5 años de dos instituciones educativas Lima- Norte, el presente estudio tuvo un enfoque cuantitativo, de tipo básica, con un diseño no experimental así mismo tiene un corte transversal y de nivel descriptivo. A través de una escala de apreciación se recogieron los datos con finalidad de obtener más información sobre la variable, estos datos adquiridos se examinaron mediante el programa SPSS versión 24.0 en español, para tener como resultado la confiabilidad de dicha investigación. Que contó con una población de 92 niños. El instrumento que se tomó en dicho estudio fue Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada (PLON – R), el cual fue aplicado a la población mencionada anteriormente, dicha evaluación tuvo como resultado que ambas Instituciones se ubicaron en el nivel de necesita mejorar, con un 95,7% y 78,3%, haciendo una diferencia de 17.4%, el cual se concluyó que existe diferencia entre la I.E.I. Las Palmeras y I.E.I San Miguel Arcángel

Palabra Clave: Lenguaje oral, Forma, Contenido, Uso

ABSTRACT

The objective of this research was to compare the level of oral language presented by 5-year-old children from two Lima-Norte educational institutions. The present study had a quantitative approach, of a basic type, with a non-experimental design and a cross section. and descriptive level. Through an appreciation scale the data were collected in order to obtain more information about the variable, these acquired data were examined through the SPSS program version 24.0 in Spanish, to have as a result the reliability of this research. That it had a population of 92 children. The instrument that was taken in this study was the Navarra Revised Oral Language Test (PLON - R), which was applied to the aforementioned population. This evaluation resulted in that both Institutions were placed at the level of need to improve, with a 95.7% and 78.3%, making a difference of 17.4%, which concluded that there is a difference between the IEI Las Palmeras and I.E.I San Miguel Arcángel

Keyword: Oral language, Form, Content, Use

INTRODUCCIÓN

Realidad Problemática

En el contexto mundial existen investigaciones que evidencian una gran preocupación frente a las dificultades del lenguaje oral tanto formal y comprensivo, por su parte Pinedo (2017) mencionó en el artículo publicado por el diario El País, los expertos a través de un estudio científico por la Facultad de Medicina y Clínica Universitaria de Navarra, explicaron que entre un 10% y un 14% de los niños menores de seis años tiene algún problema en la adquisición del lenguaje. Esto influye la falta de comunicación que tienen los padres y docentes, es decir conversan muy poco con ellos o dejan de lado el fomento de juegos verbales durante los tiempos en familia.

Por lo tanto, en España siendo una nación más desarrollada igualmente se ve la deficiencia al obtener el lenguaje en los niños desde muy temprana edad ya que puede ser por falta de compañía o que también influye que no cuente con hermanos en el hogar y sobre todo se hallan solos o al cuidado de otro individuo no siendo igual a su edad para interactuar con ellos.

Así mismo en el contexto nacional hallamos otras evidencias que encontró el Ministerio de Educación (2013) por medio de un estudio acerca del uso del lenguaje oral en niños y niñas de 5 años a través de una entrevista, donde se mostró como resultado que el 45,1% en niños y niñas de 5 años, presentan algunas insuficiencias en argumentar sus respuestas al momento de la conversación.

Por lo cual se puede afirmar que los niños que tienen poco vocabulario o expresión al narra algunas situaciones que se les presentan, ya que esta es una base fundamental para el niño en dicha edad, ellos tienen que dar respuestas fundamentadas en contextos y con coherencia en la cual se utilizará el lenguaje oral o escrito.

Cabe señalar que aquí también las docentes como las promotoras tienen que tomar en cuenta que la operación mental que demanda sintetizar información es parte de los conocimientos previos que el niño tiene para que pueda elaborar un discurso.

Posiblemente el nivel inicial no está potenciando de manera idónea para desarrollar la expresión oral en los niños debido a que puede haber una diferente inclinación en el desarrollo de las actividades donde es probable que no exigen mayor elaboración del discurso del niño considerando que quizás es más importante desarrollar la comprensión lectora y la escritura en vez que el lenguaje oral.

En la Institución Educativa 346 Las Palmeras – Los Olivos y la Institución Educativa Inicial San Miguel Arcángel- Pachacutec, cuentan con niños de 5 años que presentan dificultad para poder expresarse oralmente, argumentar situaciones y así mismo tienen poca fluidez en el momento de manifestarse.

Dicha información se obtuvo a través de una entrevista con los docentes de las respectivas instituciones del nivel de 5 años, argumentando que los niños tienen una incorrecta vocalización, dificultad para expresar oralmente en las palabras trabadas e inversas, incorrecta respiración y tartamudez. Llevando esa realidad a resultados graves para el futuro, teniendo como consecuencia que los niños de la primera infancia no puedan expresarse limitando su desenvolvimiento y su adquisición de conocimientos.

Por lo argumentado el propósito del estudio es analizar y describir la diferencia entre dos realidades institucionales sobre el lenguaje oral en los niños, aportando a que la comunidad educativa mejore sus estrategias para que los niños puedan comunicarse dentro de un contexto social.

Trabajos Previos

Rique (2017) en su tesis *Desarrollo del Lenguaje Oral en Niños de 5 Años de dos Instituciones Educativas*, cuyo objetivo general de esta indagación fue comparar el nivel de desarrollo de lenguaje oral en niños de 5 años de la Institución Educativa San José – La Pascana y la Institución Educativa 368 Angelitos de Jesús – 2017, el nivel de indagación es descriptivo de diseño no experimental, se trabajó con una población de 182 niños, consiguiendo una muestra de 156 niños, dichos datos acumulados en esta investigación fueron a través de una adaptación propia de la Prueba de Lenguaje Oral Navarra-R., dicha investigación finaliza que existen diferencias significativas en el nivel de desarrollo del lenguaje oral de los niños de 5 años de la Institución Educativa San José – La Pascana y la Institución Educativa 368 Angelitos de Jesús – 2017.

Hanco (2017), en su tesis, *El Lenguaje Oral de los niños de 5 años de dos Instituciones Educativas de Lima – 2016*, tuvo como objetivo comparar el nivel del lenguaje oral de los niños y niñas de 5 años. Dicha investigación es básica y su diseño es descriptivo comparativo no experimental, la demografía estaba constituida por 246 niños (as) de ambas instituciones y a su vez tomando como muestra a 80 niños (as) de dichas instituciones, para ello se valió del instrumento Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada PLON - R dividida en forma, contenido y uso de los resultados encontrados

fueron un 98% el porcentaje de retraso más elevado en la IEI 368 El Pinar es un 98% a diferencia de la otra institución con 5 %. Cabe recalcar que el 80% de la IEI N° 001 Niño Jesús de Praga presenta un porcentaje de categoría normal las que manifiestan mejor forma, contenido y uso del lenguaje oral, esto acceder que el nivel del lenguaje oral en niños y niñas de 5 años entre I.E.I N°368 El Pinar y la I.E.I N°001 Niño Jesús de Praga.

Jimenes (2015) se llevó a cabo la investigación, *Desarrollo del lenguaje oral en niños del nivel inicial en nuevo Chimbote-2014*, dicho objetivo es determinar el nivel del desarrollo del lenguaje oral en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa No 303 del distrito de Nuevo Chimbote. La población estuvo conformada por niños y niñas de 5 años de edad con una totalidad de 56 niños. La técnica es la observación y como instrumento el Test ELO –Evaluación del lenguaje oral en finalmente la relación al desarrollo del lenguaje en los niños demuestra que el 39,4 % de niños y el 26,1% de las niñas se encuentran en el nivel medio. En cuanto al nivel fonológico de los niños y las niñas de 5 años de la Institución Educativa No 303, sin embargo los resultados con el 39,4 % y el 30,4 %, respectivamente en la cual encuentran en un patrón bajo. El nivel sintáctico de los niños y las niñas de 5 años se encuentra en un grado muy bajo en los niños, con el 36,4 %, mientras que las niñas de 5 años se ubican en el nivel medio, con el 34,8 %. Por último, en el aspecto semántico, se encuentran en el nivel medio alto con un 27,3 % de los niños y así mismo las niñas se posicionan en el nivel alto con el 39,1.

León (2014) en la tesis. *Desarrollo del Lenguaje oral en los niños y niñas de 4 y 5 años del nivel inicial en la Institución Educativa N°307 “Mi Pequeño Cielo” Distrito de Casma, 2014*, cuyo objetivo es determinar el nivel de lenguaje oral en los niños de 4 y 5 años, el estudio efectuado es básica, de diseño descriptivo comparativo no experimental, sus residentes estuvo formada por 61 de 4 y 5 años donde la muestra fue la misma. El instrumento con el que fue el test de es de lenguaje oral (ELO) donde sus conclusiones fueron se determinó que el nivel de desarrollo del lenguaje oral de los niños de 4 y 5 años es bajo. El nivel de discriminación auditiva en los niños de 4 años fue muy bajo, y alto en los niños de 5 años. Asimismo, el nivel fonológico se encuentra en una categoría medio a que niños de 4 años, y en los niños de 5 años se hallan en un nivel que es bajo. De otro lado, el nivel sintáctico su nivel es bajo en los niños de 4 y 5 años. Finalmente, el nivel

semántico estuvo en la categoría medio en los niños de 4 años y es bajo en los niños de 5 años.

Asian (2010), en su tesis de investigación *Lenguaje Oral en niños de 3,4 Y 5 años de una Institución Educativa Pública: Distrito– Callao*, cuyo propósito es Identificar los niveles de desarrollo del lenguaje oral en los niños de 3, 4 y 5 años de una Institución Educativa Pública en el distrito del Callao, así también su nivel de investigación es descriptivo, de diseño no experimental, la población estuvo constituida por 208 estudiantes 3 a 6 años de edad de la Institución Educativa Inicial “Virgen María” y su muestra fue evaluada a los 208 estudiantes, el instrumento que fue realizado es la Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada (PLON-R), donde sus conclusiones fueron manifestadas con las siguiente definiciones: En lenguaje oral los niños de 3 años se hallaron en un nivel en riesgo, los de 4 años se localizaron el nivel retraso y en el nivel en riesgo los niños de 5 años. En la dimensión fonológica los niños de 3 y 4 años se encuentran en el nivel normal, los niños de 5 años se encuentran en el nivel en riesgo. En la dimensión semántica los niños de 3 se aparecen en el nivel en riesgo, mientras tanto los estudiantes de 4 y 5 años se hallan en el nivel retraso. En la dimensión pragmática los niños de 3 se encuentran en el nivel en riesgo, los niños de 4 y 5 años en el nivel normal.

Teorías Relacionadas al tema

Teorías sobre el desarrollo del lenguaje

Teoría Navista o Innatista

Damián (2007) mencionó que la teoría de Chomsky se considera como la lingüística que puede favorecer poderosamente al estudio del entendimiento de las estructuras y predisposiciones de la mente humana (p.97).

Para este autor considera que el humano nace con distintas destrezas específicas que cooperan a la comprensión de que éstas desempeñan un papel crucial en la adquisición del conocimiento y a instruir al sujeto a actuar como agentes libres y no necesariamente determinados por incentivo externos del lugar donde lo rodea.

Así mismo este autor también nos mencionó que los niños van adquiriendo la gramática así también como las reglas del lenguaje, como fruto de la interacción entre componente innato del lenguaje y su experiencia lingüística, pero sobre la base de la esa estructura o predisposición innata.

Teoría Cognitivista

Mientras que en la teoría cognitivista vemos que Damián (2007) mencionó a Piaget como el inicio y transformación del conocimiento en la que el lenguaje es tratado en sus relaciones con el pensamiento como un objetivo más de conocimiento por parte del niño (p.104).

Para este autor, tanto como el lenguaje y el pensamiento se van desarrollando independientemente, en el que se puede decir que el lenguaje es una expresión más que el desarrollo cognitivo, donde el pensamiento es el que facilita el lenguaje. Entonces se puede decir que Piaget plantea que el lenguaje es primero en lo individual y luego lo comparte con el resto ya que va ir consiguiendo poco a poco como parte del desarrollo cognitivo, considerando que primero es el pensamiento y luego el lenguaje.

Teoría socio cultural

Damián (2007) explicó la teoría de Vigotsky es el inicio del lenguaje oral como el principio de la evolución humana, pero antes del pensamiento se hace presente a través del uso de herramientas, lo cual significa que antes del lenguaje se vea la acción, que da a un cambio subjetivamente significativo para llegar a ser intencional (p.107).

Por ende el autor nos explicó que la evolución del individuo no está exclusivamente protegida por la sucesión, sino que se produce a través de lo colectivo a través del cual se garantiza la educación. Como bien se sabe el lenguaje es el principal vehículo para la interacción y tiene influencia definida en el desarrollo del lenguaje. Mientras que para Piaget el lenguaje verbal considera que primero debe ser individual para luego pasar a lo colectivo, sin embargo Vigotsky menciona lo contrario que para él primero debe ser lo colectivo para luego pasar a lo individual ya que el niño al interactuar procesará la información a su pensamiento.

Tanto como el lenguaje y el pensamiento tienen raíces distintos pero a su paulatinamente el raciocinio se hace verbal y el habla racional.

Teoría de Skinner o del condicionamiento:

Damián (2007) nos indicó a Skinner que el aprendizaje del lenguaje se origina por simples mecanismos de condicionamiento. Ya que al inicio los niños simplemente imitarán para que después lo vincule con determinadas palabras a situaciones objetos o acciones (p.101).

Para este autor considera que el enlace entre palabra y significado es un vínculo de asociación que se implanta a través de la apreciación compartida y redundante de ciertos sonidos y/u objetos.

En esta noción, el lenguaje es apreciado como un complejo sistema de respuestas que se adquiere a través de tales principios, esto es las respuestas lingüísticas que se manifiestan en el lenguaje hablado se aseguran en función de los estímulos con los que se asocian.

Para finalizar Skinner menciona que la conducta verbal, como los otros elementos que funcionan en el comportamiento está determinada por los estímulos y el reforzamiento que brindará las personas que rodean al infante y a su vez enriquecerá su vocabulario.

Teorías de Bruner en función de la interacción social:

Damián (2007) señaló que el lenguaje para Bruner representa al igual que Vigotsky una manera organizada de comunicarse con los otros para compartir realidades a las cuales los seres humanos se juntan como los hechos de la naturaleza (p.109)

Según el autor nos menciona que existe una relación con Vigotsky que uno para comunicarse se tiene que relacionarse y convivir situaciones donde ellos incorporaron los hechos vividos, pero para Bruner también el medio que lo rodea tiene mucho que ver aún más cuando la naturaleza está en medio.

Damián (2007) aportó que Bruner considera que el niño necesita dos fuerzas para lograr un aprendizaje del uso del lenguaje una serie de equivalentes a la adquisición del lenguaje de Chomsky y la otra será la presencia de mecanismos que afirme o proporcione el aprendizaje del lenguaje. Siendo así Bruner denomina a esta ayuda o procesamiento, sistema de apoyo para la adquisición del lenguaje (p.109).

Según lo enunciado Bruner afirma que el niño tiene que tener una ayuda para la adquisición del lenguaje sin embargo para Chomsky sería que el menor necesite cosas concretas para desarrollar su lenguaje.

Definiciones sobre el lenguaje, lengua y habla:

Lenguaje

El lenguaje se usa para muchos y diferentes propósitos, la mayoría de los cuales involucran interacciones con otras personas. A medida que las personas interactúan en diferentes circunstancias en el transcurso de un día, necesitan usar el lenguaje para mantener el contacto con los demás, obtener información, proporcionar información y lograr los objetivos. Por lo tanto, las personas no solo hablan; en cambio hacen cosas con

palabras y oraciones. Saber qué se puede hacer con el lenguaje es una parte importante del conocimiento del lenguaje.

Para Aguinaga, G., Armantía, M., Fraile, A., Olangua, P. y Uriz N. (2006), donde se basan en las teorías de Bloom y Lahey donde define que un lenguaje es un código mediante el cual las representaciones sobre el mundo se simbolizan mediante un sistema convencional de arbitraje con varias pistas para la comunicación (p.4).

Para los autores el lenguaje está compuesto por códigos el cual se transforman en ideas para que fluya una comunicación. El lenguaje es como un sistema coherente compuesto por una estructura superficial y al mismo tiempo complejo, Así mismo lo identifica como la capacidad de los seres humanos para representar el mundo por medios de símbolos arbitrarios y convencionales, codificados y relacionados sistemáticamente sin necesidad de manifestarlo. (Guarneros, E., Vega L., Silva, A., 2017, p. 1)

De esta manera se dejó claro que el lenguaje que utilizan las personas están llenas de estructuras gramaticales donde ellos formulan sus ideas de forma coherente.

Por otro lado Chomsky nos menciona que el “Un lenguaje es un conjunto de finito o infinito de oraciones que cada una de ellas de longitud finita y construida a partir de un conjunto finito de elementos” (Damián 2007, p.113).

En conclusión Guarneros, et.al., Damián y Aguinaga, et.al. Mencionan que el lenguaje es el medio por el cual se comunica los seres humanos a través de códigos formando así un conjunto de oraciones donde expresaran sus sentimientos.

Lengua

Guarneros, et. al., (2017) menciona que cualquier lengua es un sistema ordenado de fonología, gramática y vocabulario que no es superior o inferior uno a otro (p. 1).

Para este autor considera que la lengua que se llega hablar cumpla con su sistema de codificación gramatical y con lleve a la comunicación verbal, donde cada persona respetará sus signos lingüísticos a través de los fonemas y grafemas.

La Real Academia Española (2017) Preciso: “Sistema de comunicación verbal propio de una comunidad humana y que cuenta generalmente con escritura” (π. 2); “Sistema lingüístico considerado en su estructura” (π. 3).

Son códigos formados por signos orales o escritos que se utilizan para comunicarse por ende evolucionan lentamente y es duradera.

Habla

El habla es el centro verbal de comunicar o transmitir significado la cual nos ayuda a comunicarnos con las personas, así como menciona Owens (2003) El habla es un curso que requiere una organización neuromuscular muy necesaria, necesaria para la planificación y realización de secuencias motoras muy específicas (p.4).

La Real Academia Española (2017). Preciso: “Acto individual del ejercicio del lenguaje, producido al elegir determinados signos, entre que los que ofrece la lengua, mediante su realización oral o escrita.”

Para la RAE es el medio oral de la comunicación que se realiza de forma individual y así mismo es cual uno puede producir los sonidos.

Podemos decir que al comienzo de la etapa infantil el habla social, ya que allí el niño interactúa con las personas que lo rodean; por lo que también se puede decir que el pensamiento y el lenguaje realizan funciones independientes. Por lo tanto, el niño inicia otra etapa que se llamará el habla egocéntrica ya que esto comienza cuando usará para regular el habla, el comportamiento y su pensamiento. Habla en voz alta para sí mismo cuando realices algunas tareas.

Importancia y funciones del Lenguaje

Guarneros, et. al. (2017) mencionó que la adquisición del lenguaje es importante para el niño, porque ellos están involucrados en actividades donde el uso del lenguaje les permite comunicarse.

Por ende a medida que el niño va desarrollándose de manera progresiva va resolviendo sus problemas e interactuando con las personas que se encuentran a su alrededor ya que cuando lleguen al en la etapa del escolar se les hará más fácil establecer una conversación porque ya adquirió conocimientos previos en su entorno.

Cabe recalcar que este autor nos mencionó el desarrollo continuo, el niño se va desarrollando en diversos ambientes socializadores, primero al interior con su familia y luego en la escuela siendo en esta última, donde se debe continuar la estimulación lingüística de los niños.

Funciones del lenguaje

Según Bermeosolo (2004) explicó que la teoría de Halliday presenta las siguientes etapas: La primera etapa es Instrumental es apreciada como “yo quiero”, ya que será usado para complacer las necesidades del niño a lo que él requiera.

La segunda es la etapa Reguladora que es calificada como “haz lo que te digo” pues será usado para ajustar la conducta de los demás.

La tercera etapa es Interactiva es considerada como “yo y tú” así mismo será usado para implicar a otras personas, que sea parte de ellos.

La cuarta etapa es Personal cumple el cargo de “aquí estoy” porque se utilizará para que reconosca como a su vez se pronuncie.

La quinta etapa es Heurística desempeña la función “dime por qué” mayormente se hace uso para que descubra e investigue al mundo tanto como el interior como el exterior.

La sexta etapa es Imaginativa, la función “finjamos” donde se dará uso para desarrollar su imaginación de su mundo propio

La séptima etapa es Informativa desempeña la función “tengo algo que decirte” ayudará para informar nuevas confidencias.

En conclusión se puede decir que se inicia con pre lingüísticos, para luego comenzar a mencionar estructuras.

El Lenguaje Oral

El lenguaje oral es la habilidad humana de personificar, expresar y comunicar ideas mediante la palabra (signos lingüísticos) establece el modelo de todo sistema comunicativo.

La adquisición lenguaje oral se va ir desarrollando poco a poco y a su vez va madurando y aumentando su vocabulario a través de sus conocimientos previos, así mismo el lenguaje oral se puede delinear como la amplitud de comprender y usar símbolos verbales como forma de comunicación.

Según Guarneros, et. al. (2017) nos comenta que el lenguaje oral se entiende como el desarrollo de la capacidad de comunicarse verbalmente por medio de las conversación en una situación específica respecto a determinado ambiente y espacio temporal (p.5).

A su vez Owens (2003) mencionó que el lenguaje oral es un procesamiento complejo y dinámico que se emplea de distintas maneras para la comunicación, y es el uso activo

para comunicarnos y poder tener una percepción amplia con la interacción humana y a su vez es útil diseñada para ser usada socialmente(p.7).

En todo momento estamos vinculados con las personas y usamos el lenguaje como una instrumento de trabajo diario, por el cual emitimos nuestra voz ya que el sonido es muy importante para que todos puedan involucrarse con los demás.

Se puede decir así como Guardeneros, et. al. y Owens, comparten el mismo pensamiento que el lenguaje oral es de un nivel cognitivo social donde el humano va llegar a tener la capacidad de regular sus propios pensamientos.

Etapas del desarrollo del lenguaje.

Etapa Prelingüística

Molina (2008) nos señaló que esta etapa iría desde el nacimiento hasta los 18-24 meses, en la totalidad de autores consideran que se da el paso hacia el lenguaje tal como lo conocemos (p.4).

En esta fase de dos años el crecimiento físico, que sigue cierto calendario madurativo, es sensorial así mismo debe adquirir operaciones básicas con las cuales se conectan con el mundo exterior.

Etapa lingüística

Molina (2008) En este período que va desde los 2 a los 5-7 años el niño consiga en su totalidad el lenguaje. A nivel físico el incremento se va desacelerando. El niño va alcanzando cada vez más número de habilidades motoras finas, hay un mayor contacto y aclimatación con su entorno más próximo (p.5).

Esta fase se caracteriza por la llegada progresivo a la inteligencia representativa; cada objeto se representará por una imagen mental que lo substituirá en su ausencia. En esta etapa se desenvolverá el lenguaje, el juego simbólico y el dibujo.

Componentes del Lenguaje Oral

El lenguaje oral reside en algún a perspectiva del contenido o significado recopilar o representado por la forma lingüística para alguna determinación o uso en un contexto particular de las cuales son tres componentes principales que se han dividido por forma, contenido y uso.

Según Aguinaga, et. al. (2004) aportó la teoría de Bloom y Lahey donde refieren que el “lenguaje es como un código que se edifica a través de las interacciones entre la forma (fonología, morfología y sintaxis), el contenido (semántica) y el uso (pragmática)” (p.70).

Se fragmenta en tres unidades primordiales, puesto que cada uno de ellos tiene un determinado repartimiento y al formarse el lenguaje de distinta manera, a su vez se encarga de los significados, orden de palabras, sonidos y como es difundido el enunciado para que se pueda ser entendido por los demás, es así que se manifestara más tendidamente cada unidad.

La forma

Es el enlace o la composición de sonidos que están entrelazados mediante la fonología, la morfología y la sintaxis.

Según Aguinaga, et. al. (2004) basada en la teoría Bloom y Lahey menciona que la forma de enunciados se puede describir en términos de su forma acústica y fonética, y a su vez la forma de comunicación firmada se puede describir en términos de sus propiedades de configuración. (p.15)

Sin embargo, Bloom y Lahey, la forma se puede describir de varios métodos, por decir, en términos de unidades de sonido o fonología, unidades de significado que son palabras o inflexiones o morfología y las formas en que las unidades de significado se combinan entre sí, o la sintaxis.

Así mismo lo afirma Iglesias y Sánchez (2007) donde indicaron que la dimensión forma pide la determinación de dos aspectos importantes que es la fonología y la morfología donde se detallará de la siguiente manera (p.11)

Fonología

Es la parte de la lingüística que investiga los fenómenos fonéticos no de manera descriptiva como lo hace la fonética, sino atendiendo a su valor utilitario dentro del sistema (Iglesias y Sánchez, 2007, p.11).

Según el autor ya mencionado la fonología se refiere a las reglas que administran las estructuras, asignación y serie de sonidos con esto los niños van a desarrollar la lectura y la escritura pero para ellos deben ser capaces de aprender a distinguir los sonidos.

Morfología

Aguinaga, et. al. (2004) nos comenta la teoría Bloom y Lahey, los morfemas gramaticales que están unidos a sustantivos, verbos y adjetivos señalan diferentes tipos de significado.

Para el autor se ha caracterizado como las "modulaciones de significado", proporcionando, como lo hacen, indicadores de tiempo como el pasado, presente y futuro.

Iglesias y Sánchez (2007) mencionaron que el niño consolida sus nuevas palabras a través de la mezcla de unidades y el estudio de configuración de las frases y las relaciones entre sus componentes (p.11).

Según los autores recalcaron que son segmentos que dan una idea en ciertas características del significado para luego que con otros morfemas contribuyan una palabra, de esta manera los niños van a aprender a desglosar las palabras a medida que ellos se van desarrollando.

Sintaxis

Es la parte de la lingüística que enseña a coordinar las palabras para formar oraciones y declarar conceptos, prefieren unificar ambos términos y designarlos como morfosintaxis (Iglesias y Sánchez, 2007, p.11).

Para el autor sintaxis es la combinación de palabras ya que enlazar una oración y de esa manera los niños van creando su propio discurso al momento de una conversación o pregunta que se realice al niño.

El contenido

Se refiere al proceso de dar significado a los objetos y eventos a través del uso de las palabras y oraciones.

Aguinaga, et. al. (2004) indicaron que la teoría Bloom y Lahey donde dice que "las palabras o signos y las relaciones entre palabras o signos representan información o significado en los mensajes"

Para el autor es el gestor de dar un significado a las personas, hechos, objetos o acciones que se encuentran en su entorno y así el niño estará recibiendo conocimientos para saberes previos.

A dicha teoría también le sigue Iglesias y Sánchez (2007) mencionaron que el contenido la que completa el aspecto de la semántica sabemos también que es la parte de la lingüística que estudia los significados de las palabras o de los signos (p.12)

Estas habilidades las va adquiriendo el niño a medida que su vocabulario aumenta y este cuenta con agrupaciones de conceptos lo que le facilitará la decodificación al recordar las palabras.

Semántica

Aguinaga, et. al. (2004) tomó la teoría Bloom y Lahey pues hace referencia a la representación lingüística de lo que las personas saben sobre el mundo de los objetos, eventos y las relaciones con los hechos sobre los objetos y las formas en que los objetos se relacionan consigo mismo (p.14).

Por lo mencionado la semántica es el significado que se le da las palabras y a su vez lo relacionan con el lenguaje,

A dichas teorías Iglesias y Sánchez (2007) aportaron que las correlaciones del significado entre las palabras que usa el individuo, tales como la semejanza, oposición, reciprocidad, inclusión, y sobre todo, el lenguaje figurativo (p.12).

Estas aportaciones describen el representación de las acciones, objetos, o acontecimientos que se localizan en su entorno y damos conocimientos con definiciones dichas con nuestras propias ideas, es así que el niño explora entrelazar palabras para que pueda dar una explicación.

El uso

Hay dos aspectos principales del uso del lenguaje. El primero tiene que ver con las funciones del lenguaje y los objetivos, las razones por las que las personas hablan; el segundo tiene que ver con el dominio del contexto lingüístico y no lingüístico que define cómo los individuos entienden y eligen formas alternativas de lenguaje para alcanzar las mismas o diferentes metas.

Según Aguinaga, et. al. (2004) habló acerca de la teoría Bloom y Lahey donde menciona que el uso del lenguaje consiste en la selección de comportamientos determinada social y

cognitivamente de acuerdo con los objetivos del hablante y el contexto de la situación (p.20).

Por lo tanto, un aspecto del uso tiene que ver con el efecto del mensaje sobre la relación entre el hablante y el contexto, en términos de funciones personales. Para el autor se orienta en la forma de habla y cómo se difunde la comunicación.

Según Iglesias y Sánchez (2007) mencionaron que generalmente se conoce como la pragmática. Es el estudio de los signos y sus vínculos con el beneficiario (p.12).

Se puede decir que el uso la denomina pragmática ya que esta cumplirá las funciones de dar reglas de uso según el contexto en el que se encuentre. Es ahí donde el niño podrá identificar órdenes sencillas ante una orden.

Pragmática

Según Iglesias y Sánchez (2007) comentó que la pragmática es el uso de las funciones comunicativas, la deixis y el discurso, es decir, las destrezas conversacionales, el compromiso conversacional, la fluidez de la comunicación (p.12).

Todo individuo al permutar ideas hace uso de la pragmática, por lo cual al brindar la información se requiere de hacer enunciados para que la información se transfiera apropiadamente y sea accesible para los demás.

Finalmente se puede decir que toda persona racional utiliza el lenguaje porque es el gestor de vincularse con los demás y tener un diálogo fluido, es por eso que el lenguaje se aplica con sus componentes tales como: forma que se encarga de los sonidos, el orden y las letras de una palabra, el contenido es el significado que tiene una palabra u oración y el uso es como se transmite el enunciado.

Problema de investigación

Problema general

¿Cuál es el nivel del lenguaje oral que presentan los niños de 5 años de dos instituciones de Lima- Norte?

Problemas Específicos

¿Cuál es la diferencia en el nivel de forma del lenguaje oral que presentan los niños de 5 años de dos instituciones de Lima- Norte?

¿Cuál es la diferencia en el nivel de contenido del lenguaje oral en los niños de 5 años de dos instituciones de Lima- Norte?

¿Cuál es la diferencia en el nivel de uso del lenguaje oral en los niños de 5 años de dos instituciones de Lima- Norte?

Justificación del estudio

El lenguaje oral es el medio fundamental para el desarrollo del niño ya que le permitirá expresarse y comprender al mundo del que lo rodea y a través de sus experiencias y el niño va adquiriendo conocimiento que le ayudará en su vida cotidiana.

Esta investigación es importante ya que cuenta con un rigor científico porque va descubrir a través de diferentes puntos de vistas teóricos sobre el lenguaje oral fundamentando a través de autores las cuales van a respaldar esta investigación y así mismo sea fiable.

Este estudio es útil para que las docentes tenga una basa para formular sus actividades o sesiones de clases teniendo en cuenta a las dimensiones de forma, contenido y uso, para lograr que los niños tengan un buen desenvolvimiento del lenguaje oral generando que todos los niños puedan lograr el desarrollo óptimo del tema a investigar.

Al llevar a cabo este estudio el beneficio que los niños tendrán es de lograr nuevos aprendizajes destacando en el lenguaje oral y teniendo un amplio vocabulario para poder argumentar o describir en el momento que desea expresar sus ideas, así mismo de manera indirecta estos aportes también son para los docentes porque les va a generar nuevos conocimientos e interés al planificar actividades adecuadas para desplegar el lenguaje oral, donde los padres también sentirán la satisfacción de que su hijo logre esa habilidad y finalmente en la I.E. 346 Las Palmeras y la I.E.I. San Miguel Arcángel logran nuevas estrategias en los niños y que su nivel educativo realce teniendo docentes competitivos.

Hipótesis

Hipótesis general

Existen diferencias en el nivel del lenguaje oral que presentan los niños de 5 años de dos instituciones educativas Lima- Norte.

Hipótesis específicos

Existe diferencia en el nivel de forma del lenguaje oral que presentan los niños de 5 años de dos instituciones educativas Lima- Norte.

Existe diferencia en el nivel de contenido del lenguaje oral que presentan los niños de 5 años de dos instituciones educativas Lima- Norte.

Existe diferencia en el nivel de uso del lenguaje oral que presentan los niños de 5 años de dos instituciones educativas Lima- Norte.

.

Objetivos

Objetivo general

Comparar el nivel del lenguaje oral que presentan los niños de 5 años de dos instituciones educativas Lima- Norte.

Objetivos específicos

Comparar el nivel del lenguaje oral en su dimensión de forma que presentan los niños de 5 años de dos instituciones educativas Lima- Norte.

Comparar el nivel de contenido en el lenguaje oral que presentan los niños de 5 años de dos instituciones educativas Lima- Norte.

Comparar el nivel de uso en el lenguaje oral que presentan los niños de 5 años de dos instituciones educativas Lima- Norte.

.

MÉTODO

Diseño de investigación

Enfoque

Esta investigación es de enfoque cuantitativo porque sigue un conjunto de procesos a la cual no se puede excluir ningún punto ya que posee un orden riguroso, una de las características que tiene dicho enfoque es que puede recolectar datos para poder comparar las hipótesis planteadas y llevarlas a una medición numérica y un análisis estadístico con el fin de dar respuestas a las teorías dadas.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2016) “Parte de una idea que va acotándose y, una vez delimitada, se derivan objetivos y preguntas de investigación, se revisa la literatura y se construye un marco o una perspectiva teórica” (Pág. 4)

Se puede concluir que toda investigación requiere de un enfoque para poder ver su credibilidad en una indagación científica y de la misma manera podrá establecer y comprobar las teorías.

Tipo

El estudio, es básico debido que en un instante se ha descrito y diferenciado la dinámica de cada una de las variables de estudio, así mismo los estudios de tipo básico solo contribuyen a enriquecer y ampliar el cuerpo teórico de la variable, sin llegar a solucionar problemas.

Según Vargas (2009), también se le comprende como una indagación fundamental exacta o investigación pura. Esa investigación se encarga del objeto de estudio sin examinar una aplicación inmediata; sin embargo, se parte de sus resultados y hallazgos para poder surgir nuevos productos y avances científicos (p. 159).

Nivel

El nivel de la investigación corresponde al nivel descriptivo básico por solo se va a basar a la observación y va ser un aporte para abrir nuevas investigación científica.

Según Bernal (2010) menciona que “la investigación descriptiva es un nivel básico de investigación, el cual se convierte en la base de otros tipos de investigación; además,

agregan que la mayoría de los tipos de estudios tienen, de una u otra forma, aspectos de carácter descriptivo”.

Diseño

El diseño es No experimental porque no genera ninguna situación, pero solo se va observar las situaciones que ya existentes para analizarlos, por ende, las variables no se manipulan ya que no tienen control inmediato de dichas variantes como tampoco se pueden influir en ellas.

Hernández, Fernández y Baptista (2016), nos mencionó que “En la investigación no experimental las variables independientes ocurren y no es posible manipularlas, no se tiene control directo sobre dichas variables ni se puede influir en ellas, porque ya sucedieron, al igual que sus efectos” (Pág.152).

Por lo expuesto en esta indagación científica no se tocará la variable porque solo se utilizó la observación en un contexto ya encontrado.

Corte

Es de corte transversal porque solo se recoge datos de un grupo, o conjunto de individuos, esto solo realiza en un tiempo específico ya que recoge datos de la variable que sea analizada.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2016), nos menciona que los diseños de investigación transversal recaudar datos en un solo instante, en un tiempo único, es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. (Pág. 154)

En conclusión para dicha indagación se desarrolla en un corto plazo para poder detallar lo recogido a través de la observación.

Variables, operacionalización

Variable

Hernández, Fernández y Baptista (2006) afirma que “una variable significa una propiedad la cual se puede variar y cuya variación se es capaz de medirse u observarse” (p.123).

Por lo tanto, una variable puede permutar de acuerdo a la indagación determinada y cronometrarse u analizar.

Lenguaje Oral

El lenguaje oral se concibe como el incremento de la capacidad de relacionarse verbalmente por medio del diálogo en una posición específica respecto a determinado contexto y espacio temporal (Guarneros 2017, p.5).

Esta capacidad humana de simbolizar, manifestarse y transmitir ideas mediante la palabra (signos lingüísticos) establece el modelo de todo procedimiento comunicativo. A continuación, nuestra tabla de operacionalización.

Tabla 1

Operacionalización de la Variable: Lenguaje Oral

Fuente: Elaboración propia de la autora

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	¿DEFINICIÓN'''' '''''''''''''''''' '''''''' OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE VALOR
LENGUAJE ORAL	El lenguaje oral se concibe como el incremento de la capacidad de intervenir verbalmente por medio de las conversaciones en una situación específica respecto a determinado contexto y espacio temporal (Guarneros 2017, p.5)	La forma de enunciados se puede describir en términos de su forma acústica y fonética, y a su vez la forma de comunicación firmada se puede describir en términos de sus propiedades de configuración.	FORMA	-Produce las palabras	12	
				-Repetición de frases		
				- Expresión Oral	2	
					1	
		Las palabras o signos y las relaciones entre palabras o signos representan información o significado en los mensajes''	CONTENIDO	- Categorías	1	Normal
				- Acciones	1	
				- Partes del cuerpo	1	Necesita Mejorar 1
				- Órdenes sencillas	1	Retraso 0
		El uso del lenguaje consiste en la selección de comportamientos determinada social y cognitivamente de acuerdo con los objetivos del hablante y el contexto de la situación	USO	- Expresión espontánea	1	
				- Expresión espontánea durante una actividad manipulativa.		
					1	

Población y Muestra

Población

La Población está conformada por 92 niños de la Institución Educativa N° 346 “Las Palmeras” en el distrito de Los Olivos y I.E.I. “San Miguel Arcángel” en el distrito de Ventanilla- Pachacutec, 2018.

Bernal (2010) menciona que la población es “el conjunto de todos los elementos a los cuales se refiere la investigación. Se puede definir también como el conjunto de todas las unidades de muestreo” (p.160).

Tabla: N°2

Población de niños de 5 años de las dos instituciones educativas Lima-Norte, 2018

Institución Educativa	N° Alumnos	Edad
I.E. Las Palmeras	46	5 años
I.E.I San Miguel Arcángel	46	5 años
Total	92	

Muestra

La muestra es un subconjunto de los pobladores del cual se reúne los datos y a su vez debe ser representativo de esta ya que con esta muestra se determina la población para diversificar los resultados y poner parámetros.

Según Hernández, et. al. (2016) mencionó, que la muestra es un subgrupo de la población de la inclinación sobre el cual se recogen datos, y que tiene que determinarse y delimitarse de antemano con requerimiento, además de que debe ser representativo de la población (pág. 173).

Unidad de análisis

La unidad de análisis se apoya, únicamente, en los partícipes que se encuentran en estudio, quienes servirán de objeto de análisis ya que ayudará a determinar la variable a través de la aplicación de la evaluación.

Según Hernández, et. al. (2016) mencionó que “la unidad de análisis indica quiénes van a ser medidos, es decir, los participantes o casos a quienes en última instancia vamos a aplicar el instrumento de medición (p.176).

En conclusión la unidad de análisis de dicha investigación es de cada niño que conforma la población, donde se medirá y analizará para poder definir la variable al momento de la aplicación de la evaluación.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas

La presente investigación se llevará a cabo con una prueba PLON - R que ya se encuentra validada por Alejandro Dioses Chocano y a su vez, la muestra es seleccionada por los niños de estas instituciones. La técnica de observación accede observar cómo el niño emite las palabras, frases u oraciones para conseguir información precisa para mi indagación.

Hernández et al. (2006) aporta “implica cimentar un plan detallado de métodos que nos lleven a recaudar datos con un propósito específico” (p. 274). La técnica utilizada en este trabajo de investigación es la entrevista, que nos permitió analizar las actividades del niño para determinar el nivel de desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años.

Para la recopilación de datos, la técnica de observación se utiliza para recolectar la información se utilizó un instrumento Plon - R que consta de 23 artículos, de Aguinaga et al. Para poder recaudar esta información.

Instrumento variable Lenguaje Oral

Ficha técnica del instrumento para evaluar el lenguaje Oral.

Nombre: Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada (PLON – R)

Autores: Gloria Aguinaga Ayerra, María Luisa Armentia López de Suso, Ana Fraile Blázquez, Pedro Olangua Baquedano, Nicolás Uriz Bidegain.

Procedencia: Madrid, España

Asesoramiento

Científico y Técnico: María José de Río

Adaptación para Lima

Metropolitana: Alejandro Dioses Chocano. UNMSM – Facultad de psicología

Colaboradora: Adriana Basurto Torres

Administración: Individual

Duración: 12 minutos

Ámbito de aplicación: niños de 3, 4, 5, 6 años

Significación: Descubrimiento rápida o screening del desarrollo del lenguaje oral.

Baremación: Puntuaciones típicas transformadas y criterios de desarrollo en los apartados de Forma, Contenido, Uso y total en cada nivel de edad.

Materiales: Manual, protocolos de anotación, cuaderno de imágenes, carrito de juguete chico, rompecabezas.

Validez

Plon – R, la prueba del lenguaje oral Navarra Revisada se halla validada y adaptada por Alejandro Dioses Chocano de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos de la Facultad de Psicología.

De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2016), “la validez en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento realmente mide las variables que pretende medir y conduce a conclusiones válidas”. (pág.243).

Confiabilidad y Fiabilidad

La prueba Plon –R tiene una confiabilidad hecha por el coeficiente de alfa de Crombach y del error típico de medida (E.T.M.) arroja un resultado de 0.761, con un error típico de medida de 2.0 que admite que la prueba es confiable por Alejandro Dioses Chocano.

Hernández, et. al. (2016) mencionó: “para calcular la confiabilidad de un instrumento conformado por una o varias escalas que miden las variables de la investigación; cuyos ítems, variables de la matriz o indicadores pueden sumarse, promediarse o correlacionarse. Todos utilizan fórmulas que producen coeficientes de fiabilidad que pueden oscilar entre cero y uno, donde recordemos que un coeficiente de cero significa nula confiabilidad y uno representa un máximo de fiabilidad” (p.294)

Método de análisis de datos

Dicha investigación se aplicará la prueba a dos 2 instituciones donde se examinará con el software estadísticos del SPSS las cuales se hará el conteo respectivo y luego se ejecutó discusión e interpretación con las investigaciones realizadas.

Luego de realizar la respectiva estadística descriptiva, se hará la prueba de normalidad de Kolmogorox Smirnov, dependiendo de los resultados arrojados, se usarán estadígrafos para comparar los niveles en el que se encuentran la variable usando pruebas paramétricas como no paramétricas.

Análisis Descriptivo.

El análisis descriptivo, dicho propósito es agrupar y simbolizar la información de una manera ordenada, de manera que nos permita identificar rápidamente los aspectos característicos del comportamiento de los datos.

Hernandez, et.al (2016), aporta que el análisis de las estadísticas descriptivas para cada una de las variables de la matriz (elementos o indicadores) en las cuales se describirá los datos y luego para cada una de las variables del estudio, finalmente aplica cálculos estadísticos para probar sus hipótesis (p.282).

Análisis Inferencial

Análisis Inferencial busca explicar el comportamiento o encontrar conclusiones de un gran grupo de individuos, eventos o/u objetos que a través del análisis de una pequeña fracción de sus componentes demostrar una hipótesis.

Hernandez, et.al (2016), aludió que describir las distribuciones de las variables: intente probar las hipótesis y generalice los resultados en la muestra a la población o universo (p.299).

Aspectos éticos

La investigación se realizará con el permiso de las directoras de ambos colegios de los distritos de Olivos y Ventanilla. Se solicitará el consentimiento de las docentes del aula para que los niños se les apliquen la prueba. Los nombres de los participantes se mantendrán en absoluta confidencialidad en todo momento por acuerdo de los padres y dichas instituciones.

Bilbeny, N. (2012, p.23) mencionó la ética plantea el estudio de un cierto tipo de acto humano reglamentario a la que se llama acción moral y el objeto es examinar la validez de sus preceptos y privilegios.

Cabe recalcar que el investigador debe respetar los autores mencionados en la investigación, así también debe ser con la veraz con los resultados para que dicha indagación sea un aporte para los demás.

RESULTADOS

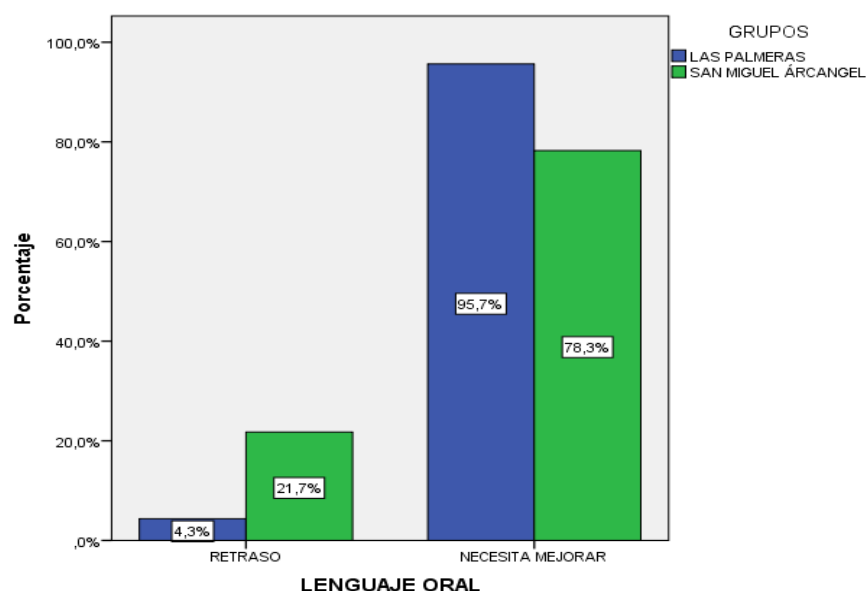
Análisis descriptivo

Tabla 3

Distribución de frecuencias de la variable Lenguaje Oral.

		GRUPOS			
		LAS PALMERAS		SAN MIGUEL ÁRCANGEL	
		Recuento	% de N columnas	Recuento	% de N columnas
LENGUAJE ORAL	RETRASO	2	4,3%	10	21,7%
	NECESITA MEJORAR	44	95,7%	36	78,3%
	NORMAL	0	0,0%	0	0,0%
	TOTAL	46	100,0%	46	100,0%

Fuente: Elaboración propia



Figural. Porcentaje de la variable

Tal y como se muestra en la tabla 3, figural sobre la variable lenguaje oral se observó que ambas Instituciones se ubicaron en el nivel de necesita mejorar, la institución educativa Las Palmeras 95.7% mientras la Institución educativa San Miguel Arcángel 78,3%, haciendo una diferencia de 17.4% de la misma manera se observó en el nivel retraso, la Institución educativa San Miguel Arcángel tiene como resultado un 21.7% mientras la Institución educativa Las Palmeras obtuvo un 4.3% haciendo una diferencia de 17.4%

Tabla 4

Distribución de frecuencias de la dimensión forma

		GRUPOS			
		LAS PALMERAS		SAN MIGUEL ÁRCANGEL	
		Recuento	% de N columnas	Recuento	% de N columnas
FORMA	RETRASO	5	10,9%	10	21,7%
	NECESITA MEJORAR	41	89,1%	36	78,3%
	NORMAL	0	0,0%	0	0,0%
	TOTAL	46	100,0%	46	100,0%

Fuente: Elaboración propia

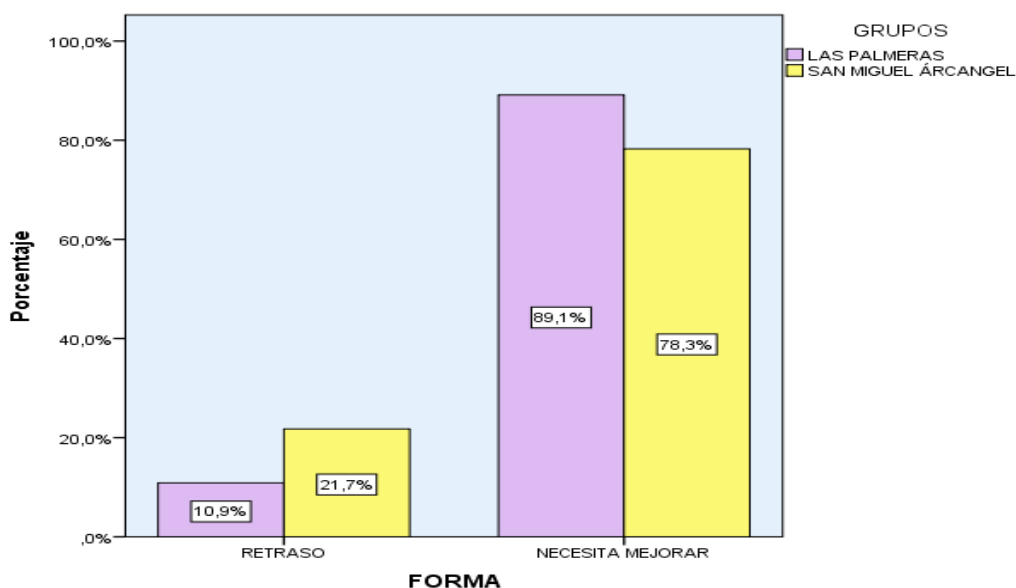


Figura 2. Porcentaje de la dimensión forma

Tal y como se muestra en la tabla 4, figura 2 sobre la dimensión Forma se observó que ambas Instituciones se ubicaron en el nivel de necesita mejorar, la institución educativa Las Palmeras 89,1% mientras la Institución educativa San Miguel Arcángel 78,3%, haciendo una diferencia de 10,8% de la misma manera se observó en el nivel retraso, la Institución educativa San Miguel Arcángel tiene como resultado un 21.7% mientras la Institución educativa Las Palmeras obtuvo un 10.8% haciendo una diferencia porcentual de 17.4% entre ambas instituciones.

Tabla 5

Distribución de frecuencias de la dimensión “contenido”

		GRUPOS			
		LAS PALMERAS		SAN MIGUEL ÁRCANGEL	
		Recuento	% de N columnas	Recuento	% de N columnas
CONTENIDO	RETRASO	35	76,1%	35	76,1%
	NECESITA MEJORAR	4	8,7%	4	8,7%
	NORMAL	7	15,2%	7	15,2%
	TOTAL	46	100,0%	46	100,0%

Fuente: Elaboración propia

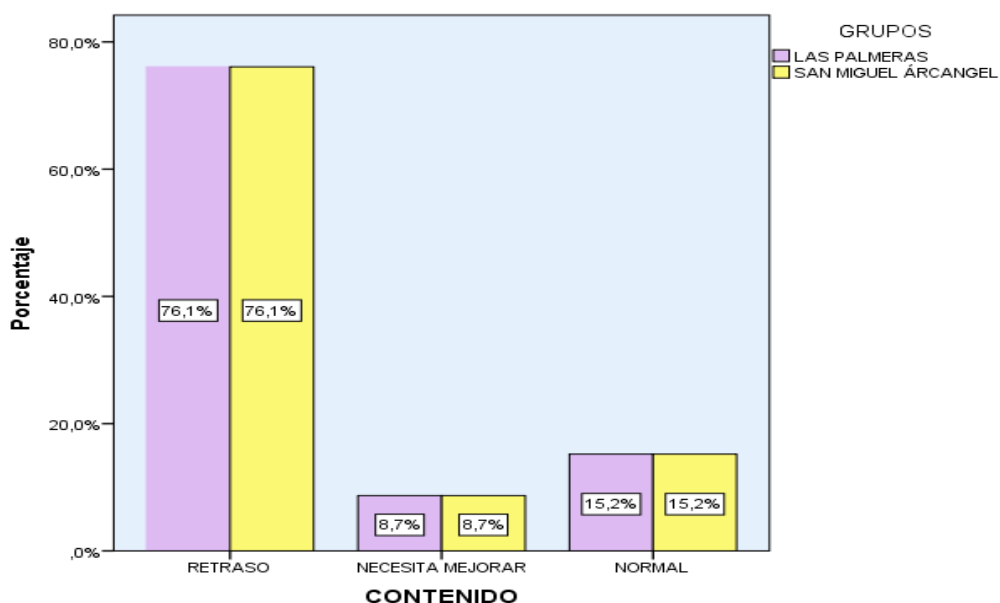


Figura 3. Porcentaje de la dimensión contenido

Tal y como se muestra en la tabla 5, figura 3 sobre la dimensión Contenido se observó que ambas Instituciones se ubicaron en el mismo nivel de retraso con un 76,1%, de la misma forma se observó en el nivel normal con un 15,2%, y finalmente se puede decir que el nivel necesita mejorar se encontró con un 8,7% para dichas instituciones.

Tabla 6

Distribución de frecuencias de la dimensión “uso”

		GRUPOS			
		LAS PALMERAS		SAN MIGUEL ÁRCANGEL	
USO		Recuento	% de N columnas	Recuento	% de N columnas
	RETRASO	0	0,0%	3	6,5%
	NECESITA MEJORAR	46	100,0%	43	93,5%
	NORMAL	0	0,0%	0	0,0%
	TOTAL	46	100,0%	46	100,0%

Fuente: Elaboración propia

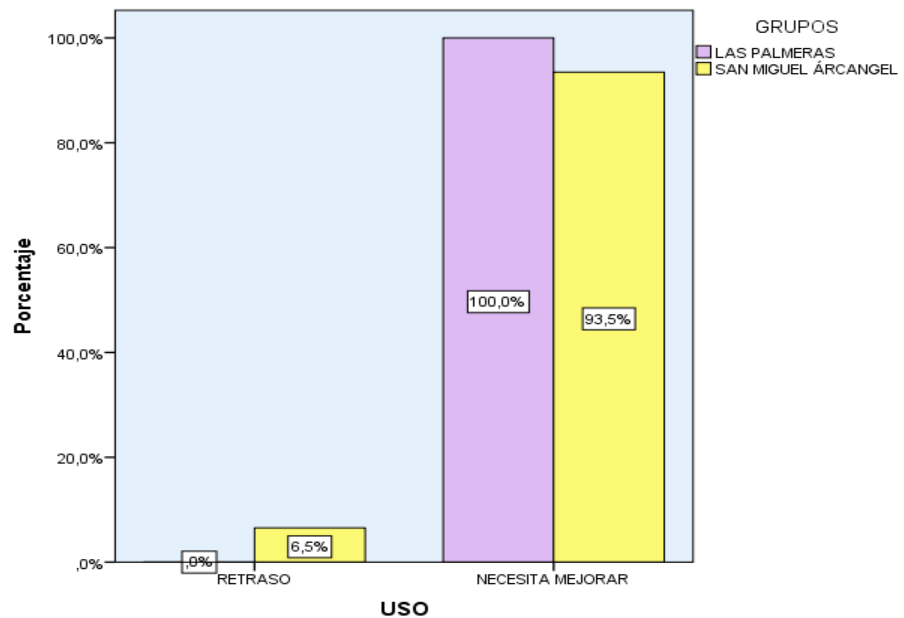


Figura 4. Porcentaje de la dimensión uso

Tal y como se muestra en la tabla 6, figura 4 sobre la dimensión uso se observó que ambas Instituciones se ubicaron en el nivel de necesita mejorar, la institución educativa Las Palmeras al 100 % mientras la Institución educativa San Miguel Arcángel 93,5%, haciendo una diferencia de 6,5% de la misma manera se observó en el nivel retraso, la Institución educativa San Miguel Arcángel tiene como resultado un 6,5% mientras la Institución educativa Las Palmeras obtuvo un 0,0% haciendo una diferencia de 6,5%

Análisis inferencial

Prueba de normalidad

Tabla 7
Prueba de bondad de ajuste

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
LENGUAJE ORAL	,154	92	,000
FORMA	,174	92	,000
CONTENIDO	,279	92	,000
USO	,396	92	,000

Regla de decisión

$$P \leq \alpha$$

$$P > \alpha$$

El valor de significancia es equivalente a $0,00 \leq 0,05$ por tanto la prueba se aplica en razón al número de elementos, es decir los resultados demuestran que los datos no tienen distribución normal en consecuencia el método a aplicar será no paramétrico con su respectiva prueba u de mann Whitney para muestras independientes.

Hipótesis general

H_i : Existen diferencias en el nivel del lenguaje oral que presentan los niños de 5 años de la I.E. 346 Las Palmeras y I.E.I. San Miguel Arcángel, 2018.

H_0 : No existen diferencias en el nivel del lenguaje oral que presentan los niños de 5 años de la I.E. 346 Las Palmeras y I.E.I. San Miguel Arcángel, 2018.

Regla de decisión

Si sig. $\leq 0,05$ acepta H_i

Si sig. $> 0,05$ rechaza H_i

Tabla 8

Prueba U de Mann Whitney para muestras independientes.

GRUPOS		N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney
LENGUAJE ORAL	Las Palmeras	46	44,12	2029,50	Sig. asintótica (bilateral)
	San Miguel Arcángel	46	48,88	2248,50	0,39
	Total	92			

Fuente: Elaboración propia

Los rangos promedios evidencian para la primera institución educativa un valor de 44.12 y para la segunda 48,88, del mismo modo el valor de significancia es equivalente a $0,03 \leq 0,05$ por tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, es decir existen diferencias en el nivel del lenguaje oral que presentan los niños de 5 años de la I.E. 346 Las Palmeras y I.E.I. San Miguel Arcángel.

Hipótesis específica 1

H_i : Existe diferencia en el nivel de forma del lenguaje oral que presentan los niños de 5 años de la I.E. 346 Las Palmeras y I.E.I. San Miguel Arcángel, 2018.

H_0 : No existe diferencia en el nivel de forma del lenguaje oral que presentan los niños de 5 años de la I.E. 346 Las Palmeras y I.E.I. San Miguel Arcángel, 2018.

Regla de decisión

Si sig. $\leq 0,05$ acepta H_i

Si sig. $> 0,05$ rechaza H

Tabla 9

Prueba U de Mann Whitney para muestras independientes.

GRUPOS		N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney
FORMA	Las Palmeras	46	43,98	2023,00	Sig. asintótica (bilateral) 0,36
	San Miguel Arcángel	46	49,02	2255,00	
	Total	92			

Fuente: Elaboración propia

Los rangos promedios evidencian para la primera institución educativa un valor de 43.98 y para la segunda 49,02, del mismo modo el valor de significancia es equivalente a $0,03 \leq 0,05$ por tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, es decir existen diferencias en el nivel forma del lenguaje oral que presentan los niños de 5 años de la I.E. 346 Las Palmeras y I.E.I. San Miguel Arcángel.

Hipótesis específica 2

H_i : Existe diferencia en el nivel de contenido del lenguaje oral que presentan los niños de 5 años de la I.E. 346 Las Palmeras y I.E.I San Miguel Arcángel, 2018.

H_o : No existe diferencia en el nivel de contenido del lenguaje oral que presentan los niños de 5 años de la I.E. 346 Las Palmeras y I.E.I San Miguel Arcángel, 2018.

Regla de decisión

Si sig. $\leq 0,05$ acepta H_i

Si sig. $> 0,05$ rechaza H_i

Tabla 10

Prueba U de Mann Whitney para muestras independientes.

	GRUPOS	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney
CONTENIDO	Las Palmeras	46	48,55	2233,50	Sig. asintótica (bilateral) 0,43
	San Miguel Arcángel	46	44,45	2044,50	
	Total	92			

Fuente: Elaboración propia

Los rangos promedios evidencian para la primera institución educativa un valor de 48,55 y para la segunda 44,45, del mismo modo el valor de significancia es equivalente a $0,04 \leq 0,05$ por tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, es decir existen diferencias en el nivel de contenido del lenguaje oral que presentan los niños de 5 años de la I.E. 346 Las Palmeras y I.E.I. San Miguel Arcángel.

Hipótesis específica 3

H_1 : Existe diferencia en el nivel de uso del lenguaje oral que presentan los niños de 5 años de la I.E. 346 Las Palmeras, y I.E.I San Miguel Arcángel, 2018.

H_0 : No existe diferencia en el nivel de uso del lenguaje oral que presentan los niños de 5 años de la I.E. 346 Las Palmeras, y I.E. I San Miguel Arcángel, 2018.

Regla de decisión

Si sig. $\leq 0,05$ acepta H_1

Si sig. $> 0,05$ rechaza H_1

Tabla 11

Prueba U de Mann Whitney para muestras independientes.

GRUPOS		N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney
USO	Las Palmeras	46	43,18	1986,50	Sig. asintótica (bilateral) 0,15
	San Miguel Arcángel	46	49,82	2291,50	
	Total	92			

Fuente: Elaboración propia

Los rangos promedios evidencian para la primera institución educativa un valor de 43,18 y para la segunda 49,82, del mismo modo el valor de significancia es equivalente a $0,01 \leq 0,05$ por tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, es decir existen diferencias en el nivel de uso del lenguaje oral que presentan los niños de 5 años de la I.E. 346 Las Palmeras y I.E.I. San Miguel Arcángel.

DISCUSIÓN

En la presente investigación se realizó con la finalidad de determinar si existen diferencias en el nivel del lenguaje oral que presentan los niños de 5 años y cada una de sus dimensiones, siendo la primera de ellas la “Forma”, luego el “Contenido” y finalmente el “Uso”; todas ellas descritas por Aguinaga, et.al. en el 2006. Después de haber encontrado los resultados, la discusión se describirá de acuerdo con los problemas inicialmente propuestos para responder a cada uno de ellos, afirmando o rechazando las hipótesis que se plantearon anteriormente.

Los resultados obtenidos de acuerdo a la variable de estudio “Lenguaje oral” indican que el 95.7% de los niños de la IE “346 Las Palmeras” alcanzaron un nivel de necesita mejorar frente a un 78,3% en relación a la I.E.I “San Miguel Arcángel”, al evidenciar en ambos casos una diferencia de 17,4 puntos porcentuales, vale la pena decir que el primero obtiene mayores logros en el lenguaje oral. Respecto al nivel de retraso, la I.E.I “San Miguel Arcángel” alcanzó un 21.7% frente al 4.3% de la IE “346 Las Palmeras” on una diferencia porcentual de 17,4 puntos. Cabe señalar que el mayor porcentaje de los resultados de ambas instituciones se encuentra en el nivel de necesita mejorar. Esto se corroboró mediante la prueba de hipótesis U de Mann-Whitney que arrojó un valor de (P) de $0,00 < 0,05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de la investigación. Estos datos ratifican que existen diferencias entre los niños de 5 años de las instituciones educativas “346 Las Palmeras” y “San Miguel Arcángel”. Estos resultados encontrados difiere con lo planteado por el autor Rique (2017) en su tesis Desarrollo del Lenguaje Oral en niños de 5 años de las Instituciones Educativas San José – La Pascana y 368 Angelitos de Jesús – 2017 quien encontró que existen diferencias entre el desarrollo del lenguaje oral en las Instituciones Educativas San José – La Pascana y 368 Angelitos de Jesús, ya que el 73,10% de los niños de 5 años de la Institución Educativa 368 Angelitos de Jesús se encuentra en un nivel proceso frente a un 48,3% de la Institución Educativa San José – La Pascana; en tanto que el 25,60% de los niños de 5 años de la institución Educativa 368 Angelitos de Jesús se encuentran en un nivel de logro frente a un 10,30% de la Institución Educativa San José – La Pascana; finalmente se puede decir que el 1,30% de los niños de 5 años de la institución Educativa 368 Angelitos de Jesús se encuentran en un nivel de inicio con un porcentaje mínimo frente a un 23,10% , observando así una diferencia porcentual del 21,8% entre ambas Instituciones. Fundamentalmente, en estas instituciones, los niños se encuentran en el

nivel de proceso para desarrollar su lenguaje oral; en la dimensión de la forma, el nivel debe mejorar obtenido los alumnos de "I.E.N ° 346 Las Palmeras" con un 89.1% en comparación con los niños de la I.E.I. "San Miguel Arcángel" que reportaron con un 78,3%, teniendo un nivel necesita mejorar. Se afirma la hipótesis alternativa, que existen diferencias en la dimensión de la forma. En la dimensión Contenido, ambas instituciones se ubicaron en el mismo nivel de retraso con 76.1%, por lo tanto, hay diferencias en la dimensión contenido. En la dimensión Uso, el predominio se dio en que dichas instituciones se ubicaron a un nivel que necesita mejorar con un 100% en la I.E. N° 346 Las Palmeras y un 93,5% para la I.E.I. San Miguel Arcángel, existen diferencias en la dimensión uso. Asimismo se ven fundamentados en lo descrito por Cárdenas (2011) quien expresa citando a Piaget que el lenguaje es primero en lo individual y luego lo comparte externamente ya que va ir obteniendo progresivamente como parte del desarrollo cognitivo (p.77). De esto se concluye que los niños están en la etapa de experiencias sensoriomotoras que aporta en el desarrollo cognitivo tanto como el pensamiento y el lenguaje se van desarrollando individualmente refiriéndose que el lenguaje es un expresión. Damian (2007) quien expresa citando a Chomsky considera como la lingüística puede favorecer poderosamente al estudio del entendimiento de las estructuras y predisposiciones de la mente humana (p.67) Por lo tanto, es consistente con la teoría de los autores mencionados anteriormente, ya que todos los niños de quienes se ha recopilado la información para este estudio tienen 5 años, es evidente que están en el nivel de necesidad de mejorar para que el niño tenga un buen lenguaje oral dado que se da de manera progresiva según la etapa en la que se encuentra el niño y también necesita el apoyo de los padres para generar más estimulación en el habla, ya que es necesario en el inicio de su vida.

Con respecto a la primera hipótesis específica, al aplicar la prueba estadística se obtuvo un valor de (p) de $0.03 \leq 0.05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de la investigación. Estos datos confirman que existen diferencias en la dimensión de la forma del lenguaje oral en niños de 5 años de la Institución Educativa I.E. 346 Las Palmeras y I.E.I. San Miguel Arcángel, 2018. Así mismo, esto se ha corroborado con la estadística descriptiva y se ha obtenido como resultado los niños de la institución educativa Las Palmeras 89,1% mientras que la Institución educativa San Miguel Arcángel 78,3%, haciendo una diferencia de 10,8% de la la institución educativa San Miguel Arcángel tiene como resultado un 21.7% mientras que la Institución

educativa Las Palmeras obtuvo un 10.8% haciendo una diferencia porcentual de 17.4% entre ambas instituciones. Fundamentalmente en las instituciones, estos datos se contrastan con el autor Asían (2010, p.5) en su tesis “Lenguaje oral en niños de 3,4 y 5 años de una institución educativa pública: distrito–Callao”, Dado que sus resultados mencionan que los niños de 5 años con respecto a la dimensión de la forma, se ubican en el nivel, deben mejorar con un 59.46%. Asimismo, este resultado se sostiene según Damián (2007) señaló que el lenguaje para Bruner representa al igual que Vigotsky una manera organizada de comunicarse con los otros para compartir realidades a las cuales los seres humanos se juntan como los hechos de la naturaleza (p.109). En este sentido los niños de ambas instituciones se encuentran en el nivel de proceso y una de las causas probables que influye es la ausencia de formación de palabras, así como la ejecución y aplicación de esos recursos didácticos para desarrollar de una manera adecuada las habilidades y los conocimientos fonéticos, habilidades morfológicas y sintácticas.

Con respecto a la segunda hipótesis específica, al aplicar la prueba estadística se obtuvo un valor de (p) de $0.03 \leq 0.05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de la investigación. Estos datos confirman que existen diferencias en la dimensión contenido en niños de 5 años de la Institución Educativa. N° 346 Las Palmeras y I.E.I. San Miguel Arcángel. Esto también se corrobora con las estadísticas descriptivas, ya que se obtuvo que los niños de ambas instituciones educativas muestran el nivel de retraso con el 76.1%. Fundamentalmente, en ambas instituciones los niños están en el nivel de retraso en la dimensión del contenido. Estos datos contrastan con el autor Iglesias y Sánchez (2007) mencionaron que el contenido la que completa el aspecto de la semántica sabemos también que es la rama de la lingüística que estudia los significados de las palabras o de los signos (p.12) Estas habilidades las va adquiriendo el niño a medida que su vocabulario aumenta y este cuenta con agrupaciones de conceptos lo que le facilitará la decodificación al recordar las palabras. Sobre la base de la teoría, si los alumnos de ambas instituciones están en el nivel del proceso es porque no están tomando en cuenta, ni están respetando todos los aspectos que el niño necesita para su desarrollo, debemos preguntarnos cómo se están combinando. Los significados y la forma en que los corrigen, estamos hablando del significado desde el punto de vista del hablante, es decir, lo que los hablantes quieren transmitir.

Finalmente, en nuestra tercera hipótesis específica, cuando aplicamos la prueba estadística, obtenemos un valor (p) de $0.01 \leq 0.05$, luego se rechaza la hipótesis nula y se

acepta la hipótesis de búsqueda. Estos datos confirman que existen diferencias en el tamaño del uso en niños de 5 años de la institución educativa N° 346 Las Palmeras y I.E.I. San Miguel Arcángel. Esto también se ve corroborado por los resultados mostrados por las estadísticas descriptivas en las que los niños de ambas instituciones muestran el nivel de necesidad de mejorar en un 100% mientras que el I.E.I. San Miguel Arcángel es de 93.5%, observando una diferencia porcentual de 6.5% entre las dos instituciones.

Básicamente, en ambas instituciones, los niños se encuentran en el nivel de proceso para desarrollar la dimensión de uso. Estos resultados están en desacuerdo con el autor Hanco (2017) en su investigación El lenguaje Oral de los niños de dos instituciones educativas de Lima- 2016 encontró que los niños de 5 años de la institución educativa “N°368 El Pinar” tuvo un nivel de retraso con un conjunto de 98% de respuestas en comparación con el 5% de los niños educados en la institución "No. 001 Niño Jesús de Praga" De manera similar, este resultado aplica la teoría de Vygotsky (como se cita en Damián 2007) es una modalidad de decir que la introducción del modo de acción, que subjetivamente da un cambio significativo para convertirse en intencional (p.107). En este sentido, los alumnos de ambas instituciones aún se encuentran en el nivel de retraso y una de las causas que puede influir es la falta de recursos y juegos educativos que permitan desarrollar de manera relevante las oportunidades para el intercambio de opiniones, es decir, sus habilidades pragmáticas.

CONCLUSIONES

Primera

Sobre la variable Lenguaje oral se observó que ambas instituciones se ubicaron en el “necesita mejor”, la institución Las Palmeras con un 95.7% y la institución San Miguel Arcángel con 78.3% hallándose una diferencia de 17.4 puntos porcentuales, del mismo modo se observó en el nivel “retraso” en la institución San Miguel Arcángel se obtuvo un 21.7% y Las Palmeras con un 4.3% encontrándose una diferencia de 17.4 puntos porcentuales.

Segunda

En la dimensión de Forma, se observamos que dichas instituciones se ubicaron en el nivel “necesita mejorar” la institución Las Palmeras se encuentran con 89.1% y la institución San Miguel Arcángel 78,3%, hallándose una diferencia de 10.8 puntos porcentuales, por otra parte observamos que en el nivel “retraso” la institución San Miguel Arcángel obtuvo un 21,7% y Las Palmeras 10,9%, hallándose una diferencia de 17.4 puntos porcentuales.

Tercera

En la dimensión de Contenido, observamos que dichas instituciones se ubicaron en el mismo nivel “retraso” con un 76,1%, por otra parte encontramos en el nivel “normal” un 15,2%, finalmente se puede decir que el nivel “necesita mejorar” se halló con un 8,7% para dichas instituciones.

Cuarta

En la dimensión de Uso, así mismo observamos que dichas instituciones se encuentran en el nivel “necesita mejorar” la institución Las Palmeras se encuentran con 100% y la institución San Miguel Arcángel 93,5%, hallándose una diferencia de 6,5 puntos porcentuales, de la misma forma se analizó el nivel “retraso” la institución San Miguel Arcángel consiguió un 6, 5% y Las Palmeras 0,0% hallándose una diferencia de 6,5 puntos porcentuales.

RECOMENDACIONES

Primero

Se recomienda al director de educación que planifique y realice una evaluación de los residentes de niños inscritos, a fin de obtener información sobre cualquier dificultad en el lenguaje oral. Además, utilizar diferentes estrategias de comunicación para promover su desarrollo.

Segundo

Realizar actividades con recursos educativos, como historias con pictogramas, acertijos; un objetivo para fomentar el intercambio verbal entre niños y niñas. Dar prioridad a los grupos pequeños para que todos los niños puedan participar.

Tercero

Los docentes deben implementar los laboratorios de teatro, canto, música, oratoria para que puedan intervenir en la estimulación del desarrollo del lenguaje oral de los niños, promoviendo su oralidad y su interacción con el entorno que los rodea.

Cuarto

Finalmente, los maestros deben utilizar la oralidad como herramienta de aprendizaje, estimulando su desarrollo, teniendo siempre en cuenta la opinión de los niños, guiándolos en una buena pronunciación e invitándolos a seguir expresándose a través de varias técnicas de comunicación.

PROPUESTAS

Primero

Propongo a los futuros investigadores a continuar dicha indagación acerca del Lenguaje Oral, en distintas áreas, tomando en cuenta la edad, ya que en la etapa de la niñez es donde es más fácil moldear al niño ya que su plasticidad cerebral está aún en desarrollo.

Segundo

Se sugiere que se realice en seguimiento a las docentes en cuanto a su desarrollo y motivación en sus clases ya que este también es un factor que ayudará a los infantes a seguir aumentando sus conocimientos y sobre todo que su vocalización sea fluida.

Tercero

Se puede sugerir que las instituciones educativas hagan un llamado de conciencia al Ministerio de Educación para que les ayude a implementar los talleres danza, música y teatro para que los niños puedan desenvolverse con normalidad.

REFERENCIAS:

Aguinaga, G., Armentia, M., Fraile, A., Olangua, P. y Uriz, N. (2004). *PLON-R Prueba de Lenguaje Oral de Navarra revisada de 3 a 6 años*. Madrid: TEA.

Arcila, P., Mendoza, Y., Jaramillo, J. y Cañon, Ó. (2010). *Comprensión del significado desde Vygotsky, Bruner y Gergen*, artículo de investigación, *Perspect.Psicol.*(Vol. 6) ,Colombia .

Asian, P. (2010). *Lenguaje oral en niños de 3, 4, 5 años de una institución educativa pública: distrito Callao*. Tesis para magister en psicopedagogía de la infancia. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima. Perú.

Bilbeny, N. (1992). *Aproximación de la ética*. Editorial Ariel, Barcelona.

Bloom,L. y Lahey, M. (1978). *Language Development and language disorders*,NuevaYork: John Willey and sons.

Bermeosolo, J. (2004). *Psicología del lenguaje fundamentos para educadores y estudiantes de pedagogía*. Santiago: Ediciones Universidad Católica de Chile.

Bernal, C.,(2010). *Metodología de la Investigación*. (3°ed.), Colombia: Editorial Pearson Educación.

Cárdenas, A. (20 de Junio, 2011). Piaget: lenguaje, conocimiento y educación .*Revista Colombiana de Educación*. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/rcde/n60/n60a5.pdf>

Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica*. Lima: Editorial. San Marcos.

Damian, M., (2007). *Desarrollo del Lenguaje y la Comunicación en la primera infancia* editorial:Trillas

- Dioses, A. (2006). Manual PLON-R Prueba de lenguaje oral de Navarra revisada de 3 a 6 años. Adaptación. Lima.
- Guarneros, E., Vega, E. y Silva, A. (2017). *Evolución del Lenguaje en el niño*. México: Editorial Pax.
- Hernández, R., Fernández, C. Y Baptista, P. (2006). Metodología de la investigación. D.F, México: Atlas.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill
- Hernández, R., Fernández, C. y Bautista, P. (2016). *Metodología de la investigación*. (6°ed.). México: Editorial Mc Graw Hill.
- Iglesias, J. y Sánchez, D. (2007). *Diagnóstico e intervención Didáctica del lenguaje escolar*. Recuperado de: <file:///C:/Users/HP/Documents/DIAGNOSTICO%20E%20INTERVENCIÓN%20%20DIDACTICA%20DEL%20LENGUAJE%20ESCOLAR.pdf>
- Inostroza, G. (2007). *Tendencias en la enseñanza del lenguaje, UNESCO*. Recuperado de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001836/183654s.pdf>
- Jimenez L. (2015). *Desarrollo del lenguaje oral en niños del nivel inicial en nuevo Chimbote*. (Tesis de licenciada). Lima –Perú: Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Católica.
- León, H., (2014). *Desarrollo del Lenguaje Oral en los niños y niñas de 4 Y 5 años del nivel inicial en la Institución Educativa N° 307 “Mi Pequeño Cielo” distrito de Casma, 2014*. Tesis de licenciatura, Chimbote-Perú): Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Católica.
- Ministerio de Educación (2014), *Acercamiento del uso del lenguaje oral en niños y niñas de cinco años a través de una entrevista*. Recuperado de: http://www2.minedu.gob.pe/umc/Estudio_Educacion_Inicial/Acercamiento_al_uso_de_lenguaje.pdf

- MINEDU (2017). *Programa Curricular de Educación Inicial*, Lima, Editorial: Ministerio de Educación
- Molina, M., (2008). *Trastornos del desarrollo del lenguaje y la comunicación*. Recuperado de:
http://www.paidopsiquiatria.cat/files/12_trastornos_desarrollo_lenguaje_comunicacion.pdf
- Noguera, J. (Mayo-Agosto, 2017). Adquisición del lenguaje infantil ¿Innatismo o Ambientalismo? *Educare*. vol.21 n.º2. Recuperado de:
<file:///C:/Users/PC/Downloads/5267-16457-1-PB.pdf>
- Owens R. (2003). *Desarrollo del Lenguaje*. (5º ed.). España: Editorial Person Educación S. A
- Pinedo, C. (13 de Junio, 2017). Mi bebé todavía no habla, ¿debo preocuparme? *El País*. Recuperado de:
https://elpais.com/elpais/2017/06/09/mamas_papas/1497000741_493568.html
- Real Academia Española (2017), *Diccionario de lengua española*. Recuperado de:
<http://www.rae.es/obras-academicas/diccionarios/diccionario-de-la-lengua-espanola>
- Sánchez, M., (2008). *Aspectos evolutivos del pensamiento y del lenguaje*. Recuperado de:
<file:///C:/Users/HP/Documents/ModuloII.pdf%20LENGUAJE%20ORAL.pdf>
- Vargas, Z., (2009). *La investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica*. Recuperado de:
<https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/viewFile/538/589>

ANEXOS

PLON-R

Prueba de Lenguaje Oral Narrada- Revisada
 Adaptado por: Alejandro Dioses Chocano
 5 años

Apellidos y Nombres	:	AÑO	MES	DÍA
Sexo	:	M F	Fecha de examen
Grado	:	Fecha de nacimiento
Institución Educativa	:	Edad
Examinador	:			

		PD	PT
Forma	Puntuación total (Máx 5)	<input type="text"/>	<input type="text"/>
	Fonología	<input type="text"/>	
	Morfología y sintaxis	<input type="text"/>	
	Repetición de frases	<input type="text"/>	
	Expresión verbal espontánea	<input type="text"/>	
Contenido	Puntuación total (Máx 6)	<input type="text"/>	<input type="text"/>
	Categorías	<input type="text"/>	
	Acciones	<input type="text"/>	
	Partes del campo	<input type="text"/>	
	Ordene sencillas	<input type="text"/>	
	Definición por el uso	<input type="text"/>	
	Nivel comprensivo	<input type="text"/>	
	Nivel expresivo	<input type="text"/>	
Uso	Puntuación total (Máx 3)	<input type="text"/>	<input type="text"/>
	Expresión espontánea ante una lámina	<input type="text"/>	
	Expresión espontánea rompecabezas	<input type="text"/>	
	PUNTUACIÓN TOTAL PLON-R (MÁX 14)	<input type="text"/>	<input type="text"/>

	Retraso	Necesita mejorar	Normal
Forma	●	●	●
Contenido	●	●	●
Uso	●	●	●
Total prueba	●	●	●

RESUMEN DE PUNTUACIONES – PERFIL DE RENDIMIENTO

FORMA

I. FONOLOGÍA

Instrucciones: “Te voy a enseñar unos dibujos y tú me vas decir, como se llaman”
¿Qué es esto? (Enseñar láminas y repetir la instrucción al principio de cada fonema)

CINCO AÑOS

FONEMA	PALABRA	PRODUCCIÓN VERBAL
r	Rana	
	Gorro	
	collar	
j	Reloj	
pl	Plato	
kl	Clavo	

FONEMA	PALABRA	PRODUCCIÓN VERBAL
bl	Tabla	
tr	Tren	
	Letras	
kr	crema	
br	brazo	
	libro	

PUNTUACIÓN

- ❖ 1 punto: ningún error en los fonemas de su edad.
- ❖ 0 puntos: cualquier error en los fonemas de su edad.

II. MORFOLOGÍA – SINTAXIS

1.- Repetición de frases:

“Ahora yo digo una frase y tú al repites”. Ejemplo: Los niños juegan en el patio.

Frases:

A. Mi amigo tiene un canario amarillo que canta mucho.

Producción Verbal: _____

B. Tarzan y la mona Chita corrían mucho porque les perseguía un león.

Producción Verbal: _____

PUNTUACIÓN.....

- ❖ 2 puntos: 8 o más elementos repetidos de cada frase.
- ❖ 1 punto: 8 o más elementos repetidos solo de una frase
- ❖ 0 puntos: 7 o menos elementos repetidos de cada frase.

2.- Expresión verbal espontánea

Instrucciones:

“Ahora te voy a enseñar un dibujo (Mostrar Lámina 1). Fíjate bien y cuéntame todo lo que pasa ahí”

Producción Verbal:

PUNTUACIÓN.....

- ❖ 2 puntos: 5 o más frases producidas.
- ❖ 1 punto; 3 o 4 frases repetidas
- ❖ 0 puntos: 2 o menos frases producidas.

CONTENIDO

I. Categorías

Instrucciones:

“Vamos a mirar esta lámina (Mostrar la lámina 2) Señala los.....”

Alimentos	+	-
Ropas	+	-
Juguetes	+	-

PUNTUACIÓN.....

- ❖ 1 punto: todas las categorías señaladas.
- ❖ 0 puntos: 2 o menos categorías señaladas correctamente.

II. Acciones

Instrucciones:

“Vamos a mirar esta lámina (Mostrar la láminas), ahora tú me vas a decir ¿Qué hace ella niño/a?”

Lámina 3: recorta	+	-
Lámina 4: salta	+	-
Lámina 5: pinta	+	-

PUNTUACIÓN.....

- ❖ 1 punto: todas las respuestas correctas
- ❖ 0 puntos: 2 o menos respuestas correctas

III. Partes del cuerpo

Instrucciones:

Señala tu

Codo	+	-
Rodilla	+	-
Cuello	+	-
Pie	+	-
Tobillo	+	-
Talón	+	-

PUNTUACIÓN.....

- ❖ 1 punto: 4 o más partes del cuerpo señaladas correctamente.
- ❖ 0 puntos: 3 o menos partes del cuerpo señaladas correctamente.

IV. Ordenes sencillas

Instrucciones:

Ahora ponte de pie y escúchame atentamente porque vas hacer lo que yo te diga ¿Entendiste?

(Colocar una silla, al lado del niño, una crayola retírala de él y el carrito encima de la mesa).

“Pon el carrito encima de la silla (señalar), luego da tres palmadas y después trae la crayola”.

Orden 1: (carrito)	+	-
Orden 2: (palmadas)	+	-
Orden 3:(crayola)	+	-
Secuencia	+	-

PUNTUACIÓN.....

- ❖ 1 punto: realiza las 3 órdenes y la secuencia correctamente.
- ❖ 0 puntos: la secuencia no es la solicitada o realiza 2 o menos órdenes.

V. Definición de uso

1. Nivel comprensivo

Instrucciones:

Señala una cosa que sirva para.....(Mostrar lámina 6)

PUNTUACIÓN

- ❖ 1 punto: señala todos los elementos correctamente.
- ❖ 0 puntos: señala 1 0 más elementos correctamente.

No mojarse	+	-
Pintar	+	-
Hacer fotos	+	-
Jugar	+	-
Ordenar el tráfico	+	-

2.- Nivel expresivo

Instrucciones:

Ahora tú me vas a decir para qué sirven.....(Nombrar cada parte)

Los ojos	+	-
La boca	+	-
La nariz	+	-
Los oídos	+	-
Las manos	+	-

PUNTUACIÓN.....

- ❖ 1 punto: todas las respuestas correctas.
- ❖ 0 puntos: 4 o menos respuestas correctas.

USO

I. Expresión espontánea ante una lámina

Denomina	+	-
Describe	+	-
Narra	+	-

PUNTUACIÓN.....

- ❖ 2 puntos: narra
- ❖ 1 puntos: describe
- ❖ 0 puntos: denomina

II. Expresión espontánea durante una actividad manipulativa: rompecabezas.

Instrucciones:

Ahora quiero que me resuelvas éste rompecabezas (se saca todas las piezas excepto una, que se deja parcialmente a la vista).

PUNTUACIÓN.....

- ❖ 1 punto: 1 o más respuestas observadas
- ❖ 0 puntos: ninguna respuesta observada

Solicita información	+	-
Pide atención	+	-
Autorregula su atención	+	-

Otras: _____

Observaciones

Anexo 02

*Sin título6 [ConjuntoDatos5] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

24: V29 22 Visible: 30 de 30 variables

V1	V2	DIMENS ÓN1	V4	V5	V6	V7	V8	V9	V10	V11	V12	V13	V14	V15	V16	V17	DIMENS ÓN2	V19	V20	V21	V2
ID	GRUPOS	item1	item2	item3	item4	item5	item6	item7	item8	item9	item10	item11	item12	item13	item14	item15	item16	item17	item18	item19	item2
1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	1	0	1	0	1	1	1
2	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1
3	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0
4	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	2	0	1	0	1	1	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
6	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	2	0	0	1	1	1	1
7	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1
8	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1
9	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	1	0	1	1	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1
13	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1
14	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1
15	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	1	0	1	0	0
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
18	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
19	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
20	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
21	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	1	1	1	1	1

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:OFF

NORMAS DE APLICACIÓN Y CORRECCIÓN

Instrucciones generales:

El examinador logrará una aplicación fiable del test si asegura al máximo un conjunto de condiciones básicas:

1. Deberá estar familiarizado con el manual, los contenidos y los materiales que usará a lo largo de la aplicación. Se recomienda que practique la aplicación del test al menos en tres ocasiones antes de proceder a la primera evaluación real.
2. El ambiente que rodee a la aplicación deberá ser silencioso, privado, cómodo, ventilado y libre de distracciones.
3. Procurará establecer una relación amigable con el niño, presentando la sesión de evaluación como un juego agradable.
4. Deberá estar alerta al nivel de fatiga del examinando y cesará la evaluación si éste muestra signos de cansancio o pérdida de interés.
5. Animará y elogiará al niño por el esfuerzo que realiza durante la aplicación, procurando no reforzar al examinando sólo cuando dé respuestas correctas. El elogio se debería dar por el esfuerzo, el interés y la cooperación.

Instrucciones específicas y criterios de corrección

La prueba PLON-R es un instrumento de aplicación individual, por lo que el niño deberá estar sentado a la mesa frente al examinador. Este deberá tener a mano todo el material auxiliar que necesite (cuaderno de estímulos, manual de la prueba, sobre con el rompecabezas, bote de pinturas, cochecito...) con la finalidad de no retrasar la aplicación ni distraer al examinando.

5 AÑOS

FORMA

Fonología:

Número de fonemas correctamente emitidos al interior de palabras, en respuesta a estímulos gráficos considerando la edad cronológica del niño.

Material: Cuaderno de estímulos. Fonología 5 años.

Instrucciones: “Te voy a enseñar unos dibujos y tú me vas a decir, cómo se llaman”.

Instrucción específica: Mira este dibujo: ¿Qué es? Por ejemplo: Mostrar el dibujo de rana (Láminas - Fonología 5 años), diciéndole “Mira este dibujo”, preguntarle ¿Qué es? el niño responde "...” y anotar su respuesta tal cual lo verbalizó. En el caso que aparezcan muchos errores, se deberán aplicar los ítems correspondientes de la edad anterior hasta situar el nivel de pronunciación correcta del niño.

Anotación: Se anotan las respuestas erróneas del sujeto, únicamente respecto al fonema evaluado, transcribiendo literalmente la verbal.

Corrección: Se consideran correctas sólo las producciones verbales que coinciden exactamente con el estímulo oral presentado. Se considera error cuando el niño no reproduce exactamente el estímulo, bien por omisión, distorsión o por sustitución del fonema.

Puntuación:

- 1 punto: ningún error en los fonemas de su edad
- 0 puntos: cualquier error en los fonemas de su edad.

II. Morfología-sintaxis

1. Repetición de frases

Número de palabras repetidas en forma oral, respetando las normas establecidas ante un estímulo auditivo.

Instrucciones: “Ahora yo digo una frase y tú la repites” Instrucción específica: "Escucha atentamente que luego repetirás la frase que pronunciaré Ejemplo: “Los niños juegan en el patio” Repite lo que dije.

Anotación: Se anota el número de elementos de cada frase que el niño repite, aunque tengan defecto de forma. Sólo cuando el niño cometa errores en la producción se transcribe literalmente la respuesta.

Corrección: Se valora el número de elementos que el niño ha repetido, ya sean unidades con o sin significado (sustantivos, artículos, preposiciones, verbos, etc.) siempre que

pertenezcan a la frase que se le ha pedido que repita. No se tendrán en cuenta los elementos nuevos añadidos, la exactitud fonética o el cambio de orden de los elementos.

Puntuación:

- **2 puntos:** 8 o más elementos repetidos de cada frase.
- **1 punto:** 8 o más elementos repetidos sólo de una frase.
- **0 puntos:** 7 o menos elementos repetidos de cada frase.

2. Expresión verbal espontánea

Número y frases producidas respetando las normas gramaticales ante un estímulo gráfico.

- **Material:** Cuaderno de estímulos. 5 años: Lámina 1
- **Instrucciones:** “Ahora te voy a enseñar un dibujo (lámina 1), obsérvalo bien y cuéntame todo lo que pasa ahí”.
- **Anotación:** Se anota la respuesta del niño, transcribiendo literalmente la producción verbal.
- **Corrección:** Se valora el número de frases producidas por el niño, considerando que existe una frase cuando existe un verbo. Además, se anota el patrón de gestos del niño durante la comunicación.

Puntuación:

- **2 puntos:** 5 o más frases producidas.
- **1 punto:** 3 ó 4 frases producidas.
- **0 puntos:** 2 o menos frases producidas.

CONTENIDO

I. Categorías

Esta prueba evalúa el reconocimiento de una serie de elementos como pertenecientes a una categoría dada. Se trata de ver si el niño es capaz de agrupar los dibujos que se le presentan bajo una determinada categoría: alimentos, ropas y juguetes, y si los agrupa correctamente.

- **Material:** Cuaderno de estímulos: 5 años: Lámina 2

- **Instrucciones:** Se le muestra al niño la lámina del ítem: “Vamos a mirar esta lámina (mostrar lámina 2), ahora tú me vas a los/las alimentos/ ropas/ juguetes”
Instrucción específica: “Señala los/ las ...”
- **Anotación:** Se anota si señala los elementos de cada categoría de modo correcto (+) o incorrecto (-)
- **Corrección:** Se considera que el niño conoce una categoría cuando señala correctamente todos los elementos de ella. Si comete algún error o señala elementos correctos junto con incorrectos se considera que no conoce la categoría
- **Puntuación**
 - **1 punto:** todas las categorías señaladas correctamente.
 - **0 puntos:** 2 o menos categorías señaladas correctamente.

II. Acciones

Número de respuestas orales ante interrogantes verbales con respecto a estímulos gráficos.

- **Material:** Cuaderno de estímulos. 5 años: láminas 3, 4 y 5.
- **Instrucciones:** Se le muestra al niño la lámina del Ítem: "Vamos a mirar esta lámina (mostrar láminas), ahora tú me vas a decir ¿Qué está haciendo el/la niño/a?
Instrucción específica: " ¿Qué hace el/la niño/a? "
- **Anotación:** Se anota si señala cada elemento de modo correcto (+) o incorrecto (-).
- **Corrección:** Se consideran correctas todas las respuestas que incluyan el verbo en cualquier tiempo.
 - **Lámina 3:** “recortar”, “recorta”, “recortando”, “cortar dibujo” ... (incorrectas: “dibujan”, “hacer niños” ...)
 - **Lámina 4:** “saltan”, “salta”, “saltando” ... (incorrectas: “jugar” ...)
 - **Lámina 5:** “pintan”, “colorean” ... (incorrectas: “dibujan”, “hacer casas” ...).
- **Puntuación:**
 - **1 punto:** todas las respuestas correctas
 - **0 puntos:** 2 o menos respuestas correctas

III. Partes del cuerpo

Número de partes del cuerpo correctamente identificados, ante la instrucción del examinador

- **Instrucciones:** “Ahora vamos a jugar con nuestro cuerpo: Quiero que señales tu boca con tu dedo” Instrucciones específicas: “Señala tu ... con tu dedo “
- **Anotación:** Se anota si responde de modo correcto (+) o incorrecto (-)
- **Corrección:** Se valora si el niño señala correctamente cada parte
- **Puntuación:**
 - **1 punto:** 4 o mas partes del cuerpo señaladas correctamente
 - **0 puntos:** 3 o menos partes del cuerpo señaladas correctamente

IV. Ordenes sencillas

Numero de conductas en respuestas a instrucciones verbales emitidas por el examinador.

- **Material:** Carrito de juguete pequeño, una silla y un lapicero o un lápiz
- **Instrucciones:** “Ahora ponte de pie y escúchame atentamente porque vas a hacer lo que yo diga ¿Entendiste? (colocar una silla al lado del niño(a), un lapicero o lápiz retirado del niño(a) y el carrito de juguete encima de la mesa): Instrucción específica: “Pon el carro en la silla (señalar), luego da tres palmadas y después trae el lápiz/lapicero.
Se lee la instrucción poniendo especial cuidado en que todo el material este convenientemente preparado y la secuencia sea la marcada, la instrucción NO se repite. Únicamente en caso de que el niño pregunte o no continúe se le dice: “Anda... sigue”.
- **Anotación:** Se anota si responde de modo correcto (+) o incorrecto (-) a las ordenes y sigue la secuencia de ejecución
- **Corrección:** Se valora la ejecución de cada orden y su secuencia
- **Puntuación:**
 - **1 punto:** realiza las 3 ordenes y la secuencia correctamente
 - **0 puntos:** la secuencia no es la solicitada o realiza 2 o menos ordenes

V. Definición por uso

1. **Nivel comprensivo:** Numero de figuras correctamente señaladas en respuesta a un estímulo verbal que describa su función.
 - **Material:** Cuaderno de estímulos. 5 años: Lamina 6

- **Instrucciones:** Se le muestra al niño la lámina del ítem: “Vamos a mirar esta lamina (mostrar lamina 6), ahora tu vas a señalar una cosa que sirva para... (no mojarse; pintar; hacer fotos; jugar; ordenar el tráfico)”
 - **Anotación:** Se anota si señala cada elemento de modo correcto (+) o incorrecto (-)
 - **Corrección:** Se considera válidas las respuestas: **paraguas, pincel, cámara, fotográfica, balón y semáforo)**
 - **Puntuación:**
 - **1 punto:** señala todos los elementos correctamente
 - **0 puntos:** señala 1 o más elementos incorrectamente
2. **Nivel expresivo:** Numero de palabras emitidas, que correspondan correctamente al estímulo gráfico del que se describe su función
- **Instrucciones:** “Ahora me vas a responder algunas preguntas ¿sí?: Instrucción específica: ¿Para qué sirve.....? (los ojos, la boca, la nariz, los oídos, las manos)
 - **Anotación:** Se anota si responde a cada elemento de modo correcto (+) o incorrecto (-).
 - **Corrección:** Los criterios para valorar si se conoce o no la función de los distintos órganos son:
 - **Ojos:** “sirven para ver”, “mirar” ... (incorrectas: “abrir y cerrar”, “guiñarlos” ...)
 - **Oídos:** “sirven para oír”, “escuchar” ... (incorrectas: “limpian” ...)
 - **Nariz:** “sirven para respirar”, “oler” ... (incorrectas: “soñar”, “limpiarse los mocos” ...)
 - **Boca:** “sirve para hablar”, “comer”, “beber” ... (incorrectas: “morder”, “masticar” ...)
 - **Manos:** toda respuesta que especifique una acción que se realice solo con las manos, como “coger”, “coger algo”, “recoger”, “agarrar”, “tocar” ... (incorrectas: las respuestas que aluden a acciones muy concretas o excesivamente vagas, como “cambiar las ruedas”, “aplaudir”, “lavarse” “pintar”, “trabajar”, “abrazar”, “comer”, “señalar cosas” ...)
 - **Puntuación:**
 - **1 punto:** todas las respuestas correctas.
 - **0 puntos:** 4 o menos repuestas

USO

I. Expresión espontanea ante una lamina

Habilidad para denominar, describir o narrar oralmente las acciones que ocurren, ante la presentación de un estímulo gráfico

- **Anotación:** Se valora el relato realizado en el apartado Expresión verbal espontanea (Forma) y se marca el signo correspondiente

- **Corrección:** Se aprecian tres niveles de expresión
 1. **Denominación;** Cuando se limita a nombrar elementos del dibujo “flores”, “columpios”, “niños” ...)
 2. **Descripción:** Si expresa relaciones entre los elementos del dibujo o los califica “el niño llora”, “dos niños columpiándose”, “un papá grande” ...)
 3. **Narración:** Si hace referencia a elementos no presentes. Interpreta hechos, relaciona unos con otros... “un niño llora porque se ha caído del columpio. Su papá le ayudara” ...)

- **Puntuación:**
 - **2 puntos:** narra
 - **1 punto:** describe
 - **0 puntos:** denomina

Puesto que lo más frecuente es que el niño se exprese más a su nivel, únicamente se anota el que implique mayor complejidad expresiva, de modo que si un niño narra solo se registra este nivel porque ello implica que también es capaz de denominar y describir. Igualmente, si describe ha superado el nivel de denominación

II. Expresión espontanea durante una actividad manipulativa rompecabezas

Habilidad para solicitar información, pedir atención y autorregular su conducta durante la realización de una actividad manipulativa

- **Instrucción:** “Ahora quiero que resuelvas este rompecabezas (se sacan todas las piezas menos una, que se deja parcialmente a la vista)

- **Anotación:** Se anota el signo correspondiente en función de los criterios de corrección

- **Corrección:** Se deben valorar las siguientes conductas:
 1. **Solicita información o pide ayuda:** si ha preguntado o bien ha pedido orientación o ayuda en algún momento de la prueba “Esto ¿Qué es?, “¿Cómo lo hago?” ...)
 2. **Petición de atención:** Si las respuestas han ido encaminadas a que se le escuchara, se le mirase, se le hiciese caso o ha nombrado lo que hacía como final de una tarea para pedir la atención (“Mira...”, “Ya está...”)

3. **Autorregulación:** Si ha hablado a medida que ha ido haciendo algo sin pretender pedir atención, ayuda o planificación, sino simplemente como confirmación de su propia acción “Voy a ver si...”, “Esta pieza...”)

▪ **Puntuación:**

- **1 punto:** 1 o mas respuestas observadas
- **0 puntos:** ninguna respuesta observada

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: E lenguaje oral en niños de 5 años en dos Instituciones Educativas, Lima-Norte 2018

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	MÉTODO Y DISEÑO	POBLACION Y MUESTRA	TÉCNICA E INSTRUMENTO
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	VARIABLE	TIPO	POBLACION	TECNICA
¿Cuál es el nivel del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Las Palmeras y I.E.I. San Miguel Arcángel, 2018?	Comparar el nivel del lenguaje oral de los niños de 5 años de la I.E. 346 Las Palmeras y I.E.I. San Miguel Arcángel, 2018.	Existe diferencia en el nivel del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Las Palmeras y I.E.I. San Miguel Arcángel, 2018?	Lenguaje Oral	Básica	La Población está conformada por 136 niños de la Institución Educativa N° 346 "Las Palmeras" en el distrito de Los Olivos y I.E.I. "San Miguel Arcángel" en el distrito de Ventanilla-Pachacutíc, 2018.	Observación
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICOS	DIMENSIONES	METODO	MUESTRA	INSTRUMENTO
¿Cuál es el nivel de forma del lenguaje oral en los niños de 5 años de a I.E. 346 Las Palmeras y I.E.I. San Miguel Arcángel, 2018?	Comparar el nivel de forma en el lenguaje oral de los niños de 5 años de la I.E. 346 Las Palmeras y I.E.I. San Miguel Arcángel, 2018.	Hi= Existe diferencia en el nivel de forma del lenguaje oral en los niños de 5 años de a I.E. 346 Las Palmeras y I.E.I. San Miguel Arcángel, 2018.	Forma	Descriptivo comparativo	La muestra está conformada por 157 niños de las dos instituciones educativas N° 346 "Las Palmeras" del distrito de Los Olivos y I.E.I. San Miguel Arcángel del distrito de Ventanilla-Pachacutíc, 2018.	PLON-R
¿Cuál es el nivel de contenido del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. 346 Las Palmeras y I.E.I. San Miguel Arcángel, 2018?	Comparar el nivel de contenido en el lenguaje oral de los niños de 5 años de la I.E. 346 Las Palmeras y I.E.I. San Miguel Arcángel, 2018.	Hi= Existe diferencia en el nivel de contenido del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. 346 Las Palmeras y I.E.I. San Miguel Arcángel, 2018.	Contenido	DISEÑO		
¿Cuál es el nivel de uso del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. 346 Las Palmeras y I.E.I. San Miguel Arcángel, 2018?	Comparar el nivel de uso en el lenguaje oral de los niños de 5 años de la I.E. 346 Las Palmeras y I.E.I. San Miguel Arcángel, 2018.	Hi= Existe diferencia en el nivel de uso del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. 346 Las Palmeras y I.E.I. San Miguel Arcángel, 2018.	Uso	No experimental		
				ESQUEMA DE DISEÑO		
				$O_1 \rightarrow M_1$		
				$O_2 \rightarrow M_2$		

ENTREVISTA

Entrevistada: Docente del Aula Verde. I.E. 346 "Las Palmeras"

Entrevistadora:

¿Cómo considera que se encuentra los niños de su aula en su desarrollo de lenguaje?

Se considera que está proceso de desarrollo donde encuentra
muy poca fluidez de las palabras donde quisiera
que todos los niños fundamente sus palabras o haya
más conversación e interacción.

¿Cuenta con el apoyo respectivo de sus padres para el mejoramiento de su lenguaje de sus hijos?

Se considera que hay un grupo de padres que no
tomán tan interés ya sea por la carga laboral y
no les da el debido tiempo, a pesar que se les
manda cuentos para que el padre interactúe con
sus niños, pero solo se ve en aquellos padres de
sus hijos si tiene fluidez de la palabras.


Entrevistado

ENTREVISTA

Entrevistada: Docente del aula Ceseleste. I.E. 346 "Las Palmeras"

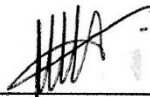
Entrevistadora:

¿Cómo considera que se encuentra los niños de su aula en su desarrollo de lenguaje?

Hay bastante problemas de lenguaje, un 50% del aula
los niños tiene. poca fluidez de palabras. hay niño con
problema de Ecología. como también tiene poca comunicación
en el aula y en los hogares.

¿Cuenta con el apoyo respectivo de sus padres para el mejoramiento de su lenguaje de sus hijos?

No se encuentra mucho interés para el mejoramiento
de su lenguaje; más que solo un niño tiene el
apoyo de su madre.



Entrevistado

ENTREVISTA

Entrevistada: Docente del Aula Responsabilidad "D.E.I. San Miguel Arcángel".

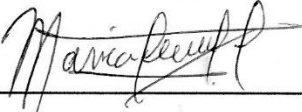
Entrevistadora:

¿Cómo considera que se encuentra los niños de su aula en su desarrollo de lenguaje?

Bueno en mi aula. yo encuentro que un 35% no logran decir frases completas y coherentes. de una manera entendible. y se podría decir que algunos de sus compañeros se fastidan. porque no les entiende, en otros te quieren avisar o contar. pero sus palabras son muy cortas que incluso te hablan señalando.

¿Cuenta con el apoyo respectivo de sus padres para el mejoramiento de su lenguaje de sus hijos?

Las familias de estos niños no le toman mucho interés ya que la mayoría trabaja y se quedan con la abuelita o la tía. que no tienen paciencia para que el niño logre a producir frases entendibles.


Entrevistado

ENTREVISTA

Entrevistada: Docente del Aula Honestidad "I.E.I. San Miguel
Arcaángel".

Entrevistadora:

¿Cómo considera que se encuentra los niños de su aula en su desarrollo de lenguaje?

En el salón cuento con un porcentaje digamos de un
30% que aun no tienen un lenguaje desarrollado.
aun necesitan más apoyo para mejorar ya que
muchos de sus compañeros no entienden lo que les
dice. aquel niño que no vocabuliza bien las palabras.

¿Cuenta con el apoyo respectivo de sus padres para el mejoramiento de su lenguaje de sus hijos?

Los niños con bajo desarrollo del lenguaje cuentan con
poco apoyo de sus padres justamente porque son
jóvenes y dejan a sus niños en el cuidado de sus
abuelos por lo que no ayudan a que el niño pueda
desarrollarse de una manera pertinente o adecuada.



Entrevistado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

La Escuela de Educación Inicial

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Salinas Espinoza, Betzabet Yuli

INFORME TÍTULADO:

El Lenguaje Oral en Niños de 5 Años en dos Instituciones Educativas,
Lima- Norte 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciada en Educación Inicial

SUSTENTADO EN FECHA: 12/12/2018

NOTA O MENCIÓN:




Dra. Juana María Cruz Motero

Yo, Jorge Rafael Díaz Dumont, docente de la Facultad Educación e Idiomas y Escuela Profesional Educación Inicial de la Universidad César Vallejo Lima Norte, revisor de la tesis titulada

"El lenguaje Oral en niños de 5 años en dos Instituciones Educativas, Lima - Norte", de la estudiante Betzabet Yuli Salinas Espinoza, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima 28 de noviembre del 2018



Firma

Dr. Jorge Rafael Díaz Dumont

DNI: 08698815

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------



Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
“César Acuña Peralta”

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: Salinas Espinoza Betzabet Yuli
D.N.I. : 44232642
Domicilio : Av, José Gabriel Condorcanqui # 799
Teléfono : Fijo : 5321374 Móvil : 959210804
E-mail : betzabet.salinas.espinoza@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

[X] Tesis de Pregrado

Facultad : Educación e Idiomas
Escuela : Educación Inicial
Carrera : Educación Inicial
Título : Licenciada en Educación Inicial

[] Tesis de Post Grado

[] Maestría

[] Doctorado

Grado :
Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:
Salinas Espinoza Betzabet Yuli

Título de la tesis:

“El Lenguaje Oral en Niños de 5 Años en dos Instituciones Educativas,
Lima –Norte 2018”

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

[Handwritten signature]

Fecha :

17/12/2018

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO


FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

Título
El Lenguaje Oral en Niños de 5 Años en dos Instituciones Educativas,
Lima-Norte 2018

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL

AUTORA:
Betzabet Yuli Salinas Espinoza

ASESOR:
Dr. Jorge Rafael Díaz Dumont



Resumen de coincidencias

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

23

23 %

1 repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet 12 %

2 revistas.uladach.edu.pe Fuente de Internet 2 %

3 www.scribd.com Fuente de Internet 2 %

4 ruc.udc.es Fuente de Internet 1 %

5 repositorio.continental... Fuente de Internet 1 %

6 repositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet 1 %

7 prezi.com Fuente de Internet 1 %

Página: 1 de 58 Número de palabras: 12845
Buscar en la página Resaltar todo Coincidencia de mayúsculas/minúsculas Palabras completas

High Resolution Activado

10:53 18/12/2018