



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades psicométricas del cuestionario de Conductas Antisociales-
Delictivas en alumnos de secundaria de El Porvenir.

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA:

Br. Aredo Avalos Marieliza Elizabeth.

ASESORES:

Dra. Haydee Mercedes Aguilar Armas.

Dra. María Esther Quiroz Alcalde.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

PSICOMETRÍA

Trujillo-Perú

2018



AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV

Código : F08-PP-PR-02.02
 Versión : 09
 Fecha : 23-03-2018
 Página : 4 de 5

Yo Aredo Avalos Marieliza Elizabeth, identificado con DNI N° 71779446., egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Conductas Antisociales-Delictivas en alumnos de Secundaria de El Porvenir"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

FIRMA

DNI: 71779446.

FECHA: 16 de Julio del 2018.

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

PÁGINA DEL JURADO

Dra. Haydee Mercedes Aguilar Armas
Presidente de jurado

Dra. María Esther Quiroz Alcalde
Secretario de jurado

Dr. Tomas Caycho Rodríguez
Vocal

DEDICATORIA

A Dios.

Por permitirme lograr mis metas y brindarme salud para continuar adelante y no detenerme.

A mi Familia

Por el apoyo constante e incondicional, por cada aliento, el brindarme su cariño cada momento, a mi Madre que nunca se cansó de alentarme en este proceso formativo, a mi padre por cada palabra de aliento y mi hermano por la comprensión y respaldo en los momentos más difíciles. Y a todos aquellos que participaron directa o indirectamente en la elaboración de esta tesis. ¡Gracias a ustedes!

A mis maestros.

Dra. Mercedes Aguilar Armas y Dra. María Esther Quiroz Alcalde, por su gran apoyo y motivación para la culminación de mi estudio profesional y en el ser parte del proceso de mi investigación, quienes me impulsaron mediante sus conocimientos y tiempo para lograr mi objetivo.

La autora

AGRADECIMIENTO

En primer lugar; deseo expresar mi agradecimiento a las Instituciones Educativas del Distrito de El Porvenir, que me brindaron su apoyo para el desarrollo de la presente investigación, permitiéndome trabajar en sus Instituciones, por el respaldo que ha brindado en la Investigación. Asimismo, agradezco a la escuela de psicología por brindar el respaldo en académico en la presente.

Por el aporte significativo en la investigación, a la *Dra. Mercedes Aguilar Armas* y *Dra. María Esther Quiroz Alcalde*, mi más sincero agradecimiento, por su orientación y atención a mis consultas, por la revisión cuidadosa que ha realizado y sus valiosas sugerencias en todo momento de duda.

Pero un trabajo de investigación es también fruto del reconocimiento y del apoyo vital mi infinito agradecimiento a cada persona que confió en mí y en mi desarrollo profesional, que fue de gran aliento en este proceso que me permite lograr uno de mis objetivos más preciados.

Gracias a mi familia, a mis padres y a mi hermano, porque me brindaron ese aliento constante, con cada palabra y gesto de confianza en este proceso formativo.

A todos, muchas gracias.

La autora

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Aredo Avalos Marieliza Elizabeth con DNI. N° 71779446, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, septiembre 2018

Br. Aredo Avalos Marieliza Elizabeth

DNI: 71779446

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la tesis titulada: Propiedades psicométricas del cuestionario de conductas antisociales- delictivas en alumnos de secundaria de El Porvenir, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título profesional de Licenciada en Psicología.

Br. Aredo Avalos Marieliza Elizabeth

ÍNDICE

Página del jurado	
iii	
Dedicatoria	
iv	
Agradecimiento	
v	
Declaratoria de autenticidad	
vi	
Presentación	
vii	
Resumen	
xi	
Abstract	
xii	
I.	
INTRODUCCIÓN	
13	
1.1.	Realidad
Problemática.....	
13	
1.2.	Trabajos
previos.....	
18	
1.3.	Teorías relacionadas al
tema	
19	
1.4.	Formulación del
problema.....	
31	
1.5.	Justificación del
estudio.....	
31	
1.6.	Objetivos
.....	
32	

II.	MÉTODO
33
2.1.	Diseño de investigación.....
33
2.2.	Operacionalización de la Variable
34
2.3.	Población y muestra.....
34
2.4.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....
36
2.5.	Método de análisis de datos
38
2.6.	Aspectos éticos
39
III.	RESULTADOS
40
3.1.	Análisis factorial confirmatorio.....
40
3.2.	Análisis de consistencia interna
46
3.3.	Análisis preliminar de los ítems.....
47
IV.	DISCUSIÓN
49

V.	
CONCLUSIONES	
54	
VI.	
RECOMENDACIONES	
55	
VII.	REFERENCIAS
.....	
56	
ANEXOS	
64	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de la variable.....	35
Tabla 2. Población de tres I.E públicas del distrito de El Porvenir.....	36
Tabla 3. Índices de ajuste absoluto, ajuste comparativo y ajuste parsimonioso.....	38
Tabla 4. Matrices de correlaciones por ítems del cuestionario de conductas antisociales y delictivas.....	39
Tabla 5. Cargas factoriales estandarizadas del cuestionario de Conductas AD.....	40
Tabla 6. Índices de Correlación entre el cuestionario de conductas antisociales y delictivas con el cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva.....	43
Tabla 7. Estadísticos de fiabilidad del cuestionario de conductas antisociales y delictivas.....	44
Tabla 7. Media, desviación estándar, asimetría y curtosis.....	45

ÍNDICE DE GRAFICO

Figura 1. Estructura factorial del cuestionario de conductas antisociales y delictivas con Amos V24.....	42
---	----

RESUMEN

La presente investigación tuvo como finalidad determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de conductas antisociales – delictivas en alumnos de secundaria de El Porvenir. La población elegida estuvo conformada por alumnos de secundaria, cuyas edades oscilaban entre 12 y 18, del cual se tomó una muestra de 670 adolescentes. En cuanto a los resultados, la evidencia de validez basada en la estructura interna se realizó mediante análisis factorial confirmatorio, reportando índices de ajuste absoluto, mediante el índice de bondad de ajuste (GFI) de .964, el índice de bondad de ajuste ajustado (AGFI) de .960, y en el residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR) de .0847, asimismo el ajuste comparativo, por medio del índice de ajuste normado (NFI) de .925, y el ajuste parsimonioso, por el índice de ajuste ajustado por parsimonia (PNFI) de .876, con cargas factoriales estandarizadas de .311 a .523 para el factor de conductas antisociales y delictivas, y de .212 a .638 para la dimensión conductas delictivas, asimismo para la evidencia basada en la relación con otras variables, se reporta la directa relación entre conductas antisociales con agresividad premeditada de .257, con agresividad impulsiva de .254, asimismo conductas delictivas se correlaciona con agresividad premeditada con un coeficiente de .192 y con agresividad impulsiva de .222, por último se observa que la confiabilidad alcanza valores mediante el omega corregido de .824 en la dimensión de conductas antisociales y de .878 en la dimensión de conductas delictivas.

Palabras Clave: Validez, confiabilidad, conductas antisociales y delictivas.

ABSTRACT

The present research was to determine the psychometric properties of the antisocial behavior questionnaire in secondary level students in El Porvenir. The chosen population was made up of high school students, whose ages ranged from 12 to 18, of which a sample of 670 adolescents was taken. Regarding the results, the validity evidence based on the internal structure was made by confirmatory factor analysis, reporting absolute adjustment indexes, by means of the goodness of fit index (GFI) of .964, the adjusted goodness of fit index (AGFI) of .960, and in the standardized square root mean residual (SRMR) of .0847, likewise the comparative adjustment, by means of the regulated adjustment index (NFI) of .925, and the parsimonious adjustment, by the adjusted adjustment index for parsimony (PNFI) of .876, with standardized factorial loads of .311 to .523 for the factor of antisocial and criminal behaviors, and of .212 to .638 for the dimension of criminal behaviors, also for the evidence based on lar larization with other variables, the direct relationship between behaviors antisocial with premeditated aggressiveness of .257, with impulsive aggressiveness of .254, likewise criminal behavior correlates with premeditated aggressiveness with a coefficient of .192 and with impulsive aggressiveness of .222, finally it is observed that the reliability reaches values by means of the corrected omega of .824 in the dimension of antisocial behaviors and of .878 in the dimension of criminal conducts.

Keywords: Validity, reliability, antisocial and criminal behavior.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

En los últimos años, nuestra sociedad se encuentra atravesando múltiples fenómenos sociales como son la pobreza, huelgas, degradación de los valores, destrucción del medio ambiente, la delincuencia, entre otras; que tienden a ser objeto de estudio para distintas ramas. Donde los diversos medios de comunicación e investigaciones estadísticas lo corroboran; dentro de estos estudios encontramos los actos delictivos y atentados en el orden social, que genera inseguridad en la ciudadanía, está presentándose día a día, ante ello el estudio de la psicología guarda gran relevancia, por el estudio de las conductas de los infractores.

La conducta del ser humano viene a ser progresivo, variable, donde se emiten diversas conductas. Cada etapa guardando características especiales; dicho desarrollo estará influenciado por aspectos individuales, sociales y culturales. La conducta en la infancia, adolescencia y adultez en el proceso evolutivo, guarda diferencias particulares, donde puede existir vulnerabilidad para sufrir cambios físicos, psicológicos y afectivos. La Adolescencia caracterizada por diversos cambios cognitivos, físicos, sociales y afectivos; cabe señalar que esta parte de la población tiende a llenar de gran preocupación por los actos que estos desencadenan donde encontramos que es el principal actor infractor.

El diario Virtual El Comercio (2016, 03 de marzo), Indica que Nuestro país tiene la mayor tasa de victimización por delincuencia (30,6%, según el Barómetro de las Américas), que además es la más alta de los últimos diez años. Le siguen los pasos Venezuela (24,4%), México (23,4%) y Colombia (19,6%). Estos resultados son confirmados por la encuesta de Ipsos en seis países de Latinoamérica. La mayor parte de la criminalidad en nuestro país la constituyen los hurtos, robos sin arma y sin agresión, por un escaso monto y, en su mayoría, sin niveles elevados de violencia. Este delito constituye el 32% del total. El robo con arma alcanza el 18%, mientras que la extorsión el 7,5%, aunque hay que tomar en cuenta que existe una cifra negra de los delitos no denunciados.

El aumento de la delincuencia crea una enorme percepción de inseguridad y temor en amplios sectores de la población del país, en especial en ciudades como Lima, Trujillo, Arequipa y Tacna. Según El diario Virtual El Comercio (2014, 23 de septiembre) En los últimos cinco años, los actos delictivos cometidos entre jóvenes de 12 y 23 años han aumentado al menos en 80%. Así lo informando la psicóloga forense de la División de Escena del Delito de la Policía Nacional.

Según, el Institución de la Secretaría Nacional de la Juventud (2007) en Trujillo el incremento de la percepción y los reportes de victimización entre la ciudadanía marcha paralelo a un marcado crecimiento económico en la zona, por el auge de la minería y de la industria del calzado. Lamentablemente, el grueso de la información disponible sobre el tema se reduce a informes periodísticos, documentación policial o judicial, o reportes estadísticos. Asimismo, cifras del Instituto Nacional de Estadística e Informática (2007), La Esperanza y El Porvenir son los que poseen el mayor peso poblacional de la provincia (34,11% y el 18,89% respectivamente).

En la ciudad de Trujillo, el Distrito del Porvenir, ha ganado fama nacional por las noticias relacionadas con la violencia y el crimen. Ha protagonizado sonados titulares. Estas manifestaciones relacionadas a las conductas que implican un incumplimiento, siendo falta o delito legal, que atacan el orden social, generando ataques contra la propiedad o contra la persona que son consideradas como conductas antisociales y delictivas.

El caso de dicho Distrito es bastante especial, pues su reconocido crecimiento económico ha venido acompañado de un incremento de la percepción de inseguridad y de la victimización entre la ciudadanía. Partiendo de los factores sociales, culturales y económicos; teniendo en cuenta las biografías de la población joven involucrada en dichas actividades delictivas. Existen grandes diferencias entre sus distritos, especialmente entre los distritos de Trujillo; El Porvenir, Por ejemplo, presenta el mayor porcentaje de la Población Económicamente Activa (30,6%) son obreros u operadores en actividades

mineras o industrias manufactureras, en el distrito de Trujillo esta actividad ocupa solo al 9% de su población trabajadora (INEI, 2007).

Por consiguiente, se obtiene las siguientes definiciones que describen dichas manifestaciones de conductas infractoras: Según Seisdedos (2001) considera que la conducta antisocial es la falta de reglas que tiene el sujeto a la sociedad al cual pertenece. Por otro lado, la conducta delictiva se define como un patrón de conductas persistentes y reiteradas que infringe la ley, estos comportamientos pueden ser agresivos y además causar daños físicos (Seisdedos, 2001).

Para el análisis de dicha variable, los test psicométricos que buscan medir dicha variable hallamos el cuestionario de Autocontrol Infantil y Adolescente (CASIA), donde este test no cuenta con la validez adecuada, además de no encontrarse con un lenguaje acorde al contexto; por consiguiente, no se recurrió a trabajar con dicha prueba ya que no está en relación al contexto. Además, el test de Agresión de Buss y Perry, cuenta con 29 ítems, contando con validez y confiabilidad adecuada, donde evalúa las dimensiones de agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira, donde la investigación sería más limitada, centrándose solo en agresividad.

Por lo tanto, se considera de gran valor el Cuestionario De Conductas Antisociales – Delictivas, de versión española para la población de México, cuenta con validez y confiabilidad adecuada, consta de 40 ítems con un formato de respuesta Likert, con dimensiones claramente diferenciadas: la conducta antisocial y conducta delictiva.

Por ello, cabe resaltar la importancia de obtener investigaciones sobre esta problemática, mediante el cual se puedan generar diversas alternativas de solución e intervención para estos fenómenos sociales, se busca brindar aportes partiendo del estudio de las propiedades Psicométricas del cuestionario de conductas antisociales delictivas, dicho estudio realizándose en Instituciones Educativas del Distrito del Porvenir - Trujillo, para obtener herramientas de evaluación psicológica que sean válidas, confiables y con normas adecuadas a la realidad actual de la población. Asimismo, el aporte para futuras investigaciones mediante la utilidad de dicho instrumento.

Por otro lado, el análisis psicométrico de las limitaciones del Cuestionario de conductas antisociales y delictivas A-D, se evidencian desde su construcción, donde Seisdedos (2001) al realizar la construcción del test la efectuó mediante la técnica del análisis factorial exploratorio, la cual reporto saturaciones sobre el .30, de criterio pertinente, asimismo una varianza explicada referencial sobre el 50%, sin embargo, estos resultados satisfactorios, se deben someter a diversos análisis adicionales que cumplan con el rigor científico pertinente, debido que se utilizó como método componentes principales el cual para Lloret, Ferreres, Hernández y Tomás (2014) es un procedimiento donde el investigador tiene la posibilidad de indicarla cantidad de variables latentes que debe arrojar la estructura factorial, lo cual limita el reporte de una estructura interna acorde a la muestra de estudio, asimismo utilizó la rotación varimax, el cual se utiliza frente a variables independientes, particularidad que no cumple el cuestionario A-D, por estructurar un mismo constructo.

Asimismo, a nivel nacional Castañeda (2013) al realizar una investigación de propiedades psicométricas del cuestionario de conductas antisociales-delictivas, conlleva análisis descriptivos bajo el nombre de validez, como es el caso de la correlación ítem-test e inter factores con valores $r > .20$, los cuales corresponden a métodos que en la actualidad no presentan un sustento teórico-empírico para la validez, la cual se sustenta en fuentes principales, como el contenido, estructura interna, relación con otras variables, entre otros, (American Educational Research Association, American Psychological Association y National Council on Measurement in Education, 2014).

Asimismo, Rosales (2016) reportó la evidencia de validez basada en la estructura interna, mediante el análisis factorial confirmatorio, obteniendo entre sus índices de ajuste, para el comparativo CFI=.67, GFI=.77, y RMSEA=. 080, los cuales reporta resultados que refieren un ajuste insuficiente (Escobedo, Hernández, Estebane y Martínez, 2016), por lo cual se debió realizar la re-especificación, mediante la eliminación de ítems con cargas factoriales deficientes, o la correlación entre errores, que permita generar un modelo con bondades para un buen ajuste a la muestra de estudio (Medrano y Núñez, 2017).

Asimismo, Pérez (2017) aparentemente reporto las propiedades psicométricas del instrumento, sin embargo, utilizó procedimientos que no están acorde a los estándares actuales para validez, al realizar solamente las correlaciones ítem-test e ítem-factor $r > .20$, que corresponden únicamente a un análisis descriptivo, careciendo de rigor científico por la carencia en el uso del análisis factorial confirmatorio o en el mayor de los casos exploratorio.

Asimismo, todos los estudios antes mencionados, sin excepción, ninguno reporto el coeficiente omega, el cual según Ventura y Caycho (2017) está acorde al análisis psicométrico de las escalas, aún más cuando se tiene como resultado un análisis factorial, asimismo el coeficiente omega presenta más bondades que limitaciones en contraste al coeficiente alfa de Cronbach u otro que permiten estimar la fiabilidad por consistencia interna, constituyendo uno de las principales limitaciones de los estudios antes mencionados.

De esta manera, la investigación se orienta a la realización de la validez basada en la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio, considerando las disposiciones de Medrano y Núñez (2017) para la selección del método oportuno para reportar los índices de ajuste, además de proseguir con los pasos de identificación, especificación, estimación del modelo, evaluación del modelo y re especificación si fuese el caso, que permita generar una estructura factorial acorde a la muestra de estudio, asimismo la fiabilidad se reportará mediante el coeficiente omega, así como sus intervalos de confianza que permita obtener información amplia de la fiabilidad (Ventura-León, 2017), constituyendo relevante la realización de la presente tesis, por cumplir con las disposiciones y condiciones vigentes para el estudio de las propiedades psicométricas del cuestionario de conductas antisociales y delictivas A-D

1.2. Trabajos previos.

Pérez (2017) ejecuto su investigación con el objetivo de determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de conductas antisociales- delictivas

en estudiantes del Distrito de Comas en la ciudad de Lima. Dicho estudio conto con 200 escolares del nivel, con edades entre los 14 y 17 años.

Los resultados obtenidos mostraron una validez de contenido en 37 ítems ($V\text{-Aiken} > 0,80$), los cuales fueron aplicados a la muestra seleccionada, donde se obtuvo valores de fiabilidad adecuados ($\text{ritc} > 0,20$) en las dos escalas (conducta antisocial y delictiva). Asimismo, se realizó la validez concurrente de criterio, por medio de la correlación, con un cuestionario adaptado en la población de estudio, obteniendo valores aceptables que confirmaron la validez de criterio. Por último, se obtuvo el cuestionario A-D compuesto por 33 ítems divididos en dos escalas: conducta antisocial (19 ítems) y conducta delictiva (14 ítems). Se concluyó que el cuestionario validado presenta propiedades psicométricas adecuadas para la aplicación en muestras con características similares.

Rosales (2016) en su investigación para determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de conductas antisociales – delictivas en alumnos de la ciudad de Huamachuco. Trabajo con una muestra conformada por 442 adolescentes. Empleando la realización del análisis factorial confirmatorio, por lo cual se obtuvo una evidencia estadística altamente significativa ($< .01$) esto dándose por la existencia de correlaciones entre los Ítems, encontrándose incluidos en cada factor. Además, en relación a la determinación de los índices de ajuste (CFI y GFI) se obtuvo un valor satisfactorio ($< .70$), asimismo con un error cuadrático medio de aproximación aceptable ($0 < \text{RMSEA} < .05$), significando que existe buena un buen ajuste expresado entre el modelo estimado y el modelo teórico planteado. Además, se obtuvo la confiabilidad mediante el método de KR20 cuyos resultados indicaron que es una prueba confiable, obteniéndose la fiabilidad total de .88; por consiguiente se determinó los baremos percentilares se realizó mediante la prueba de U de Mann – Whitney, encontrándose que la escala de conductas antisociales alcanzo una significancia $< .5$ por lo cual se efectuaron baremos de manera general para ambos grupos de género; Por otro lado en la escala delictiva se encontró una significancia de $> .5$ por consiguiente se precedió a realizar los baremo en función al género femenino y masculino respectivamente.

Castañeda (2013) efectuó un estudio que tuvo como objetivo general determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de conductas antisociales-delictivas en una muestra de 378 alumnos de secundaria de diversas instituciones educativas públicas de la localidad de Chimbote. En los resultados obtenidos evidencia para la validez de constructo la correlación ítem-test, para conductas antisociales se observa valores sobre el .20 para los reactivos 1, 2, 3, 4, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, y 5, mientras que para las conductas delictivas se obtuvieron valores bajos sólo para los reactivos 22, 25, 26, 27, 28, 31, 32, 35, 36, 37, 38 y 39, mientras que los demás están sobre el mínimo requerido de .20, asimismo en la correlación inter factores alcanzó valores de .61 a .93 siendo estadísticamente significativos, asimismo de determino la confiabilidad por el método de conciencia interna del coeficiente alfa de cronbach, para la escala total de .79, por escala, para conductas antisociales de .77 y en conductas delictivas de .69, culminando con la elaboración de las percentilares según sexo.

1.3. Teorías relacionadas al tema.

1.3.1. Conducta Antisocial

Según Seisdedos (2001), manifiesta que el comportamiento antisocial no tiene reglas sobre la sociedad del sujeto. Señalando que son comportamientos con las desviaciones de las normas y convenciones sociales que se consideran crímenes deseables, pero no comportamientos particularmente delictivos. Incluye comportamientos tales como "tocar la puerta de la casa", "calles y aceras sucias, romper la botella o tirar basura", o "recoger fruta en lugar de cuatro frutas en un jardín o huerta".

Existe una variedad de términos que actualmente se refieren al comportamiento antisocial, como el comportamiento activo e impulsivo o problemas de discapacidad o comportamiento. En este caso, comportamiento antisocial significa "comportamientos diversos que reflejan la violación de las normas sociales" para adolescentes y adolescentes. Kazdin Buela Casal (1996, citado de Sanabria y Uribe, 2009).

Comportamientos anormales fuera de la conducta estándar, incluyen la definición propuesta por Seisdedos (1995, citados en Urteaga, 2014), que ocurre en el hogar, en la sociedad y el comportamiento deficiente en empatía realizado por una persona.

En particular, consideraciones de Garaigordobil, Álvarez y Carralero (2004 citados en Sanabria y Uribe, 2009) incluyen la ruptura de las pertenencias de otros intencionalmente, falta a la escuela o plagio en el examen, tirar la basura fuera de contenedores o botes, tirar piedras a la gente o dañar sus pertenencias.

Kazdin y Buela (1994) informan que el "comportamiento de una persona que rompa la norma social. El comportamiento antisocial se refiere a otras acciones, como pelear, mentir y otras acciones de la gravedad "(p.19)

1.3.1.1. Criterios de la conducta antisocial.

Estos criterios se determinan por referencia al comportamiento normal. Según DSM-IV-TR 2005, el comportamiento antisocial se divide en cuatro grupos.

- Utilización de cosas o armas para amenazar, intimidar, pelear, dañar físicamente a otros o realizar actos crueles contra personas o animales.
- Usar el fuego como recurso para dañar una propiedad de manera deliberada.
- Un fraude, engaño o robo que indica una infracción de la propiedad de otra persona.
- Violaciones de reglas serias.

El diagnóstico no se puede dar hasta que la persona cumple los 18 años. Y sólo se puede diagnosticar si alguno de los síntomas ha aparecido antes de los 15 años. Antes de los 18 se diagnostica trastorno disocial.

1.3.1.2. Características de la conducta antisocial

Seisdedos (1988) anuncia que la conducta antisocial se dará mediante las manifestaciones de:

Irresponsabilidad: viven en el presente sin tener en cuenta el pasado o el futuro. Por lo general, abandonan la escuela porque no pueden continuar con su vida diaria o asumir la responsabilidad por los demás.

Romper las normas sociales: actuar como si las reglas sociales no se aplicaran a ellos. A menudo tenían dificultades con las autoridades educativas. A pesar de las dificultades y castigos que enfrentan, se comportan como si fueran inmunes a las consecuencias de sus acciones. No pueden aprender del pasado.

Agresividad: una conducta o actitud fuerte o asertiva expresada en formas físicas, lingüísticas o simbólicas. Los adolescentes tienen ciertas características sin violencia física, y tienden a ser agresivos y cautelosos a través de la blasfemia y el desafío. Los adolescentes potencialmente agresivos generalmente carecen de las habilidades para abordar adecuadamente el problema, no pueden expresar sus sentimientos y son responsables de sus acciones. Por lo general, carecen de atención, carecen de capacidad cognitiva.

Castell y Carballo (1987, citados por Andújar, 2011) señalan las siguientes características:

- Inadaptación social: es aquella conducta desarrollada por las personas que se apartan de la norma, pudiendo generar conflictos.
- Conducta desviada: es aquella conducta que viola las normas institucionalizadas de una sociedad. Es un objeto de reacción social pero no siempre de penalización.
- Actos delictivos: Son conductas que generan una vulnerabilidad de la normativa social (Andujar, 2011, p.23)

1.3.1.3. Factores de riesgo y protectores de la conducta antisocial.

Factores individuales.

Factores biológicos.

Hubo una correlación entre el comportamiento antisocial, los factores genéticos y el temperamento en el estudio. (Barcelata, 2015). Por otro lado, el temperamento se define como la naturaleza biológica y genética que constituye la estructura temprana y la personalidad (Del Barrio, 2004). En estudios avanzados, se han establecido tres tipos de temperamento: fácil, lento y débil. El comportamiento antisocial ha sido más evidente en temperamentos difíciles. Emociones altas y negativas, alta activación y baja sociabilidad (Gutiérrez, 2009).

Factores cognitivos.

Los factores cognitivos y las conductas antisociales se relacionaron con la eficacia positiva, la autoeficacia, el autoconcepto, la autoestima y las habilidades sociales. Varios estudios muestran que existe una relación entre el autoconcepto negativo y el comportamiento antisocial y criminal en relación con el autoconcepto. Los rasgos cognitivos se aplican no solo a la conducta antisocial, sino también al desarrollo equilibrado de los sujetos y la salud mental (Silva, 2003).

Factores referidos a los padres y la familia.

Es más probable que el comportamiento antisocial esté relacionado con cambios específicos de los padres, como el comportamiento delictivo, el alcoholismo, el abuso de drogas y el comportamiento del abuso y abuso infantil. Los niños con padres cambiantes no siempre tienen una discapacidad, sino que depende más del tipo y la calidad de la relación que de sus características psicológicas (Silva, 2003).

Destrucción familiar y ruptura conyugales.

Sobre ello, los estudios no solo se centran en esta patología, sino que destaca el grado de desobediencia y conflicto entre los padres, aunque hay pocos supuestos o no estructurados incorporados en los factores de riesgo (Rutter, Giller y Hagell, 2000).

Estilos de crianza y de disciplina.

Los estilos de crianza inadecuados, incluida la coacción basada en el uso del castigo corporal, interfieren con la formación y activación del comportamiento antisocial y agresivo en los niños. Cabanyes (2011) desarrolló una teoría llamada la teoría de la coerción mediante el desarrollo y mantenimiento de la conducta antisocial como resultado de las prácticas educativas equivocadas de los padres. También señala que el estilo educativo excesivamente tolerante o descuidado presenta un alto riesgo de desarrollar un comportamiento antisocial y agresivo entre los adolescentes (Sakloíske y Zeidener, 2007).

1.3.1.4. Diferencias entre zona, comunidad y barrios

Este factor será desarrollado por teorías ecológicas que dividen a la población en zonas, principalmente al mostrar que el crimen es mayor en los centros urbanos y cerca de las zonas industrializadas (García-Pablo de Molina, 2001). Este estudio mostró que las características de los vecinos afectaron el mayor desarrollo de la violencia tanto en adultos como en hombres y mujeres. Stouthamer-Loeber, Loeber, Farrington, Zhang, Van Kammen y Maguin (1993) encontraron que los vecinos más desfavorecidos o peor se caracterizan por la aparición temprana de comportamiento antisocial y violento (10-12 años).

El desempleo.

Ante estos factores, Sakloíske y Zeidener (2007) encontraron tasas de criminalidad más altas debido a un mayor desempleo y mayores tasas de desempleo y juventud.

Del mismo modo, Gallardo, Forero, Maydeu y Andrés (2009) señalaron que existe una relación significativa entre las emisiones de comportamiento antisocial y las clases sociales subordinadas, pero esto se relaciona con la existencia de otras variables como la privación socioeconómica, poca atención de los niños, aceptación de la sobrepoblación y familias con discapacidades.

1.3.1.5. Aprendizaje por observación de modelos.

Los niños y adolescentes desarrollan comportamientos antisociales que observan comportamientos violentos o antisociales de padres, maestros u otras personas en su entorno (Latorre, 2001).

Factores escolares.

Las escuelas están involucradas en el desarrollo psicológico de niños y adolescentes, y son un lugar de aprendizaje y conocimiento, así como un lugar de gran socialización. Según Florenzano (1998), existen numerosos riesgos o salvaguardias que se producen en este entorno. Los factores escolares incluyen la autoimagen, la capacidad académica de autopercepción, el estilo de interacción social y la discapacidad de aprendizaje.

1.3.1.6. Teoría sobre la conducta antisocial.

Modelo biológico de la personalidad de Eysenck.

Una de las contribuciones más importantes en el campo de la psicología de la personalidad es indudablemente el modelo biológico de la naturaleza de Eysenck (1947). En uno de sus primeros trabajos, señala que "la personalidad es el patrón del comportamiento, actual o potencial de un organismo, determinado por la herencia y el entorno" (p. 73). En otras palabras, significa un patrón de comportamiento típico (que incluye emociones y pensamientos) que caracteriza la adaptación a la situación de vida de un individuo. También define el comportamiento antisocial como "un comportamiento que aumenta el riesgo de que un individuo sea clasificado como un delito y pueda estar sujeto a la violencia o al comportamiento relacionado con las drogas" (Eysenck, 1947, página 73).

Los fundamentos teóricos del modelo de personalidad de Eysenck (1952) se centran en una serie de fundamentos dimensionalmente independientes, biológicos y genéticos que duran mucho tiempo. Esta teoría se refiere al concepto de rasgos y tipos de personalidad, y define los rasgos como una

tendencia decisiva generalizada y personalizada, una forma consciente y estable de adaptar a los individuos a su entorno. (p. 68).

Por otro lado, el término tipo significa un concepto que es superior al concepto de características. Las características están interrelacionadas y el tipo proviene de ellas. La acción de tipo se define entonces como un grupo de propiedades de correlación de la misma manera definida por un grupo de acciones o comportamientos. En este sentido, o no, el concepto de las características de entrada se basa en la pérdida de continuidad de una variable o distribución estimada en forma continua, pero la diferencia es un concepto más inclusivo.

En referencia a la clasificación anterior, la naturaleza del modelo es psicológica (P) para la abstinencia de control impulsivo (E) en comparación con tres tipos o estabilidad dimensional vs. nerviosismo orientado hacia adentro (N). P, E y N se lanzan de manera más o menos continua (Eysenck 1952). Eysenck (1947) sugiere que estas tres dimensiones de la personalidad están relacionadas con el comportamiento antisocial. Además, para Alcázar (2007), está relacionado con el "ajuste de dificultad, la tendencia es N será el encargado de amplificar el comportamiento antisocial, P es una forma de expresión de egocentrismo, falta de culpabilidad y la hostilidad." (p. 86).

Las diferencias individuales en la personalidad dependen del proceso fisiológico subyacente. Cada individuo nace con una estructura específica del cerebro que causa un desajuste de la actividad psicofisiológica, incline a la persona a desarrollar la diferencia del mecanismo psicológico que hace que la persona tenga un tipo de personalidad particular.

Debe agregarse que esta teoría está formada por tres dimensiones básicas. extraversión (E), neurosis (N) y psicosis (P) también se basan en un enfoque biosocial que implica la importancia de los factores ambientales y genéticos como determinantes del comportamiento. (Alcázar, 2007). El análisis causal de la dimensión de la personalidad de acuerdo con Eysenck (1952) proporciona una explicación orgánica para cada dimensión basada en las diferencias fisiológicas individuales. Entre ellos, mencionando el neuroticismo (N), las personas con

puntajes altos en esta dimensión responden fuertemente a los frecuentes cambios de humor, ansiedad, depresión, depresión e irritación.

El neuroticismo consiste en una mayor activación emocional. Si los sujetos tienden a ser hiperactivos emocionalmente, su capacidad de reflejos y activación cortical disminuye, las respuestas son socialmente inadecuadas y tienden a satisfacer sus necesidades más a menudo que las demandas ambientales. Esta relación entre la inestabilidad emocional y el comportamiento violento a menudo se encuentra tanto en adultos como en niños. Los siguientes son extroversión (E) que incluye nueve factores: sociabilidad, vitalidad, actividad, dogmatismo, actividades sensoriales, involuntario, dominio, emergencia (espontáneo) y aventura (Eysenck, 1952).²⁰ En general, los extranjeros son personas que disfrutan de estilos de vida estimulantes y diversos, que incluyen actividades como ir a una fiesta, una amplia socialización y deportes. Idiopático se caracteriza por la necesidad de ser estimulado.

Ultimadamente, señala la dimensión de la personalidad llamado psicoticismo (P). Aquellos con puntajes altos en esta dimensión son fríos, egocéntricos, impulsivos y agresivos. No les gustan las otras personas y son indiferentes al riesgo. A pesar de muchas características socialmente negativas. Eysenck (1952) también trata de la creatividad y las dimensiones del pensamiento divergente debido a la inclinación de las personas de todo tipo de comportamiento raro o anormal. El impulso en sí también será uno de sus componentes. El concepto del modelo psiquiátrico de Eysenck desarrolla el concepto de elementos generales que llevan a las personas a una psicosis variable y las hereda con caracteres poligénicos" (Eysenck y Eysenck, 1947, p. 79); esta tendencia se extenderá a los psicópatas criminales y antisociales. Como resultado, el autor explica los estados mentales y psicóticos del comportamiento y exige dimensiones que son posibles porque pueden correlacionarse con el comportamiento delictivo, especialmente los delitos más violentos y repetitivos. Eysenck (1947) sugirió que la psicosis está asociada con un exceso de dopamina y serotonina reducidas.

Teoría de la activación cortical.

Eysenck y Eysenck (1987) proponen la teoría de activación de la corteza cerebral. De acuerdo con esta teoría, en estado de reposo, un alto nivel crónico de despertar se comporta hacia adentro. Por lo tanto, la activación de la corteza cerebral y la regresión del comportamiento disminuyen. Sugiere el SARA (sistema de activación reticular ascendente) como la base neurológica responsable de los niveles de activación. Un SARA es una colección de núcleos que forman una retícula o red y se extienden desde el bulbo hasta el tálamo. Una de sus funciones es activar la corteza cerebral y regular el ciclo sueño-vigilia. También argumentan que la violencia está relacionada con la estructura personal básica. Entonces la relación entre extraterrestre y violencia está en la función del sistema nervioso. Los sujetos con extroversión tienen activación difusa y cortical, lo que dificulta la atención y la concentración. Estos atributos constituyen condiciones que son difíciles de cumplir.

Teoría ecológica.

De la Peña (2005) explicó que esta teoría fue fundada por Robert E. Park y es un estudio del crimen en una perspectiva más ecológica y puramente social, que es parte de la idea de que las ciudades crean crimen. Burgess (1998, citado por Vázquez, 2003) investigó el crimen en Chicago, EE. UU. Según la encuesta, el área de transición será el mayor desorden y la mayor área de delincuencia porque muestra una grave falta de integración de los inmigrantes.

Siegel y Welsh (2012) también extraen conclusiones sobre las características del barrio en el que los jóvenes pertenecen y notifican a los grupos delictivos organizados que participan en la actividad, en lugar de ser parte de la estructura individual.

Esta teoría apunta al control social tradicional de los vecinos que no están organizados para su estabilización (Alcázar, 2007).

Teoría de la asociación diferencial.

La teoría propuesta por Sütherland (De la Peña, 2005) ha aprendido a mantener el comportamiento normal y antisocial. En otras palabras, dependiendo del entorno en el que se desarrolla una persona, él o ella pueden ser delincuentes o recibir apoyo. Es más probable que un menor aprenda conductas delincuentes o adopte conductas de riesgo cuando se relaciona con personas que violan la ley y causan violencia que significa la importancia de las relaciones interpersonales establecidas por las personas.

A diferencia de lo que se describe, aprender a cometer un delito ocurre cuando interactúas con otras personas a través del proceso de comunicación con tu adolescente, y gradualmente aprendes que te conviertes en un abusador. Del mismo modo, significa el ajuste de la motivación, el impulso, la razón y la actitud, así como la habilidad para realizar la misma cosa. Dependiendo de la frecuencia, duración, prioridad y fuerza, se agrega a la relevancia personal y al contacto discriminatorio. Finalmente, la asociación discriminatoria con grupos antisociales o no antisociales puede ser una posible explicación del comportamiento delictivo (Binder, Geis y Bruce, 2001).

1.3.2. Conducta delictiva

Seisdedos (1988) la conceptualiza como el comportamiento adquirido del pobre aprendizaje de las normas sociales que se encuentra en diversas expresiones de entornos y sociedades.

Kazdin y Buela-Kasal (1996, Sanabria y Uribe 2009) señalan que normalmente una persona define un acto criminal como una asignación legal de acuerdo con la ley de justicia en el país.

En el caso de Pérez (1987, citado de Morales y Moysén 2015), mencionan la actividad delictiva es un comportamiento específico que la sociedad adopta y viola las normas legales. De las muchas leyes, solo una infracción puede considerarse un crimen.

El concepto de crimen está muy limitado por la ley, está cambiando y depende de una sociedad determinada en el momento adecuado. Castell y Carballo definen el comportamiento delictivo (1987, Morales y Moysén 2015), incluidas las desviaciones que implican violaciones de la ley y la tendencia a ir acompañadas de sanciones por incumplimiento.

Morales (2008, citado por Sanabria y Uribe, 2009) señalan que no constituye una estructura psicológica y no constituye un acto criminal, pero la categoría legal es muy común y ambigua en este término, lo que hace que todos los delincuentes lo hagan.

1.3.2.1. Características de la conducta delictiva.

Seisdedos y Sánchez (1988) establecen las características de la actividad delictiva de la siguiente manera. En general, comportamiento fuera de la ley, comportamiento inusual que implica una violación de la ley, comportamiento con restricciones y sanciones. Según Lancelle, Soler y Triay (2001), es necesario distinguir los siguientes conceptos para hablar sobre el comportamiento delictivo:

Delincuencia: un conjunto de violaciones de alta incidencia social en violación del orden público. El fenómeno de cometer o cometer un delito fuera de un estatuto impuesto por la sociedad. (Tomando en cuenta la frecuencia y naturaleza del crimen).

Delito: un comportamiento típico que es ilegal y culpable. El concepto de crimen está muy limitado por la ley, está cambiando y depende de una sociedad determinada en el momento adecuado. (Andujar, 2011, p.23)

Delincuentes: una persona que comete un crimen deliberadamente en una ley penal particular.

Delincuencia juvenil: un problema criminal que aumenta constantemente en todo el mundo debido al crecimiento cuantitativo y al riesgo (calidad) progresivo que

pone en riesgo la seguridad pública. Sociedad. Este término incluye menores responsables (12-18 años) y jóvenes (36 años, 18-25 años). En otras palabras, no considere niños. (Cárdenas, 2012).

Delito: cuando un menor comete un delito o malentendido (por ejemplo, intencional o negligente) bajo pena de ley penal o es castigado por la ley. Los niños y adolescentes están en violación del derecho penal y, por lo tanto, tienen derecho a asumir responsabilidades y tomar medidas. (Cárdenas, 2012).

1.3.2.2. Dimensiones de la conducta delictiva:

Finalmente, Seisdodos (1988) anuncia la clasificación de esta variable para ser investigadas:

Conducta delictiva: el acto de integrar acciones que escapan fácilmente de la ley a través de acciones como "robar bienes del automóvil" o "llevar armas como espadas y cuchillos cuando sea necesario". "Obtenga el dinero que amenaza al débil". Algunas de las acciones aquí son:

Impulsividad: baja resistencia a la frustración. Las personas antisociales muestran falta de consideración de los derechos y necesidades de los demás. Son mentirosos crónicos y no demoran el placer inmediato actuando impulsivamente sin pensar en las consecuencias.

Rompimiento de las normas jurídicas: las violaciones o violaciones de las reglas contenidas en un reglamento o estatuto son ilegales y se aplican sanciones.

Uso de estupefacientes: el problema es el uso y abuso de drogas, el uso indiscriminado por parte de personas que no han sido tocadas, y se combinan con combinaciones mortales como el alcohol o los folletos. Se convierten en una verdadera influencia social. La drogadicción minimiza las respuestas y reduce el comportamiento y las reacciones físicas de las personas.

1.4. Formulación del problema.

¿Cuáles son las propiedades psicométricas del cuestionario de conductas antisociales- delictivas en alumnos de secundaria de El Porvenir?

1.5. Justificación del estudio.

La presente investigación sobre el estudio de las propiedades psicométricas del cuestionario de conductas antisociales delictivas, busca revisar y corroborar las teorías presentadas por los autores medir la conducta antisocial y delictiva, en la población adolescente del distrito de El Porvenir; proporcionando resultados pertinentes que serán de gran utilidad para otras áreas de la investigación como lo es a la sociología, trabajo social, proyección social, entre otras. Asimismo, para contar con herramientas psicológicas válidas y confiables en un determinado contexto.

La relevancia práctica de dicha investigación de las propiedades psicométricas de este instrumento, es que al contar con un instrumento válido y confiable se podrá brindar una gran utilidad práctica en la población, logrando conocer la conducta antisocial – delictiva en adolescentes del Distrito del Porvenir, esto siendo a largo plazo; Por lo que es conveniente el desarrollo de la investigación dado que su implicancia y desarrollo en la comunidad adolescente es latente. Asimismo, dicho proyecto cuenta con los medios y recursos para el estudio.

En cuanto la relevancia social del estudio, esta contribuirá al aportar importante información, a partir de las conclusiones obtenidas en cuanto a las mediciones del instrumento como es el cuestionario de conductas antisociales – delictivas en el Distrito del Porvenir, ya que esto beneficiará a futuros estudios y evaluaciones para los adolescentes pertenecientes a dicho Distrito.

Finalmente, en relación a la utilidad metodológica consta de vital importancia para la población, porque contribuirá como una herramienta psicométrica adaptada a la realidad de la población, brindando resultados reales en validez y confiabilidad, que permitirá medir la conducta antisocial – delictiva; asimismo, sirviendo de aporte a futuras investigaciones.

1.6. Objetivos

General

- Determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de conductas antisociales- delictivas en alumnos de secundaria Del Porvenir.

Específicos

- Identificar las evidencias de validez basadas en la estructura interna a través del análisis factorial confirmatorio del cuestionario de conductas antisociales – delictivas en alumnos de secundaria de El Porvenir.
- Determinar la validez convergente mediante el cuestionario de conductas antisociales-delictivas y el cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes en alumnos de secundaria de El Porvenir.
- Determinar la confiabilidad por consistencia interna del cuestionario de conductas antisociales – delictivas en alumnos de secundaria de El Porvenir.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación.

La presente investigación es de tipo instrumental, como lo indican Montero y León (2007) señalando que un estudio es de tipo instrumental cuando “implica el desarrollo de pruebas y apartados, asimismo el diseño (o adaptación) como es en la investigación de propiedades psicométricas” (p. 856).

2.2. Operacionalización de la variable

Tabla 1

Operacionalización de la variable

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Indicadores	Escala de Medición
Conducta Antisocial - Delictiva	<p>Seisdedos (2001) definen la conducta antisocial como la falta de reglas que tiene el sujeto a la sociedad al cual pertenece. (p.14)</p> <p>La conductas delictivas aquellas que se presentan fuera de la ley con fines de ocasionar daño material y físico en contra de una persona o patrimonio (Seisdedos, 2001).</p>	<p>Se medirá a través de los indicadores presentados desde el ítem 1 hasta el ítem 20 del Cuestionario de Conductas Antisociales delictivas.</p> <p>Se obtendrá a través de los indicadores presentados desde el ítem 21 hasta el ítem 40 del Cuestionario.</p>	<p>Conductas antisociales: agrupamiento de aquellas conductas antisociales que se manifiestan en actos de ofensa y alteración de la normatividad (Seisdedos, 2001). Ítems:1,2,3,4,5,6,7,8,9, 10,11,12,13,14,15,16, 17,18,19 y 20.</p> <p>La conducta delictiva aquella que se presentan fuera de la ley (Seisdedos, 2001). Ítems:21,22,23,24,25,26,27,28,29, 30,31,32,33,34,35,36, 37,38,39 y 40</p>	<p>Intervalo</p> <p>La escala de medición de intervalo “permite establecer comparaciones precisas entre los valores asignados a varios individuos en un mismo atributo medido y entre los valores atribuidos a un mismo individuo en la medición de diferentes atributos” (Alarcón, 2008).</p>

2.3. Población y muestra.

2.3.1. Población

Para Ccolican (1997) la población viene a ser “el grupo (a menudo, teórico) de todos los casos posibles del cual, se espera, se tome una muestra” (p. 53). Para el presente estudio la población consto de 1 800 estudiantes matriculado en el periodo 2018, desde el 1° grado hasta el 5° grado del nivel secundario, cuyas edades oscilaron entre los 12 y 17 años de edad, considerándose ambos sexos, de tres instituciones educativas públicas mencionadas: I.E Francisco Lizarzaburu(1), I.E Virgen del Carmen(2) y la I.E José María Arguedas(3).

Tabla 2

Población de tres I.E públicas del distrito de El Porvenir

Institución Educativa	Alumnos	%
1	750	41.7%
2	700	38.8%
3	350	19.5%
TOTAL	1 800	100%

2.3.2. Muestra

La muestra viene a ser según Ccolican (1997) aquel grupo relacionado con una población para la realización de un estudio o experimentación. Por consiguiente, se estableció el tamaño de muestra a trabajar, teniendo en cuenta $N =$ Cantidad que conforma la población (1800), $p =$ Proporción de la variable de estudio (.5) $Z =$ Expresando el nivel de confianza 95%, Además, considerando $e =$ Error de estimación (.03) y conformándose el tamaño de $n =$ Tamaño de muestra (670). Posteriormente, se obtiene que para la presente investigación la muestra estaría conformada por 670 alumno matriculado en el periodo 2018, de ambos sexos; donde las edades oscilen entre los 12 y 17 años de edad, de tres instituciones educativas públicas de El distrito de El Porvenir.

2.3.3. Muestreo

Hernández, Fernández y Baptista (2010) indican que el muestreo es en el que la población es dividida en segmentos y de la cual se selecciona una muestra para cada segmento.

Para lo cual Manterola y Otzen (2017) señalan que el muestreo aleatorio simple, es aquella donde todos los individuos que componen la población blanco tienen la misma oportunidad de ser incluidos en la muestra. Esta significa que la probabilidad de selección de un sujeto a estudio "x" es independiente de la probabilidad que tienen el resto de los sujetos que integran forman parte de la población blanco.

Criterios de Selección:

Criterios de inclusión

- Alumnos(as) matriculado en el periodo 2018 del 1° hasta el 5° grado de nivel secundario de tres instituciones educativas públicas De El Distrito De El Porvenir: I.E Francisco Lizarzaburu, I.E Virgen del Carmen, I.E José María Arguedas.
- Alumnos(as) de ambos sexos.
- Alumnos(as) que cuenten con las edades entre 12 y 17 años.

Criterios de exclusión:

- Alumnos(as) que no asistan el día de la aplicación del cuestionario.
- Alumnos(as) que no respondan a todos los ítems de la prueba.
- Alumnos(as) con dificultades visuales y motoras.
- Alumnos(as) que se encuentren llevando tratamiento psicológico y/o psiquiátrico.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Para el estudio la técnica empleada fue la evaluación psicológica, teniendo en cuenta que es aquella que explorar y analizar la conducta del ser humano, siendo la disciplina de la psicología científica la principal encargada. Está dándose para un sujeto o grupo de sujetos humanos; asimismo, el estudio de los diversas áreas de complejidad que se considere adecuados, tales como :motor, fisiológico y cognitivo; donde se cuenta con diversas finalidades básicas y aplicadas como son la detección, descripción, diagnóstico, selección, orientación, predicción, explicación, intervención, cambio, valoración, investigación, mediante un proceso de toma de disposiciones en el que se conjuntan, utilizan y emplean una serie de aparatos, test y técnicas de medida y/o evaluación (Fernández, 1996).

Instrumento

Para el estudio se utilizó el cuestionario de conductas Antisociales - Delictivas (A-D) con la autoría Nicolás Seisdedos Cubero. Dicho instrumento siendo de procedencia española; en relación a la ejecución de su aplicación puede esta darse de manera individual y también colectiva, considerándose una duración de tiempo variable de 10 hasta 15 minutos aproximadamente, teniendo en cuenta que la aplicación es para niños y adolescentes. Encontrándose establecida por 2 variables, como es la conducta antisocial en donde implica 20 items y por otro lado la conducta delictiva conformada también por 20 items. Dicho cuestionario presentando respuestas de tipo dicotómicas, es decir el participante indicara SI/NO, donde representara 1 al SI y al 0 un NO.

En relación a la validez de constructo del Instrumento, se obtuvo mediante la realización del análisis factorial por cada uno de los constructos, como es la conducta antisocial y la conducta delictiva, para ello se utilizó una rotación Varimax y además la normalización de Keiser, obteniendo como resultado ($p \leq .01$) esto significando un buen nivel de confianza.

Rosales (2016) en su investigación realizada sobre las propiedades psicométricas del cuestionario Antisociales-delictivas en alumnos de la ciudad de Huamachuco, Por la cual obtuvo la validez de constructo mediante el Análisis Factorial confirmatorio; consiguiendo como resultados una estadística altamente significativa ($p < .01$) esto debido a la existencia de varias correlaciones entre los ítems, entre de cada factor indicando la validez de dicho instrumento.

La confiabilidad del instrumento como es el cuestionario de conductas antisociales - delictivas, se determinó por las puntuaciones en las dos escalas conductas antisociales y conductas delictivas tanto pares e impares, contando con una muestra normativa de 1000 sujetos, donde se encontraban separados por sexos. Por consiguiente, se utilizó la fórmula de Spearman – Brown, para determinar las correlaciones entre una y otra escala, facilitando como resultado una confiabilidad de .862 esto en el caso de varones de .862 y en el caso de mujeres obteniéndose una confiabilidad de .860 (Seisdedos, 2001).

En su investigación sobre las propiedades psicométricas realizada por Rosales (2016) obtuvo la confiabilidad mediante el método de análisis de consistencia de Kurder Richardson 20 logrando alcanzar un nivel de discriminación .85 esto en la escala de conducta antisocial y por otro lado en la escala de conducta delictiva .79 donde significando que dicho instrumento es confiable y adecuado para su uso, no encontrándose problema para su aplicación.

2.5. Método de análisis de datos

Para el cumplimiento del primer objetivo específico referido a la fuente de validez basado en la estructura interna, se realizó mediante el análisis factorial confirmatorio, siguiendo el procedimiento que estipula Medrano y Núñez (2017), procediendo con el método de cuadros mínimos no ponderados debido a la presencia de no normalidad univariada (Lloret, Ferreres, Hernández y Tomás, 2014), reportando los índices de ajuste, AGFI, GFI, NFI, cuyos puntos de corte se establece a partir de .90 para un buen ajuste, y de .95 para un óptimo ajuste, mientras que valores inferiores refiere un ajuste insuficiente, asimismo para el SRMR, RMSEA, los valores inferiores a .080 refieren un buen ajuste, y menores a .050 un ajuste óptimo, por ultimo para el PNFI, valores sobre .80 refieren un buen ajuste, y sobre .95 un óptimo ajuste (Escobedo, Hernández, Estebane y Martínez, 2016), asimismo cargas factoriales que valores sobre .30 refieren valores óptimos (Fernández, 2015).

Posteriormente, para la validez basada en la relación con otras variables, se realizó mediante el análisis convergente, acorde a lo señalado por Elosua (2003) se utilizó el coeficiente r de pearson, donde se esperan obtener resultados sobre el .11 para indicar una correlación pequeña, sobre .31 una relación moderada, y mayor a .51 una correlación grande (Cohen 1988).

Por ultimo para la confiabilidad, se realizó mediante el método de consistencia interna, considerando las indicaciones de Ventura-León (2018) reportando el coeficiente omega, asimismo los intervalos de confianza al 95%, con un bootstrap de 1000, donde su punto de corte para una fiabilidad aceptables es a partir de .65, y sobre el .90 para una fiabilidad elevada (Campo y Oviedo, 2008).

2.6. Aspectos éticos

Para la investigación se tuvo en cuenta la ética profesional como es la honestidad, para el lograr obtener veracidad en sus resultados, sin la alteración del contenido, brindando a conocer una correcta información. Considerando lo establecido por la American Psychiatric Association (2004) mediante el Art. 20. El psicólogo se encuentra obligado a proteger la obtención de información relacionada a una persona o grupo, que estuviese obtenida mediante el curso de su práctica, aprendizaje o investigación.

Se respeta el derecho de confidencialidad en la ejecución del inventario presentado a los evaluados y se les explico los objetivos y fines del mismo, para los análisis estadísticos de la prueba, sin que ello signifique que los resultados obtenidos perjudiquen de alguna manera su desempeño y relaciones escolares.

Así también se ayuda a la búsqueda de la verdad, para lograr beneficios óptimos, puesto que ayudará para estudios futuros que se realizarán sobre la variable de estudio elegida.

III. Resultados

3.1. Análisis factorial confirmatorio

Suponiendo una estructura de 2 factores del cuestionario de conductas antisociales y delictivas en una muestra de alumnos de secundaria del Distrito el Porvenir. Se realizó el análisis factorial confirmatorio de las puntuaciones obtenidas de la aplicación del instrumento, considerando el modelo propuesto por el autor, el método utilizado fue el de cuadrados mínimos no ponderados, debido a la presencia de no normalidad univariada (Medrano y Núñez, 2017), donde se reporta el ajuste absoluto por medio de: el índice de bondad de ajuste (GFI=.964), el índice de bondad de ajuste ajustado (AGFI=.960), y en el residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR=.0847); el ajuste comparativo por medio del índice de ajuste normado (NFI=.925); y el ajuste parsimonioso (PNFI=.876), índices que están acorde al método utilizado.

Tabla 3

Índices de ajuste absoluto, ajuste comparativo y ajuste parsimonioso (n=670)

Índices de Ajuste	Resultados AFC
Ajuste Absoluto	
GFI Índice de bondad de ajuste	.964
AGFI Índice de bondad de ajuste ajustado	.960
SRMR Residuo estandarizado cuadrático medio	.0847
Ajuste Comparativo	
NFI índice de ajuste normado	.925
Ajuste Parsimonioso	
PNFI Índice de ajuste normado parsimonioso	.876

En la tabla 4, se aprecia la matriz de correlaciones entre ítems las cuales varían de .10 a .29 en la dimensión conductas antisociales, y de .09 a .40 en la dimensión conductas delictivas.

Tabla 4

Matrices de correlaciones por ítems del cuestionario de conductas antisociales y delictivas (n=670)

Ítems	It1	It2	It3	It4	It5	It6	It7	It8	It9	It10	It11	It12	It13	It14	It15	It16	It17	It18	It19	It20	It21	It22	It23	It24	It25	It26	It27	It28	It29	It30	It31	It32	It33	It34	It35	It36	It37	It38	It39	It40									
It1	1																																																
It2	.12	1																																															
It3	.14	.17	1																																														
It4	.16	.18	.21	1																																													
It5	.17	.20	.23	.25	1																																												
It6	.13	.15	.17	.19	.21	1																																											
It7	.12	.14	.16	.17	.19	.14	1																																										
It8	.13	.16	.18	.20	.22	.16	.15	1																																									
It9	.16	.18	.21	.23	.26	.19	.17	.20	1																																								
It10	.14	.16	.19	.20	.22	.17	.15	.17	.20	1																																							
It11	.14	.16	.19	.20	.22	.17	.15	.17	.20	.18	1																																						
It12	.15	.17	.20	.22	.25	.18	.17	.19	.22	.19	.19	1																																					
It13	.16	.18	.21	.23	.26	.19	.17	.20	.23	.20	.20	.22	1																																				
It14	.13	.16	.18	.20	.22	.16	.15	.17	.20	.17	.17	.19	.20	1																																			
It15	.10	.12	.14	.15	.17	.12	.11	.13	.15	.13	.13	.15	.15	.13	1																																		
It16	.18	.20	.24	.26	.29	.21	.20	.22	.26	.23	.23	.25	.26	.22	.17	1																																	
It17	.17	.20	.23	.25	.28	.21	.19	.22	.25	.22	.22	.24	.25	.22	.16	.28	1																																
It18	.10	.12	.14	.15	.17	.12	.11	.13	.15	.13	.13	.14	.15	.13	.10	.17	.16	1																															
It19	.16	.18	.21	.23	.25	.19	.17	.20	.23	.20	.20	.22	.23	.20	.15	.26	.25	.15	1																														
It20	.17	.19	.23	.25	.28	.21	.19	.21	.25	.22	.22	.24	.25	.21	.16	.28	.27	.16	.25	1																													
It21	.09	.11	.12	.13	.15	.11	.10	.12	.14	.12	.12	.13	.14	.12	.09	.15	.15	.09	.14	.15	1																												
It22	.11	.12	.14	.15	.17	.13	.12	.13	.16	.14	.14	.15	.16	.13	.10	.17	.17	.10	.15	.17	.29	1																											
It23	.08	.10	.11	.12	.14	.10	.09	.11	.12	.11	.11	.12	.12	.11	.08	.14	.13	.08	.12	.13	.23	.27	1																										
It24	.08	.10	.11	.12	.14	.10	.09	.10	.12	.11	.11	.12	.12	.11	.08	.14	.13	.08	.12	.13	.23	.26	.21	1																									
It25	.11	.13	.15	.16	.18	.14	.12	.14	.16	.14	.14	.16	.17	.14	.11	.19	.18	.11	.16	.18	.31	.36	.28	.28	1																								
It26	.08	.09	.10	.11	.13	.09	.09	.10	.11	.10	.11	.11	.10	.07	.13	.12	.07	.11	.12	.21	.25	.19	.19	.26	1																								
It27	.10	.12	.14	.15	.16	.12	.11	.13	.15	.13	.13	.14	.15	.13	.10	.17	.16	.10	.15	.16	.28	.32	.25	.25	.34	.24	1																						
It28	.09	.11	.13	.14	.15	.12	.11	.12	.14	.12	.12	.13	.14	.12	.09	.16	.15	.09	.14	.15	.26	.30	.24	.24	.32	.22	.29	1																					
It29	.10	.11	.13	.14	.16	.12	.11	.12	.14	.12	.12	.14	.14	.12	.09	.16	.15	.09	.14	.15	.27	.31	.24	.24	.32	.22	.29	.28	1																				
It30	.09	.10	.12	.13	.14	.10	.10	.11	.13	.11	.11	.12	.13	.11	.08	.14	.14	.08	.13	.14	.24	.27	.22	.22	.29	.20	.26	.25	.25	1																			
It31	.07	.08	.10	.11	.12	.09	.08	.09	.11	.09	.09	.10	.11	.09	.07	.12	.12	.07	.11	.12	.20	.23	.18	.18	.25	.17	.22	.21	.21	.19	1																		
It32	.09	.10	.12	.13	.15	.11	.10	.11	.13	.12	.12	.13	.13	.11	.09	.15	.14	.09	.13	.14	.25	.29	.23	.23	.30	.21	.27	.26	.26	.23	.20	1																	
It33	.10	.12	.14	.15	.17	.12	.11	.13	.15	.13	.13	.14	.15	.13	.10	.17	.16	.10	.15	.16	.28	.33	.26	.26	.35	.24	.31	.29	.30	.27	.23	.28	1																
It34	.10	.12	.14	.15	.17	.12	.11	.13	.15	.13	.13	.14	.15	.13	.10	.17	.16	.10	.15	.16	.28	.33	.26	.26	.35	.24	.31	.29	.30	.27	.23	.28	.32	1															
It35	.12	.13	.16	.17	.19	.14	.13	.15	.17	.15	.15	.16	.17	.15	.11	.19	.19	.11	.17	.18	.32	.37	.29	.29	.39	.27	.35	.33	.34	.30	.26	.32	.36	.36	1														
It36	.04	.04	.05	.06	.06	.05	.04	.05	.06	.05	.05	.05	.06	.05	.04	.06	.06	.04	.06	.06	.11	.12	.10	.10	.13	.09	.12	.11	.11	.10	.09	.11	.12	.12	.14	.14	1												
It37	.09	.11	.13	.14	.15	.11	.10	.12	.14	.12	.12	.13	.14	.12	.09	.15	.15	.09	.14	.15	.26	.30	.23	.23	.31	.22	.28	.27	.27	.24	.21	.25	.29	.29	.33	.11	1												
It38	.10	.12	.14	.15	.16	.12	.11	.13	.15	.13	.13	.14	.15	.13	.10	.17	.16	.10	.15	.16	.28	.32	.25	.25	.34	.23	.31	.29	.29	.26	.22	.27	.31	.31	.35	.12	.28	1											
It39	.11	.13	.15	.17	.19	.14	.13	.14	.17	.15	.15	.16	.17	.14	.11	.19	.18	.11	.17	.18	.32	.36	.29	.28	.38	.27	.35	.33	.33	.30	.25	.31	.35	.35	.40	.13	.32	.34	1										
It40	.10	.12	.14	.15	.17	.13	.12	.13	.15	.13	.14	.15	.15	.13	.10	.17	.17	.10	.15	.17	.29	.33	.26	.26	.35	.24	.32	.30	.30	.27	.23	.28	.32	.32	.37	.12	.29	.32	.36	1									

En la tabla 5, se observa las cargas factoriales estandarizadas del análisis factorial confirmatorio de los 2 factores del instrumento aplicado en alumnos de secundaria del Distrito de El Porvenir, apreciándose pesos factoriales de .311 a .523 para el factor de conductas antisociales y delictivas, y de .212 a .638 para la dimensión conductas delictivas.

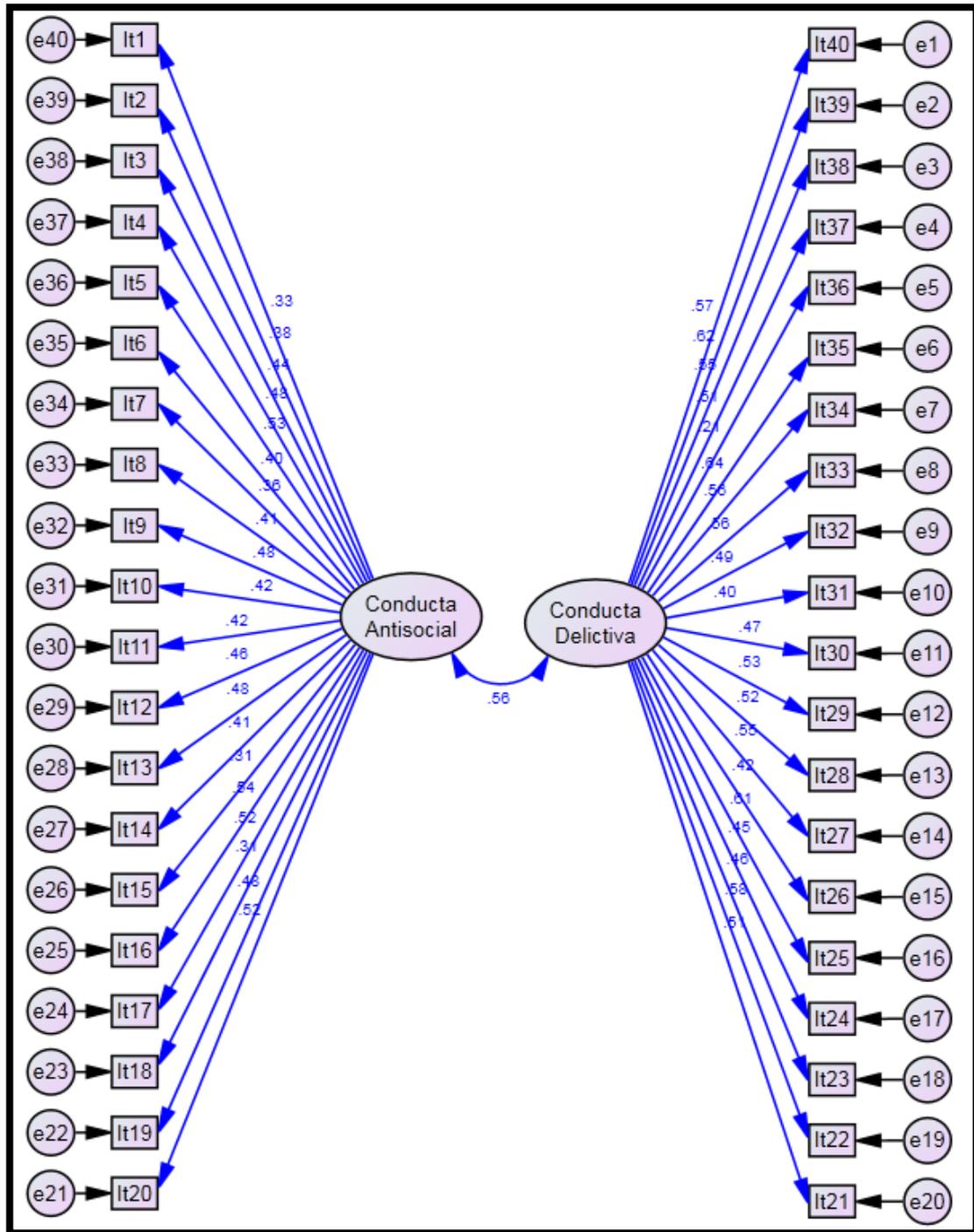
Tabla 5

Cargas factoriales estandarizadas del cuestionario de conductas AD (n=670)

Ítems	Factores	
	Conductas Antisociales	Conductas Delictivas
It1	.325	
It2	.376	
It3	.441	
It4	.477	
It5	.531	
It6	.396	
It7	.360	
It8	.413	
It9	.481	
It10	.420	
It11	.422	
It12	.461	
It13	.482	
It14	.413	
It15	.314	
It16	.541	
It17	.523	
It18	.311	
It19	.478	
It20	.517	
It21		.505
It22		.579
It23		.457
It24		.455
It25		.614
It26		.424
It27		.553
It28		.521
It29		.527
It30		.474
It31		.401
It32		.494
It33		.562
It34		.562
It35		.638
It36		.212
It37		.511
It38		.552
It39		.624
It40		.573
Correlación Interfactor		
F1	1	
F2	.557	1

Nota: F1=Conductas Antisociales; F2=Conductas Delictivas

Figura 1. Estructura factorial del cuestionario de conductas antisociales y delictivas con Amos V24 (n=670).



En la tabla 6, se aprecia los índices de correlación de las sub-escalas del instrumento de conductas antisociales-delictivas y agresividad, la correlación más alta se evidencia entre las conductas antisociales con la agresividad premeditada ($\rho=.257$), en tanto la relación más baja se halla entre conductas delictivas con la agresividad premeditada ($\rho=.192$), obteniendo un tamaño del efecto pequeño para todas las relaciones (Cohen 1988).

Tabla 6

Índices de Correlación entre el cuestionario de conductas antisociales y delictivas con el cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva (n=670)

Sub-Escalas	Agresividad Premeditada	TE	IC 95%		Agresividad Impulsiva	IC 95%		TE
			LI	LS		LI	LS	
Conductas Antisociales	.257**	.21	.225	.276	.254**	.239	.275	.14
Conductas Delictivas	.192**	.11	.176	.215	.222**	.206	.239	.12

Nota: F²: índice para análisis de regresión múltiple. TE: Tamaño de efecto

3.2. Análisis de consistencia interna

En la tabla 7, se aprecia los índices de consistencia interna según el coeficiente Omega, el cual reporta un índice de .824 en la dimensión de conductas antisociales y de .878 en la dimensión de conductas delictivas.

Tabla 7

Estadísticos de fiabilidad del cuestionario de conductas antisociales y delictivas (n=670)

Factores	Media	DE	Asimetría	Curtosis	N ítems	ω	IC 95%	
							LI	LS
Conductas Antisociales	2.03	2.862	1.907	4.039	20	.824	.795	.846
Conductas Delictivas	.39	1.564	6.423	46.907	20	.878	.856	.899

Nota: DE=Desviación estándar; ω =Coeficiente de consistencia interna Omega

3.3. Análisis preliminar de los ítems del Cuestionario de Conductas Antisociales- Delictivas en Alumnos de Secundaria del Porvenir

En la tabla 8, se aprecia el análisis descriptivo y preliminar de los reactivos. Donde la media más baja es para el ítem 36 ($M = .007$) y el ítem 7 posee la media más alta ($M = .194$). La desviación estándar oscila entre .086 a .396; asimismo, se aprecia que hay ítems con valores de asimetría y curtosis puntúa por encima del +/- 1.5, de lo cual se concluye que no existe normalidad multivariada. Asimismo, se observa que los índices de correlación ítem-factor varía de .258 a .727 los cuales son considerados como aceptables, y la correlación ítem-test varía de .261 a .489, a excepción del ítem 36 ($r_{\text{ítem}}=.169$) considerado como no aceptable (Kline, 1986).

Tabla 8

Media, desviación estándar, asimetría y curtosis (n=670)

Ítems	Media	Desv. Desviación	Asimetría	Curtosis	Ítem-Factor	Ítem-Test
					$r_{\text{ítem}}$	$r_{\text{ítem}}$
It1	.05	.223	4.034	14.314	.291	.273
It2	.07	.263	3.245	8.553	.334	.351
It3	.07	.250	3.466	10.045	.389	.393
It4	.08	.270	3.126	7.794	.443	.405
It5	.14	.352	2.024	2.101	.468	.463
It6	.10	.306	2.592	4.732	.368	.334
It7	.16	.367	1.862	1.472	.331	.295
It8	.10	.300	2.673	5.158	.356	.382
It9	.10	.300	2.673	5.158	.434	.432
It10	.08	.265	3.204	8.290	.358	.427
It11	.13	.335	2.227	2.969	.387	.357
It12	.06	.237	3.725	11.911	.417	.428
It13	.09	.279	2.981	6.908	.422	.414
It14	.11	.317	2.443	3.982	.363	.372
It15	.06	.231	3.842	12.796	.287	.261
It16	.16	.362	1.908	1.647	.499	.454
It17	.19	.396	1.551	.407	.484	.427
It18	.06	.243	3.616	11.111	.280	.264
It19	.10	.294	2.758	5.625	.436	.419
It20	.12	.325	2.353	3.546	.474	.427
It21	.03	.166	5.695	30.529	.380	.384
It22	.03	.170	5.538	28.754	.512	.450
It23	.02	.153	6.251	37.185	.489	.356
It24	.01	.102	9.651	91.415	.509	.355
It25	.02	.127	7.628	56.354	.727	.482
It26	.01	.121	8.019	62.489	.460	.327
It27	.01	.102	9.651	91.415	.693	.438
It28	.01	.094	10.448	107.485	.652	.406
It29	.01	.109	9.007	79.362	.664	.416
It30	.01	.094	10.448	107.485	.543	.372
It31	.01	.115	8.472	69.988	.470	.318
It32	.01	.109	9.007	79.362	.530	.379
It33	.02	.143	6.714	43.209	.616	.445
It34	.07	.258	3.329	9.112	.258	.400
It35	.03	.162	5.865	32.501	.510	.485
It36	.01	.086	11.472	129.984	.260	.169
It37	.01	.115	8.472	69.988	.578	.401

It38	.01	.115	8.472	69.988	.615	.440
It39	.02	.138	6.984	46.917	.720	.489
It40	.03	.162	5.865	32.501	.644	.453

Nota: r_{itc} =índice de correlación R corregido

IV. DISCUSIÓN

La etapa de la adolescencia es un periodo crucial para la formación del carácter, que es el conjunto de manifestaciones, comportamentales, cognitivas y socio afectivas, tanto funcionales como disfuncionales (Barcelata, 2015), que forman rasgos de personalidad que se deben valorar continuamente para promover prácticas que impulsen la salud psicológica (Silva, 2003) bajo este propósito, la presente investigación psicométrica tuvo como objetivo general determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de conductas antisociales- delictivas en alumnos de secundaria Del Porvenir, contando con una muestra de 670 alumnos; teniendo en cuenta la importancia de dichas variables en el distrito del Porvenir, ya que está se encuentra inmersa en dicha problemática social debido a su crecimiento económico en comparación a otros distritos de la ciudad (INEI, 2007).

Como primer objetivo se identificó la evidencia de validez basada en la estructura interna a través del análisis factorial confirmatorio del cuestionario de conductas antisociales – delictivas en alumnos de secundaria de El Porvenir, en el análisis preliminar se observa que los índices de homogeneidad ítem-factor es de .25 alcanzada por el ítem 34 a .72 obtenida por el reactivo 25, de valoración aceptable (Kline, 1998) a muy bueno (Elosua y Bully, 2012) mientras que los índices de discriminación ítem-test alcanzan valores de .16 a .48, de apreciación inaceptable a muy bueno, obteniendo un índice deficiente solamente el reactivo 36, según Campo y Oviedo (2008) un valor bajo está indicando que la variable observada no se relaciona con las demás variables como se esperaría según el modelo teórico que representa el instrumento, lo cual afecta a la confiabilidad de un instrumento de medición.

Asimismo, el estudio de Julca (2012) también reporto valores de discriminación sobre .40 de criterio muy buenos, de igual manera la investigación de Castañeda (2013) reporto correlaciones sobre el criterio mínimo establecido de .20, tanto para correlación ítem-test, como en ítem-factor, por último, Pérez (2017) también reporto

resultados favorables para los índices de homogeneidad, evidencia científica que refiere una matriz de ítems presenta relacionada, para proceder con su estudio con mayor amplitud, mediante otros análisis complementarios, como la técnica del análisis factorial confirmatorio que permita un análisis métrico de los ítems (Fernández, 2015).

Prosiguiendo, se utilizó la técnica del análisis factorial confirmatorio mediante el método de cuadrados mínimos no ponderados, debido a la presencia de normalidad univariada en los valores de asimetría y curtosis mayores a 1.5 (Lloret, et al., 2014), de esta manera se reportó el índice de bondad de ajuste (GFI) de .96, el índice de bondad de ajuste ajustado o estandarizado (AGFI) de .96, y el residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR) de .084, de valoración suficiente para indicar que los reactivos están representando la variable del modelo teórico propuesto, mientras que el índice de ajuste comparativo (CFI) de .92 y el índice de ajuste normado parsimonioso de .84, alcanzan una apreciación aceptable, para indicar el grado de ajuste del instrumento a la población de estudio y la relación de los constructos con la teoría (Escobedo, et al., 2016); por otro lado asimismo la matriz de correlaciones no evidencia multi colinealidad en las relaciones (Cupani, 2012), de igual manera las cargas factoriales estandarizadas alcanzan valores de .31 a .52 para el factor de conductas antisociales, y de .21 a .63 para la dimensión conductas delictivas, de apreciación insuficiente a moderada (Lloret, et al., 2014).

Evidencia empírica-teórica favorable, a excepción del ítem 36, que reporta tanto en los índices de homogeneidad ítem-test como en las cargas factoriales, un valor deficiente, en el análisis de su contenido el reactivo se describe “Robar ropa de un tendedero o cosas de los bolsillos de ropa colgada de un perchero”, a pesar de indicar una conducta delictiva, acorde al factor conductas delictivas, en contraste a las demás variables observadas del mismo factor: “Forzar la entrada de un almacén, garaje, bodega o tienda de abarrotes”, “Robar cosas de los autos” “Planear de antemano entrar en una casa, apartamento, etc., para robar cosas de valor (y hacerlo si se puede)” “Consumir drogas” “Llevar algún arma (cuchillo o navaja) por si es necesaria en una pelea”, entre otras, la descripción de su gravedad

es significativamente menor; además que encontrarse que el “perchero” no es utilizado en nuestra sociedad, ello explica porque la correlación con los demás ítems es inaceptable al no presentar una asociación por el mismo significado que la población evidencio empíricamente, resultados que se corroboran con las cargas factoriales estandarizadas, que alcanzan un valor insuficiente, refiriendo que el ítem 36 no contribuye en la comprensión del factor conductas delictivas (Fernández, 2015), requiriendo su posible análisis de contenido por dominio mediante el uso de criterio de jueces. (Elosua, 2003).

Particularidad que señalo el estudio de Pérez (2017) al referir para la fuente de validez basada en el contenido, al referir que el reactivo 37 fue el indicar con valores más bajo reportado por la V de Aiken, a pesar de ello obtuvo resultados favorables, al igual que el estudio desarrollado, como se destaca en los análisis realizados, concluyendo que el modelo teórico tiene un buen ajuste al modelo estimado representado por la muestra de estudio, refiriendo que la matriz de covarianzas de ajusta a los datos muestrales (Escobedo, et al., 2016), constituyendo como observación que un solo reactivo reporto un valor por debajo de lo normado (Fernández, 2015), el cual no genere la inestabilidad del instrumento, evidenciado no solo en los índices de ajuste además en los parámetros de cargas factoriales estandarizadas y covarianzas, también en la propiedad de la confiabilidad que mantiene valores dentro de la normativa de las pruebas psicológicas y educativas (American Educational Research Association, American Psychological Association & National Council on Measurement in Education, 2014).

Resultados que se corroboran con los estudios de, Rosales (2016) al reportar índices de ajuste comparativo y de bondad satisfactorios, al igual que Pérez (2017) refiriendo que el modelo de dos factores que propone el cuestionario AD se ajusta a diversas realidades en el proceso de medición psicológica, requiriendo realizar procedimientos adicionales, para favorecer a sus implicancias prácticas.

Continuando, con el segundo objetivo específico, se determinó la validez convergente mediante el cuestionario de conductas antisociales-delictivas y el

cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes en alumnos de secundaria de El Porvenir, se observa una correlación directa estadísticamente significativa con un tamaño del efecto pequeño entre las conductas antisociales con la agresividad premeditada y la agresividad impulsiva, misma caracterización se observa con la variable conductas delictivas (Cohen, 1988), lo cual indica que frente a un incremento en las conductas antisociales y delictivas, también incrementara las manifestaciones de agresividad premeditada e impulsiva (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014)

Como último objetivo específico, se determinó la confiabilidad por consistencia interna del cuestionario de conductas antisociales – delictivas en alumnos de secundaria de El Porvenir, mediante el método de consistencia interna, se reportó el coeficiente omega corregido, el cual reporta un índice de .824 en la dimensión de conductas antisociales y de .878 en la dimensión de conductas delictivas, de valoración aceptable (Campo y Oviedo, 2008) lo cual indica la estabilidad de las puntuaciones en una serie de aplicaciones del instrumento en poblaciones similares (Elosua y Zumbo, 2008), resultados también favorables reportaron los estudios de Torres (2012), Chávez, (2013), Castañeda (2013), y Rosales (2016) obteniendo para la propiedad de la fiabilidad valores por encima del .70, refiriendo que el cuestionario presenta el grado de estabilidad de las puntuaciones empíricas en una serie de mediciones, con un soporte teórico viable, por ende se observa su precisión en la medición de la variable en otros contextos de características sociodemográficas similares.

Ante la luz de los resultados, el aporte de la investigación recae a nivel metodológico, como antecedente relevante, que utiliza los procedimientos pautados por los estándares internacionales de pruebas psicológicas y educativas (American Educational Research Association, et al., 2014), asimismo a nivel teórico aporta con una revisión actualizada de los fundamentos de conductas antisocial y delictiva, con un soporte empírico, y a nivel de utilidad práctica aporta a largo plazo en el desarrollo del cuestionario de conductas antisociales y delictivas, para el ámbito de evaluaciones grupales, requiriendo previamente el reporte de la equidad

como propiedad necesaria para la realización de normas, considerando que los baremos a elaborar sean acordes a las variables de estudio para una medición objetiva.

IV. CONCLUSIONES

- Se determinó las propiedades psicométricas del cuestionario de conductas antisociales- delictivas en alumnos de secundaria de El Porvenir, con un aporte metodológico, teórico, y práctico a largo plazo, en pos de su utilidad en evaluaciones grupales.
- El Cuestionario de conductas antisociales- delictivas presenta garantía psicométrica identificándose la evidencia de validez basada en la estructura interna a través del análisis factorial confirmatoria, reportando un buen ajuste entre el modelo teórico y el modelo estimado, con el reporte de índices de ajuste (GFI=.964) (AGFI=.960) (SRMR=.0847) (NFI=.925) (PNFI=.876) y cargas factoriales estandarizadas de .212 a .523
- Se determinó la validez convergente mediante el cuestionario de conductas antisociales-delictivas y el cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes en alumnos de secundaria de El Porvenir, reportando correlaciones estadísticamente significativas $r > .11$.
- Se determinó la confiabilidad por consistencia interna del cuestionario de conductas antisociales – delictivas, alcanzado una fiabilidad aceptable, próxima a elevada de .824 en la dimensión de conductas antisociales y de .878 en la dimensión de conductas delictivas.

V. RECOMENDACIONES

- Replicar el estudio en otros contextos donde se requiera una herramienta para la medición posterior de las conductas antisociales y delictivas, teniendo en consideración la realidad problemática asociada a las variables.
- La investigación realizada presenta un aporte a nivel práctico solamente para evaluaciones grupales, teniendo como limitación la realización de evaluaciones individuales, por lo que se recomienda someter el instrumento a otros procedimientos como re especificación en el análisis factorial confirmatorio.
- Se aconseja realizar otro procedimiento para la confiabilidad, como el método test – retest, debido que el método de consistencia interna cumple con los resultados pertinentes.

REFERENCIAS

- American Psychiatric Association (2004). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders*. Virginia: APA.
- Alarcón, R. (2008). *Métodos Y Diseños De Investigación Del Comportamiento*. Lima: Editorial Universitaria.
- Alcázar, M. (2007). *Patrones de Conducta y Personalidad Antisocial en Adolescentes. Estudio Transcultural: El Salvador, México, y España*. Madrid, España: Universidad Autónoma de Madrid.
- Andujar, B. (2011). *Conductas antisociales en la adolescencia*. Recuperado en: <https://www.yumpu.com/es/document/view/14454992/conductas-antisociales-en-la-adolescencia>.
- Barcelata, B. (2015). *Adolescentes en riesgo. Una mirada a partir de la resiliencia*. España: Editorial El Manual Moderno S.A. de C.V. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=S65YCgAAQBAJypg=PT3ylpg=PT3ydg=ISBN+9786074485134+-+1a+edysource=blyots=KvWh5qt9wIysig=C2AUZmtjMJ3ZM3NwQ-69xMVgVuG5oyhl=esysa=Xyved=0ahUKEwjri4bVvPDRAhWBEJAKHXmXDKYQ6AEIHjAB#v=onepageyq=ISBN%209786074485134%20-%201a%20edyf=false>
- Binder, A., Geis, G. & Bruce, D. (2001). *Juvenile delinquency. Historical, cultural and legal perspectives*. Estados Unidos: Anderson Publishing. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?hl=esylr=yid=2EGxJesPdf4Cyoifndypg=P2ydq=Juvenile+delinquency.+Historical,+cultural+and+legal+perspectivesyots=VjotvrLYsQysig=PcPkYK8auJHrLSfp-5nJv6_FY2Y#v=onepageyq=Juvenile%20delinquency.%20Historical%20cultural%20and%20legal%20perspectivesyf=false

- Cabanyes, J. (2011). *Psicología clínica de la infancia y de la adolescencia: aspectos clínicos, evaluación e intervención*. Madrid: Piramide.
- Campbell, D. & Fiske, D. (1959). *Convergent and discriminant validation by the multitreat-multimethod matrix*. *Psychological Bulletin*, 56, 81-105.
- Campo, A. & Oviedo, H. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista de Salud Pública*, 10 (5), 831-839.
- Cárdenas, R. (2012). *La delincuencia juvenil*. Recuperado de: <http://www.eumed.net/librosgratis/2011a/913/DELINCUENCIA%20JUVENIL.htm>
- Castañeda, C. (2013). *Propiedades Psicométricas Del Cuestionario De Conductas Antisociales Delictivas En Alumnos De Secundaria* (Tesis de Licenciatura), Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Ccolican, M. (1997). *Métodos De Investigación Y Estadística En Psicología*. México: Ed. Manual Moderno.
- Chávez, J (2013). *Propiedades Psicométricas Del Cuestionario De Conductas Antisociales Delictivas En Estudiantes De Secundaria Del Distrito De Virú* (Tesis de Licenciatura), Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral science* (2da ed.). Hillsdale: Lawrence Erlbaum Associates.
- Cupani, M. (2012). Análisis de Ecuaciones Estructurales: conceptos, etapas de desarrollo y un ejemplo de aplicación. *Revista Tesis*, 1, 186-199.
- De la Peña, E. (2005). *Conducta antisocial en adolescentes: Factores de riesgo y de protección* (Tesis de Doctorado). Universidad Complutense De Madrid, Madrid. Recuperado de

<https://www.mysciencework.com/publication/show/c2998b98a870ffc6f4c57e46e963c1be>

Del Barrio, M. V. (2004). *El joven violento: El laberinto de la violencia*. Barcelona: Ariel.

El Comercio (03 de Marzo del 2016) *Peruanos se sienten más inseguros que el resto de Latinos: 2016*. Recuperado de: <http://elcomercio.pe/peru/peruanos-sienten-inseguros-resto-latinos-168956>

El Comercio (23 de Septiembre del 2014). *La delincuencia juvenil aumenta en Lima*: Recuperado de: <https://elcomercio.pe/lima/delincuencia-juvenil-aumenta-lima-366966>

Elosua, P. (2003). *Sobre la Validez de los test*. *Psicothema*, 15(2), 315-321

Elosua, P. & Zumbo, B. (2008). Coeficientes de fiabilidad para escalas de respuesta categórica ordenada. *Psicothema*, 20 (4), 896-901.

Elosua, P. & Bully, G. (2012). *Prácticas de Psicometría: Manual de Procedimiento* (1^{ra} ed.). Vasco: Universidad de Vasco.

Escobedo, M. Hernández, J. Estebane, V. & Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Ciencia & Trabajo*, 18(55), 16-22.

Eysenck, H. (1947). *Dimensions of personality*. New York: Praeger.

Eysenck, H. (1952). *The scientific study of personality*. Londres: Routledge y Kegan Paul. New York: Praeger.

Fernández, A. (2015). Aplicación del análisis factorial confirmatorio a un modelo de medición del rendimiento académico en lectura. *Ciencias Económicas*, 33(2), 39-66.

- Fernández, R. (1996). *Introducción a la evaluación psicológica*. Salamanca: Pirámide.
- Florenzano, R. (1998). *El adolescente y sus conductas de riesgo*. Chile: Universidad Católica de Chile.
- Gallardo, D., Forero, C., Maydeu, A. & Andrés, A. (2009). Desarrollo del comportamiento antisocial: factores psicobiológicos, ambientales e interacciones geotipo-ambiente. *Revista Neural*, 48(4), 191-198. Recuperado de https://www.researchgate.net/profile/Antonio_Andres-pueyo/publication/24024422_The_development_of_antisocial_behavior_Psychobiological_and_environmental_factors_and_geneenvironment_interactions/links/02e7e51c71de442f8d000000.pdf
- García-Pablo de Molina, A. (2001). *Criminología. Una Introducción a sus Fundamentos Teóricos*. Valencia: Tirant lo Blanch. Recuperado de [https://books.google.com.pe/books?id=5F9tNQAACAAJydq=\).+Criminologia.+U+na+Introducci%C3%B3n+a+sus+Fundamentos+Te%C3%B3ricos.+Valencia:+Tirant+lo+Blanch.yhl=esysa=Xyved=0ahUKEwjZiqS_su_RAhUEUJAKHc3hAjIQ6A EIjAA](https://books.google.com.pe/books?id=5F9tNQAACAAJydq=).+Criminologia.+U+na+Introducci%C3%B3n+a+sus+Fundamentos+Te%C3%B3ricos.+Valencia:+Tirant+lo+Blanch.yhl=esysa=Xyved=0ahUKEwjZiqS_su_RAhUEUJAKHc3hAjIQ6A EIjAA)
- González, M., (2012). *Cuestionario de conductas antisociales*. Madrid: CEPE.
- Gutiérrez, J. (2009). *Las conductas antisociales; comentario al decreto*. España: Lemer.
- Hernández, M. Catín, S. López, N. & Rodríguez, M. (2010). *Procedimientos Y Técnicas De Recogida De Información Para La Investigación Educativa*.
- Hernández, R.; Fernández, C. & Baptista L., P. (2010). *Metodología de la Investigación*. Quinta Edición. México. Editorial Mcgraw-Hill / Interamericana.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Sexta Edición. México. Editorial Mcgraw-Hill / Interamericana.

Institución de la Secretaría Nacional de la Juventud (2007). Criminalidad: Violencia Juvenil en Trujillo. Recuperado de: <http://juventud.gob.pe/media/publications/Criminalidad-Violencia-Juvenil-Trujillo.pdf>

Instituto Nacional De Estadística e Informática (2007). *Encuesta Demográfica Y De Salud Familiar*. Recuperado de: <http://www.inei.gob.pe/>

Kazdin, A & Buela, G. (1994). *Conducta Antisocial: Evaluación, Tratamiento y Prevención en la infancia y la adolescencia*. Madrid. Ediciones pirámide.

Kazdin, A. & Buela-Casal, G. (2002). *Conducta antisocial*. España: Piramide S.A

Kline, P. (1998). *The new psychometrics: science, psychology and measurement*. London: Routhledge.

Lancelle, Soler & Triay (2001). *Familia, sociedad y su relación con la delincuencia infanto-juvenil*. Recuperado de: <http://www.psicoadolescencia.com.ar/docs/final0111.pdf>,

Latorre, A. (2001). *Educación para la tolerancia : programa de prevención de conductas agresivas y violentas en el aula*. España: Editorial Desclée de brouwer.

Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. & Tomás, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169.

Lykken, D. (1995). *La personalidad antisocial*. Hilsdale: Eribaum

Manterola, C. & Otzen, T. (2017). Sampling techniques on a population study, 35(1), 227-232.

- Medrano, L. & Nuñez, R. (2017). Aproximación conceptual y práctica a los modelos de ecuaciones estructurales. *Revista digital de investigación en docencia universitaria*, 11(1), 1-21.
- Montero, I. & León, O. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(3), 847-862.
- Morales, B. & Moysén, A. (2015). Afrontamiento del estrés en adolescentes estudiantes de nivel medio superior. *Revista De Investigación En Docencia Universitaria*, 1, 9-20.
- Parellada, M. (2004). Cuestionario Esperí para el cribaje de los trastornos del comportamiento. Desarrollo y valores normativos. Proyecto Esperí. Investigación sobre Trastornos del comportamiento en niños y adolescentes. *Fundación Internacional O´Belén y Fundación Iberdrola*.
- Pérez, E. (2017). Propiedades psicométricas del cuestionario de conductas antisociales delictivas en estudiantes de secundaria del distrito de Comas (tesis de Licenciatura), Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Rosales. I. (2016). *Propiedades Psicométricas Del Cuestionario De Conductas Antisociales Delictivas En Estudiantes De Secundaria* (Tesis de Licenciatura), Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Rutter, M., Giller, H., & Hagell, A. (2000). *La conducta antisocial de los jóvenes*. Madrid: Cambridge University Press.
- Sakloíske, D & Zeidener, M. (2007). *International Handbook of Personality and intelligence*. New York: Boston, MA: Springer US. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=FFasBgAAQBAJyprintsec=frontcoverydq>
=International+Handbook+of+Personality+and+Intelligenceyhl=esysa=Xyved=0ahUKEwj8pX4iPDRAhXSPpAKHWgfCcYQ6AEIHTAA#v=onepageyq=International%20Handbook%20of%20Personality%20and%20Intelligenceyf=false

Sanabria, A. & Uribe Rodríguez, A. (2009). *Conductas antisociales y delictivas en adolescentes infractores y no infractores*. *Pensamiento Psicológico*, 6(13)203-217. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80112469014>

Sánchez, H., & Reyes, C. (2006). *Metodología y Diseños en la investigación Científica*. Lima: Visión universitaria.

Seisdedos, C., & Sánchez, P. (1988). *Cuestionario de conductas antisociales delictivas A-D*. Madrid: TEA.

Seisdedos, N. (2001). *Cuestionario De Conductas Antisociales Delictivas (A-D)*. Mexico. Manual Moderno.

Siegel, L. & Welsh, B. (2012). *Juvenile delinquency: Theory, practice, and law*. Chicago: The University of Chicago Press. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=ROTKAgAAQBAJyprintsec=frontcoverydq=Juvenile+Delinquency:+Theory,+Practice,+and+Lawyhl=esysa=Xyved=0ahUKewiyRkq7_HRAhXEhpAKHVnvCA8Q6AEIGjAA#v=onepageyq=Juvenile%20Delinquency%3A%20Theory%2C%20Practice%2C%20and%20Lawyf=false

Silva, A. (2003). *Criminología y Conductas antisociales*. España: Editorial Pax 78 Mexico. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=RGVo1T1lzj8Cyprintsec=frontcoverydq=conducta+antisocialyhl=esysa=Xyved=0ahUKEwIap_iFs_RAhWKnJAKHXAYBxcQ6AEIHjAB#v=onepageyq=conducta%20antisocialyf=false

Stouthamer-Loeber, M., Loeber, R., Farrington, D., Zhang, Q., Van Kammen, W. & Maguin, E. (1993). *El doble borde de la protección y los factores de riesgo para la delincuencia: Interrelaciones y Patrones de desarrollo*. España: Development and Psychopathology.

Timmerman, M. (2005). *Factor analysis*. Recuperado de <http://www.ppsw.rug.nl/~metimmer/FAMET.pdf>

Torres (2012). *Propiedades Psicométricas Del Cuestionario De Conductas Antisociales Delictivas Para El Distrito De La Esperanza*. Universidad Cesar Vallejo. Facultad De Psicología. Tesis Para Optar El Grado De Licenciado En Psicología. Víctor Larco Herrera Trujillo.

Urteaga, Z. (2014). *Estrategias de afrontamiento y conductas antisociales y delictivas en adolescentes*. (Tesis para optar el Título de Licenciado en Psicología). Universidad César Vallejo. Perú.

Vásquez, C. (2003). *Delincuencia juvenil. Consideraciones penales y criminológicas*. Madrid: Colex.

Ventura-León, J. (2018). Intervalos de confianza para coeficiente Omega: Propuesta para el cálculo. *Adicciones*, 30(1), 77-78.

Ventura-León, J. & Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Manizales Colombia*, 15(1), 625-627.

CUESTIONARIO A-D

EDAD: _____

GRADO/SECCIÓN: _____

ESCUELA: _____

FECHA: _____

SEXO:

M	F
---	---

INSTRUCCIONES

Cuando el examinador se lo indique vuelva la Hoja, encontrará una serie de frases sobre las cosas que las personas hacen alguna vez; es probable que usted haya hecho algunas de esas cosas. Lea cada frase y señale el SÍ, si ha hecho lo que se dice en la frase; señale el NO, en el caso contrario.

Sus respuestas van a ser tratadas confidencialmente, por eso se le pide que conteste con sinceridad. Procure no dejar frases sin contestar, decídase por el SÍ o por el NO.

AHORA VUELVA LA HOJA Y CONTESTE A TODAS LAS FRASES

22. Tomar el auto o la moto de un desconocido para dar un paseo, con la única intención de divertirse.....		
23. Forzar la entrada de un almacén, garaje, bodega o tienda de abarrotes...	SÍ	NO
24. Entrar en una tienda que está cerrada, robando o sin robar algo.....	SÍ	NO
25. Robar cosas de los autos.....	SÍ	NO
26. Llevar algún arma (cuchillo o navaja) por si es necesaria en una pelea.....	SÍ	NO
27. Planear de antemano entrar en una casa, apartamento, etc., para robar cosas de valor (y hacerlo si se puede).....	SÍ	NO
28. Tomar la bicicleta de un desconocido y quedarse con ella.....	SÍ	NO
29. Forcejear o pelear para escapar de un policía.....	SÍ	NO
30. Robar cosas de un lugar público (trabajo o colegio) por valor más de 100 pesos	SI	NO
31. Robar cosas de almacenes, supermercados o tiendas de autoservicio, estando abiertos.....	SÍ	NO
32. Entrar en una casa, apartamento, etc., y robar algo (sin haberlo planeado antes).....	SÍ	NO
33. Robar materiales o herramientas a la gente que está trabajando.....	SÍ	NO
34. Gastar frecuentemente en el juego más dinero del que se puede.....	SÍ	NO
35. Robar cosas o dinero de las máquinas tragamonedas, teléfono público, etc.....	SÍ	NO
36. Robar ropa de un tendedero o cosas de los bolsillos de ropa colgada de un perchero.....	SÍ	NO
37. Conseguir dinero amenazando a personas más débiles.....	SÍ	NO
38. Consumir drogas.....	SÍ	NO
39. Destrozar o dañar cosas en lugares públicos.....	SÍ	NO
40. Entrar en un club prohibido o comprar bebidas prohibidas.....	SÍ	NO

COMPRUEBE SI HA CONTESTADO A TODAS LAS FRASES

CARTA DE TESTIGO PARA AUTORIZACION DE
PARTICIPACION EN INVESTIGACION

Lugar Y Fecha: _____

A través del presente, admitido facultar la participación de los estudiantes que asumo a cargo como tutor y/o docente, en la investigación titulada:

“Propiedades Psicométricas Del Cuestionario De Conductas Antisociales- Delictivas En Alumnos De Secundaria De El Porvenir”.

De esta forma, declaro que se me ha comunicado considerablemente sobre los fines de la investigación, los objetivos y uso de los datos de investigación en el estudio, que son los siguientes:

La investigación tiene como fin Determinar Las propiedades psicométricas del cuestionario de conductas antisociales- delictivas en alumnos de secundaria del Porvenir; por ellos su participación es de suma importancia, ya que actualmente no existe antecedente de investigación en relación a esta variable.

La investigadora responsable se ha comprometido a brindar información oportuna sobre el procedimiento de la investigación, así como a responder las preguntas y aclarar dudas.

La investigadora aseguró que no se revelará la identidad de los alumnos participantes, pues los datos obtenidos serán confidenciales.

Nombre y firma del tutor(a)

FICHA DE TAMIZAJE A DOCENTE

Para el mejor desarrollo de la investigación titulada: “Propiedades Psicométricas Del Cuestionario De Conductas Antisociales- Delictivas En Alumnos De Secundaria De El Porvenir”; es primordial contar con su apoyo para la resolución de los siguientes enunciados:

Institución educativa:

- Se hallan alumnos que se encuentren en algún tratamiento psicológico

y/o psiquiátrico: SI NO

- Hay algún alumno(a) con alguna dificultad física y/o médica

SI NO

- Alguna vez algún alumno(a) ha estado en una comisaria

SI NO

- Se conoce que un alumno(a) ha tenido problemas legales

SI NO

Si en alguna alternativa marco Si, por favor coménteselo a la evaluadora.

.....
Nombre y firma del tutor(a)

FICHA DE TAMIZAJE

Marca y responde con sinceridad a las siguientes preguntas:

Edad: _____

Sexo: F M

Grado y Sección: _____

Institución educativa a la que perteneces: _____

¿Cuentas con un diagnóstico psicológico y/o psiquiátrico? SI NO

Si tu respuesta es Si, Especifica: _____

¿Presentas dificultades físicas y/o motora? SI NO

Si tu respuesta es Sí, Específica: _____

¿Alguna vez ha estado en una comisaria? SI NO

Si tu respuesta es Sí, Específica: _____

¿Alguna vez ha tenido problemas legales? SI NO

Si tu respuesta es Sí, Específica: _____

Si en alguna alternativa marco Si, por favor coménteselo a la evaluadora.

CARTA DE TESTIGO PARA AUTORIZACION DE
PARTICIPACION EN INVESTIGACION

Lugar Y Fecha: I. E. Virgen del Carmen - 17-04-2018

A través del presente, admitido facultar la participación de los estudiantes que asumo a cargo como tutor y/o docente, en la investigación titulada:

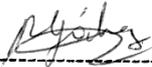
**“Propiedades Psicométricas Del Cuestionario De Conductas Antisociales-
Delictivas En Alumnos De Secundaria De El Porvenir”.**

De esta forma, declaro que se me ha comunicado considerablemente sobre los fines de la investigación, los objetivos y uso de los datos de investigación en el estudio, que son los siguientes:

La investigación tiene como fin Determinar Las propiedades psicométricas del cuestionario de conductas antisociales- delictivas en alumnos de secundaria del Porvenir; por ellos su participación es de suma importancia, ya que actualmente no existe antecedente de investigación en relación a esta variable.

La investigadora responsable se ha comprometido a brindar información oportuna sobre el procedimiento de la investigación, así como a responder las preguntas y aclarar dudas.

La investigadora aseguró que no se revelará la identidad de los alumnos participantes, pues los datos obtenidos serán confidenciales.



Nombre y firma del tutor(a)

.....
Rosita Gálvez Vidal
DOCENTE