



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**“Funcionalidad familiar y conductas agresivas en adolescentes del
centro poblado menor el milagro”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTOR:

CASTILLO BURGOS, Evelin Fiorella

ASESORES:

Dra. FERNANDEZ MANTILLA, Mirtha Mercedes

Dra. VILLALOBOS SANCHEZ, Guelly

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Violencia

TRUJILLO – PERÚ

2018



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN
REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 4 de 5

Yo Evelin Fiorella Castillo Burgos, identificado con DNI N° 73318480, egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo () , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Funcionalidad Familiar y conductas agresivas en adolescentes del centro poblado menor el milagro"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....


FIRMA

DNI: 73318480

FECHA: 31 de Agosto del 2018.

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---------------------------------------------------------------------------	--------	-----------

Página De Jurado

Dra. Mirtha Mercedes, Fernández Mantilla
Presidente de jurado

Dra. Guelly Villalobos Sánchez
Secretario de jurado

Tercer miembro de jurado

DEDICATORIA

A Dios por ser mi guía y encaminar cada paso para el logro de mis objetivos.

A mis abuelos Panfilo Castillo y Manuelita Castañeda, quienes desde el cielo me cuidan y acompañan. Los amo.

A la niña que le dio un nuevo significado y rumbo a mi vida “MI PEQUEÑA AGATHA”, porque contigo inicie este camino y me enseñaste que con amor y perseverancia se logran los objetivos..... Te Amo

A mis padres Alfredo y Rosani por ser el pilar fundamental en mi vida, por estar conmigo durante mi formación académica, por su apoyo incondicional y motivación constante en el logro de mis objetivos.

A mis hermanas Lizeth y Najhely a quienes amo con todo el corazón por ser orgullo y motivación.

La Autora

AGRADECIMIENTO

A Dios por permitirme seguir experimentando los diferentes escalones de mi vida y por ser el ser espiritual más importante.

A la Universidad Cesar Vallejo por abrirme siempre las puertas del conocimiento y cubriendo mis expectativas académicas logrando así tener triunfos como futura profesional. Por último y no menos importante quiero agradecer a las personas que están detrás de esta investigación siendo pieza clave para mi motivación y lucha constante

A mis docentes quienes durante mi carrera me brindaron sus aprendizajes y me inspiraron a ser una buena profesional

La autora

Declaratoria de autenticidad

-

Yo Evelin Fiorella Castillo Burgos con DNI N° 73318480, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Asimismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento y omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas e la Universidad César Vallejo.

Trujillo, septiembre del 2018.

Evelin Fiorella Castillo Burgos

DNI: 73318480

Presentación

Señores miembros del jurado:

El cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Psicología de la Universidad César Vallejo, presento ante ustedes la tesis titulada: “Funcionalidad familiar y conductas agresivas en adolescentes del centro poblado menor el milagro”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Licenciado en Psicología.

La autora.

Índice de contenido

DEDICATORIA	4
AGRADECIMIENTO	5
<i>Declaratoria de autenticidad</i>	6
<i>Presentación</i>	7
<i>Índice de contenido</i>	8
RESUMEN	10
ABSTRAC	11
I. INTRODUCCIÓN	12
1.1 Realidad Problemática	12
1.2 Trabajos previos	14
INTERNACIONALES	14
NACIONALES	16
LOCALES	16
1.3 Teorías relacionadas al tema	16
1.3.1 Cohesión:	17
1.3.2 Adaptabilidad Familiar:	18
Comunicación Familiar	20
Agresividad	20
1.4 Formulación del problema	22
1.5 Justificación del estudio	22
1.6 Hipótesis	23
1.6.1 Hipótesis General	23
1.6.2 Hipótesis Específicas	23
1.7 Objetivos	24
1.7.1 Objetivos específicos	24
2.1 Diseño de investigación	25
2.2 Variables, Operacionalización	25
2.3 Población y muestra	27
2.3.1. Población	28
2.3.2 Muestra	28
CRITERIOS DE SELECCIÓN:	28
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	29
2.5 Método de análisis de datos	32
2.6 Aspectos Éticos	33
III. RESULTADOS	34
IV. DISCUSIÓN	36

V. CONCLUSIONES	40
VI. RECOMENDACIONES	41
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	42
ANEXOS	47

RESUMEN

Esta investigación tuvo como objetivo de investigación determinar el grado de relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad en adolescentes del centro Poblado El Milagro, para lo cual participaron 360 estudiantes de dos instituciones educativas de dicho lugar, con edades en un intervalo de 11 y 17 años ($M = 13.98$; $SD = 1.406$), 47.22% mujeres y 52.78% varones. Los datos se recogieron por medio de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar [FASES IV] y el Cuestionario de Agresión [AQ]. Los resultados obtenidos demostraron que ambas variables se encuentran relacionadas, ya que las dimensiones de funcionalidad familiar alcanzaron relación inversa y en magnitud pequeña con la medición de las conductas agresivas: Cohesión ($r = -.14$; IC 95% [-.24 a -.03]), adaptabilidad ($r = -.18$; IC 95% [-.28 a -.08]), comunicación ($r = -.19$; IC 95% [-.29 a -.09]) y satisfacción ($r = -.18$; IC 95% [-.27 a -.07]). Llevando a la conclusión que los adolescentes que provienen de una familia funcional tienen menos predisposición a ser agresivos y viceversa.

Palabras clave: Funcionalidad familiar, cohesión y adaptabilidad familiar, agresión, correlación.

ABSTRAC

The objective of this research was to determine the degree of relationship between family functionality and aggressiveness in adolescents in El Milagro district, for which 360 students from two educational institutions of that place participated, with ages in a range of 11 and 17 years ($M = 13.98$, $SD = 1,406$), 47.22% women and 52.78% men. Data were collected through the Family Cohesion and Adaptability Scale [FASES IV] and the Aggression Questionnaire [AQ]. The results obtained showed that both variables are related, since the family functionality dimensions reached an inverse relationship and in small magnitude with the measurement of aggressive behaviors: Cohesion ($r = -.14$, 95% CI [-.24 to -.03]), adaptability ($r = -.18$, 95% CI [-.28 to -.08]), communication ($r = -.19$; 95% CI [-.29 to -.09]) and satisfaction ($r = -.18$; 95% CI [-.27 to -.07]). Leading to the conclusion that adolescents who come from a functional family are less predisposed to be aggressive and vice versa.

Key words: Family functionality, family cohesion and adaptability, aggression, correlation.

I.INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad Problemática

En la familia se ejecuta una dinámica integral de modelos de convivencia y funcionamiento familiar, por lo tanto, es fundamental para el aprendizaje de creencias y valores los cuales serán puestos en practica mas adelante en su vida personal, social y familiar desenvolviéndose de acuerdo a criterios y normas establecidas dentro de casa. Evidentemente las figuras paternas potencian la autorrealización de los adolescentes logrando su adecuada formación de acuerdo al circulo y sistema donde se desarrolla, reflejando satisfacción no solo intrapersonal sino también interpersonal (Sobrino, 2008)

La familia universalmente se define como el soporte básico y fundamental de la sociedad; sin embargo, con el pasar de los años el concepto de familia ha sufrido múltiples variaciones tanto a nivel funcional como estructural. Actualmente la idea de formar una familia en la pareja y a su vez ha influido en el número de hijos que tener, la influencia de la sociedad, el empoderamiento y la independencia en los roles de la mujer a nivel laboral han influenciado ya que las mujeres dividen su tiempo para cumplir sus diversas funciones dentro de su hogar y el tiempo dedicado a sus hijos es mínimo, en ocasiones los niños son encargados con nanas o familiares cercanos quienes asumen y cumplen las funciones maternas dejando de lado el desarrollo de adecuados lazos afectivos entre los miembros de la familia.

Los miembros de una familia permanecen unidos cuando cumplen sus funciones básicas que los permiten convivir de manera adecuada en la sociedad. Dentro de la familia se cumplen funciones de Cuidado, Reproducción y Económica. (Monroy, 2002)

Es por ello que Arias (2013) manifiesta que la agresividad se encuentra relacionada con la formación dentro del círculo familiar, donde finalmente se logrará el desarrollo ya sea adecuado o inadecuado del adolescente repercutiendo

en su vida personal, familiar y social.

La Organización Mundial de la Salud (2010), nos refiere que uno de los temas más alarmantes en nuestra sociedad es la violencia, menciona que “un acto violento es cuando se usa la fuerza física para dañar a otra persona, hasta causar lesiones graves e incluso la muerte”. Según El Ministerio de Educación (2013), el porcentaje de violencia se va incrementando de una forma aterradora en nuestro país. En lo que va del año se han reportado 32 casos que han merecido la intervención del Ministerio de Educación. Entre ellos siete suicidios de menores, que 13 cansados de los abusos y agresiones, optaron por quitarse la vida. Sin embargo, estos porcentajes no están incluidos los casos de agraviados o víctimas de violencia. Según las propuestas de los colegios, los agraviados tiene no mayor a 7 días para reportar los casos de agresiones y víctimas de violencia que se denuncien ante la dirección o el consejo educativo institucional de la propia institución.

Rodríguez, Espinosa y Pardo (2013) Realizaron una investigación con una muestra de 409 adolescentes, encontraron que el 84% de adolescentes que cometen conductas antisociales y el 12% que cometen conductas delictivas, no han logrado desarrollar de forma adecuada los elementos del vínculo social dentro de su entorno familiar.

(Antier 2005). Por lo expuesto anteriormente, podemos decir que la familia es el modelo principal para el desarrollo social, afectivo y psicológico en la formación de valores y la prevención de conductas violentas Así mismo el adolescente agresor muchas veces repite la conducta agresiva que recibe en el círculo familiar, ya sean físico, verbal o emocionalmente, perjudicándolos en su relación interpersonal, provocando la baja autoestima que ha ido adquiriendo en las experiencias vividas constantemente en los diversos ámbitos en las que se ha relacionado.

1.2 Trabajos previos

INTERNACIONALES

Gallegos, Ruvalcaba, Castillo & Ayala (2016) realizaron una investigación, la cual tuvo como objetivo estudiar la relación entre el funcionamiento familiar y la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos. Se usó un diseño transversal, descriptivo y correlacional, con una muestra de 133 estudiantes de bachillerato de 15 a 19 años de edad. Los instrumentos utilizados fueron: La Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES IV-Esp) y el Cuestionario de Exposición a la Violencia (CEV). Los resultados arrojan diferencias de género en cuanto a la violencia en la calle y la victimización en la escuela y en la calle. Asimismo, se muestran diferencias de género en variables del funcionamiento familiar tales como: flexibilidad, cohesión, satisfacción y comunicación familiar. Los resultados del análisis de correlación señalan que a mayor flexibilidad, cohesión, satisfacción y comunicación familiar menor observación de violencia en la escuela y en la casa, y menor victimización en casa. Se observó además una predicción significativa de la cohesión familiar sobre la victimización en casa. Por último, concluyeron la importancia de fortalecer los vínculos familiares y de fomentar un funcionamiento familiar positivo y balanceado.

Así mismo Villamarin (2015) ejecuto un estudio que tuvo como objetivo identificar si la disfunción familiar es un predictor de conductas disociales en estudiantes de primero y segundo año de bachillerato, con una muestra de 40 estudiantes del colegio público de Noroccidente de Pichincha, comprendidos entre las edades de 12 y 16 años. Se evidencio que las familias disfuncionales no son predictoras de conductas disociales en adolescentes de dicha institución.

Por otro lado, Martínez, Estévez y Jiménez (2015) en su investigación titulada Influencia del funcionamiento familiar en la conducta disruptiva en adolescentes, tuvo como objetivo identificar los factores del funcionamiento familiar que pueden relacionarse en la participación de conductas de tipo trasgresor, teniendo como muestra a 1068 adolescentes escolarizados en centros de enseñanza de la

Comunidad de Valencia; cuyas edades oscilan entre los 11 y 16 años. Los resultados obtenidos revelan que las familias de sujetos que presentan comportamientos disruptivos se caracterizan por la presencia de problemas de comunicación.

Rodríguez, Espinoza y Pardo (2013) realizaron un estudio que tuvo como objetivo identificar la función familiar y describir las conductas antisociales y delictivas, con una muestra de 409 adolescentes de 9 instituciones públicas de la ciudad de Ibagué, comprendidos entre las edades de 13 y 19 años. Se encontró que la presencia de conductas antisociales y delictivas tiene una directa relación con el grado de disfuncionalidad familiar; lo que llevo a la conclusión que el 84% de los adolescentes que comenten conductas antisociales y el 12% que cometen conductas delictivas, no han logrado desarrollar de una manera adecuada los elementos del vínculo social en su entorno familiar.

Además, Matalinares, Areas, Sotelo, Diaz, Dioses, et al (2010) Realizaron un estudio que tuvo como objetivo establecer si existía o no la relación entre el clima familiar y la agresividad de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria, en una muestra de 237 estudiantes de centros educativos estatales de Lima, cuyas edades oscilan entre los 14 y 18 años de edad. Se encontró que existe una relación significativa entre la escala de clima social en la familia con las sub escalas de hostilidad y agresividad verbal.

Noroño, Cruz, Cadalso y Fernández (2002) en su investigación titulada Influencia del medio familiar en pre adolescentes con conductas agresivas, cuyo objetivo fue establecer la relación entre los adolescentes en cuyas conductas existen manifestaciones de agresividad con las características del medio familiar donde se desarrollan, en una muestra de 30 pre adolescentes evaluados en el departamento de Psicología del policlínico Dr. Tomas Romay, cuyas edades oscilan entre los 9 y 11 años de edad. Se encontró que existe relación significativa, es decir, las características del medio familiar influyen en el desarrollo de conductas agresivas.

NACIONALES

Riofrio y Villegas (2014) realizaron un estudio, cuyo objetivo determinar la relación entre Adaptabilidad-Cohesión Familiar y Agresividad en la Convivencia Escolar en Adolescentes escolares de Chongoyape-Chiclayo, con una muestra de 47 adolescentes de ambos sexos, con edades que oscilan entre los 13 y 17 años. Los resultados muestran que existe relación significativa entre las variables adaptabilidad- cohesión familiar y agresividad, destacando la relación entre la escala desunión y el factor belicosidad e impulsividad; lo que implica que, a mayor desunión familiar (miembros separados física y emocionalmente) mayor será la aparición del factor de belicosidad en los adolescentes que se caracterizan como individuos con falta de control de ira y niveles altos de hostilidad con temperamentos agresivos .

LOCALES

Rojas (2015) realizó un estudio, el cual tuvo como objetivo general analizar la relación entre el clima social familiar y la conducta social e estudiantes del quinto año del nivel secundario de una Institución Educativa, Trujillo – 2014. Utilizó una población-muestra de 132 estudiantes del quinto año del nivel secundario, de ambos sexos, en edades entre 15 a 17 años de edad. Los resultados determinan que la percepción del clima social familiar tiene relación significativa de manera directa (Consideración con los demás, Autocontrol en las relaciones sociales, Liderazgo) e inversa (Retraimiento social, Ansiedad social/timidez) con las escalas de la conducta social.

1. 3 Teorías relacionadas al tema

Olson, Russell y Sprenkle (1980) formularon que la adaptabilidad es la capacidad en el cual el sistema familiar tiene la posibilidad de modificar su liderazgo; y la relación que existe entre sus integrantes va a depender de las

demandas situacionales y el desarrollo de su ciclo vital.

La funcionalidad familiar definida por Olson (citado por Polaino y Martínez, 2003), la dinámica familiar puede establecerse en función de dos dimensiones fundamentales: la cohesión y la adaptabilidad.

Para Pinto et al. (2004) aducen que el funcionamiento familiar es la dinámica integral y de intercambio entre los miembros que conforman la familia.

1.3.1 Cohesión:

López (2002) manifiesta que, según el modelo circunflejo, existen diversidad de familias, cuyos porcentajes medios de cohesión y adaptabilidad define a la familia como las más justas, concretas y precisas al momento de educar, brindar valores y formar para el desenvolvimiento personal y social.

Según Olson (1984) son los lazos familiares que cada uno de los integrantes de la familia establece entre sí, además ostenta cuatro niveles de cohesión familiar; desligada, separada, conectada y fusionada, los cuales permiten clasificar a las familias.

- La cohesión desvinculada o desligada: no presenta la unión afectiva es decir los miembros no son leales con ellos mismos, sino cada quien desarrolla sus actividades de acuerdo a sus necesidades y satisfacción y personal.

- La cohesión separada: existe una escasa unión afectiva entre los miembros de la familia, pero a pesar de eso pueden tomar decisiones como familia cuando se necesite.

- La cohesión conectada o unida: se presenta una aceptable unión afectiva entre los miembros de la familia, las decisiones son compartidas y cada uno de los integrantes tiene un espacio para su independencia y desarrollo personal.

- La cohesión Enredada o Aglutinada: existe la capacidad para poder tomar decisiones como familia, sin embargo, las normas son estrictas, se identifican con la familia y existe limitaciones en la autonomía.

La cohesión familiar es determinada según dos componentes: el vínculo emocional que entre ellos tienen los miembros de una familia y el nivel de autonomía individual que una persona experimenta dentro del ámbito de su propia familia (Olson y cols.,1985).

Cabe la posibilidad que algunas familias no tengan problemas de funcionamiento, a pesar de que su cohesión corresponda a uno de los tipos extremos descritos. No obstante, muchos de las familias tratadas por el autor del modelo circunflejo o sus colaboradores, fueron evaluadas como familias con una cohesión de tipo extremo. (Olson, Russell y Sprenkle, 1983).

Por otra parte, Santelices y Scagliotti (2001) manifiestan que la cohesión familiar es una variante que se modifica con el tiempo conforme a la fase del ciclo vital que experimenta la familia y de acuerdo a ciertas circunstancias particulares que una familia puede estar pasando. Asimismo, una familia con alta cohesión cuando los hijos son pequeños a menudo forma hijos estables afectivamente, leales y responsables; por otro lado, la baja cohesión, produce lo contrario.

1.3.2 Adaptabilidad Familiar:

Familia, desde un punto de vista sistémico puede ser definido con un conjunto estructurado e independiente de cualidades, comportamientos y/o actitudes con las cuales logran interactuar entre sí, existiendo comunicación, afecto, respeto, valores y aprendizajes que se van transmitiendo a cada miembro. Universidad de Valencia (s/f)

Del mismo modo, el clima familiar viene a ser un factor esencial para el bienestar y el apropiado desarrollo psicosocial del adolescente, el cual está bajo

múltiples cambios e influencias de diversos contextos. Específicamente, el clima familiar se refiere a las características psicosociales e institucionales de la familia y su contexto o entorno (Guerra, 1993; Kemper, 2000, citados por Moreno, Povedano, Martínez y Musitu, 2012)

La adaptabilidad familiar para Tueras (2004) evalúa el sistema dentro del ámbito familiar y desenvolvimiento individual identificando la flexibilidad para el cambio, y la capacidad que poseen para emplear estrategias que favorezcan la relación con los miembros que la conforman.

Es la habilidad del sistema familiar para cambiar sus estructuras de poder por lo que presenta distintos indicadores específicos que son: liderazgo, asertividad, control, disciplina, estilos de negociación, relaciones de rol y reglas relacionales. Se tiene en cuenta cuatro niveles de adaptabilidad los cuales son: rígida, estructurada, flexible y caótica. Además, los niveles balanceados de flexibilidad son más funcionales que los extremos debido a que todas las familias necesitan tener la capacidad de cambio y además presentar estabilidad. (Olson, Russell & Spemkle, 2013)

- La adaptabilidad caótica: aquí se presenta la ausencia de los roles y de liderazgo ya que no existen límites, normas y falta de responsabilidades como familia.
- La adaptabilidad flexible: se da cuando la familia es democrática en su toma de decisiones en muchas de las ocasiones los roles son compartidos y se realiza cambios cuando se cree necesario.
- La adaptabilidad estructurada: se encuentra presente cuando en algunas ocasiones los roles son compartidos además los padres son los líderes y los cambios pueden ocurrir cuando se lo solicita.
- La adaptabilidad rígida: se refiere a que no existen cambios, se presenta una disciplina estricta y las normas son inflexibles.

Por otro lado, Jaes (1991) menciona que la adaptabilidad familiar es una medida

del alcance en que una familia puede adaptar su estructura, reglas y roles para enfrentar los retos que se presentan en las cambiantes necesidades de la familia y sus miembros de forma individual.

Comunicación Familiar

Dimensión facilitadora, ya que ayuda a lograr el desarrollo de las dos dimensiones que es la cohesión y flexibilidad, además a través de la comunicación se puede compartir las necesidades y preferencias de la familia. (Russell, 1989)

Agresividad

Buss & Perry (1992) definen la conducta agresiva como la intención de efectuar un daño a otros. La conducta agresiva es un comportamiento innato y básico en la actividad de cada individuo, ya que es una reacción frente a estados o situaciones en las cuales se evidencia peligro, la cual nos va a permitir estar alerta ante circunstancias la cual involucre la invasión de nuestra zona de confort; sin embargo, con el paso de los años la agresividad se ha ido desligando de este concepto de estados de alerta o vigilancia ante estímulos externos, produciéndose con el objetivo de infringir un daño planeado hacia otra persona, convirtiéndose en un problema psicosocial reincidente en nuestro contexto. (Carrasco y Gonzales, 2006)

Asimismo, Andreu (citado en Montoya, 2013) alega que la agresividad es aquel proceso psicológico complejo cuya finalidad es provocar algún tipo de daño y amenazar contra el bienestar de otra persona, provocando en este individuo, estar constantemente en un estado de alerta. Esta agresividad se exterioriza a través de conductas, las cuales tienen como fin predominar cierto estatus frente a los demás. Del mismo modo, Quijano y Ríos (2015) refieren que con el transcurrir del tiempo esta conducta obtenida se ha convertido en un medio de

comunicación hasta cierto límite “normal” dentro de los contextos en el que nos desarrollamos tales como el hogar, el colegio o grupos sociales; sin embargo, cuando es llevada a otro nivel afecta no solo a la convivencia sino también a aspectos emocionales y académicos, de tal manera, la realidad es contrapuesta a lo que se espera debido a la agresividad verbal y física a la son sometidos muchos adolescentes, sin medir consecuencias y daños que se pueden generar.

Del mismo modo la agresividad se expresa conductualmente como una serie de respuestas que pueden variar en sus formas. Tanto el asesinato como el insulto son formas de agredir a alguien, pero también se da cuando hablan mal de alguna persona. (Ramos, 2010)

Por otro parte la agresividad física es la recopilación de comportamientos que afectan corporalmente a las personas además es considerada como una expresión corporal dañina los cuales pueden ser: golpear, esconder las cosas, destruir cosas que no te pertenecen. (Richardson y Green ,2003)

Además, Martos (2009) clasifica a la agresividad de la siguiente forma:

- Agresión instrumental: las personas hacen uso de la agresión como un medio para lograr otro fin más relevante que el daño causado a la víctima.
- Agresión reactiva o emocional: algunas personas piensan que causar daño a otros cumple una función de liberación de tensión, por lo que tienden a justificarla.

Frecuentemente, un adolescente agresivo “presenta rasgos de impulsividad, hostilidad e inestabilidad emocional, lo cual desemboca en un bajo rendimiento académico, elevadas cogniciones prejuiciosas y baja capacidad de empatía” (Arias, 2013, p.29). Los adolescentes agresivos tienen escasa capacidad para lograr contrarlar sus impulsos, es decir, hallan en la agresividad tanto física como verbal un recurso para canalizar su cólera, frustración o enojo. Muchas de estas conductas manifestadas son causadas y a su vez motivadas por los propios padres de familia quienes aluden que son usadas a modo de supervivencia. El

convivir en un ambiente en el cual se aceptan de manera natural la agresividad, trae como consecuencias inadecuadas relaciones sociales, peleas constantes entre compañeros, rivalidad entre hermanos e inadecuada comunicación con los miembros de la familia. (Quijano y Ríos, 2015).

1.4 Formulación del problema

¿Existe relación entre funcionalidad familiar y conductas agresivas en adolescentes del centro poblado menor el milagro?

1.5 Justificación del estudio

Navarro (2016), afirma que los lazos familiares que se establecen dentro de la familia son fundamentales para el desarrollo infantil, de tal manera que el desarrollo psicológico se ve comprometido, cuando las condiciones que rodean al núcleo familiar incluyen aspectos como recursos económicos bajos, ausencia de apoyo familiar y relaciones emocionales y afectivas alteradas. Asimismo, manifiesta que dentro de la familia el conflicto y la agresividad son conductas innatas que posteriormente se ven reflejadas en la dinámica familiar; siendo de esta manera se toma a la agresividad como uno de los factores de la personalidad que favorece o dificulta la socialización.

Es por ello que el presente trabajo de investigación posee relevancia a nivel teórico, por el aporte que comprende en la contribución al conocimiento sobre la relación entre la funcionalidad familiar y las conductas agresivas, debido que el centro poblado menor el milagro no cuenta con estudios que correlacionen las variables mencionadas, ello cubrirá un importante vacío de conocimiento acerca de las variables en el contexto referido.

A nivel práctico, la información obtenida al ser objetiva y veraz, facilitará a los profesionales en psicología y carreras afines datos sobre la relación entre funcionalidad familiar y conductas agresivas en adolescentes, con el propósito de hacer uso de estrategias de intervención en la problemática que gira en torno

a las variables estudiadas.

A nivel social, servirá para indicar la situación actual de los estudiantes de la población estudiada, de tal modo que los directivos de la institución donde se efectuará el estudio busquen implementar dentro del espacio académico, programas que aborden la búsqueda para dar solución a diferentes conductas agresivas tanto físicas como psicológicas que se manifiestan dentro de su plantel educativo.

Finalmente, tal conocimiento, servirá como antecedente académico y metodológico para estudios posteriores que guarden relación con la temática abordada, cuya finalidad sea profundizar la investigación de las variables estudiadas; sea en contextos similares o diferentes, y/o haciendo uso de otros diseños de estudio incorporando variables similares a las estudiadas.

1.6 Hipótesis

1.6.1 Hipótesis General

Existe relación entre la funcionalidad familiar y conductas agresivas en adolescentes del centro Poblado Menor El Milagro.

1.6.2 Hipótesis Específicas

- Existe relación entre la cohesión FAMILIAR y la agresión en los adolescentes de una institución educativa del centro Poblado Menor El Milagro.
- Existe relación entre la adaptabilidad FAMILIAR y la agresión en los adolescentes de una institución educativa del centro Poblado Menor El Milagro.

- Existe relación entre la comunicación FAMILIAR y la agresión en los adolescentes de una institución educativa del centro Poblado Menor El Milagro.
- Existe relación entre la satisfacción FAMILIAR y la agresión en los adolescentes de una institución educativa del centro Poblado Menor El Milagro.

1.7 Objetivos

Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y las conductas agresivas en adolescentes del centro Poblado Menor El Milagro.

1.7.1 Objetivos específicos

- Determinar la relación entre cohesión FAMILIAR y las conductas agresivas en adolescentes del centro Poblado Menor El Milagro.
- Determinar la relación entre la adaptabilidad FAMILIAR y las conductas agresivas en adolescentes del centro Poblado Menor El Milagro.
- Determinar la relación entre la comunicación FAMILIAR y las conductas agresivas en adolescentes del centro Poblado Menor El Milagro.
- Determinar la relación entre la satisfacción FAMILIAR y las conductas agresivas en adolescentes del centro Poblado Menor El Milagro.

II. METODO

2.1 Diseño de investigación

De acuerdo a la naturaleza del problema de la presente investigación que orientó a este estudio es de tipo correlacional; la cual se “orienta a la determinación del grado de relación existente entre dos o más variables de interés en una misma muestra de sujetos o el grado de relación existente entre dos fenómenos o eventos observados” (Sánchez & Reyes, 2006, p. 131).

Así también según, Hernández, Fernández y Baptista (2006, p.83 el propósito principal de los estudios correlacionales es determinar cómo se puede comportar una variable teniendo en cuenta el comportamiento de otras variables relacionadas y a su vez esta correlación puede ser negativa o positiva.

Según la clasificación de Montero y León (2007) el presente estudio se ubica como un estudio de diseño transversal, donde se incluyen todos los trabajos que han utilizado encuestas con el objetivo de describir poblaciones, y la descripción se hace en un único momento temporal.

2.2 Variables, Operacionalización

Tabla 1

Operacionalización de la variable funcionalidad familiar

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Funcionalidad Familiar	La dinámica familiar se concibe en función de dos dimensiones fundamentales: la cohesión y la adaptabilidad (Olson, citado en Polaino y Martínez, 2003).	Se asume la definición de medida en función a las puntuaciones obtenidas en la escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar – Versión IV	Cohesión Olson y Gorall (2006) define a cohesión como “el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen el uno hacia el otro” (p. 65).	Los ítems, 62 ítems que contiene la prueba en sus cuatro dimensiones.	Intervalo

(FACES IV).

Adaptabilidad

Olson y Gorall (2006) define a la adaptabilidad de la familia como “la calidad y la expresión de liderazgo y organización, el modelo se define como la cantidad de cambio en el liderazgo de la familia, las relaciones de funciones y reglas de relación”

Comunicación

Olson y Gorall (2006) define a la comunicación “como el espacio para establecer información, pensamientos, ideas y sentimientos entre los miembros de la familia”

Satisfacción

Olson y Wilson (1982), mencionan que la satisfacción familiar es la sensación o grado de complacencia que lo miembros de la familia tienen con respecto al funcionamiento familiar y las relaciones establecidas entre ellos.

Tabla 2*Operacionalización de la variable agresividad.*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Conductas Agresivas	La conducta agresiva se considera como la intención de efectuar un daño a otros. Estas conductas deben ser aisladas ya que es genera un daño a la sociedad e impide que todos los individuos vivan armoniosamente (Buss & Perry, citado por Matalinares et al., 2012).	Se asume la definición de medida en función a las puntuaciones obtenidas en la escala de Evaluación del Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry.	<p>A. Verbal</p> <p>Buss & Perry, citado por Matalinares et al., (2012) refiere que se manifiesta a través de insultos, amenazas, involucra sarcasmo, burla, uso o sobrenombres para referirse a otras personas.</p> <p>A. Física</p> <p>Buss & Perry, citado por Matalinares et al., (2012) manifiesta que es aquella que se exterioriza a través de golpes, empujones, patadas y otras formas utilizando el propio cuerpo o cualquier objeto externo para infligir una lesión o daño en cualquier parte del cuerpo.</p> <p>Hostilidad</p> <p>Buss & Perry, citado por Matalinares et al., (2012) manifiestan que es aquella actitud que involucra disgusto y la evaluación cognitiva hacia los demás.</p> <p>Ira</p> <p>Buss & Perry, citado por Matalinares et al., (2012) refiere que es el estado emocional, con sentimientos que varían en intensidad y que pueden comprender desde el disgusto o una irritación media hasta la furia intensa.</p>	Los ítems, 29 ítems que contiene la prueba en sus cuatro dimensiones	Intervalo

2.3 Población y muestra

2.3.1. Población

La presente investigación tuvo como población objetiva 917 estudiantes de ambos sexos cuyas edades oscilan entre 11 a 17 años de primero a quinto grado del nivel Secundario de dos instituciones educativas del nivel Secundaria del centro poblado menor El Milagro.

2.3.2 Muestra

El tipo de muestreo que se utilizó para seleccionar la muestra fue el no pirobalístico por conveniencia, y que no se utiliza criterio estadístico ni por extracción aleatoria. (león y Montero, 2003)

De tal manera que la muestra estuvo conformada por 360 estudiantes adolescentes del nivel secundario, como lo alude MacCallum, Widaman, Zhang y Hong, (1999, (citados por Loret, Ferreres, Hernández y Tomás, 2014) el número de participantes es una proporción apropiada. Dicha proporción estuvo compartida entre las Instituciones Educativas Señor de los Milagros y la institución Educativa Julio Gutiérrez Solari, ambas ubicadas en el centro Poblado menor el Milagro.

CRITERIOS DE SELECCIÓN:

Criterios de inclusión:

- Adolescentes entre 12 y 18 años de edad.
- Estar inscrito en el Programa un Psicólogo en tu comisaria.
- Adolescentes que cuenten con una ficha psicológica
- Estudiantes que no estén recibiendo ningún tratamiento psiquiátrico.

Criterios de exclusión:

- Adolescentes con habilidades diferentes.
- Adolescentes que se nieguen a firmar el consentimiento informado.

- Adolescentes que no estén inscritos en el programa un Psicólogo en tu comisaria.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

a) Técnicas

Para llevar a cabo la presente investigación la técnica empleada fue la evaluación psicométrica, herramienta que permitió obtener la relación entre la funcionalidad familiar y las conductas agresivas de los evaluados.

b) Instrumentos

Funcionalidad familiar

El instrumento que se utilizó es La Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FASES IV) Adaptada y baremada al español (Goicochea y Narváez, 2011). Sus autores son David H. Olson, Ph.D. En colaboración de Gorall, D. & Tiesel, J. A cargo de Lifeinnovations, Inc. Minneapolis, MN. Siendo creada en el año 2006 en Estados Unidos.

El ámbito de Aplicación es en adolescentes de 12 años en adelante, de forma Individual o Colectiva, con una duración aproximadamente de 15 minutos aproximadamente.

Es un instrumento que mide las dimensiones de cohesión y flexibilidad familiar. Dentro del cuestionario hay cuatro escalas: las dos primeras escalas constan de 7 ítems cada una, es decir; Cohesión y Flexibilidad. Las otras dos escalas; tenemos una escala que evalúa la Comunicación Familiar, que posee 10 ítems, y otra que se encarga de la Satisfacción Familiar, compuesta por otros 10 ítems. La prueba está compuesta por 62 ítems, el tipo de escala utilizada para medir los reactivos del instrumento es la escala de Likert la cual consiste en cinco opciones de respuesta a elegir, donde 1 es totalmente en desacuerdo y 5 totalmente

de acuerdo.

En cuanto a la Validez de Contenido del FACES IV, la validez de contenido de cada ítem fue obtenida a través de un criterio netamente estadístico, utilizando el método de la correlación ítem – test obteniéndose correlaciones en un promedio de 0.511, con una correlación máxima de 0.658 en el ítem 17 y una correlación mínima de 0.277 en el ítem 10, lo que indica que los ítems están relacionados al contexto de funcionamiento familiar. (Goicochea & Narváez, 2011). En la prueba original muestra Validez de Constructo: las escalas balanceadas de FACES IV (versión americana) se correlacionan positivamente entre ella y los indicadores de salud de las escalas de validación, mientras que se correlacionan negativamente con las escalas desbalanceadas de FACES IV.

Del mismo modo, al ejecutar el procedimiento de adaptación del instrumento, en el análisis factorial se alcanzó un valor alto en la prueba $KMO=0.907$ lo que indica la existencia de muchas correlaciones altamente 31 significativas entre los ítems y un valor altamente significativo de la prueba de esfericidad de Barlet (12575.181) es decir todos los ítems alcanzan una distribución normal múltiple, los resultados señalan que es adecuado realizar el Análisis Factorial. En el análisis factorial de componentes principales se hallaron cargas factoriales altas para cada factor; determinando así 2 subescalas balanceadas y 4 desbalanceadas que cumplen con el criterio de parsimonia e interpretabilidad, replicando el modelo propuesto del autor. Del mismo modo, se replicaron las subescalas de comunicación y satisfacción familiar comprobando su adecuación muestral al análisis factorial con un valor $KMO=0.927$ y un valor altamente significativo en la prueba de esfericidad de Barlet, hallándose también cargas factoriales altas para cada factor. (Goicochea & Narváez, 2011). Respecto a la Confiabilidad. En la versión americana del FACES IV se condujo un análisis de confiabilidad Alfa para examinar la consistencia interna de

las seis escalas. Siendo, la confiabilidad de las seis escalas de FACES IV, la siguiente: Desunión = 0.87, Sobreinvolucramiento = 0.77, Rigidez = 0.83, Caos = 0.85, Cohesión Balanceada = 0.89, Flexibilidad Balanceada = 0.80. Es así, que la confiabilidad es aceptable para propósitos de investigación, y quizá para la aplicación a individuos de los cuales hay otros puntos de información disponible. El análisis de confiabilidad Alfa se aplicó también para las escalas de validación y tiene un rango de 0.91 a 0.93. Así también, al realizar la adaptación del instrumento, se alcanzó la confiabilidad del instrumento a través del método Alfa de Cronbach, evidenciándose un coeficiente de confiabilidad de 0.752, presentando una confiabilidad aceptable en las subescalas balanceadas y desbalanceadas y de 0.8449 en las sub escalas comunicación y satisfacción familiar indicando una confiabilidad respetable en las sub escalas del instrumento. (Goicochea & Narváez, 2011).

Agresividad

Se utilizó el Cuestionario de Agresión (Aggression Questionnaire – AQ), el cual fue construido por Buss y Perry (1992), traducido y adaptado al español por Matalinares Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio. (2012) en un población de alumnos entre 10 y 19 años de la costa, sierra y selva del Perú.

Está conformado por 29 ítems, agrupados por escala de tipo Likert de cinco puntos por cada respuesta, con cuatro sub escalas: agresividad verbal (5 ítems), agresividad física (9 ítems), hostilidad (8 ítems), ira (7 ítems). Su administración es individual o colectiva con un aproximado de 10 minutos.

El estudio analiza la estructura del cuestionario mediante el análisis factorial exploratorio evidenciando el modelo planteado por Buss y determina la consistencia interna aceptable.

El instrumento esta estructurado en cuatro sub-escalas denominadas: agresividad física, compuesta por 9 ítems, agresividad verbal, compuesta por 5 ítems, ira, compuesta por 7 ítems y, finalmente, hostilidad, compuesta por 8 ítems.

El cuestionario de Agresión adaptada a la realidad peruana presenta confiabilidad por consistencia interna u homogeneidad en su medida, alcanzando un coeficiente de fiabilidad, obtenidos en base al Coeficiente alpha de Cronbach.

Así mismo se evidencia un coeficiente de fiabilidad elevado para escala total ($\alpha= 0,836$), pero en el caso de las subescalas son menores, es así que en agresión física ($\alpha= 0,683$), subescala agresión verbal ($\alpha= 0,565$), subescala ira ($\alpha= 0,552$) y Hostilidad ($\alpha= 0,650$).

Respecto a la validez de constructo muestra como resultado la extracción de un componente principal (agresión) que llega a explicar el 60,819% de la varianza total acumulada, que señala una estructura del test compuesta por un factor que agrupa a los cuatro componentes, resultado acorde al modelo propuesto por Arnold Buss, de esta manera se logró demostrar la hipótesis donde se plantea que la versión española del Cuestionario de Agresión adaptada a la realidad peruana presenta validez de constructo mediante el análisis factorial.

2.5 Método de análisis de datos

Se procedió con la aplicación de los instrumentos de Cohesión y Adaptabilidad Familiar – FACES IV y Agresión de Buss y Perry, luego se procedió a la tabulación en una base de datos del programa Excel 2016. Posteriormente para el procesamiento de la información se exporto al programa Statistical Package of Social Sciences – SPSS 24, donde se llevó a cabo el análisis descriptivo e inferencial.

Para la estadística descriptiva se utilizó las medidas de la media, mediana,

desviación típica, asimetría y curtosis. Asimismo, se realizó el análisis de normalidad univariada y multivariada con el cual se obtuvo la asimetría en los datos y se utilizó la estadística no paramétrica para el análisis de las variables. Para las correlaciones se utilizó la prueba de Pearson.

2.6 Aspectos Éticos

- Se solicitó el permiso respectivo a los directores de las instituciones educativas, mediante una solicitud formal, para poder acceder al lugar y poder aplicar los instrumentos a los alumnos del nivel secundaria.
- Se coordinaron los horarios que permitan la aplicación de los instrumentos.
- Para salvaguardar la identidad de los participantes se elaboró un consentimiento informado en donde se detallan los fines de la presente investigación, el propósito y la utilidad de la misma.
- El Artículo 81 del Código de ética de Psicólogos del Perú (1995) menciona sobre la información que debe tener el participante antes de la aplicación; por ello, antes de la aplicación, se informó sobre las características de la investigación, importancia de la confidencialidad para proteger la identidad del participante.
- Como lo establece el Artículo 79 del Código de ética de Psicólogos del Perú (1995) se asumió la responsabilidad de realizar una evaluación con el compromiso de salvaguardar los derechos de los participantes.

III. RESULTADOS

En la tabla N° 3 observamos que la funcionalidad familiar en adolescentes del centro poblado menor El Milagro (n = 360), reporto: en cohesión y adaptabilidad ligera tendencia a puntuar por sobre la media (Asimetría < -1.5), y, en comunicación y satisfacción lo inverso (Asimetría < 1.5); pero, todas las puntuaciones alcanzaron una distribución dentro del estándar normal (Asimetría < +/- 1.5). Las cuatro dimensiones de funcionalidad, demostrar además ser medidas consistentes al obtener coeficientes alpha en un intervalo de .71 a .92.

La medida de agresividad, también obtuvo puntuaciones distribuidas dentro del estándar normal, con cierta inclinación por sobre la media (M=86.49; SD=20.119; Asimetría < -1.5), además, demostró ser consistente ($\alpha_{\text{ordinal}} = .90$).

Tabla 3

Resumen de puntuaciones las variables de funcionamiento familiar y la agresividad en adolescentes del centro Poblado Menor El Milagro.

Variables	N	RR		M	SD	Asimetría	Curtosis	α_{ordina} IC 95%
		Min	Max					
Funcionalidad familiar								
Cohesión	3	-	95	61.57	12.058	-0.153	1.515	.73 [.68 - .78]
Adaptabilidad	25	-	95	60.73	11.132	-0.101	0.557	.71 [.66 - .77]
Comunicación	360	10	-	50	26.67	10.367	0.183	-0.870 .91 [.89 - .93]
Satisfacción	10	-	46	22.71	9.369	0.474	-0.861	.92 [.90 - .93]
Agresividad								
	33	-	141	86.49	20.119	-0.326	-0.550	.90 [.88 - .92]

En la tabla N° 4 se puede observar que las dimensiones de cohesión, adaptabilidad, comunicación y satisfacción, que evalúan la funcionalidad familiar, en el conjunto de adolescentes del centro poblado menor El Milagro, alcanzaron un grado de relación de efecto pequeño con las conductas agresivas, siendo tal una relación de tipo inversa ($r > -.10$, IC 95%), lo que indicaría una mínima proporción de casos en los que las presencias de los aspectos de la funcionalidad familiar están presentes a la par con la agresividad.

Tabla 4

Correlaciones entre la funcionalidad familiar y agresión en adolescentes del Centro Poblado el Milagro.

Variables		r	IC95%	
			LI	LS
Funcionalidad familiar				
Cohesión		-.14	-.24	-.03
Adaptabilidad		-.18	-.28	-.08
Comunicación	Agresividad	-.19	-.29	-.09
Satisfacción		-.18	-.27	-.07

IV. DISCUSIÓN

A continuación, se discuten los resultados obtenidos en la investigación, en base a evidencias empíricas recogidas de otras investigaciones y modelos teóricos que ayuden a entenderlos.

La primera hipótesis de investigación, *hipótesis general*, afirma una relación entre la funcionalidad familiar y las conductas agresivas en adolescentes del centro Poblado el Milagro, Trujillo. Lo cual sería corroborado a partir de los resultados obtenidos. En ellos, se identificó un grado de relación pequeño entre ambas variables. Para corroborar tal evidencia, debido a que, la funcionalidad familiar no presenta una medida general, se toma la relación que obtuvieron los 4 aspectos que mide: cohesión, adaptabilidad, comunicación y satisfacción, Mismos que se analizarán de manera específica en los apartados siguientes.

La funcionalidad familiar, de acuerdo a Pinto et al. (2004) es la dinámica integral por medio de la cual los miembros integran información, funciones y otros aspectos propios de la familia. La cual, según los postulados de la investigación, y, los resultados que lo corroboran, serían un medio que, al no desarrollarse en los hogares, los miembros menores, los hijos, desarrollarían con mayor facilidad acciones de agresión.

Desde la perspectiva de Buss y Perry (1992), la agresividad, es una respuesta innata, es decir que todo ser humano tiene y que en algún momento de su vida la vendrá a ejecutar. Entonces, debido a que es innata y, la familia, es el primer círculo de interacción donde este sujeto, que ya de por sí tiene en su bagaje de conductas la respuesta agresiva, aprenderá a cómo responder, resolver y adaptarse a otros contextos en ella. Por tanto, si la familia en que vive el adolescente es en una familia disfuncional, es decir, carente de interacción, orden en los roles, sin reglas y normas flexibles, separada o sin muestras de afecto; generará inestabilidad en los hijos, y consiguientemente una mayor vulnerabilidad en el control de esa agresividad que lleva dentro.

Tales supuestos se han corroborado en el estudio de Matalinares, Areas, Sotelo, Diaz, Dioses, et al (2010), quienes encontraron relación significativa entre el clima familiar y la agresividad por vía hostil y verbal en un conjunto de estudiantes de Lima. También, en la

investigación de Noroño, Cruz, Cadalso y Fernández (2002) quien, concluyo después de estudiar a un conjunto de adolescentes de un policlínico, que el medio familias en donde viven influye sobre las conductas agresivas que estos demuestran.

Para generar una explicación más específica sobre estas evidencias, se discutirá ahora las hipótesis, específicas. La primera es el supuesto sobre la relación entre la cohesión FAMILIAR y la agresión en este mismo conjunto de adolescentes. Los resultados que se obtuvieron, además de corroborar el supuesto, señalaron un grado de relación pequeño e inverso, es decir, la variabilidad que ambas variables comparten sobre el aumento de una y paralelo descenso de la otra o viceversa, es proporcionalmente pequeño ($r = -.14$). Cerca de 1.8 de los adolescentes que participaron del estudio, serian la cantidad de adolescentes que puntuaron alto en una y bajo en la otra.

Desde una perspectiva estadística, es una proporción mínima con la cual no se garantiza la dependencia de una sobre la otra. En tanto, desde una perspectiva psicológica, se explicaría que, en dicha proporción de adolescentes, los lazos familiares que cada uno de los miembros intercambia entre sí, tienen un impacto sobre el control o libre expresión de la agresión. Olson (1984), hace mención de las familias desvinculadas, en las cuales existe una pobre cohesión familiar, los miembros carecen de muestras de afecto, pero si abundante deslealtad sobre si mismos. Tal, sería un medio que facilita a los adolescentes el ejercicio de respuestas agresivas, puesto que no existiría un medio de regulación, control y supervisión sobre los comportamientos de dichos adolescentes. Por el contrario, las familias en que existe una mayor cohesión, es decir la presencia de unión distribución de funciones padres e hijos. Sería menos probable el desarrollo de conductas agresivas.

En la investigación de Riofrio y Villegas (2014) se encuentra respaldo a los datos en presentación. Los autores encontraron que la cohesión familiar de adolescentes de Chiclayo, se relaciona significativamente con la presencia de conductas agresivas, Tal como se había señalado en el párrafo anterior, la ausencia de unión en la familia predispone al adolescente a ser belicoso, tener un pobre control de la ira y ser altamente hostil.

La segunda hipótesis específica, afirmaba la relación entre la adaptabilidad FAMILIAR y

la agresión en el mismo conjunto de adolescentes. Al igual que la hipótesis anterior, esta fue corroborada, con un coeficiente ligeramente mayor ($r > -.18$), pero en la misma magnitud de efecto. La proporción de adolescentes, donde la variabilidad de ambas variables se vincula linealmente es de 3.2%. En este caso, los adolescentes que obtenían menor puntuación en las medidas de adaptabilidad, obtenían una mayor puntuación de agresividad.

La adaptabilidad, refiere aspectos sobre la individualidad identificada en los integrantes además de la flexibilidad para el cambio, y la capacidad que poseen para emplear estrategias que favorezcan la relación con los miembros que la conforman, además de algunos parámetros como liderazgo, asertividad, control, disciplina, estilos de negociación, relaciones de rol y reglas relacionales (Olson, Russell & Spemkle, 2013). Tales, al estar ausentes en la familia de los adolescentes, de acuerdo a la evidencia empírica, trae consigo el desarrollo de conductas agresivas. Arias (2013) explica eso, a partir de la inestabilidad emocional que trae consigo el adolescente por la ausencia de un manejo familiar ordenado y flexible en sus sistemas.

Estos datos, al cotejarse con la investigación llevada a cabo por gallegos, Ruvalcaba, Castillo & Ayala (2016), advierte del impacto que tiene la adaptabilidad familiar como parte del funcionamiento en el sistema filial. El autor identifico que un conjunto de adolescentes mexicanos, que cuanto mayor flexibilidad se aprecia en los hogares de los que devienen se observara por consiguiente menor predisposición a impartir y ser víctima de violencia en sus centros de estudio.

La tercera hipótesis de investigación afirmo la relación entre la comunicación FAMILIAR y la agresión en estos adolescentes, en tanto, la cuarta hipótesis afirmo la relación entre la satisfacción FAMILIAR y la agresión. Ambas fueron corroboradas, por datos que señalan la presencia de relación inversa con la conducta agresiva, tal, también alcanzó una magnitud pequeña ($r > .10$). Demostrando que aproximadamente el 3.6% de adolescentes con puntuaciones altas en comunicación familiar y 3.1% de adolescentes con altas en satisfacción familiar, puntúan bajo en la presencia de conductas agresiva. Tal variabilidad explicada por ambas variables como una regresión lineal, si bien es cierto, para la estadística demuestra la independencia de las variables. En variables de la psicología

indica la importancia que tiene una sobre la otra.

La comunicación, como es definida por Olson y Gorall (2006), es decir, el espacio para compartir información pensamientos e ideas entre los miembros, sería importante para reducir la posibilidad de que el adolescente sea agresivo. Quijano y Rios (2015) sostienen al respecto que la ausencia de comunicación en los hogares es una de las principales características en los antecedentes familiares de jóvenes agresivos.

Por otro lado, la satisfacción, que de acuerdo a Olson y Wilson (1982), es el grado de complacencia del miembro por su grupo filial y lo que acontece en él, reducirá la posibilidad de que el adolescente sea agresivo, si tal, es decir la satisfacción sobre su hogar es alcanzada. Gallegos, Ruvalcaba, Castillo & Ayala (2016) identifico, que no solo la adaptabilidad es un factor que se relaciona a la agresividad, la satisfacción, también es una característica familiar que reportan los adolescentes que no se involucran en problemas de violencia escolar. Mientras que aquellos que victimizan a sus compañeros o también son víctimas, reportan menos agrado por sus familias.

Lo encontrado, entonces permite respaldar el supuesto que la funcionalidad familiar es un factor importante para considerar si se quiere prevenir el desarrollo de conductas agresivas en los adolescentes. Y pensando más allá, la prevención de conductas delictivas, que de acuerdo a estudios de Martínez, Estévez y Jiménez (2015); Villamarin (2015) y Rodríguez, Espinoza y Pardo (2013), la disfuncionalidad familiar se ha convertido en un predictor de la conducta delictiva y antisocial adolescente. Los hallazgos permiten afirmar la relación entre ambas variables, pero, sin llegar a concluir la dependencia de una sobre la otra. Ello, debido a las limitaciones que presenta el diseño de investigación utilizado, además, de otras factoras externas que pudieron intervenir en la recolección de información.

V. CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos permiten concluir que:

- De manera general, la funcionalidad familiar se relaciona inversamente con la agresividad en adolescentes de una institución educativa del centro Poblado Menor El Milagro.
- De manera especificada, la cohesión reportó relación inversa y de magnitud pequeña con la agresividad,
- La adaptabilidad reportó relación pequeña e inversa con la agresividad,
- La comunicación, también alcanzó relación inversa y pequeña con la agresividad, y
- La satisfacción también reportó relación inversa y pequeña con la agresividad, en adolescentes de una institución educativa del centro Poblado Menor El Milagro

VI. RECOMENDACIONES

Sobre el análisis realizado, se sugiere:

- Realizar investigaciones en las que se incluyan otros factores que pueden participar en el desarrollo de conductas agresivas, utilizando métodos multivariados.

- Considerar otros contextos de estudio, en los que sea posible, la inclusión de muestras clínicas, con el objeto de encontrar comparación y puntos de corte sobre el grado de relación en una agresión cotidiana y en una agresión ya con fondo patológico.

- Se recomienda utilizar la información obtenida para fundamentar programas de prevención psicológicas, para mejorar el clima familiar, la socialización entre padres e hijos y así disminuir la agresividad entre los adolescentes.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Arias, W. (2013). Agresión y violencia en la adolescencia: La importancia de la familia. *Revista Unife*, 21(1), 29.

Buss A. (1992). *Psicología de la agresión*. Buenos Aires: Trenque S.A.

Buss, A. & Perry, M. (1992). The Aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*. 63 (2), 452-459.

Carrasco, M. y Gonzales, J. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*, 4 (2), p. 7-38. Recuperado de <http://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/viewFile/478/417>

Gallegos, J., Ruvalcaba, N., Castillo, J & Ayala, P. (2016). Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos. *Revista Acción psicológica*, 13 (2), pp. 69-78 Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/3440/344049074007.pdf>

Goicochea, P. & Narváez, A. (2011), Adaptación del instrumento Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (Tesis para alcanzar el grado de licenciado en psicología). Universidad César Vallejo de Trujillo.

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. 2006). *Métodos de Investigación en Psicología y Educación*. (4rd ed). México. Mc Graw Hill. Recuperado de: https://investigar1.files.wordpress.com/2010/05/1033525612-mtis_sampieri_unidad_1-1.pdf

Jaes, C. (1991) *Family Transitions: Continuity and Change Over the Life Cycle*. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=f60Kb2G8AckC&printsec=frontcover&hl=e>

s&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

Olson, D. y Gorall, D. (2006). *FACES IV & the Circumplex Model*. Recuperado de: https://www.societyofpediatricpsychology.org/sites/default/files/files/3_innovations.pdf

Olson, D.H., Russell, C. & Sprenkle, D. (1980). Circumplex model of marital and family systems II: Empirical studies and clinical intervention - *Advances in Family Intervention. Assessment and Theory*, 1, 129-179.

Olson, D; Russell, C. & Sprenkle, D. (1983). Modelo circunflejo de los sistemas maritales y familiares: VI. Actualizaciones teóricas y procesos familiares. 22(1), 69-83. Recuperado de: <https://experts.umn.edu/en/publications/circumplex-model-of-marital-and-family-systems-vi-theoretical-upd>

Olson, D, Russell, C. y Sprenkle, D. (2013). *Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson*. EE.UU: Routledge.

León, O. y Montero, I. (2007). *Métodos de Investigación en Psicología y Educación*. (3rd ed). Madrid. Mc Graw Hill. Recuperado de: http://www.aepc.es/ijchp/articulos_pdf/ijchp-53.pdf

López, S. (2002). El FACES II en la evaluación de la cohesión y la adaptabilidad familiar. *Revista psicothema*, 14(1), 160. Recuperado de <http://www.psicothema.es/pdf/700.pdf>

Martos, S. (2009). *El comportamiento agresivo. Evaluación e intervención*. Bilbao, España: Desclée de Brouwer.

Matalinares, M., Yarinaño, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A. &

Villavicencio, N. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista IIPSI Facultad de Psicología*, 15(1), pp. 147-161. Recuperado de: <file:///C:/Users/User/Downloads/test-agresividad-buss-y-perry-UNMSM.pdf>

Matalinares, M., Arenas, C., Sotelo, L., Diaz, G., Dioses, A., et al P(2010) Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de lima Metropolitana. *Revista IIPSI Facultad de Psicología de la Universidad Mayor de San Marcos*, 13(1), 109-128.

Monroy, A. (2002). *Salud y Sexualidad en la adolescencia y juventud*. México: Editorial Pax México

Montoya, R. (Ed) (2013). Agresividad premeditada – impulsiva y acoso escolar en adolescentes de secundaria. *Revista de Investigación de estudiantes de Psicología “JANG”*, 2(2), p.10-25. Recuperado de <http://www.ucv.edu.pe/sites/publicaciones/psicologia/Es2013-2.pdf>

Moreno, D., Povedano, A., Martínez, B., Musitu, G. (2012) Emotional and Social Problems in Adolescents from a Gender Perspective. *The Spanish Journal of Psychology*. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/172/17224489014.pdf>

Noroño, N., Cruz, R., Cadalso, R. y Fernández, O. (2002) Influencia dl medio Familia en niños con conductas agresivas. *Revista Cubana Pediatra de la Facultad de ciencias Médicas Calixto García*. Recuperado de: http://www.bvs.sld.cu/revistas/ped/vol74_2_02/ped07202.pdf

Pinto, F., Livia, J., Zegarra, V., Ortiz, M., Camacho, O. y Isidoro, J. (2004) Trastornos de conducta y funcionamiento familiar en adolescentes. *Revista Científica Umbrales de Investigación en Psicología de la Universidad Nacional Federico Villareal*, 1(1), 55-65.

Polaino, A. y Martínez, P. (2003). *Evaluación Psicológica y Psicopatológica de la*

familia. Recuperado de
http://books.google.com.pe/books?id=mHfevHTMkGUC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

Quijano, S. y Ríos, M. (2015). *Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una institución educativa nacional, La victoria – Chiclayo – 2014*. Tesis para optar el título de licenciado en psicología. Perú: Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Recuperado de
http://tesis.usat.edu.pe/jspui/bitstream/123456789/541/1/TL_QUIJANO_SIGNORI_STEPHANIE_RIOS_FERNANDEZ_MARCELA.PDF

Ramos, L. (2010). *La agresividad de los adolescentes de educación secundaria. Tesis de maestría. Secretaría de educación, cultura y deporte. Centro Chihuahuense de estudios de posgrado. México. Recuperado de:*
<http://www.cchep.edu.mx/docspdf/cc/119.pdf>.

Riofrio, J & Villegas M (2014). Adaptabilidad - Cohesión Familiar y Agresividad en la Convivencia Escolar en Adolescentes. *Paian*, Vol 6, 15-27. Recuperado de:
<file:///C:/Users/Fiorella/Downloads/82-308-1-PB.pdf>

Richardson, D. y Green, L. (2003). *Agresividad directa e indirecta. Journal of Applied Social psychology*, 4(3), 36-42.

Rodríguez, H., Espinosa, A., y Pardo, C. (2013). Función familiar y conductas antisociales y delictivas de adolescentes de instituciones públicas educativas de la ciudad de Ibagué- Colombia. *Revista Vanguardia Psicológica*. Año 3, vol.3, n. Octubre-Marzo. p. 137-149. Recuperado de: <file:///C:/Users/Fiorella/Downloads/Dialnet-FuncionFamiliarYConductasAntisocialesYDelictivasEn-4815151.pdf>

Sanchez, H., & Reyes, C. (2006). *Metodología y Diseños en la investigación Científica*. Lima: Visión universitaria.

Santelices y Scagliotti (2001) El educador y los padres: Estrategias de intervención educativa. Recuperado de: https://books.google.com.pe/books?id=TNG1BwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

Sobrino, L. (2008). Niveles de satisfacción familiar y de comunicación entre padres e hijos. Recuperado de: <http://www.unife.edu.pe/pub/revpsicologia/sastisfaccionfamiliar.pdf>

Tueros, R. (2004). Cohesión y adaptabilidad familiar y su relación con el rendimiento académico. (Tesis para optar el grado de magister en psicología), Universidad nacional mayor de San Marcos, Lima, Perú. Recuperado de [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2728/1/Tueros_cr\(1\).pdf](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2728/1/Tueros_cr(1).pdf)

Universidad de Valencia (sf). Funcionamiento familiar. España. Recuperado de: <http://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2013/febrero/funcionamientofamiliarsegunelmodelocircumplejodeolson.pdf>

Villamarin, M. (2015) *Familias disfuncionales como predictoras de conductas asociales en los estudiantes de primero y segundo año de bachillerato de un colegio público del noroccidente de Pichincha, año lectivo 2013-1014*. Tesis para obtener el título de licenciado en psicología. Ecuador: Universidad Técnica Particular de Loja. Recuperado de http://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/123456789/12636/1/Villamarin_Mino_Monica_Gicela.pdf

ANEXOS

ANEXO N° 1

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY (1992)

Género: F - M Edad: 12 – 13 – 14 – 15 Grado: 1° - 2° - 3° Sección: “__”
Institución Educativa: “_____” Fecha: __/__/2018

A continuación, encontraras una serie de preguntas relacionadas con la agresividad, se te pide que marques con “x” una de las cinco opciones que aparecen en el extremo derecho de cada pregunta. Las respuestas son anónimas. Por favor, selecciona la opción que mejor explique tu forma de comportarte. Es por ello que también se solicita que respondas con total honestidad.

CF = Completamente falso para mí.

BF = Bastante falso para mí.

VF= Ni verdadero, ni falso para mí.

BV = Bastante verdadero para mí.

CV = Completamente verdadero para mí.

Nº	ITEM	CF	BF	VF	BV	CV
1.	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
2.	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos discuto abiertamente con ellos.					
3.	Me enfado rápidamente, pero se me pasa en seguida					
4.	A veces soy bastante envidioso					
5.	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
6.	A menudo no estoy de acuerdo con la Gente					
7.	Cuando estoy frustrado, suelo mostrar Mi irritación					
8.	En ocasiones siento que la vida me ha Tratado injustamente					
9.	Si alguien me golpea, le respondo Golpeándole también					
10.	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11.	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar					
12.	Parece que siempre son otros los que					

consiguen las oportunidades						
13. Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal						
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos						
15. Soy una persona apacible						
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento resentido con algunas cosas						
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos lo hago						
Nº	ITEM	CF	BF	VF	BV	CV
18. Mis amigos dicen que discuto mucho						
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva						
20. Sé que mis "amigos" me critican a mis Espaldas						
21. Hay gente que me incita a tal punto que llegare pegarnos						
22. Algunas veces pierdo los estribos sin razón						
23. Desconfío de desconocidos demasiado Amigables						
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona						
25. Tengo dificultades para controlar mi genio						
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mi a mis espaldas						
27. He amenazado a gente que conozco						
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable pregunto que querrán.						
29. He llegado a estar tan furioso que rompía las cosas						

ANEXO N° 2

FACES IV – CUESTIONARIO

N° de Orden: **Edad:**..... **Género:**..... **Grado:**..... **Sección:**..... **Institución:**.....

INSTRUCCIÓN: Lee atentamente cada una de las afirmaciones presentadas a continuación y marca con una “X” la alternativa que consideres adecuada. Para responder ten en cuenta tu realidad familiar, es decir, las experiencias que se viven dentro de tu familia. No existen respuestas buenas ni malas.

		1	2	3	4	5
		Totalmente en Desacuerdo	Generalmente en Desacuerdo	Indeciso	Generalmente de Acuerdo	Totalmente de Acuerdo
1.	Los miembros de la familia están involucrados entre sí.					
2.	Nuestra familia busca nuevas maneras de lidiar con los problemas.					
3.	Nos llevamos mejor con gente ajena a la familia que con nuestra propia familia.					
4.	Pasamos demasiado tiempo juntos.					
5.	Hay estrictas consecuencias por romper las reglas en nuestra familia.					
6.	Parecemos nunca estar organizados en nuestra familia.					
7.	Los miembros de la familia se sienten muy cerca el uno del otro.					
8.	Los padres comparten por igual el liderazgo en nuestra familia.					
9.	Los miembros de la familia parecen evitar contacto entre ellos mismos cuando están en casa.					
10.	Los miembros de la familia se sienten presionados a pasar más tiempo libre juntos.					

11.	Hay claras consecuencias cuando un miembro de la familia hace algo malo.					
12.	Es difícil saber quién es el líder en nuestra familia.					
13.	Los miembros de la familia se apoyan el uno del otro durante tiempos difíciles.					
14.	La disciplina es imprescindible en nuestra familia.					
15.	Los miembros de la familia saben muy poco acerca de los amigos de otros miembros de la familia.					
16.	Los miembros de la familia dependen demasiado unos de otros.					
17.	Nuestra familia tiene una regla para casi todas las situaciones posibles.					
18.	Las cosas no se hacen en nuestra familia.					
19.	Los miembros de la familia se consultan unos a otros sobre decisiones importantes.					
20.	Mi familia es capaz de hacer cambios cuando sea necesario.					
21.	Los miembros de la familia están juntos cuando hay un problema por resolver.					
22.	Para los miembros de la familia no son indispensables las amistades fuera de la familia.					
23.	Nuestra familia es muy organizada.					
24.	Es poco claro quién es responsable por cosas (tareas, actividades) en nuestra familia.					
25.	A los miembros de la familia les gusta compartir su tiempo libre con los demás miembros de la familia.					
26.	Nos turnamos las responsabilidades del hogar de persona a persona.					
27.	Nuestra familia casi nunca hace cosas juntos.					
28.	Nos sentimos muy conectados entre sí.					
29.	Nuestra familia se desequilibra cuando hay un cambio en nuestros planes o rutinas.					

		1	2	3	4	5
		Totalmente en Desacuerdo	Generalmente en Desacuerdo	Indeciso	Generalmente de Acuerdo	Totalmente de Acuerdo
30.	Nuestra familia carece de liderazgo					
31.	Aunque los miembros de la familia tienen intereses individuales, aun así participan en las actividades familiares.					
32.	Tenemos reglas y roles muy claros en nuestra familia.					
33.	Los miembros de la familia raras veces dependen el uno del otro.					
34.	Nos resentimos cuando los miembros de la familia hacen cosas ajenas a la familia.					
35.	Es importante seguir las reglas en nuestra familia.					
36.	Nuestra familia tiene dificultades para hacer seguimiento de quienes hacen diversas tareas en hogar.					
37.	Nuestra familia concibe perfectamente lo que es estar juntos o separados.					
38.	Cuando los problemas surgen, nos comprometemos.					
39.	Los miembros de la familia actúan principalmente de manera independiente.					
40.	Los miembros de la familia sienten culpabilidad si pasan mucho tiempo alejados entre sí.					
41.	Una vez que se toma una decisión, es muy difícil modificarla.					
42.	Nuestra familia se siente ajetreada y desorganizada.					

43.	Los miembros de la familia están satisfechos de cómo ellos se comunican entre sí.					
44.	Los miembros de la familia son muy buenos oyentes.					
45.	Los miembros de la familia expresan afecto el uno al otro.					
46.	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre sí que es lo que desean.					
47.	Los miembros de la familia pueden discutir tranquilamente los problemas entre ellos.					
48.	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias con los demás miembros de la familia.					
49.	Cuando los miembros de la familia se hacen preguntas entre sí, obtienen respuestas honestas.					
50.	Los miembros de la familia tratan de entender los sentimientos de cada uno de ellos.					
51.	Cuando los miembros de la familia están molestos, raras veces se dicen cosas negativas entre sí.					
52.	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos entre sí.					
Que tan satisfecho está usted con:		1	2	3	4	5
		Muy Insatisfecho	Algo Insatisfecho	Generalmente Satisfecho	Muy Satisfecho	Extremadamente Satisfecho
53.	El grado de intimidad entre los miembros de la familia.					
54.	Las habilidades de su familia para superar el estrés.					
55.	Las habilidades de su familia para ser flexible.					
56.	Las habilidades de su familia para compartir experiencias positivas.					
57.	La calidad de comunicación entre los miembros de la familia.					
58.	Las habilidades de su familia para resolver problemas.					

59.	La cantidad de tiempo que ustedes pasan juntos como familia.					
60.	El modo en que los problemas son asumidos.					
61.	La imparcialidad de la crítica en su familia.					
62.	La preocupación que se tienen los unos a los otros dentro de la familia.					

¡Gracias por su cooperación!