



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**“Relación entre Clima Social Familiar y Agresividad en
estudiantes de primaria del Distrito de La Esperanza”**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA
EN PSICOLOGÍA

AUTORA:

Castro Montero, Gabriela Lisseth

ASESORAS:

Dra. Aguilar Armas, Haydee Mercedes

Mg. Luna Castillo, Kris Azucena

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

TRUJILLO – PERÚ

2018



AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 4 de 5

Yo GABRIELA LISSETH CASTRO MONTERO, identificado con DNI N° 70498571, egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "RELACIÓN ENTRE CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ALUMNOS DE PRIMARIA DEL DISTRITO LA ESPERANZA"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

FIRMA

DNI: 70498571

FECHA: 16 de Julio del 2018

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Página del Jurado

Dra. Aguilar Armas, Haydee Mercedes

PRESIDENTE

Mg. Luna Castillo, Kris Azucena

SECRETARIO

Mg. Ventura León, José Luis

VOCAL

Dedicatoria

A Dios, por brindarme el regalo más maravilloso que es la vida, por guiarme por el camino correcto y por mantenerse a mi lado a pesar de las dificultades; fortaleciéndome día a día con su palabra y amor para llegar así al fin de esta hermosa carrera.

A mis padres, porque son el pilar y sustento de mi vida, el regalo preciado de Dios y los ángeles en este mundo para que me guíen y apoyen en todo momento, porque sin ellos nada de esto sería posible.

A mi compañero de vida y aventuras, por motivarme en la culminación de mi carrera, siendo ejercida con mucha vocación y amor y por el apoyo constante en el transcurso de mi vida

Gabriela

Agradecimiento

A Dios, porque gracias a él, a su amor y fortaleza logré cumplir una de mis metas, obteniendo experiencias que favorecen mi desenvolvimiento y aprendiendo más de la hermosa carrera a cual decidí seguir.

A mis padres, hermanos, sobrino y a toda mi familia, por confiar siempre en mí y mostrarme su apoyo en todo momento.

A mis queridas e incondicionales amigas, porque juntas afrontamos el gran reto universitario y logramos llegar hasta el final de la carrera, complementándonos y manteniendo nuestra amistad a pesar de los años.

A mi docente María Esther Quiroz Alcalde, quien en todo momento me brindó su apoyo incondicional, siendo un ejemplo de cómo ejercer esta hermosa carrera.

A mis asesoras Mercedes Aguilar Armas y Kris Luna Castillo, por guiarme en la etapa final de esta carrera y orientarme para culminar satisfactoriamente el presente trabajo de investigación.

Agradecer también a los docentes, autoridades y estudiantes de las Instituciones Educativas del Distrito de la Esperanza por brindarme su apoyo en la aplicación de pruebas para completar la investigación realizada, accediendo sin problemas a mi petición e interesarse por el bienestar de la población.

Por último, a todas las personas que confiaron en mí y me mostraron su apoyo incondicional, alentándome y motivándome para la culminación de la carrera a la cual decidí seguir.

La autora

Declaratoria de Autenticidad

Yo Gabriela Lisseth Castro Montero con DNI 70498571, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación, datos e información brindada que adjunto son veraces y auténticos. En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de documentos como de información contribuida, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, Setiembre del 2018.

Castro Montero Gabriela Lisseth

DNI 70498571

Presentación

Estimados señores miembros del jurado:

En conformidad a lo estipulado por el reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo, tengo el honor de presentarles la tesis “Relación entre Clima Social Familiar y Agresividad en estudiantes de primaria del Distrito de la Esperanza”, la cual ha sido desarrollada con criterio ético, científico y moral.

Agradeciendo anticipadamente las observaciones, sugerencias y recomendaciones que me hagan llegar, las cuales servirán para corregir y reforzar la investigación presentada, con el fin de brindar un adecuado aporte de investigación a la carrera.

La autora.

Índice

Página del Jurado	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Declaratoria de Autenticidad.....	vi
Presentación	vii
Resumen	x
Abstract	xi
I. INTRODUCCIÓN.....	12
1.1. Realidad problemática.....	12
1.2. Trabajos Previos.....	16
1.3. Teorías relacionadas al tema	19
1.5. Justificación.....	27
1.6. Hipótesis.....	28
1.7. Objetivos	28
II. METODO.....	29
2.1. Diseño de Investigación	29
2.2. Variables y operacionalización	30
2.3. Población, Muestra y Muestreo.....	35
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	37
2.5. Métodos de análisis de datos	40
2.6. Aspectos éticos.....	42
III.RESULTADOS	43
IV.DISCUSIÓN	51
V. CONCLUSIONES	54
VI.RECOMENDACIONES	56
VII.REFERENCIAS	57
VIII.ANEXOS.....	64
Anexo 1	64
Anexo 2	65
Anexo 3	71

Índice de tablas

Tabla 1 Operacionalización de variables.....	31
Tabla 2 Distribución numérica de la población.....	36
Tabla 3 Distribución numérica de la muestra mediante el muestreo probabilístico aleatorio estratificado.....	37
Tabla 4 Coeficientes de asimetría y curtosis de la distribución del clima social familiar.....	46
Tabla 5 Coeficientes de asimetría y curtosis de la distribución de la agresividad.....	47
Tabla 6 Correlación del clima social familiar con la agresividad y sus dimensiones.....	48
Tabla 7 Correlación de la dimensión “Relaciones” del clima social familiar con la agresividad y sus dimensiones.....	49
Tabla 8 Correlación de la dimensión “Desarrollo” del clima social familiar con la agresividad y sus dimensiones.....	50
Tabla 9 Correlación de la dimensión “Estabilidad” del clima social familiar con la agresividad y sus dimensiones.....	51
Tabla 10 Confiabilidad de la Escala de Clima social familiar.....	52
Tabla 11 Confiabilidad de la Escala de Agresividad.....	53

Resumen

La presente investigación, tuvo como objetivo general determinar la relación entre Clima social familiar y agresividad en estudiantes de primaria del Distrito de la Esperanza. La población estuvo compuesta por 435 estudiantes de 6º grado de nivel primario, de los cuales, 275 pertenecen a la muestra. Los instrumentos empleados fueron: la escala de Clima social familiar (FES), y el Cuestionario de agresividad de Buss y Perry, siendo ambos adaptados en el Distrito de la Esperanza por Barrionuevo (2017) y Solano (2016). Se llevó a cabo el procesamiento de correlación de Spearman, donde los resultados obtenidos reflejaron que no hay evidencia de correlación entre el clima social familiar con la agresividad a nivel general y con las dimensiones de agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad; presentando por tanto en todos los casos un tamaño de efecto de magnitud trivial.

Palabras Claves: Clima social familiar, agresividad.

Abstract

The present study was to general objective to determine the relationship between family social climate and aggression in students of school primary of District of Esperanza. The sample has 435 students, 6th grade students of level primary, 275 belong to the sample. The instruments to use were: The family Social Climate (FES) and the Aggression Questionnaire of Buss and Perry, were adapted in the District of Esperanza by Barrio Nuevo (2017) and Solano (2016). The Spearman correlation obtained was reflect that no evidence of correlation between family social climate and aggression at a general level and with the dimension of physical aggression , verbal aggression , anger and hostility, present in all cases an effect size of trivial magnitude.

Keywords : Family social climate, aggression

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

Es inevitable no percibir los distintos problemas emergentes en las Instituciones Educativas a causa de violencia y agresiones, provenientes en su mayoría de casa, de aquel lugar donde el clima social familiar no se encuentra totalmente desarrollado y los pilares más importantes que son los padres no transmiten la confianza y seguridad necesaria a los hijos para afrontar los problemas y enigmas presentados en distintos ámbitos, sean educativos, sociales y/o familiares, de forma adecuada. Rojas (2005) señala que los niños reflejan distintos comportamientos en el ámbito educativo por influencia de la familia y más aún cuando existen dificultades relacionadas a divorcios, separaciones, discusiones, falta de cariño, atención y protección, formándose entonces como individuos agresivos o pasivos, según el grupo primario al que pertenezcan y emitiendo conductas negativas hacia los demás, haciendo uso de la fuerza física o de objetos que dañen a la otra persona.

Por su parte, Moos (citado por Robles, 2012) sustenta que el clima social familiar, es entendido como la integración y percepción de características a nivel social, ambiental y familiar, donde cada integrante se desarrolla según las relaciones interpersonales formadas dentro del núcleo principal, lo cual fortalece o debilita su desenvolvimiento social.

En relación a la agresividad, surge como una tendencia a comportarse de forma agresiva en las diferentes situaciones en la que el individuo pueda encontrarse, actuando de manera intencional frente al daño u ofensa a ocasionar, según menciona Berkowitz (citado por Matalinares, et al. 2010).

En cuanto al comportamiento de agresividad, según lo que indica Gallego (2011) es un estado que directa o indirectamente causa daños no sólo físicos sino también psicológicos, llegando a desequilibrar las relaciones interpersonales del individuo y del medio donde se desenvuelve.

La agresividad en los niños, según sustenta Aacouturier (citado por Calderón, 2007) surge como un medio para llamar la atención, para ser escuchados, entendidos, reconocidos, amados y para que sus familiares o seres queridos les otorguen el tiempo necesario para su desenvolvimiento y apoyen en el afrontamiento de conflictos o de situaciones negativas de índole familiar, social y/o educativo en los cuales atraviesan.

Del mismo modo Martínez, Tovar y Ochoa (2016) señalan que los niños reflejan comportamientos frecuentes de agresividad, donde demuestran poseer relaciones interpersonales conflictivas, caracterizadas por la destrucción de cosas propias o de otros compañeros o familiares, por las peleas continuas, la utilización de lenguaje negativo acompañado de palabras soeces, apodosos y por la intención de hablar mal de otra persona.

Gesell (1992), sustenta que los niños de 11 a 12 años presentan diversas características que generan un cambio en su personalidad y desenvolvimiento familiar, social y/o académico; reflejando mayor importancia por su aspecto físico, otorgándole valor a las emociones, sus relaciones interpersonales son cambiantes debido a la curiosidad por el mundo exterior y el interés por el establecimiento de grupos sociales. Muestran conductas de desafío, cuestionando a adultos, se disgustan con las órdenes y poseen intranquilidad, buscan mayor comunicación con el medio y actúan según lo que observan, siendo influenciables y dejándose llevar por el grupo primario o secundario que se desenvuelven. A esta edad surge la necesidad de estar acompañado y exploran con mayor inquietud el mundo social, siguiendo modelos que consideran adecuados.

Manobanda (2015) llevó a cabo una investigación en Ecuador donde señala que las conductas inadecuadas, negativas o agresivas provienen de los desajustes emocionales y familiares que perciben dentro de casa. Se menciona que las familias, en su mayoría son divorciadas, abandonadas, fallece uno o ambas figuras paternas o uno de los miembros migra a otro lugar, donde el ambiente se forma distinto y no se logra desarrollar un completo funcionamiento del niño y su

proceso de aprendizaje, existiendo en su mayoría problemas, falta de atención, comunicación, desinterés y se va perdiendo la relación parental.

El Instituto Nacional de Estadística e informática (citado por el diario La República, 2016, 29 de agosto) señala que, de 100 estudiantes, el 71.1% ha sido víctima de agresión no sólo física sino también psicológica por parte de compañeros de aula, siendo ésta una forma de defenderse, llegando a agredirse por igual en algunos casos, siendo otros alarmantes, convirtiéndose ya en acoso. Del mismo modo, hace mención que la coordinadora general de la Organización no Gubernamental Lourdes Febres, indica que los comportamientos provienen de casa y los niños repiten conductas que visualizan dentro del clima familiar, siendo complementados con las conductas de los compañeros, moldeándose según el contexto y lugar donde se desenvuelven. Asimismo, enfatiza que los responsables de casa, es decir, los padres de familia o apoderados tienen que permanecer en estado de alerta ante las conductas que van mostrando los hijos para que se logre prevenir cualquier circunstancia dañina. Para ello, se promovió una campaña para padres con el fin de que eduquen no sólo por compromiso o responsabilidad, sino que sea una educación con amor donde prime la confianza y el respeto.

Uno de los distritos donde más violencia, delincuencia y agresiones existen es en el Distrito de La Esperanza, siendo lamentable las cifras alcanzadas, es así que, el diario La República (2015, 23 de noviembre) señala que los resultados son elevados debido a la vulnerabilidad existente en esta población, a la pobreza, a la falta de recursos económicos y/o educacionales y la falta de reconocimiento de derechos, siendo las mujeres las más afectadas, seguidamente de los niños debido a que son quienes más perciben la violencia, donde posteriormente se seguirá un modelo, ya sea agresivo o sumiso. Asimismo, el diario Trujillo Informa (2014, 04 de septiembre) menciona que lo más lamentable de toda la situación de violencia que se percibe en la familia, es que los niños son los que más interiorizan los problemas, generándose grandes cargas emocionales negativas, los cuales son manifestados en los grupos de socialización de forma distinta, dependiendo a la influencia familiar que se reciba.

Mendoza (2014) realizó un estudio en el Distrito de la Esperanza, donde concluye que existen diferentes tipos de familias y que los niños se desenvuelven de distinta forma, dependiendo del grupo al que pertenezca y a las características que éstos posean, es así, que el 40% de las familias están conformadas por varios familiares, es decir, que los niños viven con mamá, abuelos, tíos, primos u otros integrantes; un 30% denota que los niños viven solo con mamá y/o hermanos; un 13% refleja que los niños viven solo con papá y/o hermanos; un 10% conformando por mamá, hermanos y padrastro, y finalmente un 7% que está compuesto por papá, mamá y hermanos.

Solano (2016) en su estudio realizado en el Distrito de la Esperanza, precisa que las características que definen a los niños en la actualidad es de desafío, conflicto y negociación, siendo entrenados desde casa con ideales agresivos y comportamientos no acorde a la edad, entendiendo la agresión como herramienta para su defensa ante cualquier obstáculo presentado, conviviendo en un contexto igualitario donde la falta de valores, primordialmente el respeto, se queda en el pasado y violencia es lo único que sirve para solucionar los problemas.

Es preocupante la manifestación de agresividad que se observa hoy en día en los niños, siendo los responsables de su educación y formación, principalmente los padres, Chong (2015) ejecutó una investigación en el Distrito de la esperanza, donde sustenta que las dificultades familiares son grandes, pero la mayor cantidad se centra en las agresiones, la falta de interacción y comunicación no solo familiar sino también social, es por ello que se señala que los comportamientos de cada persona son el resultado del clima familiar donde se desarrolló y la influencia generada dentro de cada integrante.

Si bien es cierto, la problemática referida a clima social familiar y agresividad es percibida con frecuencia en las Instituciones Educativas, las autoridades no le otorgan el valor que merece para modificar conductas y comportamientos, es así, que la importancia de la presente investigación se encuentra dirigida a determinar si existe o no relación entre ambas variables, explicando la correlación de dimensiones

para encontrar el significado de los comportamientos de los niños, influenciados en su mayoría por su círculo familiar.

1.2.Trabajos Previos

A nivel nacional, Matalinares, et al. (2010) llevaron a cabo una investigación titulada “Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana”. Se plantearon como objetivo conocer si existía o no relación entre las variables. La evaluación se realizó a 237 estudiantes de ambos géneros en edades entre los 14 y 18 años. Se aplicó el Inventario de hostilidad de Buss-Durkee, propuesto por Buss en 1957 y adaptada en Perú por Reyes en 1987, y la Escala del clima social en la familia (FES) de Moos. Moos y Trickett, cuya estandarización fue realizada por Cesar Ruiz Alva y Eva Guerra Turín (1993). Los resultados reflejaron que ambas variables llegan a correlacionarse entre sí. Tras la revisión de resultados y evaluando los distintos sub test que posee la escala de clima social, se concluyó que la dimensión Relación se logra relacionar significativamente con las sub escalas de hostilidad y agresividad verbal. Sin embargo, no se logró encontrar una relación significativa entre la dimensión desarrollo del clima social y las subescalas del cuestionario de agresividad. Finalmente, se testimonia que el clima social familiar y la agresividad de los estudiantes se evidencia distinto según géneros y se halla diferencias significativas en la dimensión estabilidad de clima social familiar entre varones y mujeres.

Por otro lado, a nivel internacional, Manobanda (2015) llevó a cabo una investigación en Ecuador denominada: “El clima social familiar y su incidencia en las conductas agresivas en estudiantes”. Su objetivo principal fue determinar si existía o no relación entre las variables mencionadas. El enfoque utilizado en el presente estudio fue cuantitativo. La muestra por evaluar fue de 80 estudiantes de ambos géneros, donde las edades oscilan entre 14 y 16 años. Se aplicó la Escala de Clima Social Familiar propuesto por Moos, Moos y Trickett (1989), estandarización Cesar Ruiz y Eva Guerra 1993, y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry modificado por Castrillón, Ortiz y Vieco (2004). Los resultados obtenidos de acuerdo a los instrumentos fueron de que, si existe una relación significativa entre las variables, reflejando que a mayor fortalecimiento de cohesión, comunicación, intimidad,

confianza y apoyo exista entre el grupo familiar, disminuiría la práctica de agresividad en los hijos.

A nivel nacional, Aliaga (2013) efectuó una investigación en Chimbote titulada: “Relación entre clima social familiar y agresividad de los estudiantes de educación secundaria”, cuyo objetivo fue identificar la existencia de relación entre ambas variables. El estudio fue de tipo cuantitativo de nivel descriptivo correlacional, utilizando los instrumentos de la Escala del Clima Social Familiar planteado por Mooss y Trickett y el Inventario de Agresividad de Buss Durkee, obteniendo como resultados que no existe relación significativa entre las variables mencionadas, a excepción de la dimensión de estabilidad del clima social familiar con la agresividad.

Del mismo modo, Cachay y Vilchez (2013) llevaron a cabo una investigación denominada “Clima familiar y agresividad en los estudiantes del quinto año de secundaria en Ventanilla”, siendo su estudio de tipo descriptivo correlacional y presentando una muestra de 178 estudiantes en edades de 16 y 17 años. Los cuestionarios utilizados fueron de clima familiar y el cuestionario de agresividad de Buss y Perry. Concluyendo que no coexiste relación significativa entre ambas variables como en sus dimensiones.

Saenz (2016) realizó una investigación en Piura denominada: “Relación entre clima social familiar y agresividad en los estudiantes del centro de educación básica alternativa San Andrés”, donde el objetivo principal era determinar la relación existente entre ambas variables. El tipo de estudio fue descriptivo, correlacional y transaccional transversal, evaluando a 87 estudiantes de nivel secundario, utilizando los instrumentos de Clima social familiar FES y el inventario Buss – Durke. Los resultados que se lograron obtener es que no existe correlación significativa en ambas variables, sin embargo, en lo concerniente a las dimensiones de relaciones y desarrollo del clima social familiar, si se logró relacionar significativamente con la agresividad, mientras que la dimensión de estabilidad de clima social familiar se muestra independiente.

Del mismo modo, Huanca y Qquehue (2016) realizaron un estudio en la ciudad de Juliaca, titulado: “Clima social familiar y agresividad en estudiantes de tercero y cuarto de secundaria”. El objetivo principal era determinar la correlación que podría

existir entre ambas variables. El diseño fue no experimental transaccional, de tipo descriptivo correlacional. Los instrumentos empleados fueron el cuestionario de Clima social escolar y el cuestionario de agresividad de Buss y Perry. Los resultados obtenidos señalan que existe relación indirecta y significativa entre el clima social familiar y la agresividad. Asimismo, en lo que corresponde a la dimensión de relaciones, desarrollo y estabilidad del clima social familiar, se denota correlación indirecta y significativa con la agresividad.

A nivel local, Salazar (2016) ejecutó un estudio titulado “Clima social familiar y agresividad en estudiantes de quinto grado de primaria”, donde se planteó el objetivo de determinar la relación existente entre las variables seleccionadas. Se llevó a cabo la evaluación a 154 estudiantes, siendo los instrumentos utilizados el cuestionario de la escala del clima social en la familia Moos modificado por Yupanqui (2007) y el Cuestionario de la Escala EGA, modificado por Martínez y Moncada (2012), se relacionaron las variables con sus dimensiones. Los resultados que se lograron obtener fue que el clima social familiar si se relaciona con la agresividad, donde posee un nivel de significancia menor a la significancia estandarizada, por lo tanto, se manifiesta que existe relación, pero de forma inversa, es decir, si el clima social familiar aumenta la agresividad disminuye en la población trabajada. Asimismo, existe relación entre la subdimension de expresividad con la dimensión de agresividad verdad, reflejando un nivel de significancia de 0,463, indicando que hay relación inversa positiva. Del mismo modo, se encontró relación entre la subdimensión de cohesión con la dimensión de agresividad física, obteniendo un nivel de significancia de 0,087, denotando una existente relación inversa positiva.

Matos (2017) realizó una investigación en Lima denominada “Clima social familiar y Agresividad en adolescentes del Distrito de Comas”. Aplicada a estudiantes de edades entre 13 y 17 años, siendo su muestra compuesta por 218 estudiantes. La investigación posee tipo de diseño no experimental, siendo los instrumentos utilizados: Escala de clima social familiar de Moos, Moos y Trickett y el Cuestionario de agresividad de Buss y Perry. Los resultados no obtuvieron grado de correlación significativa, indicando que influyen diversos factores sociales, ambientales, culturales los cuales intervienen en los niveles de agresividad de los estudiantes.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Clima Social Familiar

Oliva y Villa (2013) sintetizan que la familia es el espacio que posee cada individuo, donde experimenta sus primeras formas de vida, se instruye con valores, principios y normas tomadas por cada grupo al que pertenecen, es así, que se llega a formar los comportamientos y personalidades de cada individuo, donde posteriormente se desarrollará de manera adecuada o inadecuada, dependiendo del tipo de formación recibido en casa, lo cual generará cambios en su futuro y para su desenvolvimiento social.

Asimismo, Campos (2008) sustenta que la familia es la base primordial del desarrollo y formación del ser humano, donde encuentra en el hogar su primera escuela de valores e ideales, siendo ésta un apoyo fundamental para su desenvolvimiento en un futuro, empezando a comprender su propio comportamiento y el de los demás, actuando según lo instruido en casa.

Del mismo modo, la familia, es entendida según Murueta y Osorio (2009) como el grupo principal donde cada individuo encuentra su sentido de existencia, posteriormente a ello, empieza a compartir todo tipo de experiencias y va formando características propias basadas en la influencia de cada familia para que en adelante se desenvuelva según los criterios establecidos por los miembros, cumpliendo cada uno un rol no sólo dentro de casa, sino también fuera.

Dentro del círculo familiar, pueden evidenciarse distintos ámbitos de formación, sean sociales, biológicos y/o jurídicos, dependiendo de cada progenitor y las culturas o valores instituidos en sus antepasados, lo cual puede modificarse según el tiempo, espacio, experiencias o modelos que cada uno de ellos posee para brindar a sus hijos, siendo finalmente el resultado de su comportamiento, valores, principios, confianza y seguridad, según manifiesta (Valdivia, 2008).

Por su parte, Levy (2006) enfatiza que la familia es una estructura, donde los integrantes se relacionan entre sí y aprenden a desempeñar roles según la función que cada uno de ellos cumple, participando en las actividades, reuniones o salidas que se lleven a cabo con el fin de nutrir la relación de forma positiva.

Cruz (2013) indica que el primer agente de desenvolvimiento, integración y socialización es la familia, siendo éste el grupo primario fundamental para su desarrollo, el cual se ve obstruido o inadecuadamente formado debido a los conflictos existentes en casa, a la falta de comunicación, de libertad de expresión, de autoritarismo y dependencia, generando inestabilidad dentro del círculo familiar, violencia y agresiones.

La familia es entonces el primer grupo de desenvolvimiento de todo ser humano, donde se forman las conductas y comportamientos, es según Fernández (2014) el lugar donde los individuos adquieren principios, reglas, normas, valores y éticas familiares que serán demostradas en el transcurrir de sus días.

El grupo representativo de la formación de conductas, influencia, valores y moralidad es primordialmente la familia, actuando como modelos de aprendizaje hacia los hijos o personas menores influyentes o dependientes de ellos, donde el actuar del grupo representa a todos los integrantes de la familia y a los problemas que emergen dentro de ésta, es lo que señalan Montalvo, Espinoza y Pérez (2013).

Por su parte, Rivera y Andrade (2010) enfatizan que las familias son un grupo conectados entre sí, donde se forma un clima y ambiente familiar de acuerdo al aporte de cada uno para la adecuada construcción de la relación, contando con un estilo y rol único, desempeñando distintas funciones dentro de casa para lograr un eficiente desenvolvimiento en el medio donde se desenvuelve, permitiendo más adelante la solución activa de problemas sociales o personales presentadas en el transcurso de sus vidas.

Moos (citado por Robles, 2012) hace referencia al clima social familiar, como la percepción de características no sólo a nivel social, sino también ambiental y familiar, donde cada integrante se desarrolla según las relaciones interpersonales formadas dentro del núcleo principal, lo cual fortalece o debilita su desenvolvimiento social.

De tal forma, Salazar (2016) afirma que el clima social familiar se encuentra establecido por la relación existente entre todos los miembros, desarrollando todas las áreas básicas de cada individuo, ya sean sus capacidades intelectuales, personales, interpersonales, ambientales y emocionales, generando un clima de confianza y seguridad para su desenvolvimiento con el medio.

13.1.1. Modelo Teórico del Clima Social Familiar

Moss (citado por Castro y Morales 2013) señala que el clima familiar es sumamente importante para el bienestar de cada persona, llevando a cabo sus roles y funciones dentro del hogar para el comportamiento de cada uno de ellos dentro y fuera del grupo primario, siendo influenciado todos los factores para el desenvolvimiento social del individuo.

Del mismo modo, se llevó a cabo una clasificación de tipos de familias que intervienen dentro del desarrollo del individuo, los cuales son orientadas a:

- Expresión: Referidas a las emociones y la facilidad de expresión en todos los ámbitos de su vida.
- Estructura: Se encuentran direccionadas a las reglas, normas, principios y cultura de cada familia, donde todos los individuos siguen y respetan con lo ya establecido dentro del grupo primario, apoyando sus intereses, orientaciones intelectuales y logros obtenidos.
- Independencia: Conformado por la libertad de expresión e ideales, formándose autosuficientes y contando con la capacidad de cumplir las metas que en el transcurso de su vida se plantea, actuando asertivamente en el transcurso de toda su vida personal y/o social.
- Obtención de logros: Se encuentra caracterizada por los individuos con amplia visión de competitividad, logros y éxitos en su vida profesional.
- Religión: Son familias que poseen actitudes éticas y siguen principios establecidos, mostrando actitudes religiosas dentro de su formación y desenvolvimiento personal.
- Conflicto: Dentro de este tipo de familia se posicionan las problemáticas más vistas dentro del grupo primario, centrándose en el control, desorganización, falta de cohesión, comunicación y empatía, generándose conflictos y no existiendo acuerdos ni negociación.

Moos (citado por Herrera, 2016) llevó a cabo una clasificación de clima social familiar mediante dimensiones y subdimensiones, siendo ellas las siguientes:

- Relaciones: Evalúa la reciprocidad, relación y comunicación entre los individuos pertenecientes a una familia, identificando dificultades y/o conflictos.

- Cohesión: Identifica el apoyo, unión y conexión entre los integrantes del grupo primario familiar.
 - Expresividad: Mide la libertad que posee cada individuo para su desenvolvimiento, expresando sus emociones sin temores.
 - Conflicto: Hace referencia a los desacuerdos existentes en el grupo familiar y en la expresión de emociones negativas frente a una situación adversa.
- Desarrollo: Direccionado a la formación recibida en casa y la importancia que se le otorga a cada proceso de desarrollo personal e individualizado que puede ser ejecutado posteriormente.
- Autonomía: Referido a la independencia, capacidad para tomar decisiones y seguridad mostrada en el transcurso de su vida.
 - Actuación: Conlleva a la acción y realización de actividades y labores escolares, personales o sociales.
 - Intelectual - Cultural: Beneficio de capacidades poseídas en el transcurso de su formación.
 - Social – Recreativo: Incluye el tiempo otorgado para la relajación y realización de actividades motivacionales para el individuo.
 - Moralidad – Religiosidad: Referido a los principios, valores y normas de cada individuo, relacionado a la influencia de la familia.
- Estabilidad: Entendido como la firmeza y seguridad que posee una familia pese a las diversas adversidades.
- Organización: Planeación de actividades desarrolladas en casa para poseer mayor orden y responsabilidad de cada miembro.
 - Control: Es una medida de observación ante el cumplimiento o incumplimiento de normas, valores o reglas instaurados en un círculo familiar.

1.3.2 Agresividad

Rivera (2010) se basa en la teoría de Buss y Perry para explicar que la agresividad es un comportamiento violento que se genera a partir de estímulos negativos para el individuo, donde éste reacciona según los conceptos que posee de acuerdo al aprendizaje en casa o experiencias externas.

Martínez y Duque (2008) enfatizan que la agresividad es innata en todas las personas, dependiendo del modelo donde se encuentren para el control de sus emociones y el manejo de relaciones interpersonales.

Quijano y Ríos, (2015) acentúan que la agresividad se refiere a distintos patrones y conceptos psicológicos de los individuos, donde la intensidad puede variar según la situación que se presente y puede ser emitido de forma física o verbal.

Por su parte, Wallinius (2012) sustenta que la agresión puede ser entendida como una manifestación de comportamiento interpersonal inadecuado, hostil y/o atacante, generando autoridad, poder y dominio sobre los demás, expresando conductas impulsivas y daños tanto físicos como psicológicos, los cuales pueden llegar a producir malestares graves sobre la persona que se le está ejerciendo la agresión.

Del mismo modo, las conductas agresivas suelen entenderse como la tendencia a realizar algún tipo de daño ya sea físico o emocional, llegando a causar malestar, incomodidad o daño en la persona a la cual se llega a agredir, según lo que señalan Reynolds y Kamphaus (2004).

Existen muchos factores para que los niños se desenvuelvan de forma agresiva en su entorno social, Raaijmakers (2008) hace énfasis en la influencia familiar para sustentar que la agresividad es aprendida y que muchas veces proviene de casa las conductas negativas y agresivas, reflejando alto grado de conflicto familiar, discordia, falta de comunicación e impulsividad lo que conlleva al niño a reaccionar de una forma aprendida frente al medio donde se desenvuelve.

La agresividad se manifiesta de forma negativa conductualmente, donde el individuo puede llegar a causar daños hacia el otro no sólo por medio de la agresividad física, entendida por los golpes, patadas o utilización de fuerza corporal; sino también verbal,

incluyendo las palabras obstinadas que se incluyen como insultos, difamaciones, rumores, entre otros, según señalan (Andreu y Peña, 2012).

Asimismo, la agresividad es la recopilación de comportamientos que afectan corporalmente a las personas, además, es considerada como una expresión física dañina, los cuales pueden ser: golpear, esconder las cosas y destruir objetos de otras personas, según señalan (Richardson y Green, 2003).

Dentro de la agresión, se evidencian dos formas de emitir este tipo de conducta inapropiada, Aya (2015) lo divide en reactiva, refiriéndose a la forma de un comportamiento provocado e impulsivo que conlleva a la agresión de forma rápida; y la proactiva, siendo entendida como un mecanismo para obtener y alcanzar los objetivos sin necesidad de provocar algo, actuando de forma organizada y planificada donde se expresa un daño similar.

Del mismo modo, Ramos (2010) indica que la agresividad es expresada de forma conductual como una serie de respuestas que pueden variar en sus formas de acuerdo a la situación donde se encuentre. El insulto y los golpes son maneras de agredir a alguien, pero también se da cuando hablan mal de alguna persona o se difama información que no le compete a la persona en cuestión.

Coccaro (2003) enfatiza que la agresividad es entendida como el recopilado de distintos comportamientos inadecuados, siendo caracterizados principalmente por la ira, hostilidad, impulsividad e irritabilidad, variando según el contexto y medio donde se desenvuelven y la gravedad del problema que pueda suscitarse, así como el tipo de agresión que se emite.

Por su parte, Sáenz (2016) señala que cada individuo posee formas distintas de resolver sus problemas ante situaciones adversas o amenazantes, donde algunos actúan impulsivamente, llegando a la agresión y/o violencia y otros que actúan pasivamente, dejándose agredir por el mundo exterior. Se añade, que las personas reaccionan de acuerdo a las experiencias ocurridas en la familia y en su entorno, actuando según lo observado con los miembros de la familia o personas más cercanas al individuo.

Muñoz (2008) revela que la agresividad en niños se ve influenciada y representada de distintas formas, cuyo fin es dañar a otra persona de manera física o psicológica, es por ello, que se acentúa que las conductas negativas se evidencian desde una temprana

edad hasta la etapa escolar, donde estos comportamientos se van fortaleciendo inadecuadamente. Se puede hablar según el autor, de dos tipos de agresión; la instrumental que está referida a la manera de obtener algo externo sin importar las consecuencias y la hostil, direccionada al daño de otro individuo por causas de desagrado o conflictos sociales y/o personales.

Por su parte, Loza (2010) expresa que la agresividad conlleva a realizar un comportamiento negativo, que posee como finalidad generar algún tipo de daño hacia otra persona, actuando impulsivamente ante la víctima y causando efectos como dolor, frustración, miedo y ansiedad frente a la situación que se desencadena.

La agresividad genera altos niveles de ansiedad, según testimonia Flores (2009) debido a que existen diferentes modos de resolución de conflictos, causando experiencias inadecuadas y respuestas impulsivas ante situaciones similares, llegando a provocar daños físicos y/o psicológicos hacia su persona o hacia otro individuo.

Saucedo (2017) indica que cuando el individuo se desenvuelve en un ambiente violento, las probabilidades de emitir agresión en su entorno es superior, debido a que las personas actúan según un modelo, ya sea bueno o malo para que desarrollen y formen su conducta y comportamiento, es por ello que los niños o adolescentes interiorizan lo vivido en casa o en el entorno negativo para colocarlo en práctica en su vida posterior, actuando según lo aprendido y tratando de conseguir objetivos o bienestar propio a causa de daños generados hacia otros individuos.

1.3.2.1. Modelo Teórico de la agresividad

Salas (2014) siguiendo el modelo comportamental de Buss, señala que la agresividad surge como una respuesta instrumental ante hechos distintos, donde se descargan estímulos dañinos hacia otra persona, llegando a causar daños, según el tipo o estilo con el que actué; sea físico o verbal, directo o indirecto, activo o pasivo, donde la agresión puede estar acompañada de ira, resentimiento y hostilidad. El autor señala que la agresividad funciona como una vía para generar daños a otro individuo, sea física o verbalmente, logrando que la víctima experimente temor hacía él o ella.

Por otro lado, Chóliz (2002) hace referencia a los tipos de agresividad existentes, enfatizando que:

- Hostil: Se encuentra caracterizada por comportamientos y conductas agresivas y violentas, conllevando emociones negativas de enfado, ira y frustraciones, produciendo daño o amenaza hacia el otro individuo.
- Instrumental: Vista como un medio o puente para conseguir intereses planteados hacia alguna situación desencadenante. Este tipo de agresividad está caracterizado por la planeación de los actos, teniendo como consecuencia daños más significativos para la víctima y ejecutando acciones que van en contra de valores y principios morales.

Buss y Perry (citados por Solano, 2016) menciona que la agresividad se encuentra clasificada en:

- Agresión Física: Referida a la forma de hacer daño a otro individuo de manera directa, haciendo uso de objetos dañinos o partes del cuerpo para agredir con golpes, puñetes, patadas, entre otros, generando daños hacia la otra persona o hacia sí mismo.
- Agresión verbal: Explicada como la manifestación de emociones negativas a través de la palabra, empleando un tono de voz inadecuado y uso de lenguaje o palabras soeces, incluyendo: insultos, amenazas, gritos y desvalorizaciones hacia otra persona con la cual existe algún tipo de conflicto.
- Hostilidad: Direccionada a la percepción inadecuada de los individuos, incluyendo el deseo de generar daño o amenaza. Se posee un comportamiento y pensamiento negativo hacia una o más personas que no sea de su agrado o mantenga algún tipo de discordia o resentimiento
- Ira: Acompañado de diferentes emociones negativas para la persona cómo: frustración, enojo, cólera, enfado por alguna situación desencadenante, no agradable para la persona, reflejando la ira por medio de gestos faciales y corporales.

Es importante encontrar la relación existente entre clima social familiar y agresividad en niños debido a los distintos problemas emergentes hoy en día con respecto a estos temas, es por ello que (Pariona, 2012) en su estudio manifiesta que la familia, por excelencia es el grupo donde se desarrolla los inicios de toda etapa del ser humano, posterior a ello, se presenta el desenvolvimiento social, donde cada persona tendrá que

relacionarse con gente distinta a su familia, reflejándose diferencias en las relaciones sociales, puesto que cada niño proviene de normas, valores y principios diferentes, mostrando cada uno su identidad, surgiendo diferencias, lo cual conlleva a la agresión, peleas e insultos, donde dichos comportamientos son provenientes de la formación recibida en casa, puesto que fueron formados de manera distinta, donde no se fortalecieron las adecuadas relaciones, la comunicación eficaz o la solución de problemas mediante el dialogo, llegando así a la agresión y a la utilización de violencia, moldeando los comportamientos y conductas evidenciadas en el ámbito donde se desenvuelven, siendo influenciados fácilmente.

Finalmente, Noroño, Cruz, Cadalso y Fernández (2002) afirman que el comportamiento de los niños se ve influenciado por la transmisión de conductas de los padres o figuras modelo, donde se aprende la forma de actuar y responder frente a estímulos negativos, donde los hijos moldean dichos comportamientos y lo reflejan en el transcurrir de sus días en el medio donde se desenvuelven. Asimismo, la influencia familiar para el desarrollo de personalidad del niño es importante y significativo debido al aprendizaje evidenciado y a las experiencias que recibe desde pequeño con la enseñanza de los padres.

1.4. Formulación del problema

¿Cuál es la relación entre el clima social familiar y la agresividad en estudiantes de primaria del Distrito de la Esperanza?

1.5. Justificación

La agresividad en los niños hoy en día se presenta con frecuencia, siendo en su mayoría vinculada con el rol de la familia y la influencia social que se pueda generar, es por ello, que la presente investigación a nivel teórico, posee la finalidad de determinar la relación existente entre clima social familiar y agresividad en estudiantes de primaria del Distrito de la Esperanza, para demostrar la asociación de ambas variables e implicancia de un adecuado desenvolvimiento familiar con el mundo social.

Así mismo, posee un valor práctico porque favorecerá a futuras investigaciones interesadas por este tema, para que pueda abordarse de manera distinta y se logre fortalecer las áreas o dimensiones más implicadas dentro del desarrollo del niño en el ámbito familiar y social.

Del mismo modo, se evidencia un valor metodológico debido a que servirá para conocer a profundidad el problema y brindar los datos e información recopilada para que, en un futuro, posibles investigadores revisen los resultados y a partir de ahí puedan realizar nuevas investigaciones.

Finalmente, es importante a nivel social, porque lo que se obtendrá con esta investigación son datos y resultados de la relación entre ambas variables con sus respectivas dimensiones correlacionadas, sirviendo más adelante como un antecedente.

1.6.Hipótesis

General:

Hi: El clima social familiar se relaciona con la agresividad en estudiantes de primaria del Distrito de la esperanza.

Específicos:

H1: La dimensión relaciones del clima social familiar se relaciona con la agresividad física, verbal, ira y hostilidad en estudiantes de primaria del Distrito de la esperanza.

H2: La dimensión desarrollo del clima social familiar se relaciona con la agresividad física, verbal, ira y hostilidad en estudiantes de primaria del Distrito de la esperanza.

H3: La dimensión estabilidad del clima social familiar se relaciona con la agresividad física, verbal, ira y hostilidad en estudiantes de primaria del Distrito de la esperanza.

1.7.Objetivos

General:

- Determinar la relación entre clima social familiar y agresividad en estudiantes de primaria del Distrito de la esperanza.

Específicos:

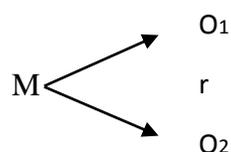
- Identificar la relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar con la agresividad física, verbal, ira y hostilidad en estudiantes de primaria del Distrito de la esperanza.
- Identificar la relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar con la agresividad física, verbal, ira y hostilidad en estudiantes de primaria del Distrito de la esperanza.
- Identificar la relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar con la agresividad física, verbal, ira y hostilidad en estudiantes de primaria del Distrito de la esperanza.

II. METODO

2.1.Diseño de Investigación

Para la presente investigación se utilizó el diseño correlacional, la cual se encuentra direccionada a la determinación de la relación existente entre las variables de estudio y la población a evaluar, permitiendo hallar la influencia de una variable a otra y la relación latente, según señalan Sánchez y Reyes (2006).

Se esquematiza de la siguiente forma:



Donde:

M: Estudiantes de las Instituciones Educativas seleccionadas.

O1: Clima social familiar

O2: Agresividad

r: Relación de ambas variables

Tipo de Estudio

El tipo de estudio empleado en la investigación fue no experimental, debido a Kerlinger y Lee (2002) quienes sintetizan que no posee control directo en cuanto a las variables independientes, refiriendo que se realizan inferencias sobre la

relación de las variables de manera indirecta. Es así que la variable independiente no puede ser manipulada en la investigación.

2.2. Variables y operacionalización

Tabla 1

Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ESCALA DE MEDICIÓN
Clima social Familiar	El clima social familiar, según lo que señala Moss (citado por Robles, 2012) constituye la apreciación de las características socio-ambientales de la familia, la misma que es descrita en función de las relaciones interpersonales de los miembros de la familia, los aspectos de desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica.	Es una variable representada por las calificaciones de la Escala de Clima Social Familiar (FES), la cual posee 3 dimensiones: relaciones, desarrollo y estabilidad. Asimismo, posee 10 subdimensiones distribuidas entre cada dimensión ya mencionada.	<p>Relaciones:</p> <p>Moss, Moss, Trickett (citados por Cripsis, 2014) indican que evalúa el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva. Comprende 3 subdimensiones, las cuales son: cohesión, Expresividad y conflicto.</p> <p>Desarrollo:</p> <p>Moss, Moss, Trickett (citados por Cripsis, 2014) señalan que evalúa la importancia que tienen dentro de la familia, y procesos de desarrollo personal que pueden ser fomentados.</p>	<p>Escala de Intervalo: Es entendido como la catalogación al objeto trabajado con números, los que indican su colocación relativa y las diferencias que puede existir en relación a otros objetos medibles. (Domínguez, 2011)</p>

Conformado por
5

subdimensiones:

autonomía,

actuación,

intelectual –

cultural, social –

recreativo,

moralidad –

religiosidad.

Estabilidad:

Moss, Moss,

Trickett (citados

por Cripsis,

2014) sustentan

que evalúa la

estructura y

organización de

la familia y el

grado de control

que unos

miembros de la

familia ejercen

sobre otros.

Constituye 2

subdimensiones:

organización y

control.

La agresividad, se presenta normalmente como un fenómeno multifactorial en el cual la persona presenta una propensión hacia los pensamientos hostiles y afectos negativos, así como la preparación para atacar físicamente y verbalmente. Según sustenta Buss & Perry (citados por Pérez, Ortega, Rincón, García y Romero, 2013)

Esta variable está representada por las calificaciones del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. El cual consta de 4 dimensiones: agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad. Del mismo modo está compuesta por 29 ítems distribuidos en cada dimensión.

Agresividad física: Buss y Perry (citados por Segura, 2016) señalan que este tipo de agresividad está referido a la forma de hacer daño a otro individuo de manera directa, haciendo uso de objetos dañinos o partes del cuerpo para agredir con golpes, puñetes, patadas, entre otros, generando daños hacia la otra persona o hacia sí mismo. Se encuentra compuesta por nueve ítems (1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27 y 29).

Agresividad Verbal: Buss y Perry (citados por Segura, 2016) explican que es la manifestación de emociones negativas a través de la palabra, empleando un tono de voz inadecuado y uso de lenguaje o palabras soeces, incluyendo insultos, amenazas, gritos y desvalorizaciones hacia otra persona con la cual existe algún tipo de conflicto. Está constituido por cinco ítems (2, 6, 10, 14 y 18).

Ira: Buss y Perry (citados por Segura, 2016) sustentan

Escala de Intervalo: Es entendido como la catalogación al objeto trabajado con números, los que indican su colocación relativa y las diferencias que puede existir en relación a otros objetos medibles. (Domínguez, 2011)

que se encuentra acompañado de diferentes emociones negativas para la persona como frustración, enojo, cólera, enfado por alguna situación desencadenante no agradable para la persona, reflejando la ira por medio de gestos faciales y corporales. Consta de siete ítems (3, 7, 11, 15, 19, 22 y 25).

Hostilidad: Buss y Perry (citados por Segura, 2016) enfatizan que se encuentra direccionada a la percepción inadecuada de los individuos, incluyendo el deseo de generar daño o amenaza. Se posee un comportamiento y pensamiento negativo hacia una o más personas que no sea de su agrado o guarde algún tipo de discordia o resentimiento. Se encuentra compuesto por ocho ítems (4, 8, 12, 16, 20, 23, 26 y 28).

2.3. Población, Muestra y Muestreo

2.3.1. Población

La población hace referencia al total de personas, objetos o elementos que poseen rasgos y características similares en un determinado lugar, momento o situación, (Ventura-Leon, 2017b).

La población evaluada se encontró constituida por 435 estudiantes de 6° grado de nivel primario, dividido en varones y mujeres de las Instituciones Educativas: “José Olaya”, “José Carlos Mariátegui” y “Santa María”, localizados en el Distrito de la Esperanza.

Tabla 02

Distribución numérica de población de las Instituciones Educativas: “José Olaya”, “José Carlos Mariátegui”, y “Santa María”

Instituciones Educativas	6 ° Grado					TOTAL
	A	B	C	D	E	
José Olaya	31	29	28	30	27	145
José C. Mariátegui	30	29	29	28	27	143
Santa María	30	30	30	29	28	147
TOTAL	91	88	87	87	82	435

1.1.1. Muestra

La muestra es conformada por un determinado por un sub conjunto de la población que cumplen con los criterios de inclusión a considerar, los cuales forman parte de la investigación, según señala, Ventura-León (2017b).

Se obtuvo una muestra de 275 estudiantes, de la población muestreada o accesible, constituida por 435 estudiantes, que cumplían los criterios de inclusión y de exclusión, tales como ser estudiante de 6° grado de nivel primaria, varones y mujeres, con edades que oscilan entre 11 y 12 años, pertenecientes a las Instituciones Educativas: “José Olaya”, “José Carlos Mariátegui” y “Santa María”, localizados en el Distrito de la esperanza, matriculados en el año escolar 2018.

En la fórmula empleada el tamaño de muestra estuvo representada por “n”, siendo la muestra conformada por 275 estudiantes, t el tamaño de población por “N” siendo la población de 435 estudiantes, “Z” valor de la distribución normal estandarizada a un nivel de confianza del 95%, “p” que significa la proporción de elementos que presentan la característica de interés (50%) y “e” que representa el margen de error, establecido en el 4%.

Tabla 3

Distribución numérica de la muestra mediante el muestreo probabilístico aleatorio estratificado de las Instituciones Educativas: “José Olaya”, “José Carlos Mariátegui” y “Santa María”

Instituciones Educativas	6 ° Grado				Estratos
	A	B	D	E	
José Olaya	25	23	23	21	92
José C. Mariátegui	24	23	22	21	90
Santa María	24	24	23	22	93
TOTAL	73	70	68	64	275

Criterios de selección

Criterios de inclusión

- Estudiantes matriculados en las Instituciones Educativas seleccionadas en el año 2018.
- Estudiantes que cursen el 6° grado de primaria.
- Estudiantes con edades entre de 11 a 12 años.
- Estudiantes de ambos géneros.

Criterios de Exclusión

- Estudiantes que pertenezcan al programa de Inclusión de la Institución Educativa.
- Estudiantes que no logren completar la evaluación de la prueba.
- Estudiantes con antecedentes de tratamientos en control de impulsos, con trastorno disocial o antisocial y estudiantes con esquizofrenia.

1.2. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

1.2.1. Técnica

Con respecto al estudio realizado en la presente investigación, se utilizó la técnica de medición psicológica; la cual es entendida como un conjunto de normas que se brindan para que se puedan establecer y brindar números a los objetos, con la finalidad de que los números representen las cantidades de atributos que presentan los objetos no observables. Ventura-León (2018).

1.2.2. Instrumentos

Clima Social Familiar:

El cuestionario de Clima Social Familiar fue elaborado por Moos, Moos y Trickett (1989) quienes refieren que la finalidad del instrumento es de evaluar los lazos afectivos, establecidos y desarrollados entre los integrantes de una familia, identificando su forma de fortalecer y fomentar sus capacidades y cualidades individuales.

El instrumento se encuentra constituido por 90 ítems, presentando como opción de respuesta dicotómica, es decir, pueden señalar sólo verdadero o falso. No posee un tiempo límite para la aplicación y resolución del instrumento, sin embargo, puede ser culminado a los 25 o 30 minutos de entregar la prueba.

El instrumento se encarga de medir el clima social familiar en dimensiones, divididas en tres partes y diez sub dimensiones e indicadores, las cuales según la clasificación son los siguientes: Relaciones, constituida por las sub dimensiones de cohesión, expresividad y conflicto; Desarrollo, compuesto por las sub dimensiones de autonomía, actuación, intelectual-cultural, social-recreativo y moralidad y finalmente la dimensión de Estabilidad, que se encuentra conformada por las sub dimensiones de organización y control.

Validez y Confiabilidad

Se llevó a cabo la adaptación en Lima, dónde se ejecutó el análisis de validez convergente, pretendiendo correlacionar el instrumento con la prueba de Bell, el cual presentó una correlación significativa entre ambos instrumentos, reflejando valores y cifras de .51 a .60 en adolescentes y de .57 a .60 para adultos. En lo que respecta a los estudios presentados por Ruíz y Guerra (citados en Matalinares et

al., 2010) se evidenció una confiabilidad de .89 y de .88 a .91 para las escalas. Se llevó a cabo del mismo modo, la técnica de test-retest, presentando finalmente un coeficiente de .86. En lo que concierne al análisis de validez convergente se correlacionaron el instrumento de clima social familiar con la prueba de Bell, la cual refleja que existe una correlación significativa entre ambos instrumentos, obteniendo cifras de .51 a .60 en adolescentes y de .57 a .60 para adultos. Asimismo, Barrionuevo (2017) en su adaptación realizada en el Distrito de la esperanza, llevó a cabo la validez por medio del análisis factorial confirmatorio, donde obtuvo como resultados que existen índices globales para la bondad de desajuste. Del mismo modo se ejecutó el análisis de validez convergente del Clima Social Familiar con la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar mediante el coeficiente de Spearman, teniendo como resultado una convergencia de nivel insuficiente. Finalmente, en lo referente a confiabilidad por consistencia interna, se evidencia una valoración moderada, muy respetable.

Agresividad

Este instrumento posee como nombre completo: Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry, siendo administrada de forma individual y colectiva, posee un tiempo aproximado para su aplicación de 15 minutos. El instrumento se encuentra dirigido a individuos entre edades de 9 a 88 años; asimismo, posee finalidad principal la detección y significancia de comportamientos agresivos. En lo que respecta a las dimensiones de la prueba, han sido distribuidas en: agresividad verbal, agresividad física, ira y hostilidad. El cuestionario de agresión (AQ) de Buss y Perry se encuentra constituido por 29 ítems que están relacionados a temas de conductas y sentimientos agresivos, los cuales se presentan mediante la codificación en una escala de tipo Likert de cinco puntos; dónde el valor que se le otorga al número uno hace referencia a completamente falso para mí; el valor compuesto por el número dos, implica a bastante falso para mí; el valor brindado al número tres, a ni verdadero ni falso para mí; el valor compuesto por el número cuatro, a bastante verdadero para ti y, finalmente, el valor brindado al número cinco, hace referencia a completamente verdadero para mí. Del mismo modo, el instrumento se encuentra estructurado y clasificado en cuatro grandes dimensiones, siendo distribuidos en la escala de agresividad

verbal, el cual está constituido por cinco ítems: 2,6,10,14,18; la escala de agresividad física, compuesta por nueve ítems: 1,5,9,13,17,21,24,27,29; la escala de hostilidad conformada por los ocho ítems 4,8,12,16,20,23,26,28; y la escala de ira, que se encuentra formada por siete ítems: 3,7,11,15,19,22,25. Andreu, Peña y Graña (citado en Salas, 2014). De acuerdo con lo señalado, la prueba ha sido diseñada para medir la detección y el propósito significativo de comportamientos y conductas agresivas a población con edades que oscilan entre los 9 y 88 años. Los 29 ítems del instrumento otorgan un puntaje total, así como puntajes divididos por sub escalas, siendo separados en las cuatro áreas mencionadas de agresividad. El instrumento es breve, posee un bajo costo para la aplicación y es sencilla de responder. Denota eficiencia y eficacia, detectando a personas agresivas en la población a trabajar. En lo concerniente a las normas de calificación y corrección se asignaron un puntaje específico para cada número seleccionado por el individuo, representado de forma inversa en los ítems negativos. Salas (2014) no consideró y eliminó los ítems inversos y reformuló los mismos para que sean reemplazados por ítems directos. El puntaje escalar se obtiene sumando el puntaje directo de cada ítem, correspondiendo a la escala a la que pertenece.

Validación y Confiabilidad del instrumento

Buss y Perry (citado por Andreu, Peña y Graña, 2002) determinaron las subescalas correspondientes a agresividad a través de la técnica de análisis factorial exploratorio, siendo la primera muestra de ello estudiantes. En una segunda muestra de sujetos a través del análisis confirmatorio; fue manifestado que existe mayor validez de constructo a la estructura tetra dimensional determinada en la primera muestra de estudiantes. Andreu, Peña y Graña (2002) realizaron la adaptación del Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry en una muestra conformada por 1382 personas en el país de España, donde 692 de la población eran de género masculino y 690 estaba constituido por el género femenino, ambos con edades que fluctuaban entre los 15 y 25 años, brindando como resultados finales un adecuado nivel de confiabilidad mediante la técnica de Omega de .88. Al llevar a cabo el análisis y confiabilidad de las subescalas, se logró encontrar alfas aceptables para las sub escalas correspondientes, donde la sub escala de

agresión física tuvo como cifra .86 y en la escala de agresión verbal se obtuvo un .68; del mismo modo, en lo que respecta a la escala de Ira se consiguió un .77 y en la escala de hostilidad se reflejó un .72. La validez, fue ejecutada según el análisis factorial exploratorio, lo cual reflejó que cuatro factores del test explican el 46,37% de la varianza total, sin embargo, tres de los ítems obtuvieron elevaciones por encima de .35 en sus puntuaciones factoriales en otras dimensiones o factores establecidos. Por su parte, Solano (2016) ejecutó la adaptación del instrumento en el distrito de la Esperanza, llevando a cabo una evaluación de los ítems a través del coeficiente de correlación ítem test, siendo corregido y obteniendo como resultados una correlación directa y muy significativa entre los ítems que conforma cada una de las escalas. Del mismo modo, se estableció la validez de constructo del Cuestionario de agresividad, utilizando el análisis confirmatorio, donde se consiguió el rechazo de la hipótesis nula de independencia y afirmando la interrelación entre los ítems que componen la escala; de igual forma, los índices que evalúan el componente de bondad de ajuste del modelo como el índice comparativo CFI y el índice de Bollen's denotan valores superiores a .81, lo cual refleja un adecuado ajuste del modelo, así como el índice de aproximación cuadrático medio con un valor de .055. Asimismo, la confiabilidad fue realizada por la consistencia interna, por medio del coeficiente de omega, donde los resultados obtenidos fueron de una confiabilidad muy buena a nivel general en el cuestionario .89 y en las escalas los índices fluctúan entre .64 a .77. Correspondiente a una confiabilidad aceptable en las escalas de agresión verbal e ira y respetable en las escalas de agresión física y hostilidad. Para culminar, se lograron establecer normas generales para la escala total y las escalas de agresión verbal e ira y normas según género para la agresión física y hostilidad.

1.3.Métodos de análisis de datos

Para la presente investigación se utilizó el método de muestreo probabilístico no estratificado, el cual hace referencia a lo que según señala Espinoza (2016) a la selección de subgrupos que conforma la población, siendo denominados estratos, sirviendo de gran utilidad para identificar a la muestra a evaluar. Tras la aplicación de los instrumentos de las variables clima social familiar y agresividad se procedió a realizar el primer filtro de la evaluación, descartando aquellas pruebas que no estaban correctamente llenadas, donde no se consideraron como válidas para la

investigación. Asimismo, las pruebas fueron codificadas con un número respectivamente en la parte superior derecha para un fácil vaciado de datos y posterior a ello se obtuvieron los resultados correspondientes de las evaluaciones. Se trabajó con el estadístico para contraste conjunto de asimetría y curtosis, basado en la contrastación de las hipótesis nulas individuales, de que los parámetros poblacionales de asimetría y curtosis son nulos, conociendo que la distribución individual de estos estadísticos de contraste, se aproximan a una normal estandarizada, se efectúa un contraste de normalidad, a partir del estadístico k^2 obtenido como la suma de los estadísticos individuales elevados al cuadrado, rechazando la normalidad a un nivel de significancia del 5%, si este estadístico toma un valor superior a 5,99, por presentar distribución chi-cuadrado con dos grados de libertad (González, Abad, & Levy, 2006)

Para la obtención de resultados, se incluyó el coeficiente de correlación de Spearman, que es entendido según lo que manifiesta Valderrey (2010) como un método que se encarga de medir el grado de relación entre una variable a otra, existiendo una distribución no normal; identificando el grado de correlación entre las variables de interés midiendo la magnitud del tamaño de efecto de la correlación, según el criterio de Cohen (1998) (citado por Castillo, 2014, p. 32 y p. 34), por medio del coeficiente de determinación r^2 , como una medida del tamaño del efecto de la correlación entre dos variables, este último expresa el porcentaje de variabilidad que una variable explica a la otra, estableciendo puntos de corte para delimitar el tamaño del efecto de la correlación como: “pequeño”, “mediano” y “grande”, siendo los puntos de corte considerados: .01, .09, y .25; Se utilizó el tamaño del efecto para evaluar la correlación entre dos variables, por presentar el nivel de significancia algunos inconvenientes, como depender del tamaño muestral, con lo cual se tiende a rechazar la hipótesis nula siendo verdadera en muestras grandes (Ventura-León, 2017a). En el cálculo de los intervalos de confianza del coeficiente de correlación se utilizaron las fórmulas propuestas por Merino y Livia (2007), para el coeficiente rho de Spearman, cuyo método se basa en la transformación arco tangente.

En la confiabilidad se empleó el coeficiente de confiabilidad Omega; basándose en la literatura proporcionada por Ventura-León y Caycho-

Rodríguez (2017), quienes recomiendan el uso de este coeficiente de fiabilidad, puesto que no requiere del cumplimiento de tau-equivalencia y la ausencia de errores correlacionados, las cuales son limitaciones del alfa de Cronbach y el cálculo se realiza en base a las cargas factoriales, haciendo al coeficiente más estable. Asimismo, se considera como valor aceptable para este coeficiente de confiabilidad si toma valores entre .70 y .90 (Campo, y Oviedo, 2008). La obtención de intervalos de confianza para el coeficiente de fiabilidad omega se hizo con el método Bootstraps, con el Lenguaje de programación R, que es una implementación de software libre del lenguaje S y por tanto de código abierto; y tiene la ventaja adicional de que existe una librería MBESS en este lenguaje de programación que estima los intervalos de confianza automáticamente. En el programa estadístico R, se instaló y cargó la librería MBESS mediante el código respectivo; activando luego la función correspondiente sobre confiabilidad, esperando el tiempo necesario de acuerdo al número de iteraciones solicitadas. Finalmente, las tablas han sido trabajadas en modelo APA, cumpliendo con los parámetros establecidos para la investigación, utilizando como soporte los software: Excel, SPSS IBM Statistics 25, AMOS 23 y el lenguaje de Programación R.

1.4.Aspectos éticos

En lo que respecta las consideraciones éticas, se llevó a cabo los acuerdos correspondientes con los directivos de las distintas Instituciones Educativas para la aplicación de instrumentos, asegurando total confidencialidad de los estudiantes, tal como mencionan Cubillos y Sepúlveda (2010), la ética y confidencialidad constituyen reserva y privacidad de toda información que pueda ser brindada. Asimismo, se hizo entrega de una copia de la investigación realizada para que obtengan mayor conocimiento acerca de resultados y problemática de la Institución. Finalmente, para la evaluación, se llevó a cabo la carta de testigo, lo cual permitió la aplicación de instrumentos a los menores de forma más organizada, confiable y aceptable.

II. RESULTADOS

En la tabla 4, se visualizan los coeficientes de asimetría y curtosis del clima social familiar, en estudiantes de primaria del distrito de La Esperanza, observando que las distribuciones del clima social familiar a nivel general y de las dimensiones: relaciones desarrollo y estabilidad no difieren en simetría de la distribución normal ($Z < 1.96$); Asimismo se observa que el clima social familiar a nivel general y la dimensión relaciones difieren en curtosis de la distribución normal ($Z > 1.96$); Sin embargo, la distribución de las dimensiones: desarrollo y estabilidad no difieren en curtosis de la normal ($Z < 1.96$). Finalmente se encuentra evidencia que el clima social familiar a nivel general no presenta distribución normal ($K^2 > 5.99$); en tanto que las dimensiones relaciones, desarrollo y estabilidad no difieren de la distribución normal.

Tabla 4

Coefficientes de asimetría y curtosis de la distribución del clima social familiar en estudiantes de primaria del distrito de La Esperanza

	Media	DE	A_s	Z_{A_s}	C_s	Z_{C_s}	K^2
Clima social familiar	50,26	7,96	-0,25	-1,68	0,58	1,97	6,69
Relaciones	14,93	2,80	-0,11	-0,74	0,67	2,29	5,78
Desarrollo	24,79	4,84	-0,07	-0,50	-0,14	-0,48	0,47
Estabilidad	10,54	2,19	0,14	0,93	0,16	0,56	1,17

Nota:

A_s : Coeficiente de asimetría; Z_{A_s} : Valor Z de la distribución normal asociado a A_s

C_s : Coeficiente de curtosis; Z_{C_s} : Valor Z de la distribución normal asociado a C_s

K^2 : Estadístico para contraste conjunto de asimetría y curtosis

En la tabla 5, se muestran los coeficientes de asimetría y curtosis de la agresividad, en estudiantes de primaria del distrito de La Esperanza, observando que su distribución a nivel general y de sus dimensiones: agresividad verbal, ira y hostilidad, son simétricas ($Z < 1.96$); y no difieren en curtosis o elevamiento de la distribución normal ($Z < 1.96$); obteniendo como resultado de la evaluación conjunta de la normalidad que las distribución de estas variables presentan distribución normal ($K^2 < 5.99$); solamente la dimensión agresividad física difiere de la distribución normal ($K^2 > 5.99$).

Tabla 5

Coefficientes de asimetría y curtosis de la distribución de la agresividad en estudiantes de primaria del distrito de La Esperanza

	Media	DE	A_s	Z_{A_s}	C_s	Z_{C_s}	K^2
Agresividad	77,50	15,26	0,04	0,24	0,09	0,31	0,16
Agresividad física	21,65	6,03	0,37	2,49	-0,21	-0,70	6,69
Agresividad verbal	12,75	3,82	0,24	1,60	0,30	1,01	3,60
Ira	19,31	4,59	0,00	0,00	-0,16	-0,55	0,30
Hostilidad	23,79	5,49	0,04	0,30	-0,32	-1,09	1,28

Nota:

A_s : Coeficiente de asimetría; Z_{A_s} : Valor Z de la distribución normal asociado a A_s

C_s : Coeficiente de curtosis; Z_{C_s} : Valor Z de la distribución normal asociado a C_s

K^2 : Estadístico para contraste conjunto de asimetría y curtosis

En la tabla 6, se presentan los coeficientes de correlación de Spearman obtenidos entre el clima social familiar con la agresividad y sus dimensiones en estudiantes de primaria del distrito de La Esperanza; observando que no hay evidencia de correlación entre el clima social familiar con la agresividad a nivel general (.08; IC 95%= -.04, -.20) y con las dimensiones: agresividad física (.05; IC 95%= -.07, .17); agresividad verbal (.04; IC 95%= -.08, -.16), ira (.06; IC 95%= -.06, .18) y hostilidad (.06; IC 95%= -.06, .18), presentando por tanto en todos los casos un tamaño de efecto de magnitud trivial.

Tabla 6

Correlación del clima social familiar con la agresividad y sus dimensiones en estudiantes de primaria del distrito de La Esperanza

Variables	rho	IC al 95% ^(a)		TE
		LI	LS	
Agresividad	,08	-,04	,20	Trivial
Clima social Agresividad física	,05	-,07	,17	Trivial
familiar Agresividad verbal	,04	-,08	,16	Trivial
Ira	,06	-,06	,18	Trivial
Hostilidad	,06	-,06	,18	Trivial

Nota:

rho: Coeficiente de correlación de Spearman; TE: Tamaño de efecto de la correlación

IC: Intervalo de confianza para el coeficiente de correlación de Spearman; LI: Límite inferior intervalo;

LS: Límite superior intervalo

Los resultados mostrados en la tabla 7, corresponden a los coeficientes de correlación de Spearman obtenidos entre la dimensión Relaciones del clima social familiar con la agresividad y sus dimensiones en estudiantes de primaria del distrito de La Esperanza; observando que no hay evidencia de correlación entre esta dimensión del clima social familiar, con la agresividad a nivel general (.07; IC 95%= -.05, .19) y con las dimensiones: agresividad física (.01; IC 95%= -.11, .13); agresividad verbal (.00; IC 95%= -.12, .12), ira (.09; IC 95%= -.03, .21) y hostilidad (.05; IC 95%= -.07, .17), presentando por tanto en todos los casos un tamaño de efecto de magnitud trivial.

Tabla 7

Correlación de la dimensión “Relaciones” del clima social familiar con la agresividad y sus dimensiones en estudiantes de primaria del distrito de La Esperanza

Variables	rho	IC al 95% ^(a)		TE
		LI	LS	
Agresividad	,07	-.05	,19	Trivial
Relaciones				
Agresividad física	,01	-.11	,13	Trivial
Agresividad verbal	,00	-.12	,12	Trivial
Ira	,09	-.03	,21	Trivial
Hostilidad	,05	-.07	,17	Trivial

Nota:

rho: Coeficiente de correlación de Spearman; TE: Tamaño de efecto de la correlación

IC: Intervalo de confianza para el coeficiente de correlación de Spearman; LI: Límite inferior intervalo;

LS: Límite superior intervalo

Los resultados mostrados en la tabla 8, muestran los coeficientes de correlación de Spearman entre la dimensión desarrollo del clima social familiar con la agresividad y sus dimensiones en estudiantes de primaria del distrito de La Esperanza; observando que no hay evidencia de correlación entre esta dimensión del clima social familiar, con la agresividad a nivel general (.06; IC 95%= -.06, .18) y con las dimensiones: agresividad física (.07; IC 95%= -.05, .19); agresividad verbal (.04; IC 95%= -.08, -.16), ira (.03; IC 95%= -.09, .15) y hostilidad (-.01; IC 95%= -.13, .11), presentando por tanto en todos los casos un tamaño de efecto de magnitud trivial.

Tabla 8

Correlación de la dimensión “Desarrollo” del clima social familiar con la agresividad y sus dimensiones en estudiantes de primaria del distrito de La Esperanza

Variables	rho	IC al 95% ^(a)		TE
		LI	LS	
Agresividad	,06	-,06	,18	Trivial
Desarrollo				
Agresividad física	,07	-,05	,19	Trivial
Agresividad verbal	,04	-,08	,16	Trivial
Ira	,03	-,09	,15	Trivial
Hostilidad	-,01	-,13	,11	Trivial

Nota:

rho: Coeficiente de correlación de Spearman; TE: Tamaño de efecto de la correlación

IC: Intervalo de confianza para el coeficiente de correlación de Spearman; LI: Límite inferior intervalo;

LS: Límite superior intervalo

Los resultados mostrados en la tabla 9, corresponden a los coeficientes de correlación de Spearman entre la dimensión Estabilidad del clima social familiar con la agresividad y sus dimensiones en estudiantes de primaria del distrito de La Esperanza; observando que no hay evidencia de correlación entre la estabilidad, con la agresividad a nivel general (.03; IC 95%= -.09, .15) y con las dimensiones: agresividad física (-.04; IC 95%= -.16, .08); agresividad verbal (.03; IC 95%= -.09, .15), ira (.02; IC 95%= -.10, .14), y hostilidad (.07; IC 95%= -.05, .19), presentando por tanto en todos los casos un tamaño de efecto de magnitud trivial.

Tabla 9

Correlación de la dimensión “Estabilidad” del clima social familiar con agresividad y sus dimensiones en estudiantes de primaria del distrito de La Esperanza

Variables	rho	IC al 95% ^(a)		TE
		LI	LS	
Agresividad	,03	-.09	,15	Trivial
Estabilidad Agresividad física	-.04	-.16	,08	Trivial
Agresividad verbal	,03	-.09	,15	Trivial
Ira	,02	-.10	,14	Trivial
Hostilidad	,07	-.05	,19	Trivial

Nota:

rho: Coeficiente de correlación de Spearman; TE: Tamaño de efecto de la correlación

IC: Intervalo de confianza para el coeficiente de correlación de Spearman; LI: Límite inferior intervalo;

LS: Límite superior intervalo

En la tabla 10, se presentan los resultados de la confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Clima social familiar, evidenciando un coeficiente de confiabilidad omega de .755, que califica a la confiabilidad como Aceptable.

Tabla 10

Confiabilidad de la Escala de Clima social familiar en estudiantes de primaria del distrito de La Esperanza

	ω	n	IC 95%	
			LI	LS
Clima social familiar	,755	90	0,712	0,794

Nota:

ω : Coeficiente de confiabilidad omega

En la tabla 11, se presentan los resultados de la evaluación de la confiabilidad de la Escala de Agresividad en estudiantes de primaria del distrito de La Esperanza, presentando un índice de .851, que corresponde a una confiabilidad aceptable.

Tabla 11

Confiabilidad de la Escala de Agresividad en estudiantes de primaria del distrito de La Esperanza

	ω	n	IC 95%	
			LI	LS
Agresividad	,851	29	0,824	0,875

Nota:

ω : Coeficiente de confiabilidad omega

III. DISCUSIÓN

La investigación desarrollada, de línea correlacional, presentó como objetivo general determinar la relación entre clima social familiar y agresividad en estudiantes de primaria del Distrito de la Esperanza, la cual estuvo conformada por una población de 435 estudiantes de ambos géneros, donde las edades oscilan entre 11 a 12 años, pertenecientes al 6° grado de nivel primario, obteniendo una muestra representativa de 275 estudiantes de las 3 Instituciones educativas seleccionadas.

Asimismo, se consideraron los instrumentos de la Escala de Clima Social Familiar (FES) y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry, siendo ambos adaptados en el Distrito de la Esperanza por Barrionuevo (2017) y Solano (2016).

Por otro lado, Moos (citado por Robles, 2012) sustenta que el clima social familiar, es entendido como la integración y percepción de características a nivel social, ambiental y familiar, donde cada integrante se desarrolla según las relaciones interpersonales formadas dentro del núcleo principal, lo cual fortalece o debilita su desenvolvimiento social. En relación a la agresividad, surge como una tendencia a comportarse de forma agresiva en las diferentes situaciones en la que el individuo pueda encontrarse, actuando de manera intencional frente al daño u ofensa a ocasionar, según menciona Berkowitz (citado por Matalinares, et al. 2010).

De acuerdo a los resultados del presente estudio, se ha podido comprobar que no existe correlación entre clima social familiar y agresividad en estudiantes de primaria del Distrito de la Esperanza; es por ello que se niega la hipótesis general debido a que las variables no logran relacionarse significativamente, alcanzando un efecto de magnitud trivial. Estos resultados son afirmados por Sáenz (2015) quien señala que la agresividad no se encuentra relacionada necesariamente con el grupo primario, sino que influyen distintos factores como el entorno social, el entorno escolar, medios de comunicación, redes sociales, juegos en red, entre otros. Asimismo, Pingo (2010) realizó un estudio titulado “Clima social familiar y agresividad en estudiantes de educación secundaria”, reflejando que no existe

relación significativa entre ambas variables y explicando la existencia de diversos factores influyentes en el desenvolvimiento social y adaptativo, moldeando conductas negativas, aprendidas del entorno social - educativo, redes sociales o medios televisivos, conllevando a ejercer niveles de agresividad hacia los demás. Del mismo modo, Aliaga (2013), en su investigación “Relación entre clima social familiar y agresividad de los estudiantes de educación secundaria” en la ciudad de Chimbote, donde el autor concluyó que no existe relación entre clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria, determinando que la agresividad no es aprendida únicamente en el hogar, sino también en ámbitos sociales, escolares, culturales y en contextos paralelos al sistema educativo, moldeando conductas negativas para su desenvolvimiento social.

En cuanto a los resultados de las hipótesis se ha podido determinar que la dimensión de Relaciones del clima social familiar no se logra relacionar con la agresividad a nivel general (.07; IC 95%= -.05, .19) y con las dimensiones de agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad; presentando por tanto en todos los casos un tamaño de efecto de magnitud trivial, lo cual conlleva a la negación de la hipótesis. Estos resultados son afirmados por Cachay y Vilchez (2013) en su estudio denominado “Clima familiar y agresividad en los estudiantes del quinto año de secundaria” quienes demostraron que no existe relación entre las variables mencionadas y sus dimensiones.

En relación a los resultados de la dimensión de Desarrollo del clima social familiar, se ha podido comprobar que no hay evidencia de correlación, demostrando un tamaño de efecto de magnitud trivial con las dimensiones de agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad. Dichos resultados son sostenidos por Matalinares, et al (2010) quienes en su investigación “Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana” señalan que la dimensión de desarrollo es independiente a las dimensiones de agresividad, negando las hipótesis planteadas en la investigación y concluyendo que dichas dimensiones no se encuentran relacionadas entre sí.

En lo concerniente a la dimensión de Estabilidad del clima social familiar y agresividad, los resultados niegan las hipótesis de la investigación, denotando un tamaño de efecto de magnitud trivial, lo que explica que no se logró encontrar relación entre la dimensión de Estabilidad y agresividad a nivel general (.03; IC 95%= -.09, .15) y con las dimensiones de agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad lo cual es corroborado por Sáenz (2015) quien a través de su investigación “Relación entre clima social familiar y agresividad en los estudiantes del centro de educación básica - Piura” determinó que las dimensiones son independientes entre sí, debido a esto queda demostrado que no existe relación significativa entre la dimensión de estabilidad y agresividad, esto se justifica en el grado de control y organización que ejerce la familia. De esta manera se contradice la investigación realizada por Huanca y Qquehue (2016) en la ciudad de Juliaca, titulada: “Clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria”, quienes justifican que las dimensiones son dependientes y se relacionan entre sí, denotando una influencia significativa entre las dimensiones de estabilidad y agresividad, donde el grado de control y organización que ejercen los miembros de la familia siguen reglas y procedimientos establecidos.

Por todo lo expuesto, se concluye que no existe relación entre clima social familiar y agresividad en estudiantes de primaria del Distrito de la Esperanza; obteniendo un tamaño de efecto trivial, lo cual contradice la investigación de Salazar (2016) quien en su estudio titulado “Clima social familiar y agresividad en estudiantes de tercero y cuarto de secundaria” si logró encontrar relación significativa entre ambas variables. Por otro lado, se afirma la investigación realizada por Matos (2017) denominada “Clima social familiar y Agresividad en adolescentes del Distrito de Comas” quien no obtuvo grado de correlación significativa, indicando que influyen diversos factores sociales, ambientales, culturales los cuales intervienen en los niveles de agresividad de los estudiantes.

IV. CONCLUSIONES

- Se determinó que no existe evidencia de correlación entre Clima Social Familiar y Agresividad (.08; IC 95%= -.04, .20) en estudiantes de primaria del Distrito de la Esperanza, presentando por tanto un tamaño de efecto de magnitud trivial.
- Se logró comprobar que la dimensión de Relaciones del Clima Social Familiar, no se relaciona significativamente con las dimensiones de Agresividad física (.01; IC 95%= -.11, .13) y Agresividad verbal (.00; IC 95%= -.12, .12) obteniendo un tamaño de efecto de magnitud trivial.
- Se halló la negación de hipótesis, presentando un tamaño de efecto de magnitud trivial, correspondiente a la dimensión Relaciones de Clima Social Familiar con la dimensión de Ira de la agresividad (.09; IC 95%= -.03, .21).
- Se demostró que no existe relación entre la dimensión Relaciones de Clima Social Familiar y la dimensión de Hostilidad de la agresividad (.05; IC 95%= -.07, .17), consiguiendo un tamaño de efecto de magnitud trivial.
- Se comprobó la inexistencia de correlación entre la dimensión Desarrollo del Clima Social Familiar con las dimensiones de Agresividad física (.07; IC 95%= -.05, .19) y Agresividad verbal (.04; IC 95%= -.08, -.16), adquiriendo un tamaño de efecto de magnitud trivial.
- Se halló la negación de hipótesis en cuanto a la dimensión Desarrollo de Clima Social Familiar con la dimensión de Ira de la agresividad (.03; IC 95%= -.09, .15), reflejando que no existe correlación significativa entre ambas dimensiones.
- Se demostró que no hay evidencia de correlación entre la dimensión Desarrollo del Clima Social Familiar y la dimensión Hostilidad de la agresividad (-.01; IC 95%= -.13, .11), denotando un tamaño de efecto de magnitud trivial.
- Logró comprobarse que la dimensión de Estabilidad del Clima Social Familiar no se relaciona significativamente con las dimensiones de Agresividad física (-.04; IC 95%= -.16, .08) y Agresividad verbal (.03; IC 95%= -.09, .15), obteniendo así la negación de hipótesis con un tamaño de efecto de magnitud trivial.

- Se halló la negación de hipótesis entre la dimensión de Estabilidad del Clima Social Familiar y la dimensión de Ira de la agresividad (.02; IC 95%= -.10, .14), reflejando la inexistencia de correlación entre ambas dimensiones.
- Se demostró la ausencia de correlación entre la dimensión de Estabilidad del Clima Social Familiar y la dimensión Hostilidad de la agresividad (.07; IC 95%= -.05, .19), obteniendo así la negación de hipótesis con un tamaño de efecto de magnitud trivial.

V. RECOMENDACIONES

- Para los profesionales del área de la salud mental, se recomienda seguir realizando estudios con dichas variables, para que puedan ser de gran utilidad para la sociedad y contribuir con el conocimiento científico, ampliando las investigaciones en nuestro país.
- Para futuras investigaciones, se sugiere ampliar el margen de población, con el fin de obtener datos extensos para los estudios a realizar.
- Se recomienda la utilización de los datos obtenidos en el presente estudio para fines académicos, implementando estudios de agresividad con variables de clima social escolar u otro de índole social.

VI. REFERENCIAS

- Alarcón, R. & Urbina, E. (2000). *Relación entre clima social familiar y expresión de la cólera hostilidad en los estudiantes del quinto de secundaria de centros educativos públicos del sector Jerusalén – Distrito de la Esperanza*. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Aliaga, J. (2013). *Relación entre clima social familiar y agresividad de los estudiantes de educación secundaria de la institución educativa Eleazar Guzmán Barrón, Chimbote*. (Tesis de licenciatura). Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Chimbote, Perú.
- Andreu, J. & Peña, M. (2012). *Agresividad reactiva y proactiva en adolescentes: efecto de los factores individuales y socio-contextuales*. (Tesis de doctorado). Universidad Complutense de Madrid, España.
- Andreu, J.; Peña, M. & Graña, J. (2002). Adaptación psicométrica de la versión española del Cuestionario de Agresión. *Psicothema*, 14(2), 476-482.
- Aya, A. (2015). The Relation Between Aggressive Behavior and Engagement in Violence. Recovered from: <http://commons.emich.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1444&context=honors>
- Barrionuevo, D. (2017). *Propiedades psicométricas del cuestionario de Clima social familiar en adolescentes del distrito de La Esperanza*. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo.
- Cachay, U. ; Vilchez, K. (2013). *Clima familiar y agresividad en los estudiantes del quinto año de secundaria de la Red n° 1 de Ventanilla*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Calderón, E. (2007). *Los programas de televisión y la agresión en niños: el caso power rangers*. (Tesis de licenciatura). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Campos, L. (2008). *La influencia de la conducta agresiva en el aprendizaje de los niños de 9 años*. (Tesis de licenciatura). Instituto Michoacano de ciencias de la educación José María Morelos, Michoacán, México.

- Castillo, R. W. (2014). Reporte del tamaño del efecto en los artículos de tres revistas de psicología peruanas en los años 2008 al 2012 (Tesis de pregrado). Universidad Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Castro, G. & Morales, A. (2013). *Clima social familiar y resiliencia en adolescentes de cuarto año de secundaria de una Institución Educativa estatal de Chiclayo*. (Tesis de licenciatura). Universidad católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo.
- Chóliz, M. (2002). *Motivos Sociales: Agresión y conducta de ayuda*. (1° ed.) Madrid: McGrawHill.
- Chong, M. (2015). *Clima social familiar y asertividad en estudiantes secundarios del distrito de la Esperanza, Trujillo*. (Tesis de licenciatura). Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo.
- Coccaro, E. (2003). *Aggression: psychiatric assessment and treatment*. (1° ed.). New York: Marcel Dekker.
- Cripsis, M. (2014). Escala del clima social familiar. Recuperado por: <https://es.scribd.com/doc/243815497/ESCALA-DEL-CLIMA-SOCIAL-FAMILIAR-docx>
- Cruz, M. (2013). Clima social familiar y su relación con la madurez social del niño(a) de 6 a 9 años. *Revista IIPSI*, 16(2), 157 – 179.
- Cubillos, M. & Sepúlveda, C. (2010). *Acerca de la confidencialidad en el ejercicio profesional del psicólogo. Algunas cuestiones éticas*. (Tesis de licenciatura). Universidad Academia de humanismo cristiano, Chile.
- Domínguez, E. (2014). *Un modelo teórico de la resiliencia familiar en contextos de desplazamiento forzado*. (Tesis Doctoral). Universidad de Manizales, Manizales, Colombia.
- El diario la república (2015, 23 de Noviembre), La Esperanza es el distrito con más agresiones a la mujer. Recuperado de: <http://larepublica.pe/sociedad/897827-trujillo-la-esperanza-es-el-distrito-con-mas-agresiones-a-la-mujer>

- El diario la república (2016, 29 de Agosto), 65 de cada 100 escolares han sufrido Bullying en sus colegios. Recuperado de: <http://larepublica.pe/sociedad/798218-inei-65-de-cada-100-escolares-han-sufrido-bullying-en-sus-colegios>
- El diario Trujillo Informa (2014, 04 de Septiembre), 257 denuncias por violencia familiar se registró en el distrito la Esperanza. Recuperado de: <https://trujilloinforma.com/distritos/257-denuncias-por-violencia-familiar-se-registro-en-el-distrito-la-esperanza/>
- Espinoza, I. (2016). Tipos de muestreo. Unidad de investigación científica, Facultad de ciencias médicas. Recuperado de: <http://www.bvs.hn/Honduras/Embarazo/Tipos.de.Muestreo.Marzo.2016.pdf>
- Fernández, R. (2014). *Actitudes y comportamiento social*. (Grado en criminología). Universitat Jaume, España.
- Flores, P. (2009). *Bases Psicopedagogías de la educación especial*. (2º ed.). México: Nueva Editorial Interamericana.
- Gallego, A. (2011). La agresividad infantil: una propuesta de intervención y prevención pedagógica desde la escuela. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (33), 1 – 20.
- Gesell, A. (1992). *El niño de 11 y 12 años de edad*. (5º edición.). México: Editorial Paidós.
- González, N., Abad, J. & Lévy, J.P. (2006). Normalidad y otros supuestos en análisis de covarianzas. En Lévy, J. y Varela, J. *Modelización conestructuras de covarianzas en Ciencias Sociales* (pp. 31-57. España: Gesbiblo, S.L. La Coruña.
- Herrera, M. (2016). *Clima social familiar y autoestima en adolescentes de una Institución Educativa nacional de nuevo Chimbote*. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Chimbote.
- Huanca, O. & Quehue, E. (2016). *Clima social familiar y agresividad en estudiantes del tercero y cuarto grado de secundaria del colegio parroquial Franciscano San Román de la ciudad de Juliaca*. (Tesis de licenciatura). Universidad Peruana Unión, Juliaca, Perú.

- Kerlinger, N. y Lee, B. (2002). *Investigación del comportamiento. Métodos de investigación en ciencias sociales*. (4° ed.). México: McGraw-Hill.
- Levy, J. (2006). Using a metaperspective to clarify the structural-narrative debate in family therapy. *Family Process*, 45(1), 55-73.
- López, G. & Guaimaro, Y. (2015). El rol de la familia en los procesos de educación y desarrollo humano de los niños y niñas. Universidad metropolitana de México. Recuperado de: http://www.uam.mx/cdi/pdf/redes/xi_chw/cendif_rol.pdf
- Loza, M. (2010). *Creencias docentes sobre conductas agresivas de los niños en la Institución Educativa de Educación inicial*. (Tesis de licenciatura). Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Manobanda, M. (2015). *El clima social familiar y su incidencia en las conductas agresivas en los estudiantes de décimo año de educación básica de la unidad educativa general Eloy Alfaro durante el período abril-agosto 2014*. (Tesis de licenciatura). Universidad Técnica de Ambato, Ecuador.
- Martínez, J. & Duque, A. (2008). El comportamiento agresivo y algunas características a modificar en los niños y niñas. *Investigaciones andinas*, 10(16), 92 – 105.
- Martínez, J.; Tovar J. & Ochoa A. (2016). Comportamiento agresivo y prosocial de escolares residentes en entornos con altos niveles de pobreza. *Revista peruana de medicina experimental y salud pública*, 33(3), 455 – 457.
- Matalinares, M.; Arenas, C ; Sotelo, L.; Díaz, G.; Dioses, A.; Yaringaño, J.; Muratta, R.; Pareja, C. & Tipacti, R. (2010). Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. *Revista IIPSI*, 13(1), 109 -128.
- Matos, M. (2017). *Clima social familiar y agresividad en adolescentes de 13 a 17 años de Instituciones Educativas del distrito de Comas*. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Mendoza, K. (2014). *Factores de riesgo que influyen en la situación de abandono en los niños y niñas, usuarios de la defensoría del niño y el adolescente “Señor de los milagros” del sector Manuel Arévalo, distrito la Esperanza*. (Tesis de licenciatura). Universidad nacional de Trujillo, Perú.

- Merino, C y Livia, J. (2007). Rho, Tau y "r" de Pearson: Un programa Visual Basic para su transformación e intervalos de confianza. *Avances en medición*, 5(1), 145-152
- Montalvo, J. ; Espinoza, M. y Pérez, A. (2013). Análisis del ciclo vital de la estructura familiar y sus principales problemas en algunas familias mexicanas. *Revista alternativas en psicología*, 15(28), 37 – 7.
- Moos, R.; Moos, B. & Trickett, E. (1989). *Escala de Clima Social, Familia, trabajo, Instituciones Penitenciarias, Centro Escolar*. (3ºed.). Madrid, España: TEA Investigación y Publicaciones Psicológicas.
- Muñoz, R. (2008). La agresividad infantil. Eduinnova, Sevilla, España. Recuperado de: <http://www.eduinnova.es/nov08/LA%20AGRESIVIDAD%20INFANTIL.pdf>
- Murueta, M. & Osorio, M. (2009). *Psicología de la familia en el siglo XXI*. (1º ed.). México: Amapsi Editorial.
- Noroño, N.; Cruz, R.; Cadalso, R. & Fernández, O. (2002). Influencia del medio familiar en niños con conductas agresivas. *Revista cubana pediátrica*, 74(2), 138 – 44.
- Oliva, E. & Villa, V. (2013). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. *Justicia Juris*, 10(1), 11 – 20.
- Pariona, E. (2012). *Asociación entre las relaciones familiares y violencia escolar en niños de 9 a 12 años en un instituto educativo del Distrito de Villa María del Triunfo*. (Tesis de licenciatura). Universidad Ricardo Palma, Lima.
- Pérez, O.; Ortega, N.; Rincón, A.; García, R. & Romero, M. (2013). Propiedades psicométricas del cuestionario de agresión en dos muestras diferentes de hidalgo, México. *European Scientific Journal*, 9(32), 1857- 7431.
- Pingo, A. (2010). “*Relación entre clima social familiar y agresividad en estudiantes de 3º y 4º año de educación secundaria de una Institución educativa estatal*”. (Tesis de licenciatura). Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Piura, Perú.
- Quijano, S. & Ríos, M. (2015). *Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una Institución Educativa Nacional, La Victoria – Chiclayo*. (Tesis de licenciatura). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo.

- Raaijmakers, M. (2008). *Aggressive Behavior in Preschool Children*. (1° ed.). Holland: Print Partners Ipskamp, Enschede.
- Ramos, L. (2010). *La Agresividad de los adolescentes de educación secundaria*. (Tesis doctoral). Centro Chihuahuense, Chihuahua, México.
- Reynolds, C. & Kamphaus, R. (2004). *Sistema de Evaluación de la conducta de niños y adolescentes*. (1° ed.). Madrid: TEA Ediciones.
- Richardson, D. & Green, L. (2003). Defining non direct aggression raises general questions about the definition of aggression. *International review of social psychology*, 16(3), 5 – 10.
- Rivera, M. & Andrade, P. (2010). Escala de evaluación de las Relaciones Intrafamiliares. *Revista. Uaricha de Psicología*, 14 (4), 12-29.
- Rivera, M. (2010). *Psicología del Desarrollo en la Adolescencia*. (9° ed.). España: Mc Graw Hill.
- Robles, L. (2012). *Relación entre Clima social familiar y Autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa del callao*. (Tesis de licenciatura). Universidad San Ignacio de Loyola, Callao, Lima.
- Rojas, L. (2005). *Influencia del entorno familiar en el rendimiento académico de niños y niñas con diagnóstico de maltrato de la escuela Calarca de Ibagué*. (Monografía de especialización). Pontificia Universidad Javeriana, Ibagué, Colombia.
- Sáenz, L. (2016). *Relación entre clima social familiar y agresividad en los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa San Andrés, Piura, 2015*. (Tesis de licenciatura). Universidad católica los Ángeles de Chimbote, Chimbote.
- Salas, P. (2014). *Propiedades psicométricas del cuestionario de Agresión de Buss y Perry en estudiantes pre-universitarios*. (Tesis para obtener el grado de Licenciado). Universidad César Vallejo, Trujillo.
- Salazar, E. (2016). *Clima social familiar y agresividad en estudiantes del quinto grado de primaria en una Institución Educativa pública – Trujillo, 2016*. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo.

- Sánchez H. & Reyes, C. (2006). *Metodología y diseños en la Investigación Científica*. (1° ed.). Lima: Editorial Universitaria.
- Saucedo, K. (2017). *Autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa pública de Chimbote*. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Chimbote.
- Segura, D. (2016). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en estudiantes del nivel secundario de Otuzco*. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo.
- Solano, O. (2016). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresión de Buss & Perry AQ en estudiantes de primaria del distrito de La Esperanza*. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo.
- Valderrey, P. (2010). *Extracción del conocimiento a partir del análisis de datos*. (1° ed.). México: Rama.
- Valdivia, C. (2008). La familia: Concepto, cambios y nuevos modelos. *La Revue du Redif*, *I*(1), 15 – 22.
- Ventura-León, J. L., & Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, *15*(1), 625-627.
- Ventura-León, J. L. (2017a). Intervalos de confianza para coeficiente Omega: Propuesta para el cálculo. *adicciones*, *30*(1), 77-78.
- Ventura-León, J. L. (2017b). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*, *43*(4), 648-649.
- Ventura-León, J. L. (2018). ¿Medir o evaluar?: Una diferencia necesaria. *Educación médica*. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S157518131830055X?via%3Dihub>
- Wallinius, M. (2012). Aggressive antisocial behavior- clinical, cognitive, and behavioral covariates of its persistence Department of Clinical Sciences, Lund University. Recuperado de: <http://portal.research.lu.se/portal/files/3875688/3173579.pdf>.

VII. ANEXOS

Anexo 1

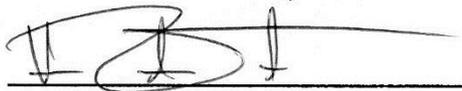
CARTA TESTIGO

Por medio del presente documento:

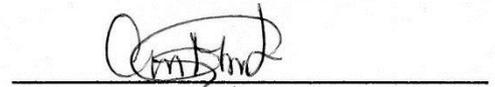
Yo Cristian Manuel Valverde Contreras docente de la Institución Educativa Nº 80822 Santa Maria de la Esperanza, del grado de 6º cuya sección es D a horas 4:00 pm soy testigo que la señorita Gabriela Lisseth Castro Montero, estudiante del último ciclo de la escuela académica profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, ha brindado la información correspondiente a los alumnos que tengo a mi cargo sobre la evaluación que se llevará a cabo en la investigación titulada: "Relación entre Clima Social Familiar y Agresividad en alumnos de primaria del Distrito de La Esperanza".

Considerando que se me ha expresado la finalidad de la evaluación e investigación, así como la total confidencialidad y uso sólo para fines académicos, participo como testigo de su realización, encontrándome en total acuerdo.

Trujillo, 22 de Mayo del 2018



Docente



Gabriela Lisseth Castro Montero
Responsable

Cuestionario de Clima Social Familiar
(Adaptado por Barrionuevo, 2017)

Nombre:

Edad:

Colegio:

Fecha:

Las frases siguientes se refieren a tu familia. Después de leer cada frase deberás hacer un círculo alrededor de lo que crees corresponde a tu familia. Debes decidirte por Verdadero o Falso pensando lo que sucede la mayoría de las veces. Recuerda que se trata de tu opinión sobre tu familia y que no hay respuestas correctas o incorrectas.

1	En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros	V	F
2	Los miembros de la familia guardan, a menudo, sentimientos para sí mismos	V	F
3	En nuestra familia discutimos mucho	V	F
4	En general ningún miembro de la familia decide por su cuenta	V	F
5	Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos	V	F
6	A menudo hablamos de temas políticos o sociales	V	F
7	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre	V	F
8	Los miembros de mi familia asistimos con bastante regularidad a los cultos de la Iglesia, templo, etc.	V	F
9	Las actividades de nuestra familia se planifican cuidadosamente	V	F
10	En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces	V	F

11	Mucha veces da la impresión de que en casa sólo estamos pasando el rato	V	F
12	En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos	V	F
13	En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojo	V	F
14	En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno	V	F
15	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida	V	F
16	Casi nunca asistimos a conferencias, funciones o conciertos	V	F
17	Frecuentemente vienen amigos comer a casa o a visitarnos	V	F
18	En mi casa no rezamos en familia	V	F
19	En mi casa somos muy ordenados y limpios	V	F
20	En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir	V	F
21	Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa	V	F
22	En mi familia es difícil “desahogarse” sin molestar a todo el mundo	V	F
23	En casa a veces nos enojamos tanto que golpeamos o rompemos algo	V	F
24	En mi familia cada uno decide sus propias cosas	V	F
25	Para nosotros no es importante el dinero que gane cada uno	V	F
26	En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente	V	F
27	Alguno de mi familia practica habitualmente deportes: fútbol, básquet, etc	V	F

28	A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Pascua y otras fiestas	V	F
29	En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos	V	F
30	En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones	V	F
31	En mi familia hay un fuerte sentimiento de unión	V	F
32	En mi casa comentamos nuestros problemas personales	V	F
33	Los miembros de mi familia casi nunca mostramos nuestros enojos	V	F
34	Cada uno entra y sale de casa cuando quiere	V	F
35	Nosotros aceptamos que haya competencia y que "gane el mejor"	V	F
36	Nos interesan poco las actividades culturales	V	F
37	Vamos a menudo al cine, competencias deportivas, excursiones, etc.	V	F
38	No creemos en el cielo, ni en el infierno	V	F
39	En mi familia la puntualidad es muy importante	V	F
40	En casa las cosas se hacen de una forma establecida	V	F
41	Cuando hay que hacer algo en casa es raro que se ofrezca algún voluntario	V	F
42	En casa, si a alguno se le ocurre hacer algo en el momento, lo hace sin pensarlo demasiado	V	F
43	Las personas de nuestra familia nos criticamos frecuentemente unas a otras	V	F
44	En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente	V	F

45	Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor	V	F
46	En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales	V	F
47	En mi casa, todos tenemos uno o dos hobbies	V	F
48	Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal	V	F
49	En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente	V	F
50	En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas	V	F
51	Las personas de nuestra familia nos apoyamos de verdad unas a otras	V	F
52	En mi familia cuando uno se queja siempre hay otro que se siente afectado	V	F
53	En mi familia a veces nos peleamos a golpes	V	F
54	Generalmente, en mi familia cada persona sólo confía en si misma cuando surge un problema	V	F
55	En casa, nos preocuparnos poco por los ascensos en el trabajo o las calificaciones escolares	V	F
56	Alguno de nosotros toca un instrumento musical	V	F
57	Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o de la escuela	V	F
58	Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe	V	F
59	En casa nos asegurarnos de que nuestras habitaciones queden limpias	V	F
60	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor	V	F
61	En mi familia hay poco espíritu de grupo	V	F

62	En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente	V	F
63	Si en la familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz	V	F
64	Las personas de la familia se estimulan unos a otros para defender sus propios derechos	V	F
65	En nuestra familia nos esforzamos muy poco para tener éxito	V	F
66	Las personas de mi familia vamos con frecuencia a las bibliotecas	V	F
67	Los miembros de la familia asistimos a veces a cursos o clases particulares que nos interesan	V	F
68	En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que está bien o mal	V	F
69	En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona	V	F
70	En mi familia cada uno puede hacer lo que quiera	V	F
71	Realmente nos llevamos bien unos con otros	V	F
72	Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos	V	F
73	Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros	V	F
74	En mi casa es difícil ser independientes sin herir los sentimientos de los demás	V	F
75	“Primero el trabajo, luego la diversión”, es una norma en mi familia	V	F
76	En mi casa, ver la televisión es más importante que leer	V	F
77	Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos	V	F
78	En mi casa, leer la Biblia es algo muy importante	V	F

79	En familia el dinero no se administra con mucho cuidado	V	F
80	En mi casa las normas son bastantes inflexibles	V	F
81	En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno	V	F
82	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo	V	F
83	En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz	V	F
84	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa	V	F
85	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio	V	F
86	A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura	V	F
87	Nuestra principal forma de diversión es ver televisión o escuchar la radio	V	F
88	En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo	V	F
89	En mi casa, la mesa se levanta siempre inmediatamente después de comer	V	F
90	En mi familia uno no puede salirse con la suya	V	F

COMPRUEBA SI HAS CONTESTADO TODAS LAS FRASES

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY

(Adaptado por Solano, 2016)

Género: F M

Edad: 9-10-11

Grado y sección:

Institución Educativa:

Fecha:

A continuación encontrarás una serie de preguntas relacionadas con la agresividad, se le pide que marque con "X" una de las cinco opciones que aparecen en el extremo derecho de cada pregunta. Las respuestas son anónimas. Por favor, selecciona la opción que mejor explique tu forma de comportarte. Es por ello que también se solicita que respondas con total honestidad.

	Completamente verdadero para mi (5)	Bastante verdadero para mi (4)	Ni verdadero ni falso para mi (3)	Bastante falso para mi (2)	Completamente falso para mi (1)
1. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
2. Cuando estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ello.					
3. Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida.					
4. A veces soy bastante envidioso.					
5. Si alguien me molesta mucho, podría golpearlo.					
6. Con frecuencia no me pongo de acuerdo con los demás.					
7. Cuando estoy molesto me muestro así ante todos					
8. En algunas ocasiones siento que la vida no me ha tratado bien.					
9. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.					
11. Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar					
12. Pienso que siempre son otros quienes tienen lo que quieren.					
13. Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal.					

14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos.					
15. Soy una persona tranquila.					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento resentido con algunas cosas.					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20. Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas.					
21. Hay gente que me incita a tal punto que llegaremos a pegarnos.					
22. Algunas veces me descontrolo sin razón.					
23. No confío en las personas que no conozco y se muestran amigables conmigo.					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.					
25. No es fácil para mí controlar mi cólera.					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.					
27. He amenazado a gente que conozco.					
28. Cuando alguien se muestra amigable conmigo, pienso que lo hace porque quiere un favor mío.					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.					