



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA**

**“Relaciones intrafamiliares y conductas agresivas en
estudiantes de secundaria del distrito de Florencia de
Mora”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA:

Díaz Rodríguez Gianella Patricia

ASESORAS:

Dra. Aguilar Armas Haydee Mercedes

Mg. Luna Castillo Kris Azucena

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

TRUJILLO – PERÚ

2018



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN
REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 4 de 5

Yo Gianella Patricia Díaz Rodríguez, identificado con DNI N° 71897008, egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Relaciones intrafamiliares y conductas agresivas en estudiantes de secundaria del distrito de Florencia de Mora"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Gianella Díaz

FIRMA

DNI: 71897008

FECHA: 09 de Julio del 2018.

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

PÁGINA DEL JURADO

Dra. Aguilar Armas Haydee Mercedes
Presidente de jurado

Mg. Luna Castillo Kris Azucena
Secretaria de jurado

Mg. Ventura-León José Luis
Vocal de jurado

DEDICATORIA

A Dios.

Por haberme acompañado y guiado en este camino académico, que además de su infinita bondad y amor, me ha otorgado buena salud para poder lograr mis objetivos.

A mis padres.

Mario y Rosario, quienes son el pilar fundamental en todo lo que soy, por su incondicional apoyo moral y económico, por sus consejos, sus valores inculcados en mí, y por la motivación constante de formar en mí una persona de bien. Todo este trabajo ha sido posible gracias a ellos.

A mi hija.

Alondra, para que veas en mí un ejemplo a seguir, que pese a cualquier situación con perseverancia y lucha constante, se puede llegar a cumplir nuestros objetivos. También a Gustavo Andrade, mi compañero de vida, por su amor y apoyo brindado durante mi formación profesional, y con quien nos esmeramos para llegar a ser profesionales y darle el mejor ejemplo a nuestra hija.

A mi tío.

Manuel, que desde el cielo intercede por mí y me cuida en todo momento, puedo sentir el inmenso cariño que me guarda y la sonrisa que debe tener al ver que he logrado llegar a la meta.

A todos ellos les dedico de todo corazón este trabajo y meta dentro de mi vida académica, de la cual me siento orgullosa.

Gianella Díaz Rodríguez

AGRADECIMIENTO

A Dios por su bendición constante e inculcar en mí la sabiduría necesaria para poder culminar este camino académico, también por poner a buenas personas en frente de mí, como son docentes y amigos que he conocido, y que me apoyaron en algunos aspectos del desarrollo de mi investigación.

A mis asesoras, Dra. Mercedes Aguilar y Mg. Kris Luna, por su esmero, dedicación y por compartir sus conocimientos durante el desarrollo de la investigación. De una manera especial también agradezco a Mg. Verónica Álvarez, quien fue mi asesora temática en el proyecto de mi investigación, gracias por su aliento, ánimo y dedicación los cuales permitieron que mi trabajo se desarrolle de manera correcta y ordenada.

A los directores de cada I.E de Florencia de Mora, quienes me facilitaron el acceso a sus aulas para la aplicación de los cuestionarios, asimismo a los adolescentes que estuvieron dispuestos a contribuir con la aplicación de las pruebas y por su trato amable hacia mi persona.

La autora.

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Yo, con DNI N° 71897008 a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica. Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces. En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.
Trujillo, setiembre del 2018

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado:

Bajo el cumplimiento del reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, presento ante ustedes la tesis titulada “*Relaciones intrafamiliares y conductas agresivas en estudiantes de secundaria del distrito de Florencia de Mora*”, la misma que someto a vuestra evaluación profesional, esperando que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título profesional de Licenciada en Psicología.

La autora.

ÍNDICE

PÁGINA DEL JURADO.....	ii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO	v
DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD	vi
PRESENTACIÓN	vii
ÍNDICE DE TABLAS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN.....	12
1.1. Realidad problemática	12
1.2. Trabajos previos.....	14
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	18
1.3.1 Relaciones intrafamiliares.....	18
1.3.2 Conductas agresivas.....	22
1.4. Formulación al problema	26
1.5. Justificación del estudio.....	26
1.6. Hipótesis	27
1.7. Objetivos.....	28
II. MÉTODO	29
2.1 Diseño de investigación	29
2.2 Operalización de variables	30
2.3 Población y muestra	33
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	35
2.5 Métodos de análisis de datos.....	38
2.6 Aspectos éticos.....	38
III. RESULTADOS	40
IV. DISCUSIÓN	48
V. CONCLUSIONES	51
VI. RECOMENDACIONES.....	52
VII. REFERENCIAS.....	53
ANEXOS.....	59

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: <i>Operacionalización de las variables Relaciones Intrafamiliares y Conductas Agresivas</i>	30
Tabla 2: <i>Distribución de la población de estudiantes de secundaria del distrito de Florencia de Mora</i>	33
Tabla 3: <i>Distribución de la muestra de estudiantes de secundaria del distrito de Florencia de Mora, distribuidos por institución educativa, grado, sección y sexo</i>	34
Tabla 4: <i>Asimetría y curtosis de las Relaciones intrafamiliares y sus dimensiones en estudiantes de secundaria del distrito de Florencia de Mora</i>	40
Tabla 5: <i>Asimetría y curtosis de las Conductas agresivas y sus factores en estudiantes de secundaria del distrito de Florencia de Mora</i>	41
Tabla 6: <i>Correlación entre las Relaciones Intrafamiliares con las Conductas agresivas y sus factores en estudiantes de secundaria del distrito de Florencia de Mora</i>	42
Tabla 7: <i>Correlación entre la dimensión de Unión y Apoyo con las Conductas agresivas y sus factores en estudiantes de secundaria del distrito de Florencia de Mora</i>	43
Tabla 8: <i>Correlación entre la dimensión de Expresión con las Conductas agresivas y sus factores en estudiantes de secundaria del distrito de Florencia de Mora</i>	44
Tabla 9: <i>Correlación entre la dimensión de Dificultades con las Conductas agresivas y sus factores en estudiantes de secundaria del distrito de Florencia de Mora</i>	45
Tabla 10: <i>Índices de confiabilidad de las dimensiones de la Escala de Evaluación de Relaciones Intrafamiliares</i>	46
Tabla 11: <i>Índices de confiabilidad de los factores del Cuestionario de Agresividad</i>	47

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre las relaciones intrafamiliares y las conductas agresivas en estudiantes de secundaria del distrito de Florencia de Mora. Participaron 258 alumnos de dos instituciones educativas nacionales que cursan el 3°, 4° y 5° año de nivel secundario, cuyas edades oscilan entre los 14 a 16 años. Se aplicó la Escala de Evaluación de Relaciones Intrafamiliares (ERI), Para la segunda variable, se utilizó el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry. A partir de los datos obtenidos, se determinó que existe correlación inversa con un tamaño del efecto moderado entre las variables en mención, así mismo, entre las dimensiones unión y apoyo y expresión con los factores de agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad. Por otro lado, se halló una relación directa con un tamaño del efecto pequeño de la dimensión Dificultades con los factores de las conductas agresivas; concluyendo que, a mejores relaciones intrafamiliares, menores serán las conductas agresivas que presenten los adolescentes.

Palabras claves: Relaciones intrafamiliares, conductas agresivas, adolescentes.

ABSTRACT

The present investigation had as objective to determine the relationship between Intrafamilial relationships and aggressive behaviors in secondary students in the district of Florencia de Mora. The participants were 258 students of two national education institutions those so 3°, 4° and 5° years of secondary, whose ages are from 14 to 16 years. It was used The Escale of Evaluation of Intrafamilial relationships (ERI). For the second variable, was used of the Buss and Perry's Aggression Questionnaire. With obtained dates, was determined that exist inverse correlation with effect size between the variables in mention, likequise, between the dimensions union and support and expression with the factors of physical aggressive, verbal aggressive, anger and hostility. On the other hand, direct relation with small size that dimension difficult with the factors of aggressive behaviors, concluding that to mayor Intrafamilial relationships, less aggressive behaviors of presented of adolescents.

Keywords: Intrafamilial relationships, aggressive behaviors, adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad problemática

En el Perú, el funcionamiento familiar es preocupante desde el momento en que se inicia su formación; ya que en algunos casos se puede dar la ausencia física de uno o ambos progenitores, generando la falta de normas y disciplina necesaria hacia los hijos, para su desempeño de acciones vitales. Es por este motivo que la violencia y los conflictos-paterno filiales son frecuentes, así como también la falta de autoridad eficiente para formar a los menores (Camacho, León, & Silva, 2009). En el diario Perú 21 (12 de diciembre del 2015), se reporta que según datos del Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (2015), en ese mismo año hubo 70,949 matrimonios, de los cuales se registraron 13, 873 divorcios, por lo que se deduce que de cada cinco matrimonios realizados al año, uno opta por el divorcio. Es este uno de los muchos factores que influyen en la vida del adolescente para que desencadene una conducta agresiva debido a la disfuncionalidad en que se encuentra.

Por tanto, la agresión se ha convertido en un problema común, que se da a diario como un medio de comunicación, en especial en el ámbito académico afectando la convivencia escolar, así mismo, el rendimiento académico y el lado emocional de los estudiantes. A la vez, la variable en mención impide la convivencia armoniosa en el contexto social y familiar, por tanto, debe ser desalentada, dado que puede llegar a incrementarse y posiblemente generar consecuencias fatales (Loza, 2010).

Según Cid, Díaz, Pérez, Torruela y Valderrama (2008), las conductas agresivas se desencadenan de un estado hostil frente a un conflicto latente, grave o crónico, del que luego, para algunos, es difícil regresar al estado neutral, y positivo de la sana convivencia. Por ello, los autores afirman que, de acuerdo a las normas establecidas socialmente, esta variable es rechazada, ya que conlleva al daño físico o psicológico del otro sujeto. Así mismo, las conductas agresivas en la etapa escolar pueden darse dependiendo del temperamento, de los estados de ánimo, de la capacidad para controlar los impulsos, de los pensamientos e intenciones que el individuo tenga frente a otro en situaciones embarazosas.

Por otro lado, Oliva (2006), afirma que los cambios dentro de las relaciones familiares influyen en gran medida sobre el desarrollo y adaptabilidad del adolescente. Siguiendo un enfoque dimensional, el autor analizó aspectos claves del estilo parental, como son el afecto, la comunicación, los conflictos, el control y la promoción de la autonomía. Además, indica, que estos se ven muy favorecidos cuando tienen padres que se muestran afectuosos, comunicativos y los animan a mostrarse autónomos. Sin embargo, los conflictos y la poca comunicación entre ellos pueden ser negativos para su adecuado desarrollo desencadenándose en problemas sociales, en especial la forma de convivencia entre compañeros en la escuela.

Es por ello que, Kennedy (2009), manifiesta que es indispensable la participación activa de los padres en la educación de sus hijos, como asistir a reuniones o eventos programados por la escuela, o simplemente acercarse a preguntar sobre el desenvolvimiento, avance o estado actual del educando, ya que según refiere el autor los estudiantes tienen más logros y mayor adaptación social, si sus progenitores se involucran en su vida académica.

Es así, que si se da un vistazo a lo que actualmente sucede en relación a la temática señalada, se obtiene, que diferentes estudios demuestran que la agresividad en niños y adolescentes ha incrementado tanto en el contexto familiar como educativo (Mestre, Samper, Tur, Richaud y Mesurado, 2012).

En el caso de la sociedad peruana, según lo planteado por Romani (2009), se muestra una gran inquietud por los problemas generados por la agresividad de los adolescentes, detallando que el perfil significativo de esta conducta en dicho grupo poblacional se da en su mayoría de los casos en el género masculino con una edad aproximada de 14 a 16 años. Así también, Matalinares et al. (2010), encontraron en su investigación que a menor calidad de las relaciones familiares, mayor era la hostilidad y agresividad verbal.

De igual forma en Lima, Galarza (2012), halló que mientras menor sea el clima social familiar, menor será el nivel de habilidades sociales de los jóvenes. A la vez, cabe mencionar, que el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2009), sustenta que en el departamento de La Libertad, la agresividad se da en mayor prevalencia en

hombres de 12 a 17 años, constituyendo el 33.3% de la población total adolescente, sumado a esto, problemas en la interacción con los demás y un bajo rendimiento escolar. Así mismo, la violencia también se ve sumergida en un 30% en los centros educativos, en su gran mayoría dentro de los salones de clases, por otro lado fuera de las instituciones. Por último, es importante conocer a nivel local, que la agresividad, violencia y criminalidad es un tema de estado que ha sido tomado en cuenta en la agenda nacional, debido a la evidencia clara de ser un problema psicosocial, siendo Trujillo y sus distritos una de las zonas más afectadas a esta realidad, en especial en los distritos de La Esperanza, Florencia de Mora y El Milagro. (Caparachin, Evangelista y Ruiz, 2014).

En tal sentido es necesario determinar la relación existente entre las relaciones intrafamiliares y la agresividad de los adolescentes, con el propósito de que esta investigación pueda contribuir información exacta y necesaria para que en un futuro próximo, algunos interesados que trabajen con la población estudiada, intervengan y mejoren las relaciones en el contexto familiar, ya que es un factor importante que ayuda a la persona a relacionarse mejor con los demás y a vivir en un clima favorable con los suyos y consigo mismo.

1.2 Trabajos previos

En las últimas décadas el tema sobre las relaciones intrafamiliares es muy investigado, debido a los múltiples cambios que podrían surgir dentro de estos sistemas, que a su vez influyen de manera positiva, y en otras ocasiones de manera negativa en el desarrollo de los hijos, siendo más preocupante en el caso de los adolescentes, ya que de esta manera podrían verse afectados en el ámbito social, académico o personal.

A nivel internacional, Noroño (2001), realizó una investigación titulada “Influencia del medio familiar en niños con conductas agresivas”, la cual fue un estudio de tipo descriptivo, en niños de 9 a 11 años con conductas agresivas, a todos ellos se les aplicó una serie de técnicas e instrumentos psicológicos con el objetivo principal de describir las características del medio familiar y su influencia en las conductas

agresivas de los infantes. Se concluyó en que como características del medio familiar predominaron con el 83.3% de la población, las familias disfuncionales incompletas, de igual modo el 70% de las familias estudiadas, presentaron manifestaciones de agresividad, alcoholismo, mala integración social y familiar, rechazo hacia los hijos e irresponsabilidad en su cuidado y atención, por lo que se obtiene que el sistema primario de apoyo influye en gran medida sobre las conductas de los niños en la sociedad.

En nuestro país se realizaron diversos estudios, es el caso de Matalinares, et al. (2010), quienes elaboraron un estudio, cuyo título fue “Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana”. Tuvieron como objetivo establecer si existía o no relación entre el clima familiar y la agresividad. Para dicha investigación, se evaluó a 237 personas de ambos sexos entre los 14 y 18 años de edad pertenecientes al cuarto y quinto año de secundaria. A ellos se aplicó el Inventario de hostilidad de Buss-Durkee y la Escala del clima social en la familia (FES). De dicho estudio se obtuvo como resultado que las variables en mención se encuentran correlacionadas. Al igual que cada una de las dimensiones de la escala de clima social familiar con las subescalas de agresividad, con una probabilidad asociada de .543; para el caso de hostilidad con una probabilidad .700; ira con probabilidad de .513, y en el caso de agresividad verbal de .065, por lo tanto, se concluye con relación entre ambas variables.

Asimismo, en el estudio realizado por Pariona (2012), titulado “Asociación entre las relaciones familiares y violencia escolar en niños de 9 a 12 años en un instituto educativo del distrito de Villa María del Triunfo”, el objetivo que tuvieron fue de determinar la relación entre relación familiar y la violencia escolar. Participaron 255 niños de primaria y se empleó un estudio cuantitativo y diseño correlacional. Para este estudio se empleó una encuesta como técnica y un cuestionario estructurado autoaplicado de 50 preguntas como instrumento. Los resultados obtenidos fueron: el 57.4% de los encuestados presenta relaciones familiares regulares, un 22.3 % son malas; y un 20.2% son buenas. Así mismo, la violencia escolar estuvo presente en el 93% de encuestados, existiendo asociación significativa entre relaciones familiares y violencia escolar ($p= 0,002$).

En otro estudio llevado a cabo por Contreras (2014), titulado “Agresividad, autoeficacia y estilos parentales en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas estatales de San Juan de Miraflores”, tuvo como objetivo de conocer la relación entre la agresividad con la autoeficacia y los estilos parentales en estudiantes de secundaria. Para ello fueron evaluados 424 adolescentes con edades que oscilan entre los 13 y 18 años. A esta muestra se le aplicó el Inventario modificado de Buss Durkee para evaluar agresividad, a la vez el EMBU89 para observar estilos de crianza percibidos por los adolescentes y la Escala General de Autoeficacia de Baessler y Shwarzer. Los resultados señalaron que no existe diferencia significativa de la agresividad en función al sexo, la edad y el año de estudios. Sin embargo, se encontró una correlación altamente significativa de $p < ,001$ por la cual, la agresividad, es afectada por la percepción de autoeficacia y estilos parentales de: sobreprotección con $R = ,299$; de comprensión y apoyo con $R = ,209$; de castigo con $R = ,392$; de presión de logro con $R = ,267$; de rechazo con $R = ,411$ y de reprobación con $R = ,526$. De este estudio se obtuvo relación altamente significativa entre la agresividad, la autoeficacia y los estilos parentales.

En la investigación de Saavedra (2016), titulada “Estilos de socialización parental y agresividad en adolescentes de una institución educativa pública de Nuevo Chimbote”, tuvo por objetivo determinar la relación entre ambas variables. En este estudio participaron 300 adolescentes de ambos sexos pertenecientes al 1ro a 5to año de nivel secundario, con edades de 12 a 17 años. Se empleó un diseño no experimental de tipo correlacional y los instrumentos utilizados fueron: Cuestionario de estilos de socialización parental en la adolescencia (ESPA29), y el Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPI-A). Se obtuvo como resultado, que los estilos de socialización parental del padre no tienen asociación significativa con agresividad $\Phi: .233$, por otro lado, en los estilos de socialización de la madre existe una relación significativamente con agresividad $\Phi: .559$. Asimismo, se halló que el estilo de crianza que predomina en el padre es el Indulgente con un 31,3% de igual forma en la madre el estilo indulgente con un porcentaje de 33,7%, Finalmente la agresividad impulsiva es la que mayor porcentaje ha tenido con un 54,3%.

También Nina y Sucacahua (2016), realizaron una investigación titulada “Relaciones

intrafamiliares y habilidades sociales en estudiantes de cuarto grado de secundaria del Colegio Internacional Nuevo Horizonte- Juliaca”, la cual tuvo como propósito determinar la asociación entre ambas variables, la cual trabajó con 33 estudiantes de secundaria. El diseño de investigación es no experimental, de tipo descriptivo correlacional. Como parte de la evaluación, se usaron instrumentos tales como: la escala de relaciones intrafamiliares (ERI) versión breve, la escala de habilidades sociales (EHS). En cuanto a resultados, se evidenció que la mayoría de estudiantes presentan un nivel medio bajo de relaciones intrafamiliares (27.3%) y un nivel de habilidades sociales bajo (57.6%) existiendo una correlación directa y significativa entre las relaciones intrafamiliares y habilidades sociales (Sig=.000), así mismo se encontraron correlaciones directas y significativas entre unión y apoyo y habilidades sociales (Sig=0.001), expresión y habilidades sociales (Sig=0.006), dificultades y habilidades sociales (Sig=0.010), de esta forma llegando a la conclusión de que las relaciones intrafamiliares son importantes para el desarrollo adecuado de las habilidades sociales.

A nivel local, un estudio recogido de Salazar (2016), titulado “Clima Social Familiar y Agresividad en estudiantes del quinto grado de primaria en una institución educativa pública de Trujillo”, tuvo por objetivo general determinar la relación de clima social familiar y agresividad de los estudiantes. Participaron 154 personas, utilizando como instrumentos: la escala del clima social en la familia de Moos y el Cuestionario EGA. Esta investigación obtuvo como resultado que el clima social familiar es bueno el 62 % y regular el 38 %. En cuanto al nivel de agresividad evidencia un porcentaje de 62 % que es baja y media en un 38 %. La investigación concluye que al relacionar el clima social familiar con agresividad se obtuvo un nivel de significancia de .00 que es menor a la significancia estandarizada de .05 por lo tanto existe relación inversa, es decir, a mejor clima social familiar, menor será la agresividad en los estudiantes.

Así mismo, en el distrito de Laredo, provincia de Trujillo, Alayo (2018), realizó un estudio titulado “Relaciones Intrafamiliares y Conducta Agresiva en adolescentes del distrito de Laredo,” la cual tuvo como objetivo determinar la relación entre ambas variables. Para dicho estudio participaron 565 alumnos pertenecientes a dicho

distrito. A los cuales se les aplicó la Escala de Evaluación de Relaciones Intrafamiliares (E.R.I) de Rivera y Andrade (1999) con la adaptación en Cascas por Cabrera (2015), y también el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (1992), adaptada en el distrito de La Esperanza por Vega (2014). Los resultados obtenidos indicaron que existe correlación inversa con un tamaño del efecto mediano entre las Relaciones Intrafamiliares con las Conductas Agresivas ($\rho = -.36$; IC 95%: $-.43$ a $-.29$) y su dimensión física ($\rho = -.33$; IC 95%: $-.40$ a $-.25$), además, se aprecia correlación inversa con tamaño del efecto pequeño entre las relaciones intrafamiliares con la dimensión agresión verbal ($\rho = -.29$; IC 95%: $-.36$ a $-.21$), hostilidad ($\rho = -.24$; IC 95%: $-.32$ a $-.16$) e ira ($\rho = -.27$; IC 95%: $-.35$ a $-.20$).

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Relaciones intrafamiliares

1.3.1.1 Definición de familia

Según Amarís, Patermina y Vargas (2004), la familia es más que la suma de los miembros que la conforman, así cada uno influye en el sistema total y éste influye en cada individuo, además las variaciones que se dan dentro del contexto familiar causan cambios al interior de ese sistema, y a su vez estos cambios se reflejan en la sociedad.

Asimismo, es el núcleo de la sociedad en donde el individuo aprende valores, creencias, normas, a interactuar con el medio que lo rodea y se prepara para vivir en sociedad. Es por ello que, el grupo primario es el encargado del proceso de socialización, modo que adquirirá el individuo para toda su vida, donde este aprende a ser él mismo, asumiendo los roles y los status asignados o adquiridos.

La familia para Jiménez, Mendiburo y Olmedo (2015), se considera como una fuente primaria de apoyo social, ya que cada miembro que la conforma está en condiciones de proporcionar la ayuda necesaria para los suyos, como cariño, atención, cuidado, asistencia

1.3.1.2 Definición de relaciones intrafamiliares

Para Rivera y Andrade (2010), son las interconexiones que se dan entre las personas que conforman una familia. Este término evalúa la percepción del grado de unión, estilos de afrontamiento ante un problema, expresión de emociones, manejo adecuado de las normas de convivencia, y la adaptación ante situaciones que demanden cambio, o estrés.

La relación intrafamiliar es la fuente de adquisición de los procesos de enseñanza, convirtiéndose tanto en un factor protector, como en uno de riesgo, dependiendo de la opinión de cada estudiante como estímulo perceptor (Morales & Díaz, 2009).

1.3.1.3 Dimensiones de la Escala de Evaluación de las Relaciones

Intrafamiliares

Según los autores de la prueba empleada, Rivera y Andrade (2010), plantean tres dimensiones que intervienen en la interacción familiar, las cuales están detalladas como se expone a continuación:

- **Unión y apoyo:** Hace referencia a la tendencia que tiene la familia de realizar actividades en conjunto, de convivir y apoyarse mutuamente. Esta dimensión se encuentra asociada con un sentido de solidaridad y de pertenencia con este grupo.
- **Dificultades:** Hace referencia a los aspectos negativos, difíciles o indeseables por los miembros de la parentela o por la sociedad, que se dan dentro de su contexto, dificultando la interacción entre ellos.
- **Expresión:** Hace referencia a la acción de comunicar verbalmente las emociones, ideas y acontecimientos que se den dentro del conjunto, acompañado de un sentido de respeto.

1.3.1.4 Relaciones intrafamiliares adecuadas

Paladines y Narcisa (2010), afirma que la funcionalidad familiar es la capacidad que tiene el sistema para enfrentar y superar cada una de las etapas del ciclo vital y los problemas que atraviesa, es decir, para una adecuada relación cada miembro debe

tener tareas y deberes asignados y cumplirlos, además la pareja como figuras parentales debe mantenerse unida y sin luchas constantes.

1.3.1.5 Características de la familia funcional

La familia que es funcional mantiene un estado de equilibrio u homeostasis, que los mantiene unidos a pesar de las crisis que se presenten, permitiendo que se puedan resolver con el fin de lograr un desarrollo en todo el sistema y que cada miembro alcance un mayor grado de madurez. Este grupo se caracteriza porque los roles de cada integrante están establecidos y son cumplidos, todos trabajan en equipo con el propósito de alcanzar bienestar por igual sin ninguna distinción haciéndolo con entusiasmo y amor. (Paladines & Narcisa, 2010).

1.3.1.6 Relaciones intrafamiliares inadecuadas

De nuevo Paladines y Narcisa (2010), sustentan que la disfuncionalidad familiar hace referencia a la incapacidad para reconocer y satisfacer las necesidades emocionales básicas de cada uno de sus miembros. Este grupo se hace disfuncional cuando no se respeta la distancia generacional, además se invierte la jerarquía y su estructura esta lamentablemente alterada, es por eso que la interacción entre sus integrantes es deficiente y existe dificultad en el desarrollo psicosocial de cada subsistema, su adaptación y la resolución de conflictos.

1.3.1.7 Características de la familia disfuncional

En una familia disfuncional no se respeta la individualidad de sus integrantes. No existe comunicación dentro del sistema, no son honestos con ellos mismos ni con el resto de tal manera que cada miembro vela por sus propios intereses.

Para Pérez y Reinoza (2011), otra característica que se debe destacar de la disfuncionalidad, es la falta de cohesión, donde los miembros, no se brindan ayuda frente a los problemas, y no aceptan que tienen un problema, respondiendo de manera agresiva a todo intento de ayuda, lo cual esto es observado por los hijos, ya sean niños o adolescentes, para repercutirlo afuera en la sociedad.

1.3.1.8 Importancia de las relaciones intrafamiliares

Las relaciones intrafamiliares son importantes en cuanto cumplen una función privilegiada, ya que ejercen influencias tempranas, directas y duraderas en la formación de la personalidad de las personas. El medio familiar es el primero con el que las personas socializan y en éste adquieren los elementos que serán necesarios para enfrentarse a los medios que posteriormente ingresarán (Agudelo & Gómez, 2010).

Además, Rivera-Rivera, Rivera-Hernández, Pérez, Leyva y De Castro (2015), manifiestan que el alto nivel de comunicación intrafamiliar ayuda a prevenir y combatir la sintomatología depresiva, además destacan la importancia que tiene la mutua conversación entre padres e hijos para lograr la disminución de consecuencias negativas en la salud física y mental.

Así, Schuster, Mermelstein y Wakschlag (2013), confirman que la supervisión de los padres realizada de manera saludable y los buenos patrones de comunicación entre ellos, protegen y evitan el desarrollo de problemas depresivos, aun en presencia de factores de riesgo.

1.3.1.9 Consecuencias negativas de las relaciones intrafamiliares

Según Mallma (2014), las relaciones intrafamiliares, el clima, la estructura, los tipos de crianza, los estilos parentales, la funcionalidad y la satisfacción familiar, han sido asociados a diferentes problemáticas tales como bajo rendimiento escolar, ideación e intento suicida, baja autoestima en los hijos e insatisfacción con la vida, hostilidad y agresividad, deficientes habilidades sociales, embarazo adolescente, sintomatología depresiva, entre otros. Así mismo, Rozo (2008), afirma que las enfermedades que abarca la salud mental son: ansiedad, enfermedades psicosomáticas y adicciones. Además, como conductas problema, se tiene en cuenta a la depresión, conductas antisociales y la ideación suicida.

1.3.1.10 Modelo teórico de las relaciones intrafamiliares

La Escala de Evaluación de las Relaciones Intrafamiliares, se basa en los siguientes enfoques

- **Teoría sistémica:** Según Feixas, Muñoz, Compañ & Montesano (2016), sus bases conceptuales no son ni el individuo, ni la persona, tan ensalzadas por la psicología tradicional y la civilización occidental, sino el sistema familiar como un todo, como un organismo estructurado e interdependiente que se comunica con unas pautas de interacción, y en las que la persona es solo un componente del sistema.
- **Modelo circunplejo:** Según Cortes (2014) este modelo incide en la importancia del aspecto emocional que enlazan los miembros de una familia y que de ello permitirá el buen funcionamiento del grupo. Asimismo, sustenta que un adecuado sistema familiar presenta un vínculo emocional estable, adecuadas relaciones interpersonales y capacidad para apoyarse constantemente.

Por otro lado, la segunda variable de estudio es la Agresividad, a continuación, se expondrá algunas pautas teóricas acerca de esta:

1.3.2 Conductas agresivas

1.3.2.1 Definición de agresividad

La agresividad es la respuesta interna que la persona experimenta y la expresa mediante sus conductas (Andreu, 2010).

También viene a ser el producto de una compleja asociación en la que intervienen procesos conductuales, cognitivos y de aprendizaje, además de procesos emocionales y biológicos (López, Sánchez, Pérez & Fernández, 2008).

Por otro lado, Anicama y Cirilo (2011), sustentan que las conductas agresivas en un sentido psicológico son concebidas como una “clase de respuesta psicosocial” ante estímulos sociales aversivos y frustrantes; ello significa un conjunto de respuestas componentes y un conjunto de eventos estímulos en interacción, actuando a diferente nivel de expresión del organismo. Echeburúa y Redondo (2010), afirman que los comportamientos agresivos, hoy en día, están prohibidos por la ley, ya que son un delito que está penado en la sociedad actual.

1.3.2.2 Factores de las conductas agresivas:

- **Agresividad física:** Se encuentra relacionada al maltrato físico, manifestándose por medio de golpes, empujones, o cualquier otra forma utilizando como medio el propio cuerpo o a través de un objeto externo para infligir una lesión o daño. Se produce a partir de un impacto directo de un cuerpo o un instrumento contra un individuo (Buss & Perry, 1992)
- **Agresividad verbal:** Se manifiesta a través de insultos, amenazas, etc., los cuales implican sarcasmo, burla, uso de sobrenombres para referirse a otras personas (Buss & Perry, 1992).
- **Ira:** Considerada como un estado emocional con sentimientos que varían en intensidad y que pueden comprender desde el disgusto o una irritación media hasta la furia intensa. La ira aparece como consecuencia de las actitudes hostiles previas (Buss & Perry, 1992).
- **Hostilidad:** Considerada como una actitud que implica el disgusto y la evaluación cognitiva hacia los demás. Esta última se encuentra caracterizada por la antipatía, en muchas ocasiones sin razón suficiente, contra otro sujeto, que dentro de la percepción está la oposición con los demás y el deseo de infligir daño o ver a los demás perjudicados. (Buss & Perry, 1992).

Mathias, Stanford, Marsh, et al. (2007), afirman que la impulsividad es una variable predictora de la agresividad verbal y de la ira, y no logra influir directamente ni en mayor intensidad en la agresividad física ni en la hostilidad.

A continuación, se relaciona la variable de estudio con la población antes mencionada, lo cual se logró investigar lo siguiente:

1.3.2.3 Conductas agresivas y adolescencia

La manera de cómo se vive la adolescencia, depende mucho de cómo se han vivido etapas precedentes. Además del tipo de relaciones intrafamiliares que tuvo el adolescente, la socialización con pares es fundamental para consolidar el acoplamiento del adolescente al grupo al que pertenece.

Para Arias (2013), es necesario diferenciar la agresividad, de la violencia y la conducta antisocial. Por ello, la violencia es considerada como un comportamiento de agresividad gratuita y cruel, en tanto que la agresividad es una conducta o una respuesta emocional adaptativa, pues activa mecanismos biológicos de defensa ante los peligros del medio ambiente. Sin embargo, la violencia no se justifica a partir de la agresividad natural. Existen diversas formas de violencia, según el contexto, ésta puede ser urbana, familiar, escolar, etc.

- A nivel de escuela se puede distinguir entre el vandalismo, el pandillaje, la violencia profesor-alumno, alumno-profesor, alumno-alumno y el muy sonado bullying.
- A nivel familiar, se aprecia la violencia de padres hacia hijos, entre los padres, entre los hijos o de los hijos hacia los padres.
- En cuanto a la violencia urbana se tienen los asaltos, los secuestros, las violaciones y los homicidios, entre otras formas.

La conducta antisocial puede entenderse como la vulneración de las normas sociales, e incluye mentiras, ausentismo laboral, rasgos agresivos, vandalismo y consumo de sustancias psicoactivas. O sea, que se trata de un patrón conductual que implica violación y desprecio a los derechos de las personas agraviadas.

Andrade y Betancourt (2008), sustentan que los jóvenes, por la propia edad que los caracteriza, son más vulnerables de manifestar conductas violentas, pues esta etapa es considerada crítica para el cumplimiento de reglas, y mantenimiento de patrones saludables comportamentales, además en esta etapa es donde logran alcanzar la autonomía, y el éxito personal.

1.3.2.4 Conductas agresivas, familia y violencia adolescente

El funcionamiento familiar, es el mejor predictor de la aparición de las conductas agresivas, así como de su tránsito hacia la delincuencia juvenil. Entre los factores que influyen en el repertorio conductual del adolescente se tiene, las interacciones entre los miembros del grupo primario, la crianza y los modelos de los padres.

Según Arias (2013), la violencia comunitaria, es un factor de riesgo que va de la

mano de la marginalidad, el abandono, la desintegración familiar, y el que los padres del menor sean adictos o mentalmente alterados. Por otro lado, las interacciones familiares, particularmente entre los padres, son primordialmente decisivas para repercutir en el futuro conductual de los hijos. Los conflictos maritales se relacionan con los desajustes emocionales de los menores. Rivera-Heredia y Andrade (2006), identificaron también que los conflictos y desavenencias en la familia guardan relación significativa con el desencadenamiento de problemas psicológicos en los adolescentes, generando el incremento de la inestabilidad emocional en ellos.

1.3.2.5 Conductas agresivas y la escuela

Según Moreno, et al. (2009), refiere que la familia y la escuela son dos contextos significativos en la vida de las personas, porque en ellos se transmiten los valores, las creencias y las normas que fundamentan el proceso de socialización e influyen en el bienestar de los niños y adolescentes, además, describe que un clima familiar negativo donde existe escasa comunicación y carencia de afecto o apoyo, dificulta y retrasa la aparición de habilidades sociales en los hijos, que resultan indispensables en la interacción asertiva con los demás, así como en la capacidad de identificar soluciones a ciertos problemas presentados, por ello, las relaciones familiares o clima familiar regulares tiene repercusión en la conducta del niño sea éste agresor o agredido.

Por otro lado, Amemiya, Oliveros y Barrientos (2009), refiere que la violencia escolar es el uso deliberado de la fuerza física o el poder como amenaza efectiva contra uno mismo u otra persona dentro del contexto educativo, que puede originar lesiones, muertes, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones, trayendo como consecuencias problemas en la salud mental de niños y adolescentes con distintas características; reconociéndose que existen chicos que temen a sus compañeros y docentes, pudiendo desarrollar fobias hacia la escuela; a la par, también encontramos padres que descuidan a sus hijos por exceso de trabajo; siendo que en muchos casos la violencia escolar queda encubierta en el silencio y se llega a conocer con el acto de suicidarse de las víctimas.

1.3.2.6 Modelo teórico de las conductas agresivas

Buss y Perry (1992), explican la agresividad de acuerdo a 3 modelos teóricos:

- **Cognitivo:** Se basa en el pensamiento, explora la capacidad de las mentes humanas para modificar y controlar la forma en que los estímulos afectan nuestra conducta, así mismo, sustenta al aprendizaje como un proceso donde se modifican significados de manera interna. (Spsychala, 2014).
- **Emocional afectivo:** Según Choliz (2005), este modelo se enfoca en expresar fisiológicamente las emociones según la actividad del sistema nervioso autónomo. Depende de las emociones adquiridas, las conductas motoras se darán de manera apropiada o inapropiada para la sociedad. Está orientada a modificar la situación o a liberar la frustración, aunque no sea una conducta deseable.
- **Instrumental:** Este modelo comprende un componente instrumental de la agresividad, es decir, el elemento proactivo con sus dos posibles formas de manifestación: física y verbal. Sin embargo, Aguilar (2011), manifiesta que, mediante la utilización adecuada del mismo, es posible aumentar nuestra capacidad para una práctica más consciente, más racional y más autónoma mediante modelos de enseñanza, estrategias, técnicas específicas, etcétera.

1.4 Formulación al problema

¿Cuál es la relación entre las relaciones intrafamiliares y las conductas agresivas en estudiantes de secundaria del distrito de Florencia de Mora?

1.5 Justificación del estudio

La presente investigación es realizada con el fin de determinar la relación entre las relaciones intrafamiliares y las conductas agresivas en estudiantes de secundaria del distrito de Florencia de Mora.

La misma, presenta pertinencia de tipo *teórica*, de acuerdo a lo que plantea el autor del

test, ya que mediante la aplicación de este instrumento se pretende medir el ambiente familiar, para obtener información acerca de lo que ocurre dentro de cada familia, y de tal manera, que se pueda identificar algunos elementos que sean considerados como un factor de riesgo, como son las conductas agresivas que puedan presentar los hijos con su entorno.

No obstante, a nivel de *relevancia social*, los resultados de esta investigación podrán ser considerados como base para futuras investigaciones porque accederá conocer lo que se obtuvo de la relación entre estas variables, en la realidad local.

Así mismo, a nivel *práctico*, esta información será de utilidad para futuros educadores y psicólogos tanto clínicos como educativos, para tener de conocimiento base, la relación existente entre ambas variables, cuando sea necesario. A la vez se podrán realizar proyectos, programas, charlas, talleres, u otras iniciativas para fomentar relaciones intrafamiliares saludables, y de tal manera disminuir la agresividad de los hijos, sobretodo en la población adolescente. Además, que los encargados de la crianza de los menores, como son: padres de familia, representantes de Instituciones Educativas, psicólogos, etc., pondrán mayor énfasis en mantener una adecuada relación intrafamiliar para el óptimo desarrollo del adolescente en la sociedad de manera personal e íntegra.

1.6 Hipótesis

1.6.1 Hipótesis General

Hg: Las relaciones intrafamiliares se relacionan con las conductas agresivas en estudiantes de secundaria del distrito de Florencia de Mora.

1.6.2 Hipótesis Específicas

- H1: Existe relación entre la dimensión de unión y apoyo de las relaciones intrafamiliares con los factores de agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad en estudiantes de secundaria del distrito de Florencia de Mora.
- H2: Existe relación entre la dimensión de dificultades las relaciones

intrafamiliares con los factores de agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad en estudiantes de secundaria del distrito de Florencia de Mora.

- H3: Existe relación entre la dimensión de expresión de la escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares con los factores de agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad en estudiantes de secundaria del distrito de Florencia de Mora.

1.7 Objetivos

1.7.1 Objetivo General

Determinar la relación entre las relaciones intrafamiliares y conductas agresivas en estudiantes de secundaria del distrito de Florencia de Mora.

1.7.2 Objetivos Específicos

- Establecer la relación entre la dimensión de unión y apoyo de las relaciones intrafamiliares con los factores de agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad en estudiantes de secundaria del distrito de Florencia de Mora.
- Establecer la relación entre la dimensión de dificultades de las relaciones intrafamiliares con los factores de agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad en estudiantes de secundaria del distrito de Florencia de Mora.
- Establecer la relación entre la dimensión de expresión de las relaciones intrafamiliares con los factores de agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad en estudiantes de secundaria del distrito de Florencia de Mora.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de investigación

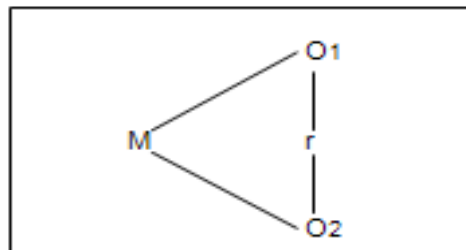
Tipo de estudio

El tipo de investigación es no experimental. Según Kerlinger y Lee (2002), sustentan que se observa al fenómeno o circunstancia tal y como se da en el contexto natural y presente, para después ser analizado por el investigador, ya que este no tiene control directo sobre las variables en estudio, porque previamente ya han sido manipuladas o manejadas.

Diseño de investigación

El presente estudio pertenece al diseño descriptivo correlacional. Según Sánchez y Reyes (2006), este pretende establecer la asociación entre dos o más variables de un mismo grupo.

Se esquematiza del siguiente modo:



Dónde:

- M = Es la muestra en estudiantes de secundaria del distrito de Florencia de Mora
- O1= Es la variable relaciones intrafamiliares
- O2= Es la variable de conductas agresivas
- r = Es la relación entre relaciones intrafamiliares y conductas agresivas

2.2 Operalización de variables

Variable Cuantitativa 1: Relaciones intrafamiliares

Variable Cuantitativa 2: Conductas agresivas

Tabla 1.

Operacionalización de las variables Relaciones Intrafamiliares y Conductas Agresivas

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Escala de medición
Relaciones intrafamiliares	Las relaciones intrafamiliares son las interconexiones que se dan entre los integrantes de cada familia. Incluye la percepción que se tiene del grado de unión familiar, del estilo de la familia para afrontar problemas, para expresar emociones,	Las relaciones intrafamiliares se miden a través de las puntuaciones obtenidas de la Escala de Evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (ERI). Está elaborada a base de 3 dimensiones: unión y apoyo, dificultades y emociones, consta de 56 ítems en su	Unión y Apoyo: Es la acción de realizar actividades familiares en conjunto, de convivir y de apoyarse mutuamente. Se asocia con un sentido de solidaridad y de pertenencia con el sistema familiar (Rivera y Andrade, 2010). A esta dimensión corresponden los ítems: 5, 10, 15, 20, 25, 30, 35, 40, 45, 50, 55. Dificultades: Son los aspectos de la relaciones intrafamiliares considerados ya sea por el individuo, o por la sociedad como indeseables, negativos, problemáticos o difíciles. De ahí que esta dimensión también pueda identificar el grado de percepción de “conflicto” dentro de una familia	Intervalo: Esta escala representa un orden o jerarquía entre sus valores, como también hace comparaciones de igualdad y mide la distancia existente entre cada valor de la escala (Orlandoni, 2010).

manejar las versión larga, (Rivera y Andrade, 2010). A esta
 reglas de 37 ítems en su dimensión corresponden los ítems:
 convivencia y versión 2,4,7,9,12,14,17,19,22,24,
 adaptarse a las intermedia y 27,29,32,34,37,39,42,44,47,
 situaciones de 12 ítems en su 49,52,54,56.
 cambio (Rivera versión breve.

y Andrade, (Rivera y **Expresión:** Es la posibilidad de
 (2010). Andrade y comunicar verbalmente las
 ,2010). emociones, pensamientos o ideas de
 acontecimientos que ocurran dentro
 de la familia, acompañado con un
 sentido de respeto (Rivera y
 Andrade, 2010). A esta dimensión
 corresponden los ítems:
 1,3,6,11,13,16,18,21,23,26,28,
 31,33,36,38,41,43,46,48,51,53.

**Conductas
 agresivas**

Buss (1961) La agresividad **Agresión física:** Es un ataque **Intervalo:**
 define se mide a contra un organismo perpetrando Esta escala
 agresión: través de las por partes del cuerpo o por el representa un
 “respuesta que puntuaciones empleo de armas (Buss y Perry, orden o
 proporciona obtenidas en 1992). A esta dimensión jerarquía entre
 estímulos los ítems de corresponden los ítems: 1, 5, 9, 13, sus valores,
 dañinos a otro las 4 17, 21, 24, 27 y 29. como también
 organismos” subescalas: hace
 (p. 198). Agresión comparacione
 verbal, s de igualdad
 Agresión y mide la
 física, distancia
 Hostilidad e existente entre
 Ira, del cada valor de
 Cuestionario referirse a otras personas (Buss y la escala

de agresividad Perry, 1992). A esta dimensión (Orlandoni, de Buss y corresponden los ítems: 2, 6, 10, 14 2010). Perry (Andreu, y 18. Peña & Graña, 2002).

Ira: Es una reacción emocional, considerada un estado impulsivo, caracterizada por una activación fisiológica y expresión facial acompañada de sentimientos de enfado o enojo (Buss y Perry, 1992). A esta dimensión corresponden los ítems: 3, 7, 11, 15, 19, 22 y 25.

Hostilidad: Es la reacción de la actitud que comporta una reacción verbal implícita de sentimientos y evaluaciones negativas de las personas y los acontecimientos (Buss y Perry, 1992). A esta dimensión corresponden los ítems: 4, 8, 12, 16, 20, 23, 26 y 28.

2.3 Población y muestra

2.3.1 Población

Esta investigación tuvo de población objetivo a 340 estudiantes de ambos géneros, cuyas edades oscilaron entre los 14 a 16 años pertenecientes a la I.E Túpac Amaru II y a la I.E Jorge Basadre Grohmann del distrito de Florencia de Mora.

Tabla 2.

Distribución de la población de estudiantes de secundaria del distrito de Florencia de Mora.

Institución Educativa/Grado	3°	4°	5°	Total
1	55	60	60	175
2	55	55	55	165
Total	110	115	115	340

*Nota:**1= I.E Túpac Amaru II, 2* I.E Jorge Basadre Grohmann

2.3.2 Muestra

Según Ventura-León (2017a), la muestra corresponde a un fragmento de la población, obtenida a través de técnicas de análisis. Para establecer el tamaño de la muestra se asumió una confianza del 97% y un error de muestreo de 0.3%, obteniendo un tamaño de muestra de 258 adolescentes, entre ambos géneros, los cuales presentan edades comprendidas entre 14 a 16 años pertenecientes al tercer, cuarto y quinto grado de nivel secundario.

2.3.3 Muestreo

Se realizó un muestreo probabilístico aleatorio de tipo estratificado, en el cual la población se divide en segmentos o subgrupos relativamente homogéneos y se selecciona una muestra para cada segmento. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

Tabla 3.

Distribución de la muestra de estudiantes de secundaria del distrito de Florencia de Mora, distribuidos por institución educativa, grado, sección y sexo.

IE	GRADO	A		B		C		D		E		F		Total
		H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	
1	3°	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	45
1	4°	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	45
1	5°	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	45
2	3°	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	41
2	4°	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	41
2	5°	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	41
TOTAL		21	21	21	21	24	24	24	24	24	18	18	18	258

Criterios de inclusión:

- Alumnos matriculados en las Instituciones Educativas “Túpac Amaru II” y “Jorge Basadre Grohmann” en el año 2018.
- Alumnos de edades comprendidas entre los 14 a 16 años.
- Alumnos que cursen el tercer, cuarto o quinto año de nivel secundario.
- Alumnos de ambos sexos.
- Alumnos que vivan dentro de un contexto familiar.

Criterios de exclusión:

- Alumnos que cuenten con alguna discapacidad intelectual, motora o sensorial.
- Alumnos que no lograron completar el instrumento.
- Alumnos que se negaron a responder el instrumento.
- Alumnos con antecedentes de tratamiento psiquiátrico o psicológico por Trastorno antisocial de la personalidad, Trastorno negativista desafiante, u otra alteración relacionado a las conductas agresivas.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.4.1 Técnicas:

Ventura-León (2018), sustenta que la medición psicológica consiste en la atribución de números a objetos, con la finalidad de que estos números indiquen o representen cantidades de atributos de la variable que se está midiendo.

2.4.2 Instrumentos:

Los instrumentos que se emplearon para la presente investigación son: Escala de Relaciones Intrafamiliares y Cuestionario de Agresividad.

2.4.2.1. Escala de Evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (ERI)

2.4.2.1.1 Ficha técnica:

La Escala de Evaluación de las Relaciones Intrafamiliares fue diseñada por Rivera y Andrade (2010), este instrumento cuenta con 3 versiones (larga, intermedia y breve), la cual se escogió para la presente investigación realizar la versión larga, ya que es la que nos proporcionará mayores datos y de manera más fiables en la aplicación a los sujetos. Esta versión consta de 56 ítems con cinco opciones que oscilan entre totalmente de acuerdo, a totalmente en desacuerdo, y están distribuidos en tres dimensiones las cuales son: la dimensión de unión y apoyo que está conformada por 11 ítems: 5, 10, 15, 20, 25, 30, 35, 40, 45, 50, 55; la dimensión de expresión compuesta por 21 ítems, los cuáles son: 1,3,6,11,13,16,18,21,23,26,28,31,33,36,38,41,43,46,48,51,53; y por último tenemos a la dimensión de dificultades con 23 ítems: 2,4,7,9,12,14,17,19,22,24,27,29,32,34,37,39,42,44,47,49,52,54,56.; todos estos brindan información sobre cómo es la interacción en la familia respecto a cada dimensión. En cuanto a su administración es de manera individual y colectiva y no hay un tiempo exacto de aplicación. Para la calificación de esta prueba primero se debe identificar los reactivos que integran cada dimensión, para poder realizar la suma de los puntajes por dimensión, seguidamente identificar el puntaje obtenido en las categorías alto, medio alto, medio, medio

bajo y bajo; así también, identificar en esas mismas categorías el puntaje total de los 56 reactivos para establecer el nivel general en que se encuentran.

2.4.2.1.2 Validez y confiabilidad:

Se realizó la correlación ítem-total presentando evidencias de validez en los ítems mayores o iguales a .40.; así mismo presenta una varianza de 45.5% para ambas versiones. En cuanto a su confiabilidad, fue obtenida mediante el Alfa de Cronbach, cuyos puntajes obtenidos fluctúan entre .90 y .95, siendo la confiabilidad total del instrumento .93.

2.4.2.1.3 Adaptación:

Para dicha investigación, se utilizó la versión adaptada por Cabrera (2015), esta escala presenta 56 ítems, agrupados en 3 dimensiones: Unión y apoyo, Dificultades y Expresión. El presente instrumento fue adaptado en 372 escolares del distrito de Cascas, cuyas edades fluctúan entre los 11 a 17 años. Realizó el análisis ítem escala, presentando evidencias de validez que oscilan entre .49 a .63 para la dimensión de Unión y Apoyo, en cuanto a la dimensión de Dificultades se encontró valores entre .49 a .54, y finalmente para la dimensión de Expresión de .31 a .64. En cuanto a la confiabilidad del instrumento adaptado, se obtuvo mediante el método de Alfa de Cronbach, presentando valores de .87 para la dimensión Unión y Apoyo, .91 para la dimensión de Expresión y .88 para la dimensión de Dificultades. Se concluye detallando que la prueba presenta baremos percentilares generales.

2.4.2.2 Cuestionario de Agresividad (AQ)

2.4.2.2.1 Ficha técnica:

El Cuestionario de Agresión (AQ) fue creada por Buss y Perry (1992) en Estados Unidos, su principal objetivo es evaluar el nivel de agresión del sujeto. Fue traducido y adaptado al español por Andreu, Peña & Graña (2002) para la población de jóvenes y adolescentes españoles. Referente a su administración es de manera individual y colectiva y no hay un tiempo exacto de aplicación, pero se estima un aproximado de 15 minutos. Está compuesta por 29 ítems y

se subdivide en 4 dimensiones de la siguiente manera: Agresión física que está conformado por los ítems 1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29; Agresión Verbal conformada por los ítems 2, 6, 10, 14, 18; Hostilidad 4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28; y finalmente Ira 3, 7, 11, 15, 19, 22, 25. Estos ítems están codificados en una escala tipo Likert con cinco puntos, en el cual el 1 indica “completamente falso para mí”, 2 “bastante falso para mí”, 3 “ni verdadero ni falso para mí”, 4 “bastante verdadero para mí” y finalmente el 5 “completamente verdadero para mí”. Este cuestionario se divide en 4 dimensiones: agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira. Su administración es individual o grupal y su ámbito de aplicación es de 10 a 19 años. Para su calificación y corrección se le asignó a cada ítem un puntaje de acuerdo al número que marcará, con excepción de dos ítems que son negativos lo cual se atribuirá la puntuación de manera inversa.

Para obtener el puntaje escalar se tiene que sumar el puntaje directo que le corresponde a cada escala como lo establecieron los autores de la prueba.

2.4.2.2.2 Validez y confiabilidad

Dicha prueba presenta evidencias de validez mediante un análisis factorial, obteniendo cargas factoriales mayores a .31. Así mismo, la confiabilidad se había calculado con 2 métodos: Consistencia interna (coeficiente alfa de Cronbach), alcanzando una puntuación total de .89 y mediante Estabilidad temporal (correlación de test-retest), alcanzando puntajes aceptables que oscilaban de .72 hasta .85.

2.4.2.2.3 Adaptación

Para la presente investigación se trabajó con la versión adaptada por Villanueva (2017), quien midió la agresividad en estudiantes del distrito de Florencia de Mora, tomando una muestra de 379 sujetos, cuyas edades oscilaban entre 12 y 18 años de edad. Está compuesta por 4 dimensiones y 29 ítems en total. Las evidencia de validez que presenta, fueron obtenidas mediante el análisis factorial confirmatorio obteniendo como valor alcanzado de .76. En cuanto a la confiabilidad, se realizó mediante el método de Alfa de Cronbach obteniendo un índice significativo de .87.

2.5 Métodos de análisis de datos

En la presente investigación, una vez aplicado los instrumentos en la población, se procedió a vaciar los datos obtenidos en una hoja de cálculo de Microsoft Excel, para luego ser exportados al programa estadístico SPSS 23.0.

Así mismo, se empleó métodos que proporcionan la estadística descriptiva y la estadística inferencial.

Para la estadística descriptiva, se aplicó la prueba de hipótesis sobre el coeficiente de correlación de Spearman para la obtención de datos no normales, estimándose de forma puntual e intervalica al 95%, siendo significativo, ya que su margen de error es inferior a 0.5, según Ventura-León, (2017b), es un criterio aceptado para poder rechazar la hipótesis nula. Del mismo modo, esta obtención de datos se cuantificó según el tamaño del efecto trivial de .00 - .10; pequeña de .11 a .30; moderada de .31 a .50 y Grande .51 a más (Cohen 1988). Así mismo se determinó el tamaño del efecto de Cohen y la prueba de normalidad de Asimetría y Curtosis, con ello se logró la distribución de los resultados asimétricos Según Borrego (2008), este tipo de estadística permite realizar un completo análisis de las variables en estudio, así como su descripción de la relación que guardan ambas.

En cuanto a la estadística inferencial, esta permite conocer las generalizaciones obtenidas a raíz de la muestra (Palella & Martins, 2006). Para ello se aplicó el Coeficiente de confiabilidad de Omega de McDonald, el cual es una alternativa para calcular la confiabilidad de las pruebas aplicadas, de una manera más estable (Ventura-León & Caycho-Rodríguez, 2017). Los cálculos obtenidos mediante el coeficiente omega fueron aceptables por encontrarse entre .70 y .90.

2.6 Aspectos éticos

En la presente investigación, se asistió a dos instituciones educativas ubicadas en el distrito de Florencia de Mora, las cuales corresponden a nuestra población de estudio. A ambas instituciones se dio a conocer el objetivo de la investigación, los beneficios de la misma, así como además se informó sobre la privacidad, anonimato y confidencialidad de la información que se obtuviera. Según el Colegio de Psicólogos del Perú (2017), en

el nuevo código de ética, en el artículo 25, sustenta que el psicólogo debe tener presente que toda investigación en seres humanos debe, necesariamente contar con el consentimiento informado de los sujetos comprendidos, el consentimiento sustituido en caso de incompetencia o incapacidad y/o el asentimiento en caso de niños y adolescentes de 8 a 18 años. Sin embargo, para acceder a la aplicación se utilizó la carta de testigo informado, la cual es un permiso otorgado por el director o docente para la participación de los alumnos en dicha investigación.

III. RESULTADOS

En la Tabla 4 se evidencia una distribución asimétrica y con presencia de curtosis en las Relaciones Intrafamiliares y sus dimensiones Unión y apoyo, Expresión y Dificultades en estudiantes de secundaria del distrito de Florencia de Mora.

Tabla 4.

Asimetría y curtosis de las Relaciones Intrafamiliares y sus dimensiones en estudiantes de secundaria del distrito de Florencia de Mora.

Variables	Asimetría		Curtosis	
	g ₁	z ₁	g ₂	z ₂
Relaciones Intrafamiliares	,380	2,506	-,513	-1,698
Unión y Apoyo	-,268	-1,768	-,435	-1,440
Expresión	,258	1,702	-,453	-1,500
Dificultades	,365	2,407	,567	1,877

Nota: g₁: Índice de asimetría, z₁: asimetría estandarizada; g₂: Índice de Curtosis; z₂: Curtosis estandarizada.

En la Tabla 5 se evidencia una distribución asimétrica y con presencia de curtosis en la Agresividad y sus dimensiones de agresividad física, verbal, hostilidad e ira en estudiantes de secundaria del distrito de Florencia de Mora.

Tabla 5.

Aasimetría y curtosis de las Conductas agresivas y sus factores en estudiantes de secundaria del distrito de Florencia de Mora.

Variables	Asimetría		Curtosis	
	g ₁	z ₁	g ₂	z ₂
Conductas agresivas	,349	2,302	,523	1,731
A. Física	,268	1,768	-,517	-1,711
A. Verbal	,309	2,038	-,571	-1,890
Hostilidad	,308	2,031	-,534	-1,768
Ira	1,111	7,329	6,405	21,200

Nota: g₁: Índice de asimetría, z₁: asimetría estandarizada; g₂: Índice de Curtosis; z₂: Curtosis estandarizada.

En la Tabla 6 se presenta evidencia estadísticamente significativa ($p < .05$) de una correlación inversa con un tamaño del efecto moderado entre las Relaciones intrafamiliares con la Conductas agresivas ($\rho = -.37$; IC95%: $-.47$ a $-.25$) y agresión física ($\rho = -.30$; IC95%: $-.41$ a $-.19$) y una correlación inversa con un tamaño del efecto pequeño con los factores agresión verbal ($\rho = -.29$; IC95%: $-.40$ a $-.17$), hostilidad ($\rho = -.27$; IC95%: $-.39$ a $-.15$) e ira ($\rho = -.28$; IC95%: $-.39$ a $-.16$) en estudiantes de secundaria del distrito de Florencia de Mora.

Tabla 6.

Correlación entre las Relaciones Intrafamiliares con las Conductas agresivas y sus factores en estudiantes de secundaria del distrito de Florencia de Mora.

Variables		Rho de Spearman			Tamaño del efecto
		ρ	IC 95%		
			ρ_i	ρ_s	
Relaciones Intrafamiliares	Conductas agresivas	-,37	-,47	-,25	Moderado
	A. Física	-,30	-,41	-,19	Moderado
	A. Verbal	-,29	-,40	-,17	Pequeño
	Hostilidad	-,27	-,39	-,15	Pequeño
	Ira	-,28	-,39	-,16	Pequeño

Nota: ρ : Rho de Spearman; p: Significancia; IC95%; Intervalo de confianza al 95%; ρ_i : Límite inferior; ρ_s : Límite superior.

** $p < .01$

En la Tabla 7 se evidencia de una correlación inversa con un tamaño del efecto moderado entre la dimensión de Unión y Apoyo con las Conductas agresivas ($\rho=-.33$; IC95%: -.44 a -.21) y una correlación inversa con un tamaño del efecto pequeño con los factores agresión física ($\rho=-.29$; IC95%: -.40 a -.17), agresión verbal ($\rho=-.26$; IC95%: -.37 a -.14), hostilidad ($\rho=-.25$; IC95%: -.36 a -.13) e ira ($\rho=-.23$; IC95%: -.35 a -.11) en estudiantes de secundaria del distrito de Florencia de Mora.

Tabla 7.

Correlación entre la dimensión de Unión y Apoyo con las Conductas agresivas y sus factores en estudiantes de secundaria del distrito de Florencia de Mora.

Variables		Rho de Spearman			Tamaño del efecto
		ρ	IC 95%		
			ρ_i	ρ_s	
Unión y Apoyo	Conductas agresivas	-.33	-.44	-.21	Moderado
	A. Física	-.29	-.40	-.17	Pequeño
	A. Verbal	-.26	-.37	-.14	Pequeño
	Hostilidad	-.25	-.36	-.13	Pequeño
	Ira	-.23	-.35	-.11	Pequeño

Nota: ρ : Rho de Spearman; p: Significancia; IC95%; Intervalo de confianza al 95%; ρ_i : Límite inferior; ρ_s : Límite superior.

** $p < .01$

En la Tabla 8 se especifica una correlación inversa con un tamaño del efecto moderado entre la dimensión de Expresión con las Conductas agresivas ($\rho=-.37$; IC95%: -.47 a -.26) y su dimensión agresión física ($\rho=-.33$; IC95%: -.43 a -.21), además una correlación inversa con un tamaño del efecto pequeño con los factores agresión verbal ($\rho=-.27$; IC95%: -.38 a -.15), hostilidad ($\rho=-.23$; IC95%: -.35 a -.11) e ira ($\rho=-.29$; IC95%: -.40 a -.17) en estudiantes de secundaria del distrito de Florencia de Mora.

Tabla 8.

Correlación entre la dimensión de Expresión con las Conductas agresivas y sus factores en estudiantes de secundaria del distrito de Florencia de Mora.

Variables		Rho de Spearman			Tamaño del efecto
		P	IC 95%		
			ρ_i	ρ_s	
Expresión	Conductas agresivas	-,37	-,47	-,26	Moderado
	A. Física	-,33	-,44	-,21	Moderado
	A. Verbal	-,27	-,38	-,15	Pequeño
	Hostilidad	-,23	-,35	-,11	Pequeño
	Ira	-,29	-,40	-,17	Pequeño

Nota: ρ : Rho de Spearman; p: Significancia; IC95%; Intervalo de confianza al 95%; ρ_i : Límite inferior; ρ_s : Límite superior.

** $p < .01$

En la Tabla 9 se verifica una correlación directa con un tamaño del efecto pequeño entre la dimensión de Dificultades con las Conductas agresivas ($\rho = .28$; IC95%: .16 a .39) y su dimensión agresión física ($\rho = .17$; IC95%: .05 a .29), agresión verbal ($\rho = .22$; IC95%: .10 a .33), hostilidad ($\rho = .26$; IC95%: .14 a .38) e ira ($\rho = .21$; IC95%: .09 a .33) en estudiantes de secundaria del distrito de Florencia de Mora.

Tabla 9.

Correlación entre la dimensión de Dificultades con las Conductas agresivas y sus factores en estudiantes de secundaria del distrito de Florencia de Mora.

Variables		Rho de Spearman			Tamaño del efecto
		ρ	IC 95%		
			ρ_i	ρ_s	
Dificultades	Conductas agresivas	,28	,16	,39	Pequeño
	A. Física	,17	,05	,29	Pequeño
	A. Verbal	,22	,10	,33	Pequeño
	Hostilidad	,26	,14	,38	Pequeño
	Ira	,21	,09	,33	Pequeño

Nota: ρ : Rho de Spearman; p: Significancia; IC95%; Intervalo de confianza al 95%; ρ_i : Límite inferior; ρ_s : Límite superior.

** $p < .01$

En la tabla 10, se aprecia la confiabilidad por consistencia interna de las dimensiones de la Escala de Relaciones Intrafamiliares a través del valor de omega, encontrándose la dimensión Unión y Apoyo (.89), en la dimensión Expresión (.90), y en la dimensión Dificultades (.84).

Tabla 10.

Índices de confiabilidad de las dimensiones de la Escala de Evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (ERI)

Dimensiones	Omega de McDonald
Unión y Apoyo	,89 (IC95%: .85 - .93)
Expresión	,90 (IC95%: .86 - .95)
Dificultades	,84 (IC95%: .80 - .88)

Nota: omega: Coeficiente de confiabilidad

En la tabla 11, se aprecia la confiabilidad por consistencia interna de los factores del Cuestionario de Agresividad a través del valor de omega, encontrándose en el factor de Agresividad física (.78), en Agresividad verbal (.85), en el factor de Hostilidad (.82) y en el factor de Ira (.76).

Tabla 11.

Índices de confiabilidad de los factores del Cuestionario de Agresividad (AQ)

Dimensiones	Omega de McDonald
A. Física	.78 (IC95%: .74 - .82)
A. Verbal	.85 (IC95%: .81 - .89)
Hostilidad	.82 (IC95%: .78 - .86)
Ira	.76 (IC95%: .72 - .80)

Nota: omega: Coeficiente de confiabilidad

IV. DISCUSIÓN

En el presente capítulo se discutirá los resultados obtenidos de esta investigación, la cual tuvo como objetivo principal determinar la relación entre las Relaciones intrafamiliares y las Conductas agresivas en estudiantes de secundaria del distrito de Florencia de Mora. La población muestral estuvo conformada por 258 estudiantes de ambos géneros pertenecientes al tercer, cuarto y quinto año de secundaria de dos instituciones educativas del distrito antes mencionado. El contexto y su relación familiar se han convertido en uno de los temas de más interés para investigadores y profesionales de la psicología, probablemente porque el mal funcionamiento del sistema familiar podría ser perjudicial para la etapa de la adolescencia. (Oliva, 2006). En cuanto a nuestra segunda variable de estudio, Alayo (2018), sustenta que los progenitores son los primeros educadores en los hijos, refiriendo que a través de sus conductas moldean la dominación o imposición de pautas comportamentales agresivas, entre otras actitudes como vandalismo y bullying, que pueden verse reflejadas sobre todo en el ámbito educacional, que es el lugar donde ellos recurren con mayor frecuencia.

En el presente estudio se acepta la hipótesis general, pues de acuerdo a los resultados obtenidos se muestra correlación inversa con un tamaño del efecto moderado ($\rho = -.37$; IC95%: $-.47$ a $-.25$), entre ambas variables; enfatizando que, a medida que mejoren las relaciones intrafamiliares, disminuirán las conductas agresivas en los adolescentes del distrito de Florencia de Mora, esto sería sustentado también por los estudios de Matalinares, et al. (2010), quienes en su investigación afirmaron que si el clima familiar es inadecuado, mayor es la probabilidad que los adolescentes manifiesten conductas agresivas dentro del contexto socioeducacional. Sumado a este aporte, tenemos lo expresado por Pariona (2012), al referirse que cuando los estudiantes provienen de familias disfuncionales, existe la probabilidad que estos manifiesten conductas agresivas y por ende se de la violencia escolar. En base a lo expuesto anteriormente, se infiere que la relación entre los miembros que conforman una familia y el clima que los aborda, tienen una gran influencia sobre el comportamiento de los adolescentes, ya que al estar dentro de un hogar conflictivo, con escasos valores,

y con mucha necesidad de atención y afecto, es más probable que los hijos, sea de cualquier edad, reflejen en la sociedad lo aprendido en casa, y más aún cuando no existe autoridad y supervisión constante por parte de los progenitores, debido a que en la mayoría de los casos estudiados, pertenecen a familias disfuncionales. Esta investigación afirma que el núcleo familiar, debidamente estructurado y organizado, desempeña un rol importante para la adquisición de comportamientos socialmente aceptables, así como, para el desempeño de acciones vitales de los hijos. Es por ello la importancia de integrar la unión y apoyo, la afectividad y la resolución asertiva de conflictos como fuente primordial dentro del hogar.

En cuanto a las hipótesis específicas, en primera instancia se halló que existe correlación inversa con un tamaño del efecto moderado entre la dimensión de Unión y apoyo de las relaciones intrafamiliares con las conductas agresivas. Este resultado se ve afianzado por Carballo, et al. (2013), quienes en su investigación encontraron que el apoyo nace del sentimiento de pertenencia a la familia, así como de las vivencias y momentos que abordan como grupo, las creencias que comparten, los proyectos y afectos comunes, esto favorece, a la inclusión de los hijos dentro del seno familiar, que se sientan parte de este, que sientan el apoyo para su buen desempeño social y afectivo con los que los rodean, y de tal manera aumente su seguridad en cada uno de ellos para ser capaces de resolver problemas de manera asertiva, o aprender a superar y conllevar momentos de crisis individuales o sociales. Del mismo modo Mendizábal y Anzures (1999), en su estudio realizado con jóvenes estudiantes de nivel secundaria, encontró que cuando existe unión y apoyo familiar, sus niveles de malestar emocional son más bajos, y esto permite a que aumenten su capacidad para enfrentar las demandas y adaptarse a los cambios de la vida sin importar la clase social a la cual pertenezca el grupo primario.

Para la segunda hipótesis específica, se observa que existe correlación inversa con un tamaño del efecto mediano, entre la dimensión Expresión de las relaciones intrafamiliares con las conductas agresivas en los adolescentes, quiere decir, que, a mejor calidad de manifestación de afecto, cariño, formas de pensar,

y sentimientos en general entre los miembros, menor será el desprendimiento de las conductas agresivas en los adolescentes. Esto es avalado por Alayo (2018), quien en su investigación encontró que la falta de expresión entre los integrantes de una familia podría conllevar a adquirir sentimientos hostiles en los más jóvenes, demostrándose a través del desprecio, disgusto o agresividad, rompiendo las reglas impuestas en la sociedad. Así mismo, Parra y Oliva (2002), hace referencia la expresión, a la cercanía emocional que debe existir entre padre e hijo, sin embargo cuando esta se encuentra ausente desde la niñez, es muy posible que continúe hasta la adolescencia, con mayor dificultad de recuperarse, es entonces cuando los adolescentes presentan cambios significativos en las interacciones, y en sus expresiones emocionales pudiendo responder de manera asertiva o agresiva.

Finalmente, como tercera hipótesis específica, se observa que la dimensión Dificultades de las relaciones intrafamiliares con las conductas agresivas, muestran correlación directa con un tamaño del efecto pequeño. Según Rivera y Andrade (2010), las dificultades hacen referencia a los “conflictos” que surge dentro de la familia, sea por un agente interno o ajeno a ellos, pero que a fines es indeseable por todos los miembros, ya que deteriora la relación armoniosa que se espera. Además, Mendizábal y Anzures (1999), nos dice la comunicación es el elemento indispensable para identificar y resolver problemas, pero cuando esta no está implementada como norma en el hogar, los hijos tienen otra forma de comunicarse, a manera no verbal, a través de conductas y comportamientos agresivos, pues es su manera de responder o desahogarse ante cualquier situación conflictiva. También Ramírez (2004), en uno de sus estudios realizados, destaca que las interacciones familiares conflictivas provocan una situación psicosocial de riesgo para todos los miembros, ya que para los padres pueden conducirlos al divorcio, y a los hijos, presentar desavenencias con sus progenitores, hermanos, amigos o compañeros del colegio, las cuales pueden convertirse en agresiones físicas como pegar, empujar y bofetear a otros, y también no físicas, como utilizar un lenguaje ofensivo e insultante.

V. CONCLUSIONES

Según el análisis y resultados obtenidos de la presente investigación, se ha llegado a las siguientes conclusiones:

- Se evidencia relación inversa con un tamaño del efecto moderado entre las Relaciones intrafamiliares y las Conductas agresivas, lo cual indica que a mejor calidad intrafamiliar, menor serán las conductas inapropiadas o agresivas de los estudiantes de secundaria del distrito de Florencia de Mora.
- Así mismo, existe correlación inversa con un tamaño del efecto moderado entre la dimensión de Unión y apoyo de las Relaciones intrafamiliares con los factores de las conductas agresivas.
- A la vez se obtiene correlación inversa con un tamaño del efecto moderado entre la dimensión de Expresión de las Relaciones Intrafamiliares con los factores de las conductas agresivas.
- Por último, se encontró una correlación directa con un tamaño del efecto pequeño entre la dimensión de Dificultades de las Relaciones intrafamiliares con los factores de las conductas agresivas.

VI. RECOMENDACIONES

- Recomendar a los directivos de las instituciones educativas y a su personal docente, realizar programas educativos dirigidos a los padres de familia para fortalecer sus relaciones con los miembros de su hogar y en especial con sus hijos adolescentes, para alcanzar el equilibrio emocional en cada uno de ellos. De igual manera realizar programas o talleres de manejo adecuado de impulsos, o sana convivencia escolar, dirigidos a la población estudiantil, que ayuden a mejorar sus respuestas emocionales con los demás.
- Proponer el sistema de atención psicológica profesional, bajo la responsabilidad de un psicólogo dentro de las instituciones educativas, para abordar problemas que se presenten en la vida de los adolescentes, y de tal manera prevenir indeseables consecuencias.
- Informar los resultados obtenidos de la investigación a los directivos de las Instituciones Educativas para que puedan tomar decisiones frente a la problemática expuesta a través de la aplicación de talleres, charlas o programas dirigidos hacia su población familiar.
- Para próximas investigaciones, se sugiere complementar dicha información, adicionando la variable de Bienestar Psicológico, la cual ofrece conocer la satisfacción personal de la interacción con los otros.

VII. REFERENCIAS

- Agudelo, S. & Gómez, L. (2010). *Asociación entre Estilos Parentales y Dependencia Emocional en una Muestra de Adolescentes Bogotanos* (Tesis de postgrado), Universidad de la Sabana, Bogotá, Colombia.
- Aguilar, E. (2011, Abril 26). *Aprendiendo a enseñar: Un enfoque instrumental*. [Mensaje de blog]. Recuperado de <http://esmok.blogspot.pe/2011/04/un-enfoque-instrumental-que-no-es-un.html>.
- Alayo, J. (2018). *“Relaciones intrafamiliares y conducta agresiva en adolescentes del distrito de Laredo”* (Tesis de pregrado), Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Amarís, M., Patermina, A. y Vargas, K. (2004). Relaciones familiares en familias desplazadas por la violencia ubicadas en "la cangrejera". *Psicología desde el Caribe*, 14, 91-124.
- Amemiya, I., Oliveros, M. y Barrientos, A. (2009). Factores de riesgo de violencia escolar (bullying) severa en colegios privados de tres zonas de la sierra del Perú. *Anales de la Facultad de Medicina*, 70(4), 255-258. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=37912407005>
- Andrade, P. y Betancourt, D. (2008). Factores individuales, familiares y sociales y conductas de riesgo en adolescentes. México: Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas/Universidad Nacional Autónoma de México.
- Andreu, F. (2010). *Agresividad en la etapa de la adolescencia*. Bogotá: Editorial Ltda.
- Andreu, J., Peña, E y Graña, J. (2002). Adaptación psicométrica de la versión española del Cuestionario de Agresión. *Psicothema*, 14(2), 476-482. Recuperado de: <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=751>
- Anicama, J. & Cirilo, I. (2011). *Adaptación y validación de la Escala de Autoeficacia de Schwarzer y Jerusalem en universitarios de Lima*. Lima: Universidad Nacional Federico Villarreal.
- Arias, W. (2013). Agresión y violencia en la adolescencia: La importancia de la familia. *Avances de psicología*, 21(1), 1-12. Recuperado de: <http://ucsp.edu.pe/imf/wp-content/uploads/2014/12/Agresionyviolenciaenlaadolescencia1.pdf>

- Borrego, S. (2008). *Estadística Descriptiva e Inferencial*. Consultado el 20 de noviembre del 2015. Recuperado de: http://www.csi-csif.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/Numero_13/SILVIA_BORREGO_2.pdf
- Buss, A. H. (1961). *The psychology of aggression*. New York: Jhon Wiley & Sons, Inc. Recuperado de: <https://babel.hathitrust.org/cgi/pt?id=mdp.39015002189176;view=1up;seq=16>
- Buss, A. H. y Perry, M. (1992). Agresion Questionnaire. *Journal of personality and social psychology*, 63, 452-459.
- Cabrera, M. (2015). *Propiedades psicométricas de la escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares en adolescentes del distrito de Cascas* (Tesis de Licenciatura), Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Camacho, P., Leon, C. y Silva, I. (2010). Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes. *Revista enfermería Herediana*, 2(2), 80-85. Recuperado de: <http://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2009/febrero/Olson.pdf>
- Caparachin, C., Evangelista, C. y Ruiz, R. (2014). *Criminalidad y violencia Juvenil en Trujillo*. RCD IMEX Perú E. I. R. L.
- Carballo, V. et al. (2013). *Percepción de los integrantes del equipo de salud sobre el apoyo familiar a la embarazada adolescente* (Tesis de Licenciatura), Universidad de La República. Montevideo, Uruguay.
- Choliz, M. (2005). *Psicología de la emoción: El proceso emocional*. España: Universidad de Valencia.
- Cid, P., Díaz, A., Pérez, M., Torruela, M. y Valderrama, M. (2008). Agresión y violencia en la escuela como factor de riesgo del aprendizaje escolar. *Revista de Ciencia y Enfermería*, 14(2), 21-30. Recuperado de: <http://www.scielo.cl/pdf/cienf/v14n2/art04.pdf>
- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences*. Second Edition. Hillsdate, NJ: LEA Editions.
- Colegio de Psicólogos del Perú (2017, Septiembre 27). Nuevo código de ética del Colegio de Psicólogos del Perú [Mensaje de Blog]. Recuperado de: http://www.cpsp.pe/aadmin/contenidos/marcolegal/nuevo_codigo_de_etica_del_cpsp.pdf

- Contreras, K. (2014). *Agresividad, autoeficacia y estilos parentales en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas estatales de San Juan de Miraflores* (Tesis de Licenciatura), Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú.
- Cortes, L. (2014). *Efectividad de la funcionalidad familiar en familias con adolescentes gestantes en el Municipio de Puerto Asis departamento del Putumayo*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, Colombia.
- Echeburúa, E. y Redondo, S. (2010). *¿Por qué víctima es femenino y agresor masculino?*. Madrid, España: Pirámide.
- Feixas, G., Muñoz, D., Compañ, V. y Montesano, A. (2016). *El modelo sistémico en la intervención familiar*. España: Universitat de Barcelona.
- Galarza, C. (2012). *Relación entre el nivel de habilidades sociales y el clima socio familiar de los adolescentes de la I.E. Fe y Alegría* (Tesis de Licenciatura), Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación* (5^o Edición). México DF: Mcgraw-Hill.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2009). Población menor de 18 años que cometieron alguna infracción, según departamento. Seguridad Ciudadana.
- Jimenez, A., Mendiburo, N. y Olmedo, P. (2011). *Satisfação familiar, apoio familiar e conflito trabalho-família em uma amostra de trabalhadores chilenos. Avances en Psicología Latinoamericana*, 29(2), 317-329.
- Kennedy, K. (2009). The politics and policies of parental involvement. *About Campus*, 14(4), 16-25.
- Kerlinger, F. y Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento. Métodos de investigación en ciencias sociales* (4^a Edición). México: McGraw-Hill.
- López, M., Sánchez, A., Pérez, M. y Fernández, M. (2008). Impulsividad, autoestima y control cognitivo en la agresividad del adolescente. *Edupsykhé*, 7(1), 12-24.
- López, M., Sánchez, A., Rodríguez, L. y Fernández, M. (2009). Propiedades Psicométricas del Cuestionario AQ aplicado a población adolescente. *Edupsykhé*, 8(1), 79-94.
- Loza, M. (2010). *Creencias docentes sobre conductas agresivas de los niños en la institución educativa de educación inicial en la ciudad de Lima* (Tesis de pregrado), Universidad Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Mallma, N. (2014). *Relaciones intrafamiliares y dependencia emocional en estudiantes de*

- psicología de un dentro de formación superior de Lima Sur* (Tesis de pregrado), Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú.
- Matalinares, M., et al. (2010). Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. *Revista IIPSI de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos de Perú*, 13(1), 109-128.
- Mathias, C., Stanford, M., Marsh, D. et al. (2007). Characterizing aggressive behavior with the Impulsive/Premeditated Aggression Scale among adolescents with conduct disorder. *Psychiatry Research* 151, 231-242.
- Mendizábal, J. y Anzures, B. (1999). La familia y el adolescente. *Revista Médica del Hospital General de México, S.S.*, 62(3), 191-197.
- Mestre, V., Samper, P., Tur, A., Richaud, M. y Mesurado, B. (2012). Emociones, estilos de afrontamiento y agresividad en la adolescencia. *Revista Psicológica de Bogotá*, 11(4), 1263-1275.
- Morales, M. y Díaz, D. (2009). *La familia como fuente de recursos psicológico/os en Jóvenes universitarios*. México: Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.
- Moreno, R. et al. (2009). Relación entre el clima familiar y el clima escolar: el rol de la empatía, la actitud hacia la autoridad y la conducta violenta en la adolescencia. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 9(1), 123-136. Recuperado de: <http://www.ijpsy.com/volumen9/num1/226/relacion-entre-el-clima-familiar-y-el-clima-ES.pdf>
- Nina, V. y Sucacahua, P. (2016). *Relaciones intrafamiliares y habilidades sociales en estudiantes de cuarto grado de secundaria del Colegio Internacional Nuevo Horizonte, Juliaca* (Tesis de pregrado), Universidad Peruana Unión, Juliaca, Perú.
- Noroño, M. (2001). Influencia del medio familiar en niños con conductas agresivas. *Rev. Cubana Pediatría*, 74(2), 33-40. Recuperado de: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-75312002000200007#cargo
- Oliva, A. (2006). Relaciones familiares y desarrollo adolescente. *Rev. Anuario de Psicología*, 37(3), 209-223. Recuperado de: <http://www.raco.cat/index.php/anuariopsicologia/article/viewFile/61838/82584>.
- Orlandoni, G. (2010). Escalas de medición en estadística. *Telos*, 12(2), 243-247. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/993/99315569009.pdf>

- Paladines, M. y Narcisa, M. (2010). *Disfuncionalidad familiar en niñas y su incidencia en el rendimiento escolar* (Tesis de pregrado), Universidad de Cuenca, Ecuador.
- Palella, S. y Martins, F. (2006). *Metodología de la Investigación Cuantitativa*. Caracas:Fedupel.
- Pariona, E. (2012). *Asociación entre las relaciones familiares y violencia escolar en niños de 9 a 12 años en un Instituto Educativo del Distrito de Villa María del Triunfo* (Tesis de pregrado), Escuela de Enfermería Padre Luis Tezza, Perú.
- Parra y Oliva (2002). Comunicación y conflicto familiar durante la adolescencia. *Anales de Psicología*,18, 215-231.
- Pérez, A. y Reinoza, M. (2011). El educador y la familia disfuncional. *Revista Educere*, 15(52), 629-634.
- Perú 21 (12 de diciembre del 2015). En el Perú hay 1 divorcio por cada 5 nupcias. Recuperado de: <https://peru21.pe/lima/reniec-peru-hay-divorcio-5-nupcias-206275>
- Ramírez, A. (2004). Conflictos entre Padres y Desarrollo de los Hijos. *Convergencia. Revista de Ciencias Sociales*, 11(34), 171-182. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/105/10503407.pdf>
- Rivera, M. y Andrade, P. (2010). Escala de evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (E.R.I.). *Uaricha Revista de Psicología*, 14, 12-29.
- Rivera-Heredia, M. y Andrade, P. (2006). Recursos individuales y familiares que protegen al adolescente del suicida. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 8 (2), 23-40.
- Rivera-Rivera, L., Rivera-Hernández, P., Pérez, B., Leyva, A. y De Castro, F. (2015). Factores individuales y familiares asociados con sintomatología depresiva en adolescentes de escuelas públicas de México. *Salud Publica Mex*, 57, 219-226.
- Rozo, C. (2008). Efectos del duelo migratorio y variables socioculturales en la salud de los inmigrantes. *Revista Electrónica de Psicología Científica*, 11(1), 32-45.
- Romani, F. (2009). *Auto-reporte de agresividad escolar y factores asociados en escolares peruanos de educación secundaria* (Tesis de licenciatura), Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Saavedra, B. (2016). *Estilos de socialización parental y agresividad en adolescentes de una Institución Educativa Pública de Nuevo Chimbote* (Tesis de Licenciatura), Universidad César Vallejo, Chimbote, Perú.
- Salazar, E. (2016). *Clima Social Familiar y Agresividad en estudiantes del quinto*

- grado de primaria en una Institución Educativa Pública – Trujillo, 2016* (Tesis de Licenciatura), Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Schuster, R., Mermelstein, R. y Wakschlag, L. (2013). Gender-specific relationships between depressive symptoms, marijuana use, parental communication and risky sexual behavior in adolescence. *J Youth Adolesc*, 42(8), 1194-1209.
- Spychala, M. (2014). *El enfoque cognitivo y los modelos de procesamiento de la información en el aprendizaje autónomo de ELE desde una perspectiva intercultural*. (Tesis de postgrado), Universidad Adam Mickiewicz, Poznan, Polonia.
- Ventura-León, J. L. (2017a). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(4), 648-649.
- Ventura-León, J. L. (2017b). El significado de la significancia estadística: comentarios a Martínez-Ferrer y colaboradores. *Salud Pública de México*, 59(5), 499-500.
- Ventura-León, J. L. (2018). ¿Medir o evaluar?: una diferencia necesaria. *Educ Med*, 19(4), 297-298.
- Ventura-León, J. L., & Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627.
- Villanueva, E. (2017). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en Estudiantes de Secundaria del Distrito de Florencia de Mora* (Tesis de pre grado), Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.

VIII. ANEXOS

Anexo 01. Ficha de tamizaje

Estás formando parte de una investigación científica, para ello necesito saber algunos datos tuyos, por ello te pido que marques y respondas a las siguientes preguntas:

Edad: _____

Sexo: F M

Grado: _____

Sección: _____

Institución educativa a la que perteneces: _____

¿Has recibido o recibes algún tratamiento psicológico o psiquiátrico?

Psicológico ____

Psiquiátrico ____

Motivo:

- Problemas Familiares ____
- Problemas de Conducta ____
- Problemas con la Policía ____
- Otros _____

Anexo 02. Escala de Evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (E.R.I.)

Adaptación por Cabrera (2015)

EDAD: _____ **SEXO:** _____ **GRADO:** _____

VIVO CON: _____

A continuación se presentan una serie de frases que se refieren a aspectos relacionados con tu familia. Indica marcando con una **X** (equis) el número que mejor se adecue a la forma de actuar de tu familia, basándote en la siguiente escala:

TA = 5 = TOTALMENTE DE ACUERDO

A = 4 = DE ACUERDO

N = 3 = NEUTRAL (NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO)

D = 2 = EN DESACUERDO

TD = 1 = TOTALMENTE EN DESACUERDO

ESCALA DE LAS RELACIONES INTRAFAMILIARES		TA	A	N	D	TD
1	En mi familia hablamos con franqueza.	5	4	3	2	1
2	Nuestra familia no hace las cosas junta.	5	4	3	2	1
3	Mis padres me animan a expresar abiertamente mis puntos de vista.	5	4	3	2	1
4	Hay muchos malos sentimientos en la familia.	5	4	3	2	1
5	Los miembros de la familia acostumbran hacer cosas juntos.	5	4	3	2	1
6	En casa acostumbramos expresar nuestras ideas.	5	4	3	2	1
7	Me avergüenza mostrar mis emociones frente a la familia.	5	4	3	2	1
8	En nuestra familia es importante para todos expresar nuestras opiniones.	5	4	3	2	1
9	Frecuentemente tengo que adivinar sobre qué piensan los otros miembros de la familia o sobre cómo se sienten.	5	4	3	2	1
10	Somos una familia cariñosa.	5	4	3	2	1
11	Mi familia me escucha.	5	4	3	2	1
12	Es difícil llegar a un acuerdo con mi familia.	5	4	3	2	1
13	En mi familia expresamos abiertamente nuestro cariño.	5	4	3	2	1
14	En mi familia, nadie se preocupa por los sentimientos de los demás.	5	4	3	2	1

15	En nuestra familia hay un sentimiento de unión.	5	4	3	2	1
16	En mi familia, yo me siento libre de expresar mis opiniones.	5	4	3	2	1
17	La atmósfera de mi familia usualmente es desagradable.	5	4	3	2	1
18	Los miembros de la familia nos sentimos libres de decir lo que traemos en mente.	5	4	3	2	1
19	Generalmente nos desquitamos con la misma persona de la familia cuando algo sale mal.	5	4	3	2	1
20	Mi familia es cálida y nos brinda apoyo.	5	4	3	2	1
21	Cada miembro de la familia aporta algo en las decisiones familiares importantes	5	4	3	2	1
22	Encuentro difícil expresar mis opiniones en la familia.	5	4	3	2	1
23	En nuestra familia a cada quien le es fácil expresar su opinión.	5	4	3	2	1
24	Cuando tengo algún problema no se lo platico a mi familia.	5	4	3	2	1
25	Nuestra familia acostumbra hacer actividades en conjunto.	5	4	3	2	1
26	Nosotros somos francos unos con otros.	5	4	3	2	1
27	Es difícil saber cuáles son las reglas que se siguen en nuestra familia.	5	4	3	2	1
28	En mi familia acostumbramos discutir nuestros problemas.	5	4	3	2	1
29	Los miembros de la familia no son muy receptivos para los puntos de vista de los demás.	5	4	3	2	1
30	Los miembros de la familia de verdad nos ayudamos y apoyamos unos a otros.	5	4	3	2	1
31	En mi familia, yo puedo expresar cualquier sentimiento que tenga.	5	4	3	2	1
32	Los conflictos en mi familia nunca se resuelven.	5	4	3	2	1
33	En mi familia expresamos abiertamente nuestras emociones.	5	4	3	2	1
34	Si las reglas se rompen no sabemos que esperar.	5	4	3	2	1
35	Las comidas en mi casa, usualmente son amigables y placenteras.	5	4	3	2	1
36	En mi familia nos decimos las cosas abiertamente.	5	4	3	2	1

37	Muchas veces los miembros de la familia se callan sus sentimientos para ellos mismos.	5	4	3	2	1
38	Nos contamos nuestros problemas unos a otros.	5	4	3	2	1
39	Generalmente cuando surge un problema cada miembro de la familia confía solo en sí mismo.	5	4	3	2	1
40	Mi familia tiene todas las cualidades que yo siempre quise en una familia.	5	4	3	2	1
41	En mi familia, yo siento que puedo hablar las cosas y solucionar los problemas.	5	4	3	2	1
42	Nuestra familia no habla de sus problemas.	5	4	3	2	1
43	Cuando surgen problemas toda la familia se compromete a resolverlos.	5	4	3	2	1
44	El tomar decisiones es un problema en nuestra familia.	5	4	3	2	1
45	Los miembros de la familia realmente se apoyan.	5	4	3	2	1
46	En mi casa respetamos nuestras propias reglas de conducta.	5	4	3	2	1
47	En nuestra familia, cuando alguien se queja otro se molesta.	5	4	3	2	1
48	Si hay algún desacuerdo en la familia, tratamos de suavizar las cosas y de mantener la paz.	5	4	3	2	1
49	Nuestras decisiones no son propias sino que están forzadas por cosas fuera de nuestro control.	5	4	3	2	1
50	La gente de mi familia frecuentemente se disculpa de sus errores.	5	4	3	2	1
51	La disciplina es razonable y justa en nuestra familia.	5	4	3	2	1
52	Los miembros de la familia no concordamos unos con otros al tomar decisiones.	5	4	3	2	1
53	Todo funciona en nuestra familia.	5	4	3	2	1
54	Peleamos mucho en nuestra familia.	5	4	3	2	1
55	Los miembros de la familia nos animamos unos a otros a defender nuestros derechos.	5	4	3	2	1
56	Las tareas familiares no están lo suficientemente bien distribuidas.	5	4	3	2	1

Gracias por completar el cuestionario

Anexo 03. Cuestionario de Agresividad (AQ)

Adaptado por Villanueva (2017)

GRADO:

EDAD:

SEXO:

A continuación encontrará una serie de preguntas relacionadas con la agresividad; se le pide que marque con "X" una de las cinco opciones que aparecen en el extremo derecho de cada pregunta. Sus respuestas serán totalmente ANÓNIMAS. Por favor seleccione la opción que mejor explique su forma de comportarse. Se le pide sinceridad a la hora de responder.

1. Completamente Falso para mí
2. Bastante Falso para mí
3. Ni verdadero ni falso para mí
4. Bastante verdadero para mí
5. Completamente verdadero para mí

CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD		Completa mente Falso	Bastante Falso	Ni verdadero ni falso	Bastante verdadero	Completa mente verdadero
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	1	2	3	4	5
3	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida.	1	2	3	4	5
4	A veces soy bastante envidioso.	1	2	3	4	5
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	1	2	3	4	5
7	Cuando estoy frustrado, suelo mostrar mi irritación.	1	2	3	4	5
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	1	2	3	4	5
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	1	2	3	4	5
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	1	2	3	4	5

11	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.	1	2	3	4	5
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	1	2	3	4	5
13	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal.	1	2	3	4	5
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos.	1	2	3	4	5
15	Soy una persona apacible (tranquila).	1	2	3	4	5
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	1	2	3	4	5
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	1	2	3	4	5
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.	1	2	3	4	5
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	1	2	3	4	5
20	Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas.	1	2	3	4	5
21	Hay gente que me incita a tal punto que llegaremos a pegarnos.	1	2	3	4	5
22	Algunas veces pierdo los estribos sin razón.	1	2	3	4	5
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	1	2	3	4	5
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.	1	2	3	4	5
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.	1	2	3	4	5
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	1	2	3	4	5
27	He amenazado a gente que conozco.	1	2	3	4	5
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	1	2	3	4	5
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	1	2	3	4	5

Gracias por completar el cuestionario

Anexo 03. Carta testigo informado

Carta testigo informado


Yo, Freddy Neptali Castro Luján.....docente a cargo de
.....Dirección..... por medio de la presente, autorizo a que
los alumnos del nivel secundario de la I.E.
80818- Jorge Basadre Grohman..... a la cual represento, participen en el
trabajo de investigación conducido por la interna de psicología Díaz Rodríguez
Gianella Patricia, estudiante del último ciclo de la carrera profesional de
Psicología, perteneciente a la Facultad de Humanidades de la Universidad
César Vallejo de Trujillo.

La participación de los alumnos de mi representada consistirá en dar
respuestas a las pruebas psicológicas administradas, correspondiente al tema
de investigación. Previo a ello los alumnos participantes recibieron una
explicación clara, por parte de la investigadora, sobre los propósitos de la
evaluación, las razones por las que se les evalúa y la manera en que se
utilizarán los resultados. La investigadora se ha comprometido también en
darles información oportuna sobre cualquier pregunta, aclarando así posibles
dudas durante la prueba.

Los resultados de este estudio serán parte de una tesis que servirá como una
herramienta útil para psicólogos de nuestra localidad.

Por otra parte la investigadora se compromete a respetar el derecho a la
privacidad y anonimato de los alumnos.


Firma del Docente


Firma de la investigadora
Díaz Rodríguez Gianella Patricia