



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Responsabilidad Social de la UGEL 06, Lima - 2018.

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Br. Juan Héctor Ocharán Palomino

ASESOR:

Dr. Noel Alcas Zapata

SECCIÓN:

Ciencias Empresariales

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Administración del Talento Humano

LIMA-PERÚ

2018



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

DICTAMEN DE LA 2DA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): **OCHARAN PALOMINO, JUAN HECTOR**

Para obtener el Grado Académico de *Maestro en Gestión Pública*, ha sustentado la tesis titulada:

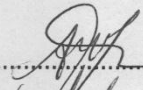
RESPONSABILIDAD SOCIAL DE LA UGEL 06, LIMA - 2018

Fecha: 12 de setiembre de 2018

Hora: 8:00 a.m.

JURADOS:

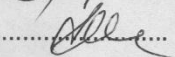
PRESIDENTE: Dra. Gliria Mendez Ilizarbe

Firma: 

SECRETARIO: Dr. Chantal Jara Aguirre

Firma: 

VOCAL: Dr. Mitchell Alarcón Díaz

Firma: 

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

Aprobado por mayoría

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....
.....
.....
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

- Mejorar la realidad problemática
- Ajuste APA

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Dedicatoria

A mi Madre Sonia, por apoyarme en mi hogar, para dedicarme a estudiar la presente Maestria.

A mi esposa Soledad, porque siempre me apoya en conseguir logros de superación en mi vida y a mi hijita Sol Kristel que es la inspiracion de mi vida.

Agradecimiento

A Dios por darme la vida y permitir cumplir mis objetivos.

A mi asesor por su asesoramiento en concluir algo que para mi era un sueño.

A mi madre Sonia por haberme dado siempre su amor y cariño de madre. Y a mi esposa Soledad por todo el amor y apoyo que me brinda.

Declaración de Autoría

Yo, **Juan Héctor Ocharán Palomino**, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; declaro el trabajo académico titulado “**Responsabilidad Social de la UGEL 06, Lima - 2018**” presentada, en 74 folios para la obtención del grado académico de Maestro en Gestión Pública, es de mi autoría. De conformidad con la Resolución de Vicerrectorado Académico N° 00011-2016-UCV-VA. Lima, 31 de marzo de 2016.

Por tanto, declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.

No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 04 de agosto del 2018

Firma

Juan Héctor Ocharán Palomino

DNI: 10000266

Presentación

Señor Presidente

Señores Miembros del Jurado

Presento la Tesis titulada: “Responsabilidad Social de la UGEL 06, Lima - 2018”, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para optar el grado académico de Maestro en Gestión Pública.

Esperamos que nuestros modestos aportes contribuyan con algo en la solución de la problemática de la gestión pública en especial en los aspectos relacionados con la Responsabilidad Social de la UGEL 06,– Lima, 2018.

La información se ha estructurado en siete capítulos teniendo en cuenta el esquema de investigación sugerido por la universidad.

En el primer capítulo se expone la introducción, la misma que contiene Realidad problemática, los trabajos previos, las teorías relacionadas al tema, la formulación del problema, la justificación del estudio, y los objetivos de investigación. Asimismo, en el segundo capítulo se presenta el método, en donde se abordan aspectos como: el diseño de investigación, las variables y su operacionalización, población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad, los métodos de análisis de datos y los aspectos éticos. Los capítulos III, IV, V, VI, y VII contienen respectivamente: los resultados, discusión, conclusiones, recomendaciones y referencias.

El autor

Índice

Páginas preliminares	Pág.
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autoría	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
I Introducción	
1.1 Realidad problemática	14
1.2 Trabajos previos	15
1.3 Teorías relacionadas al tema	18
1.4 Formulación del problema	26
1.5 Justificación del estudio	27
1.6 Hipótesis	29
1.7 Objetivos	29
II. Método	
2.1 Diseño de investigación	31
2.2 Variables, operacionalización	32
2.3 Población y muestra	35
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	36
2.5 Métodos de análisis de datos	41
2.6 Aspectos éticos	41
III: Resultados	42
IV: Discusión	48
V: Conclusiones	51
VI: Recomendaciones	54

VIII. Referencias	56
Anexos	63
Anexo1. Artículo científico	64
Anexo 2 Matriz de consistencia	74
Anexo 3 Permiso de la institución donde se aplicó el estudio	76
Anexo 4 Validación de los instrumentos	78
Anexo 5 Cuestionario	84
Anexo 6 Base de datos de la prueba piloto	87
Anexo 7 Base de datos de la muestra	92
Anexo 8 Acta de Aprobacion de originalidad de Tesis	99

Indice de Tablas

	Página
Tabla 1. Operacionalización de la variable Responsabilidad Social	34
Tabla 2. Jurados expertos	38
Tabla 3. Interpretación del coeficiente de confiabilidad	39
Tabla 4. Resultados del análisis de confiabilidad del instrumento que mide Responsabilidad Social	39
Tabla 5. Resultados del análisis de confiabilidad del instrumento que mide Etica y gobierno corporativo	39
Tabla 6. Resultados del análisis de confiabilidad del instrumento que mide Proveedores y clientes	40
Tabla 7. Resultados del análisis de confiabilidad del instrumento que mide Medio ambiente	40
Tabla 8. Resultados del análisis de confiabilidad del instrumento que mide Gobierno y sociedad	41
Tabla 9. Frecuencia de los niveles de percepción de Ética y gobierno corporativo	44
Tabla 10. Frecuencia de los niveles de percepción de Proveedores y clientes	45
Tabla 11. Frecuencia de los niveles de percepción de Medio ambiente	46
Tabla 12. Frecuencia de los niveles de percepción de Gobierno y sociedad	47
Tabla 13. Frecuencia de los niveles de percepción de Responsabilidad Social	48

Indice de figuras

	Página
Figura 1. Niveles de la Ética y gobierno corporativo	44
Figura 2. Niveles de la dimensión Proveedores y clientes	45
Figura 3. Niveles del Medio ambiente	46
Figura 4. Niveles del Gobierno y sociedad	47
Figura 5. Niveles de la Responsabilidad Social	48

Resumen

La presente tesis Responsabilidad Social de la UGEL 06 – 2018 se realizó con el objetivo de determinar que la Responsabilidad social por la gestión de la UGEL 06, especialmente por no reconocer la aplicación del artículo 48° de la Ley 24029 Ley del Profesorado concordante con el artículo 210° del Decreto Supremo N° 19-90-ED Reglamento de la Ley del Profesorado donde se establece que el profesor tiene derecho a percibir una bonificación especial y mensual por preparación de clases y evaluación equivalente al 30% de su remuneración total y una bonificación adicional por el desempeño del cargo y por la preparación de documentos de gestión equivalente al 5% de su remuneración total.

El presente tiene enfoque cuantitativo porque tiene una sola variable, la variable es Responsabilidad Social de la UGEL 06 – Lima – 2018, es la responsabilidad de cualquier organización en relación con los impactos que sus actividades generan en el medio ambiente y la sociedad en general. La Operacionalización de la variable permitió conocer sus dimensiones, indicadores e ítems. Se utilizó la técnica de la encuesta instrumento cuestionario. La población y la muestra son 172 docentes de la UGEL 06 que han reclamado ante el Poder Judicial. La validez del instrumento se realizó por 03 expertos los cuales señalaron que hay suficiencia. La Confiabilidad está referida a que aplicación repetida al mismo sujeto produce resultados iguales. El diseño de la presente investigación es descriptivo, no experimental, transversal.

Determinamos la validez del cuestionario con resultado del Alfa de Cronbach de 0,923. Por lo tanto, podemos afirmar que el instrumento que mide dicha variable responsabilidad social tiene muy alta confiabilidad, así mismo de las encuestas realizadas la variable responsabilidad social, el 17.3% de los encuestados perciben un nivel mala en la variable responsabilidad Social, el 52.6% un nivel regular, el 29.5% un nivel bueno, siendo el nivel regular el predominante en la variable responsabilidad Social. en la UGEL 06 – Lima, 2018.

Palabras claves: ética y gobierno, responsabilidad social

Abstract

This thesis Social Responsibility of the UGEL 06 - 2018 was made with the objective of determining that the social responsibility for the management of UGEL 06, especially for not recognizing the application of article 48 of Law 24029 Law of Teachers concordant with the Article 210 of the Supreme Decree N ° 19-90-ED Recture of the Law of Teachers where it is established that the teacher has the right to receive a special and monthly bonus for preparation of classes and evaluation equivalent to 30% of his total remuneration and a additional bonus for the performance of the position and for the preparation of management documents equivalent to 5% of their total remuneration.

The present has a quantitative approach because it has only one variable, the variable is Social Responsibility of the UGEL 06 - Lima - 2018, is the responsibility of any organization in relation to the impacts that their activities generate on the environment and society in general. The Operationalization of the variable allowed knowing its dimensions, indicators and items. The questionnaire instrument survey technique was used. The population and the sample are 172 teachers of the UGEL 06 who have claimed before the Judicial Power. The validity of the instrument was made by 03 experts who pointed out that there is sufficiency. Reliability refers to repeated application to the same subject produces equal results.

We determined the validity of the questionnaire with the result of Cronbach's Alpha of 0.923. Therefore, we can affirm that the instrument that measures said social responsibility variable has very high reliability, likewise of the surveys carried out the social responsibility variable, 17.3% of the respondents perceive a bad level in the social responsibility variable, 52.6% a regular level, 29.5% a good level, with the regular level being the predominant one in the social responsibility variable. at UGEL 06 –Lima, 2018.

Key words: ethics and government, social responsibility

I. Introducción

1.1 Realidad Problemática

El siguiente trabajo tiene como objetivo de determinar que la Responsabilidad Social por la gestión de la UGEL 06, especialmente porque la UGEL 06 entrega los libros gratuitamente a los escolares y a los profesores de las Instituciones Educativas Públicas, sin embargo hay demora en la entrega gratuita de libros, inclusive hasta el mes de mayo, a pesar de que las clases comienzan el primero de marzo por lo que no todos los alumnos cuentan con los libros, retrasándose en las clases.

La población en Lima Este ha crecido de sobremanera y han aumentado las personas de escasos recursos económicos por lo que los padres de Lima Este realizan múltiples solicitudes a fin de que la UGEL 06 edifique más Instituciones Educativas Públicas en tanto que dichos padres no cuentan con los recursos económicos para solventar a sus hijos en una Institución Educativa Privada.

La UGEL 06 no realiza campañas sobre el ahorro del agua, que es parte del medio ambiente, por lo que se puede evidenciar en los baños de las Instituciones Educativas Públicas que los caños los dejan abiertos, el agua del water pasándose, tuberías oxidadas y viejas por lo que en algunos casos se producen inundaciones.

El monto de dinero que entrega la UGEL 06 para el mejoramiento de la infraestructura de las Instituciones Educativas Públicas, para tal efecto en la Institución Educativa Pública se forma una comisión integrada por las autoridades de la Institución Educativa Pública presidida por el Director del Plantel, a veces el dinero no está bien empleado puesto que sobrevaloran los gastos, con construcciones de mala calidad, además las construcciones se programan para ser terminadas antes del primero de marzo, antes de que empiecen las clases, sin embargo dichas construcciones se prolongan más, no cumpliendo con ser terminadas en la fecha indicada, perjudicando las labores escolares.

1.2 Trabajos previos

1.2.1. Trabajos Previos Internacionales

Según Gil (2013) en su estudio la responsabilidad social universitaria desde la perspectiva ambiental universidad y desarrollo sostenible, enfoque cualitativo, este estudio tiene su ámbito en la cápsula cualitativa tipo descriptivo, constatable que es estudio de campo cuyo diseño es no experimental. No experimental, porque únicamente prevalece la investigación de campo. Utilizan la observación, exploratorio, en el sentido que el estudio empieza, descriptivo, porque data los acontecimientos y novedades encontradas en la investigación de campo, Transversal, en tanto que que las averiguaciones se recopilaron por única vez. La colección de datos tiene 2 bases; estadísticas oficiales obtenidas en tecnologías de información y comunicación de organizaciones internacionales y universidades . (p.14).

Gomez (2014), en su estudio Responsabilidad Social Empresarial, innovación u crisis económica. Análisis Teórico y contraste empírico en empresa de Castilla y León, concluye que el boceto de exploración presenta en dos etapas: Aquí se explican los pasos metodológicos en la exploración práctica realizada para resolver las interrogantes y objetivos.

Siendo un estudio hecho en dos momentos diferentes (2008 y 2014), se enfocara en principio de circunstancias generales involucradas con el diseño además el procedimiento de investigación, para analizar después, por separado, los detalles metodológicos de cada uno de los dos trabajos empíricos. Este texto tiene tres partes: una muestra genérica del diseño y el proceso de investigación; una definición minuciosa de los objetivos y la metodología del tema y una descripción detallada de los objetivos y la metodología del estudio de 2014. (p. 240). reseña minuciosa.(p. 240)

Fernández (2016), en su investigación de nombre Responsabilidad social corporativa estratégica de los recursos humanos basada en alto compromiso y resultados organizativos: un modelo integrador, la presente investigación es un

estudio de tipo cuantitativo, transversal, correlacional, exploratorio y predictivo. El análisis estadístico utilizó el análisis exploratorio de las dimensiones, se realizó el análisis de regresión múltiple, que demuestra la relación entre las variables explicativas y la variable endógenas del presente estudio.

Concluye que la Teoría de Recursos y Capacidades y su visión dinámica, servirá de origen hipotético para la investigación, se consiguió superioridad en competencias mantenidas, más energía dinámica, da pie al crecimiento del capital intocable y del capital de las personas.

Alferez (2014), en su tesis de nombre La participación social curricular en la Responsabilidad Social Universitaria en el caso de la Facultad de Educación de la Universidad Internacional de Cataluña Esta Investigación posee un diseño casi experimental el diseño para muestra cuantitativa.

Proporciona razonamientos más fuertes y creíbles establecer para implantar consecuencias causales de la variable independiente, por la circunstancia que se supervisan las fuentes de valor de adentro, que se refiere a la rigidez del diseño, mientras la externa implica generalidades. El diseño específico utilizado para la parte cuantitativa ha sido del tipo pre test, se gobierna un régimen a un grupo y después se pone el post test.

La metodología utilizada ha sido mixta, cuantitativa y cualitativa, utilizar ambas metodologías consideramos que ayuda a validar la investigación. (p.172).

1.2.2 Trabajos Previos Nacionales

Escobar (2015), en su tesis denominada La responsabilidad social empresarial como medio de rentabilidad y competitividad. Determina que la organización económica se constituyó para cubrir las necesidades de los individuos, este es el cimiento esencial de la Responsabilidad Social Empresarial (RSE), que surge ser el resultados de las voluntades y planes que hace la empresa en beneficio de los individuos y de su ámbito, teniendo en consideración su objetivo oneroso, razón por la cual planteamos que por la RSE además se podría producir rendimiento juntando los fines principales de la empresa: producir ganancias y llenar las necesidades en la sociedad. Es así que en la ración uno del trabajo nos expanderemos en la

relevancia que ocasiono la opresión de los conjuntos sociales frente a los movimientos de la empresa, el control de entidades como la ONU con el fin de establecer parámetros de protección medioambiental y la decisión de empresarios para proceder responsablemente a cara a su ámbito, explicaremos los diferentes conceptos de RSE y la involucración que hay con ésta, el crecimiento que se mantiene e inversión responsable. (p. 2)

Hernandez y Manrique (2017), en su trabajo de nombre la responsabilidad social empresarial y su influencia en el éxito competitivo de las empresas agroexportadoras de uva fresca, el enfoque es mixto, la investigación es descriptiva. Señala que la responsabilidad social empresarial actua en la victoria de competencia de las organizaciones económicas agroexportadoras de uva fresca en la región de Ica, concluye que hay una correspondencia inmediata entre las dos variables responsabilidad social empresarial y competitividad, que permitio probar su hipótesis general. (p.107)

Mogrovejo (2017) de su trabajo llamado La deducción de los gastos por responsabilidad social vinculados a la prevención de conflictos sociales en la minería a fin de determinar el impuesto a la renta empresarial, el tipo de investigación fue descriptivo, cuantitativo y cualitativo, el enfoque de investigación es total o mixto, el Procedimiento Metodológico utilizado es la observación documental. Una de sus consecuencias es que la RSE esta dentro de las normas El Gobierno no tiene el poder para demarcar por una ley el monstruo de RSE. (p.90)

Marquez (2016) en su tesis titulada Propuesta de un plan de responsabilidad social de Telefónica del Perú – zonal Tacna, Su estudio es empírico, su alcance es un estudio transversal, su investigación es cuantitativa, su estudio es de tipo exploratorio-descriptivo. Alega que la definición de RSE va transformándose. La responsabilidad social no es solo la respuesta responsable y moral de la organización económica, es el resultado encuadrado en un plan de Responsabilidad Social.(p.60).

Teorías relacionadas al tema

Definiciones de la variable

Definiciones de Responsabilidad Social

Zambrano, Acosta, Cortés (2016) confirman que: La responsabilidad social empresarial es un razonamiento que en épocas actuales ha logrado expandirse dentro de las mayores entidades del Estado y a nivel mundial. Involucran muchos conceptos y concretizaciones de la teoría de muchos investigadores que son usadas hoy en día en los procedimientos de elaboración y gestión. Actualmente se ha seguido averiguando para dar cuenta de las carencias que permanecen de las entidades, esta es una teoría que gana importancia de riqueza añadida a las cosas y a todos los componentes que intervienen en los métodos de resultado.

Las reformas realizadas en el mundo han ocasionado que las empresas mantengan comportamiento y solución de problemas de manera responsable; pero aun así se van agotando de cara a la materia de la responsabilidad social empresarial, porque se movilizan obviando la moral alrededor del ambiental, trabajadores y los protagonistas sea internos como externos que participan en el procedimiento productivo y de auxilio en una entidad, observándose que dejan ser obtentoras de recursos. Tal es la razón que se necesita que la Alta Dirección realice cosas trascendentales para la sociedad usando movimientos y trueque en la jerarquía de la entidad que tengan solución de problemas y normas permanentes en el momento, las organizaciones requieren de colectividad sana y las sociedades requieren entidades emprendedoras que produzcan fortuna, que incidan en tomar pertinentes decisiones que logren conductas responsables (Muños, 2013).

La Comunidad Europea (2001) entiende por RSE como si fuera una fusión sin ninguna presión de las empresas, lo que no está seguro de forma social y ambiental en las entidades de negocio y sus seguidores. No se puede imponer formas de presión del exterior, realizar todos los esfuerzos posibles a fin de favorecer a la sociedad, el medio ambiente y financieras con sus conjuntos de personas de interés.

De acuerdo con Sánchez (2013), las entidades comerciales se conceptualizan por tipos financieros y en todas las caras de la moralidad e incorporan obstáculos y una forma importante de las leyes, con lo que todas las miradas van a estar en los abogados y gente de leyes concordando con las prácticas de la empresa. Está prohibido por ley que sea de conocimiento público las gestiones sean financieras como de la sociedad que establecen el movimiento de entidades y concluyen dicha la responsabilidad social empresarial tiene que ser voluntario en su acción, ya que éstas lo toman como suyo en las entidades con el fin de ocasionar consecuencias positivas sin tomar con mucha relevancia el examen de una obligación de la entidad de arreglar o llenar de expectativas cualquier daño específico.

La OIT conceptualiza responsabilidad social como la preocupación por las actividades que realizan sobre la colectividad y así como dan fe y se reafirman en principios y temas de valor por los que precisamente toman muy en serio sus métodos y procedimientos dentro de la entidad internos así como su injerencia vinculados con los protagonistas (OIT, 2008).

Murray y Montanari (1986, citado en Cancino y Morales, 2008) exponen que las acciones de responsabilidad social empresarial casi siempre se crean para llegar a tener una consecuencia muy buena de lo que es relevante a la empresa ya que el triunfo de actuaciones con conciencia mirando a la sociedad se pone en manifiesto siempre u cuando converjan en un retorno vinculado a tener éxito en el producto de la empresa.

El Centro Colombiano de Responsabilidad Empresarial (CCRE, 2006) señala la Responsabilidad Social significa que las entidades económicas se hacen responsables por sus movimientos que afecta a los grupos con los que se vinculan.. Aguilera y Puerto (2012) definen la responsabilidad social empresarial referida a un deber mayor que tienen las empresas en beneficio de la colectividad en la rentabilidad del crecimiento que debe perdurar en el tiempo.

Jiménez (2014) aduce que va dirigido a las causas sociales que tienen las grandes organizaciones internacionales a fin de lograr la superior sociedad .

Rodríguez (2005) conceptualiza la responsabilidad social empresarial (RSE) como relacionándola con los derechos de las personas en el aspecto de consumidores y cliente (p.98).

Según Solomon (1992, citado en Cuevas, 2011), la responsabilidad social no debe ser entendida como perjudicar a los socios. La responsabilidad social es realizar lo que sea necesario a fin de enaltecer a la colectividad y a los que aporten económicamente para este fin.

Martínez (2005) manifiesta que hay temas éticos como los derechos mas dignidad de los individuos, una ecuanimidad en la plaza global, la fraternidad evaluando la comodidad de la colectividad, la responsabilidad en el lo laboral por el crecimiento mantenible, control en la comunicación, la honorabilidad en la cultura organizacional y el afán de hacer frente a los desafíos de las empresas, dicho esto se espera esten incorporados en la formula y crecimiento de la experiencia, de tal manera que uno por uno de las agrupaciones de interés comprendan la responsabilidad social. (p. 214)

Sánchez y Gallardo (2013) presenta la definicion siguiente:

Es el compromiso voluntario, que va más allá del cumplimiento de las obligaciones legales a las que esté sujeta la empresa, de contribuir a un desarrollo económico harmónico y sostenible, tanto local como globalmente, y que consiste en integrar las preocupaciones económicas, sociales y medioambientales en sus operaciones empresariales y en su cadena de valor teniendo siempre en cuenta a todos los colectivos implicados o agentes de interés (p.54.).

Montoya y Martinez (2012) definen que la Responsabilidad Social Empresarial puede considerarse como la aplicación a las empresas del imperativo ético de contribuir al deber común formulado por Aristóteles. Constituye uno de los caminos que se presentan a las empresas y a las personas que las integran, para el cumplimiento de esa obligación. (p.32).

Galán y Sáenz (2012) manifiesta la idea de la Responsabilidad Social Empresarial esta concebida sobre la existencia de una sociedad que demanda a las empresas unas relaciones laborales dignas, la defensa de un modelo

democratico y de Derechos Humanos y el compromiso ecológico con el planeta, y que es capaz de premiar en el consumo y en las inversiones financieras a esas empresas, así como castigarlos en caso contrario (p.26).

Sánchez, Cano, Peribáñez (2015) entendemos por “Responsabilidad Social Corporativa (RSC) es fruto de la evolución del papel jugado por las empresas en la sociedad y de lo que se ha ido entendiendo por responsabilidad a lo largo de la historia”. (p.14).

Martínez (2011) define la Responsabilidad Social Empresarial “es el conjunto de las acciones que sirven para el cumplimiento de las leyes y en los valores éticos, para institucionalizar un gobierno corporativo transparente que integre en las actividades en curso de la organización”. (p. VII).

Dimensión Ética y Gobierno Corporativo

Zambrano, et al. (2016) afirma que Ética y gobierno corporativos “ Edificar la sociedad y la política con validez o manifestaciones enviadas a las personas que se exhiban las leyes de comportamiento, las políticas sociales y moral “. (p 217)

Definiciones de Ética

Navarro (2012) da la Definición de ética del Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española (RAE): “ Parte de la filosofía que trata de la moral y las obligaciones del hombre. La ética es el estudio filosófico de la moral. El término se suele emplear de forma intercambiable con “moral” para indicar cual es la materia objeto de este estudio” . (p.45).

Torres (2014) define a la ética “ Etimológicamente del griego ethikós que viene de ethos para significar costumbre, hábito” (p. 9).

Escobar, Arredondo y Albarrán (2016) definen la ética: estudia cierta forma de actividad humana denominada moral que implica un conjunto de normas, de

valores y de actos que juzgamos buenos o malos. En este sentido la moral comprende una actividad normativa. La ética no se confunde con la moral, pues forma la normatividad moral que cada sociedad exige en base a los fundamentos dados por una teoría; a este poner en práctica los principios y valores morales que sustenta una teoría. (p 6,7).

Definiciones de Gobierno Corporativo

Enrione (2014) define que el Gobierno corporativo es el conjunto de procesos, mecanismos y reglas del juego establecidas entre los propietarios, el directorio y la administración para dirigir la empresa, alcanzar los objetivos planteados, generar valor sostenible en el tiempo para sus accionistas y respondera los legítimos requerimientos de otros grupos de interés. (p. 1).

Fernández, Muñoz, Rivera y Ferrero (2010) dan el concepto de gobierno corporativo como la teoría económica que sustentanta la mayoría de los modelos económicos y financieros en vigor, la denominada escuela neoclásica, se basa en la formalización de una estructura eficiente de mercado, donde todos los agentes tienen el mismo acceso a la información y el elevado número de compradores y vendedores impide que estos se apropien de rentas ajenas. (p.20).

Rivera (2010) el concepto de Gobierno Corporativo toma como referencia la adoptada por la OCDE (2005) , que define el gobierno corporativo como:
Los procedimientos y procesos que controlan y dirigen una organización. La estructura de gobierno corporativo establece la distribución de derechos y responsabilidades entre los diferentes participantes de una organización, como son el consejo de administración, los directivos, los accionistas y otros stakeholders, así como las reglas y los procedimientos para la toma de decisiones. (p.201).

Dimensión Relación Laboral

Zambrano, et al. (2016) señala que: Relación laboral: La responsabilidad social empresarial se relaciona con el trabajo, porque los trabajadores están subordinados al empleador y el patrono debe garantizar el respeto de las leyes laborales además de destinar las normas más justas que los requisitos en entorno de la sociedad (Peláez y García, 2014). (p. 217).

Herrera y Juárez (2015) define que: “la relacion de trabajo en la prestacion de un servicio personal y subordinado a una persona fisica o moral, mediante el pago de un salario, independientemente del acuerdo, acto o documento que la haya originado” (p.25).

Valderrama et al. (2016) define la relacion del trabajo “como vinculo juridico que surge entre el empleador y el trabajador cuando se pacta la prestacion de un servicio a cambio de una contraprestacion economica” (p .342).

Dimensión Proveedores y Clientes

Zambrano, et al. (2016) afirma: Proveedores y clientes: referente al trato con los usuarios, especificando que las organizaciones su comportamiento debe perseguir habilidad deberán actuar siguiendo unas destrezas mercantiles, de marketing, mercadeo y publicitarias que sean cabales, y tocarán todas las decisiones prudentes para avalar las garantías y importancias de los bienes y servicios que proveen. (p. 217).

Coll (2012). Determina que los Proveedores y Clientes, todos ellos sometidos a la legislación interna del código de comercio, se enfrentan a la oferta y la demanda en la economía de mercado, salvo en las situaciones en que existe una planificación económica. En consecuencia, un productor de bienes y servicios ha de intentar satisfacer, en forma mas eficiente posible, las exigencias del cliente. Eso comporta un aextrema racionalizacion de los sistemas productivos para lograr un suministro al menor coste, cuestión en que la logística interviene a lo largo de la

cadena productiva para garantizar la competitividad del producto que ofrece. (p. 161).

Goñi (2014) dice que cuando los cliente solo buscan de un proveedor el mejor precio, pierden el aprovechamiento en su favor de otras capacidades que este posee. No consideran valioso o no conocen lo que ese proveedor le puede aportar, si aplicara lo que sabe a su situacion o al problema que pretenden resolver. Por lo general, se desconce la capacidad de los proveedores porque estos no lo manifiestan ni tampoco hacen casi nada para desarrollarla y comunicarla. Asi proveedores y clientes establecen un dialogo basado en los precios y en las ventajas derivadas de acordar una transaccion puntual, olvidando que las ventajas mas importantes se derivan de una relacion de mutuo compromiso, empleando el conocimiento que ambas partes poseen y que casi siempre es altamente complementario. (p.358).

Dimensión Medio Ambiente

Zambrano, et al. (2016) refiere que Medio ambiente: Es una de las normas que son similares a la responsabilidad social empresarial porque el deseo poe el daño ocasionado la contaminación y la escacez de atención en el enlace de obtención, y además de los perjuicios ocasionados en la capa de ozono y el medio ambiente en el presente y en el futuro de nuestros descendentes (Aguirre, 2014). (p. 217).

Bengochea (2010) dice que podemos definir Sistema de Gestion Ambiental (SGA) como “Conjunto de medios que permiten conocer el estado de la organización y elaborar programas de mejora ambiental”. (p.95).

Grijalbo (2017) manifiesta que según la Norma ISO 14001:2015, es un sistema de gestion ambiental es la parte del sistema de gestion usada para gestionar aspectos ambientales, cumplir los requisitos legales y otros requisitos y abordar los riesgos y oportunidades.

Este sistema de gestión contribuye a que una empresa tome medidas encaminadas a prevenir la contaminación y a reducir los aspectos ambientales generados en sus procesos productivos.

También favorece el cumplimiento de los requisitos legales y otros requisitos que la organización suscriba. (Grijalbo, p.18).

Dimensión Gobierno y Sociedad

Zambrano, et al (2016) refiere que: “Gobierno y sociedad: El gobierno es el comisionado de ejecutar de las leyes y manuales involucradas con la responsabilidad social empresarial, persiguiendo el beneficio de la comunidad desde el inicio a partir del respeto de su aspiración (OCDE, 2011)” (p. 217).

Bilbeny (2011) opina que el fin inmediato del gobierno es una sociedad organizada y los medios son la fuerza y la autoridad. Pero en la democracia, en particular, cuyo fundamento es la autonomía y depender lo menos posible de un estado de necesidad, el medio y el fin distintivos del gobierno son, respectivamente, el derecho y la paz. En sentido amplio, también, el gobierno político es el conjunto de órganos e individuos que ejercen las funciones superiores de dirección de un ordenamiento político, en representación y en nombre de este. Es, pues, el conjunto de sus magistraturas, encabezadas por el máximo representante, individual o colegiado, de dicho ordenamiento, y que incluyen igualmente a ministros, jueces y diputados. (p.132).

Definiciones de Gobierno

Definen “ el Gobierno es un órgano intermedio entre el soberano (el pueblo) y el Estado y está conformado por un grupo de personas con una responsabilidad compartida para ejercer el poder político”. (p.55).

Gómez, Herrán y Atxabal (2012) opinan que desde un punto de vista subjetivo u orgánico, cuando acudimos al concepto de gobierno como cuerpo que adopta decisiones y marca directrices en el marco de lo público o de lo privado con

trascendencia pública estamos pensando principalmente en el gobierno como estructura orgánica que regenta una sociedad dentro del marco territorial de un Estado. (p.119).

Mijares (2011) define que un buen gobierno se compone de diversas partes, en el cual se incluyen definitivamente a la totalidad de los ciudadanos en edad de participar, es por ello que se le reconoce con el nombre comun de república. En ella, los pobres, ricos, nobles, virtuosos, académicos, figuran en ese todo compuesto de clases, pero armónico. (p.88).

Definiciones de Sociedad

“Sociedad del lat. Sociétas, es conjunto de personas, pueblos o naciones que conviven bajo normas comunes“. (Real Academia Española, 2014, p.2028).

Ludwinf von Mises (2015) dice que la sociedad es el producto del pensamiento y la voluntad. No existe fuera del pensamiento y la voluntad. Su ser se encuentra dentro del hombre, no en el mundo exterior. Se proyecta de dentro afuera. La sociedad es cooperación, es comunidad en acción. (p.25)

Sulmont (2011) comenta que “Touraine parte de un cuestionamiento a la concepcion estructural funcionalista de la sociedad entendida como un conjunto artikulado de roles, normas y valores orientados hacia el logro de objetivos“. (Sulmont, 2011, p. 103, 104).

1.4 Formulación del Problema:

Para realizar la presente investigación, se han planteado los siguientes problemas:

1.4.1 Problema general

¿Cuál es el nivel de la Responsabilidad Social de la UGEL 06 de Lima 2018?

1.4.2 Problemas específicos

Problema específico 1

¿Cuál es el nivel de la Ética y el Gobierno Corporativo en la UGEL 06 - Lima, 2018?

Problema específico 2

¿Cuál es el nivel de los proveedores y clientes en la UGEL 06 – Lima, 2018?

Problema Especifico 3

¿Cuál es el nivel del medio ambiente en la UGEL 06 – Lima, 2018?

Problema Especifico 4

¿Cuál es el nivel del gobierno y sociedad en la UGEL 06 – Lima, 2018?

1.5 Justificación

1.5.1 Justificación teórica

Hay aporte a la comunidad científica desde el punto de vista teórico, puesto que en la presente tesis hay vulneración de la jerarquía de las normas legales. Los resultados de la presente investigación aportarán conocimiento de la importancia que debe tener la UGEL 06 de la Responsabilidad Social hacia la mejora de los profesores.

De acuerdo con los objetivos de estudio, su resultado permite encontrar soluciones concretas a problemas de responsabilidad social. Con los resultados haremos propuestas de cambios en las reglamentaciones que regulan los procesos de responsabilidad social en la UGEL 06.

La presente investigación propuesta mediante la aplicación de la teoría y los conceptos básicos de responsabilidad social, ética y gobierno corporativo, proveedores y clientes, medio ambiente, gobierno y sociedad

permiten dar explicaciones a situaciones internas y externas que afectan a la UGEL 06.

1.5.2 Justificación Práctica

Hay aporte puesto la presente Tesis le va servir y se van a beneficiar la sociedad y los docentes, directivos, Director de la UGEL 06 y personal. de la UGEL 06.

La presente investigación analiza y propone estrategias en sus recomendaciones que al aplicarse contribuirán a resolver los problemas de responsabilidad social que tiene la UGEL 06, lo cual mejorará la imagen de la Entidad.

Con los objetivos de la presente Tesis lograremos determinar cual es la responsabilidad social de la UGEL 06 y tendremos conclusiones y recomendaciones concretas que aportarán a que se mejore los procesos de responsabilidad social de la UGEL 06 a fin de solucionar los problemas que afectan a los trabajadores.

1.5.3 Justificación Metodológica

Aporte desde el punto de vista metodológico para elaborar esta tesis se ha usado encuestas, sentencias de procesos judiciales, libros, revistas documentos normativos de la UGEL 06.

La elaboración y aplicación de las encuestas indaga la responsabilidad social mediante métodos científicos, situaciones que pueden ser investigadas por la ciencia, una vez que tengamos la validez y confiabilidad podrán ser utilizados en trabajos de investigación en diferentes empresas.

1.5.4 Justificación Social

El aporte de mi tesis de mi estudio es para los docentes, directivos, Director de la UGEL 06 y personal. de la UGEL 06 y comunidad en general.

Mi Tesis contribuirá a la solución de las demandas de responsabilidad social en la sociedad de nuestras generaciones presentes y futuras, para ser fuente de una mejor calidad de vida de los peruanos de acuerdo a su ámbito de acción.

Así mismo los resultados de nuestra investigación de responsabilidad social mejorarán la calidad de vida de los trabajadores de la UGEL 06.

1.6 Hipótesis:

El presente estudio no presenta hipótesis porque es descriptivo.

1.7 Objetivos

1.7.1 Objetivo general

Determinar el nivel de la Responsabilidad Social de la UGEL 06 - Lima 2018.

1.7.2 Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Determinar el nivel de la Ética y el gobierno corporativo en la UGEL 06 – Lima, 2018.

Objetivo específico 2

Determinar el nivel de los proveedores y clientes en la UGEL 06 – Lima, 2018.

Objetivo específico 3

Determinar el nivel del medio ambiente en la UGEL 06 – Lima, 2018.

Objetivo específico 4

Determinar el nivel del Gobierno y Sociedad en la UGEL 06 – Lima, 2018.

II. Método

2.1 Diseño de Investigación

Enfoque

El presente estudio tiene un enfoque cuantitativo, porque tiene una sola variable, utilizamos la recolección y el análisis de datos, a fin de responder a la fórmula del conflicto de la investigación tal como define

Valderrama (2018), señala que “el enfoque cuantitativo se caracteriza por ser positivista, hay una realidad para conocer, es objetivo, es delimitado, acotado y específico”. (p.106).

Tipo de estudio

La investigación es de Tipo Básico, porque no llevamos inmediatamente a llevarlo en práctica el presente estudio, así como lo define

Valderrama (2018) quien dice que el científico se preocupa por el desarrollo del conocimiento científico y no se le exige que explique las implicancias prácticas de su estudio, se recoge información de la realidad para enriquecer el conocimiento teórico y científico orientado al descubrimiento de principios y leyes. (p.164).

El diseño de la presente investigación es descriptivo, no experimental, transversal. Para ello establecemos las siguientes definiciones:

Diseño Descriptivo

El presente estudio tiene el diseño descriptivo porque especificaremos las características de las personas de la UGEL 06, según la variable de estudio, tal como define Soto (2015) se describen las características cuantitativas y cualitativas de los sujetos investigados sobre la variable de estudios.

Diseño no experimental

La investigación tiene el diseño no experimental porque las variables no hacemos variar intencionalmente, lo que hacemos en este estudio es observar fenómenos tal y como se dan fenómenos en su contexto natural, Valderrama (2018) determina que las variables independientes no se manipulan, porque ya están dadas en su contexto natural. (p.178).

Diseño transversal

La presente Tesis tiene el diseño transversal porque recolectaremos datos en un solo momento y tiempo unico, se observan situaciones que ya existen, que no son provocadas por el investigador, se analiza y se interpreta la realidad, asi como opina Valderrama (2018), que dice que el proposito es describir variables y analizar su incidencia e interrelacion en un momento dado y en forma simultanea..

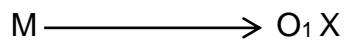


Figura 2. Esquema de diseño de investigación

Donde:

M: Muestra

O₁; Observación de la variable

X: Responsabilidad Social

2.2 Variables, operalización

Valderrama, et al (2018), indicó que las variables “Son características observables que posee cada persona, objeto o institucion, y que, al ser medidas, varian cuantitativa y cualitativamente una en relacion a la otra”. (p. 157).

Definicion operacional de la Variable Responsabilidad Social

Zambrano, Acosta, Cortés (2016) confirman que: La responsabilidad social empresarial es un razonamiento que en epocas actuales ha logrado expanderse dentro de las mayoes entidades del Estado y a nivel munsial. Involucran muchos conceptos y concretizaciones de la teoría de muchos indagadores que son usadas hoy en día en los procedimientos de elaboración y gestión. Actualmente se ha seguido averiguando para dar carencias que oermanecen de las entidades este es una teoría que gana implicancia de riqueza añadida a las cosas y a todos los omponentes que interviene en los métodos de resultado.

Operacionalización de las variables

Valderrama (2018) señala “La Operacionalización es el procedimiento por el cual se cambian las variables de definiciones abstractos a unidades de medición” (p. 77).

Operacionalmente la variable responsabilidad social se define mediante cuatro dimensiones Ética y gobierno corporativo, proveedores y clientes, medio ambiente, gobierno y sociedad.

Tabla 1

Operacionalización de la variable Responsabilidad Social

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición y valores	Niveles y rangos
Etica y gobierno corporativo	Respeto de los derechos de las demas personas	De 1 a 16		
	La tolerancia			
	La honestidad			
	Evitar la corrupcion			
	Valor de transparencia			
	Valor de igualdad y no discriminacion			
	Respeto a las autoridades			
Proveedores y clientes	Respeto a las demas instituciones del Gobierno	De 17 a 19	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Mala 27-63 Regular 64- 99 Bueno 100 - 135
	El plazo de entrega de los suministros			
	Reclamos no resueltos			
	Calidad de los suministros			
	Consumo de agua			
Medio ambiente	Residuos	De 20 a 23		
	Consumo de energia			
	Accidentes de trabajo			
	Satisfaccion de los ciudadanos			
Gobierno y sociedad	Atencion a los reclamos de la ciudadania	De 24 a 27		
	La mision, vision			
	La planificacion estrategica			
	institucional			

2.3 Población y muestra

Población.

Según Valderrama, et al. (2018), es un conjunto finito o infinito de elementos, seres o cosas que tienen atributos características comunes, susceptibles de ser observados. Por lo tanto se puede hablar de universos de familias, empresas, instituciones, votantes, automóviles, beneficiarios de un programa de distribución de alimentos de un distrito de extrema pobreza, etc. (p. 182).

La población del estudio presente estará constituida por los docentes de la UGEL 06 que han reclamado ante el Poder Judicial

Muestra.

Según Valderrama et al. (2018) Es un grupo característico de habitantes. Es figurativo, porque revela exactamente las peculiaridades de los habitantes cuando se adapta la técnica oportuna de muestreo de la cual corresponde; esta en contra de ella sólo en el número de unidades insertadas y es adecuada, ya que se debe insertar un número perfecto y mínimo de unidades y es adecuada, este número se consigue por el uso de procesos variados para obtener un error de muestreo ya que al calcular las peculiaridades poblacionales más sobresalientes. (p. 184).

Siendo que la población es de 172 docentes de la UGEL 06, se ha tomado como muestra el mismo número de la población que corresponde a 172 docentes de la UGEL 06 según base de datos.

Muestreo:

Valderrama et al. (2018): “Es un procedimiento de selección de una facción figurativa de la población, con la cual se podría obtener los límites de la población. Un límite es un valor numérico que evidencia a la población que es la causa del estudio”.

El muestreo que se aplicó en la presente investigación fue no probabilístico

Unidades de muestreo

La unidad primaria de muestreo son los docentes de la UGEL 06.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas:

Parraguez et al. (2017) define a las técnicas como “Las técnicas de estudio es que al estudiar se emplean procedimientos y recursos diversos, como subrayar ideas importantes, tomar apuntes, elaborar resúmenes, mapas conceptuales, mapas mentales, otros”. (p.13).

Técnica la encuesta:

Alvira (2011) dice que la encuesta se utiliza como la metodología de investigación más utilizada en ciencias sociales y el funcionamiento habitual de los gobiernos.

Y se utilizan cuestionarios básicamente con preguntas abiertas, recoge información objetiva sobre hechos, recurre a informantes y utiliza muestras o muestras intencionadas.

Para la recolección de datos de la presente investigación se empleó la técnica: de la encuesta, por lo que se administraron a los docentes de la UGEL 06 un cuestionario con escala de medición tipo Likert.

Instrumento:

Valderrama et al. (2018) señala que: Los instrumentos son los métodos palpables que utiliza el que realiza el estudio a fin de obtener y acopiar la data, son diversos por eso hay que escoger bien los instrumentos que se usan en la variable individual y en la no individual. (p.195)

Cuestionario:

Sobre el cuestionario Valderrama et al. (2018) citando a Salkind señala que. “los cuestionarios son un grupo de interrogantes dirigidas que se responden. Cabe señalar que los cuestionarios economizan el tiempo, ya que los usuarios los llenan sin ayuda sin que intervenga el investigador” (p.195).

Ficha técnica del cuestionario sobre el Cumplimiento de obligaciones del Estado

Nombre del instrumento	Cuestionario sobre Responsabilidad Social de la UGEL 06
Autor y Año	Juan Héctor Ocharán Palomino, 2018
Universo de estudio	Docentes de la UGEL 06, que han reclamado ante el Poder Judicial el pago de una bonificación especial mensual por preparación de clases y evaluación equivalente al 30% de su remuneración total y una bonificación adicional por el desempeño del cargo y por la preparación de documentos de gestión equivalente al 5% de su remuneración total.
Nivel de confianza	95.0%
Margen de error	5.0%
Tamaño muestral	150
Tipo de técnica	Encuesta
Tipo de instrumento	Cuestionario
Fecha trabajo de campo	2018
Escala de medición	Ordinal
Tiempo utilizado	10 minutos

Validación y confiabilidad del instrumento:

Validez

Para Charry (2017) “validar un instrumento de investigación consiste en determinar si el instrumento mide lo que se quiere medir, si cumple función para lo cual se construyo.” (p. 111)

La validez del instrumento se relizo por 03 expertos los cuales señalaron que hay suficiencia. Siendo los siguientes:

Tabla 2

Jurados expertos

Experto	Experto	Aplicabilidad
Dr. Noel Alcas Zapata	Metódologo	Aplicable
Dr. Chantal Jara Aguirre	Temático	Aplicable
Dra..Cecilia Uribe Hernández	Temático	Aplicable

Confiabilidad

Para establecer la confiabilidad de los cuestionarios, se aplicó la prueba estadística de fiabilidad Alfa de Cronbach, a una muestra piloto de 30 docentes. Luego se procesaron los datos, haciendo uso del Programa Estadístico SPSS versión 21.0.

Para Charry et al. (2017) señala que “La confiabilidad de un instrumento para el estudio precisa el grado en que su uso reiterado a la misma persona u objeto da resultados identicos” (p. 116).

Tabla 3

Interpretación del coeficiente de confiabilidad

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Moderada
0,41 a 0,60	Baja

0,01 a 0,20

Muy baja

Fuente: Ruíz (2007).

Como podemos observar, la tabla 3 nos permite analizar los resultados de la prueba Alfa de Cronbach para cada una de las variables en estudio y sus correspondientes dimensiones.

Tabla 4

Resultados del análisis de confiabilidad del instrumento que mide Responsabilidad Social

Variable	Alfa de Cronbach	N° de ítems
Responsabilidad social	0.923	27

Como se observa en la tabla 4, el Alfa de Cronbach fue 0, 923. Por lo tanto, podemos afirmar que el instrumento que mide dicha variable responsabilidad social tiene muy alta confiabilidad.

Tabla 5

Resultados del análisis de confiabilidad del instrumento que mide Ética y gobierno corporativo

Dimensión/variable	Alfa de Cronbach	N° de ítems
Ética y gobierno corporativo	0, 893	16

Como se observa en la tabla 5, el Alfa de Cronbach fue 0, 893. Por lo tanto, podemos afirmar que el instrumento que mide ética y gobierno corporativo tiene muy alta confiabilidad.

Tabla 6

Resultados del análisis de confiabilidad del instrumento que mide Proveedores y clientes

Dimensión/variable	Alfa de Cronbach	N° de ítems
Proveedores y clientes	0, 603	3

Como se observa en la tabla 6, el Alfa de Cronbach fue 0, 603. Por lo tanto, podemos afirmar que el instrumento que mide proveedores y clientes tiene una baja confiabilidad.

Tabla 7

Resultados del análisis de confiabilidad del instrumento que mide Medio ambiente

Dimensión/variable	Alfa de Cronbach	N° de ítems
Medio ambiente	0, 422	4

Como se observa en la tabla 7, el Alfa de Cronbach fue 0, 422. Por lo tanto, podemos afirmar que el instrumento que mide Medio ambiente tiene una baja confiabilidad.

Tabla 8

Resultados del análisis de confiabilidad del instrumento que mide Gobierno y sociedad

Dimensión/variable	Alfa de Cronbach	N° de ítems
Gobierno y sociedad	0, 408	4

Como se observa en la tabla 8, el Alfa de Cronbach fue 0, 408. Por lo tanto, podemos afirmar que el instrumento que mide Gobierno y sociedad tiene una baja confiabilidad.

2.5 Método de análisis de datos

La validez se realizó mediante el juicio de expertos y se analizó el contenido, teniendo en cuenta la pertinencia, relevancia y claridad de cada uno de los ítems de los cuestionarios. Asimismo, la fiabilidad se realizó utilizando el estadístico Alfa de Cronbach, dado que los cuestionarios están contruidos con escalas politómicas u ordinales. Hecha la validez y confiabilidad del cuestionario, se aplico a 172 docentes .

2.6 Aspectos éticos

Este trabajo de investigación ha cumplido con los criterios establecidos por el diseño de investigación cuantitativa de la Universidad César Vallejo, el cual sugiere a través de su formato el camino a seguir en el proceso de investigación. Asimismo, se ha cumplido con respetar la autoría de la información bibliográfica, por ello se hace referencia de los autores con sus respectivos datos de editorial y la parte ética que éste conlleva.

Las interpretaciones de las citas corresponden al autor de la tesis, teniendo en cuenta el concepto de autoría y los criterios existentes para denominar a una persona "autor" de un artículo científico. Además de precisar la autoría de los instrumentos diseñados para el recojo de información, así como el proceso de revisión por juicio de expertos para validar instrumentos de investigación, por el cual pasan todas las investigaciones para su validación antes de ser aplicadas

III. Resultados

3.1. Resultados descriptivos de la investigación

Dimensión: Ética y gobierno corporativo

Tabla 9

Frecuencia de los niveles de percepción de Ética y gobierno corporativo

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Mala	34	19,7
	Regular	91	52,6
	Bueno	47	27,2
	Total	172	99,4

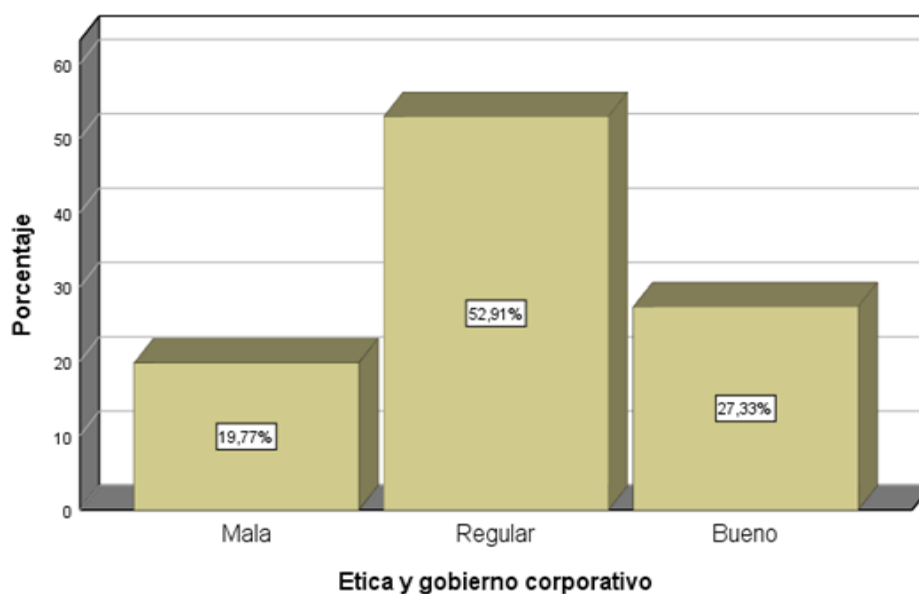


Figura 1 Niveles de la Ética y gobierno corporativo

Interpretación:

De acuerdo a la figura 1 y tabla 9 de datos, el 34(19.7%) de los encuestados perciben un nivel mala en la dimensión ética y gobierno corporativo, el 91(52.6%) un nivel regular, el 47(27.2%) un nivel bueno, siendo el nivel regular el predominante en la dimensión ética y gobierno corporativo.

Dimensión: Proveedores y clientes

Tabla 10

Frecuencia de los niveles de percepción de Proveedores y clientes

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Mala	12	6,9
	Regular	116	67,1
	Bueno	44	25,4
	Total	172	99,4

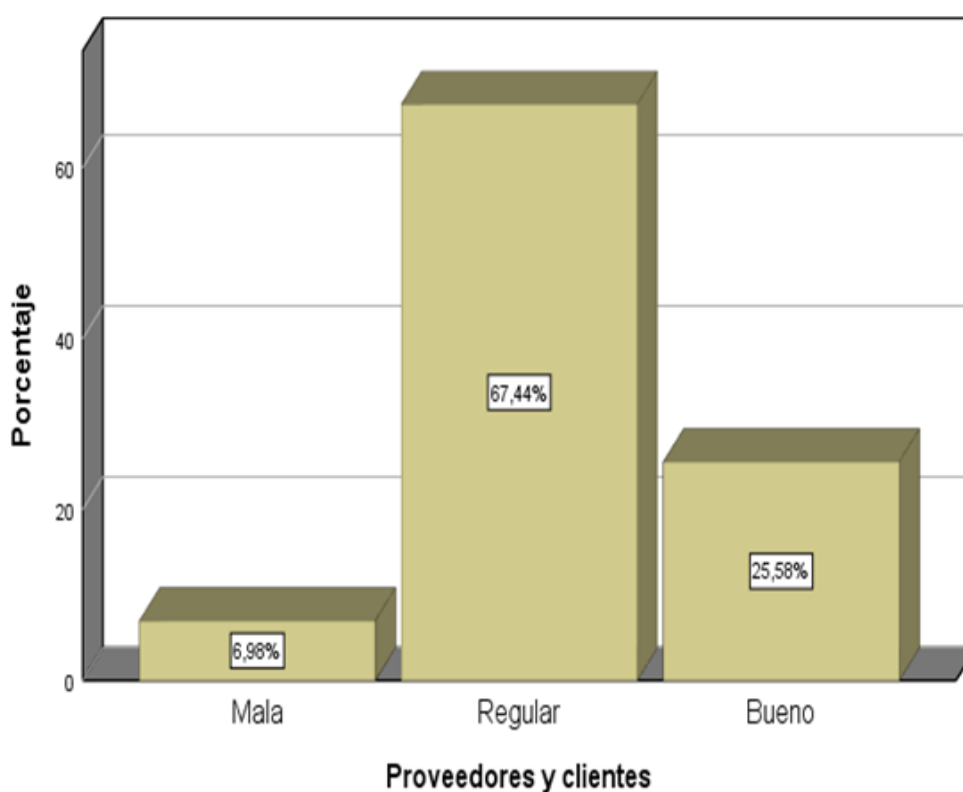


Figura 2. Proveedores y clientes

Interpretación:

De acuerdo a la figura 2 y tabla 10 de datos, el 12(6.9%) de los encuestados perciben un nivel mala en la dimensión proveedores y clientes, el 116(67.1%) un nivel regular, el 44(25.4%) un nivel bueno, siendo el nivel regular el predominante en la dimensión proveedores y clientes.

Dimensión: Medio ambiente

Tabla 11

Frecuencia de los niveles de percepción de Medio ambiente

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Mala	4	2,3
	Regular	89	51,4
	Bueno	79	45,7
	Total	172	99,4

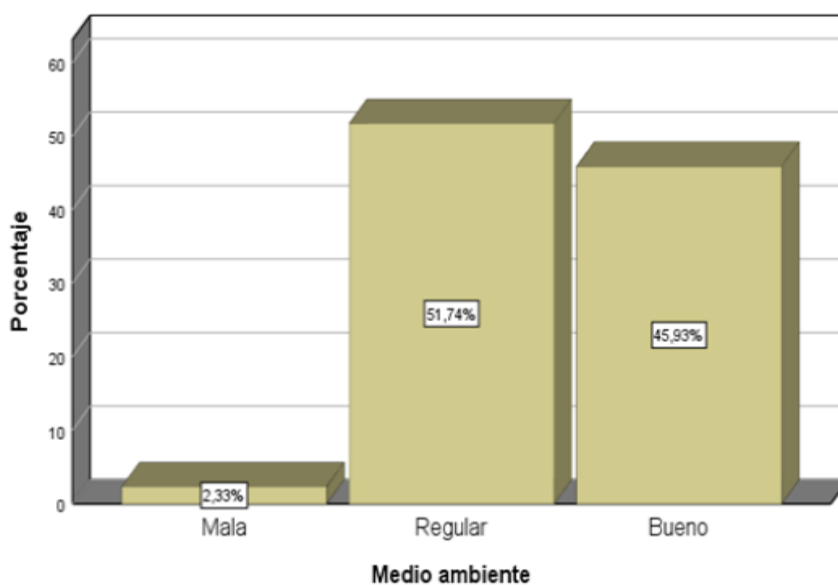


Figura 3. Niveles del Medio ambiente

Interpretación:

De acuerdo a la figura 3 y tabla 11 de datos, el 4(2.3%) de los encuestados perciben un nivel mala en la dimension medio ambiente, el 89(51.4%) un nivel regular, el 79(45.7%) un nivel bueno, siendo el nivel regular el predominante en la dimension medio ambiente.

Dimensión: Gobierno y sociedad

Tabla 12

Frecuencia de los niveles de percepción de Gobierno y sociedad

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Mala	28	16,2
	Regular	48	27,7
	Bueno	96	55,5
	Total	172	99,4

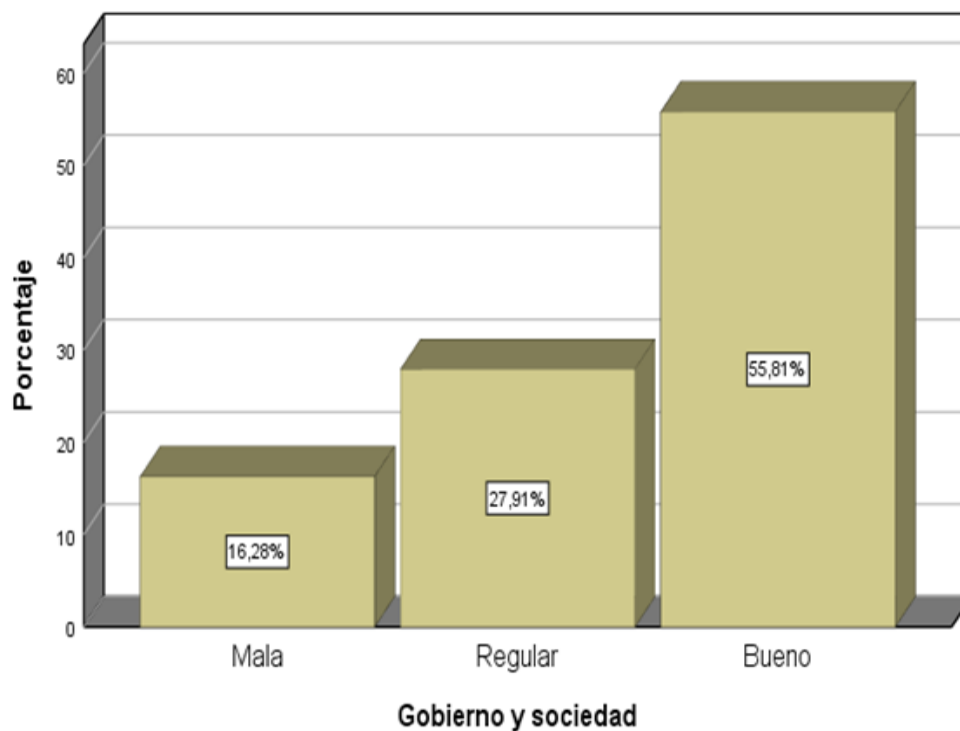


Figura 4. Niveles del Gobierno y sociedad

Interpretación:

De acuerdo a la figura 4 y tabla 12 de datos, el 28(16.2%) de los encuestados perciben un nivel mala en la dimension gobierno y sociedad, el 48(27.7%) un nivel regular, el 96(55.5%) un nivel bueno, siendo el nivel regular el predominante en la dimension gobierno y sociedad.

Variable: Responsabilidad Social

Tabla 13

Frecuencia de los niveles de percepción de Responsabilidad Social

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Mala	30	17,3
	Regular	91	52,6
	Bueno	51	29,5
	Total	172	99,4

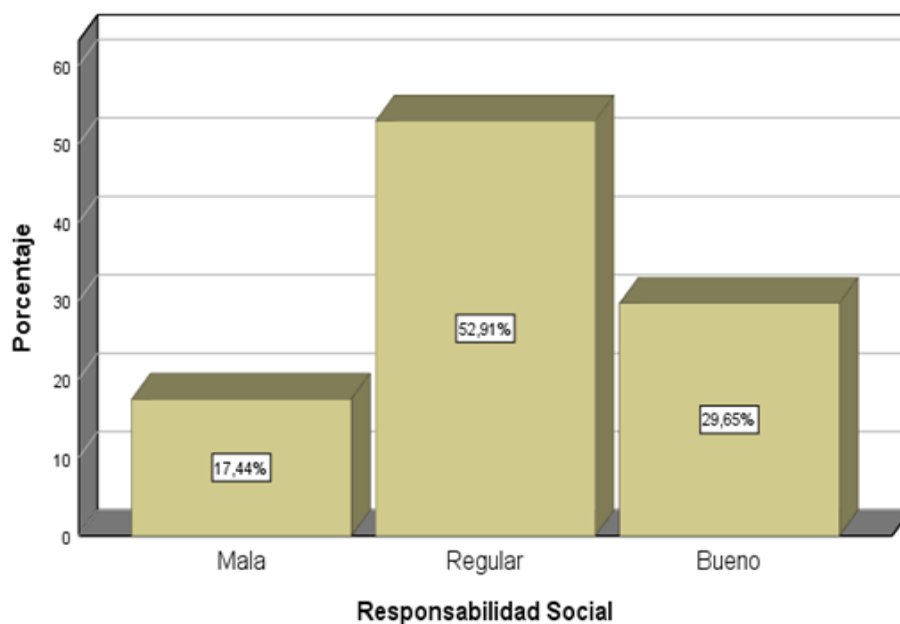


Figura 5. Niveles de la Responsabilidad Social

Interpretación:

De acuerdo a la figura 5 y tabla 13 de datos, el 30(17.3%) de los encuestados perciben un nivel mala en la variable responsabilidad Social, el 91(52.6%) un nivel regular, el 51(29.5%) un nivel bueno, siendo el nivel regular el predominante en la variable responsabilidad Social.

IV. Discussion

Los resultados obtenidos al aplicar la técnica estadística predictiva con el software SPSS V23, para obtener los estadísticos descriptivos de las variables de estudio y la descripción de los objetivos de investigación, se encontraron:

El objetivo general planteado fue determinar el nivel de la Responsabilidad Social de la UGEL 06 - Lima 2018, para el cumplimiento de los objetivos de la investigación se aplicó el instrumento de Responsabilidad Social. Este instrumento fue elaborado de acuerdo a sus dimensiones e indicadores de la variable de estudio.

El reporte de los resultados de la descripción estadística de la dimensión Ética y gobierno corporativo, en la figura 1 y tabla 9 de datos, el 34(19.7%) de los encuestados perciben un nivel mala en la dimensión ética y gobierno corporativo, el 91(52.6%) un nivel regular, el 47(27.2%) un nivel bueno, siendo el nivel regular el predominante en la dimensión ética y gobierno corporativo. Este estudio es similar al de Hernández y Manrique (2017) en sus tesis titulada La responsabilidad social empresarial y su influencia en el éxito competitivo de las empresas agroexportadoras de uva fresca, *quienes encontraron el 47(27.2%) un nivel bueno en ética y gobierno corporativo*; lo sustenta: Zambrano, Acosta, Cortés (2016)

El reporte de los resultados de la descripción estadística de la dimensión Proveedores y clientes, en la figura 2 y tabla 10 de datos, el 12(6.9%) de los encuestados perciben un nivel mala en la dimensión proveedores y clientes, el 116(67.1%) un nivel regular, el 44(25.4%) un nivel bueno, siendo el nivel regular el predominante en la dimensión proveedores y clientes. Este resultado es similar al estudio realizado Fernández (2016) en su estudio denominado Responsabilidad social corporativa estratégica de los recursos humanos basada en alto compromiso y resultados organizativos) quien encontró 40(15.4%) un nivel bueno Proveedores y clientes lo sustenta: Zambrano, Acosta, Cortés (2016)

El reporte de los resultados de la descripción estadística de la dimensión Medio ambiente, en la figura 3 y tabla 11 de datos, el 4(2.3%) de los encuestados perciben un nivel mala en la dimensión medio ambiente, el 89(51.4%) un nivel regular, el 79(45.7%) un nivel bueno, siendo el nivel regular el predominante en la dimensión medio ambiente. este resultado es similar al estudio realizado por Gómez (2014), en su estudio Responsabilidad social empresarial, innovación y crisis económica quien encontró el 89(51.4%) un nivel regular en medio ambiente de respobnsabilidad social, lo sustenta: Zambrano, Acosta, Cortés (2016).

El reporte de los resultados de la descripción estadística de la dimensión Gobierno y sociedad, en la figura 3 y tabla 12 de datos, el 28(16.2%) de los encuestados perciben un nivel mala en la dimensión gobierno y sociedad, el 48(27.7%) un nivel regular, el 96(55.5%) un nivel bueno, siendo el nivel regular el predominante en la dimensión gobierno y sociedad. este resultado es similar al estudio realizado por Alférez (2014), en su estudio titulado La participación social curricular en la Responsabilidad Social Universitaria: El caso de la Facultad de Educación de la Universitat International de Catalunya, quien encontró el 48(27.7%) un nivel regular en gobierno y sociedad. lo sustenta: Zambrano, Acosta, Cortés (2016)

El reporte de los resultados de la descripción estadística de la variable: Responsabilidad Social, en la figura 4 y tabla 13 de datos, el 30(17.3%) de los encuestados perciben un nivel mala en la variable responsabilidad Social, el 91(52.6%) un nivel regular, el 51(29.5%) un nivel bueno, siendo el nivel regular el predominante en la variable responsabilidad Social. Es similar al estudio realizado por Escobar (2015) en su tesis titulada La responsabilidad social empresarial como medio de rentabilidad y competitividad quien encontró, el 91(52.6%) un nivel regular, el 51(29.5%) un nivel bueno en responsabilidad social lo sustenta: Zambrano, Acosta, Cortés (2016).

V. Conclusión

Primera:

En referencia al objetivo general se concluye que el nivel de responsabilidad social de los encuestados es que el 30(17.3%) perciben un nivel mala en la variable responsabilidad Social, el 91(52.6%) un nivel regular, el 51(29.5%) un nivel bueno, siendo el nivel regular el predominante en la variable responsabilidad Social. en la UGEL 06 – Lima, 2018.

Segunda:

En referencia al objetivo específico 1 se concluye que existen evidencias suficientes para afirmar que el 34(19.7%) de los encuestados perciben un nivel mala en la dimensión ética y gobierno corporativo, el 91(52.6%) un nivel regular, el 47(27.2%) un nivel bueno, siendo el nivel regular el predominante en la dimensión ética y gobierno corporativo en la UGEL 06 – Lima, 2018.

Tercera:

En referencia al objetivo específico 2 se concluye que existen evidencias suficientes para afirmar que el 12(6.9%) de los encuestados perciben un nivel mala en la dimensión proveedores y clientes, el 116(67.1%) un nivel regular, el 44(25.4%) un nivel bueno, siendo el nivel regular el predominante en la dimensión proveedores y clientes. en la UGEL 06 – Lima, 2018.

Cuarta:

En referencia al objetivo específico 3 se concluye que existen evidencias suficientes para afirmar que el 4(2.3%) de los encuestados perciben un nivel mala en la dimensión medio ambiente, el 89(51.4%) un nivel regular, el 79(45.7%) un nivel bueno, siendo el nivel regular el predominante en la dimensión medio ambiente en la UGEL 06 – Lima, 2018.

Quinta:

En referencia al objetivo específico 4 se concluye que existen evidencias suficientes para afirmar que 28(16.2%) de los encuestados perciben un nivel mala en la dimensión gobierno y sociedad, el 48(27.7%) un nivel regular, el 96(55.5%) un nivel

bueno, siendo el nivel regular el predominante en la dimensión gobierno y sociedad.
en la UGEL 06 – Lima, 2018

VI. Recomendaciones

Primera:

Se recomienda a las autoridades de la UGEL 06, Lima, dar a conocer los resultados de la investigación a fin de conocer la importancia de la responsabilidad social.

Segunda:

Se recomienda a las autoridades de la UGEL 06, Lima, hacer capacitaciones en ética y gobierno corporativo con el propósito de hacerlos competitivos.

Tercera:

Se recomienda a las autoridades de la UGEL 06, Lima, hacer capacitaciones en proveedores y clientes con el propósito de hacerlos más eficientes.

.Cuarta:

Se recomienda a las autoridades de la UGEL 06, Lima, hacer capacitaciones en medio ambiente con el propósito de hacerlos más eficaces.

Quinta:

Se recomienda a las autoridades de la UGEL 06, Lima, hacer capacitaciones en gobierno y sociedad con el propósito de hacerlos más competentes.

VII. Referencias

Alfárez, A. (2014). *La participación social curricular en la Responsabilidad Social Universitaria: El caso de la Facultad de Educación de la Universitat Internacional de Catalunya*, (tesis para optar el grado de Doctora). Universidad Internacional de Catalunya. España. Recuperado desde https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/283417/Tesi_Azul_Alferez_Villa_real.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Alvira F. (2011). *La encuesta una perspectiva general metodológica*. Madrid. España. Centros de Investigaciones Sociológicas. Recuperado desde [https://books.google.com.pe/books?id=GbZ5JO-loDEC&printsec=frontcover&dq=Alvira+F.++\(2011\).+La+encuesta+una+perspectiva+general+metodo%C3%B3gica.+Madrid.+Espa%C3%B1a](https://books.google.com.pe/books?id=GbZ5JO-loDEC&printsec=frontcover&dq=Alvira+F.++(2011).+La+encuesta+una+perspectiva+general+metodo%C3%B3gica.+Madrid.+Espa%C3%B1a)

Bengochea. A. (2010). *Dimensión medio ambiental de la RSC*. La Coruña. . España. Editorial Gesbiblo. Recuperado desde <https://www.google.com.pe/search?tbm=bks&hl=es&q=Bengochea.+A.+%282010%29.+Dimension+medio+ambiental+de+la+RSC.+La+Coru%C3%B1a.+Espa%C3%B1a.+Editorial+Gesbiblo.&=>

Bilbeny N. (2011). *Filosofía política*. Barcelona. España. Editorial UOC. Recuperado desde [https://books.google.com.pe/books?id=XtDCwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=Bilbeny+N.++\(2011\).+Filosofia+politica.+Barcelona.+Espa%C3%B1a.+Editorial+UOC.&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiS4KPIp4LdAhVStIkKHdJrCJgQ6wEIWjAJ#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=XtDCwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=Bilbeny+N.++(2011).+Filosofia+politica.+Barcelona.+Espa%C3%B1a.+Editorial+UOC.&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiS4KPIp4LdAhVStIkKHdJrCJgQ6wEIWjAJ#v=onepage&q&f=false)

Charry A. (2017). *Construcción de Instrumentos de Investigación Científica* Lima Perú Editorial Marte Editore y Consultores SRL.

Coll P. (2012). *Regímenes aduaneros económicos y procesos logísticos en el comercio Internacional*. Barcelona. España. Ediciones Marge Books.

Recuperado desde [https://books.google.com.pe/books?id=WvyZcJjJnFQC&printsec=frontcover&dq=Coll+P.++\(2012\).++Regimenes+aduaneros+econ%C3%B3micos+y+procesos+log%C3%ADsticos+en+el+comercio+Intrenacional.++Barcelona.+Espa%C3%B1a&hl=es&sa=X&ved](https://books.google.com.pe/books?id=WvyZcJjJnFQC&printsec=frontcover&dq=Coll+P.++(2012).++Regimenes+aduaneros+econ%C3%B3micos+y+procesos+log%C3%ADsticos+en+el+comercio+Intrenacional.++Barcelona.+Espa%C3%B1a&hl=es&sa=X&ved)

Enrione A. (2014). Directorio y Gobierno Corporativo El desafío de agregar valor en forma sostenida. Santiago de Chile. Chile. Editorial Valente. Recuperado desde [https://books.google.com.pe/books?id=acVZDQAAQBAJ&pg=PT2&dq=Enrione+A.++\(2014\).+Directorio+y+Gobierno+Corporativo+](https://books.google.com.pe/books?id=acVZDQAAQBAJ&pg=PT2&dq=Enrione+A.++(2014).+Directorio+y+Gobierno+Corporativo+)

Escobar G., Arredondo J., Albarrán M. (2016). *Ética y valores 1*. México. México. Editorial Patria.

Escobar, E. (2015). La responsabilidad social empresarial como medio de rentabilidad y competitividad, (tesis para optar el grado de Magíster en derecho de la empresa). Pontificia Universidad Católica del Perú. Perú. Recuperado desde [file:///C:/Users/usuario/AppData/Local/Packages/Microsoft.MicrosoftEdge_8wekyb3d8bbwe/TempState/Downloads/ESCOBAR_HUARHUA_ELIANA_L_A_RESPONSABILIDAD_SOCIAL%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/usuario/AppData/Local/Packages/Microsoft.MicrosoftEdge_8wekyb3d8bbwe/TempState/Downloads/ESCOBAR_HUARHUA_ELIANA_L_A_RESPONSABILIDAD_SOCIAL%20(1).pdf)

Fernández M.A. Muñoz M.J., Rivera J.M, Ferrero I. (2010). *El gobierno corporativo como motor de la responsabilidad social corporativo como motor de la responsabilidad social corporativa*. Castellon de la Plana . España. Ediciones Publicaciones de la Universidad Jaume I.

Fernández, M. (2016), *Responsabilidad social corporativa estratégica de los recursos humanos basada en alto compromiso y resultados organizativos:*

un modelo integrador (tesis para optar el grado de Doctora). Universidad Complutense de Madrid. España.

Galán. J., Sáenz A. (2012). *Reflexiones sobre la responsabilidad social corporativa en el siglo XXI*. Salamanca. España. Ediciones Universidad de Salamanca.

García G., Bolivar J.E. (2016). *Fundamentos de Gestión Pública hacia un Estado eficiente*. Bogota. Colombia. Ediciones EAN.

Gil, F. (2013). *La responsabilidad social universitaria desde la perspectiva ambiental: universidad y desarrollo sustentables* (tesis para optar el grado de maestro en administracion). Universidad Nacional Atonoma de Mexico. Mexico.

Gómez F., Herrán A., Atxabal A. (2012). *Restos del Derecho ante una economía sin fronteras*. Bilbao. España. Ediciones Universidad de Deusto.

Gomez, A. (2014). *Responsabilidad social empresarial innovación y crisis económica. Análisis teórico y contraste empírico en empresas de Castilla y León* (tesis para optar el grado de Doctor). Universidad de Valladolid. España. Recuperado <http://uvadoc.uva.es/handle/10324/16092>

Goñi J. J. 2014. *Orientar la empresa al valor*. Madrid. España. Ediciones Díaz de Santos.

Grijalbo L. (2017). *Determinación y comunicación del Sistema de Gestion Ambiental*. Madrid. España. Editorial Tutor Formación.

Hernandez, D., Manrique, G. (2017). *La responsabilidad social empresarial y su influencia en el éxito competitivo de las empresas agroexportadoras de uva fresca*, (tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en International Business). Universidad San Ignacio de Loyola.Peru.

- Herrera J., Juárez C. A. (2015). *Derecho laboral y la Administracion de recursos humanos*. Azcapotzaico. Mexico. Grupo Editorial Patria S.A.
- Ludwig von Mises. (2015). *Biblioteca Mises* Recuperado desde: <http://www.miseshispano.org/2015/03/%C2%BFque-es-la-sociedad/>
- Marquez (2016). *Propuesta de un plan de responsabilidad social de Telefónica del Perú – Zonal Tacna, desde la perspectiva del cliente interno*, (tesis para el grado academico de Magister en Administracion y Direccion de empresas). Universidad Privada de Tacna. Perú.
- Martínez H. (2011). *Responsabilidad social y ética empresarial*. Bogotá. Colombia. Edicion ECOE.
- Mijares M. R. (2011). *Formas de Gobierno: Lecciones de Teoría Política*. Bloominnton. EE.UU. Ediciones Palibrio.
- Mogrovejo, M. (2017). *La deducción de los gastos por responsabilidad social vinculados a la prevención de conflictos sociales en la minería a fin de determinar el impuesto a la renta empresarial*. (tesis para optar el Titulo Profesional de Abogado). Universidad Ricardo Palma.Perú.
- Montoya. B., Martinez. P. (2012). *Responsabilidad Social Empresarial: Una respuesta ética ante desafíos globales*. Chihuahua. Mexico. Editorial Chihuahua.
- Navarro. F. (2012). *Responsabilidad social corporativa: teoria y práctica.2ª edicion*. Madrid. España. Editorial ESIC.
- Parraguez S.M., Chunga G. R., Flores M.M., Romero R. Y. (2017). *El estudio y la investigacion documental: estrategias metodologicas y herramientas TIC*.Chiclayo. Perú. Editorial ENDECOSEGE S.A.

- Real Academia Española. (2014). *Tomo I y II Diccionario de la lengua española*. Madrid. España. Edición del Tricentenario.
- Rivera. J. R. (2010.) *Gestión de la RSC*. La Coruña. España. Editorial Netbiblo.
- Sánchez M., Gallardo D. (2013). *Responsabilidad Social de la A a la Z*. Universidad de Malaga. España: Ediciones Grupo eumed.net.
- Sánchez V.E., Cano M.A., Peribáñez E. (2015). *Responsabilidad social corporativa. El papel de las Naciones Unidas y otras organizaciones internacionales en la promoción de la RSC*. Madrid. España. Editorial DYKINSON.
- Soto R. (2015). *La tesis de maestría y doctorado en 4 pasos*. Lima. Perú. Colección Nuevo Milenio.
- Sulmont D. (2011). *El sujeto en el corazón de la vida social: Introducción a la Sociología de Alain Touraine*. Lima. Perú. Editorial PUCP Fondo Editorial.
- Torres F. J. (2014). *Derecho laboral: Actores en la relación de trabajo*. Guadalajara. Mexico. Editorial Universitaria.
- Torres Z. (2014). *Introducción a la Ética*. México. México. Editorial Patria.
- Valderrama L., Navarrete A., Díaz K., Cáceres J., Tovalino F. (2016). *Diccionario del Régimen Laboral Peruano: Enfoque normativo doctrinario y jurisprudencial*. Lima. Perú. Editorial El Búho.
- Valderrama M. (2018). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica* Lima. Perú. Editorial San Marcos E.I.R.L
- Zambrano, S. M. , Acosta, B. V. y Cortés, L. D. (2016). Análisis de responsabilidad social empresarial en empresas productoras de derivados lácteos. *Revista*

Ciencias Estratégicas. 24 (35). 211- 229. Recuperado desde DOI:
<http://dx.doi.org/10.18566/rces.v24n35.a13>

Anexos

Anexo 1

Artículo científico



Responsabilidad Social de la UGEL 06, Lima - 2018.

Br. Juan Héctor Ocharán Palomino

Escuela de Postgrado

Universidad César Vallejo Fliail Lima

Resumen

La presente tesis Responsabilidad Social de la UGEL 06 – 2018 se realizó con el objetivo de determinar que la Responsabilidad social por la gestión de la UGEL 06, especialmente por no reconocer la aplicación del artículo 48° de la Ley 24029 Ley del Profesorado concordante con el artículo 210° del Decreto Supremo N° 19-90-ED Reglamento de la Ley del Profesorado donde se establece que el profesor tiene derecho a percibir una bonificación especial y mensual por preparación de clases y evaluación equivalente al 30% de su remuneración total y una bonificación adicional por el desempeño del cargo y por la preparación de documentos de gestión equivalente al 5% de su remuneración total, el presente trabajo tiene enfoque cuantitativo porque tiene una sola variable que es la Responsabilidad Social de la UGEL 06 – Lima – 2018. Se utilizó la técnica de la encuesta instrumento cuestionario. La población y la muestra son 172 docentes de la UGEL 06 que han reclamado ante el Poder Judicial. El método utilizado en la presente investigación es de Tipo Básico, con diseño de investigación descriptivo, no experimental, transversal, concluimos que la validez del cuestionario con resultado del Alfa de Cronbach fue 0,923, el instrumento que mide dicha variable responsabilidad social tiene muy alta confiabilidad, el 17.3% de los encuestados perciben un nivel mala en la variable Responsabilidad Social, el 52.6% un nivel regular, el 29.5% un nivel bueno, siendo el nivel regular el predominante en la variable responsabilidad Social.

Palabras claves: *ética* y gobierno, responsabilidad social.

Abstract

This thesis Social Responsibility of the UGEL 06 - 2018 was made with the objective of determining that the social responsibility for the management of UGEL 06, especially for not recognizing the application of article 48 of Law 24029 Law of Teachers concordant with the Article 210 of the Supreme Decree N ° 19-90-ED Regulation of the Law of Teachers where it is established that the teacher has the right to receive a special and monthly bonus for preparation of classes and evaluation equivalent to 30% of his total remuneration and a additional bonus for the performance of the position and for the preparation of management documents equivalent to 5% of their total remuneration, the present work has a quantitative approach because it has only one variable that is the Social Responsibility of the UGEL 06 - Lima - 2018. He used the questionnaire instrument survey technique. The population and the sample are 172 teachers of the UGEL 06 who have claimed before the Judicial Power. The method used in the present investigation is Basic, with a descriptive, non-experimental, transversal research design, we conclude that the validity of the questionnaire with Cronbach's alpha was 0.923, the instrument that measures said social responsibility variable has very high reliability , 17.3% of respondents perceive a bad level in the Social Responsibility variable, 52.6% a regular level, 29.5% a good level, the regular level being the predominant one in the social responsibility variable

Key words: ethics and government, social responsibility

Introducción

La Unidad de Gestión Educativa Local - UGEL 06 es una instancia de ejecución descentralizada que depende de la Dirección Regional de Educación de Lima (DRE Lima), que coordina labores y funciones con las entidades educativas asignadas, y se encuentra ubicada en Ate Vitarte, hace mucho tiempo los profesores vienen reclamando un derecho de remuneración que en Casación N° 3197-2013 Piura la Corte Suprema del Poder Judicial 2014, señala: existe falta en la norma porque se indica que todo profesor se le reconoce bonificación especial por preparación de clases y evaluación del 30% de su remuneración total. además, bonificación por ejercer cargo y por hacer documentos de gestión el 5% de su remuneración total. La UGEL 06 de manera equivocada señala que es bonificación de su remuneración

total y no quiere cumplir con su responsabilidad social al no reconocer la remuneración a los docentes.

Es decir mediante un simple decreto supremo se modifica o distorsiona el mandato de una ley, que obviamente constituye una flagrante violación a la disposición 51 en la Carta Magna. Lo que no es permitido porque ante una aparente incompatibilidad entre una norma legal con otra norma de rango inferior se debe preferir la primera conforme lo que establece el artículo 138° de la aludida Carta Magna. Estamos en un Estado de Derecho, por lo que es indubitable que prevalecerá el mandato de la ley del Profesorado.

En la vía administrativa a cargo de las dependencias estatales del Sector Educación se debería de aplicar la norma señalada pero lamentablemente se aplica la norma equivocada ocasionando gastos innecesarios al Estado porque en la vía judicial, donde se reconocen los derechos de los docentes, el Poder Judicial ordena se aplique la norma correcta, lo que implica el pago de intereses legales, además del gasto para el Estado de contar con abogados en la Procuraduría Pública del Ministerio de Educación para que lleven los procesos judiciales referentes al cálculo de dicha bonificación.

Hay aporte a la comunidad científica desde el punto de vista teórico, puesto que en la presente tesis hay vulneración de la jerarquía de las normas legales. Los resultados de la presente investigación aportarán conocimiento de la importancia que debe tener la UGEL 06 de la Responsabilidad Social hacia la mejora de los profesores.

De acuerdo con los objetivos de estudio, su resultado permite encontrar soluciones concretas a problemas de responsabilidad social. Con los resultados haremos propuestas de cambios en las reglamentaciones que regulan los procesos de responsabilidad social en la UGEL 06.

La presente investigación propuesta mediante la aplicación de la teoría y los conceptos básicos de responsabilidad social, ética y gobierno corporativo,

proveedores y clientes, medio ambiente, gobierno y sociedad permiten dar explicaciones a situaciones internas y externas que afectan a la UGEL 06.

La presente Tesis sirve a la sociedad y los docentes, directivos, Director de la UGEL 06 y personal. de la UGEL 06, donde se analiza y propone estrategias en sus recomendaciones que al aplicarse contribuirán a resolver los problemas de responsabilidad social que tiene la UGEL 06, lo cual mejorará la imagen de la Entidad.

La elaboración y aplicación de las encuestas indaga la responsabilidad social mediante métodos científicos, situaciones que pueden ser investigadas por la ciencia, una vez que tengamos la validez y confiabilidad podrán ser utilizados en trabajos de investigación en diferentes empresas.

La presente Tesis contribuirá a la solución de las demandas de responsabilidad social en la sociedad de nuestras generaciones presentes y futuras, para ser fuente de una mejor calidad de vida de los peruanos de acuerdo a su ámbito de acción. Así mismo los resultados de nuestra investigación de responsabilidad social mejorarán la calidad de vida de los trabajadores de la UGEL 06.

En esta investigación se ha determinado el nivel de la Responsabilidad Social de la UGEL 06 de Lima 2018, que ha permitido obtener información científica y validada para aportar solución al problema social de la UGEL 06 –Lima 2018.

Antecedentes del problema

Escobar (2015) en su tesis denominada La responsabilidad social empresarial como medio de rentabilidad y competitividad. Determina que la organización económica se constituye para cubrir las necesidades de los individuos, este es el cimiento esencial de la Responsabilidad Social Empresarial (RSE), que surge ser el resultado de las voluntades y planes que hace la empresa en beneficio de los individuos y de su ámbito, teniendo en consideración su objetivo oneroso, razón por la cual planteamos que por la RSE además se podría producir

rendimiento juntando los fines principales de la empresa: producir ganancias y llenar las necesidades en la sociedad. Es así que en la ración uno del trabajo nos expanderemos en la relevancia que ocasiono la opresión de los conjuntos sociales frente a los movimientos de la empresa, el control de entidades como la ONU con el fin de establecer parámetros de protección medioambiental y la decisión de empresarios para proceder responsablemente a cara a su ámbito, explicaremos los diferentes conceptos de RSE y la involucración que hay con ésta, el crecimiento que se mantiene e inversión responsable.

Hernandez y Manrique (2017) en su trabajo de nombre la responsabilidad social empresarial y su influencia en el éxito competitivo de las empresas agroexportadoras de uva fresca, el enfoque es mixto, la investigación es descriptiva. Señala que la responsabilidad social empresarial actua en la victoria de competencia de las organizaciones económicas agroexportadoras de uva fresca en la región de Ica, concluye que hay una correspondencia inmediata entre las dos variables responsabilidad social empresarial y competitividad, que permitio probar su hipótesis general.

Mogrovejo (2017) de su trabajo llamado La deducción de los gastos por responsabilidad social vinculados a la prevención de conflictos sociales en la minería a fin de determinar el impuesto a la renta empresarial, el tipo de investigación fue descriptivo, cuantitativo y cualitativo, el enfoque de investigación es total o mixto, el Procedimiento Metodológico utilizado es la observación documental. Una de sus consecuencias es que la RSE esta dentro de las normas El Gobierno no tiene el poder para demarcar por una ley el monstruo de RSE.

Marquez (2016) en su tesis titulada Propuesta de un plan de responsabilidad social de Telefónica del Perú – zonal Tacna, Su estudio es empírico, su alcance es un estudio transversal, su investigación es cuantitativa, su estudio es de tipo exploratorio-descriptivo. Alega que la definición de RSE va transformándose. La responsabilidad social no es solo la respuesta responsable y moral de la organización económica, es el resultado encuadrado en un plan de Responsabilidad Social.

Revisión de la literatura

Montoya y Martínez (2012) definen que la Responsabilidad Social Empresarial puede considerarse como la aplicación a las empresas del imperativo ético de contribuir al deber común formulado por Aristóteles. Constituye uno de los caminos que se presentan a las empresas y a las personas que las integran, para el cumplimiento de esa obligación. (p.32).

Galán y Sáenz (2012) manifiesta la idea de la Responsabilidad Social Empresarial esta concebida sobre la existencia de una sociedad que demanda a las empresas unas relaciones laborales dignas, la defensa de un modelo democrático y de Derechos Humanos y el compromiso ecológico con el planeta, y que es capaz de premiar en el consumo y en las inversiones financieras a esas empresas, así como castigarlos en caso contrario (p.26).

Sánchez, Cano, Peribáñez (2015) entendemos por “Responsabilidad Social Corporativa (RSC) es fruto de la evolución del papel jugado por las empresas en la sociedad y de lo que se ha ido entendiendo por responsabilidad a lo largo de la historia”. (p.14).

Martínez (2011) define la Responsabilidad Social Empresarial “es el conjunto de las acciones que sirven para el cumplimiento de las leyes y en los valores éticos, para institucionalizar un gobierno corporativo transparente que integre en las actividades en curso de la organización”. (p. VII).

Problema

Para realizar la presente investigación, se han planteado como problema general ¿Cuál es el nivel de la Responsabilidad Social de la UGEL 06 de Lima 2018?, y como problema específico 1 ¿Cuál es el nivel de la Ética y el Gobierno Corporativo en la UGEL 06 - Lima, 2018?, Problema específico 2 ¿Cuál es el nivel de los proveedores y clientes en la UGEL 06 – Lima, 2018? , Problema Específico 3, ¿Cuál es el nivel del medio ambiente en la UGEL 06 – Lima, 2018? y Problema Específico 4 ¿Cuál es el nivel del gobierno y sociedad en la UGEL 06 – Lima, 2018?.

Objetivo

El objetivo general de la presente Tesis es Determinar el nivel de la Responsabilidad Social de la UGEL 06 - Lima 2018 y el objetivo específico 1 es determinar el nivel de la Etica y el gobierno corporativo en la UGEL 06 – Lima, 2018, objetivo específico 2 es determinar el nivel de los proveedores y clientes en la UGEL 06 – Lima, 2018, objetivo específico 3 es determinar el nivel del medio ambiente en la UGEL 06 – Lima, 2018, y el objetivo específico 4 es determinar el nivel del Gobierno y Sociedad en la UGEL 06 – Lima, 2018.

Método

El presente estudio tiene un enfoque cuantitativo, porque tiene una sola variable, utilizamos la recolección y el análisis de datos, a fin de responder a la fórmula del conflicto de la investigación, la investigación es de Tipo Básico, porque no llevamos inmediatamente a llevarlo en práctica el presente estudio, y el diseño de la presente investigación es descriptivo, no experimental, y transversal por que se midió la variable responsabilidad social en un espacio y tiempo único.

Resultados

El 34(19.7%) de los encuestados docentes de la UGEL 06, perciben un nivel mala en la dimensión ética y gobierno corporativo, el 91(52.6%) un nivel regular, el 47(27.2%) un nivel bueno, siendo el nivel regular el predominante en la dimensión ética y gobierno corporativo. El 12(6.9%) de los encuestados perciben un nivel mala en la dimensión proveedores y clientes, el 116(67.1%) un nivel regular, el 44(25.4%) un nivel bueno, siendo el nivel regular el predominante en la dimensión proveedores y clientes. El 4(2.3%) de los encuestados perciben un nivel mala en la dimensión medio ambiente, el 89(51.4%) un nivel regular, el 79(45.7%) un nivel bueno, siendo el nivel regular el predominante en la dimensión medio ambiente. El 28(16.2%) de los encuestados perciben un nivel mala en la dimensión gobierno y sociedad, el 48(27.7%) un nivel regular, el 96(55.5%) un nivel bueno, siendo el nivel regular el predominante en la dimensión gobierno y sociedad. El 30(17.3%) de los encuestados perciben un nivel mala en la variable responsabilidad Social, el

91(52.6%) un nivel regular, el 51(29.5%) un nivel bueno, siendo el nivel regular el predominante en la variable responsabilidad Social.

Discusión

Los resultados obtenidos al aplicar la técnica estadística predictiva con el software SPSS V23, para obtener los estadísticos descriptivos de las variables de estudio y la descripción de los objetivos de investigación, se encontraron:

El objetivo general planteado fue determinar el nivel de la Responsabilidad Social de la UGEL 06 - Lima 2018, para el cumplimiento de los objetivos de la investigación se aplicó el instrumento de Responsabilidad Social. Este instrumento fue elaborado de acuerdo a sus dimensiones e indicadores de la variable de estudio.

El reporte de los resultados de la descripción estadística de la dimensión Ética y gobierno corporativo, en la figura 1 y tabla 9 de datos, el 34(19.7%) de los encuestados perciben un nivel mala en la dimensión ética y gobierno corporativo, el 91(52.6%) un nivel regular, el 47(27.2%) un nivel bueno, siendo el nivel regular el predominante en la dimensión ética y gobierno corporativo. Este estudio es similar al de Hernández y Manrique (2017) en sus tesis titulada La responsabilidad social empresarial y su influencia en el éxito competitivo de las empresas agroexportadoras de uva fresca, *quienes encontraron el 47(27.2%) un nivel bueno en ética y gobierno corporativo*; lo sustenta: Zambrano, Acosta, Cortés (2016)

El reporte de los resultados de la descripción estadística de la dimensión Proveedores y clientes, en la figura 2 y tabla 10 de datos, el 12(6.9%) de los encuestados perciben un nivel mala en la dimensión proveedores y clientes, el 116(67.1%) un nivel regular, el 44(25.4%) un nivel bueno, siendo el nivel regular el predominante en la dimensión proveedores y clientes. Este resultado es similar al estudio realizado Fernández (2016) en su estudio denominado Responsabilidad social corporativa estratégica de los recursos humanos basada en alto compromiso y resultados organizativos) quien encontró 40(15.4%) un nivel bueno Proveedores y clientes lo sustenta: Zambrano, Acosta, Cortés (2016)

El reporte de los resultados de la descripción estadística de la dimensión Medio ambiente, en la figura 3 y tabla 11 de datos, el 4(2.3%) de los encuestados perciben un nivel mala en la dimensión medio ambiente, el 89(51.4%) un nivel regular, el 79(45.7%) un nivel bueno, siendo el nivel regular el predominante en la dimensión medio ambiente. este resultado es similar al estudio realizado por Gómez (2014), en su estudio Responsabilidad social empresarial, innovación y crisis económica quien encontró el 89(51.4%) un nivel regular en medio ambiente de respobnsabilidad social, lo sustenta: Zambrano, Acosta, Cortés (2016).

El reporte de los resultados de la descripción estadística de la dimensión Gobierno y sociedad, en la figura 3 y tabla 12 de datos, el 28(16.2%) de los encuestados perciben un nivel mala en la dimensión gobierno y sociedad, el 48(27.7%) un nivel regular, el 96(55.5%) un nivel bueno, siendo el nivel regular el predominante en la dimensión gobierno y sociedad. este resultado es similar al estudio realizado por Alférez (2014), en su estudio titulado La participación social curricular en la Responsabilidad Social Universitaria: El caso de la Facultad de Educación de la Universitat International de Catalunya, quien encontró el 48(27.7%) un nivel regular en gobierno y sociedad. lo sustenta: Zambrano, Acosta, Cortés (2016)

El reporte de los resultados de la descripción estadística de la variable: Responsabilidad Social, en la figura 4 y tabla 13 de datos, el 30(17.3%) de los encuestados perciben un nivel mala en la variable responsabilidad Social, el 91(52.6%) un nivel regular, el 51(29.5%) un nivel bueno, siendo el nivel regular el predominante en la variable responsabilidad Social. Es similar al estudio realizado por Escobar (2015) en su tesis titulada La responsabilidad social empresarial como medio de rentabilidad y competitividad quien encontró, el 91(52.6%) un nivel regular, el 51(29.5%) un nivel bueno en responsabilidad social lo sustenta: Zambrano, Acosta, Cortés (2016).

Referencias

Escobar, E. (2015). La responsabilidad social empresarial como medio de rentabilidad y competitividad, (tesis para optar el grado de Magíster en

derecho de la empresa). Pontificia Universidad Católica del Perú. Perú.
Recuperado desde [file:///C:/Users/usuario/AppData/Local/Packages/Microsoft.MicrosoftEdge_8wekyb3d8bbwe/TempState/Downloads/ESCOBAR_HUARHUA_ELIANA_L_A_RESPONSABILIDAD_SOCIAL%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/usuario/AppData/Local/Packages/Microsoft.MicrosoftEdge_8wekyb3d8bbwe/TempState/Downloads/ESCOBAR_HUARHUA_ELIANA_L_A_RESPONSABILIDAD_SOCIAL%20(1).pdf)

Galán. J., Sáenz A. (2012). *Reflexiones sobre la responsabilidad social corporativa en el siglo XXI*. Salamanca. España. Ediciones Universidad de Salamanca.

Hernandez, D., Manrique, G. (2017). *La responsabilidad social empresarial y su influencia en el éxito competitivo de las empresas agroexportadoras de uva fresca*, (tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en International Business). Universidad San Ignacio de Loyola. Perú.

Marquez (2016). *Propuesta de un plan de responsabilidad social de Telefónica del Perú – Zonal Tacna, desde la perspectiva del cliente interno*, (tesis para el grado académico de Magister en Administración y Dirección de empresas). Universidad Privada de Tacna. Perú.

Martínez H. (2011). *Responsabilidad social y ética empresarial*. Bogotá. Colombia. Edición ECOE.

Mogrovejo, M. (2017). *La deducción de los gastos por responsabilidad social vinculados a la prevención de conflictos sociales en la minería a fin de determinar el impuesto a la renta empresarial*. (tesis para optar el Título Profesional de Abogado). Universidad Ricardo Palma. Perú.

Montoya. B., Martínez. P. (2012). *Responsabilidad Social Empresarial: Una respuesta ética ante desafíos globales*. Chihuahua. Mexico. Editorial Chihuahua.


Anexo 2
Matriz de Consistencia

Matriz de consistencia						
Título: Responsabilidad Social de la UGEL 06 – Lima - 2018						
Autor: Juan Héctor Ocharán Palomino						
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores			
Problema General: ¿Cuál es el nivel de la Responsabilidad Social de la UGEL 06 de Lima 2018? Problemas específicos Problema específico 1 ¿Cuál es el nivel de la Ética y el Gobierno Corporativo en la UGEL 06 - Lima, 2018? Problema específico 2 ¿Cuál es el nivel de los proveedores y clientes en la UGEL 06 – Lima, 2018?	Objetivo general Determinar el nivel de la Responsabilidad Social de la UGEL 06 - Lima 2018. Objetivos específicos Objetivo específico 1 Determinar el nivel de la Ética y el gobierno corporativo en la UGEL 06 – Lima, 2018. Objetivo específico 2 Determinar el nivel de los proveedores y clientes en la UGEL 06 – Lima, 2018.	Este estudio no presenta hipótesis porque es descriptivo	Variable 1: Responsabilidad Social			
	Dimensiones		Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
	Ética y Gobierno Corporativo		-Respeto los derechos de las demás personas. -La tolerancia -La honestidad -Evitar la corrupción. -Valor de transparencia -Valor de igualdad y no discriminación. -Respeto a las autoridades -Respeto a las demás Instituciones del Gobierno	De 1 a 16	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Mala 27-63 Regular 64- 99 Bueno 100 - 135
			Proveedores y Clientes			

<p>Problema Especifico 3</p> <p>¿Cuál es el nivel del medio ambiente en la UGEL 06 – Lima, 2018?</p> <p>Problema Especifico 4</p> <p>¿Cuál es el nivel del gobierno y sociedad en la UGEL 06 – Lima, 2018?</p>	<p>Objetivo especifico 3</p> <p>Determinar el nivel del medio ambiente en la UGEL 06 – Lima, 2018.</p> <p>Objetivo especifico 4</p> <p>Determinar el nivel del Gobierno y Sociedad en la UGEL 06 – Lima, 2018</p>		<p>Medio Ambiente</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Consumo de agua -Residuos -Consumo de energía. -Accidentes de trabajo 	<p>De 20 a 23</p>	<p>Nunca (1)</p> <p>Casi nunca (2)</p> <p>A veces (3)</p> <p>Casi siempre (4)</p> <p>Siempre (5)</p>	<p>Mala</p> <p>27-63</p> <p>Regular</p> <p>64- 99</p> <p>Bueno</p> <p>100 - 135</p>
			<p>Gobierno y Sociedad</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Porcentaje de Satisfacción de los ciudadanos. -Porcentaje de consultas a la ciudadanía a través de Internet -Porcentaje de atenciones a los reclamos de la ciudadanía - La misión, visión -La Planificación Estratégica Institucional 	<p>De 24 a 27</p>		

Anexo 3

Permiso de la institución donde se aplicó el estudio

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

Escuela de Posgrado

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Lima, 6 de julio de 2018

Carta P. 0548-2018-EPG-UCV-LN

DRA. MARÍA MILAGROS ALEJANDRINA RAMÍREZ BACA
DIRECTORA DE LA UGEL 06
UGEL 06


De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **JUAN HÉCTOR OCHARÁN PALOMINO** identificado con DNI N.° **10000266** y código de matrícula N.° **6000154386**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

RESPONSABILIDAD SOCIAL DE LA UGEL 06 – LIMA - 2018

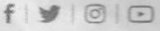
En ese sentido, solicito a su digna persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestra estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,


Dr. Carlos Ventura Orbegoso
Jefe de la Escuela de Posgrado
Universidad César Vallejo - Campus Lima Norte

RCA

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.


ucv.edu.pe

PERU UGEL N°06
ATE

MESA DE PARTES
Av. Plaza Principal S/N

Fecha: 08.08.2018 Hora:
14:45

Expediente: **MPT2018-
EXT-0065570**

Remite a: UNIVERSIDAD
CESAR VALLE

Tipo Documento: CARTA
Folios: 1
Nro. de Doc.: 548-2018

Consultas sobre su trámite al
teléfono: 4941496
y/o ingrese a:
www.ugel06.gob.pe y tag
click es:

AL CLIENTE
CONTRASEÑA: 1445
Registrado Por: DIOZADA

Anexo 4

Validación de los instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE RESPONSABILIDAD SOCIAL

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	DIMENSIÓN ÉTICA Y GOBIERNO CORPORATIVO							
1	Considera Ud. que se cumple en la UGEL 06 con los derechos de los docentes y personal administrativo	✓		✓		✓		
2	Ud. conoce sus derechos	✓		✓		✓		
3	Ud. considera que la UGEL 06 cumple con los derechos laborales de los docentes	✓		✓		✓		
4	Considera Ud. que la UGEL 06 cumple con la normativa del artículo 48° de la Ley N° 24029, modificado por el artículo 1° de la Ley N° 25212, cuyo texto es el siguiente: "El profesor tiene derecho a percibir una bonificación especial mensual por preparación de clases y evaluación"	✓		✓		✓		
5	El personal que atiende en la UGEL 06 es tolerante con los docentes y público en general	✓		✓		✓		
6	Considera que los funcionarios y demás trabajadores de la UGEL 06 son honestos	✓		✓		✓		
7	Considera que los funcionarios y demás trabajadores de la UGEL 06 influyen en el desarrollo institucional	✓		✓		✓		
8	Considera Ud. que la UGEL 06 ha tomado medidas para evitar la corrupción	✓		✓		✓		
9	El personal que labora en la UGEL 06 tiene las competencias y cualidades éticas para el desempeño de sus funciones	✓		✓		✓		
10	El portal de internet de la UGEL 06 publica información inherente a la transparencia	✓		✓		✓		
11	Cree Ud. que el personal de la UGEL 06 tiene conocimiento de la Ley y el Reglamento de Transparencia	✓		✓		✓		
12	Considera que en la UGEL 06 no existe discriminación con su personal administrativo y los docentes	✓		✓		✓		
13	Considera que entre el personal administrativo no existe la discriminación	✓		✓		✓		
14	Cree Ud. que es importante respetar a las autoridades para contribuir con la gestión social	✓		✓		✓		
15	Cree Ud. que el personal respeta a las demás instituciones del gobierno	✓		✓		✓		
16	Considera Ud. que respetar a las demás instituciones aporta al desarrollo social	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN PROVEEDORES Y CLIENTES	SI	No	SI	No	SI	No	
17	Considera Ud. que el plazo de entrega de los suministros es el oportuno	✓		✓		✓		
18	Cree Ud. que existen reclamos no resueltos	✓		✓		✓		
19	Considera Ud. que se los suministros son de calidad	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN MEDIO AMBIENTE	✓		✓		✓		
20	Cree Ud. que el consumo de agua tiene controles	✓		✓		✓		

21	Cree Ud. que los residuos en la UGEL 06 se mantienen controlados	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
22	Considera que el la UGEL 06 controla el consumo de energía	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
23	Considera Ud. Que la UGEL 06 cuenta con prevenciones para los accidentes de trabajo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
DIMENSION GOBIERNO Y SOCIEDAD					
24	Cree Ud. que los servicios de la UGEL 06 dan satisfacción al ciudadano	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
25	Cree Ud. que la UGEL 06 presta atención a los reclamos de la ciudadanía de manera oportuna	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
26	Considera Ud. que la UGEL 06 tiene establecido su misión y visión de manera que contribuya al Gobierno y Sociedad	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
27	Cree Ud. que la UGEL 06 cuenta con una planificación estratégica institucional para contribuir con el gobierno.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador (Dir Mg): ALICIA ZAPATA NOEL DNI: 06667282

Especialidad del validador: Medio de vida

...del...de...del 20.18

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.
Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE RESPONSABILIDAD SOCIAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	DIMENSIÓN ÉTICA Y GOBIERNO CORPORATIVO							
1	Considera Ud. que se cumple en la UGEL 06 con los derechos de los docentes y personal administrativo	✓		✓		✓		
2	Ud. conoce sus derechos	✓		✓		✓		
3	Ud. considera que la UGEL 06 cumple con los derechos laborales de los docentes	✓		✓		✓		
4	Considera Ud. que la UGEL 06 cumple con la normativa del artículo 48° de la Ley N° 24029, modificado por el artículo 1° de la Ley N° 25212, cuyo texto es el siguiente: "El profesor tiene derecho a percibir una bonificación especial mensual por preparación de clases y evaluación"	✓		✓		✓		
5	El personal que atiende en la UGEL 06 es tolerante con los docentes y público en general	✓		✓		✓		
6	Considera que los funcionarios y demás trabajadores de la UGEL 06 son honestos	✓		✓		✓		
7	Considera que los funcionarios y demás trabajadores de la UGEL 06 influyen en el desarrollo institucional	✓		✓		✓		
8	Considera Ud. que la UGEL 06 ha tomado medidas para evitar la corrupción	✓		✓		✓		
9	El personal que labora en la UGEL 06 tiene las competencias y cualidades éticas para el desempeño de sus funciones	✓		✓		✓		
10	El portal de internet de la UGEL 06 publica información inherente a la transparencia	✓		✓		✓		
11	Cree Ud. que el personal de la UGEL 06 tiene conocimiento de la Ley y el Reglamento de Transparencia	✓		✓		✓		
12	Considera que en la UGEL 06 no existe discriminación con su personal administrativo y los docentes	✓		✓		✓		
13	Considera que entre el personal administrativo no existe la discriminación	✓		✓		✓		
14	Cree Ud. que es importante respetar a las autoridades para contribuir con la gestión social	✓		✓		✓		
15	Cree Ud. que el personal respeta a las demás instituciones del gobierno	✓		✓		✓		
16	Considera Ud. que respetar a las demás instituciones aporta al desarrollo social	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN PROVEEDORES Y CLIENTES							
17	Considera Ud. que el plazo de entrega de los suministros es el oportuno	✓		✓		✓		
18	Cree Ud. que existen reclamos no resueltos	✓		✓		✓		
19	Considera Ud. que se los suministros son de calidad	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN MEDIO AMBIENTE							
20	Cree Ud. que el consumo de agua tiene controles	✓		✓		✓		

21	Cree Ud. que los residuos en la UGEL 06 se mantienen controlados	✓	✓	✓	✓
22	Considera que el la UGEL 06 controla el consumo de energía	✓	✓	✓	✓
23	Considera Ud. que la UGEL 06 cuenta con prevenciones para los accidentes de trabajo	✓	✓	✓	✓
DIMENSION GOBIERNO Y SOCIEDAD					
24	Cree Ud. que los servicios de la UGEL 06 dan satisfacción al ciudadano	✓	✓	✓	✓
25	Cree Ud. que la UGEL 06 presta atención a los reclamos de la ciudadanía de manera oportuna	✓	✓	✓	✓
26	Considera Ud. que la UGEL 06 tiene establecido su misión y visión de manera que contribuya al Gobierno y Sociedad	✓	✓	✓	✓
27	Cree Ud. que la UGEL 06 cuenta con una planificación estratégica institucional para contribuir con el gobierno.	✓	✓	✓	✓

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Chantal Jara Aguirre DNI: 85851905

Especialidad del validador: SECRETARÍA EDUCACIONAL

21 de Oct del 2018

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

[Firma]
 Firma del Experto Informante.
 Especialidad

DR CHANTAL JARA AGUIRRE
 DTC ESCUELA DE POSGRADO U

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE RESPONSABILIDAD SOCIAL

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	DIMENSION ÉTICA Y GOBIERNO CORPORATIVO							
1	Considera Ud. que se cumple en la UGEL 06 con los derechos de los docentes y personal administrativo	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
2	Ud. conoce sus derechos	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
3	Ud. considera que la UGEL 06 cumple con los derechos laborales de los docentes	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
4	Considera Ud. que la UGEL 06 cumple con la normativa del artículo 49° de la Ley N° 24029, modificado por el artículo 1° de la Ley N° 25212, cuyo texto es el siguiente: "El profesor tiene derecho a percibir una bonificación especial mensual por preparación de clases y evaluación"	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
5	El personal que atiende en la UGEL 06 es tolerante con los docentes y público en general	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
6	Considera que los funcionarios y demás trabajadores de la UGEL 06 son honestos	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
7	Considera que los funcionarios y demás trabajadores de la UGEL 06 influyen en el desarrollo institucional	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
8	Considera Ud. que la UGEL 06 ha tomado medidas para evitar la corrupción	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
9	El personal que labora en la UGEL 06 tiene las competencias y cualidades éticas para el desempeño de sus funciones	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
10	El portal de internet de la UGEL 06 publica información inherente a la transparencia	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
11	Cree Ud. que el personal de la UGEL 06 tiene conocimiento de la Ley y el Reglamento de Transparencia	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
12	Considera que en la UGEL 06 no existe discriminación con su personal administrativo y los docentes	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
13	Considera que entre el personal administrativo no existe la discriminación	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
14	Cree Ud. que es importante respetar a las autoridades para contribuir con la gestión social	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
15	Cree Ud. que el personal respeta a las demás instituciones del gobierno	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
16	Considera Ud. que respetar a las demás instituciones aporta al desarrollo social	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	DIMENSION PROVEEDORES Y CLIENTES							
17	Considera Ud. que el plazo de entrega de los suministros es el oportuno	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
18	Cree Ud. que existen reclamos no resueltos	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
19	Considera Ud. que se los suministros son de calidad	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	DIMENSION MEDIO AMBIENTE							
20	Cree Ud. que el consumo de agua tiene controles	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		



Anexo 5

Cuestionario

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

ESCUELA DE POSTGRADO

CUESTIONARIO

Estimado (a) Ciudadano (a), con el presente cuestionario pretendemos obtener información respecto al Cumplimiento de las Obligaciones del estado, para lo cual le solicitamos su colaboración, respondiendo todas las preguntas. Los resultados nos permitirán proponer sugerencias para mejorar el aprendizaje organizacional. Marque con una (X) la alternativa que considera pertinente en cada caso

Edad	Tiempo de servicios	sexo	Reclamo administrativo o judicial
		M() F()	SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE RESPONSABILIDAD SOCIAL

Nunca (1)

Casi nunca (2)

A veces (3)

Casi siempre (4)

Siempre (5)

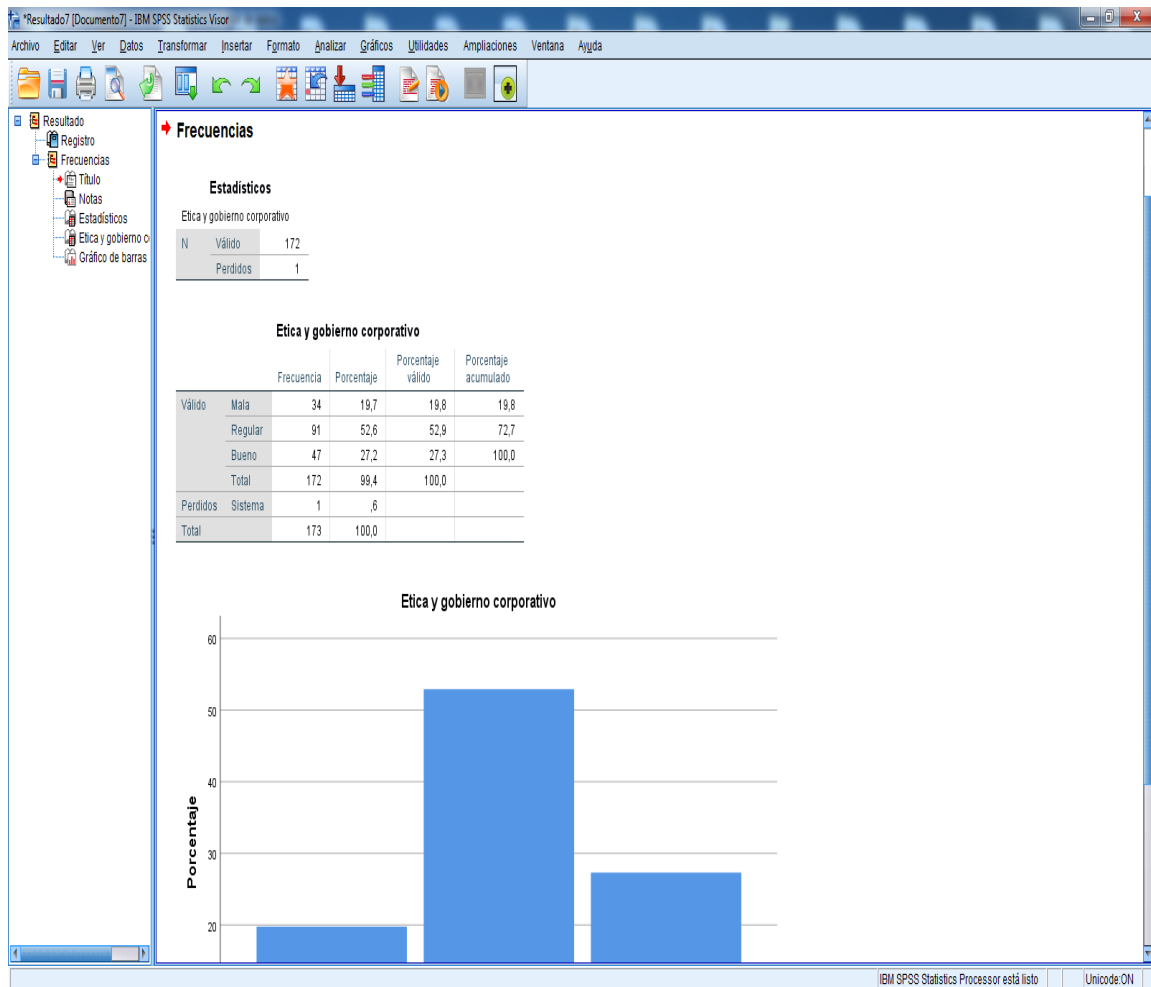
Nº	DIMENSIONES / ítems	1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN ÉTICA Y GOBIERNO CORPORATIVO					
1	Considera Ud. que se cumple en la UGEL 06 con los derechos de los docentes y personal administrativo					
2	Ud. conoce sus derechos					
3	Ud. considera que la UGEL 06 cumple con los derechos laborales de los docentes					
4	Considera Ud. que la UGEL 06 cumple con la normativa del artículo 48° de la Ley N° 24029, modificado por el artículo 1° de la Ley N° 25212, cuyo texto es el siguiente: "El profesor tiene derecho a percibir una bonificación especial mensual por preparación de clases y evaluación"					
5	El personal que atiende en la UGEL 06 es tolerante con los docentes y público en general					
6	Considera que los funcionarios y demás trabajadores de la UGEL 06 son honestos					
7	Considera que los funcionarios y demás trabajadores de la UGEL 06 influyen en el desarrollo institucional					
8	Considera Ud. que la UGEL 06 ha tomado medidas para evitar la corrupción					
9	El personal que labora en la UGEL 06 tiene las competencias y cualidades éticas para el desempeño de sus funciones					
10	El portal de internet de la UGEL 06 publica información inherente a la transparencia					
11	Cree Ud. que el personal de la UGEL 06 tiene conocimiento de la Ley y el Reglamento de Transparencia					

12	Considera que en la UGEL 06 no existe discriminación con su personal administrativo y los docentes					
13	Considera que entre el personal administrativo no existe la discriminación					
14	Cree Ud. que es importante respetar a las autoridades para contribuir con la gestión social					
15	Cree Ud. que el personal respeta a las demás instituciones del gobierno					
16	Considera Ud. que respetar a las demás instituciones aporta al desarrollo social					
DIMENSIÓN PROVEEDORES Y CLIENTES						
17	Considera Ud. que el plazo de entrega de los suministros es el oportuno					
18	Cree Ud. que existen reclamos no resueltos					
19	Considera Ud. que se los suministros son de calidad					
DIMENSIÓN MEDIO AMBIENTE						
20	Cree Ud. que el consumo de agua tiene controles					
21	Cree Ud. que los residuos en la UGEL 06 se mantienen controlados					
22	Considera que el la UGEL 06 controla el consumo de energía					
23	Considera Ud. Que la UGEL 06 cuenta con prevenciones para los accidentes de trabajo					
DIMENSION GOBIERNO Y SOCIEDAD						
24	Cree Ud. que los servicios de la UGEL 06 dan satisfacción al ciudadano					
25	Cree Ud. que la UGEL 06 presta atención a los reclamos de la ciudadanía de manera oportuna					
26	Considera Ud. que la UGEL 06 tiene establecido su misión y visión de manera que contribuya al Gobierno y Sociedad					
27	Cree Ud. que la UGEL 06 cuenta con una planificación estratégica institucional para contribuir con el gobierno.					

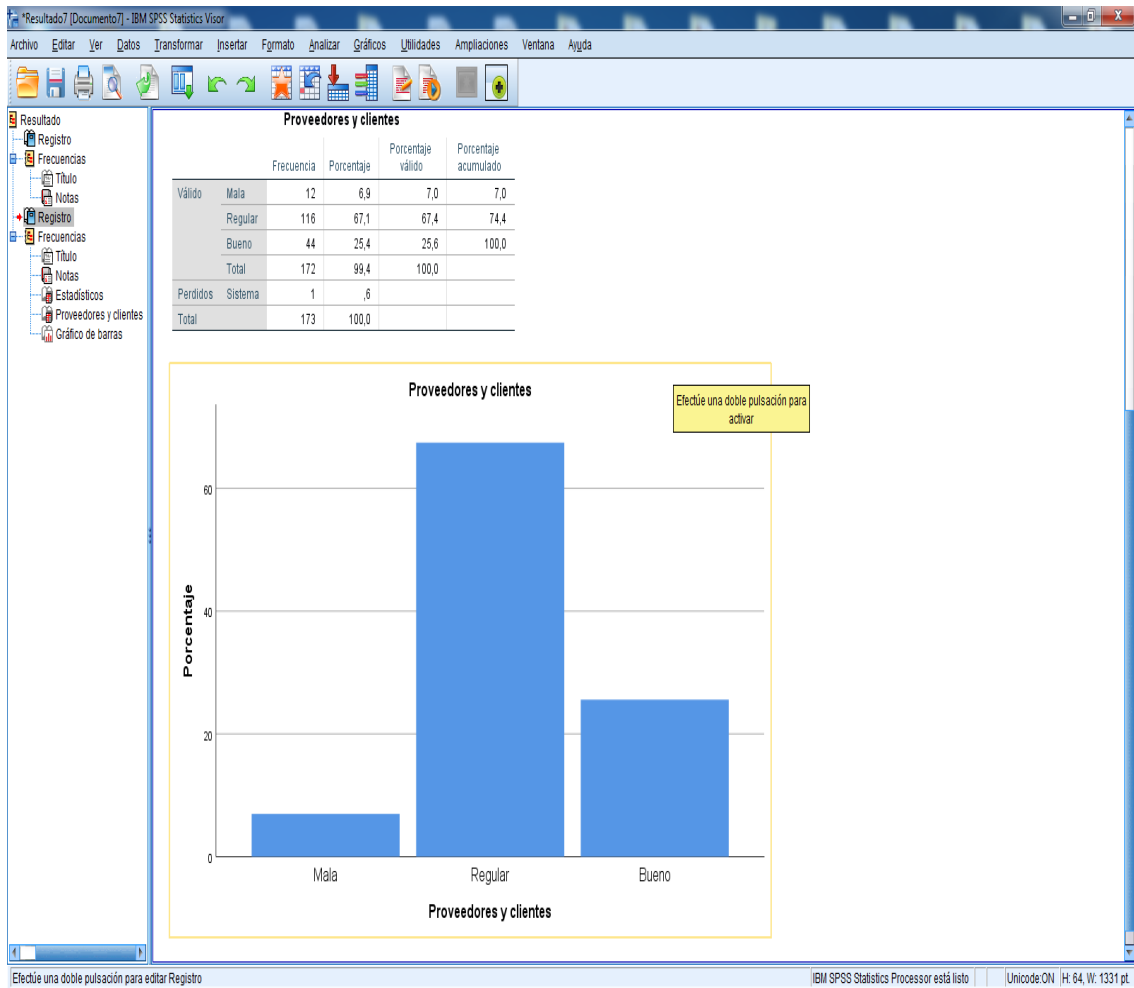
¡Muchas gracias!

Anexo 6

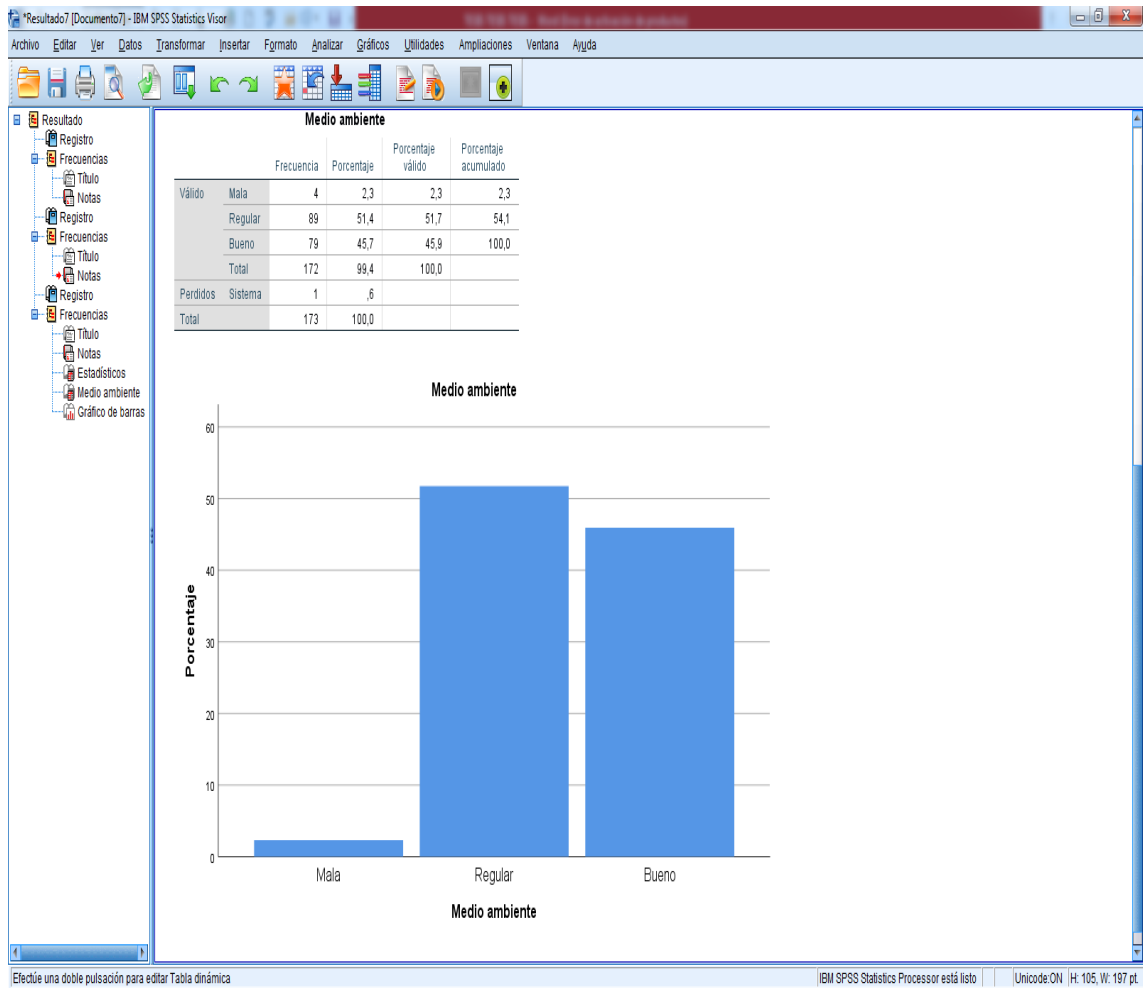
Base de datos de la prueba piloto



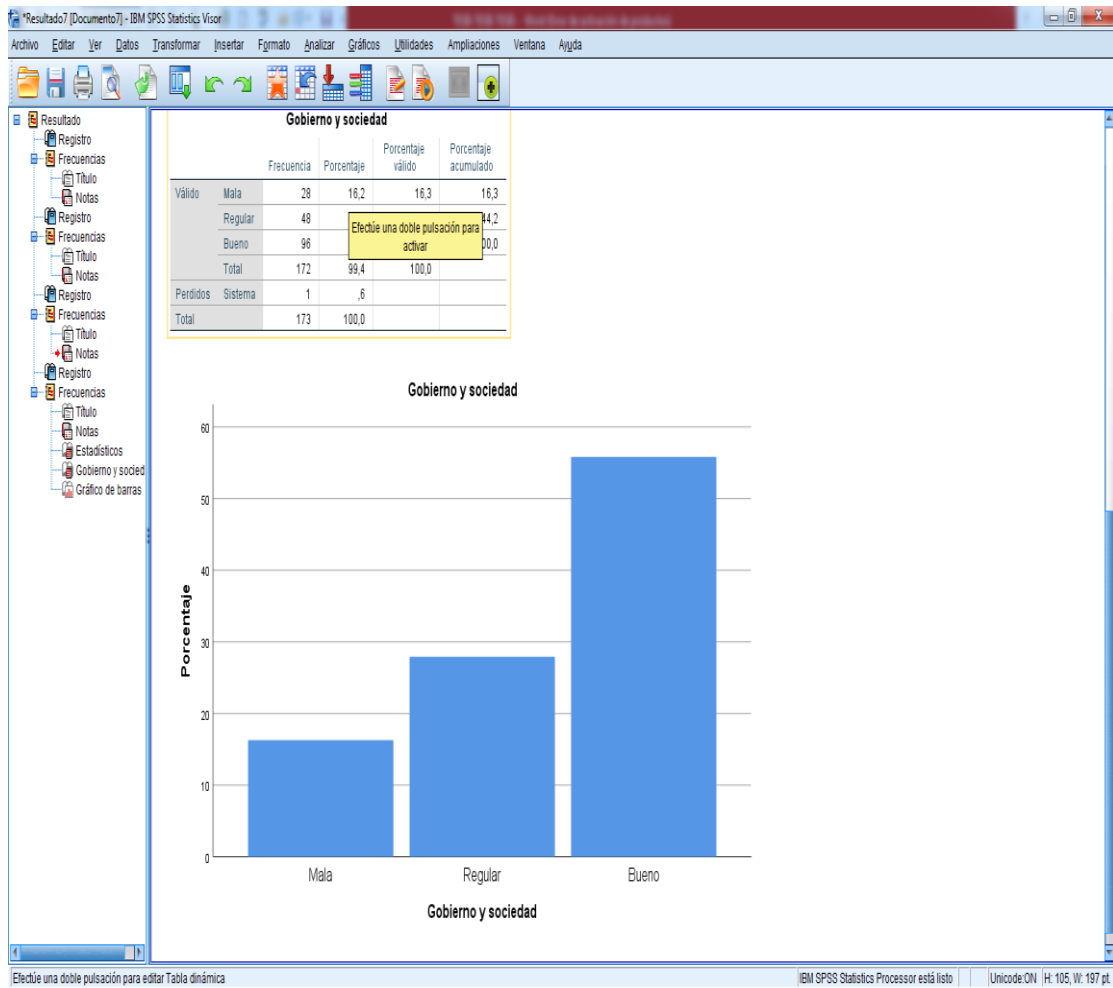
Ética y gobierno corporativo



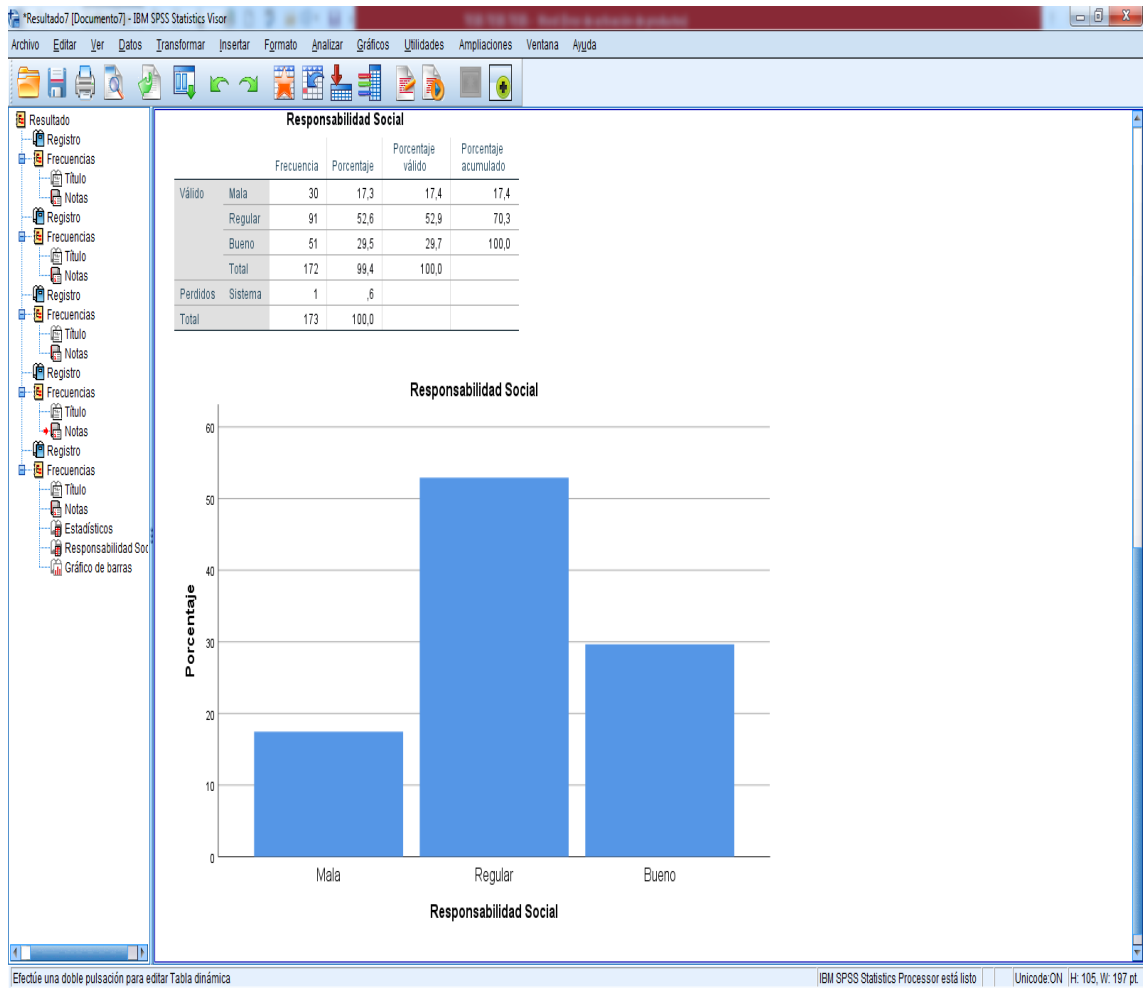
Proveedores y clientes



Medio ambiente



Gobierno y sociedad



Responsabilidad Social

Anexo 7																														
Base de datos de la muestra																														
Datos variable: Responsabilidad social																														
N°	Ética y gobierno corporativo																Proveedores y Clientes			Medio ambiente					Gobierno y sociedad					
	lt1	lt2	lt3	lt4	lt5	lt6	lt7	lt8	lt9	lt10	lt11	lt12	lt13	lt14	lt15	lt16		lt17	lt18	lt19		lt20	lt21	lt22	lt23		lt24	lt25	lt26	lt27
1	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	52	3	4	3	10	4	3	3	3	13	3	4	3	3
2	4	4	4	3	3	1	4	4	3	3	1	2	3	3	3	3	48	3	4	4	11	4	3	3	1	11	4	4	3	3
3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	2	3	4	3	3	2	52	3	4	3	10	4	3	3	4	14	3	4	3	4
4	4	3	4	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	51	4	4	3	11	4	3	4	2	13	3	4	3	3
5	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	64	5	4	3	12	4	4	3	4	15	3	4	3	4
6	4	3	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	47	4	4	3	11	4	3	3	2	12	2	3	3	3
7	4	3	4	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	51	4	4	3	11	4	3	4	2	13	3	4	3	3
8	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	64	5	4	3	12	4	4	3	4	15	3	4	3	4
9	3	4	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	45	3	3	4	10	3	3	3	2	11	3	3	3	1
10	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	52	2	3	4	9	3	4	3	3	13	3	3	4	3
11	4	3	4	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	51	4	4	3	11	4	3	4	2	13	3	4	3	3
12	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	64	5	4	3	12	4	4	3	4	15	3	4	3	4
13	3	4	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	45	3	3	4	10	3	3	3	2	11	3	3	3	1
14	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	52	2	3	4	9	3	4	3	3	13	3	3	4	3
15	4	3	4	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	51	4	4	3	11	4	3	4	2	13	3	4	3	3
16	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	64	5	4	3	12	4	4	3	4	15	3	4	3	4
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	48	3	3	3	9	3	3	3	3	12	3	3	3	3
18	2	1	3	2	3	1	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	39	3	2	1	6	3	2	3	1	9	2	3	2	3
19	4	3	4	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	51	4	4	3	11	4	3	4	2	13	3	4	3	3

20	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	64	5	4	3	12	4	4	3	4	15	3	4	3	4
21	3	4	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	45	3	3	4	10	3	3	3	2	11	3	3	3	1
22	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	52	2	3	4	9	3	4	3	3	13	3	3	4	3
23	4	3	4	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	51	4	4	3	11	4	3	4	2	13	3	4	3	3
24	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	64	5	4	3	12	4	4	3	4	15	3	4	3	4
25	4	3	4	3	3	2	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	49	4	4	3	11	4	3	3	2	12	3	3	3	4
26	4	3	4	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	51	4	4	3	11	4	3	4	2	13	3	4	3	3
27	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	64	5	4	3	12	4	4	3	4	15	3	4	3	4
28	4	3	4	3	3	4	4	3	1	2	3	3	3	3	2	3	48	3	4	3	10	4	3	3	4	14	4	3	1	2
29	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	56	4	4	3	11	4	3	3	4	14	3	4	3	4
30	4	3	4	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	51	4	4	3	11	4	3	4	2	13	3	4	3	3
31	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	64	5	4	3	12	4	4	3	4	15	3	4	3	4
32	3	4	3	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	45	3	3	4	10	3	3	2	3	11	3	3	3	1
33	3	4	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	45	3	3	4	10	3	3	3	2	11	3	3	3	1
34	4	3	4	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	51	4	4	3	11	4	3	4	2	13	3	4	3	3
35	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	64	5	4	3	12	4	4	3	4	15	3	4	3	4
36	3	4	3	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	45	3	3	4	10	3	3	2	3	11	3	3	3	1
37	4	3	4	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	51	4	4	3	11	4	3	4	2	13	3	4	3	3
38	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	64	5	4	3	12	4	4	3	4	15	3	4	3	4
39	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	1	2	1	2	2	2	37	2	3	3	8	3	3	3	2	11	3	2	3	2
40	3	4	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	45	3	3	4	10	3	3	3	2	11	3	3	3	1
41	4	3	4	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	51	4	4	3	11	4	3	4	2	13	3	4	3	3
42	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	64	5	4	3	12	4	4	3	4	15	3	4	3	4
43	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	2	52	2	3	4	9	3	4	3	4	14	3	4	3	3
44	3	4	3	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	45	3	3	4	10	3	3	2	3	11	3	3	3	1
45	3	4	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	45	3	3	4	10	3	3	3	2	11	3	3	3	1

46	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	52	2	3	4	9	3	4	3	3	13	3	3	4	3
47	4	3	4	4	4	2	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	55	3	4	3	10	4	4	4	2	14	3	3	3	3
48	4	3	4	3	3	2	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	49	3	4	3	10	4	3	3	2	12	3	4	3	3
49	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	2	45	3	3	4	10	3	3	3	2	11	3	3	3	1
50	3	3	3	3	4	2	4	4	1	3	3	3	3	3	1	3	46	3	3	3	9	3	3	4	2	12	4	4	1	3
51	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	52	3	4	3	10	4	3	3	3	13	3	4	3	3
52	4	4	4	3	3	1	4	4	3	3	1	2	3	3	3	3	48	3	4	4	11	4	3	3	1	11	4	4	3	3
53	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	2	3	4	3	3	2	52	3	4	3	10	4	3	3	4	14	3	4	3	4
54	4	3	4	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	51	4	4	3	11	4	3	4	2	13	3	4	3	3
55	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	64	5	4	3	12	4	4	3	4	15	3	4	3	4
56	4	3	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	47	4	4	3	11	4	3	3	2	12	2	3	3	3
57	4	3	4	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	51	4	4	3	11	4	3	4	2	13	3	4	3	3
58	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	64	5	4	3	12	4	4	3	4	15	3	4	3	4
59	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	2	45	3	3	4	10	3	3	3	2	11	3	3	3	1
60	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	52	2	3	4	9	3	4	3	3	13	3	3	4	3
61	4	3	4	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	51	4	4	3	11	4	3	4	2	13	3	4	3	3
62	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	64	5	4	3	12	4	4	3	4	15	3	4	3	4
63	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	2	45	3	3	4	10	3	3	3	2	11	3	3	3	1
64	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	52	2	3	4	9	3	4	3	3	13	3	3	4	3
65	4	3	4	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	51	4	4	3	11	4	3	4	2	13	3	4	3	3
66	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	64	5	4	3	12	4	4	3	4	15	3	4	3	4
67	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	48	3	3	3	9	3	3	3	3	12	3	3	3	3
68	2	1	3	2	3	1	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	39	3	2	1	6	3	2	3	1	9	2	3	2	3
69	4	3	4	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	51	4	4	3	11	4	3	4	2	13	3	4	3	3
70	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	64	5	4	3	12	4	4	3	4	15	3	4	3	4
71	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	2	45	3	3	4	10	3	3	3	2	11	3	3	3	1

72	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	52	2	3	4	9	3	4	3	3	13	3	3	4	3
73	4	3	4	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	51	4	4	3	11	4	3	4	2	13	3	4	3	3
74	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	64	5	4	3	12	4	4	3	4	15	3	4	3	4
75	4	3	4	3	3	2	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	49	4	4	3	11	4	3	3	2	12	3	3	3	4
76	4	3	4	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	51	4	4	3	11	4	3	4	2	13	3	4	3	3
77	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	64	5	4	3	12	4	4	3	4	15	3	4	3	4
78	4	3	4	3	3	4	4	3	1	2	3	3	3	3	2	3	48	3	4	3	10	4	3	3	4	14	4	3	1	2
79	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	56	4	4	3	11	4	3	3	4	14	3	4	3	4
80	4	3	4	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	51	4	4	3	11	4	3	4	2	13	3	4	3	3
81	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	52	3	4	3	10	4	3	3	3	13	3	4	3	3
82	4	4	4	3	3	1	4	4	3	3	1	2	3	3	3	3	48	3	4	4	11	4	3	3	1	11	4	4	3	3
83	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	2	3	4	3	3	2	52	3	4	3	10	4	3	3	4	14	3	4	3	4
84	4	3	4	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	51	4	4	3	11	4	3	4	2	13	3	4	3	3
85	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	64	5	4	3	12	4	4	3	4	15	3	4	3	4
86	4	3	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	47	4	4	3	11	4	3	3	2	12	2	3	3	3
87	4	3	4	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	51	4	4	3	11	4	3	4	2	13	3	4	3	3
88	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	64	5	4	3	12	4	4	3	4	15	3	4	3	4
89	3	4	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	45	3	3	4	10	3	3	3	2	11	3	3	3	1
90	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	52	2	3	4	9	3	4	3	3	13	3	3	4	3
91	4	3	4	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	51	4	4	3	11	4	3	4	2	13	3	4	3	3
92	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	64	5	4	3	12	4	4	3	4	15	3	4	3	4
93	3	4	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	45	3	3	4	10	3	3	3	2	11	3	3	3	1
94	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	52	2	3	4	9	3	4	3	3	13	3	3	4	3
95	4	3	4	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	51	4	4	3	11	4	3	4	2	13	3	4	3	3
96	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	64	5	4	3	12	4	4	3	4	15	3	4	3	4
97	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	48	3	3	3	9	3	3	3	3	12	3	3	3	3

98	2	1	3	2	3	1	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	39	3	2	1	6	3	2	3	1	9	2	3	2	3
99	4	3	4	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	51	4	4	3	11	4	3	4	2	13	3	4	3	3
100	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	64	5	4	3	12	4	4	3	4	15	3	4	3	4
101	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	2	45	3	3	4	10	3	3	3	2	11	3	3	3	1
102	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	52	2	3	4	9	3	4	3	3	13	3	3	4	3
103	4	3	4	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	51	4	4	3	11	4	3	4	2	13	3	4	3	3
104	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	64	5	4	3	12	4	4	3	4	15	3	4	3	4
105	4	3	4	3	3	2	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	49	4	4	3	11	4	3	3	2	12	3	3	3	4
106	4	3	4	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	51	4	4	3	11	4	3	4	2	13	3	4	3	3
107	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	64	5	4	3	12	4	4	3	4	15	3	4	3	4
108	4	3	4	3	3	4	4	3	1	2	3	3	3	3	2	3	48	3	4	3	10	4	3	3	4	14	4	3	1	2
109	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	56	4	4	3	11	4	3	3	4	14	3	4	3	4
110	4	3	4	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	51	4	4	3	11	4	3	4	2	13	3	4	3	3
111	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	64	5	4	3	12	4	4	3	4	15	3	4	3	4
112	3	4	3	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	45	3	3	4	10	3	3	2	3	11	3	3	3	1
113	3	4	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	45	3	3	4	10	3	3	3	2	11	3	3	3	1
114	4	3	4	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	51	4	4	3	11	4	3	4	2	13	3	4	3	3
115	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	64	5	4	3	12	4	4	3	4	15	3	4	3	4
116	3	4	3	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	45	3	3	4	10	3	3	2	3	11	3	3	3	1
117	4	3	4	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	51	4	4	3	11	4	3	4	2	13	3	4	3	3
118	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	64	5	4	3	12	4	4	3	4	15	3	4	3	4
119	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	1	2	1	2	2	2	37	2	3	3	8	3	3	3	2	11	3	2	3	2
120	3	4	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	45	3	3	4	10	3	3	3	2	11	3	3	3	1
121	4	3	4	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	51	4	4	3	11	4	3	4	2	13	3	4	3	3
122	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	64	5	4	3	12	4	4	3	4	15	3	4	3	4
123	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	2	52	2	3	4	9	3	4	3	4	14	3	4	3	3

124	3	4	3	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	45	3	3	4	10	3	3	2	3	11	3	3	3	1
125	3	4	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	45	3	3	4	10	3	3	3	2	11	3	3	3	1
126	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	52	2	3	4	9	3	4	3	3	13	3	3	4	3
127	4	3	4	4	4	2	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	55	3	4	3	10	4	4	4	2	14	3	3	3	3
128	4	3	4	3	3	2	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	49	3	4	3	10	4	3	3	2	12	3	4	3	3
129	3	4	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	45	3	3	4	10	3	3	3	2	11	3	3	3	1
130	3	3	3	3	4	2	4	4	1	3	3	3	3	3	1	3	46	3	3	3	9	3	3	4	2	12	4	4	1	3
131	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	52	3	4	3	10	4	3	3	3	13	3	4	3	3
132	4	4	4	3	3	1	4	4	3	3	1	2	3	3	3	3	48	3	4	4	11	4	3	3	1	11	4	4	3	3
133	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	2	3	4	3	3	2	52	3	4	3	10	4	3	3	4	14	3	4	3	4
134	4	3	4	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	51	4	4	3	11	4	3	4	2	13	3	4	3	3
135	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	64	5	4	3	12	4	4	3	4	15	3	4	3	4
136	4	3	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	47	4	4	3	11	4	3	3	2	12	2	3	3	3
137	4	3	4	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	51	4	4	3	11	4	3	4	2	13	3	4	3	3
138	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	64	5	4	3	12	4	4	3	4	15	3	4	3	4
139	3	4	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	45	3	3	4	10	3	3	3	2	11	3	3	3	1
140	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	52	2	3	4	9	3	4	3	3	13	3	3	4	3
141	4	3	4	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	51	4	4	3	11	4	3	4	2	13	3	4	3	3
142	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	64	5	4	3	12	4	4	3	4	15	3	4	3	4
143	3	4	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	45	3	3	4	10	3	3	3	2	11	3	3	3	1
144	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	52	2	3	4	9	3	4	3	3	13	3	3	4	3
145	4	3	4	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	51	4	4	3	11	4	3	4	2	13	3	4	3	3
146	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	64	5	4	3	12	4	4	3	4	15	3	4	3	4
147	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	48	3	3	3	9	3	3	3	3	12	3	3	3	3
148	2	1	3	2	3	1	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	39	3	2	1	6	3	2	3	1	9	2	3	2	3
149	4	3	4	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	51	4	4	3	11	4	3	4	2	13	3	4	3	3

150	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	64	5	4	3	12	4	4	3	4	15	3	4	3	4
151	3	4	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	45	3	3	4	10	3	3	3	2	11	3	3	3	1
152	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	52	2	3	4	9	3	4	3	3	13	3	3	4	3
153	4	3	4	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	51	4	4	3	11	4	3	4	2	13	3	4	3	3
154	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	64	5	4	3	12	4	4	3	4	15	3	4	3	4
155	4	3	4	3	3	2	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	49	4	4	3	11	4	3	3	2	12	3	3	3	4
156	4	3	4	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	51	4	4	3	11	4	3	4	2	13	3	4	3	3
157	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	64	5	4	3	12	4	4	3	4	15	3	4	3	4
158	4	3	4	3	3	4	4	3	1	2	3	3	3	3	2	3	48	3	4	3	10	4	3	3	4	14	4	3	1	2
159	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	56	4	4	3	11	4	3	3	4	14	3	4	3	4
160	4	3	4	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	51	4	4	3	11	4	3	4	2	13	3	4	3	3
161	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	52	3	4	3	10	4	3	3	3	13	3	4	3	3
162	4	4	4	3	3	1	4	4	3	3	1	2	3	3	3	3	48	3	4	4	11	4	3	3	1	11	4	4	3	3
163	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	2	3	4	3	3	2	52	3	4	3	10	4	3	3	4	14	3	4	3	4
164	4	3	4	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	51	4	4	3	11	4	3	4	2	13	3	4	3	3
165	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	64	5	4	3	12	4	4	3	4	15	3	4	3	4
166	4	3	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	47	4	4	3	11	4	3	3	2	12	2	3	3	3
167	4	3	4	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	51	4	4	3	11	4	3	4	2	13	3	4	3	3
168	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	64	5	4	3	12	4	4	3	4	15	3	4	3	4
169	3	4	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	45	3	3	4	10	3	3	3	2	11	3	3	3	1
170	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	52	2	3	4	9	3	4	3	3	13	3	3	4	3
171	4	3	4	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	51	4	4	3	11	4	3	4	2	13	3	4	3	3
172	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	64	5	4	3	12	4	4	3	4	15	3	4	3	4

Anexo 8

Acta de Aprobacion de originalidad de Tesis

**Acta de Aprobación de originalidad de Tesis**

Yo, Noel Alcas Zapata, docente de la Escuela de Postgrado de la UCV y revisor del trabajo académico titulado **"Responsabilidad Social de la UGEL 06, Lima - 2018"** de la estudiante **Juan Héctor Ocharán Palomino**; y habiendo sido capacitado e instruido en el uso de la herramienta Turnitin, he constatado lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud constato 18% verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la universidad César Vallejo.

Lima, 14 de agosto del 2018



Dr. Noel Alcas Zapata

DNI: 06167282



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)
Ocharen Palomino, Juan Héctor
D.N.I. : 10000266
Domicilio : Av. Conde 3036 Dpto 303, SAN BORTA, LIMA
Teléfono : Fijo : Móvil : 950145080
E-mail : juanocharen1@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :
Escuela :
Carrera :
Título :

Tesis de Post Grado

Maestría

Grado : Maestro

Doctorado

Mención : Gestión Pública

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Ocharen Palomino, Juan Héctor

Título de la tesis:

Responsabilidad Social de la UGEL 06,
Lima - 2018

Año de publicación : 2, 018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma : 

Fecha: 06.11.2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSTGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

OCHARÁN PALOMINO, JUAN HÉCTOR

INFORME TÍTULADO:

RESPONSABILIDAD SOCIAL DE LA UGEL

06, LIMA - 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRIA EN GESTIÓN PÚBLICA

SUSTENTADO EN FECHA: 12 DE SEPTIEMBRE DEL 2018

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR MAYORÍA



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN