



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

“Evidencias de validez y confiabilidad del Cuestionario de conductas disociales CCD - MOVIC en alumnos de nivel secundaria en la provincia de Pataz”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

**AUTORA:**

Quispe Cedano, Lisset Andrea

**ASESORAS:**

Dra. Aguilar Armas, Mercedes

Mg. Luna Castillo, Kris

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Psicométrica

**Trujillo – Perú**

**2018**

Yo Lisset Andrea Guispe Cedeno....., identificado con DNI N° 43908055..., egresado de la Escuela Profesional de ..... Psicología..... de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Evidencias de Validez y Confiabilidad del Cuestionario de Conductas disociales CCO-Rovic en alumnos de nivel secundaria en la provincia de Píscos" en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

  
FIRMA

DNI: 43908055...

FECHA: 16 de Julio del 2018.

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

## **PÁGINA DEL JURADO**

---

**Dra. Mercedes Aguilar Armas**

**Presidente de jurado**

---

**Mg. Kris Luna Castillo**

**Secretaria de jurado**

---

**Mg. José Luis Ventura León**

**Tercer miembro de jurado**

## **DEDICATORIA**

A Dios porque siempre me ha sostenido y guiado, bendiciéndome en cada paso durante el desarrollo de mi formación profesional.

A mis amados padres que día a día me brindan su amor que lo veo reflejado en el apoyo incondicional que me dan para alcanzar esta meta, todo este esfuerzo es por ustedes.

A mis hermanos y sobrinas porque son mi impulso para conseguir mi meta, como una hermana mayor y tía digna de admiración que logro contra todo pronóstico ser una profesional.

A Erick quien hoy es mi esposo y en todo tiempo me brindó su amistad y compartió su conocimiento durante este tiempo de mi formación.

A mi bebé quien llegó para ser mi nuevo motivo para seguir adelante.

La autora.

## AGRADECIMIENTO

A Dios por sus grandes bendiciones.

A mis padres porque fueron quienes me motivaron a alcanzar esta meta. Gracias por confiar en mí

A las Instituciones Educativas de Patatez, quienes fueron parte de esta investigación, por brindarme su colaboración, espacio, tiempo y permitir que logre el desarrollo de este trabajo.

A mis asesoras Mercedes Aguilar Armas y Kris Luna Castillo, por su paciencia y comprensión a su vez a su dedicación que ha logrado que sus enseñanzas sean un aprendizaje en este mi futuro profesional.

**La autora**

## **DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD**

Yo Lisset Andrea Quispe Cedano con DNI N° 43908055, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

De tal manera, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que concierna ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, Setiembre 2018

---

Lisset Andrea Quispe Cedano

## PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la tesis titulada: **“Evidencias de validez y confiabilidad del Cuestionario de conductas disociales CCD - MOVIC en alumnos de nivel secundaria en la provincia de Pataz”**, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título profesional de Licencianda en Psicología.

Trujillo, setiembre del 2018

# ÍNDICE

## PÁGINAS PRELIMINARES

Página del jurado .....	iii
Dedicatoria .....	iv
Agradecimiento .....	v
Declaratoria de autenticidad .....	vi
Presentación .....	vii
Resumen .....	xi
Abstract .....	xii

## I. INTRODUCCIÓN

### 1.1 Realidad

Problemática.....	13
-------------------	----

### 1.2 Trabajos

Previos.....	15
--------------	----

### 1.3 Teorías relacionadas al

tema.....	16
-----------	----

### 1.4 Formulación del

problema.....	22
---------------	----

### 1.5 Justificación del

estudio.....	22
--------------	----

### 1.6 Objetivos.....

22

## II. MÉTODO

### 2.1 Diseño de

investigación.....	24
--------------------	----

### 2.2 Variables,

operacionalización.....	24
-------------------------	----

### 2.3 Población y

muestra.....	25
--------------	----

### 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y

confiabilidad.....	26
--------------------	----



2.5 Método de análisis de datos.....	27
2.6 Aspectos éticos.....	28
III. RESULTADOS.....	29
IV. DISCUSIÓN.....	39
V. CONCLUSIÓN.....	42
VI. RECOMENDACIONES.....	43
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	44

## ÍNDICE DE TABLAS

### **Tabla 1**

Validez de contenido por medio de criterio de jueces.....	29
---	----

### **Tabla 2**

Media, desviación estándar, asimetría de los ítems del cuestionario de conductas disociales CCD-MOVIC.....	30
--	----

### **Tabla 3**

Matriz de correlaciones de los ítems que pertenecen al CCD-MOVIC.....	32
---	----

### **Tabla 4**

Índices de ajuste de los modelos del CCD-MOVIC.....	33
---	----

**Tabla 5**

Estructura y cargas factoriales del modelo 1-VO del CCD-MOVIC.....	33
--	----

**Tabla 6**

Estructura y cargas factoriales del modelo 1-VS del CCD-MOVIC.....	36
--	----

**Tabla 7**

Confiabilidad del CCD-MOVIC.....	38
----------------------------------	----

## ÍNDICE DE FIGURAS

### **Figura 1**

Diagrama de senderos del modelo 1-VO del CCD-MOVIC.....  
35

### **Figura 2**

Diagrama de senderos del modelo 1-VS del CCD-MOVIC.....37

## RESUMEN

En este documento se presenta el estudio de las evidencias de validez y la confiabilidad de un cuestionario de conductas disociales, en estudiantes de secundaria de Patate. Participaron de la investigación adolescentes de dicha provincia ( $n = 439$ ), 49.77% varones y 50.23% mujeres, con edades entre los 13 y 18 años. El instrumento se denomina Cuestionario de Conductas Disociales CCD-MOVIC, creación de Alcántara (2016). Los resultados del estudio reportaron como válidos a los 33 ítems que forman parte del cuestionario y miden el constructo ( $V > .70$ ), según el criterio de expertos. El modelo original del instrumento necesitó de una re-especificación para mejorar su ajuste ( $CMIN_{344} = 595.878$ ;  $RSMEA = .050$  [.044-.055];  $SRMR = .05$ ;  $CFI = .92$ ;  $TLI = .91$ ), quedando con 30 reactivos, distribuidos en los 4 factores que reportaron una representatividad (cargas factoriales) por sobre .50. La confiabilidad de modelo sugerido, reportó medidas consistentes en cada uno de los 4 factores: ADV,  $\omega = .89$ ; VGN,  $\omega = .77$ ; FM,  $\omega = .83$ ; IS,  $\omega = .81$ .

**Palabras Claves:** Cuestionario de conductas disociales, evidencias de validez, confiabilidad.

## ABSTRACT

In this research we present the study of the validity and reliability of a questionnaire of dyssocial behaviors, in high school students of Pataz. The study involved adolescents from that province (n = 439), 49.77% male and 50.23% female, aged between 13 and 18 years. The instrument is called the DCD-MOVIC Dissocial Conduct Questionnaire, created by Alcantara (2016). The results of the study reported as valid the 33 items that are part of the questionnaire and measure the construct ( $V > .70$ ), according to the experts' criteria. The original model of the instrument needed a re-specification to improve its fit ( $CMIN_{344} = 595.878$ ;  $RSMEA = .050$  [.044-.055];  $SRMR = .05$ ;  $CFI = .92$ ;  $TLI = .91$ ), leaving 30 items, distributed among the 4 factors that reported a representativeness (factorial loads) over .50. The suggested model reliability reported consistent measures in each of the 4 factors: ADV,  $\omega = .89$ ; VGN,  $\omega = .77$ ; FM,  $\omega = .83$ ; IS,  $\omega = .81$ .

Key words: Dissocial Conduct Questionnaire, evidence of validity, reliability

# I. INTRODUCCIÓN

## 1.1 Realidad Problemática

En la actualidad la sociedad viene atravesando una serie de cambios en todos los sectores, sin embargo, no todos los cambios observados son positivos ni implican una mejora para el ser humano, específicamente en el caso de las instituciones educativas, hay una problemática que aqueja a nivel mundial, se trata de los adolescentes que amenazan a sus docentes desafiando su autoridad, se agreden entre compañeros, se drogan, usan armas para delinquir, etc. (Peña y Palacios, 2011).

Esta situación no solo repercute a nivel educativo sino también a nivel social, pues incrementa la inseguridad ciudadana y la problemática psicosocial, por lo cual ha sido de interés para diversos autores, entre ellos Alcántara (2016) quien explica que las conductas disociales son comportamientos constantes y repetitivos, es decir un patrón conductual, que transgrede los estatutos o leyes establecidas con la finalidad de garantizar la calma en la comunidad.

Para ser más específicos, en el distrito de Patate, La Libertad; el Aguinaga (2016) cita al (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2016) donde se ha observado problemas psicosociales en adolescentes de entre 12 y 17 años de edad, por ejemplo: embarazos a temprana edad con un 54.2%, deserción escolar presenta un 65.7% y un inicio temprano al consumo del alcohol un 84.7%.

Por otro lado, respecto a las conductas disociales Gonzales (2014), jefe de la tercera Dirección Territorial Policial, manifiesta que el 40% de delitos en el departamento de La Libertad se cometieron por personas menores de 18 años. Este medio afirma que, en el transcurso del año la región de La Libertad ha presenciado 92 asesinatos y, 37 de ellos fueron cometidos por adolescentes.

Sobre ello, Peña (2005) refiere que las conductas disociales obedecen a factores que se producen por el ambiente y el temperamento, éste último viene a ser un determinante biológico que tiene la particularidad de prestarse a la desinhibición de impulsos; lo cual determinaría el sentir de los adolescentes al momento de delinquir.

Albites (2016) realizó una encuesta a reos del penal el Milagro para conocer los sentimientos que experimentan los adolescentes al cometer el delito, obteniendo que 55%

sintió indiferencia, 20% experimentó placer, solo el 15% sintió temor y el 5% sintió rechazo hacia sí mismo y el acto delictivo.

Por otro lado, Vásquez et. al. (2010) explica la conducta disocial haciendo mención a los factores ambientales, pues afirma que en los sectores de nivel socioeconómico bajo es más probable que se desarrolle la conducta disocial.

En Pataz, según Aburto (2016) allí se ha incrementado la minería mejorando la economía del 43% de pobladores que son contratados para trabajar en la mina teniendo que ausentarse de sus hogares por periodos prolongados, por lo que sus hijos quedan sin figuras parentales que velen por el cumplimiento de las normas dentro del hogar e incurrir en conductas delictivas; a tal punto que ha ocasionado diversas consecuencias que perjudican a todos los pobladores de Pataz con problemas sociales de delincuencia, prostitución y drogadicción pues ello se ve reflejado en un 65.7% de deserción escolar, 84.7% que inicia temprano el consumo de alcohol y 54.2% de embarazos a temprana edad. Frente a lo cual se han creado rondas campesinas que vigilan desde las 8 de la noche hasta las 5 de la madrugada.

Además, según lo manifestado por Albites (2016) al año 2015 del total de internos en el establecimiento penitenciario de varones El Milagro ubicado en Trujillo, el 10% procede de la provincia de Pataz, el 20% son reincidentes en actos delictivos consistentes en su mayoría en robo agravado y el 75% provienen de una familia disfuncional.

En consecuencia, luego de observar las manifestaciones de la conducta disocial en adolescentes, es propio hacer una revisión de los instrumentos que miden la conducta disocial, como el Inventario del trastorno disocial de la conducta (TDC) que describe el ambiente del adolescente basado en su perspectiva, lo cual le hace perder objetividad, además no es confiable de puesto que, tienen un mayor nivel de confiabilidad cuando se administra individualmente (Pacheco, 2010). También está el Children Behavior Check List (CBCL) sin embargo, este cuestionario prescinde de versión de autoinforme además otra de las desventajas es el estar elaborado en otro idioma pudiendo incurrir en errores de traducción.

A diferencia del Cuestionario de conductas disociales CCD - MOVIC elaborado por Alcántara (2016), pues este instrumento entre sus principales ventajas destaca el haber sido creado específicamente para la población peruana, por lo tanto, para la redacción de cada uno de sus ítems como para la creación de las dimensiones, se ha considerado las

características socioculturales; así mismo, al tener fecha de creación reciente, este instrumento garantiza la revisión teórica actualizada.

Teniendo en cuenta lo expuesto, surge la actual investigación con el objetivo de determinar las evidencias de validez y confiabilidad del cuestionario de conductas disociales CCD - MOVIC en adolescentes de la provincia de Pataz, pretendiendo contribuir con un aporte metodológico que sirva para medir las conductas disociales, al contar con un instrumento que goce de evidencias de validez y confiabilidad acorde a las características de la población adolescente en la provincia de Pataz.

## **1.2 Trabajos Previos**

Alcántara (2016) realizó la construcción y propiedades psicométricas del cuestionario de conductas disociales CCD - Movic en alumnos de educación secundaria de cuatro distritos, donde se planteó como finalidad construir y describir las Propiedades Psicométricas de dicho cuestionario teniendo una población formada por alumnado del nivel de educación secundaria de los distritos de La Esperanza, Florencia de Mora, El Porvenir y Víctor Larco, pertenecientes a la provincia de Trujillo, de donde extrajo una muestra de 877 adolescentes. Sus resultados demostraron adecuadas propiedades psicométricas evidenciando una validez de ( $p < 0,05$ ). Mientras tanto, su esquema factorial se representó por el 51,26% de la varianza explicada y sus cargas factoriales resultaron mayores a .40, índices de bondad de ajuste comparativo mayores a .95, índices de correlación ítem - test con homogeneidad por encima de .30; en la confiabilidad sus coeficientes alfa son mayores a .73 en sus factores, además cuenta con baremos según el género.

Asimismo, el trabajo denominado evidencias de validez del cuestionario de conductas disociales en adolescentes de la provincia de Chepén, realizado por Montes (2018) tuvo como finalidad determinar las evidencias de validez del cuestionario de conductas disociales CCD – Movic (Alcántara, 2016) en una población total de 400 alumnos de ambos sexos desde 3<sup>o</sup>a 5<sup>o</sup> año de secundaria, entre las edades 13 y 18 años. En cuanto a los resultados se estableció las evidencias de validez basada en la estructura interna a través del análisis factorial confirmatorio, usando el método de mínimos cuadrado no ponderados; alcanzando en el ajuste global  $X^2/gl$  de 2.97, RMR de .029, GFI de .96; entre los NFI de .93 y RFI de .93, en los índices de ajuste parsimonioso PGFI .834 y PNFI de .864, mostrándose así un ajuste satisfactorio en la población estudiada. La confiabilidad por consistencia interna se consiguió a través del índice Omega, obteniendo puntajes entre .81 a .89 para el



modelo de cuatro factores planteado por el autor, además un valor de .54 para la escala de falseamiento.

### **1.3 Teorías relacionadas al tema**

#### **1.3.1 La adolescencia**

Agulló (1997) indica que “adolescencia” proviene del latín *adolescere*, que significa “crecer”. Por lo tanto, esto significaría que dicho término hace referencia al desarrollo evolutivo del ser humano.

Así, Gaete (2015) manifiesta que la adolescencia es una etapa donde surgen cambios muy notables en cuanto al crecimiento y desarrollo tanto físico, psicológico como social.

Cabe destacar que este período se compone entre los 11 – 12 años y los 18 – 20 años de edad aproximadamente. Y está conformada por sub-etapas de tal modo que, existe una adolescencia temprana entre los 11 y 14 años, donde la persona se centra en sus cambios físicos y sexuales, se podría decir que tiene una actitud egocéntrica; la adolescencia media donde el individuo tiene entre los 15 y 18 años y va dejando de lado la actitud egocéntrica y tiene ya un pensamiento maduro siendo capaz de ejecutar cuestiones hacia los adultos y va dirigiéndose a un nivel socio-céntrico y; una adolescencia tardía a partir de los 18 años donde el sujeto ya puede cumplir funciones dentro de la sociedad como trabajar, participar políticamente, etc. (Moreno, 2015).

Para reforzar las ideas de los apartados anteriores cito a Pedreira y Álvarez (2000) que refieren, en la adolescencia surgen cambios a nivel corporal tales como, el incremento de testosterona en el caso de los hombres o progesterona en el caso de las mujeres, desarrollo de los órganos sexuales, crecimiento del vello púbico, axilar, entre otros; todo ello a la par del desarrollo psicosexual donde el adolescente divaga entre la represión o la apertura a experimentar los deseos y fantasías sexuales.

Asimismo, los cambios psicosociales que menciona Erik Erikson – según la teoría del desarrollo psicosocial que indican las tareas que se deben alcanzar en distintas etapas de la vida – durante el desarrollo en la adolescencia son: la identidad versus confusión del papel que se da en las relaciones que el individuo establece con sus pares y donde debe adquirir una adecuada identidad en relación a su vocación, papeles de género, pensamiento político y de religión.

Además, muchos consideran que parte de este período es la productividad versus la inferioridad (porque consideran la adolescencia desde los 11 años de edad) que se produce

en la escuela y donde el sujeto debe aprender nuevas habilidades y actitudes o, en todo caso correr el riesgo de caer en los sentimientos de inferioridad, fracaso o incompetencia (Woolfolk, 2006).

Además, Gaete (2015) manifiesta que en la adolescencia se forja la moralidad, y ésta se alcanza cuando se han interiorizado las normas sociales y el comportamiento se ha ajustado a dichas convenciones sociales, resaltando que, cada entorno tiene características distintas que influyen en el desarrollo moral como, por ejemplo, la construcción del *status quo*, la estabilidad y un pensamiento de hacer lo correcto.

Así mismo, según Bandura, Ross y Ross (1963) en la adolescencia se posee un repertorio de respuestas instintivas y aprendidas de experiencias previas, siendo el aprendizaje social el regulador de las respuestas instintivas. Sin embargo, las manifestaciones de conductas disociales surgen debido a la escasa regulación de las respuestas instintivas.

Ante lo cual Ison y Rodríguez (1997) refieren que existen factores ambientales que no promueven la capacidad de análisis y el discernimiento de lo bueno y lo malo para establecer la moral; ello sumado a ciertos temperamentos que generan la desinhibición de impulsos (Raine, 2002). A su vez, Córdova (2002) y Alvarado (2009) refieren que los adolescentes se sienten atraídos por modelos de identidad poco favorables presentes en los factores ambientales.

Por su parte Gaeta y Galvanovskis (2011) sostienen que la adolescencia se caracteriza por diversos aspectos que afectan el comportamiento, se trata de las repercusiones producidas por problemas de aprendizaje, dificultades en la adaptación que son muy comunes en esta etapa y afectan el bienestar general del adolescente. Por ende, es más proclive a no actuar acorde a las normas sociales.

Cabe mencionar que, Kohlberg (1981) habla de estadios del desarrollo moral, clasificando a los adolescentes en los estadios 3 y 4 pertenecientes al nivel convencional que significa estar de acuerdo con las normas o acuerdos de la sociedad. Básicamente, el tercer nivel se refiere a la orientación que tiene el individuo respecto a las relaciones interpersonales, siendo un calificativo de agrado y aprobación la buena conducta. Además, el cuarto nivel indica mantenerse en el orden social, en este caso el calificativo de buena conducta es cumplir con el deber, respetar a las figuras de autoridad y mantener el orden social sin ayuda de terceros.

Otra razón para que el adolescente tenga conductas adversas a las normas sociales es no haber interiorizado a cabalidad los estadios mencionados.

### **1.3.2 Conductas disociales**

Alcántara (2016) cita a López (2002) donde refiere que la conducta disocial se encuadra en una cadena de conductas constantes e iterativas, en donde se vulnera los estatutos establecidos por su entorno, perturbando la tranquilidad y equilibrio de éstas.

También la conducta disocial es un cúmulo de comportamientos evolutivos, caracterizándose por actitudes que van en contra de la sociedad, violentan contra los derechos de los demás, las normas y reglas adecuadas para la respectiva edad (Vásquez, Feria, Palacios y De La Peña, 2010).

Asimismo, Parellada (2003) afirma que son esquemas reiterativos donde no se acatan normas ni reglas, transgrediendo los derechos de los demás, amedrentando a otras, se dice también que son quienes propician las riñas sin aceptar limitaciones produciéndoles incomodidad en lo académico, laboral y personal.

Por su parte Rabadán y Jiménez (2012) plantean la definición de la conducta disocial desde un enfoque social, afirman que consiste en un problema de salud pública que afecta a niños, adolescentes y adultos de la familia o del entorno social, debido a las conductas de riesgo para la salud a nivel físico, psicológico y sexual.

De acuerdo con la revisión teórica realizada por Santiago (2016) y Chico (2000) la conducta disocial está compuesta por conductas externalizadoras, observables y transgresoras de normas y derechos de los demás, buscando estímulos novedosos y sensaciones fuertes para excitarse. En la presente investigación se atribuye especial atención a las definiciones propuestas por Millon y Davis (2000) y la Asociación Americana de Psiquiatría (2013) presentadas en el DSM IV que definen la conducta disocial como un patrón compuesto por una serie de comportamientos desadaptativos emprendidos por los adolescentes.

#### **Características generales de las conductas disociales**

Millon (2006) manifiesta que los adolescentes con conductas disocial desarrollan ciertos comportamientos característicos, entre los cuales resaltan:

- La extraversión e inestabilidad emocional.
- La hostilidad.
- Rebeldía ante la sociedad.

- Tendencia a la frustración.

En algunos casos también se establece la ausencia de miedo ante sanciones e indisciplina, abarcando niveles que van desde presentación leve hasta formas extremadamente graves.

Por su parte Sarason y Sarason (2006) y Torrubia (2004) coinciden al afirmar la ausencia de sentimientos de arrepentimiento, culpabilidad y amor, así mismo sostienen que la conducta disocial se caracteriza por:

- Una constante manifestación de desdén.
- Violar los derechos de los demás.
- Tomar la vida del otro para manipularla y utilizarla sacando algún beneficio.
- Constantes problemas con la ley.
- Actos de crueldad.

### **Componentes de las conductas disociales**

De acuerdo con Caballo (2004) las conductas disociales se presentan en la persona abordando el componente conductual, cognitivo y emocional.

De modo tal que, en el aspecto conductual se observan actos de agresiones físicas o psicológicas como:

- Peleas y acoso.
- Falta de sinceridad.
- Venganza.
- Actos de ilegalidad y fraudulencia.

Además, Gómez, Arango, Molina, y Barceló (2010) mencionan sobre el aspecto cognitivo:

- Rigidez e inflexibilidad mental.
- Incapacidad para medir el lado negativo de sus actos y la planificación.
- Hay desprecio de las reglas.

Por último, Justicia, et. al. (2006) indican que en el aspecto emocional se presenta:

- Bajo control de ira.
- Frustración y hostilidad.
- Carencia de altruismo y de resolución de conflictos.
- Baja autoestima.
- Los bajos niveles de empatía.
- La escasa regulación emocional.

Cabe destacar que Alcántara (2016) cita a López (2002) donde describe los componentes de la conducta disocial delimitando para cada componente una serie de características conductuales específicas, además remarca que no necesariamente tienen que presentarse todos los componentes a la vez.

### **Indicadores de la conducta disocial**

Autores como López (2002) y Sánchez (2003) recurren a la propuesta de Millon sobre los cuatro factores que forman parte de la actividad dinámica del adolescente disocial, los mismos que fueron asumidos en el DSM-IV.

- **Destrucción a la propiedad ajena:** Consiste en causar incendios de manera intencionada a la propiedad ajena, para estropear o dañar las cosas de los demás
- **Fraudulencia o robo:** Consiste en la obtención de los favores o bienes de otras personas ya sea mediante la violencia o la mentira, siempre y cuando ello no implique una confrontación o enfrentamiento directo con la persona.
- **Violación grave de las normas:** Incluye comportamientos que inician antes de los 13 años, como, por ejemplo, ausentarse de casa durante las noches o no llegar a ella por largos períodos de tiempo sin antes haber pedido permiso a los padres o apoderados, inclusive algunos se ausentan de sus actividades educativas.
- **Agresión a personas y animales:** Conductas de agresión verbal o física que busca lastimar mediante el rechazo o control, afectando la interacción social con los grupos de apoyo secundarios.

### **1.3.3 Modelos teóricos**

- **Modelo biosocial:** Tanto Martínez y Rubio (2002), como Alcántara (2016) coinciden al afirmar que la conducta disocial de una persona debe su aparición a una interacción de distintos factores, en este sentido plantean factores innatos y de experiencias de aprendizaje, pues consideran los estados emocionales negativos e instintivos, el carente control sobre ellos, así como el estar expuesto a ambientes de índole familiar o social donde se destaca la falta de acatamiento hacia las pautas, estatutos y valores sociales. Dentro de los factores innatos se puede mencionar anomalías a nivel de la corteza prefrontal y la amígdala, que según Mongui y Rey (2015) son áreas que comúnmente están afectadas en adolescentes disociales,

también Moral y Pacheco (2011) mencionan a los componentes biológicos que determinan el temperamento impulsivo.

De otro lado, en alusión a los factores aprendidos, Rey (2010) y Rutter, Giller y Hagell (2000) mencionan que las conductas disociales son más propensas a desarrollarse cuando se está expuesto a experiencias de violencia dentro de la sociedad, considerando a la familia como el primer núcleo de socialización, en este sentido el ambiente familiar puede promover las conductas disociales cuando se trata de familias hacinadas, monoparentales, incompletas o reconstituidas. Es por ello que López, Garrido, Rodríguez, y Paíno (2002) resaltan la importancia de considerar la intervención en conductas disociales con todos los miembros que conforman la familia.

- **Modelo teórico biopsicosocial:** A diferencia del modelo anterior que únicamente considera los factores innatos y aprendidos, Andrade, Barbosa y Lozada (2012) manifiestan que en la conducta disocial intervienen tres factores: biológico, psicológico y social, en ese sentido profundizan en el aspecto psicológico señalando déficit de habilidades verbales, capacidad de memoria, así como a velocidad de procesamiento tanto a nivel verbal como visual. Incluso Trujillo, Pineda y Puerta (2007) refieren que este factor está relacionado con la génesis del trastorno disocial. Sin embargo, De Dios (2002) plantea una visión más integradora al afirmar que la estructura psicológica se forma en unas íntimas interrelaciones con los factores biológicos, de aprendizaje, culturales, sociales y familiares. Al igual que Mobili y Rojas (2006) manifiestan que la conducta se determina por la interacción de múltiples aspectos, entre ellos lo biológicos conformado por la genética, maduración, lo psicológico conformado por el aprendizaje y procesos cognitivos, y lo social determinado por los contextos ecológicos. Es así que Alcántara (2016) describe que la conducta disocial se ve influenciada por factores innatos, así como por experiencias (aprendizaje). Según lo cual, la prevalencia de estados emocionales negativos e inconscientes con los que se nace y el escaso control sobre ellos en conjunto con contextos familiares y sociales en los que prevalece la falta de respeto por las normas, leyes y valores sociales facilitarían el desarrollo de características de conductas disociales.

#### 1.4 Formulación del problema

¿Qué evidencias de validez y confiabilidad presenta el Cuestionario de conductas disociales CCD – MOVIC en alumnos del nivel secundaria de la provincia de Pataz?

### **1.5 Justificación del estudio**

El presente trabajo de investigación buscó determinar las evidencias de validez y confiabilidad del Cuestionario de conductas disociales CCD – MOVIC en alumnos de nivel secundaria de la provincia de Pataz, debido a la creciente problemática que viene desarrollándose en la provincia. He ahí el aporte *metodológico* al brindar un instrumento que tenga evidencias de validez, pues se podrá tener un conocimiento claro de los niveles en los que se presente la conducta disocial. De acuerdo con su valor *teórico y práctico* este trabajo se constituye como una herramienta diagnóstica eficaz frente a la problemática psicosocial causada por las conductas disociales de los adolescentes, que repercuten en el ámbito académico, familiar y social. En lo concerniente al valor *social* del estudio recae en la relevancia social ya descrita, razón por la cual es imperante volcar la mirada sobre esta problemática a fin de tomar medidas en el asunto, lo cual permitirá la sectorización de la población para facilitar los trabajos de intervención ya sea con programas preventivos emprendidos por las instituciones educativas, o mediante labores de vigilancia de la policía nacional del Perú para la prevención del delito; de esta manera se aseguran las implicancias prácticas del presente trabajo.

### **1.6 Objetivos**

#### **1.6.1 General**

- Determinar las evidencias de validez y confiabilidad del Cuestionario de conductas disociales CCD – MOVIC en alumnos del nivel secundaria de la provincia de Pataz.

#### **1.6.2 Específicos**

- Identificar las evidencias de validez basado en el contenido mediante el criterio de jueces del Cuestionario de conductas disociales CCD – MOVIC en alumnos del nivel secundaria de la provincia de Pataz.
- identificar las evidencias de validez basado en la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de conductas disociales CCD – MOVIC, en alumnos del nivel secundaria de la provincia de Pataz.
- Estimar la confiabilidad de las puntuaciones mediante el método de consistencia interna del Cuestionario de conductas disociales CCD – MOVIC en alumnos del nivel secundaria de la provincia de Pataz.





## II. MÉTODO

### 2.1 Diseño de investigación

En este trabajo de investigación se recurrió a la categorización usada por Montero y León (2007), manifestando que los estudios instrumentales como los encaminados al proceso de pruebas y herramientas, incluyen la adaptación, así como la investigación de las propiedades psicométricas de los mismos.

### 2.2 Variables, operacionalización

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Indicadores	Escala de Medición
<b>Conductas disociales</b>	Pautas de comportamientos constantes y reiterativos en el que se violan los derechos básicos de los otros o importantes normas sociales adecuadas a su edad (López, 2002).	Frecuencia y gravedad de comportamientos orientados a intimidar, dañar, forzar y robar a personas o animales; causar daño a la propiedad de otros; violentar pertenencias ajenas o mentir para bien personal; desobedecer órdenes y reglas. (Alcántara, 2016).	y <b>Agresión, destrucción y vandalismo.</b> Ítems: 14, 16, 18, 20, 23, 25, 27, 28, 29, 30, 32, 33, 34, 35 y 36 <b>Fraudulencia y manipulación.</b> Ítems: 1, 3, 5, 7, 9, 12, 15 y 17 <b>Intimidación sexual.</b> Ítems: 19, 22, 24 y 26 <b>Violación grave de las normas.</b> Ítems: 2, 4, 6, 8 10 y 13	De intervalo, pues la variable se mide según un orden preestablecido mediante intervalos equidistantes en sus valores (Alarcón, 2008).

## 2.3 Población y muestra

### 2.3.1 Población

La población estuvo conformada por alumnos de tercero, cuarto y quinto grado de educación secundaria de tres Instituciones educativas de Pataz, las mismas que en total arrojan una suma de 743 alumnos, de los cuales 370 son hombres y 373 son mujeres, con edades comprendidas entre los 13 y 18 años.

<b>Grado / Sección</b>	<b>3°</b>	<b>4°</b>	<b>5°</b>	<b>Total</b>
	M – F	M – F	M – F	
<b>Institución educativa A</b>	49 - 37	40 - 37	33 – 39	235
<b>Institución educativa A</b>	31 - 43	31 - 34	29 – 40	208
<b>Institución educativa A</b>	61 - 49	58 - 50	38 – 44	300
<b>Total</b>	141 - 129	129 – 121	100 – 123	743

### 2.3.2 Muestra

En esta investigación se tomó en cuenta la recomendación de Wood (2008) quien sugiere una representatividad de la muestra, razón por la cual se consideró el muestreo probabilístico, así mismo fue necesario tener en cuenta los estratos (sexo y edad) para la realización de baremos específicos, por lo cual se trabajó con afijación proporcional de acuerdo con el tamaño del estrato. Es así que se consideró un grado de confiabilidad de 1.95 y un margen de error de 3%. Además, Ventura-León (2017a) refiere que se debe trabajar con una muestra accesible tomando en cuenta criterios de inclusión y exclusión; por ello la muestra estuvo compuesta por 438 de los cuales 218 son varones y 220 son mujeres, todos alumnos de tercero, cuarto y quinto grado de nivel secundario de las instituciones educativas de Pataz.

Asimismo, la fórmula que se utilizó para determinar la muestra en esta investigación fue:

La muestra (n) es igual a población (N) por nivel de confianza al cuadrado ( $z^2$ ) por probabilidad a favor (p) por probabilidad en contra (q) sobre población (N) menos uno por error de muestra al cuadrado ( $e^2$ ) más nivel de confianza al cuadrado ( $z^2$ ) por probabilidad a favor (p) por probabilidad en contra (q).

<b>Grado / Sección</b>	<b>3°</b>	<b>4°</b>	<b>5°</b>	<b>Total</b>
	M – F	M – F	M – F	
<b>Institución educativa A</b>	29 – 22	18 – 25	36 – 29	159
<b>Institución educativa B</b>	24 – 22	18 – 20	34 – 29	147
<b>Institución educativa C</b>	19 – 23	17 – 24	22 – 26	133
<b>Total</b>	72 – 67	53 – 69	92 – 84	439

## **2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **2.4.1 Técnica**

La recopilación de datos se llevó a cabo a través de la evaluación psicométrica, debido a que esta técnica sirve para determinar las características que posee una población con respecto a la variable a evaluar, y de este modo ubicarlos en una categoría exacta (Aragón, 2004). Por otro lado, Ventura-León (2018c) respalda lo mencionado refiriendo que al evaluar se fija el valor de algo requiriendo el juicio de un experto, quien integre y valore la información recogida. Esto hará que la investigación sea objetiva y confiable (Ventura-León, 2017b).

### **2.4.2 Instrumentos**

El Cuestionario de conductas disociales CCD - MOVIC fue realizado por Alcántara (2016) para evaluar la conducta disocial, para lo cual consideró como población a adolescentes de 4 distritos de la ciudad de Trujillo (Víctor Larco Herrera, Florencia de Mora, El Porvenir y La Esperanza), siendo todos escolares de tercero, cuarto y quinto grado de secundaria de instituciones educativas públicas. Con respecto a la aplicación, se puede realizar de forma grupal e individual con un tiempo de ejecución aproximado de 20 minutos. La estructura del cuestionario es establecida por 4 factores: Agresión, destrucción y vandalismo que consta de 15 ítems, Fraudulencia y manipulación compuesta por 8 ítems, Intimidación sexual conformada por 4 ítems y Violación grave de las normas conformada por 6 ítems, haciendo un total de 36 ítems, de los cuales 3 de ellos están destinados a establecer el criterio de falseamiento de las respuestas, estos son los ítems 11, 21 y 31, en los mismos que se espera una respuesta que califique con no más de 2 puntos en la escala de Likert, dado que de lo contrario sería necesario eliminar el protocolo por tratarse de respuestas falsas. La calificación se realiza asignando puntajes del 1 al 4 según la respuesta marcada sea totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, de acuerdo, y totalmente de acuerdo,

posteriormente se realiza la sumatoria de cada puntaje de cada ítem que pertenece a los cuatro factores para obtener el puntaje directo por factor, y la sumatorio de dichos puntajes permite conocer el puntaje directo total que será convertido a percentiles mediante los baremos específicos por sexo.

El cuestionario presenta evidencias de validez ( $p < .05$ ), en su estructura factorial con el 51, 26% de la varianza explicada y sus cargas factoriales con valores mayores a .40, índices de bondad de ajuste y ajuste comparativo mayores a .95, índices de correlación ítem- test, con homogeneidad por encima de .30.

Su confiabilidad tiene coeficientes alfa con valores por sobre .73 para los factores, pues para el factor 1: Agresión, destrucción y vandalismo la confiabilidad es de ,92, en el factor 2: Fraudulencia o manipulación la confiabilidad es de ,80, en el factor 3: Intimidación sexual la confiabilidad es de ,74 y en el factor 4: Violación grave de las normas la confiabilidad es de ,82.

## **2.5 Método de análisis de datos**

Al contar con los protocolos ya desarrollados, se procedió a hacer un vaciado en la base de datos que se elaboró en el software Microsoft Excel 2016, que facilitó así la sumatoria de los puntajes directos obtenidos para el proceso de calificación. Luego de ello con la ayuda del Software en análisis estadístico SPSS y su extensión AMOS además del software Microsoft Excel 2016 se procedió al cálculo del coeficiente omega.

De acuerdo con los objetivos se inició el cálculo de coeficiente V de Aiken para reportar evidencias de validez basadas en el contenido.

Asimismo, para revisar las evidencias basadas en la estructura interna se utilizó el método de análisis factorial confirmatorio en el cual se analizaron los índices de bondad de ajuste, y se valoraron a partir de los índices de ajuste sugeridos en Levy y Larraz (2017): el índice de ajuste ponderado [CMIN/gl] entre 1 y 5. También, se consideraron los índices de ajuste sugeridos en Hu y Bentler (1999), sobre la combinación de  $CFI > .95$ ,  $SRMR > .90$   $RMSEA > .60$ , con fines de evitar una mayor magnitud de error tipo I y tipo II. Pero, de no alcanzar esos valores, se considera el criterio más tenue señalados en el Tucker y Lewis (1973) sobre considerar valores aceptables para un modelo cuando  $CFI$  y  $TLI > .90$ , y,  $RSMEA$  inferior a .80.

Finalmente, para el análisis de la consistencia interna se utilizó el coeficiente omega con el objetivo de tener una medida más precisa de la confiabilidad, el cual toma como insumo las cargas factoriales (Ventura-León y Caycho-Rodríguez, 2017).

## **2.6 Aspectos éticos**

En este punto, se puso en práctica, considerando El Código de Ética de Psicólogos del Perú (citado en Machado, 2011) en el Título IV, Artículo 20 donde refiere respetar el derecho de confidencialidad de los datos obtenidos, en el Título XI Artículo 81 donde resalta la información que se debe dar a los colaboradores sobre las particularidades de la investigación y en el Artículo 83 donde alude a respetar la autonomía del colaborador para consentir, negarse o retirarse de la investigación. Es por ello que luego de dar los conocer las generalidades de la investigación y la finalidad del estudio se le entrego al docente y/o tutor la carta testigo a fin de ser firmada en señal de autorización en la investigación, asimismo, la identificación de los colaboradores quedará en reserva, respetando las políticas de seguridad y protección de datos del menor de edad.

### III. RESULTADOS

Se muestra que la validez de contenido por medio de criterio de jueces para el Cuestionario de conductas disociales CCD-MOVIC, se usó el coeficiente de V de Aiken y se obtuvieron valores mayores a .80, lo que según la teoría propuesta por Aiken (2003b) los resultados mayores a este puntaje se ubican en una categoría aceptable.

**TABLA 1**

*Validez de contenido por medio de criterio de jueces*

Ítems	Claridad	Relevancia	Coherencia
1	.91	1	1
2	1	1	1
3	1	1	1
4	1	1	1
5	1	1	1
6	1	1	1
7	1	1	1
8	1	1	1
9	1	1	1
10	1	1	1
11	1	1	1
12	1	1	1
13	1	1	1
14	1	1	.97
15	1	1	1
16	1	1	1
17	1	1	1
18	1	1	1
19	1	1	1
20	1	1	1
21	1	1	1
22	1	1	1
23	.91	1	.97
24	1	1	.97
25	1	1	1
26	1	1	1
27	1	1	1
28	1	1	1
29	1	1	1
30	.91	.91	.94
31	1	1	1
32	1	1	1
33	1	1	.97
34	.91	.91	.94
35	1	1	1
36	.91	.91	.94

Las evidencias de validez basadas en la estructura se realizaron previo a la evaluación de la estructura de los ítems, se hizo el análisis univariado de cada estos, identificando que los ítems 18, 14, 16, 17, 15, 13, 10, 8, 6, 2, 4, 12, 9, 7, 5 y 1 presentan una distribución dentro de los estándares normales (Asimetría < 1.5), en tanto, los 17 restantes reportaron una distribución sesgada (Asimetría > 1.5). En todos los casos los estudiantes que participaron del estudio tendían a marcar por debajo del promedio (Ver tabla 2). Luego, se analizó la relación entre ítems, con fin de hacer un descarte de la propiedad de multicolinealidad, la relación identificada alcanzo valores de .13 a .63, con los cuales se llegó a descartar la propiedad de multicolinealidad ( $r < .90$ ). A partir de ello se consideró idóneo el uso de análisis factorial.

**TABLA 2**

*Media, desviación estándar, asimetría de los ítems del cuestionario de conductas disociales CCD-MOVIC.*

	Variable	min	max	M	SD	Asimetría	kurtosis
<b>36</b>	En alguna ocasión he prendido fuego a algo, con la intención de destruirlo todo.	1	4	1.26	0.572	2.494	6.825
<b>35</b>	Cada vez me resulta más fácil sacar las piezas de carros ajenos.	1	4	1.20	0.456	2.435	6.253
<b>34</b>	Si tengo que dañar a alguien, prenderle fuego a sus pertenencias me ha resultado una buena alternativa.	1	4	1.19	0.462	2.862	10.076
<b>33</b>	Suelo pelear con quienes no me caen o hace lo que digo.	1	4	1.45	0.723	1.553	1.754
<b>32</b>	He ingresado a casa de otros, forzando la puerta ventana o colándome por la cerca, para demostrar mi valentía	1	4	1.21	0.501	2.531	6.735
<b>30</b>	Prendí fuego a cosas de otros, porque era lo más efectivo para dañarlos.	1	4	1.20	0.468	2.742	9.281
<b>29</b>	Tiendo lanzar piedras palos u otras cosas a las propiedades de otros para divertirme.	1	4	1.29	0.563	2.025	4.168
<b>28</b>	Suelo ir a los micros para coger cosas de otros sin que lo noten.	1	3	1.13	0.350	2.518	5.398
<b>27</b>	Tiendo a utilizar navajas, botellas o pistolas para arrebatar las cosas de alguien.	1	4	1.12	0.378	3.788	18.081
<b>25</b>	He ingresado a casas de otros para tomar sus pertenencias.	1	4	1.20	0.490	2.874	9.942
<b>23</b>	Me es fácil arrebatar el bolso o mochila de otros para mi beneficio personal.	1	4	1.22	0.486	2.497	7.584
<b>20</b>	He empujado, pateado o golpeado a alguien para quedarme con sus cosas.	1	4	1.26	0.552	2.316	5.841
<b>18</b>	Suelo agredir a quien se cree más listo que yo o no me caen bien.	1	4	1.57	0.776	1.141	0.379
<b>14</b>	Haciendo la hora, he fastidiado o lastimado a algunas animales.	1	4	1.56	0.789	1.186	0.358

<b>16</b>	La única forma de que me respeten es peleando.	1	4	1.50	0.734	1.376	1.23
<b>15</b>	Suelo responsabilizar a otros, para evitar el castigo.	1	4	1.83	0.864	0.681	-0.51
<b>13</b>	Me he fugado de casa por las noches en más de 2 oportunidades	1	4	1.56	0.860	1.373	0.833
<b>10</b>	Desde niño me ha resultado fácil faltar a clases.	1	4	1.49	0.702	1.31	1.159
<b>8</b>	He permanecido fuera de casa por la noche en al menos dos ocasiones, pese al disgusto de mis padres.	1	4	1.66	0.866	1.136	0.354
<b>6</b>	Tiende a salir de casa por la noche y no regresar hasta después de 1 o más días.	1	4	1.30	0.639	2.319	5.255
<b>2</b>	Tiende a quedarme con mis amigos para no ir a clase, sin que mis padres se enteren.	1	4	1.56	0.756	1.336	1.406
<b>4</b>	Me las ingenio para no ir a clase y sin que mis padres se enteren.	1	4	1.49	0.711	1.492	1.994
<b>12</b>	Tiende a mentir con facilidad para mi propio beneficio	1	4	1.84	0.867	0.717	-0.374
<b>9</b>	Suelo manipular a quien no hace lo que digo.	1	4	1.64	0.790	1.042	0.325
<b>7</b>	Suelo engañar a mis padres, para evitar ser castigado.	1	4	2.12	0.895	0.363	-0.694
<b>5</b>	Me resulta entretenido engañar para estar fuera de casa por las noches.	1	4	1.59	0.822	1.314	1.002
<b>1</b>	Suelo ocultar la verdad a otras personas, con el fin de obtener las cosas que quiero.	1	4	2.17	0.871	0.099	-0.935
<b>3</b>	Prefiero o tiendo a mentir para evitar cumplir con las responsabilidades que tengo.	1	4	2.05	0.869	0.459	-0.506
<b>26</b>	Consigo tocar o sobar mis partes íntimas en otras (os) aunque no les guste	1	4	1.19	0.486	2.942	9.701
<b>24</b>	He espiado las partes íntimas en la de otro (a) para satisfacerme.	1	4	1.26	0.544	2.215	4.725
<b>19</b>	He tocado partes íntimas de mis compañeras (os) sin su consentimiento.	1	4	1.38	0.660	1.844	3.175
<b>22</b>	Con frecuencia intento tener sexo con otras (os), aunque no quieran	1	4	1.22	0.502	2.723	8.821
<b>17</b>	Tiende a engañar a otros para que hagan las cosas que quiero.	1	4	1.65	0.719	0.980	0.143

---

Multivariate

139.651

*Nota: M: Media; DE: Desviación estándar*



**TABLA 3**

*Matriz de correlaciones de los ítems que pertenecen al CCD-MOVIC.*

Ítem	17	36	35	34	33	32	30	29	28	27	25	23	20	18	14	16	15	13	10	8	6	2	4	12	9	7	5	1	3	26	24	19	22				
It17	-																																				
It36	0.16	-																																			
It35	0.19	0.32	-																																		
It34	0.20	0.34	0.40	-																																	
It33	0.14	0.25	0.29	0.31	-																																
It32	0.19	0.32	0.38	0.41	0.30	-																															
It30	0.19	0.33	0.39	0.41	0.30	0.39	-																														
It29	0.17	0.29	0.34	0.36	0.27	0.35	0.35	-																													
It28	0.21	0.37	0.44	0.47	0.34	0.44	0.45	0.40	-																												
It27	0.22	0.38	0.45	0.48	0.35	0.45	0.46	0.41	0.52	-																											
It25	0.20	0.35	0.41	0.43	0.32	0.41	0.42	0.37	0.48	0.48	-																										
It23	0.20	0.34	0.40	0.43	0.31	0.41	0.41	0.36	0.47	0.48	0.43	-																									
It20	0.18	0.31	0.37	0.39	0.29	0.37	0.38	0.33	0.43	0.44	0.40	0.39	-																								
It18	0.16	0.28	0.33	0.35	0.26	0.33	0.34	0.30	0.38	0.39	0.36	0.35	0.32	-																							
It14	0.10	0.17	0.20	0.21	0.16	0.20	0.21	0.18	0.23	0.24	0.22	0.21	0.19	0.17	-																						
It16	0.11	0.19	0.23	0.24	0.18	0.23	0.23	0.21	0.26	0.27	0.25	0.24	0.22	0.20	0.12	-																					
It15	0.27	0.19	0.23	0.24	0.18	0.23	0.24	0.21	0.27	0.27	0.25	0.24	0.22	0.20	0.12	0.14	-																				
It13	0.27	0.19	0.23	0.24	0.18	0.23	0.23	0.20	0.26	0.27	0.24	0.24	0.22	0.20	0.12	0.14	0.30	-																			
It10	0.27	0.19	0.23	0.24	0.18	0.23	0.24	0.21	0.27	0.27	0.25	0.24	0.22	0.20	0.12	0.14	0.30	0.30	-																		
It8	0.28	0.20	0.23	0.25	0.18	0.24	0.24	0.21	0.27	0.28	0.25	0.25	0.23	0.20	0.12	0.14	0.31	0.31	0.31	-																	
It6	0.33	0.23	0.28	0.29	0.22	0.28	0.29	0.25	0.32	0.33	0.30	0.29	0.27	0.24	0.15	0.17	0.37	0.36	0.37	0.38	-																
It2	0.25	0.18	0.21	0.23	0.17	0.21	0.22	0.19	0.25	0.25	0.23	0.23	0.21	0.19	0.11	0.13	0.28	0.28	0.28	0.29	0.34	-															
It4	0.32	0.23	0.27	0.28	0.21	0.27	0.27	0.24	0.31	0.32	0.29	0.28	0.26	0.23	0.14	0.16	0.35	0.35	0.36	0.36	0.43	0.33	-														
It12	0.37	0.18	0.21	0.23	0.16	0.21	0.22	0.19	0.25	0.25	0.23	0.23	0.21	0.18	0.11	0.13	0.31	0.31	0.31	0.32	0.38	0.29	0.37	-													
It9	0.31	0.15	0.18	0.19	0.14	0.18	0.18	0.16	0.20	0.21	0.19	0.19	0.17	0.15	0.09	0.10	0.26	0.26	0.26	0.26	0.31	0.24	0.30	0.35	-												
It7	0.35	0.17	0.20	0.21	0.16	0.20	0.21	0.18	0.23	0.24	0.22	0.21	0.19	0.17	0.11	0.12	0.30	0.29	0.30	0.30	0.36	0.28	0.35	0.40	0.33	-											
It5	0.37	0.18	0.21	0.22	0.16	0.21	0.22	0.19	0.24	0.25	0.23	0.22	0.20	0.18	0.11	0.13	0.31	0.31	0.31	0.32	0.38	0.29	0.36	0.42	0.35	0.40	-										
It1	0.32	0.15	0.18	0.19	0.14	0.18	0.19	0.16	0.21	0.21	0.20	0.19	0.18	0.16	0.10	0.11	0.27	0.26	0.27	0.27	0.33	0.25	0.31	0.36	0.30	0.34	0.36	-									
It3	0.37	0.18	0.21	0.22	0.16	0.21	0.22	0.19	0.24	0.25	0.23	0.22	0.20	0.18	0.11	0.13	0.31	0.31	0.31	0.32	0.38	0.29	0.36	0.42	0.35	0.40	0.42	0.36	-								
It26	0.19	0.30	0.36	0.38	0.28	0.36	0.37	0.33	0.42	0.43	0.39	0.38	0.35	0.31	0.19	0.22	0.24	0.24	0.24	0.24	0.29	0.22	0.28	0.22	0.18	0.21	0.22	0.19	0.22	-							
It24	0.19	0.30	0.36	0.38	0.28	0.36	0.37	0.33	0.42	0.43	0.39	0.38	0.35	0.31	0.19	0.22	0.24	0.24	0.24	0.24	0.29	0.22	0.28	0.22	0.18	0.21	0.22	0.19	0.22	0.63	-						
It19	0.14	0.22	0.26	0.27	0.20	0.26	0.26	0.23	0.30	0.30	0.28	0.27	0.25	0.22	0.14	0.15	0.17	0.17	0.17	0.17	0.21	0.16	0.20	0.16	0.13	0.15	0.16	0.13	0.16	0.45	0.45	-					
It22	0.18	0.28	0.33	0.35	0.25	0.33	0.34	0.30	0.38	0.39	0.36	0.35	0.32	0.29	0.17	0.20	0.22	0.22	0.22	0.22	0.26	0.20	0.25	0.20	0.17	0.19	0.20	0.17	0.20	0.57	0.58	0.41	-				

Al realizar la evaluación del modelo original de cuestionario de conductas disociales CCD-MOVIC, se identificó que esta no alcanza un ajuste aceptable en el contexto de Pataz ( $CMIN_{458} = 1405.127$ ;  $RSMEA=.065$  [.061-.069];  $SRMR=.07$ ;  $CFI=.83$ ;  $TLI=.82$ ), más que con el respaldo de los índices de ajuste absoluto normado y los errores de medición (Ver tabla 4).

Ello demandó realizar una re-especificación del modelo, eliminando aquellos que presentaron cargas factoriales mínimamente representativas, en contraste con los demás que formaban parte del cuestionario, siendo los mencionados: el ítem 14, 16 y 33 (Ver tabla 4). De esa manera, se elaboró y evaluó un segundo modelo (MS) donde ADV quedaría con 12 ítems, VGN, FM e IS mantendría la misma cantidad. Con tal re-especificación, el modelo sugerido demostró un mejor ajuste ( $CMIN_{344} = 595.878$ ;  $RSMEA=.050$  [.044-.055];  $SRMR=.05$ ;  $CFI=.92$ ;  $TLI=.91$ ).

**TABLA 4**

*Índices de ajuste de los modelos del CCD-MOVIC.*

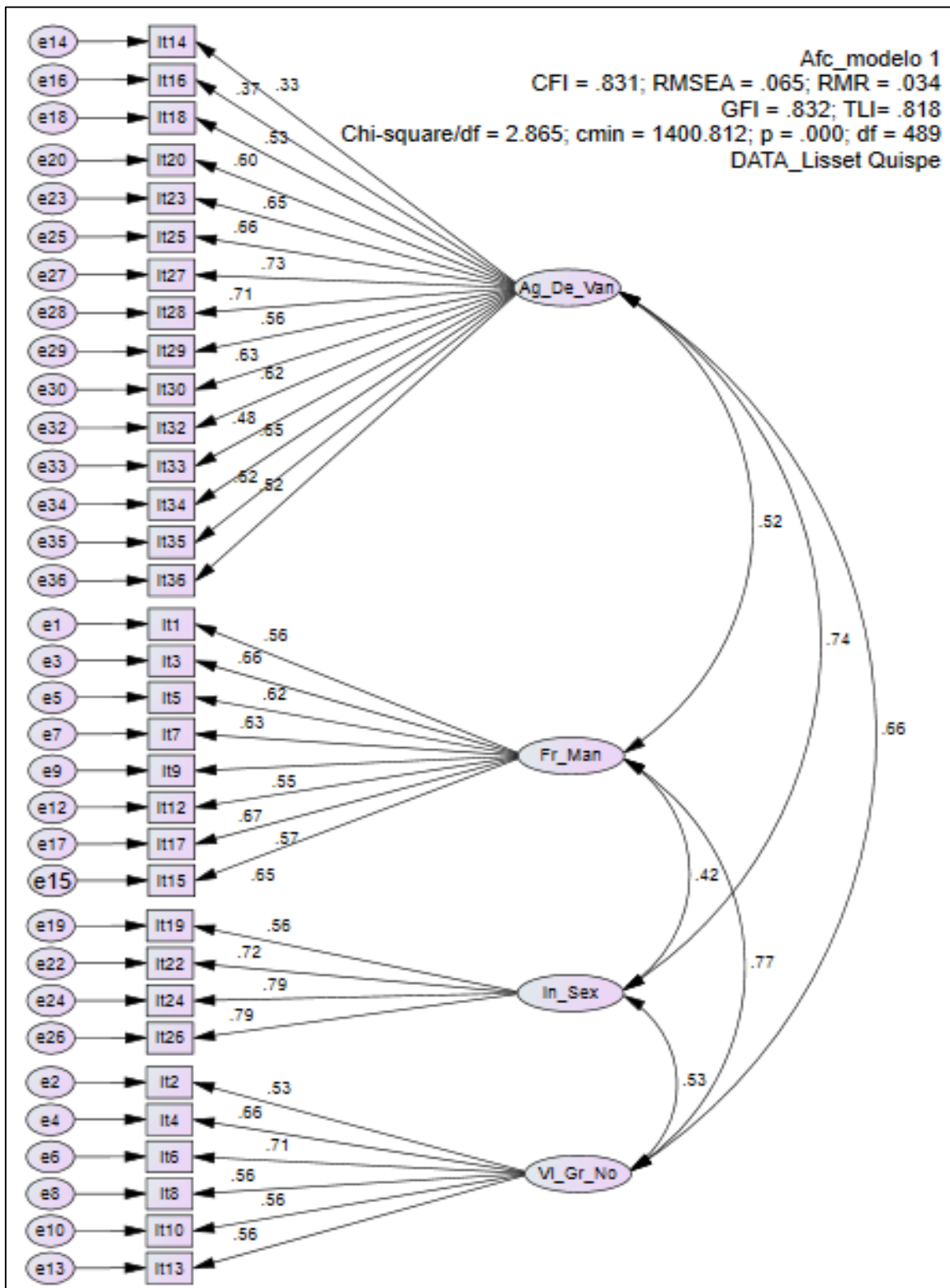
Modelo	CMIN	df	CMIN/df	RSMEA	IC 90%	SRMR	CFI	TLI
<b>Conductas antisociales</b>								
Modelo1: VO	1405.127	458	2.87	.065	(.061 - .069)	.07	.83	.82
Modelo2: VS	595.878	287	2.34	.050	(.044 - .055)	.05	.92	.91

*Nota:  $\chi^2$ : Chi cuadrado, gl: Grados de libertad, RSMEA: Raíz cuadrada media del error de aproximación, RMR: Raíz del residuo cuadrático media, CFI: Índice de ajuste comparativo y TLI: Índice de Tucker-Lewis*

**TABLA 5***Estructura y cargas factoriales del modelo 1-VO del CCD-MOVIC.*

	Ítems	F1	F4	F2	F3
36	En alguna ocasión he prendido fuego a algo, con la intención de destruirlo todo.	.52			
35	Cada vez me resulta más fácil sacar las piezas de carros ajenos.	.62			
34	Si tengo que dañar a alguien, prenderle fuego a sus pertenencias me ha resultado una buena alternativa.	.65			
33	Suelo pelear con quienes no me caen o hace lo que digo.	.48			
32	He ingresado a casa de otros, forzando la puerta ventana o colándome por la cerca, para demostrar mi valentía	.62			
30	Prendí fuego a cosas de otros, porque era lo más efectivo para dañarlos.	.63			
29	Tiendo lanzar piedras palos u otras cosas a las propiedades de otros para divertirme.	.56			
28	Suelo ir a los micros para coger cosas de otros sin que lo noten.	.72			
27	Tiendo a utilizar navajas, botellas o pistolas para arrebatar las cosas de alguien.	.73			
25	He ingresado a casas de otros para tomar sus pertenencias.	.67			
23	Me es fácil arrebatar el bolso o mochila de otros para mi beneficio personal.	.65			
20	He empujado, pateado o golpeado a alguien para quedarme con sus cosas.	.60			
18	Suelo agredir a quien se cree más listo que yo o no me caen bien.	.53			
14	Haciendo la hora, he fastidiado o lastimado a algunas animales.	.33			
16	La única forma de que me respeten es peleando.	.37			
13	Me he fugado de casa por las noches en más de 2 oportunidades		.56		
10	Desde niño me ha resultado fácil faltar a clases.		.56		
8	He permanecido fuera de casa por la noche en al menos dos ocasiones, pese al disgusto de mis padres.		.56		
6	Tiendo a salir de casa por la noche y no regresar hasta después de 1 o más días.		.71		
2	Tiendo a quedarme con mis amigos para no ir a clase, sin que mis padres se enteren.		.54		
4	Me las ingenio para no ir a clase y sin que mis padres se enteren.		.66		
15	Suelo responsabilizar a otros, para evitar el castigo.			.65	
17	Tiendo a engañar a otros para que hagan las cosas que quiero.			.57	
12	Tiendo a mentir con facilidad para mi propio beneficio			.67	
9	Suelo manipular a quien no hace lo que digo.			.55	
7	Suelo engañar a mis padres, para evitar ser castigado.			.63	
5	Me resulta entretenido engañar para estar fuera de casa por las noches.			.62	
1	Suelo ocultar la verdad a otras personas, con el fin de obtener las cosas que quiero.			.56	
3	Prefiero o tiendo a mentir para evitar cumplir con las responsabilidades que tengo.			.66	
26	Consigo tocar o sobar mis partes íntimas en otras (os) aunque no les guste				.79
24	He espiado las partes íntimas en la de otro (a) para satisfacerme.				.79
19	He tocado partes íntimas de mis compañeras (os) sin su consentimiento.				.56
22	Con frecuencia intento tener sexo con otras (os), aunque no quieran				.73
	Factores	F1	F4	F2	F3
	F1. Agresión, destrucción y vandalismo	-	.66	.52	.74
	F4. Violación grave de las normas		-	.77	.53
	F2. Fraudulencia y manipulación			-	.42
	F3. Intimidación sexual				-

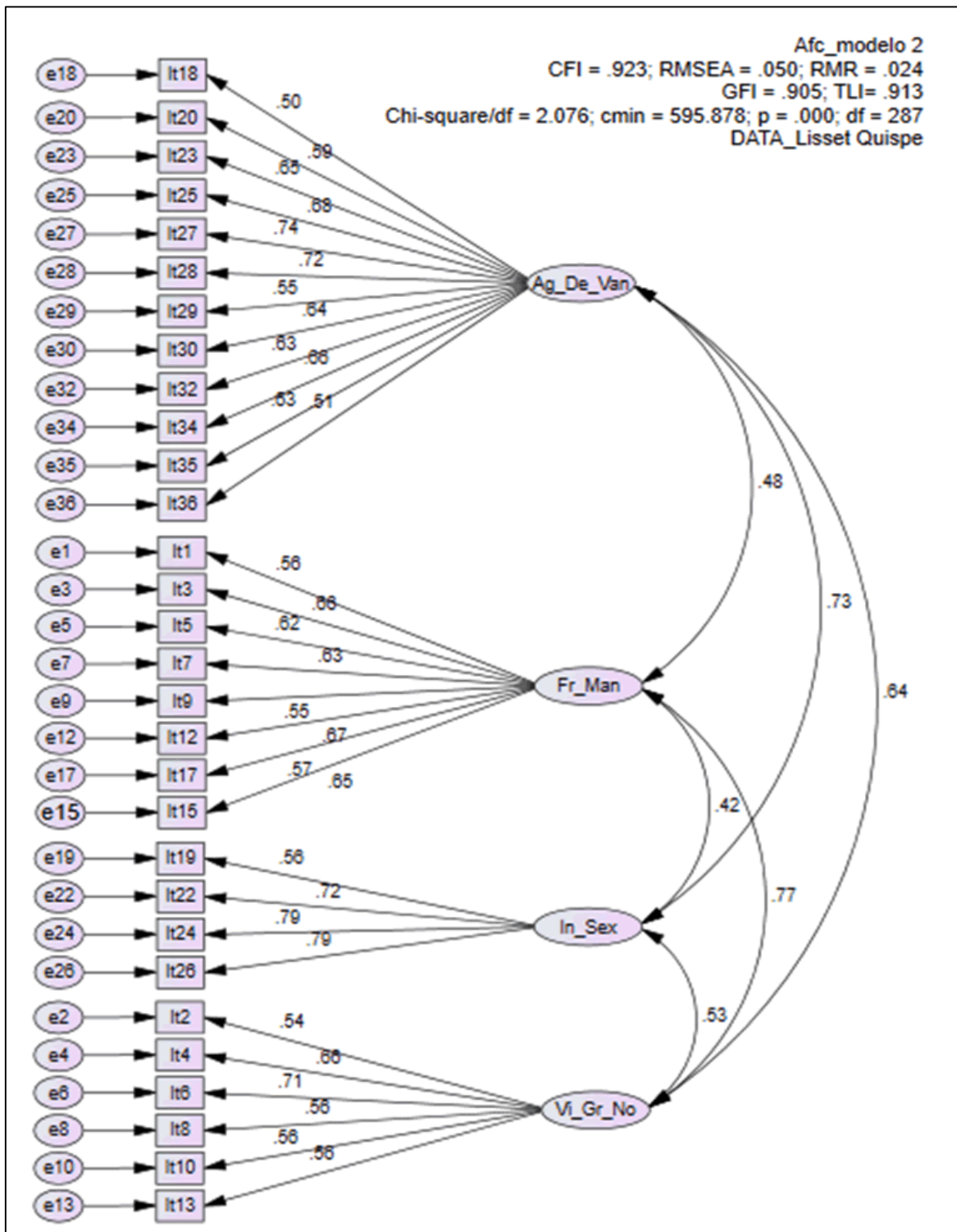
Figura 1. Diagrama de senderos del modelo 1-VO del CCD-MOVIC



**TABLA 6***Estructura y cargas factoriales del modelo 1-VS del CCD-MOVIC*

	Ítem	F1	F4	F2	F3
36	En alguna ocasión he prendido fuego a algo, con la intención de destruirlo todo.	.51			
35	Cada vez me resulta más fácil sacar las piezas de carros ajenos.	.63			
34	Si tengo que dañar a alguien, prenderle fuego a sus pertenencias me ha resultado una buena alternativa.	.66			
32	He ingresado a casa de otros, forzando la puerta ventana o colándome por la cerca, para demostrar mi valentía	.64			
30	Prendí fuego a cosas de otros, porque era lo más efectivo para dañarlos.	.64			
29	Tiendo lanzar piedras palos u otras cosas a las propiedades de otros para divertirme.	.55			
28	Suelo ir a los micros para coger cosas de otros sin que lo noten.	.72			
27	Tiendo a utilizar navajas, botellas o pistolas para arrebatar las cosas de alguien.	.74			
25	He ingresado a casas de otros para tomar sus pertenencias.	.68			
23	Me es fácil arrebatar el bolso o mochila de otros para mi beneficio personal.	.66			
20	He empujado, pateado o golpeado a alguien para quedarme con sus cosas.	.59			
18	Suelo agredir a quien se cree más listo que yo o no me caen bien.	.50			
13	Me he fugado de casa por las noches en más de 2 oportunidades		.56		
10	Desde niño me ha resultado fácil faltar a clases.		.56		
8	He permanecido fuera de casa por la noche en al menos dos ocasiones, pese al disgusto de mis padres.		.56		
6	Tiendo a salir de casa por la noche y no regresar hasta después de 1 o más días.		.71		
2	Tiendo a quedarme con mis amigos para no ir a clase, sin que mis padres se enteren.		.54		
4	Me las ingenio para no ir a clase y sin que mis padres se enteren.		.66		
15	Suelo responsabilizar a otros, para evitar el castigo.			.65	
17	Tiendo a engañar a otros para que hagan las cosas que quiero.			.57	
12	Tiendo a mentir con facilidad para mi propio beneficio			.67	
9	Suelo manipular a quien no hace lo que digo.			.55	
7	Suelo engañar a mis padres, para evitar ser castigado.			.63	
5	Me resulta entretenido engañar para estar fuera de casa por las noches.			.62	
1	Suelo ocultar la verdad a otras personas, con el fin de obtener las cosas que quiero.			.56	
3	Prefiero o tiendo a mentir para evitar cumplir con las responsabilidades que tengo.			.66	
26	Consigo tocar o sobar mis partes íntimas en otras (os) aunque no les guste				.79
24	He espiado las partes íntimas en la de otro (a) para satisfacerme.				.79
19	He tocado partes íntimas de mis compañeras (os) sin su consentimiento.				.56
22	Con frecuencia intento tener sexo con otras (os), aunque no quieran				.72
	Factores	F1	F4	F2	F3
	F1. Agresión, destrucción y vandalismo	-	.64	.48	.73
	F4. Violación grave de las normas		-	.77	.53
	F2. Fraudulencia y manipulación			-	.42
	F3. Intimidación sexual				-

Figura 2. Diagrama de senderos del modelo 1-VS del CCD-MOVIC.



Finalmente, se estimó la consistencia interna de los dos modelos evaluados en el cuestionario de conductas disociales CCD-MOCIV, superando en ambos casos lo mínimo permitido. El modelo 2, que presento una mejor estructura en el AFC, reporto, según dimensiones: ADV,  $\omega = .89$ ; VGN,  $\omega = .77$ ; FM,  $\omega = .83$ ; IS,  $\omega = .81$ .

**TABLA 7**

*Confiabilidad del CCD-MOVIC.*

Variables	Modelo 1: VO		Modelo 2: VP	
	Cant. Ítems	$\omega$ IC 95%	Cant. Ítems	$\omega$ IC 95%
<b>Conductas disociales</b>				
F1. Agresión, destrucción y vandalismo	15	0.88 [.86 - .90]	12	0.89 [.87 - .91]
F4. Violación grave de las normas	6	0.77 [.73 - .81]	6	0.77 [.73 - .81]
F2. Fraudulencia y manipulación	8	0.83 [.80 - .86]	8	0.83 [.79 - .85]
F3. Intimidación sexual	4	0.81 [.76 - .84]	4	0.81 [.76 - .84]

*Nota:*  $\omega$ : Coeficiente de consistencia interna omega.

#### **IV. DISCUSION**

La intención de la presente investigación fue determinar las evidencias de validez y confiabilidad del Cuestionario de conductas disociales CCD – MOVIC en 439 alumnos de nivel secundaria de la provincia de Pataz. Según López (2002, citado por Alcántara, 2016) refiere que la conducta disocial se encuadra en una cadena de conductas constantes e iterativas, en donde se vulnera los estatutos establecidos por su entorno, perturbando la tranquilidad y equilibrio de éstas. Así también, el instrumento utilizado cuenta con cuatro factores: agresión, destrucción y vandalismo; fraudulencia y manipulación; intimidación sexual y; violación grave de las normas. Cabe resaltar que, esta prueba consta de ítems con respuestas de escala tipo Likert lo que permite que el individuo seleccione la respuesta que mejor lo identifique (Vallejo, Urosa y Blanco, 2003).

Se logró concluir con los objetivos específicos planteados en la investigación, teniendo como primer punto determinar la evidencia de validez basada en el contenido, uno de los métodos sugeridos para ello es la revisión de jueces (Abad, Oleta, Ponsoda y García, 2011), método según el cual, cada ítem, después de ser analizado por los expertos será calificado como válido o no en la medida del concepto. Para que el ítem sea válido es necesario de acuerdo a Guion (1977) que esté redactado en base a la conducta, tiene que ser relevante en la medida del concepto y estar redactado con claridad y coherencia. Los resultados de la investigación reportan que alcanzaron puntajes mayores a .92 en el coeficiente de V, dando garantías de ser válido. El coeficiente V propuesto por Aiken (1980a) analiza los criterios que debe cumplir el método dando un índice de aceptabilidad sobre ellos. Según los estándares estipulados en Escurra (1988), cada uno de los reactivos del CCD-MOVIC logro superarlo garantizando así ser indicadores aceptables del concepto conductas disociales.

Esto se contrasta con los resultados que obtuvo el creador del instrumento. En la revisión de contenido que hizo de los ítems también identificó que los jueces garantizaron la validez de la inferencia de cada ítem sobre el concepto conductas disociales (Alcantara, 2016). Corroborando así, lo encontrado en esta investigación.

Como segundo objetivo se analizaron las evidencias de validez basadas en la estructura del cuestionario, cuyo propósito fue demostrar si el modelo del instrumento (CCD-MOVIC) encuentra una correspondencia entre los datos empíricos y la teoría que los



fundamenta (García, 2012). Se utilizó el método de análisis factorial confirmatorio, que a partir de la relación entre los ítems identifica si estos forman parte de un factor que los subyace. El modelo propuesto por el autor incluye los siguientes factores: Agresión, destrucción y vandalismo (15 ítems); Violación grave de las normas (7 ítems); Fraudulencia y manipulación (8 ítems) e Intimidación sexual (4 ítems) que contiene a 33 reactivos (Alcantara, 2016), reportando un ajuste ( $CMIN_{458} = 1405.127$ ;  $RSMEA=.065$  [.061-.069];  $SRMR=.07$ ;  $CFI=.83$ ;  $TLI=.82$ ) aceptable en 3 de los índices que valoran el ajuste absoluto del test, es decir, la capacidad del mismo para reproducir los datos muestrales (Kramp, 2008). Pero, no se encontró respaldo en los índices de ajuste incremental o comparativo, los cuales no garantizan que, por sobre otros modelos el estudiado es el que mejor explica la medición de conductas disociales (Kramp, 2008).

Con estos resultados, en la fase de revisión de las cargas factoriales, se decidió excluir a los ítems: 33 “*Suelo pelear con quienes no me caen o hace lo que digo*”; 14 “*Haciendo la hora, he fastidiado o lastimado a algunos animales*” y 16 “*La única forma de que me respeten es peleando*” que forman parte del factor ADV, porque no cumplen con la premisa de mantener aquellos que saturan a su factor por sobre el .50, criterios que según Hair (1999) hace referencia a una explicación practica y relevante del concepto en mejor proporción.

Sin embargo, cuando se re-especificó el modelo tal como lo sugieren Catena, Ramos y Trujillo (2003) se obtuvo un nuevo ( $CMIN_{344} = 595.878$ ;  $RSMEA=.050$  [.044-.055];  $SRMR=.05$ ;  $CFI=.92$ ;  $TLI=.91$ ) con mejores medidas, logrando superar los estándares, también en el ajuste comparativo. El nuevo modelo quedo con una estructura de: Agresión, destrucción y vandalismo (12 ítems); Violación grave de las normas (6 ítems); Fraudulencia y manipulación (8 ítems) e Intimidación sexual (4 ítems) que contiene a 30 reactivos. Con estos estándares sugeridos, este modelo garantiza una mejor correspondencia entre los datos empíricos y la teoría propuesta para medir las conductas disociales debido a que los 4 factores reportaron una representatividad (cargas factoriales) por sobre .48.

Estos resultados difieren de la revisión que llevó a cabo el creador de la prueba donde se reportó un ajuste aceptable en el modelo original (Alcantara, 2016), de igual manera en la revisión que realizo Montes (2018) que reportó el ajuste aceptable en la versión original. En cambio, la actual investigación tuvo un mejor ajuste al retirar cuatro reactivos. Sin embargo, al margen de las diferencias, cuya explicación la proporcionan las diferencias

culturales e individuales de cada muestra estudiada. En las tres investigaciones se corrobora al CCD como una medida del constructo conductas disociales.

Finalmente, el tercer objetivo fue determinar la confiabilidad de las puntuaciones mediante el método de consistencia interna y el coeficiente omega de McDonald (1999), que según Timmerman (2005) ofrece una medida de mayor precisión debido a que toma como insumo a las cargas factoriales, las mismas que pasan un proceso estadístico que garantiza su ponderación. En los modelos estudiados, la versión original obtuvo valores entre .77 y .88; y la versión sugerida entre .77 a .89. En ambos casos se reportaron niveles altos de consistencia, al superar los estándares sugeridos por Oviedo y Campo-Arias (2005). Lo cual indicaría que cada factor que forma parte de los modelos tiene una menor incidencia del error, haciendo que las puntuaciones de los estudiantes sean más confiables.

Esto resultados se corroboran en los resultados evidenciados por Alcántara (2016) donde el nivel de confiabilidad de sus factores fue mayor a .73; de igual manera, se corroboran en los datos obtenidos por Montes (2018) que obtuvo puntajes entre .81 a .89. En las tres investigaciones la medición de consistencia supero estándares mínimos.

Sobre los resultados se concluye que el cuestionario CCD-MOVIC, es un instrumento adecuado para medir las conductas disociales, con la versión sugerida. Misma que también demuestra ser consistente.

## **V. CONCLUSIONES**

Sobre la revisión de evidencias de validez y la confiabilidad del cuestionario de conductas disociales CCD-MOVIC, en estudiantes de secundaria de Pataz, se concluye:

- El modelo original presenta ítems validos en la medición de las conductas disociales, con el respaldo de expertos que determinaron su relevancia, claridad y coherencia ( $V > .80$ ).
- La estructura original del cuestionario (Modelo 1: VO, 33 ítems) demostró ajuste en 3 de los 6 índices de ajuste estudiado, el cual mejoro en un modelo sugerido (Modelo 2: VS, 30 ítems), quien alcanzo un ajuste con mejores índices ( $CMIN_{344} = 595.878$ ;  $RSMEA=.050$  [.044-.055];  $SRMR=.05$ ;  $CFI=.92$ ;  $TLI=.91$ ), demostrando ser la mejor estructura, para evaluar las conductas disociales.
- Ambos modelos reportaron medidas consistentes en sus factores. Siendo las del modelo sugerido: ADV,  $\omega = .89$ ; VGN,  $\omega = .77$ ; FM,  $\omega = .83$ ; IS,  $\omega = .81$ .

## **VI. RECOMENDACIONES**

Para investigaciones futuras se recomienda:

- Revisar fuentes de validez basadas en la relación en otros instrumentos que midan el mismo constructo.
- Revisar el instrumento en diferentes contextos, por medio de la invariancia factorial, donde por medio de la invariancia factorial, verificar si el modelo sugerido es resistente por las variaciones de cultura.
- Estudiar la confiabilidad, a partir del método de estabilidad temporal, con fines de dar mayor garantía de la precisión del test.

## **VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICA**

- Abad, F., Olea, J., Ponsoda, V. y García, C. (2011). *Medición en ciencias sociales y de la salud [Measurement in Social and Educational Sciences]*. Madrid, España: Síntesis.
- Aburto, I. (2016). Estrategias de Vida de las familias con el incremento de la minería artesanal en el distrito de Parcoy provincia de Pataz 2015. (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional de Trujillo, Perú.
- Aguinaga, C. (2017). Propiedades psicométricas del cuestionario de madurez psicológica en adolescentes del distrito de Pataz. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo.  
Recuperado de: [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/643/aguinaga\\_sc.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/643/aguinaga_sc.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Agulló, E. (1997). Jóvenes, trabajo e identidad. España: Universidad de Oviedo Servicio de publicaciones.
- Aiken, L. (1980a). Content validity and reliability of single items or questionnaires. *Educational and Psychological Measurement* 40, 955–959.
- Aiken, L. (2003b). Test psicológicos y evaluación. 11ª Ed. México: Pearson Educación.
- Alarcón, R. (2008). Métodos y Diseños de Investigación Del Comportamiento. Lima: Editorial Universitaria.
- Albites, L. (2016). La violencia familiar y su influencia en los actos delictivos de los internos sentenciados del pabellón F-1 del establecimiento penitenciario de varones Trujillo - El Milagro entre el año 2013 - 2014. (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional de Trujillo, Perú.
- Alcántara, M. (2016). Construcción y propiedades psicométricas del cuestionario de conductas disociales CCD – MOVIC en alumnos de educación secundaria de cuatro distritos de Trujillo. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Alvarado, R. (2009). La construcción de la identidad de los estudiantes de bachillerato en Sinaloa. México. Recuperado de:
- American Psychiatric Association (2013). Diagnostic and statistical Manual of mental disorders. (5º Ed.) Arlington.

- Andrade, J., Barbosa, J. y Lozada, C. (2012). Factores de riesgo biopsicosocial que influyen en el desarrollo del trastorno disocial en adolescentes colombianos. *Revista internacional de psicología*, 12(11), 1 - 25.
- Aragón, L. (2004). Fundamentos Psicométricos en la Evaluación Psicológica. *Psicología Iztacala*, 7 (4), 23- 43.
- Bandura, Ross & Ross (1963) Imitation of Fil-Mediated Agresive Models. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 66(1), 3 – 11.
- Caballo, V. (2004). Manual de trastornos de la personalidad. Madrid. Editorial Síntesis S.A.
- Campo-Arias, A., y Oviedo, H. C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Rev Salud Pública*, 10 (5), pp. 831-839.
- Catena, A., Ramos, M. y Trujillo, H. (2003). *Análisis multivariado. Un manual para investigadores [Multivariate analysis. A handbook for researchers]*. Madrid, España: Biblioteca Nueva.
- Chico, E. (2000). Búsqueda de sensaciones. *Psicothema*, 12(2), 229-235.
- Córdoba, R. (2002). Narcocultura en Sinaloa: simbología, transgresión y medios de comunicación. (Tesis de doctorado). Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- De Dios, V. (2002). Trastornos disociales en la adolescencia: estudio de su incidencia en la Comunidad de Madrid. Madrid: Defensor del Menor.
- Escurre, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de psicología de la PUCP*, 6, 1 – 2, 103 – 111.
- Eysenck, H. (1976). Delincuencia y personalidad. España: Marova.
- Gaeta, M. y Galvanovskis, A. (2011). Propensión a Conductas Antisociales y Delictivas en Adolescentes Mexicanos. *Psicología Iberoamericana*, 19(2)47- 54. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=133921440006>
- Gaete, V. (2015). Desarrollo psicosocial del adolescente. *Revista chilena de pediatría*, 86(6), 436 - 443
- García, M. (2012) *Análisis de las ecuaciones estructurales de la satisfacción ciudadana con los servicios*. (Trabajo de master). Universidad de Santiago de Compostela, Santiago de Compostela

- Gómez, M., Arango, E., Molina, D. y Barceló, E. (2010). Características de la teoría en el trastorno disocial de la conducta. *Psicología desde el Caribe*, 26, 103 - 118.
- Gonzales. (Mayo 1, 2014) El 40% de crímenes en la Libertad fue cometido por menores. Obtenido de <http://elcomercio.pe>
- Guion, R. M. (1977). Content validity: The source of my discontent. *Applied Psychological Measurement* 1, 1-10.
- Hair, J., Anderson, R., Tatham, R. & Black, W. (1999). *Análisis Multivariante*, (5ta Ed). Madrid: Prentice Hall.
- Hu, L. T., & Bentler, P. M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural equation modeling: a multidisciplinary journal*, 6(1), 1-55.
- Ison, M., y Rodríguez, C. (1997). Desarrollo de habilidades sociales en el tratamiento de conductas problema infantiles. *Revista Mexicana de Psicología*, 14(2), 129-137.
- Justicia, F., Benítez, J., Pichardo, M. Fernández, E., García, T., y Fernández, M. (2006). Aproximación a un nuevo modelo explicativo del comportamiento antisocial. *Revista de investigación*, 4(2), 131 - 150.
- Kohlberg, L. (1981). *The psychology of moral development*. New York: Harper & Row Publishers.
- Kramp, U. (2008). Equivalencia entre los modelos de análisis factorial de los ítems y teoría de respuesta a los ítems en la evaluación de las propiedades psicométricas de los instrumentos de medición psicológica. *Revista Peruana de Psicometría*, 1 (1).
- López, J. (2002). *APA Manual Diagnóstico y Estadístico de los trastornos Mentales*. (4ta Ed.). Barcelona – España. Editorial Masson, S. A.
- López, J., Garrido, G., Rodríguez, D., y Paíno, Q. (2002). Jóvenes y competencia social: un programa de intervención. *Psicothema*, 14 (1), 155 - 163.
- Machado (2011). Colegio de Psicólogos del Perú. Código de Ética Profesional. Recuperado de [http://es.slideshare.net/machadopando/colegio-depsicologos-](http://es.slideshare.net/machadopando/colegio-depsicologos-del-per) del-per
- Martínez, M. y Rubio, G. (2002). *Manual de Drogodependencias para Enfermería*. España. Ediciones de santos S. A.
- McDonald, R. (1999). *Test theory: A unified treatment*. Mahwah: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Millon, T. & Davis, R. (2000). *Personality disorders in modern life*. New York: Wiley.

- Millon, T. (2006). *Trastornos de la Personalidad en la Vida Moderna*. (Segunda edición). España: Masson.
- Mobilli, A., y Rojas, C. (2006). Aproximación al adolescente con trastorno de conducta disocial. *Investigación en Salud*, 8(2), 121-128.
- Mongui, Z. y Rey, C. (2015). Evaluación de la Efectividad del Programa del Pensamiento Prosocial en Adolescentes Colombianos con Trastorno Disocial, Un Estudio Piloto. *Revista de Psicología GEPU*, 6(1), 42 - 59.
- Montero, I. & León, O. (2007) A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical ad Health Psychology*, 7(3), 847 – 862.
- Moral, J. y Pacheco, M. (2011). Desarrollo de una escala de conducta disocial en México. *Revista de Psicología Iztacala*, 14(1), 199 - 221. Recuperado de: <http://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol14num1/Vol14No1Art11.pdf>
- Moreno, A. (2015). *La adolescencia*. Barcelona: Editorial UOC.
- Pacheco, C. (2010). *Construcción y validación de la Escala de Conductas Disociales en Jóvenes de Preparatoria*. (Tesis Doctoral). Universidad Autónoma de Nuevo León. Mexicali. México.
- Parellada, J. (2003). *Trastorno del comportamiento desde una perspectiva psiquiátrica*. Recuperado de <http://www.proyectoespero.com/LIBRO.pdf>
- Pedreira, J. y Álvarez, L. (2000). Desarrollo psicosocial de la adolescencia. *Documentación social*, 120, 69 - 90.
- Peña, E. (2005). *Conducta antisocial en adolescentes: factores de riesgo y protección*. (Tesis Doctoral), Universidad Complutense de Madrid, España.
- Peña, F. y Palacios, L. (2011). Trastornos de la conducta disruptiva en la infancia y la adolescencia: Diagnóstico y tratamiento. *Salud Mental*, 34(5), 421 - 427.
- Rabadán, J. y Jiménez, A. (2012). Detección e intervención en el aula de los trastornos de la conducta. *Educación XXI*, 15(2), 185 - 212.
- Raine, A. (2002). Annotation: The role of prefrontal deficits, low autonomic arousal, and early health factors in the development of antisocial and aggressive behavior in children. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 43(1), 417- 434.
- Rey, C. (2010). *Trastorno disocial, evaluación, tratamiento y prevención de la conducta disocial en niños y adolescentes*. Bogotá. Manual Moderno.



- Rutter M., Giller H. y Hagell A. (2000). La conducta antisocial de los jóvenes. España. Universidad de Cambridge
- Sánchez, R. (2003) Theodore Millon, una teoría de la personalidad y su patología, *Psico-USF*. 8 (2). 163 – 173.
- Santiago, B. (2016). Habilidades sociales y conducta disocial en adolescentes de una institución educativa nacional del distrito de Nuevo Chimbote. (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Chimbote, Perú.
- Sarason, I. y Sarason, P. (2006). Psicología anormal, el problema de la conducta inadaptada (Undécima Edición). México: Pearson Educación.
- Timmerman, M. (2005). Factor analysis. Recuperado de <http://www.ppsw.rug.nl/~metimmer/FAMET.pdf>
- Torrubia, R. (2004). El delincuente. Barcelona: Ariel.
- Trujillo, N., Pineda, D., y Puerta, I. (2007). Alteraciones cognitivas en adolescentes infractores con trastorno disocial de diversos niveles de gravedad. *Psicología conductual*, 15(2), 297 - 319.
- Tucker, L. R. & Lewis, C. (1973). The reliability coefficient for maximum likelihood factor analysis. *Psychometrika*, 38, 1-10.
- Vallejo, P., Urosa, B. y Blanco, A. (2003). Construcción de escalas de actitudes tipo Likert: una guía práctica. Vol. 26. Madrid: Editorial La Muralla.
- Vásquez, J., Feria, M., Palacios, L. y De La Peña, F. (2010). Guía clínica para el trastorno disocial. México: Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente.
- Ventura-León, J. (2017a). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(4), 648-649.
- Ventura-Leon, J. (2017b). La importancia de reportar la validez y confiabilidad en los instrumentos de medición: Comentarios a Arancibia et al. *Revista médica de Chile*, 145(7), 955-956.
- Ventura-León, J. (2018c). ¿Medir o evaluar?: una diferencia necesaria. *Educación Médica*. Publicación anticipada en línea. doi: 10.1016/j.edumed.2017.10.027.
- Ventura-León, J. y Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627.
- Wood, G. (2008). *Fundamentos de la Investigación Psicológica*. México: Editorial Trillas.
- Woolfolk, A. (2006). *Psicología educativa*. 9° ed. México: Pearson Educación.

**ANEXOS**

## ANEXO 1

### CARTA DE TESTIGO PARA LA AUTORIZACION DE LA PARTICIPACION DE LA INVESTIGACION

LUGAR Y FECHA: \_\_\_\_\_

Por medio de presente, acepto autorizar la participación de los alumnos que tengo a cargo como tutor o docente, en la investigación titulada:

**“Evidencias de validez y confiabilidad del Cuestionario de conductas disóciales CCD – MOVIC en alumnos de nivel secundario de la provincia de Pataz”.**

Así mismo, declaro que se me ha informado ampliamente sobre los fines de la investigación, los objetivos y uso de los datos de investigación en el estudio, que son los siguientes:

La investigación tiene como fin determinar las evidencias de validez del Cuestionario de conductas disóciales CCD – MOVIC en alumnos de nivel secundario de la provincia de Pataz; por ello su participación es de suma importancia, ya que actualmente no existe antecedente de investigación en relación a esta variable.

La investigadora responsable se ha comprometido a brindar información oportuna sobre el procedimiento de la investigación, así como a responder las preguntas y aclarar dudas.

La investigadora aseguró que no se revelará la identidad de los alumnos participantes, pues los datos obtenidos serán confidenciales

-----  
**Nombre y firma del tutor(a)**

## ANEXO Nº 2

## ESCALA DE CONDUCTAS DISOCIALES CCD-MOVIC

INSTRUCCIONES: A continuación se te presenta una serie de enunciados que pueden asemejarse a tu forma de ser y actuar en ciertos momentos de la vida. Mismos a los que puedes estar totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, de acuerdo, o totalmente de acuerdo, por lo que deberás marcar con una x según sea la opción. Para ello, debes estar seguro que tus respuestas son totalmente confidenciales y de uso para fines de investigación. Deber ser sincero y recuerda que no existen respuestas buenas ni malas son solo formas distintas de ser y actuar.

Opción	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo			
Abreviatura	TD	D	A	TA			
N°	ENUNCIADOS			TD	D	A	TA
1	Suelo ocultar la verdad a otras personas, con el fin de obtener las cosas que quiero.						
2	Tiendo a quedarme con mis amigos para no ir a clase, sin que mis padres se enteren.						
3	Prefiero o tiendo a mentir para evitar cumplir con las responsabilidades que tengo.						
4	Me las ingenio para no ir a clase y sin que mis padres se enteren.						
5	Me es entretenido engañar para estar fuera de casa por las noches.						
6	Tiendo a salir de casa por la noche y no regresar hasta después de 1 o más días.						
7	Suelo engañar a mis padres, para evitar ser castigado.						

8	He permanecido fuera de casa por la noche en al menos dos ocasiones, pese al disgusto de mis padres.				
9	Suelo manipular a quien no hace lo que digo				
10	Desde niño me ha resultado fácil faltar a clases.				
11	Suelo jugar con seres de otro planeta.				
12	Tiendo a mentir con facilidad para mi propio beneficio.				
13	Me he fugado de casa por las noches en más de 2 oportunidades				
14	Haciendo la hora, he fastidiado o lastimado a algunos animales.				
15	Suelo responsabilizar a otros, para evitar el castigo.				
16	La única forma de que me respeten es peleando.				
17	Tiendo a engañar a otros para que hagan las cosas que quiero.				
18	Suelo agredir a quien se cree más listo que yo o no me caen bien.				
19	He tocado partes íntimas de mis compañeras (os) sin su consentimiento.				
20	He empujado, pateado o golpeado a alguien para quedarme con sus cosas.				
21	En mi vida nunca he reído				

22	Con frecuencia intento tener relaciones sexuales con otras (os), aunque no quieran.				
23	Me es fácil arrebatarme el bolso o mochila de otros para mi beneficio personal.				
24	He espiado las partes íntimas en la de otro (a) para satisfacerme.				
25	He ingresado a casas de otros para tomar sus pertenencias.				
26	Consigo tocar, sobar mis partes íntimas en otras(os) aunque no les guste				
27	Tiendo a utilizar navajas, botellas o pistolas para arrebatarme las cosas de alguien.				
28	Suelo ir a los micros para coger cosas de otros sin que lo noten.				
29	Tiendo ir a lanzar piedras, palos u otras cosas a las propiedades de otros para divertirme.				
30	Prendí fuego a cosas de otros, porque era más efectivo para dañarlos				
31	Conocí a Messi la Semana Pasada.				
32	He ingresado a casas de otros, forzando la puerta, ventana o colándome por la cerca, para demostrar mi valentía.				
33	Suelo pelear con quienes no me caen o hace lo que quiero.				

34	Si tengo que dañar a alguien, prenderle fuego a sus pertenencias me ha resultado una buena alternativa.				
35	Cada vez me resulta más fácil sacar las piezas de carros ajenos.				
36	En alguna ocasión prendí fuego a algo, con la intención de destruirlo todo.				

**CARTA DE TESTIGO PARA LA AUTORIZACION DE LA PARTICIPACION  
DE LA INVESTIGACION**

LUGAR Y FECHA: Tarayatabamba 18 de mayo de 2018

Por medio de presente, acepto autorizar la participación de los alumnos que tengo a cargo como tutor o docente, en la investigación titulada:

**“Evidencias de validez y confiabilidad del Cuestionario de conductas disóciales CCD – MOVIC en alumnos de nivel secundaria en la provincia de Pataz”.**

Así mismo, declaro que se me ha informado ampliamente sobre los fines de la investigación, los objetivos y uso de los datos de investigación en el estudio, que son los siguientes:

La investigación tiene como fin determinar las evidencias de validez del Cuestionario de conductas disóciales CCD – MOVIC en alumnos de nivel secundaria en la provincia de Pataz; por ello su participación es de suma importancia, ya que actualmente no existe antecedente de investigación en relación a esta variable.

La investigadora responsable se ha comprometido a brindar información oportuna sobre el procedimiento de la investigación, así como a responder las preguntas y aclarar dudas.

La investigadora aseguró que no se revelará la identidad de los alumnos participantes, pues los datos obtenidos serán confidenciales.

  
-----  
*Juvenal Alva Orosuaga*

**Nombre y firma del tutor(a)**