



**FACULTAD DE HUMANIDADES**  
**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**“Propiedades Psicométricas del Cuestionario Infantil de Emociones  
Positivas, en niños del distrito La Esperanza”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**  
**LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA:**

Br. Rodríguez Alvarez, Cecilia Analiz

**ASESORES:**

Dra. Azabache Alvarado, Karla Adriana.

Dra. García Díaz, Carmen Cecilia

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

TRUJILLO – PERÚ

2018

Yo Cecilia Analiz Rodríguez Alvarez identificado con DNI N° 47515171  
egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la  
Universidad César Vallejo, autorizo () ; No autorizo ( ) la divulgación y  
comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado  
"Propiedades Psicométricas del cuestionario Infantil de Emociones Positivas en niños del distrito  
la Esperanza"; en el Repositorio Institucional de la UCV  
(<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822,  
Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

  
FIRMA

DNI: 47515171.....

FECHA: 09 de Septiembre del 2018

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

## **PAGINA DE JURADO**

---

Dra. Karla Adriana Azabache Alvarado  
Presidente

---

Dra. Carmen Cecilia García Díaz  
Secretario

---

Lic. José Luis Ventura León  
Tercer miembro de jurado

## **DEDICATORIA**

*A mi padre, Miguel Rodríguez Seminario por brindarme su apoyo incondicional, a mi hermana Ana Indira León Álvarez por haber sido como una segunda madre para mí durante mi etapa de desarrollo.*

*La autora*

## **AGRADECIMIENTO**

*A Papá Dios por brindarme salud, por iluminar y guiar mi camino.*

*A mis padres Miguel Rodríguez, Godofredo León y Leonor Alvarez, por ser pilares de apoyo incondicional.*

*A mi asesora Dr. Karla Azabache, por brindarme los conocimientos durante el desarrollo de mi tesis.*

*A las autoridades de las diversas instituciones educativas que facilitaron la aplicación de la presente investigación.*

*Al Mg. Richard Salirrosas por su asesoramiento y paciencia.*

*A mis hermanas Cinthya Rodríguez, Aixa León y Ana León, que estuvieron dándome apoyo moral y motivándome durante el proceso de elaboración.*

*A mi novio David Plasencia, por su paciencia y comprensión.*

## **DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD**

Yo, Rodríguez Álvarez, Cecilia Analiz, con DNI N°47515171, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, setiembre del 2018

---

Rodríguez Álvarez, Cecilia Analiz

DNI: 47515171

## **PRESENTACIÓN**

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la Tesis titulada, “Propiedades Psicométricas del Cuestionario Infantil de Emociones Positivas, en niños del distrito La Esperanza”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Licenciada en Psicología.

Br. Rodríguez Álvarez, Cecilia Analiz

## ÍNDICE

DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	vi
PRESENTACIÓN.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	13
I.1. REALIDAD PROBLEMÁTICA.....	13
I.2. TRABAJOS PREVIOS.....	15
I.3. TEORÍAS RELACIONADAS AL TEMA.....	16
I.4. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	23
I.5. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO.....	23
I.6. OBJETIVOS.....	23
II. MÉTODO.....	25
2.1. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	25
2.2. VARIABLE, OPERACIONALIZACIÓN.....	25
2.3. POBLACIÓN Y MUESTRA.....	27
2.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS, VALIDEZ Y CONFIABILIDAD.....	28
2.4.1. Técnica:.....	28
2.4.2. Instrumento:.....	28
2.5. MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS.....	29
2.6. ASPECTOS ÉTICOS.....	30
III. DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS.....	31
IV. DISCUSIÓN.....	38
V. CONCLUSIONES.....	43
VI. RECOMENDACIONES.....	44
REFERENCIAS.....	45
Anexos.....	51



## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de la variable-.....	25
Tabla 2. Distribución de la población de estudiantes de educación primaria de la Instituciones del distrito de La Esperanza.....	26
Tabla 3. Índices de validez de contenido del Cuestionario Infantil de Emociones Positivas.....	31
Tabla 4. Estadísticos descriptivos univariados y multivariados del Cuestionario Infantil de Emociones Positivas.....	32
Tabla 5. Índices de ajuste del Cuestionario Infantil de Emociones Positivas.....	35
Tabla 6. Varianza media capturada, compartida y correlación entre factores de los modelos de cuatro y cinco factores del Cuestionario Infantil de Emociones Positivas.....	36
Tabla 7. Índices de consistencia Interna Omega de McDonald del Cuestionario Infantil de Emociones Positivas.....	37

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Estructura de cuatro factores del Cuestionario Infantil de Emociones Positivas.....	33
Figura 2. Estructura de cinco factores del cuestionario infantil de emociones positivas.....	34

## RESUMEN

La presente investigación de corte psicométrico, tuvo por objetivo determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario Infantil de Emociones Positivas, en niños del distrito La Esperanza. La muestra estuvo conformada por 820 niños del distrito de La Esperanza de ambos sexos, entre 8 y 12 años de edad. Se determinó la validez de contenido a través del criterio de jueces del Cuestionario Infantil de emociones positivas encontrando valores adecuados ( $>.80$ ) en la V de Aiken. Para las evidencias de validez basadas en la estructura interna por medio del análisis factorial confirmatorio, se observaron índices de ajuste adecuados para el modelo de cinco factores ( $\chi^2/g.l= 2.67$ ; RMSEA= .045; GFI= .940; IFI= .902; TLI= .900; CFI= .907; PNFI= .736; PCFI= .780); mientras que el modelo de cuatro factores presentó índices bajos ( $\chi^2/g.l= 4.38$ ; RMSEA= .064; GFI= .887; IFI= .789; TLI= .760; CFI= .788; PNFI= .658; PCFI= .687). Asimismo, se estableció la validez convergente y discriminante del Cuestionario infantil de emociones positivas, observando puntajes en la varianza media extraída (AVE) adecuadas ( $>.5$ ) y valores adecuados en la raíz cuadrada de AVE, para el modelo de cuatro y cinco factores. Por último, se determinó la confiabilidad por medio del método de consistencia interna de coeficiente Omega encontrando un coeficiente entre .59 a .74 en las cinco dimensiones encontradas.

**Palabras clave:** confiabilidad, emociones positivas, infancia, evidencias de validez.

## ABSTRACT

The present psychometric research aimed to determine the psychometric properties of the child questionnaire of positive emotions, in children of La Esperanza district. The sample consisted of 516 children from La Esperanza district of both sexes, between 8 and 12 years of age. Content validity was determined through the Judges criterion of the Positive Emotion Children Questionnaire, finding adequate values ( $> .80$ ) in the V of Aiken. For evidence of validity based on the internal structure, it was obtained by confirmatory factor analysis, observing adequate adjustment indexes for the five-factor model ( $\chi^2 / df = 2.67$ , RMSEA = .045, GFI = .940, IFI = .902, TLI = .900; CFI = .907; PNFI = .736; PCFI = .780); while the four-factor model presented low indexes ( $\chi^2 / gl = 4.38$ , RMSEA = .064, GFI = .887, IFI = .789, TLI = .760, CFI = .788, PNFI = .658, PCFI = .687). Likewise, the convergent and determining validity of the Child Positive Emotion Questionnaire was established, observing adequate average extracted variance (AVE) scores ( $> .5$ ) and adequate values in the square root of AVE, for the four and five-factor model. By last, the reliability was determined by the internal consistency method with the Omega coefficient, finding a coefficient between .59 to .74 in the five dimensions.

**Keywords:** reliability, positive emotions, childhood, validity evidences.

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **I.1. REALIDAD PROBLEMÁTICA**

En los últimos años, en los centros educativos, hogares y, sobre todo en la sociedad, se ha otorgado mayor importancia a las emociones durante el desarrollo infantil (Santa, 2016). Según refiere Schmidt (2008), cuando una persona, desde edades tempranas, ha logrado comprender y controlar sus emociones, puede llegar a tener menos dificultades para interactuar, es capaz de tomar mejores decisiones y cuando experimenta, emociones como la tristeza, ansiedad o enojo, no son tan significativas durante la realización de sus actividades. Además, esto ayuda en su etapa de crecimiento físico y psicológico (Jaramillo, 2007).

Además, es importante tener en cuenta que, durante los últimos años, se ha promovido una educación comprensiva, basada en el respeto y en promover la importancia de las emociones (Pujol y Bisquerra, 2012), lo que contribuye a que los niños sean capaces de manejar mejor sus vidas, ayudando a su independencia y autocontrol (Salovey y Mayer, 1990).

A la vez, Oros (2009) refiere que tener un control sobre las emociones, conlleva a que el niño experimente momentos adecuados, interactúe mejor con sus demás compañeros y tenga un desarrollo cognitivo más estable. Sin embargo, se conoce que son muchas las causas que pueden llegar a fomentar el desarrollo emocional en la niñez, como las buenas relaciones familiares o adecuados estilos de crianza (Cervantes, Fajardo y Buenahora, 2015). Además, contribuye al desarrollo cognitivo, permitiendo al niño ampliar su capacidad de respuesta ante diversas situaciones (Papalia, 1998), lo que produce una perspectiva más favorable de las situaciones, aunque sean negativas (Castro, 2012).

Por su parte, Bisquerra y Hernández (2017) refieren que cuando el entorno se preocupa en brindar mejores condiciones educativas y emocionales en los niños, logran tener una mejor comprensión académica, tienen mejores relaciones interpersonales y son capaces de comprender mejor a otras personas. En relación a esto, desde el año 2010 se han puesto en práctica mejores procedimientos educativos en estudiantes de 3 a 18 años, basados en la psicología positiva, en busca de educar las emociones positivas, demostrando ser efectivo,

evidenciándose mejoras en las habilidades para interactuar, el respeto y la expresión de emociones positivas en ciudades como Zaragoza, Madrid y Barcelona (Arguís, 2014).

Esto guarda relación a lo encontrado por Santa (2016) en la investigación que realizó en La Paz, Bolivia, en escolares de nivel primario, encontrado que el 90% de 30 niños, entre 8 a 12 años, presenta adecuados niveles en emociones positivas. Esto guardaba relación con características importantes como una mejor forma de reaccionar ante eventos que son percibidos como estresantes, interactúan mejor con padres, compañeros y docentes; expresan mejor lo que sienten y son capaces de identificar mejor lo que sienten (Chipana, 2014). Esto demuestra, que cuando los niños, son estimulados adecuadamente, se establecen límites claros y tienen una adecuada guía, presentan un mejor desarrollo social.

De igual forma, estimular y promover las emociones positivas, contribuye a que se generen mecanismos más creativos en los niños, que los ayudan en el ambiente escolar, social y familiar (García-Alandete, 2014).

En la realidad nacional, una investigación, realizada por Pérez y Prado (2015) en el distrito La Esperanza, determinó que 313 estudiantes de nivel primario, el 54% presentaba conductas asertivas, que se relacionaban con buenos indicadores de autoestima, empatía y sociabilidad, lo que originaba que se establezcan buenas relaciones entre los integrantes de una familia.

Es así como Chong (2015) realizó una investigación en escolares de La Esperanza, evidenció que de 183 evaluados el 77% presentaba características relacionadas a la buena expresión de sus emociones, poseer buenos valores, actitudes y creencias que contribuyen a que establezcan interacciones de respeto con sus pares y figuras significativas. Además, encontró que el 40% consideraba tener buenas relaciones familiares, basadas en el respeto y expresiones de unión que contribuyen a que puedan manifestar sus dificultades y sentirse apoyados por sus padres. De manera similar, Murillo (2014) encontró que de 379 estudiantes de nivel secundario (del primer al quinto grado) más del 70% (entre hombres y mujeres) presentaba características relacionadas a la capacidad para ser optimistas, pensar

positivamente, ayudar a otros, mantener emociones adecuadas frente a dificultades e interactuar con otros adecuadamente.

Frente a esta realidad, es necesario validar nuevos instrumentos, que midan las emociones, es así que existen, el cuestionario BarOn ICE en la versión adaptada de Ugarriza y Pajares (2005) escala validada en Perú, que cuenta con buenas bondades psicométricas y es uno de los más usados en investigaciones, sin embargo, cuenta con 60 ítems, que requieren de un mayor tiempo de aplicación. Asimismo, la escala de emociones de Andrade, Betancourt y Vallejo (2010) en México, que evalúa las dificultades emocionales y conductuales, presenta adecuadas propiedades psicométricas, presenta pocos ítems y puede ser respondido en poco tiempo; sin embargo, su uso está orientado para estudiantes de nivel secundario.

Por lo cual, la presente investigación busca conocer las propiedades psicométricas del cuestionario de Oros (2014), que fue construido a partir de dos instrumentos, el primero una escala de simpatía para niños y el segundo a partir de una escala de gratitud, construyéndose así el presente cuestionario, que además posee una adecuados índices de validez, posee 23 ítems (disminuyendo en tiempo de aplicación) y puede ser respondido por niños de 8 a 12 años; razones que motivan a la realización de la presente investigación en el distrito de La Esperanza, debido a que se observa en los niños una expresión de emociones con sus pares o figuras de autoridad, sin embargo, no existe un instrumento adecuado para conocer la manera o forma de expresión emocional que tienen los niños, además este estudio ha permitido conocer las evidencias de validez del instrumento, que luego podrá ser usado por profesionales de la salud que trabajan con niños, estudiantes de psicología o investigadores en el tema.

## **I.2. TRABAJOS PREVIOS**

Litano (2016) buscó conocer las propiedades psicométricas del cuestionario de emociones positivas en Trujillo. La muestra estuvo conformada por 341 estudiantes de nivel primario, pertenecientes a dos instituciones educativas, quienes cursaban del tercer al sexto grado de primaria, quienes respondieron el

Cuestionario Infantil de Emociones Positivas (CIEP). Los resultados de la correlación ítem test evidencian cargas superiores a .20 a excepción de los ítems 2, 7, 8 y 14. El análisis factorial evidencia la presencia de 4 factores, que explican el 36% de la varianza, con un KMO de .75, así como una correlación significativa ( $p < .00$ ) entre todos los ítems. La confiabilidad fue obtenida mediante el alfa de Cronbach presenta un alfa general de .74, y de .46 a .64 entre sus dimensiones.

Oros (2014) validó el cuestionario de emociones positivas para niños, la muestra total estuvo conformada por 1046 niños, cuyas edades oscilaron de 8 a 12 años. El análisis factorial exploratorio muestra un KMO de .94, una prueba de esfericidad de Bartlett= 9491,401 ( $p < .00$ ), a la vez se evidencia la presencia de cuatro factores que explican el 47.88% de la varianza, las cargas factoriales oscilan de .40 a .82 y las correlaciones ítem-dimensión de .30 a .75, la confiabilidad fue obtenida mediante el alfa de Cronbach y es de .90 para la prueba general, y el coeficiente de Spearman-Brown de .82.

### **I.3. Teorías relacionadas al tema**

#### **I.3.1. Las emociones**

Se considera que las emociones son un mecanismo para manifestar los estados de ánimo o pensamientos en cada momento del día (Roca, 2014); para Zaccagnini (2004) son un proceso complejo en donde intervienen los procesos cognitivos, sociales y las características personales, que evalúan cada evento como bueno o adverso. Asimismo, se considera que las emociones (positivas o negativas) son observables en los niños, ya que se reflejan en su postura, actitudes, valores, conductas y expresiones verbales (Cano-Vindel, 1997).

De acuerdo con Fernández–Abascal (2011) surgen a partir de la evaluación de los diversos hechos, en donde las percepciones externas y las sensaciones que se producen, a partir de lo aprendido y las experiencias, determinan una respuesta emocional. Según Piaget (1991) las emociones se desarrollan en los diferentes estadios del desarrollo y sirve para que las personas se adapten a su entorno y dificultades. A la vez, se asume que se



encuentran presentes en cada actividad que la persona realiza (Alpízar, 2010) y que ayudan y orientan en la toma de decisiones (Sanz, 2013).

#### **I.3.1.1. Emociones positivas**

Durante muchos años, el campo de la psicología se ha enfocado en abordar las consecuencias o dificultades de las personas en relación a las emociones negativas, sin embargo, en los últimos años se ha tomado mayor interés en conocer el papel e importancia de las emociones positivas y necesarias para la vida (Angulo, 2015). Para Santa (2016) las emociones en su papel positivo contribuyen a que la persona tenga una mejor adaptación a su entorno y pueda salir adelante, alcanzar sus metas y buscar siempre su bienestar global; se asumen también como aquellas emociones que contribuyen a buscar siempre un estado de salud adecuado y la búsqueda de metas constantes (Dryden, 2014).

Se considera también, que es un estado emocional duradero, que ayuda al niño a sentirse bien consigo mismo (Ayerra, 2014), que contribuye a que pueda utilizar sus recursos en forma práctica y eficiente frente a cualquier dificultad (Cabero, 2009).

Para Oros (2009) éstas emociones no impiden que el niño experimente cosas negativas o sufra por eventos o ideas negativas, ayudan a que el análisis que realice de cada emoción y evento sea positivo o adaptativo, ayudándolo en su desarrollo cognitivo y social. Además, se considera que surgen a partir de características propias, como una mejor resiliencia o autoestima, que permiten a la persona poder tener una visión más positiva de lo que sucede (Kalat y Shiota, 2006). Por su parte, Barragan (2014) considera que surgen como un proceso automático a manifestaciones físicas positivas, que permiten a la persona experimentar mejor sus vivencias.

### **I.3.1.2. Características de las emociones positivas**

De acuerdo a Roca (2014) son:

- Permiten a la persona poder encontrar soluciones ante las diversas dificultades.
- Genera un proceso de maduración, debido a las diversas emociones que se experimentan y que contribuyen a generar nuevas percepciones.
- Contribuye a que se establezcan relaciones interpersonales.
- Brinda a las personas la oportunidad de poder conocer y mejorar sus cualidades.
- Por el contrario, puede llegar a originar que la persona experimente constantes episodios de tristeza que generen sensaciones de soledad, ansiedad o depresión (Oblitas, 2010).

### **I.3.1.3. Tipos de emociones**

Las emociones presentan diversos tipos, donde se les han considerado como buenas, malas, adecuadas e inadecuadas, se asume que la propuesta por Goleman (1996) es una de las mejores:

- a. Emociones positivas.** Se originan cuando la persona considera que ha vivido emociones placenteras, que lo conmueven o alegran, contribuyendo a su interacción social (Greco, 2010); además, permiten a la persona tener una mejor adaptabilidad a cada uno de los sucesos sean buenos o malos, se considera que son (Bisquerra, 2014):
  - **Alegría.** Son todas aquellas emociones relacionadas al entusiasmo, el goce, la satisfacción cuando se ha logrado alcanzar lo propuesto o se vive experiencias gratificantes.
  - **Amor.** Es aquel sentimiento donde la persona es capaz de expresar emociones relacionadas a la ternura, respeto, consideración plena.

- **Felicidad.** Es una emoción, que permite a la persona poder experimentar sensaciones gratificantes.
- **Humor.** Es aquella capacidad para tomar con gracia y positivamente cada evento que experimenta, así como relacionarse con simpatía con otros.

**b. Emociones negativas.** Surgen a partir de experiencias dolorosas o inapropiadas, son (Roca, 2014):

- **Ira.** Son aquellas emociones donde la persona experimenta rencor, enojo o cólera, y la manifiesta mediante actitudes ofuscadas.
- **Miedo.** Son emociones donde la persona experimenta emociones relacionadas al temor, angustia y se evidencia en actitudes de pánico.
- **Ansiedad.** Es aquella que emoción que surge ante un evento desconocido, donde la persona considera que no tiene la capacidad necesaria para hacer frente, que produce temor, inseguridad o confusión.
- **Tristeza.** Son todos aquellos sentimientos que producen en la persona una sensación de fatiga o desesperanza, y generan una visión negativa del momento presente y futuro.

#### **I.3.1.4. Modelos explicativos**

##### **a) Teoría de la evaluación cognitiva**

Este enfoque considera que las emociones surgen, cuando se realiza una análisis o interpretación sobre una determinada situación, según Lazarus (1991) que es el principal promotor de esta teoría, refiere que cada evento, tiene una representación especial para cada persona, donde evalúa los aspectos negativos o positivos para su bienestar o desarrollo personal.

De acuerdo con Oros (2006) cuando una persona es agredida, humillada o por el contrario recibe un elogio o aliento, genera una

emoción (miedo, alegría, vergüenza, etc.); la cual es analizada en función a sus conocimientos previos o experiencias, lo que conlleva a que ese evento recién adquiriera significado, que puede motivarlo a huir, aprender o sentirse satisfecho (Oros y Richaud, 2015).

Se indica, que existen dos formas de evaluación cognitiva (Lazarus, 2000):

- Evaluación primaria. La persona evalúa si lo que está sucediendo o ha sucedido, resulta ser perjudicial o beneficiosa en el estilo de vida.
- Evaluación secundaria. Se genera, cuando la persona debe comenzar a analizar si posee los recursos para afrontar cada situación o que estrategias debe emplear para no verse perjudicada o disfrutar del momento (Oros, 2014).

Frente a esto, es importante conocer, que el concepto de evaluación hace referencia a que cada situación, obliga a las personas, a generar una evaluación de la situación, no solo en aspectos positivos o negativos, si no también, se realiza un análisis específico sobre lo sucedido, esto contribuye a que la persona experimente también, emociones más específicas, que luego puede narrar con mayor precisión (Vivas, 2007). Por su parte, Guedes y Varo (2010) consideran que el proceso de evaluación de las situaciones que permiten a las personas poder conocer que emoción experimentan, es un proceso complejo, que difiere mucho de la memoria, atención o concentración, ya que la precisión para identificar y expresar lo que se siente, involucra aspectos como las experiencias, valores y la cultura en donde se desarrolla.

### **I.3.1.5. Función de las emociones positivas**

Cuando una persona es capaz de identificar sus emociones, logra expresar adecuadamente lo que siente, esto posibilita que sus interacciones y lo que desea lograr, no represente un obstáculo, además contribuye a que experimente una adecuada salud mental (Cervantes et al., 2015); frente a esto, para Milicic (2014) el poder experimentar constantemente emociones positivas, permite a los niños, tener un mejor conocimiento sobre sus capacidades, cualidades y habilidades de interacción y respuesta ante cualquier situación.

Para Mora (2010) es importante que los padres y educadores, eduquen en emociones positivas, ya que, junto con los procesos cognitivos, contribuyen a que el niño pueda adaptarse mejor a su entorno y responder de la mejor manera a diversas situaciones que pueden ser consideradas como amenazantes para su bienestar físico y emocional; además se asume que emociones como la alegría, esperanza, gratitud y satisfacción, amplían el marco de experiencia de los niños, generando a nivel cognitivo, que sus capacidades para afrontar situaciones, sea más amplio y de esta forma pueden desarrollarse con una mejor autoestima (Vecina, 2006).

De igual forma, es importante tener en cuenta que las emociones se forman en la interacción de la persona con la cultura, sociedad y la familia (Zerpa, 2009), donde, de acuerdo al valor e importancia que se le asigna a la expresión de sentimientos, contribuirán a que los niños desarrollen mejor la manera de hacer frente a las dificultades, empleando emociones positivas, que generen mejores habilidades sociales, empatía, asertividad y un mayor interés por los otros (Cervantes et al., 2014).

### **I.3.1.6. Dimensiones de las emociones positivas**

Las dimensiones propuestas en la investigación son (Oros, 2014):

**a. Alegría y gratitud.** Surge cuando la persona experimenta emociones intensas positivas, en donde considera que está logrando alcanzar todo aquello que se propone; es un estado en donde experimenta total regocijo y conformidad con su estado de salud y entorno (Santa, 2016).

Se considera, que cuando un niño experimenta este tipo de emociones, genera un lazo de confianza con su entorno y sus propias capacidades, que le permiten poder generar lazos amicales sanos y duraderos (Reeve, 1994).

**b. Serenidad.** Se asume como una emoción positiva y necesaria en el desarrollo del niño; ya que contribuye a la tranquilidad y serenidad para interactuar adecuadamente (Oros, 2009). De acuerdo con Oros, Manucci y Minzi (2011) esta emoción es una de las relacionadas con el éxito, ya que brinda la capacidad necesaria para que la persona afronte situaciones estresantes.

En relación a los niños, contribuye a que puedan estar más calmados y concentrados durante las horas académicas, permitiendo a la docente poder continuar con la clase y animar a los estudiantes en el aprendizaje (De la Vega y Oros, 2013).

**c. Simpatía.** Forma parte de la empatía, que ayuda a que el niño pueda sincronizar sus emociones con sus pares. Para Pham (2007) esta emoción contribuye a que el niño desarrolle un sentido moral de ayuda social y a la vez contribuya a promover los buenos hábitos y conductas.

**d. Satisfacción personal.** Es aquel proceso emocional y cognitivo, que genera el orgullo, visto como aquella cualidad que permite una valoración positiva de las diversas capacidades o cualidades que posee el niño (Lazarus, 2000).

#### **I.4. Formulación del problema**

¿Cuáles son las propiedades psicométricas del Cuestionario Infantil de Emociones Positivas, en niños del distrito La Esperanza?

#### **I.5. Justificación del estudio**

La presente se justifica ya que permite que se pueda analizar el nivel emocional de la población estudiada para plantear programas de prevención o intervención que los ayuden en su desarrollo emocional, observándose así su relevancia social. A nivel teórico ya que permite conocer el constructo y reafirmar el modelo teórico en el que se sustenta el cuestionario infantil de emociones positivas. Por otra parte, a nivel metodológico se observa la necesidad de validar el cuestionario infantil de emociones positivas debido a que no se encontraron instrumentos adaptados y válidos para medir las emociones en niños. Por último, a nivel práctico, sirve como una fuente de consulta para los profesionales interesados en el trabajo con los estudiantes evaluados, permitiendo que se cuente con una herramienta que permita tener un conocimiento más amplio sobre sus emociones.

#### **I.6. OBJETIVOS**

##### **I.6.1. Objetivo general**

Determinar las propiedades psicométricas del cuestionario infantil de emociones positivas, en niños del distrito La Esperanza.

##### **I.6.2. Objetivos específicos**

- Establecer la evidencia de validez basada en el contenido por medio del método de criterio de expertos del cuestionario infantil de emociones positivas, en niños del distrito La Esperanza.
- Establecer la evidencia de validez basada en la estructura interna a través del análisis factorial confirmatorio del cuestionario infantil de emociones positivas, en niños del distrito La Esperanza.

- Realizar el análisis de validez discriminante y convergente del cuestionario infantil de emociones positivas en niños del distrito La Esperanza.
- Estimar la confiabilidad mediante la consistencia interna del cuestionario infantil de emociones positivas, en niños del distrito La Esperanza.



## II. Método

### 2.1. Diseño de Investigación

El presente estudio se considera la clasificación utilizada por Montero y León (2007), quienes refieren los estudios instrumentales como los enfocados en el desarrollo de instrumentos, donde se realiza la validación de la herramienta psicológica.

### 2.2.VARIABLE, OPERACIONALIZACIÓN

Tabla 1

*Operacionalización de la variable.*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Escala de medición
Emociones positivas	Se genera, cuando la persona experimenta situaciones agradables, que generan emociones adecuadas, generando bienestar y placer (Oros, 2014).	Se toma en base a la puntuación obtenida de las cuatro dimensiones: Oros (2014).	Alegría y gratitud. El niño experimenta emociones intensas positivas, donde experimenta total regocijo y conformidad con su estado de salud y entorno (Oros, 2014). Se compone por los ítems: 1, 2, 4, 10, 12, 13, 15, 18, 22 y 23.	Intervalo, debido a que se evidencia una distancia entre los valores o escalas (Alarcón, 2008).
			Serenidad. Se asume como una emoción positiva y necesaria en el desarrollo del niño; ya que contribuye a la tranquilidad y serenidad para interactuar adecuadamente (Oros, 2014). Se compone por los ítems: 3, 5, 9, 14, 17 y 19.	
			Simpatía. Forma parte de la empatía, que ayuda a que el niño pueda sincronizar sus emociones con sus pares, ayudándolos o comportamiento momento agradables (Oros, 2014). Se compone por: 6, 7, 11 y 21	
			Satisfacción personal. Es aquel proceso emocional y cognitivo, que genera el	

---

orgullo, visto como aquella cualidad que permite una valoración positiva de las diversas capacidades o cualidades que posee el niño (Oros, 2014). Se conforma por: 8, 16 y 20.

---

### 2.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

La presente investigación tuvo como población accesible a 820 escolares del nivel primario, del distrito La Esperanza, que cursan del tercer al sexto grado, pertenecientes a tres instituciones educativas. Al respecto, Ventura-León (2017) menciona que la población es una conglomeración de elementos a los que se tienen acceso que comparten características, las cuales son objeto de estudio. Los participantes poseen una edad entre 8 a 12 años, de ambos sexos; asimismo, su origen étnico es mestizo y pertenecen a un nivel socioeconómico bajo. Dentro del comportamiento de los participantes se observaron dinámicas de interacción basadas en expresiones positivas (risas, abrazos y compañerismo); sin embargo, algunos mostraron signos de timidez o poco control en sus emociones. Cabe indicar que se trabajó con todos los participantes de la población que cumplieran con los criterios de selección.

Tabla 2.

*Distribución de la población de estudiantes de educación primaria de la Instituciones del distrito de La Esperanza.*

Institución educativa/ Grado	3°	4°	5°	6°	Total
I.E 1	100	94	100	101	395
I.E 2	101	98	89	78	366
I.E 3	17	12	18	12	59
Total	218	204	207	191	820

**Se aplicaron criterios de inclusión para la selección de la muestra como el hecho que sean** estudiantes que se encuentren matriculados en el año académico 2018, pertenecientes a las tres instituciones educativas antes mencionadas, dentro del tercer al sexto grado de nivel primario, con edades entre 8 a 12 años de ambos sexos. Para los criterios de exclusión se tomaron en cuenta si el estudiante presentaba algún tipo de dificultad relacionada a problemas de aprendizaje, o trastornos psiquiátricos, como depresión o ansiedad, como también si respondían de forma incorrecta los ítems o dejaban alguna pregunta sin contestar.

## 2.4.TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS, VALIDEZ Y CONFIABILIDAD

### 2.4.1. Técnica

La técnica utilizada fue la encuesta, ya que permite responder a situaciones de forma descriptiva en relación a la variable que se estudia asegurando el rigor de la información obtenida (Hernández, Fernández y Baptista, 2012).

### 2.4.2. Instrumento

El instrumento utilizado fue el Cuestionario de Emociones Positivas para niños, elaborado por Oros (2014) a partir de dos cuestionarios, el primero fue una escala de simpatía para niños y el segundo una escala de gratitud, eligió, lo que consideró como los mejores ítems y buscó validar el instrumento en una muestra conformada por 1046 niños. Presenta 23 ítems, que se agrupan en cuatro dimensiones (Alegría y gratitud, serenidad, simpatía y satisfacción personal). El rango de puntuación en la prueba es de 23 a 69; cuando el evaluado obtiene mayores puntuaciones, evidencia que ha tenido buenas experiencias, sin embargo, una menor puntuación, pone en evidencia que el niño, no ha tenido experiencias gratificantes en su vida.

**Validez.** La validez del instrumento fue determinado por el análisis factorial exploratorio muestra un KMO de .94, una prueba de esfericidad de Bartlett= 9491,401 ( $p < .00$ ), a la vez se evidencia la presencia de cuatro factores que explican el 47.88% de la varianza, determinados por rotación oblicua como oblimin, observando que la rotación varimax era más parsimoniosa; las cargas factoriales oscilan de .40 a .82 y las correlaciones ítem-dimensión de .30 a .75 (Oros, 2014).

**Confiabilidad.** La confiabilidad de este fue obtenida mediante el alfa de Cronbach y es de .90 para la prueba general, y el coeficiente de Spearman-Brown de .82 (Oros, 2014).

## 2.5. Método de análisis de datos

El análisis de los datos se inició con la determinación de la evidencia de validez de contenido mediante el estadístico V de Aiken (1985), luego la evaluación de supuestos de normalidad univariante mediante la media, desviación estándar y los índices de asimetría y curtosis, encontrándose valores fuera del rango de -1 a 1, indicando presencia de asimetría y curtosis en la distribución de las respuestas a los ítems (Hair, Anderson, Tatham, y Black, 2005). El análisis de la multicolinealidad se realizó mediante la matriz de correlaciones de Pearson encontrándose valores menores a .90, indicando ausencia de multicolinealidad (Pérez, y Medrano, 2010).

Con estos resultados se procedió aplicar el Análisis Factorial Confirmatorio con ayuda del método de Máxima Verosimilitud, siendo un método que se utiliza para extraer los parámetros que con mayor probabilidad han generado la matriz de correlaciones dentro de una muestra de una distribución normal multivariada; asimismo, es recomendable usarla bajo modelos mixtos (Villa, Herrera, Díaz, Sozzi, 2010). De ese modo, se estimaron las cargas factoriales estandarizadas, los errores de medición y las correlaciones entre factores latentes y obtener los índices que evaluaron el ajuste del constructo a la realidad investigada considerando un ajuste satisfactorio si los índices de ajuste global  $\chi^2/gl < 2$  (Carmines y McIver, 1981), RMSEA  $< .05$  (Browne and Cudeck, 1993), CFI  $> .90$  (Bentler, 1990); si los índices de ajuste comparativo NFI  $> .90$  (Bentler y Bonet, 1980) y IFI  $> .90$  (Bollen, 1989) y si los índices de ajuste parsimonioso PCFI  $> .50$  (James, Mulaik y Brett, 1982) y PNFI  $> .50$  (James, Mulaik y Bentler, 1982), donde se encontraron cargas factoriales estandarizadas y errores de medición diferentes y no correlacionados para los ítems, indicando la no equivalencia entre ítems para medir cada factor y decidiéndose por utilizar el estadístico Omega de McDonald (Ventura-León y Caycho-Rodríguez, 2017) para estimar de forma puntual e interválica al 95% de confianza la consistencia interna de cada factor ya que permite establecer un rango de valores donde existe una alta probabilidad de obtener el valor verdadero de la variable estudiado en 95 de 100 casos (Ventura-León, 2017); considerando valores aceptables en los factores de .70 a .90 (Campo-Arias & Oviedo, 2008), aunque en algunas circunstancias pueden aceptarse valores superiores a .65 (Katz, 2006).

## **2.6.ASPECTOS ÉTICOS**

Para la presente investigación, se procedió a realizar las coordinaciones con los directores de las diferentes instituciones educativas del distrito La Esperanza, haciéndoles saber los criterios de inclusión, exclusión, objetivos y los procedimientos relacionados a la privacidad de los estudiantes durante y después de la evaluación.

Además, se siguieron los criterios propuestos por el Colegio de Psicólogos del Perú (2017) en los artículos relacionados a la investigación, que indican:

Se ingresó a las aulas con el fin de explicarles a los estudiantes que su participación es voluntaria y que para ello se firmó una carta de testigo informado y que sus datos personales no serán publicados. Al momento de aplicar las pruebas se resolvieron las dudas que se puedan presentar y se mantuvo el compromiso de resguardar la privacidad y anonimato de los participantes.

### III. DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS

En la tabla 3 se muestran los índices de validez de contenido, estimados puntual e interválicamente mediante la fórmula V de Aiken, obteniéndose valores satisfactorios en Claridad (V=.96; IC95%: .83 – 1.00), Coherencia (V=.99; IC95%: .88 – 1.00) y Relevancia (V=.1.00; IC95%: .90 – 1.00).

Tabla 3.

*Índices de validez de contenido del Cuestionario Infantil de Emociones Positivas*

Ítems	Claridad			Coherencia			Relevancia		
	V de Aiken	IC 95%		V de Aiken	IC 95%		V de Aiken	IC 95%	
	V	Li	Ls	V	Li	Ls	V	Li	Ls
Total	.96	.83	.99	.99	.88	1.00	1.00	.90	1.00
1	1.00	.90	1.00	1.00	.90	1.00	1.00	.90	1.00
2	.92	.78	.97	.97	.86	1.00	1.00	.90	1.00
3	.86	.71	.94	.94	.82	.98	.97	.86	1.00
4	.92	.78	.97	.97	.86	1.00	1.00	.90	1.00
5	1.00	.90	1.00	1.00	.90	1.00	1.00	.90	1.00
6	1.00	.90	1.00	1.00	.90	1.00	1.00	.90	1.00
7	1.00	.90	1.00	1.00	.90	1.00	1.00	.90	1.00
8	.89	.75	.96	.94	.82	.98	.94	.82	.98
9	1.00	.90	1.00	1.00	.90	1.00	1.00	.90	1.00
10	.89	.75	.96	.97	.86	1.00	1.00	.90	1.00
11	.92	.78	.97	.97	.86	1.00	1.00	.90	1.00
12	1.00	.90	1.00	1.00	.90	1.00	1.00	.90	1.00
13	1.00	.90	1.00	1.00	.90	1.00	1.00	.90	1.00
14	.86	.71	.94	.97	.86	1.00	1.00	.90	1.00
15	.94	.82	.98	1.00	.90	1.00	1.00	.90	1.00
16	1.00	.90	1.00	1.00	.90	1.00	1.00	.90	1.00
17	.92	.78	.97	.97	.86	1.00	1.00	.90	1.00
18	.97	.86	1.00	.97	.86	1.00	.97	.86	1.00
19	1.00	.90	1.00	1.00	.90	1.00	1.00	.90	1.00
20	1.00	.90	1.00	1.00	.90	1.00	1.00	.90	1.00
21	.92	.78	.97	.97	.86	1.00	1.00	.90	1.00
22	.97	.86	1.00	1.00	.90	1.00	1.00	.90	1.00
23	1.00	.90	1.00	1.00	.90	1.00	1.00	.90	1.00

En la tabla 4 se muestran los estadísticos descriptivos univariados como la media con valores entre 1.74 a 2.89 y desviaciones estándar entre .37 a .80, índices de asimetría g1 de -.3.52 a .49 e índices de curtosis g2 de -1.26 a 12.35, además estadísticos multivariados como el índice de curtosis multivariante con un valor mayor a 70 (Mardia, 1970) y correlaciones entre ítems de -.064 a .550.

Tabla 4.

*Estadísticos descriptivos univariados y multivariados del Cuestionario Infantil de Emociones Positivas*

Ítem	Media	DE	g1	g2
1	2,72	,48	-1,40	,86
2	2,83	,41	-2,20	4,06
3	2,41	,63	-,56	-,61
4	2,82	,43	-2,27	4,55
5	2,20	,62	-,15	-,53
6	2,47	,69	-,93	-,37
7	1,74	,80	,49	-1,26
8	2,89	,37	-3,52	12,35
9	2,42	,62	-,58	-,59
10	2,77	,47	-1,90	2,80
11	2,57	,63	-1,18	,28
12	2,73	,50	-1,66	1,86
13	2,69	,54	-1,51	1,35
14	2,32	,66	-,45	-,73
15	2,68	,53	-1,39	,99
16	2,65	,59	-1,44	1,03
17	2,54	,66	-1,10	,02
18	2,58	,59	-1,07	,14
19	2,30	,74	-,54	-1,02
20	2,70	,57	-1,72	1,93
21	2,39	,70	-,69	-,71
22	2,82	,42	-2,16	3,93
23	2,70	,53	-1,51	1,37
Curtosis Múltivariante (Mardia, 1970)				156,74
Rango de correlaciones entre ítems				-,064 - ,550



En la figura 1 se muestra el diagrama de senderos de la estructura de cuatro factores del Cuestionario Infantil de Emociones Positivas, donde resaltan ítems débiles ( $r < .40$ ) de los ítems 10 (.34), 12 (.37) y 15 (.31) pertenecientes al factor alegría y gratitud, así como en el ítem 7 (.34) del factor simpatía e ítems fiables ( $r \geq .40$ ) en los demás ítems.

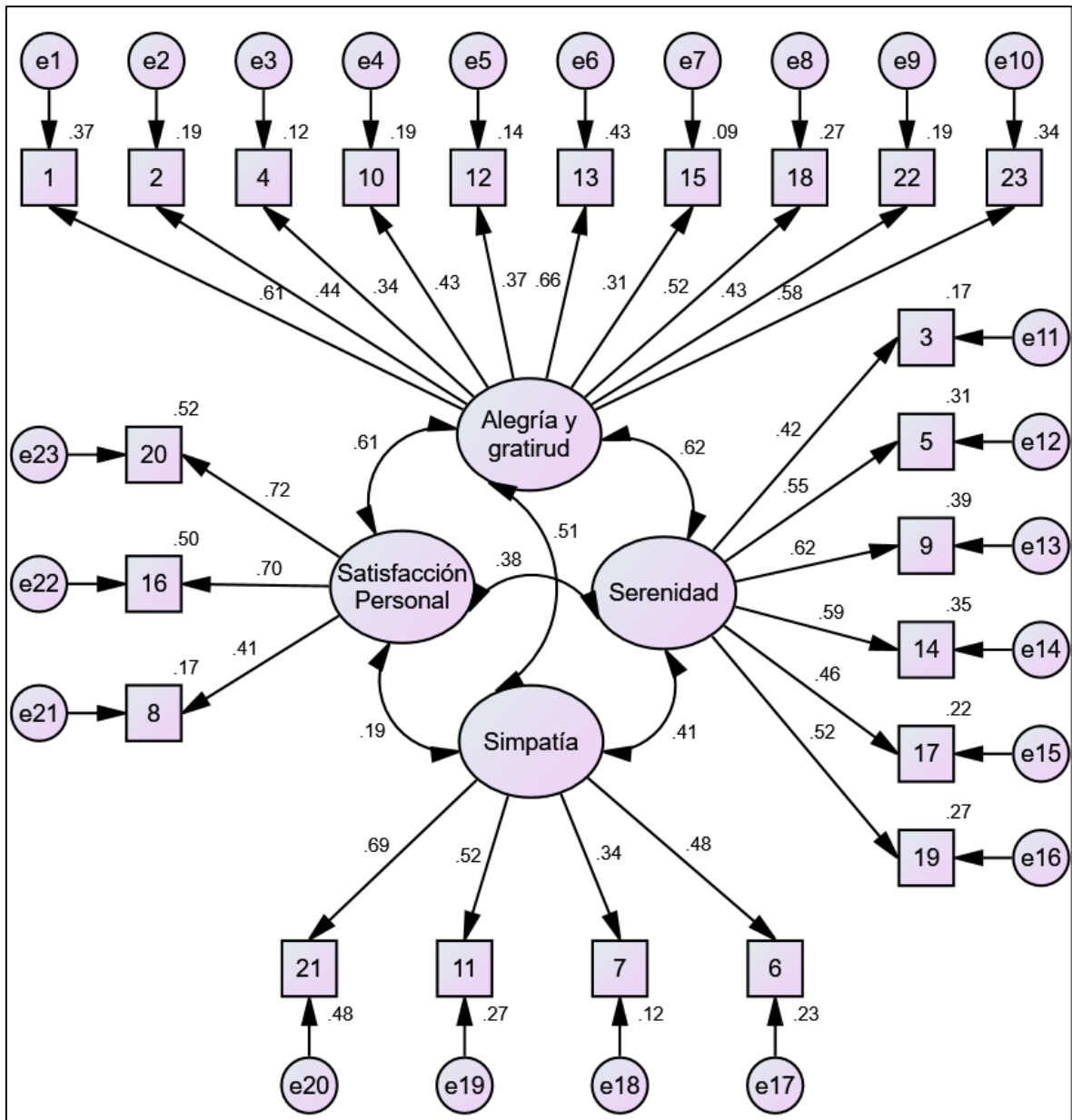


Figura 1. Estructura de cuatro factores del Cuestionario Infantil de Emociones Positivas

En la figura 2 se muestra el diagrama de senderos de la estructura de cinco factores del Cuestionario Infantil de Emociones Positivas, donde se muestran ítems fiables ( $r \geq .40$ ) en su mayoría con valores desde .34 (ítem 7) hasta .72 (ítem 20), errores de medición entre .16 a .52 y correlaciones entre .19 a .59 entre los factores latentes.

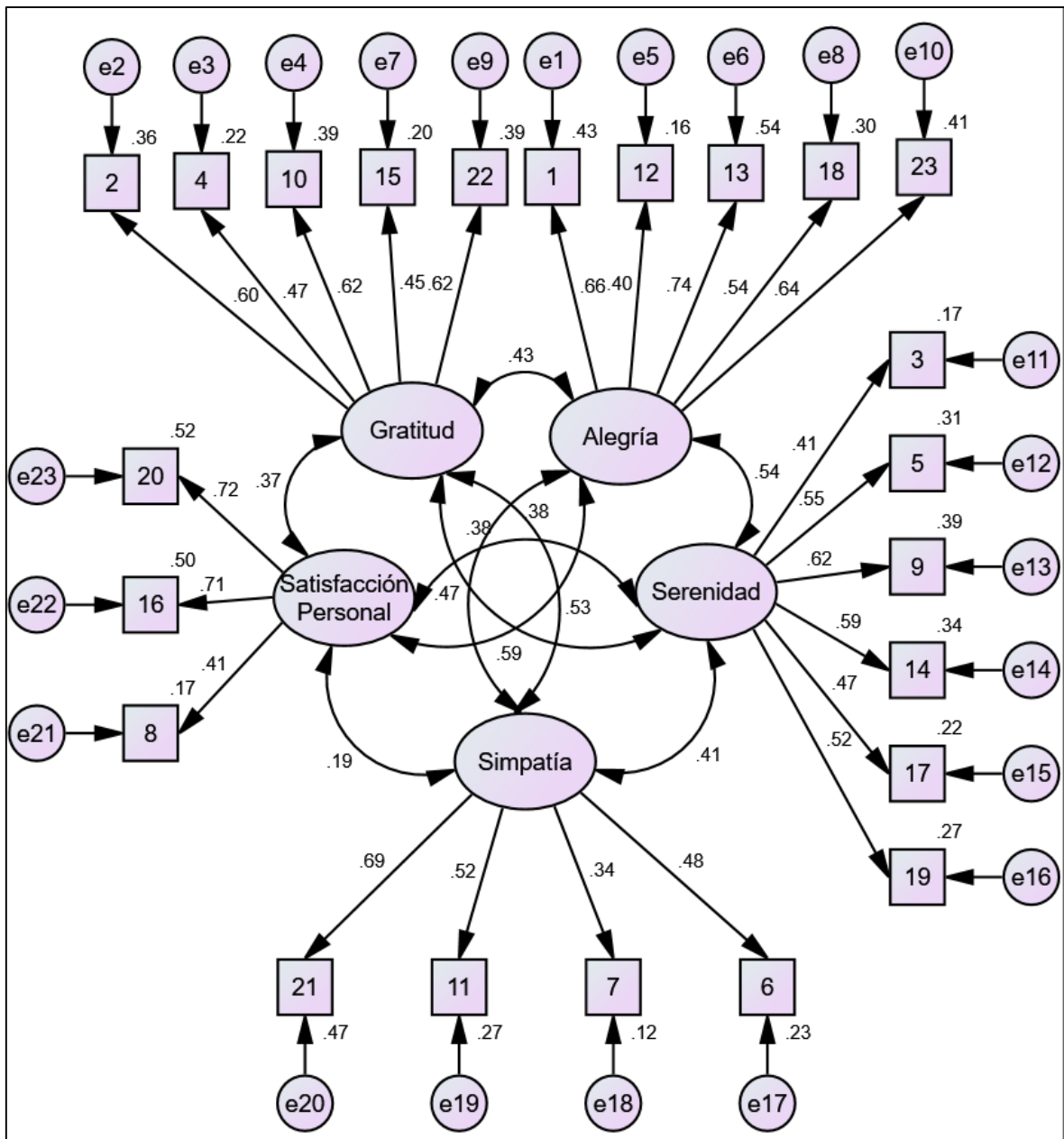


Figura 2. Estructura de cinco factores del cuestionario infantil de emociones positivas

En la tabla 5, se muestran los índices de ajuste del Cuestionario Infantil de Emociones Positivas, encontrándose índices de ajuste satisfactorios en el modelo de cinco factores, entre los índices de ajuste absoluto a una  $X^2/gl < 3$ , una  $RMSEA < .08$  y un  $GFI > .90$ , entre los índices de ajuste comparativo a un  $IFI, TLI$  y  $CFI > .90$ ; asimismo índices de ajuste parsimonioso  $PNFI$  y  $PCFI > .50$ .

Tabla 5.  
*Índices de ajuste del Cuestionario Infantil de Emociones Positivas*

Modelo	Ajuste Absoluto			Ajuste Comparativo			Ajuste Parsimonioso		AIC
	$X^2/gl$	RMSEA	GFI	IFI	TLI	CFI	PNFI	PCFI	
<b>4 factores</b>	4.38	.06	.89	.79	.76	.79	.66	.69	1085.03
<b>5 factores</b>	2.67	.05	.94	.90	.90	.91	.74	.78	698.42

Nota:

$X^2/gl$ : Razón de verosimilitud (Wheaton et al., 1977)

RMSEA: Raíz cuadrática media de aproximación (Browne y Cudeck, 1993)

GFI: Índice de bondad de ajuste (Joreskog y Sorbon, 1984)

IFI: Índice de ajuste incremental (Bollen, 1989)

TLI: Índice de Tucker – Lewis (Bollen, 1989)

CFI: índice de ajuste comparativo (Bentler, 1990)

PNFI: índice normado de ajuste parsimonioso (James et al., 1982)

PCFI: Índice de ajuste comparativo parsimonioso (James et al., 1982)

AIC: Criterio de Información de Akaike (Akaike, 1987)

En la tabla 6 se muestra la varianza media extraída AVE de cada factor, hallándose valores entre .23 a .39 en el modelo de cuatro factores y entre .27 a .39 en el modelo de cinco factores, en ambos casos menores a 0.50 (Fernell y Larker, 1981), indicando que los factores capturan menos del 50% de la varianza total contenida en sus ítems. Además, en el factor Alegría y gratitud (modelo de cuatro factores) muestra una raíz de la varianza media extraída ( $\sqrt{.48^a}$ ) menor a la correlación con los demás factores (.51 - .62), mientras que en el modelo de cinco factores se observa una raíz de la varianza media extraída ( $\sqrt{.52}$  a  $\sqrt{.63}$ ) mayores a la correlación con los demás factores (.19 - .59) mostrados en la matriz inferior a la diagonal encada modelo.

Tabla 6.

*Varianza media capturada, compartida y correlación entre factores de los modelos de cuatro y cinco factores del Cuestionario Infantil de Emociones Positivas*

Modelo	Dimensiones	Validez Convergente	Validez Discriminante					
		AVE	F1	F2	F3	F4	F5	
4 Factores	F1. Alegría y gratitud	,23	,48 <sup>a</sup>					
	F2. Satisfacción personal	,28	,62	,53 <sup>a</sup>				
	F3. Simpatía	,27	,51	,41	,52 <sup>a</sup>			
	F4. Serenidad	,39	,61	,38	,19	,63 <sup>a</sup>		
5 Factores	F1. Alegría	,37	,61 <sup>a</sup>					
	F2. Gratitud	,31	,43	,56 <sup>a</sup>				
	F3. Satisfacción personal	,39	,59	,37	,63 <sup>a</sup>			
	F4. Simpatía	,29	,38	,53	,19	,54 <sup>a</sup>		
	F5. Serenidad	,30	,54	,48	,38	,42	,55 <sup>a</sup>	

Nota: AVE: Varianza Media Extraída; a: Raíz de la varianza media extraída

Tabla 7.

*Índices de consistencia Interna Omega de McDonald del Cuestionario Infantil de Emociones Positivas*

Dimensiones	Omega			N Ítems
	$\omega$	$\omega_i$	$\omega_s$	
Alegría	.74	.72	.77	5
Gratitud	.69	.67	.72	5
Satisfacción personal	.65	.63	.67	3
Simpatía	.59	.57	.61	4
Serenidad	.70	.68	.73	6

En la tabla 7 se muestran los índices de de consistencia interna Omega de McDonald con valores de .65 a .74 en las dimensiones alegría ( $\omega=.74$ ; IC95%: .72 - .77), gratitud ( $\omega=.69$ ; IC95%: .67 - .72), satisfacción personal ( $\omega=.65$ ; IC95%: .63 - .67), simpatía ( $\omega=.59$ ; IC95%: .57 - .61) y serenidad ( $\omega=.70$ ; IC95%: .68 - .73) del cuestionario Infantil de Emociones Positivas.

#### IV. DISCUSIÓN

A nivel mundial, la importancia de las emociones durante el desarrollo infantil ha ido ganando relevancia dentro del ámbito educativo con la finalidad que contribuya al desarrollo integral de los niños. No obstante, se cuenta con pocos instrumentos adaptados a la realidad peruana que brinden datos precisos sobre el análisis del constructo. En vista de ello, la presente investigación buscó determinar las propiedades psicométricas del cuestionario infantil de emociones positivas, en niños del distrito La Esperanza.

Se trazaron cuatro objetivos específicos: desarrollar la evidencia de la validez de contenido, identificar la evidencia de validez de constructo, de la validez convergente, discriminante y determinar la confiabilidad por medio del método de consistencia interna con el índice de Omega (McDonald, 1999; Ventura-León, y Caycho-Rodríguez, 2017).

El primer objetivo que se llevó a cabo buscó determinar la validez de contenido mediante el criterio de jueces, es decir, se estableció el grado de ajuste de los ítems de un instrumento al dominio teórico (Yaghmale, 2003). El método utilizado fue el criterio de jueces el cual permite instaurar la validez de contenido en base al nivel de acuerdo entre los expertos para con los ítems (Pedrosa, Suárez-Álvarez, y García-Cueto, 2013). En los resultados se observaron puntajes en la V de Aiken superior al .80 bajo los criterios de claridad y relevancia (Aiken, 2003). Asimismo, en el análisis de los ítems se observó que el ítem 7 presentaba una media inferior en comparación a los demás ítems, lo que sugiere que la población presenta pocas características relacionadas a la dimensión de simpatía, es decir, en los niños de La Esperanza el sentir y reflejar las emociones de los otros es una conducta que ocurre en menor medida. Al respecto, La Rosa (2016) encontró que el 55.8% de los niños de un centro educativo estatal de Trujillo poseía a un nivel medio-bajo, evidenciando que es una característica cultural de la población. Por los análisis realizados al cuestionario, se aprecia que los ítems del Cuestionario infantil de emociones positivas se encuentran relacionados al constructo que pretenden medir (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

Para el segundo objetivo se analizó la validez basada en el constructo, decir, se contrastó las hipótesis sobre si el instrumento mide la variable que pretende medir a partir de las

puntuaciones obtenidas (Ventura-León, 2017). Para ello se utilizó el análisis de la estructura interna en función a los niveles de ajuste del modelo estimado al modelo teórico (Batista-Foqueta, Coenders, y Alonso, 2004). De esa forma, se analizó el modelo propuesto por Oros (2014) de cuatro factores en donde se encontraron los siguientes índices de ajuste:  $\chi^2/g.l= 4.38$ ; RMSEA= .064; GFI= .887; IFI= .789; TLI= .760; CFI= .788; PNFI= .658; PCFI= .687. Dichos valores cumplen lo mínimo suficiente en el ajuste comparativo, pero no lo suficiente en el ajuste parsimonioso ni absoluto según lo establecido por Lévy y Varela (2006). Además, se observaron cargas factoriales menores al .40 que de acuerdo a Calvo-Porrall (2016) no cargan lo mínimo suficiente para establecer consistencia.

Por los resultados anteriores, se probó el modelo de cinco factores, el cual es el primer modelo factorial que Oros (2014) encontró en su análisis de la variable, presentando índices de ajuste satisfactorios:  $\chi^2/g.l= 2.67$ ; RMSEA= .045; GFI= .940; IFI= .902; TLI= .900; CFI= .907; PNFI= .736; PCFI= .780. Asimismo, se encontraron cargas positivas mayores o iguales al .40. En el Factor Alegría se encontraron valores entre .40 a .74, es decir, los ítems reflejan la emoción intensa de total regocijo (Oros, 2014). En el factor Serenidad, se observaron puntajes entre .41 a .62, lo que sugiere que los ítems miden la emoción positiva y necesaria en el desarrollo del niño; ya que contribuye a la tranquilidad y serenidad para interactuar adecuadamente (Oros, 2014). En el factor Simpatía, entre .34 a .69, infiriendo que, los ítems miden la capacidad del niño en sincronizar sus emociones con sus pares, ayudándolos o comportamiento momento agradables (Oros, 2014). En el factor Satisfacción Personal, se encontraron puntajes entre .41 y .72, por lo que los ítems miden aquel proceso emocional y cognitivo, que genera el orgullo, visto como aquella cualidad que permite una valoración positiva de las diversas capacidades o cualidades que posee el niño (Oros, 2014). En el factor Gratitud se observaron valores entre .45 y .62, entonces son coherentes con la emoción de conformidad con su entorno y estado de salud. Estos valores sugieren que los ítems explican el constructo que pretenden medir de forma adecuada (Calvo-Porrall, 2016). Además, en el inter análisis de los factores se observa correlaciones bajas a moderadas (.19 al .59), lo cual indica que los factores se encuentran relacionados al medir el mismo factor, pero sin multicolinealidad (Batista-Foqueta et al., 2004).

Al respecto, la investigación de Oros (2014) refirió encontrar resultados diferentes en una población argentina donde realizó un análisis factorial exploratorio con rotación oblicua, observando que la rotación varimax era más parsimoniosa; de esa forma se encontró una estructura factorial de cuatro factores que explicaban el 47.88% de la varianza total cargas factoriales oscilaban entre .30 al .75. Sin embargo, la autora sugiere una revisión dentro del modelo debido a que en un comienzo encontró un modelo inicial de cinco factores que explicaba la varianza de forma satisfactoria (>50%), aunque para el análisis en la prueba definitiva varió a un modelo de cuatro factores definitivo.

De la misma forma, la investigación de Litano (2016) en una población trujillana encontró un modelo de 4 factores que explicaba la varianza de forma insatisfactoria (36%) y con correlaciones ítem-test superiores al .20 a excepción de cuatro ítems que puntuaron de forma insatisfactoria (<.20). Por otra parte, el estudio de Calderón (2014) observó resultados similares en una población cubana quien encontró en el análisis factorial exploratorio cinco dimensiones que explicaban la varianza de forma satisfactoria (>.50%) con correlaciones interdimensionales bajas a moderadas (.235 a .475). En el análisis factorial confirmatorio se observaron índices de ajuste aceptables (GFI= .915; RMR= .025; NFI= .789; PRATIO= .800; AIC= 240.0), con cargas estandarizadas mayores al .40 y correlaciones interfactoriales bajas a altas (.25 a .77), pero no lo suficiente para que presente multicolinealidad. De esa forma, se corrobora el modelo de cinco factores para explicar las emociones positivas en niños del distrito La Esperanza.

El tercer objetivo específico tuvo por finalidad identificar la validez convergente la cual comprueba el grado de relación entre los factores que componen el constructo o variables que miden el mismo constructo (Regner, 2008). Para ello, se calculó la varianza media extraída (AVE) encontrando valores entre .23 a .39 para el modelo de cuatro factores y de .29 a .39 para el modelo de cinco factores; ambos modelos presentan valores adecuados según Fornell y Larcker (1981). Por otro lado, en la validez discriminante, el cual representa el nivel de distinción del constructo sobre otros (Regner, 2008). En los resultados se observó que los puntajes de la raíz cuadrada de AVE debe ser mayor que las correlaciones con cualquier otro constructo, por lo que se acepta la validez discriminante del instrumento analizado (Gefen, y Straub, 2005). Por



lo anterior, se evidencia que el Cuestionario infantil de emociones positivas presenta adecuados niveles de validez convergente y discriminante.

El cuarto objetivo específico buscó analizar la confiabilidad mediante la consistencia interna del cuestionario con el índice Omega (McDonald, 1999; Ventura-León, y Caycho, 2017). En el factor Alegría y Serenidad se observaron un coeficiente Omega alto (.74 y .70 respectivamente), es decir, los datos que el cuestionario brinda poseen adecuada precisión en cuanto a la sensación de bienestar y placer en base a las situaciones agradables que experimenta la persona (Oros, 2014). De forma similar se observó en el análisis de los factores de Gratitud (.69) y Satisfacción (.65), siendo valores que son aceptables según Katz (2006). No obstante, el factor Simpatía puntuó un valor bordeando lo mínimamente aceptable (.59), con un intervalo de .57 a .61, asimismo, estos resultados se explican a que dentro de este factor se encuentra el puntaje más bajo en las cargas factoriales estandarizadas.

Al respecto, la presente investigación corrobora las evidencias de confiabilidad los resultados encontrados por Oros (2014), quién obtuvo un coeficiente total de .90 pero a nivel de escala encontró valores en el índice Alpha entre .64 a .92, siendo la disminución que puntuó menos Simpatía (.64). Asimismo, Litano (2016) encontró valores entre .46 a .74, siendo Simpatía la dimensión que puntuó menos. En el modelo de cinco factores Calderón (2014) encontró coeficientes de Alpha entre .68 a .79 en el cuestionario. Asimismo, la presente investigación genera un aporte al análisis del instrumento al utilizar el coeficiente Omega en contraste de los antecedentes empíricos en donde se utilizaron el estadígrafo Alpha; a diferencia, el coeficiente Omega brinda información más precisos al eliminar el sesgo negativo del coeficiente Alfa (Ventura-León, y Caycho, 2017). De esa forma se evidencia que el Cuestionario de emociones positivas en niños presenta una adecuada confiabilidad.

Dentro de las limitaciones del estudio se tuvo el tipo de muestreo no probabilístico, por lo que los resultados solo se permiten ser generalizados a una muestra similar al estudio. Asimismo, no se tomó en cuenta las variables sociodemográficas para observar cómo se comporta el constructo en función a ellos. Además, se cuenta con escasos antecedentes nacionales sobre el instrumento, lo que dificulta el análisis exhaustivo del mismo.

Teniendo en cuenta lo anterior, se demuestra que el Cuestionario de emociones positivas en niños, es un instrumento con validez y confiabilidad adecuada por lo cual es considerado una herramienta útil en el uso profesional para la población infantil.

## V. CONCLUSIONES.

- Se determinaron las propiedades psicométricas del Cuestionario Infantil de emociones positivas, en niños del distrito La Esperanza.
- Se determinó la validez de contenido a través del criterio de jueces del Cuestionario Infantil de emociones positivas encontrando valores adecuados ( $>.80$ ) en la V de Aiken.
- Se determinó las evidencias de validez basadas en la estructura interna por medio del análisis factorial confirmatorio del Cuestionario Infantil de emociones positivas, observando índices de ajuste adecuados para el modelo de cinco factores ( $\chi^2/gl= 2.67$ ; RMSEA= .045; GFI= .940; IFI= .902; TLI= .900; CFI= .907; PNFI= .736; PCFI= .780); mientras que el modelo de cuatro factores presentó índices bajos ( $\chi^2/gl= 4.38$ ; RMSEA= .064; GFI= .887; IFI= .789; TLI= .760; CFI= .788; PNFI= .658; PCFI= .687).
- Se estableció la validez convergente y discriminante del Cuestionario Infantil de emociones positivas, observando puntajes en la varianza media extraída (AVE) adecuadas ( $>.5$ ) y valores adecuados en la raíz cuadrada de AVE, para el modelo de cuatro y cinco factores.
- Se determinó la confiabilidad por medio del método de consistencia interna de coeficiente Omega del Cuestionario Infantil de emociones positivas, encontrando un coeficiente Omega entre .59 a .74 en las cinco dimensiones encontradas.

## **VI. RECOMENDACIONES.**

- Se sugiere mejorar el ajuste de los ítems en la población analizando la validez de contenido y la adaptación lingüística, eliminando alguno de ellos si fuera necesario.
- Se recomienda utilizar la prueba Levene para evaluar el supuesto de equidad de la varianza del instrumento en poblaciones similares y así aumentar las evidencias de validez.
- Se recomienda utilizar un método diferente para determinar la confiabilidad como el método test-retest para establecer la temporalidad de los datos como el autor del instrumento realizó.

## REFERENCIAS

- Aiken, L. (2003). *Test psicológicos y evaluación* (11° ed.). México: Pearson Educación.
- Alpizar, H. Y. (2010). El papel de las emociones positivas en el desarrollo de la psicología positiva. *Revista electrónica de estudiantes*, 3(5), 63-83.
- Andrade, P., Betancourt, D. y Vallejo, A. (2010). Escala para evaluar problemas emocionales y conductuales en adolescentes. *Investigación Universitaria Multidisciplinaria*, 9(9), 37-44.
- Angulo, L. (2015). *Elaboración del Cuestionario de Emociones Infantil (CEI)*. (Tesis de Maestría). Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas, Provincia de Villa Clara, Cuba.
- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima: Editorial Universitaria.
- Aragón, L. (2004). Fundamentos Psicométricos en la Evaluación Psicológica. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 7 (4), 23-43.
- Arguís, R. (2014). *Mindfulness y educación: aprendiendo a vivir con atención plena*. Madrid: Alianza.
- Ayerra, R. (2014). *Estudio de las emociones positivas y su relación con la educación primaria*. (Tesis de Maestría). Universidad de Navarra. Navarra, España.
- Barragan, A. (2014). Psicología de las Emociones Positivas: Generalidades y beneficios. *Revista Enseñanza e Investigación en Psicología*, 2(1), 103 - 118.
- Batista-Fogueta, J., Coenders, G. y Alonso, J. (2004). Análisis factorial confirmatorio, su utilidad en la validación de cuestionarios relacionados con la salud. *Medicina Clínica*, 122 (1), 21-27.
- Bisquerra, R. y Hernández, S. (2017). Psicología positiva, educación emocional y el programa aulas felices. *Papeles del Psicólogo*, 38(1), 58-65.
- Bisquerra, R. (2014). IE y Convivencia. *Revista Electrónica de la Asociación Convives*, 1(6), 23-41.
- Cabero, M. (2009). *El coaching emocional*. Barcelona: OUC.

- Cano-Vindel, A. (1997). *Teorías de la emoción. Manual de Introducción a la Psicología: Motivación y Emoción*. Madrid: Ramón Areces.
- Castro, P. (2012). *Fortalecimiento de las emociones positivas en función del optimismo en el personal administrativo de la U.M.S.A.* (Tesis de grado). Universidad Mayor de San Andrés, La Paz, Bolivia
- Cervantes, W., Fajardo, E. y Buenahora, Y. (2015). *Emociones positivas y factores de riesgo psicosocial en contextos educativos vulnerables de la Región Caribe*. (Tesis de Maestría). Universidad Cooperativa de Colombia, Santa Marta, Colombia.
- Chipana, N. (2014). *Estrés infantil y rendimiento escolar*. (Tesis de grado). Universidad Mayor de San Andrés, La Paz, Bolivia.
- Chong, M. (2015). *Clima Social Familiar y Asertividad en alumnos secundarios del distrito de la Esperanza, Trujillo*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú.
- Calvo-Porrá, C. (2016). *Análisis de la invarianza factorial y causal con AMOS*. Valencia: ADD Editorial.
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de ética profesional*. Recuperado de [http://www.cpsp.pe/aadmin/contenidos/marcolegal/codigo\\_de\\_etica\\_del\\_cpsp.pdf](http://www.cpsp.pe/aadmin/contenidos/marcolegal/codigo_de_etica_del_cpsp.pdf)
- De la Vega, N. y Oros, L. (2013). *El rol de las emociones positivas empáticas en el comportamiento social de adolescentes argentinos*. Palermo: Cultura y Sociedad.
- Dryden, W. (1994): *Introduction to rational emotive psychology*. London: Whurr Publishers Ltd.
- Fernández-Abascal, E. (2011). *Emociones Positivas*. Madrid: Pirámides.
- Fornell, C., y Larcker, D. (1981). Evaluating Structural Equation Models with Unobservable Variables and Measurement Error. *Journal of Marketing Research*, 18(1), 39-50.

- García-Alandete, J. (2014). Psicología Positiva, Bienestar y Calidad de Vida. *En Claves del pensamiento año VIII, 1(2)*, 13-29.
- Gefen, D. y Straub, D. (2005). A practical guide to factorial validity using PLS-Graph: Tutorial and annotated example. *Communications of the Association for Information Systems, 16(1)*, 5.
- Goleman, D. (1996) *La inteligencia Emocional*. Buenos Aires. Javier Vergara.
- Greco, C. (2010) *Las Emociones Positivas: Su importancia en el marco de la promoción de la salud mental en la infancia*. (Tesis de Licenciatura). Universidad del Aconcagua, Mendoza, Argentina.
- Guedes, S. y Varo, J. (2010) Naturaleza y cultura en el estudio de las emociones. *RES, 2(1)* 31-47.
- Hernández, S., Fernández, C. y Baptista, S. (2012). *Metodología de la investigación científica* (5° edición). México: Pearson.
- Jaramillo, L. (2007). Concepción de Infancia. *Zona Próxima, 1(5)* 108 - 123.
- Kalat, J. y Shiota, M. (2006). *Emotion*. Belmont, CA: Thomson.
- Katz, M. H. (2006). *Multivariable analysis* (2a ed.). Cambridge: Cambridge University Press.
- Koich, F. (2016). Projective aspects on cognitive performance: distortions in emotional perception correlate with personality. *Psicología: Reflexa e Critica, 29(17)*.
- Lazarus, R. (1991). Progress on a cognitive-motivational-relational theory of emotion. *American Psychologist, 46(3)*, 23-59.
- Lazarus, R. (2000). *Estrés y emoción: Manejo e implicaciones para la salud*. Bilbao, España.: Destrée de Bouwer.
- Lévy, J. y Varela, J. (2006). *Modelización con estructuras de covarianzas en ciencias sociales*. España: Netbiblo.
- Milicic, N. (2014). *Cuidar y amar: Claves para el bienestar emocional de los niños*. Santiago de Chile: Penguin Random House Grupo Editorial.

- Montero, I. y León, O. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en Psicología. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*, 2 (3), 503-508.
- Mora, J. (2010). Análisis comparativo de los principales paradigmas en el estudio de la emoción humana. *Revista electrónica de motivación y emoción REME*, 13 (34), 21-38.
- Murillo, C. (2014). *Resiliencia en adolescentes varones y mujeres de una institución educativa estatal del distrito de La Esperanza, Trujillo*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú.
- La Rosa, E. (2016). *Habilidades socioemocionales en niños y niñas según factor tipo de gestión educativa de Trujillo*. (Tesis para licenciatura). Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú.
- Litano, M. (2016). *Propiedades psicométricas del cuestionario infantil de emociones positivas en alumnos del nivel primaria de colegios públicos de la ciudad de Trujillo*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Privada Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Oblitas, L. (2010). *Emociones, salud y enfermedad*. Athenea.
- Oros, L. y Richaud, M. (2015). A Review Study of Psychometric Functioning of a Picture Scale to Assess Joy in Childhood. *Psychology*, 6, 223-233.
- Oros, L. (2006). *Evaluación de la simpatía en niños de 6 a 8 años de edad*. Buenos Aires: ADEIP.
- Oros, L. (2009). El valor adaptativo de las emociones positivas. Una mirada al funcionamiento psicológico de los niños pobres. *Revista Interamericana de Psicología*, 43(2), 288-296.
- Oros, L. (2014). Nuevo cuestionario de emociones positivas para niños. *Anales de Psicología*, 30 (2), 522-529.
- Oros, L., Manucci, V. y Minzi, M. (2011). Desarrollo de emociones positivas en la niñez. Lineamientos para la intervención escolar. *Educación y Educadores*, 14(3), 493-509.



- Papalia, D. (1998) *Psicología del Desarrollo Humano*. Bogotá: Mc.- Hill Interamericana. S.A.
- Pedrosa, I., Suárez-Álvarez, J. y García-Cueto, E. (2013). Evidencias sobre la validez de contenido: avances teóricos y métodos para su estimación. *Acción psicológica*, 10(2), 3-18
- Pérez, K. y Prado, A. (2015). *Uso de videojuegos y conductas agresivas en escolares del colegio Santa María, sector Jerusalén, distrito la Esperanza, Trujillo, 2014*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú.
- Pérez, E. y Medrano, L. (2010). Análisis factorial exploratorio: bases conceptuales y metodológicas. *Revista argentina de ciencias del comportamiento*, 2(1), 58-66
- Pérez-Gil, J., Chacón, S. y Moreno, R. (2000). Validez de constructo: el uso del análisis factorial exploratorio-confirmatorio para obtener evidencias de validez. *Psichotema*, 12(2), 442-448.
- Pham, M. (2007). Emotion and rationality: A critical review and interpretation of empirical evidence. *Review of General Psychology*, 11(2), 155-178.
- Piaget, J. (1991). *Seis estudios de psicología*. Barcelona: Labor, S.A.
- Pujol, E. y Bisquerra, R. (2012). *El gran libro de las emociones*. Barcelona: Parramón.
- Ramírez, T. (1997). *Como Hacer un Proyecto de Investigación*. Caracas: Editor Tulio A. Ramírez C.
- Regner, E. (2008). Validez convergente y discriminante del Inventario de Cociente Emocional (EQ-i). *Interdisciplinaria*, 25(1), 29-51
- Reeve, J. (1994). *Motivación y Emoción*. Madrid: McGraw-Hill.
- Roca, M. (2014). *Las Emociones*. En Calviño, M. *Hacer y pensar la Psicología*. La Habana: Editorial Academia.
- Salovey, P. y Mayer, J. (1990). Emotional intelligence. Imagination, Cognition, and Personality. *Laboratory Publications on Emotional Intelligence*, 9(2), 185-211.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2009). *Metodología y diseños en la investigación científica*. (Cuarta ed.). Lima: Editorial Visión Universitaria

- Santa, C. (2016). *Emociones positivas y estrategias de afrontamiento al estrés de niñas y niños que asisten a los centros de día Macro distrito Periférica*. (Tesis de Maestría). Universidad Mayor de San Andrés, La Paz, Bolivia.
- Sanz, L. (2013). *Las emociones en el aula: Propuesta didáctica para una educación infantil*. (Tesis de Maestría). Universidad de Valladolid, Valladolid, España.
- Schmidt, C. M. (2008). Construcción de un cuestionario de emociones positivas en población entrerriana Positive. *RIDEP*, 2(26).
- Ugarriza, N. y Pajares, L. (2005). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn ICE: NA, en una muestra de niños y adolescentes. *Revista Persona*, 8(1), 11-58.
- Vecina, M. (2006). Emociones Positivas. *Papeles del psicólogo*, 27(1), 9-17.
- Ventura-Rodríguez, J. y Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud*, 15(1), 625-627
- Ventura-León, J. L. (2017). Intervalos de confianza para coeficiente Omega: Propuesta para el cálculo. *Adicciones*, 30(1), 77-78.
- Ventura-León, J. L. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(4), 648-649.
- Ventura-León, J. L. (2017). ¿Validez de constructo o validez basada en el constructo?: comentarios a Soler et al. *Revista de Psiquiatría y Salud Mental*, 10(4), 221-221.
- Villa, A., Herrera, L., Díaz, I. y Sozzi, A. (2018). Comparación de los métodos mínimos cuadrados ordinarios y máxima verosimilitud para la estimación de parámetros en diseños factoriales p x q en modelos mixtos. *Ciencia*, 18(2), 127-136
- Vivas, M. (2007). *Educación de las Emociones*. Madrid: Dykinson.
- Yaghmale, F. (2003). Content validity and its estimation. *Journal of Medical Education*, 3(1), 25-27
- Zaccagnini, J. (2004). *Inteligencia emocional. La relación entre pensamientos y sentimientos en la vida cotidiana*. Madrid: Biblioteca Nueva.

Zerpa, C. (2009). Sistemas emocionales y la tradición evolucionaria en Psicología. *Suma Psicológica*, 6(1), 113-123.

**Anexos.**

**Anexo 01. Cuestionario de emociones positivas**

Por favor responde las frases que aparecen más abajo haciendo una cruz (x) en la casilla que corresponda: Si, Más o menos, o No.

No hay respuestas correctas o incorrectas, sólo es importante que seas honesto. Muchas Gracias.

	Si	Más o menos	No
1. Soy un(a) niño(a) alegre			
2. Agradezco porque me ayudan			
3. La mayor parte de los días me siento en paz			
4. Valoro cuando los demás me ayudan			
5. Soy bastante tranquilo(a)			
6. Me siento triste si veo que alguien se lastima			
7. Si veo llorar a un(a) niño(a) me dan ganas de llorar a mí también			
8. Me quiero como soy			
9. Soluciono mis problemas con mucha tranquilidad			
10. Ayudo a los que me ayudan			
11. Cuando un niño(a) está solo me dan ganas de acercarme y jugar con él(ella)			
12. Me divierto mucho con las cosas que hago			
13. Soy muy feliz			
14. Casi siempre estoy tranquilo(a)			
15. Siempre que puedo, devuelvo los favores que recibo			
16. Siento que soy muy valioso(a)			
17. A pesar que me enojo, me calmo			
18. Casi siempre la paso bien			
19. Me quedo tranquilo(a) aunque no pueda hacer lo que me gusta			
20. Siento que soy importante			
21. Si alguien está llorando me dan ganas de abrazarlo o consolarlo			
22. Me gusta agradecer a la gente			
23. Por lo general estoy contento(a)			

## Anexo 02. Carta de Testigo Informado

Por medio del presente documento:

Yo \_\_\_\_\_ docente en turno del curso \_\_\_\_\_ a horas \_\_\_\_\_ en la Institución Educativa \_\_\_\_\_ soy testigo que la señorita Rodríguez Álvarez, Cecilia Analiz alumna del último ciclo de la escuela académico profesional de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo, ha explicado y resuelto las dudas sobre la tesis titulada Propiedades Psicométricas del Cuestionario Infantil de Emociones Positivas, en niños del distrito La Esperanza, a los alumnos que tengo a mi cargo. Tomando en consideración que se me ha sido explicado acerca de la finalidad de la evaluación, así como la confidencialidad y su uso sólo con fines académicos; razón por la cual decido participar como testigo de su realización.

Trujillo, \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ del 2018

\_\_\_\_\_  
Firma del Docente

\_\_\_\_\_  
Firma de la investigadora  
Rodríguez Álvarez, Cecilia Analiz