



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE
PSICOLOGÍA**

**“EVIDENCIAS DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL
INVENTARIO DE VIOLENCIA EN LAS RELACIONES DE PAREJA
EN LOS ADOLESCENTES DEL DISTRITO DE FLORENCIA DE
MORA.”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA DE PSICOLOGÍA**

AUTORA:

Danessa Silvana Rodríguez Salirrosas.

ASESORES:

Dra. Aguilar Armas, Haydee Mercedes.

Mg. Ríos Rojas, Jane Carol

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
PSICOMETRÍA**

TRUJILLO – PERÚ

2018

	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 4 de 5
---	--	---

Yo Danessa Silvana Rodríguez Salinas, identificado con DNI N° 48305606, egresado de la Escuela Profesional de PSICOLOGIA de la Universidad César Vallejo, autorizo , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
"Evidencias de validez y confiabilidad del Inventario de Violencia en las relaciones de pareja en los adolescentes del Distrito Florencia de Hualpa" en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....


FIRMA

DNI: 48305606

FECHA: 27 de Agosto del 2018.

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

PÁGINA DEL JURADO

**Dra. Aguilar Armas, Haydee Mercedes.
PRESIDENTA**

**Mg. Ríos Rojas, Jane Carol.
SECRETARIA**

**Mg. Caycho Rodríguez, Tomás.
VOCAL**

DEDICATORIA

A mi familia que con sus consejos refuerzan mis decisiones a tomar, actuando en la vida con esmero, empeño e ímpetu. El permitirme aprender de nuevas experiencias laborales y guiarme constantemente. Al apoyo económico y moral que me ofrecen para la culminación de mi tesis.

A la Dra. Karla Adriana Azabache Alvarado y Tania Polo López que con su ejemplo y tipo de enseñanzas me motivaron a realizar mi tesis de tipo psicométrico. Las vivencias transcurridas fueron pieza clave para mejorar en el proceso de mi tesis.

A la Universidad César Vallejo, a la Mg. Catalina Velásquez Viloche jefa del servicio psicológico y la familia plomita que permitió compartir experiencias en el camino como profesional, así como la disposición de realizar actividades psicológicas.

A la corporación Ayquipa, en especial a la familia de las diferentes sedes de las clínicas de salud renal que me acogieron y dieron la oportunidad para realizar mis practicas pre profesionales, otorgando permisos y brindando moralmente ánimos positivos para experimentar experiencias nuevas y fructíferas.

La autora

AGRADECIMIENTO

A Dios que me potencia e ilumina a dar lo mejor de mí en el camino de la vida, por la vida, protección y salud, aspectos importantes en mi bienestar personal y emocional. Quien con sus mensajes alentadores me motivan a rehabilitar mi alma y espíritu.

A mi docente Dra. Mercedes Aguilar Armas que con su experiencia metodológica guió el proceso de mi tesis, gracias a la gran labor que como docente manifiesta en clases y como persona, por todas las orientaciones. Asimismo, a la Dra. Jane Carol Ríos Rojas por el tiempo, las sugerencias y disposición en brindar e instruir el proceso de la investigación. Así mismo, por el aporte emocional y acotaciones necesarias para la ejecución de mi tesis.

A mis padres que con su ejemplo y esmero me brindan su apoyo incondicional en cada paso que realizo en la vida. El aprendizaje vivido y las experiencias familiares gratificantes que me impulsan a mantener aspiraciones y metas fijas.

A mis amigos incondicionales que de forma moral me motivan a seguir adelante. En especial aquellos que me ayudaron a mejorar y que estuvieron en momentos difíciles dando soporte y palabras de aliento para fortalecer como persona.

A los directores y docentes de los colegios donde realice la investigación, quienes facilitaron la aplicación del instrumento de estudio y por brindarme la disponibilidad en la ejecución de la tesis.

La autora

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo Danessa Silvana Rodríguez Salirrosas con DNI N°48305606, a efectos de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de Grados y títulos de la universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presentan en la tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aporta por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la universidad César Vallejo.

Trujillo, setiembre, 2018

Danessa Silvana Rodríguez Salirrosas

DNI N°48305606

PRESENTACIÓN.

Señores miembros del jurado:

En el cumplimiento del reglamento de Grados y Títulos de la Facultad Psicología de la Universidad César Vallejo, presento ante ustedes la tesis titulada: Evidencias de Validez del Inventario de Violencia en las relaciones de pareja en los adolescentes del Distrito de Florencia de Mora, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título profesional de Psicóloga.

Trujillo, setiembre, 2018

ÍNDICE

PÁGINAS DE JURADO.....	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	vi
PRESENTACIÓN.....	vii
RESUMEN.....	xi
ABSTRACT.....	xii
I. INTRODUCCIÓN.....	13
1.1.Realidad Problemática.....	13
1.2.Trabajos Previos.....	17
1.3.Teorías.....	19
1.4.Formulación del Problema.....	27
1.5.Justificación.....	28
1.6.Objetivos.....	28
II. METODO.....	29
2.1.Diseño de Investigación.....	29
2.2.Variables, Operacionalización.....	29
2.3.Población y Muestra.....	31
2.4.Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	31
2.5.Métodos de análisis de datos.....	34
2.6.Aspectos éticos.....	35
III. RESULTADOS	36
IV. DISCUSIÓN.....	48
V. CONCLUSIONES.....	54
VI. RECOMENDACIONES.....	54
VII. REFERENCIAS.....	55
VIII. ANEXOS.....	63

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.

Operacionalización de variables.....28

Tabla 2.

Índice de ajuste del modelo de 5 factores del cuestionario de violencia en las relaciones de pareja..... 36

Tabla 3.

Cargas factoriales del Inventario de violencia en las relaciones de pareja entre adolescentes y correlación entre factores latentes.....37

Tabla 4.

Índices de ajuste del cuestionario de violencia en las relaciones de pareja en los adolescentes de las escalas de violencia cometida y sufrida con sus respectivas subescalas.....43

Tabla 5.

Estadísticos descriptivos del Inventario Violencia en las relaciones de pareja en adolescentes.....46

Tabla 6..

Índice de consistencia interna Omega de Mc Donald.....47

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Figura 1.

Diagrama de ecuaciones estructurales del Inventario de violencia de las relaciones de pareja en los adolescentes. Subescala de violencia cometida.....40

Figura 2.

Diagrama de ecuaciones estructurales del Inventario de violencia de las relaciones de pareja en los adolescentes. Subescala de violencia sufrida.....41

RESUMEN

La presente investigación tuvo la finalidad de determinar las evidencias de validez y confiabilidad del inventario de violencia en las relaciones de pareja en los adolescentes del distrito de Florencia de Mora. La muestra se conformó por 300 estudiantes de dos colegios diferentes entre los 15 a 19 años de edad, de ambos sexos a nivel de secundaria. En los resultados, se destaca las evidencias de validez basado en la estructura interna, donde se obtuvo a los índices de ajuste absoluto, comparativo y ajuste Parsimonioso, pertenecientes a la escala de violencia sufrida y cometida, se empleó el método de mínimos cuadrados no ponderados obteniendo como resultado los índices de bondad de ajuste GFI (VC=.960 y VS= .946), índice normado de ajuste (VC= .940 y VS= .907), índice normado de ajuste parsimonioso PNFI (VC=.830 y VS=.802); asimismo, se aprecia la raíz media residual (RMR) que presenta (VC= .030 y VS= .028). A partir de ellos, se refleja un ajuste adecuado entre las sub escalas de violencia cometida y sufrida, evidenciando un buen ajuste entre el modelo teórico y el modelo estimado (CADRI). Asimismo, se halló la confiabilidad por consistencia interna a través del coeficiente de Omega de McDonald con valores entre .57 a .84 en las dimensiones de la violencia cometida y entre .57 a .79 en las dimensiones de violencia sufrida.

Palabras clave: violencia, evidencia de validez, adolescentes, relaciones de pareja.

ABSTRACT

The purpose of the research was to determine the evidence of validity and reliability of the inventory of violence in couples relationships in adolescents in the district of Florencia de Mora. The sample consisted of 300 students from two different schools between the ages of 15 and 19, of both sexes at the secondary level. In the results, stands evidence of validity based on the internal structure, was obtained at the rates of absolute adjustment parsimonious, belonging to the scale of violence suffered and committed, the method of least squares not weighted obtaining as a result the goodness of fit index GFI (VC=.960 y VS=.946), standard adjustment index (VC= .940 y VS= .907), standard adjustment index parsimonious PNFI (VC=.830 y VS=.802); the root is also appreciated the residual quadratic root (RMR) presented (VC= .030 y VS= .028). From them, it reflects an adjustment between the theoretical model and the estimated model (CADRI), Likewise, reliability by internal consistency was found through Mc Donald Omega coefficient with values between .57 to .84 in the dimensions of violence committed and between .57 to .79 in the dimensions.

Keywords: *violence, evidence of validity, adolescents, couples relationships.*

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad Problemática

En los últimos años hemos sido testigos del incremento de la violencia en las relaciones de pareja; generando una problemática social; respecto a ello, la Organización Mundial de la Salud (2016) informa que “el 35% de mujeres han sufrido maltrato físico o psicológico en una relación de pareja en el mundo”; es decir, un tercio de la población mundial femenina manifiesta haber vivido violencia. Es así, que se puede percibir que en la relación de pareja se establece un sentimiento pasional y emocional, siendo el sexo femenino en el que predomina el romanticismo y estilos de amor, que fluctúan en la relación de pareja como parte de una experiencia amorosa, tal como data en las estadísticas de violencia, y que en ocasiones algunos comportamientos violentos no son vistos como violencia (Galicia, Sánchez y Robles, 2013).

En Trujillo, la realidad no está distante; pues las denuncias de maltrato ascienden a más de mil casos; de los cuales el 23% habrían vivenciado violencia física, sexual y psicológico por parte de su pareja (Bringas, 25, noviembre, 2017). De igual manera, en el distrito de Florencia de Mora, es donde la violencia sexual, física y psicológica se está haciendo cada día más evidente, sobre todo en la población adolescente, el cual cuenta con un 33,6% de adolescentes atendidos por el centro de Emergencia Mujer, la cual brinda un servicio gratuito a las personas que vivencian violencia, además de orientar sobre protección integral y respeto intercultural (Montalván, 22, Julio, 2016).

En tal sentido, a nivel del Perú, el 70% de mujeres entre los 15 y 49 años habría sido víctima de violencia en sus diferentes tipologías, siendo el sector de adolescentes las más vulnerables. Con respecto a esto, en el diario La República (2016) reporta que 6 de cada 10 mujeres, fueron agredidas por sus parejas o exparejas; según esta investigación el 58.5% de las encuestadas sufrió violencia psicológica, el 31.9% fue víctimas de violencia verbal, el 26.9% presentaron violencia física leve, y el 7% revelaron haber sido víctimas de violencia física grave.

Asimismo, El Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2017) en su Programa Nacional de violencia familiar y sexual, a nivel de Perú reportaron un total 57,071 casos de violencia de pareja destacando los tipos de violencia que se atendieron entre los meses de enero y setiembre; de los cuales 85% fueron mujeres y 15% varones. Además, 719 casos señalan haber sido víctima de violencia dentro de su relación de pareja, teniendo como detonantes: celos por enamoramiento en un 5.4% y conflicto de pareja un 5.1%.

En tal sentido, investigar sobre la violencia en las relaciones de pareja es de vital importancia; puesto que es la violencia una problemática con altos índices en nuestro país y provincia, sobre todo aquella vinculada a la pareja; permitiéndonos una comprensión clara de este fenómeno.

Ante ello, urge la necesidad de contar con instrumentos que nos permitan identificar factores de riesgo asociados a la violencia en la relación de pareja; con el propósito de intervenir y prevenir esta realidad; así pues, es importante determinar la validez y confiabilidad de un instrumento para la población adolescente.

Es por ello, que respecto a los instrumentos que buscan medir la violencia en las relaciones de pareja se encontró al Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO), validado por tiene Rodríguez et al. (2010) el cual evalúa comportamientos de violencia en una relación de pareja. Cuenta con 42 indicadores conductuales, en un formato Likert de frecuencia, propone ocho factores; sin embargo, consta de mayor tiempo para la aplicación de los evaluados, mantiene una fiabilidad de .93 y en subescalas entre .58 a .81 y solo se centra en identificar al sujeto como víctima y no reconoce a la relación que se establece entre la víctima y victimario. También existe la escala de machismo sexual, adaptado por Diaz, Rosas & Gonzales (2010) la cual contiene 25 ítems, cuenta con una validez de 50.82% y confiabilidad de .83, sin embargo, solo evalúa actitudes violentas contra las mujeres en la pareja y 4 aspectos de la violencia en la pareja. Asimismo, otro instrumento que está orientado a evaluar la violencia es el

cuestionario de roles sexuales de Barra (2004) aplicado para ambos géneros, aplica desde la edad de los 15 años, no obstante, solo mide rasgos de violencia en personas incluidas en la relación de pareja conflictiva.

Siendo así, en comparación con los instrumentos mencionados, se utilizó el Inventario de Violencia en las Relaciones de pareja en adolescentes, instrumento validado en el Perú; además de haber sido validado en la ciudad de Trujillo por Sarmiento en el año 2014. Esta prueba posee una duración de 15 a 30 minutos, para adolescentes de 15 a 19 años, puede ser aplicada de forma individual o grupal; con el fin de medir la variable mediante un modelo de violencia sufrida y violencia cometida, siendo estas divididas en violencia sexual, violencia relacional, amenazas, violencia física y violencia verbal o emocional, dado los fines psicométricos propuestos por el autor. De tal forma, que posee una adecuada validez y confiabilidad mediante el proceso de su aplicación. Cuenta con una validez análisis ítem-dimensión, donde se obtuvo valores entre .90 y .74 en las escalas de la prueba. En el presente se compuso por el análisis factorial confirmatorio, el cual cuenta con una estadística altamente significativa ($p < .01$) con valores aceptables denotando que sus anteriores aportes el análisis realizado fue exploratorio con una disminución de índices de fiabilidad dentro de lo aceptable. A nivel de análisis factorial confirmatorio se encontró un buen ajuste entre el modelo estimado y teórico para ambas escalas estudiadas. Presenta una confiabilidad en violencia cometida de .85 y violencia sufrida de .89, manteniendo coeficientes de confiabilidad entre los factores de .51 y .79. Siendo un instrumento con consistencia interna, validez factorial y fiabilidad para su uso a la realidad de Florencia de Mora.

En tal sentido, este instrumento canadiense en el año 2001, obtuvo evidencias en el análisis factorial exploratorio y confirmatorio, utilizando el programa EQS y el Amos reportando índices de bondad de ajuste de $GFI = .80$ y asimismo índices de ajuste comparativo $CFI = .80$ y un error cuadrático medio de aproximación $RMSEA$ menor a 0.90; donde se mostró cargas factoriales con valores .28 y confiabilidad mediante consistencia interna del coeficiente Alpha de Cronbach reporta valores desde .74 a .73 (Wolfe, Scott, Reitzsel, Wekerle, Grasley & Lee, 2001). Siendo este

un instrumento de otro idioma, carece de la lingüística española para ser asequible al entendimiento y comprensión de la población de estudio.

Luego, se realizó una adaptación española realizando un análisis exploratorio bajo una segunda estructura de cinco factores. En la escala de violencia cometida del CADRI adaptado se obtuvo 0.85 y en el CARI original el valor de 0.83. En cuanto a violencia sufrida, en CADRI adaptado se obtuvo 0.86, contando con puntuaciones aceptables para su fiabilidad (Fernández, Fuertes y Pulido, 2006). Es así, que este instrumento solo trabajó con el análisis factorial exploratorio y en las sub escalas amenazas donde obtiene una fiabilidad baja en comparación con los resultados de la investigación, además de encontrarse con la limitación en su procedimiento donde se deslindan el método de componentes principales, cuya técnica estadística se encuentran en desuso (Lloret, Ferreres, Hernández & Tomás, 2014).

En un posterior estudio de investigación tenemos a Villena (2016) que realizó en Pacasmayo donde identificó índices de bondad de ajuste de violencia cometida $GFI = .755$, $RMR = .053$, $CFI = .758$, $TLI = .704$ y $RMSEA = .063$; mientras que en violencia sufrida de $GFI = .811$, $RMR = .068$, $CFI = .833$, $TLI = .795$, $RMSEA = .072$, utilizando el coeficiente de Alpha de Cronbach para violencia cometida total de .79 y en violencia sufrida total de .79. Asimismo, Sarmiento (2014) realizó una investigación con valores de apreciación obtenidos en la validez de estructura interna donde se obtuvo una validez ítem test, donde reporta índices de .24 a .77 y violencia sufrida de .19 a .73. Según estos resultados, cabe mencionar que, a partir de los presentes datos obtenidos de la variable son aceptables, sin embargo, los intervalos psicométricos realizados mediante el procesamiento de datos del presente estudio escogieron el análisis factorial confirmatorio, utilizándose el aporte del estadístico Omega de McDonald (1999), con el cual se permitirá clarificar y comprobar el modelo propuesto donde se obtenga la precisión del instrumento (Steven, 1951).

Ante lo expuesto se menciona que es importante realizar estudios de evidencia de validez del inventario Violencia en las Relaciones de Pareja de los adolescentes en las instituciones educativas del Distrito de Florencia de Mora, ya que permitirá

validar el instrumento para el contexto y realidad de la población, siendo este un antecedente relevante para futuras investigaciones sobre la presente variable.

1.2 Trabajos previos.

A nivel internacional.

Wolfe, Scott, Reitzel, Wekerle, Grasley & Lee (2001) realizaron una investigación con el objetivo de validar el inventario de violencia en las relaciones de noviazgo en un total de 598 participantes de Canadá tanto en los varones como mujeres entre los 14 y 16 años de edad. Los resultados obtenidos para la evidencia de validez basada en la estructura interna mediante el análisis factorial exploratorio donde se utilizó el programa factor análisis obteniendo las cargas factoriales. En el primer factor se obtuvo de > 0.50 a $.76$ y para el segundo factor se obtuvo de > 0.46 a >0.80 . Asimismo, se realizó el análisis factorial confirmatorio utilizando el programa EQS y el Amos reportando índices de bondad de ajuste de $GFI = .80$ y asimismo índices de ajuste comparativo $CFI = .80$ y un error cuadrático medio de aproximación mediante el RMSEA menor a 0.90 . Las cargas factoriales estandarizadas reporto valores $.28$. En cuanto a su confiabilidad mediante la consistencia interna del coeficiente Alpha de Cronbach reporta valores desde $.74$ a $.73$.

Fernández, Fuertes y Pulido (2006) realizaron una investigación con el objetivo de validar el inventario de violencia en las relaciones de pareja – versión española en los adolescentes para el cual utilizaron una muestra representativa de 572 estudiantes de colegios públicos de enseñanza secundaria de Salamanca, de ambos sexos, ente las edades de 15 a 19 años de edad. Los resultados de validez evidenciaron la realización del análisis factorial exploratorio bajo una segunda estructura de cinco factores un 50%, donde se obtuvo una significancia esperada. Se aprecian valores que oscilan entre $.30$ y $.84$. Asimismo, en su confiabilidad mediante su consistencia interna en la escala de violencia cometida del CADRI adaptado se obtuvo 0.85 y en el CADRI original el valor de 0.83 . En cuanto a violencia sufrida, en CADRI adaptado se obtuvo 0.86 , entendiendo estos datos como confiables.

A nivel Nacional

Villena (2016) en su estudio tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas del Inventario de Violencia en las relaciones de Noviazgo en adolescentes de la Provincia de Pacasmayo. En una población de 515 estudiantes del 4to y 5to año de secundaria de ambos sexos, teniendo como muestra 424, entre ellos 218 estudiantes varones y 206 estudiantes mujeres, con edades entre los 15 a 19 años de edad. En cuanto a los resultados realizó una validez en la estructura interna mediante el Análisis Factorial Confirmatorio obteniendo índices de bondad de ajuste de violencia cometida $GFI = .755$, $RMR = .053$, $CFI = .758$, $TLI = .704$ y $RMSEA = .063$; mientras que en violencia sufrida de $GFI = .811$, $RMR = .068$, $CFI = .833$, $TLI = .795$, $RMSEA = .072$. Se obtuvo la correlación Ítem escala con valores en las correlaciones entre .429 a .781. Finalmente se obtuvo la confiabilidad mediante el método de consistencia interna utilizando el coeficiente de Alpha de Cronbach para violencia cometida total de .79 y en violencia sufrida total de .79.

A nivel Local

Sarmiento (2014) realizó una investigación titulada propiedades psicométricas del inventario de violencia en las relaciones de noviazgo entre adolescentes, su población estuvo constituida por 279 estudiantes universitario del distrito de Trujillo de ambos sexos entre los 15 a 19 años de los cuales se obtuvo una muestra representativa de 324 estudiantes. En cuanto a los resultados obtenidos en la validez de estructura interna se obtuvo una validez ítem test. En cuanto a violencia cometida reporta índices de .24 a .77 y violencia sufrida de .19 a .73. Asimismo, utilizó un análisis Factorial confirmatorio el cual reporta índices de ajuste en violencia cometida de $CFI = .92$, $GFI = .95$, $RMSEA = .048$, mientras que en violencia sufrida de $CFI = .92$, $GFI = .96$, $RMSEA = .04$., valores de apreciación aceptables. En cuanto a sus cargas factoriales Respecto a su confiabilidad mediante el método Alpha de Cronbach se reportó en sub escalas en violencia cometida oscila de .46 a .76 y en violencia sufrida oscila de .53 a .79.

1.3 Teorías relacionadas al tema.

1.3.1. La adolescencia.

Papalia (2009), en sus investigaciones manifiesta el concepto de la adolescencia como un periodo que parte del desarrollo del ser humano, este implica un periodo que transcurre desde los 11 a 20 años, donde la persona mantiene un nivel de madurez emocional y social en esta etapa (p.30).

Durante la etapa de la adolescencia los jóvenes necesitan tener un grupo de apoyo que les oriente y brinde consejos apropiados frente a las dificultades de la vida. Durante la relación de pareja, la violencia se enmarca de forma gradual. En ocasiones se da inicio con humillaciones, aislamiento de una de las parejas, y demostración de actitudes hostiles para manifestar la pertenencia hacia uno, este puede desarrollarse en un conjunto de actos violentos llegando a ser una violencia física en los momentos de relación.

Asimismo, tenemos el siguiente aporte, que explica la adolescencia mediante dos periodos:

La United Nations International Children's Emergency Fund (2011), afirma que la adolescencia incluye dos periodos de adolescencia: la adolescencia temprana y adolescencia tardía. En lo concerniente al periodo temprano aparece de las edades de 10 a 14 años de edad. Es durante esta etapa que los adolescentes se sienten confundido sobre su identidad personal y sexual.

En el periodo tardío se incluye desde la edad de 15 a 19 años, el cual incluye la experimentación de un consumo de drogas, se establece la identidad y existe mayor participación del entorno.

De tal forma pasar por este periodo es muy significativo, pues las relaciones que se establecen en familia derivaran a comportamientos presentes. Es así donde ciertas actitudes en casa se muestran parecidos, dado el estilo de crianza y preocupación sentimental (Suarez, 2013, p.25).

1.3.2. Pareja.

Según Espriella (2008), es el establecimiento de “una relación significativa, consensuada, con estabilidad en el tiempo, (...) la pareja supone contrastes, es una estructura simple,” donde se integran e influyen funciones a nivel económico y social las cuales suelen ser limitantes dentro de la relación, ello también depende del modelo generacional en el cual se encuentran los integrantes.

Algunos autores destacan que la pareja implica una cohabitación doméstica, es decir que al establecerla se fundamentan reglas de conducta habituales en una relación amorosa, que enmarca la pertenencia entre ellos. Asimismo, se adquiere mayor integración en la intimidad y comunicación para mantener la relación.

1.3.3. Enamoramiento.

1.3.3.1. Definiciones

Para Duran (2014), el enamoramiento, es una experiencia intensamente emocional, donde el pensamiento se encuentra excluido, es decir se encuentra inundado de anhelo de placer. Es un proceso en el que la otra persona se representa como un objeto pleno de deseo (p.178).

Asimismo, es conocido cuando miembros de un grupo determinado piensan en “formar un nosotros”, el cual pertenecería a la formación de un nuevo movimiento, conocida como enamoramiento (...) la pareja crea las pautas que determinan su relación basados en la intimidad y formas de comunicación (Eguiluz, 2017, p.9).

Es en este proceso de enamoramiento fluctúan las creencias personales, el sentido de la relación, las ilusiones sobre la otra persona y las conductas de acorde a la perspectiva en la cual cada uno ha presenciado desde etapas tempranas.

Para el autor Almario (2016) la adolescencia es un estado de maduración, donde se proponen tres estadios:

-El amor genital: Existe atracción física por alguien, aparece el impulso biológico.

Donde el contacto y unión corporal aparecen por la intencionalidad de posesión del otro.

-El amor erótico: Presencia como un tipo de atracción que va más allá de la parte física, ya que es una atracción por el modo de ser de la otra persona, su forma de hablar, de pensar, y de ser.

Asimismo, tenemos al amor espiritual: implica captar a la otra persona como un ser único, y percibir al ser amado como un ser en el cual se planea realizar o compartir un proyecto.

Entonces el enamoramiento implica la capacidad de sentirse encantado por pensamientos de ilusión, en el cual la persona que lo vive manifiesta un deseo de unión. Es este un deseo que en el tiempo se va considerando como parte de una exclusividad. Es ahí donde el estado de pertenencia basada en una experiencia amorosa se vuelve insistente, donde la presencia de sustancias químicas cerebrales que pueden intervenir en la relación manifestando respuestas fisiológicas.

Es así que mediante un análisis se especifican aspectos estructurales tales como las normas, símbolos y sistemas; como también a nivel de acciones, es decir cómo se establece esta relación. Este poder en sí mismo no tiene que ser violento, este se ejerce por la voluntad y poder del hombre (Duran, 2014, p.180).

En tal sentido, Rodríguez (1999, citado en Piedra, 2004) menciona que “las relaciones de poder entre sexos se encuentran relacionados a prácticas materiales, produciendo la identidad de género, esquemas subjetivos, sistemas de diferenciación” (p.125).

1.3.3. Violencia.

Para Esplugues (2008), la violencia es agresividad alterada, que se manifiesta en una acción que influye por indicios socioculturales y se ve la conducta intencionada que puede causar daño.

Asimismo, Esplugues (2006), afirma que existen criterios que determinan que la violencia puede ser activa y violencia pasiva. En la violencia activa, son conductas

que presenta o vivencian en la acción cometida y en la inactiva o pasiva, son aquellas conductas que intervienen en omisión.

1.3.4. Violencia en la pareja.

Durante las relaciones de pareja, los conflictos van fluctuando dado los estilos de crianza establecidos en casa teniendo como vertiente la violencia. En tal sentido, la pareja forma parte del desarrollo de habilidades sobre identidad y sexualidad. Mediante este proceso de experimentación se expresan afectos, emociones y vínculos empáticos (Guajardo y Cavazos, 2013).

Es en ese vínculo que ante un conflicto se expresan de forma violenta. Tal como menciona Wolfe y Wekerle (1999) se establece la violencia como aquel intento de poder controlar o dominar a la pareja que puede ser de forma física, sexual y psicológica, provocando daños. Ello también implica un estilo adolescente para resolver conflictos incluyendo intimidad en la relación de pareja (p.278).

Es por ello, que mediante un estudio se pudo determinar el patrón continuo de violencia que se encuentra en las relaciones de pareja. Se obtuvo que un 51% de parejas utilizaría en un periodo de dieciocho meses la violencia en su relación. En caso de los hombres que se casaron jóvenes se observó que un utilizaban la agresión psicológica con sus parejas durante años (O' Leary y Slep, 2003; Gonzales, 2009).

En tal sentido, las relaciones que fomentan los adolescentes están fluctuando en un sentido de pasión y donde se genera actitudes dadas por un patrón persistente de violencia teniendo en cuenta la tipología que la relación establezca (Delgado, 2013).

Asimismo, en un estudio relacionado al fenómeno de la violencia en las relaciones de pareja en México, tiene una gran influencia en los jóvenes quienes culturalmente van adaptando a su cultura estilos de relaciones afectivos y de noviazgo (Peña et. al. 2013, p.5).

Las agresiones psicológicas como físicas se dan dentro de la relación las cuales de forma gradual van determinando la aceptación de una violencia leve, que se van legitimizando a lo largo en parejas casadas donde se van estableciendo actos violentos (Gonzales, 2009). En caso de los adolescentes, ellos aceptan los primeros signos de violencia, ya que se encuentran en una dinámica similar, aumentando progresivamente en su entorno los episodios agresivos y el grado de cultura y forma que posee en su zona de desarrollo (p.13).

Es así que muchas investigaciones se orientan en la prevención de los usuarios que sufren un fenómeno intrafamiliar, donde la violencia en la pareja es verificable dado el contexto donde el individuo se rige (Redondo, 2017, p.4).

1.3.5. Tipos de violencia en la relación de pareja.

El instrumento de violencia en la pareja incluye la violencia cometida y sufrida en la pareja. En la violencia cometida, es aquella que intervienen las agresiones perpetradas y violencia sufrida, son conductas violentas sufridas en la relación (Fernández, Fuertes y Pulido, 2006, p.342).

En tal sentido la presente investigación recalca sobre las escalas que las integra:

-Violencia sufrida: son aquellas conductas violentas en las cuales se hace presencia el abuso de poder al género vulnerable, la cual se ve afectada en la relación (Fernández, Fuertes y Pulido, 2006, p343)

-Violencia cometida: es la violencia realizada por la explotación donde se tiende a cometer una acción de delito a uno de los integrantes de la relación (Fernández, Fuertes y Pulido, 2006, p.342)

Entre los tipos de violencia que propone (Wolfe y Wekerle, 1999; citado por Aguilar, 2010) tenemos los siguientes:

-Violencia Física: Es cualquier instrumento que lastime el cuerpo de otra persona.

-Violencia psicológica: Es la forma de intimidar, descalificar, de hacer sentir mal

a la otra persona emocionalmente. Expresada mediante miradas, tonos de actitudes comportamentales

-*Violencia verbal*: Es el lenguaje verbal, decir groserías, humillar, gritar. Esta violencia se expresa en forma de machismo

-*Violencia Sexual*: Se da cuando se condiciona el amor, es manipular o controlar el cuerpo de la otra persona para deseos o satisfacer necesidades

-*Violencia relacional*: Es tener comportamientos agresivos que implica confrontar o dañar a alguien mediante calumnias.

1.3.6. Teorías sobre la violencia

En base a los autores Wolfe & Wekerle, la violencia incluye las siguientes teorías:

a) *Teoría del Aprendizaje Social:*

La presente teoría del Aprendizaje Social, propone algunos comportamientos sociales que son adoptados por la influencia social, de igual manera las conductas agresivas son aprendidas en la sociedad, a partir de la observación a otras personas (Aroca, Bellver y Alba, 2012, p.493)

Este aprendizaje implica mantener un comportamiento asociado a la experiencia adquirida en un inicio, siendo así la capacidad de comportarse a través del tiempo. El ser humano aprende cuando realiza actividades diferentes a lo usual o cotidiano (Schunk, 2012, p.11).

Según Bandura, (2001, citado en Moreno, 2014) afirma que existen personas que imitan las conductas agresivas de su entorno laboral y familiar, después de haberlos observado, se establecen refuerzos y las recompensas para el proceso de aprendizaje e instauración, lo cual se producirá a lo largo de la vida de la persona; para ello es importante brindarles atención a los niños durante su etapa infantil (p.26).

Además, los estilos de crianza son significativos, ya que, dado las acciones punitivas realizadas en la niñez, tienden a incrementar en el tiempo, siendo así un patrón conductual de vinculación sistémica (Arias, 2013, p.44)

Asimismo, Aroca, Bellver y Alba (2012) refiere que se encuentra asociado a un aprendizaje vicario, en la que desde tempranas edades. Se mantienen conductas violentas, la cual se incrementa en el tiempo y frecuencia (p.495).

b) *La teoría del apego:*

Durante la niñez, se van formando representaciones mentales, donde el cuidado que se recibe es de parte de los cuidadores a cargo. Es este el modelo de apego el cual prima en las relaciones y se va estableciendo durante las relaciones de pareja (Bowlby, 1979, p.267).

De tal forma es necesario mencionar que en la etapa primaria la figura de apego lo elige cada uno cuando es niño, es una búsqueda de afecto y atención a las necesidades de nuestro entorno, y al alcanzarlas se establece una proximidad de seguridad anhelada (Amar y Berdugo, 2006, p.5).

Es así que los vínculos afectivos forman parte de un sistema emocional y social, en la cual se reúnen aspectos de salud mental, donde el ser humano en su proceso de desarrollo adopta la necesidad de seguridad psicológica y considera el peligro ante los cuales se expone persona debido a su carencia. El apego seguro se asocia a la actitud reflexiva, y en la cual se revela el impacto de su yo ante su propia experiencia (Wallin, 2007, p.23).

En esta experiencia se va asociando a la forma vincular que se establece en la pareja, tales como intimar, brindar apoyo, de dar y buscar protección. Desde esta perspectiva es necesario rescatar que, si en las pautas de relación se efectúa un apego inseguro, las personas que pacen por este proceso mantendrán alteraciones emocionales, las cuales pueden llegar a la violencia de la pareja, donde exista conflicto y sean menos duraderas (Rivera, Cruz y Muñoz, 2011).

Asimismo, investigaciones mencionan que aquellas relaciones que mantienen un estilo de apego seguro poseen mayor grado de sensibilidad y apoyo emocional, manteniendo relaciones largas y sin padecer patologías como

depresión o cuadros compulsivos (Melero, 2008, p.29).

Para Díaz-Loving (2010) se consideran que la pareja pasa por ciclos diferentes durante la relación, la cual se encuentra ligado por un lazo emocional para continuar o visualizarse en un camino de unión. El ciclo que mejor lo describe es el ciclo de Alejamiento acercamiento, donde se incluye el contexto biológico, cultural, social, individual y conductual (p.5).

De tal forma, la etapa del alejamiento es donde el apego se puede diluir por los conflictos que se establecieron durante la relación. Donde los modelos que integraron el vínculo afectivo de los miembros de la relación sean los de origen (Estévez, 2013, p.48).

Es así, que la conducta de apego se desarrolla como parte de un proceso de socialización, por la eficacia de una figura de apego. Entonces el apego es el producto de los cuidados que se dan en la niñez o primeras etapas de vida (Bowly, 1969, citado en Estévez, 2013, p.49).

En tal sentido es importante, destacar que el apego como parte del ciclo vital se establece como un aporte donde las funciones principales como la proximidad y contacto que se expresan en las primeras etapas del individuo donde se generó seguridad (Goñi, 1998).

c) *Teoría Feminista:*

Identifica el pensamiento feminista como algo diferenciado, reconociendo la existencia de la violencia en la mujer, donde implica una defensa propia, que se debe por actitudes rígidas basadas en creencias (Wolfe & Wekerle, 1999, p.437).

De igual forma, se explica que la violencia que se establece en la pareja como parte de una redistribución social en el género, donde el poder masculino hacia la mujer se percibe como un objeto para ser dominado (Walker, 1979, p.18).

Asimismo, reconceptualiza conceptos, realiza la forma de concebir a la mujer como un mundo de emociones, reconociendo a un estudio de vivencias en las relaciones de género (Guillen, 2003).

En esta perspectiva feminista, se tiene en cuenta que la violencia hacia el sexo femenino implica percibir en ellas el control y poder ejerciendo violencia hasta la disminución de capacidad reproductiva (Cáceres y Cáceres, 2006, p.274).

Es decir, que los enfoques de la teoría de la violencia se direccionan a una violencia ejercida de la pareja masculina hacia la figura femenina donde se vulnera sus derechos y capacidades. Teniendo estos conceptos como base de una sociedad donde no existe igualdad de género, la teoría feminista implica reconocer a la mujer en sus capacidades en un entorno social más igualitario.

Es por ello, Fuster (2010), propone que el feminismo debe considerarse como una “unidad de mente”, donde no exista marginación o vulneración de sexos, ambos constituyen parte de una perspectiva creativa (p.215).

En tal sentido, las tres teorías que fundamentan los autores son: La teoría de aprendizaje social, teoría de apego y feminista. En la primera teoría se percibe un aprendizaje vicario basado en la identificación de conductas propiciadas en la sociedad. Existe una transmisión intergeneracional de la violencia. La segunda teoría de apego indica el desarrollo de esquemas mentales dado la presencia de experiencias tempranas en la interacción con los cuidadores y se adoptan modelos de conductas similares para la elección de pareja. Finalmente, la teoría feminista aborda que las mujeres están sujetas a la desigualdad sistemática frente a un rol de género.

1.4 Formulación del problema.

¿Cuáles son las evidencias de validez y confiabilidad del Inventario de violencia en las relaciones de pareja en los adolescentes del distrito de Florencia de Mora?

1.5 Justificación del estudio.

La presente investigación se justifica en relevancia social, dado los casos y estudios realizados en adolescentes que mantuvieron un tipo de relación basada en violencia. Es así, que la variable violencia en las relaciones es una problemática social de interés para la sociedad local, el cual se abordó en la investigación. Así mismo, a nivel de relevancia metodológica, el presente instrumento servirá para que futuras investigaciones realicen estudios de acorde a la población mencionada, sirviendo como referente a estudios que se encuentren relacionados con la variable violencia en las relaciones de pareja teniendo como población al grupo adolescente. De igual manera, en relevancia teórica, se determinaron las evidencias de validez del inventario de violencia en las relaciones de pareja en los adolescentes de Florencia de Mora, el cual permitió contar con un instrumento válido para los profesionales del campo de la salud mental. Es así, que se pretendió validar a la población de Florencia de Mora, a la cultura y realidad, teniendo en cuenta las conductas violentas de las relaciones de pareja existentes entre los adolescentes de las instituciones educativas del Distrito.

1.6. Objetivos

1.6.1. General:

-Determinar las evidencias de validez y confiabilidad del inventario de violencia en las relaciones de pareja en los adolescentes del distrito de Florencia de Mora.

1.6.2. Específicos:

- Identificar las evidencias de validez basadas en la estructura interna por medio del análisis factorial confirmatorio del inventario de violencia en las relaciones de pareja en los adolescentes del distrito de Florencia de Mora.
-Hallar la evidencia de confiabilidad mediante el método de consistencia interna del inventario de violencia en las relaciones de pareja en los adolescentes del distrito de Florencia de Mora.

II. MÉTODO.

2.1 Diseño de Investigación.

En el presente estudio se considera el tipo de investigación utilizada por León y Montero (2007), quienes refieren los estudios instrumentales como los encaminados al desarrollo de pruebas y aparatos, incluyendo tanto el diseño o adaptación como el estudio de las propiedades psicométricas de los mismos.

2.2 Variables, Operacionalización.

Tabla 1.

Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Violencia en las relaciones de pareja	Es el intento de controlar o dominar a la pareja de forma física, sexual o psicológica, genera daños (Wolfe & Wekerle, 1999; citado Fernández, Fuertes y Pulido, 2006)	Se asume la definición de medida en función a las puntuaciones obtenidas en el inventario de violencia en las relaciones de noviazgo entre los adolescentes.	La prueba consta de dos escalas: Violencia sufrida: Son aquellas conductas violentas sufridas en la relación. En las cuales se hace presencia el abuso de poder al género vulnerable (Fernández, Fuertes y Pulido, 2006)	Violencia física: Son los golpes, dados con el cuerpo o cualquier instrumento, que lastime el cuerpo de otra persona (Aguilar, 2010). Corresponden los ítems: 8, 25,30 y 34. Violencia sexual: Implica manipular o controlar el cuerpo de otra persona para	Escala de intervalo, es aquella que indica la posición relativa o diferencias con relación a otros objetos (Domínguez, 2011)

<p>Violencia cometida: Es aquella que intervienen las agresiones perpetradas. Es la violencia realizada por la explotación donde se tiende a cometer una acción de delito (Fernández, Fuertes y Pulido, 2006, p.342)</p>	<p>satisfacer deseos o necesidades (Aguilar, 2010). Items: 2, 13,15 y 19.</p> <p>Amenazas: Comportamientos previo a una disputa en donde se manipula a otra persona mediante humillaciones (Aguilar, 2010). Ítems: 5, 29, 31,33.</p> <p>Violencia verbal – emocional: Utilización de descalificaciones, groserías, gritos y lenguaje soez sobre otra persona (Aguilar, 2010). Ítems: 4, 7, 9, 12, 17, 21, 23, 24,28 y 32.</p>
--	--

Violencia
relacional: Son
los
comportamientos
agresivos
mediante
calumnias
(Aguilar, 2010).
Ítems: 3, 20 y 35.

2.3 Población y muestra.

Población:

La población estuvo conformada por 550 estudiantes de secundaria de ambos sexos entre las edades de 15 y 19 años de edad, constituida por el nivel de 4to y 5to grado de secundaria de las instituciones educativas del Distrito de Florencia de Mora, entre ellas se eligieron a la Instituciones Educativas: Jorge Basadre Grohmann y Túpac Amaru II. En la primera institución se cuenta con una población de 330 estudiantes de ambos sexos y en la segunda institución se presenta con 220 estudiantes, siendo un colegio mixto del distrito.

Muestra:

La muestra se constituyó por 300 estudiantes de secundaria de las instituciones del Distrito de Florencia de Mora, en las cuales se han mantenido o mantienen una relación de pareja durante los doce meses del presente año.

Para Lloret, Ferreres, Hernández y Tomás (2014) una muestra de 500 o más sujetos permite obtener resultados suficientemente precisos, sin embargo, si alguien quiere evaluar la calidad de un test se recomienda sobre el tamaño muestral de al menos 200 casos como mínimo (p.1158).

Muestreo

Se utilizó el muestreo no probabilístico por conveniencia, considerando al tipo de población a investigar, el grado, sección e institución educativa. Esta investigación se realizó de forma intencional a los individuos de la población, teniendo en cuenta a individuos entre los cuales se tiene fácil acceso (Arias, 2012).

Este tipo de muestreo se basa en la disponibilidad de la población y ante ello no se hizo uso del criterio estadístico. Es así, que se resalta que un muestreo no probabilístico por conveniencia aprecia los criterios de inclusión y exclusión de los participantes (Ventura- León, 2017).

CRITERIOS DE SELECCIÓN:

Criterios de inclusión:

- Alumnos pertenecientes a las instituciones educativas Jorge Basadre Grohmann y Túpac Amaru II.
- Alumnos que se encuentren entre las edades de 15 a 19 años de edad.
- Estudiantes que hayan mantenido o se encuentren en una relación de pareja los últimos 11 meses.
- Estudiantes que deseen participar de la investigación.
- Estudiantes que completen la prueba adecuadamente.

Criterios de exclusión:

- Alumnos que no se encuentren en la edad de 15 a 19 años.
- Alumnos que no deseen participar de la investigación.
- Alumnos que omitan o no respondan los ítems del inventario.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica: Evaluación psicométrica.

Aragón (2004) menciona que es un proceso que consiste en evaluar aquellos objetivos que se plantearon en la toma de decisiones (...) asimismo la conducta es evaluada por medio de un instrumento específico” (p.26).

Instrumento: Inventario de violencia en las relaciones de pareja entre adolescentes.

Ficha Técnica.

El inventario de violencia en las relaciones de pareja, tuvo como autores a Wolfe y Wekerle, los cuales se basan en la manera de como los jóvenes se establecen en sus relaciones de pareja, así como se puede determinar a sujetos violentos y no violentos, teniendo en cuenta los tipos de violencia que fluctúan en la relación. Este instrumento fue adaptado en el 2006 en España por Fernández Andrés, Fuertes Antonio y Ramón Pulido. Luego de las presentes adaptaciones, Sarmiento lo adaptó en la ciudad de Trujillo. Su administración puede ser de forma individual como de forma colectiva. La duración consta de 15 a 30 minutos, para adolescentes entre las edades de 15 a 19 años. Esta prueba pretende medir la variable violencia en las relaciones de pareja adolescentes. Este instrumento contiene dos escalas, violencia sufrida y violencia cometida, esta violencia puede ser directa o indirecta en las relaciones de pareja. Ambas escalas contienen las siguientes sub escalas: violencia sexual, amenazas, violencia relacional, violencia física y violencia verbal o emocional.

El instrumento de Sarmiento es una escala de valoración de tipo Likert de cuatro alternativas, donde el mínimo =0 y el máximo =3, donde la prueba está compuesta de 35 ítems, donde el sujeto tendrá que elegir si la expresión establecida se ha producido en su relación, teniendo como opciones (Nunca, rara vez, a veces y con frecuencia). La prueba pretende identificar los tipos de violencia: violencia cometida y violencia sufrida.

Cuenta con una validez análisis ítem-dimensión, se obtuvo valores que reporta índices de ajuste en violencia cometida de CFI=.92, GFI= .95, RMSEA= .048, mientras que en violencia sufrida de CFI= .92, GFI= .96, RMSEA= .04., valores de apreciación aceptables. Según su estudio utilizó un análisis factorial confirmatorio, con una estadística altamente significativa ($p < .01$) con valores aceptables. En lo concerniente a su confiabilidad se determinó mediante el coeficiente de omega (Ventura-León y Caycho-Rodríguez, 2017). En la escala de violencia cometida se obtuvo una confiabilidad de 0.85 y en la escala de violencia sufrida obtuvo una confiabilidad de 0.89 (Sarmiento, 2014).

2.5. Método de análisis de datos.

Se seleccionó el instrumento idóneo, violencia en las relaciones de pareja para la variable a estudiar, asimismo, se eligieron las instituciones, solicitando el permiso para la aplicación de la muestra, explicando a las autoridades sobre el instrumento y objetivos de la investigación.

Luego de ello, se realizó la evaluación de supuestos de normalidad univariante mediante la media, desviación estándar y los índices de asimetría y curtosis, encontrándose valores fuera del rango de -1 a 1, indicando presencia de asimetría y curtosis en la distribución de las respuestas a los ítems (Hair, Anderson Tatham & Black, 2005) y el índice de curtosis Multivariante de Mardia (1970).

El análisis de la multicolinealidad se realizó mediante la matriz de correlaciones de Pearson encontrándose valores menores a .90, indicando ausencia de multicolinealidad (Arias, 2008).

Con estos resultados se procedió aplicar el Análisis Factorial Confirmatorio con ayuda del método de Mínimos cuadrados no ponderados para estimar los coeficientes estandarizados del modelo y obtener los índices de evaluación de ajuste del constructo a la realidad investigada considerando un ajuste satisfactorio si los índices de ajuste global $X^2/df < 3$ (Carmines y McIver, 1981), SRMR < .05 (Hu y Bentler, 1999), GFI > .90 (Joreskog, 1984); si los índices de ajuste comparativo NFI > .90 (Bentler y Bonet, 1980) y RFI > .90 (Bollen, 1986) y si los índices de ajuste parsimonioso PGFI > .50 (Mulaik et al, 1989) y PNFI > .50 (James, Mulaik y Bentler, 1982), donde se encontraron cargas factoriales estandarizadas y errores de medición diferentes y no correlacionados para los ítems, indicando la no equivalencia entre ítems para medir cada factor y decidiéndose por utilizar el estadístico Omega de McDonald (1999) para estimar de forma puntual e interválica (Kelley & Lai, 2017) al 95% de confianza la consistencia interna de cada factor considerando valores aceptables de .70 a .90 (Campo-Arias & Oviedo, 2008), aunque en algunas circunstancias pueden aceptarse valores superiores a .65 (Katz, 2006).

El procesamiento estadístico se realizó con los Software Microsoft Excel para el ingreso y control de calidad de los datos, exportándolos al IBM SPSS V.23 y su

herramienta AMOS para el análisis factorial confirmatorio, así como al software libre R (R Development Core Team, 2007) y su librería “MBESS” library (Kelley & Lai, 2017) para la estimación puntual e interválica del estadístico de confiabilidad.

2.6 Aspectos éticos.

Se respeta los aspectos de la investigación, la cual tiene las siguientes consideraciones éticas:

Conseguir el permiso de las personas encargadas de las instituciones, entre ellos directivos y docentes de aulas, para la aplicación del inventario violencia en las relaciones de pareja entre adolescentes. Luego de ello ir a las aulas correspondientes teniendo como documento el consentimiento informado para poder evaluar a los alumnos. Asimismo, se procederá a explicar el procedimiento de la aplicación de cada ítem a responder, teniendo en cuenta la confidencialidad y participación voluntaria de cada estudiante, donde prime las acciones éticas de la investigación.

En tal caso, cabe mencionar que El Colegio de Psicólogos del Perú (2017) “en su capítulo instrumentos de investigación, en el artículo 57, recalca que se debe explicar a la persona, que se atiende sobre la naturaleza, propósito y resultado de la prueba, en lenguaje comprensible y constructivo salvaguardando de cualquier situación que ponga en peligro su estabilidad emocional” (p.8).

Por último, al término de la investigación si la institución requiere se le presentarán los resultados mediante un informe a las instituciones donde se aplicará el inventario. Como se menciona El Colegio de Psicólogos del Perú (2017) indicando que “dar a conocer los resultados e interpretaciones de los instrumentos explicando las bases de las decisiones en razón al conocimiento teórico y metodológico” (p.8).

III. RESULTADOS.

En la tabla 2, se muestran los resultados a nivel de ajuste absoluto, comparativo y ajuste Parsimonioso, bajo el supuesto de dos escalas pertenecientes al Inventario de Violencia en las Relaciones de pareja entre los adolescentes donde se destaca la escala de Violencia Sufrida y la escala de Violencia Cometida, obteniendo como resultado los Índices de bondad de ajuste GFI (VC=.960 y VS= .946), Índice normado de ajuste (VC= .940 y VS= .907), Índice normado de ajuste parsimonioso PNFI (VC=.830 y VS=.802); asimismo, se aprecia la raíz cuadrática residual (RMR) que presenta (VC= .030 y VS= .028). A partir de ellos, se refleja un ajuste adecuado entre las subescalas de violencia cometida y sufrida ($\leq .80$), evidenciando un buen ajuste entre el modelo teórico y el modelo estimado (CADRI) propuesto en el inventario; asimismo los valores presentado denotan valores satisfactorios entre índice de ajuste absoluto una razón de verosimilitud $X^2/gl < 2$, un $RMR < .08$ y un $GFI > .90$, asimismo un $NFI > .90$ y un $RFI > .90$; mientras que los índices de ajuste parsimonioso a un $PGFI > .70$ al igual que un $PNFI > .70$.

Tabla 2.

Índices de ajuste del modelo de 5 factores del cuestionario de violencia en las relaciones de pareja en los adolescentes de las subescalas de violencia cometida y sufrida.

Violencia	Ajuste Absoluto		Ajuste Comparativo			Ajuste Parsimonioso	
	X^2/gl	RMR	GFI	NFI	RFI	PGFI	PNFI
Cometida	1.43	.030	.960	.940	.932	.782	.830
Sufrida	1.29	.028	.946	.907	.895	.772	.802

Nota: Método de estimación: Mínimos Cuadrados No Ponderados

X^2/gl : Razón de verosimilitud

RMR: Raíz media residual

GFI: Índice de bondad de ajuste

NFI: Índice normado de ajuste

RFI: Índice de ajuste relativo

PGFI: Índice de bondad de ajuste parsimonioso

PNFI: Índice normado de ajuste parsimonioso

En la Tabla 3, se muestran las cargas factoriales del cuestionario de Violencia de las relaciones de pareja de los adolescentes de la subescala de Violencia de Cometida bajo el supuesto de los 5 factores en relación, entre ellas a cargas factoriales de .37 a .78, errores de medición de .14 a .61 y correlaciones entre los factores de .87 a 1.10. Asimismo, se muestran en el cuestionario de violencia en las relaciones de pareja en los adolescentes de la subescala de violencia sufrida, entre ellas a cargas factoriales de .32 a .73, errores de medición de .13 a .53 y correlaciones entre los factores latentes de .73 a 1.00, bajo saturaciones factoriales estandarizadas y errores de medición utilizando el método de mínimos cuadrados no ponderados.

Tabla 3.

Cargas Factoriales del Inventario de Violencia en las Relaciones de pareja entre Adolescentes y correlación entre factores latentes.

Cargas Factoriales estandarizadas										
Ítem	Violencia Cometida					Violencia Sufrida				
	Violencia Física	Amenazas	Violencia Verbal	Violencia Relacional	Violencia sexual	Violencia Física	Amenazas	Violencia verbal	Violencia Relacional	violencia Sexual
8	.63					.50				
25	.70					.64				
30	.78					.67				
34	.70					.65				
5		.55					.62			
29		.57					.60			
31		.66					.69			
33		.73					.68			
4			.45					.43		
7			.51					.40		
9			.37					.32		
12			.54					.39		
17			.67					.61		
21			.75					.73		
23			.69					.68		
24			.59					.58		
28			.66					.53		
32			.62					.55		
3				.52					.64	
20				.64					.69	
35				.51					.52	
2					.54					.56
13					.61					.45
15					.66					.60
19					.37					.37
Correlaciones entre factores latentes										
Violencia física	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Amenazas	1.10	-	-	-	-	1.00	-	-	-	-
Violencia Verbal	.80	.87	-	-	-	.82	.86	-	-	-
Violencia Relacional	.95	1.06	.88	-	-	.72	.91	.73	-	-
Violencia Sexual	.87	.90	.96	1.02	-	.74	.81	.83	.73	-

En la Figura 1 se muestran los coeficientes estandarizados del diagrama de senderos del cuestionario de Violencia de las relaciones de pareja de los adolescentes de la subescala de Violencia de Cometida bajo el supuesto de los 5 factores en relación, entre ellas a cargas factoriales de .37 a .78, errores de medición de .14 a .61 y correlaciones entre los factores de .87 a 1.10, donde se percibe que las saturaciones factoriales estandarizadas y los errores de medición mediante un método de mínimos cuadrados no ponderados (Morata-Ramírez, Holgado-Tello y Méndez, 2015).

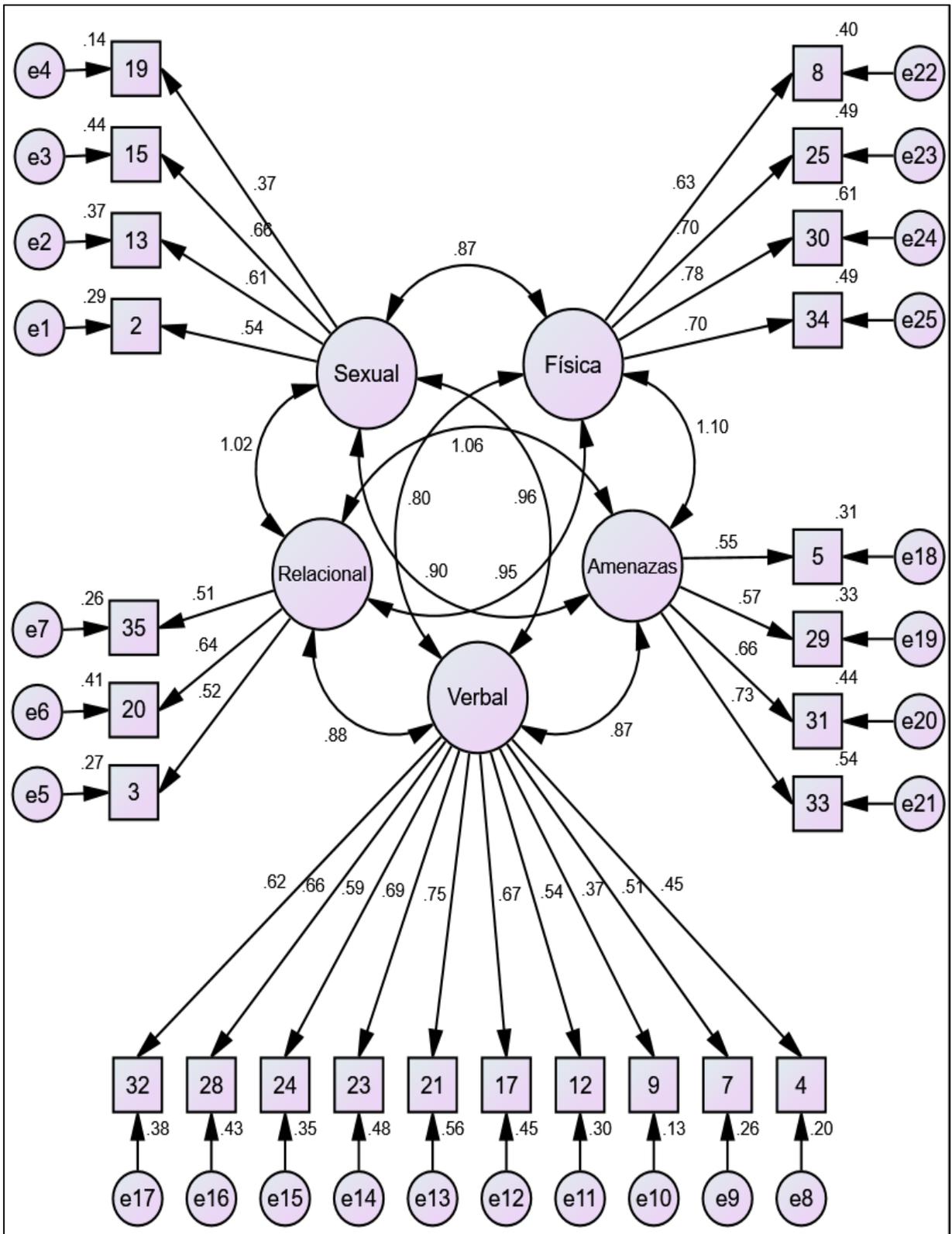


Figura 1. Diagrama de ecuaciones estructurales del Inventario de violencia de las relaciones de pareja en los adolescentes. Subescala de Violencia Cometida.

En la Figura 2 se grafican los coeficientes estandarizados del diagrama del cuestionario de violencia en las relaciones de pareja en los adolescentes de la subescala de violencia sufrida, donde se aprecia los 5 factores que se encuentran en relación, entre ellas a cargas factoriales de .32 a .73, errores de medición de .13 a .53 y correlaciones entre los factores latentes de .73 a 1.00, bajo saturaciones factoriales estandarizadas y errores de medición utilizando el método de mínimos cuadrados no ponderados (Morata-Ramírez, Holgado-Tello y Méndez, 2015).

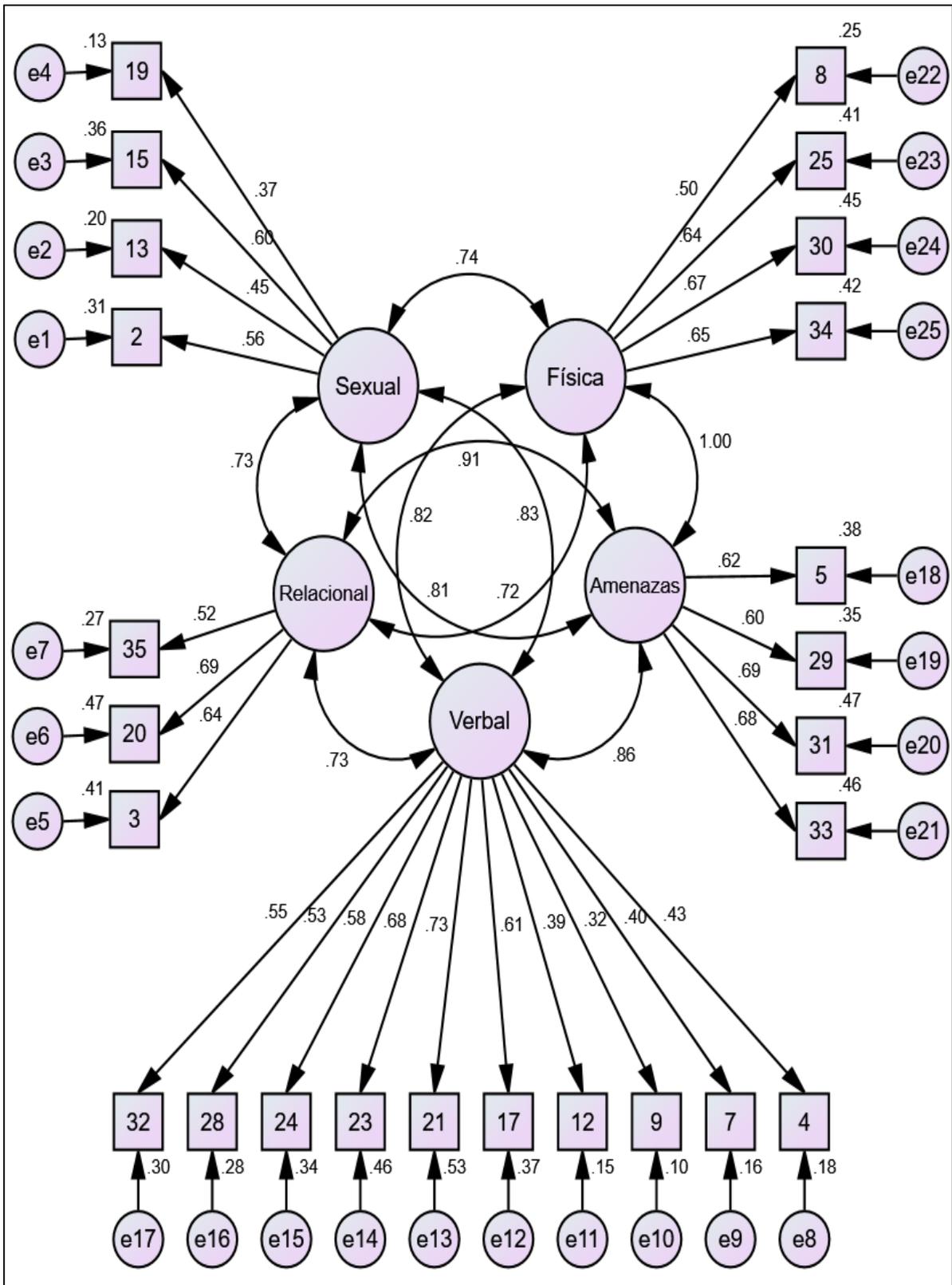


Figura 2. Diagrama de ecuaciones estructurales del Inventario de violencia de las relaciones de pareja en los adolescentes. Subescala de Violencia Sufrida.

En la tabla 4, se muestran los resultados a nivel de ajuste absoluto, comparativo y ajuste Parsimonioso, del Inventario de Violencia en las Relaciones de pareja entre los adolescentes teniendo en cuenta ambas escalas. Los resultados muestran los siguientes índices de ajuste absoluto: RMR=.03, GFI=.91, AGFI=.90. Además, los índices de ajuste comparativo muestran un NFI=.88, RFI=.87. Finalmente, el ajuste parsimonioso muestra un PNFI=.81.

Tabla 4

Índices de ajuste del cuestionario de violencia en las relaciones de pareja en los adolescentes de las escalas de violencia cometida y sufrida con sus respectivas subescalas.

Violencia	Ajuste Absoluto		Ajuste Comparativo		Ajuste Parsimonioso
	X ² /gl	RMR	GFI	NFI	RFI
Violencia en relaciones de pareja	2.93	.03	.91	.88	.87
					.830

Nota: Método de estimación: Mínimos Cuadrados No Ponderados

X²/gl: Razón de verosimilitud

RMR: Raíz media residual

GFI: Índice de bondad de ajuste

NFI: Índice normado de ajuste

RFI: Índice de ajuste relativo

En la Figura 3 se grafican los coeficientes estandarizados del diagrama del cuestionario de violencia en las relaciones de pareja en los adolescentes, contando con ambas subtest. Al lado izquierdo, se identifica el subtest de violencia cometida, la cual cuenta con los 5 factores que se encuentran en relación, entre ellas cargas factoriales de .38 a .79, errores de medición de .17 a .63 y correlación entre factores de .67 a 1.08. A diferencia de la parte derecha, en la que se encuentra el sub test de violencia sufrida donde se aprecia los 5 factores que se encuentran en relación, entre ellas a cargas factoriales de .33 a .70, errores de medición de .11 a .48 y correlaciones entre los factores latentes de .73 a 1.26. Según estos datos el presente diagrama es un modelo complejo el cual evidencia a ambos subtest violencia cometida y sufrida, siendo así, es pertinente identificarlos tal como presenta el modelo en sus antecedentes previos, donde se destaca la realización e identificación del análisis factorial deslindándose en un diagrama de senderos para cada subtest tanto en violencia cometida y violencia sufrida (Bazán, 2018).

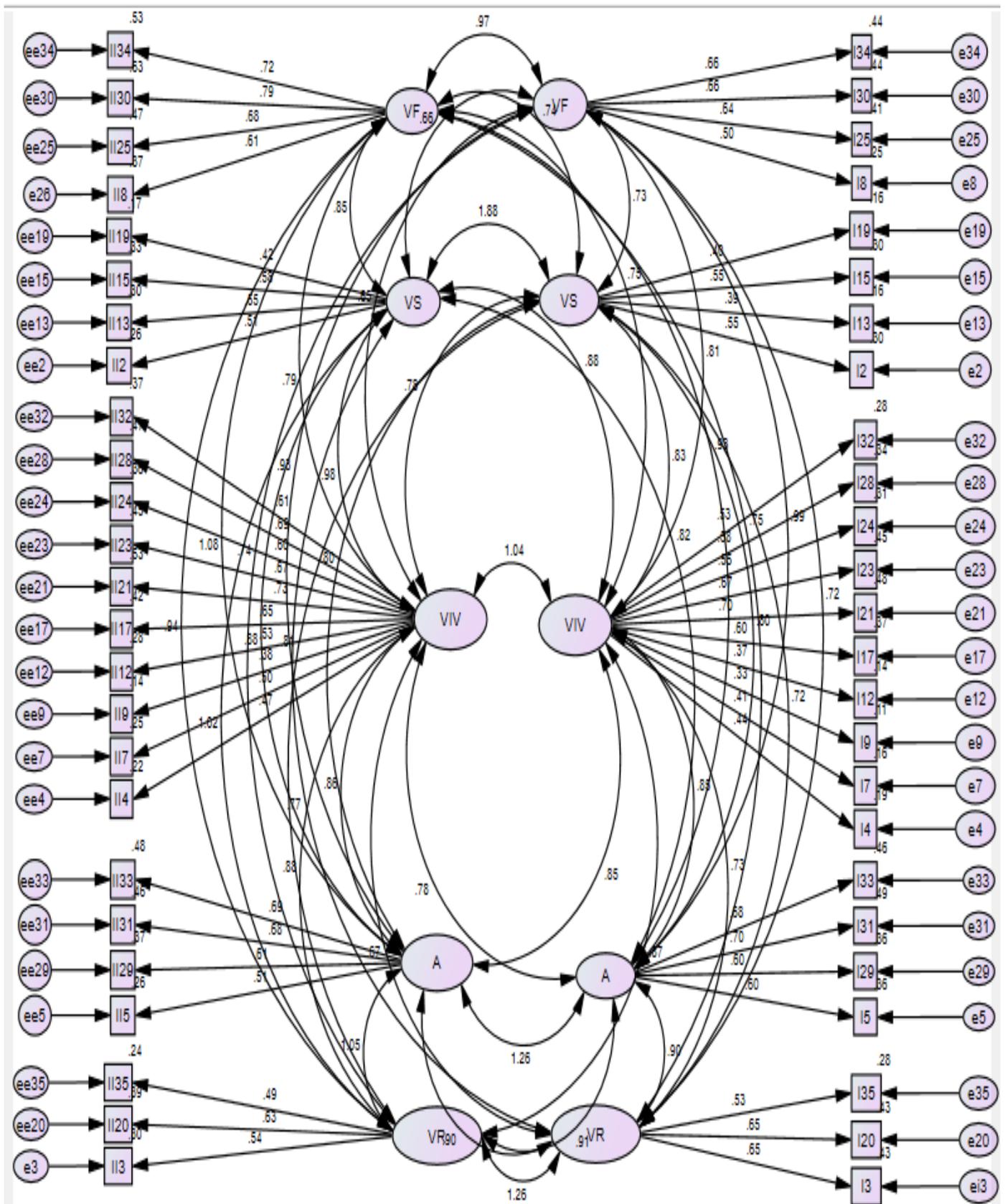


Figura 3. Diagrama de ecuaciones estructurales del Inventario de violencia de las relaciones de pareja en los adolescentes.

En la tabla 5, se muestran los estadísticos descriptivos univariados, como la media con valores entre .09 a 1.70, una desviación estándar de .35 a 1.11, un índice de asimetría entre -.30 a 4.77 y de curtosis de -1.29 a 26.59, además descriptivos multivariados como el índice de curtosis Multivariante con un valor de 779.52 y una correlación entre ítems de -.164 a .746 en el Inventario de Violencia Cometida en las Relaciones de pareja entre Adolescentes. Asimismo, una media con valores entre .08 a 1.66, una desviación estándar de .33 a 1.13, un índice de asimetría entre -.28 a 4.85 y de curtosis de -1.38 a 28.53, además descriptivos multivariados como el índice de curtosis Multivariante con un valor de 798.65 y una correlación entre ítems de -.138 a .638 en el Inventario de Violencia Sufrida en las Relaciones de Noviazgo entre Adolescentes.

Tabla 5.
Estadísticos descriptivos del Inventario de violencia en las relaciones de pareja en los adolescentes.

Ítem	Cometida				Sufrida			
	M	DE	g1	g2	M	DE	g1	g2
1	1,66	1,10	-,22	-1,26	1,62	1,06	-,19	-1,19
2	,23	,55	2,56	6,57	,20	,55	3,12	10,04
3	,24	,61	2,80	7,56	,20	,55	3,09	10,03
4	,89	,87	,64	-,44	,82	,80	,66	-,26
5	,19	,56	3,45	12,47	,12	,40	3,51	12,00
6	1,19	,95	,29	-,89	1,13	,91	,34	-,76
7	,39	,69	1,68	1,91	,41	,73	1,70	2,02
8	,18	,52	3,22	10,93	,23	,56	2,73	7,65
9	,73	,81	,92	,17	,69	,76	,90	,31
10	1,03	,94	,58	-,57	1,02	,89	,51	-,53
11	1,42	,96	,01	-,95	1,42	,95	-,01	-,95
12	,37	,63	1,72	2,78	,40	,64	1,53	1,72
13	,12	,43	4,09	18,30	,10	,36	4,18	20,75
14	1,70	1,11	-,30	-1,25	1,66	1,13	-,28	-1,30
15	,09	,35	4,77	26,59	,08	,33	4,85	28,53
16	1,59	1,09	-,13	-1,27	1,54	1,10	-,06	-1,31
17	,28	,64	2,58	6,69	,29	,63	2,41	5,75
18	1,64	1,10	-,19	-1,29	1,59	1,13	-,12	-1,38
19	,60	,91	1,44	1,03	,52	,86	1,63	1,71
20	,17	,54	3,55	12,75	,14	,42	3,50	13,46
21	,19	,54	3,13	9,78	,18	,54	3,34	11,56
22	1,01	,94	,59	-,61	1,00	,92	,60	-,53
23	,30	,64	2,42	5,92	,23	,57	3,05	10,13
24	,46	,75	1,63	2,06	,46	,73	1,55	1,77
25	,16	,51	3,75	14,84	,15	,48	3,80	15,43
26	1,41	1,08	,01	-1,28	1,37	1,09	,08	-1,32
27	1,08	1,01	,58	-,76	1,02	,99	,65	-,62
28	,53	,82	1,34	,72	,53	,84	1,43	,97
29	,44	,74	1,69	2,13	,43	,70	1,63	2,20
30	,17	,53	3,35	11,32	,19	,55	3,24	10,77
31	,15	,50	4,10	18,35	,12	,46	4,54	22,16
32	,23	,60	3,10	10,04	,32	,67	2,46	6,09
33	,12	,45	4,44	20,93	,12	,41	3,86	16,30
34	,14	,51	4,11	17,75	,15	,45	3,82	17,53
35	,22	,59	3,17	10,44	,19	,53	3,31	11,82
Curtosis Multivariante				779.52				798.65
Rango de correlaciones entre ítems				-.164 a .746				-.138 a .638

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar;

En la tabla 6, se aprecian las cargas factoriales de ambas pruebas que muestran valores con diferencias notables caracterizando a un modelo congénico, se estima de forma puntual e intervállica el estadístico Omega de McDonald con valores entre .57 a .84 en las dimensiones de la violencia cometida y entre .57 a .79 en las dimensiones de violencia sufrida. El procesamiento estadístico se realizó con los Software Microsoft Excel para el ingreso y control de calidad de los datos, exportándolos al IBM SPSS V.23 y su herramienta AMOS para el análisis factorial confirmatorio, así como al software libre R (R Development Core Team, 2007) y su librería “MBESS” library (Kelley & Lai, 2017) para la estimación puntual e intervállica del estadístico de confiabilidad.

Tabla 6.
Índices de consistencia interna Omega de McDonald.

Dimensiones	Omega		
	ω	ω_i	ω_s
V. COMETIDA			
V. Sexual	.63	.60	.66
V. Relacional	.57	.55	.60
V. Verbal	.84	.80	.88
Amenazas	.73	.69	.76
V. Física	.80	.76	.84
V. SUFRIDA			
V. Sexual	.57	.54	.59
V. Relacional	.65	.62	.68
V. Verbal	.79	.75	.83
Amenazas	.74	.70	.78
V. Física	.71	.67	.75

Nota: ω : Omega de McDonald; ω_i : Límite inferior; ω_s : Límite superior.

IV. DISCUSIÓN.

En los últimos tiempos, el tema de la violencia se vuelve polémico y es vista como un problema social donde se destaca que el 35% de mujeres han sufrido maltrato físico o psicológico en una relación de pareja en el mundo; es decir, un tercio de la población mundial femenina manifiesta haber vivido violencia (Organización Mundial de la Salud, 2016). Según lo mencionado existen datos que evidencian que la población mundial femenina ha vivido violencia en pareja donde existen agresiones a nivel sexual, psicológico y físico. Es por esta razón, que la presente investigación tuvo como objetivos determinar las evidencias de validez y confiabilidad del inventario de violencia en las relaciones de pareja en los adolescentes del distrito de Florencia de Mora, manteniendo una muestra de 300 estudiantes de dos colegios diferentes entre los 15 a 19 años de edad, de ambos sexos a nivel de secundaria; surgiendo la necesidad de contar con instrumentos que permitan identificar factores de riesgo asociados a la violencia en la relación de pareja.

Es así, que esta investigación estuvo basada en la obtención de validez de violencia en las relaciones de pareja por medio del Análisis Factorial Confirmatorio; siendo necesario (dado que es uno de los procedimientos de análisis más utilizados en investigación de ciencias sociales) puesto que “es un procedimiento encuadrado en modelos de ecuaciones estructurales, cuyo propósito se centra en el estudio de modelos de medida, analizando las relaciones entre un conjunto de indicadores o variables observadas” (Arias, 2008, p.25).

Con respecto a los coeficientes estandarizados del diagrama del cuestionario de violencia en las relaciones de pareja en los adolescentes, contando con ambas subtest. Se identifica el subtest de violencia cometida, la cual cuenta con los 5 factores que se encuentran en relación, entre ellas cargas factoriales de .38 a .79, errores de medición de .17 a .63 y correlación entre factores de .67 a 1.08. A diferencia del sub test de violencia sufrida donde se aprecia los 5 factores que se encuentran en relación, entre ellas a cargas factoriales de .33 a .70, errores de medición de .11 a .48 y correlaciones entre los factores latentes de .73 a 1.26. Según estos datos el presente diagrama es un

modelo complejo el cual evidencia a ambos subtest violencia cometida y sufrida, siendo así, es pertinente identificarlos tal como presenta el modelo en sus antecedentes previos, donde se destaca la realización e identificación del análisis factorial deslindándose en un diagrama de senderos para cada subtest tanto en violencia cometida y el subtest de violencia sufrida (Bazán, 2018). Es por ello que en la presente investigación teniendo en cuenta al modelo propuesto por el autor, se ha tomado en cuenta a los diagramas de cada subtest haciendo claro y entendible los datos, donde se cumple con los supuestos estimados.

Siendo así, los coeficientes estandarizados del diagrama de senderos del cuestionario de Violencia de las relaciones de pareja de los adolescentes de la subescala de Violencia Cometida, se obtuvo cargas factoriales de .37 a .78, errores de medición de .14 a .61 y correlaciones entre los factores de .87 a 1.10, donde se percibe la presencia de las saturaciones factoriales estandarizadas y los errores de medición mediante un método de mínimos cuadrados no ponderados. De igual forma, en el diagrama del cuestionario de violencia en las relaciones de pareja en los adolescentes de la subescala de violencia sufrida, se aprecia los 5 factores que se encuentran en relación, obteniendo a cargas factoriales de .32 a .73, errores de medición de .13 a .53 y correlaciones entre los factores latentes de .73 a 1.00, bajo saturaciones factoriales estandarizadas y errores de medición utilizando el método de mínimos cuadrados no ponderados. Este método será necesario y se recurre dado por la estimación de parámetros de variables observadas, teniendo en cuenta la influencia de su posterior adecuación y fase de ajuste al modelo teórico (Morata-Ramírez, Holgado-Tello y Méndez, 2015), llegándose a entender las magnitudes de la influencia entre las escalas de violencia física, amenazas, violencia sexual, violencia verbal, y relacional, ya que al obtener resultados mayores a .40 son factores fuertes que miden sobre la respuesta a los ítems de cada subescala identificándose su fiabilidad del instrumento en la población estudiada.

En tal sentido, en el Inventario de Violencia Cometida en las Relaciones de pareja en adolescentes se identificaron los estadísticos descriptivos que son: univariados, mostrando en la media valores entre 0.9 a 1.17, una desviación estándar de 35 a 1.11, un índice de asimetría entre -.30 a 4.77 y de curtosis de -1.29 a 26.59, además descriptivos multivariados como el índice de curtosis multivariante con un valor de

779.52 y una correlación entre ítems de $-.164$ a $.746$. Asimismo, en el Inventario de Violencia Sufrida en las Relaciones de pareja en Adolescentes se percibe los estadísticos: media con valores entre $.08$ a 1.66 , una desviación estándar de 33 a 1.13 , un índice de asimetría entre $-.28$ a 4.85 y de curtosis de -1.38 a 28.53 , además descriptivos multivariados como el índice de curtosis multivariante con un valor de 798.65 y una correlación entre ítems de $-.138$ a $.638$. Teniendo en cuenta el modelo de ecuaciones estructurales, la metodología utilizada para obtener los modelos descriptivos multivariados y univariados son de “utilidad para los modelos conceptuales poniendo a prueba modelos hipotéticos mediante el contraste empírico” (Medrano y Muñoz, 2017, p.18), por lo cual se infiere que en la escala de violencia Cometida y violencia sufrida se presenta un nivel de asimetría que aplica al procedimiento de mínimos cuadrados no ponderados, medio importante para observar la variable violencia en las relaciones de pareja .

Al contrastar con los resultados obtenidos con la investigación que realizó Villena (2016) determinó las propiedades psicométricas de Pacasmayo, con una muestra de 424, presentando un análisis factorial confirmatorio. En lo que respecta en violencia cometida se obtuvo un $GFI = .755$, $RMR = .053$, $CFI = .758$, $TLI = .704$ y $RMSEA = .063$; mientras que en violencia sufrida de $GFI = .811$, $RMR = .068$, $CFI = .833$, $TLI = .795$, $RMSEA = .072$ (Hu y Bentler, 1999). Asimismo, se obtuvo la correlación ítem escala con valores en las correlaciones entre $.429$ a $.78$. Según estos datos se evidencian puntuaciones de ajuste adecuados en comparación con los datos que destaca la investigación realizada en los adolescentes del distrito de Florencia de Mora, teniendo en cuenta que la población asignada es otra, donde se observan características sociodemográficas (teniendo en cuenta que son poblaciones distintas la población de Pacasmayo y Trujillo) sumados a la cantidad de la población de estudio (Pérez, Medrano & Sánchez, 2013). Al comparar estos resultados se evidencia los índices de bondad de ajuste GFI ($VC = .960$ y $VS = .946$), índice normado de ajuste ($VC = .940$ y $VS = .907$), índice normado de ajuste parsimonioso $PNFI$ ($VC = .830$ y $VS = .802$); además, se aprecia la raíz cuadrática residual (RMR) que presenta $VC = .030$ y $VS = .028$. A partir de estos valores, se refleja un ajuste adecuado entre las subescalas de violencia cometida y sufrida ($\leq .80$), evidenciando un buen ajuste entre el modelo teórico y el modelo estimado (CADRI) propuesto en el inventario; también los valores

presentados denotan valores satisfactorios entre índice de ajuste absoluto una razón de verosimilitud $X^2/df < 3$ (Carmines y McIver, 1981), $RMR < .05$ (Hu y Bentler, 1999), $GFI > .90$ (Joreskog & Sorbom 1984); si índices de ajuste comparativo $NFI > .90$ (Bentler y Bonet, 1980) y $RFI > .90$ (Bollen, 1986), y si los índices de ajuste parsimonioso $PGFI > .50$ (Mulaik et al, 1989) y $PNFI > .50$ (James, Mulaik y Bentler, 1982), según se destaca estos datos como aceptables. Según estos datos se observan que ciertos puntajes obtenidos se asocian a la variabilidad no controlada de muestreo y ambiente, como al lugar de la población, los cuales se asocian a la variable estudiada a nivel teórica y empírica. Teniendo en cuenta lo que menciona Morales (2007) es imprescindible percibir si las respuestas encontradas se encuentran diversificadas acumulando puntuaciones altas y bajas en los ítems para consistencia interna. Según este aporte, ello implicaría que los índices de ajuste absoluto, muestran un ajuste aceptable para el modelo teórico a la realidad aplicada en Florencia de Mora, tanto para la dos sub escalas violencia cometida y violencia sufrida.

Por otro lado, en el estudio de Wolfe et. al (2001) se observó que obtuvo evidencias de validez basada en la estructura interna mediante 5 factores, entre los que destacamos dos en esta investigación: en el primer factor se obtuvo de $> .50$ a $.76$ y para el segundo factor se obtuvo de $> .46$ a $> .80$, contando con índices de ajuste $GFI=.93$ y $CFI=.92$. Se rescata que a nivel comparativo existen índices de ajuste aceptables frente al estudio realizado donde hay la presencia de escalas con un nivel de ajuste adecuado (Barbero, Vila & Olgado, 2012); evidenciando así que, al comparar con los resultados obtenidos del presente estudio, existen sub escalas que aportan con el prospecto de lo que se pretende medir, dado que el antecedente presente es un estudio que verifica su validez y fiabilidad en comparación con la población estudiada.

De igual manera, en el estudio de Fernández, Fuertes y Pulido (2006) realizaron una investigación con el objetivo de validar el inventario de violencia en las relaciones de pareja – versión española en los adolescentes, evidenciándose la realización del análisis factorial exploratorio bajo una segunda estructura de cinco factores un 50%, donde se obtuvo una significancia esperada destacando valores entre $.30$ a $.84$. Asimismo, se aprecia que los resultados enfocados a valores de 0.86 fueron confiables, a nivel de adaptación y de forma CADRI original; siendo así un estudio español donde la cultura

es diferente, donde la violencia fluctúa según la percepción del adolescente, ya que es una edad difícil donde se evidencian cambios fisiológicos y psicológicos en esta edad, donde se deslindan características de su medio, grupal e individual (United Nations International Children's Emergency Fund, 2011).

Referente al objetivo de confiabilidad cabe destacar que se obtuvo mediante la consistencia interna del índice de Omega, teniendo en cuenta la ventaja que, al ser considerado una medida de fiabilidad, se basa en cargas factoriales que hace estables las medidas y cálculos. Asimismo, se evidencia el grado de consistencia donde los cálculos que se expresa mediante su análisis son más estables de la variable estandarizada (Ventura-León y Caycho-Rodríguez, 2017). Teniendo en cuenta que presenta menores limitaciones a nivel estadístico, destacando la verificación y puntuación de datos de la variable en comparación con el coeficiente alpha.

Dado las cargas factoriales de ambas pruebas que muestran valores con diferencias notables caracterizando a un modelo congénico, se estimó de forma puntual e interválica el estadístico Omega de McDonald con valores entre .57 a .84 en las dimensiones de la violencia cometida y entre .57 a .79 en las dimensiones de violencia sufrida, habiendo presencia de valores bajos solo en las escalas de violencia sexual y violencia relacional en ambas sub escalas, mostrando así, que las sub escalas mencionadas reportan una disminución conductual frente a situaciones de manipulación sexual y comportamientos que dañan a la víctima mediante calumnias. Sin embargo, se observaron en la sub escala de violencia cometida valores aceptables destacando la escala de violencia verbal con un valor de .84, en la escala amenazas con .73 y escala de violencia física con .80, indicando estar dentro de las puntuaciones esperadas $>.70$, determinándose así que se mantiene la presencia de conductas orientadas a golpes, comportamientos previos a una disputa, humillaciones y el uso de descalificaciones entre la relación de pareja. De igual forma, a nivel de escala de violencia sufrida, obtuvo puntuaciones entre .71 a .79 en escalas de violencia verbal, amenazas y violencia física, evidenciándose la presencia de un lenguaje verbal grosero, manipulación y control físico en escalas ya mencionadas (Aguilar, 2010). Por otro lado, las puntuaciones bajas se destacaron en la escala de violencia cometida (violencia sexual .63 y relacional .57) y en la escala de violencia sufrida (violencia sexual .57 y

relacional .65), resaltándose como menciona Morales (2007), la utilización de la confiabilidad depende del uso que se le dará al instrumento, acotando que a partir de puntuaciones .60 a más pueden servir para investigaciones y descripción de grupos.

En comparación con las investigaciones de Sarmiento (2014), donde se utilizó el coeficiente alfa de Cronbach. Al aplicar el inventario las escalas se puntuaron valores esperados, por el cual se aprecia una confiabilidad en escala de violencia cometida de .85 y en la escala de violencia sufrida .89, valores esperados que muestran un incremento diferenciado en las poblaciones de Trujillo y Florencia de Mora, donde se evidencia la fiabilidad del instrumento dado que mide la violencia, estando vinculado a factores de características contextuales propios de la localidad.

En el estudio de Villena (2016) la confiabilidad basada por consistencia interna mediante el coeficiente alfa de Cronbach obtuvo puntuación de escala cometida de .79 y violencia sufrida .79, expresando valores mayores a .70 ubicándose en un nivel respetable, dada su adaptación en Pacasmayo y haciendo hincapié a las realidades y culturas distintas. Para Wolfe et al. (2001) en cuanto a su confiabilidad mediante la consistencia interna del coeficiente Alpha de Cronbach reporta valores desde .74 a .73 se recalca que las dimensiones sugeridas dentro de los factores puntúan en valores aceptables demostrando su fiabilidad dado el marco de referencia estimada; puesto mantiene valores aceptables mayores a .70, mostrando su fiabilidad en el modelo teórico de los autores, brindando consistencia a las medidas del proceso estudiado.

De acuerdo a lo mencionado se infiere que a partir de los antecedentes previos presentados se destaca el aporte a nivel social, siendo una contribución a la cantidad de casos, dentro de un marco local donde las diferentes tipologías que presentan las escalas de la violencia en las relaciones de pareja son identificadas dentro del estudio. A nivel metodológico es útil la investigación, sumándose a investigaciones realizadas que indican la variable violencia en las relaciones de pareja en adolescentes, siendo un referente de estudio dado los resultados de validez y confiabilidad. Dicho hallazgo es un aporte a investigaciones grupales, donde se contribuye con los datos de validez y confiabilidad ya presentados.

V. CONCLUSIÓN.

- Se determinó las evidencias de validez y confiabilidad del inventario de violencia en las relaciones de pareja en los adolescentes del distrito de Florencia de Mora.
- Se identificó la validez por medio del análisis factorial confirmatorio obteniendo índices de ajuste en la escala de violencia cometida y sufrida con un ajuste absoluto de un valor de X^2/gl (VC= 1.42 y VS=1.29.), RMR (VC= .030 y VS=.028), GFI (VC= .960 VS= .946); a nivel de ajuste comparativo NFI (VC=.940 y VS=.907) RFI (VC= .932 y VS=.895) y a nivel de ajuste parsimonioso PGFI (VC= .782 y VS= .772) y PNFI (VC= .830 y VS= .802).
- Se halló la evidencia de confiabilidad mediante consistencia interna del coeficiente de Omega de Mac Donald, obteniéndose valores aceptables entre .57 y .84 en la violencia cometida y valores entre .57 y .79 en la escala de violencia sufrida, destacando a las sub escalas de violencia verbal, amenazas y violencia física.

VI. RECOMENDACIONES:

- Se sugiere a futuras investigaciones utilizar una muestra grande para obtener datos que incrementen los resultados de validez y confiabilidad según su estudio de investigación y población.
- Utilizar el instrumento adaptado donde se incorpore nuevas investigaciones y se brinde aporte a datos y bondades psicométricas del inventario de estudio.
- Se recomienda utilizar procedimientos con propiedades estandarizadas para obtener mayor rigurosidad en la presentación de datos. Asimismo, puede ser útil para evaluaciones grupales donde se identifiquen factores de la variable.
- Incluir el coeficiente de omega en el proceso de investigación, haciendo más preciso sus resultados y ajustables a las puntuaciones del test.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- Aguilar, L. (2010). *Amor y violencia en el noviazgo*. Recuperado de <https://www.google.com/search?q=Aguilar%2C+L.+%282010%29.+Amor+y+violencia+en+el+noviazgo&ie=utf-8&oe=utf-8&client=firefox-b-ab>
- Almario, J. (2016). *Una mirada existencial a la adolescencia*. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=hk8mDwAAQBAJ&pg=PT6&dq=la+adolescencia+2016&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjOg8yZ7LTXAhXK4iYKHfrKAtUQ6AEIJTAA#v=onepage&q=la%20adolescencia%202016&f=false>
- Amar, J., y Berdugo, M. (2006). *Vínculos de apego en niños víctimas de la violencia intrafamiliar*. Recuperado de <https://search.proquest.com/openview/a842c501ad754481d3a3878accdf1eea/1?pq-origsite=gscholar&cbl=2027439>
- Aragón, L (2004). Fundamentos psicométricos en la evaluación psicológica. *Revista Electrónica de psicología Iztacala*, 7(4), 23-43.
- Arias, B. (2008). Desarrollo de un ejemplo de análisis factorial confirmatorio con LISREAL, AMOS y SAS.
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. (5° ed). Caracas: Episteme.
- Arias W. (2013). *Agression y violence in relevance of family*. Recuperado de <http://ucsp.edu.pe/imf/wp-content/uploads/2014/12/Agresionyviolenciaenlaadolescencia1.pdf>
- Aroca, C., Bellver, C. y Alba, J. (2012). La teoría del aprendizaje social como modelo explicativo de la violencia filio-parental. *Revista Complutense de educación*, 23 (2), 487-511

- Barbero, I., Vila, E., & Olgado, F. (2012). *Introducción básica al análisis factorial*. Madrid: Uned.
- Barra, E. (2004). Validación de un inventario de rol sexual en Chile. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 36 (1), 97 – 106.
- Bazán, M. (2018). *Evidencias de validez del inventario de violencia en las relaciones de noviazgo en estudiantes de educación técnica del distrito de Trujillo*. (Tesis de Pregrado). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo.
- Bentler, P. & Bonet, D. (1980). Significance test and goodness of fit in the analysis covariance structures *Psychological Bulletin*, 88, 588 – 606.
- Bollen, K. (1986). Sample size and Bentler and Nonett's nonnormed fit index. *Psychometrika*, 51, 375-377.
- Bowlby, J. (1979). *El apego y la pérdida*. Barcelona: Editorial Paidós.
- Bringas J. (25, noviembre, 2017). El 70% de mujeres son víctimas de violencia a la mujer. *La Industria*. Recuperado de <http://satelite.laindustria.pe/detallenoticias.php?codarticulo=1928>
- Cáceres, A. y Cáceres, J. (2006). Violencia en las relaciones íntimas en dos etapas evolutivas. *International Journal of clinical and health psychology*, 6 (2), 271-284.
- Calixto, E. (2017). *Un clavado a tu cerebro: Descubre como tus neuronas actúan. En el amor, la sexualidad, el estrés y las emociones*. México: Aguilar
- Campos, A. & Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista de salud pública*, 10 (5), 831-839.
- Carmines, E. & McIver, J. (1981). Analyzing models with unobserved variables. In

- Bohrnstedt. *Social measurement: Current issues*, Beverly Hill: sage.
- Delgado, B. (2013). *Psicología del desarrollo en la infancia y la adolescencia*. (7ª ed.). España: Editorial Medica Panamericana.
- Diaz, C. Rosas, M., & Gonzales, M. (2010). Escala de machismo sexual EMS- SEXIM-12): SUMA psicológica UST, 7 (2), 35-44.
- Díaz-Loving, R. (2010). *Una teoría biopsicosociocultural de la relación de pareja: Antología Social*. México: Universidad Nacional Autónoma de México y Miguel Ángel de la Porrúa.
- Domínguez, S. (2011). *Ejemplos de escala de medición*. Recuperado de <http://www.stelladominguez.com#!escala2/c168y>
- Duran, C. (2014). *Amor y dolor en la pareja*. (1era Ed.). España: Kairos.
- Eguiluz, L. (2017). *Dinámica de la familia: un enfoque psicológico sistémico*. México: Paix.
- El Colegio de Psicólogos del Perú (2017). *Código de Ética profesional del psicólogo peruano del Perú Consejo directivo Nacional*. Recuperado de http://www.cpsp.pe/aadmin/contenidos/marcolegal/codigo_de_etica_del_cpsp.pdf
- Espriella, (2008). Terapia de pareja: abordaje sistémico. *Revista colombiana Psiquiátrica*, 37 (1), 175-186.
- Estévez, J. (2013). *La pareja un análisis cualitativo de relación basada en apego y/o desapego, por etapas que integran el lado oscuro del ciclo de acercamiento-alejamiento de Díaz Loving*. (Tesis Doctoral). Universidad Iberoamericana. México.
- Fernández, A., Fuertes, A. Pulido, R. (2006). Validation Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory (CADRI) Version Española. *International*

journal of clinical and health, psychology, 6 (2), 339-358.

Fuster, F. (2010). *Feminismo y teoría política en Virginia Woolf*. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3325999.pdf>

Galicia, I., Sánchez, A. y Robles, F. (2013). Relaciones entre estilo de amor y violencia en adolescentes. *Red de revistas científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal*, 30 (2), 2011-7485.

Gonzales, M. (2009). *Violencia en las relaciones de noviazgo entre jóvenes y adolescentes de la comunidad de Madrid*. (Tesis doctoral). Universidad Complutense. Madrid.

Goñi, A. (1998). *Psicología de la educación sociopersonal*. (2ª ed). España: Editorial Fundamentos.

Guajardo, N. y Cavazos, B. (2013). Intervención centrada en soluciones cognitiva conductuales en un caso de violencia en el noviazgo. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 16(2), 476-504.

Guillen, N (2003). Feminismo y postmodernismo, entre el ser para si o ser para los otros. *Revista de ciencias sociales*, 4(102), 43-55.

Hair, J., Anderson R., Tatham R., & Black, K. (2005). *Multivariate data analysis*. (6ta ed.). España: Pearson

Hu L., y Bentler, P. (1999). Cutoff Criteria for Fix Indexes in covariance structure analysis: conventional criterio versus new alternatives. *Revista structural equation modeling*, 6 (1), 1-55.

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2014). *Primera encuesta nacional de la Juventud Peruana*. Recuperado de <http://juventud.gob.pe/enajuv/>.

- James, L., Mulaik, S. & Brett, J. (1982). *Causal analysis: Assumpitons, models and data*. Beverly Hills: Sage.
- Joreskog, K. & Sorbom, D. (1984). *LISREL-VI user's guide*. Mooresville. (3° ed). In: Scientific Software.
- Katz, M. (2006). *Multivariable analysis*. (2ª ed.). Cambridge: University Press.
- León, O. y Montero, I. (2004). *Métodos de Investigación en Psicología y Educación*. (3a ed.). Madrid. Mc Graw Hill.
- Lloret, Ferreres, S., Hernández, A. & Tomás, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de psicología*, 30 (3), 1151-1169.
- López, D. (28, noviembre, 2016). *Feminicidio violencia de género, violencia juvenil*. La República. Recuperado de <http://larepublica.pe/sociedad/825932-en-el-peru-7-de-cada-10-jovenes-universitarios-agredieron-su-pareja>
- Medrano, L. & Muñoz, R. (2017). Aproximación conceptual y práctica a los métodos de ecuaciones estructurales. *Revista digital de investigación en docencia universitaria*, 11(1), 1-21.
- Melero, R. (2008). *La relación de pareja: Apego, dinámicas de interacción y actitudes amorosas consecuencias sobre la calidad de la relación*. Recuperado de <http://www.tdx.cat/handle/10803/10234>
- Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables (2017). *Programa Nacional contra la violencia familiar y sexual: Resumen estadístico de Chat 100*. Recuperado de <https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigo-articulos.php?codigo=34>
- Montalván, C. (22, Julio, 2016). Inauguración “centro de Emergencia Mujer”

Florencia de Mora, Trujillo, La libertad” y presentaron proyecto “Hombres por relaciones igualitarias” en distrito florenciano. *Enfoques Perú*. Recuperado de <https://www.enfoquesperu.com/inauguraron-centro-de-emergencia-mujer-florencia-de-mora-trujillo-la-libertad-y-presentaron-proyecto-hombres-por-relaciones-igualitarias-en-distrito/>

Morales, F. (2007). *El efecto de la impulsividad sobre la Agresividad y sus consecuencias en el Rendimiento de Los Adolescentes* (tesis doctoral) Universidad Rovira Virgilio, España.

Morales, P. (2007). *La fiabilidad de los test y escalas*. España: Universidad Pontificia Comillas de Madrid.

Morata, A., Holgado, F., Barbero, M. & Méndez, G. (2015). Análisis factorial confirmatorio. Recomendaciones sobre mínimos cuadrados no ponderados en función del error tipo I de Ji cuadrado y RMSEA. *Acción Psicológica*. 12(1), 79-90.

Moreno, G. (2014). *Factores de riesgo y protección del consumo de drogas en menores protegidos en la comunidad de Madrid*. (Tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid. España.

Mulaik, B., James, L., Van Alstine, J. Bennett, N., Lind, S. & Stilwell, C. (1989). Evaluation of goodness of fit indices for structural Equation models. *Psychological bulletin*, 105, 403-445.

Organización Mundial de la Salud. (2016). *Violencia contra la mujer*. Recuperado de <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs239/es/>

Papalia, D. (2009). *Desarrollo Humano*. México: Editorial MacGraw-Hill.

Peña, F., Zamarano, Hernández, G., Hernández, M., Vargas, J. y Parra, V. (2013). Violencia en el noviazgo en una muestra de jóvenes mexicanos. *Revista*

costarricense de psicología, 32 (1), 27-40.

- Pérez, E., Medrano, L. & Sánchez, J. (2013). El Path Analysis: Conceptos básicos y ejemplo de aplicación. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 5 (1), 52-66.
- Piedra, N. (2004). Relaciones de poder: Leyendo a Foucault desde la perspectiva de género. *Revista de ciencias sociales*, 4 (106), 123-141
- Redondo, J., Inglés, C. y Gracia, L. (2017). Role of age in dating violence of student from the Pontificia Bolivariana de Bucaramanga. *Revista Scielo*, 13(1), 1-5.
- Rey, C. (2009). Maltrato de tipo físico, emocional, sexual y económico en el noviazgo: un estudio exploratorio. *Acta Colombiana de psicología*, 12 (2), 27-36.
- Rivera, D., Cruz, C., y Muñoz, C. (2011). Satisfacción in intimate relationships in emerging adulthood: The role of attachment, intimacy and depression. *Revista scielo*, 29 (1), 77-83.
- Rodríguez, F., López, J., Rodríguez, F., Bringas, C. Bellerin, A, & Estrada, C. (2010). Validación del cuestionario entre novios (CUVINO) en jóvenes hispanohablantes: Análisis de resultados en España, México y Argentina. *Revista Anuario de Psicología Clínica y de la salud*, 6 (4), 45-52.
- Sarmiento, E. (2014). *Propiedades Psicométricas del Inventario de violencia en las relaciones de noviazgo entre adolescentes*. (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo. Perú.
- Schunk, D. (2012). *Teorías del aprendizaje: una perspectiva educativa*. (6ª ed.). México: Pearson Educación.
- Stevens, S.(1951). *Handbook of experimental psychology* wiley. España: Copyright

- Suarez, E. (2013). *Calidad de vida y Funcionamiento familiar en adolescentes con depresión en centros de salud pública*. (Tesis de Magister en Psicología). Universidad de Chile. Santiago.
- United Nations International Emergency Fund UNICEF (2011). La adolescencia, una época de oportunidades. Recuperado de https://www.unicef.org/ecuador/SOWC-2011-Main-Report_SP_02092011.pdf
- Ventura-León, J. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43 (4), 648-649.
- Ventura- León, J., y Caycho- Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15 (1), 625-627.
- Villena, E. (2016). *Propiedades psicométricas del Inventario de violencia en las relaciones de noviazgo entre los adolescentes de la Provincia de Pacasmayo*. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo. Perú
- Walker, L. (1979). *The Battered Women*. Nueva Yoyk. Harper and Row Publishers.
- Wolfe, D., Scott, K., Reitzsel, D., Wekerle, C., Grasley, C., & Lee, A. (2001). Development and validation of the conflict in adolescent dating relationships inventory. *Psychological assessment*, 13 (2), 277-293.
- Wolfe, D. & Wekerle, C. (1999). *Dating violence in mid-adolescence: Theory, significance and emerging prevention initiatives Clinical psychology Review*, 26(4), 435-456.
- Wallin, D. (2007). *El apego en psicoterapia*. España: Desclee de Brouwer. Recuperado de <https://www.edesclee.com/tematicas/psicologia/el-apego-en-psicoterapia-detail>

VIII. ANEXOS:

Inventario De Violencia En Las Relaciones De Pareja Entre Adolescentes.

Adaptación de Sarmiento (2014)

A continuación, aparece un conjunto de frases, unas se refieren a ti y otras a la pareja en la que vas a pensar al responder, que representan situaciones que han podido suceder en el transcurso de discusiones, conflictos o peleas con él o ella durante, aproximaciones, estos últimos doce meses. Debes indicar con sinceridad cuales de estos episodios se han producido, cuales no y con qué frecuencia según el siguiente cuadro.

- **Nunca:** Esto no ha pasado en nuestra relación.
- **Rara vez:** Únicamente ha sucedido en 1 o 2 ocasiones.
- **A veces:** Ha ocurrido entre 3 o 5 veces.
- **Con frecuencia:** Se ha dado en 6 o más ocasiones.

<i>Durante peleas, discusiones o pequeñas diferencias con esta pareja en estos últimos 12 meses....</i>	Nunca	Rara vez	A veces	Con Frecuencia
1. Le di razones sobre mi punto de vista en la discusión. Mi pareja me dio razones sobre su punto de vista en la discusión.				
2. Acaricé sus pechos, genitales y/o nalgas cuando él /ella no quería Acarició mis pechos, genitales y/o nalgas cuando yo no quería.				
3. Traté de poner a sus amigos en su contra. Trató de poner a sus amigos en mi contra.				
4. Hice algo para poner a mi chico/a celoso/a. Hizo algo para ponerme celoso/a.				
5. Destrocé o amenacé con destrozar algo que él/ella valoraba. Destrozó o amenazó con destrozar algo que yo valoraba.				
6. Le dije que, en parte, la culpa era mía. Me dijo que, en parte, la culpa era suya.				
7. Saqué a relucir algo malo que él o ella había hecho en el pasado. Mi pareja sacó a relucir algo malo que yo había hecho en el pasado.				
8. Le lancé algún objeto. Me lanzó algún objeto.				
9. Le dije algo sólo para hacerle enfadar. Me dijo algo sólo para hacerme enfadar.				
10. Le di las razones por las que pensaba que yo estaba equivocado/a. Me dio las razones por las que pensaba que él o ella estaba equivocado/a.				
11. Estuve de acuerdo en que él/ ella tenía parte de razón. Estuvo de acuerdo en que él/ ella tenía parte de razón.				
12. Le hablé en un tono de voz hostil u ofensivo.				

Me habló en un tono de voz hostil u ofensivo.				
13. Leforcé a practicar alguna actividad sexual cuando él /ella no quería.				
Me forzó a practicar alguna actividad sexual cuando él /ella no quería.				
14. Di una solución que pensé que nos beneficiaba a ambos.				
Dio una solución que pensaba que nos beneficiaba a ambos.				
15. Le amenacé para que no se negase a mantener algún tipo de relación sexual.				
Me amenazó para que no me negase a mantener algún tipo de relación sexual.				
16. Paré de hablar hasta que nos tranquilizamos.				
Paró de hablar hasta que nos tranquilizamos.				
17. Le insulté con frases despectivas.				
Me insultó con frases despectivas.				
18. Discutí el asunto calmadamente.				
Discutió el asunto calmadamente.				
19. Le besé cuando él/ella no quería.				
Me besó cuando yo no quería.				
20. Dije cosas a sus amigos sobre él /ella para ponerlos en su contra.				
Dijo cosas a mis amigos sobre mí para ponerlos en mi contra.				
21. Le ridiculicé o me burle de él/ella delante de otros.				
Me ridiculizó o se burló a él/ella delante de otros.				
22. Le dije como estaba de ofendido/a.				
Mi pareja me dijo cómo estaba de ofendido/a.				
23. Le seguí para saber con quién y en dónde estaba.				
Me siguió para saber con quién y donde estaba yo.				
24. Le culpé por el problema.				
Me culpo por el problema.				
25. Le di una patada, le golpeé o le di un puñetazo.				
Me dió una patada, le golpeé o me dio un puñetazo.				
26. Deje de discutir hasta que me calmé.				
Dejó de discutir hasta que se calmó.				
27. Cedí únicamente para evitar el conflicto.				
Cedió únicamente para evitar el conflicto.				
28. Le acusé de filtrar o coquetear con otro/a.				
Me acusó de filtrar o coquetear con otro/a.				
29. Traté deliberadamente de asustarle.				
Trató deliberadamente de asustarme.				
30. Le abofeteé o le tire el pelo.				

Me abofeteó o me tiró el pelo.				
31. Amenacé con herirle.				
Amenazó con herirme.				
32. Le amenacé con dejar la relación.				
Me amenazó con dejar la relación				
33. Le amenacé con golpearme o con lanzarme algo.				
Me amenazó con golpearme o con lanzarme algo.				
34. Le empujé o le zarandeeé.				
Me empujo o me zarandeeó.				
35. Extendí rumores falsos sobre él/ ella.				
Extendió rumores falsos sobre él/ ella.				

CARTA TESTIGO INFORMADO PARA LA AUTORIZACIÓN DE PARTICIPACIÓN EN PROTOCOLO DE INVESTIGACIÓN.

LUGAR Y FECHA:

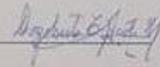
.....FLORENCIA DE MORA..... 02-05-18.....

Por medio del presente acepto autorizar la participación de los alumnos que tengo a cargo como tutor, en el protocolo de investigación titulada: Evidencias de validez y Confiabilidad del Inventario de Violencia en las relaciones de pareja en los adolescentes del distrito de Florencia de Mora.

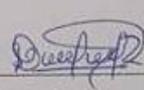
Así mismo, declaro que se me ha informado sobre los posibles riesgos, inconvenientes, molestias y beneficios derivados de mi autorización en el estudio, que son los siguientes:

La investigadora responsable se ha comprometido a darme la información oportuna darne información oportuna sobre cualquier procedimiento alternativo adecuado que pudiera ser ventajoso para mis alumnos, así como a responder cualquier pregunta y aclarar cualquier duda que le plantee acerca de los procedimientos que se llevaran a cabo, los riesgos, beneficios o cualquier otro asunto relacionado con la investigación.

La investigadora responsable me ha dado seguridad, de que no se me identificará en las presentaciones o publicaciones que deriven de este estudio ni a los alumnos y de los datos relacionados en ellos serán utilizados de forma confidencial.

TIPACTI MILACHAY, Dagoberto Alejandro 

Nombre del Tutor

DANESSA SILVANA RODRIGUEZ SALDARRIOS 

Nombre y Firma de la investigadora responsable

CARTA TESTIGO INFORMADO PARA LA AUTORIZACIÓN DE PARTICIPACIÓN EN PROTOCOLO DE INVESTIGACIÓN.

LUGAR Y FECHA:

Por medio del presente acepto autorizar la participación de los alumnos que tengo a cargo como tutor, en el protocolo de investigación titulada: Evidencias de validez y confiabilidad del Inventario de Violencia en las relaciones de pareja en los adolescentes del distrito de Florencia de Mora.

Así mismo, declaro que se me ha informado sobre los posibles riesgos, inconvenientes, molestias y beneficios derivados de mi autorización en el estudio, que son los siguientes:

La investigadora responsable se ha comprometido a darme la información oportuna sobre cualquier procedimiento alternativo adecuado que pudiera ser ventajoso para mis alumnos, así como a responder cualquier pregunta y aclarar cualquier duda que le plantee acerca de los procedimientos que se llevaran a cabo, los riesgos, beneficios o cualquier otro asunto relacionado con la investigación.

La investigadora responsable me ha dado seguridades, de que no se me identificara en las presentaciones o publicaciones que deriven de este estudio ni a los alumnos y de los datos relacionados en ellos serán utilizados de forma confidencial.

Nombre del Tutor

Nombre y Firma de la investigadora responsable

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por medio de la presente, acepto participar en la investigación. El objetivo del estudio es determinar las evidencias de validez del inventario de violencia en las relaciones de pareja en los adolescentes del Distrito de Florencia de Mora. Doy el consentimiento para se me realicen las preguntas necesarias en la relación al estudio, así como se me aplique las pruebas psicológicas correspondientes.

.....de.....del 201.....

Firma del participante:

FICHA DE DATOS

RESPONDE CON TOTAL SINCERIDAD LAS SIGUIENTES INTERROGANTES:

Edad:

Sexo:

Institución Educativa:

Tienes alguna relación de pareja:

SI - NO

Si tu respuesta es NO, responde la siguiente pregunta:

¿Has tenido alguna relación de pareja?

SI - NO

Si tu respuesta es SI, responde:

¿Hace cuánto tiempo fue tu última relación?