



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACION

Gestión de producción y la logística interna en la empresa Tecnopress S.A.C Ate en el Año
2018

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN**

AUTOR

COCHACHI SÁNCHEZ, XAVIER RANCEZ

ASESOR:

DR. NAVARRO TAPIA, JAVIER FÉLIX

LINEA DE INVESTIGACIÓN

GESTIÓN DE ORGANIZACIONES

LIMA – PERÚ

2018



ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS

Código : F07-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 11-12-2018
Página : 1 de 1

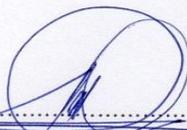
El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don
(a) XAVIER RANCEZ COCHACHI SANCHEZ
cuyo título es: "GESTION DE PRODUCCION Y LA LOGISTICA
INTERNA EN LA EMPRESA TECNOPRESS SAC AÑO 2018"

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo B de: T.M.E.C.F (número)(letras).

Lima, Ate 11 de 12 ... del 2018


.....
Mg. Edgard Concutto Ramos
PRESIDENTE


.....
Mg. Jorge Vargas Merino
SECRETARIO


.....
JAVIER NAVARRO TAPIA
VOCAL

| | | | | | |
|---------|----------------------------|--------|---------------------|--------|---------------------------------|
| Elaboró | Dirección de Investigación | Revisó | Responsable del SGC | Aprobó | Vicerrectorado de Investigación |
|---------|----------------------------|--------|---------------------|--------|---------------------------------|

DEDICATORIA

A Dios quien supo guiarme y darme fuerzas para seguir adelante y no desistir ante los problemas y adversidades que se presentaban. A mi casa de estudio, la Universidad César Vallejo, que me acogió durante estos años y en especial a mi asesor Dr. Navarro Tapia Javier, por dedicarme su tiempo, apoyo y sus conocimientos para realizar este proyecto de Investigación.

AGRADECIMIENTO

A mi familia por el apoyo constante, por encaminarme y mostrarme que con esfuerzo y dedicación se logra cualquier propósito que nos propongamos cumplir, enseñándome a valorar todo lo que tengo y haber fomentado en mi el deseo de superación y triunfo en la vida. La vida se encuentra plagada de retos no ha sido sencillo el camino hasta ahora, pero gracias a sus aportes, y a su inmensa bondad y apoyo, se ha logrado cumplir con el desarrollo de esta tesis

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Yo, Xavier Rancez Cochachi Sánchez estudiante de la Facultad de Ciencias Empresariales, Escuela Académico Profesional de Administración de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI 48131686, con la tesis titulada Gestión de producción y la logística interna en la empresa Tecnopress, Ate-2018, declaro bajo juramento que:

- 1) Toda la información vertida en la tesis que es de mi autoría.
- 2) Así mismo, declaro que he respetado las normas internacionales de citas y referencias. De manera que, no he realizado plagio alguno, ni total ni parcialmente.
- 3) Los datos presentados son reales junto con el resultado, no han sido falseados ni duplicados y por lo tanto los resultados presentados en la tesis, se constituirá en aportes a la realidad problemática.

De tal forma, de evidenciar alguna falta de fraude (datos falsos), ocultamiento u omisión de información tanto como en los documentos, asumo mi responsabilidad a lo dispuesto por las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 11 de diciembre del 2018



Bach. Xavier Rancez Cochachi Sánchez

DNI. 46875586

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado:

Presento la Tesis titulada: Gestión de producción y la Logística interna en la empresa Tecnopress S.A.C., Ate 2018,; en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para optar el grado académico de Licenciada en Administración.

La gestión productiva conforma procedimientos asociados a mejorar los procesos productivos que toda organización debe emplear para poder consolidarse y tener éxito en el mercado.

La información se ha estructurado en siete capítulos teniendo en cuenta el esquema de investigación sugerido por la universidad.

En el primer capítulo se expone la introducción, la misma que contiene Realidad problemática, los trabajos previos, las teorías relacionadas al tema, la formulación del problema, la justificación del estudio, las hipótesis y los objetivos de investigación. Asimismo, en el segundo capítulo se presenta el método, en donde se abordan aspectos como: el diseño de investigación, las variables y su operacionalización, población, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad, los métodos de análisis de datos y los aspectos éticos. Los capítulos III, IV, V, VI, y VII contienen respectivamente: los resultados, discusión, conclusiones, recomendaciones y referencias.

El autor.

INDICE

| | |
|---|------------|
| PÁGINA DEL JURADO | ii |
| DEDICATORIA | iii |
| AGRADECIMIENTO | iv |
| DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD..... | v |
| PRESENTACIÓN | vi |
| ÍNDICE | vii |
| LISTA DE TABLAS | ix |
| RESUMEN..... | ix |
| ABSTRACT | xi |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 12 |
| 1.1. Realidad problemática. Presente..... | 13 |
| 1.2. Trabajos previos. Presente | 15 |
| 1.2.1 Nivel internacional..... | 15 |
| 1.2.2. Nivel nacional | 17 |
| 1.3. Teorías relacionadas al tema..... | 20 |
| 1.3.1 Gestión de producción. | 20 |
| 1.3.2 Logística Interna. | 27 |
| 1.4. Formulación del problema..... | 33 |
| 1.5. Justificación del estudio..... | 33 |
| 1.6. Hipótesis..... | 34 |
| 1.7 Objetivo. | 35 |
| II MÉTODO..... | 36 |
| 2.1. Diseño de investigación..... | 37 |

| | |
|--|-----------|
| 2.2. Operacionalización de las variables. | 37 |
| 2.2.1 Variables. | 37 |
| 2.3. Población y muestra..... | 41 |
| 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad..... | 42 |
| 2.5. Método de análisis de datos..... | 46 |
| 2.6. Aspectos éticos | 47 |
| III RESULTADO | 48 |
| 3.1. Análisis descriptivos de los resultados. | 49 |
| 3.2. Prueba de hipótesis | 57 |
| 3.3. Prueba de hipótesis general. | 57 |
| 3.4. Prueba de hipótesis específicas..... | 58 |
| 3.4.1. Prueba de hipótesis específicas 1..... | 59 |
| 3.4.2. Prueba de hipótesis específicas 2..... | 61 |
| 3.4.3. Prueba de hipótesis específicas 3..... | 62 |
| 3.4.4. Prueba de hipótesis específica 4. | 63 |
| IV DISCUSIÓN | 65 |
| V CONCLUSIONES..... | 68 |
| VI RECOMENDACIONES | 71 |
| VII REFERENCIAS | 73 |
| ANEXOS..... | 76 |

LISTA DE TABLAS

| | |
|---|-----------|
| TABLA 1 Matriz de Operacionalización de las variables 1..... | 39 |
| TABLA 2 Matriz de Operacionalización de las variables 2..... | 40 |
| TABLA 3 Variables y técnica a utilizar..... | 43 |
| TABLA 4 Lista y resultado de la decisión de los validadores..... | 44 |
| TABLA 5 Confiabilidad de cuestionario gestión de producción y logística interna..... | 45 |
| TABLA 6 Confiabilidad de cuestionario gestión de producción..... | 45 |
| TABLA 7 Confiabilidad de cuestionario logística interna..... | 45 |
| TABLA 8 Análisis de fiabilidad | 46 |
| TABLA 9 Estadísticos descriptivos de las variables..... | 49 |
| TABLA 10 Estadísticos variable 1 gestión de producción..... | 50 |
| TABLA 11 Estadísticos variable 2 logística interna..... | 51 |
| TABLA 12 Dimensión 1 planificación..... | 52 |
| TABLA 13 Dimensión 2 organización..... | 53 |
| TABLA 14 Dimensión 3 dirección..... | 54 |
| TABLA 15 Dimensión 4 control..... | 55 |
| TABLA 16 Prueba de hipótesis de las variables..... | 56 |
| TABLA 17 Coeficiente de correlación por rangos de Spearman..... | 58 |
| TABLA 18 Correlaciones entre las variables..... | 58 |
| TABLA 19 Prueba de hipótesis de la dimensión 1 y variable 2..... | 60 |
| TABLA 20 Prueba de hipótesis de la dimensión 2 y variable 2..... | 61 |
| TABLA 21 Prueba de hipótesis de la dimensión 3 y variable 2..... | 63 |
| TABLA 22 Prueba de hipótesis de la dimensión 4 y variable 2..... | 64 |

RESUMEN

El propósito de esta investigación fue orientada a establecer la relación entre la gestión de producción y la logística interna, la población o universo de interés está constituido por un grupo de 48 colaboradores del área de producción de la empresa Tecnopress S.A.C, Ate- 2018. La edad promedio de los participantes fue entre 18 y 45 años, de los cuales el 100% de la población son de género masculino. Así mismo, para recolectar la información se empleó un cuestionario de 20 y 18 preguntas para las variables y alternativas de respuesta con escala de Likert; los resultados del coeficiente de correlación Rho de Spearman nos indicó que existe una correlación positiva alta con un resultado de 0.828 donde resulta que ambas variables son altamente correlacionales donde el nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ de manera que se puede definir que rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna, que la gestión de producción se relaciona significativamente con la logística interna en la empresa Tecnopress S.A.C, Ate- 2018.

Palabras clave: Gestión , producción y Logística Interna.

ABSTRACT

The purpose of this research was to establish the relationship between production management and internal logistics, the population or universe of interest is constituted by a group of 48 employees of the production area of the company Tecnopress SAC, Ate-2018. The average age of the participants was between 18 and 45 years, of which 100% of the population are male. Likewise, a questionnaire of 20 and 18 questions was used to collect the information for variables and response alternatives with a Likert scale; the results of Spearman's Rho correlation coefficient showed us that there is a high positive correlation with a result of 0.828 where it turns out that both variables are highly correlational where the level of bilateral significance $p = 0.000 < 0.01$ so that we can define that we reject the null hypothesis and we accept the alternative hypothesis, that production management is significantly related to internal logistics in the company Tecnopress SAC, Ate-2018.

Key words: Management, Production and Internal Logistics.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad problemática

A nivel Internacional la gestión de producción es un tema de gran importancia para las organizaciones las cuales están constituidas en el mercado, ya que es una herramienta indispensable para el desarrollo y evolución estable de una empresa, así al tener un mejor control de las actividades productivas que son desarrolladas por una empresa industrial, se llegará a obtener un óptimo y adecuado proceso operativo que permita disminuir los riesgos de una industria referente a las actividades productivas diarias, al llevar sus proceso productivos de una manera correcta, permitirá a la empresa poder obtener mayor rentabilidad y poder constituirse en los mercados que desean abarcar. Como menciona la revista de ingeniería industrial de Colombia, mediante la gestión de la producción se intenta ordenar el flujo de materiales en las empresas productoras o industriales. De tal forma, a nivel nacional el crecimiento constante de las industrias nacionales, se origina porque poseen un control idóneo de sus procesos productivos que les permite ser más competitivas en el mercado, permitiendo a las grandes empresas poder posicionarse en el mercado. En cuanto al tema de la Gestión de producción es de gran de importancia para toda organización donde se desea obtener procesos productivos eficientes al menor costo posible que logren constituir los objetivos y metas que se propongan alcanzar y les permitan ser más competitivos y rentables a diferencia de la competencia por su calidad de procesos y servicios al consumidor. Según la Universidad señor de Sipa- Perú, Se evaluó la productividad que se obtendría después de una posible implementación del plan de mejora propuesto, encontrando que se incrementaría 22.18% aproximadamente.

A nivel local las empresas, buscan poder obtener un óptimo proceso de gestión de producción donde se sigues procesos asociados a la planificación, organización, ejecución y control de las actividades productivas, por una parte constituyen el pilar de toda actividad industrial, para lograr estas mejoras, se requiere la utilización de herramientas que permitan

un trabajo sistemático, estandarizado y controlado de las actividades a realizar. Asimismo, la optimización de estos procesos está dirigido ayudar a la empresa a rediseñar sus procesos de negocio con el objetivo de disminuir costos y mejorar la eficiencia, así obteniendo un mejor beneficio posible y lograr alcanzar resultados efectivos de gestión productiva. Un proceso defectuoso genera sobre costos que resta capacidad competitiva y eventualmente afecta la rentabilidad y el crecimiento de la organización.

Por ello, el problema que se observa en la empresa Tecnopress S.A.C es referente a que existen problemas de gestión operativa de sus procesos productivos que generan atrasos en la elaboración de los productos referente a los implementos usados en la elaboración de estos productos, estos procesos productivos se logran debido al estar ligados en su establecimiento del área logística, que otorga los implementos adecuados para la elaboración de los productos finales, para su posterior comercialización y venta, al poseer un inadecuado control de las herramientas usadas se genera un conflicto de atraso de los procesos productivos y al no poder otorgar los implementos planificados del área logística al área productiva, se genera un atraso en la elaboración de los productos, el mismo genera un déficit en sus procesos operativos y trae como consecuencia un ambiente inadecuado para lograr alcanzar las metas por parte de la organización.

Por tanto, lo que se busca es poder minimizar este conflicto en las dos áreas que van ligadas a los procesos de implementación de herramientas y su posterior elaboración del producto final, todo proceso productivo marcha con diferente áreas, al constituir un mejor proceso de planificación, organización, ejecución y control de los procesos productivos, genere en la organización mejor grado de desarrollo de sus actividades productivas estableciéndose con fuerza como una alternativa exitosa para la adquisición de resultados cada vez mejores. Los mismos que permitirán poder obtener un margen integral de sus actividades, cumpliendo con las propuestas a producir en un periodo determinado y sin demoras, estas constituyen las

metas que se proponen alcanzar y así generar una alta competitividad en el mercado y seguir generando un mayor margen de utilidad.

1.2. Trabajos previos

Internacional

Pinto de la sota (2016) en su investigación titulada *Evaluación y Mejoramiento de los Sistemas de Producción en Proyectos de Construcción*. Cuyo objetivo Mediante el desarrollo de la actual investigación, se alcanzó identificar la situación actual de los Sistema de Producción en Chile, asumiendo como antecedente que diseñar eficientemente un correcto Sistema de Producción y más aún efectuarlo en los proyectos de construcción, es un tema de gran importancia a nivel mundial. En conclusión, por lo que se da a conocer diversas investigaciones que nos muestran en forma puntual de favorecer a optimizar este escenario, estudiando y planteando mejoras en la Gestión de proyectos, ampliando metodologías aplicables y sustentables acordes con la situación de la industria de la construcción.

Gilart (2014) en su investigación titulada *Metodología para la Gestión Integral de los Proceso de Producción*, Tiene como objetivo las limitaciones físicas, tecnológicas y conceptuales existente entre los elementos de producción y los métodos de gestión ubicados en los niveles empresariales de las organizaciones incitan una ruptura en la comunidad del negocio de la organización. En conclusión, de esta forma, la gestión integral de los nuevos modelos de negocio y producción no es sostenible en un entorno competidor, puesto que es necesaria la inversión de grandiosas cantidades para crea modelos de ad-hox, implicando dicha inversión directamente en el precio de los productos.

Botero (2013) en su investigación titulada *Sistema de Gestion de Produccion para la empresa Scarpa calzado original en la ciudad de bogota, Colombia*. Cuyo objetivo proponer un modelo de programación de producción ajustada a la empresa que le permita en el

horizonte de planeación conocer la cantidad de materias primas a usar, la mano de obra y el uso de su capacidad de la planta, Plantear el modelo de gestión de inventario apropiado para las materias primas y el producto terminado asociados a la fabricación del calzado. En conclusión La estructura de costos diseñada en el sistema de gestión de producción fue clave para que el empresario validara su método de costeo empírico frente al propuesto, donde se pudo hallar que habían elementos del costo que no estaba teniendo en cuenta como los costos generales de fabricación, lo cual desvirtuaba un poco lo que él creía era su costo real de fabricación.

Revollo y Suarez (2013) en su investigación titulada *Propuesta para el mejoramiento de la Producción en Alimentos SAS S.A.A a través de la estructuración de un Modelo de Planeación, Programación y Control de la Producción*. Tuvo como objetivo En el flujo de indagación se está teniendo insolvencias en los eslabones de la cadena de abastecimiento, debido a una comunicación imprecisa, la cual se podrá ver mejorada colaborando los datos de información de manera direccional. En conclusión de este modo, al poder conocer las necesidades primeramente del cliente final y al mismo contexto de las fuentes de abastecimientos se va a poder establecer la cantidad más adecuada de producto acabado a producir por referencia, la cantidad económica de pedido de materia prima empleando equipos como: planeación agregada, modelo de inventarios EOQ, entre otras.

Quintero y Gonzales (2013) en su investigación titulada *Propuesta de un Modelo de Gestión por Procesos para Mejorar la Productividad del Área de Producción de la Empresa Ladrillera La Ximena*, Tiene como objetivo el progreso de este proyecto buscará lograr un análisis de la situación actual del área de producción de la ladrillera La Ximena, En conclusión esta comprensión servirá de base para una implementación de un modelo de gestión por procesos y para lograr optimizar la productividad del área productiva, que

reconozcan su efectividad, el proyecto cederá una metodología para mostrar el estado actual del área producción.

Nacional

Agüero, (2018) en su investigación titulada “*Gestión Logística y Productividad en el sector textil de la empresa MODAS SHALOM E.I.R.L. San Juan de Lurigancho 2018*”. Cuyo objetivo es determinar la relación existente entre la Gestión Logística y la Productividad en el Sector Textil Modas Shalom E.i.r.l San Juan De Lurigancho – Lima 2018. Investigación se utilizó el diseño no experimental de tipo descriptiva, correlacional. En conclusión, los resultados el análisis estadístico de contrastación de hipótesis, hemos encontrado evidencias para aceptar la hipótesis general, y a la vez que el índice de correlación (donde el p valor es menor que 0,05), entonces no se rechaza la hipótesis alterna. Debido a que el valor de significancia es de 0,000 y el índice de correlación es de 0,969 donde indican que existe una fuerte relación significativa entre las variables de estudio

Por lo tanto, esta investigación será de ayuda para el autor en la parte de la discusión de resultado por hipótesis general, comparando el resultado de ambas investigaciones.

De igual forma, la investigación de Iturrizaga (2017), con su tesis titulada “*Gestión de almacén y distribución en la distribuidora leal SAC, Juanjui, san Martin, 2017*”. Cuyo objetivo es determinar la relación entre la Gestión de almacén y distribución en la distribuidora leal SAC, Juanjui, san Martin, 2017. Es una Investigación de tipo descriptivo correlacional. El estudio se Sujeta a la comprobación estadística de Rho de Spearman, se considera que, si existe relación altamente significativa gestión de almacén y la distribución, encontrándose con un valor calculado para $p= 0.000$, a un nivel de significancia de 0,01 (bilateral) y una correlación de 0.759, lo cual verifica que existe correlación positiva fuerte

entre las dos variables de análisis. Por ello, ante estas demostraciones estadísticas mostradas se toma la determinación de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación.

De la misma manera, en la investigación de Aquije (2017), con sus tesis titulada *“Gestión de almacén y su relación con los Inventarios en la “Corporation Intherpharma”, Puente Piedra, 2017”*. Cuyo objetivo es determinar la relación existente entre la gestión de almacén y los inventario en la “Corporation Intherpharma”, Puente Piedra, 2017. Es una investigación de nivel descriptivo, correlacional. Dentro de la investigación realizada es importante definir la población de estudio, sin embargo al ser la muestra de 60 colaboradores que es menor a 100, no se requiere la utilización de la formula y se toma toda la población usando una prueba no probabilística censal. La técnica que se utilizara en esta investigación se denomina técnica de la encuesta, la cual ayudó a recoger información a través de las respuestas que otorgaron los colaboradores de la Corporation Intherpharma. En conclusión referente a los resultados podemos observar para la variable Gestión de almacén, el alfa obtenido fue de 0.00 que es menor que 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula (distribución es normal) y se acepta la hipótesis alternativa (la distribución no es normal). b) Para la variable Inventarios, el alfa obtenido fue de 0.00 que es menor que 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula (distribución es normal) y se acepta la hipótesis alternativa (la distribución no es normal).

De tal modo, en la investigación de Tenorio (2017), en su tesis titulada *“La Gestión Logística y su relación con Just In Time en Reveadh, Santiago de Surco – Lima, 2017”*. Cuyo objetivo es determinar la relación entre la gestión logística y el Just in Time en Reveadh, Santiago de Surco – Lima, 2017. Esta investigación es de diseño no experimental porque no existe modificación ni alteración de las variables en su estructura y de corte transversal debido a que la información se recoge en un momento determinado. El nivel de investigación es descriptivo correlacional puesto que tiene como fin; realizar un análisis de las características

de las variables y además evalúa la correlación entre ambas variables gestión logística y el just in time. La población Son los propietarios de las 60 distribuidoras de Reveadh La muestra es Censal y el muestreo es No Probabilístico. Se trabajará con los propietarios de las 60 distribuidoras como muestra, es decir el 100% de la población de estudio, brindando así confiabilidad a la investigación. Se aplicó la técnica de la encuesta para la recolección de datos y posteriormente se realizó una prueba estadística con la cual se usa como herramienta para la prueba de hipótesis. En conclusión prueba de Spearman, muestra que ambas variables poseen una correlación de 1,0, y según la tabla 13 podemos observar que muestra una correlación positiva perfecta. Así también las variables en estudio tienen un nivel de significancia bilateral de 0,01 es decir menor a 0.05, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula. De modo que se acepta la hipótesis alternativa como verdadera, afirmando la existencia de una relación perfecta entre Gestión Logística y Just In Time.

De igual forma, en la investigación de Tantalean (2017) en su tesis titulada “*Costo de Producción y determinación de precios en una empresa metalmecánica, Distrito Villa El Salvador, 2016*”. Cuyo objetivo es es determinar la relación entre el costo de producción y *determinación de precios en una empresa metalmecánica, Distrito Villa El Salvador, 2016*. Es una investigación no experimental de diseño descriptiva – correlacional. Así mismo la Población y la muestra son la mismas, debido a que están constituidas por la totalidad de empleados de la Empresa metalmecánica, Distrito Villa El Salvador, 2016. Por lo tanto puedo el p - valor (Sig.) alcanzado de 0,000 siendo menor a 0,05. Por lo tanto, se procede a rechazar la hipótesis nula para aceptar la hipótesis alterna que existe relación entre costo producción y *determinación de precios en una Empresa Metalmecánica, del Distrito de Villa El Salvador – año 2016*. El coeficiente de correlación Rho de Spearman resultó 0,959; lo cual representa una correlación muy alta según la Tabla 01 Rangos de correlación Rho de Spearman.

1.3. Teorías relacionadas al tema

V1. Gestión de Producción

Toda organización presenta procesos de producción para la elaboración de productos, por la cual la tarea de producción es la actividad de la elaboración de bienes o servicios, en la que se inicia con el diseño que le sigue el proceso de planificación y la puesta en camino de la operación, el control de personal, de las materias primas, las maquinarias, los capitales y todo lo necesario para conseguir los objetivos que se proponga la organización. Por ello se interactúa con otras áreas para tomar acciones compartidas y lograr mayor eficacia en sus procesos operativos.

Según Ros (2013), “La gestión de la producción de este tipo de servicios debe estar basada en la planificación de los recursos y, sobre todo, de los recursos humanos. Existen sistemas de información, con el software y tecnologías aplicadas a este tipo de servicios, que hacen progresivamente más fácil y posible el uso de herramientas automatizadas de planificación y control de la producción, cada vez más sencillas y eficaces”. (p. 286)

La gestión de producción, se basa en la planificación de los recursos que la empresa dispone para la elaboración de productos, así mismo al obtener una mejor planificación de los recursos humanos se podrá lograr un mejor desarrollo de las actividades realizadas por ellos, en la que se busca poder obtener un desarrollo adecuado de los procesos de producción, por ello también de debe implementar tecnologías asociadas a llevar un mejor procesos

automatizados de control y análisis de las actividades productivas y con la finalidad de conocer y mejorar la deficiencia de alguna procedimiento.

Por ello, la gestión de producción busca poder conocer los procesos de producción adecuados y poder gestionar un adecuado desarrollo de las actividades productivas, en la que no se genere ninguna deficiencia en cada uno de los procesos productivos, ya sea desde la obtención de los implementos para elaborar el producto hasta su posterior elaboración final, con la finalidad de generar un grado de desarrollo idóneo de actividades productivas y generando mayor rentabilidad para la organización y el cumplimiento de sus objetivos a conseguir.

Según Cuatrecasas (2013), “Los sistemas planificación de productos y gestión de materiales de los procesos de producción deben ocuparse de que los productos, componentes y materiales de dichos procesos estén disponibles siempre en la clase, cantidad y momento en que se precisen, lo cual realizan tratando de reducir al máximo el nivel de stock, gestionando los aprovisionamientos para disponer de ellos justo cuando se necesiten”. (p. 389)

Por ello, los procesos de gestión de la producción se desarrollan con la finalidad de obtener una mejor planificación de los materiales de elaboración de los productos cuando se necesiten en un determinado tiempo, en la cual estén disponibles siempre cuando se los requiera y así poder realizar un nivel óptimo de la elaboración de los productos en cada periodo, en la que se gestionen de excelente manera los procesos productivos.

La finalidad, del proceso de gestión es buscar un excelente proceso de producción, que no afecte la productividad de la organización, con la finalidad de que no existan retrasos en la elaboración de los productos y se pueda cumplir con los estándares de calidad que la empresa espera obtener, por ello al gestionar los procesos productivos podemos obtener un mejor desarrollo de las actividades productivas que constituyen el pilar de la organización y así poder obtener un mejor desarrollo eficiente en el mercado.

En toda organización, se busca procesos adecuados de producción en la que se obtenga un mejor desarrollo de sus actividades, mejorando sus niveles de productividad, por ello la gestión de producción, busca analizar los procesos productivos con la finalidad de conocer si se está llevando un proceso adecuado y óptimo que generen reducción de costos y de tiempo en la elaboración de los productos, en la que no exista problemas de gestión productivas que afecten a la organización y generen retrasos y ineficiencias en los procesos de producción.

Según Cuatrecasas (2015), “La actividad productiva que desarrolla una empresa debe estar organizada de manera que logre los objetivos previstos optimizándolos en lo posible, técnica y económicamente, con el empleo de los sistemas de gestión más adecuados y avanzados. En efecto, tan importante como obtener el producto adecuado, es hacerlo con el mínimo empleo de recursos, por medio del proceso oportuno, convenientemente gestionado, con unos costes, tiempo y volumen de stocks mínimos y la máxima calidad posible” (p. 68).

Por ende, La gestión de producción es la actividad por la cual la empresa organiza sus procesos adecuándolos a los objetivos que se desean alcanzar, en la que se usa sistema de gestión idóneos para obtener un mayor control de los procesos y poder generar un mejor proceso productivo de elaboración de los productos, que conlleve a tener un menor tiempo de elaboración y gestionar mejor los costes de estos ofreciendo calidad y terminando el producto cuando se requiera.

Finalmente, podemos apreciar que la gestión de la producción es el proceso por el cual se lleva a cabo un sistema de interacción de áreas asociadas a la producción, con el fin de poder tener una mejor gestión de estos procesos y disminuir cualquier inapropiada utilización de los recursos para la elaboración del producto final, que conlleve a generar un retraso en la elaboración de estos, y se puede ser más eficientes y ayude a la organización a predisponer los productos en el tiempo que disponga a obtenerlos.

Henry Fayol 1971, (citado por Huertas, Cantillo y Muñoz (2017) define como un proceso que requiere de la ejecución de una serie de funciones planear, organizar, dirigir, coordinar y controlar, en tal sentido el proceso administrativo es el conjunto de etapas ineludibles que llevan a cabo los administradores o gerentes para una actividad o alcanzar un objetivo” (p. 8).

La gestión de la producción, es la acción de administrar las actividades relacionadas a los procesos productivos, con el fin de poner analizar y evaluar si estos procesos se están llevando en óptimo desarrollo y generar mayor porcentaje de rentabilidad y un mejor desarrollo de las actividades productivas, para así reducir costos y llevar un mejor proceso de elaboración de productos adecuados, cumpliendo con los estándares de calidad y la consecuencia de realización de objetivos por parte de la empresa.

D1. Planificación

La planificación, es un procesos por el cual se previste las actividades programadas a realizar en un futuro, la cual ayude como un orientador de procesos que ayude a disminuir la incertidumbre de actividades que se realizaran con una programación previa, por ello permite facilitar un mejor logro de los objetivos de la empresa, con la finalidad de que ayude a distribuir actividades ya programadas asociadas a cumplir estos objetivos y así la organización tener una mayor gestión adecuada de sus procesos productivos.

Según Venegas (2013), “Cuando se planifica se debe analizar las diversas opciones de acción, de manera que la decisión tomada sea racional, coherente y objetiva, lo cual permitiría alcanzar el máximo aprovechamiento de la opción seleccionada con el mayor beneficio social, de rendimiento, económico o de otra naturaleza”. (p. 106)

Por ende, la planificación consiste en analizar las distintas alternativas de acción, de manera que permita la obtención de objetivos por parte de la organización, por ello la cual

permite alcanzar a un nivel más óptimo de los procesos previamente programados, con la finalidad de poder obtener un rendimiento rentable.

Según Vértice (2014), “La planificación podemos entenderla como el proceso de decidir por adelantado lo que hay que hacer. Pero la acción de planificar no se puede hacer de cualquier forma, debe ser siempre un procedimiento estructurado y sistemático, que plantea unos objetivos y cuáles son los métodos más adecuados para alcanzarlos de forma más satisfactoria y eficiente”. (p. 13)

Mediante la planificación, podemos entender los procedimientos productivos que se programaran a realizar en un tiempo futuro, que permitan tener un mayor orden sistemático, la cual ayude a la organización a poder ganar mayor utilidad y mejores procesos idóneo sobre sus acciones que desea realizar para así constituirse en el mercado y obtener mayor rentabilidad.

Por ello, la planificación es una serie de actividades previamente programadas, con el propósito de poder entender mejor los procesos que se realizaran en un determinado tiempo, en la que se establezca un mejor desarrollo de sus actividades y poder ser más eficientes a la hora de realizar sus procesos productivos, por la cual toda organización esmera en conseguir y poder cumplir con los objetivos que se desea alcanzar.

Según Matilla (2016), “Usando la planificación es posible realizar un análisis pormenorizado del conjunto de actividades que deberán llevar a cabo para que un proyecto o plan cristalicen en realidad y, asimismo, establecer su orden relativo de ejecución. La planificación, pues servirá para expresar, de forma gráfica o escrita, el orden en que deberán ser desarrolladas una serie de actuaciones, en vistas a lograr con éxito el fin de un proyecto, plan o compañía”. (p. 43)

Por ello, la planificación es un análisis de las actividades que se estarán previamente programando a realiza en un futuro, donde se pueda obtener una mejor orden en los procesos productivos, por la cual desarrollar un mejor proyecto de actividades y poder obtener un mejor desempeño de cada actividad formulada.

La planificación, es un proceso por el cual se obtiene noción de las actividades a realizar en un futuro determinado, en la cual la organización determine las actividades realizadas para la consecución de objetivos, que permitan mejorar los procesos productivos de la empresa, así mismo permita obtener los resultados esperados, la puesta en marcha de lo planeado hasta alcanzar el objetivo general de la organización.

D2. Dirección

La dirección, como parte del proceso de gestión es el conjunto de actividades que se llevan a cabo para efectuar las metas de un programa de operaciones, consiste en la realización de ciertos procesos o labores (mediante la utilización de los recursos humanos, materiales, técnicos, y financieros asignados a la actividad con un costo determinado), y que está a cargo de una entidad administrativa de nivel intermedio o bajo.

Según Castro y Aja (2015), “La organización de las actividades que realiza cada empresa para la ejecución de un determinado proyecto es muy diversa, dependiendo del sector en que este incluida su actividad, e incluso dentro de un mismo ramo, puede depender de su organización empresarial interna” (p. 45).

Según Jurado (2016), “Un proceso de trabajo es una sucesión de actos organizados para el logro de una fin productivo (obtener un producto o generar un servicio), guiado por una racionalidad de tipo económico, lo que implica una sucesión de actos organizados de modo tal que obtengamos el fin en la más alta calidad posible consumiendo el mínimo de recursos en el momento de su ejecución”. (p. 89)

Por ende, la ejecución es un proceso por el cual se da en puesta en marcha las actividades previamente planteadas a cumplir en un determinado tiempo, con la finalidad de obtener un mayor margen de calidad y la utilización de menores cantidades de recursos que permita obtener un mejor desempeño de las actividades a realizar y cumplir con los objetivos que la organización se plantea cumplir

Según López (2016), “El concepto ejecución es comúnmente usado para describir la realización de acciones concretas que se consideran fuera del ámbito conceptual de la planificación” (p. 32).

Por ello las organizaciones buscan poder obtener una mejor ejecución de los procesos previamente planteado, con la finalidad de realizar las acciones concretas y cumplirlas en la organización, con la finalidad de obtener una mayor realización de actividades para la constitución de objetivos y metas propuestas.

D3. Control

En toda organización, el control es un procedimiento por el cual se busca poder obtener información precisa sobre la situación de las actividades realizadas de la empresa, en la que se busca obtener un mejor procedimiento de las actividades previamente planificadas y corregir el desempeño de las actividades de los colaboradores para asegurar que los objetivos y propósitos de la organización se están llevando a cabo de manera eficiente y productiva.

Según Peñalba (2013), “Para que haya un buen seguimiento en la ejecución del plan y trata de que los objetivos y metas propuestas sean alcanzadas, es necesario que exista una adecuada organización y distribución de las actividades a realizar” (p. 124).

Según Varo (2013), “El control, en términos generales, es un proceso de carácter permanente dirigido a medir y valorar cualquier actividad o prestación, sobre la base de criterios y puntos de referencia fijados, y a corregir las posibles desviaciones que se produzcan respecto a aquellos” (p. 245).

Por ello, el control constituye parte esencial del proceso de gestión, ya que nos permite poder conocer si las actividades previamente planteadas se están llevando de manera eficiente y que no genere inconveniente en sus procesos de producción para la organización,

con la finalidad de poder obtener un mejor desempeño de las actividades realizadas de manera que pueda corregirse y posteriormente mejorar.

Según Calvo (2018), “El seguimiento es la fase de la gestión que acompaña a la ejecución de los proyectos y su finalidad básica consiste en informar sobre el estado en el que se encuentra la ejecución así como el de conocer en qué medida se están realizando las actividades y, por tanto, hasta qué punto se están alcanzando los objetivos y resultados previstos”. (p. 236)

Por ende, el control es un proceso de verificar si los procedimientos o actividades se están realizando de manera óptima, en la cual el objetivo de la organización es poder obtener información asociada a que se está llevando un adecuado accionar de los procesos productivos, con la finalidad de poder tener una adecuada gestión de las actividades y conseguir las metas planteadas.

V2. Logística Interna

La Logística interna, es el proceso de gestión que agrupa las actividades que ordenan suministrar las herramientas de insumos para la elaboración de los productos de una industria, por ello se debe asegurar un adecuado nivel de servicio óptimo en la distribución de los materiales, lo cual le permite planificar y gestionar todas las salidas de materiales y productos que tienen lugar en el interior de la empresa. Por ello se deberá de tratar que todas las funciones y procesos internos actúen de una forma organizada e integrada.

Según Martínez y Milla (2013), “La actividad primaria de la logística interna se asocia con la recepción, almacenaje y distribución de materias primas hacia el producto. Incluye la recogida del material, el almacenaje, el control de existencias, la programación del transporte y las devoluciones a proveedores” (p. 88).

Por ende, la logística interna asocia actividades operacionales que se realizan dentro de la organización como la recepción de la materia prima que se recibirá para su posterior almacenamiento, así mismo se realiza el proceso de control de la mercadería que se ingresa

dentro del almacén para determinar la cantidad requerida que satisfaga la demanda de los procesos productivos y poder otorgar los productos necesarios cuando se requiera.

Según García (2014), “Se puede afirmar que la logística forma parte de las actividades operativas de la empresa, lo que conlleva formar parte de la cadena de valor. Una empresa obtendrá grandes ventajas competitivas siempre que desarrolle unas buenas actividades de logística interna. Esta mejora se obtendrá cuando se encuentre la fórmula para reducir fallos y defectos, la obtención de los productos a tiempo, etc. Todo ello generara menores costes administrativos, de almacenamiento y transporte.” (p. 120).

La logística interna, asocia actividades dentro de la organización, con el fin de que lleve un adecuado control de las actividades de recepción, disposición de los implementos adecuados para la elaboración de los productos finales, es por ello que se debe tener una noción sobre los procesos idóneos de suministros y un control sobre los procesos de disposición de las herramientas para su desarrollo en productos.

Por consiguiente, La gestión logística interna busca poder controlar los distintos procesos adecuados a la disposición de los materiales óptimos y en el preciso momento en que se dispongan para la elaboración del producto, capaces de desarrollar sistemas idóneos de capacidad integra que permita ofrecer los implementos de fabricación adecuados, y así mejorar su productividad que ayude a la organización a poder expandirse y generar mayor rentabilidad.

Mediante los proceso de gestión de la logística interna, podemos conocer los proceso por las cuales se abastece a las áreas relacionadas, así mismo conocer si ocurre algún problema en el proceso de abastecimiento de los insumos al área que lo requiera, ya que al poder tener un constante control se podrá manejar cualquier retraso que se presente en entregar cualquiera implemento que se requiera, por ello si existe un constante déficit afecta directamente a otras áreas que constituye un atraso y un posterior margen ineficiente dentro de la organización.

Según Atehortúa, Bustamante y Valencia (2014), “Logística interna: incluye el recibo de materiales, su almacenamiento, el control de inventarios, y el transporte interno”. (p. 71)

Por ende, el proceso de logística interna incluye actividades ligadas a llevar un control del transporte interno adecuado para su distribución y recibimiento óptimo de los materiales hasta su posterior almacenamiento de estos mismos, donde se disponga en un control idóneo y estructurado de los niveles de cantidades adecuado que se suministraran y entregaran a áreas relacionadas, en la que también se disponga a conocer un control idóneo de inventarios relacionados a los materiales que se almacenan y se entregan

Finalmente, podemos apreciar que la logística interna busca poder entender los procesos de distribución, almacenamiento y control de los procesos de materiales que se necesitaran para la elaboración de productos, con la finalidad de poder obtener un adecuado suministro de implementos que se dispongan en el preciso momento que se necesiten y no generar ningún atraso en el proceso de entrega de estos implementos a áreas relacionadas productivas.

Según Mora (2016), “La logística interna o de fabricación se enfoca en planificar y gestionar las actividades relacionadas con la transformación de la materia prima en producto terminado e incluye los procesos de almacenamiento, producción y picking” (p. 178).

Por ende, la logística interna es el proceso por el cual se fabrica y planifica la entrega de los implementos adecuados para la elaboración de los productos terminados, en la que implica procesos de almacenamiento y entregar las herramientas en el momento que se dispongan, ya que si no se lleva a cabo un procesos óptimos generen una productividad ineficiente que conlleve a que la organización no disponga de los productos cuando se necesiten, la cual genera una grado de pérdida de rentabilidad y le resta competitividad frente a la competencia.

Los instrumentos de la logística interna del mismo modo facilitan el control y seguimiento a todos los procesos productivos de la empresa, lo que reduce los niveles de riesgos y posibles eventualidades que se puedan mostrar durante el proceso productivo; y se le da una aplicación más certera y oportuna a aquellos riesgos innatos al proceso productivo de la organización. Toda organización debe tener en cuenta la logística interna, ya que es la tarea más importante de una empresa; la cual dependerá el éxito o fracaso en este en la que dependen otras áreas y funciones de la organización.

D1. Inventario

El inventario es un proceso por el cual se pone a disposición el poder conocer los distintos productos que entran o se almacenan dentro del almacén, con la finalidad de poder conocer cuanta cantidad existe dentro del almacén de cada producto almacenado, para poder llevar un control adecuado de cuanta cantidad disponemos de ese producto y si es prescindible poder solventar a las distintas áreas de ese producto.

Según Campos (2013), “Un inventario se usa, básicamente, para evitar que la falta de productos deje sin satisfacer la demanda de los mismos e incluso llegue a detener la actividad de la organización. Por ello, su primer objetivo será determinar la situación de las existencias y poder analizar el comportamiento de las mismas. De esta manera, se puede saber la cantidad y el valor de los bienes disponibles” (p. 174).

Por ello, el inventario es instrumento adecuado para poder conocer los distintos productos que se disponen dentro del almacén, con la finalidad de poder satisfacer la demanda de estos materiales a las distintas actividades productivas de la organización lo requiera para seguir con sus actividades y poder determinar la cantidad que disponemos para poder analizar de lo que se dispone.

Según Medrano (2013), “Un inventario es una relación de estos artículos acumulados en cierto modo y cantidad. La realización de un inventario correcto es la base para el buen funcionamiento de un almacén” (p. 30).

Por ello, un inventario constituye el proceso de poder conocer mejor los artículos que se están acumulando dentro del almacén, para conocer la cantidad almacenada y haciendo pedidos cuando sea necesario. Este proceso ayuda a la organización a poder obtener un mejor conocimiento de los productos almacenados y llevar un control idóneo de estos mismos para aprovecharlos al máximo y distribuirlos a las áreas que se requieran.

Según Sarabia (2014), “El inventario de un almacén incluye todos los bienes y materiales que son usados en los procesos de producción, mantenimiento, distribución y en general, en la logística de servicios” (p. 431).

Por ello, el inventario consiste en poder conocer las cantidades exactas de los distintos productos de bienes y materiales que se encuentran dentro del almacén, con la finalidad de poder tener conocimientos de cuanto producto disponemos y si es la cantidad necesaria de estos productos para poder solventar a las distintas áreas productivas cuando se requiera de estas herramientas.

D2. Almacén

En toda empresa, que se fabrica o distribuya productos se requiere de espacios destinados al depósito de mercaderías. Para poder distribuir los implementos adecuados a las áreas destinadas a elaborar productos con elementos o herramientas necesarias que solo el almacén les puede brindar, así mismo dar a despachar los distintos productos que se requieran y poder administrar cuales son las cantidades necesarias que se podrán almacenar y posteriormente poder distribuir para la consecución de las actividades productivas dentro de la organización.

Según Fuente (2014), “La función general de almacén como el conjunto de actividades desarrolladas con mercancías y productos que hay que mover y conservar para el cumplimiento de los fines productivos y comerciales previstos en el ciclo operativo de la empresa” (p. 90).

Por ello, la función que cumple el almacén es mucha en conjunto ya que abarca como principal función el poder almacenar las mercaderías que llegan a la organización que se necesitaran en un tiempo determinados por las demás áreas productivas, donde se solicita la herramienta necesaria para la elaboración de productos donde se solicita el producto a necesitar para su posterior despacho de esta herramienta necesaria al área que lo requiera para la elaboración de productos cuando se disponga de estas mismas, así mismo es poder solventar cada producto con fines productivos cuando se requiera.

Según Nuñez, Guitart y Baraza (2014), “Un almacén es el espacio donde materias primas, producto intermedios o acabados, componentes u otros materiales permanecen a la espera de ser utilizados en el proceso productivo o ser distribuidos y entregados a los clientes” (p. 585).

El almacén, es un espacio destinado poder almacenar los distintos implementos o productos que se necesitaran en un periodo posterior para su elaboración de productos que es parte del proceso productivo de toda empresa, por ello son entregados cuando se requiera estos insumos con plena coordinación con el área de almacenes y el área de que lo requiera.

Según Ganivet (2017), “El almacenaje es la principal actividad que se realiza en el almacén. Consiste en almacenar las mercancías que se requieran para el suministro continuo. El almacenaje es lo que se produce después de recibida la mercancía, procediéndose al almacenamiento de forma organizada, con el propósito de hacer posible y fácil el despacho posterior de la misma” (p. 20).

Por ello, el almacén constituye como actividad principal el poder almacenar productos que llegan directamente a la organización y así obtener una cantidad dispuesta a cubrir los pedidos de las distintas áreas que requieran de herramientas necesarias para elaborar productos y poder solventar estas herramientas a las distintas áreas para seguir con sus procesos productivos establecidos.

1.4. Formulación del problema

General

¿Cuál es la relación entre la gestión de producción en la logística interna de la empresa Tecnopress S.A.C Ate-2018?

Específicos

¿Cuál es la relación entre la planificación y la logística interna de la empresa Tecnopress S.A.C-Ate, 2018?

¿Cuál es la relación entre la organización y la logística interna de la empresa Tecnopress S.A.C Ate, 2018?

¿Cuál es la relación entre la dirección y la logística interna de la empresa Tecnopress S.A.C Ate, 2018?

¿Cuál es la relación entre el control y la logística interna de la empresa Tecnopress S.A.C Ate, 2018?

1.5. Justificación del estudio

Valderrama (2016), afirma que “En la justificación de una investigación, exponen los motivos por los cuales se lleva a cabo el estudio” (p. 140).

Justificación teórica.

De manera que, el presente trabajo de investigación se basa en la preocupación por ofrecer una solución al problema identificado por ello, el trabajo está contenido en las teorías

relacionadas de la gestión de producción y la logística interna, mediante el cual se podrá encontrar alternativas de solución y permitirá desarrollar nuevos conocimientos que serán de ayuda frente al problema suscitado.

Justificación metodológica.

Mediante el uso de la metodología y de técnicas como el uso de las fuentes primarias como las encuestas, y el uso de fuentes secundarias como las bases documentarias y los libros usados para realizar la parte teórica, que fueron adaptados al tipo de estudio, se propondrá un nuevo análisis de investigación que servirá como herramienta que generara nuevos conocimientos y a su vez aplicaciones que podrán ser aprovechadas para la solución de los problemas presentados.

Justificación práctica.

Al ser la primera vez que se realiza una investigación sobre temas de gestión de producción y la logística interna,, por la necesidad de encontrar una solución al problema suscitado y realizar un diagnostico y encontrar las causas de dicho problema. Por ello al realizar el análisis correspondiente se podrá identificar si hay alguna relación entre ambas variables mencionadas anteriormente. Para que al final se seleccione una de las alternativas de solución y mediante pruebas sean aplicados con mayor investigación del tema.

1.6. Hipótesis

General

Existe relación entre la Gestión de producción y la Logística interna de la empresa Tecnopress S.A.C Ate, 2018

Especifica

Existe relación entre la planificación y la logística interna de la empresa Tecnopress S.A.C Ate, 2018

Existe relación entre la organización y la logística interna de la empresa Tecnopress S.A.C Ate, 2018

Existe relación entre la dirección y la logística interna de la empresa Tecnopress S.A.C Ate, 2018

Existe relación entre el control y la logística interna de la empresa Tecnopress S.A.C Ate, 2018

1.7. Objetivos

General

Describir la relación entre la gestión de producción y la logística interna de la empresa Tecnopress S.A.C Ate, 2018

Específicos

Identificar la relación entre la planificación y la logística interna de la empresa Tecnopress S.A.C Ate, 2018

Identificar la relación entre la organización y la logística interna de la empresa Tecnopress S.A.C Ate, 2018

Identificar la relación entre la dirección y la logística interna de la empresa Tecnopress S.A.C Ate, 2018

Identificar la relación entre el control y la logística interna de la empresa Tecnopress S.A.C Ate, 2018

II. MÉTODOS

2.1. Diseño de investigación

Diseño no experimental

Hernández, Fernández y Baptista (2014) indican que son todos aquellos estudios realizados en las que no se realiza ninguna alteración o manipulación de variables, solo el investigador observa los fenómenos en su entorno natural para que posteriormente sean analizados en un futuro, es decir, que solo se puede apreciar las situaciones en ese mismo momento, real y existente, sin poder manipular, controlar o influir en ellas, puesto que se dan en un momento determinado.

Esto quiere decir que se aprecia situaciones existentes o realistas, el cual no puede ser manipulado ni tiene un control directo y tampoco se puede influir en ellas debido a que ya sucedieron en un determinado tiempo. En este diseño el investigador observa los problemas en su forma natural sin alterar la realidad para luego poder describirlos o medir los niveles de relación entre las variables.

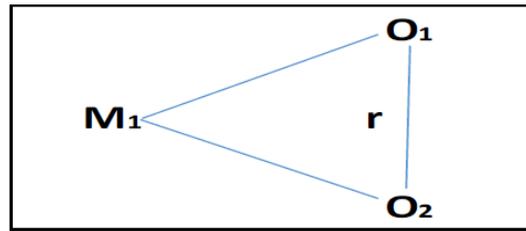
Investigación transeccional o transversal

En este diseño de investigación solamente se adjunta información y datos en un tiempo determinado, esto quiere decir, que se analizan los hechos en un único momento (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.154).

El presente proyecto tiene una investigación de diseño transaccional, ya que recopiló información en un mismo momento y en un periodo único.

Diseño transeccional correlacional

En este tipo de diseño dan a saber la relación existente entre las variables en un periodo determinado. Pueden presentarse en procesos correlacionales (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.154).



Fuente: Rojas Hernández, Celmira

| | | |
|----------------------|---|--------------------------------------|
| M | = | Muestra |
| O₁ | = | variable 1 |
| O₂ | = | Variable 2 |
| r | = | Relación de las variables de estudio |

Fuente: Rojas Hernández, Celmira.

2.2. Operacionalización de las Variables

2.2.1. Variables

Variable 1: Gestión de producción

Variable 2: logística interna

Tabla 1

Matriz de Operacionalización de las variables.

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensión | Indicador | Escala de medición |
|------------------------|---|--|----------------|--|--------------------|
| Gestión de Producción. | Henry Fayol 1971, (citado por Huertas, Cantillo y Muñoz (2017) define como un proceso que requiere de la ejecución de una serie de funciones planear, organizar, dirigir, coordinar y controlar, en tal sentido el proceso administrativo es el conjunto de etapas ineludibles que llevan a cabo los administradores o gerentes para una actividad o alcanzar un objetivo (p. 8). | La medición de la variables fue realizada a través de la aplicación del cuestionario, en base a la escala de Likert (desde 1= completamente en desacuerdo hasta 5= completamente de acuerdo). Este instrumento esta compuesto por 20 ítems (cada dimensión esta compuesta por quince ítems). Se tomo como referencia la escala desarrollada por Denison, Janovics y Young (2006), en el que fue adaptado a la realidad de la investigación | Planificación. | Producción Recursos Calidad | Ordinal |
| | | | Organización | División de actividades Coordinación de labores Maquinas | |
| | | | Dirección | Ejecución de Actividades Insumos | |
| | | | Control. | Monitoreo de Producción Evaluación de desarrollo de actividades | |
| | | | | | |

En la siguiente tabla 1 se puede observar la Operacionalización de la variable gestión de producción, donde se tiene la definición conceptual, la definición operacional, las dimensiones, los indicadores y la escala de medición.

Tabla 2

Matriz de Operacionalización de las variables.

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensión | Indicador | Escala de medición |
|--------------------|--|---|-------------|---|--------------------|
| Logística Interna. | García (2014) “Se puede afirmar que la logística forma parte de las actividades operativas de la empresa, lo que conlleva formar parte de la cadena de valor. Una empresa obtendrá grandes ventajas competitivas siempre que desarrolle unas buenas actividades de logística interna. Esta mejora se obtendrá cuando se encuentre la fórmula para reducir fallos y defectos, la obtención de los productos a tiempo, etc. Todo ello generara menores costes administrativos, de almacenamiento y transporte” (p. 120). | La medición de la variables fue realizada a través de la aplicación del cuestionario, en base a la escala de Likert (desde 1= completamente en desacuerdo hasta 5= completamente de acuerdo). Este instrumento está compuesto por 24 ítems (cada dimensión está compuesta por 4 ítems). Se tomó como referencia la escala desarrollada por Stringer (2002), en el que fue adaptado a la realidad de la investigación. | Inventario. | Existencia de bienes almacenados Gestión de inventario Kardex | Ordinal |
| | | | Almacén | Ubicación Física Estado de conservación Almacenaje Accesibilidad de mercancías | |

En la siguiente tabla 2 se puede observar la Operacionalización de la variable Logística interna, donde se tiene la definición conceptual, la definición operacional, las dimensiones, los indicadores y la escala de medición.

2.3. Población

2.3.1 Población

Se tiene una población finita, lo cual se aplica a través del método estadístico censal. Según Hernán otero (2014), afirma que “El método estadístico censal es una de las operaciones estadísticas que no trabaja sobre una muestra estadística, sino sobre la población total; mientras que el periodo de realización depende de los objetivos para los que se necesiten los datos.

En la presente investigación, la población está conformada por los colaboradores del área de producción de la empresa Tecnopress S.A.C.

La Muestra es no probabilístico por conveniencia está conformada por un total de 48 colaboradores del área de producción de la empresa Tecnopress S.A.C.

2.3.3. Unidad de Análisis

Se considera como unidad de análisis a cada colaborador del área de producción en la empresa Tecnopress S.A.C.

2.3.4. Criterios de inclusión y exclusión

2.3.4.1. Inclusión

Para el estudio se tomara en consideración a los colaboradores del área de producción de la empresa Tecnopress S.A.C.

2.3.4.2. Exclusión

Para el estudio no se tomara en consideración a colaboradores que no pertenecen al área de producción de la empresa Tecnopress S.A.C

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

La técnica de recolección de datos utilizada en la presente investigación fue la encuesta, con la finalidad de recaudar información acerca de las variables de esta investigación.

Para el presente trabajo de investigación se utilizó como instrumento la recolección de datos al cuestionario, que según Richard L. Sandhusen (2013): “Son instrumentos de investigación descriptiva que obtienen información ordenado, precisando identificar las preguntas a realizar, las personas seleccionadas en una muestra representativa de la población, puntualiza las respuestas y determina la técnica disponible para recolectar la información que se vaya obteniendo” (p.53).

El cuestionario es un instrumento conformado por un conjunto de preguntas redactadas de forma coherente y ordenadas, con una establecida organización, con un resultado donde nos puede acceder toda información precisada. Las cuales constan con un total de 10 ítems, las cuales sirvieron para recoger información sobre las variables de esta investigación. En donde conoceremos el grado de correlación de las variables.

2.4.1 Técnicas de instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Técnica

Una de las técnicas que da resultado por su forma de recolectar datos en las investigaciones científicas, son las encuestas, ya que, lo ha demostrado a través del tiempo y por ello se aplicara en el presente trabajo. “Recolectar datos implica elaborar un plan detallado de procedimientos que nos conduzca a reunir datos con propósito específico” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 198).

Instrumento de recolección de datos

Por ello, el instrumento a utilizar en esta investigación será el cuestionario, donde será representado por un total de 38 enunciados, de los cuales resultan de las 8 dimensiones y cada propuesta consigna 5 alternativas, siendo la respuesta de los partícipes real, de tal manera este se dará de manera personal sin algún límite de tiempo.

Tabla 3

Tabla de variables y técnica a utilizar.

| Variables | Técnicas | Instrumentos |
|-----------------------|----------|---|
| Gestión de Producción | Encuesta | Cuestionario sobre Gestión de Producción. |
| Logística Interna | Encuesta | Cuestionario sobre Logística Interna |

Cuestionario

El cuestionario consiste en una serie de preguntas que están formuladas para generar datos necesarios para alcanzar los objetivos propuestos de esta investigación. Constan de preguntas formuladas para generar los datos necesarios para alcanzar los objetivos propuestos de esta investigación. El cuestionario permite obtener datos generales para el proceso de recopilación de datos.

2.4.2 Validez

Hernández, Fernández y baptista (2014), “la validez, en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento mide realmente la variable que pretende medir” (p.201). La validación de este instrumento se aplicara en esta investigación, la cual se realizara mediante la valides de juicio de expertos de la escuela de administración de la universidad cesar vallejo.

Tipos de validez

En la presente investigación se pueden extraer dos tipos de evidencias de la validez, las cuales son:

a) Validez de Contenido: Esta evaluación del instrumento muestra la coherencia, relación, autenticidad y el dominio de las variables e indicadores de estudio que se requieren medir.

b) Validez de Constructo: Esta validez consiste en relacionar los elementos prácticos de la puntuación de una prueba con un aspecto teórico o modelos de conducta. Asimismo, se trata del grado en el que se relaciona una medición con otra.

Tabla 4 **Validez de expertos**

Lista y resultado de la decisión de los validadores.

| Validador | Grado | Resultado |
|-------------------------|----------|-----------|
| Alonso Lopez, Alfredo | Magister | Aplicable |
| Cervantes Ramon, Edgard | Magister | Aplicable |
| Villar Castillo, Fredy | Magister | Aplicable |

El veredicto de los expertos resulto que el instrumento si se puede aplicar, lo cual se halla bueno y significa que se podrá medir las variables de gestión de producción y logística interna

2.4.3 Confiabilidad

Hernández, Fernández y baptista (2014) afirman que la confiabilidad de un instrumento de medición es el grado de exactitud de una medida, la cual si aplicamos varias veces el instrumento al mismo objeto, con lleva a tener los mismos resultados.

En la presente investigación se busca determinar el grado de confiabilidad de esta investigación se realizó una encuesta piloto, aplicando un cuestionario de ítems tipo Likert a 10 colaboradores obteniendo el alfa de cronbach.

Tabla 5

Confiabilidad de cuestionario Gestion de produccion y Logistica Interna

| Estadísticas de fiabilidad | |
|----------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| ,934 | 38 |

Para las variables de gestión de producción y logística interna se adquirió mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach el resultado es de 0,934 de 38 elementos analizados.

Interpretación: el resultado de los datos arrojados por el alfa de cronbach es de 0.934 considerando como una confiabilidad alta, por encontrarse dentro de la escala de 0.8, lo que determina que los datos son fiables.

Tabla 6

Confiabilidad de cuestionario Gestión de Producción

| Estadísticas de fiabilidad | |
|----------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| ,915 | 20 |

Interpretación: el resultado de los datos arrojados por el alfa de cronbach es de 0.915 considerando como una confiabilidad alta, por encontrarse dentro de la escala de 0.8, lo que determina que los datos son fiables.

Tabla 7

Confiabilidad de cuestionario Logística Interna

| Estadísticas de fiabilidad | |
|----------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| ,909 | 18 |

Interpretación: el resultado de los datos arrojados por el alfa de cronbach es de 0.909 considerando como una confiabilidad alta, por encontrarse dentro de la escala de 0.8, lo que determina que los datos son fiables.

Tabla 8
Análisis de fiabilidad

| Coeficiente | Relación |
|-----------------|---------------|
| 0,00 a +/- 0,20 | Despreciable |
| 0,20 a 0,40 | Bajo o ligera |
| 0,40 a 0,60 | Moderada |
| 0,60 a 0,80 | Marcada |
| 0,80 a 1,00 | Muy alta |

(Valderrama, 2016, p. 228).

2.5 Métodos de análisis de datos

El análisis de los datos fueron recolectados a través del cuestionario y el procesamiento de datos fueron calculados a través del programa SPSS 24 un software creado por IBM para procesamiento de datos, lo cual, con este programa se obtuvieron los resultados del trabajo.

Para el análisis descriptivo se efectuó y elaboro tablas cruzadas, lo cual esto nos permitió representar con la información obtenida un análisis bidimensional con histogramas convenientes a la muestra.

Para el análisis inferencial se utilizó el coeficiente de correlación Rho de Spearman, donde nos permitió establecer el grado de correlación entre ambas variables, para su posterior interpretación representada en tablas y gráficas.

2.6. Aspectos éticos

En el desarrollo de la investigación se cautelara el estricto cumplimiento de los principios o guías éticas de autonomía de no maleficencia de beneficencia y de justicia

El principio de Autonomía que establece que en el ámbito de la investigación la prioridad estaba en los valores, criterios y preferencias de lo que participen del estudio. Se ofrecerá la información suficiente para que tomen una decisión razonada acerca de los posibles beneficios y costos de su participación sin ningún tipo de abuso.

El principio de maleficencia que obliga a no dañar a los otros anteponiendo el beneficio

El principio de beneficencia se refiere al producto derivado de su participación y a los riesgos a los que se somete en relación en relación con el beneficio social potencial de la investigación. La mediación de los valores contenidos en los principios de autonomía y de justicia en escenarios para tomar decisiones menos discutibles.

El principio de justicia exige el derecho de un trato de seguridad a la privacidad y confidencialidad.

III. RESULTADOS

3.1. Análisis descriptivos de los resultados estadísticos.

Tabla 9

Estadísticos descriptivos de las variables.

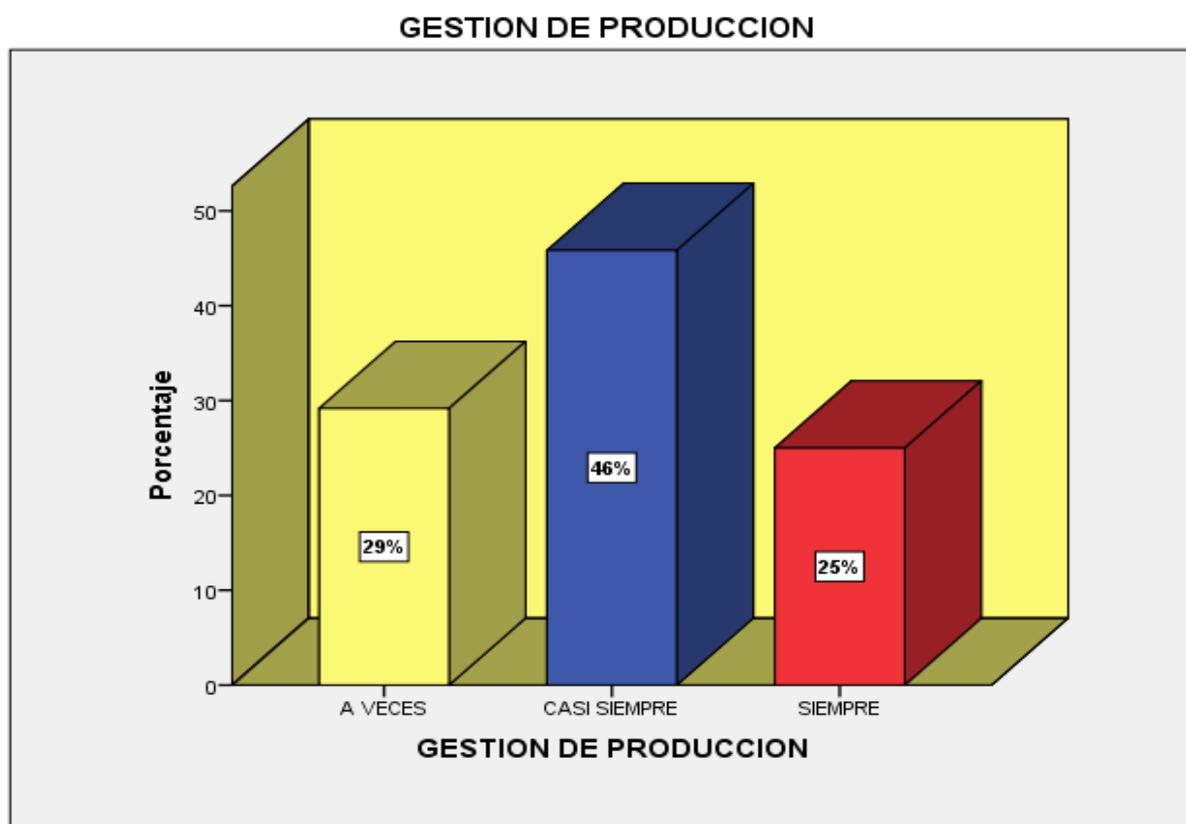
| | | Gestión de Producción | Logística Interna |
|---------------------|----------|-----------------------|-------------------|
| N | Válido | 48 | 48 |
| | Perdidos | 0 | 0 |
| Media | | 3.96 | 3.88 |
| Mediana | | 4.00 | 4.00 |
| Moda | | 4 | 4 |
| Desviación estándar | | .743 | .789 |
| Varianza | | .551 | .622 |
| Rango | | 2 | 3 |
| Mínimo | | 3 | 2 |
| Máximo | | 5 | 5 |
| Suma | | 190 | 186 |

Interpretación: en la siguiente tabla 9 se puede observar ambas variables, la gestión de producción y la logística interna, donde nos indica que la media es diferente para ambos casos, de la misma forma se observa que la desviación estándar es diferente, lo que nos indica que la distribución no es normal para las dos variables.

Tabla 10

Variable 1 Gestión de producción

| | | Gestión de Producción | | | |
|--------|--------------|-----------------------|------------|-------------------|----------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido | A veces | 14 | 29,2 | 29,2 | 29,2 |
| | Casi Siempre | 22 | 45,8 | 45,8 | 75,0 |
| | Siempre | 12 | 25,0 | 25,0 | 100,0 |
| | Total | 50 | 100,0 | 100,0 | |

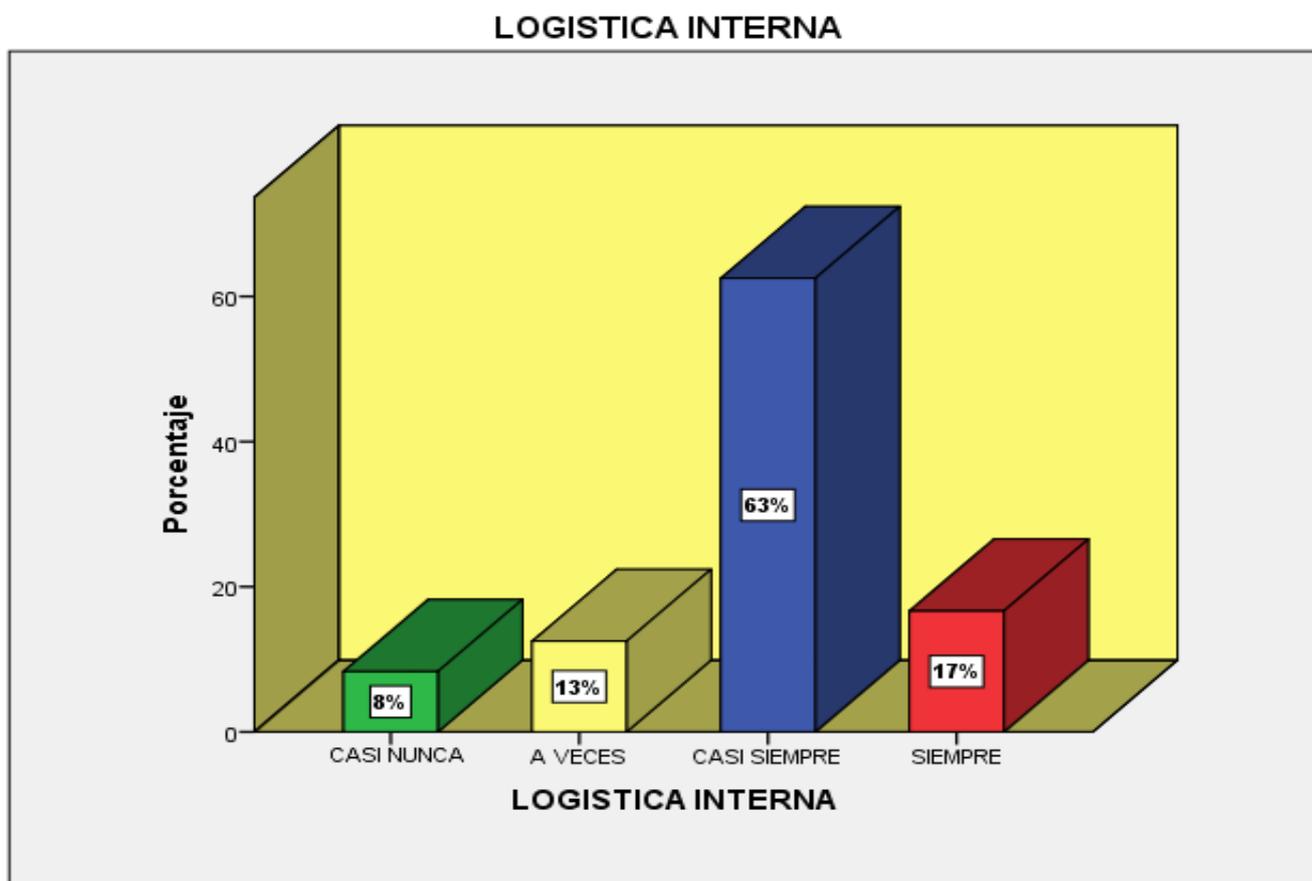


.Interpretación: en la siguiente tabla 10 que pertenece a la variable de gestión de producción se puede observar que el total de encuestados son 48 personas, el resultado que se obtuvo es; que el 29% de las personas encuestadas respondieron que la gestión de producción se da a veces en la empresa; el 46% respondieron que casi siempre se da la gestión productiva; y solo el 25% del total de encuestados respondieron que la gestión de producción se da siempre y las toman en cuenta para la realización de las actividades dentro del centro laboral.

Tabla 11 Variable 2

Logística Interna.

| Logística Interna | | | | |
|-------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido Casi Nunca | 4 | 8,3 | 8,3 | 8,3 |
| A Veces | 6 | 12,5 | 12,5 | 20,8 |
| Casi Siempre | 30 | 62,5 | 62,5 | 83,3 |

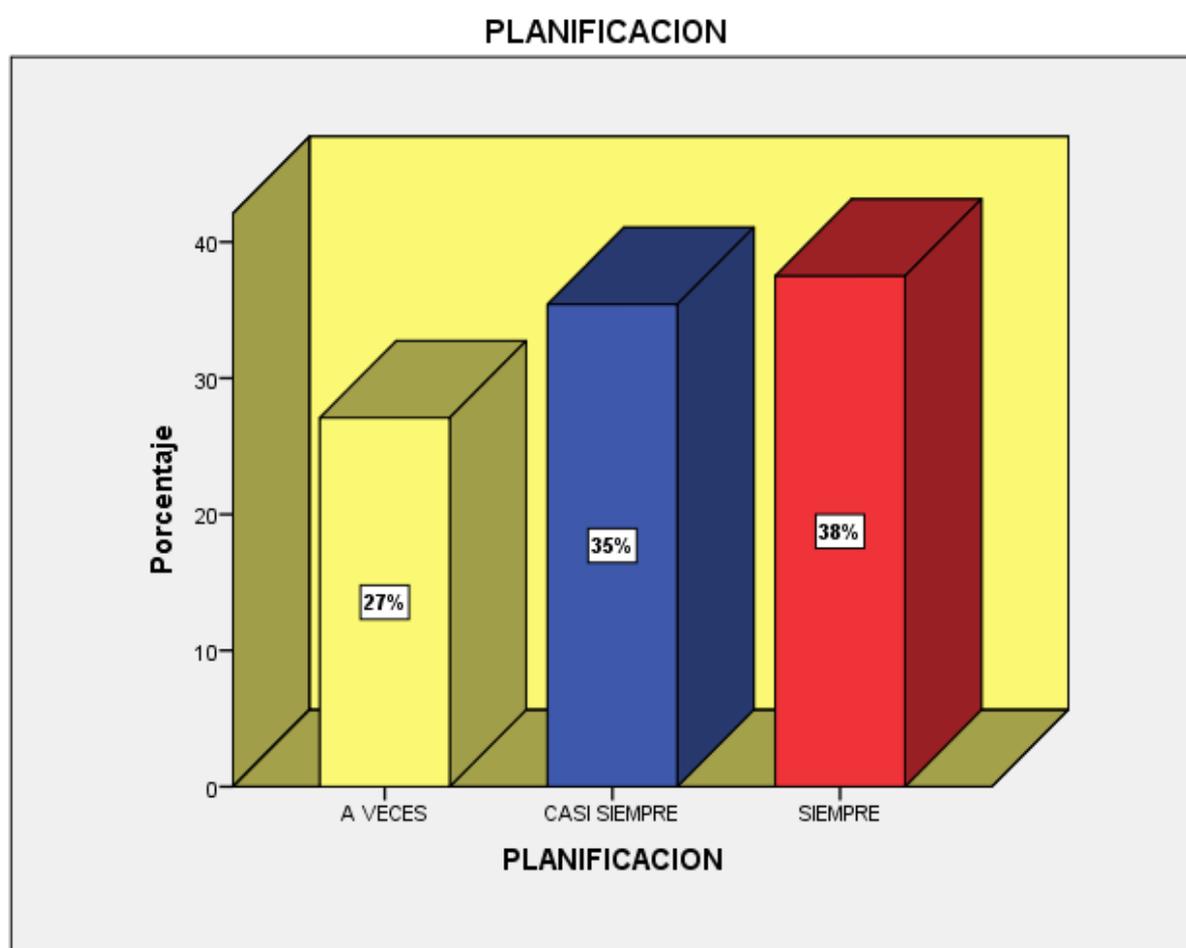


Interpretación: en la siguiente tabla 11 que pertenece a la variable de logística interna se puede observar que el total de encuestados son 48 personas, el resultado que se obtuvo es; el 8% de las personas respondieron que casi nunca se da una buena logística interna, el 13% de las personas respondieron que la logística interna se lleva a veces de buena forma; el 63% de los encuestados respondieron que la logística interna se da casi siempre en la empresa; y el 17% que la empresa siempre tiene un buen desarrollo de logística interna en relación a las otras.

Tabla 12

Dimensión 1 Planificación

| | | Planificación | | | |
|--------|--------------|---------------|------------|-------------------|----------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido | A Veces | 13 | 27,1 | 27,1 | 27,1 |
| | Casi Siempre | 17 | 35,4 | 35,4 | 62,5 |
| | Siempre | 18 | 37,5 | 37,5 | 100,0 |
| | Total | 48 | 100,0 | 100,0 | |

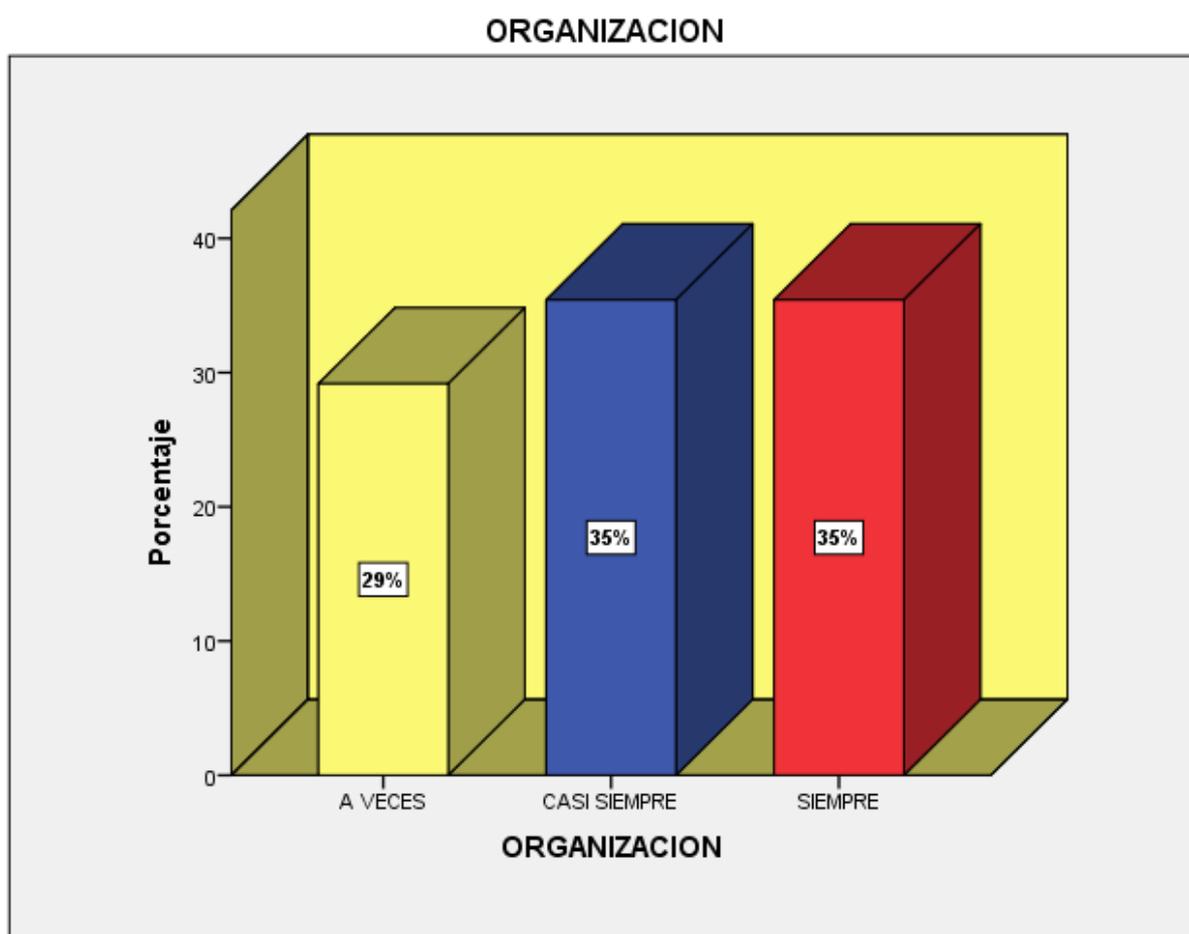


Interpretación: en la siguiente tabla 12 que pertenece a la dimensión planificación se puede observar que el total de encuestados son 48 personas, el resultado que se obtuvo es; que el 27% de las personas que fueron encuestadas respondieron que se lleva a veces una buena planificación en la empresa; el 35% casi siempre se lleva alguna planificación propuesta y el 38% de las personas que siempre se lleva una buena planificación por parte de la organización.

Tabla 13

Dimensión 2 Organización

| | | Organización | | | |
|--------|--------------|--------------|------------|-------------------|----------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido | A veces | 14 | 29,2 | 29,2 | 29,2 |
| | Casi siempre | 17 | 35,4 | 35,4 | 64,6 |
| | Siempre | 17 | 35,4 | 35,4 | 100,0 |
| | Total | 48 | 100,0 | 100,0 | |

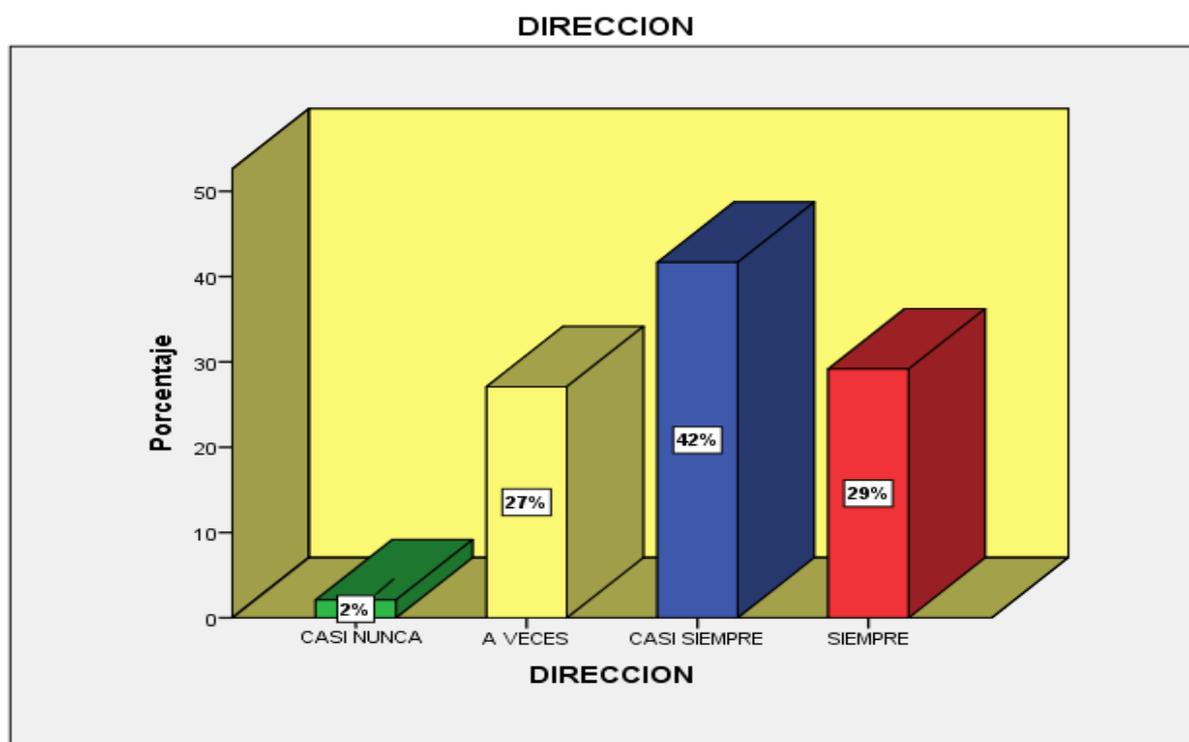


Interpretación: en la siguiente tabla 13 que pertenece a la dimensión de organización se puede observar que el total de encuestados fueron 48 personas, el resultado que se obtuvo es; que el 29% de las personas encuestadas respondieron que a veces se organizan en sus actividades productivas, el 35% casi siempre se organiza para realizar cada actividad, y el 35% de encuestados siempre se organiza para realizar cada actividad productiva.

Tabla 14

Dimensión 3 Dirección.

| | | Dirección | | | |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido | Casi Nunca | 1 | 2,1 | 2,1 | 2,1 |
| | A veces | 13 | 27,1 | 27,1 | 29,2 |
| | Casi siempre | 20 | 41,7 | 41,7 | 70,8 |
| | Siempre | 14 | 29,2 | 29,2 | 100,0 |
| | Total | 48 | 100,0 | 100,0 | |

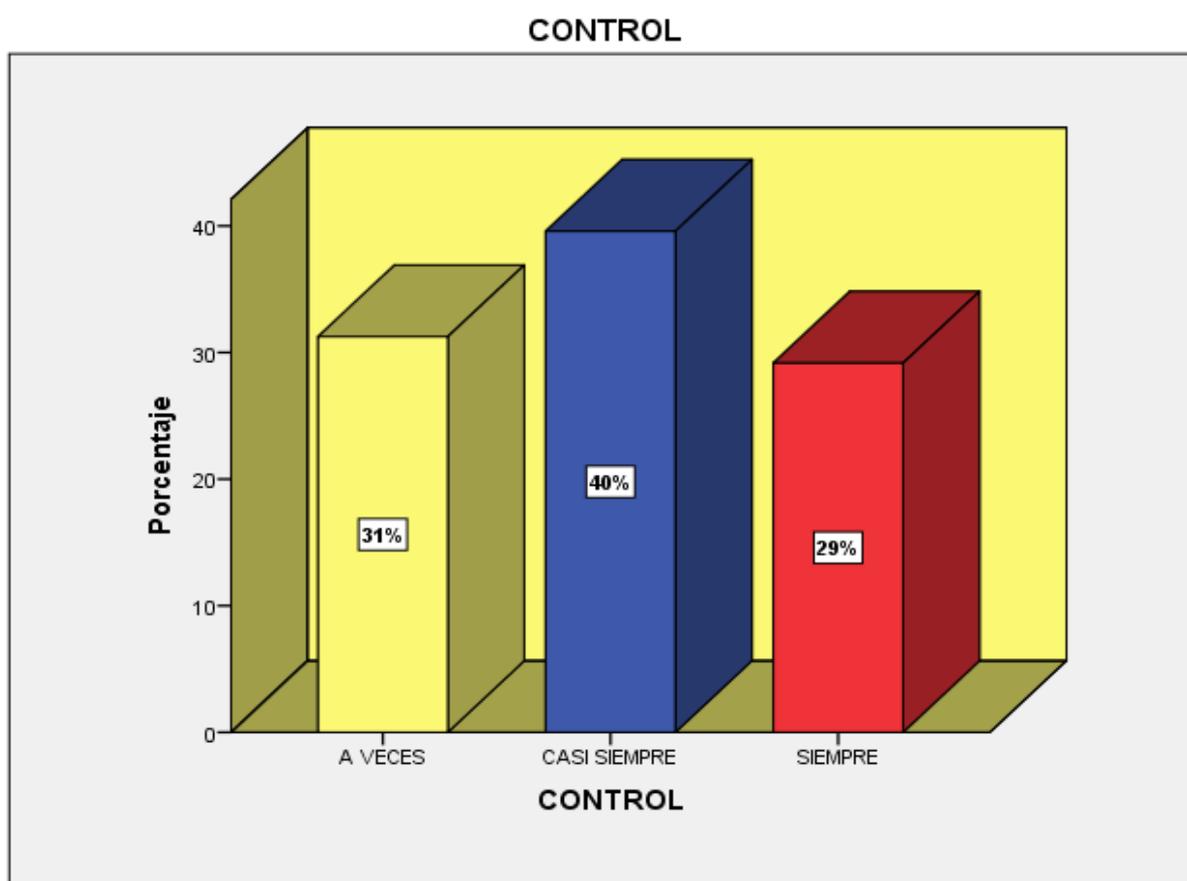


Interpretación: en la siguiente tabla 14 que pertenece a la dimensión de Dirección se puede observar que el total de encuestados son 48 personas, el resultado que se obtuvo es; que el 2% de las personas respondieron que casi nunca se direcciona en cada proceso referente a las actividades de la empresa; el 27% a veces recibe dirección en sus actividades; el 42% casi siempre están direccionados en cada actividad y solo el 29% del total siempre recibe dirección de las actividades que la empresa realiza.

Tabla 15

Dimensión 4 Control.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | A Veces | 15 | 31,3 | 31,3 | 31,3 |
| | Casi Siempre | 19 | 39,6 | 39,6 | 70,8 |
| | Siempre | 14 | 29,2 | 29,2 | 100,0 |
| | Total | 48 | 100,0 | 100,0 | |



Interpretación: en la siguiente tabla 15 que pertenece a la dimensión control se puede observar que el total de encuestados son 48 personas, el resultado que se obtuvo es; que el 31% de las personas que fueron encuestadas respondieron que a veces se lleva un buen control en las actividades productivas, el 40% que casi siempre se lleva buen control de cada actividad y el 29% de las personas que siempre se lleva un control de toda actividad que se realiza en la empresa.

3.2. Prueba de hipótesis.

Prueba de Normalidad

H0: Las distribuciones estadísticas de la muestra deben ser normales.

H1: Las distribuciones estadísticas de la muestra no son normales

Donde el nivel de significancia es $\alpha = \text{error } 5\% = 0,05$ (95%, $Z = \pm 1.96$) por ello;

Si en la prueba de normalidad el valor de Sig. es $\geq 0,05$ se rechaza la hipótesis alterna.

Si en la prueba de normalidad el valor de Sig. es $< 0,05$ se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 16

| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
|--------------------------|---------------------------------|----|------|--------------|----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. | Estadístico | gl | Sig. |
| V1 Gestión de Producción | ,231 | 48 | ,000 | ,810 | 48 | ,000 |
| V2 Logística Interna | ,355 | 48 | ,000 | ,783 | 48 | ,000 |

Prueba de normalidad.

Correlación de significación de Lilliefors.

Interpretación: en la siguiente tabla 16 que pertenece a la prueba de normalidad se puede observar a la prueba de Kolmogorov-Smirnov^a y a la prueba de Shapiro-Wilk; en esta oportunidad como la muestra representativa es igual a la población, se tomara los resultados de la prueba de Shapiro-Wilk ya esta toma datos iguales o menores a 50 personas, a diferencia de la prueba de Kolmogorov-Smirnov^a que toma una muestra más representativa mayores a 50 personas. Lo que se observa en la prueba de Shapiro-Wilk es que para ambas variables los

estadísticos son diferentes lo que indica la prueba es tiene una distribución estadística normal, por lo que el resultado de la prueba nos dio 0,00 que es $<$ a la sig. 0,05, determinando que se tomara y se aceptara la hipótesis alterna H1 y se rechazara la hipótesis nula H0.

Tipificación de la investigación.

Para cumplir cuando las investigaciones son o no paramétricas los datos estadísticos deben cumplir ciertas condiciones; para las paramétricas ambas variables tienen que ser cualitativas, deben tener una muestra normal y las varianzas de la muestra deben ser iguales; a diferencia de las no paramétricas se tiene que dar todo lo contrario la muestra no es normal y las varianzas son diferentes.

3.3. Prueba de hipótesis general

Hipótesis general.

Existe relación entre la Gestión de producción y la Logística interna de la empresa Tecnopress S.A.C Ate, 2018

H0: No Existe relación entre la Gestión de producción y la Logística interna de la empresa Tecnopress S.A.C Ate, 2018

H1: Si Existe relación entre la Gestión de producción y la Logística interna de la empresa Tecnopress S.A.C Ate, 2018

El valor de Significancia $\alpha=0,05$ (95%, $Z=+/- 1.96$) por lo que se determina los siguientes criterios:

Si la Sig. e $<$ que la Sig. i resulta que se rechaza la hipótesis nula H0

Si la Sig. e $>$ que la Sig. i resulta que se rechaza la hipótesis alterna H1

Tabla 17

Coefficiente de Correlación por Rangos de Spearman.

| Valor del Coeficiente r (positivo o negativo) | Significado |
|---|-------------------------------|
| -0.7 a -0.99 | Correlación negativa alta |
| -0.4 a -0.69 | Correlación negativa moderada |
| -0.2 a -0.39 | Correlación negativa baja |
| -0.01 a -0.19 | Correlación negativa muy baja |
| 0 | Correlación nula |
| 0.01 a 0.19 | Correlación positiva muy baja |
| 0.2 a 0.39 | Correlación positiva baja |
| 0.4 a 0.69 | Correlación positiva moderada |
| 0.7 a 0.990 | Correlación positiva alta |

Martínez (2009)

Tabla 18

Correlaciones entre las variables.

| | | V1 (Gestión de Producción) | V2 (Logística Interna) | |
|-----------------|----------------------------|----------------------------|------------------------|----|
| Rho de Spearman | V1 (Gestión de Producción) | 1,000 | ,828** | |
| | | | ,000 | |
| | | Sig. (bilateral) | | |
| | | N | 48 | 48 |
| | V2 (Logística Interna) | ,828** | 1,000 | |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | |
| | N | 48 | 48 | |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: en la siguiente tabla 18 que pertenece a la prueba de hipótesis general se puede observar que el resultado del Rho de Spearman resulta 0,00 por lo cual nos certifica poder tomar la decisión de rechazar o aceptar la hipótesis expuesta. De acuerdo al resultado que salió menos al valor de Sig. que es de 0,05, se decide rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, de igual forma se observa que el resultado del coeficiente de correlación es de 0,828 lo que indica según la tabla de correlación por rangos de Spearman, que es una correlación positiva alta. (Tabla 17).

3.4. Prueba de hipótesis específicas.

3.4.1. Prueba de hipótesis específicas 1.

Hipótesis específica.

Existe relación entre la planificación y la logística interna de la empresa Tecnopress S.A.C Ate, 2018

H0: Si Existe relación entre la planificación y la logística interna de la empresa Tecnopress S.A.C Ate, 2018.

H1: No Existe relación entre la planificación y la logística interna de la empresa Tecnopress S.A.C Ate, 2018.

El valor de Significancia $\alpha=0,05$ (95%, $Z=+/- 1.96$) por lo que se determina los siguientes criterios:

Si la Sig. e < que la Sig. i resulta que se rechaza la hipótesis nula H0

Si la Sig. e > que la Sig. i resulta que se rechaza la hipótesis alterna H

Tabla 19
Prueba de Hipótesis.

Correlaciones

| | | | D1 (Planificación) | V2 (Logística Interna) |
|--------------------|---------------------------|---|-----------------------|---------------------------|
| Rho de Spearman | V2 (Logística Interna) | Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N | 1,000 48 | ,735** 48 |
| | D1 (Planificación) | Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N | ,735** .000 48 | 1,000 48 |

***. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: en la siguiente tabla 19 que pertenece a la prueba de hipótesis específica 1 se observar que el resultado del Rho de Spearman resulta 0,00 por lo cual nos certifica que podemos tomar la decisión de rechazar o aceptar la hipótesis específica 1 propuesta. De acuerdo al resultado que salió menor al valor de Sig. que es de 0,05, se decide rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, de igual forma se observa que el resultado del coeficiente de correlación es de 0,735 lo que indica según la tabla de correlación por rangos de Spearman, que es una correlación positiva alta. (tabla 17).

3.4.2. Prueba de hipótesis específicas 2.

Hipótesis específica.

Existe relación entre la organización y la logística interna de la empresa

Tecnopress S.A.C Ate, 2018

H0: No Existe relación entre la organización y la logística interna de la empresa

Tecnopress S.A.C Ate, 2018

H1: Si Existe relación entre la organización y la logística interna de la empresa

Tecnopress S.A.C Ate, 2018

El valor de Significancia $\alpha=0,05$ (95%, $Z=+/- 1.96$) por lo que se determina los siguientes criterios:

Si la Sig. e < que la Sig. i resulta que se rechaza la hipótesis nula H0

Si la Sig. e > que la Sig. i resulta que se rechaza la hipótesis alterna H1

Tabla 20

Prueba de Hipótesis

Correlaciones

| | | D2 (Organización) | V2 (Logística Interna) |
|--------------------|---------------------------|----------------------|---------------------------|
| Rho de Spearman | V2 (Logística Interna) | 1,000 | ,730** |
| | | | ,000 |
| | | 48 | 48 |
| | D1 (Planificación) | ,730** | 1,000 |
| | | ,000 | |
| | | 48 | 48 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: en la siguiente tabla 20 que pertenece a la prueba de hipótesis específica 2 se puede observar que el resultado del Rho de Spearman resulta 0,00 por lo cual nos permite tomar la decisión de rechazar o aceptar la hipótesis específica 2 expuesta. De acuerdo al resultado que salió menos al valor de Sig. que es de 0,05, se decide rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, de igual forma se observa que el resultado del coeficiente de correlación es de 0,730 lo que indica según la tabla de correlación por rangos de Spearman, que es una correlación positiva alta. (tabla 17).

3.4.3. Prueba de hipótesis específicas 3.

Hipótesis específica

Existe relación entre la dirección y la logística interna de la empresa Tecnopress S.A.C Ate, 2018

H0: No Existe relación entre la dirección y la logística interna de la empresa Tecnopress S.A.C Ate, 2018

H1: Si Existe relación entre la dirección y la logística interna de la empresa Tecnopress S.A.C Ate, 2018

El valor de Significancia $\alpha=0,05$ (95%, $Z=\pm 1.96$) por lo que se determina los siguientes criterios:

Si la Sig. e < que la Sig. i resulta que se rechaza la hipótesis nula H0

Si la Sig. e > que la Sig. i resulta que se rechaza la hipótesis alterna H1

Tabla 21

Prueba de Hipótesis.

| | | D3 (Dirección) | V2 (Logística Interna) |
|--------------------|---------------------------|--------------------------------|---------------------------|
| Rho de Spearman | V2 (Logística Interna) | Coefficiente de correlación | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,802 ** |
| | | N | 48 |
| | D3 (Dirección) | Coefficiente de correlación | ,802 ** |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | | N | 48 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones.

Interpretación: en la siguiente tabla 21 que pertenece a la prueba de hipótesis específica 3 se puede visualizar el resultado del Rho de Spearman que resulta 0,00 lo cual nos certifica poder tomar la decisión de rechazar o aceptar la hipótesis específica 3 propuesta. De acuerdo al resultado que salió menos al valor de Sig. que es de 0,05, se decide rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, de igual forma se visualiza que el resultado del coeficiente de correlación es de 0,802 lo que indica según la tabla de correlación por rangos de Spearman, que es una correlación positiva alta. (tabla 17).

3.4.4. Prueba de hipótesis específicas 4.**Hipótesis específica**

Existe relación entre el control y la logística interna de la empresa Tecnopress S.A.C Ate, 2018

H0: No Existe relación entre el control y la logística interna de la empresa Tecnopress S.A.C Ate 2018

H1: Si Existe relación entre el control y la logística interna de la empresa Tecnopress S.A.C Ate, 2018

El valor de Significancia $\alpha=0,05$ (95%, $Z=\pm 1.96$) por lo que se determina los siguientes criterios:

Si la Sig. e < que la Sig. i resulta que se rechaza la hipótesis nula H0

Si la Sig. e > que la Sig. i resulta que se rechaza la hipótesis alterna H1

Tabla 22

Prueba de Hipótesis.

Correlaciones.

| I | | D4 (Control) | V2 (Logística Interna) |
|----------|------------------------------|-----------------|------------------------------|
| n | | | |
| t | V2 (Logística Interna) | | |
| e | | 1,000 | ,785** |
| r | | | |
| p | Rho de Spearman | | |
| r | D4 (Control) | | |
| e | | 48 | 48 |
| t | | | |
| p | | ,785** | 1,000 |
| r | | | |
| e | | ,000 | |
| t | | | |
| p | | 48 | 48 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

t

acción: en la siguiente tabla 22 que pertenece a la prueba de hipótesis específica 4 se puede visualizar el resultado del Rho de Spearman que resulta 0,00 lo cual nos certifica poder tomar la decisión de rechazar o aceptar la hipótesis específica 3 propuesta. De acuerdo al resultado que salió menos al valor de Sig. que es de 0,05, se decide rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, de igual forma se visualiza que el resultado del coeficiente de correlación es de 0,785 lo que indica según la tabla de correlación por rangos de Spearman, que es una correlación positiva alta. (tabla 17).

IV. DISCUSIÓN

En la presente investigación se concluye que la prueba de Rho de Spearman, en donde el valor de $p=0.000$ (sig. bilateral) el cual resulta menor a 0.05. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna (H1) y se rechaza la hipótesis nula (H0). Asimismo, el coeficiente de correlación es de 0.828, el cual corresponde a una correlación positiva alta. Existe coincidencia con la investigación de Agüero (2018) donde afirman que el valor de significancia es de 0,000 y el índice de correlación es de 0,969 donde indican que existe una fuerte relación significativa entre las variables de estudio ambas variables tienen una fuerte asociación positiva alta, así mismo los resultados indican que si se relacionan las variables gestión de producción y logística interna en la empresa Tecnopress S.A.C Ate, 2018.

En la prueba de hipótesis 1, se concluye que la prueba de Rho de Spearman, en donde el valor de $p=0.000$ (sig. bilateral) el cual resulta menor a 0.05. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna (H1) y se rechaza la hipótesis nula (H0). Asimismo, el coeficiente de correlación es de 0.735, el cual corresponde a una correlación positiva alta. Existe coincidencia con la investigación de Aquije (2017) donde afirman que el valor de significancia es de 0,000 y el índice de correlación es de 0,880 Se demuestra la existencia de una correlación positiva fuerte entre las variables, así mismo los resultados indican en la presente investigación si se relacionan las variables de planificación y logística interna en la empresa Tecnopress S.A.C Ate, 2018.

En la prueba de hipótesis 2, se concluye que la prueba de Rho de Spearman, en donde el valor de $p=0.000$ (sig. bilateral) el cual resulta menor a 0.05. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna (H1) y se rechaza la hipótesis nula (H0). Asimismo, el coeficiente de correlación es de 0.730, el cual corresponde a una correlación positiva alta. Existe coincidencia con la investigación de Tenorio (2017) donde afirman que el

valor de significancia es de 0,001 y el índice de correlación es de 1,000 donde indican que existe una fuerte relación significativa entre las variables de estudio podemos observar que muestra una correlación positiva perfecta, así mismo los resultados indican en la presente investigación que si se relacionan las variables de organización y logística interna en la empresa Tecnopress S.A.C Ate, 2018

En la prueba de hipótesis 3, se concluye que la prueba de Rho de Spearman, en donde el valor de $p=0.000$ (sig. bilateral) el cual resulta menor a 0.05. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna (H1) y se rechaza la hipótesis nula (H0). Asimismo, el coeficiente de correlación es de 0.802, el cual corresponde a una correlación positiva alta. Existe coincidencia con la investigación de Tantalean (2017) donde afirman que el valor de significancia es de 0,000 y el índice de correlación es de 0,959 donde indican lo cual representa una correlación muy alta entre las variables de estudio, así mismo los resultados indican en la presente investigación que si se relacionan las variables de dirección y logística interna en la empresa Tecnopress S.A.C Ate, 2018

En la prueba de hipótesis 4, se concluye que la prueba de Rho de Spearman, en donde el valor de $p=0.000$ (sig. bilateral) el cual resulta menor a 0.05. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna (H1) y se rechaza la hipótesis nula (H0). Asimismo, el coeficiente de correlación es de 0.785, el cual corresponde a una correlación positiva fuerte entre las dos variables de análisis. Existe coincidencia con la investigación de Iturrizaga (2017) donde afirman que el valor de significancia es de 0,000 y el índice de correlación es de 0,759 donde indican que existe una fuerte relación significativa entre las variables, así mismo los resultados indican en la presente investigación si se relacionan las variables de control y logística interna en la empresa Tecnopress S.A.C Ate, 2018

V. CONCLUSIONES

Del presente estudio realizado se llegó a las siguientes conclusiones:

Primero.- De acuerdo al resultado de la hipótesis general, podemos observar que el valor de Sig. es de 0,05, por lo tanto se decide rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, de igual forma se observa que el resultado del coeficiente de correlación es de 0,828 lo que indica según la tabla de correlación por rangos de Spearman, que es una correlación positiva alta. Se concluye que la relación de ambas variables es directa, eso quiere decir que si la gestión de producción mejora en la empresa Tecnopress S.A.C también mejorará su logística interna.

Segundo.- Así también, se comprueba la hipótesis específica 1, el cual indica que existe relación entre la planificación y la logística interna en la empresa Tecnopress S.A.C Ate, 2018; dado que el valor de $p=0.000$ (sig. bilateral), el cual resulta menor a 0.05. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna (H1) y se rechaza la hipótesis nula (H0). El coeficiente de correlación es de 0.735, el cual corresponde a una correlación positiva alta. Por lo tanto, se concluye que la relación de ambas variables es directa, eso quiere decir que a medida que la planificación se implemente en las actividades de trabajo mejorará la logística interna.

Tercero.- De igual modo, se comprueba la hipótesis específica 2, el cual afirma que existe relación entre la organización y la logística interna en la empresa Tecnopress S.A.C Ate, 2018; dado que el valor de $p=0.000$ (sig. bilateral), el cual resulta menor a 0.05. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna (H1) y se rechaza la hipótesis nula (H0). El coeficiente de correlación es de 0.730, el cual corresponde a una correlación positiva alta. Por ende, se concluye que la relación de ambas variables es directa, es decir que si el proceso de organización se realiza de manera ordenada e integrada mejorará la logística interna.

Cuarto.- De este modo, se comprueba la hipótesis específica 3, el cual indica que existe relación entre la dirección y la logística interna en la empresa Tecnopress S.A.C Ate, 2018; dado que el valor de $p=0.000$ (sig. bilateral), el cual resulta menor a 0.05. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna (H1) y se rechaza la hipótesis nula (H0). El coeficiente de correlación es de 0.802, el cual corresponde a una correlación positiva alta. Por lo tanto, se concluye que la relación de ambas variables es directa, es decir que a medida que se direcciona cada actividad se percibirá mejor logística interna.

Quinto.- De la misma forma, se comprueba la hipótesis específica 4, el cual indica que existe relación entre el control y la logística interna en la empresa Tecnopress S.A.C Ate, 2018; dado que el valor de $p=0.000$ (sig. bilateral), el cual resulta menor a 0.05. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna (H1) y se rechaza la hipótesis nula (H0). El coeficiente de correlación es de 0.785, el cual corresponde a una correlación positiva alta. Por ende, se concluye que la relación de ambas variables es directa, esto quiere decir que desarrolla un buen control de las actividades dentro de la organización permitirán el mejoramiento de la logística interna.

VI. RECOMENDACIONES

Primero. - Se recomienda a los directivos de la empresa Tecnopress S.A.C difundir la misión, visión, valores, estrategias de gestión y objetivos a todos los colaboradores para que ellos tengan conocimiento y que les permita desarrollar sus actividades de manera eficiente a fin de lograr alcanzar los objetivos y metas institucionales.

Segundo.- Se recomienda implementar programas de retroalimentación sobre los procedimientos productivos, a fin de poder reducir tiempos estimados y desarrollar acciones productivas asociadas a mejorar el desarrollo de cada actividad operativa

Tercero.- Se sugiere que, se implemente estrategias organizativas donde se disponga que cada grupo de trabajo indistintamente colaboren mutuamente con el propósito de alcanzar las metas propuestas por el área de producción.

Cuarto.- Se recomienda realizar permanente capacitaciones para el adecuado direccionamiento de cada una de las tareas que forman parte del proceso productivo, con el objetivo de corregir deficiencias en las actividades que pueden ocurrir en el entorno laboral y así poder consolidar el compromiso de cumplir las metas propuestas de la organización.

Quinto.- Se recomienda utilizar estándares de calidad que se realice cada cierto tiempo mediante el control de los resultados de cada actividad productiva y realizar evaluaciones e implementación de estrategias de mejoramiento de las operaciones, con el objetivo de tomar las medidas necesarias para corregir y minimizar las ineficiencias de la organización.

VII. REFERENCIAS

- Atehortúa, F., Bustamante, R y Valencia, J. (2014) “*Sistema de gestión integral Un sola gestión, un solo equipo*” Colombia.: Editorial Universidad de Antioquia
- Cuatrecasas, Ll. (2013) “*Planificación de la Producción Gestión de materiales*” Ediciones Díaz de Santos. Madrid: España
- Cuatrecasas, Ll. (2015) “*Organización de la producción y dirección de operaciones sistemas actuales de gestión eficiente y competitiva*” Madrid, España.: Ediciones Díaz de Santos.
- Castro, D., Aja, J. (2015) “*Organización y control de obras*” (1ª ed.). Cantabria, España.: Graficas Calima.
- Campos, A. (2013) “*Funciones Administrativas en centros sanitarios*” Editorial Elerning
- Calvo, M. (2018) “*Monitor Sociocultural: Formación Profesional Ocupacional*” España.: Editorial MAD.
- Fuente, D. (2014) “*Organización de la producción en ingenierías*” España, Oviedo.: Ediciones de la universidad de Oviedo.
- Ganivet, J. (2017) “*Diseño y Organización del Almacén*” España.: Editorial Elearning.
- García, V. (2014) “*Manipulación de cargas en carretillas elevadoras*” Madrid.: Ic Editorial.
- Huertas, Cantillo y Muñoz (2017) “*Administración Estratégica en instituciones de salud de Cartagena*” Bogotá.: Cartagena
- Jurado (2016) “*Producción artística e innovación industrial*” España.: Ediciones Díaz de Santos.
- Medrano, A. (2013) “*Almacenaje y operaciones auxiliares en panadería y bollería*” IC editorial
- Martínez, D y Milla, A. (2013) “*Análisis Interno: Capacidades Estratégicas*” (1ª Ed.). Madrid.: Ediciones Díaz de Santos.

Matilla, K. (2016) “*Los modelos de planificación estratégica en la teoría de las Relaciones Públicas*” Barcelona, España.: Editorial UOC.

Mora, L. (2016) “*Gestión logística Integral: las mejores prácticas en la cadena de abastecimiento*” (2ª Ed.). Bogotá.: Ecoe Ediciones.

Núñez, A. Guitart, L. y Baraza, X. (2014) “*Dirección de Operaciones Decisiones Tácticas y Estratégicas*” Barcelona: España

Ros, S. (2013) “*La empresa de jardinería y paisajismo Mantenimiento y conservación de espacios verdes*” (3ª ed.). Madrid, Barcelona.: Ediciones Mandí Prensa.

Sarabia, A. (2014) “*La investigación operativa: Una herramienta para la adopción de decisiones*” Madrid.: Ed. Graf Ortega.

Venegas, P. (2013) “*Planificación Educativa Bases Metodológicas para su Desarrollo en el Siglo XXI*” Costa Rica.: Editorial EUNED.

Varo, J. (2013) “*Gestión estratégica de la calidad en los servicios sanitarios: Un modelo de gestión hospitalaria*” Madrid, España.: Ediciones Díaz de Santos

ANEXOS

ANEXO: 1 MATRIZ DE CONSISTENCIA

| TITULO: Gestión de producción y la logística interna en la empresa Tecnopress S.A.C Ate en el Año 2018 | | | | | | |
|--|---|---|-----------------------------------|--------------------------|--------------|--|
| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPOTESIS | VARIABLES E INDICADORES | | | |
| <p>Problema General:</p> <p>¿Qué relación existe entre la gestión de producción y la logística interna de la empresa Tecnopress S.A.C Ate-2018?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>¿Qué relación existe entre la Planificación y la logística interna de la empresa Tecnopress S.A.C Ate, 2018?</p> <p>¿Qué relación existe entre la Organización y la logística interna de la empresa Tecnopress S.A.C Ate, 2018?</p> <p>¿Qué relación existe entre la Dirección y la logística interna de la empresa Tecnopress S.A.C Ate, 2018?</p> <p>¿Qué relación existe entre el Control y la logística interna de la empresa Tecnopress S.A.C Ate, 2018?</p> | <p>Objetivo General:</p> <p>Describir la relación entre la gestión de producción y la logística interna de la empresa Tecnopress S.A.C Ate, 2018</p> <p>Objetivos Específicos:</p> <p>Identificar la relación entre la Planificación y la logística interna de la empresa Tecnopress S.A.C Ate, 2018</p> <p>Identificar la relación entre la Organización y la logística interna de la empresa Tecnopress S.A.C Ate, 2018</p> <p>Identificar la relación entre la Dirección y la logística interna de la empresa Tecnopress S.A.C Ate, 2018</p> <p>Identificar la relación entre el Control y la logística interna de la empresa Tecnopress S.A.C Ate, 2018</p> | <p>Hipótesis General:</p> <p>Existe relación entre la Gestión de producción y la Logística interna de la empresa Tecnopress S.A.C Ate, 2018</p> <p>Hipótesis Específica:</p> <p>Existe relación entre la Planificación y la Logística interna de la empresa Tecnopress S.A.C Ate, 2018</p> <p>Existe relación entre la Organización y la Logística interna de la empresa Tecnopress S.A.C Ate, 2018</p> <p>Existe relación entre la Dirección y la Logística interna de la empresa Tecnopress S.A.C Ate, 2018</p> <p>Existe relación entre el Control y la Logística interna de la empresa Tecnopress S.A.C Ate, 2018</p> | Variable 1: Gestión de Producción | | | |
| | | | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de |
| | | | Planificación | Producción | 1,2 | <p>1. Nunca</p> <p>2. Casi Nunca</p> <p>3. A veces</p> <p>4. Casi siempre</p> <p>5. Siempre</p> |
| | | | | Recursos | 3,4 | |
| | | | | Calidad | 5,6 | |
| | | | Organización | División de | 7,8 | |
| | | | | Coordinación de | 9,10 | |
| | | | | Maquinas | 11,12 | |
| | | | Dirección | Ejecución de actividades | 13,14 | |
| | | | | Insumos | 15,16 | |
| Control | Monitoreo de Producción | 17,18 | | | | |
| | Evaluación de desarrollo de actividades | 19,20 | | | | |

| | | | | Variable 2: Logística Interna | |
|--|--|--|----------------------------------|---|--|
| | | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de valoración |
| | | Inventario | Existencia de bienes almacenados | 1,2 | 1. Nunca 2. Casi Nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre |
| | | | Gestión de inventario | 3,4,5,6 | |
| | | | Kardex | 7,8 | |
| | | Almacén | Ubicación Física | 9,10,11,12 | |
| | | | Estado de conservación | 13,14 | |
| | | | Almacenaje | 15,16 | |
| | | Accesibilidad de mercancías | 17,18 | | |
| DISEÑO DE INVESTIGACION | | POBLACION Y MUESTRA | | TECNICAS E INSTRUMENTOS | |
| El diseño que se seguirá responde a un diseño no experimental transeccional correlacional ya que se recolectara datos en un tiempo determinado con el objetivo de determinar la correlación existente entre las variables de la investigación. | | La población objetivo de esta investigación está conformada por un total de 48 colaboradores de la empresa Tecnopress S.A.C, colaboradores del área de producción. | | Variable 1: Gestión de producción Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Autor: Daniel Denison (2001) Año: 2018 | Variable: Logística Interna Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Autor: Robert Stringer (2002) Año: 2018 |

ANEXO: 2 MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE GESTION DE PRODUCCIÓN

| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de valoración |
|--------------------|---|--|---|
| Planificación | Producción | 1. ¿Se coordinan de manera eficiente las actividades interrelacionadas en las distintas áreas productivas? 2. ¿Las funciones productivas son las más adecuadas para conseguir los objetivos de la organización? | 1. Nunca 2. Casi Nunca 3. A Veces 4. Casi Siempre 5. Siempre |
| | Recursos | 3. ¿Los implementos utilizados en la elaboración de productos cumplen con la cantidad productiva requerida? 4. ¿Es óptimo el abastecimiento de los materiales? | |
| | Calidad | 5. ¿Se debe implementar nuevas estrategias de control de calidad de los productos? 6. ¿La calidad de los productos es la más adecuada? | |
| | | | |
| Organización | Division de Actividades | 7. ¿Las actividades laborales están divididas correctamente? 8. ¿Se distribuye cada actividad productiva sin saturación de las labores diarias? | |
| | Coordinación de labores | 9. ¿Se cumplen los cronogramas de las actividades productivas? 10. ¿Se debe manejar mejor el tiempo para producir cada producto? | |
| | Maquinas | 11. ¿La maquinaria y equipos para la elaboración de productos se encuentran en perfectas condiciones? 12. ¿Los equipos productivos son los adecuados para la elaboración de los productos? | |
| | | | |
| Dirección | Ejecución de Actividades | 13. ¿Las actividades productivas planificadas se realizan de manera eficiente? 14. ¿Se informa al personal de la actividad productiva nueva a realizar? | |
| | Insumos | 15. ¿Los insumos planificados cumplen con la calidad requerida para la elaboración de productos? 16. ¿Cada insumo abastecido cumple con la cantidad requerida para la elaboración de productos? | |
| | | | |
| Control | Monitoreo de produccion | 17. ¿Se controlan los procesos productivos para conseguir la productividad esperada por la empresa? 18. ¿Se necesitan un mejor control de los procesos productivos para poder resolver cualquier demora productiva? | |
| | Evaluacion de desarrollo de actividades | 19. ¿En cada periodo se cumple con las metas productivas planificadas? 20. ¿Se debe mejorar la optimización de los procesos productivos para realizar cada actividad productiva de manera eficiente? | |

ANEXO: 3 MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LOGISTICA INTERNA

| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de valoración |
|--------------------|----------------------------------|---|---|
| Inventario | Existencia de bienes almacenados | 1. ¿Los bienes almacenados cumplen con la demanda productiva? 2. ¿Existe disponibilidad de las existencias de bienes cuando se requiere distribuir al área productiva? | 1. Nunca 2. Casi Nunca 3. A Veces 4. Casi Siempre 5. Siempre |
| | Gestión de inventario | 3. ¿Se desarrollan las actividades de la gestión de inventarios de los productos de manera eficiente? 4. ¿El abastecimiento de los bienes se cumple en la fecha coordinada con el proveedor? 5. ¿El proceso de control de stock de cada bien se desarrolla de manera eficiente? 6. ¿Se coordina de manera eficiente el proceso de abastecimiento de bienes cuando se necesita para cumplir la demanda? | |
| | Kardex | 7. ¿Las cantidades registradas de los movimientos de los productos es la correcta? 8. ¿Se registran adecuadamente los movimientos de los diversos insumos? | |
| Almacén | Ubicación Física | 9. ¿Los productos existentes en el almacén se encuentran bien ubicados? 10. ¿La capacidad de almacenamiento de cada producto es la correcta con el espacio disponible? 11. ¿Se optimiza los espacios de localización de los productos dentro del almacén? 12. ¿La disposición de ubicación de los insumos permite una mejor distribución? | |
| | Estado de conservación | 13. ¿Los bienes disponibles están en buenas condiciones para su distribución a las áreas productivas? 14. ¿Los bienes adquiridos cumplen con los estándares de calidad? | |
| | Almacenaje | 15. ¿El almacenamiento de los bienes en el almacén es la correcta? 16. ¿Los equipos de almacenaje son los adecuados para no malograr la mercancía almacenada? | |
| | Accesibilidad de mercancías | 17. ¿La accesibilidad a los bienes para su distribución es la correcta? 18. ¿Se tiene flexibilidad para la ubicación de los bienes facilitando el acceso al producto almacenado? | |

ANEXO: 4 CUESTIONARIO GESTIÓN DE PRODUCCIÓN

ESTIMADO COLABORADOR

El presente instrumento tiene como propósito fundamental, recolectar valiosa información sobre la Gestión de producción y la logística interna en la empresa Tecnopress S.A.C Ate.

INSTRUCCIONES

A continuación, le mostramos una serie de enunciados, léalo detenidamente y conteste todas las preguntas. El cuestionario es anónimo solo tiene fines académicos. No hay respuestas correctas ni incorrectas. Trate de ser sincero en sus respuestas y utilice cualquiera de las escalas de estimación.

Para cada ítem se considera la siguiente escala de respuesta:

1. Nunca, 2. Casi Nunca, 3. A Veces, 4. Casi Siempre, 5. Siempre

Para determinar la valoración, marque con un aspa (x) en uno de los casilleros, de acuerdo con la tabla de equivalencia

| | | Variable 1: Gestión de producción | | | | |
|---------------|--|--|---|---|---|---|
| Dimensión | Indicadores | Escala de valorización | | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Planificación | <i>Producción</i> | | | | | |
| | 1 | ¿Se coordinan de manera eficiente las actividades interrelacionadas en las distintas áreas productivas? | | | | |
| | 2 | ¿Las funciones productivas son las más adecuadas para conseguir los objetivos de la organización? | | | | |
| | <i>Recursos</i> | | | | | |
| | 3 | ¿Los implementos utilizados en la elaboración de productos cumplen con la cantidad productiva requerida? | | | | |
| | 4 | ¿Es óptimo el abastecimiento de los materiales? | | | | |
| | <i>Calidad</i> | | | | | |
| 5 | ¿Se debe implementar nuevas estrategias de control de calidad de los productos? | | | | | |
| 6 | ¿La calidad de los productos es la más adecuada? | | | | | |
| Dimensión | Indicadores | Escala de valorización | | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Organización | <i>División de Actividades</i> | | | | | |
| | 7 | ¿Las actividades laborales están divididas correctamente? | | | | |
| | 8 | ¿Se distribuye cada actividad productiva sin saturación de las labores diarias? | | | | |
| | <i>Coordinación de Labores</i> | | | | | |
| | 9 | ¿Se cumplen los cronogramas de las actividades productivas? | | | | |
| | 10 | ¿Se debe manejar mejor el tiempo para producir cada producto? | | | | |
| | <i>Maquinas</i> | | | | | |
| | 11 | ¿La maquinaria y equipos para la elaboración de productos se encuentran en perfectas condiciones? | | | | |
| 12 | ¿Los equipos productivos son los adecuados para la elaboración de los productos? | | | | | |
| | | Escala de valorización | | | | |

| Dimensión | Indicadores | Escala de valorización | | | | | |
|-----------|--|---|---|---|---|---|--|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Dirección | <i>Ejecución de Actividades</i> | | | | | | |
| | 13 | ¿Las actividades productivas planificadas se realizan de manera eficiente? | | | | | |
| | 14 | ¿Se informa al personal de la actividad productiva nueva a realizar? | | | | | |
| | <i>Insumos</i> | | | | | | |
| | 15 | ¿Los insumos planificados cumplen con la calidad requerida para la elaboración de productos? | | | | | |
| | 16 | ¿Cada insumo abastecido cumple con la cantidad requerida para la elaboración de productos? | | | | | |
| Dimensión | Indicadores | Escala de valorización | | | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Control | <i>Monitoreo de producción</i> | | | | | | |
| | 17 | ¿Se controlan los procesos productivos para conseguir la productividad esperada por la empresa? | | | | | |
| | 18 | ¿Se necesitan un mejor control de los procesos productivos para poder resolver cualquier demora productiva? | | | | | |
| | <i>Evaluación de desarrollo de actividades</i> | | | | | | |
| | 19 | ¿En cada periodo se cumple con las metas productivas planificadas? | | | | | |
| | 20 | ¿Se debe mejorar la optimización de los procesos productivos para realizar cada actividad productiva de manera eficiente? | | | | | |

SUMA TOTAL:

Muchas Gracias.

ANEXO: 5 CUESTIONARIO LA LOGÍSTICA INTERNA

ESTIMADO COLABORADOR

El presente instrumento tiene como propósito fundamental, recolectar valiosa información sobre la Gestión de producción y la logística interna en la empresa Tecnopress S.A.C Ate.

INSTRUCCIONES

A continuación, le mostramos una serie de enunciados, léalo detenidamente y conteste todas las preguntas. El cuestionario es anónimo solo tiene fines académicos. No hay respuestas correctas ni incorrectas. Trate de ser sincero en sus respuestas y utilice cualquiera de las escalas de estimación.

Para cada ítem se considera la siguiente escala de respuesta:

1. Nunca, 2. Casi Nunca, 3. A Veces, 4. Casi Siempre, 5. Siempre

Para determinar la valoración, marque con un aspa (x) en uno de los casilleros, de acuerdo con la tabla de equivalencia:

| | | Variable 2: Logística Interna | | | | |
|------------|---|---|---|---|---|---|
| Dimensión | Indicadores | Escala de valoración | | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Inventario | <i>Existencia de bienes almacenados</i> | | | | | |
| | 1 | ¿Los bienes almacenados cumplen con la demanda productiva? | | | | |
| | 2 | ¿Existe disponibilidad de las existencias de bienes cuando se requiere distribuir al área productiva? | | | | |
| | <i>Gestión de inventario</i> | | | | | |
| | 3 | ¿Se desarrollan las actividades de la gestión de inventarios de los productos de manera eficiente? | | | | |
| | 4 | ¿El abastecimiento de los bienes se cumple en la fecha coordinada con el proveedor? | | | | |
| | 5 | ¿El proceso de control de stock de cada bien se desarrolla de manera eficiente? | | | | |
| | 6 | ¿Se coordina de manera eficiente el proceso de abastecimiento de bienes cuando se necesita para cumplir la demanda? | | | | |
| Almacén | <i>Kardex</i> | | | | | |
| | 7 | ¿Las cantidades registradas de los movimientos de los productos es la correcta? | | | | |
| | 8 | ¿Se registran adecuadamente los movimientos de los diversos insumos? | | | | |
| | <i>Ubicación Física</i> | | | | | |
| Almacén | 9 | ¿Los productos existentes en el almacén se encuentran bien ubicados? | | | | |
| | 10 | ¿La capacidad de almacenamiento de cada producto es la correcta con el espacio disponible? | | | | |
| | 11 | ¿Se optimiza los espacios de localización de los productos dentro del almacén? | | | | |
| | 12 | ¿La disposición de ubicación de los insumos permite una mejor distribución? | | | | |

| | | | | | | |
|-----------|--|--|--|--|--|--|
| | <i>Estado de conservación</i> | | | | | |
| 13 | ¿Los bienes disponibles están en buenas condiciones para su distribución a las áreas productivas? | | | | | |
| 14 | ¿Los bienes adquiridos cumplen con los estándares de calidad? | | | | | |
| | <i>Almacenaje</i> | | | | | |
| 15 | ¿El almacenamiento de los bienes en el almacén es la correcta? | | | | | |
| 16 | ¿Los equipos de almacenaje son los adecuados para no malograr la mercancía almacenada? | | | | | |
| | <i>Accesibilidad de mercancías</i> | | | | | |
| 17 | ¿La accesibilidad a los bienes para su distribución es la correcta? | | | | | |
| 18 | ¿Se tiene flexibilidad para la ubicación de los bienes facilitando el acceso al producto almacenado? | | | | | |

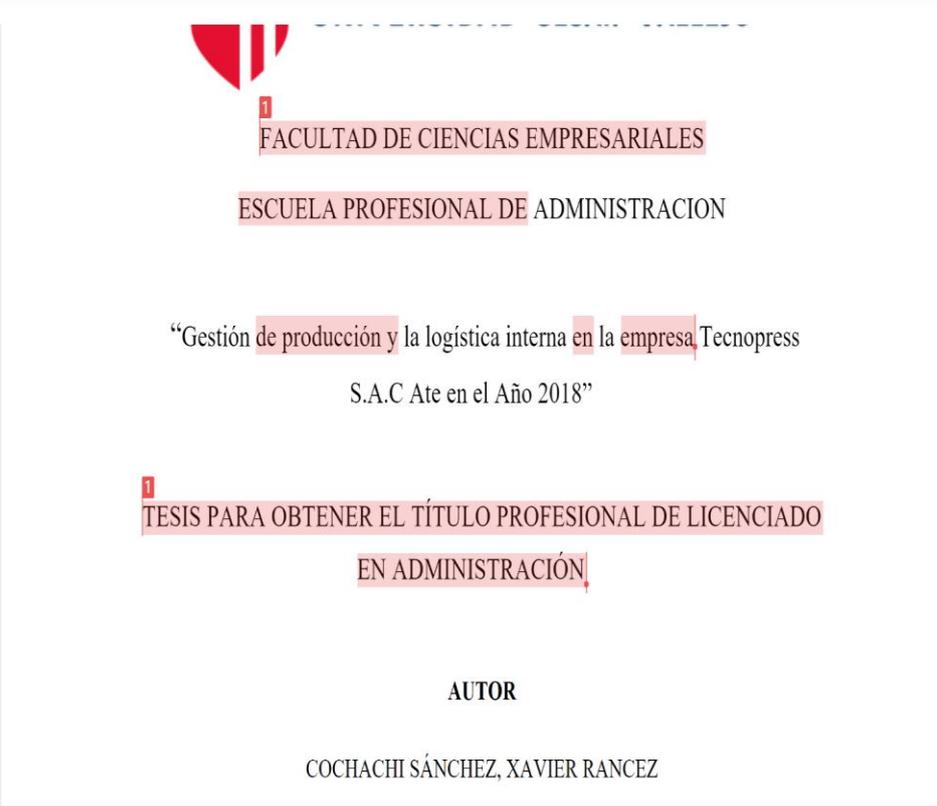
SUMA TOTAL:

Muchas Gracias.

ANEXO: 6 RESULTADOS DEL TURNITIN

Feedback Studio - Google Chrome
 https://ev.turnitin.com/app/carta/es/?o=1046036062&u=1074592380&cs=3&lang=es

feedback studio | Gestion de Produccion y la Logistica Interna | /0 | 7 de 12




FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACION

**“Gestión de producción y la logística interna en la empresa Tecnopress
 S.A.C Ate en el Año 2018”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO
 EN ADMINISTRACIÓN**

AUTOR

COCHACHI SÁNCHEZ, XAVIER RANCEZ

Resumen de coincidencias

23 %

| | | |
|----|----------------------------|------|
| 1 | docplayer.es | 4 % |
| 2 | Entregado a Universida... | 3 % |
| 3 | repo.uta.edu.ec | 1 % |
| 4 | www.eneo.unam.mx | 1 % |
| 5 | Entregado a Universida... | 1 % |
| 6 | documentis.mx | 1 % |
| 7 | Entregado a Universida... | 1 % |
| 8 | www.slideshare.net | 1 % |
| 9 | repositorio.una.edu.pe | 1 % |
| 10 | Entregado a Pontificia ... | 1 % |
| 11 | repositorio.unsa.edu.pe | <1 % |
| 12 | Entregado a UNIV DE L... | <1 % |
| 13 | www.zonagratiat.com | <1 % |

Página: 1 de 61 | Número de palabras: 12619 | Text-only Report | High Resolution | Activado | 2041 | 27/11/2018

ANEXO: 7 VALIDACION


INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr./Mq. ALONSO LÓPEZ ALFARO
 I.2. Cargo e Institución donde labora: DTC UCV
 I.3. Especialidad del experto: ADMINISTRADOR
 I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: CUESTIONARIO
 I.5. Autor del instrumento: _____

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 0-20% | Regular 21.40% | Bueno 41.60% | Muy bueno 61-80% | Excelente 81-100% |
|-------------------------------|---|---------------------|-------------------|-----------------|---------------------|----------------------|
| CLARIDAD | Esta formulado con lenguaje apropiado | | | | | 92% |
| OBJETIVIDAD | Esta expresado de manera coherente y lógica | | | | | 92% |
| PERTINENCIA | Responde a las necesidades internas y externas de la investigación | | | | | 92% |
| ACTUALIDAD | Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora | | | | | 92% |
| ORGANIZACIÓN | Comprende los aspectos en calidad y claridad. | | | | | 92% |
| SUFICIENCIA | Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones. | | | | | 92% |
| INTENCIONALIDAD | Estima las estrategias que responde al propósito de la investigación | | | | | 92% |
| CONSISTENCIA | Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando. | | | | | 92% |
| COHERENCIA | Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento | | | | | 92% |
| METODOLOGÍA | Considera que los ítems miden lo que pretende medir. | | | | | |
| PROMEDIO DE VALORACIÓN | | | | | | 92% |

ITEMS DE LA PRIMERA VARIABLE

| ITEM N° | SUFICIENTE | MEDIANAMENTE SUFICIENTE | INSUFICIENTE | OBSERVACIONES |
|---------|------------|-------------------------|--------------|---------------|
| 01 | ✓ | | | |
| 02 | ✓ | | | |
| 03 | ✓ | | | |
| 04 | ✓ | | | |
| 05 | ✓ | | | |
| 06 | ✓ | | | |
| 07 | ✓ | | | |
| 08 | | ✓ | | |
| 09 | ✓ | | | |
| 10 | ✓ | | | |
| 11 | ✓ | | | |
| 12 | ✓ | | | |
| 13 | ✓ | | | |
| 14 | | ✓ | | |
| 15 | ✓ | | | |
| 16 | ✓ | | | |
| 17 | ✓ | | | |
| 18 | ✓ | | | |
| 19 | | | | |
| 20 | | | | |
| 21 | | | | |
| 22 | | | | |
| 23 | | | | |
| 24 | | | | |
| 25 | | | | |
| 26 | | | | |
| 27 | | | | |
| 28 | | | | |
| 29 | | | | |
| 30 | | | | |
| 31 | | | | |
| 32 | | | | |
| 33 | | | | |

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

MEJORA Y SUPRIMIR (08, 14)

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Ate, 05 de Octubre del 2018

92%

Firma de experto informante
DNI 09400529



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr./Mq. ALONSO LÓPEZ ALFREDO
- I.2. Cargo e Institución donde labora: DTE UCV
- I.3. Especialidad del experto: ADMINISTRADOR
- I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: CUESTIONARIO
- I.5. Autor del instrumento: _____

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 0-20% | Regular 21.40% | Bueno 41.60% | Muy bueno 61-80% | Excelente 81-100% |
|-------------------------------|---|---------------------|-------------------|-----------------|---------------------|----------------------|
| CLARIDAD | Esta formulado con lenguaje apropiado | | | | | 88% |
| OBJETIVIDAD | Esta expresado de manera coherente y lógica | | | | | 88% |
| PERTINENCIA | Responde a las necesidades internas y externas de la investigación | | | | | 88% |
| ACTUALIDAD | Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora | | | | | 88% |
| ORGANIZACIÓN | Comprende los aspectos en calidad y claridad. | | | | | 88% |
| SUFICIENCIA | Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones. | | | | | 88% |
| INTENCIONALIDAD | Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación | | | | | 88% |
| CONSISTENCIA | Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando. | | | | | 88% |
| COHERENCIA | Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento | | | | | 88% |
| METODOLOGÍA | Considera que los ítems miden lo que pretende medir. | | | | | 88% |
| PROMEDIO DE VALORACIÓN | | | | | | 88% |

ITEMS DE LA PRIMERA VARIABLE

| ITEM N° | SUFICIENTE | MEDIANAMENTE SUFICIENTE | INSUFICIENTE | OBSERVACIONES |
|---------|------------|-------------------------|--------------|---------------|
| 01 | / | | | |
| 02 | / | | | |
| 03 | / | | | |
| 04 | | / | | |
| 05 | | / | | |
| 06 | / | | | |
| 07 | / | | | |
| 08 | / | | | |
| 09 | / | | | |
| 10 | / | | | |
| 11 | | / | | |
| 12 | | / | | |
| 13 | | / | | |
| 14 | / | | | |
| 15 | | / | | |
| 16 | / | | | |
| 17 | / | | | |
| 18 | / | | | |
| 19 | / | | | |
| 20 | / | | | |
| 21 | | | | |
| 22 | | | | |
| 23 | | | | |
| 24 | | | | |
| 25 | | | | |
| 26 | | | | |
| 27 | | | | |
| 28 | | | | |
| 29 | | | | |
| 30 | | | | |
| 31 | | | | |
| 32 | | | | |
| 33 | | | | |

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

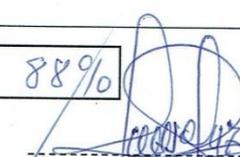
¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

MEJORAR Y SOLICITAR (04, 05, 11, 12, 13, 15)

IV. PROMEDIO DE VALORACION:

Ate, 05 de Octubre del 2018

88%


Firma de experto informante
DNI 09400824



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr./Mg. CERVANTES RAMÓN, EDGARDO F.
 I.2. Cargo e Institución donde labora: Docente UCV-Ate.
 I.3. Especialidad del experto: Investigación
 I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Quintimanis
 I.5. Autor del instrumento: COCHACHI SÁNCHEZ, XAVIER RANCER.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 0-20% | Regular 21.40% | Bueno 41.60% | Muy bueno 61-80% | Excelente 81-100% |
|-------------------------------|---|---------------------|-------------------|-----------------|---------------------|----------------------|
| CLARIDAD | Esta formulado con lenguaje apropiado | | | | | 90% |
| OBJETIVIDAD | Esta expresado de manera coherente y lógica | | | | | 90% |
| PERTINENCIA | Responde a las necesidades internas y externas de la investigación | | | | | 90% |
| ACTUALIDAD | Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora | | | | | 90% |
| ORGANIZACIÓN | Comprende los aspectos en calidad y claridad. | | | | | 95% |
| SUFICIENCIA | Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones. | | | | | 88% |
| INTENCIONALIDAD | Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación | | | | | 90% |
| CONSISTENCIA | Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando. | | | | | 90% |
| COHERENCIA | Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento | | | | | 90% |
| METODOLOGÍA | Considera que los ítems miden lo que pretende medir. | | | | | 90% |
| PROMEDIO DE VALORACIÓN | | | | | | 90% |

ITEMS DE LA PRIMERA VARIABLE

| ITEM N° | SUFICIENTE | MEDIANAMENTE SUFICIENTE | INSUFICIENTE | OBSERVACIONES |
|---------|------------|-------------------------|--------------|---------------|
| 01 | ✓ | | | |
| 02 | ✓ | | | |
| 03 | ✓ | | | |
| 04 | ✓ | | | |
| 05 | ✓ | | | |
| 06 | ✓ | | | |
| 07 | ✓ | | | |
| 08 | ✓ | | | |
| 09 | ✓ | | | |
| 10 | ✓ | | | |
| 11 | ✓ | | | |
| 12 | ✓ | | | |
| 13 | ✓ | | | |
| 14 | ✓ | | | |
| 15 | ✓ | | | |
| 16 | ✓ | | | |
| 17 | ✓ | | | |
| 18 | ✓ | | | |
| 19 | | | | |
| 20 | | | | |
| 21 | | | | |
| 22 | | | | |
| 23 | | | | |
| 24 | | | | |
| 25 | | | | |
| 26 | | | | |
| 27 | | | | |
| 28 | | | | |
| 29 | | | | |
| 30 | | | | |
| 31 | | | | |
| 32 | | | | |
| 33 | | | | |

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

Chingano

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Ate, 05 de Octubre del 2018

10/10/2018

90%

Firma de experto informante
DNI 066147261



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr. Mg. CERVANTES RAMÓN, ENRIQUE F
 I.2. Cargo e Institución donde labora: Docente UCV - ATE
 I.3. Especialidad del experto: Investigación
 I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario
 I.5. Autor del instrumento: COCHACHI SÁNCHEZ XAVIER RANCEZ

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 0-20% | Regular 21.40% | Bueno 41.60% | Muy bueno 61-80% | Excelente 81-100% |
|-------------------------------|---|---------------------|-------------------|-----------------|---------------------|----------------------|
| CLARIDAD | Esta formulado con lenguaje apropiado | | | | | 90% |
| OBJETIVIDAD | Esta expresado de manera coherente y lógica | | | | | 90% |
| PERTINENCIA | Responde a las necesidades internas y externas de la investigación | | | | | 90% |
| ACTUALIDAD | Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora | | | | | 90% |
| ORGANIZACIÓN | Comprende los aspectos en calidad y claridad. | | | | | 95% |
| SUFICIENCIA | Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones. | | | | | 88% |
| INTENCIONALIDAD | Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación | | | | | 90% |
| CONSISTENCIA | Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando. | | | | | 90% |
| COHERENCIA | Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento | | | | | 90% |
| METODOLOGÍA | Considera que los ítems miden lo que pretende medir. | | | | | 90% |
| PROMEDIO DE VALORACIÓN | | | | | | 90% |

ITEMS DE LA PRIMERA VARIABLE

| ITEM N° | SUFICIENTE | MEDIANAMENTE SUFICIENTE | INSUFICIENTE | OBSERVACIONES |
|---------|------------|-------------------------|--------------|---------------|
| 01 | ✓ | | | |
| 02 | ✓ | | | |
| 03 | ✓ | | | |
| 04 | ✓ | | | |
| 05 | ✓ | | | |
| 06 | ✓ | | | |
| 07 | ✓ | | | |
| 08 | ✓ | | | |
| 09 | ✓ | | | |
| 10 | ✓ | | | |
| 11 | ✓ | | | |
| 12 | ✓ | | | |
| 13 | ✓ | | | |
| 14 | ✓ | | | |
| 15 | ✓ | | | |
| 16 | ✓ | | | |
| 17 | ✓ | | | |
| 18 | ✓ | | | |
| 19 | ✓ | | | |
| 20 | ✓ | | | |
| 21 | | | | |
| 22 | | | | |
| 23 | | | | |
| 24 | | | | |
| 25 | | | | |
| 26 | | | | |
| 27 | | | | |
| 28 | | | | |
| 29 | | | | |
| 30 | | | | |
| 31 | | | | |
| 32 | | | | |
| 33 | | | | |

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

ninguno

IV. PROMEDIO DE VALORACION:

Ate, 05 de Octubre del 2018

10/10/2018

90%

Firma de experto informante

DNI *00614765*



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr.(Mg.) VILLAR CASTILLO FREDDY
 I.2. Cargo e Institución donde labora: DTC-UCV
 I.3. Especialidad del experto: ECONOMISTA
 I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: CUESTIONARIO
 I.5. Autor del instrumento: COCHACHI SANCHEZ XAVIER RANCEZ

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 0-20% | Regular 21.40% | Bueno 41.60% | Muy bueno 61-80% | Excelente 81-100% |
|-------------------------------|---|---------------------|-------------------|-----------------|---------------------|----------------------|
| CLARIDAD | Esta formulado con lenguaje apropiado | | | | | 90% |
| OBJETIVIDAD | Esta expresado de manera coherente y lógica | | | | | 90% |
| PERTINENCIA | Responde a las necesidades internas y externas de la investigación | | | | | 90% |
| ACTUALIDAD | Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora | | | | | 90% |
| ORGANIZACIÓN | Comprende los aspectos en calidad y claridad. | | | | | 90% |
| SUFICIENCIA | Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones. | | | | | 90% |
| INTENCIONALIDAD | Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación | | | | | 90% |
| CONSISTENCIA | Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando. | | | | | 90% |
| COHERENCIA | Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento | | | | | 90% |
| METODOLOGÍA | Considera que los ítems miden lo que pretende medir. | | | | | 90% |
| PROMEDIO DE VALORACIÓN | | | | | | 90% |

ITEMS DE LA PRIMERA VARIABLE

| ITEM N° | SUFICIENTE | MEDIANAMENTE SUFICIENTE | INSUFICIENTE | OBSERVACIONES |
|---------|------------|-------------------------|--------------|---------------|
| 01 | ✓ | | | |
| 02 | ✓ | | | |
| 03 | ✓ | | | |
| 04 | ✓ | | | |
| 05 | ✓ | | | |
| 06 | ✓ | | | |
| 07 | ✓ | | | |
| 08 | ✓ | | | |
| 09 | ✓ | | | |
| 10 | ✓ | | | |
| 11 | ✓ | | | |
| 12 | ✓ | | | |
| 13 | ✓ | | | |
| 14 | ✓ | | | |
| 15 | ✓ | | | |
| 16 | ✓ | | | |
| 17 | ✓ | | | |
| 18 | ✓ | | | |
| 19 | ✓ | | | |
| 20 | ✓ | | | |
| 21 | | | | |
| 22 | | | | |
| 23 | | | | |
| 24 | | | | |
| 25 | | | | |
| 26 | | | | |
| 27 | | | | |
| 28 | | | | |
| 29 | | | | |
| 30 | | | | |
| 31 | | | | |
| 32 | | | | |
| 33 | | | | |

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Ate, 05 de Octubre del 2018

90%



 Firma de experto informante
 DNI -----
 08193124



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr/Mc/ VILLAR CASTILLO FREDDY
 I.2. Cargo e Institución donde labora: DTC - UCV
 I.3. Especialidad del experto: ECONOMISTA
 I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: CUESTIONARIO
 I.5. Autor del instrumento: COCHACHI SANCHEZ XAVIER RANCER

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 0-20% | Regular 21.40% | Bueno 41.60% | Muy bueno 61-80% | Excelente 81-100% |
|-------------------------------|---|---------------------|-------------------|-----------------|---------------------|----------------------|
| CLARIDAD | Esta formulado con lenguaje apropiado | | | | | 90% |
| OBJETIVIDAD | Esta expresado de manera coherente y lógica | | | | | 90% |
| PERTINENCIA | Responde a las necesidades internas y externas de la investigación | | | | | 90% |
| ACTUALIDAD | Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora | | | | | 90% |
| ORGANIZACIÓN | Comprende los aspectos en calidad y claridad. | | | | | 90% |
| SUFICIENCIA | Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones. | | | | | 90% |
| INTENCIONALIDAD | Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación | | | | | 90% |
| CONSISTENCIA | Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando. | | | | | 90% |
| COHERENCIA | Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento | | | | | 90% |
| METODOLOGÍA | Considera que los ítems miden lo que pretende medir. | | | | | 90% |
| PROMEDIO DE VALORACIÓN | | | | | | 90% |

ITEMS DE LA PRIMERA VARIABLE

| ITEM N° | SUFICIENTE | MEDIANAMENTE SUFICIENTE | INSUFICIENTE | OBSERVACIONES |
|---------|------------|-------------------------|--------------|---------------|
| 01 | ✓ | | | |
| 02 | ✓ | | | |
| 03 | ✓ | | | |
| 04 | ✓ | | | |
| 05 | ✓ | | | |
| 06 | ✓ | | | |
| 07 | ✓ | | | |
| 08 | ✓ | | | |
| 09 | ✓ | | | |
| 10 | ✓ | | | |
| 11 | ✓ | | | |
| 12 | ✓ | | | |
| 13 | ✓ | | | |
| 14 | ✓ | | | |
| 15 | ✓ | | | |
| 16 | ✓ | | | |
| 17 | ✓ | | | |
| 18 | ✓ | | | |
| 19 | | | | |
| 20 | | | | |
| 21 | | | | |
| 22 | | | | |
| 23 | | | | |
| 24 | | | | |
| 25 | | | | |
| 26 | | | | |
| 27 | | | | |
| 28 | | | | |
| 29 | | | | |
| 30 | | | | |
| 31 | | | | |
| 32 | | | | |
| 33 | | | | |

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Ate, 05 de Octubre del 2018

90%

Firma de experto informante
DNI 0.8193124

ANEXO: 8 MATRIZ DE DATOS

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|---|---|---|
| 1 | 0 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 2 | 4 | 4 | 5 | 2 | 4 | 5 | 2 | 4 | 5 | 4 | 5 | 2 | 4 | 5 | 2 | 4 | 5 | 2 | | | |
| 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | | | |
| 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | | | |
| 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 2 | 4 | 5 | 4 | 2 | 5 | 4 | 2 | 5 | 2 | 5 | 4 | 2 | 5 | 4 | 2 | 5 | 4 | | | |
| 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | | | |
| 6 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | | |
| 7 | 4 | 4 | 1 | 1 | 5 | 4 | 1 | 1 | 5 | 4 | 4 | 1 | 1 | 5 | 4 | 1 | 1 | 5 | 4 | 1 | 5 | 5 | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 5 | 4 | 5 | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | | | |
| 8 | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | | |
| 9 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | | |
| 10 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | | | |
| 11 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 2 | 4 | 5 | 2 | 4 | 5 | 2 | 4 | 5 | 2 | 4 | 5 | 4 | 5 | 2 | 4 | 5 | 2 | 4 | | | |
| 12 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | | |
| 13 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | |
| 14 | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 2 | 5 | 4 | 2 | 5 | 4 | 2 | 5 | 4 | 2 | 5 | 4 | 2 | 5 | 4 | 2 | 5 | 4 | 2 | | |
| 15 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | | |
| 16 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | |
| 17 | 4 | 1 | 1 | 5 | 4 | 1 | 1 | 5 | 4 | 4 | 4 | 1 | 1 | 5 | 4 | 1 | 1 | 5 | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 5 | | |
| 18 | 3 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | | |
| 19 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | |
| 20 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | |
| 21 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 2 | 4 | 5 | 2 | 4 | 5 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 2 | 4 | 5 | 2 | | |
| 22 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | | |
| 23 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | | |
| 24 | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 2 | 5 | 4 | 2 | 5 | 4 | 2 | 5 | 4 | 2 | 5 | 4 | 2 | 5 | 4 | |
| 25 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | |
| 26 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 27 | 4 | 1 | 1 | 5 | 4 | 1 | 1 | 5 | 4 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 5 | 4 | 1 | 1 | 5 | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 5 | |
| 28 | 3 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | |
| 29 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 30 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 |
| 31 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 2 | 4 | 5 | 2 | 4 | 5 | 2 | 4 | 5 | 2 | 4 | 5 | 2 | 4 | 5 | 2 | 4 | 5 | 2 | 4 | 5 | 2 |
| 32 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 |
| 33 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 |
| 34 | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 2 | 5 | 4 | 2 | 5 | 4 | 2 | 5 | 4 | 2 | 5 | 4 | 2 | 5 | 4 | 2 | 5 | 4 | 2 | 5 | 4 |
| 35 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | |
| 36 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 37 | 4 | 1 | 1 | 5 | 4 | 1 | 1 | 5 | 4 | 1 | 4 | 1 | 1 | 5 | 4 | 1 | 1 | 5 | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 |
| 38 | 3 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | |
| 39 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 40 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 |
| 41 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 2 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 2 | 4 | 5 | 2 | 4 | |
| 42 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 2 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 2 | 4 | 5 | 2 | 4 | 5 | 2 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 |
| 43 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 |
| 44 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 2 | 5 | 4 | 2 | 5 | 4 | 2 | 5 | 4 | 2 | 5 | 4 | 2 |
| 45 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 |
| 46 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 47 | 4 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 1 | 1 | 5 | 4 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 5 | |
| 48 | 3 | 3 | 4 | 4 | 1 | 1 | 5 | 4 | 1 | 1 | 5 | 4 | 1 | 1 | 3 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 5 | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 |

| | | |
|---|--|---|
|  | ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS | Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1 |
|---|--|---|

Yo, ... Navarro Tapia, Javier Félix
 docente de la Facultad Ciencias Empresariales, y Escuela Profesional de
 Administración de la Universidad César Vallejo Ate (precisar filial o sede),
 revisor(a) de la tesis titulada

“ Gestión de Producción y la Logística interna en la empresa Tecnopress S.A.C
 Ate en el Año 2018.....

del (de la) estudiante Cochachi Sánchez.....
 Xavier Rancez..... constato que la investigación tiene un índice de similitud
 de 23 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las
 coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis
 cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la
 Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha. Ate..11 de diciembre 2018...



 Firma JAVIER FELIX NAVARRO TAPIA

Nombres y apellidos del (de la) docente

DNI: 05814139

| | | | | | |
|---------|----------------------------|--------|--------------------|--------|---------------------------------|
| Elaboró | Dirección de Investigación | Revisó | Responsable de SGC | Aprobó | Vicerrectorado de Investigación |
|---------|----------------------------|--------|--------------------|--------|---------------------------------|

feedback studio - Google Chrome
 https://ev.familin.com/app/carta/ev/?o=104036362&u=1074592380&s=30&lang=es

feedback studio Gestión de Producción y la Logística Interna

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

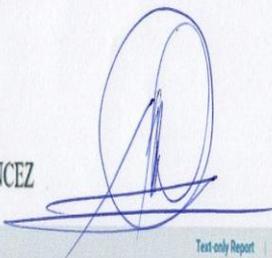
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACION

“Gestión de producción y la logística interna en la empresa Tecnopress S.A.C Ate en el Año 2018”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN

AUTOR

COCHACHI SÁNCHEZ, XAVIER RANCEZ



Resumen de coincidencias

23 %

| | | |
|----|----------------------------|------|
| 1 | docplayer.es | 4 % |
| 2 | Entregado a Universidad... | 3 % |
| 3 | repo.uta.edu.ec | 1 % |
| 4 | www.enei.unsam.mx | 1 % |
| 5 | Entregado a Universidad... | 1 % |
| 6 | documents.mx | 1 % |
| 7 | Entregado a Universidad... | 1 % |
| 8 | www.slideshare.net | 1 % |
| 9 | repositorio.unsa.edu.pe | 1 % |
| 10 | Entregado a Pontificia... | 1 % |
| 11 | repositorio.unsa.edu.pe | <1 % |
| 12 | Entregado a UNIV DE L... | <1 % |
| 13 | www.zonagratis.com | <1 % |

Página: 1 de 61 Número de palabras: 12619 Text only Report High Resolution Activado

20:41 27/11/2018

JAVIER NAVARRO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE:

Programa de Administración

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Xavier Rancez Cochachi Sánchez

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

GESTION DE PRODUCCION Y LA LOGISTICA INTERNA EN LA EMPRESA TECNOPRESS
S.A.C ATE EN EL AÑO 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciado en Administración de Empresas

SUSTENTADO EN FECHA: 11 de diciembre del 2018

NOTA O MENCIÓN: 13


JAVIER FELIX NAVARRO TAPIA
NOMBRE Y FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN