



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Factores Asociados a la Deserción Universitaria de Becarios
de la Zona Vraem (2010 – 2013)**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública**

AUTORA:

Br. Elsa Daniela Garro De La Peña

ASESORA

Dra. Jessica Palacios Garay


SECCIÓN:

Ciencias empresariales

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Administración del Talento Humano

PERÚ - 2018

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---


El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por doña **Elsa Daniela Garro De La Peña**, cuyo título es **“Factores Asociados a la Deserción Universitaria de becarios de la zona Vraem (2010 -2013)”**

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 14 (número) catorce (letras).

Lima, San Juan de Lurigancho 27 .de abril del 2018



 Sebastián Sánchez Díaz
 PRESIDENTE



 Mgtr. Noemí Julca Vera
 SECRETARIO



 Mgtr. Pillman Infanson Rosa Estrella
 VOCAL

					
Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación

Dedicatoria

A mi hermosa madre María Concepción De La Peña Alarco, quién con su fuerza engrandece mis esperanzas de seguir adelante, para impulsarme cada día más en mi carrera profesional y trabajar en bien de la sociedad.

Agradecimiento

Mi más sentido agradecimiento y gratitud a mis asesores y docentes, que han asistido en la realización del presente trabajo de investigación.

A mi familia por el apoyo fundamental en mi formación profesional, a esta casa de estudios por los conocimientos impartidos a lo largo de mi preparación profesional.

Declaración de autenticidad

Yo, Elsa Daniela Garro De La Peña, estudiante de la Escuela profesional de Posgrado, de la Universidad César Vallejo, sede/filial Lima Este; declaro que el trabajo académico titulado Factores Asociados a la Deserción Universitaria de becarios de la zona Vraem (2010 -2013), presentado en 123 folios para la obtención del grado académico profesional de Maestra en gestión pública es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo estipulado por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Lima, 24 de febrero de 2018



Br. Elsa Daniela Garro De La Peña

Presentación

Señores miembros del Jurado:

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de elaboración y sustentación de Tesis, sección de Postgrado de la Universidad “Cesar Vallejo”, para elaborar la tesis de Maestría en Gestión Pública, muestro el trabajo de investigación titulada: Factores Asociados a la Deserción Universitaria de Becarios de la Zona Vraem (2010 – 2013). Este trabajo describe los hallazgos de la investigación, la cual tuvo como objetivo conocer el nivel de deserción universitaria de becarios de la zona Vraem, con una muestra probabilística aleatoria de 58 becarios de la zona Vraem, y como instrumento de medición un cuestionario debidamente validado y confiable y se realizó la regresión logística multinominal para el análisis inferencial.

Este trabajo de investigación está compuesto por siete secciones, el primero llamado Introducción, describe el problema de investigación, justificaciones antecedentes objetivos e hipótesis que proporcionan los primeros conocimientos del tema, así como establece el marco teórico, en la segunda sección presenta los componentes metodológicos, en la tercera sección presenta los resultados, consecutivamente en la cuarta sección presenta la discusión del tema, luego en la quinta sección se presentan las conclusiones, inmediatamente en la sexta sección se dan las recomendaciones pertinentes y en la última sección se adjunta las referencias bibliográficas y los anexos.

Señores miembros del jurado espero que este trabajo de investigación merezca su conformidad.

Índice

	Página
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
I. INTRODUCCIÓN	13
1.1. Antecedentes	14
1.2. Fundamentación científica, técnica o humanística	22
1.3. Justificación	29
1.4. Problema	36
1.5. Hipótesis	38
1.6. Objetivos	39
II. MARCO METODOLÓGICO	40
2.1. Variables	41
2.2. Operacionalización de variables	42
2.3. Metodología	42
2.4. Tipos de estudio	43
2.5. Diseño	43
2.6. Población, muestra y muestreo	44
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	47
2.8. Métodos de análisis de datos	50
2.9. Aspectos éticos	51
III. RESULTADOS	52
IV. DISCUSIÓN	71
V. CONCLUSIONES	78
VI. RECOMENDACIONES	81
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	84
VIII. APENDICES	90

Apendice A Matriz de consistencia	91
Apendice B Matriz de validación de instrumento	93
Apendice C Instrumento de medición	95
Apendice D Instrumento: Cuestionario	96
Apendice E Base de datos	98
Apendice F Base de datos de beneficiarios de becas	100
Apendice G Artículo científico	107

Lista de tablas

		Página
Tabla 1	Matriz de operacionalización de la variable deserción universitaria	42
Tabla 2	Validez de contenido del instrumento de investigación deserción universitaria por juicio de experto.	49
Tabla 3	Estadístico de fiabilidad del instrumento de deserción universitaria	50
Tabla 4	Escalas y baremos de la variable deserción universitaria	50
Tabla 5	Niveles en la percepción de la variable deserción universitaria	53
Tabla 6	Niveles en la percepción de factores académicos	54
Tabla 7	Niveles en la percepción de factores personales	55
Tabla 8	Niveles en la percepción de factores socioeconómicos	56
Tabla 9	Niveles en la percepción de factores institucionales	57
Tabla 10	Prueba de normalidad de los datos	58
Tabla 11	Coefficientes de la regresión logística de las dimensiones de la Deserción universitaria de Becarios de la zona Vraem	60
Tabla 12	Coefficientes de la regresión logística de los indicadores en el Interior de la dimensión factores académicos	62
Tabla 13	Coefficientes de la regresión logística de los indicadores en el Interior de la dimensión factores individuales	65
Tabla 14	Coefficientes de la regresión logística de los indicadores en el Interior de la dimensión factores socioeconómicos	67
Tabla 15	Coefficientes de la regresión logística de los indicadores en el Interior de los factores institucionales	69

Lista de figuras

		Página
Figura 1	Adjudicación de becas para pobladores del VRAE	45
Figura 2	Cuestionario de deserción universitaria	48
Figura 3	Niveles en la percepción de la variable deserción universitaria	53
Figura 4	Niveles en la percepción de factores académicos	54
Figura 5	Niveles en la percepción de factores personales	55
Figura 6	Niveles en la percepción de factores socioeconómicos	56
Figura 7	Niveles en la percepción de factores institucionales	57
Figura 8	Pesos de las dimensiones de deserción universitaria	60
Figura 9	Pesos de los indicadores dentro de la dimensión factores académicos	63
Figura 10	Pesos de los indicadores en el interior de los factores individuales	65
Figura 11	Pesos de los indicadores en el interior de la dimensión factores socioeconómicos.	67
Figura 12	Pesos de los indicadores de los factores institucionales	70

Resumen

La investigación es trascendental porque los resultados permiten tomar medidas que contribuyan al perfeccionamiento de atención a estudiantes beneficiados con becas, tuvo como objetivo determinar los factores asociados a la deserción universitaria de becarios de la zona Vraem 2010 -2013.

La metodología empleada para la elaboración de esta tesis estuvo bajo el enfoque cuantitativo. Fue una investigación básica que se ubica en el nivel explicativo. El diseño fue no experimental: transversal. La población estuvo conformada por 77 becarios pertenecientes a la zona Vraem y la muestra hallada por muestreo probabilístico fue de 58 estudiantes becarios. Se empleó como técnica la encuesta y como instrumento un cuestionario debidamente validado y confiable y se realizó la regresión logística multinominal para el análisis inferencial.

Entre los resultados se concluyó que los factores predominantes de la deserción universitaria son, los factores institucionales: debido a los resultados, los servicios ($B=2,115$) presenta mayor coeficiente y por ende aporta más a los factores institucionales de la deserción universitaria. Así mismo, este factor presenta un odds ratio ($\text{Exp}(B)$)=Significando que es un factor de riesgo.

Palabras claves: Deserción universitaria, becarios pobres, zona Vraem.

Abstract

The research is transcendental because the results have become measures that contributed to the improvement of the attention of the students benefited with the objectives, as well as to the factors associated with the university dropout of the Vraem area 2010-2013.

The methodology used for the elaboration of this thesis was under the quantitative approach. It was a basic research that is located at the explanatory level. The design was not experimental: transversal. The population consisted of 77 scholarship holders belonging to the Vraem area and the sample found by probabilistic sampling was 58 scholarship students. The survey technique has been implemented and as an instrument.

Among the results it was concluded that the predominant factors of the university dropout are the institutional factors: due to the results, the services ($B = 2,115$) present a higher coefficient and therefore contribute more to the institutional factors of university dropout. Likewise, this factor presents an odds ratio ($\text{Exp}(B)$) = Meaning that it is a risk factor.

Keywords: University dropout, poor grantees, Vraem area.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Antecedentes

Antecedentes Internacionales

Para Vélez y López (2004), en la investigación titulada *Estrategias para vencer la deserción universitaria en Colombia*: mencionan que la deserción universitaria es una problemática que adquiere especial gravedad en las entidades universitarias en la actualidad, a nivel nacional e internacional. (Lewis, 2000,12) lo cual sugeriría que se debe ampliar la investigación de este tipo, para encontrar relaciones que exista en el sistema educativo, en las políticas públicas para acceder a la educación como los modelos de desarrollo y de formación a los jóvenes estudiantes. Es un tema que se expresa en todos los países del mundo como España, Estados Unidos, Francia y Austria, la tasa es entre 30 y un 50%. En otros países por ejemplo, como Alemania (20-25%). Suiza (7-30%), Finlandia (10%) y los Países Bajos (20-30%), se puede evidenciar un problema común con causas diferentes. Esta investigación tiene como objetivo recoger información sobre deserción estudiantil y formular una serie de estrategias de retención para estudios universitarios y desarrollar propuestas que permitan observar paso a paso su mejora y evolución. Concluyen afirmando que la deserción universitaria es un factor inherente al proceso de la educación donde el agente principal es el “desertor”, lo cual la investigación merece todo el tiempo necesario a fin de que se permita responder a preguntas referente a las carreras elegidas, la estructura de la educación y el medio en el cual se desenvuelven los estudiantes.

Girón (2014), en su investigación titulada *Factores de Riesgos que causaron los estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Rafael Landívar en Guatemala*. Huinac (1993) produjo una tesis el cual tuvo como objetivo el estudio de las causas de la deserción de estudiantes de las carreras superiores de nivel técnico de las Facultades de Quetzaltenango de la Universidad Rafael Landívar. En la cual se aplicaron 684 encuestas a exalumnos de las diferentes carreras. Concluyó que la razón principal de la deserción fue el factor económico y todo lo relacionado con la ocupación como permutas, traslados entre otros. Se evidencia que la deserción de los alumnos del primer año de 2013 ocurrió en el primer ciclo y que las clases más dificultosas fueron Cálculo I, Física I y Química I. El estudio refiere que los estudiantes que decidieron estudiar Ingeniería fue porque les gustaba la Matemáticas, la Física y/o la Química y el factor primordial fue que los estudiantes que se retiran en el primer año, el 57% lo hace en el primer ciclo, el 54% de los

desertores estudiaron en el nivel medio el Bachillerato en Ciencias y Letras, el 20% estudió Bachillerato en Computación, el 14% carreras diferentes, Perito Contador, Secretaria Bilingüe o Perito en Administración de empresas y el 11% estudió un Bachillerato diferente al de Computación. El 91% de los que estudiaron Ingeniería Industrial habían estudiado el Bachillerato en Ciencias y Letras. Hubo diferencia importante entre las razones para escoger estudiar Ingeniería. Los de género masculino indicaron como mayor factor con un 36% que les gusta la matemática, la física y/o la química y las de género femenino mostraron que el mayor factor fue el consejo de sus padres con un 23%. En ambos géneros el factor principal de deserción fue los malos resultados.

Larraucau (2013), en su investigación titulada "*Estudio de los Factores determinantes de la deserción en el sistema universitario*" en Chile, tuvo como objetivo general identificar y cuantificar los factores determinantes de la probabilidad de deserción del sistema universitario chileno. El autor implementa la técnica de evocación y jerarquización, ya que mide las actitudes o predisposiciones en contextos sociales en base a la problemática de la deserción del sistema universitario define además el proceso de abandono voluntario o involuntario por parte de un estudiante (Tinto, 1975). Este contexto puede ser de carácter temporal o parcial (stopout) e inquebrantable o terminante (dropout) (Himmel, 2002) y ha sido ampliamente estudiado a nivel internacional, encontrándose una combinación de factores que intervienen en el proceso en las diferentes etapas (Tinto, 1975; Bean, 1980; St.John et al., 2000). Concluye que los resultados muestran la deserción universitaria como un fenómeno multicausal, influida por factores de habilidad individual del estudiante, causada por factores socioeconómicos y demográficos, pero también factores relacionados con la calidad del lugar donde cursó la carrera y universidad a la cual estudia. La evaluación del ingreso académico es determinante para tener un resultado y evaluar, como las notas académicas del estudiante y la calidad de las Instituciones. La muestra permitió realizar un análisis sobre la deserción en el sistema universitario, encontrándose tasas del 16% de deserción definitiva y 12% de Deserción temporal, alcanzándose cerca de un 29% de deserción general. Ambos procesos ocurren principalmente los dos primeros años de universidad.

Para Merlino, Ayllón y Escanés (2011) con el título de la investigación "*Variabes que influyen en la deserción de estudiantes universitarios del primer año. Construcción de índices de riesgo de abandono de la Universidad de Costa Rica*. La

investigación tiene como objetivo general analizar la relación que existe entre la deserción de estudios universitarios (durante el primer año cursado) y el comportamiento de ciertas variables específicas. Determinan que se puede evitar la deserción, ya que los universitarios pueden estudiar las carreras desde varias dimensiones, debido a la complejidad de los agentes involucrados en este fenómeno. Algunos investigadores estudian su atención en las características específicas del individuo, mientras que otros se enfocan en factores externos al mismo, conectados con la integración social a las instituciones y a la relación con sus miembros (Tinto, 1975, 1982, 1992, 2008; Bean, 1986; Bean y Eaton, 2003; Edel Navarro, 2003). Los autores implementaron la técnica de análisis de datos, esta investigación permite desarrollar dos modelos de predicción del riesgo de abandono entre los estudiantes que ingresan a la universidad. Los resultados de esta investigación constituyen la forma inicial de un proceso de trabajo que se extiende acerca de las variables relacionadas con el abandono de los estudios universitarios en el primer año cursado. Entre las principales conclusiones que se obtuvieron en la investigación pueden señalarse la relación del rendimiento académico con la deserción y la capacidad predictiva del índice IRAD, dado que se observa que el 44% de los alumnos con riesgo alto y muy alto, no se reinscribieron en el segundo semestre de cursado.

Para Quintero (2016), en su investigación "*Análisis de las Causas de Deserción Universitaria*" en Colombia, La investigación se enmarca en una metodología cualitativa, teniendo en cuenta las características del problema y lo que se busca indagar a través de él, los métodos cualitativos se especializan en la búsqueda de significados y sentidos a los hechos humanos, a través de una descripción específica y detallada que permite acceder a su definición, es el enfoque más adecuado para el desarrollo de esta investigación. Atináis (1986) (citado por Candamil, Parra, Sánchez, 2009) extiende el modelo expuesto con la idea de que la permanencia o la deserción se ven intervenidas por las percepciones y el análisis que hacen los estudiantes universitarios después de su ingreso; Ethington (1990), basándose en los modelos preliminares, elabora una organización más completa formulada a partir de una teoría más general sobre las "conductas de logro" que comprende caracteres tales como la perseverancia, la designación y el desempeño (Candamil et al., 2009, Pp. 42). Esta investigación tiene como objetivo analizar las causas de la deserción universitaria ya que existe la preocupación porque no siga aumentando ese factor en las universidades, es necesario abordarla dándole un giro que muestre otra faceta

de la deserción en los jóvenes. Implementa la técnica de evocación y jerarquización, esta metodología está enfocada solo como un problema del estudiante que asume toda la responsabilidad como desertor. Se concluye teniendo como resultado que los efectos de la investigación arrojan información capaz y confiable para proponer estrategias de retención que sean pertinentes y aplicables, además de realizar un estudio etnográfico que es sumamente relevante ya que permite identificar las causas que generan la deserción en casos puntuales de los jóvenes que fueron entrevistados. El estudio realizado incluyó un análisis cualitativo, basado en la entrevista, observación participante y la conversación. El planteamiento etnográfico nos permite captar la postura de los jóvenes desertores y recolectar la información, teniendo en cuenta que los participantes no se ha podido reintegrar al proceso educativo, como bien manifiesta en el transcurso de la investigación, lo que afianza nuestra investigación dándole el sentido de realista.

Menciona Rivera (2011) en su tesis titulada *“Factores que Inciden en la Retención o Deserción del Estudiante a Distancia”*, en Puerto Rico. Consideró una investigación de tipo descriptivo tomando en cuenta como muestra a 900 estudiantes de la carrera de Administración de Empresas de una institución superior de Puerto Rico, a quienes les empleó encuestas virtuales en línea. El objetivo de esta investigación fue identificar los factores personales, académicos, ambientales y/o sociales, que determinan a los estudiantes a tomar la decisión de abandonar un curso a distancia, así como también los factores que los incitan para permanecer en el curso. Los hallazgos y conclusiones que se presentan en este estudio están basados en una muestra que alcanzó un 33%, ese porcentaje no necesariamente puede representar un resultado general de todos los estudiantes matriculados en cursos a distancia. Por otro lado, el modelo utilizado como marco teórico en la investigación de Bean & Metzner (1985) se ennoblece a tres décadas atrás por lo que no se ajusta al estudiante no tradicional actual. Se concluye en que la responsabilidad recae básicamente en el estudiante, si éste no tiene compromiso e identificación con el programa de estudio a distancia, entonces desertará.

Antecedentes nacionales

Castañeda (2013), en su tesis titulada *Factores Asociados a la deserción de estudiantes universitarios en el Perú*, tiene como objetivo general verificar de qué manera los factores asociados fueron determinantes en la deserción de estudiantes universitarios de pregrado en la modalidad virtual de la Universidad Privada

TELESUP en el periodo 2010 – 2012, considerando características propias de los alumnos, como el compromiso con la Institución y el rendimiento académico al interior de la Universidad. El autor implemento la técnica de evocación y jerarquización para analizar los eventos históricos y se modela a través de una regresión logística binaria, respondiendo a la investigación ex post facto. Según Kerlinger (1983) la investigación ex post facto es un tipo de indagación sistemática en la que el investigador no tiene control de las variables independientes porque ya sucedieron los hechos o porque son intrínsecamente manejadas. Tal como indica Himmel (2002) precisa “deserción” como el abandono prematuro de un programa de estudios antes de alcanzar el título o grado, y considera un tiempo adecuadamente largo como para descartar la posibilidad de que el estudiante se reintegre. Concluye que existen tres tipos de deserción, la influencia del factor económico, el servicio de tutoría y el material didáctico que reciben los alumnos. Los factores que generan la deserción temporal son lo económico (57.4%), metodología a distancia virtual (29.6%) y con un nivel de significancia del 5%. Los factores que generan la deserción parcial son lo económico (41.4%), metodología a distancia virtual (55.2%) y con un nivel de significancia del 5%. Los factores que generan la deserción definitiva son lo económico (22.9%), metodología a distancia virtual (73.7%) y con un nivel de significancia del 5%.

Para Condor y Cuadrado (2015), en la investigación *Deserción Estudiantil en el Instituto Superior Tecnológico Particular Eugenio Paccelly – Huancayo 2014*. Perú, mencionan que los factores más notables que influyen en la deserción estudiantil en el Instituto Superior Tecnológico Particular "Eugenio Paccelly" es el ingreso económico precario y la insatisfacción respecto a la carrera elegida. Además que el factor que más influye en la deserción estudiantil es el económico, ya que los jóvenes toman la decisión de abandonar sus estudios porque no cuenta con los recursos económicos para pagar las mensualidades y los diversos gastos administrativos y otros recursos como materiales de estudio de formación profesional. Indica que la insatisfacción respecto a la carrera elegida es uno de los factores que influye en la deserción estudiantil en el Instituto Superior Tecnológico Particular "Eugenio Paccelly", debido a la frustración que experimentan ya que dichas carreras no cumplen las expectativas que esperaban; ya que la elección de la carrera generalmente es influenciada por, familiares, amigos y entorno. El objetivo es analizar los factores más relevantes que influyen en la deserción estudiantil. Se concluye la investigación dando como resultado que la insatisfacción de elección de

estudios y la presión familiar de los estudiantes con referencia a la elección de la carrera hace que tomen decisiones de abandonar los estudios universitarios. En el año 2008 ingresaron a la universidad 142,461 estudiantes y cerca del 36 % de los alumnos no culminaron la carrera universitaria. De éstos, el 70% corresponde a estudiantes de instituciones privadas, y la diferencia de 30% de instituciones estatales, según la revista *Caretas* (14 de agosto de 2008).

Para Mori (2012), en su investigación *Deserción Universitaria en Estudiantes de una Universidad Privada de Iquitos*. Perú menciona que el problema de deserción universitaria es complejo e incluye diversas causas. La investigación tiene como objetivo describir las razones que explican el fenómeno de la deserción universitaria en una universidad privada de la ciudad de Iquitos. En un estudio realizado por Escalante (2005), explica que la deserción se debe a los factores relacionados a la salud, económicos, vocacionales, personales y familiares, además de desajustes en las entidades universitarias. Como resultado de la investigación la muestra estuvo conformada por un determinado número de jóvenes que abandonaron los estudios en aquella universidad; el promedio de las edades fue entre los 18 años y 25; de ellos, el 42% fueron mujeres y el 58% fueron varones. Se concluye con el análisis de datos obtenidos de los grupos focales, de entrevistas y de la sistematización de la documentación existente. Los resultados muestran las características institucionales serían el primer factor de deserción, seguido de los intereses vocacionales, como académicos y, finalmente, los económicos.

Para Román (2016), en la Tesis *Trayendo de vuelta al Individuo: Los soportes externos en el proceso de inserción y permanencia en la educación superior de los becarios y becarias de Beca 18*. Perú, la investigación se basa en estudiar las disposiciones sociales que se presentan en la educación superior a través de la tesis y análisis de las sustentaciones y herramientas (Martuccelli, 2007a) que emplean un conjunto de jóvenes estudiantes provenientes de hogares de recursos económicos bajos que ingresaron a una universidad privada en Lima al Programa Beca 18. Como resultado se indica que los soportes informales, o relacionados a sus entidades, familias y amigos, así como sus características personales, que les permiten a los ex estudiantes becarios insertarse y permanecer en la universidad con mayor disposición; mientras que, las herramientas otorgadas por el programa Beca 18 persisten en una relación inestable, contraria y dificultosa con el Estado. Según la manifestación, hay una relación recíproca entre educación superior y pobreza en

nuestro país (Castro et al., 2011; Salazar-Cóndor et al., 2015). Las averiguaciones aseveran que las barreras económicas, sociales, culturales y las dinámicas de poder y exclusión dentro del espacio formativo obstaculizan el ingreso y permanencia de miles de estudiantes en la educación superior (Benavides, 2004; Zavala & Córdova, 2010). Si bien los becarios están agradecidos por la oportunidad otorgada por el programa, no siempre se sienten apoyados o cuidados por este, reforzando la insatisfacción y poca credibilidad que tiene el Estado peruano. Esta situación es comparable con la universidad, cuyas facilidades son bien recibidas por los becarios, pero cuyo espacio y comunidad universitaria no termina por de construir las desigualdades en el capital social, económico y cultural entre estos y el resto de los miembros de la universidad. La investigación tiene como objetivo analizar las causas de la deserción universitaria de becarios del Programa Beca 18. Esta investigación concluye en que el Programa busca la retención de estudiantes becarios en las universidades, a través de las tutorías y de los gestores que realizan acompañamiento al becario. Del integral de becarios de Beca 18 en los años 2011 y 2016, el 45% han sido mujeres beneficiarias y el 55% hombres becados (PRONABEC, 2016b, p. 24). El 87.4% tenía edades entre 16 y 20 años y el 10.7% así también, entre 21 y 25 años; el 73% fue pobre extremo y el 27% pobre; y el 87.7% procedía de regiones del país, mientras que 12.3% en Lima y Callao. A nivel provincial, las regiones con mayor porcentaje de becas son de Lima y Callao con (12.3%), y Junín (7.8%), además de Cusco (7.2%) y Piura (6.1%) (PRONABEC, 2016a, p. 58-62). El programa cuenta con beneficiarios derivados de las diferentes regiones del país, alcanzando una cobertura importante a nivel nacional.

Explican Castro, Cook, Haro y Montoya (2017), en la investigación *Deserción estudiantil en los programas para gente que trabaja de las Facultades de Negocios en universidades privadas de Lima Metropolitana*. Perú, menciona que la deserción se debe a que existe una problemática en estudiantes que trabajan. Esta tesis tiene como objetivo evaluar la deserción universitaria en estudiantes que trabajan, además permite analizar y detectar el nivel de abandono de estudios tomando en cuenta las medidas de estandarización de los conocimientos. El tipo de Investigación fue cualitativa como fuente primaria, llevada a cabo con personas que desertaron de los programas evaluados en distintas universidades de Lima Metropolitana. Consideran que una de las causas son los motivos económicos por la totalidad de los asuntos de deserción, el incremento de sus responsabilidades como la carga familiar, enfermedades, como padres de familia etc. Es por ello que no pueden cumplir con el

costo de matrículas y pagos de mensualidad. Se concluye que el factor predominante en esta investigación es el factor económico ya que los estudiantes desertan por la problemática financiera. Apoya el estudio según refieren que el departamento de Economía de la universidad de Chile, (2008) examina tres orígenes más terminantes en la deserción de estudiantes universitarios como son: los problemas vocacionales, situación socio económica de sus familias, y rendimiento académico. Aproximadamente de un 70% de los encuestados concordó con estas contestaciones. Entre los problemas vocacionales acentúan: a) no perseverar en la carrera de preferencia del estudiante; b) problemas en acceso a investigación y orientación. Un rastreo realizado por el portal Universia Perú, anunciado en agosto del 2015, afirma que si bien el 95% de personas tienen averiguación sobre de las carreras para gente que trabaja, el 71% de ellas cree que son 10, a manera, las universidades que la ofrecen. De este grupo, el 35% afirmó que no son más de 3 las universidades con este tipo de mercado. Esto confirma la falta de difusión de estos programas hacia el público objetivo. La tesis concluye en presentar una tesis que logre la calidad mencionan en los estudiantes entrevistados y los participantes de los focus group que es trascendental la intacto en orientación desde la iniciación de los estudios a los ingresados (universitarios que laboran) en los programas para gente que trabaja de las entidades Universidades sobre todos en los aspectos académicos del Programa.

Para Mirez (2014) en su tesis titulada *“La deserción estudiantil en la Facultad De Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Piura, y su impacto en los resultados económicos”* en el Perú, tuvo como objetivo de inspeccionar la forma de deserción de estudiantes universitarios y realizar una evaluación de impacto financiero en la entidad educativa universitaria. La tesis fue de tipo cuantitativo exploratorio con un diseño descriptivo. Además la muestra de estudio la atendieron 310 universitarios que desertaron en los años 2008 y 2012. En esta misma línea, apoya la investigación en Himmel (2005) que refiere a la deserción como el abandono prematuro de un programa de estudios antes de alcanzar el grado o título, además que considera un tiempo bastante largo para apartar la posibilidad de que el estudiante se reintegre. Así también, Rodríguez y Hernández (2008) indican que la deserción estudiantil puede entenderse como la suspensión de la matrícula académica, por cualquier motivo, ya sea por parte del universitario o de la entidad educativa de nivel superior. Las conclusiones señalan que el 38.1% de los estudiantes que desertaron, lo hicieron al iniciar la carrera y la otra parte que era la

mayor parte de estos era de la mismo lugar en el que se encontraba la institución (43.5%). Asimismo se pudo evidenciar que los que más abandonaron la carrera provienen de entidades educativas privadas, entonces existe una equilibrio de 4 a 1 en relación a las entidades educativas públicas. En el Perú, la deserción universitaria alcanza una tasa del 17%, según el Portal Logros (2011). Así mismo, se confirma que cerca de 40 y 50 mil jóvenes abandonan sus estudios de carrera universitaria cada año, lo que figura no menos de cien millones de dólares derrochados por los padres de familia, con la consecuente pérdida que ello representa para ellos y para sus hijos. Del total de deserción, es el 70% correspondiente a universitarios de entidades privadas, y el 30% a universidades públicas (Según, Portal Logros 2011).

Fundamentación científica, técnica o humanística

Bases teóricas de la Deserción Universitaria

Definición de deserción universitaria

La deserción universitaria en el país, son expresiones sociales que desconciertan a los sistemas de educación superior, y que hacen una inmovilización del proceso académico que afecta al individuo y la población en general; como resultado de los estudios de investigación, se explica que existen factores que demuestran que el estudiante evita continuar con la formación educativa por diversos factores; además de la continuación de los estudios superiores. La problemática viene ocurriendo hace décadas, las universidades realizan estudios para afrontar este fenómeno, para desarrollar estrategias confiables con fuentes validadas que permitan hacer un seguimiento a los estudiantes desertores e investigar las causas y las consecuencias de esta problemática; de sentir el fracaso como pérdida económica.

Para Vélez y López (2002) De acuerdo al informe de la investigación se hace una propuesta aplicando instrumentos diseñados a fin de recoger información de los estudiantes desertores, así también tener resultados que apoyen el desarrollo de la investigación a través de estudios, la finalidad es dar propuestas para lo cual se pueda identificar las causas de la deserción universitaria, además de observar paso a paso el desarrollo de la investigación y su evolución. Se enfocan afirmando que la deserción universitaria tiene por objeto de estudio al “desertor” y los factores que se involucran dentro del proceso de la educación.

Para Himmel (2002) precisa que “la deserción prematura de una

programación de estudios, antes de conseguir el título o el grado académico se debe a que el estudio académico es demasiado extendido, todo ello ocasiona el abandono y difícilmente la posibilidad de que los estudiantes se reintegren a los estudios universitarios". (pp. 94-95)

Explica Merlino (2011) actualmente, no existe un consenso general sobre la definición de la deserción de estudios universitarios. El fenómeno de la deserción estudiantil universitaria ha sido un tema de investigación desde hace varias décadas. Podemos decir que la deserción estudiantil es el proceso de abandono voluntario o forzoso de la carrera en que se matricula un estudiante, por la influencia positiva o negativa, de circunstancias internas o externas a él, este abandono puede ser temporal o decisivo.

Tinto (1989) nos refiere que para definir la deserción desde la perspectiva individual se debe considerar las metas y/o propósitos iniciales ya que estos pueden o no ser necesariamente compatibles con los de otras personas o con la finalización exitosa de la educación superior, o por otra parte a lo largo de la carrera simplemente pueden cambiar a lo largo de la trayectoria universitaria y ya no ser compatibles.

Por su parte, Sánchez, Navarro y García (2009), definen al desertor "abandonar los estudios académicos en forma voluntaria de parte del estudiante hace de un programa de estudios o de la propia universidad y de la propia institución académica como el retiro obligado" (p.98). Para el autor, la deserción es el abandono académico que hace un estudiante ya sea voluntario o forzado. De acuerdo a Álvarez (1996, citado por Meléndez, 2008), "La deserción es el abandono voluntario o forzado de la carrera en la que un estudiante se matricula. De esta manera el retiro se produce sin que se haya completado el programa académico". (p. 8).

Autores clásicos como Tinto (1975; 1989, 1992) y Himmel (2002), o más recientemente, Boado (2004), y Schiefelbein (2007), Díaz (2008), García (2014) y Estévez, Castro y Rodríguez (2015), entre tantos otros, utilizan en sus estudios los términos "deserción" y "abandono" para referirse al retiro voluntario de los estudios universitarios formales. En eso coinciden. En la presente investigación se toma en cuenta la definición de los autores porque coinciden con el concepto que se da a los estudiantes que dejaron sus estudios superiores que los afectaron no solo a ellos mismos sino también a sus familiares.

Teorías de deserción universitaria

Teoría del suicidio

Las investigaciones principales en el contenido referente a la deserción de estudiantes tienen como percepción de la teoría del suicidio de Durkheim (1897), y los análisis costo-beneficio de la educación desde un aspecto económico. Se toma a la deserción como semejante al suicidio en la sociedad, de ahí que las entidades de educación superior se consideren como un régimen que tiene sus propios valores y organización social (Spady, 1970), el cual es sensato esperar que estudiantes de bajos niveles de composición social crezcan la probabilidad de la deserción.

Teoría de integración

Tinto (1975), quien plantea que la deserción universitaria está en función al nivel de integración social y académica de los estudiantes. 40 Integración social. Los universitarios fomentan su unificación nacional como impidiendo los comportamientos que les crean financiamiento de alguna manera por ejemplo el buscar las subvenciones en las relaciones sociales e interacción y comportamientos emocionales del estudiante. Asimismo, si el universitario observa el beneficio en expresiones de interacción social, el no abandonar la formación superior. El nivel socio-económico y socio-cultural influye en las familias, su formación en valores, ciertos caracteres particulares y la práctica académica previamente a la educación de nivel superior como ser capaz de tomar en cuenta la deserción ya que adecuan la unificación social. Integración académica. Se refiere a la unificación al método, por lo que podría manifestarse en la utilidad académica y el perfeccionamiento investigador, considerando las alternativas de atención a docentes también a autoridades. Por ello, la metodología desarrollada por Bean (1980) recalca que las afirmaciones inciden sobre los comportamientos y que éstas proceden con el propósito de conductas. Los comportamientos son afectados por agentes institucionales y otros factores externos como las oportunidades de trabajo.

Una Aproximación Teórica a la Deserción Estudiantil Universitaria

Héctor Ernesto Viale Tudela (2014) manifiesta que deserción universitaria es uno de los problemas mayores que existe en el nivel superior, es por ello que las universidades públicas y privadas han presentado gran preocupación debido a que ante el aumento de deserción estudiantil genera una baja financiera, reflexionando que la cantidad de estudiantes que logra culminar sus estudios no es el esperado,

se evidencia el abandono estudiantil desde el primer semestre académico, esto genera una problemática en las entidades educativas de nivel superior, la finalidad de este artículo es mostrar, luego de una absoluta revisión bibliográfica, los modelos que existen en relación con la deserción estudiantil en la universidad y responder las cuestiones que giran en torno al tema tratado.

Teoría de Análisis de las causas de Deserción Universitaria

Ingrith Quintero Velasco (2016) Colombia, La deserción no debe ser enfocada sólo como una problemática del estudiante, considerando que el estudiante tiene toda la responsabilidad como estudiante desertor, esta problemática como la deserción no es únicamente innato a la presencia del estudiante, podemos considerar y describir que las situaciones económicas y socio-culturales del entorno a la vida universitaria surgen como consecuencias de este fenómeno de la deserción universitaria y que persistirá así se modifiquen las entidades educativas universitarias. Saber la problemática consiente en entablar resultados que busquen solucionar en forma parcial los elevados índices del abandono estudiantil para lograr mantener un aumento para la retención universitaria. En su estudio permite incluir un análisis cualitativo, basado en la entrevista, observación del participante además de la conversación.

Teoría del abandono universitario

Joan Rué (2014) España, en su artículo de la revista universitaria REDU, El abandono universitario: variables, marcos de referencia y políticas de calidad. Menciona que se apodera la relevancia de la reflexión sobre el fenómeno del abandono universitario en concordancia con la calidad de la formación superior. Considerando los referentes adoptados para contextualizar aquello en el marco de comprensión más general del que suele ser usual; el de la influencia ejercida por los estudios superiores universitarios en el desarrollo de las personas y en el impacto socio cultural y económico en el que ejerce las universidades y su entorno, además también se analizan otros datos relevantes en relación al abandono universitario y determinadas percepciones o evaluaciones que hace el estudio universitario y que influye en las deserción universitaria.

Características de deserción universitaria

En la investigación Frecuencia y Características del abandono estudiantil en una

Escuela de Medicina de Lambayeque, (2006-2014), Perú. Abandonar los estudios académicos, desaprobando una asignatura, estar en desacuerdo con la enseñanza y ausencia de recursos económicos suficientes es un fenómeno complicado que se encuentra presente dentro del factor socioeconómico que afecta a los estudiantes. En cuanto a la carrera de medicina humana, una de las causas de la deserción es la particularidad de la enseñanza, desaprobando una asignatura.

Palacin (2012), el autor menciona que desertar los estudios académicos en una universidad privada como la Universidad Privada de Huancayo "Franklin Roosevelt" se debe al elevado costo en las pensiones de enseñanza, la deserción también afecta a las instituciones privadas, ya que se muestra la incompetencia de las condiciones socioeconómicas de los estudiantes, ello se puede evidenciar con los estudiantes que deciden ya no regresar a las aulas.

Para Mori (2012), Perú. La problemática de la deserción universitaria no se relaciona a un solo factor; es un fenómeno que se explica a través de diferentes aspectos, los cuales pueden o no estar concernientes. Diferentes autores, como Escalante (2005), Merlino, et al. (2011), Salcedo, (2010), Sanabria (2002), Ramos (2003) y Rodríguez & Hernández (2008), amparan dichos factores que pueden variar de acuerdo al contenido y las características económicas, personales e institucionales.

Dimensiones de Deserción Universitaria

Para dimensionar la variable Deserción Universitaria se tomó en consideración la teoría de integración de Tinto (1975), quien plantea que la deserción universitaria está en función al nivel de integración social y académica de los estudiantes.

Dimensión 1: Factores académicos.

Para Pineda (2014), señaló que:

La deserción y el repetir los estudios en la universidad, son problemas que tienen resultados en la sociedad en general, esto podría comprometer a la nación por no poder terminar los estudios en un tiempo programado, en la parte económica que podría complicar el futuro de una nación por la demora en completar los estudios de un

profesional, como consecuencia afecta a sus habitantes, es por ello que se ejecuta un modelo de artículo descriptivo para averiguar los procesos relacionados con el abandono universitario en los estudiantes que inician el primer año de la carrera de Medicina correspondiente al Área de Salud, de la Universidad de San Carlos de Guatemala (USAC) durante el año 2012. Indica que los estudiantes matriculados para el inicio del año correspondiente a la carrera universitaria de Medicina en el año 2011, deciden no volver a estudiar al siguiente año (2012) asimismo, accedieron dar respuesta a un cuestionario en relación a esta problemática, para dar a conocer las razones que existe referente a la deserción universitaria, las causas y las consecuencias que conlleva a tomar decisiones no esperadas. (p. 7).

Dimensión 2: Factores personales.

Londoño (2013), refiere que:

El propósito del estudio fue describir el riesgo personal, académicos, institucionales y socioeconómicos asociados a la deserción estudiantil, resume que los estudiantes que desertan pertenecen a estratos sociales pobres, el cual afecta la vida universitaria del estudiante al no poder concluir los estudios superiores, esto se relaciona con la falta de interés de parte de los padres ya que demuestran en su mayoría no tener estudios superiores, es por ello que manifiestan mayor interés en la vida laboral que en relacionarse con los estudios de los hijos. Se puede concluir que el estudiante que trabaja y proviene de una familia de bajos recursos económicos tiene mayor riesgo de deserción, ello también afecta la vida personal del estudiante. (p. 42).

Dimensión 3: Factores socioeconómicos

García y Soto (2014), manifiestan que:

El factor determinante para la no graduación universitaria es el económico, el cual se relaciona con el aspecto social, ingresos, pago de estudios como cursos libres, capacitaciones, diplomado, situación laboral, dependencia económica, pago de matrícula, curso de inglés, derecho de grado, entre otras. La falta de preparación de los estudiantes universitarios es también determinante para la no

graduación académica, se da entonces la deserción que afecta al estudiante al no concluir los estudios universitarios. (p. 49).

Dimensión 4: Factores Institucionales.

Tinto (1993), menciona que:

La unificación del joven universitario es concluyente y pasa cuando el estudiante se acomoda a las normas, valores y prácticas colegiales. Reflexiona que esta combinación se juega las situaciones institucionales como el trato con otros órganos participantes de las entidades universitarias o la metodología de instrucción universitaria. Esto concuerda con las investigaciones de Astin (1984, 1997) referente a la calidad del conocimiento corporativo para generar una "articulación" entre el estudiante y la entidad educativa. Según los autores dan a conocer detalles referentes a la deserción universitaria de acuerdo a la realidad que ha sido tomada según los análisis presentados. (p. 2).

Modelos de deserción universitaria

Barrios (2010) y Himmel (2002), hicieron una intervención de los siguientes modelos teóricos lo cual explican la deserción universitaria de acuerdo a los modelos:

Modelos psicológicos. Explican que la deserción a partir de las diferencias individuales haciendo énfasis a formas o rasgos del comportamiento de la persona, especialmente asociándolas a actitudes y factores motivacionales del estudiante. En esta línea Fishbein y Ajzen (1975), exponen que la deserción constituye cuando la persona no está suficientemente motivada, razón por el cual estudiar se va disminuyendo conforme pasa el tiempo. Attinasi (1986) además señal que este debilitamiento se concreta cuando el estudiante cuestiona sus posibilidades debido a un examen asociada a falta de auto concepto y autoestima.

Modelos sociológicos. Este modelo muestra que el abandonar los estudios es la consecuencia de la inexactitud de unificación de estudiantes participantes en las instituciones educativas de nivel superior. Spady (1970), describe que los elementos

que afectan extrínsecamente al individuo e inducen un rompimiento con el procedimiento social que no es preparado de insertarse a la vida académica. En cierta medida, el estudiante deserta debido a factores externos que distraen la atención, motivación o actitud.

Modelos organizacionales. Plantea que la deserción se debe a las características de los dispositivos que conforman la institución de educación superior. Braxton, Milem, Sullivan (2000), indica que los elementos a considerar son la calidad de los docentes y la práctica en los universitarios en los salones de clases. Así como también, el modelo toma en cuenta la influencia del acceso al seguro de médico, dinámicas referido al deporte y otras actividades de cultura, además de disponer de recursos como textos, medios de infraestructuras, recursos y guías como el número de estudiantes por docentes en la disposición de desertar (Tillman, 2002). Para este autor la institución universitaria podría hacer mucho para prevenir la deserción universitaria, ya que su estructura organizacional y calidad de servicio son la que la favorecen.

Modelos de interacciones. Los modelos de interacciones indican que la deserción se causa por el nivel de relaciones que establecen el estudiante con sus pares y además con la institución. Este modelo incluye la teoría de la interacción de Tinto (1975), el cual es tomado en cuenta como modelo en esta tesis y lo que muestra acerca del abandono de estudiantes durante la formación académica.

1.3 Justificación

Justificación teórica

Para Ossa (2015) Bogotá, Colombia. Justifica el recomendar estrategias que fortalezcan los criterios de admisión a los programas de pregrado de modo que puedan detectarse previamente las deficiencias que a nivel de Orientación Profesional y Vocacional tengan los aspirantes a las carreras de modo que se logre una reducción significativa en la deserción que se verifica cuando ya el estudiante se encuentra cursando el programa académico y como valor agregado reorientar a los estudiantes hacia las disciplinas para las cuales tengan las condiciones requeridas.

Justificación metodológica

La presente tesis resultará ventajosa metodológicamente porque aportará el estudio de la deserción universitaria desde un enfoque cuantitativo descriptivo, considerando hipótesis que intenta demostrar relaciones de causa y efecto en la variable deserción universitaria. Además, se elabora el instrumento de medición que sobre las bases teóricas de León y Pereyra (2004) y Sánchez, Navarro y García (2009), los cuales pasaron por un proceso de validación no solo de su contenido conceptual sino por su permanencia para medir la variable mencionada. Este instrumento es oportuno hacia otros estudios que permiten fortalecer la fuerza teórica de los constructos tratados en la presente tesis; a la vez, admitirá que se consideren otros estudios desde variables, diseños, o poblaciones diferentes al que se utilicen aquí y de esa forma encontrar mayor evidencia acerca de las causas de la deserción universitaria asociadas.

Justificación práctica

La investigación es importante para consolidar una práctica social que aporte al desarrollo sostenible. Se orienta en atención en los pobladores que están en procesos de formación, a fin de cambiar la principal barrera del sistema social ya que son las personas que pertenecen al mercado de trabajo y pueden contribuir a la construcción de un país más aventajado y más justo con miras al desarrollo humano basado en el bienestar desde la vivencia de una mejora en la calidad de vida armónico a las expectativas de cada uno de ellos. Profesionales justos que concluyen su formación académica en el tiempo previsto representan no solo ahorro a las familias, sino también a las sociedades y las instituciones que los acogen. La presente tesis no solo intenta contribuir a solucionar la problemática de la universidad sino de las familias, la sociedad y el estudiante mismo. La perspectiva que hace la universidad se ve significativamente afectando cuando un estudiante renuncia a sus estudios, lo que ocasiona déficit financieros con lo relacionado a la movilización de personal. Las familias se ven afectadas como sus ahorros y sus expectativas a futuro cuando el estudiante decide abandonar sus estudios, desequilibrándose no solo en su funcionalidad sino su estructura interna. La sociedad es afectada porque los jóvenes no se integran a la población económicamente activa o las hace a un nivel informal o a través del subempleo. Por su parte el estudiante, ve afectado su autoestima y su proyecto de vida lo que sume en estados de desesperanza y estados depresivos que afectan su bienestar y no le permiten llevar una vida respetable.

Justificación epistemológica

La presente tesis se encuentra dentro del campo epistemológico ya que aporta al alcance del desarrollo humano desde el paradigma positivista, a un nivel descriptivo, lo cual admite un análisis no solo descriptivo del fenómeno observado sino de las relaciones causales de la realidad. Le corresponde a la educación y a las instituciones la tarea de buscar los contenidos relacionados a los factores que influyen en la deserción universitaria, para el buen desarrollo del individuo. De otra manera, se considera la teoría de integración de Tinto (1975) el cual explica que la deserción universitaria afecta al desarrollo del país así también la inestabilidad social generándose más brechas sociales entre los individuos.

Criterios y Procedimientos para el otorgamiento de becas integrales de estudios a favor de los pobladores de la zona del Vraem

La Beca Vraem tuvo como objetivo facilitar el acceso a la educación superior a los pobladores de la zona del Vraem en coherencia con la demanda laboral y las potencialidades de desarrollo del país. Además de formar agentes visibles y multiplicadores del cambio y la constante generación de una fuerza de labor competitiva exportable o autogestionaria de trascendencia para el desarrollo del país. Asimismo contribuir con la erradicación de la pobreza, las economías sociales de subsistencia y con la lucha constante contra el comercio ilegal de la coca. El Ámbito de intervención consiste en las poblaciones que soportan elevados niveles de pobreza en la zona del VRAE, inmersas en una situación de dependencia de los cultivos de coca y su comercio ilegal de drogas.

Beca para pobladores del Vraem

Se toma como referencia en esta investigación a los estudiantes que desertaron y que continuaron los estudios académicos correspondiente a la Beca Vraem en el periodo del 2010 al 2013, a fin de observar la realidad problemática que existe como el narcotráfico y el terrorismo.

Marco Legal

Antecedentes de la Beca Vraem

La Beca para pobladores del Valle del Rio Apurímac, Ene y Mantaro (Vraem) tuvo como antecedente las diferentes problemáticas sociales, en las cuales el Estado peruano frente a la incierta atención a estudiantes egresados de educación secundaria, es que se inicia el proceso atención y beneficios a fin de cambiar la inseguridad de la zona del VRAEM, caracterizada por la presencia del narcoterrorismo y la situación de pobreza de su población.

Decreto de Urgencia N° 094- 2009, el cual aprueba la disposición para posibilitar y proporcionar la mediación total de las presentaciones sociales y las entidades institucionales del Estado en la zona de alto riesgo como el Vraem.

Base legal

Decreto de Urgencia 094-2009, aprobó la disposición para viabilizar y facilitar la Mediación Total de Programas Sociales y las Entidades en la Zona del Vraem.

Decreto Supremo N° 016-2009-ED, que aprueba los Criterios y Procedimientos para el Otorgamiento de Becas en la Zona del VRAE.

Resolución Ministerial 079-2010-ED, que “Aprueba las Normas Complementarias para la Implementación del Programa de Becas Vraem 2010”.

Resolución Jefatural N° 1410 A 2010-OBEC-VMGI-MED, que “Aprueba la Modificación de los Anexos 1 y 2 de la Resolución Ministerial N° 0079-2010-ED”.

Resolución Jefatural N° 1489 A 2010-OBEC-VMGI-MED, que “Designa a los miembros de la Comisión de Selección del Programa de Becas Vraem”.

Resolución Jefatural N° 1840-A-2010-OBEC-VMGI-MED, que “Aprueba la Incorporación en el Anexo N° 2 de Institutos Superiores Tecnológicos y Carreras Prioritarias Seleccionadas para el Componente Institutos Superiores Tecnológicos”.

Fines de la beca

La beca para los pobladores del Vraem tiene la finalidad de facilitar a

los ciudadanos de la zona del Vraem el acceso a la educación superior y técnico productiva, en coherencia con la demanda laboral existente y las potencialidades del desarrollo del país, para contribuir con el progreso de una sociedad que es afectada por una realidad problemática existente y que se ve afectada por los factores económicos, sociales y geográficos; igualmente, el objetivo es formar agentes visibles y multiplicadores del cambio y coadyuvar a la consecuente generación de una fuerza laboral competitiva exportable o autogestionaria.

Población objetivo

La población objetivo de la Beca para los pobladores del Vraem, son los estudiantes en el contexto pobre o pobre extremo de las poblaciones comprendidas en ámbitos geográficos focalizados en el Vraem (Ver Anexo) y zonas adyacentes determinadas por el Programa Social que otorga la beca.

Beneficios de la beca

La Beca para los pobladores del Vraem, según componente correspondió (componente universitario, superior tecnológico o técnico productivo), comprende una subvención económica por los conceptos siguientes:

Cobertura de los costos de admisión, inscripción, adquisición de carpeta y examen del postulante, de aquellos beneficiarios seleccionados que hayan ingresado a la institución educativa a la que postularon, y que además cumplan con los demás requisitos que éstas establezcan.

Cobertura de la matrícula, pensiones de enseñanza del beneficiario, según corresponda, dirigidas a subvencionar los estudios iniciados hasta su finalización.

Cobertura para afrontar los gastos que les genere la alimentación y

hospedaje.

Los pagos son efectuados por el Ministerio de Educación y el Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo en forma directa, según su naturaleza, tanto a las instituciones educativas, como al becario seleccionado.

Administración de la beca

La Beca para Pobladores del Vraem se inició con la administración de la Oficina de Becas y Crédito Educativo luego paso al programa social Pronabec.

Marco Operativo

La implementación de la Beca se inicia dentro del marco del D.U. N° 094-2009-ED, donde se realizaron tres convocatorias: La primera y segunda, en el año 2010; y la tercera, en el 2011, todas mediante Concurso Público.

En las tres convocatorias se ha brindado la oportunidad de otorgar una beca con subvención de estudios de nivel superior y técnico productivo a un total de 467 seleccionados del Vraem; así como una subvención económica que permita aportar a los gastos del becario por concepto de alimentación, alojamiento, pasajes, según corresponda.

Proceso de Convocatoria

Convocatoria – 2010

La primera convocatoria de Becas Vraem se realizó en junio del 2010; mientras, la segunda convocatoria se realizó en octubre del mismo año, según se detalla:

Componente Universitario

Se ejecutó en el segundo semestre académico del 2010. La beca cubre los 5 años de carrera profesional, habiéndose ofertado 100 becas para estudios universitarios de las cuales se otorgaron 77 y se ejecutaron 47 becas.

Proceso de Selección

Etapas de Pre-calificación

La pre-selección de postulantes estuvo a cargo de un Comité de Pre-calificación, conformado por especialistas de becas designados por la Jefatura de la Oficina de Becas y Crédito Educativo. Se realizaron dos evaluaciones, académica y socio-económica, según se detalla a continuación:

Evaluación académica

Consiste en obtener el promedio de notas del certificado de estudios que presentó el postulante en su expediente, de conformidad a los requisitos exigidos en la Convocatoria de la beca. Este puntaje se consignó en el Formulario de Evaluación del expediente del postulante.

Evaluación socio-económica

La condición socio-económica se determinó por el índice del nivel socio-económico resultante del puntaje obtenido en cinco indicadores:

- Ingreso promedio familiar.
- Tasa de dependencia económica.
- Categoría ocupacional.
- Origen geográfico de la residencia del postulante.
- Calidad de la vivienda y acceso de los servicios básicos.

Al concluir la evaluación de postulantes, el Comité de Pre-calificación remitió al Comité de Selección de la beca, los expedientes de postulación, con la finalidad de que se revise y verifique la información consignada.

Etapas de Selección

La Selección de becarios estuvo a cargo del Comité de Selección, quienes seleccionaron a los becarios y adjudicaron las becas.

Adjudicación

La adjudicación por año se presentó precisando la convocatoria, becas ofertadas, becas otorgadas y becas ejecutadas por componente.

Becarios del Programa Beca 18

En el estudio Educación Superior e Inclusión Social, para el Investigador principal: Julio Cotler (2016) Perú, refiere en el estudio cualitativo de los becarios del programa Beca 18 tiene por objetivo el contribuir a la inclusión social mediante el aseguramiento de la inserción, mantenimiento y conclusión de la educación superior técnica y universitaria de estudiantes provenientes de familias pobres o pobres extremas y con alto rendimiento académico. Es decir, que los estudiantes egresados puedan gestionar su propia movilidad social y contribuir, así, a la productividad del Perú.

En esta investigación se también se toma en cuenta que los estudiantes becarios del Vraem fueron afectados por el Marketing y la publicidad de parte de los representantes del Estado que definen impacto social como resultado individualizado. Los resultados deben ser medidos en función de porcentajes de profesionales que culminan los estudios como becarios con el grado de bachiller y título universitario, ya que es parte del beneficio de la beca.

Deserción de becarios

La deserción estudiantil muestra que existen diversos conceptos complejos que exponen varias razones que son difíciles de determinar, más bien lo que encontramos son razones asociadas, especialmente una combinación de barreras económicas con razones afectivas y de inseguridad ante la perspectiva de residir solos en una ciudad desconocida y además de no haber considerado que los estudiantes de la zona Vraem tienen un nivel bajo rendimiento académico. Es por ello se ha intentado clasificar los motivos en el discurso en campos temáticos referidos a barreras afectivas e inseguridad, barreras económicas, problemas de salud tanto familiares como del propio becario, problemas vocacionales y de bajo rendimiento (para los que inician sus estudios) y problemas asociados al mismo proceso y normativas del Programa. Fuente: Pronabec.

1.4 Problema

El interés por encontrar un estudio referente a la deserción universitaria en el Perú, específicamente en la zona del Vraem, es debido a que se quiere investigar

con profundidad esta problemática que afecta a los estudiantes de escasos recursos económicos y nivel académico bajo, muy en especial a los jóvenes de la zona del Vraem, se toma en cuenta los factores asociados que influyen en la deserción universitaria, ya que sus resultados tienen mucha importancia para realizar un estudio profundo y así obtener información relevante que pueda servir para analizar la problemática que presenta los estudiantes becarios que proceden de lugares pobres.

Escalante (2005), En el Perú, la deserción y repitencia en la Universidad indican con claridad que, en muchos casos, la base colegial y familiar ha sido débil; que el proceso de admisión no ha permitido detectar a quienes realmente pueden culminar los estudios universitarios; que el desarrollo de la preparación universitaria no ha cumplido a cabalidad con sus objetivos en un número importante de estudiantes; que, por diversos motivos, un número significativo de alumnos no ha sabido responder a las exigencias que le hubieran conducido a logros satisfactorios en la Universidad y un desempeño posterior importante.

Problema general

¿Cuál es la dimensión predominante que influye en la deserción universitaria de los Becarios de la Zona Vraem – 2010 2013?

Problemas específicos

Problema específico 1

¿Cuál es el indicador predominante que más influye en la percepción de la dimensión de los factores académicos a la deserción universitaria, de los Becarios de la Zona Vraem – 2010 2013?

Problema específico 2

¿Cuál es el indicador predominante en el interior de la dimensión factores individuales de los Becarios de la Zona Vraem – 2010 2013?

Problema específico 3

¿Cuál es el indicador predominante en el interior de la dimensión Factores Socioeconómicos de los Becarios de la Zona Vraem – 2010 2013?

Problema específico 4

¿Cuál es el indicador predominante en el interior de la dimensión los factores institucionales de los becarios de la zona Vraem 2010- 2013?

1.5 Hipótesis

Hipótesis general

La dimensión predominante de la deserción universitaria de Becarios de la zona Vraem. 2010 -2013, son los factores institucionales.

Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

El indicador predominante en el interior de la dimensión factores académicos, es el desempeño universitario de los Becarios de la Zona Vraem – 2010 2013.

Hipótesis específica 2

El indicador predominante en el interior de la dimensión factores individuales son los antecedentes familiares de los becarios de la zona Vraem 2010- 2013.

Hipótesis específica 3

El indicador predominante en el interior de la dimensión factores socioeconómicos es el financiamiento de los becarios de la zona Vraem 2010- 2013.

Hipótesis específica 4

El indicador predominante en el interior de la dimensión factores institucionales son los servicios de los becarios de la zona Vraem 2010- 2013.

1.6 Objetivos

Objetivo general

Determinar la dimensión predominante que más influye en la deserción universitaria de becarios de la zona Vraem (2010 -2013).

Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Determinar el indicador predominante que más influye dentro de los factores académicos.

Objetivo específico 2

Determinar el indicador predominante que más influye en el interior de la dimensión factores personales.

Objetivo específico 3

Determinar el indicador predominante que más influye en el interior de la dimensión factores socioeconómicos.

Objetivo específico 4

Determinar el indicador predominante que más influye en el interior de la dimensión factores institucionales.

II. MARCO METODOLÓGICO

2.1 Variable

Definición conceptual de la variable

V1: Deserción universitaria

Díaz (2008) Chile refiere que:

Esta investigación plantea un modelo conceptual que explica la deserción/permanencia como resultado de la motivación (positiva o negativa), la que es afectada por la integración académica y social. Asimismo, éstas están compuestas por las principales características preuniversitarias, institucionales, familiares, individuales y las expectativas laborales. (p.66).

Díaz (2007) Clasifica las causales como:

Tomando en cuenta los estudios Pre-Universitarios, Entidades Institucionales, Factores Familiares, Personales y De empleo. No obstante por Calderón (2005) y por González (2005), quienes categorizan las causales de deserción en: Factores socio-económicos Factores personales y laborales y además de Factores institucionales como pedagógicos, también concuerdan en cierta simetría con el estudio que se ha realizado (p.30).

Definición operacional de la variable

V1 Deserción universitaria

Son puntuaciones de tipo ordinal que se obtienen a partir de la tipificación de las respuestas en las dimensiones factores académicos, personales, socioeconómicos e institucionales en base a 33 ítems con opciones de opinión. Se observa en la Matriz de operacionalización de la variable Deserción universitaria.

2.2 Operacionalización de la variable

Tabla 1

Matriz de operacionalización de la variable deserción universitaria.

Dimensión	Indicador	Ítems	Escalas y valores	Niveles y rangos
Factores académicos	- Desempeño universitario	1-3	Escala Nominal	SI Bajo 0-3
	- Recursos logrados	4-6		NO Alto 4-6
Factores personales	- Atributos personales	7-9	SI (1)	SI Bajo 0-4
	- Antecedentes familiares	10-12		NO Alto 5-9
	- Nivel cultural	13-15	NO (0)	
Factores socioeconómicos	- Financiamiento	16-18		SI Bajo 0-3
	- Relaciones sociales externas	19-21		NO Alto 4-6
Factores institucionales	- Plan de estudios	22-24		SI Bajo 0-6
	- Costos	25-27		
	- Docentes	28-30		NO Alto 7-12
	- Servicios	31-33		

Fuente: Elaboración propia

2.3. Metodología

El método utilizado es el hipotético-deductivo, ya que se diseñan hipótesis en base a los datos utilizables para luego aplicar la deducción a fin de llegar a una conclusión. De acuerdo a Hernández (2008), el método hipotético deductivo: 52 La lógica de la investigación científica se basa en la formulación de una ley universal y en el

establecimiento de condiciones iniciales importantes que constituyen el indicio básico para la construcción de teorías.

Dicha “ley universal se deriva de especulaciones o suposiciones más que de consideraciones inductivistas”. (p. 186).

2.4. Tipo de estudios

La investigación fue de nivel explicativo porque se pretende “analizar las causas y efectos que existe” (Bernal, 2010, p. 115). De acuerdo a Valderrama (2013), “el nivel explicativo de investigación están dirigidas a indicar las causas de los eventos y fenómenos sociales o físicos” (p. 174).

El presente trabajo de investigación se intenta dar respuesta a la problemática relacionada a la deserción universitaria de becarios de la zona Vraem, planteando como posibles causas los factores académicos, individuales, socioeconómicos e institucionales.

Carrasco (2009), el tipo de investigación fue aplicada porque “se orienta a resolver problemas fácticos, como propósito es dar respuesta imparcial a interrogantes que se plantean, en un determinado fragmento de la realidad y del conocimiento, con el objetivo de aportar en la estructuración de teorías científicas” (p. 44).

2.5. Diseño

El tipo de diseño es No experimental “La investigación que se realiza sin manipular deliberadamente la variable”. Es decir que se trata de estudios donde no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables. Hernández, et al. (2014, p. 149)

Según la secuencia de las observaciones fue transversal ya que su intención es “representar las variables y estudiar su suceso e interrelación en un momento específico. Supone tener una evidencia física de algo que está ocurriendo” Hernández et al. (2014, p. 151).

2.6. Población y muestra

2.6.1 Población

Representa todas las unidades de investigación como el estudio de acuerdo a la problemática, es decir la suma total de las unidades de la investigación, por lo que deben poseer características comunes dando origen a una investigación.

Según Arias (1999), refiere “es un conjunto de elementos con características comunes que son objetos de análisis y para los cuales serán validas las conclusiones de la investigación”. (p.98). Para el desarrollo de la presente investigación, se tuvo en cuenta un estudio de la investigación.

La población del presente estudio estuvo conformada por 77 estudiantes becarios de la zona Vraem que cursaron estudios de nivel superior en instituciones públicas y privadas del país.

La población según Hernández, et al (2014) la población se define “como el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones.

Para Arias (2012) definió la población vínculo finito o infinito de dispositivos con particulares comunes, los cuales serán prolongables las conclusiones de la investigación. Esta queda limitada por el problema y por los objetivos de estudio.

Es decir, “se utilizó un conjunto de personas con características comunes que son objeto de estudio”. (p. 81).

Para Tamayo (2005), define “a la población como un todo de la problemática a estudiar donde los mecanismos de población tiene una particularidad común lo cual se estudia y da origen a los datos de una investigación”. (p. 114).

Convocatoria 2010				
Convocatoria	Tipo de beca	Becas ofertadas	Becas otorgadas	Becas ejecutadas
Primera Convocatoria	Componente Universitario	100	77	47
	Componente Superior Tecnológico	400	328	252
Segunda Convocatoria	Componente Técnico Productivo	620	226	168
Convocatorias 2010	Total	1,120	631	467

Figura 1. Adjudicación de becas para pobladores del Vraem.

Nota: Adaptado de Pronabec (2011).

2.6.2 Muestra

La muestra estuvo conformada por 58 becarios de la zona Vraem. El tipo de muestra es el no probabilístico intencionado, ya que el investigador elige la muestra (Hernández, Fernández y Baptista, 2010). En este caso la población estuvo constituido por los 77 estudiantes becarios de la Beca Vraem.

Los criterios que llevaron a elegir esta muestra son:

Estudiantes de zonas de alto riesgo que pertenecen a la zona Vraem. Según reportes de los ex estudiantes becarios tuvieron dificultades de adaptación social y académica. (p.7).

Existe la idea que es una carrera poco beneficiosa en relación al resto de carreras, razón por el cual los estudiantes decidieron desertar.

Hernández et al. (2014) afirmaron que la muestra es esencia de un subgrupo de la población.

En general todos los beneficiados tienen las mismas condiciones culturales considerando las zonas de donde provienen.

Los becarios tuvieron las mismas condiciones en cuanto a los servicios de vivienda, alimentación, salud y equipo de seguimiento de apoyo, sin embargo siempre existió la demora en la ejecución de los beneficios.

Según las características de los becarios Vraem, podemos decir que:

- Son estudiantes procedentes de zonas andinas y amazónicas procedentes de lugares de alto riesgos.
- Según informes de gestores y tutores los estudiantes tienen dificultades de adaptación social y en la parte académica.
- Todos tienen las mismas condiciones de arraigo cultural considerando las zonas de donde provienen.
- Todos tienen las mismas condiciones en cuanto a los servicios de vivienda, alimentación, salud y equipo tutorial o de apoyo.

Muestreo

El tipo de muestreo que aplicado fue no probabilístico por conveniencia porque todos tuvieron la posibilidad de ser elegidos.

Es una técnica comúnmente usada en diferentes tesis. Consiste en seleccionar una muestra de la población por el hecho de que sea accesible.

Es decir, los individuos empleados en la investigación se seleccionan porque están fácilmente disponibles, no porque hayan sido seleccionados mediante un criterio estadístico.

Esta conveniencia, que se suele pasar en una gran disposición operativa y en bajos

costos de muestreo, tiene como consecuencia la imposibilidad de hacer afirmaciones generales con rigor estadístico sobre la población objetivo.

Criterios de selección

Estuvo conformada por estudiantes becarios pertenecientes a la zona Vraem, que estudiaron en diferentes entidades educativas de nivel superior de convenio.

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica de recolección de datos

La técnica de recolección de datos utilizada en esta investigación fue la encuesta, ya que se recopiló la información de la muestra de estudio.

Arias (2012) define el instrumento como la encuesta como una práctica que busca obtener indagación en la muestra que proporciona un conjunto o muestra de individuos acerca de sí mismo, o en relación con un tema en exclusivo.

Instrumentos de recolección de datos

Un instrumento de recolección de datos es la iniciación de cualquier recurso que pueda valerse el investigador para aproximarse a los fenómenos y extraer de ellos la información, que indicará un resultado con elementos básicos de acuerdo a la información de las fuentes consultadas.

El instrumento es un medio para medir la variable. En la presente tesis se utilizó **un cuestionario con un total de 33 ítems**, distribuido en dimensiones: contenido y estructura.

Arias (2012) manifestó que el cuestionario “es la modalidad de encuesta que se ejecuta en representación escrita por razón obtener de obtener un instrumento o dimensión en papel comprendido en una sucesión de preguntas. Se define al cuestionario auto administrativo porque tiene que ser llenado por el mismo encuestado, sin intervención de otra persona por ejemplo el encuestador” (p. 74).

Cuestionario

Ficha Técnica	
Nombre	: Cuestionario de deserción universitaria
Autor	: Elsa Daniela Garro De La Peña
Año	: 2018
Administración	: Individual y colectiva
Duración	: 30 minutos
Objetivo	: Conocer el nivel de deserción universitaria de Becarios de la zona Vraem. 2010 -2013
Ítem	: 33 items

Figura 2. Cuestionario de deserción universitaria.

Nota: Elaboración propia.

Validez:

Para desarrollar la encuesta se tomó como referencia la variable del problema, como resultado cuenta con validez del contenido, en seguida la validez de construcción se tomó como punto de referencia la parte semántica con la finalidad de que los resultados no se sesguen.

Para Arias (2012) “La validez se representa en que las preguntas o ítems deben tener una correspondencia seguida y entendida por parte del encuestado, además con lo que se quiere que es los objetivos de la investigación. Es decir las interrogantes consultarán solo aquello que se pretende medir” (p. 79).

Para el presente trabajo de investigación se utilizó la validación por juicio de experto. El instrumento de medición de la variable deserción universitaria fue sometido a criterio de juez experto, integrado por una especialista, quien estuvo de acuerdo con el instrumento presentado de la investigación y que aceptada además de aplicable.

Tabla 2.

Validez de contenido del instrumento de investigación, referente a la Deserción Universitaria por juicio de experto.

Instrumento de investigación

Experto	Nombre y Apellido	Aplicable
01	Pilar Dolores Garro De La Peña	Validado

Fuente: Elaboración Propia.

Confiabilidad

El presente instrumento cumple con los requisitos exigidos y que debe cubrir un instrumento de medición, como son los siguientes: confiabilidad y validez, ya que indica el modo en que su aplicación resulta en varias oportunidades generada al mismo individuo resulta de iguales consecuencias.

La confiabilidad de los instrumentos está dado por la medida de consistencia interna, La confiabilidad del inventario que se aplicó a la variable redes sociales fue estimado mediante el estadístico de confiabilidad Alfa de crobach, para ello se utilizará el paquete estadístico SPSS.

Tabla 3.

Estadístico de fiabilidad del instrumento de deserción universitaria.

Alfa de Cronbach	N° de elementos
,891	50

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 4.

Escalas y baremos de la variable deserción universitaria.

Cuantitativo					
General	Dim1	Dim2	Dim3	Dim4	Cualitativo
22-33	5-6	3-4	3-4	9-12	Alto
11-21	3-4	2	2	5-8	Medio
0-10	0-2	0-1	0-1	0-4	Bajo

Fuente: Pronabec (2012).

2.8. Métodos de análisis de datos

Como el enfoque es cuantitativo se elaboró la base de datos de la variable con los datos obtenidos mediante la aplicación de los instrumentos de medición para luego ser procesados mediante el análisis explicativo usando el programa SPSS y el Excel 2010.

Una vez recolectados los datos proporcionados por los instrumentos, se procederá al análisis estadístico respectivo, en la cual se utilizó el paquete para las ciencias sociales SPSS (StatisticalPackageforthe Social Sciences) Versión 23.

Los datos fueron tabulados y presentados en tablas y figuras de acuerdo a la variable y sus dimensiones.

La prueba de las hipótesis se aplicó chi-cuadrada para ver el grado de dependencia de la variable a un nivel de confianza del 95% y significancia del 5%.

2.9. Aspectos éticos

La ética es un aspecto muy importante en la investigación como el comportamiento de la persona de una conducta correcta frente al hecho de investigar guardando el anonimato de los encuestados para una mayor fiabilidad de los resultados basados en los principios de respeto, justicia y optimización de los beneficios principios que se constituyen base de la investigación.

III. RESULTADOS

3.1. Resultados descriptivos

Tabla 5

Niveles en la percepción de la variable deserción universitaria

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	17	29,3	29,3	29,3
	Medio	32	55,2	55,2	84,5
	Alto	9	15,5	15,5	100,0
	Total	58	100,0	100,0	

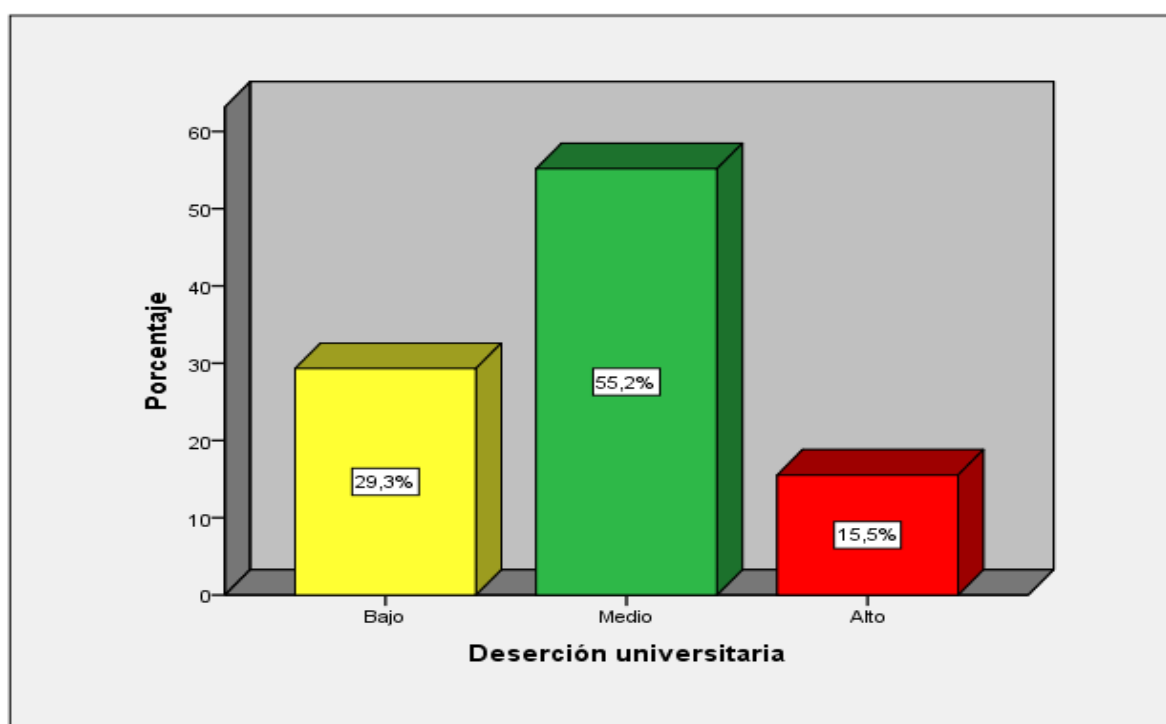


Figura 3. Niveles en la percepción de la variable deserción universitaria.

De la tabla 6 y figura 3, se observó que el 29.3% de los encuestados presentan un nivel bajo en los factores relacionados a la deserción universitaria, mientras que el 55.2% de los mismos presentan un nivel medio y el 15.5% presentan un nivel alto en los factores de la deserción universitaria.

Tabla 6.

Niveles en la percepción de Factores académicos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	33	56,9	56,9	56,9
	Medio	17	29,3	29,3	86,2
	Alto	8	13,8	13,8	100,0
	Total	58	100,0	100,0	

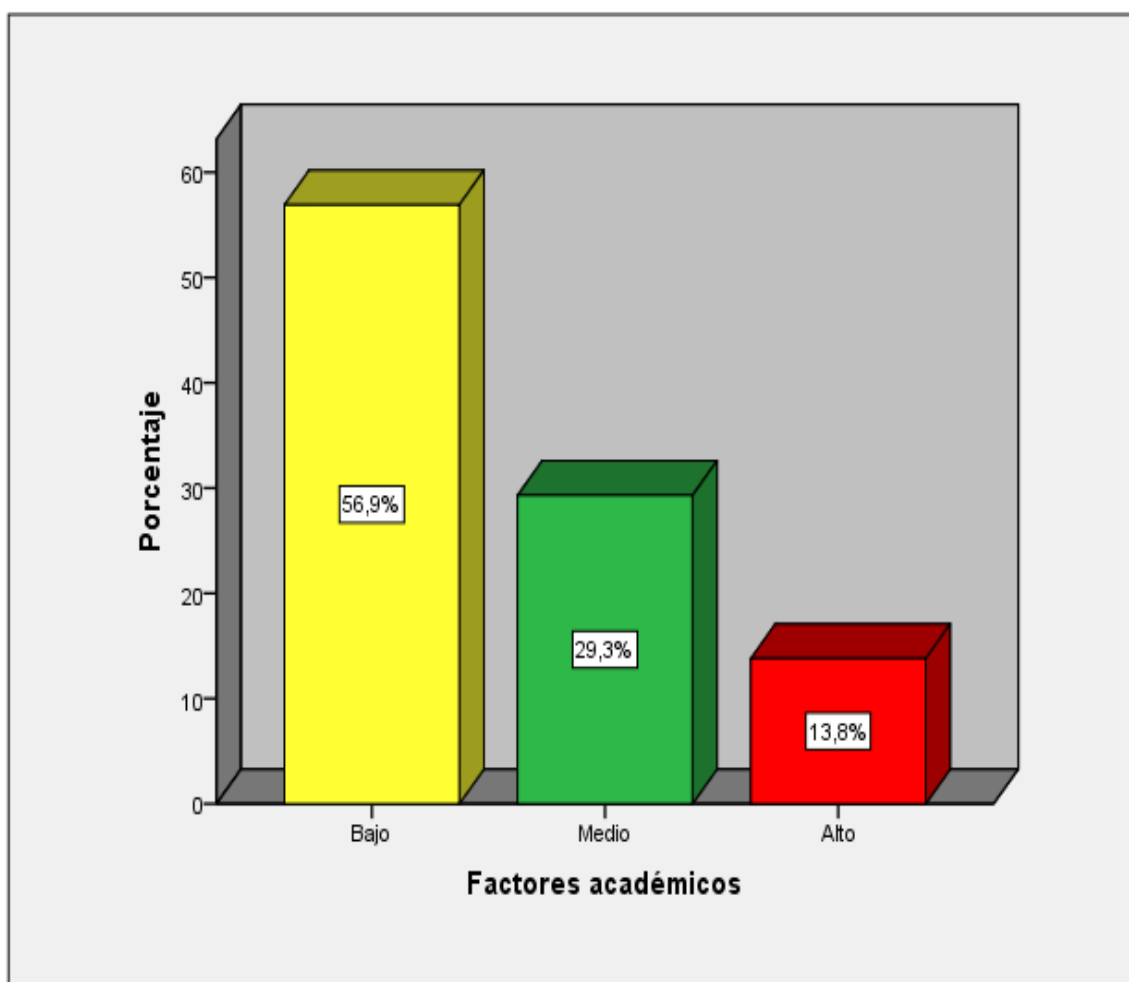
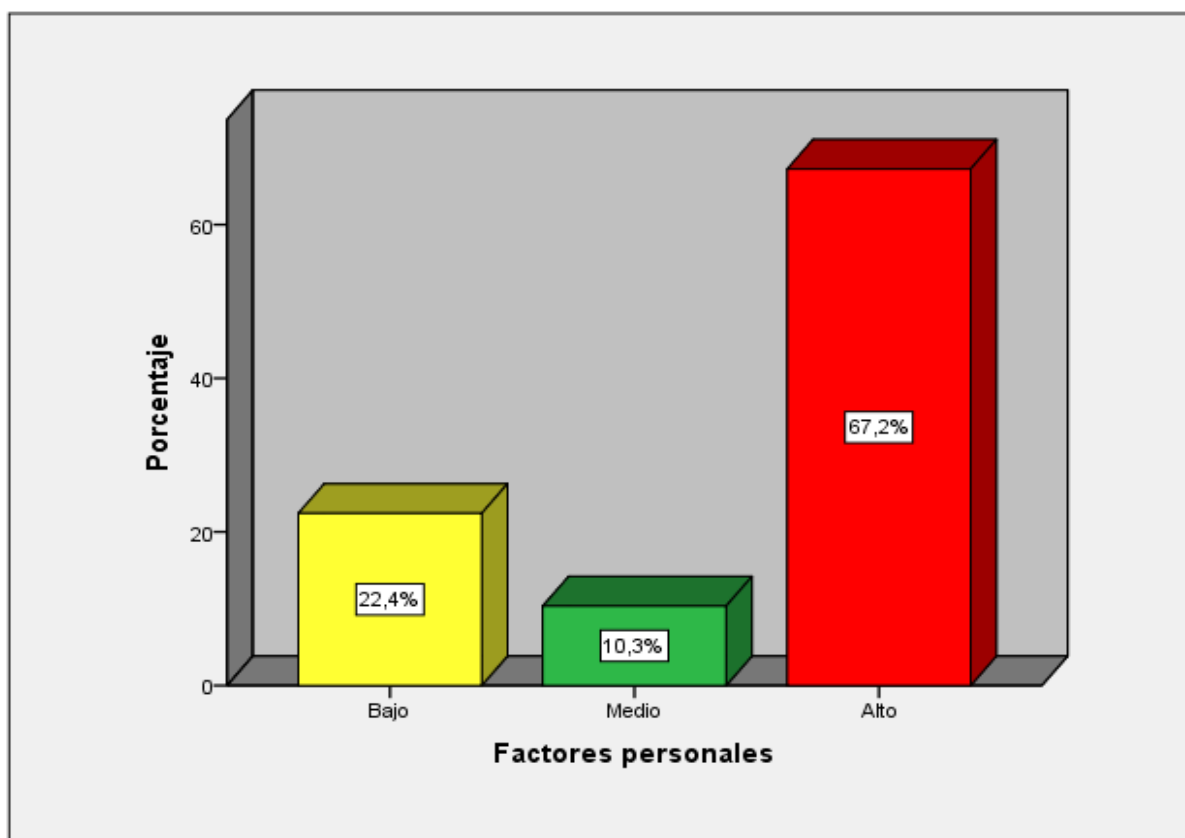


Figura 4: Niveles en la percepción de Factores académicos

De la tabla 7 y figura 4, se observó que el 56.9% de los encuestados presentan un nivel bajo en los factores académicos, mientras que el 29.3% de los mismos presentan un nivel medio y el 13.8% presentan un nivel alto en los factores académicos.

Tabla 7.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	13	22,4	22,4	22,4
	Medio	6	10,3	10,3	32,8
	Alto	39	67,2	67,2	100,0
	Total	58	100,0	100,0	

Tabla de niveles en la percepción de Factores personales*Figura 5: Niveles en la percepción de Factores personales*

De la tabla 8 y figura 5, se observó que el 22.4% de los encuestados presentan un nivel bajo en los factores personales, mientras que el 10.3% de los mismos presentan un nivel medio y el 67.2% presentan un nivel alto en los factores personales.

Tabla 8.

Niveles en la percepción de Factores socio-económicos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Bajo	21	36,2	36,2	36,2
Medio	3	5,2	5,2	41,4
Alto	34	58,6	58,6	100,0
Total	58	100,0	100,0	

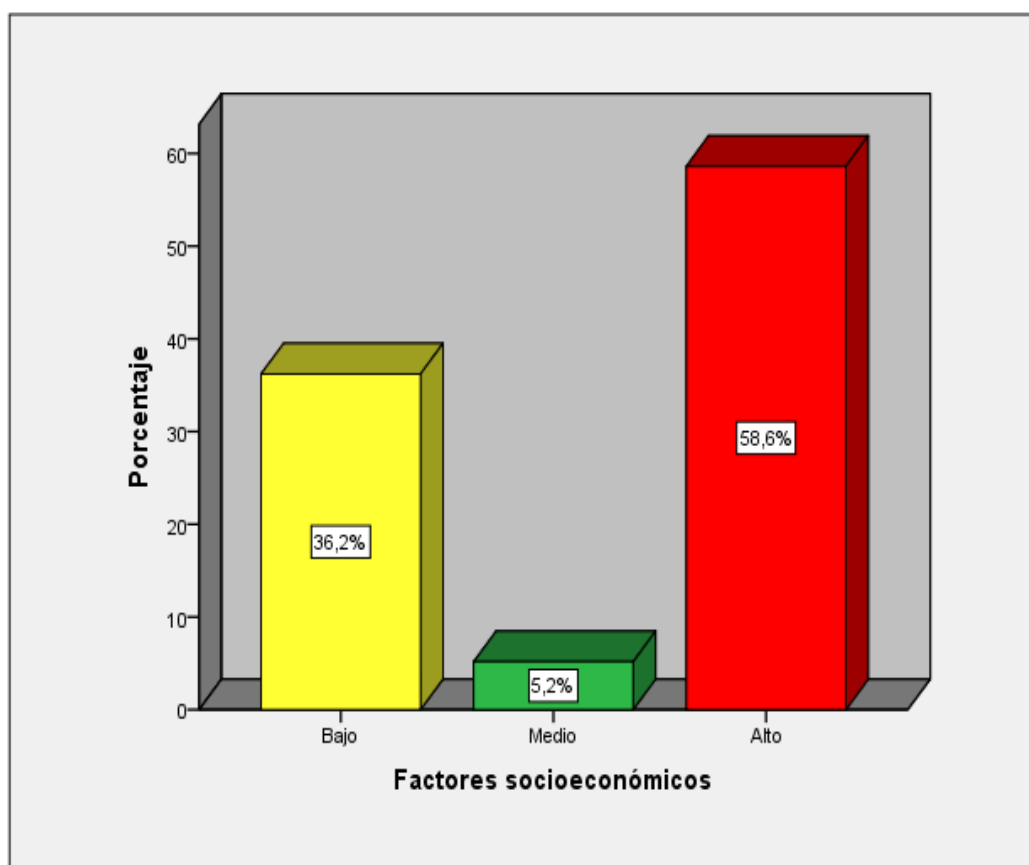


Figura 6: Niveles en la percepción de Factores socioeconómicos.

De la tabla 9 y figura 6, se observó que el 36.2% de los encuestados presentan un nivel bajo en los factores socioeconómicos, mientras que el 5.2% de los mismos presentan un nivel medio y el 59.6% presentan un nivel alto en los Factores socioeconómicos.

Tabla 9.

Niveles en la percepción Factores institucionales

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Bajo	21	36,2	36,2	36,2
Medio	28	48,3	48,3	84,5
Alto	9	15,5	15,5	100,0
Total	58	100,0	100,0	

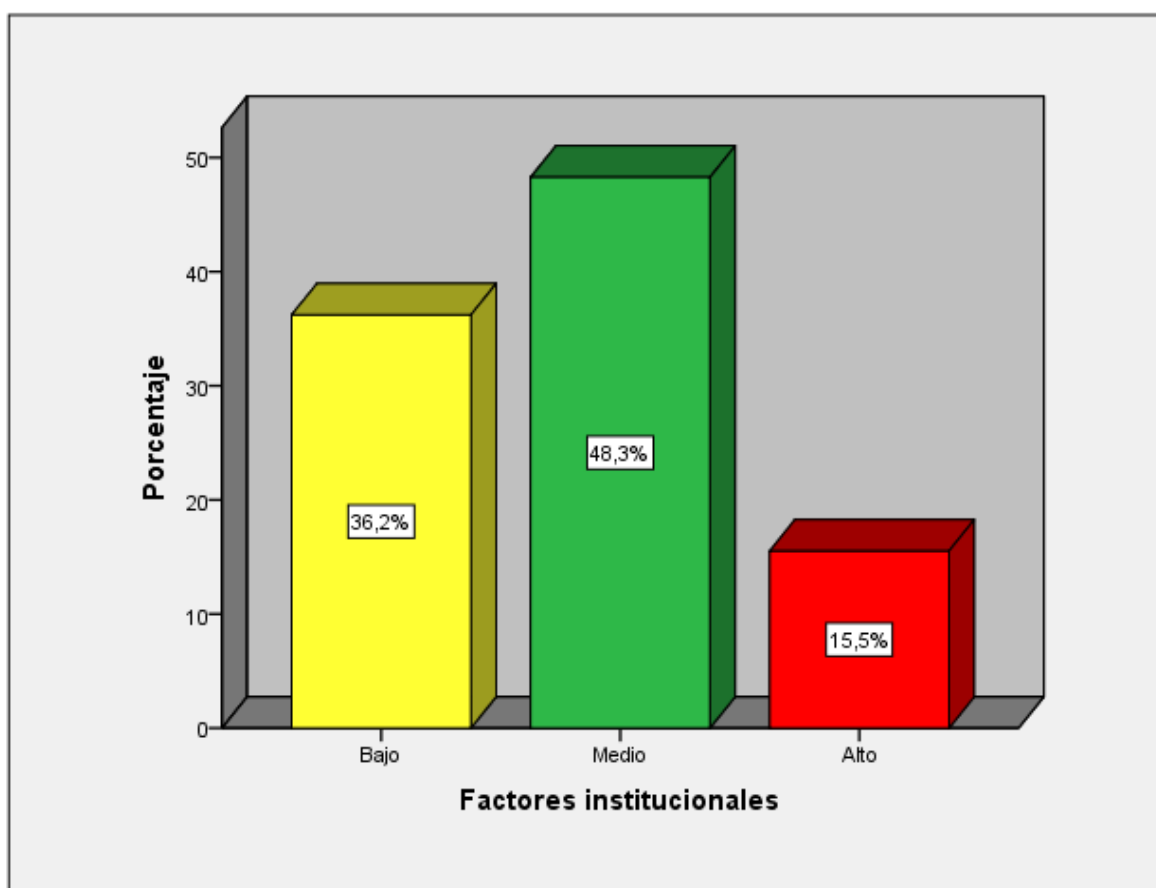


Figura 7: Niveles en la percepción de Factores institucionales.

De la tabla 10 y figura 7, se observó que el 36.2% de los encuestados presentan un nivel bajo en los factores institucionales, mientras que el 48.3% de los mismos presentan un nivel medio y el 15.5% presentan un nivel alto en los Factores Institucionales.

Prueba de normalidad

Tabla 10.*Prueba de normalidad de los datos*

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Deserción universitaria	,198	58	,000
Factores académicos	,198	58	,000
Factores personales	,193	58	,000
Factores socioeconómicos	,212	58	,000
Factores institucionales	,152	58	,002

Se realizó la prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov – Smirnov debido a que el tamaño de la muestra es considerada como grande y se observa de los resultados de la prueba de bondad de Kolmogorov – Smirnov; que tienen como resultado que el puntaje total no se aproxima a una distribución normal ($p < 0.05$), debido a estos hallazgos se debe emplear regresión logística.

3.2. Contrastación de hipótesis

La contrastación de las hipótesis se realizó mediante la regresión logística, debido a que según la prueba de normalidad de datos de la variable y los factores no presentan normalidad en los datos, ya que su valor “p” es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$.

Hipótesis general

Hipótesis de Investigación

La dimensión predominante de la deserción universitaria de Becarios de la zona Vraem, 2010 –2013, son los factores institucionales.

Hipótesis Estadística

H₀ : No existen diferencias en las dimensiones de la deserción universitaria de Becarios de la zona Vraem. 2010 – 2013.

H₁ : Existen diferencias en las dimensiones de la deserción universitaria de Becarios de la zona Vraem. 2010 – 2013.

Nivel de Significación

El nivel de significación teórica es $\alpha = 0.05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

Función de Prueba

Se realizó la regresión logística.

Regla de decisión

Rechazar H_0 cuando la significación observada " p " de los coeficientes del modelo logístico es menor que α .

No rechazar H_0 cuando la significación observada " p " de los coeficientes del modelo logístico es mayor que α .

Tabla 11.

Coefficientes de la regresión logística de las dimensiones de la deserción universitaria de Becarios de la zona Vraem. 2010 – 2013

Variables en la ecuación								
	B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	95% C.I. para EXP(B)	
							Inferior	Superior
Paso 1 D1	2,99	1,19	6,30	1	,01	19,94	1,92	206,28
D2	,38	1,39	,07	1	,78	1,46	,09	22,70
D3	1,20	,80	2,25	1	,13	3,34	,69	16,12
D4	3,54	3,07	1,33	1	,24	34,50	,08	14194,47
Constante	-14,58	7,40	3,88	1	,04	,00		

a. Variables especificadas en el paso 1: ND1, ND2, ND3, ND4.

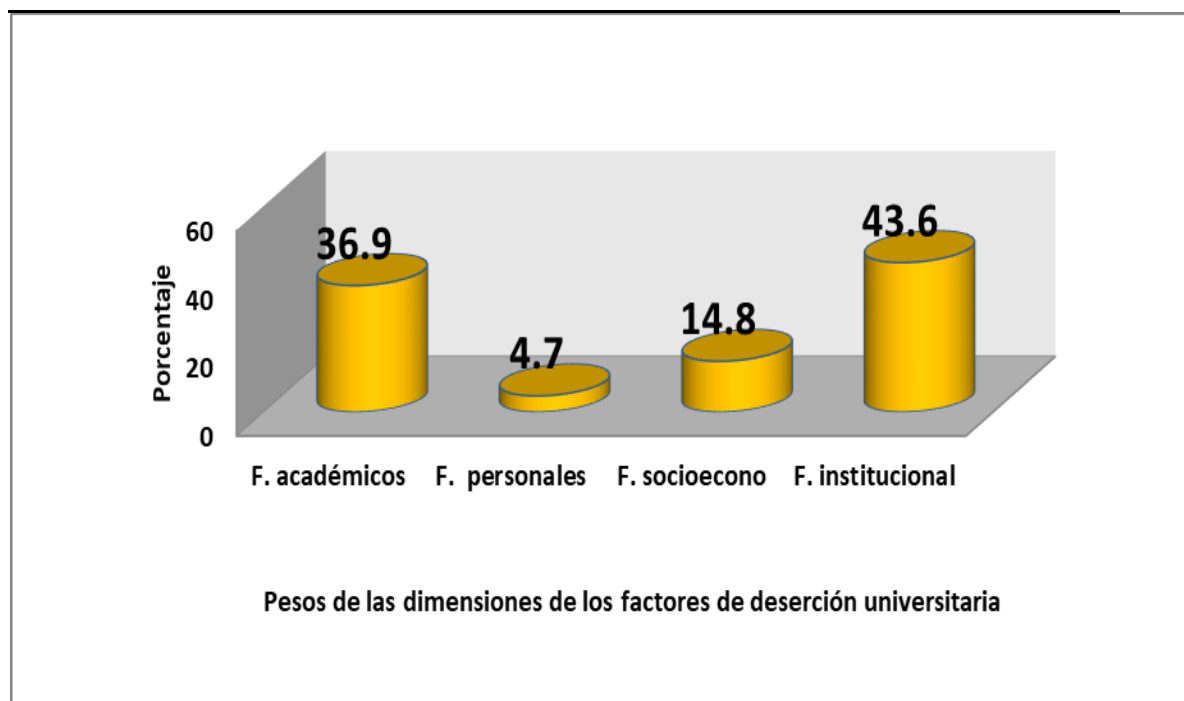


Figura 8: Pesos de las dimensiones de deserción universitaria.

La dimensión de mayor peso es el factor institucional.

Como el valor de significación observada (Sig.) es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$ en la dimensión factores académicos y en la constante, por lo que se rechaza la hipótesis nula. Por consiguiente, existen diferencias en las dimensiones de los factores de la deserción universitaria.

A la luz de los resultados, el factor institucional ($B=3,541$) presenta mayor coeficiente y por ende aporta más a la deserción universitaria. Así mismo, este factor presenta un odds ratio ($\text{Exp}(B)$) =34,509 significando que es un factor de riesgo y además significa que un encuestado solo tiene 34,509 veces de posibilidad de calificar como alta la percepción de deserción universitaria en los estudiantes, respecto a otro encuestado. Por lo tanto, se acepta la hipótesis general de investigación, ya que la dimensión que predomina es factor institucional.

Primera hipótesis específica

Hipótesis de investigación

El indicador predominante en el interior de la dimensión factores académicos, es el desempeño universitario.

Hipótesis estadística

H₀ : No existen diferencias en los indicadores en el interior de la dimensión factores académicos de Becarios de la zona Vraem. 2010 – 2013.

H₁ : Existen diferencias en los indicadores en el interior de la dimensión factores académicos de Becarios de la zona Vraem. 2010 – 2013.

Nivel de significación

El nivel de significación teórica es $\alpha = 0.05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

Función de Prueba

Se realizó por medio de la regresión logística

Regla de decisión

Rechazar H_0 cuando la significación observada " p " de los coeficientes del modelo logístico es menor que α .

No rechazar H_0 cuando la significación observada " p " de los coeficientes del modelo logístico es mayor que α .

Tabla 12.

Coefficientes de la regresión logística de los indicadores en el interior de la dimensión factores académicos.

		Variables en la ecuación						95% C.I. para EXP(B)	
		B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	Inferior	Superior
Paso 1 ^a	I1	4,085	1,292	9,991	1	,002	59,412	4,720	747,874
	I2	2,881	1,105	6,798	1	,009	17,825	2,045	155,405
	Constante	-9,936	3,177	9,784	1	,002	,000		

a. Variables especificadas en el paso 1: NI1, NI2.

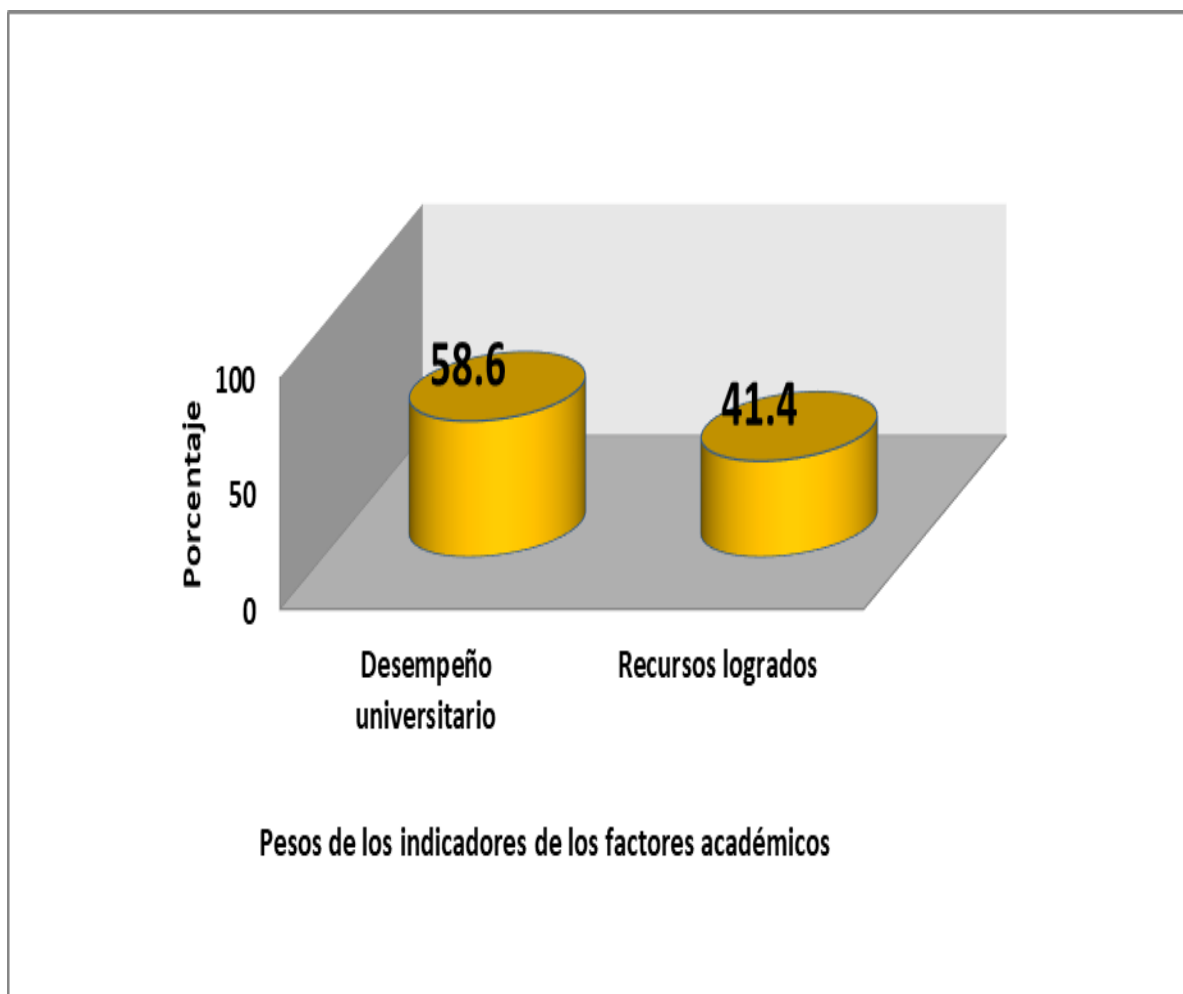


Figura 9: Pesos de los indicadores dentro de la dimensión factores académicos.

El indicador predominante dentro de los factores académicos es el indicador I1 desempeño universitario.

Como el valor de significación observada (Sig.) es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$ en los dos indicadores, se rechaza la hipótesis nula. Por consiguiente, existen diferencias en los indicadores dentro de la dimensión factores académicos.

A la luz de los resultados, el desempeño universitario ($B=4,085$) presenta mayor coeficiente y por ende aporta más a los factores académicos. Así mismo, este factor presenta un odds ratio ($\text{Exp}(B)$) = 59,412 significando que es un factor de riesgo y además significa que un encuestado solo tiene 59,412 veces de posibilidad de calificar como alta la percepción de los factores académicos en los estudiantes, respecto a otro encuestado. Por lo tanto, se acepta la hipótesis general de investigación, ya que el indicador que predomina es el desempeño universitario.

Segunda hipótesis específica

Hipótesis de investigación

El indicador predominante en el interior de la dimensión factores individuales son antecedentes familiares.

Hipótesis estadística

H0 : No existen diferencias en los indicadores en el interior de la dimensión factores individuales.

H1 : Existen diferencias en los indicadores en el interior de la dimensión factores individuales.

Nivel de significación

El nivel de significación teórica es $\alpha = 0.05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

Función de Prueba

Se realizó por medio de la regresión logística.

Regla de decisión

Rechazar H0 cuando la significación observada “p” de los coeficientes del modelo logístico es menor que α .

No rechazar H0 cuando la significación observada “p” de los coeficientes del modelo logístico es mayor que α .

Tabla 13.

Coefficientes de la regresión logística de los indicadores en el interior de la dimensión factores individuales.

		Variables en la ecuación					95% C.I. para EXP(B)		
		B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	Inferior	Superior
Paso 1 ^a	I3	4,654	1,280	13,225	1	,000	105,047	8,550	1290,624
	I4	15,637	6295,523	,000	1	,998	6179225,529	,000	.
	I5	4,582	1,280	12,805	1	,000	97,709	7,944	1201,855
Constante		-26,888	6295,523	,000	1	,997	,000		

Variables especificadas en el paso 1: NI3, NI4, NI5.

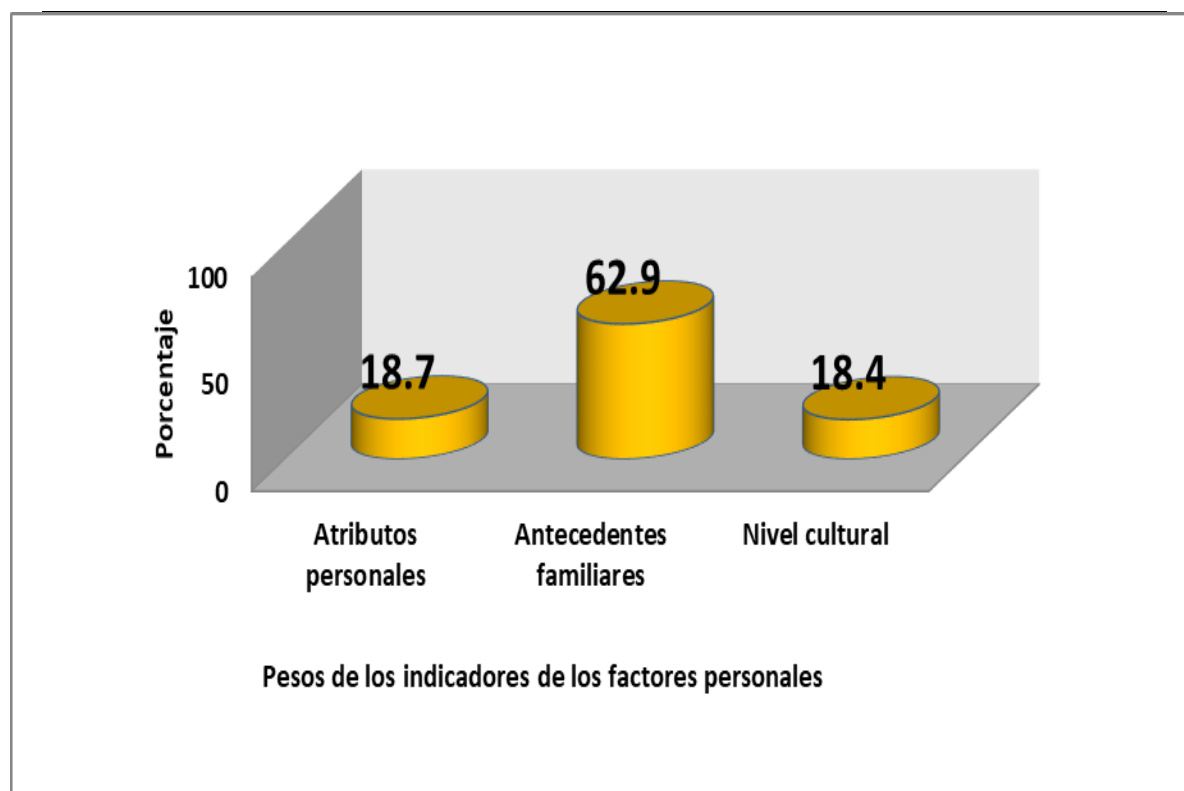


Figura 10: Pesos de los indicadores en el interior de los factores individuales.

El indicador dentro de los factores individuales de mayor peso es el indicador I4 antecedentes familiares.

A la luz de los resultados, los antecedentes familiares ($B=15,637$) presenta mayor coeficiente y por ende aporta más a los factores individuales e la deserción universitaria. Así mismo, este factor presenta un ratio ($\text{Exp}(B)$) = 6179225,529 significando que es un factor de riesgo y además significa que un encuestado solo tiene 6179225,529 veces de posibilidad de calificar como alta la percepción de factores individuales de la deserción universitaria en los estudiantes, respecto a otro encuestado. Por lo tanto, se acepta la hipótesis general de investigación, ya que el indicador que predomina son los antecedentes familiares.

Tercera hipótesis específica

Hipótesis de investigación

El indicador predominante en el interior de la dimensión Factores socioeconómicos es el financiamiento.

Hipótesis estadística

H_0 : No existen diferencias en los indicadores en el interior de la dimensión Factores socioeconómicos

H_1 : Existen diferencias en los indicadores en el interior de la dimensión Factores socioeconómicos

Nivel de significación

El nivel de significación teórica es $\alpha = 0.05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

Regla de decisión

Rechazar H_0 cuando la significación observada “p” de los coeficientes del modelo logístico es menor que α .

No rechazar H_0 cuando la significación observada “p” de los coeficientes del modelo logístico es mayor que α .

Tabla 14.

Coefficientes de la regresión logística de los indicadores en el interior de la dimensión Factores socioeconómicos.

		Variables en la ecuación					95% C.I. para EXP(B)		
		B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	Inferior	Superior
Paso 1 ^a	I6	20,748	6562,362	,000	1	,997	10253029 23,806	,000	.
	I7	4,504	1,163	14,992	1	,000	90,376	9,245	883,475
	Constante	-26,811	6562,362	,000	1	,997	,000		

a. Variables especificadas en el paso 1: NI6, NI7.

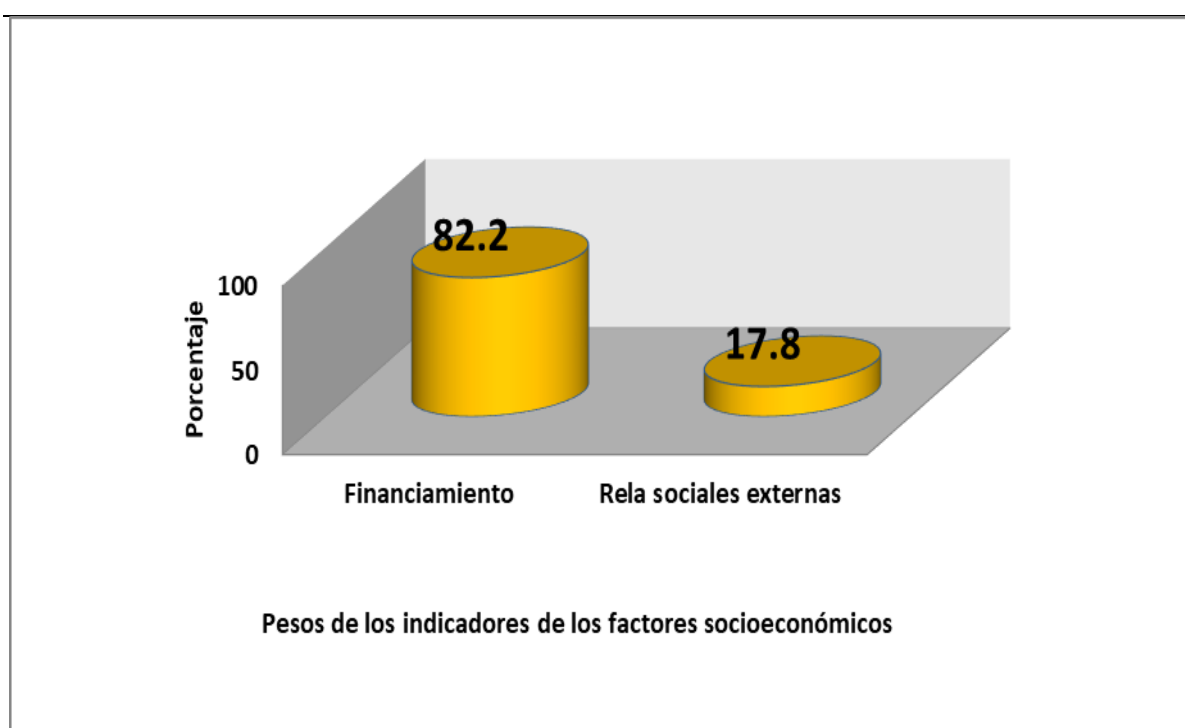


Figura 11: Pesos de los indicadores en el interior de la dimensión Factores socioeconómicos.

El indicador dentro la dimensión Factores socioeconómicos de mayor peso es el indicador I6, financiamiento.

Como el valor de significación observada (Sig.) es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$ en dos de los indicadores, se rechaza la hipótesis nula.

Por consiguiente, existen diferencias en los indicadores del interior de la dimensión Factores socioeconómicos, en la percepción de financiamiento.

A la luz de los resultados, el financiamiento ($B=20,748$) presenta mayor coeficiente y por ende aporta más a los factores socioeconómicos. Así mismo, este factor presenta un odds ratio ($\text{Exp}(B)$) = 1025302923,806 significando que es un factor de riesgo y además significa que un encuestado solo tiene 1025302923,806 veces de posibilidad de calificar como alta la percepción de factores socioeconómicos de la deserción universitaria en los estudiantes, respecto a otro encuestado. Por lo tanto, se acepta la hipótesis general de investigación, ya que el indicador que predomina es el financiamiento.

Cuarta hipótesis específica

Hipótesis de investigación

El indicador predominante en el interior de la dimensión los factores institucionales son los servicios.

Hipótesis estadística

H0 : No existen diferencias en los indicadores en el interior de la dimensión los factores institucionales.

H1 : Existen diferencias en los indicadores en el interior de la dimensión los factores institucionales.

Nivel de significación

El nivel de significación teórica es $\alpha = 0.05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

Función de Prueba

Se realizó por medio de la regresión logística.

Regla de decisión

Rechazar H_0 cuando la significación observada “p” de los coeficientes del modelo logístico es menor que α .

No rechazar H_0 cuando la significación observada “p” de los coeficientes del modelo logístico es mayor que α .

Tabla 15.

Coefficientes de la regresión logística de los indicadores en el interior de los factores institucionales.

		Variables en la ecuación							95% C.I. para EXP(B)	
		B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	Inferior	Superior	
Paso 1 ^a	I8	,229	,948	,058	1	,809	1,257	,196	8,060	
	I9	1,242	1,243	,999	1	,318	3,464	,303	39,593	
	I10	,682	,945	,521	1	,470	1,979	,310	12,612	
	I11	2,115	,636	11,078	1	,001	8,293	2,386	28,824	
	Constante	-8,494	2,749	9,550	1	,002	,000			

a. Variables especificadas en el paso 1: NI8, NI9, NI10, NI11.

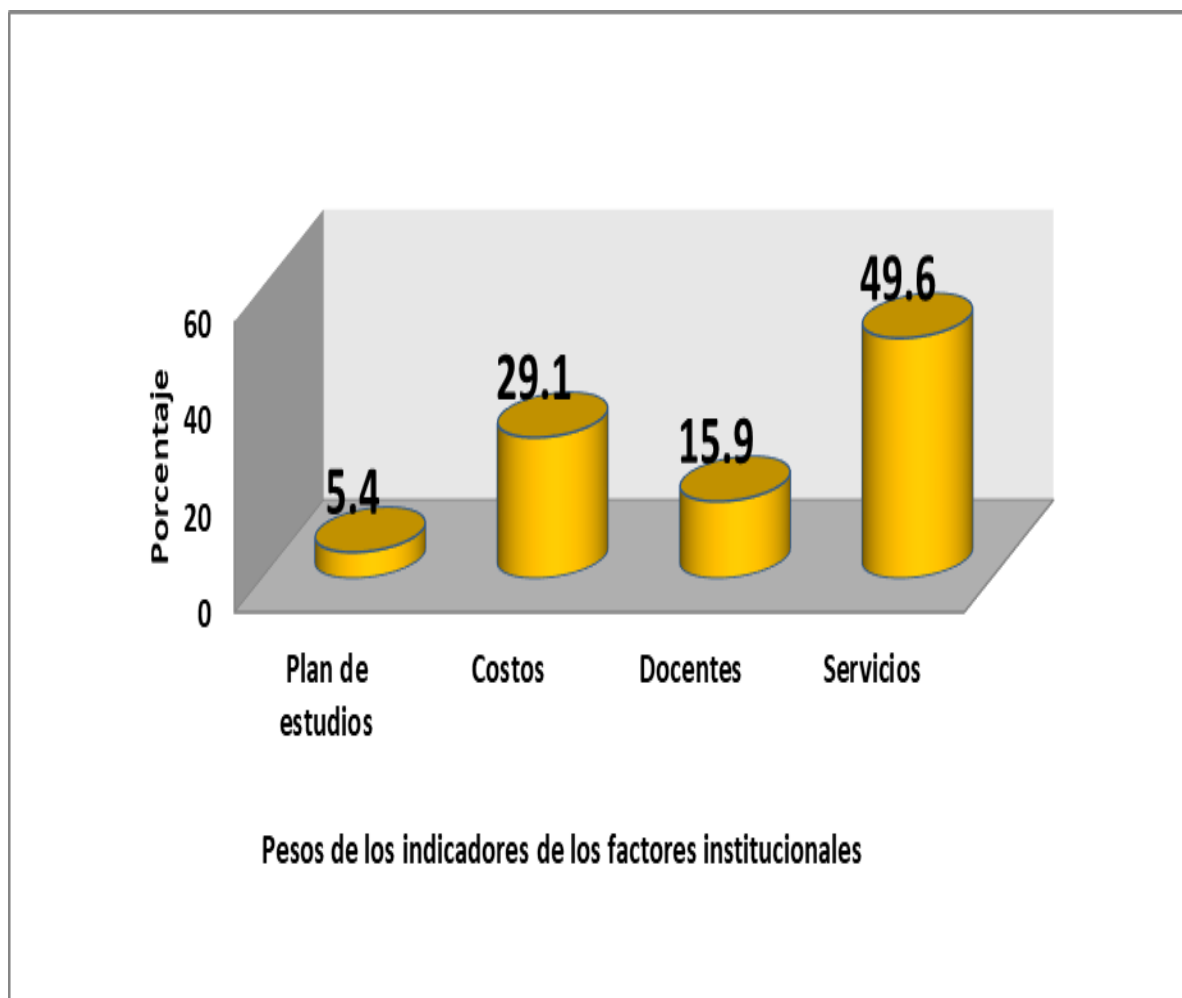


Figura 12: Pesos de los indicadores en el interior de los factores institucionales.

El indicador dentro de los factores institucionales de mayor peso es el indicador I11 denominado servicios.

Como el valor de significación observada (Sig.) es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$ en uno de los indicadores y la constante, por lo que se rechaza la hipótesis nula. Por consiguiente, existen diferencias en los indicadores del interior de los factores institucionales.

A la luz de los resultados, los servicios ($B=2,115$) presenta mayor coeficiente y por ende aporta más a los factores institucionales de la deserción universitaria. Así mismo, este factor presenta un odds ratio ($\text{Exp}(B) = 8,293$) significando que es un factor de riesgo y además significa que un encuestado solo tiene 8,293 veces de posibilidad de calificar como alta la percepción de los factores institucionales de la deserción universitaria en los estudiantes, respecto a otro encuestado. Por lo tanto, se acepta la hipótesis general de investigación, ya que el indicador que predomina son los servicios.

IV. DISCUSIÓN

Se realizó la investigación titulada Factores Asociados a la Deserción Universitaria de Becarios de la zona Vraem 2010 – 2013.

En cuanto a la hipótesis general: Se realizó la prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov – Smirnov debido a que el tamaño de la muestra es considerada como grande y se observa de los resultados de la prueba de bondad de Kolmogorov – Smirnov; que tienen como resultado que el puntaje total no se aproxima a una distribución normal ($p < 0.05$), debido a estos hallazgos se debe emplear regresión logística. Al respecto Merlino, Ayllón y Escanés (2011) con el título de la investigación “Variables que influyen en la Deserción de estudiantes universitarios de primer año. Construcción de índices de riesgo de abandono”. Los resultados de esta investigación se asemejan al estudio de la investigación Factores asociados a la deserción universitaria de becarios de la zona Vraem 2010 - 2013, porque constituyen la forma inicial de un proceso de trabajo que se extiende acerca de las variables relacionadas con el abandono de los estudios universitarios en el primer año de cursado. Existe entonces; como resultado, continuar analizando los datos que se obtengan. En esta investigación la variable aparece como la más fuertemente asociada con el abandono.

Asimismo Castañeda (2013), en su tesis titulada *Factores asociados a la deserción de estudiantes universitarios*. Perú. La metodología utilizada fue el análisis de eventos históricos y se modela a través de una regresión logística binaria, respondiendo a la investigación ex post facto. Los resultados encontrados confirman principalmente que en los tres tipos de deserción existe influencia del factor económico, el servicio de tutoría y el material didáctico que reciben los alumnos. Los factores que generan la deserción temporal son lo económico (57.4%), metodología a distancia virtual (29.6%) y con un nivel de significancia del 5%. Los factores que generan la deserción parcial son lo económico (41.4%), metodología a distancia virtual (55.2%) y con un nivel de significancia del 5%. Los factores que generan la deserción definitiva son lo económico (22.9%), metodología a distancia virtual (73.7%) y con un nivel de significancia del 5%.

A diferencia de la investigación presentada., está, se enfoca a una metodología virtual y a distancia, el cual ello no se efectuó en la investigación presentada objeto de estudio.

El objetivo general de la investigación, la dimensión predominante de la deserción

universitaria de Becarios de la zona Vraem. 2010 –2013, son los factores institucionales. Se enfoca Sacayon (2012) Guatemala, que dentro del sistemas para empezar a dar inicio a la educación superior y las estrategias de retención de estudiantes universitarios, se encuentran involucradas las tutorías, actividades académicas y programas de formación de profesores. A diferencia de la investigación que se presenta no se realizó programa dirigido a profesores, tampoco se involucraron las tutorías por parte del programa. El tema del abandono de la educación superior lo analiza tomando como base únicamente el estudio de Calderón (2005) ya discutido anteriormente. Su conclusión fue que existe muy poca información disponible en las universidades y en general no cuentan con programas de formación y actualización de profesores, lo cual incide en la deserción de los estudiantes.

Además Girón (2014), en su investigación titulada *Factores de riesgo que causaron en los estudiantes la deserción* en Guatemala, tuvo el objetivo establecer los factores de riesgo identificados con base a la opinión de los estudiantes y que ocasionaron su deserción de la Facultad de Ingeniería de la URL en el año 2013. Se concluyó: que los estudiantes identificados muestran una problemática que afecta la continuidad de los estudios superiores. Considera que la deserción afecta no solo al mismo estudiante sino también a los familiares y a las Instituciones de nivel superior. Ello se asemeja a la investigación “Factores asociados a la deserción universitaria de becarios de la zona Vraem 2010 -2013”, tomando en cuenta que la deserción afecta al estudiante y al entorno familiar. El autor utilizó la metodología de la información realizando comparativos de cantidad de estudiantes inscritos teniendo como resultado información limitada porque sólo pudo obtener datos de dos universidades aunque sí presenta varios cuadros comparativos con cantidad de estudiantes matriculados, a diferencia de la presente tesis, la cual cuenta con información detallada de matriculados de acuerdo a la estadística que brindan las universidades de convenio.

El primer objetivo específico (Determinar el indicador predominante que más influye en los factores académicos de la deserción universitaria de Becarios de la zona Vraem. 2010 – 2013). El indicador predominante de los factores académicos de la deserción universitaria es, el desempeño universitario.

Para Condor y Cuadrado (2015), en la investigación *Deserción Estudiantil* en el Instituto Superior Tecnológico Particular Eugenio Paccelly – Huancayo 2014. Perú,

mencionan que los factores más notables que influyen en la deserción estudiantil en el Instituto Superior Tecnológico Particular "Eugenio Paccelly" es el ingreso económico precario y la insatisfacción respecto a la carrera elegida. Se puede evidenciar entonces que existe semejanza con referencia a la presente tesis, considerando que el autor enfatiza la deserción de estudiantes con el desempeño universitario. Además que el factor que más influye en la deserción estudiantil es el económico, ya que los jóvenes toman la decisión de abandonar sus estudios porque no cuenta con los recursos económicos para pagar las mensualidades y los diversos gastos administrativos y otros recursos como materiales de estudio de formación profesional.

Tiene semejanza con la tesis de estudio presentada, ya que indica que la insatisfacción respecto a la carrera elegida es uno de los factores que influye en la deserción estudiantil en el Instituto Superior Tecnológico Particular "Eugenio Paccelly", debido a la frustración que experimentan ya que dichas carreras no cumplen las expectativas que esperaban; ya que la elección de la carrera generalmente es influenciada por, familiares, amigos y entorno. El objetivo es analizar los factores más relevantes que influyen en la deserción estudiantil. Se concluye la investigación dando como resultado que la insatisfacción de elección de estudios y la presión familiar de los estudiantes con referencia a la elección de la carrera hace que tomen decisiones de abandonar los estudios universitarios.

Para Quintero (2016), en su investigación Como resultado establece resultados que podrían controlar en forma parcial los promedios altos de deserción y que se logre conservar de alguna manera la conservación de estudiantes universitarios, además concluye un análisis cualitativo, basado en la entrevista, observación participante y la conversación. El estudio etnográfico que se realizó a la investigación es relevante ya que permite identificar las causas que generan la deserción en casos puntuales de los jóvenes entrevistados.

No podemos decir que la investigación finaliza de una manera concluyente con unas causas finales que llevan a la deserción; pero si la conclusión principal de esta investigación está enfocada en demostrar que aunque parezcan similares las causas de un joven a otro la causa de deserción para uno, no sea tan relevante para abandonar la universidad para el otro joven. Lo que se intenta decir es que en los estudios de deserción clasifican las causas en grupos muy amplios y estos no permiten ver las causas iniciales de la deserción.

Como resultado que arroja esta investigación se obtiene información capaz y confiable para proponer estrategias de retención que sean pertinentes y aplicables.

El segundo objetivo específico (Determinar el indicador predominante que más influye en los factores individuales de la deserción universitaria de Becarios de la zona Vraem. 2010 – 2013). El indicador predominante de los factores individuales de la deserción universitaria son, los antecedentes familiares.

Al respecto Merlino, Ayllón y Escanés (2011) con el título de la investigación “Variables que influyen en la Deserción de estudiantes universitarios de primer año. Construcción de índices de riesgo de abandono”. Los resultados de esta investigación constituyen la forma inicial de un proceso de trabajo que se extiende acerca de las variables relacionadas con el abandono de los estudios universitarios en el primer año de cursado. Existe entonces como resultado continuar analizando los datos que se obtengan. En esta investigación la variable aparece como la más fuertemente asociada con el abandono. Dicho resultado se asemeja a la presente tesis tomando en cuenta los resultados como el abandono de los estudios en los primeros ciclos académicos.

Al respecto el estudio de Castro, Cook, Haro y Montoya (2017), en la investigación Deserción estudiantil en los programas para gente que trabaja de las Facultades de Negocios en universidades privadas de Lima Metropolitana. Perú, menciona que la deserción se debe a que existe una problemática en estudiantes que trabajan. Esta tesis tiene como objetivo evaluar la deserción universitaria en estudiantes que trabajan, además de diferenciarse con la tesis mostrada ya que los estudios otorgados son exclusivamente para estudiantes que no trabajan, ello también, permite analizar y detectar el nivel de abandono de estudios tomando en cuenta las medidas de estandarización de los conocimientos, la tesis concluye en evitar la deserción por frustración. Consideran que una de las causas son los motivos económicos porque en la totalidad de los asuntos de deserción es por el incremento de sus responsabilidades como la carga familiar, enfermedades, como padres de familia etc. Es por ello que no pueden cumplir con el costo de matrículas y pagos de mensualidad. Se concluye que el factor predominante en esta investigación es el factor económico ya que los estudiantes desertan por la problemática financiera. Entonces se puede evidenciar que los estudiantes desertan por problemas, referente al tiempo y al factor económico, haciendo la diferencia con referencia a la tesis objeto de estudio, los becarios desertan por otros factores ya que el programa social cubre

al 100% los gastos.

El tercer objetivo específico (Determinar el indicador predominante que más influye en los factores socioeconómicos de la deserción universitaria de Becarios de la zona Vraem. 2010 – 2013). El indicador predominante de los factores socioeconómicos de la deserción universitaria es, el financiamiento. Los resultados coinciden con el estudio realizado por Ureta (2016), en su investigación Determinación de Factores de Riesgo para la Deserción Académica en la UTFSM. Chile, mediante análisis de Supervivencia, indica en línea general, que la deserción se mide por los semestres del inicio de la actividad académica y que influye de acuerdo a los semestres pares e impares, se tiene en cuenta los porcentajes de deserción, dando como resultado que el mayor porcentaje de deserción se encuentra en los semestres impares. Se concluye como resultado que los efectos que tiene la deserción sobre las instituciones de educación superior disminuyen la efectividad de la institución, ya que esta tiene que seguir cumpliendo con las mismas responsabilidades pero sus ingresos disminuyen con cada estudiante que deserta.

Para Quintero (2016), en su investigación Como resultado establece resultados que podrían controlar en forma parcial los promedios altos de deserción y que se logre conservar de alguna manera la conservación de estudiantes universitarios, además concluye un análisis cualitativo, basado en la entrevista, observación participante y la conversación. El estudio etnográfico que se realizó a la investigación es relevante ya que permite identificar las causas que generan la deserción en casos puntuales de los jóvenes entrevistados. No podemos decir que la investigación finaliza de una manera concluyente con unas causas finales que llevan a la deserción; pero si la conclusión principal de esta investigación está enfocada en demostrar que aunque parezcan similares las causas de un joven a otro la causa de deserción para uno, no sea tan relevante para abandonar la universidad para el otro joven. Lo que se intenta decir es que en los estudios de deserción clasifican las causas en grupos muy amplios y estos no permiten ver las causas iniciales de la deserción. Como resultado que arroja esta investigación se obtiene información capaz y confiable para proponer estrategias de retención que sean pertinentes y aplicables.

El cuarto objetivo específico (Determinar el indicador predominante que más influye en los factores institucionales de la deserción universitaria de Becarios de la zona

Vraem. 2010 – 2013). El indicador predominante de los factores institucionales de la deserción universitaria son, los servicios. Los resultados coinciden con el estudio de Para Mori (2012), en su investigación Deserción Universitaria en Estudiantes de una Universidad Privada de Iquitos. Perú, en la investigación tiene como objetivo describir las razones que explican el fenómeno de la deserción universitaria en una universidad privada de la ciudad de Iquitos.

Como resultado de la investigación la muestra estuvo conformada por un determinado número de jóvenes que abandonaron los estudios en aquella universidad; el promedio de las edades fue entre los 18 años y 25; de ellos, el 42% fueron mujeres y el 58% fueron varones. Se concluye con el análisis de datos obtenidos de los grupos focales, de las entrevistas y de la sistematización de la documentación existente. Los resultados muestran las características semejantes que existen dentro de los factores institucionales que sería la deserción, seguido de los intereses vocacionales, los académicos y, finalmente, los económicos.

V. CONCLUSIONES

Primera:

Objetivo general (Determinar la dimensión predominante que más influye en la deserción universitaria de Becarios de la zona Vraem. 2010 – 2013). Los factores predominantes de la deserción universitaria son, los factores institucionales. Indica que el 29.3% de los encuestados presentan un nivel bajo en los factores relacionados a la deserción universitaria, mientras que el 55.2% de los mismos presentan un nivel medio y el 15.5% presentan un nivel alto en los factores de la deserción universitaria.

Segunda:

El primer objetivo específico (Determinar el indicador predominante que más influye en los factores académicos de la deserción universitaria de Becarios de la zona Vraem. 2010 – 2013). El indicador predominante de los factores académicos de la deserción universitaria es, el desempeño universitario. Se observó que el 56.9% de los encuestados presentan un nivel bajo en los factores académicos, mientras que el 29.3% de los mismos presentan un nivel medio y el 13.8% presentan un nivel alto en los factores académicos.

Tercera:

El segundo objetivo específico (Determinar el indicador predominante que más influye en los factores individuales de la deserción universitaria de Becarios de la zona Vraem. 2010 – 2013). El indicador predominante de los factores individuales de la deserción universitaria son, los antecedentes familiares. Se observó que el 22.4% de los encuestados presentan un nivel bajo en los factores personales, mientras que el 10.3% de los mismos presentan un nivel medio y el 67.2% presentan un nivel alto en los factores personales.

Cuarta:

El tercer objetivo específico (Determinar el indicador predominante que más influye en los factores socioeconómicos de la deserción universitaria de Becarios de la zona Vraem. 2010 – 2013). El indicador predominante de los factores socioeconómicos de la deserción universitaria es, el financiamiento. Se evidencia que el 36.2% de los encuestados presentan un nivel bajo en los factores socioeconómicos, mientras que el 5.2% de los mismos presentan un nivel medio y el 59.6% presentan un nivel alto

en los Factores socioeconómicos.

Quinta:

El cuarto objetivo específico (Determinar el indicador predominante que más influye en los factores institucionales de la deserción universitaria de Becarios de la zona Vraem. 2010 – 2013). El indicador predominante de los factores institucionales de la deserción universitaria son, los servicios. Se tuvo como resultado estadístico que el 36.2% de los encuestados presentan un nivel bajo en los factores institucionales, mientras que el 48.3% de los mismos presentan un nivel medio y el 15.5% presentan un nivel alto en los Factores institucionales.

VI. RECOMENDACIONES

Primera:

Implementar personal capacitado que agilice los procesos de otorgamiento y los beneficios que comprende la beca. El Pronabec institución que otorga la beca debería coordinar con las universidades y/o entidades educativas para atender en forma personalizada a los beneficiarios, a fin de ejecutar el acceso óptimo de los beneficios académicos y económicos a los estudiantes de la zona Vraem, considerando que la demora en las matrículas, en la instalación de las viviendas y las subvenciones a los estudiantes tenga como resultado la deserción universitaria, ya que los estudiantes becarios no cuentan con dinero para cubrir los gastos de traslado, vivienda y/o estudios.

Segunda:

Optimizar las estrategias del manejo académico y de evaluación de las Instituciones Educativas de nivel superior, a fin de que los estudiantes becarios de la zona Vraem que provienen de lugares pobres y de conflictos sociales y que además tienen un nivel académico muy bajo, no se adapten a la metodología de enseñanza y ello influya en la deserción universitaria.

Tercera:

Realizar un diagnóstico a fin de conocer la situación socioeconómica de cada becario para luego utilizar estrategias para evitar la deserción universitaria de becarios de la zona Vraem, considerando que esta deserción afecta también al mismo Estado, ya que invertido se estaría perdiendo.

Cuarta:

Capacitar al personal encargado de las subvenciones para agilizar los procesos de pago a los beneficiarios a fin de que puedan solventar los gastos que requiere la beca, tal como vivienda, alimentación y traslado.

Quinta:

Efectuar convenios que indiquen la atención personalizada a los becarios, referente a los compromisos que los estudiantes deben tener como procesos de matrículas, obtención de materiales de trabajo y cronograma de evaluaciones.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Barreto, R. (2015). Deserción estudiantil universitaria: Educación, cultura y significado. *Revista de Educación y Desarrollo Social*. Bogotá, Colombia. Recuperado de https://www.google.com.pe/search?ei=ODq5W2WCY_H5gLnuao&q=Barreto%2C+R.+%282015%29.+Deserci%C3%B3n+estudiantil+universitaria%3A+Educaci%C3%B3n%2C+cultur
- Castañeda, R. (2013). *Factores asociados a la deserción de estudiantes universitarios*. (Tesis doctoral). Lima, Perú. Recuperado de https://www.google.com.pe/search?source=hp&ei=fZi7W_1NuWN_Qa8p5QCg&q=Casta%C3%B1eda%2C+R.+%282013%29.+Factores+asociados+a+la+deserci%C3%B3n+de+estudiantes+universitarios.
- Castaño, E., Gallón, F. (2008). *Análisis de los factores asociados a la deserción estudiantil en la Educación Superior*. Lima, Perú. Recuperado de https://www.google.com.pe/search?ei=yTK5W9iZKISV5wLY8r_4Cw4Cw&q=Casta%C3%B1o%2C+E.%2C++Gall%C3%B3n%2C+F.%2C+G%C3%B3mez%2C+K.%2C+y+V%C3%A1squez%2C+J.+%282008%29.
- Castro, A., Cook, F., Haro, J., y Montoya, E., (2017). *Deserción estudiantil en los programas para gente que trabaja en las Facultades de Negocios en universidades privadas de Lima Metropolitana*. Lima, Perú. Recuperado de <https://www.google.com.pe/search?ei=gDO5W8TOL63s5gKF3luQCw&q=Castro%2C+A.%2C+Cook%2C+F.%2C+Haro%2C+J.%2C+y+Montoya%2C+E.%2C++%282017%29>.
- Castro, B. y Rivas, G. (2006) *Estudio sobre el fenómeno de la deserción y retención escolar en localidades de alto riesgo*. Concepción, Chile. Recuperado de https://www.google.com.pe/search?ei=zzm5W_enJcnr5gK7_ongCw&q=+Castro%2C+B.+y+Rivas%2C+G.+%282006%29+Estudio+sobre+el+fen%C3%B3meno+de+la+deserci%C3%B3n
- Clotter, J., (2016). *Un estudio cualitativo de los becarios del programa Beca 18. Estudio Superior e Inclusión*. Recuperado de <https://www.google.com.pe/search?source=hp&ei=rTG5WOgL6XP5gKK3K4AQ&q=Clotter%2C+J.%2C+%282016%29.+Un+estudio+cualitativo+de+l>

[os+becarios+del+programa+Beca+18.+Estudio+Superior+e+Inclusi%C3%B3n.+Pronabec.](#)

Condor, C., (2015), *Deserción Estudiantil Instituto Superior Tecnológico Particular Eugenio Paccely*. Recuperado de <https://www.google.com.pe/search?ei=sjG5W4u4L4rs5gL9vaHYBg&q=Condor%2C+C.%2C+%282015%29%2C+Deserci%C3%B3n+Estudiantil+Instituto+Superior+Tecnol%C3%B3gico+Particular+Eugenio+Paccely+%E2%80%93+Huancayo>.

Escobar, V., (2005). *Estudio sobre la deserción y repitencia en la Educación Superior en Panamá*. Recuperado de <https://www.google.com.pe/search?ei=h5i7W8rVCqKOggfu9IGoAg&q=Escobar%2C+V.%2C+%282005%29.+Estudio+sobre+la+deserción+y+repitencia+en+la+Educación+Superior+en+Panamá>.

Franco, B. (2017). *Las causas de la deserción estudiantil durante los primeros dos años en las áreas de Ciencias Sociales y Humanidades en dos universidades de Guayaquil*. Recuperado de ://www.google.com.pe/search?ei=dJy7W_D4HaqQ_QbzwYjQDQ&q=Franco%2C+B.+%282017%29.+Las+causas+de+la+deserci%C3%B3n+estudiantil+durante+los+primeros+dos+a%C3%B1os+en+las+%C3%A1reas+de+Ciencias+Sociales+y+Humanidades

Garbanzo, G., (2007). *Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública Educación*. Universidad de Costa Rica San Pedro, Montes de Oca, Costa Rica Recuperado de https://www.google.com.pe/search?biw=1422&bih=679&ei=g567W_a8KvKe_Qbi3qDACw&q=Garbanzo%2C+G.%2C+%282007%29.+Factores+asociados+al+rendimiento+acad%C3%A9mico+en+estudiantes+universitarios%2C+una+reflexi%C3%B3n+desde+la+calidad+de+la+educaci%C3%B3n

García, F. (2014). Rendimiento académico y abandono universitario: modelos, resultados y alcances de la producción académica en la Argentina. *Revista Argentina de Educación Superior*. Buenos Aires, Argentina. Recuperado de https://www.google.com.pe/search?biw=1422&bih=679&ei=HaG7W7m8GZCf_Qab1L3wAg&q=Garc%C3%ADa%2C+F.+%282014%29.+Rendimiento+acad%C3%A9mico+y+abandono+universitario%3A+mode

- Larroucau, T. (2013). *Estudio de los factores determinantes de la deserción, en el sistema universitario chileno.* (Tesis de Posgrado)., Universidad de Chile, Santiago de Chile, Chile.
- Lemos, C., Cardeño, E., y Siosi, M. (2016). *Factores Asociados a la Deserción Institucional en la Universidad de la Guajira.*, (Tesis de Grado). Universidad Complutense de Madrid, UCM, España.
- Londoño, L. (2013). Factores de riesgo presentes en la deserción estudiantil en la corporación Universitaria Lasallista. *Revista virtual de la Universidad Católica del Norte en la investigación científica y tecnológica.* Bogotá, Colombia. Recuperado de https://www.google.com.pe/search?biw=1422&bih=679&ei=qaO7W9quB8XH_QbYtqoBg&q=Factores+de+riesgo+presentes+en+la+deserci%C3%B3n+estudiantil+en+la+corporaci%C3%B3n+Universitaria+Lasallista.
- Merlino, A., Ayllón, S., y Escanés, G. (2011). Variables que influyen en la deserción de estudiantes universitarios. *Revista virtual de la Universidad de Costa Rica.* Recuperado de <https://www.google.com.pe/search?biw=1422&bih=679&ei=bKW7W5OFCcW5ggfCp5KoAg&q=Merlino%2C+A.%2C+Ayll%C3%B3n%2C+S.%2C+y+Escan%C3%A9s%2C+G.++%282011%29.+Variables+que+influyen+en+la+deserci%C3%B3n+de+estudiantes+universitarios>.
- Mirez, A. (2014). *La deserción estudiantil en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de Piura y su impacto en los resultados económicos.* (Tesis de título). Universidad de Piura. Lima, Perú.
- Mori, M. (2012). Deserción universitaria de estudiantes de una universidad privada de Iquitos. *Revista digital de investigación en Docencia Universitaria. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.* Lima, Perú. Recuperado de <https://www.google.com.pe/search?source=hp&ei=6C7W5TBGOWFggf6vaiwCQ&q=Mori%2C+M.++%282012%29.+Deserci%C3%B3n+universitaria+de+estudiantes+de+una+universidad+privada+de+Iquitos>.
- Ossa, C. (2016). *Aportes a la disminución de la deserción Universitaria causada por la mala elección de carrera En el Programa de Administración de Empresas*

de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad de La Salle, En el período 2015. Universidad de la Salle., Bogotá, Colombia.

Pineda, L., R, R. (2014). *Factores relacionados con deserción temprana en Estudiantes de Medicina.* Revista electrónica: Mineducación., Universidad de San Carlos., Guatemala. Recuperado de [https://www.google.com.pe/search?ei=a6q7W5eH_QbA14e4Bw&q=Pineda %2C+L.%2C+R%2C+R.+%282014%29.+Factores+relacionados+con+dese rci%C3%B3n+temprana+en+Estudiantes+de+Medicina.+Revista+electr%C](https://www.google.com.pe/search?ei=a6q7W5eH_QbA14e4Bw&q=Pineda%2C+L.%2C+R%2C+R.+%282014%29.+Factores+relacionados+con+dese rci%C3%B3n+temprana+en+Estudiantes+de+Medicina.+Revista+electr%C)

Pronabec, (2014). *Memoria Institucional del Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo del Ministerio de Educación.* Lima, Perú. Recuperado de <https://www.google.com.pe/search?ei=AKu7W5LSHoqzggfJs6No&q=Prona bec%2C+%282014%29.+Memoria+Institucional+del+Programa+Nacional+ de+Becas+y+Cr%C3%A9dito+Educativo+del+Ministerio+de+Educaci%C3>

Quintero, I. (2016). *Análisis de las causas de deserción universitaria.* (Título de Especialista en Educación Superior)., Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD, Bogotá, Colombia.

Ramírez, T., Díaz, R., y Salcedo. A., (2015). Deserción y Abandono para referirse al retiro voluntario de los estudios universitarios formales. *Revista electrónica: Claves VI Conferencia Latinoamericana sobre el abandono en la educación superior.* Escuela Politécnica Nacional. México.

Rivera, D. (2011). *Factores que Inciden en la Retención o Deserción del Estudiante a Distancia.* Nova Southeastern University, (Tesis Doctoral)., Puerto Rico.

Román, A. (2016). *Trayendo de vuelta al individuo. Los soportes externos en el proceso de inserción y permanencia en educación superior de los becarios y becarias de Beca 18.* Perú. (Tesis de Grado). Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú.

Rúe, J. (2014). El abandono universitario: variables, marcos de referencia y políticas de calidad. Universidad Autónoma de Barcelona. *Revista de Docencia universitaria.* Barcelona, España. Recuperado de [https://www.google.com.pe/search?ei=M67W7z2Fozt5gLx54TwDA&q="+Rú](https://www.google.com.pe/search?ei=M67W7z2Fozt5gLx54TwDA&q=)

e%2C+J.+%282014%29.+El+abandono+universitario%3A+variables%2C+marcos+de+referencia+y+políticas+de+calidad.+Universidad+Autónoma+d e+Barcelona.+&oq=Rúe%2C+J.+%282014%29.

Sebastián D. y Schiefelbein E. (2007). Análisis de los modelos explicativos de retención de estudiantes en la universidad: una visión desde la desigualdad social. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal. Valdivia, Chile.*

Tejada, F. (2014). Deserción, Calidad y reforma universitaria. *Revista electrónica: Cuadernos del contrato social por la educación.* Quito, Ecuador. Recuperado de <https://www.google.com.pe/search?ei=GK27W6ioKZK7ggfe0arQDA&q=Tejada%2C+F.+%282014%29.+Deserci%C3%B3n%2C+Calidad+y+reforma+universitaria.+Revista+electr%C3%B3nica%3A+Cuadernos+del+contrato+>

Tinto V. (1989). Una reconsideración de las teorías de la deserción estudiantil. En trayectoria escolar en la educación superior. *Revista Científica de México.* Recuperado de <https://www.google.com.pe/search?ei=5bW7W5XqLTK85gLEhaSADQ&q=Tinto+Una+reconsideraci%C3%B3n+de+las+teor%C3%ADas+de+la+deserci%C3%B3n+estudiantil.&oq=Tinto+Una+reconsideraci%C3%B3n+de+las+teor%C3%ADas+de+la+deserci%C3%B3n+estudia>

Vélez, A., y López, D. (2004). Estrategias para vencer la deserción universitaria. *Red de revistas científicas de América Latina y el Caribe.* Universidad de la Sabana España y Portugal, Cundinamarca, Colombia. Recuperado de <https://www.google.com.pe/search?ei=J7a7W9a4HdC05gKCo53AAQ&q=Vélez%2C+A.%2C+y+López%2C+D.+%282004%29.+Estrategias+para+>

Viale, H. (2014). Una aproximación teórica a la deserción estudiantil universitaria. *Revista Digital de investigación en docencia universitaria.* Universidad Peruana de la Ciencias Aplicadas. Lima, Perú. Recuperado de <https://www.google.com.pe/search?ei=i8e7W9vZO63s5gKF3luQCw&q=Viale%2C+H.+%282014%29.+Una+aproximación+teórica+a+la+deserción+estudiantil+universitaria.+Revista+Digital+de+investigación+en+docencia+universitaria.+Universidad+Per>

VIII. APENDICES

APENDICE A

Matriz de consistencia

Matriz de consistencia						
Título: Factores Asociados a la Deserción Universitaria de Becarios de la zona Vraem (2010 -2013)						
Autor: Elsa Daniela Garro De La Peña						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE E INDICADORES			
<p>Problema principal:</p> <p>¿Cuál es la dimensión predominante que influye en la deserción universitaria de becarios de la zona Vraem 2010- 2013?</p> <p>Problemas secundarios:</p> <p>Problemas específico 1</p> <p>¿Cuál es el indicador predominante en el interior de la dimensión factores académicos?</p> <p>Problemas específico 2:</p> <p>¿Cuál es el indicador predominante en el interior de la dimensión factores individuales?</p> <p>Problemas específico 3:</p> <p>¿Cuál es el indicador predominante en el interior de la dimensión Factores Socioeconómicos?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la dimensión predominante que más influye en la deserción universitaria de becarios de la zona Vraem, 2010- 2013.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Objetivos específico 1:</p> <p>Determinar el indicador predominante que más influye dentro de los factores académicos.</p> <p>Objetivos específico 2:</p> <p>Determinar el indicador predominante que más influye en el interior de la dimensión factores individuales.</p> <p>Objetivos específico 3:</p> <p>Determinar el indicador predominante que</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>La dimensión predominante de la deserción universitaria de Becarios de la zona Vraem. 2010 –2013, son los factores institucionales.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>Hipótesis específica 1:</p> <p>El indicador predominante en el interior de la dimensión factores académicos, es el desempeño universitario.</p> <p>Hipótesis específica 2:</p> <p>El indicador predominante en el interior de la dimensión factores individuales son antecedentes familiares.</p> <p>Hipótesis específica 3:</p> <p>El indicador predominante en el interior de la</p>	<p>Dimensiones</p> <p>Factores académicos</p> <p>Factores personales</p> <p>Factores socioeconómicos</p> <p>Factores Institucionales</p>	<p>Indicadores</p> <p>Desempeño universitario</p> <p>Recursos logrados</p> <p>Atributos Personales</p> <p>Antecedentes familiares</p> <p>Nivel Cultural</p> <p>Financiamiento</p> <p>Relaciones sociales externas</p> <p>Plan de estudios</p> <p>Costos</p> <p>Docentes</p> <p>Servicios</p>	<p>Ítems</p> <p>1-3</p> <p>4-6</p> <p>7-9</p> <p>10-12</p> <p>13-15</p> <p>16-18</p> <p>19-21</p> <p>22-24</p> <p>25-27</p> <p>28-30</p> <p>31-33</p>	<p>Niveles y Rangos</p> <p>SI Bajo 0-3</p> <p>NO Alto 4-6</p> <p>SI Bajo 0-4</p> <p>NO Alto 5-9</p> <p>SI Bajo 0-3</p> <p>NO Alto 4-6</p> <p>SI Bajo 0-6</p> <p>NO Alto 7-12</p>

<p>Problemas específico 4: ¿Cuál es el indicador predominante en el interior de la dimensión los factores institucionales?</p>	<p>más influye en interior de la dimensión Factores Socioeconómicos.</p> <p>Objetivos específico 4:</p> <p>Determinar el indicador predominante que más influye en interior de la dimensión de los factores institucionales.</p>	<p>dimensión Factores socioeconómicos es el financiamiento.</p> <p>Hipótesis específica 4:</p> <p>El indicador predominante en el interior de la dimensión de los factores institucionales son los servicios.</p>				
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTO	ESTADÍSTICA A UTILIZAR			
<p>Tipo: Explicativo (Bernal, 2010, p. 115).</p> <p>Diseño: No experimental Transversal</p> <p>Método: Hipotético deductivo.</p> <p>Enfoque: cuantitativo (Sánchez y reyes, 2015)</p>	<p>Población: 77 estudiantes becarios de la zona Vraem</p> <p>Tamaño de la muestra: La muestra estuvo conformada por 58 becarios de la zona Vraem</p> <p>Muestreo: El tipo de muestreo aplicado, fue no probabilístico por conveniencia porque todos tuvieron la posibilidad de ser elegidos.</p>	<p>Variable 1: Deserción universitaria</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>Autor: Amparo Vélez, Daniel Fernando López Jiménez. Adaptado por el investigador.</p> <p>Año: 2004</p> <p>Ámbito de aplicación: Zona del Vraem</p>	<p>Explicativo: Analiza las causas y efectos que existe.</p>			

**APENDICE B
MATRIZ DE VALIDACIÓN**

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA DESERCIÓN UNIVERTARIA

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Ciaridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
DIMENSIÓN 1: Factores académicos								
1	Desempeño universitario	✓		✓		✓		
2	En el periodo universitario realizado tenía buenas calificaciones.	✓		✓		✓		
3	En el periodo universitario realizado tenía un plan de horario de estudios	✓		✓		✓		
4	En el periodo universitario tenía un buen desempeño académico	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Factores personales								
5	Atributos personales	✓		✓		✓		
6	Inicia un proyecto y lo concluye	✓		✓		✓		
7	Tiene vocación para la carrera profesional elegida	✓		✓		✓		
8	Define su proyecto de vida tomando en cuenta carrera profesional	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Factores socioeconómicos								
Antecedentes familiares								
10	Inicia un proyecto y lo concluye	✓		✓		✓		
11	Tiene vocación para la carrera profesional elegida	✓		✓		✓		
12	Define su proyecto de vida tomando en cuenta carrera profesional	✓		✓		✓		

DIMENSIÓN 4: Factores Institucionales		SI	No	SI	No	SI	No
-13	Financiamiento	✓		✓			
14	Tiene ingresos económicos suficientes para solventar sus estudios	✓		✓			✓
16	Recibe dinero necesario para cubrir sus gastos personales y el pago de sus estudios	✓		✓			✓
	Tiene financiamiento de estudios	✓		✓			✓

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable (X)** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**
 Apellidos y nombres del juez validador: **Dr. Mg: P. Lina Sarmiento y P. Lina P. Pata** DNI: **0.9.2.0.2.3.4.2**
 Especialidad del validador: **Docencia y Gestión Educativa**

...19...de...del 2018



Firma del Experto Informante.

*Pertenencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Cierza: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

APENDICE C

INSTRUMENTO DE MEDICION DESERCIÓN UNIVERSITARIA

Instrumento de recolección de datos

El instrumento es un medio para medir la variable. En la presente tesis se utilizó **un cuestionario con un total de 33 ítems**, distribuido en dimensiones: contenido y estructura.

Arias (2012) manifestó que el cuestionario “es la modalidad de encuesta que se realiza en forma escrita mediante un instrumento o formato en papel contenido en una serie de preguntas. Se denomina cuestionario auto administrativo porque debe ser llenado por el encuestado, sin intervención del encuestador” (p. 74)

Cuestionario de deserción universitaria

Ficha Técnica

Nombre:	Cuestionario de deserción universitaria
Autor:	Elsa Daniela Garro De La Peña
Año:	2018
Administración:	Individual y colectiva
Duración:	30 minutos
Objetivo:	Conocer el nivel de deserción universitaria de Becarios de la zona Vraem. 2010 -2013
Ítem:	33items

APENDICE D

Cuestionario de Deserción estudiantil Universitaria

Instrucciones

Estimado (a) participante, se le solicita que marque la opción que acerca a su opinión. Recuerde que no hay respuesta correcta o ir solo marque lo que considere conveniente, según sea su caso.

Ítems		SI	NO
1. Factores académicos			
Desempeño universitario			
1	En el periodo universitario realizado tenía buenas calificaciones.		
2	En el periodo universitario realizado tenía un plan de horario de		
3	En el periodo universitario tenía un buen desempeño académico		
Recursos logrados			
4	En el periodo universitario realizado obtuvo buen promedio de notas		
5	En el periodo universitario realizado tuvo alguna beca de estudios		
6	En el periodo universitario realizado tuvo financiamiento de estudios		
3. Factores individuales			
Atributos personales			
7	Inicia un proyecto y lo concluye		
8	Tiene vocación para la carrera profesional elegida		
9	Define su proyecto de vida tomando en cuenta carrera profesional		
Antecedentes familiares			
10	El apoyo de tu familia estimula en el estudio de tu carrera		
11	El apoyo económico de tu familia, permite continuar con tus		
12	Responde con responsabilidad la confianza depositada por tu		
Nivel Cultural			
13	Tiene conocimiento de las oportunidades laborales que brinda la carrera profesional elegida		
14	Recibió orientación vocacional antes de elegir la carrera		
15	Tiene conocimiento de que la carrera que estudia permite ingresos económicos elevados		
4. Factores institucionales			
Financiamiento			
16	Tiene ingresos económicos suficientes para solventar sus estudios		
17	Recibe dinero necesario para cubrir sus gastos personales y el pago de sus estudios		

18	Tiene financiamiento de estudios		
Relaciones Sociales externas			
19	Los amigos lo motivan para continuar con sus estudios		
20	Los familiares lo motivan para continuar con sus estudios		
21	Tiene buenas relaciones interpersonales con sus compañeros de		
4. Factores institucionales			
Plan de estudios			
22	El Plan de estudios que le ofrece la universidad es la adecuada para la carrera profesional que estudia		
23	El Plan de estudios de la universidad en la que sigues estudios es muy similar al que ofrecen otras universidades		
24	Deseo continuar estudios en la universidad porque brinda un mejor plan de estudios		
Costos			
25	El Costo de las pensiones es adecuado		
26	La pensión de la universidad está de acuerdo a las posibilidades económicas		
27	Recibe apoyo familiar para asumir los costos de los estudios		
Docentes			
28	La universidad cuenta con docentes calificados		
29	Los docentes utilizan estrategias y técnicas de enseñanza		
30	Los docentes de la universidad están comprometidos con los estudiantes e institución.		
Servicios			
31	Los servicios administrativos que ofrece la universidad son		
32	La Infraestructura de la universidad es adecuada		
33	Las aulas están debidamente equipadas con equipos tecnológicos		

Se aplicó KR- 20:

$(0,90) = 0,927$

$$\text{Confiabilidad} = \frac{33}{33-1} \left[1 - \frac{6.08}{58.7} \right] = (33/32) (1 - 0,10) = (1,03)$$

Interpretación: La confiabilidad de deserción universitaria presenta una confiabilidad muy alta con un valor de 0,927 puntos.

APENDICE F

**RELACIÓN DE BENEFICIARIOS A LA BECA 18 VRAEM
CONVOCATORIA 2013 (300 BECAS)**

Nro DNI	APELLIDOS	NOMBRES	DEPARTAMENTO	PROVINCIA	DISTRITO	CONDICIÓN
73466883	ZUMAETA NOA	RUTH BELEN	HUANCVELICA	TAYACAJA	COLCABAMBA	BECADO
46695334	URPE CANCHANYA	ANGEL	JUNIN	SATIPO	PANGO A - MAZAMARI	BECADO
73242229	MEZA JUSTANO	KELLY	JUNIN	SATIPO	PANGO A - MAZAMARI	BECADO
72205065	LAURA CASTILLO	CARLOS HENRY	JUNIN	SATIPO	PANGO A - MAZAMARI	BECADO
74058129	RAMOS ROMERO	MARGOT	HUANCVELICA	TAYACAJA	SAN MARCOS DE ROCCHAC	BECADO
48389861	VEGA ALIAGA	BILL CLINTON	JUNIN	SATIPO	PANGO A - MAZAMARI	BECADO
71707352	ASTO GARCIA	ORAL KELVIN	JUNIN	SATIPO	PANGO A - MAZAMARI	BECADO
47837191	PONCE ARAJO	JESUS	AYACUCHO	HUANTA	HUANTA	BECADO
48272248	AVILA RICRA	ANA MARIA	AYACUCHO	HUANTA	LLOCHEGUA	BECADO
48413477	GAMARRA PEREZ	MERY YECELA	JUNIN	HUANCAYO	PARIAHUANCA	BECADO
77013989	ESCOBAR GALVEZ	DIANA CAROLINA	HUANCVELICA	TAYACAJA	ACRAQUIA	BECADO
60301579	ROBLES PEREZ	RUDY	JUNIN	HUANCAYO	PARIAHUANCA	BECADO
76523844	REYES ASTO	KEVIN LUIS	JUNIN	SATIPO	PANGO A - MAZAMARI	BECADO
72080770	MACHACUAY CAMPOS	NELLY ELIZABETH	JUNIN	SATIPO	PANGO A - MAZAMARI	BECADO
76085467	MAQUAHUA VELASQUEZ	LUZ MARIA	CUSCO	LA CONVENCION	ECHARATE	BECADO
48477353	DIAZ MAYTA	JOSE LUIS	JUNIN	SATIPO	PANGO A - MAZAMARI	BECADO
76181814	MEZA ORELLANA	YESENIA BETCY	JUNIN	SATIPO	PANGO A - MAZAMARI	BECADO
47681893	CULLANCO CANCHAYA	MARY CARMEN	JUNIN	SATIPO	PANGO A - MAZAMARI	BECADO
76751157	CCORAHUA LUQUE	BETTY IVONNE	CUSCO	LA CONVENCION	VILCABAMBA	BECADO
73667615	SALAZAR ROMERO	DEYSY ESTEFANY	HUANCVELICA	TAYACAJA	DANIEL HERNANDEZ	BECADO
46972247	JORDAN HUAMAN	VILDAD	CUSCO	LA CONVENCION	VILCABAMBA	BECADO
61941332	BARRIENTOS ROJAS	ALEX	HUANCVELICA	TAYACAJA	DANIEL HERNANDEZ	BECADO
71350008	PURCA GUTIERREZ	ROXANA	HUANCVELICA	TAYACAJA	PAMPAS	BECADO
70896473	QUISPE SURCO	ANGIE LISBETH	CUSCO	LA CONVENCION	ECHARATE	BECADO
47343937	ALVAREZ MOROCCOLLA	MARLEN RUTH	CUSCO	LA CONVENCION	VILCABAMBA	BECADO
72095649	PUMALLA HUAMAN	FLOR NILA	CUSCO	LA CONVENCION	VILCABAMBA	BECADO
74436968	ISACIO LAUREANO	KATYUSKA MARGOTH	CUSCO	LA CONVENCION	ECHARATE	BECADO
73365926	OBISPO ARRIAGA	KATHERIN DIANA	CUSCO	LA CONVENCION	VILCABAMBA	BECADO
48395497	BLANCAS CAIRAMPOMA	VIOLETA MARITZA	JUNIN	SATIPO	PANGO A - MAZAMARI	BECADO
71248032	VILA RAMIREZ	JOVER JHONATAN	AYACUCHO	LA MAR	SANTA ROSA	BECADO
73999275	RAMIREZ RONDINEL	ROGELIO	AYACUCHO	HUANTA	SIVIA	BECADO
70425336	CHOCLO GUILLEN	JACK	APURIMAC	ANDAHUAYLAS	PACOBAMBA	BECADO
72553000	GAMBOA CCOYA	YELIN LISBETH	CUSCO	LA CONVENCION	ECHARATE	BECADO
48472642	HUARHUACHI SHANQUETI	DULCE MARIA	JUNIN	SATIPO	PANGO A - MAZAMARI	BECADO
74502918	PAULLO MOLINA	BRUNO	CUSCO	LA CONVENCION	VILCABAMBA	BECADO
74445096	CUSHICHINARI SALAZAR	WILLIAN GEDEON	CUSCO	LA CONVENCION	ECHARATE	BECADO
70751851	ANTONIO ORTIZ	ALEXANDRA SONALI	HUANCVELICA	TAYACAJA	ACRAQUIA	BECADO
71373274	GARCIA PALOMINO	ALICIA SOLEDAD	HUANCVELICA	TAYACAJA	DANIEL HERNANDEZ	BECADO
77391785	AIQUIPA CHAVEZ	ROIDEL JAROL	CUSCO	LA CONVENCION	VILCABAMBA	BECADO

76730597	MARTINEZ HUACAÑA	POWER	CUSCO	LA CONVENCION	KIMBIRI	BECAO
72093232	BERNAOLA CURO	DANNY	AYACUCHO	HUANTA	LLOCHEGUA	BECAO
48643684	ROMERO PRINCIPE	RITA	JUNIN	SATIPO	PANGO - MAZAMARI	BECAO
76600559	BURGOS HINOSTROZA	JOSE MANUEL	JUNIN	SATIPO	PANGO - MAZAMARI	BECAO
76761552	HUAMAN HUAMAN	LOURDES	CUSCO	LA CONVENCION	VILCABAMBA	BECAO
46832548	BALTAZAR ARANDA	MIRIAM ELVIRA	JUNIN	SATIPO	PANGO - MAZAMARI	BECAO
48645118	PAYTAN MAGAÑO	OLGA	HUANCAVELICA	TAYACAJA	COLCABAMBA	BECAO
72625709	RODRIGUEZ QUISPE	REBECA ELVA	HUANCAVELICA	TAYACAJA	SAN MARCOS DE ROCCHAC	BECAO
72011253	CONGORA MONTES	YANNET SOLEDAD	HUANCAVELICA	TAYACAJA	AHUAYCHA	BECAO
74452576	LANDEON PALACIOS	ALICIA BERTHA	JUNIN	SATIPO	PANGO - MAZAMARI	BECAO
73358435	HERRERA QUISPE	RUTH ALEXANDRA	CUSCO	LA CONVENCION	ECHARATE	BECAO
47536060	QUISPE ANAYA	YOMER	CUSCO	LA CONVENCION	PICHARI	BECAO
74454886	CAMPOS PAUCARCAJA	HAMIS FRANCY	JUNIN	SATIPO	PANGO - MAZAMARI	BECAO
61703794	QUISPE CONDORI	OLAC	CUSCO	LA CONVENCION	VILCABAMBA	BECAO
47720718	HUALLPA MIGUEL	REYNA	CUSCO	LA CONVENCION	KIMBIRI	BECAO
73466884	ZUMAETA NOA	LIZANDRA YOVANA	HUANCAVELICA	TAYACAJA	COLCABAMBA	BECAO
76127018	ALIAGA CLEMENTE	EVELIN ROSARIO	JUNIN	SATIPO	SATIPO	BECAO
73970454	CAPCHA HUAYLLA	WILMER WILFREDO	AYACUCHO	HUANTA	HUANTA	BECAO
48429942	ALLCCARIMA CUSICHI	ROQUE VELISARIO	AYACUCHO	HUANTA	SIVIA	BECAO
72418741	SILVERA CRUZ	FAVIOLA	APURIMAC	ANDAHUAYLAS	PACOBAMBA	BECAO
72015705	QUISPE YAÑAC	NELLY	HUANCAVELICA	TAYACAJA	DANIEL HERNANDEZ	BECAO
48115772	VELIZ CAYSAHUANA	CASTRO CREMENTIN	JUNIN	HUANCAYO	SANTO DOMINGO DE ACOBAMBA	BECAO
72015709	QUISPE YAÑAC	WALTER RICHARD	HUANCAVELICA	TAYACAJA	DANIEL HERNANDEZ	BECAO
70210060	QUINTERO GARAY	JAKI ANALÍ	AYACUCHO	LA MAR	SANTA ROSA	BECAO
71952577	TICONA QUISPE	MARIA ISABEL	CUSCO	LA CONVENCION	ECHARATE	BECAO
62703727	LUJAN BENITO	JHORDAN VLADIMIR	JUNIN	SATIPO	PANGO - MAZAMARI	BECAO
72098686	PONCE AGUILA	MAGALY	CUSCO	LA CONVENCION	VILCABAMBA	BECAO
72095633	HUAMAN CCAHUA	RUTH NAYDA	CUSCO	LA CONVENCION	VILCABAMBA	BECAO
47406367	GUILLEN SULLCA	SORIDA LILIANA	HUANCAVELICA	TAYACAJA	DANIEL HERNANDEZ	BECAO
74083386	LOPEZ PEREZ	QUINTIN	CUSCO	LA CONVENCION	KIMBIRI	BECAO
75101750	VENTO ASTO	DANITZA BREYT	JUNIN	SATIPO	PANGO - MAZAMARI	BECAO
70668352	CHOCCLLO GUILLEN	SMITH	APURIMAC	ANDAHUAYLAS	PACOBAMBA	BECAO
76039001	VALERIANO PUMA	ROMARIO LINKER	CUSCO	LA CONVENCION	VILCABAMBA	BECAO
71350100	GASPAR ARRIETA	ALEX	AYACUCHO	HUANTA	AYAHUANCO	BECAO
70468637	GUILLEN LINARES	GINEZ ABNER	JUNIN	SATIPO	PANGO - MAZAMARI	BECAO
73522354	CHAVEZ QUISPICUSI	OMAR ANTHONY	CUSCO	LA CONVENCION	VILCABAMBA	BECAO
72262497	CÉSPEDES ALIAGA	GRICELDA	APURIMAC	ANDAHUAYLAS	PACOBAMBA	BECAO
77102996	LOZANO PAUCAR	GUIANELA	JUNIN	SATIPO	PANGO - MAZAMARI	BECAO
75445779	UMERES ALATRISTA	BISMARCK	CUSCO	LA CONVENCION	VILCABAMBA	BECAO
70753668	TAMBRAICO ALVITES	ESMERALDA	APURIMAC	ANDAHUAYLAS	PACOBAMBA	BECAO
61636958	TORRES SALAZAR	WALTER KENYI	JUNIN	SATIPO	PANGO - MAZAMARI	BECAO
71891016	REAÑO PAUCAR	BETZABE ESTHER	JUNIN	SATIPO	PANGO - MAZAMARI	BECAO
77147852	GUTIERREZ CARPIO	ANANIAS	CUSCO	LA CONVENCION	KIMBIRI	BECAO
71420040	QUISPE BENITES	MARLET DAVI	HUANCAVELICA	TAYACAJA	DANIEL HERNANDEZ	BECAO
71409131	ALTAMIRANO CONDORI	NELSON	AYACUCHO	HUANTA	AYAHUANCO	BECAO
48120316	JUMANGA CHURIHUANTI	LIBNI OSSUEL	JUNIN	SATIPO	RIO TAMBO	BECAO
74361422	MITTANI HUAMAN	DEVORA	CUSCO	LA CONVENCION	ECHARATE	BECAO

70510195	QUISPE QUISPE	BERTHA	AYACUCHO	HUANTA	LLOCHEGUA	BECADO
74453985	ESTRADA BRAVO	ROSMERY	JUNIN	HUANCAYO	PARIAHUANCA	BECADO
73579715	NUÑEZ SOLTELO	ELVA	APURIMAC	CHINCHEROS	ONGOY	BECADO
47377031	FLORES GALVEZ	ANGEL	HUANCAVELICA	TAYACAJA	TINTAY PUNCU	BECADO
72371101	MONZON HUAMANGUILLAS	MAGALY VERIOSCA	CUSCO	LA CONVENCION	VILCABAMBA	BECADO
75622365	SALAZAR VIALOBOS	GUATAVO FANOR	JUNIN	SATIPO	PANGO - MAZAMARI	BECADO
48241155	QUISPE ROJAS	JUAN SABINO	HUANCAVELICA	TAYACAJA	PAMPAS	BECADO
72015717	DE LA CRUZ TACO	JORGE LUIS	HUANCAVELICA	TAYACAJA	PAMPAS	BECADO
70780661	VELASQUEZ GODOY	YOSELIN GUDELIA	HUANCAVELICA	TAYACAJA	PAMPAS	BECADO
48646616	SALINAS GARAGUNDO	CLINTON	AYACUCHO	HUANTA	HUANTA	BECADO
48008135	FLORES CASANCHO	JUAN CARLOS XAVIER	JUNIN	SATIPO	PANGO - MAZAMARI	BECADO
47937559	LUNASCO MONTES	WILDER ROBERTSON	AYACUCHO	HUANTA	LLOCHEGUA	BECADO
73794217	ARROYO ERAZO	MICHEL JONATHAN	HUANCAVELICA	TAYACAJA	DANIEL HERNANDEZ	BECADO
73522353	CHAVEZ QUISPICUSI	LUZ TATIANA	CUSCO	LA CONVENCION	VILCABAMBA	BECADO
70752408	VELASQUEZ LOAIZA	HERBERTH ERICSON	APURIMAC	ANDAHUAYLAS	PACOBAMBA	BECADO
70790850	SORAS RODRIGUEZ	ALEXANDER	AYACUCHO	LA MAR	SANTA ROSA	BECADO
47764262	PONCIANO GONZALES	FRANZ JAMES	CUSCO	LA CONVENCION	ECHARATE	BECADO
72015736	FLORES YAÑAC	JANETH VIANCA	HUANCAVELICA	TAYACAJA	PAMPAS	BECADO
70198036	TORRES ENRRIQUEZ	ALEX	HUANCAVELICA	CHURCAMP	PAUCARBAMBA	BECADO
48279244	CAMACHO URQUIA	IRIS GISELL	CUSCO	LA CONVENCION	ECHARATE	BECADO
71487930	GUILLEN SULLCA	NELIDA MILI	HUANCAVELICA	TAYACAJA	DANIEL HERNANDEZ	BECADO
74813973	RICSE SALAZAR	RICARDINA MARTITZA	JUNIN	HUANCAYO	SANTO DOMINGO DE ACOBAMBA	BECADO
72086455	CARAZAS HUAMAN	YULIZA	CUSCO	LA CONVENCION	VILCABAMBA	BECADO
48140608	ELIAS GUILLEN	LIZETH	APURIMAC	ANDAHUAYLAS	PACOBAMBA	BECADO
72123500	TITO SULCA	LIDA	APURIMAC	CHINCHEROS	ONGOY	BECADO
70755322	PEREZ AYALA	JENNY KARINA	AYACUCHO	HUANTA	HUANTA	BECADO
46845650	VENTURO UNSIHUAY	NELBA INES	JUNIN	HUANCAYO	PARIAHUANCA	BECADO
70248285	GAVILAN CABRERA	YOSELYN MARELYN	AYACUCHO	HUANTA	HUANTA	BECADO
70414194	SULLER CHAVEZ	LUIS FERNANDO	HUANCAVELICA	TAYACAJA	ACRAQUIA	BECADO
77042474	HUARCAYA LEON	ROY JHONATAN	JUNIN	SATIPO	PANGO - MAZAMARI	BECADO
48190755	FERIA BALTAZAR	EYSON ANTONIO	HUANCAVELICA	TAYACAJA	PAMPAS	BECADO
70896881	ROMERO GONZALES	ORI SANTOS	CUSCO	LA CONVENCION	ECHARATE	BECADO
70869415	BENDEZU CCOICCA	JUNNIOR	HUANCAVELICA	CHURCAMP	CHINCHIHUASI	BECADO
61552480	GONZALES CARDENAS	GISELA	AYACUCHO	HUANTA	LLOCHEGUA	BECADO
71527293	CHIPAO MENDOZA	ROMARIO	APURIMAC	ANDAHUAYLAS	ANDARAPA	BECADO
70295436	HUAMAN FLORES	SUSALEM VALEREE	HUANCAVELICA	TAYACAJA	PAMPAS	BECADO
74356681	QUISPE LAURA	YUDITH	AYACUCHO	HUANTA	HUANTA	BECADO
76859382	HUAMÁN CONDORI	SINTHIA YENNI	AYACUCHO	HUANTA	SIVIA	BECADO
48669950	TIMOTEO DORREGARAY	YERSON BRAYANM	JUNIN	SATIPO	PANGO - MAZAMARI	BECADO
60102425	JULCARIMA RICSE	SUSY NOEMI	JUNIN	SATIPO	PANGO - MAZAMARI	BECADO
73122907	MONTALVO RAYME	RUBI GRAYCE	JUNIN	SATIPO	PANGO - MAZAMARI	BECADO
47213128	HUAMÁN YUCRA	FREDY	AYACUCHO	LA MAR	SANTA ROSA	BECADO
62140958	CCOICCA FERNANDEZ	PAUL CLEVER	HUANCAVELICA	CHURCAMP	PAUCARBAMBA	BECADO
73443816	FERIA BALTAZAR	ZULEMA HAYDEE	HUANCAVELICA	TAYACAJA	PAMPAS	BECADO
48391133	HUARANCCA FERNANDEZ	REVECA ADA	JUNIN	SATIPO	PANGO - MAZAMARI	BECADO
48508775	PEREZ CUBA	LUIS ROBERTO	JUNIN	HUANCAYO	PARIAHUANCA	BECADO

77424365	CARHUAS EROLITO	MARCOS CUSTODIO	JUNIN	SATIPO	PANGO - MAZAMARI	BECADO
74361059	MUÑOZ CACERES	YANINA	AYACUCHO	HUANTA	HUANTA	BECADO
76761554	QUISPICUSI PATILLA	SANDRA	CUSCO	LA CONVENCION	VILCABAMBA	BECADO
74452575	FIERRO VELIZ	GUADALUPE PILAR	JUNIN	SATIPO	PANGO - MAZAMARI	BECADO
47049056	MUÑOZ CURO	MARY LEE	CUSCO	LA CONVENCION	KIMBIRI	BECADO
73522519	CAYSAHUANA CAMPOS	CRISTIAN ALDO	JUNIN	SATIPO	PANGO - MAZAMARI	BECADO
73349633	RICRA CURO	ARTEMIO	AYACUCHO	HUANTA	LLOCHEGUA	BECADO
75277233	SANCHEZ MARCOS	KATTY GABRIELA	JUNIN	SATIPO	PANGO - MAZAMARI	BECADO
48071206	PEREZ GARCIA	JHONATAN	CUSCO	LA CONVENCION	PICHARI	BECADO
75822361	SACA GUTIERREZ	TANIA	CUSCO	LA CONVENCION	VILCABAMBA	BECADO
70916242	PEREZ GUTIERREZ	ROGER	APURIMAC	CHINCHEROS	ONGOY	BECADO
76453510	CAJA EGOAVIL	LIDA LUZ	JUNIN	SATIPO	PANGO - MAZAMARI	BECADO
47609001	ZAMORA QUIPO	MICHAEL	CUSCO	LA CONVENCION	VILCABAMBA	BECADO
73859676	CHERESENTE AMAYA	BILL MAG	JUNIN	SATIPO	PANGO - MAZAMARI	BECADO
47555807	HUARINGA ALIAGA	IDA LUCILA	JUNIN	HUANCAYO	PARIAHUANCA	BECADO
47912408	RIVAS MELENDEZ	YAMIL RENZO	JUNIN	SATIPO	PANGO - MAZAMARI	BECADO
74398434	VELAZQUE MORALES	JOSE LUIS	AYACUCHO	HUANTA	SIVIA	BECADO
48033331	USCAMAYTA ROJAS	ROSMERY	JUNIN	SATIPO	PANGO - MAZAMARI	BECADO
73931436	ANCCASI GOZME	YHUSMARA	AYACUCHO	HUANTA	SIVIA	BECADO
48385909	CAMARGO HUAMAN	ALBERTO	JUNIN	SATIPO	PANGO - MAZAMARI	BECADO
70431487	VALENCIA SULCA	KEYLA	AYACUCHO	HUANTA	HUANTA	BECADO
71117162	SULCA DE LA CRUZ	NÉLIDA	APURIMAC	CHINCHEROS	HUACCANA	BECADO
74651235	ESPINOZA VELA	ABDIAL	JUNIN	SATIPO	PANGO - MAZAMARI	BECADO
72240419	COLCA CAMPOS	SAMIER RAUL	JUNIN	SATIPO	PANGO - MAZAMARI	BECADO
74357067	APOLINARIO CAMPOS	VANEZA SANDY	JUNIN	HUANCAYO	SANTO DOMINGO DE ACOBAMBA	BECADO
74854668	SOTO QUISPE	ALEX DIEGO	HUANCAVELICA	TAYACAJA	DANIEL HERNANDEZ	BECADO
77391670	CRUZ CASTRO	ALEXANDRA	APURIMAC	ANDAHUAYLAS	PACOBAMBA	BECADO
70055598	JORGE DAGA	LINA MELINA	AYACUCHO	HUANTA	HUANTA	BECADO
76582442	VERASTEGUI SALVADOR	JOSE LUIS	JUNIN	SATIPO	PANGO - MAZAMARI	BECADO
72089298	GONZALES PERALTA	BELIZARIO	CUSCO	LA CONVENCION	VILCABAMBA	BECADO
75507890	CRUZ TORRES	ANGEL ALEXANDER	APURIMAC	ANDAHUAYLAS	PACOBAMBA	BECADO
73221829	CEFRIAN PEÑAFIEL	JANETH	APURIMAC	CHINCHEROS	OCOBAMBA	BECADO
70931716	CUETO ARTEAGA	EMMI KELSEY	JUNIN	SATIPO	PANGO - MAZAMARI	BECADO
76053508	VILLALVA YAURI	LEONARDO JEFFERSON	HUANCAVELICA	TAYACAJA	PAMPAS	BECADO
77017895	QUISPE PAMPAÑAUPA	JUANA ROSA	APURIMAC	ANDAHUAYLAS	PAMPACHIRI	BECADO
73595175	QUIJADA DIAZ	NATALI VANESSA	HUANCAVELICA	TAYACAJA	PAMPAS	BECADO
73859686	LLANCO AYSANA	LUIS ROMARIO	JUNIN	SATIPO	PANGO - MAZAMARI	BECADO
76816551	CARHUAMACA CHANCASANAMPA	INES	JUNIN	SATIPO	PANGO - MAZAMARI	BECADO
48416602	CRUZ GARCIA	JONATAN ISAAC	HUANCAVELICA	TAYACAJA	PAMPAS	BECADO
76630654	ARIAS BENITO	JOVANA	JUNIN	SATIPO	PANGO - MAZAMARI	BECADO
74627136	RUIZ CHIROTE	SAYURI	HUANCAVELICA	TAYACAJA	DANIEL HERNANDEZ	BECADO
48680292	SILVA IRCAÑAUPA	JHUNIOR MARCOS	JUNIN	SATIPO	PANGO - MAZAMARI	BECADO
73767088	VILCA GARCIA	CLARA	JUNIN	SATIPO	PANGO - MAZAMARI	BECADO
70193771	CCORAHUA TALAVERANO	FLOR DE LUZ	APURIMAC	CHINCHEROS	ONGOY	BECADO
73955196	JAUREGUI COMUN	MARYORI GRACE	HUANCAVELICA	TAYACAJA	ACRAQUIA	BECADO
70682084	PALOMINO GAMBOA	LUIS ANGEL	AYACUCHO	LA MAR	SAN MIGUEL	BECADO
76562250	BRAVO ALIAGA	DIEGO	JUNIN	HUANCAYO	PARIAHUANCA	BECADO

70853616	RECHARTE GRABIEL	MIRIAM NOEMI	APURIMAC	CHINCHEROS	HUACCANA	BECAO
70847778	YURIHUAMAN SOLIS	ROGEL OLGER	CUSCO	LA CONVENCION	ECHARATE	BECAO
47811493	CARDENAS LLERENA	SONIA	CUSCO	LA CONVENCION	VILCABAMBA	BECAO
73594920	GUTIERREZ DORREGARAY	CLEDY RAIZZA	JUNIN	SATIPO	PANGO - MAZAMARI	BECAO
71511518	POMA LEGUIA	DORINA MELIZABETH	APURIMAC	ANDAHUAYLAS	ANDARAPA	BECAO
77416882	MUÑOZ LOPEZ	OSCAR DEMETRIO	JUNIN	SATIPO	PANGO - MAZAMARI	BECAO
70802236	PEREIRA PEREZ	LEYDI VANEZA	APURIMAC	ANDAHUAYLAS	PACOBAMBA	BECAO
72089301	GONZALES PERALTA	MARILUNA	CUSCO	LA CONVENCION	VILCABAMBA	BECAO
73932137	ROJAS RAMOS	FREDDY	AYACUCHO	HUANTA	SANTILLANA	BECAO
72112616	GUILLEN CARHUACUSMA	ERICK DEHEVY	HUANCAVELICA	TAYACAJA	DANIEL HERNANDEZ	BECAO
74316952	TORRES CHUMPATE	ULDARICO JHON	JUNIN	SATIPO	PANGO - MAZAMARI	BECAO
72487894	FLORES FELIX	NANCY GISELA	HUANCAVELICA	TAYACAJA	ACRAQUIA	BECAO
77027375	ORTIZ QUISPE	RUTH	CUSCO	LA CONVENCION	KIMBIRI	BECAO
60305755	ARROYO ABREGU	DEIDY KATIA	HUANCAVELICA	CHURCAMP	PAUCARBAMBA	BECAO
73387974	TORRES PEREIRA	VANESA	APURIMAC	ANDAHUAYLAS	PACOBAMBA	BECAO
70896868	BUSTAMANTE GONZALES	MADELEYNE YULEIDI	CUSCO	LA CONVENCION	ECHARATE	BECAO
71061304	ZURITA MEZA	ALEX JUNIOR	JUNIN	SATIPO	PANGO - MAZAMARI	BECAO
77069408	SILVA OSORIO	LISETH EVELIN	JUNIN	SATIPO	PANGO - MAZAMARI	BECAO
72695148	MUERAS SANCHEZ	ESTEFANI	JUNIN	SATIPO	PANGO - MAZAMARI	BECAO
73766118	FLORES POMA	ELVIS WILLINGTON	JUNIN	SATIPO	PANGO - MAZAMARI	BECAO
76907548	MALDONADO REYMUNDO	MALU LESLEY	JUNIN	SATIPO	PANGO - MAZAMARI	BECAO
48208885	TELLO ASPUR	YENIT	AYACUCHO	LA MAR	CHUNGUI	BECAO
47936769	TAIPE DE LA CRUZ	RAUL	JUNIN	SATIPO	PANGO - MAZAMARI	BECAO
47505348	TAYPE ALMONACID	MARILUZ ROSA	JUNIN	SATIPO	PANGO - MAZAMARI	BECAO
74805135	COTERA RAFAEL	BRISH CANDY	JUNIN	JUNIN	HUANCAYO	BECAO
48597409	VILLALVA YAURI	OSCAR EDWING	HUANCAVELICA	TAYACAJA	PAMPAS	BECAO
74211567	JANSH CHANQUETE	BASILIO	JUNIN	SATIPO	PANGO - MAZAMARI	BECAO
74081907	FLORES COSME	LUZ DIANA	JUNIN	SATIPO	PANGO - MAZAMARI	BECAO
74777728	ATAPOMA ALZAMORA	MARINO JHON	JUNIN	CONCEPCION	ANDAMARCA	BECAO
47067901	ARANDA PALMA	ANDRE JOSEP	JUNIN	SATIPO	PANGO - MAZAMARI	BECAO
77488266	MERCADO YUPANQUI	ERESELY MAGALI	JUNIN	SATIPO	PANGO - MAZAMARI	BECAO
72081516	CABRERA PILLACA	WILMER EDUARDO	APURIMAC	CHINCHEROS	HUACCANA	BECAO
72093746	HUAMANRICRA COVARRUBIAS	YENY	CUSCO	LA CONVENCION	VILCABAMBA	BECAO
70118946	GARCIA CUTIERREZ	NORMA BERTHA	AYACUCHO	HUAMANGA	AYACUCHO	BECAO
73347437	REYES DE LA O	ELIA DELIA	JUNIN	SATIPO	PANGO - MAZAMARI	BECAO
74411190	POMIANO PARADO	ARACELY GUISELA	JUNIN	SATIPO	PANGO - MAZAMARI	BECAO
70469375	REMUZGO LINO	CHRISTIAN GINO	JUNIN	SATIPO	PANGO - MAZAMARI	BECAO
75854171	ALIAGA UCHARIMA	ELVIS ALCIDES	JUNIN	HUANCAYO	PARIAHUANCA	BECAO
70277427	PACHECO HUAMANÍ	KAREN EMPERATRIZ	AYACUCHO	HUANTA	SIVIA	BECAO
70423388	VALER LONASCO	WILMER	APURIMAC	ANDAHUAYLAS	PACOBAMBA	BECAO
48693236	DIAZ MAYTA	EDSON RUBEN	JUNIN	SATIPO	PANGO - MAZAMARI	BECAO
70428035	BAUTISTA AUCCAPUMA	OLINDA	APURIMAC	ANDAHUAYLAS	PACOBAMBA	BECAO
47912299	FERNANDEZ HUAMAN	ZEBEDEO	APURIMAC	CHINCHEROS	ONGOY	BECAO
48289729	MELLAN GONZALES	LUCAS	JUNIN	SATIPO	PANGO - MAZAMARI	BECAO
48294266	TORRES DIEGO	MACEDONIA	JUNIN	SATIPO	PANGO - MAZAMARI	BECAO
71829901	ARANDA CASANCHO	JUAN MIGUEL	JUNIN	SATIPO	PANGO - MAZAMARI	BECAO

74316764	FLORES POMA	YESY	JUNIN	SATIPO	PANGO - MAZAMARI	BECADO
47926886	ALVAREZ PUMA	RUTH NAYDA	CUSCO	LA CONVENCION	VILCABAMBA	BECADO
73125757	VELASQUEZ IRAZABAL	LISBETH YESSENIA	HUANCVELICA	TAYACAJA	PAMPAS	BECADO
76160276	PUCLLA CONDORI	REYNER GUSTAVO	CUSCO	LA CONVENCION	ECHARATE	BECADO
72083778	QUINTANILLA UGARTE	SHERIFF	CUSCO	LA CONVENCION	VILCABAMBA	BECADO
70752398	TIRADO FLORES	LISBETH	APURIMAC	ANDAHUAYLAS	PACOBAMBA	BECADO
77292706	ORGANO CAYSAHUANA	MONICA	JUNIN	SATIPO	PANGO - MAZAMARI	BECADO
48058764	FLORES QUISPE	SAMUEL	CUSCO	LA CONVENCION	VILCABAMBA	BECADO
72093736	CARDENAS LLERENA	YAKELYN	CUSCO	LA CONVENCION	VILCABAMBA	BECADO
48113390	ORTIZ CAMPOS	YOLITA NALDI	JUNIN	SATIPO	LLAYLLA	BECADO
73383040	COTACHE ARANCIBIA	DAVID WILL	JUNIN	SATIPO	PANGO - MAZAMARI	BECADO
62303817	MOSCOSO BARROS	RAYDA PETRONILA	HUANCVELICA	CHURCAMP	CHINCHIHUASI	BECADO
73532860	CASTRO PAITAMPOMA	FIDEL HUGO	JUNIN	HUANCAYO	PARIAHUANCA	BECADO
73347428	CHAMORRO SAÉNZ	SOLEDAD ABIGAIL	JUNIN	SATIPO	PANGO - MAZAMARI	BECADO
72171729	SUAREZ PRADO	KELYN MARGOTH	JUNIN	SATIPO	PANGO - MAZAMARI	BECADO
70654221	RIVAS TAIFE	SOLEDAD	APURIMAC	CHINCHEROS	ONGOY	BECADO
73114482	AQUINO VILLANUEVA	JHERALY KAREN	HUANCVELICA	CHURCAMP	PAUCARBAMBA	BECADO
70173160	VELASQUE GUILLEN	LUIS ERASMO	APURIMAC	ANDAHUAYLAS	PACOBAMBA	BECADO
70983322	ASTO VILLALVA	ALEX FRAN	HUANCVELICA	TAYACAJA	ACRAQUIA	BECADO
76523812	POMA ESPINOZA	KATHERIN EDITH	JUNIN	SATIPO	PANGO - MAZAMARI	BECADO
73644327	JANAMPA GARCIA	MARIELA ELIZABETH	JUNIN	SATIPO	PANGO - MAZAMARI	BECADO
71503608	POMA LEGUIA	AMNER	APURIMAC	ANDAHUAYLAS	ANDARAPA	BECADO
73538546	TORRES MENDOZA	MAYDEE	JUNIN	SATIPO	PANGO - MAZAMARI	BECADO
70753195	PALOMINO YUPANQUI	FLAVIO	APURIMAC	ANDAHUAYLAS	PACOBAMBA	BECADO
73484647	LUQUE BOLAÑOS	FLEDY	CUSCO	LA CONVENCION	VILCABAMBA	BECADO
70227398	MUCHA NAVARRO	DANIEL	AYACUCHO	LA MAR	SAN MIGUEL	BECADO
76805100	TORRES SALAZAR	GOLDEMBERG APARICIO	JUNIN	SATIPO	PANGO - MAZAMARI	BECADO
73484659	CONDORI GUEVARA	LUCY	CUSCO	LA CONVENCION	VILCABAMBA	BECADO
75961446	FERNANDEZ RIVAS	ELIO	CUSCO	LA CONVENCION	VILCABAMBA	BECADO
48105276	PALOMINO CARRASCO	YINO WILFREDO	APURIMAC	ANDAHUAYLAS	PACOBAMBA	BECADO
71527329	HUAMAN CCOICCA	LIS SHAS	APURIMAC	ANDAHUAYLAS	ANDARAPA	BECADO
77916009	LA SERNA PAQUI	LIZ YUWITH	CUSCO	LA CONVENCION	PICHARI	BECADO
48423015	DAVALOS ESTALLA	CLEOMAR	CUSCO	LA CONVENCION	VILCABAMBA	BECADO
73134905	FEDERICO SEBASTIAN	ANDREA MEDALIS	CUSCO	LA CONVENCION	ECHARATE	BECADO
70494675	PURE NUÑEZ	HERLINDA	APURIMAC	ANDAHUAYLAS	PACOBAMBA	BECADO
72098645	VILLEGAS CHAMPI	ANTONIO	CUSCO	LA CONVENCION	VILCABAMBA	BECADO
70753017	CCAIPANI LLASACCE	ESTER	APURIMAC	ANDAHUAYLAS	PACOBAMBA	BECADO
71952948	MOSCO ARCCE	ZADAN JOSEIN	AYACUCHO	LA MAR	SAN MIGUEL	BECADO
76648028	MONTES MONDALGO	AXEL YOHANN	HUANCVELICA	TAYACAJA	PAMPAS	BECADO
71561357	RIVEROS GOMEZ	YOVANNY ALEX	HUANCVELICA	TAYACAJA	SAN MARCOS DE ROCCHAC	BECADO
71614323	OYOLA ROJAS	BRAYAN	HUANCVELICA	TAYACAJA	TINTAY PUNCU	BECADO
76628119	SANTIVANEZ QUISPE	SHEYLA OTILIA	JUNIN	HUANCAYO	PARIAHUANCA	BECADO
74360558	CANTURIN CUBA	KEIKO YESSENIA	JUNIN	SATIPO	PANGO - MAZAMARI	BECADO
70346827	ASENCIO MINCAMI	ALEN ELY	JUNIN	SATIPO	PANGO - MAZAMARI	BECADO
75279931	ALVARADO LIMAYMANTA	GABY MILAGROS	JUNIN	SATIPO	PANGO - MAZAMARI	BECADO
76451515	DAMIAN CHIPANA	RIDER RICARDO	JUNIN	SATIPO	PANGO - MAZAMARI	BECADO

74419118	ROMANI NOA	YELSIN FREDY	HUANCAVELICA	TAYACAJA	TINTAY PUNCU	BECADO
71586867	SALAS YAÑAC	JANETH	HUANCAVELICA	TAYACAJA	DANIEL HERNANDEZ	BECADO
73822559	PEREZ SOSA	LOURDES	AYACUCHO	LA MAR	SANTA ROSA	BECADO
47280165	CONDOR VALENZUELA	JAVIER	HUANCAVELICA	TAYACAJA	DANIEL HERNANDEZ	BECADO
48640730	JUMANGA CHURIHUANTI	ADER IMER	JUNIN	SATIPO	RIO TAMBO	BECADO
71350030	ROJAS MARTINEZ	ADRIAN GERSON	HUANCAVELICA	TAYACAJA	DANIEL HERNANDEZ	BECADO
46579729	HUAMAN CCAHUA	IVAN	CUSCO	LA CONVENCION	VILCABAMBA	BECADO
76677991	CONDOR GALVEZ	LIZBETH MARITZA	JUNIN	SATIPO	PANGOA - MAZAMARI	BECADO
48221677	SALAS VILLANO	VICTOR OVIDIO	APURIMAC	CHINCHEROS	ONGOY	BECADO
71775341	VILCA ESPINAL	JHOSELIN	HUANCAVELICA	TAYACAJA	TINTAY PUNCU	BECADO
70753166	AGUIRRE NOLASCO	ERIKA	APURIMAC	ANDAHUAYLAS	PACOBAMBA	BECADO
71549808	ALARCON VELIZ	ROSSEL BERNARDO	HUANCAVELICA	TAYACAJA	SAN MARCOS DE ROCCHAC	BECADO
76678047	CAMARGO VALVERDE	YANINA	JUNIN	SATIPO	PANGOA - MAZAMARI	BECADO
74801260	ALFONZO CRUZ	MAYNER	JUNIN	SATIPO	RIO TAMBO	BECADO
48209213	JANAMPA COTERA	YESICA LILI	JUNIN	HUANCAJO	PARIAHUANCA	BECADO
47960185	ALARCON REYES	HEBER	HUANCAVELICA	TAYACAJA	HUARIBAMBA	BECADO
71065989	MARTINEZ AGUILAR	MAYRA TRIDDEY	AYACUCHO	LA MAR	SANTA ROSA	BECADO
76555332	LLACUA ESCOBAR	KEVIN ARNOLD	JUNIN	SATIPO	PANGOA - MAZAMARI	BECADO
75949720	MENDOZA CALLIÑAUPA	YASMIN	CUSCO	LA CONVENCION	VILCABAMBA	BECADO
72367868	QUISPE SANCHEZ	FLOR VICKY	AYACUCHO	HUANTA	LLOCHEGUA	BECADO
77497031	HUAMAN TAYPE	CARMEN ROSA	CUSCO	LA CONVENCION	KIMBIRI	BECADO
70669056	CEPEDES JOÑAS	JESMERTH	APURIMAC	ANDAHUAYLAS	PACOBAMBA	BECADO
70239720	PALOMINO SALINAS	RUTH MERY	AYACUCHO	HUANTA	HUANTA	BECADO
70406925	CISNEROS PARIONA	LUZ ZAIDA	AYACUCHO	HUANTA	SANTILLANA	BECADO
48448869	GUTIERREZ GUTIERREZ	MELISSA	AYACUCHO	LA MAR	SANTA ROSA	BECADO
71617253	CAMPOS HINOSTROZA	JHON JOEL	HUANCAVELICA	TAYACAJA	SURCUBAMBA	BECADO
71665233	LAZO COLQUI	DAYSI FLORINDA	HUANCAVELICA	TAYACAJA	SACAHUASI	BECADO
71607101	ALIAGA BALVIN	YUPANQUI	HUANCAVELICA	TAYACAJA	SURCUBAMBA	BECADO
70771417	DE LA ROCA ESPINAL	FAAZ VICTOR	HUANCAVELICA	TAYACAJA	HUACHOCOLPA	BECADO

APENDICE G

Artículo científico

1. TÍTULO: Factores Asociados a la Deserción Universitaria de Becarios de la Zona Vraem (2010 -2013).

2. AUTORA: Elsa Daniela Garro De La Peña

3. RESUMEN:

La investigación es trascendental porque los resultados permiten tomar medidas que contribuyan al perfeccionamiento de atención a estudiantes beneficiados con becas, tuvo como objetivo determinar los factores asociados a la deserción universitaria de becarios de la zona Vraem 2010 -2013.

La metodología empleada para la elaboración de esta tesis estuvo bajo el enfoque cuantitativo. Fue una investigación básica que se ubica en el nivel explicativo. El diseño fue no experimental: transversal. La población estuvo conformada por 77 becarios pertenecientes a la zona Vraem y la muestra hallada por muestreo probabilístico fue de 58 estudiantes becarios. Se empleó como técnica la encuesta y como instrumento un cuestionario debidamente validado y confiable y se realizó la regresión logística multinominal para el análisis inferencial.

Entre los resultados se concluyó que los factores predominantes de la deserción universitaria son, los factores institucionales: debido a los resultados, los servicios ($B=2,115$) presenta mayor coeficiente y por ende aporta más a los factores institucionales de la deserción universitaria. Así mismo, este factor presenta un odds ratio ($\text{Exp}(B)$)=Significando que es un factor de riesgo.

Palabras claves: *Deserción universitaria, becarios Vraem.*

4. ABSTRACT:

Research is important because the results allow decisions to be made that contribute to improving care for students who benefit from diseases that belong to high-risk areas and are also poor and extremely poor.

The methodology used for the elaboration of this test was under the quantitative approach. It was a basic research that is located at the explanatory level. The design was not experimental: transversal. The population consisted of 77 fellows belonging to the Vraem area and the sample found by probabilistic sampling was 58 fellowship students. A validated and reliable questionnaire was used as an instrument for research and as a tool, and multinomial logistic regression was performed for inferential analysis.

Among the results are the predominant institutional factors of university dropout, the institutional factors: due to the results ($B = 2,115$) it has a higher coefficient and therefore contributes more to the institutional factors of university dropout. Likewise, this factor presents an odds ratio ($\text{Exp}(B)$) = Meaning that it is a risk factor.

Keywords: *University desertion, Vraem scholars.*

5. INTRODUCCIÓN:

Girón (2014), en su investigación titulada Factores de Riesgos que causaron los estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Rafael Landívar en Guatemala, el autor establece un comparativo de un total de estudiantes activos y desertores a fin de analizar los resultados estudiados para establecer posibles soluciones, la investigación tuvo como objetivo general analizar los factores de riesgo identificados con base a la opinión de los estudiantes que ocasionaron su deserción de la Facultad de Ingeniería de la URL en el año 2013. El autor implementó una técnica referente al manejo de la información utilizando comparativos como cantidad de estudiantes inscritos, teniendo como resultado información limitada porque solo se pudo obtener datos de dos universidades. El tema del abandono de la educación superior lo analiza tomando como base única el estudio de Calderón (2005) ya ha discutido anteriormente. Se concluye que los estudiantes identificados muestran la problemática que afecta no solo al estudiante sino también a los familiares así también a las Instituciones de nivel superior. El autor utilizó la metodología de la información utilizando comparativos como cantidad de estudiantes inscritos, teniendo como resultado información limitada porque solo se pudo obtener datos de dos universidades.

6. REVISIÓN DE LA LITERATURA

Bases teóricas de la deserción universitaria

Definición de deserción universitaria

Díaz (2008) Chile refiere que:

Esta investigación plantea un modelo conceptual que explica la deserción/permanencia como resultado de la motivación (positiva o negativa), la que es afectada por la integración académica y social. Asimismo, éstas están compuestas por las principales características preuniversitarias, institucionales, familiares, individuales y las expectativas laborales.

Dimensiones de la deserción universitaria

Dimensión 1: Factores académicos

Para Pineda (2014), señaló que:

La deserción y el repetir los estudios en la universidad, son problemas que tienen resultados en la sociedad en general, esto podría comprometer a la nación por no poder terminar los estudios en un tiempo programado, en la parte económica que podría complicar el futuro de una nación por la demora en completar los estudios de un profesional, como consecuencia afecta a sus habitantes, es por ello que se ejecuta un modelo de artículo descriptivo para averiguar los procesos relacionados con el abandono universitario en los estudiantes que inician el primer año de la carrera de Medicina correspondiente al Área de Salud, de la Universidad de San Carlos de Guatemala (USAC) durante el año 2012. Indica que los estudiantes matriculados para el inicio del año correspondiente a la carrera universitaria de Medicina en el año 2011, deciden no volver a estudiar al siguiente año (2012) asimismo, accedieron dar respuesta a un cuestionario en relación a esta problemática, para dar a conocer las razones que existe referente a la deserción universitaria, las causas y las consecuencias que conlleva a tomar decisiones no esperadas.

Dimensión 2: Factores personales

Londoño (2013), refiere que:

El propósito del estudio fue describir el riesgo personal, académicos, institucionales y socioeconómicos asociados a la deserción estudiantil, resume que los estudiantes que desertan pertenecen a estratos

sociales pobres, el cual afecta la vida universitaria del estudiante al no poder concluir los estudios superiores, esto se relaciona con la falta de interés de parte de los padres ya que demuestran en su mayoría no tener estudios superiores, es por ello que manifiestan mayor interés en la vida laboral que en relacionarse con los estudios de los hijos. Se puede concluir que el estudiante que trabaja y proviene de una familia de bajos recursos económicos tiene mayor riesgo de deserción, ello también afecta la vida personal del estudiante.

Dimensión 3: Factores socioeconómicos

García y Soto (2014), manifiestan que:

El factor determinante para la no graduación universitaria es el económico, el cual se relaciona con el aspecto social, ingresos, pago de estudios como cursos libres, capacitaciones, diplomado, situación laboral, dependencia económica, pago de matrícula, curso de inglés, derecho de grado, entre otras. La falta de preparación de los estudiantes universitarios es también determinante para la no graduación académica, se da entonces la deserción que afecta al estudiante al no concluir los estudios universitarios.

Dimensión 4: Factores institucionales

Tinto (1993), menciona que:

La unificación del joven universitario es concluyente y pasa cuando el estudiante se acomoda a las normas, valores y prácticas colegialas. Reflexiona que esta combinación se juega las situaciones institucionales como el trato con otros órganos participantes de las entidades universitarias o la metodología de instrucción universitaria. Esto concuerda con las investigaciones de Astin (1984, 1997) referente a la calidad del conocimiento corporativo para generar una "articulación" entre el estudiante y la entidad educativa. Según los autores dan a conocer detalles de la deserción universitaria de acuerdo a la realidad que ha sido tomada de acuerdo al análisis presentado.

7. OBJETIVOS

OG: Determinar la dimensión predominante que más influye en la deserción universitaria de becarios de la zona Vraem (2010 -2013).

OE1: Determinar el indicador predominante que más influye dentro de los factores académicos.

OE2: Determinar el indicador predominante que más influye en el interior de la dimensión factores personales.

OE3: Determinar el indicador predominante que más influye en el interior de la dimensión factores socioeconómicos.

OE4: Determinar el indicador predominante que más influye en el interior de la dimensión factores institucionales.

8. METODOLOGÍA

La metodología empleada para la elaboración de esta investigación estuvo bajo el enfoque cuantitativo. Fue una investigación que se ubica en el nivel explicativo. El diseño de la investigación fue no experimental: transversal. La población estuvo conformada por 77 becarios de la zona Vraem y la muestra hallada por muestreo probabilístico intencionado de 58 becarios. Se empleó como técnica la encuesta y como instrumento un cuestionario debidamente validado y confiable.

9. RESULTADOS

Resultados descriptivos se observa que, en la percepción de la variable deserción universitaria se observó que el 29.3% de los encuestados presentan un nivel bajo en los factores relacionados a la deserción universitaria, mientras que el 55.2% de los mismos presentan un nivel medio y el 15.5% presentan un nivel alto en los factores de la deserción universitaria. En la percepción de Factores académicos se observó que el 56.9% de los encuestados presentan un nivel bajo en los factores académicos,

mientras que el 29.3% de los mismos presentan un nivel medio y el 13.8% presentan un nivel alto en los factores académicos. En la percepción de Factores personales se observó que el 22.4% de los encuestados presentan un nivel bajo en los factores personales, mientras que el 10.3% de los mismos presentan un nivel medio y el 67.2% presentan un nivel alto en los factores personales. En la percepción de Factores socioeconómicos se observó que el 36.2% de los encuestados presentan un nivel bajo en los factores socioeconómicos, mientras que el 5.2% de los mismos presentan un nivel medio y el 59.6% presentan un nivel alto en los Factores socioeconómicos. *En la percepción Factores institucionales* se observó que el 36.2% de los encuestados presentan un nivel bajo en los factores institucionales, mientras que el 48.3% de los mismos presentan un nivel medio y el 15.5% presentan un nivel alto en los Factores institucionales.

Para la primera hipótesis, el indicador predominante en el interior de la dimensión factores académicos, es el desempeño universitario. A la luz de los resultados, el desempeño universitario ($B=4,085$) presenta mayor coeficiente y por ende aporta más a los factores académicos. Así mismo, este factor presenta un odds ratio ($\text{Exp}(B) = 59,412$) significando que es un factor de riesgo y además significa que un encuestado solo tiene 59,412 veces de posibilidad de calificar como alta la percepción de los factores académicos en los estudiantes, respecto a otro encuestado. Por lo tanto, se acepta la hipótesis general de investigación, ya que el indicador que predomina es el desempeño universitario.

Para la segunda hipótesis, el indicador predominante en el interior de la dimensión factores individuales son antecedentes familiares. A la luz de los resultados, los antecedentes familiares ($B=15,637$) presenta mayor coeficiente y por ende aporta más a los factores individuales e la deserción universitaria. Así mismo, este factor presenta un ratio ($\text{Exp}(B) = 6179225,529$) significando que es un factor de riesgo y además significa que un encuestado solo tiene 6179225,529 veces de posibilidad de calificar como alta la percepción de factores individuales de la deserción universitaria en los estudiantes, respecto a otro encuestado. Por lo tanto, se acepta la hipótesis general de investigación, ya que el indicador que predomina son los antecedentes familiares.

Para la tercera hipótesis, el indicador predominante en el interior de la dimensión Factores socioeconómicos es el financiamiento. A la luz de los resultados,

el financiamiento ($B=20,748$) presenta mayor coeficiente y por ende aporta más a los factores socioeconómicos. Así mismo, este factor presenta un odds ratio ($\text{Exp}(B)$) = 1025302923,806 significando que es un factor de riesgo y además significa que un encuestado solo tiene 1025302923,806 veces de posibilidad de calificar como alta la percepción de factores socioeconómicos de la deserción universitaria en los estudiantes, respecto a otro encuestado. Por lo tanto, se acepta la hipótesis general de investigación, ya que el indicador que predomina es el financiamiento.

Para la cuarta hipótesis, el indicador predominante en el interior de la dimensión los factores institucionales son los servicios. A la luz de los resultados, los servicios ($B=2,115$) presenta mayor coeficiente y por ende aporta más a los factores institucionales de la deserción universitaria. Así mismo, este factor presenta un odds ratio ($\text{Exp}(B)$) = 8,293 significando que es un factor de riesgo y además significa que un encuestado solo tiene 8,293 veces de posibilidad de calificar como alta la percepción de los factores institucionales de la deserción universitaria en los estudiantes, respecto a otro encuestado. Por lo tanto, se acepta la hipótesis general de investigación, ya que el indicador que predomina son los servicios.

10. DISCUSIÓN

En cuanto a la hipótesis general: Se realizó la prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov – Smirnov debido a que el tamaño de la muestra es considerada como grande y se observa de los resultados de la prueba de bondad de Kolmogorov – Smirnov; que tienen como resultado que el puntaje total no se aproxima a una distribución normal ($p < 0.05$), debido a estos hallazgos se debe emplear regresión logística. Lo que se evidencia en la investigación de Merlino, Ayllón y Escanés (2011), lo cual concluyó: Los resultados de la investigación constituyen la forma inicial de un proceso de trabajo que se extiende acerca de las variables relacionadas con el abandono de los estudios universitarios en el primer año de cursado. La explicación de impacto de los factores asociados a la deserción de estudiantes resulta complementando que los resultados encontrados confirman principalmente que en los tres tipos de deserción existe influencia los factores institucionales.

El objetivo general de la investigación, la dimensión predominante de la deserción universitaria de Becarios de la zona Vraem. 2010 –2013, son los factores institucionales, el cual se asemeja a la investigación de Sacayon (2012) Guatemala,

teniendo en cuenta las destrezas que fueron utilizadas para dar inicio a la educación superior y las estrategias de retención de estudiantes universitarios, se encuentran involucradas las tutorías, actividades académicas y programas de formación de profesores.

El tema del abandono de la educación superior lo analiza Calderón (2005) el cual concluye que existe muy poca información disponible en las universidades y en general no cuentan con programas de formación y actualización de profesores, por ello incide en la deserción de los estudiantes. La diferencia en cuanto a los programas de información de estudiantes podemos decir que existen datos con información, sin embargo no es parte de una estrategia de información para atraer a los estudiantes desiertos, de acuerdo a la investigación proporcionada.

11. CONCLUSIONES

Primera:

Objetivo general (Determinar la dimensión predominante que más influye en la deserción universitaria de Becarios de la zona Vraem. 2010 – 2013). Los factores predominantes de la deserción universitaria son, los factores institucionales.

Segunda:

El primer objetivo específico (Determinar el indicador predominante que más influye en los factores académicos de la deserción universitaria de Becarios de la zona Vraem. 2010 – 2013). El indicador predominante de los factores académicos de la deserción universitaria es, el desempeño universitario.

Tercera:

El segundo objetivo específico (Determinar el indicador predominante que más influye en los factores individuales de la deserción universitaria de Becarios de la zona Vraem. 2010 – 2013). El indicador predominante de los factores individuales de la deserción universitaria son, los antecedentes familiares.

Cuarta:

El tercer objetivo específico (Determinar el indicador predominante que más influye en los factores socioeconómicos de la deserción universitaria de Becarios de la zona Vraem. 2010 – 2013). El indicador predominante de los factores socioeconómicos de la deserción universitaria es, el financiamiento.

Quinta:

El cuarto objetivo específico (Determinar el indicador predominante que más influye en los factores institucionales de la deserción universitaria de Becarios de la zona Vraem. 2010 – 2013). El indicador predominante de los factores institucionales de la deserción universitaria son, los servicios.

12. RECOMENDACIONES**Primera:**

Implementar personal capacitado que agilice los procesos de otorgamiento y los beneficios que comprende la beca. El Pronabec institución que otorga la beca debería coordinar con las universidades y/o entidades educativas para atender en forma personalizada a los beneficiarios, a fin de ejecutar el acceso óptimo de los beneficios académicos y económicos a los estudiantes de la zona Vraem, considerando que la demora en las matrículas, en la instalación de las viviendas y las subvenciones a los estudiantes tenga como resultado la deserción universitaria, ya que los estudiantes becarios no cuentan con dinero para cubrir los gastos de traslado, vivienda y/o estudios.

Segunda:

Optimizar las estrategias del manejo académico y de evaluación de las Instituciones Educativas de nivel superior, a fin de que los estudiantes becarios de la zona Vraem que provienen de lugares pobres y de conflictos sociales y que además tienen un nivel académico muy bajo, no se adapten a la metodología de enseñanza y ello influya en la deserción universitaria.

Tercera:

Realizar un diagnóstico a fin de conocer la situación socioeconómica de cada becario para luego utilizar estrategias para evitar la deserción universitaria de becarios de la zona Vraem, considerando que esta deserción afecta también al mismo Estado, ya que invertido se estaría perdiendo.

Cuarta:

Capacitar al personal encargado de las subvenciones para agilizar los procesos de pago a los beneficiarios a fin de que puedan solventar los gastos que requiere la beca, tal como vivienda, alimentación y traslado.

Quinta:

Efectuar convenios que indiquen la atención personalizada a los becarios, referente a los compromisos que los estudiantes deben tener como procesos de matrículas, obtención de materiales de trabajo y cronograma de evaluaciones.

13. REFERENCIAS

Barreto, R. (2015). Deserción estudiantil universitaria: Educación, cultura y significado. *Revista de Educación y Desarrollo Social*. Bogotá, Colombia. Recuperado de https://www.google.com.pe/search?ei=ODq5W2WCY_H5gLnuao&q=Barreto%2C+R.+%282015%29.+Deserci%C3%B3n+estudiantil+universitaria%3A+Educaci%C3%B3n%2C+cultur

Castañeda, R. (2013). *Factores asociados a la deserción de estudiantes universitarios*. (Tesis doctoral). Lima, Perú. Recuperado de https://www.google.com.pe/search?source=hp&ei=fZi7W_1NuWN_Qa8p5QCg&q=Casta%C3%B1eda%2C+R.+%282013%29.+Factores+asociados+a+l+a+deserci%C3%B3n+de+estudiantes+universitarios.

- Castaño, E., Gallón, F. (2008). *Análisis de los factores asociados a la deserción estudiantil en la Educación Superior*. Lima, Perú. Recuperado de https://www.google.com.pe/search?ei=yTK5W9iZKISV5wLY8r_4Cw4Cw&q=Casta%C3%B1o%2C+E.%2C++Gall%C3%B3n%2C+F.%2C+G%C3%B3mez%2C+K.%2C+y+V%C3%A1squez%2C+J.+%282008%29.
- Castro, A., Cook, F., Haro, J., y Montoya, E., (2017). *Deserción estudiantil en los programas para gente que trabaja en las Facultades de Negocios en universidades privadas de Lima Metropolitana*. Lima, Perú. Recuperado de <https://www.google.com.pe/search?ei=gDO5W8TOL63s5gKF3luQCw&q=Castro%2C+A.%2C+Cook%2C+F.%2C+Haro%2C+J.%2C+y+Montoya%2C+E.%2C++%282017%29>.
- Castro, B. y Rivas, G. (2006) *Estudio sobre el fenómeno de la deserción y retención escolar en localidades de alto riesgo*. Concepción, Chile. Recuperado de https://www.google.com.pe/search?ei=zzm5W_enJcncr5gK7_oncCw&q=+Castro%2C+B.+y+Rivas%2C+G.+%282006%29+Estudio+sobre+el+fen%C3%B3meno+de+la+desercci%C3%B3n
- Clotter, J., (2016). *Un estudio cualitativo de los becarios del programa Beca 18. Estudio Superior e Inclusión*. Lima, Perú. Recuperado de https://www.google.com.pe/search?source=hp&ei=rTG5WOgL6XP5gKK3K_4AQ&q=Clotter%2C+J.%2C+%282016%29.+Un+estudio+cualitativo+de+los+becarios+del+programa+Beca+18.+Estudio+Superior+e+Inclusi%C3%B3n.+Pronabec.
- Condor, C., (2015), *Deserción Estudiantil Instituto Superior Tecnológico Particular Eugenio Paccely – Huancayo*, Perú. Recuperado de <https://www.google.com.pe/search?ei=sjG5W4u4L4rs5gL9vaHYBg&q=Condor%2C+C.%2C+%282015%29%2C+Desercci%C3%B3n+Estudiantil+Instituto+Superior+Tecnol%C3%B3gico+Particular+Eugenio+Paccely+%E2%80%93+Huancayo>.

Escobar, V., (2005). *Estudio sobre la deserción y repitencia en la Educación Superior en Panamá*. Caribe, Panamá. Recuperado de <https://www.google.com.pe/search?ei=h5i7W8rVCqKOggfu9lGoAg&q=Escobar%2C+V.%2C+%282005%29.+Estudio+sobre+la+deserción+y+repitencia+en+la+Educación+Superior+en+Panamá>.

Franco, B. (2017). *Las causas de la deserción estudiantil durante los primeros dos años en las áreas de Ciencias Sociales y Humanidades en dos universidades de Guayaquil*. Lima, Perú. Recuperado de https://www.google.com.pe/search?ei=dJy7W_D4HaqQ_QbzwYjQDQ&q=Franco%2C+B.%282017%29.+Las+causas+de+la+deserci%C3%B3n+estudiantil+durante+los+primeros+dos+a%C3%B1os+en+las+%C3%A1reas+de+Ciencias+Sociales+y+Humanidades

Garbanzo, G., (2007). *Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública*. Universidad de Costa Rica San Pedro, Montes de Oca, Costa Rica. Recuperado de https://www.google.com.pe/search?biw=1422&bih=679&ei=g567W_a8KvKe_Qbi3qDACw&q=Garbanzo%2C+G.%2C+%282007%29.+Factores+asociados+al+rendimiento+acad%C3%A9mico+en+estudiantes+universitarios%2C+una+reflexi%C3%B3n+desde+la+calidad+de+la+educaci%C

García, F. (2014). Rendimiento académico y abandono universitario: modelos, resultados y alcances de la producción académica en la Argentina. *Revista Argentina de Educación Superior*. Buenos Aires, Argentina. Recuperado de https://www.google.com.pe/search?biw=1422&bih=679&ei=HaG7W7m8GZCf_Qab1L3wAg&q=Garc%C3%ADa%2C+F.%282014%29.+Rendimiento+acad%C3%A9mico+y+abandono+universitario%3A+mode

Larroucau, T. (2013). *Estudio de los factores determinantes de la deserción, en el sistema universitario chileno*. (Tesis de Posgrado)., Universidad de Chile, Santiago de Chile, Chile.

Lemos, C., Cardeño, E., y Siosi, M. (2016). *Factores Asociados a la Deserción Institucional en la Universidad de la Guajira.*, (Tesis de Grado). Universidad Complutense de Madrid, UCM, España.

Londoño, L. (2013). Factores de riesgo presentes en la deserción estudiantil en la corporación Universitaria Lasallista. *Revista virtual de la Universidad Católica del Norte en la investigación científica y tecnológica*. Bogotá, Colombia. Recuperado de https://www.google.com.pe/search?biw=1422&bih=679&ei=qaO7W9quB8XH_QbYtqoBg&q=Factores+de+riesgo+presente+s+en+la+deserci%C3%B3n+estudiantil+en+la+corporaci%C3%B3n+Universitaria+Lasallista.

Merlino, A., Ayllón, S., y Escanés, G. (2011). Variables que influyen en la deserción de estudiantes universitarios. *Revista virtual de la Universidad de Costa Rica*, vol. 11, Núm. 2. Recuperado de <https://www.google.com.pe/search?biw=1422&bih=679&ei=bKW7W5OFCcW5ggfCp5KoAg&q=Merlino%2C+A.%2C+Ayll%C3%B3n%2C+S.%2C+y+Escan%C3%A9s%2C+G.++%282011%29.+Variables+que+influyen+en+la+deserci%C3%B3n+de+estudiantes+universitarios>.

Mirez, A. (2014). *La deserción estudiantil en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de Piura y su impacto en los resultados económicos*. (Tesis de título). Universidad de Piura. Lima, Perú.

Mori, M. (2012). Deserción universitaria de estudiantes de una universidad privada de Iquitos. *Revista digital de investigación en Docencia Universitaria. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas*. Lima, Perú. Recuperado de <https://www.google.com.pe/search?source=hp&ei=6C7W5TBGOWFggf6vaiwCQ&q=Mori%2C+M.++%282012%29.+Deserci%C3%B3n+universitaria+de+estudiantes+de+una+universidad+privada+de+Iquitos>.

Ossa, C. (2016). *Aportes a la disminución de la deserción Universitaria causada por la mala elección de carrera En el Programa de Administración de Empresas de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad de La Salle, En el período 2015.* Universidad de la Salle., Bogotá, Colombia.

Pineda, L., R, R. (2014). *Factores relacionados con deserción temprana en Estudiantes de Medicina.* Revista electrónica: Mineducación., Universidad de San Carlos., Guatemala. Recuperado de https://www.google.com.pe/search?ei=a6q7W5eH_QbA14e4Bw&q=Pineda%2C+L.%2C+R%2C+R.+%282014%29.+Factores+relacionados+con+dese%20r%20ci%20C3%20B3n+temprana+en+Estudiantes+de+Medicina.+Revista+electr%C

Pronabec, (2014). *Memoria Institucional del Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo del Ministerio de Educación.* Lima, Perú. Recuperado de <https://www.google.com.pe/search?ei=AKu7W5LSHoqzggfJs6No&q=Pronabec%2C+%282014%29.+Memoria+Institucional+del+Programa+Nacional+de+Becas+y+Cr%C3%A9dito+Educativo+del+Ministerio+de+Educaci%C>

Quintero, I. (2016). *Análisis de las causas de deserción universitaria.* (Título de Especialista en Educación Superior). Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD, Bogotá, Colombia.

Ramírez, T., Díaz, R., y Salcedo. A., (2015). Deserción y Abandono para referirse al retiro voluntario de los estudios universitarios formales. *Revista electrónica: Claves VI Conferencia Latinoamericana sobre el abandono en la educación superior.* Escuela Politécnica Nacional. México.

Rivera, D. (2011). *Factores que Inciden en la Retención o Deserción del Estudiante a Distancia.* Nova Southeastern University, (Tesis Doctoral)., Puerto Rico.

Román, A. (2016). *Trayendo de vuelta al individuo. Los soportes externos en el proceso de inserción y permanencia en educación superior de los becarios*

y becarias de Beca 18. Perú. (Tesis de Grado). Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú.

Rúe, J. (2014). El abandono universitario: variables, marcos de referencia y políticas de calidad. Universidad Autónoma de Barcelona. *Revista de Docencia universitaria*. Barcelona, España. Recuperado de <https://www.google.com.pe/search?ei=M67W7z2Fozt5gLx54TwDA&q=+Rúe%2C+J.+%282014%29.+El+abandono+universitario%3A+variables%2C+marcos+de+referencia+y+políticas+de+calidad.+Universidad+Autónoma+de+Barcelona.+&oq=+Rúe%2C+J.+%282014%29>.

Sebastián D. y Schiefelbein E. (2007). *Análisis de los modelos explicativos de retención de estudiantes en la universidad: una visión desde la desigualdad social*. Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal. Valdivia, Chile.

Tejada, F. (2014). Deserción, Calidad y reforma universitaria. *Revista electrónica: Cuadernos del contrato social por la educación*. Quito, Ecuador. Recuperado de <https://www.google.com.pe/search?ei=GK27W6ioKZK7ggfe0arQDA&q=Tejada%2C+F.+%282014%29.+Deserci%C3%B3n%2C+Calidad+y+reforma+universitaria.+Revista+electr%C3%B3nica%3A+Cuadernos+del+contrato+>

Tinto V. (1989). *Una reconsideración de las teorías de la deserción estudiantil. En trayectoria escolar en la educación superior*. Revista Científica de México. Recuperado de <https://www.google.com.pe/search?ei=5bW7W5XqLtK85gLEhaSADQ&q=Tinto+Una+reconsideraci%C3%B3n+de+las+teor%C3%ADas+de+la+deserci%C3%B3n+estudiantil.&oq=Tinto+Una+reconsideraci%C3%B3n+de+las+teor%C3%ADas+de+la+deserci%C3%B3n+estudia>

Vélez, A., y López, D. (2004). Estrategias para vencer la deserción universitaria. *Red de revistas científicas de América Latina y el Caribe*. Universidad de la

Sabana España y Portugal, Cundinamarca, Colombia. Recuperado de <https://www.google.com.pe/search?ei=J7a7W9a4HdC05gKCo53AAQ&q=Vélez%2C+A.%2C+y+López%2C+D.+%282004%29.+Estrategias+para+>

Viale, H. (2014). Una aproximación teórica a la deserción estudiantil universitaria. *Revista Digital de investigación en docencia universitaria*. Universidad Peruana de la Ciencias Aplicadas. Lima, Perú. Recuperado de <https://www.google.com.pe/search?ei=i8e7W9vZO63s5gKF3luQCw&q=Viale%2C+H.+%282014%29.+Una+aproximación+teórica+a+la+deserción+estudiantil+universitaria.+Revista+Digital+de+investigación+en+docencia+universitaria.+Universidad+Per.>

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---	---

Yo, Jessica Palacios Garay, docente de la Facultad de Administración y Escuela Profesional de Postgrado de la Universidad César Vallejo – Lima Este, revisor (a) de la tesis titulada

“Factores Asociados a la Deserción Universitaria de becarios de la zona Vraem (2010 - 2013)”, del (de la) estudiante **ELSA DANIELA GARRO DE LA PEÑA**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de **24%** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.



Lugar y fecha: 17 de diciembre del 2018

Firma

Nombres y apellidos del (de la) docente

DNI: 00370767

 Elaboró: <i>[Signature]</i> Dirección de Investigación	Revisó	 <i>[Signature]</i> Responsable del SGC	 <i>[Signature]</i> Vicerectorado de Investigación
--	--------	--	--


Feedback Studio - Google Chrome
 https://evairinda.com/app/casas/es/?c=1033521712&u=1073446222&c=33&lang=es

feedback studio tesis

Resumen de coincidencias

24%

1	repositorio unsp.edu.pe	2%
2	repositorio unsp.edu.pe	1%
3	repositorio unisam.edu	1%
4	www.pronahet.gov.pe	1%
5	repositorio uia.deh.edu	1%
6	Entregado a Corporaci...	1%
7	repository lasalle.edu.co	1%
8	biblioteca2.unl.edu.gt	1%
9	tesis.usm.edu.pe	1%
10	Entregado a Sistema L...	1%
11	sc02e1e270288c99.p...	1%
12	alicia.concytec.gov.pe	1%



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Factores Asociados a la Deserción Universitaria de Becarios de la Zona Vracm 2010 - 2013

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestría en Gestión Pública

AUTORA:
Dr. Elso Daniela Garro De La Peña

ASESORA:
Dra. Jessica Palacios Garay

SECCIÓN:
Ciencias empresariales

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Administración del talento humano

PERÚ - 2018

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo **Elsa Daniela Garro De La Peña** identificado con DNI N° 09666745, egresado de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo () , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado **“FACTORES ASOCIADOS A LA DESERCIÓN UNIVERSITARIA DE BECARIOS DE LA ZONA VRAEM (2010 - 2013)”**; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....



 FIRMA

DNI: 09666745

FECHA: 17 De diciembre del 2018

Elabora	 Dirección de Investigación	Revisó	 Responsable del SGC	 Vicerectorado de Investigación
---------	---	--------	--	--



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

Dr. Miguel Ángel Pérez Pérez

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Br. Elsa Daniela Garro De La Peña

INFORME TÍTULADO:

Factores Asociados a la Deserción Universitaria de Becarios de la zona Vraem (2010 - 2013)

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestra en Gestión Pública

SUSTENTADO EN FECHA: 27 de abril del 2018

NOTA O MENCIÓN: 14


FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN