



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**“El docente como gerente y la calidad de los procesos
educativos en el aula en la I.E. PNP Juan Ingunza
Valdivia, Callao 2018”**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO
ACADÉMICO DE:**

**Maestra en Educación con mención en Docencia y
Gestión Educativa**

AUTORA:

Lic. Marianella Romero Villanueva

ASESOR:

Mg. Miguel Ángel Pérez Pérez

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

PERÚ - 2018

Acta de aprobación de originalidad de la tesis


 UCV UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
---	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por doña Marianella Romero Villanueva cuyo título es: "El docente como gerente y la calidad de los procesos educativos en el aula en la I.E. PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018".

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por la estudiante, otorgándole el calificativo de: 16 (dieciseis).

Lima, San Juan de Lurigancho 06 de noviembre del 2018

 Dr. Raúl Delgado Arenas PRESIDENTE	 Mgtr. Noemí Julca Vera SECRETARIO
--	--



 Mgtr. Miguel Ángel Pérez Pérez
 VOCAL

	 Dirección de Investigación		 Vicerrectorado de Investigación
Elabora	Revisó	Responsable del SGC	Aprueba

Dedicatoria.

A mi querida madre Nancy y mi adorada hija Mildred porque su amor, motivación y apoyo permanente, son el motivo de mi superación personal.

A mi viejito Néstor y mi negrito Paúl, porque su recuerdo y ejemplo son fuente de inspiración para seguir avanzando día a día hacia mis metas.

Y a todos los que me animaron a perseverar para alcanzar este gran logro en mi vida.

Agradecimiento.

Gracias a Dios, por la vida, salud, perseverancia y sabiduría para finalizar con éxito esta investigación.

A los catedráticos y asesores de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo por ayudarme a lograr mi objetivo de grado.

A los directivos y docentes de las II.EE. PNP “Juan Ingunza Valdivia” y “Túpac Amaru” por su colaboración desinteresada en la investigación realizada.

Declaratoria de Autenticidad

V

Declaratoria de Autenticidad

Yo, Marianella Romero Villanueva, estudiante de Maestría en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, Sede Lima Este, declaro ser autora del trabajo académico titulado: El docente como gerente y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018, que se presenta en 179 folios para obtener el grado académico de Magister en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- El presente trabajo de investigación que pongo en consideración para su evaluación, no se ha presentado parcial o totalmente con anterioridad para obtener grado o título profesional.
- Se han incluido todas las fuentes consultadas en la presente investigación, identificado adecuadamente las citas textuales o de paráfrasis que provienen de otras fuentes, según lo establecen las normas de elaboración de trabajos académicos.
- Tengo conocimiento de que el plagio y la falta de respeto a los derechos de autor, es objeto de sanción, por lo tanto, considero pertinente que mi trabajo sea sometido a revisión electrónica en búsqueda de plagios.

Asimismo, asumo mi responsabilidad ante la universidad o terceros, de cualquier falsedad, irregularidad, omisión o daño que pudiera ocasionar, por el incumplimiento de lo declarado, sometiéndome a las normas vigentes establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, noviembre del 2018.



Marianella Romero Villanueva

DNI: 10107148

Presentación

A los señores integrantes del Jurado:

En cumplimiento con las normas, que se establecen en el Reglamento de Grados y títulos de la sección de Postgrado de la Universidad “César Vallejo”, para optar el grado de Magister en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa, tengo a bien presentar el trabajo de investigación denominado: El docente como gerente y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018, cuyo objetivo es determinar la relación que existe entre las variables mencionadas.

La estructura del trabajo se divide en 7 capítulos como se detalla a continuación. En el primer capítulo se analizan la realidad problemática, los antecedentes o trabajos previos, la fundamentación, las teorías relacionadas al tema investigado, el problema, la justificación teórica, metodológica, práctica y social, las hipótesis y los objetivos relacionados a las variables el docente como gerente y la calidad de los procesos educativos en el aula. En el segundo capítulo se especifican el método y diseño empleado en la investigación, las variables y su operacionalización, el tipo de estudio, la población y muestra de estudio, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, la validez y confiabilidad de los instrumentos, los métodos de análisis de datos y concluyendo con los aspectos éticos. En el tercer capítulo se hace referencia a los resultados, después del tratamiento estadístico, donde se analiza la estadística descriptiva correlacional e inferencial y se validan la hipótesis general y específicas formuladas. En el cuarto capítulo se da a conocer la discusión y se concluye en los capítulos siguientes con las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos de la investigación.

Señores miembros del jurado tengo a bien poner a su disposición la investigación para su evaluación y aprobación.

La Autora

Marianella Romero Villanueva

Índice

Acta de aprobación de originalidad de la tesis	II
Dedicatoria.....	III
Agradecimiento.	IV
Declaratoria de Autenticidad	V
Presentación.....	VI
Índice.....	VII
Resumen.....	X
Abstrac.....	XI
I. INTRODUCCIÓN.....	12
1.1. Realidad Problemática	13
1.2. Trabajos previos	15
1.3. Teorías relacionadas al tema	20
Variable 1: El docente como gerente.....	20
Variable 2: Calidad de los procesos educativos.....	36
1.4. Formulación del problema:	64
1.5. Justificación del estudio	65
1.6. Hipótesis	66
1.7. Objetivo	67
II. MÉTODO	69
2.1. Diseño de investigación.	70
2.2. Variables y operacionalización.....	70
2.3. Población y muestra.	75
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.	76
2.5. Métodos de análisis de datos.....	81
2.6. Aspectos éticos.	82
III. RESULTADOS.....	83
IV. DISCUSIÓN.....	105
V. CONCLUSIONES.....	111
VI. RECOMENDACIONES	114
VII. REFERENCIAS	117
VIII. ANEXOS	127

Índice de tablas

Tabla 1. Principios psicopedagógicos.....	35
Tabla 2. Aprendizajes fundamentales.....	39
Tabla 3. Momentos de la secuencia didáctica.....	49
Tabla 4. Categorías que reflejan las expectativas del docente	52
Tabla 5. Operacionalización de la variable 1: El docente como gerente.....	71
Tabla 6. Operacionalización de la variable 2: Calidad de los procesos educativos en el aula.....	72
Tabla 7. Población y muestra de estudio	75
Tabla 8. Validación por juicio de experto.....	79
Tabla 9. Criterios de confiabilidad	80
Tabla 10. Confiabilidad del instrumento: Encuesta el docente como gerente del aula.....	81
Tabla 11. <i>Confiabilidad del instrumento: Encuesta de la calidad de los procesos educativos en el aula</i>	81
Tabla 12. <i>El docente como gerente en la I.E. PNP “Juan Ingunza Valdivia” Callao – 2018</i>	85
Tabla 13. Calidad de los procesos educativos en el aula en la I.E. PNP “Juan Ingunza Valdivia” Callao – 2018.....	86
Tabla 14. Capacidad comunicativa.....	87
Tabla 15. Capacidad motivacional	88
Tabla 16. Dominio pedagógico	89
Tabla 17. Manejo de los procesos psicopedagógicos.....	90
Tabla 18. Manejo de estrategias en el aula	91
Tabla 19. <i>Tabla cruzada Variable 1: El docente como gerente y Variable 2: Calidad de los procesos educativos en el aula</i>	92
Tabla 20. <i>Tabla cruzada: Capacidad comunicativa y Calidad de los procesos educativos en el aula</i>	93
Tabla 21. <i>Tabla cruzada: Capacidad motivacional y Calidad de los procesos educativos en el aula</i>	93
Tabla 22. <i>Tabla cruzada: Dominio pedagógico y Calidad de los procesos educativos en el aula</i> ..	94
Tabla 23. <i>Tabla cruzada: Manejo de los procesos psicopedagógicos y Calidad de los procesos educativos en el aula</i>	94
Tabla 24. <i>Tabla cruzada: Manejo de estrategias en el aula y Calidad de los procesos educativos en el aula</i>	95
Tabla 25. Prueba de normalidad de variables y dimensiones.....	96
Tabla 26. Correlación el docente como gerente y la calidad de los procesos educativos en el aula	97
Tabla 27. <i>Correlación la capacidad comunicativa y la calidad de los procesos educativos en el aula</i>	98
Tabla 28. Correlación la capacidad motivacional y la calidad de los procesos educativos en el aula	99
Tabla 29. <i>Correlación el dominio pedagógico y la calidad de los procesos educativos en el aula</i>	100
Tabla 30. <i>Correlación manejo de los procesos psicopedagógicos y la calidad de los procesos educativos en el aula</i>	102
Tabla 31. <i>Correlación manejo de estrategias en el aula y la calidad de los procesos educativos en el aula</i>	103

Índice de figuras

Figura 1. Procesos de la planificación del aprendizaje.	43
Figura 2. Las estrategias de enseñanza.	45
Figura 3. Nivel del docente como gerente.	85
Figura 4. Nivel de la calidad de los procesos educativos que se desarrollan en el aula.	86
Figura 5. Nivel de capacidad comunicativa.	87
Figura 6. Nivel de capacidad motivacional.	88
Figura 7. Nivel de dominio pedagógico.	89
Figura 8. Nivel de manejo de los procesos psicopedagógicos.	90
Figura 9. Nivel de manejo de estrategias en el aula.	91

Resumen

La investigación “El docente como gerente y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018”, de tipo descriptivo correlacional, se basó en el enfoque cuantitativo y de corte transversal, tuvo como objetivo general: Determinar cuál es la relación que existe entre docente como gerente y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018, cuya hipótesis general fue: existe una relación significativa entre el docente como gerente y la calidad de los procesos educativos en el aula.

La investigación se apoyó en los teóricos: De Miguel, M. (2016), quien además propone el instrumento seleccionado para el recojo de la información de Calidad de los procesos educativos en el aula y Dordelly, I (2008), quien enfoca el estudio del docente como gerente en el aula.

La información fue procesada a través de dos encuestas a una muestra de 64 docentes de la I.E.PNP Juan Ingunza Valdivia. Se realizó la estadística descriptiva e inferencial con el software SPSS 24. Para la validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos se aplicó el Alfa de Cronbach por ser variables cuantitativas y para la prueba de contraste de hipótesis se aplicó el coeficiente correlacional del Rho de Spearman.

Los resultados obtenidos en esta investigación según la correlación de Rho de Spearman arrojaron un coeficiente de correlación = 0,250, con un $p = 0,046$. Confirmándose que existe una relación directa y significativa con un grado de asociación bajo entre el docente como gerente y la calidad de los procesos educativos en el aula en la I.E. PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018. A manera de conclusión es pertinente señalar que se evidencio la relación significativa entre el desempeño del docente como gerente y la calidad de los procesos educativos en el aula.

Palabras Clave: Docente, Gerente de aula, Calidad, Procesos Educativos en el aula.

Abstrac

The research "The teacher as manager and the quality of the educational processes in the classroom at IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018", of correlational descriptive type, was based on the quantitative and cross-sectional approach, had as its general objective: Determine what is the relationship that exists between teacher as manager and the quality of the educational processes in the classroom at IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018, whose general hypothesis was: There is a significant relationship between the teacher as a manager and the quality of the educational processes in the classroom.

The research was based on the theorists: De Miguel, M. (2016), who also proposes the selected instrument for the collection of quality information of educational processes in the classroom and Dordelly, I (2008), who focuses on the study of the teacher as manager in the classroom.

The information was processed through two surveys to a sample of 64 teachers of the I.E.PNP Juan Ingunza Valdivia. For the validation and reliability of the data collection instruments, Cronbach's Alpha was used as quantitative variables. Descriptive statistics were performed with the SPSS software 24 and Spearman's Rho correlation coefficient was used for the hypothesis test.

The results obtained in this investigation according to Spearman's Rho correlation showed a correlation coefficient = 0.250, with $p = 0.046$. Confirming that there is a direct and significant relationship with a low degree of association between the teacher as manager and the quality of the educational processes in the classroom at the I.E. PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018. We can conclude then that there is a relationship between the efficient performance of the teacher as a manager to achieve a good quality of the educational processes in the classroom.

Keywords: Teacher, Classroom Manager, Quality, Educational Processes in the classroom.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

Haciendo una revisión de la realidad problemática, nos encontramos que, por ejemplo: Según un artículo publicado por Rivero (2012), la educación en Venezuela está en crisis, los maestros, que juegan un rol importante como gerentes del aula, no son las personas más idóneas, no tienen vocación hacia su trabajo y tienen poca profesionalización. Es necesario hacer cambios, donde los docentes asuman nuevos roles a la luz de la gerencia, donde sean líderes en sus aulas, que sean agentes de cambio, manejando situaciones como la motivación, planificación, comunicación, control, evaluación, entre otras, cuyo producto final sea lograr que los estudiantes cambien conductas y aprendan. La gerencia del aula constituye una excelente opción para mejorar la calidad de la educación y estimula a los maestros a entender mejor su profesión, desempeñándose como gerente del aula llevando a cabo esta labor tan difícil y profunda.

La situación en el Perú es similar a la descrita anteriormente, según un artículo del Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación Peruana FONDEP, nos encontramos últimos en la clasificación del Programa de Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA) que se basa en los conocimientos de estudiantes de 15 años en 65 países. Sin embargo, Perú ha realizado mejoras significativas en educación primaria, según el Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo TERCE de 2013 que compara los logros de aprendizaje en lectura, matemáticas y ciencias naturales de estudiantes peruanos del nivel primaria con respecto a otros estudiantes de 15 países de la región.

La calidad de los procesos educativos es uno de los factores primordiales que influye el rendimiento de los estudiantes. Las dificultades que afrontan los docentes como una formación deficiente y bajas remuneraciones, han sido los principales factores de la pésima calidad de la educación peruana. Por ello, se han puesto en marcha una serie de políticas y reformas que permitirán mejorar esta situación.

Para dar impulso a la mejora de la profesión docente el estado peruano ha realizado importantes avances. En el gobierno de Alejandro Toledo en el año 2006, se dispuso un aumento sustancial de las remuneraciones para los docentes, un año más tarde en el 2007 en el gobierno de Alan García se dio la Ley de la Carrera Pública Magisterial, en el año 2012 el presidente Ollanta Humala promulgó la Ley de Reforma Magisterial con el objetivo de mejorar en los maestros su actuación docente y revalorar su práctica pedagógica, mediante criterios meritocráticos en el desempeño de la carrera docente, condiciones de trabajo más favorables, salarios diferenciados de acuerdo a la evaluación de su rendimiento y medidas que incentivan el desarrollo profesional continuo. Este es un paso acertado que permitirá que la profesión docente vuelva a tener el prestigio social y consiga atraer a los mejores talentos.

En el ámbito local, según la Unidad de Estadística de la Calidad ESCALE del Ministerio de Educación del año 2016, en Lima, se ha presentado un gran avance durante el periodo 2009-2015, registrando un rendimiento académico a nivel de Lima que supera a los resultados obtenidos a nivel nacional, tanto en comprensión lectora como en matemática. Los factores pedagógicos que pueden haber influenciado en la mejora de estos resultados por parte de los maestros son: utilización de diversos tipos de estrategias de enseñanza y aprendizaje, dominio curricular, empleo de medios y materiales de apoyo, uso efectivo del tiempo, atención diferenciada acorde con las necesidades de los estudiantes, expectativas sobre el desempeño de los estudiantes, participación de los estudiantes, evaluación y retroalimentación.

Por todo lo argumentado, resulta fundamental asumir que no puede iniciarse ningún movimiento hacia la calidad si previamente no se reconoce la existencia de problemas. Todo proceso encaminado a mejorar la calidad de la educación comienza por este paso. La anomia y la complacencia son los peores enemigos de la calidad.

Pero el acto de reconocer que existen problemas no es suficiente. Es imprescindible asumir la decisión de que dadas las evidencias de la existencia de los problemas ha llegado el momento de hacer algo al respecto. Dado que ningún proceso de mejoramiento de la

calidad puede darse sin la participación activa, comprometida y convencida de todos los que laboran en la organización educativa. Resulta importante la sensibilización, el compromiso y la decisión de todas las personas que hacen y dan vida a la institución educativa.

Finalmente, ante la problemática expuesta, se evidencia la necesidad de elevar la calidad de los procesos educativos mediante la gerencia educativa, en la cual juegan un rol muy importante la comunicación, la organización, el liderazgo, la motivación, la supervisión y la evaluación de logros, para obtener mejores aprendizajes. Por eso es fundamental mejorar la calidad del sistema educativo, en especial de los docentes como gerentes en sus aulas, promoviendo un mayor compromiso por parte de ellos, ya que son uno de los pilares fundamentales del sistema educativo. De ahí la motivación del presente trabajo que pretende establecer la relación existente entre la función del docente como gerente y la calidad de los procesos educativos en el aula de la Institución Educativa PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018.

1.2. Trabajos previos

En el contexto internacional y nacional existen algunas investigaciones relacionadas con el docente como gerente y la calidad de los procesos educativos que citaré a continuación:

A nivel internacional:

Padilla M. (2014) presentó una tesis titulada *El docente como gerente en el aula desde la visión de la gerencia participativa*. En su investigación considera como objetivo general evidenciar las habilidades gerenciales del docente como atributo de la gerencia participativa en los docentes de las carreras de Administración de la Universidad San Francisco de Quito. Basa su investigación en el modelo de gerencia participativa de Ballenato (2005) donde es indispensable la motivación, comunicación, liderazgo, formación, evaluación y cooperación

de todos los involucrados en el proceso educativo y el modelo de gerencia participativa propuesto por Schein (1988). Esta es una investigación aplicada que utilizó el método inductivo-deductivo. La población y muestra de estudio fue de 48 docentes a quienes se les aplicó una entrevista con escala de Likert, cuyas respuestas se analizaron estadísticamente con el software SPSS. Se concluye en esta investigación que los docentes están adoptando el rol de gerentes en el aula evidenciando la práctica de habilidades gerenciales y de trabajo en equipo que son atributos de una gerencia participativa.

El aporte de esta investigación se basa en el análisis de la dimensionalidad de la variable el docente como gerente en el aula, propuesta que se ha analizado y asumido en el presente estudio

Jarrín F. (2012) en su trabajo de investigación titulado *El Docente como Gerente en la Calidad del Aprendizaje y Trabajo en Equipo*, cuyo objetivo se enfocó a evaluar los beneficios de las actitudes y aptitudes del docente como gerente participativo y la eficacia que tiene el trabajo en equipo en el aula. Metodológicamente se trató de una investigación de naturaleza descriptiva-explicativa y centro su interés en la calidad de aprendizaje. El trabajo presenta la propuesta teórica de García (2009) que considera como dimensiones básicas para la realización de la evaluación del docente como gerente en la calidad del aprendizaje a los siguientes factores: perspectiva ontológica, perspectiva epistemológica, perspectiva curricular, perspectiva pedagógica, perspectiva técnica, perspectiva hermenéutica, perspectiva holística, perspectiva metodológica. En relación a la variable Trabajo en Equipo, se toma en cuenta a Morales (2000) quien señala como dimensiones a: liderazgo, compromiso, respaldo y monitoreo-feedback. A manera de conclusión general la autora señala que todo docente debe ser portador de un gran potencial humano en razón a que él es el gestor principal del cambio educativo, y de él depende la calidad del proceso EAAT al planificar, organizar, dirigir, evaluar y retroalimentar.

Este artículo contribuye con el análisis profundo de los beneficios de las actitudes y aptitudes del docente como gerente participativo, además de brindar información significativa en relación a la eficiencia que alcanza un buen trabajo en equipo en el aula.

Peragine A. (2009) cuya tesis de maestría titulada *Liderazgo del gerente educativo y desempeño laboral del docente de educación básica* tuvo como objetivo general determinar la relación entre liderazgo del gerente educativo y desempeño laboral del docente de educación básica I y II etapa Municipio Escolar Maracaibo N 4. El método fue descriptivo correlacional y de diseño no experimental. La población fue de 110 sujetos que se dividió en dos grupos: el personal docente y directivo de tres escuelas del municipio escolar Maracaibo N° 4 y la muestra constó de 60 sujetos: 10 directivos y 50 docentes. Teóricamente basa su investigación en Pérez (2002), quien considera como dimensiones del estilo de liderazgo del Gerente Educativo a los indicadores: Transaccional, Transformacional, Trascendental, Abierto al cambio, Visionario y Productivo y para la variable rol del docente se basó en la teoría de Bianco (2004) consideraron como indicadores: Mediador, Promotor social, Orientador. Se aplicó un cuestionario de 36 ítems para la recolección de datos. Se utilizó el programa estadístico SPSS para la estadística descriptiva: la distribución de frecuencias, porcentajes y cálculos. Los resultados que se obtuvieron en dicha investigación fueron un coeficiente de correlación de Spearman de 139* con $p = 000$ (bilateral), lo cual evidencia que estadísticamente existe una relación baja y significativa de las variables, esto significa que si aumentan los valores de la variable Liderazgo aumenta su desempeño laboral y viceversa.

Esta investigación ayudo en la clarificación conceptual de los términos Mediador, comunicador social, motivador, además de permitirme una visión más amplia en relación a los conceptos: docente abierto al cambio, visionario y productivo.

Navarro C. (2002) llevó a cabo una investigación bajo el título de *El docente de educación básica y su rol de gerente de aula* que tenía como objetivo determinar el rol del gerente de aula del docente de educación básica de la Escuela Básica Estadal Graduada Las Cruces del Municipio Democracia Estado Falcón. La investigación se sustentó en la teoría de los sistemas sociales de Salazar (1994) quien explica la importancia del docente como gerente para planificar, dirigir, dar calidad educativa, en un ambiente adecuado a los educandos, tomando en cuenta sus etapas de desarrollo de aprendizaje que le permita finalmente evaluar todo el proceso. La investigación fue de tipo exploratoria y de diseño no

experimental transeccional descriptivo. La población constó de 24 docentes de educación básica de la Escuela Básica Estatal Graduada Las Cruces del Municipio Democracia y la muestra fue intencional representada por los 24 docentes. Fueron aplicados tres instrumentos para la recogida de datos: un cuestionario estructurado de 20 ítems y tres alternativas, una guía de observación de trabajo en el aula de 10 ítems y un cuestionario abierto a los docentes de 10 ítems. La estadística fue por distribución de frecuencias y el análisis porcentual. Con los resultados obtenidos en la investigación se comprobó que los maestros que participaron en este estudio no cumplen completamente su rol gerencial de la calidad en el aula ya que la mayoría solo cumple algunas veces 56 %, nunca 26% y siempre 18%.

El aporte de esta investigación se basa en el análisis de la dimensionalidad de la variable el docente como gerente en el aula, para clarificar las funciones que debe cumplir y el perfil que debe tener para mejorar la calidad educativa.

A nivel nacional:

Carranza A. (2017) en su tesis *la gerencia del aula y su influencia en el aprendizaje de los estudiantes del V ciclo de la carrera de Diseño Gráfico del Instituto Avansys* para obtener el grado de maestría en Educación, consideró como objetivo general determinar la influencia de la gerencia del aula en el aprendizaje de los estudiantes del V ciclo de la Carrera de Diseño Gráfico del Instituto Avansys-Lima -2015. Teóricamente esta investigación considera como dimensiones básicas para la gerencia: la organización, dirección, control y planificación. En cuanto a la variable aprendizaje, se señala como dimensiones: el aprendizaje cognoscitivo, procedimental y actitudinal. La metodología aplicada fue de tipo no experimental, cuantitativa y de diseño correlacional causal de corte transversal. El instrumento aplicado para recoger la información fue un cuestionario de 30 ítems con cinco alternativas de respuesta tipo Likert. La población en estudio estuvo compuesta por 326 estudiantes de la Carrera de Diseño Gráfico del Instituto Avansys de la ciudad de Lima y tomándose como muestra a 101 estudiantes. Por los resultados obtenidos se concluye que existe una influencia moderada entre la gerencia del aula y el aprendizaje de los estudiantes.

Se toma en cuenta el trabajo de Carranza en cuanto a que recomienda realizar más investigaciones referidas a la gerencia del aula y su influencia en el aprendizaje.

Campomanes M. (2017) presentó su tesis de maestría titulada *Acompañamiento pedagógico directivo y la calidad de la práctica pedagógica en las instituciones educativas de la Red 13 UGEL 07 Lima*, cuyo objetivo general fue determinar la relación que existe entre las variables Acompañamiento pedagógico y la calidad de la práctica pedagógica del docente. El trabajo de investigación se fundamentó en los principios teóricos de acompañamiento pedagógico de García (2006) en sus dimensiones: social, psicopedagógica, política, científica, intercultural y ecológica y calidad de la práctica pedagógica tomando como referencia el Marco del Buen desempeño docente del Minedu (2012) en tres dimensiones: preparación para el aprendizaje, enseñanza para el aprendizaje y participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad. Esta tesis es de tipo descriptivo correlacional, enfoque fue cuantitativo de corte transversal. La muestra fueron 102 docentes de la I.E.7037 Ariosto Matellini y la I.E.6094 Santa Rosa. Para obtener información se aplicó un cuestionario sobre el acompañamiento pedagógico de 29 ítems y otros sobre la calidad de la práctica pedagógica de 33 ítems. La estadística descriptiva e inferencial se hizo con el software SPSS 23. Los estadísticos que se utilizaron fueron el Alfa de Cronbach para la confiabilidad de los instrumentos y el coeficiente correlacional del Rho de Spearman para la prueba de hipótesis. Según los resultados se confirma que hay una correlación moderada y fuerte entre el acompañamiento pedagógico directivo y la calidad de la práctica pedagógica docente en las II.EE de la Red 13, de la UGEL07, Lima 2016. Esta investigación contribuye a nuestra investigación ya que, al favorecerse la calidad de la práctica pedagógica docente, los resultados en niveles de aprendizaje de los estudiantes podrían experimentar mejoras sustantivas.

El aporte base del estudio es que proporciona el proceso de operacionalización y levantamiento del instrumento con características similares a la variable: calidad de los procesos educativos y población objeto de estudio.

Fernández L. (2013) en su tesis de maestría *Perfil del docente como gerente de los procesos pedagógicos en el aula en la I.E. Gran Mariscal Andrés Bello Cáceres Ugel 05 San Juan de Lurigancho*, presenta como objetivo general determinar el perfil del docente como gerente de los procesos pedagógicos en el aula, basada teóricamente en Navarro

(2002). Metodológicamente se considera como un estudio descriptivo, de enfoque cuantitativo y de tipo básico. El diseño aplicado fue de tipo mixto cuali-cuantitativo ya que se atribuyeron características cualitativas a partir de datos numéricos. La población y muestra la constituyeron 40 docentes del nivel secundario de la I.E. Se aplicó un cuestionario de 36 ítems, tipo Likert cuyo coeficiente de confiabilidad Alfa Cronbach fue de 0.993, presentando fuerte confiabilidad. De los resultados obtenidos en esta investigación se describe una situación de ineficiencia pedagógica, ya que los maestros no utilizan eficientemente medios, recursos, materiales, ni ponen en práctica secuencias didácticas innovadoras que motiven y faciliten el aprendizaje en los estudiantes, además se evidenció la falta de elementos motivacionales, comunicacionales y de recursos audiovisuales.

El aporte de esta investigación giro en torno a la necesidad de dejar abierto los canales de comunicación, el uso de la creatividad y la motivación para evitar la monotonía y captar la atención del estudiante.

1.3. Teorías relacionadas al tema

Variable 1: El docente como gerente

Gerencia

La palabra gerencia procede del latín *gerere* que significa actuar, hacer, obrar, administrar, antiguamente era usada para aludir una orden que era dada por un superior y que debía ser acatada.

Este término hace referencia a la persona o personas que dirigen o administran una empresa u organización para alcanzar metas comunes. Suele usarse también para referirse al lugar donde se reúne el gerente con su personal y es aplicable a diferentes contextos desde, organizaciones comerciales, negocios, instituciones educativas, de salud, políticas y hasta en la familia, bajo un mismo fin que es el logro de los objetivos determinados.

Hernández (2013, p. 22) cita a Martínez. (2000) quien sostiene que: “La gerencia estrechamente conceptualizada se asimila al manejo cotidiano de recursos materiales, humanos y financieros en el marco de una estructura que distribuye atribuciones y responsabilidades y que define el esquema de la división del trabajo” (p. 11).

Actualmente tenemos diversos tipos de gerencia como: la gerencia de empresas, la gerencia política, la gerencia en educación, la gerencia por objetivos, entre otras, que se enfocan no solo en planificar, organizar, dirigir y controlar al personal manteniendo el orden en el trabajo para alcanzar las metas en un determinado momento, sino que va más allá, ya que busca formar emprendedores que sean líderes en sus organizaciones y que busquen alcanzar la productividad, eficiencia, competitividad, calidad, excelencia e innovación lo cual conllevará a un beneficio mutuo, generando ganancias económicas y elevando la calidad humana de la empresa.

La gerencia como proceso tiene múltiples funciones que debe ejecutar el director de la empresa u organización, representando a la sociedad frente a terceros, coordinando acciones desde la planificación, organización, dirección y control para lograr los objetivos previstos (Alvarado, 1990) citado por Fermín (2008).

Asimismo, y coincidiendo con lo mencionado anteriormente sobre los procesos que se desarrollan en una organización tenemos que son: planificar, organizar, dirigir y controlar, utilizar los recursos humanos, materiales y económicos para obtener beneficios mediante el logro de los objetivos comunes (Ruiz, 1992) citado por Navarro (2002).

Gerencia Educativa.

La gerencia educativa se refiere a la manera en que el gerente o director guía y compromete a los sujetos que tiene en su organización. Las actividades que realiza están enmarcadas dentro del proceso administrativo: planificar, organizar y administrar los

recursos humanos, en otras palabras, dirige y controla todas las actividades en la institución educativa.

Según Dordelly (1993) citado por Franco (2014) el gerente educativo es el encargado de dirigir su grupo para conseguir los objetivos planificados en la institución a través de una motivación constante, orientando, estimulando y premiando a los actores educativos por las tareas realizadas, como es propio de la función gerencial.

La gerencia educativa se entiende, como un proceso mediante el cual se dirige la labor académica y administrativa de la institución educativa, coordinando las diferentes actividades, así como sus relaciones con el medio, para alcanzar los objetivos de la institución a través del trabajo en conjunto de los integrantes de la comunidad educativa, ofreciendo un servicio de calidad (Soto, 2008)

Por otra parte, Aquino (2011) cita a Alvarado (2003) quien sostiene que la gerencia es una función que le compete al director y exige de este un conjunto de atributos y actitudes para que conduzca exitosamente cada una de sus funciones.

Este autor extiende el concepto al entorno educativo ya que el gerente educativo aplica las funciones administrativas en su institución: planificando, organizando, dirigiendo y controlando sus actividades como en cualquier otra entidad.

Al respecto Manes (2003) citado por Castillo (2012) sostiene que la gerencia educativa es el modo de dirigir una entidad educativa mediante una serie de facultades directivas que van desde planificar, organizar, coordinar y evaluar las acciones indispensables para lograr eficacia educativa, eficiencia a nivel administrativo, alcance comunitario y trascender culturalmente.

Toro (2011) cita a Marsh (1987) el término de gerencia considerado como arte y ciencia que hace uso efectivo, productivo y organizado de los recursos con los que cuenta la empresa, ha cobrado vital importancia en los últimos años, anteriormente solo se relacionaba con empresas lucrativas, pero con el devenir de los años esta definición ha sido adoptada por diferentes organizaciones y una de ellas es la educativa.

En la actualidad se propone a la institución educativa como una empresa, que ofrece su servicio educativo sea público o privado y cuyo mercado está constituido por la ciudadanía. Visto de esta manera, la educación vendría a ser un proceso que conlleva la oferta del servicio educativo, el cual consiste en transformar la materia prima, que es el estudiante que ingresa, para obtener un producto, que es el estudiante que egresa haciendo uso de diferentes técnicas, estrategias y recursos. Este servicio es demandado por la sociedad que asume diferentes criterios de selección, ya sea de consumo, cuando la educación es demandada por la necesidad y disfrute del aprendizaje o por criterio de inversión ya que se ve el beneficio que otorga el aprendizaje superior a cualquier costo.

En la perspectiva de institución educativa como empresa, van a haber diferentes recursos y actores, entre ellos se considera a la enseñanza como un conjunto de insumos que el docente facilita en el aula en contacto directo con sus estudiantes, y el aprendizaje es el producto del trabajo educativo en conjunto.

De estas concepciones teóricas podemos mencionar que la gerencia educativa se entiende como un conjunto de procesos pedagógicos y administrativos que guíen a los gerentes educativos, sean directores o docentes, para que trabajen de manera sistematizada con el fin de lograr las metas establecidas en la institución y la satisfacción de los miembros de la comunidad educativa.

Procesos gerenciales.

En la sección anterior se ha señalado que, la práctica de la gerencia educativa implica un conjunto de actividades que ha de ejecutar el gerente educativo, realizando acciones de planificación, organización, control, seguimiento del servicio educativo y correcto uso de los recursos humanos, materiales, económicos y tecnológicos de los que dispone (Koontz et al., 1983; Chiavenato, 1999; Amarate, 2000) citado por Castillo (2012).

La gerencia educativa enmarca un grupo de funciones orientadas a la oferta de servicios educativos de calidad. En consecuencia, el gerente educativo realizará acciones de planificación, toma de decisiones, buen uso de recursos, coordinará con los demás agentes educativos, practicará el liderazgo, mantendrá un clima institucional favorable, emplearán técnicas y estrategias gerenciales pertinentes a la escuela y realizará los cambios necesarios que posibiliten a la institución satisfacer las demandas que la sociedad necesita.

Toda actividad humana se puede organizar, administrar y, por consiguiente, gerenciar, como consecuencia, también los procesos educativos en el aula requieren de un proceso de liderazgo y gerencia, con la finalidad de llevar adelante las empresas educativas y lograr los objetivos institucionales para los cuales fueron creados; en todas ellas, ya sean públicas o privadas, se necesita definir los procesos relacionados con la planificación, organización, dirección, control y evaluación, que abordaremos a continuación.

Planificación.

Existen muchas definiciones dadas a la planificación. “Es un proceso metódico para la toma de decisiones, que permiten establecer objetivos y la forma de alcanzarlos, distribuyendo recursos escasos de todo tipo entre fines múltiples, minimizando los costos y maximizando los beneficios” (Castellano, 1995, p. 3 citado en Graffe 2006).

Según Matus (1999) citado en Graffe (2006) es un proceso constante y sistematizado donde se analiza y elige una dirección que servirá de orientación para lograr una transformación, generando acciones que brinden viabilidad y superen la resistencia eventual y activa del competidor.

Se encontró (Ander-Egg, 1993 y Graffe, 2000 citado por Rosales 2014) que la planificación es la fase en la que el gerente y su personal harán un diagnóstico de qué necesita la escuela y cómo lo conseguirán, elaborarán los objetivos o metas a alcanzar, las actividades a seguir y los insumos que se utilizarán, teniendo en cuenta el proyecto educativo que guía todos los procesos del servicio educativo. Esta planificación será el insumo principal para las demás dimensiones.

En el ámbito educativo, la planificación gerencial en el aula involucraría los programas, proyectos o guías para alcanzar los objetivos trazados, el compromiso de cada uno de los actores educativos y el uso eficaz de los recursos didácticos, pedagógicos y psicológicos que se necesitan para llegar a cumplir dichos objetivos, a fin de que la acción del docente como gerente sea pertinente con el logro de objetivos.

Entonces el gerente educativo como parte de la planificación deberá:

- Definir las metas, seleccionar las estrategias y desarrollar los planes a ejecutarse en la institución educativa.
- Esto conducirá al logro de los objetivos ya que habrá un orden, una dirección y se realizarán con eficiencia las actividades propuestas.

Organización.

Según (Schein, 1982 y Amarante, 2000) citado por Rosales (2014) coinciden en que el proceso de organización implica diseñar un sistema formal para desarrollar la gestión en la escuela que facilite la coordinación y unificación de las acciones que realicen los agentes educativos directivos, docentes, estudiantes, comunidad; y el uso de recursos desarrollando

procesos, planes y proyectos, donde se evidencie la distribución del trabajo y las funciones teniendo en cuenta un orden de autoridad y obligación y un esquema en el cual se relacionen los actores y el entorno.

Como segundo factor de la gerencia educativa tenemos a la organización, que se constituye como una de las más importantes del docente como gerente ya que implica procesos de orden y distribución de las acciones que se realizarán dentro y fuera del aula para que se puedan lograr los objetivos de la institución.

“Se entiende por organización a una estructura formalizada e intencional de papeles o posiciones que las personas desempeñan en una organización” (Koontz, 1999, p. 30). Además, se entiende por papel al rol que el gerente ha de desempeñar dentro del proceso educativo garantizando la actividad en la organización y para ello se necesita:

- Que identifique, determine y clasifique las actividades a realizarse.
- Que ejecute las actividades mediante las cuales se consiguen los objetivos y metas trazadas.
- Que delegue, comparta y designar las actividades para ejecutarlas y controlarlas.

También se refieren algunos autores al término de organización como coordinación.

La coordinación, implica asignar las tareas y responsabilidades a cada persona, y, al tiempo, facilitar los recursos necesarios para su realización. Igualmente, hay que tener en cuenta que entre los trabajadores se dé una comunicación efectiva. De alguna u otra forma la coordinación implica estructurar las funciones ..., en los niveles de mando o en las jerarquías y en los niveles de comunicación, lo cual se representa en los llamados organigramas de funciones... Por supuesto, en esta coordinación hay que tener en cuenta las potencialidades de las personas y, en general, sus perfiles. En el lenguaje de las competencias, el gerente debe tener presente en esta coordinación, las habilidades y destrezas, los conocimientos, las actitudes y motivaciones y los aspectos de personalidad de cada uno de los integrantes de la empresa (J. Marín, Maury y A. Marín, 2016, p. 115).

Se puede concluir que, en el proceso de organización, los gerentes educativos son los responsables directos de plantear la estructura del sistema educativo, que incluye la especificación de actividades, sus procedimientos y las decisiones que se tomarán para lograrlas.

Dirección.

El proceso de dirección se asocia con la capacidad de liderar, motivar y establecer un buen clima institucional por parte del gerente educativo, que involucre las capacidades de todos los actores, partiendo de su compromiso con el proyecto educativo encaminados a lograr una mejora de la práctica docente y la adecuada administración de los recursos de la institución educativa (Koontz, 1983; Ander-Egg, 1993 y Graffe, 2000) citado por UPEL (2011).

Este tercer proceso de la gerencia se refiere al ejercicio de la dirección, cuya práctica es fundamental en la institución por parte del gerente educativo quien lidera, motiva, alienta y ejerce influencia para que los demás, ejecuten las actividades planificadas y organizadas. En general, la dirección como función administrativa, consiste en alcanzar que los demás actores educativos cumplan sus funciones a cabalidad.

Años atrás, el gerente educativo, apoyado en su función directiva y en los principios teóricos de la psicología conductista, recurría a castigos y sanciones, si se incumplían las funciones o tareas. Actualmente, se alude a la psicología motivacional, porque si el sujeto está motivado, entonces se moverá hacia la obtención de los objetivos, por ende, mientras mayor sea el estímulo y el objetivo sea atractivo, el sujeto realizará más y mejores acciones para conseguir la meta. Por consiguiente, para llevar a cabo la dirección de la organización, el gerente educativo debe:

- Tomar decisiones que guíen el curso de la institución.
- Integrar a todos los actores educativos en un ambiente propicio para el desempeño de sus funciones.

- Motivar constantemente a los agentes educativos para encaminarlos al logro de los objetivos trazados.
- Hacer buen uso de la comunicación asertiva, en un ambiente de respeto mutuo.

Control.

El control viene a ser el seguimiento del proceso educativo, para verificar la realización de lo programado según la jerarquía de responsabilidades y la distribución de las tareas, para lograr los objetivos y metas dados a los integrantes de la institución educativa; e incluir reajustes oportunos a la programación y a la distribución de recursos (Molins, 1998 y Ruiz, 2000) citado por UPEL (2011).

Jones y George (2010), se refieren a la evaluación como la capacidad que tiene una organización para comprobar la realización de las metas y de abordar acciones correctivas para mejorar el desempeño.

Finalmente, las dimensiones de control y/o evaluación son tareas estrechamente ligadas que tienen que ver con ser la capacidad que debe tener el gerente educativo para garantizar el cumplimiento de las funciones. El gerente debe controlar y supervisar el rendimiento de la institución, corrigiendo situaciones indeseadas, para asegurar que los objetivos, planes, programas y proyectos propuestos se cumplan con éxito. Para realizar el control en las instituciones, el gerente debe:

- Definir y establecer estándares o medidas de calidad de los procesos realizados.
- Medir los resultados obtenidos.
- Corregir cualquier desviación en relación con los estándares y medidas.
- Retroalimentar mediante medidas reparadoras o correctivas las situaciones deficientes encontradas en el proceso.

Resumiendo, las dimensiones gerenciales involucran captar ideas para realizar la planeación, organizarlas y ejecutarlas haciendo un seguimiento y control, con la finalidad de obtener los objetivos propuestos.

El docente como gerente del aula.

El rol del docente como gerente del aula es amplio y se fundamenta en la siguiente afirmación:

El gerente como docente de aula realiza el proceso de planificación, dirección y control de las actividades de aprendizajes implícito en un diseño curricular. En consecuencia, el docente como gerente de aula va a ejercer las funciones administrativas relacionándolos con los recursos de enseñanza aprendizaje de manera tal que se logre el aprendizaje significativo (Dordelly, 2008, p. 45).

Navarro (2002) cita a Salazar (1994) quien sostiene que la gerencia del aula es una opción que conlleva a optimizar la calidad educativa y se constituye en un instrumento que facilita la comprensión de la profesión docente y los procesos del aula que es donde se forjan los ciudadanos del futuro.

Ruiz (1992) sostiene que "la gerencia de aula se refiere a la previsión y procedimientos necesarios para establecer y mantener un ambiente en el cual la instrucción y el aprendizaje puedan suceder" (p. 8).

La institución educativa como empresa, tiene como gerente al docente, que es la persona que diariamente realiza la planificación de sus actividades haciendo un diagnóstico de las fortaleza y debilidades que hay en su aula y seleccionando las competencias y capacidades que necesitan alcanzar sus estudiantes según sus necesidades educativas.

Por todo eso, el docente como gerente requiere estar preparado y en constante capacitación, como afirma Castellanos (2006) citado por Aquino (2011) el docente que ejerce la gerencia del aula, no solamente es de carácter instructivo, sino que debe ser eficiente, haciendo buen uso del tiempo, mejorando oportunamente los conflictos para una convivencia armoniosa, alentando a los alumnos para alcanzar las metas, tomando decisiones acertadas e innovando situaciones de aprendizaje entre otras.

Dimensiones del docente como gerente.

La gerencia del aula implica que el docente planifique las acciones y estrategias que desplegará en el desarrollo del proceso enseñanza aprendizaje, motivando las relaciones positivas entre los estudiantes, a través de una comunicación asertiva, teniendo en cuenta las fases del proceso educativo, para finalmente evaluarlo en conjunto y verificar si se lograron los objetivos propuestos.

El docente como gerente no solo se limita a la mera transmisión de conocimientos, instrucciones y realización de la evaluación de los procesos educativos. Su profesión va más allá y se convierte en misión.

El docente como gerente del aula, es quien tiene a su cargo la conducción de proceso educativo y por ello debe tener ciertas cualidades, capacidades y a la vez dominar elementos indispensables para alcanzar la eficacia pedagógica.

De ahí que, hecha la revisión de las teorías relacionadas al tema de investigación, en el presente estudio se tomarán en cuenta las siguientes dimensiones, en cuanto al docente como gerente: su capacidad comunicativa, capacidad motivacional, dominio de la pedagogía y psicopedagogía, cuando traslada y contextualiza las funciones de la gerencia al aula y hace uso de diferentes estrategias que le permitan alcanzar los logros educativos y que se detallan a continuación.

Capacidad Comunicativa.

El docente como gerente interactúa a diario con sus estudiantes y tiene el deber de estar en constante perfeccionamiento, ya que tienen una misión moral y pedagógica con sus estudiantes.

La comunicación es uno de los elementos que debe perfeccionar, ya que se relaciona directamente con la educación, porque diariamente se produce la interacción entre estudiantes y docentes en diferentes espacios educativos, y esta debe ser de la mejor manera posible.

Paralelo al dominio de los procesos pedagógicos inherentes a su profesión, los maestros deben hacer uso correcto de su idioma en forma oral y escrito, para relacionarse eficazmente con sus estudiantes mediante una comunicación asertiva y eficaz.

Según Sánchez (2015) existe la necesidad de usar adecuadamente la lengua y los elementos que forman parte de una eficiente comunicación para un mutuo entendimiento.

En las aulas de clases, se puede observar a muchos docentes que hacen uso inadecuado del lenguaje, lo cual les limita al momento de relacionarse con sus estudiantes, padres y otros actores educativos.

Algunos docentes al momento de comunicarse, no estructuran bien sus ideas, recurriendo a la improvisación, lo cual muchas veces desencadenan conflictos y limitaciones en las interacciones con sus estudiantes que son necesarias para el trabajo colaborativo. Eso denota la incapacidad del docente en la competencia comunicativa no solo dentro del aula, sino fuera de ella, con sus pares y otros integrantes de la institución educativa.

El docente para realizar una eficiente gerencia en el aula debe ser un comunicador eficaz, que domine su lengua en forma oral y escrita y lo sepa utilizar en diferentes contextos.

Con respecto a la competencia comunicativa un autor señala que es:

Una configuración psicológica que comprende las capacidades cognitivas y metacognitivas para comprender y producir significados, los conocimientos acerca de las estructuras lingüísticas y discursivas y las habilidades y capacidades para interactuar en diversos contextos socioculturales, con diferentes fines y propósitos (Roméu, 2007, p.17).

Por lo tanto, no basta que el docente domine las materias que ha de impartir a sus estudiantes, sino que domine la capacidad comunicativa dentro y fuera del aula.

Capacidad motivacional.

Rosales (2014) cita a Chiavenato (2001) quien sostiene que todos los factores que provocan, mantienen o dirigen la conducta del hombre hacia un objetivo, constituyen la motivación.

Koontz y Weihrich (1994) citado por Fernández (2013) sostienen que todo estímulo, deseos, necesidades, ambiciones y aspectos similares es considerado motivación.

El docente como gerente debe tener la capacidad de motivar a sus estudiantes a realizar las actividades planificadas con el fin de alcanzar los logros educativos. El gerente educativo puede valerse de dos tipos de motivación para mantener el interés en sus estudiantes:

- **Motivación relacionada con la tarea:** En primer lugar, debe desterrar los procesos rutinarios y repetitivos porque traen como consecuencia el aburrimiento y desinterés de los estudiantes. El docente debe presentar situaciones de aprendizaje novedosas que despierten el interés y generen un ambiente de expectativa en las situaciones de aprendizaje.
- **Motivación extrínseca:** También se mantiene la motivación de los estudiantes cuando son recompensados al intentar alcanzar o lograr los objetivos. Esta recompensa ya sea un gesto, palabra o inventivo es muy valorado por el estudiante

ya que eleva su autoestima y los alienta a seguir participando y colaborando en el proceso educativo.

Por lo tanto, es importante potenciar la capacidad motivacional del docente como gerente del aula, porque si puede mantener el interés de inicio a fin en sus sesiones de aprendizaje, entonces los estudiantes construirán aprendizajes de manera significativa.

Dominio pedagógico.

A medida que las sociedades evolucionan, también lo hacen los docentes, ya que deben satisfacer nuevas demandas educativas a través de la capacitación para adquirir nuevos conocimientos, habilidades y destrezas en las diferentes áreas del saber.

El docente como gerente no es ajeno a esta realidad y debe tener un dominio pedagógico el cual se expresa en varias dimensiones según el Minedu (2012) en el Marco del Buen Desempeño Docente.

- **Dimensión reflexiva:** El docente es capaz de reflexionar sobre su práctica pedagógica. Es consciente que debe manejar y dominar los saberes pedagógicos, conocer las necesidades y características de sus estudiantes y el ámbito en el que se lleva a cabo el proceso educativo. La experiencia, el conocimiento disciplinar y las estrategias de enseñanza también son parte de su dominio pedagógico.
- **Dimensión relacional:** Se refiere a las interacciones entre el docente y sus estudiantes, donde se valoran las diferencias individuales y se desarrolla la afectividad y la tolerancia, dentro de un proceso de aprendizaje que fue previamente planificado, organizado, controlado y evaluado por el docente.
- **Dimensión colegiada:** la gestión educativa exige que los docentes trabajen de manera colegiada con sus pares en grupos de trabajo colaborativo, organizándose

de manera conjunta para que se concreten los objetivos expresados en la misión y visión de la escuela.

- **Dimensión ética:** Tiene que ver con el compromiso del docente para con sus discentes en su proceso de formación y aprendizaje, el respeto de sus derechos y le exige calidad profesional a través del uso de diferentes técnicas y estrategias que generen el aprendizaje. El docente será ejemplo de buena conducta que rechaza la discriminación, la corrupción y la violencia.
- **Dimensión pedagógica:** Es el centro de la práctica docente. Constituye el conjunto de saberes teóricos y prácticos que se despliegan en el proceso educativo y que exige la capacidad del maestro para despertar en sus estudiantes el interés por el aprendizaje. Exige del docente tener juicio pedagógico para detectar las necesidades educativas de sus estudiantes y tomar las decisiones más acertadas, deber ser un líder que motive a sus estudiantes al logro de los objetivos y debe establecer vínculos afectivos y duraderos con ellos.

Manejo de los procesos psicopedagógicos.

La psicopedagogía, rama de la psicología que estudia el comportamiento de las personas en situaciones de aprendizaje, contribuyendo a una selección apropiada de los métodos pedagógicos y didácticos.

El docente como gerente del aula debe conocer y aplicar los principios psicopedagógicos que regulan el proceso educativo y que están fundamentados en base a teorías psicológicas y fundamentos pedagógicos que articulados y complementados orientan el proceso enseñanza – aprendizaje.

Estos principios son tomados en cuenta del Diseño Curricular Nacional y son los siguientes:

Tabla 1. *Principios psicopedagógicos.*

Principios	Alcances
Principio de la construcción de los propios aprendizajes	- Aprendizaje individual en interacción con la sociedad y el ambiente. - Inteligencia cognitiva
Principio de necesidad de desarrollo de la comunicación y el acompañamiento en los aprendizajes	- El aprendizaje se da a través de las interacciones entre los estudiantes y docentes mediante el lenguaje.
Principio de significatividad de los aprendizajes	- Aprendizaje significativo: relación entre los conocimientos previos y el nuevo aprendizaje
Principio de organización de los aprendizajes	- El aprendizaje se organiza en competencias, capacidades y actitudes que se evidencian en desempeños y estándares de aprendizaje.
Principio de integralidad de los aprendizajes	- El aprendizaje debe ser integral: motoriz, afectivo y cognitivo, de acuerdo a las necesidades de cada estudiante.
Principio de evaluación de los aprendizajes	- Evaluación y metacognición de los docentes y estudiantes para conocer qué aprendimos.

Nota: Elaboración propia

Manejo de estrategias en el aula.

Nisbet y Shuckersimith (1987) citado por Valle et al (1998, p.55) “las definen como secuencias integradas de procedimientos o actividades que se eligen con el propósito de facilitar la adquisición, almacenamiento y/o utilización de la información”. Son procedimientos a través de los cuales se seleccionan, contextualizan y aplican las

competencias y capacidades. Están vinculadas con el aprender a aprender y con el aprendizaje significativo.

Es el conjunto de métodos, quehaceres, actividades que selecciona y emplea el maestro de acuerdo a las características de la población, el ámbito en que se desarrolla y los propósitos trazados, para hacer más eficaz el proceso educativo, promoviendo con ellas el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico reflexivo.

Hay diversos tipos de estrategias que el docente como gerente debe manejar:

- Estrategias cognitivas: se usan para procesar, aprender, comprender y recordar información. Entre ellas tenemos memorización, repetir en voz alta, transcribir, tomar nota, resumir, analogías, metáforas, subrayado, esquemas, organizadores visuales, lluvia de ideas, informes, síntesis, ejercicios de aplicación, entre otras.
- Estrategias metacognitivas: La metacognición es la reflexión del propio progreso que se realiza en las diferentes áreas de aprendizaje. Es el autoconocimiento de las habilidades y limitaciones de la persona. Incluye planificar, controlar y evaluar su propio conocimiento. Entre ellas tenemos, las evaluaciones, prácticas, trabajos individuales, control de tareas, corrección de errores, etc.

Variable 2: Calidad de los procesos educativos.

Calidad.

El término calidad proviene del latín *qualitas*, el que a su vez procede del griego término *ποιότης*, haciendo referencia a las propiedades, características, atributos o cualidades de algo.

Crosby (1987) aporta la idea de que, calidad es hacer algo de acuerdo a las especificaciones y cumpliendo ciertas condiciones, ya que la motivación fundamental de la empresa es hacer las cosas bien y sin defectos.

Para Deming (1989) la calidad es un objetivo que la empresa persigue y lo consigue con la mejora de los productos, adecuando su servicio a las características y necesidades del mercado. De esta manera la empresa obtiene beneficios económicos, cuida su inversión y salvaguarda a sus empleados.

Según Juran (1993) la calidad implica adaptar el producto o servicio a determinadas características que satisfagan a los consumidores, para que el producto o servicio final este acorde con el diseño y tenga la aprobación del cliente.

Se entiende entonces que la calidad es el conjunto de atributos que tiene un objeto o servicio, con la capacidad de satisfacer las demandas del cliente. Esta calidad depende de la percepción que tiene el consumidor y su grado de conformidad hacia los productos o servicios ofrecidos, por lo tanto, este término es de carácter subjetivo y depende de las apreciaciones del individuo.

Actualmente una de las definiciones que más se acepta es según García (2001) la que ha puesto en marcha la industria de servicios, que enfoca el concepto de calidad teniendo en cuenta las expectativas del individuo y sus percepciones con respecto al servicio.

Esta definición es muy utilizada cuando se trata de evaluar productos o servicios, con la finalidad de identificar sus beneficios y ventajas, así como sus carencias y desventajas

Proceso educativo.

Una definición tradicional de proceso educativo es la correlación entre la enseñanza y el aprendizaje, donde el profesor enseña contenidos y el estudiante los aprende de manera memorista. Actualmente esta interpretación del proceso educativo va más allá por diferentes factores, el contexto y los resultados que alcanzan los estudiantes al final del proceso. Opuesto a las concepciones de los sistemas educativos tradicionales, donde el proceso educativo prioriza la apropiación de conocimientos, minimizando o anulando otras formas de aprendizaje, han ido apareciendo nuevas propuestas.

Aproximadamente cada veinte años, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO, elabora un informe detallado con orientaciones muy importantes en el ámbito educativo mundial.

El último informe que ha sido publicado fue en el año 2015 bajo el título Replantear la educación. ¿Hacia un bien común mundial? Impulsado por Irina Bokova. El anterior a este fue el informe del año 1994, titulado La educación encierra un tesoro, elaborado por Jaques Delors. Y uno previo a este, que dio inicio a la reflexión seria sobre el proceso educativo tradicional es el informe de Edgar Faure de 1973, bajo el título Aprender a ser. La educación del futuro.

García (2016) cita a Faure (1973) quien en su informe precisa que no basta las reformas parciales y la educación tradicional para hacer frente a las demandas educativas. Este informe fue el antecedente que reflejaba la necesidad de un modelo alternativo a la educación tradicional, dándole importancia a la persona que aprende. Se debían desarrollar procesos que le posibiliten acceder al conocimiento y así pueda crear aprendizajes propios, originales y duraderos. Su informe dio origen a dos conceptos relevantes y vigentes en la educación actual: aprender a aprender y aprendizaje para la vida, los que permiten desarrollar procesos mentales, despertar el interés, impulsar la motivación mediante desafíos que den solución a problemas cotidianos.

Aprender a aprender, consiste en desarrollar las capacidades de aprendizaje del estudiante mediante técnicas, estrategias, capacidades, competencias y habilidades que le permitirá alcanzar el aprendizaje significativo. En el proceso educativo, ya no es importante acumular conocimientos, sino la disponibilidad y transferencia de los conocimientos y saberes a otras situaciones y en diferentes contextos, es decir, saber qué hacer con lo que uno conoce.

Posteriormente Delors (1994) en su informe presentado a la UNESCO enfatiza que la educación se basa en cuatro aprendizajes fundamentales:

Tabla 2. *Aprendizajes fundamentales.*

Aprendizajes fundamentales	Alcances
Aprender a conocer	Supone aprender a aprender, profundizando los conocimientos, comprendiendo, descubriendo y conociendo su entorno.
Aprender a ser	Es desarrollar la personalidad, autonomía, juicio y responsabilidad personal
Aprender a hacer	Influir en el entorno mediante el trabajo en equipo
Aprender a vivir juntos	Desarrollar la capacidad de participar y cooperar con los demás para la obtención de proyectos comunes, respetando las diferencias y superando los conflictos.

Nota: Adaptación del informe a la Unesco de la Comisión Internacional sobre Educación para el siglo XXI (1994)

Estas nuevas propuestas exigen cambios en el sistema y en las escuelas, en relación a lo que deben alcanzar los estudiantes al finalizar su proceso educativo. No cabe duda que existe la necesidad de realizar cambios en las funciones, roles y tareas que los docentes desempeñaban tradicionalmente, ya que el objetivo del proceso educativo, al margen de que los estudiantes aprendan los contenidos de las diferentes áreas curriculares, es que aprendan

estrategias, procedimientos y técnicas que les ayuden a continuar aprendiendo en la escuela y fuera de ella.

Retomando la concepción de proceso educativo, donde un sujeto enseña y otro aprende, podemos ir más allá y decir que es un proceso interactivo, donde los roles son compartidos y se construye el conocimiento socialmente.

El proceso educativo se divide en diferentes etapas. En el Perú tenemos las siguientes etapas:

- Educación Inicial, que es la que se brinda a los niños de 3 a 6 años.
- Educación Primaria, se imparte a estudiantes de entre 6 a 12 años.
- Educación Secundaria, para los estudiantes de 12 a 16 años.
- Educación Superior, puede ser técnica o universitaria para los estudiantes a partir 16 años.

El proceso educativo, puede ser:

- Formal, cuando se lleva a cabo en instituciones educativas como colegios, institutos de educación superior o universidades, con profesores capacitados, con planes de estudio validados por el Ministerio de Educación y sistemas de evaluación formativos y estandarizados que exigen al estudiante alcanzar los logros de aprendizaje previstos.
- Informal, se puede desarrollar en cualquier otro espacio que no sea la institución educativa como el hogar, en la calle o de manera autodidacta. Los conocimientos no son sistematizados y no se puede obtener la certificación que otorga el sistema formal.

Los medios de comunicación, tics, los amigos y familia nos permiten acceder a una educación informal, sin horarios establecidos, de manera espontánea y durante toda la vida.

El eje del proceso educativo es el estudiante, entonces, el maestro debe desarrollar sus capacidades lo que le permitirá asimilar la información imprescindible para valerse exitosamente en la sociedad, ser competente y hacer frente a los problemas, desafíos y demandas de la sociedad.

Calidad de los procesos educativos.

Se define la calidad de los procesos educativos de la siguiente manera:

Comprende la conducción del proceso de enseñanza por medio de un enfoque que valore la inclusión y la diversidad en todas sus expresiones. Refiere la mediación pedagógica del docente en el desarrollo de un clima favorable al aprendizaje, el manejo de los contenidos, la motivación permanente de sus estudiantes, el desarrollo de diversas estrategias metodológicas y de evaluación, así como la utilización de recursos didácticos pertinentes y relevantes. Incluye el uso de diversos criterios e instrumentos que facilitan la identificación del logro y los desafíos en el proceso de aprendizaje, además de los aspectos de la enseñanza que es preciso mejorar (Ministerio de Educación, 2014, p.19).

La Ley General de Educación 28044 (2003) en su artículo 13 ° concibe la calidad de la educación como “Es el nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas para enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda la vida” (p. 28).

Mario de Miguel define el término de calidad que se aplica a la educación, poniendo énfasis en la trascendencia de las fases del proceso y del producto. Además, recalca la importancia de elaborar indicadores de calidad, objetivos, precisos y seguros ya que la evaluación es el único proceso que detecta falencias y permite corregirlas.

Se entiende por calidad de los procesos educativos que se desarrollan en el aula a la existencia y aplicación de una programación didáctica; las estrategias de enseñanza utilizadas por el docente, la adaptación de la enseñanza a las

características de los estudiantes, el control de la comprensión de los estudiantes, el programa de actividades, las estrategias motivacionales, la existencia de altas expectativas hacia el éxito académico de los estudiantes, las estrategias de aprendizaje que promueve en los estudiantes, la utilización de materiales y recursos didácticos, el proceso de evaluación, la organización del tiempo, el programa de tutoría y el clima del aula (De Miguel, 1995, p. 120).

Miranda (2012) cita a Muñoz y Biel (2009, p. 45) “El estudio de calidad no puede hacerse independientemente de la percepción de los sujetos ante el proceso educativo, no tiene sentido un análisis de la educación que no tome en cuenta el sentir y las actitudes de los actores involucrados”.

En el proceso educativo, se pone de manifiesto la práctica pedagógica del docente, donde interactúan el maestro, como protagonista de la enseñanza y el estudiante, como protagonista del aprendizaje.

Dimensiones de la calidad de los procesos educativos.

La finalidad principal en una escuela, es lograr que sus estudiantes consigan niveles educativos de calidad. La calidad de los procesos educativos está relacionada con los siguientes factores o dimensiones:

Planificación y programación de la enseñanza.

En la Cartilla de planificación curricular para educación primaria del Minedu (2017) se señala que:

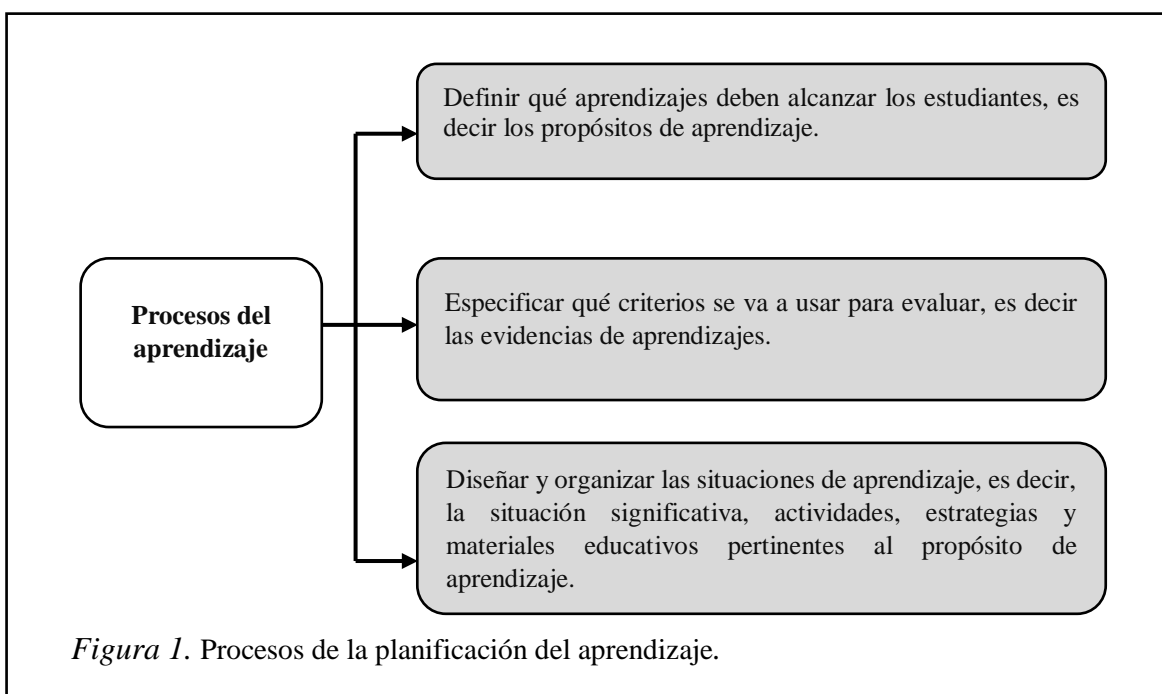
Planificar es el arte de imaginar y diseñar procesos para que los estudiantes aprendan. Parte por determinar claramente el propósito del aprendizaje (competencias y enfoques transversales). En este proceso es importante considerar las aptitudes, las necesidades, los intereses, las experiencias, los

contextos, entre otros factores, de los estudiantes, así como prever, organizar, reflexionar y decidir sobre: recursos y materiales, procesos pedagógicos y didácticos, interacciones, estrategias diferenciadas, clima de aula, contextos socio ambientales, entre otros que hagan posible el proceso de enseñanza, aprendizaje y evaluación para alcanzar dicho propósito (p.3).

La planificación es el producto de la reflexión docente, sobre los elementos constitutivos del proceso educativo. En esta reflexión el docente moviliza todos sus conocimientos sobre los contenidos curriculares y la manera más conveniente de enseñarlos, teniendo en cuenta los niveles educativos, el conocimiento de las características y necesidades de aprendizaje y los propósitos de aprendizaje.

La planificación es una hipótesis de trabajo que es flexible e implica la destreza del docente para planificar actividades teniendo en cuenta los propósitos de aprendizaje previstos, la organización y articulación de las áreas, las necesidades de aprendizaje de los estudiantes, la dinámica del grupo, las actividades diferenciadas para estudiantes con necesidades educativas especiales y la evaluación, todo ello dentro de un marco global que es el diseño curricular nacional.

La planificación se basa en el conocimiento de las necesidades de aprendizaje de los estudiantes y se deben considerar lo siguiente:



La planificación curricular puede ser de largo y corto plazo.

- Planificación a largo plazo: Se evidencia en la planificación anual, en la cual se organizan de forma secuencial los propósitos de aprendizaje que incluyen las competencias, capacidades, desempeños y enfoques transversales que serán abordados por bimestres o trimestre durante el año escolar.
- Planificación a corto plazo: se evidencian en las unidades didácticas (uno o dos meses) y sesiones de aprendizaje (90 a 120 minutos) donde se plantean los propósitos de aprendizaje para un tiempo corto según está planificado en la planificación anual.

Estrategias de enseñanza.

Gaspar (2012) cita a Díaz (2002) son los medios que el maestro usa para facilitar el logro del aprendizaje de los estudiantes. Es un componente importante en el proceso de enseñanza, ya que su uso correcto permite conseguir las metas propuestas con más fluidez.

Valle et al. (1998) cita a Beltrán (1995) una estrategia facilita la obtención de conocimientos a partir de una serie de actividades intelectuales que realiza el sujeto en determinada situación de aprendizaje.

Las estrategias de enseñanza son los medios, herramientas, recursos, pensamientos, operaciones mentales o ayudas de las cuales se vale el docente para conseguir en sus estudiantes los aprendizajes significativos.

Debemos considerar ciertos aspectos a la hora de seleccionar las estrategias para la enseñanza:

- Características de los estudiantes: nivel de desarrollo cognitivo, saberes previos, factores motivacionales, medios y recursos con los que se cuenta, entre otros.
- Conocimiento a enseñar: puede ser de tipo general o particular.
- Propósito que se debe alcanzar y los procesos cognitivos, afectivos y pedagógicos que debe realizar el estudiante para conseguirlo.
- Examinar y retroalimentar constantemente el proceso de enseñanza y el progreso en el logro de aprendizaje de los estudiantes.
- Tiempo del que se dispone para la enseñanza y adquisición de aprendizajes.
- Conocer una amplia variedad de estrategias, sus funciones y cómo puede emplearse.

Las estrategias de enseñanza se clasifican en:

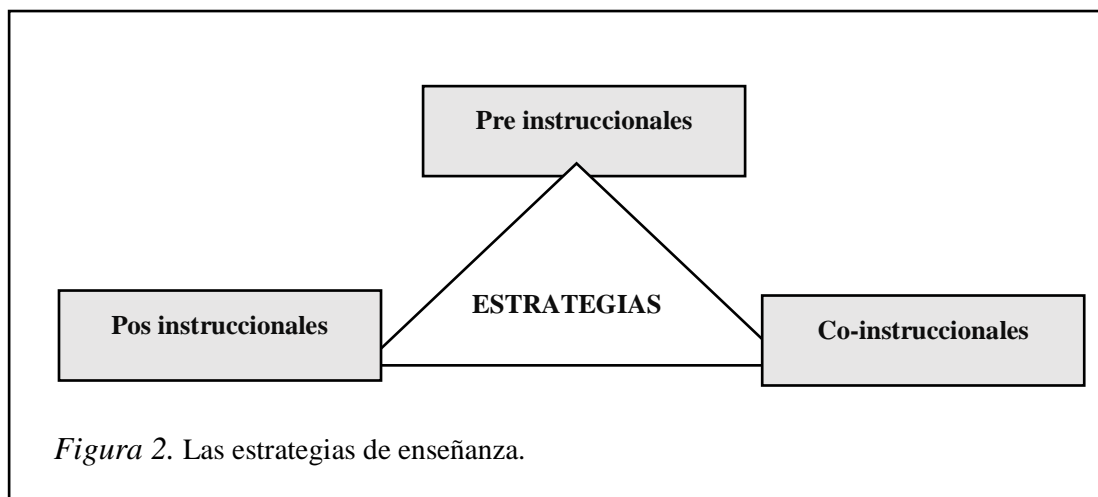


Figura 2. Las estrategias de enseñanza.

- **Preinstruccionales:** Son las que prepararan al estudiante al comenzar el proceso de enseñanza, se relacionan con el con qué y cómo va aprender. Se activan los conocimientos previos mediante la lluvia de ideas, las ilustraciones y organizadores previos.
- **Coinstruccionales:** Son utilizadas durante el proceso de enseñanza, para motivar la atención y lograr una mejor apropiación de los conocimientos. Entre ellas tenemos las ilustraciones, mapas conceptuales, cuadros, analogías, el debate, la discusión dirigida, el taller, resolución de ejercicios y problemas.

- **Posinstruccionales:** Se emplean al final del proceso de enseñanza y permiten al estudiante reflexionar sobre su propio aprendizaje. Algunas de ellas son: cuadros sinópticos, resúmenes, cuadros de doble entrada, mapas conceptuales, mapas mentales, entre otras.

Enseñanza adaptada.

El aula de clases es un espacio de convivencia de los estudiantes que tienen diferentes características y necesidades de aprendizaje. En el aula convergen estudiantes que aprenden más rápido que los demás, estudiantes que tienen dificultades de aprendizaje, atención y conducta, estudiantes con diferencias culturales, sociales, religiosas y de género, estudiantes con distintos estilos y ritmos de aprendizaje y estudiantes con discapacidad y necesidades educativas especiales.

La UNESCO (2003) define a la educación inclusiva como un proceso que identifica y atiende las diferentes necesidades de los estudiantes evitando la exclusión. Esto implica adaptar los contenidos y estrategias para incluir a todos los estudiantes en el mismo rango de edad ya que es responsabilidad del sistema educativo y la educación básica regular educar a todos por igual.

Una escuela inclusiva atiende a todos los estudiantes a pesar de sus diferencias personales, sociales, culturales o discapacidad promoviendo el aprendizaje colaborativo.

Una enseñanza de calidad, garantiza que se atiendan los diferentes ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes. Para lograrlo, los docentes deben utilizar diferentes técnicas, estrategias, metodologías y estilos de enseñanza, donde los estudiantes participen activamente en el proceso educativo, adaptándolo a sus necesidades particulares, capacidades, características y ritmos de aprendizaje.

Control de la comprensión de los estudiantes

López (2002) cita a Garner (1987) quien sostiene que si un estudiante no se da cuenta de que no comprende, entonces no hace nada para remediarlo estratégicamente. Cuando no sabe cómo medir lo que se le enseña, no se dará cuenta de sus fallas. Si algún trabajo o situación de aprendizaje no le motiva, entonces no le prestará atención y no lo entenderá.

Los conocimientos previos y las expectativas de estudiante son relevantes en el proceso de comprensión. Si sus conocimientos previos son incipientes sobre determinado tema, entonces se va a dificultar su comprensión.

El contexto también influye en la comprensión de los estudiantes. Una situación de aprendizaje puede desarrollarse con mayor o menor dificultad dependiendo del lugar en que se lleve a cabo. No es lo mismo enseñar ciencia y tecnología en un aula de clase que en un laboratorio de ciencias.

Se dice que un estudiante comprende cuando sabe qué hacer, cómo hacerlo y cuando hacerlo. Todos estos procesos involucran una serie de acciones que el estudiante debe hacer para realizar las tareas de aprendizaje.

Lo primero que debe hacer el docente para que los estudiantes comprendan es informarles sobre lo que van a aprender, es decir los propósitos de aprendizaje. También les debe explicar las estrategias, condiciones y recursos con los que cuenta y puede utilizar. Estas explicaciones le sirven al estudiante para que reflexione sobre lo que va a aprender, relacionándolo con sus conocimientos previos y de esta manera logrará aprendizajes significativos que podrá transferir a nuevas situaciones.

Programa de actividades.

Díaz (2006) señala que “el aprendizaje es una práctica constructivista, propositiva, intencional, activa y consciente, que incluye actividades recíprocas que implican intención-acción-reflexión” (p. 17).

La secuencia didáctica es la estructuración de un conjunto de actividades organizadas y articuladas que se desarrollan en el aula, en un grado de complejidad que va de lo simple a lo complejo y cuyo objetivo es alcanzar el propósito de aprendizaje usando diversos recursos. Para su construcción, se debe tener en cuenta, las particularidades de los estudiantes, la selección del propósito de aprendizaje, competencias, capacidades, desempeños, enfoques transversales, contenidos, recursos, temporalización y evaluación.

La secuencia didáctica es “un conjunto de actividades ordenadas, estructuradas, y articuladas para la consecución de unos objetivos educativos que tienen un principio y un final conocidos tanto por el profesorado como por el alumnado” (Zabala, 2008, p.16) citado por Otero (s.f.).

Las actividades de las secuencias didácticas según Zavala (2008) exigen un compromiso del docente para:

- Explorar los conocimientos previos de los estudiantes, para saber si son apropiados para el desarrollo de nuevos conocimientos.
- Planificar actividades significativas que motiven y desafíen a los estudiantes.
- Promover la actividad cognitiva construyendo nuevos conceptos.
- Estimular la autoestima, autoconocimiento, autonomía y metacognición.

Al respecto Otero (s.f.) cita a Tobón (2010) según el enfoque por competencias quien considera que las secuencias de actividades y la evaluación se establecen a partir de un problema de la vida cotidiana y teniendo en cuenta la competencia a desarrollar. Estas

actividades han de estar enlazadas en forma ordenada, dependiente una de otra para que faciliten la solución de la situación problemática.

Las secuencias de actividades se organizan en los tres momentos de la secuencia didáctica:

Tabla 3. *Momentos de la secuencia didáctica.*

MOMENTO	ALCANCES	MEDIO
Inicio	Las actividades que se realizan en este momento son breves y tienen como objetivo rescatar los saberes previos de los estudiantes y motivarlos.	Con actividades que despierten su interés y relacionadas con las competencias.
Desarrollo	Demandan más tiempo y están orientadas al logro de los aprendizajes con el apoyo docente.	Se realizan de manera individual o en grupos de trabajo
Cierre	También son breves y sirven para reflexionar acerca de sus aprendizajes y cómo lo lograron.	Puntualizando alguna idea, un procedimiento, la solución, etc., y la reflexión de qué aprendieron y cómo aprendieron.

Nota: Elaboración propia

Estrategias motivacionales

Según Maslow, (1970) citado en Motivación (s.f.) la motivación es el estímulo que tiene el hombre de satisfacer sus necesidades.

Sesento y Lucio (2015) citan a Ericksen (1978) el aprendizaje de los estudiantes depende de la capacidad del maestro para mantener e incrementar la motivación.

La motivación es lo que mueve a la persona a ejecutar ciertas acciones y a ser perseverantes para lograr el objetivo. Si el estudiante tiene la voluntad y el interés en conseguir algo, hace el esfuerzo y no descansa hasta lograrlo.

Para que los estudiantes se sientan motivados en el aula, es responsabilidad de los docentes:

- Promover la autonomía de los estudiantes, respetando sus opiniones y dándoles la oportunidad de tomar decisiones sobre asuntos relacionados con el proceso de aprendizaje.
- Al momento de la evaluación hacer sugerencias constructivas para que los estudiantes sepan lo que deben mejorar. Los docentes deben evitar criticarlos y exponerlos a situaciones incómodas con comentarios que los puedan avergonzar.
- Ayudar, orientar y comprender a sus estudiantes, mediante una comunicación asertiva y en un ambiente de empatía y respeto mutuo.
- Incentivar al estudiante que entiendan la importancia de lo que está aprendiendo y cómo puede aplicarlo en el futuro.
- Propiciar el aprendizaje colaborativo mediante el trabajo en grupos, esto los motiva porque se sienten parte activa del proceso enseñanza aprendizaje.
- Ser versátil y adaptarse a los continuos cambios en metodologías y necesidades de sus estudiantes.
- Crear expectativas, mantener el interés y estimular la creatividad de los estudiantes con situaciones de aprendizaje innovadoras.
- Reforzar positivamente a los estudiantes, premiando y agradeciendo su interés y participación activa en la clase, esto fomenta su autoestima y seguridad.
- Buscar lo que le gusta al estudiante: métodos, estrategias, temas, recursos y espacios, eso hará que despierte su interés por el aprendizaje.
- Utilizar las TIC en el desarrollo las sesiones de aprendizaje.

Resumiendo, la motivación es un aspecto muy importante en el proceso de aprendizaje. Es el punto de partida para que el estudiante sea capaz de construir nuevos conocimientos. Por ello el creciente interés de los docentes, para que sus clases sean motivadoras, con actividades desafiantes y retadoras, que movilicen a los estudiantes al logro de su aprendizaje.

Expectativas del profesor.

Las expectativas del docente pueden influenciar positiva o negativamente en el rendimiento académico de los estudiantes. Esto quiere decir que las percepciones que el docente tiene de ellos, influye de manera significativa en el rendimiento del estudiante. Estas percepciones tienen que ver con el sexo, edad, clase social, raza, religión, rendimiento, conducta, entre otras. En este sentido (Finn, 1972, p. 387) citado por Mares et al. (2009, p. 971) señalan lo siguiente:

Las expectativas de los docentes sobre sus alumnos, producto del concepto que tienen de ellos, pueden convertirse en un cumplimiento del pronóstico de rendimiento académico y disciplina escolar; por lo cual se comprende que una expectativa da lugar a un comportamiento consecuente con ésta.

Coincidentemente con lo señalado anteriormente, Valle y Nuñez (1989, p.297) cita a (Cooper, 1979; Rosenthal y Rubin, 1978; Smith, 1980) quienes sostienen que:

Se forman expectativas respecto al logro del alumno a partir de ciertas características de éste (de origen más o menos directo) y tales expectativas, a través de la conducta del profesor, tienen un efecto significativo en el rendimiento académico y el logro intelectual del alumno.

Pero hay situaciones que reflejan si un docente tiene altas o bajas expectativas con respecto de sus estudiantes. Blackburn. (2015) cita a Marzano (2010) quien utilizó dos categorías que reflejan las expectativas altas y bajas del docente.

Tabla 4. Categorías que reflejan las expectativas del docente

Altas expectativas		Bajas expectativas	
Tono afectivo	Interacción académica	Tono afectivo	Interacción académica
Más contacto visual y físico.	Se le hace participar siempre.	Poco contacto visual y físico.	Se le hace participar pocas veces.
Hay acercamiento.	Se le plantea preguntas retadoras y más tiempo para responderlas.	Mantiene su distancia.	Se le plantea menos preguntas y se espera menos tiempo por su respuesta.
Hace bromas.	Se le exige una respuesta correcta y se le premia.	Hace menos bromas.	Se le da la respuesta, sin que haga mayor esfuerzo.
No usa lenguaje condescendiente.	Se exige las tareas. Usa elogios.	Usa lenguaje condescendiente.	No se le exige las tareas. No usa elogios.

Nota: Elaboración propia.

Los docentes a veces actúan de forma inconsciente con respecto a las expectativas, por eso deben prestar atención a sus actos para modificarlos si fuera necesario.

La existencia de altas expectativas supone, la creencia de que todos los estudiantes pueden alcanzar los aprendizajes esperados del currículo, si se les proporciona tiempo suficiente, tiene buenas estrategias, pueden usar su estilo de aprendizaje, reciben correcta retroalimentación y se les proporciona la ayuda adecuada.

Se debe mantener altas expectativas por todos los estudiantes, sobre todo si son ellos quienes tienen bajas expectativas consigo mismos. Hay que desterrar prejuicios y brindarles oportunidades a los estudiantes que tienen dificultades.

Si nuestras acciones y palabras demuestran altas expectativas, lograremos mayor éxito y motivación en nuestros estudiantes.

Estrategias de aprendizaje que promueve en los estudiantes.

El enfoque constructivista define a la estrategia como un grupo de actividades que realiza el docente, las cuales permiten a sus estudiantes crear su propio aprendizaje con condiciones básicas para desplegar su actividad mental constructivista en contextos reales y significativos.

Las estrategias de aprendizaje son procesos que ayudan al estudiante a movilizar sus conocimientos para realizar una tarea.

Estas estrategias que varía de un individuo a otro, van a permitir, por un lado, controlar, seleccionar y ejecutar métodos y técnicas para procesar información; y por el otro, planificará, evaluará y regulará los procesos mentales que intervienen en su aprendizaje.

Hay diversos tipos de estrategias de aprendizaje. Entre ellas tenemos las de soporte cognitivas o de procesamiento de información y las metacognitivas. Cada una es utilizada de acuerdo a la necesidad del estudiante en la búsqueda de lograr los objetivos eficientemente.

- Estrategias cognitivas: Son conductas o procesos secuenciales planificados que le ayudan al estudiante a aprender, razonar y pensar creativamente con el fin de tomar decisiones y solucionar problemas cotidianos. Dentro de estas estrategias se consideran:

- La repetición que sirve para memorizar.
 - La inferencia que sirve para realizar hipótesis cuando la información no es explícita.
 - La deducción que va de lo general a lo particular.
 - La inducción que va de lo particular a lo general.
 - La transferencia que consiste en aplicar lo aprendido a nuevas situaciones.
- Estrategias metacognitivas: Consiste en la reflexión que hace el estudiante sobre su aprendizaje para controlarlo y evaluarlo. Estas estrategias se clasifican en:
 - Estrategias sobre el tema de interés, el estudiante retiene lo que necesita saber y descarta lo que no necesita.
 - Estrategias de planificación, el estudiante prevé el orden de las actividades.
 - Estrategias de supervisión, el estudiante controla las actividades y realiza modificaciones.
 - Estrategias de evaluación, el estudiante valora los resultados de las actividades realizadas.

Con respecto a las estrategias de aprendizaje el siguiente autor sostiene dos aspectos a tener en cuenta:

En primer lugar, el aprendizaje se basa en la reflexión consciente que realiza el alumno, es decir, explicar el significado de los problemas que van apareciendo y proponer soluciones frente a estos. En segundo lugar, supone un chequeo constante del proceso de aprendizaje; éste proceso logra un conocimiento condicional que permite que el estudiante sepa cómo, cuándo y por qué es utilizada determinada estrategia de aprendizaje (Huertas, 2015, p.46).

A continuación, veremos algunas estrategias que proponen Wilson y Conyers (2013) en un artículo publicado por Londoño (2017) y que los estudiantes pueden utilizar para lograr los aprendizajes esperados:

- Que los estudiantes expliquen lo que piensan y hacen mientras aprenden. Esta estrategia se relaciona con la metacognición ¿qué aprendí? ¿cómo aprendí? ¿para qué aprendí?
- Hacer descansos de cinco minutos por cada veinte de trabajo. Esto facilitará el aprendizaje y evita que el estudiante se aburra haciendo que tenga mayor disposición para el aprendizaje.
- Realizar constantemente la autoevaluación para reforzar el aprendizaje.
- Planificar sus actividades y destinar el tiempo adecuado para practicar antes de una evaluación.
- Propiciar que los estudiantes enseñen los que aprendieron a sus pares y demás compañeros. Esto los va a motivar a prepararse más, investigar, organizar ideas y de esa manera logran mejores aprendizajes.

A la hora de elegir una estrategia de aprendizaje, se debe tener en cuenta que no todas funcionan para un determinado tema y viceversa, para ello el estudiante debe analizar e identificar cuál es la más apropiada de acuerdo a lo que necesita aprender y el docente debe entender que no todos los estudiantes aprenden de la misma manera.

Recursos didácticos y materiales curriculares.

Existe una diferencia en las definiciones de recurso didáctico y material educativo. El recurso didáctico es cualquier elemento que no ha sido creado para el aprendizaje pero que el docente utiliza en sus sesiones. En cambio, el material educativo es un producto que ha sido diseñado intencionalmente para el proceso enseñanza y aprendizaje.

Moreno (2013) cita a Bautista (2010), quien menciona que los materiales son base y complemento en el proceso de enseñanza aprendizaje, y presentan las siguientes características:

- Motivadores: por sus diferentes formas, texturas, tamaños, colores y características propias, despertara el interés y curiosidad para su uso.

- Polivalentes: pueden ser usados en varias actividades de aprendizaje y como actividades lúdicas.
- Colectivos: su uso puede ser individual o colectiva.
- Accesibles: los estudiantes pueden disponer de ellos libremente.

Por otra parte, Blanco (2012) cita a Reyes (2007) quien utiliza dos criterios para clasificar los recursos didácticos:

- El tipo de medio que se utiliza:
 - Visuales: materiales impresos, maquetas, material gráfico, pictórico, proyectados.
 - Audibles; radios, discos, Cd's, cintas, etc.
 - Audiovisuales: diapositivas, TV, videos,
 - Recursos electrónicos y las tics.
- Uso didáctico de la información:
 - Recursos para transmitir información sobre los contenidos que se van a aprender.
 - Recursos para que los estudiantes interactúen a través del aprendizaje cooperativo

Otra recopilación de los recursos y materiales educativos a partir de la plataforma tecnológica es:

- Materiales convencionales:
 - Concretos: pizarra, tableros didácticos, juegos, materiales manipulativos como cartulinas y papeles, materiales de laboratorio, etc.
 - Impresos: textos, cuadernos de trabajo, libros, fotocopias, periódicos, revistas, enciclopedias, diccionarios, colecciones, etc.
- Materiales audiovisuales:
 - Imágenes para proyectar: fotos, diapositivas.
 - Audio: casetes, discos, programas de radio.
 - Vídeo: documentales, películas, programas de televisión.

- Nuevas tecnologías:
 - Programas informáticos CD's educativos: videojuegos, actividades de aprendizaje interactivas, presentaciones multimedia, enciclopedias virtuales, animaciones y simulaciones en línea.
 - Servicios informáticos: páginas web, blogs, correo electrónico, chats, foros, y cursos on-line.

Como vemos el docente dispone de variados recursos y materiales didácticos con los cuales puede hacer que su trabajo sea más motivador para los estudiantes. Y debe innovar estos recursos acordes con los adelantos de las tics.

Los materiales y recursos escogidos en planificación deben contribuir a la adquisición de los aprendizajes. Estos materiales se pueden seleccionarse de los que posee la institución educativa, o ser adecuados o creados según las necesidades. Todo material y recurso debe ser apropiado para la edad estudiantes, y pertinente al contexto socio cultural en el cual se trabaja.

Proceso de evaluación.

Para De Miguel (2006) el proceso de evaluación debe ser planificado, integral y pertinente a las competencias que se desean lograr. Se plantea al estudiante tareas o desafíos que resolverá valiéndose de sus conocimientos, destrezas y actitudes.

Según Zabalza (2001) citado por Ruiz (2014) la evaluación es un proceso que tiene tres fases: recojo de información, valoración de dicha información y toma de decisiones respecto a ello.

En la Ley General de Educación 28044 (2003) artículo 30° sobre la evaluación del alumno se señala que:

La evaluación es un proceso permanente de comunicación y reflexión sobre los procesos y resultados del aprendizaje. Es formativa e integral porque se orienta a mejorar esos procesos y se ajusta a las características y necesidades de los estudiantes. En los casos en que se requiera funcionarán programas de recuperación, ampliación y nivelación pedagógica (p. 34).

El Minedu (2016) en el Currículo Nacional de la Educación Básica propone la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes desde un enfoque formativo, como un procedimiento organizado en el que se recolecta y valora información sobre el nivel de desarrollo de las competencias y capacidades del estudiante, para contribuir de manera oportuna a la mejora de su aprendizaje.

La evaluación formativa basada en el logro de competencias busca:

- Evaluar en los estudiantes su desempeño al resolver situaciones retadoras donde integren y combinen diferentes capacidades.
- Precisar el nivel real de los estudiantes con respecto de las competencias para apoyarlos a que avancen hacia niveles más complejos.
- Proporcionarles continuamente oportunidades para que muestren que son capaces de combinar pertinentemente las capacidades de una competencia, antes que controlar la obtención de conocimientos o habilidades aisladamente.

Según el enfoque formativo, lo que se debe evaluar son las competencias, es decir, la capacidad del estudiante para combinar sus capacidades ya sean conocimientos, habilidades y actitudes y así lograr un propósito.

Estos propósitos se evidencian en los estándares de aprendizaje del Currículo Nacional, y vienen a ser las descripciones del avance en el desarrollo de las capacidades de menor a mayor complejidad y que se deben lograr a lo largo de la educación básica regular.

Por lo tanto, los estándares son los referentes al momento de evaluar los aprendizajes en los estudiantes y nos brindan importante información para hacer la retroalimentación que ayuda a los estudiantes a lograr su aprendizaje y sirve también para que el docente adecúe su enseñanza de acuerdo a las necesidades de aprendizaje requeridas.

Los propósitos de la evaluación formativa son:

- En el estudiante:
 - Lograr su autonomía durante el proceso de aprendizaje, dándose cuenta de sus fortalezas, debilidades y necesidades.
 - Aumentar su confianza para que asuman retos, desafíos, dificultades, falencias, para que comuniquen los que hacen, saben y lo que no pueden.

- En el docente:
 - Brindar oportunidades de aprendizaje de acuerdo a las necesidades diferenciadas de cada estudiante para evitar que se rezaguen, abandonen o se sientan excluidos.
 - Hacer la retroalimentación constante y permanente de la enseñanza en función de las necesidades de aprendizaje de los estudiantes, lo que exigirá modificar y desterrar antiguas prácticas pedagógicas y hacerlas más eficaces y eficientes usando diferentes métodos, estrategias y recursos con el objetivo de lograr las competencias.

Para realizar la evaluación por competencias se debe tener en cuenta ciertas consideraciones:

- Comprender la competencia que se va a evaluar y las capacidades que la conforman.
- Analizar el estándar de aprendizaje del ciclo y los desempeños del grado para identificar en qué nivel se encuentran los estudiantes al momento de evaluarlos.
- Elegir, planificar y diseñar situaciones significativas desafiantes y retadoras, que despierten el interés y que se articulen con sus saberes previos para lograr nuevos

aprendizajes. Estas situaciones deben movilizar capacidades que evidenciarán el avance de las competencias, las mismas que serán evaluadas mediante diferentes técnicas e instrumentos.

- Construir instrumentos de evaluación cuyos criterios estén relacionados con las capacidades de la competencia que se quiere evaluar. Esto permite tener una visión del uso combinado de las capacidades y no de manera aislada.
- Dar a conocer a los estudiantes durante todo el proceso pedagógico, en qué competencias van a ser evaluados, cuál es el nivel que se espera que logren y los criterios que se evaluarán.
- Describir y valorar el desempeño de los estudiantes, es decir, lo que saben hacer después de analizar las evidencias de evaluación. Propiciar la autoevaluación y la coevaluación entre pares, lo cual favorece el aprendizaje colaborativo.
- Retroalimentar, es decir, volver a proporcionar información al estudiante de su progreso en relación al nivel esperado de la competencia. La retroalimentación es eficaz cuando el maestro identifica los errores del estudiante y qué aspectos necesitan ser atendidos. Se puede retroalimentar de forma oral o escrita, haciendo comentarios, reflexiones y sugerencias que ayuden a entender el error para poder superarlo.
- Elaborar juicios de valor en base a las evidencias de aprendizaje registradas para comunicarlas según la escala de calificación cualitativa o cuantitativa por bimestres, trimestres o anualmente.

Organización del tiempo.

Según Carroll (1989) citado por Tuc (2013) el aprendizaje va a depender de la manera en que se organiza el tiempo, cuánto tiempo dedican los estudiantes comprometidos en alcanzar su aprendizaje y cuánto tiempo necesitan para interiorizar conceptos y elaborar ideas los estudiantes con diferentes necesidades y niveles de motivación.

Para Karampelas (2005) Si se asigna más tiempo a la jornada escolar se generarán aprendizajes de calidad, siempre que este tiempo sea efectivo y dedicado a las actividades

de aprendizaje de los estudiantes, de originales prácticas docentes y de una correcta utilización de los recursos didácticos y de los currículos educativos de las áreas que se imparten.

El docente tiene la capacidad de gestionar y aprovechar la mayor cantidad de tiempo en el progreso de las actividades didácticas. Durante la sesión los estudiantes deben mantenerse ocupados en desarrollar las actividades propuestas por el docente de manera individual o en grupo. Lo ideal es que estén ocupados en toda o casi toda la secuencia de aprendizaje.

En el proceso de la sesión de aprendizaje, además de la secuencia de actividades pedagógicas, suelen haber transiciones, interrupciones y acciones accesorias que demandan cierto tiempo.

Las transiciones son las acciones que se realizan para pasar de una actividad a otra, como estructurar el mobiliario, elegir el material didáctico, formar equipos, disponer el material, etc. Estas siempre van a darse, pero deben manejarse rápidamente y no perder mucho tiempo en ellas. Para que las transiciones sean fluidas, el docente debe dar claras indicaciones de lo que deben realizar, los materiales y recursos deben prepararse con tiempo y hacer que los estudiantes participen y colaboren durante ellas.

Las interrupciones son acciones que cortan la secuencia de una actividad, como visitas inesperadas en horas de clase de docentes, padres de familia, llamadas telefónicas, etc. Las acciones accesorias son actividades sin fin pedagógico como festejar el cumpleaños de los estudiantes, entregar citaciones y comunicados, realizar actividades extracurriculares, etc.

El docente debe manejar eficientemente las interrupciones y acciones accesorias destinando poco tiempo a su realización y demandando la mayor parte del tiempo para las actividades de la secuencia didáctica. Lo ideal es que en toda o casi toda la sesión de

aprendizaje los estudiantes estén involucrados realizando las actividades propuestas, con el fin de lograr los propósitos de aprendizaje.

También es importante mencionar que suelen darse actividades imprevistas por parte de la institución educativa, Ugel o Minedu que repercuten en el uso adecuado del tiempo, perjudicando a los estudiantes ya que no se cumplen con las horas pedagógicas planificadas.

El tiempo efectivo es un factor favorable para el logro de los aprendizajes de los estudiantes, por eso hay que aprovecharlo al máximo, planificando sesiones motivadoras, desafiantes, de alta demanda cognitiva y que generen aprendizajes significativos, desterrando prácticas rutinarias como tomar la asistencia, sacar fotocopias, copiado, corrigiendo exámenes o tareas, controlar la disciplina del aula, docentes fuera del aula, etc.

Clima del aula.

Dávila (2016, p. 23) cita a Galo (2003), el clima del aula es la combinación de ciertos factores que tienen que ver con necesidades emocionales como el respeto a uno mismo y los demás, autoestima, identidad, convivencia armoniosa y docente asertivo. Así como el establecimiento de normas de convivencia que favorezcan buenas relaciones interpersonales que otorguen un ambiente propicio para el proceso enseñanza aprendizaje.

El clima del aula son las interacciones socio afectivas que se establecen entre el docente y los estudiantes, en las diferentes situaciones de aprendizaje. Para que exista un buen clima del aula se deben satisfacer las necesidades emocionales como el respeto, aprecio, estima, empatía y aceptación tanto del docente como de los estudiantes.

Un buen clima del aula influye y condiciona de manera favorable el proceso de educativo, ya que las actividades se realizan con facilidad porque hay una interacción positiva entre los actores educativos y un compromiso de los estudiantes con su aprendizaje.

Para una convivencia armoniosa, el docente debe ser asertivo y dejando actuar con autonomía y libertad a sus estudiantes. Si se presentaran problemas en el aula, se deben resolver dialogando, haciendo uso de la inteligencia emocional para solucionar los conflictos.

Cuando hay un buen clima del aula se evita las agresiones de cualquier tipo: físicas, verbales y psicológicas tanto del estudiante como de los docentes, ya que se afecta la autoestima de los estudiantes. Es por eso que se considera el valor del respeto como base para la disciplina y la convivencia armoniosa.

Para mantener un buen clima del aula se deben establecer normas que regulen las conductas de los estudiantes, que favorezcan una buena convivencia y que se cumplan.

Las normas de convivencia son elaboradas bajo la conducción del docente y son acuerdos que los estudiantes se comprometen a respetar para mejorar el clima y la convivencia en el aula, lo cual mejorará las condiciones para el aprendizaje. Estas normas permiten que los estudiantes asuman responsabilidades y aprendan a interactuar con respeto y tolerancia con otros.

Cuando las normas de convivencia se cumplen, el docente refuerza este comportamiento con recompensas o estímulos como una felicitación, unos aplausos, gestos que evidencien cariño, etc. Pero cuando no se cumplen las normas y hay conductas disruptivas o inapropiadas que perjudican el buen clima del aula, entonces el docente recurrirá a las acciones reparadoras, haciendo una reflexión de la situación buscando reparar la conducta inadecuada mediante una disculpa.

El docente debe poseer ciertas habilidades para mantener un buen clima en el aula:

- Tener una actitud de compromiso con sus estudiantes.

- Predecir situaciones de conflicto que se pueden generar en el aula y utilizar estrategias para prevenirlas.
- Evitar enfrentamientos con sus estudiantes y respetar sus opiniones.
- Actuar de manera constructiva, usando técnicas de acercamiento, control de emociones, relajación, etc.

1.4. Formulación del problema:

Problema General.

¿Qué relación existe entre el docente como gerente y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018?

Problemas específicos

Problema específico 1

¿Qué relación existe entre la capacidad comunicativa y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018?

Problema específico 2

¿Qué relación existe entre la capacidad motivacional y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018?

Problema específico 3

¿Qué relación existe entre el dominio pedagógico y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018?

Problema específico 4

¿Qué relación existe entre el manejo de los procesos psicopedagógicos y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018?

Problema específico 5

¿Qué relación existe entre el manejo de las estrategias en el aula y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018?

1.5. Justificación del estudio**Justificación teórica.**

La motivación teórica del presente trabajo de investigación es incrementar el corpus teórico relacionado con las variables el docente como gerente de los procesos educativos que se desarrollan en el aula, debido a que de estos depende la calidad de la educación de un país. Su relevancia gira en torno al análisis de los principios teóricos que sustenta el rol del docente como gerente en el aula.

En este proceso que sigue una lógica hipotética deductiva, se parte de teorías existentes, y una vez obtenida esta información nos puede servir de ruta para afirmar o refutar si los presupuestos teóricos permiten explicar el fenómeno (s) en cuestión.

Justificación metodológica.

La motivación metodológica define su interés en el aporte de los instrumentos seleccionados para el recojo de la información, los cuales han sido adaptados a nuestra realidad, aspecto que ofrece cierta novedad en cuanto al dimensionamiento de las variables y la construcción del instrumento que nos permitirá recoger la información sobre calidad el docente como gerente en el aula y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018.

Justificación práctica.

El presente estudio ayudara en la evaluación y comprensión de la calidad de los procesos educativos en el aula en la Institución Educativa PNP Juan Ingunza Valdivia. Sus implicancias futuras pueden ser diversas, según se estime por conveniente en las instituciones educativas donde tengan a bien replicar el estudio y asumir el reto de mejorar la calidad de los procesos educativos en las aulas.

Justificación social.

La motivación de corte social se evidencia en la expectativa de que el presente estudio pueda servir de base para que otras instituciones educativas pueda medir esa relación entre las variables propuestas y puedan elaborar sus planes de mejora, a partir de los resultados obtenidos, Aspecto que podría permitirles en el futuro mejorar la calidad de sus servicios y posicionarse mejor en la comunidad.

1.6. Hipótesis**Hipótesis General**

Existe una relación significativa entre el docente como gerente y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018.

Hipótesis específicas**Hipótesis específica 1**

Existe una relación significativa entre la capacidad comunicativa y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018.

Hipótesis específica 2

Existe una relación significativa entre la capacidad motivacional y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018.

Hipótesis específica 3

Existe una relación significativa entre el dominio pedagógico y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018.

Hipótesis específica 4

Existe una relación significativa entre el manejo de los procesos psicopedagógicos y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018.

Hipótesis específica 5

Existe una relación significativa entre el manejo de las estrategias en el aula y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018.

1.7. Objetivo**Objetivo General**

Establecer la relación entre el docente como gerente y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018.

Objetivos específicos**Objetivo específico 1**

Establecer la relación entre la capacidad comunicativa y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018.

Objetivo específico 2

Establecer la relación entre la capacidad motivacional y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018.

Objetivo específico 3

Establecer la relación entre el dominio pedagógico y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018.

Objetivo específico 4

Establecer la relación entre el manejo de los procesos psicopedagógicos y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018.

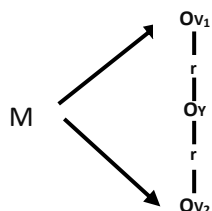
Objetivo específico 5

Establecer la relación entre el manejo de las estrategias en el aula y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación.

Dadas las características del estudio y por tratarse de un estudio de nivel descriptivo correlacional, el diseño será de corte no experimental y su esquema lógico corresponderá al del nivel de estudio.



M = muestra

Ov₁ = Observación de la variable 1:

El docente como gerente

Ov₂ = Observación de la variable 2:

Calidad de los procesos educativos en el aula

Or = correlación

2.2. Variables y operacionalización

Variable 1:

El docente como gerente.

El gerente como docente de aula realiza el proceso de planificación, dirección y control de las actividades de aprendizajes implícito en un diseño curricular. En consecuencia, el docente como gerente de aula va a ejercer las funciones administrativas relacionándolos con los recursos de enseñanza aprendizaje de manera tal que se logre el aprendizaje significativo (Dordelly, 2008, p.45).

Variable 2:

Calidad de los procesos educativos en el aula.

Se entiende por calidad de los procesos educativos que se desarrollan en el aula a la existencia y aplicación de una programación didáctica; las estrategias de enseñanza utilizadas por el docente, la adaptación de la enseñanza a las características de los estudiantes, el control de la comprensión de los estudiantes, el programa de

actividades, las estrategias motivacionales, la existencia de altas expectativas hacia el éxito académico de los estudiantes, las estrategias de aprendizaje que promueve en los estudiantes, la utilización de materiales y recursos didácticos, el proceso de evaluación, la organización del tiempo, el programa de tutoría y el clima del aula. (De Miguel, 2016, p. 120).

Tabla 5. Operacionalización de la variable 1: El docente como gerente

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles	Rangos
<i>CAPACIDAD COMUNICATIVA</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Usa correctamente el lenguaje oral y escrito. • Promueve la comunicación asertiva. • Practica la escucha atenta. 	1, 2, 3, 4, 5, 6	Ordinal Likert	Deficiente	30-59
			1. Nunca	Regular	60-89
			2. A veces		
			3. Casi Siempre	Eficiente	90-120
<i>CAPACIDAD MOTIVACIONAL</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Liderazgo en el aula. • Establece buenas relaciones con sus estudiantes. • Motiva con actividades que despiertan el interés • Estimula y apoya para conseguir los propósitos. 	7, 8, 9, 10, 11, 12	4. Siempre		
<i>DOMINIO PEDAGOGICO</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Conocimiento disciplinario teórico y práctico. • Manejo del proceso de enseñanza aprendizaje. • Reflexiona constantemente para mejorar la práctica pedagógica • Trabaja de manera colegiada con sus pares 	13, 14, 15, 16, 17, 18			
<i>MANEJO DE LOS PROCESOS PSICOPEDAGÓGICOS</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Aplica los principios psicopedagógicos en el proceso didáctico. 	19, 20, 21, 22, 23, 24			

(continúa)

Tabla 5. Operacionalización de la variable 1: El docente como gerente (continuación)

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles	Rangos
<i>MANEJO DE ESTRATEGIAS EN EL AULA</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Selecciona y enseña diferentes tipos de estrategias según las necesidades de aprendizaje. • Promueve el trabajo colaborativo. • Selecciona y emplea diferentes estrategias cognitivas y metacognitivas en sus actividades de aprendizaje. • Utiliza estrategias de alta demanda cognitiva que promueven el razonamiento, creatividad y pensamiento crítico. 	25, 26, 27, 28, 29, 30			

Nota: Propiedad del autor

Tabla 6. Operacionalización de la variable 2: Calidad de los procesos educativos en el aula

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles	Rangos
<i>PLANIFICACIÓN Y PROGRAMACIÓN CURRICULAR</i>	• Aplica una programación de aula coherente y flexible.	1, 2, 3, 4, 5, 6	Ordinal	Mala	68–135
	• Estructura la sesión de aprendizaje con propósitos, competencias, capacidades, desempeños, actividades y evaluación.		Likert	Regular	136–203
<i>ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA</i>	• Utiliza estrategias para recoger saberes previos	7, 8,	1. Nunca	Buena	204-272
	• Usa diferentes estrategias en el inicio, desarrollo y cierre de la sesión.	9,10, 11,12	2. A veces		
	• Aplica estrategias para retroalimentar y evaluar los logros.		3. Casi Siempre		
			4. Siempre		

(continúa)

Tabla 6. Operacionalización de la variable 2: Calidad de los procesos educativos en el aula (continuación)

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles	Rangos
<i>ENSEÑANZA ADAPTADA</i>	<ul style="list-style-type: none"> Adapta la enseñanza a las características, diferencias y necesidades. Utiliza estrategias para el trabajo con de estudiantes con dificultades de aprendizaje, conducta y necesidades especiales. Promueve la integración y trabajo cooperativo. 	13, 14, 15, 16, 17, 18			
<i>COMPRENSIÓN DE LOS ESTUDIANTES</i>	<ul style="list-style-type: none"> Informa los propósitos de aprendizaje teniendo en cuenta los conocimientos previos y expectativas. Verifica que los estudiantes comprenden los temas desarrollados en el proceso de aprendizaje. Retroalimenta oportunamente para mejorar la comprensión. 	19, 20, 21, 22, 23, 24			
<i>PROGRAMA DE ACTIVIDADES</i>	<ul style="list-style-type: none"> Adecua las actividades a las características y necesidades de los estudiantes. Desarrolla actividades secuenciales orientadas al logro de competencias y capacidades. Promueve actividades individuales o grupales y que exijan demanda cognitiva. 	25, 26, 27, 28, 29, 30			
<i>ESTRATEGIAS MOTIVACIONALES</i>	<ul style="list-style-type: none"> Propone actividades de interés para el estudiante Motiva a los estudiantes durante toda la sesión de aprendizaje para el trabajo individual y colectivo. Informa sobre los éxitos y dificultades y estimula positivamente 	31, 32, 33, 34, 35, 36			

continúa

Tabla 6. Operacionalización de la variable 2: Calidad de los procesos educativos en el aula (continuación)

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles	Rangos
<i>EXPECTATIVAS DEL PROFESORADO</i>	<ul style="list-style-type: none"> Tiene altas expectativas hacia las posibilidades educativas de los estudiantes. Brinda oportunidades a todos los estudiantes mediante actividades diferenciadas. Informa sobre el aprendizaje esperado y estimula a los estudiantes para alcanzarlos 	37, 38, 39, 40, 41			
<i>ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE</i>	<ul style="list-style-type: none"> Propicia el uso de estrategias de aprendizaje cognitivas y metacognitivas. Gestiona la indagación, organización de la información y aplicación de la misma a diferentes situaciones. 	42, 43, 44, 45, 46			
<i>RECURSOS DIDÁCTICOS Y MATERIALES CURRICULARES</i>	<ul style="list-style-type: none"> Utiliza recursos didácticos adecuados y variados que desarrollen la creatividad y razonamiento. Promueve el uso de materiales convencionales, audiovisuales y Tics. 	47, 48, 49, 50, 51			
<i>PROCESO DE EVALUACIÓN</i>	<ul style="list-style-type: none"> Adecua el modo de evaluación al carácter formativo y promueve la autoevaluación y coevaluación. Usa variados métodos, técnicas e instrumentos de evaluación. Verifica el avance de sus estudiantes e informa sobre sus progresos. 	52, 53, 54, 55, 56, 57			

Continúa

Tabla 6. Operacionalización de la variable 2: Calidad de los procesos educativos en el aula (continuación)

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles	Rangos
<i>ORGANIZACIÓN DEL TIEMPO</i>	• Organiza el horario pedagógicamente en los momentos didácticos	58, 59, 60,			
	• Monitorea y aprovecha los tiempos de aprendizaje en actividades individuales y colectivas	61, 62			
	• Gestiona adecuadamente de las transiciones, interrupciones y actividades accesorias.				
<i>CLIMA DEL AULA</i>	• Elabora y fomenta el cumplimiento de las normas de convivencia.	63, 64, 65,			
	• Promueve las relaciones positivas y de respeto entre los estudiantes y docentes.	66, 67, 68			
	• Controla las conductas disruptivas.				

Nota: Propiedad del autor

2.3. Población y muestra.

En el presente trabajo de investigación, la población consta de 64 docentes de los niveles educativos de inicial, primaria y secundaria, de la Institución Educativa PNP Juan Ingunza Valdivia del Callao, distribuidos de la siguiente manera:

Tabla 7. Población y muestra de estudio

NIVEL	Número de docentes
Inicial	7 docentes
Primaria	20 docentes
Secundaria	37 docentes
TOTAL	64 docentes

Nota: Propiedad del autor

Con el estudio de la población antes mencionada obtendremos los datos y la información que nos ayudará a obtener una respuesta respecto del problema de investigación planteado.

No se han aplicado criterios de selección porque la muestra es censal, por lo tanto, no se darán criterios de exclusión.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Según Rodríguez (2008) “Las técnicas, son los medios empleados para recolectar información, entre las que destacan la observación, cuestionario, entrevistas, encuestas” (p.10).

Técnica. La técnica seleccionada es la encuesta, que permitirá obtener información relevante de las dos variables en estudio.

Para Arias (1999) “Los instrumentos son los medios materiales que se emplean para recoger y almacenar la información” (p.53).

Instrumento. Cuestionarios de preguntas (escalas modificadas tipo Likert)

En esta investigación se diseñaron y aplicaron 2 cuestionarios para medir las variables: el docente como gerente y la calidad de los procesos educativos que se desarrollan en el aula, con alternativas de respuestas múltiples: Nunca (1), A veces (2), casi siempre (3) y Siempre (4).

El primer cuestionario tiene 30 ítems que fueron formulados a partir de los indicadores y donde se evidencian las 5 dimensiones de la variable: el docente como gerente.

El segundo cuestionario tiene 68 ítems que reflejan las 12 dimensiones de la variable: calidad de los procesos educativos que se desarrollan en el aula y que fueron formulados a partir de los indicadores.

Los dos cuestionarios se detallan a continuación:

Encuesta 1: El docente como gerente del aula

Ficha técnica

Autor	: Marianella Romero Villanueva – Estudiante de la EPGUCV
Objetivo	: Evaluar el docente como gerente en el aula
Ámbito de aplicación	: Docentes de la I.E. PNP “Juan Ingunza Valdivia”
Administración	: de forma individual
Duración	: 15 minutos
Nº de ítems	: 30
Aspectos	: 5 dimensiones del perfil del Docente como gerente del aula: capacidad comunicativa, capacidad motivacional, dominio pedagógico, manejo de los procesos psicopedagógicos y manejo de estrategias en el aula.

Encuesta 2 : Calidad de los procesos educativos en el aula

Ficha técnica

Autor	: Elaboración de la autora a partir de la propuesta de Mario De Miguel Díaz.
Objetivo	: Evaluar la calidad de los procesos educativos que se desarrollan en el aula.
Ámbito de aplicación	: Docentes de la I.E. PNP “Juan Ingunza Valdivia”
Administración	: de forma individual
Duración	: 30 minutos
Nº de ítems	: 68
Aspectos	: 12 dimensiones de la calidad de los procesos educativos en el aula:

planificación y programación de la enseñanza, estrategias de enseñanza, enseñanza adaptada, control de la comprensión de los estudiantes, programa de actividades, estrategias motivacionales, expectativas del profesorado, estrategias de aprendizaje que promueve en los estudiantes, recursos y materiales didácticos, proceso de evaluación, organización del tiempo y clima del aula.

Validez y confiabilidad de los instrumentos.

La validez y confiabilidad según Hidalgo (2005) citado por López et al. (2017, p. 38) le otorga a los instrumentos y a los datos que se recojan, la consistencia que se necesita para realizar generalizaciones que se derivan del análisis de las variables involucradas en la investigación.

Otro autor sostiene que:

La validez representa la posibilidad de que un método de investigación sea capaz de responder a las interrogantes formuladas. La fiabilidad designa la capacidad de obtener los mismos resultados de diferentes situaciones. La fiabilidad no se refiere directamente a los datos, sino a las técnicas de instrumentos de medida y observación, es decir, al grado en que las respuestas son independientes de las circunstancias accidentales de la investigación. (Rusque, 2003, p. 134) citado por Metodologíaucv (2015).

Validez interna.

La validez de los instrumentos de recolección de datos es el grado en que estos sirven para los fines que fueron creados, en tal sentido deben cumplir ciertos requisitos a la hora de elaborarlos ya que cada ítem debe ser pertinente y debe medir cada una de las dimensiones de las variables en estudio.

Validar es “determinar cualitativa y/o cuantitativamente un dato” (Tamayo y Tamayo, 1998 p.224) citado por Metodologíaucv (2015).

En la presente investigación se evaluó si cada ítem tenía características de homogeneidad, o sea, que si su objetivo era medir un aspecto de las variables en estudio y debía tener relación con el puntaje total de la encuesta.

Para ello, la validez que se aplicó fue la de contenido mediante el juicio de experto, quien dio su opinión respecto de los instrumentos en diferentes aspectos como: correcta redacción, cohesión y coherencia de los constructos, pertinencia y relevancia, entre otros.

Se tomó en cuenta las sugerencias y aportes del experto lo cual permitió la redacción de la edición final de las encuestas aplicadas a los docentes de la muestra en estudio.

Tabla 8. *Validación por juicio de experto*

	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Opinión de aplicabilidad
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Mg. Miguel Ángel Pérez Pérez	X		X		X		Aplicable

Nota: Validación de instrumentos

Confiabilidad de los instrumentos

Para la confiabilidad de los instrumentos de recogida de datos de la investigación se aplicó el criterio de consistencia interna entre los ítems, mediante su correlación, para ello se aplicó la técnica de cálculo denominado Coeficiente de Alfa de Cronbach, desarrollado por J.L. Cronbach en el año 1951, que se utiliza para verificar la confiabilidad de los instrumentos en los cuáles sus ítems tienen una escala de respuestas y cuya fórmula estadística es la siguiente:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Donde:

K: El número de ítems

S_i^2 : Sumatoria de Varianzas de los Ítems

S_T^2 : Varianza de la suma de los Ítems

α : Coeficiente de Alfa de Cronbach

A continuación, tenemos la escala de valores que determinan la confiabilidad:

Tabla 9. *Criterios de confiabilidad*

VALORES	CRITERIO DE CONFIABILIDAD
0	No es confiable
0,01 a 0,49	Baja confiabilidad
0,50 a 0,74	Moderada confiabilidad
0,75 a 0,89	Fuerte confiabilidad
0,90 a 1	Alta confiabilidad

Nota: Hernández, Fernández y Baptista, 2010

Resultados de la prueba piloto:

Para determinar la confiabilidad de los instrumentos se aplicaron las encuestas a 20 docentes de la Institución Educativa PNP “Túpac Amaru” de los niveles educativos de primaria y secundaria, con las mismas características de la muestra en estudio, con la finalidad de detectar posibles inconsistencias en el instrumento antes de ser administrado a la muestra investigada.

Luego se procedió a tabular y analizar de los datos mediante el programa SPSS 24 y el cálculo estadístico Alfa de Cronbach obteniéndose los siguientes resultados:

Tabla 10. *Confiabilidad del instrumento: Encuesta el docente como gerente del aula*

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,826	30

Nota: Propiedad del autor

Tabla 11. *Confiabilidad del instrumento: Encuesta de la calidad de los procesos educativos en el aula*

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,942	68

Nota: Propiedad del autor

La confiabilidad de los instrumentos para las variables: El docente como gerente del aula (0,826) y Calidad de los procesos educativos en el aula (0,942) tienen fuerte y alta confiabilidad, por lo tanto, se puede afirmar que dichos instrumentos aplicados a la muestra piloto son confiables y pueden ser utilizados para recoger la información en la población objeto de estudio.

2.5. Métodos de análisis de datos.

Se aplicarán los métodos de la estadística descriptiva y se utilizará como herramienta de apoyo estadístico el programa SPSS versión 24 y el Alpha de Cronbach para determinar los análisis pertinentes de las variables y sus dimensiones en estudio. Para la correlación de las variables se empleará el Rho de Spearman.

De igual manera se hará uso de los métodos de la estadística inferencial para determinar la normalidad de los datos, establecer las tablas de contingencia, desarrollar la contrastación de las hipótesis y los niveles de correlación.

2.6. Aspectos éticos.

- Se respetará la originalidad del texto.
- Se respetará la confidencialidad de la información recabada.
- Se elabora la base de datos ciñéndome estrictamente a los datos reales, tal como se han obtenido en los instrumentos de recolección de información.
- Se tendrá en cuenta el nivel de similitud con un máximo de 25%.

III. RESULTADOS

Descripción de los resultados.

En este capítulo del trabajo de investigación se presentan los resultados estadísticos obtenidos después de haber procesado y tabulado la información en el programa Excel y sometido al análisis mediante el programa estadístico SPSS 24.

Los resultados fueron analizados en dos niveles: descriptivo e inferencial, teniendo en cuenta los objetivos e hipótesis planteadas en la investigación.

A nivel descriptivo, se utilizaron las frecuencias, gráficos de barras y tablas cruzadas para determinar que niveles predominan en cuanto a las variables: El docente como gerente y la calidad de los procesos educativos que se desarrollan en el aula de la Institución Educativa PNP “Juan Ingunza Valdivia” Callao.

A nivel inferencial se realizó la prueba de normalidad para determinar que se utilizarán técnicas estadísticas no paramétricas y se utilizó el estadístico Kolmogorov-Smirnov dado que el tamaño de la muestra es mayor a 50.

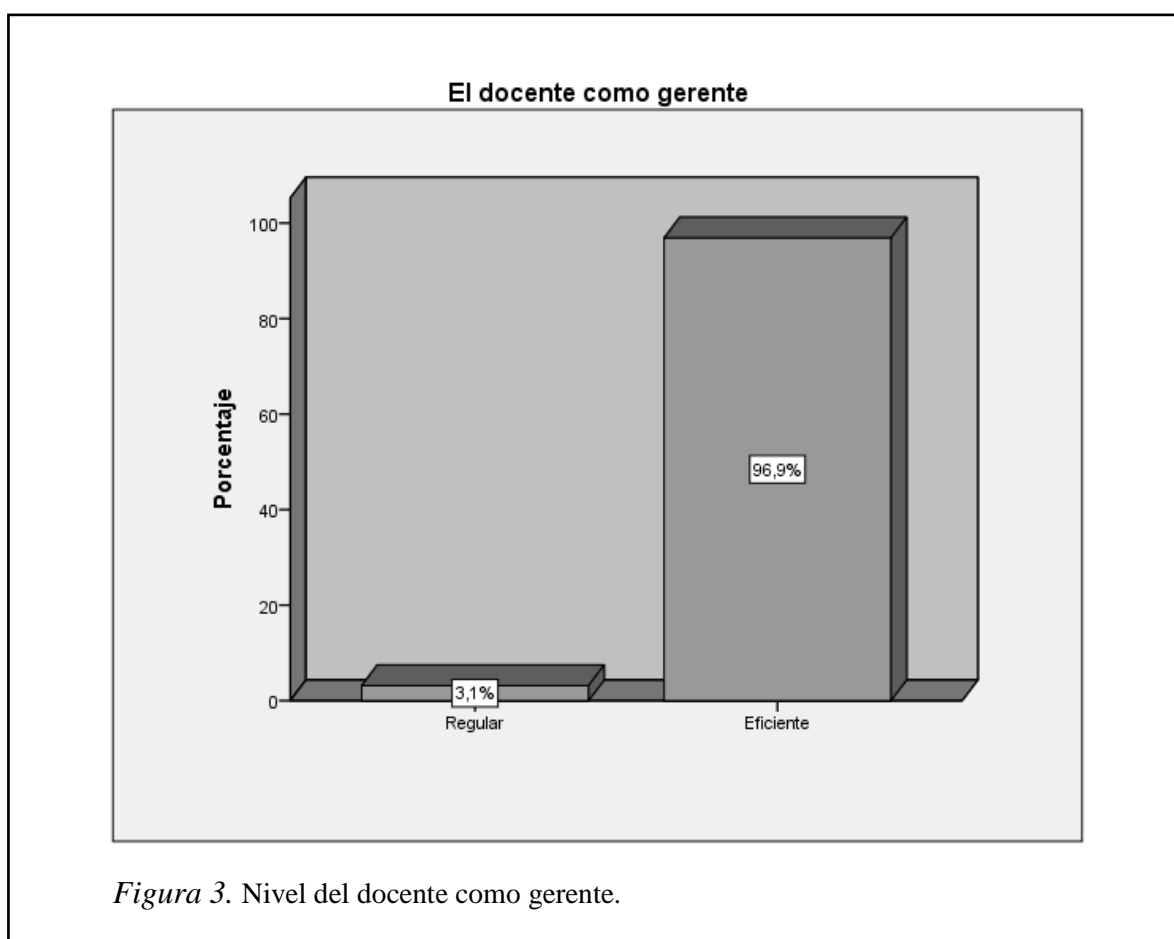
Los análisis estadísticos se presentan de forma ordenada, empezando por las variables y las dimensiones correlacionadas.

Resultados descriptivos por variables.

Tabla 12. El docente como gerente en la I.E. PNP “Juan Ingunza Valdivia” Callao – 2018

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Regular	2	3,1
	Eficiente	62	96,9
	Total	64	100,0

Nota: Propiedad del autor

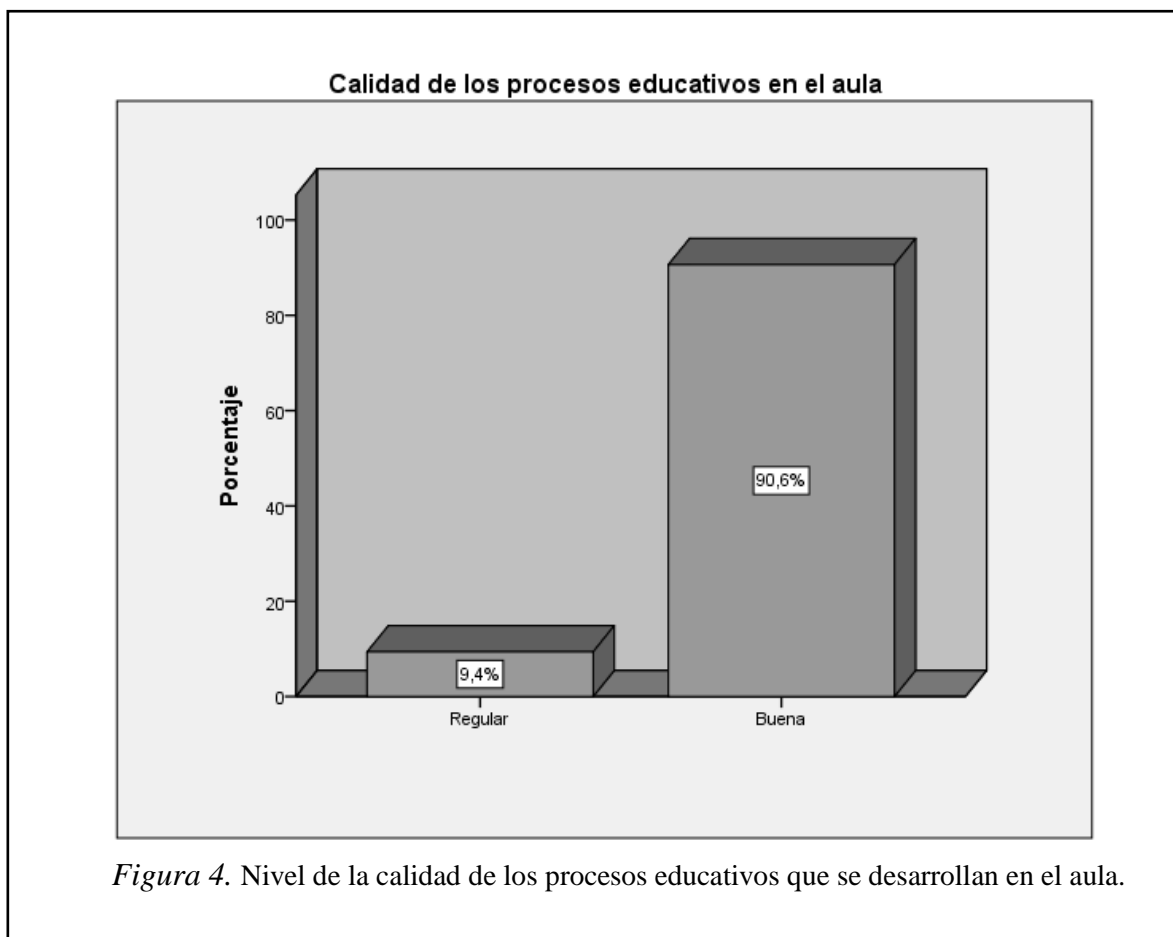


Conforme los resultados de la encuesta aplicada a los docentes de la I.E. PNP “Juan Ingunza Valdivia” del Callao, podemos observar en la tabla 12 y la figura 3 que el 96,9% de los docentes muestran un desempeño docente eficiente en su calidad de gerentes del aula y solo un 3,1 % alcanzó un nivel de desempeño regular con respecto a la misma variable.

Tabla 13. Calidad de los procesos educativos en el aula en la I.E. PNP “Juan Ingunza Valdivia” Callao – 2018

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Regular	6	9,4
	Buena	58	90,6
	Total	64	100,0

Nota: Propiedad del autor

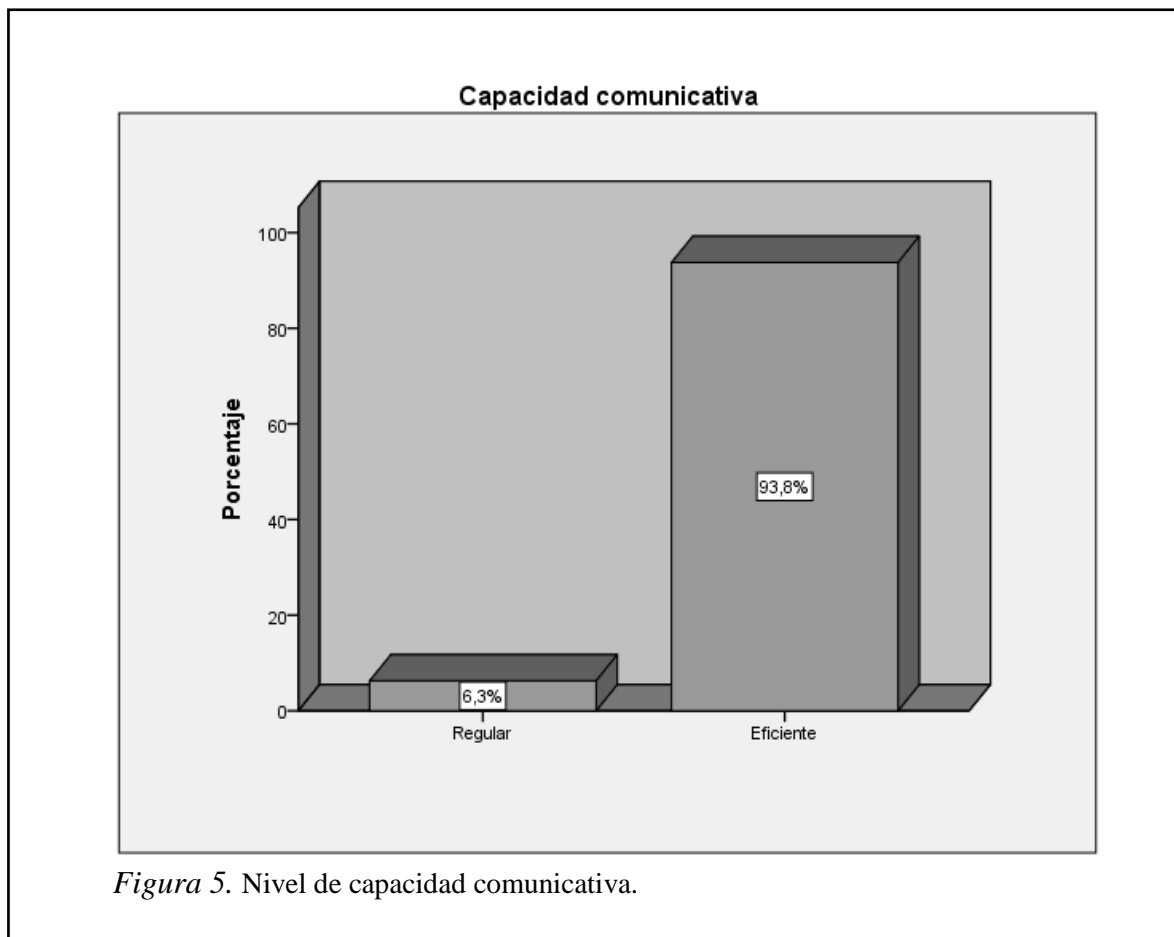


Conforme los resultados de la encuesta aplicada a los docentes de la I.E. PNP “Juan Ingunza Valdivia” del Callao, podemos observar en la tabla 13 y la figura 4 que el 90,6% de los docentes han alcanzado una buena calidad en los procesos educativos que se desarrollan en el aula y un 9,4 % presentan un nivel regular con respecto a la misma variable.

Tabla 14. *Capacidad comunicativa*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Regular	4	6,3
	Eficiente	60	93,8
Total		64	100,0

Nota: Propiedad del autor

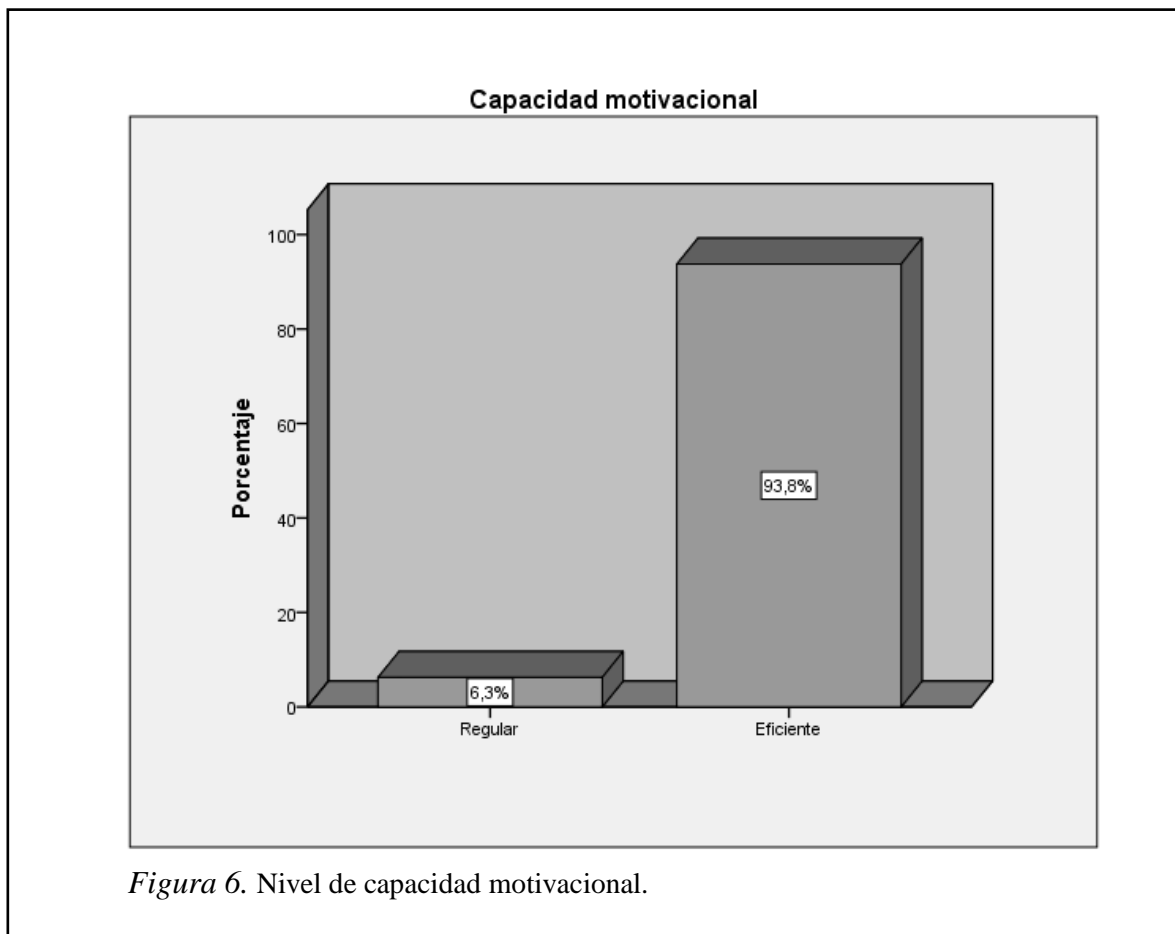


Conforme los resultados de la encuesta aplicada a los docentes de la I.E. PNP “Juan Ingunza Valdivia” del Callao, podemos observar en la tabla 14 y la figura 5 que el 93,8% de los docentes presentan un nivel eficiente con respecto a su capacidad comunicativa y el 6,3 % alcanzó un nivel regular en referencia a la misma dimensión.

Tabla 15. Capacidad motivacional

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Regular	4	6,3
	Eficiente	60	93,8
Total		64	100,0

Nota: Propiedad del autor

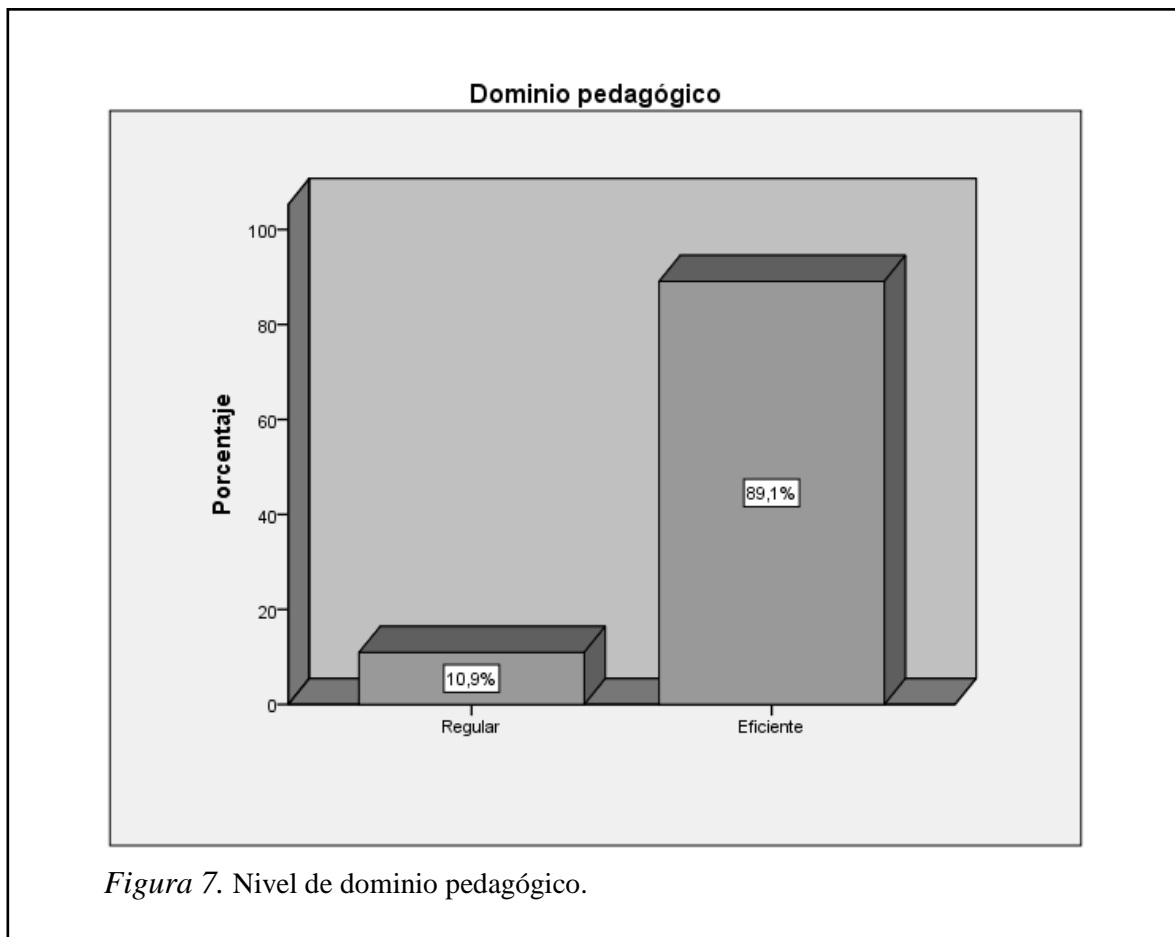


Conforme los resultados de la encuesta aplicada a los docentes de la I.E. PNP “Juan Ingunza Valdivia” del Callao, podemos observar en la tabla 15 y la figura 6 que el 93,8% de los docentes han alcanzado un nivel eficiente con respecto a su capacidad motivacional y el 6,3% alcanzó un nivel regular en referencia a la misma dimensión.

Tabla 16. Dominio pedagógico

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Regular	7	10,9
	Eficiente	57	89,1
	Total	64	100,0

Nota: Propiedad del autor

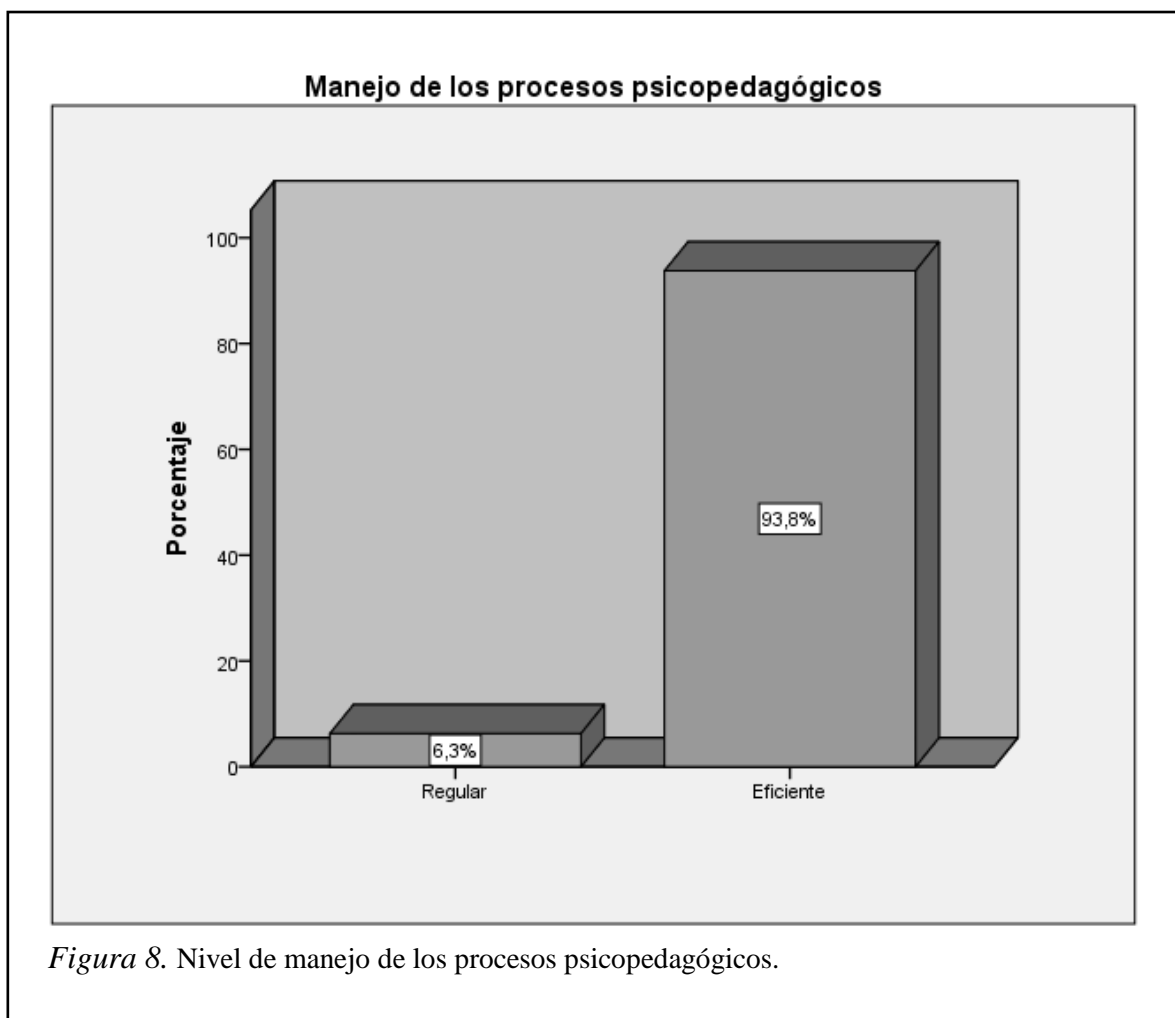


Conforme los resultados de la encuesta aplicada a los docentes de la I.E. PNP "Juan Ingunza Valdivia" del Callao, podemos observar en la tabla 16 y la figura 7 que el 89,1% de los docentes muestran un nivel eficiente con respecto a su dominio pedagógico y el 10,9 % alcanzó un nivel regular en referencia a la misma dimensión.

Tabla 17. Manejo de los procesos psicopedagógicos

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Regular	4	6,3
	Eficiente	60	93,8
	Total	64	100,0

Nota: Propiedad del autor

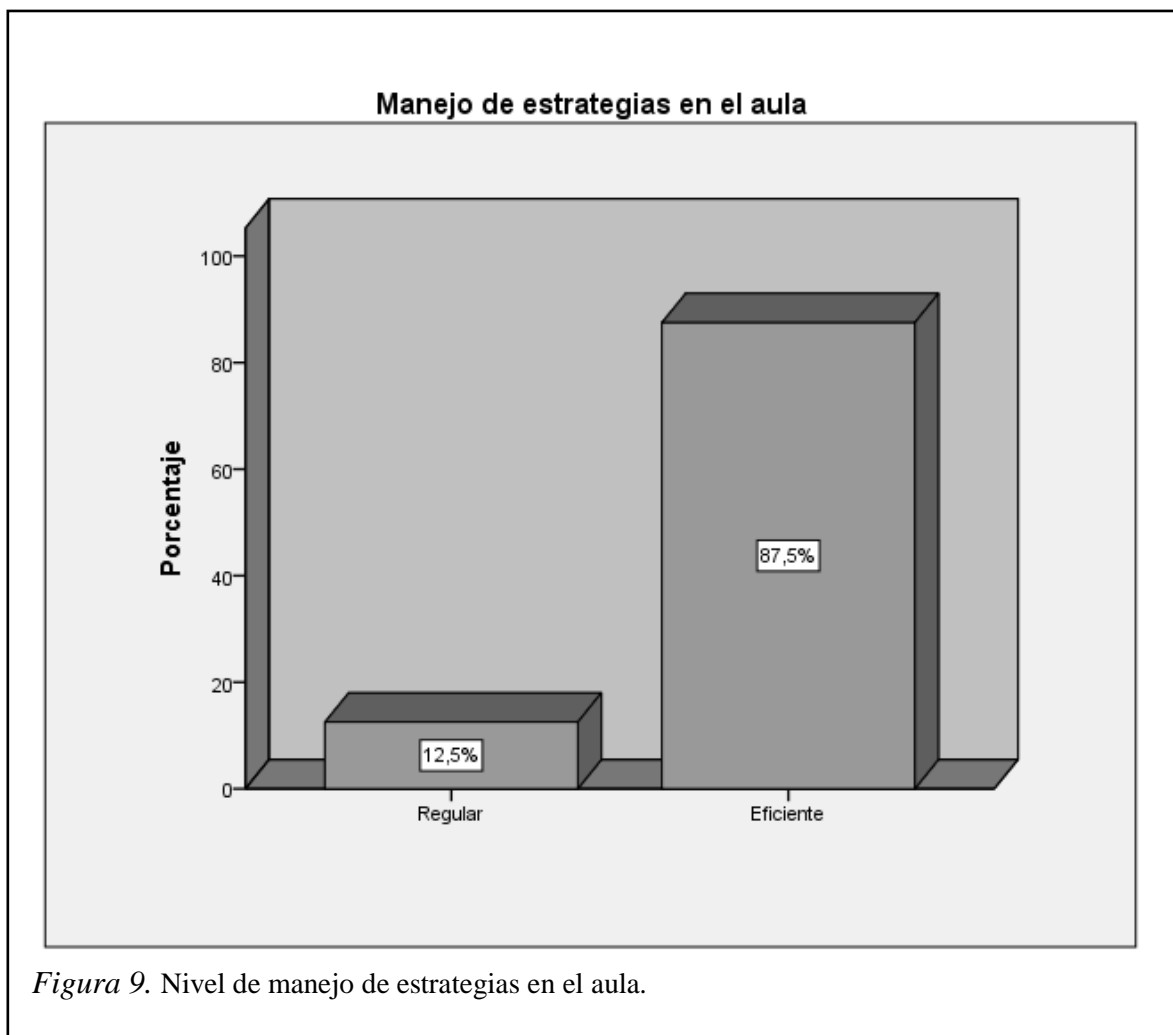


Conforme los resultados de la encuesta aplicada a los docentes de la I.E. PNP “Juan Ingunza Valdivia” del Callao, podemos observar en la tabla 17 y la figura 8 que el 93,8% de los docentes muestran un nivel eficiente con respecto al manejo de los procesos psicopedagógicos y el 6,3 % alcanzó un nivel regular en referencia a la misma dimensión.

Tabla 18. Manejo de estrategias en el aula

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Regular	8	12,5
	Eficiente	56	87,5
	Total	64	100,0

Nota: Propiedad del autor



Conforme los resultados de la encuesta aplicada a los docentes de la I.E. PNP “Juan Ingunza Valdivia” del Callao, podemos observar en la tabla 18 y la figura 9 que el 87,5% de los docentes desarrollan un manejo eficiente de las estrategias de enseñanza en el aula y el 12,5 % alcanzó un nivel regular en referencia a la misma dimensión.

Tablas cruzadas.

Son llamadas también tablas de contingencia y su finalidad es analizar las relaciones de las variables en estudio mediante el cálculo de porcentajes.

En la presente investigación se relacionarán las variables: es el docente como gerente y la calidad de los procesos educativos en el aula, y las dimensiones de la variable el docente como gerente con la variable calidad de los procesos educativos en el aula

A continuación, se detallan las tablas de contingencia por variables en estudio y por dimensiones de la variable el docente como gerente y la variable calidad de los procesos educativos en el aula.

Tabla 19. *Tabla cruzada Variable 1: El docente como gerente y Variable 2: Calidad de los procesos educativos en el aula*

		Calidad de los procesos educativos en el aula			Total
		Regular	Buena		
El docente como gerente	Regular	Recuento	1	1	2
		% del total	1,6%	1,6%	3,1%
	Eficiente	Recuento	5	57	62
		% del total	7,8%	89,1%	96,9%
Total		Recuento	6	58	64
		% del total	9,4%	90,6%	100,0%

Nota: Propiedad del autor

Según la tabla 19 se puede concluir que el 89,1 % de los docentes encuestados que desempeñan un eficiente rol de docentes como gerentes obtienen una buena calidad de los procesos educativos que se desarrollan en el aula. Por lo que se puede inferir que a mayor eficiencia de la gerencia del docente mayor calidad en los procesos educativos en el aula.

Tabla 20. *Tabla cruzada: Capacidad comunicativa y Calidad de los procesos educativos en el aula*

		Calidad de los procesos educativos en el aula			
		Regular	Buena	Total	
Capacidad comunicativa	Regular	Recuento	4	0	4
		% del total	6,3%	0,0%	6,3%
	Eficiente	Recuento	2	58	60
		% del total	3,1%	90,6%	93,8%
Total	Recuento	6	58	64	
	% del total	9,4%	90,6%	100,0%	

Nota: Propiedad del autor

Según la tabla 20 se puede concluir que el 90,6 % de los docentes encuestados que desarrollan una eficiente capacidad comunicativa obtienen una buena calidad de los procesos educativos que se desarrollan en el aula.

Tabla 21. *Tabla cruzada: Capacidad motivacional y Calidad de los procesos educativos en el aula*

		Calidad de los procesos educativos en el aula			
		Regular	Buena	Total	
Capacidad motivacional	Regular	Recuento	1	3	4
		% del total	1,6%	4,7%	6,3%
	Eficiente	Recuento	5	55	60
		% del total	7,8%	85,9%	93,8%
Total	Recuento	6	58	64	
	% del total	9,4%	90,6%	100,0%	

Nota: Propiedad del autor

Según la tabla 21 se puede concluir que el 85,9 % de los docentes encuestados que desarrollan su capacidad motivacional con eficiencia obtienen una buena calidad de los procesos educativos que se desarrollan en el aula.

Tabla 22. *Tabla cruzada: Dominio pedagógico y Calidad de los procesos educativos en el aula*

		Calidad de los procesos educativos en el aula			
		Regular	Buena	Total	
Dominio pedagógico	Regular	Recuento	1	6	7
		% del total	1,6%	9,4%	10,9%
	Eficiente	Recuento	5	52	57
		% del total	7,8%	81,3%	89,1%
Total	Recuento		6	58	64
	% del total		9,4%	90,6%	100,0%

Nota: Propiedad del autor

Según la tabla 22 se puede concluir que el 81,3 % de los docentes encuestados que desarrollan un eficiente dominio pedagógico alcanzan una buena calidad de los procesos educativos que se desarrollan en el aula.

Tabla 23. *Tabla cruzada: Manejo de los procesos psicopedagógicos y Calidad de los procesos educativos en el aula*

		Calidad de los procesos educativos en el aula			
		Regular	Buena	Total	
Manejo de los procesos psicopedagógicos	Regular	Recuento	3	1	4
		% del total	4,7%	1,6%	6,3%
	Eficiente	Recuento	3	57	60
		% del total	4,7%	89,1%	93,8%
Total	Recuento		6	58	64
	% del total		9,4%	90,6%	100,0%

Nota: Propiedad del autor

Según la tabla 23 se puede concluir que el 89,1 % de los docentes encuestados que desarrollan un eficiente manejo de los procesos psicopedagógicos alcanzan una mejor calidad de los procesos educativos que se desarrollan en el aula.

Tabla 24. Tabla cruzada: Manejo de estrategias en el aula y Calidad de los procesos educativos en el aula

		Calidad de los procesos educativos en el aula			
		Regular	Buena	Total	
Manejo de estrategias en el aula	Regular	Recuento	3	5	8
		% del total	4,7%	7,8%	12,5%
	Eficiente	Recuento	3	53	56
		% del total	4,7%	82,8%	87,5%
Total	Recuento	6	58	64	
	% del total	9,4%	90,6%	100,0%	

Nota: Propiedad del autor

Según la tabla 24 se puede concluir que el 82,8 % de los docentes encuestados que desarrollan un eficiente manejo de estrategias en el aula obtienen una buena calidad de los procesos educativos que se desarrollan en el aula.

Prueba de normalidad.

Para verificar si se acepta o rechaza la hipótesis nula aplicamos la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov que es un estadístico aplicado a variables cuantitativas o continuas, es decir aquellas que pueden adoptar cualquier valor en un intervalo predeterminado.

H0 (Hipótesis nula): La variable sigue una distribución normal.

H1 (Hipótesis alterna): La variable no sigue una distribución normal.

Nivel de significancia.

Es llamado también nivel alfa y determina si los datos se consideran significativos estadísticamente. La prueba de Kolmogorov-Smirnov determina como el Valor de p (< 0.05), por lo tanto:

- Sig < 0,05 entonces se rechaza la hipótesis nula
- Sig > 0,05 entonces se acepta la hipótesis nula

Tabla 25. Prueba de normalidad de variables y dimensiones

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Variable 1 El docente como gerente	,539	64	,000
Variable 2 Calidad de los procesos educativos en el aula	,531	64	,000
d1 Capacidad comunicativa	,539	64	,000
d2 Capacidad motivacional	,539	64	,000
d3 Dominio pedagógico	,527	64	,000
d4 Manejo de los procesos psicopedagógicos	,539	64	,000
d5 Manejo de estrategias en el aula	,521	64	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota: Propiedad del autor

Conclusión:

Mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov determinada por el Valor de p (< 0.05), comprobamos que el nivel de significancia de las variables y dimensiones es 0,00 por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta que los datos de la muestra no responden a una distribución normal. Por consiguiente, para la prueba de hipótesis se emplearán técnicas estadísticas no paramétricas.

Prueba de hipótesis.

Hipótesis general

H_0 . No existe una relación significativa entre el docente como gerente y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018.

H_G . Existe una relación significativa entre el docente como gerente y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018.

El nivel de significancia es el siguiente:

- Sig < 0,05 entonces se rechaza la hipótesis nula H_0
- Sig > 0,05 entonces se acepta la hipótesis nula H_0

Tabla 26. *Correlación el docente como gerente y la calidad de los procesos educativos en el aula*

			El docente como gerente	Calidad de los procesos educativos en el aula
Rho de Spearman	El docente como gerente	Coefficiente de correlación	1,000	,250*
		Sig. (bilateral)	.	,046
		N	64	64
	Calidad de los procesos educativos en el aula	Coefficiente de correlación	,250*	1,000
		Sig. (bilateral)	,046	.
		N	64	64

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota: Propiedad del autor

Para determinar la relación entre el docente como gerente y la calidad de los procesos educativos en el aula se aplicó la prueba de correlación Rho de Spearman. En la tabla 26 podemos observar el coeficiente de correlación = 0,250 y un valor $p = 0,046$ por lo tanto se rechaza la hipótesis nula H_0 .

Teniendo en cuenta estos valores podemos concluir que existe una relación significativa a un nivel de correlación bajo entre el docente como gerente y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018.

Hipótesis específica 1

H₀. No existe una relación significativa entre la capacidad comunicativa y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018.

H_G. Existe una relación significativa entre la capacidad comunicativa y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018.

El nivel de significancia es el siguiente:

- Sig < 0,01 entonces se rechaza la hipótesis nula H₀
- Sig > 0,01 entonces se acepta la hipótesis nula H₀

Tabla 27. *Correlación la capacidad comunicativa y la calidad de los procesos educativos en el aula*

			Capacidad comunicativa	Calidad de los procesos educativos en el aula
Rho de Spearman	Capacidad comunicativa	Coefficiente de correlación	1,000	,803**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	64	64
	Calidad de los procesos educativos en el aula	Coefficiente de correlación	,803**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	64	64

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Propiedad del autor

Para determinar la relación entre la capacidad comunicativa y la calidad de los procesos educativos en el aula se aplicó la prueba de correlación Rho de Spearman. En la tabla 27

podemos observar el coeficiente de correlación = 0,803 y un valor $p = 0,000$ por lo tanto no se acepta la hipótesis nula H_0 .

Teniendo en cuenta estos valores podemos concluir que existe una relación significativa a un nivel de correlación alto entre la capacidad comunicativa y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018.

Hipótesis específica 2

H_0 . No existe una relación significativa entre la capacidad motivacional y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018.

H_G . Existe una relación significativa entre la capacidad motivacional y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018.

El nivel de significancia es el siguiente:

- Sig < 0,05 entonces se rechaza la hipótesis nula H_0
- Sig > 0,05 entonces se acepta la hipótesis nula H_0

Tabla 28. *Correlación la capacidad motivacional y la calidad de los procesos educativos en el aula*

		Capacidad motivacional	Calidad de los procesos educativos en el aula
Rho de Spearman	Capacidad motivacional	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,138
		N	64
	Calidad de los procesos educativos en el aula	Coeficiente de correlación	,138
		Sig. (bilateral)	,275
		N	64

Nota: Propiedad del autor

Para determinar la relación entre la capacidad motivacional y la calidad de los procesos educativos en el aula se aplicó la prueba de correlación Rho de Spearman. En la tabla 28 podemos observar el coeficiente de correlación = 0,138 y un valor $p = 0,275$ por lo tanto se acepta la hipótesis nula H_0 .

Teniendo en cuenta estos valores podemos concluir que no existe una relación significativa entre la capacidad motivacional y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018.

Hipótesis específica 3

H_0 . No existe una relación significativa entre el dominio pedagógico y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018.

H_G . Existe una relación significativa entre el dominio pedagógico y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018.

El nivel de significancia es el siguiente:

- Sig < 0,05 entonces se rechaza la hipótesis nula H_0
- Sig > 0,05 entonces se acepta la hipótesis nula H_0

Tabla 29. *Correlación el dominio pedagógico y la calidad de los procesos educativos en el aula*

		Dominio pedagógico	Calidad de los procesos educativos en el aula
Rho de Spearman	Dominio pedagógico	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,059
		N	,643
	Calidad de los procesos educativos en el aula	Coeficiente de correlación	.643
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	,643

Nota: Propiedad del autor

Para determinar la relación entre el dominio pedagógico y la calidad de los procesos educativos en el aula se aplicó la prueba de correlación Rho de Spearman. En la tabla 29 podemos observar el coeficiente de correlación = 0,059 y un valor $p = 0,643$ por lo tanto se acepta la hipótesis nula H_0 .

Teniendo en cuenta estos valores podemos concluir que no existe una relación significativa entre el dominio pedagógico y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018.

Hipótesis específica 4

H_0 . No existe una relación significativa entre el manejo de los procesos psicopedagógico y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018.

H_G . Existe una relación significativa entre el manejo de los procesos psicopedagógico y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018.

El nivel de significancia es el siguiente:

- Sig < 0,01 entonces se rechaza la hipótesis nula H_0
- Sig > 0,01 entonces se acepta la hipótesis nula H_0

Tabla 30. *Correlación manejo de los procesos psicopedagógicos y la calidad de los procesos educativos en el aula*

			Manejo de los procesos psicopedagógicos	Calidad de los procesos educativos en el aula
Rho de Spearman	Manejo de los procesos psicopedagógicos	Coeficiente de correlación	1,000	,581**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	64	64
	Calidad de los procesos educativos en el aula	Coeficiente de correlación	,581**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	64	64

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Propiedad del autor

Para determinar la relación entre el manejo de los procesos psicopedagógicos y la calidad de los procesos educativos en el aula se aplicó la prueba de correlación Rho de Spearman. En la tabla 30 podemos observar el coeficiente de correlación = 0,581 y un valor $p = 0,000$ por lo tanto no se acepta la hipótesis nula H_0 .

Teniendo en cuenta estos valores podemos concluir que existe una relación significativa a un grado de correlación moderado entre el manejo de los procesos psicopedagógicos y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018.

Hipótesis específica 5

H₀. No existe una relación significativa entre el manejo de las estrategias en el aula y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018.

H_G. Existe una relación significativa entre el manejo de las estrategias en el aula y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018.

El nivel de significancia es el siguiente:

- Sig < 0,01 entonces se rechaza la hipótesis nula H₀
- Sig > 0,01 entonces se acepta la hipótesis nula H₀

Tabla 31. *Correlación manejo de estrategias en el aula y la calidad de los procesos educativos en el aula*

			Manejo de estrategias en el aula	Calidad de los procesos educativos en el aula
Rho de Spearman	Manejo de estrategias en el aula	Coefficiente de correlación	1,000	,365**
		Sig. (bilateral)	.	,003
		N	64	64
	Calidad de los procesos educativos en el aula	Coefficiente de correlación	,365**	1,000
		Sig. (bilateral)	,003	.
		N	64	64

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Propiedad del autor

Para determinar la relación entre el manejo de estrategias en el aula y la calidad de los procesos educativos en el aula se aplicó la prueba de correlación Rho de Spearman. En la tabla 31 podemos observar el coeficiente de correlación = 0,365 y un valor p = 0,003 por lo tanto no se acepta la hipótesis nula H₀.

Teniendo en cuenta estos valores podemos concluir que existe una relación significativa a un grado de correlación bajo entre el manejo de estrategias en el aula y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018.

IV. DISCUSIÓN

Se asume que el docente como gerente del aula debe portar ciertas características personales y profesionales que le sirvan de herramientas para lograr la calidad de los procesos educativos. Estas características son: su capacidad comunicativa y motivacional, su dominio pedagógico y el manejo de estrategias psicopedagógicas y de enseñanza, le permitirán conducir de manera eficaz el proceso educativo hacia el objetivo correcto, garantizando de esta manera la calidad del servicio educativo inherente al ejercicio de la docencia.

Debido a estas consideraciones es que se plantea como objetivo principal de la investigación determinar la relación que existe entre el docente como gerente y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018.

Con respecto a la hipótesis general, se evidencio que existe una relación significativa positiva baja entre el docente como gerente y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018; siendo el Rho de Spearman = 0,250, con un $p=0,046$, por lo que se aceptó la hipótesis alterna y se rechazó la hipótesis nula.

Estos resultados comparados con la investigación realizada por Peragine (2009) Liderazgo del gerente educativo y desempeño laboral del docente de educación básica nos permiten señalar cierto nivel de coincidencia, toda vez que, él encontró un coeficiente de correlación de Spearman de 0,139 a un nivel de significancia de 000 (bilateral), y en el presente estudio el Rho fue igual a 0,250 lo cual indica estadísticamente que en ambos casos hay una relación baja y significativa entre las variables.

De igual manera, Navarro (2002) en su investigación el docente de educación básica y su rol de gerente del aula que tenía como objetivo determinar el rol del gerente de aula del docente de educación básica de la Escuela Básica Estadal Graduada Las Cruces del Municipio Democracia Estado Falcón quien comprobó que el rol gerencial de la calidad en el aula no se cumple a cabalidad como lo exige el proceso de enseñanza y aprendizaje en su institución. Por lo tanto, se encuentra coincidencia con el resultado obtenido en nuestra investigación.

Sin embargo, se observa diferencias con respecto a la investigación de Carranza (2017) que en su tesis la gerencia del aula y su influencia en el aprendizaje de los estudiantes del V ciclo de la carrera de Diseño Gráfico del Instituto Avansys, quien, por los resultados obtenidos, concluyó que existe una influencia moderada entre la gerencia del aula y el aprendizaje de los estudiantes. Observándose en este caso cierta diferencia en los resultados obtenidos, ya que la autora consideró como dimensiones de su instrumento de medición a la organización, dirección, control y planificación, diferentes a las empleadas por el instrumento del docente como gerente en la presente investigación.

Con respecto a la hipótesis específica 1, existe una relación significativa entre la capacidad comunicativa y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018, los resultados después de la contrastación de hipótesis mediante el procesamiento estadístico, arrojaron una correlación según el Rho de Spearman $= 0,803$ y un valor $p = 0,000$ por lo tanto no se acepta la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se confirma que existe una relación significativa a un nivel de correlación alto entre la capacidad comunicativa y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018. Estos resultados comparados con la investigación realizada por, Fernández (2013) en su tesis Perfil del docente como gerente de los procesos pedagógicos en el aula en la I.E. Gran Mariscal Andrés Bello Cáceres Ugel 05 San Juan de Lurigancho, presenta como objetivo general determinar el perfil del docente como gerente de los procesos pedagógicos en el aula en la I.E. Gran Mariscal Andrés Bello Cáceres UGEL 05 San Juan de Lurigancho, concluye que el perfil del docente con respecto a la gerencia educativa según la dimensión de comunicación es bueno. Por lo tanto, en ambas investigaciones hay correlación entre la dimensión comunicación y la calidad de los procesos educativos.

Con respecto a la hipótesis específica 2, existe una relación significativa entre la capacidad motivacional y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018, los resultados después de la contrastación de hipótesis mediante el procesamiento estadístico, arrojaron una correlación según el Rho de Spearman $= 0,138$ y un valor $p = 0,275$ por lo tanto se acepta la hipótesis nula. Por lo tanto, se concluye

que no existe una relación significativa entre la capacidad motivacional y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018. Estos resultados comparados con la investigación realizada por, Peragine (2009) en su tesis liderazgo del gerente educativo y desempeño laboral del docente de educación básica que tenía como objeto de estudio determinar la relación entre el liderazgo del gerente educativo y su desempeño laboral en el Municipio Escolar de Maracaibo, concluye en el análisis de la dimensión características del docente que el 58,62% de los docentes siempre son motivadores, el 39,47% casi siempre, el 1,44% casi nunca y solo el 0,47% nunca. Estos resultados evidencian que la mayoría de docentes son motivadores, pero eso comparado con nuestra investigación, no determina que conlleve a la calidad de los procesos educativos en el aula.

Con respecto a la hipótesis específica 3, existe una relación significativa entre el dominio pedagógico y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018, los resultados después de la contrastación de hipótesis mediante el procesamiento estadístico, arrojaron una correlación según el Rho de Spearman = 0,059 y un valor $p = 0,643$ por lo tanto se acepta la hipótesis nula. Se concluye que no existe una relación significativa entre el dominio pedagógico y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018. Estos resultados comparados con la investigación realizada por Fernández (2013) en su tesis Perfil del docente como gerente de los procesos pedagógicos en el aula en la I.E. Gran Mariscal Andrés Bello Ugel 05 San Juan de Lurigancho, quien en sus resultados describe una situación de deficiencia pedagógica, ya que, los maestros no utilizan de forma eficiente medios, recursos, materiales, ni ponen en práctica actividades didácticas innovadoras que motiven y faciliten el proceso de aprendizaje en los estudiantes y se evidenció la falta de elementos motivacionales, comunicacionales y de recursos audiovisuales. Por lo tanto, se encuentra coincidencia con nuestra investigación dado que tampoco se encontró correlación significativa entre el dominio pedagógico y la calidad de los procesos educativos en el aula.

Con respecto a la hipótesis específica 4, existe una relación significativa entre el manejo de los procesos psicopedagógicos y la calidad de los procesos educativos en el aula

en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018, los resultados después de la contrastación de hipótesis mediante el procesamiento estadístico, arrojaron una correlación según el Rho de Spearman = 0,581 y un valor $p = 0,000$ por lo tanto, dadas las evidencias, se rechaza la hipótesis nula. Teniendo en cuenta estos valores podemos concluir que existe una relación significativa positiva moderada entre el manejo de los procesos psicopedagógicos y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018. Estos resultados comparados con la investigación realizada por Fernández (2013) en su tesis Perfil del docente como gerente de los procesos pedagógicos en el aula en la I.E. Gran Mariscal Andrés Bello Cáceres Ugel 05 San Juan de Lurigancho, se observa que el perfil de los docentes con respecto a los procesos psicopedagógicos es bueno. Por lo tanto, en ambas investigaciones hay correlación entre la dimensión manejo de los procesos psicopedagógicos y la calidad de los procesos educativos en el aula.

Con respecto a la hipótesis específica 5, existe una relación significativa entre el manejo de estrategias en el aula y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018, los resultados después de la contrastación de hipótesis mediante el procesamiento estadístico, arrojaron una correlación significativa baja, siendo el Rho de Spearman = 0,365 y un valor $p = 0,003$ por lo tanto, dadas las evidencias, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Estos resultados coinciden comparativamente con los resultados de la investigación realizada por Jarrín F. (2012) en su estudio de investigación titulado El Docente como Gerente en la Calidad del Aprendizaje y Trabajo en Equipo, quien a manera de conclusión general señaló que el docente debe proveer la suficiente información sobre las estrategias que emplearán antes, durante y después del proceso educativo para que permita a los estudiantes la construcción significativa y de calidad de sus aprendizajes, que sean pertinentes a sus necesidades y las del entorno. Por lo tanto, en ambas investigaciones hay coincidencias entre la dimensión manejo de estrategias y la calidad de los procesos educativos

Así mismo resulta importante señalar que el diseño seleccionado fue el adecuado y que los instrumentos aplicados alcanzaron un nivel de confiabilidad satisfactorio, siendo

igual a 0,826 para la encuesta El docente como gerente del aula y 0,942 para la encuesta Calidad de los procesos educativos en el aula

V. CONCLUSIONES

En virtud al objetivo general propuesto, según los resultados obtenidos concluimos que existe una relación significativa baja entre el rol que desempeña el docente como gerente y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018, siendo el Rho =,250 y un valor $p = 0,046$.

En relación al primer objetivo específico propuesto, teniendo en cuenta los resultados obtenidos, concluimos que existe una relación significativa a un nivel de correlación alto entre la capacidad comunicativa y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018, siendo el Rho de Spearman = 0,803 y un valor $p = 0,000$.

De acuerdo a lo planteado en el segundo objetivo específico propuesto y en virtud a los resultados obtenidos concluimos que no existe una relación significativa entre la capacidad motivacional y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018, siendo el Rho de Spearman = 0,138 y un valor $p = 0,275$.

Con relación al tercer objetivo específico propuesto, según los resultados obtenidos concluimos que no existe una relación significativa entre el dominio pedagógico y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018, siendo el Rho de Spearman = 0,059 y un valor $p = 0,643$.

Con respecto al cuarto objetivo específico propuesto, según los resultados obtenidos concluimos que existe una relación significativa a un grado de correlación moderado entre el manejo de los procesos psicopedagógicos y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018, siendo el Rho de Spearman = 0,581 y un valor $p = 0,000$.

De acuerdo a lo señalado en el quinto objetivo específico propuesto, según los resultados obtenidos concluimos que existe una relación significativa baja entre el manejo estrategias en el aula y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018, siendo el Rho de Spearman = 0,365 y un valor $p = 0,003$.

VI. RECOMENDACIONES

En relación a los resultados encontrados en esta investigación se sugiere que la dirección de la institución educativa plantee el desarrollo de un taller basado en la comunicación asertiva, estrategias de motivación, estrategias de enseñanza-aprendizaje y lineamientos generales de la calidad educativa en el aula.

Con respecto a la capacidad comunicativa y su relación significativa con la calidad de los procesos educativos que se desarrollan en el aula, se recomienda que los docentes sigan haciendo buen uso de los canales de comunicación oral y escrita, así como promoviendo una comunicación asertiva con sus estudiantes y padres de familia, de tal manera que se asuma la metodología del estudio como responsabilidad compartida.

En lo que respecta a la capacidad motivacional y su relación significativa con la calidad de los procesos educativos que se desarrollan en el aula, se exhorta a los docentes para que dejen de lado procesos rutinarios, tradicionales y memorísticos y diseñen actividades de aprendizaje de interés, desafiantes y de alta demanda cognitiva para que sus estudiantes se sientan motivados y con altas expectativas hacia el proceso de enseñanza aprendizaje. También se les invoca a brindarles apoyo y motivación de logro académico constante para que superen sus dificultades y necesidades de aprendizaje.

En lo referente al dominio pedagógico y su relación significativa con la calidad de los procesos educativos que se desarrollan en el aula, se sugiere que se realice talleres de intercambio de experiencias exitosas a nivel de los docentes de las diferentes áreas, esto permitirá enriquecerse de la experiencia de los otros y formar un cuerpo académico con mejores recursos pedagógicos en el aula.

En cuanto al manejo de los procesos psicopedagógicos y su relación significativa con la calidad de los procesos educativos que se desarrollan en el aula, se recomienda que los docentes conozcan y apliquen de manera pertinente los seis principios psicopedagógicos contemplados en el Diseño Curricular Nacional, con especial énfasis en el aprendizaje

individual en interacción con el ambiente y el lenguaje, el aprendizaje significativo, la organización de los aprendizajes en competencias, capacidades y desempeños, el aprendizaje integral y el proceso de evaluación, todo ello a partir del análisis de la OTP del área.

En lo concerniente al manejo de estrategias en el aula y su relación significativa con la calidad de los procesos educativos que se desarrollan en el aula, se exhorta a los docentes a hacer uso de diferentes estrategias de enseñanza cognitivas y metacognitivas, para lograr que los estudiantes construyan por si mismos aprendizajes significativos y se consiga la calidad de los procesos educativos. Todo ello a partir del análisis de la OTP del área.

Finalmente, se recomienda promover talleres, jornadas y capacitaciones para que los docentes tengan conocimiento de su rol gerencial y les permita sensibilizarlos para que reflexionen sobre la importancia de su desempeño como gerentes de aula lo que incidirá positivamente en la calidad de los procesos educativos en el aula.

VII. REFERENCIAS

- Aquino, H. (2011, 5 de noviembre). *La gerencia del aula y el aprendizaje*. [Blog]. Recuperado de <http://desarrollogerencialyliderazgouft.blogspot.com/2011/11/la-gerencia-de-aula-y-aprendizaje.html>
- Arguinzones, B. (2014). *Evaluación del desempeño docente en la implementación de estrategias de enseñanza y aprendizaje*. (Tesis de Maestría. Universidad de Carabobo. Venezuela) Recuperado de <http://mriuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/handle/123456789/604/A.%20Arguinzones.pdf?sequence=1>
- Backburn, B. (2015). Efecto Pigmalión *¿Qué expectativas transmitimos a nuestros estudiantes?* Recuperado de <https://aacclarebeliondeltalento.com/2015/11/18/tenemos-grandes-expectativas-sobre-nuestros-estudiantes/>
- Bardález, C. (2017). Calidad educativa ¿qué evaluar? Recuperado de <http://www.otramirada.pe/calidad-educativa-%C2%BFqu%C3%A9-evaluar>
- Blanco, M. (2012). Recursos didácticos para fortalecer la enseñanza-aprendizaje de la economía. (Tesis de maestría). Universidad de Valladolid. España. Recuperado de <https://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/1391/1/TFM-E%201.pdf>
- Campomanes, M. (2017). *Acompañamiento pedagógico directivo y la calidad de la práctica pedagógica en las instituciones educativas de la Red 13 UGEL 07* (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Perú. Recuperada de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8482/Campomanes_CME.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Carranza A. (2017). *La gerencia del aula y su influencia en el aprendizaje de los estudiantes del V ciclo de la carrera de Diseño Gráfico del Instituto Avansys*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Perú. Recuperada de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1488/TM%20%20CE-Ge%203107%20C1%20-%20Carranza%20Acevedo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Castillo, J. (2012). Responsabilidad de un gerente educativo. NOVUM. 2 (2), 183-190. Recuperado de <http://www.bdigital.unal.edu.co/44586/1/45735-222021-1-SM.pdf>

- Céspedes, R. (2011). Psicología de la motivación. Recuperado de <https://es.slideshare.net/raquelcespedeshigueros/psicologia-de-la-motivacion>
- Crosby, P. (1987). La calidad no cuesta. El arte de asegurar la calidad (11ª edición). México: CIA, Editorial Continental, S.A de C.V. Recuperado de <https://4grandesverdades.files.wordpress.com/2009/12/la-calidad-no-cuesta.pdf>
- Dávila, G. (2016). Clima del aula y rendimiento preescolar en los niños de la Institución Educativa 813 Punchana 2016. (Tesis de grado) Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Perú. Recuperado de http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/4036/Gladys_Tesis_Titulo_2016.pdf.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- De Miguel, M. (1995). La calidad de la educación y las variables de proceso y producto. Recuperado de <http://www.euskomedia.org/PDFAnlt/ikas/08/08029051.pdf>
- Delors, J. (1994). Los cuatro pilares de la educación, en La Educación encierra un tesoro. México: El Correo de la UNESCO, p. 91-103. Recuperado de <https://www.uv.mx/dgdaie/files/2012/11/PPP-DC-Delors-Los-cuatro-pilares.pdf>
- Deming, W. (1989). La salida de la crisis. Calidad, productividad y competitividad. Madrid, España: Editorial Díaz de Santos.
- Díaz, B. (2006). Enseñanza Situada. México. Recuperado de <https://www.uv.mx/rmipe/files/2016/08/Ensenanza-situada-vinculo-entre-la-escuela-y-la-vida.pdf>
- Díaz, M. y Torrealba, R. (2010). La construcción discursiva del concepto gerencia. Recuperado de <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/n38/art01.pdf>
- Doderly, I. (2008). Los gerentes. Recuperado de <http://www.sappiens.com/castellano/articulos.nsf/autor!openform&RestrictToCategory=Indira%20Dordelly>
- ESCALE: Estadística de la Calidad Educativa. (2016). Lima ¿Cómo vamos en educación? Recuperado de <http://escale.minedu.gob.pe/documents/10156/4228634/Perfil+Lima+Metropolitana.pdf>

- Estrategias de aprendizaje adaptadas a la diversidad del aula. (2008). Recuperado 29 de junio 2018 de <https://www.educaweb.com/noticia/2008/01/28/estrategias-aprendizaje-adaptadas-diversidad-aula-2758/>
- Estrategias de aprendizaje. (s.f.). Recuperado 27 de junio 2018 de <https://www.estrategiasdeaprendizaje.com/>
- Fermín, Z. (2008, 27 de abril). El gerente del futuro. [Blog]. Recuperado de <http://zorayaunefa.blogspot.com/2008/04/el-gerente-del-futuro.html>
- Fernández, L. (2013). *Perfil del docente como gerente de los procesos pedagógicos en el aula en la I.E. Gran Mariscal Andrés Bello Cáceres Ugel 05 San Juan de Lurigancho* (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Perú. Recuperada de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/293/TM%20CE-Ge%20F41.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- FONDEP: Fondo nacional de desarrollo de la Educación Peruana. (s.f.). Educación básica en el Perú: situación actual y propuestas de política. Recuperado de <http://www.fondep.gob.pe/educacion-basica-en-el-peru-situacion-actual-y-propuestas-de-politica/>
- Franco, G. (2014, 29 de marzo). Gerencia educativa. [Blog]. Recuperado de <http://gerenciaeducativaunesr2014.blogspot.com/2014/03/conceptos-de-gerencia-educativa.html>
- García, J. (2016). *La vigencia del informe Faure*. Recuperado de <https://ined21.com/la-vigencia-del-informe-faure/>
- Gaspar, N. (2012). Estrategias de Enseñanza Basada en Aprendizaje Significativo. *Revista electrónica en Ciencias Sociales y Humanidades Apoyadas por Tecnologías*, 1(1), 35-54. Recuperado de <file:///C:/Users/User/Downloads/35-Texto%20del%20art%C3%ADculo-149-2-10-20161227.pdf>
- Graffe, G. (2002). Gestión educativa para la transformación de la escuela. *Revista de pedagogía*. 8(68), 495-517

- Graffe, G. (2006). La planificación, modalidades y el uso de modelos. Recuperado de https://cursos.campusvirtualsp.org/repository/coursefilearea/file.php/61/bibli/m3-planificacion_modalidades_y_el_uso_de_modelos.pdf
- Hernández, K. (2013). *Propuesta de Guía de Administración Educacional del Ejercicio Jurídico de los estudiantes de Derecho de la Universidad de Cienfuegos* (Tesis de maestría) Universidad de Cienfuegos. Cuba. Recuperado de <https://www.google.com.pe/search?q=universidad+de+cienfuegos+donde+queda&oq=universidad+de+cienfuegos+donde+queda&aqs=chrome..69i57.10941j1j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8>
- Huertas, M. (2015). La estrategia del aprendizaje. Editorial Magisterio. Bogotá. Recuperado de <https://www.magisterio.com.co/articulo/como-aprenden-mis-estudiantes-tres-estrategias-de-aprendizaje-para-que-el-estudiante-sea>
- Jarrin, F. (2012). El Docente como Gerente en la Calidad del Aprendizaje y Trabajo en Equipo. *Daena: International Journal of Good Conscience*. 7(2), 61-72.
- Juran, J. (1993). *Manual de Control de la Calidad* (4a edición.). La Habana, Cuba: Editorial MES. Recuperado de <http://sistemasdecalidad6to.weebly.com/uploads/4/6/5/8/46581171/metodo-juran-an%C3%A1lisis-y-planeaci%C3%B3n-de-la-calidad-juran-5ta.pdf>
- Koontz, H. (2012). *Administración una perspectiva global y empresarial*. México: Mc Graw Hill. Recuperado de <https://brandingconsultinggroup.files.wordpress.com/2018/04/administracion-una-perspectiva-global-y-empresarial-14-edi-koontz.pdf>
- Ley General de Educación N° 28044 y su reglamento D.S. N° 011-2012-ED (2003).
- Lizárraga, J. (2014). Principios psicopedagógicos. Recuperado de <https://es.slideshare.net/Jeraldly-Lizarraga-Salazar/principios-psicopedaggicos>
- Londoño, C. (2017). 5 estrategias prácticas para promover un aprendizaje efectivo. Recuperado de <https://www.eligeeducar.cl/5-estrategias-practicas-promover-aprendizaje-efectivo>

- López, M. (2002). Estrategias de comprensión. (Tesis doctoral). Universidad de Castilla la Mancha. España. Recuperado de <https://ruidera.uclm.es/xmlui/bitstream/handle/10578/926/193%20Estrategias%20de%20comprensi%C3%B3n.pdf;sequence=1>
- López, Z., González, O. y Álvarez, Y. (2017). Validación de instrumento de medición para el diagnóstico del proceso de formación de pregrado. *Recus* (2), 37-42. Recuperado de <file:///C:/Users/User/Downloads/1094-25-2559-4-10-20180719.pdf>
- Mares, A., Martínez, R. y Rojo, H. (2009). Concepto y expectativas del docente respecto de sus alumnos considerados con necesidades educativas especiales. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. (14), 969-996. Recuperado de <http://www.redalyc.org/html/140/14011807016/>
- Marín, J., Maury, S. y Marín, A. (2016). La administración y la gerencia en las organizaciones educativas. *Tejidos sociales*. (2), 111-128. Recuperado de file:///C:/Users/User/Downloads/2770-Texto%20del%20art%C3%83_culo-3217-1-10-20171005.pdf
- Martínez, C. (2018). Claves para manejar las conductas disruptivas en el aula. Recuperado de <https://www.educaciontrespuntocero.com/recursos/educacion-emocional/claves-manejar-las-conductas-disruptivas-aula/41990.html>
- Martínez, E. y Zea, E. (2004). Estrategias de enseñanza basadas en un enfoque constructivista. *Revista Ciencias de la Educación*, 2(24), 69-90. Recuperado de <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/a4n24/4-24-4.pdf>
- Martínez, R. (2000). Evaluación de la gestión universitaria. Recuperado de <https://eco.mdp.edu.ar/cendocu/repositorio/00091.pdf>
- Martinic, S. (2015). El tiempo y el aprendizaje escolar. *Revista brasilera de educación*, 20(61), 479-499. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.1590/S1413-24782015206110>
- Metodologíaucv. (2015, 28 de abril). Validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos. [Blog]. Recuperado de http://aprendometodologia.blogspot.com/2015/04/tema-8-validez-y-confiabilidad-de-los_28.html

- Minedu (2017). Cartilla de planificación curricular para educación primaria. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/cartilla-planificacion-curricular.pdf>
- Minedu. (2012). Marco del buen desempeño docente. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
- Minedu. (2014). Fascículo de gestión escolar centrada en los aprendizajes. Recuperado de http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/fasciculo_gestion_escolar_centrada_en_aprendizajes.pdf
- Minedu. (2016). Currículo Nacional de la Educación básica. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016.pdf>
- Minedu. (2017). ¿Cómo planificar el proceso de enseñanza, aprendizaje y evaluación formativa? Cartilla de planificación curricular para educación primaria. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/cartilla-planificacion-curricular.pdf>
- Minedu. (2017). ¿Qué es una escuela inclusiva? Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/educacioninclusiva/>
- Miranda, J. (2012). Reflexiones sobre la calidad de la educación y sus referentes: el caso de México. *Educere*, 16 (53), 43-52. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/356/35623538006.pdf>
- Moreno, F. (2013). La manipulación de los materiales como recurso didáctico en educación infantil. *Estudios sobre el mensaje periodístico*, 19 (3), 329-333. Recuperado de <https://revistas.ucm.es/index.php/ESMP/article/viewFile/42040/40021>
- Motivación. (s.f.). Recuperado el 01 de julio 2018 de <http://www.eumed.net/tesis-doctorales/2010/prc/Conceptos%20de%20la%20Motivacion.htm>
- Navarro, A. (2002). *El docente de educación básica y su rol de gerente de aula*. (Trabajo de fin de grado). Universidad Nacional Abierta. Venezuela. Recuperado de file:///F:/Tesis%20UCV_Romero/ant_tesis/tesis%20el%20docente%20de%20educacion%20basica%20y%20su%20rol%20de%20gerente%20de%20aula_venezuela%202002_Navarro.pdf

- Otero, J. (s.f.). Breve manual para elaborar secuencia didáctica. Recuperado de <http://educacionculturaaz.com/wp-content/uploads/2014/05/Breve-Manual-para-secuencias-didacticas.pdf>
- Padilla, M. (2014). *El docente como gerente del aula desde la visión de gerencia participativa* (Tesis de pregrado). Pontificia Universidad Católica de Ecuador. Recuperada de <http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/12279/TESIS%20Mar%C3%ADa%20Isabel%20Padilla.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Peñaloza, J. (2008). *El aula de clase universitaria: punto de encuentro de estrategias gerenciales y pedagógicas* (Tesis de maestría). Universidad Pedagógica experimental Libertador. Venezuela. Recuperado de <http://www.eumed.net/libros-gratis/2011e/1068/index.htm>
- Peragine, T. (2009). *Liderazgo del gerente educativo y desempeño laboral del docente de educación básica* (Tesis de maestría). Universidad Rafael Urdaneta. Venezuela. Recuperada de <https://es.scribd.com/doc/88506532/tesis-completa>
- Pizano, G. (s.f.). Estrategias cognitivas y metacognición. Recuperado de <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/educa/article/viewFile/8286/7215>
- Rivero, M. (2012). El docente es un gerente en el aula. Recuperado de <https://www.gestiopolis.com/el-docente-es-un-gerente-en-el-aula/>
- Rodríguez, C. (s.f.). La secuencia didáctica. Didáctica de las Ciencias económicas: una reflexión metodológica sobre su enseñanza. Recuperado de http://www.eumed.net/libros-gratis/2011d/1064/secuencia_didactica.html
- Rosales, H. (2014, 4 de mayo). La gerencia educativa. [Blog]. Recuperado de <http://gerenciaeducativainicial.blogspot.com/>
- Ruiz, L. (1992). Gerencia en el Aula. Venezuela: FEDUPEL
- Ruiz, Y. (2014). Evaluación del aprendizaje: Aproximación conceptual. Aula Magna 2.0. Revista científica de educación en red. Recuperado de <https://cuedespyd.hypotheses.org/358>

- Sánchez, J. y Brito, N. (2015) Desarrollo de competencias comunicativas mediante la lectura crítica, escritura creativa y expresión oral. *Revista Encuentros, Universidad Autónoma del Caribe*, 13 (1), 117-141. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/encu/v13n2/v13n2a08.pdf>
- Sandoval, M. (2009). Educación de calidad y desempeño docente. *Ánfora*, 16 (27), 5-41. Recuperado de <http://www.redalyc.org/html/3578/357834259001/>
- Sesento, L. y Lucio, R. (2015). La motivación, trabajo permanente en el aula. *Revista de investigación y desarrollo*. (1), 128-132. Recuperado de https://ecorfan.org/spain/researchjournals/Investigacion_y_Desarrollo/vol1num2/8-Investigacion-y-desarrollo-128-132.pdf
- Toro, R. (2011, 20 de noviembre). La gerencia del aula y el aprendizaje. [Blog]. Recuperado de http://desarrollogerencialyliderazgouft.blogspot.com/2011/11/la-gerencia-de-aula-y-aprendizaje_20.html
- Torres, Y., Lastenia, L. y Prieto, D. (2016). Desempeño gerencial y calidad educativa en las escuelas básicas. *Negotium*, 12 (34), 58-80. Recuperado de <http://www.redalyc.org/html/782/78246591003/>
- Tuc, M. (2013). Clima del aula y rendimiento escolar. (Tesis pregrado). Universidad Rafael Landívar. México. Recuperado de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2013/05/09/Tuc-Martha.pdf>
- UNESCO (2011). Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002191/219162s.pdf>
- UPEL (2011, 26 de enero). La gerencia educativa. [Blog]. Recuperado de <http://postgradogerenciaeducativa2011.blogspot.com/2011/01/la-gerencia-educativa.html>
- Valle, A. y Núñez, C. (1989). Las expectativas del profesor y su incidencia en el contexto institucional. *Revista de Educación*, (290), 293-319. Recuperado de <https://www.mecd.gob.es/dctm/revista-de-educacion/articulosre290/re29015.pdf?documentId=0901e72b813d0733>

Valle, A., González, R., Cuevas, L. y Fernández, A. (1998). Las estrategias de aprendizaje: características básicas y su relevancia en el contexto escolar. *Revista didáctica*. (6), 56-58. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/175/17514484006.pdf>

VIII. ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA								
TÍTULO: “EL DOCENTE COMO GERENTE Y LA CALIDAD DE LOS PROCESOS EDUCATIVOS EN EL AULA DE LA I.E. PNP “JUAN INGUNZA VALDIVIA” CALLAO 2018								
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES					
Problema General. ¿Qué relación existe entre docente como gerente y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018?	Objetivo General Establecer la relación entre el docente como gerente y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018.	Hipótesis General Existe una relación significativa entre el docente como gerente y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018.	Variable 1: El docente como gerente					
			<i>DIMENSIONES</i>	<i>INDICADORES</i>	<i>ITEMS</i>	<i>ESCALAS</i>	<i>NIVELES</i>	<i>RANGOS</i>
			CAPACIDAD COMUNICATIVA	Usa correctamente el lenguaje oral y escrito. Promueve la comunicación asertiva. Practica la escucha atenta.	1, 2, 3, 4, 5, 6	Ordinal Likert	Deficiente	30-59
CAPACIDAD MOTIVACIONAL	Liderazgo en el aula. Establece buenas relaciones con sus estudiantes. Motiva con actividades que despiertan el interés Estimula y apoya para conseguir los propósitos.	7, 8, 9, 10, 11, 12	1.Nunca 2.A veces 3.Casi Siempre 4.Siempre	Regular Eficiente	60-89 90-120			
Problemas específicos <i>Problema específico 1</i> ¿Qué relación existe entre la capacidad comunicativa y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018?	Objetivos específicos <i>Objetivo específico 1</i> Establecer la relación entre la capacidad comunicativa y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018.	Hipótesis específicas <i>Hipótesis específica 1</i> Existe una relación significativa entre la capacidad comunicativa y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza	DOMINIO PEDAGOGICO	Conocimiento disciplinario teórico y práctico. Manejo del proceso de enseñanza aprendizaje. Reflexiona constantemente para mejorar la práctica pedagógica Trabaja de manera colegiada con sus Pares.	13, 14, 15, 16, 17, 18			
			MANEJO DE LOS PROCESOS PSICOPEDAGÓGICOS	Aplica los principios psicopedagógicos en el proceso didáctico.	19, 20, 21, 22, 23, 24			

<p><i>Problema específico 2</i> ¿Qué relación existe entre la capacidad motivacional y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018?</p>	<p><i>Objetivo específico 2</i> Establecer la relación entre la capacidad motivacional y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018.</p>	<p>Valdivia, Callao 2018. <i>Hipótesis específica 2</i> Existe una relación significativa entre la capacidad motivacional y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018.</p>	<p>MANEJO DE ESTRATEGIAS EN EL AULA</p>	<p>Selecciona y enseña diferentes tipos de estrategias según las necesidades de aprendizaje. Promueve el trabajo colaborativo. Selecciona y emplea diferentes estrategias cognitivas y metacognitivas en sus actividades de aprendizaje. Utiliza estrategias de alta demanda cognitiva que promueven el razonamiento, creatividad y pensamiento crítico.</p>	<p>25, 26, 27, 28, 29, 30</p>				
Variable 2: Calidad de los procesos educativos en el aula									

<p>procesos psicopedagógico y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018?</p> <p><i>Problema específico 5</i> ¿Qué relación existe entre el manejo de las estrategias en el aula y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018?</p>	<p>psicopedagógico y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018.</p> <p><i>Objetivo específico 5</i> Establecer la relación entre el manejo de las estrategias en el aula y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018.</p>	<p><i>Hipótesis específica 4</i> Existe una relación significativa entre el manejo de los procesos psicopedagógico y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018.</p> <p><i>Hipótesis específica 5</i> Existe una relación significativa entre el manejo de las estrategias en el aula y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018.</p>	<p>COMPRESIÓN DE LOS ESTUDIANTES</p> <p>PROGRAMA DE ACTIVIDADES</p> <p>ESTRATEGIAS MOTIVACIONALES</p>	<p>de aprendizaje, conducta y necesidades especiales. Promueve la integración y trabajo cooperativo.</p> <p>Informa los propósitos de aprendizaje teniendo en cuenta los conocimientos previos y expectativas. Verifica que los estudiantes comprenden los temas desarrollados en el proceso de aprendizaje. Retroalimenta oportunamente para mejorar la comprensión.</p> <p>Adecua las actividades a las características y necesidades de los estudiantes. Desarrolla actividades secuenciales orientadas al logro de competencias y capacidades. Promueve actividades individuales o grupales y que exijan demanda cognitiva.</p> <p>Propone actividades de interés para el estudiante Motiva a los estudiantes durante toda la sesión de aprendizaje para el trabajo individual y colectivo. Informa sobre los éxitos y dificultades y estimula positivamente</p>	<p>19, 20, 21, 22, 23, 24</p> <p>25, 26, 27, 28, 29, 30</p> <p>31, 32, 33, 34, 35, 36</p>			
--	---	---	---	--	---	--	--	--

			<p>EXPECTATIVAS DEL PROFESORADO</p> <p>ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE</p> <p>RECURSOS DIDÁCTICOS Y MATERIALES CURRICULARES</p> <p>PROCESO DE EVALUACIÓN</p>	<p>Tiene altas expectativas hacia las posibilidades educativas de los estudiantes. Brinda oportunidades a todos los estudiantes mediante actividades diferenciadas. Informa sobre el aprendizaje esperado y estimula a los estudiantes para alcanzarlos</p> <p>Propicia el uso de estrategias de aprendizaje cognitivas y metacognitivas. Gestiona la indagación, organización de la información y aplicación de la misma a diferentes situaciones.</p> <p>Utiliza recursos didácticos adecuados y variados que desarrollen la creatividad y razonamiento. Promueve el uso de materiales convencionales, audiovisuales y Tics.</p> <p>Adecua el modo de evaluación al carácter formativo y promueve la autoevaluación y coevaluación. Usa variados métodos, técnicas e instrumentos de evaluación. Verifica el avance de sus estudiantes e informa sobre sus progresos.</p>	<p>37, 38, 39, 40, 41</p> <p>42, 43, 44, 45, 46</p> <p>47, 48, 49, 50, 51</p> <p>52, 53, 54, 55, 56, 57</p>			
--	--	--	---	---	---	--	--	--

			ORGANIZACIÓN DEL TIEMPO	Organiza el horario pedagógicamente en los momentos didácticos Monitorea y aprovecha los tiempos de aprendizaje en actividades individuales y colectivas Gestiona adecuadamente de las transiciones, interrupciones y actividades accesorias.	58, 59, 60, 61, 62			
			CLIMA DEL AULA	Elabora y fomenta el cumplimiento de las normas de convivencia. Promueve las relaciones positivas y de respeto entre los estudiantes y docentes. Controla las conductas disruptivas.	63, 64, 65, 66, 67, 68			

ENCUESTA EL DOCENTE COMO GERENTE DE AULA

Estimado(a) docente: El presente cuestionario ha sido elaborado como parte de un trabajo de investigación, con fines netamente académicos y tiene como finalidad identificar las capacidades gerenciales del docente en la institución educativa, como su capacidad comunicativa, motivacional, el dominio pedagógico, manejo de los procesos psicopedagógicos y estrategias en el aula, las cuales juegan un papel muy importante, para obtener mejores logros de aprendizaje en los estudiantes.

INDICACIONES

Lea detenidamente cada ítem y marque una X en el recuadro que figuran al lado de cada ítem, según lo que estime conveniente.

1	2	3	4
Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

I. CAPACIDAD COMUNICATIVA						
Es la capacidad de interactuar mediante la comunicación, es decir, el uso correcto del idioma, la comunicación asertiva y eficaz, la estructuración coherente de ideas y la escucha atenta.						
N°	ÍTEM	1	2	3	4	
1	Utiliza un lenguaje comprensible por sus estudiantes.					
2	Se expresa en forma oral con coherencia y claridad.					
3	Se expresa en forma escrita con propiedad y corrección.					
4	Utiliza tono de voz adecuado, gestos y otros recursos comunicativos para mejorar la comunicación.					
5	Promueve Ud. la comunicación asertiva y eficaz con sus estudiantes.					
6	Escucha atentamente a sus estudiantes antes de dar una opinión o emitir un juicio.					

II. CAPACIDAD MOTIVACIONAL						
Es la capacidad que tiene el docente de ejercer liderazgo en el aula, siendo proactivo, abierto al cambio y estimulador de sus estudiantes para obtener resultados favorables en el proceso enseñanza aprendizaje.						
N°	ÍTEM	1	2	3	4	
7	Se considera líder en el aula.					
8	Demuestra una actitud receptiva y respetuosa al relacionarse con sus estudiantes					
9	Ud. demuestra interés en el área o áreas que imparte a sus estudiantes.					

10	Consigue mantener la atención de sus estudiantes con situaciones de aprendizaje que despiertan el interés y expectativa.				
11	Estimula a sus estudiantes con palabras, gestos o incentivos para que se sientan valorados.				
12	Se muestra dispuesto en apoyar a los estudiantes con dificultades hasta que consigan los objetivos propuestos.				

III. DOMINIO PEDAGÓGICO

Es la capacidad de desplegar todo el conjunto de saberes teóricos y prácticos en el proceso de enseñanza aprendizaje y de detectar las necesidades educativas de sus estudiantes para tomar las decisiones más acertadas.

Nº	ÍTEM	1	2	3	4
13	Ud. demuestra dominio de los saberes pedagógicos (teóricos y prácticos) en el proceso enseñanza aprendizaje				
14	Aplica estrategias de enseñanza - aprendizaje adecuadas a las características de sus estudiantes.				
15	Selecciona recursos y materiales pertinentes a las situaciones de aprendizaje.				
16	En la evaluación atiende las diferencias individuales, ritmos y estilos de aprendizaje de sus estudiantes.				
17	Realiza Ud. trabajo colegiado con sus pares para enriquecer su práctica pedagógica que conlleven al logro de los objetivos con sus estudiantes.				
18	Ud. reflexiona sobre su práctica pedagógica y se capacita constantemente para mejorarla.				

IV. MANEJO DE LOS PROCESOS PSICOPEDAGÓGICOS

Es la capacidad de aplicar los principios psicopedagógicos que regulan el proceso educativo y que están fundamentados en base a teorías psicológicas y fundamentos pedagógicos que articulados y complementados orientan el proceso enseñanza – aprendizaje.

Nº	ÍTEM	1	2	3	4
19	El aprendizaje de sus estudiantes se produce interactuando mediante el lenguaje, recogiendo saberes previos, aportando ideas, etc.				
20	Propicia que sus estudiantes construyan de manera individual sus aprendizajes en interacción con la sociedad y el ambiente.				

21	Promueve el aprendizaje significativo, relacionando los saberes previos con los nuevos aprendizajes.				
22	Propicia que sus estudiantes consoliden sus aprendizajes aplicándolos en situaciones cotidianas.				
23	Posibilita el aprendizaje integral: motriz, afectivo y cognitivo de acuerdo a las necesidades de sus estudiantes.				
24	Promueve la evaluación y metagognición en sus estudiantes como proceso de verificación de sus logros.				

V. MANEJO DE ESTRATEGIAS EN EL AULA

Es la capacidad de seleccionar y emplear métodos, técnicas, actividades y estrategias acordes a las características de los estudiantes, el contexto en el que se desarrolla y los propósitos de aprendizaje.

N°	ÍTEM	1	2	3	4
25	Elige las estrategias a utilizar en función de los propósitos, contenidos y necesidades de aprendizaje de sus estudiantes.				
26	Enseña a sus estudiantes estrategias para apropiarse del aprendizaje y aplicarlos en diferentes situaciones.				
27	Fomenta el trabajo cooperativo y el desarrollo de estrategias de trabajo en equipo.				
28	Proporciona a sus estudiantes estrategias cognitivas para procesar, aprender y recordar información; como la memorización, transcripción, subrayado, organizadores visuales, lluvia de ideas, etc.				
29	Utiliza estrategias metacognitivas para que sus estudiantes conozcan sus habilidades y limitaciones; como evaluaciones, prácticas, trabajos individuales, corrección de errores, etc.				
30	Emplea estrategias que promueven el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico reflexivo.				

MUCHAS GRACIAS

ENCUESTA DE LA CALIDAD DE LOS PROCESOS EDUCATIVOS EN EL AULA

Estimado(a) docente: El presente cuestionario ha sido elaborado como parte de un trabajo de investigación, con fines netamente académicos y tiene como finalidad evaluar la calidad de los procesos educativos que el docente desarrolla en el aula. Las dimensiones constitutivas del cuestionario son: la existencia y aplicación de una programación didáctica; las estrategias de enseñanza utilizadas por el docente; la adaptación de la enseñanza a las características del estudiante; el control de la comprensión de los estudiantes; el programa de actividades; las estrategias motivacionales; la existencia de altas expectativas hacia el éxito académico de los estudiantes; las estrategias de aprendizaje que promueve en los estudiantes; la utilización de materiales y recursos didácticos; el proceso de evaluación; la organización de tiempo y el clima del aula.

INDICACIONES

Lea detenidamente cada ítem y marque una X en el recuadro que figuran al lado de cada ítem, según lo que estime conveniente.

1	2	3	4
Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

I. PLANIFICACIÓN Y PROGRAMACIÓN DE LA ENSEÑANZA					
La planificación de la enseñanza supone la capacidad del docente para diseñar y prever actuaciones que tengan en cuenta los propósitos de aprendizaje a conseguir, las necesidades de aprendizaje de los estudiantes, las actividades diferenciadas, la evaluación y todo ello dentro de un marco global que es el Diseño Curricular Nacional					
Nº	ÍTEM	1	2	3	4
1	Dedica el tiempo necesario a la planificación, elaboración y revisión de la programación.				
2	Su planificación curricular es organizada, coherente y adecuada a las características y necesidades de aprendizaje de los estudiantes.				
3	Ud. elabora su programación de forma flexible y eficaz, contextualizando e introduciendo las modificaciones y ajustes necesarios.				
4	En su sesión consigna el propósito de aprendizaje, la situación significativa, actividades, estrategias y materiales educativos.				
5	Sus propósitos de aprendizaje están formulados de forma que permiten desarrollar las competencias y capacidades que los estudiantes han de lograr.				
6	Ud. considera en la evaluación los logros que los estudiantes han de alcanzar en relación con los propósitos de aprendizajes.				

II. ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA					
El proceso de enseñanza exige a los docentes el empleo de distintas estrategias para que sus estudiantes logren sus aprendizajes. Estas estrategias deben ser estructuradas de manera coherente en las sesiones de aprendizaje y su bondad depende de los propósitos a conseguir, las características de los estudiantes y los contenidos que queramos abordar.					
N°	ÍTEM	1	2	3	4
7	Informa al estudiante qué van a aprender, cómo lo aprenderán, con qué lo van a aprender, por qué es importante, etc.				
8	Utiliza estrategias de enseñanza para recoger de forma adecuada los conocimientos previos de sus estudiantes sobre el tema que van a tratar.				
9	Usa las estrategias más convenientes en el inicio, desarrollo y cierre de la sesión de aprendizaje.				
10	Amplia las ideas de los estudiantes, con preguntas variadas, da ejemplos y aclaraciones,				
11	Proporciona retroalimentación y sintetiza periódicamente los puntos principales del tema.				
12	Al finalizar la sesión Ud. usa estrategias para verificar si se han logrado los propósitos de aprendizaje previstos.				

III. ENSEÑANZA ADAPTADA					
La enseñanza adaptada implica que esta debe ser modificada por el docente para adecuarla a las necesidades, diferencias individuales, ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes.					
N°	ÍTEM	1	2	3	4
13	Ud. realiza un diagnóstico de las características de sus estudiantes.				
14	Adapta su enseñanza a las necesidades y características de sus estudiantes para que puedan lograr su aprendizaje.				
15	Aplica Ud. diferentes estrategias para trabajar con estudiantes que presentan dificultades de aprendizaje.				
16	Utiliza diferentes estrategias para trabajar con estudiantes que tienen problemas de conducta.				
17	Conoce Ud. cómo trabajar con estudiantes con discapacidad o necesidades educativas especiales.				
18	Promueve Ud. que los estudiantes a pesar de sus diferencias se integren y trabajen colaborativamente.				

IV. CONTROL DE LA COMPRENSIÓN DE LOS ESTUDIANTES					
La comprensión de los estudiantes se refiere a la exactitud con la que estos comprenden los propósitos de aprendizaje, los contenidos expuestos por el docente, cómo interpretan las estrategias que el docente les da para realizar las tareas y de los procesos que deben seguir para realizar las mismas					
Nº	ÍTEM	1	2	3	4
19	Informa a sus estudiantes los propósitos del tema que van a tratar, el proceso a seguir y las actividades que realizarán en la sesión.				
20	Para que sus estudiantes comprendan el tema a tratar Ud. tiene en cuenta sus conocimientos previos y expectativas.				
21	Formula Ud. preguntas variadas, para comprobar si han comprendido bien lo que van a realizar.				
22	Controla como sus estudiantes van desarrollando las tareas propuestas, asegurándose de que comprenden lo que está realizando.				
23	Cuando comprueba que un estudiante no da la respuesta correcta, le proporciona nueva explicación para su comprensión.				
24	Cree Ud. que sus estudiantes comprenden con facilidad los contenidos que imparte.				

V. PROGRAMA DE ACTIVIDADES					
Los estudiantes utilizan un importante porcentaje del tiempo de clase realizando actividades. Para que este tiempo sea efectivo y los estudiantes desarrollen sus competencias y capacidades, los maestros deben ocuparse en aplicar una práctica relevante, que permita la consecución de los propósitos propuestos.					
Nº	ÍTEM	1	2	3	4
25	Sus actividades son organizadas teniendo en cuenta las características y necesidades de aprendizaje de los estudiantes.				
26	Adapta la cantidad y dificultad de las actividades a las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes.				
27	Las actividades que programa permiten desarrollar en sus estudiantes las competencias, capacidades y desempeños que se evidencian en los propósitos de aprendizaje.				
28	Su secuencia de actividades contiene: actividades de introducción y motivación, de desarrollo, de síntesis, de consolidación y de evaluación.				
29	La secuencia de actividades que Ud. desarrolla incluye actividades individuales y trabajos en equipo.				
30	Las actividades que propone exigen siempre a los estudiantes un esfuerzo adecuado, proporcionándole el necesario desafío cognitivo (ni demasiado fáciles ni demasiado difíciles)				

VI. ESTRATEGIAS MOTIVACIONALES					
La motivación de los estudiantes es un componente importante de la enseñanza efectiva. El docente ha de usar variedad de técnicas para conseguir la motivación de los estudiantes hacia las actividades propuestas.					
N°	ÍTEM	1	2	3	4
31	En su práctica pedagógica promueve y despierta el interés de sus estudiantes con actividades atractivas, desafiantes y retadoras				
32	Motiva a sus estudiantes para trabajar activamente ya sea de manera individual o en equipos.				
33	Promueve la autonomía de sus estudiantes respetando sus opiniones y decisiones.				
34	Ayuda y orienta a sus estudiantes para que se involucren en las actividades propuestas.				
35	Informa con frecuencia a sus estudiantes de sus éxitos y lo que deben mejorar de manera constructiva.				
36	Refuerza positivamente y anima con frecuencia a sus estudiantes a finalizar su tarea de forma adecuada.				

VII. EXPECTATIVAS DEL PROFESOR (A)					
Una característica importante de la enseñanza efectiva es el establecimiento de expectativas altas y realistas del docente sobre el rendimiento de los estudiantes, proporcionando objetivos y criterios de evaluación adecuados, ayuda oportuna, comunicando al estudiante que puede alcanzar dichos objetivos y reforzando las capacidades que poseen los estudiantes.					
N°	ÍTEM	1	2	3	4
37	Ud. en su práctica pedagógica espera que la mayoría de sus estudiantes alcancen los desempeños propuestos.				
38	Ud. conoce el nivel cognitivo de sus estudiantes y les asigna actividades diferenciadas que puedan realizar.				
39	Informa a sus estudiantes los aprendizajes que se espera que alcancen en un tiempo determinado.				
40	Brinda a sus estudiantes oportunidades para participar activamente en el aula, e involucra a aquellos que no participan.				
41	Elogia a sus estudiantes cuando cumplen con éxito las tareas asignadas.				

VIII. ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE QUE PROMUEVE EN LOS ESTUDIANTES					
Los procesos de aprendizaje hacen referencia a la forma en que los estudiantes procesan la información para adquirir nuevos conocimientos, habilidades y destrezas. Desde el enfoque constructivista el aprendizaje de un contenido cualquiera se produce cuando los estudiantes son capaces de atribuirle significados sustantivos y no arbitrarios.					

N°	ÍTEM	1	2	3	4
42	Promueve en sus estudiantes el uso de estrategias de aprendizaje cognitivas como la repetición, inferencia, síntesis, etc.				
43	Fomenta en sus estudiantes el uso de estrategias metacognitivas para que reflexionen, supervisen y controlen su proceso de aprendizaje..				
44	Sus estudiantes organizan la información recibida de forma exacta y precisa y le dan significado (elaboran esquemas, organizadores visuales, resúmenes, etc.).				
45	Sus estudiantes son capaces de utilizar adecuadamente diversas fuentes de información, organizarla y relacionarla adecuadamente.				
46	Ante un problema dado, sus estudiantes son capaces de buscar soluciones alternativas y evaluar la más adecuada.				

IX. RECURSOS Y MATERIALES DIDACTICOS

Los recursos y materiales didácticos que utilizan los docentes son diversos y deben ser coherentes con los propósitos de aprendizaje y las competencias a desarrollar. Son elementos que influyen tanto en la motivación, sirven para presentar los contenidos, así como en la facilitación de los aprendizajes.

N°	ÍTEM	1	2	3	4
47	Ud. prevé el uso de diversos materiales en sus sesiones, que van de acuerdo con el propósito de aprendizaje.				
48	Facilita a sus estudiantes variedad de materiales convencionales: concretos, impresos, juegos, de laboratorio, etc. para el desarrollo de las actividades.				
49	Utiliza Ud. materiales audiovisuales como láminas, CD's, videos, programas de TV, etc.				
50	En sus sesiones hace uso de las nuevas tecnologías como programas educativos informáticos, presentaciones multimedia, blogs, foros, etc.				
51	Los recursos y materiales didácticos que utiliza permiten el razonamiento, creatividad y pensamiento crítico.				

X. PROCESO DE EVALUACIÓN

La enseñanza efectiva incluye el control y seguimiento del logro de aprendizaje de los estudiantes. El control del progreso de los estudiantes se refiere al tipo de evidencias recogidas sobre el aprendizaje de estos, la frecuencia con que se controla estos aprendizajes y el sistema utilizado para su registro y para tomar las decisiones subsecuentes para el estudiante.

N°	ÍTEM	1	2	3	4
52	La evaluación que Ud. aplica tiene en cuenta el carácter formativo, es decir sirve para apoyar el aprendizaje.				
53	Utiliza Ud. diferentes técnicas de evaluación como: la lista de cotejo, escalas de apreciación y rúbricas de aprendizaje				

54	Ud. aplica variados instrumentos de evaluación como: exámenes orales, escritos, cuestionarios, pruebas de ensayo, resolución de problemas, etc.				
55	Propicia que sus estudiantes se involucren en la evaluación mediante la autoevaluación y coevaluación.				
56	Ud. controla el progreso de sus estudiantes individualmente para retroalimentar descriptivamente sobre sus fortalezas y debilidades.				
57	Informa a sus estudiantes sobre su progreso con respecto a las competencias y desempeños desarrollados en un tiempo determinado.				

XI. ORGANIZACIÓN DEL TIEMPO

El estudiante debe estar implicado y trabajar activamente en las sesiones de aprendizaje planificadas. La cantidad de actividades dedicadas al trabajo escolar y la estimación del tiempo de trabajo para la finalización de la tarea influye en los niveles de rendimiento.

N°	ÍTEM	1	2	3	4
58	Se ha planificado el horario de clases de sus estudiantes con criterios pedagógico y didácticos.				
59	El tiempo en sus sesiones se distribuye adecuadamente en los momentos didácticos: inicio, desarrollo y cierre.				
60	Monitorea la clase para verificar que los estudiantes se mantengan ocupados en las actividades de aprendizaje el mayor tiempo posible.				
61	Ud. maneja efectivamente las transiciones, interrupciones y acciones accesorias que se producen durante la sesión de aprendizaje.				
62	En sus sesiones dedica tiempo a actividades individuales y grupales de alta demanda cognitiva.				

XII. CLIMA DEL AULA

Un ambiente de clase eficaz está influido por el grado en que se reducen los problemas disciplinarios; el grado en que las áreas de enseñanza maximizan el uso productivo del tiempo del aula; y si se respetan las normas establecidas para mantener una convivencia apropiada, entre los estudiantes y el docente.

N°	ÍTEM	1	2	3	4
63	Elabora con sus estudiantes las normas de convivencia haciendo un diagnóstico de los problemas del aula.				
64	Comunica claramente a sus estudiantes que deben cumplir y respetar las normas establecidas durante las sesiones				
65	Las relaciones interpersonales docente-estudiante y estudiante-estudiante son positivas y libres de conflictos.				

66	Ud. propicia que se acepten las diferencias individuales de los estudiantes y que todos se traten con respeto.				
67	Ud. controla rápida y adecuadamente las conductas disruptivas en la clase mediante la reflexión y acciones reparadoras.				
68	Promueve el respeto a las opiniones y decisiones acordadas por sus estudiantes.				

Gracias por su colaboración



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE POSGRADO LIMA ESTE

Mg. Miguel Ángel Pérez Pérez

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Marianella Romero Villanueva

INFORME TÍTULADO:

“El docente como gerente y la calidad de los procesos educativos en el aula en la I.E. PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018”

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestría en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa

SUSTENTADO EN FECHA: 06 de noviembre del 2018

NOTA O MENCIÓN: 16 (dieciséis)

 
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02
		Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1

Yo, Miguel Ángel Pérez Pérez, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad "César Vallejo" Sede Lima Este San Juan de Lurigancho, revisor de la tesis titulada "El docente como gerente y la calidad de los procesos educativos en el aula en la I.E. PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018", de la estudiante Marianella Romero Villanueva, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha 06 de octubre de 2018



Miguel A. Pérez

Firma

Mg. Miguel Ángel Pérez Pérez

DNI: 07636535

 DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN PERÚ	 RESPONSABLE DEL SGC	 VICERECTORADO DE INVESTIGACIÓN CALLAO
Elaboró: Dirección de Investigación	Revisó: Responsable del SGC	Revisó: Vicerectorado de Investigación



“El docente como gerente y la calidad de los procesos educativos en el aula en la I.E. PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018”

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

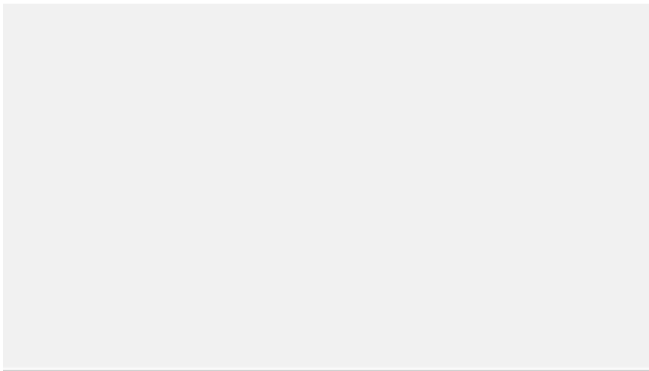
Maestra en Docencia y Gestión Educativa

AUTORIA:

Lic. Marianella Romero Villanueva

ASESOR:

Mg. Miguel Ángel Pérez Pérez



Resumen de coincidencias

22 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	5 %
2	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	4 %
3	www.monografias.com Fuente de Internet	2 %
4	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1 %
5	www.eaift.edu.co Fuente de Internet	1 %

	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02
		Versión : 09
		Fecha : 23-03-2018
		Página : 1 de 1

Yo, Marianella Romero Villanueva, identificada con DNI N° 10107148, egresada de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "El docente como gerente y la calidad de los procesos educativos en el aula en la I.E. PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....



 FIRMA

DNI: 10107148

FECHA: 06 de noviembre del 2018

				
				Elaboró

Validación de los instrumentos de recolección de datos

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Encuesta "El docente como gerente del aula"

OBJETIVO:

Evaluar el docente como gerente en el aula

VARIABLE QUE EVALÚA:

El docente como gerente

DIRIGIDO A:

Docentes de la I.E. PNP "Juan Ingunza Valdivia" Callao 2018

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

PÉREZ PÉREZ MIGUEL ANGEL

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

MAGISTER EN FILOSOFÍA

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto ✓	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	--------	-------	------	----------



FIRMA DEL EVALUADOR

DNI.....07636535

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Encuesta "Calidad de los procesos educativos en el aula"

OBJETIVO:

Evaluar la calidad de los procesos educativos que se desarrollan en el aula.

VARIABLE QUE EVALÚA:

Calidad de los procesos educativos en el aula

DIRIGIDO A:

Docentes de la I.E. PNP "Juan Ingunza Valdivia" Callao 2018

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

PEÑEL PEÑEL MIGUEL ANGEL

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

MAGISTER EN FILOSOFÍA

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto ✓	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	--------	-------	------	----------



FIRMA DEL EVALUADOR

DNI.....07636535

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESEMPEÑO DEL DOCENTE COMO GERENTE DE AULA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Capacidad comunicativa							
1	Utiliza un lenguaje comprensible por sus estudiantes.	✓		✓		✓		
2	Se expresa en forma oral con coherencia y claridad.	✓		✓		✓		
3	Se expresa en forma escrita con propiedad y corrección.	✓		✓		✓		
4	Utiliza tono de voz adecuado, gestos y otros recursos comunicativos para mejorar la comunicación.	✓		✓		✓		
5	Promueve Ud. la comunicación asertiva y eficaz con sus estudiantes.	✓		✓		✓		
6	Escucha atentamente a sus estudiantes antes de dar una opinión o emitir un juicio.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Capacidad motivacional	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Se considera líder en el aula.	✓		✓		✓		
8	Demuestra una actitud receptiva y respetuosa al relacionarse con sus estudiantes	✓		✓		✓		
9	Ud. demuestra interés en el área o áreas que imparte a sus estudiantes.	✓		✓		✓		
10	Consigue mantener la atención de sus estudiantes con situaciones de aprendizaje que despiertan el interés y expectativa.	✓		✓		✓		
11	Estimula a sus estudiantes con palabras, gestos o incentivos para que se sientan valorados.	✓		✓		✓		
12	Se muestra dispuesto en apoyar a los estudiantes con dificultades hasta que consigan los objetivos propuestos.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Dominio pedagógico	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Ud. demuestra dominio de los saberes pedagógicos (teóricos y prácticos) en el	✓		✓		✓		

	necesidades de aprendizaje de sus estudiantes.	✓		✓		✓	
26	Enseña a sus estudiantes estrategias para apropiarse del aprendizaje y aplicarlos en diferentes situaciones.	✓		✓		✓	
27	Fomenta el trabajo cooperativo y el desarrollo de estrategias de trabajo en equipo.	✓		✓		✓	
28	Proporciona a sus estudiantes estrategias cognitivas para procesar, aprender y recordar información; como la memorización, transcripción, subrayado, organizadores visuales, lluvia de ideas, etc.	✓		✓		✓	
29	Utiliza estrategias metacognitivas para que sus estudiantes conozcan sus habilidades y limitaciones; como evaluaciones, prácticas, trabajos individuales, corrección de errores, etc.	✓		✓		✓	
30	Emplea estrategias que promueven el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico reflexivo.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ES APLICABLE

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Pérez Pérez Miguel Ángel DNI: 07036535

Grado y Especialidad del validador: MAGISTER EN FILOSOFÍA

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho... 6 de... del 20...



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CALIDAD DE LOS PROCESOS EDUCATIVOS EN EL AULA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Planificación y programación de la enseñanza							
1	Dedica el tiempo necesario a la planificación, elaboración y revisión de la programación.	✓		✓		✓		
2	Su planificación curricular es organizada, coherente y adecuada a las características y necesidades de aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓		
3	Ud. elabora su programación de forma flexible y eficaz, contextualizando e introduciendo las modificaciones y ajustes necesarios.	✓		✓		✓		
4	En su sesión consigna el propósito de aprendizaje, la situación significativa, actividades, estrategias y materiales educativos.	✓		✓		✓		
5	Sus propósitos de aprendizaje están formulados de forma que permiten desarrollar las competencias y capacidades que los estudiantes han de lograr.	✓		✓		✓		
6	Ud. considera en la evaluación los logros que los estudiantes han de alcanzar en relación con los propósitos de aprendizajes.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Estrategias de enseñanza	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Informa al estudiante qué van a aprender, cómo lo aprenderán, con qué lo van a aprender, por qué es importante, etc.	✓		✓		✓		
8	Utiliza estrategias de enseñanza para recoger de forma adecuada los conocimientos previos de sus estudiantes sobre el tema que van a tratar.	✓		✓		✓		
9	Usa las estrategias más convenientes en el inicio, desarrollo y cierre de la sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
10	Amplia las ideas de los estudiantes, con preguntas variadas, da ejemplos y aclaraciones.	✓		✓		✓		

11	Proporciona retroalimentación y sintetiza periódicamente los puntos principales del tema.	✓		✓		✓		✓	
12	Al finalizar la sesión Ud. usa estrategias para verificar si se han logrado los propósitos de aprendizaje previstos.	✓		✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 3: Enseñanza adaptada	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
13	Ud. realiza un diagnóstico de las características de sus estudiantes.	✓		✓		✓		✓	
14	Adapta su enseñanza a las necesidades y características de sus estudiantes para que puedan lograr su aprendizaje.	✓		✓		✓		✓	
15	Aplica Ud. diferentes estrategias para trabajar con estudiantes que presentan dificultades de aprendizaje.	✓		✓		✓		✓	
16	Utiliza diferentes estrategias para trabajar con estudiantes que tienen problemas de conducta.	✓		✓		✓		✓	
17	Conoce Ud. cómo trabajar con estudiantes con discapacidad o necesidades educativas especiales.	✓		✓		✓		✓	
18	Promueve Ud. que los estudiantes a pesar de sus diferencias se integren y trabajen colaborativamente.	✓		✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 4: Control de la comprensión de los estudiantes	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
19	Informa a sus estudiantes los propósitos del tema que van a tratar, el proceso a seguir y las actividades que realizarán en la sesión.	✓		✓		✓		✓	
20	Para que sus estudiantes comprendan el tema a tratar Ud. tiene en cuenta sus conocimientos previos y expectativas.	✓		✓		✓		✓	
21	Formula Ud. preguntas variadas, para comprobar si han comprendido bien lo que van a realizar.	✓		✓		✓		✓	
22	Controla como sus estudiantes van desarrollando las tareas propuestas, asegurándose de que comprenden lo que está realizando.	✓		✓		✓		✓	

23	Quando comprueba que un estudiante no da la respuesta correcta, le proporciona nueva explicación para su comprensión.	✓			✓			✓		
24	Cree Ud. que sus estudiantes comprenden con facilidad los contenidos que imparte.	✓			✓			✓		
	DIMENSIÓN 5: Programa de actividades	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
25	Sus actividades son organizadas teniendo en cuenta las características y necesidades de aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓		✓		
26	Adapta la cantidad y dificultad de las actividades a las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes.	✓		✓		✓		✓		
27	Las actividades que programa permiten desarrollar en sus estudiantes las competencias, capacidades y desempeños que se evidencian en los propósitos de aprendizaje.	✓		✓		✓		✓		
28	Su secuencia de actividades contiene: actividades de introducción y motivación, de desarrollo, de síntesis, de consolidación y de evaluación.	✓		✓		✓		✓		
29	La secuencia de actividades que Ud. desarrolla incluye actividades individuales y trabajos en equipo.	✓		✓		✓		✓		
30	Las actividades que propone exigen siempre a los estudiantes un esfuerzo adecuado, proporcionándole el necesario desafío cognitivo (ni demasiado fáciles ni demasiado difíciles)	✓		✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 6: Estrategias motivacionales	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
31	En su práctica pedagógica promueve y despierta el interés de sus estudiantes con actividades atractivas, desafiantes y retadoras	✓		✓		✓		✓		
32	Motiva a sus estudiantes para trabajar activamente ya sea de manera individual o en equipos.	✓		✓		✓		✓		
33	Promueve la autonomía de sus estudiantes respetando sus opiniones y decisiones.	✓		✓		✓		✓		
34	Ayuda y orienta a sus estudiantes para que se involucren en las actividades	✓		✓		✓		✓		

	propuestas.	✓			✓			✓					
35	Informa con frecuencia a sus estudiantes de sus éxitos y lo que deben mejorar de manera constructiva.	✓			✓			✓					
36	Refuerza positivamente y anima con frecuencia a sus estudiantes a finalizar su tarea de forma adecuada.	✓			✓			✓					
	DIMENSIÓN 7: Expectativas del profesor	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No				
37	Ud. en su práctica pedagógica espera que la mayoría de sus estudiantes alcancen los desempeños propuestos.	✓		✓				✓					
38	Ud. conoce el nivel cognitivo de sus estudiantes y les asigna actividades diferenciadas que puedan realizar.	✓		✓				✓					
39	Informa a sus estudiantes los aprendizajes que se espera que alcancen en un tiempo determinado.	✓		✓				✓					
40	Brinda a sus estudiantes oportunidades para participar activamente en el aula, e involucra a aquellos que no participan.	✓		✓				✓					
41	Elogia a sus estudiantes cuando cumplen con éxito las tareas asignadas.	✓		✓				✓					
	DIMENSIÓN 8: Estrategias de aprendizaje que promueve en los estudiantes	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No				
42	Promueve en sus estudiantes el uso de estrategias de aprendizaje cognitivas como la repetición, inferencia, síntesis, etc.	✓		✓				✓					
43	Fomenta en sus estudiantes el uso de estrategias metacognitivas para que reflexionen, supervisen y controlen su proceso de aprendizaje.	✓		✓				✓					
44	Sus estudiantes organizan la información recibida de forma exacta y precisa y le dan significado (elaboran esquemas, organizadores visuales, resúmenes, etc.).	✓		✓				✓					
45	Sus estudiantes son capaces de utilizar adecuadamente diversas fuentes de información, organizarla y relacionarla adecuadamente.	✓		✓				✓					
46	Ante un problema dado, sus estudiantes son capaces de buscar soluciones	✓		✓				✓					

		Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
	DIMENSIÓN 11: Organización del tiempo								
58	Se ha planificado el horario de clases de sus estudiantes con criterios pedagógico y didácticos.	✓		✓		✓		✓	
59	El tiempo en sus sesiones se distribuye adecuadamente en los momentos didácticos: inicio, desarrollo y cierre.	✓		✓		✓		✓	
60	Monitorea la clase para verificar que los estudiantes se mantengan ocupados en las actividades de aprendizaje el mayor tiempo posible.	✓		✓		✓		✓	
61	Ud. maneja efectivamente las transiciones, interrupciones y acciones accesorias que se producen durante la sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		✓	
62	En sus sesiones dedica tiempo a actividades individuales y grupales de alta demanda cognitiva.	✓		✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 12: Clima del aula	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
63	Elabora con sus estudiantes las normas de convivencia haciendo un diagnóstico de los problemas del aula.	✓		✓		✓		✓	
64	Comunica claramente a sus estudiantes que deben cumplir y respetar las normas establecidas durante las sesiones	✓		✓		✓		✓	
65	Las relaciones interpersonales docente-estudiante y estudiante-estudiante son positivas y libres de conflictos.	✓		✓		✓		✓	
66	Ud. propicia que se acepten las diferencias individuales de los estudiantes y que todos se traten con respeto.	✓		✓		✓		✓	
67	Ud. controla rápida y adecuadamente las conductas disruptivas en la clase mediante la reflexión y acciones reparadoras.	✓		✓		✓		✓	
68	Promueve el respeto a las opiniones y decisiones acordadas por sus estudiantes.	✓		✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): MAY SUFICIENCIA
Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: PÉREZ PÉREZ MIGUEL ANGEL DNI: 07636535

Grado y Especialidad del validador: MAESTRO EN FILATELIA

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho... de... del 2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”

Lima, 07 de agosto de 2018

Carta P.451 – 2018 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)

Cmde. PNP Lidonil Torres Ugaz

I.E. PNP "Juan Ingunza Valdivia

Atención:

Director

Asunto: Carta de Presentación del estudiante MARIANELLA ROMERO VILLANUEVA

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **MARIANELLA ROMERO VILLANUEVA** identificado(a) con DNI N.° 10107148 y código de matrícula N.° 6000026697; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

El docente como gerente y la calidad de los procesos educativos en la I.E. PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Raul
Dr. Raúl Delgado Arenas
 Jefe de Unidad
 ESCUELA DE POSGRADO
 FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

I. E. PNP JUAN INGUNZA V.
 MESA DE PARTES

Fecha: 12/08/2018
 Hora: **1.5 A.G.O. 2018** Orden:
 Firma: Folio:



POLICIA NACIONAL DEL PERÚ
DIRBAP – DEPSEEDU

INSTITUCIÓN EDUCATIVA P.N.P
JUAN INGUNZA VALDIVIA

FORJANDO NUEVAS GENERACIONES



VIPOL - CALLAO
I.E. PNP "JIV"

"AÑO DEL DIÁLOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL"

CONSTANCIA

El que **SUSCRIBE**: Comandante PNP Lidonil TORRES UGAZ Director De La Institución Educativa PNP "JUAN INGUNZA VALDIVIA", otorga la presente constancia a la:

Lic. Marianella ROMERO VILLANUEVA

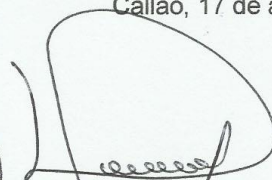
Estudiante de Maestría en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa de la Escuela de Post Grado de la Universidad Cesar Vallejo, quien ha realizado la aplicación de los instrumentos: encuesta "El Docente como Gerente del Aula" y encuesta "Calidad de los Procesos Educativos en el Aula", como parte de su Proyecto de Tesis "El Docente como Gerente del aula y la Calidad de los Procesos Educativos en el Aula"

La Lic. Marianella ROMERO VILLANUEVA ha aplicado sus encuestas satisfactoriamente mostrando profesionalismo en el trabajo con el personal docente de nuestra comunidad educativa.

Se expide la presente a solicitud de la parte interesada para los fines que considere pertinente.

Callao, 17 de agosto del 2018.




OA - 298489
LIDONIL TORRES UGAZ
COMANDANTE PNP
DIRECTOR DE LA I.E. PNP "JIV"

BASE DE DATOS DE LA VARIABLE EL DOCENTE COMO GERENTE DEL AULA																																				
Encuestados	ITEMS																																			
	Capacidad comunicativa						Capacidad motivacional						Dominio Pedagógico						Manejo de los principios psicopedagógicos						Manejo de estrategias en el aula					Totales						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	V1	D1	D2	D3	D4	D5
1	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	113	22	23	22	22	24
2	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	100	22	21	20	19	18
3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	95	21	19	15	21	19	
4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	4	4	2	3	3	2	2	3	4	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	82	17	19	15	16	15	
5	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	2	2	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	104	22	21	19	20	22	
6	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	96	20	22	18	18	18	
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	93	18	18	19	20	18	
8	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	110	23	21	20	23	23	
9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	2	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	110	24	23	19	22	22	
10	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	111	23	23	21	22	22	
11	3	3	3	2	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	2	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	95	17	20	19	19	20	
12	3	3	2	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	2	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	98	19	20	19	20	20	
13	3	3	2	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	2	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	98	19	20	19	20	20	
14	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	2	107	23	21	22	21	20	
15	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	101	21	19	21	20	20	
16	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	96	22	21	17	19	17	
17	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	2	3	2	3	3	4	3	3	3	2	97	22	23	19	16	17	
18	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	115	23	23	23	23	23	
19	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	109	24	20	19	24	22	
20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	99	24	21	20	18	16	
21	3	2	4	3	4	3	4	3	3	2	3	4	3	4	3	4	4	2	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	100	19	19	20	20	22	
22	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	102	22	21	20	20	19	
23	3	3	3	2	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	94	18	21	17	20	18	
24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	2	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	111	24	23	19	22	23	

25	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	93	22	21	16	18	16		
26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	120	24	24	24	24	24		
27	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	119	24	24	23	24	24		
28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	120	24	24	24	24	24		
29	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	110	23	22	20	22	23		
30	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	112	22	22	22	22	24		
31	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	103	22	23	21	19	18		
32	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	107	21	24	22	21	19		
33	3	3	3	2	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	90	17	21	21	16	15
34	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	2	3	2	2	2	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	99	22	21	14	20	22
35	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	98	20	18	24	18	18		
36	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	2	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	98	18	23	19	20	18		
37	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	111	23	23	19	23	23		
38	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	113	24	23	22	22	22		
39	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	107	23	21	19	22	22	
40	3	3	3	2	3	3	2	4	4	4	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	93	17	19	18	19	20
41	3	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	106	19	24	23	20	20
42	3	3	2	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	96	19	18	19	20	20		
43	4	4	3	4	4	4	2	4	4	4	3	4	4	4	4	4	2	2	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	2	4	105	23	21	20	21	20
44	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	2	4	2	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	103	21	23	19	20	20
45	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	94	22	18	18	19	17
46	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	106	23	23	21	20	19	
47	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	112	23	23	22	22	22	
48	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	106	21	22	21	21	21
49	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	93	19	19	18	18	19	
50	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	111	23	21	23	22	22	
51	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	104	23	20	20	21	20	

52	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	$\frac{11}{3}$	23	24	22	23	21
53	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	$\frac{12}{0}$	24	24	24	24	24
54	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	$\frac{10}{4}$	21	21	21	20	21		
55	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	$\frac{11}{6}$	24	24	22	24	22		
56	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	$\frac{10}{9}$	22	23	22	22	20	
57	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	$\frac{11}{8}$	24	24	23	24	23
58	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	$\frac{11}{4}$	21	24	24	23	22	
59	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	$\frac{11}{9}$	24	24	23	24	24	
60	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	$\frac{10}{2}$	22	21	22	18	19	
61	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	$\frac{10}{7}$	24	23	21	19	20	
62	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	$\frac{10}{6}$	19	23	21	23	20	
63	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	$\frac{11}{2}$	23	24	20	24	21	
64	3	3	4	3	3	2	3	3	4	3	3	3	4	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	87	18	19	17	16	17

BASE DE DATOS DE LA VARIABLE CALIDAD DE LOS PROCESOS EDUCATIVOS EN EL AULA																																							
Encuestados	ITEMS																																						
	Planificación y programación curricular						Estrategias de enseñanza						Enseñanza adaptada						Comprensión de los estudiantes						Programa de actividades						Estrategias motivacionales								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36			
1	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	2	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4		
2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
3	2	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	2	2	2	3	2	1	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3		
4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	1	4	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4		
5	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	2	2	2	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3		
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
7	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3		
8	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	2	2	2	2	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4		
9	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4		
10	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4		
11	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3		
12	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	2	3	2	3	2	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4		
13	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	2	3	2	3	2	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4		
14	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	2	3	3	3	2	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	3	4		
15	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	2	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4		
16	4	4	4	4	4	3	2	3	4	4	4	4	3	3	3	3	2	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	
17	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	1	4	2	3	3	3	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	4	4	3	4	2	
18	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	
19	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	
20	3	2	2	2	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	
21	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	
22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
23	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	2	4	3	3	4	4	4	2	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	
24	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3
25	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	
26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
27	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
29	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
30	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	2	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	
31	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
32	2	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	2	2	3	2	2	1	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	

33	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	1	4	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	
34	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	2	2	2	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	
35	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
36	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
37	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	2	2	2	2	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	
38	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	
39	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
40	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	
41	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	2	3	2	3	2	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	
42	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	2	3	2	3	2	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	
43	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	2	3	3	3	2	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	4	3	4	
44	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	2	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4
45	4	4	4	4	4	3	2	3	4	4	4	4	3	3	3	3	2	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	
46	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	2	1	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4
47	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
48	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3
49	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	
50	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4
51	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
52	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
53	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
54	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3
55	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	2	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
56	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	2	3	2	3	4	4	3	3	4	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3
57	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
58	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
59	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3
60	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4
61	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4
62	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4
63	3	2	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	2	3	3	2	1	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4
64	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	2	2	4	2	3	4	4	3	3	4	2	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3

Encuestados	ÍTEMES																												Total				
	Expectativas del profesorado					Estrategias de aprendizaje					Recursos didácticos y materiales curriculares					Proceso de evaluación					Organización del tiempo					Clima del aula							
	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64		65	66	67	68
1	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	248	
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	215	
3	3	2	3	4	4	3	2	4	2	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	223	
4	2	1	3	4	2	2	2	2	2	4	3	3	2	2	2	3	4	3	3	3	3	3	3	2	2	4	4	4	3	3	3	188	
5	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	2	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	228
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	204
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	222
8	4	4	3	4	4	4	4	3	2	3	4	3	3	2	3	4	3	3	3	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	233	
9	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	251
10	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	1	3	4	237
11	3	2	2	3	4	2	2	2	2	2	3	2	3	1	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	4	4	3	4	4	4	191	
12	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	225
13	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	224
14	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	2	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	238
15	4	3	3	4	4	3	2	3	3	4	4	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	225
16	4	4	3	4	3	3	3	3	2	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	229
17	4	3	4	4	4	4	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	194
18	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	255
19	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	238
20	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	4	4	4	4	4	4	214
21	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	2	2	4	4	3	4	3	4	3	2	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	234
22	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	214
23	4	2	2	3	4	4	3	2	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	2	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	230
24	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	2	2	4	2	4	3	4	2	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	237
25	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	228
26	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	268
27	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	266
28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	270
29	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	254
30	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	2	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	245
31	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	216
32	3	2	3	4	4	3	2	4	2	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	227
33	2	1	3	4	2	2	2	2	2	4	3	3	2	2	2	2	2	4	2	2	3	3	3	2	2	4	4	4	3	3	3	3	184

34	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	230	
35	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	203	
36	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	225	
37	4	4	3	4	4	4	4	3	2	3	4	3	3	2	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	237	
38	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	252	
39	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	1	3	4	3	4	234		
40	3	2	2	3	4	2	2	2	2	2	3	2	3	1	3	4	3	1	3	3	3	3	3	2	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	192		
41	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	227		
42	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	225		
43	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	236	
44	4	3	3	4	4	3	2	3	3	4	4	3	2	2	3	4	4	4	2	3	2	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	227	
45	4	4	3	4	3	3	3	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	235	
46	3	3	3	4	4	3	3	3	3	2	4	3	3	2	4	3	3	3	3	2	3	4	3	3	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	221	
47	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	266	
48	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	236	
49	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	223	
50	4	3	4	4	4	4	3	3	2	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	2	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	247	
51	3	2	3	4	4	3	3	3	4	3	3	2	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	228		
52	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	266	
53	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	272
54	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	238
55	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	242	
56	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	230	
57	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	261
58	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	263
59	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	236
60	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	240
61	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	232
62	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	237
63	3	3	3	4	4	3	3	3	3	2	4	3	3	4	3	3	3	3	2	3	4	3	3	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	220
64	3	2	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	215	

Anexo: ARTÍCULO CIENTÍFICO

El docente como gerente y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP
Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018

AUTOR

Nombre: Marianella Romero Villanueva

Correo: mildredbetty04@hotmail.com

RESUMEN

La investigación “El docente como gerente y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018”, de tipo descriptivo correlacional, se basó en el enfoque cuantitativo y de corte transversal, tuvo como objetivo general: Determinar cuál es la relación que existe entre docente como gerente y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018, cuya hipótesis general fue: existe una relación significativa entre el docente como gerente y la calidad de los procesos educativos en el aula.

La investigación se apoyó en los teóricos: De Miguel, M. (2016), quien además propone el instrumento seleccionado para el recojo de la información de Calidad de los procesos educativos en el aula y Dordelly, I (2008), quien enfoca el estudio del docente como gerente en el aula.

La información fue procesada a través de dos encuestas a una muestra de 64 docentes de la I.E.PNP Juan Ingunza Valdivia. Se realizó la estadística descriptiva e inferencial con el software SPSS 24. Para la validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos se aplicó el Alfa de Cronbach por ser variables cuantitativas y para la prueba de contraste de hipótesis se aplicó el coeficiente correlacional del Rho de Spearman.

Los resultados obtenidos en esta investigación según la correlación de Rho de Spearman arrojaron un coeficiente de correlación = 0,250, con un $p = 0,046$. Confirmándose que existe una relación directa y significativa con un grado de asociación bajo entre el docente como gerente y la calidad de los procesos educativos en el aula en la I.E. PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018. A manera de conclusión es pertinente señalar que se evidencio la relación significativa entre el desempeño del docente como gerente y la calidad de los procesos educativos en el aula.

PALABRAS CLAVE: Docente, Gerente de aula, Calidad, Procesos Educativos en el aula.

ABSTRAC

The research "The teacher as manager and the quality of the educational processes in the classroom of the Educational Institution Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018", of correlational descriptive type, was based on the quantitative and cross-sectional approach, had as its general objective: Determine what is the relationship that exists between teacher as manager and the quality of the educational processes in the classroom at IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018, whose general hypothesis was: There is a significant relationship between the teacher as a manager and the quality of the educational processes in the classroom.

The research was based on the theorists: De Miguel, M. (2016), who also proposes the selected instrument for the collection of quality information of educational processes in the classroom and Dordelly, I (2008), who focuses on the study of the teacher as manager in the classroom.

The information was processed through two surveys to a sample of 64 teachers of the I.E.PNP Juan Ingunza Valdivia. For the validation and reliability of the data collection instruments, Cronbach's Alpha was used as quantitative variables. Descriptive statistics were performed with the SPSS software 24 and Spearman's Rho correlation coefficient was used for the hypothesis test.

The results obtained in this investigation according to Spearman's Rho correlation showed a correlation coefficient = 0.250, with $p = 0.046$. Confirming that there is a direct and significant relationship with a low degree of association between the teacher as manager and the quality of the educational processes in the classroom at the I.E. PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018. We can conclude then that there is a relationship between the efficient performance of the teacher as a manager to achieve a good quality of the educational processes in the classroom.

KEYWORDS: Teacher, Classroom Manager, Quality, Educational Processes in the classroom.

INTRODUCCIÓN

Haciendo una revisión de la realidad problemática encontramos que, según un artículo publicado por Rivero M. (2012), la educación en Venezuela está en crisis, los maestros, que juegan un rol importante como gerentes del aula, no son las personas más idóneas, no tienen vocación hacia su trabajo y tienen poca profesionalización. Es necesario hacer cambios, donde los docentes asuman nuevos roles a la luz de la gerencia del aula que constituye una excelente opción para mejorar la calidad de la educación.

La situación en el Perú es similar, según un artículo del FONDEP, nos encontramos en los últimos lugares en la evaluación PISA, que se basa en los conocimientos de estudiantes de 15 años en 65 países. Sin embargo, Perú ha realizado mejoras significativas en educación primaria, según el Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo TERCE de 2013 que compara los logros de aprendizaje en lectura, matemáticas y ciencias naturales de estudiantes peruanos del nivel primaria con respecto a otros estudiantes de 15 países de la región.

En el ámbito local, según la Unidad de Estadística de la Calidad ESCALE del Ministerio de Educación del año 2016, en Lima, se ha presentado un gran avance durante el periodo 2009-2015, tanto en comprensión lectora como en matemática. Los factores pedagógicos que pueden haber influenciado en la mejora de estos resultados por parte de los maestros son: utilización de diversos tipos de estrategias de enseñanza y aprendizaje, dominio curricular, empleo de medios y materiales de apoyo, uso efectivo del tiempo, atención diferenciada acorde con las necesidades de los estudiantes, evaluación y retroalimentación.

Ante la problemática expuesta, se evidencia la necesidad de elevar la calidad de los procesos educativos mediante la gerencia educativa, para obtener mejores aprendizajes. De ahí la motivación del presente trabajo en el que se plantea el problema de investigación: ¿Qué relación existe entre el docente como gerente y la calidad de los procesos educativos en el aula? Por lo tanto, nuestro objetivo de investigación es: Establecer la relación que existe entre el docente como gerente y la calidad de los procesos educativos en el aula de la Institución Educativa PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018.

En el contexto internacional y nacional existen investigaciones relacionadas con el docente como gerente y la calidad de los procesos educativos que citaré a continuación: Jarrín F. (2012) en su trabajo de investigación titulado *El Docente como Gerente en la*

Calidad del Aprendizaje y Trabajo en Equipo, tuvo como objetivo evaluar los beneficios de las actitudes y aptitudes del docente como gerente participativo y la eficacia que tiene el trabajo en equipo en el aula. Metodológicamente se trató de una investigación de naturaleza descriptiva-explicativa y centro su interés en la calidad de aprendizaje. A manera de conclusión general la autora señala que todo docente debe ser portador de un gran potencial humano en razón a que él es el gestor principal del cambio educativo, y de él depende la calidad del proceso educativo. Del mismo modo Peragine A. (2009) en su tesis de maestría titulada *Liderazgo del gerente educativo y desempeño laboral del docente de educación básica* tuvo como objetivo general determinar la relación entre liderazgo del gerente educativo y desempeño laboral del docente de educación básica I y II etapa Municipio Escolar Maracaibo N 4. Los resultados que se obtuvieron en dicha investigación fueron un coeficiente de correlación de Spearman de 139* con $p = ,000$, lo cual evidencia que estadísticamente existe una relación baja y significativa de las variables, esto significa que si aumentan los valores de la variable Liderazgo aumenta su desempeño laboral y viceversa. También Fernández L. (2013) en su tesis *Perfil del docente como gerente de los procesos pedagógicos en el aula en la I.E. Gran Mariscal Andrés Bello Cáceres Ugel 05 San Juan de Lurigancho*, tuvo como objetivo general determinar el perfil del docente como gerente de los procesos pedagógicos en el aula. De los resultados obtenidos en esta investigación se describe una situación de ineficiencia pedagógica, ya que los maestros no utilizan eficientemente medios, recursos, materiales, ni ponen en práctica secuencias didácticas innovadoras que motiven y faciliten el aprendizaje en los estudiantes, además se evidenció la falta de elementos motivacionales, comunicacionales y de recursos audiovisuales.

Con la finalidad de describir las variables en estudio se hace referencia a las teorías relacionadas. Según Dordelly (1993) el gerente educativo es el encargado de dirigir su grupo para conseguir los objetivos planificados en la institución a través de una motivación constante, orientando, estimulando y premiando a los actores educativos por las tareas realizadas, como es propio de la función gerencial. Salazar (1994) sostiene que la gerencia del aula es una opción que conlleva a optimizar la calidad educativa y se constituye en un instrumento que facilita la comprensión de la profesión docente y los procesos del aula que es donde se forjan los ciudadanos del futuro. El docente como gerente del aula, es quien tiene a su cargo la conducción de proceso educativo y por ello debe tener ciertas cualidades, capacidades y a la vez dominar elementos indispensables para alcanzar la eficacia

pedagógica, en el presente estudio se tomarán en cuenta las siguientes dimensiones, en cuanto al docente como gerente: su capacidad comunicativa, capacidad motivacional, dominio pedagógico, manejo de los procesos psicopedagógicos y manejos de estrategias que le permitan alcanzar los logros educativos. De Miguel (1995) define por calidad de los procesos educativos que se desarrollan en el aula a la existencia y aplicación de una programación didáctica; las estrategias de enseñanza utilizadas por el docente, la adaptación de la enseñanza a las características de los estudiantes, el control de la comprensión de los estudiantes, el programa de actividades, las estrategias motivacionales, la existencia de altas expectativas hacia el éxito académico de los estudiantes, las estrategias de aprendizaje que promueve en los estudiantes, la utilización de materiales y recursos didácticos, el proceso de evaluación, la organización del tiempo, el programa de tutoría y el clima del aula (p. 120).

METODOLOGÍA

La investigación es de tipo básico, nivel descriptivo correlacional, diseño no experimental y de enfoque cuantitativo. La población y muestra por ser censal son 64 docentes de la Institución Educativa PNP Juan Ingunza Valdivia del Callao. La técnica utilizada fue la encuesta a través de 2 instrumentos: cuestionarios tipo Likert. Para el análisis de datos se usó el software SPSS 24 y Excel 2016.

RESULTADOS

Tabla 1. *Tabla cruzada Variable 1: El docente como gerente y Variable 2: Calidad de los procesos educativos en el aula*

			Calidad de los procesos educativos en el aula		
			Regular	Buena	Total
El docente como gerente	Regular	Recuento	1	1	2
		% del total	1,6%	1,6%	3,1%
	Eficiente	Recuento	5	57	62
		% del total	7,8%	89,1%	96,9%
Total	Recuento		6	58	64
	% del total		9,4%	90,6%	100,0%

Nota: Propiedad del autor

Descripción: Según la tabla 1 se puede concluir que el 89,1 % de los docentes encuestados que desempeñan un eficiente rol de docentes como gerentes obtienen una buena calidad de los procesos educativos que se desarrollan en el aula. Por lo que se puede inferir que a mayor eficiencia de la gerencia del docente mayor calidad en los procesos educativos en el aula.

Pruebas de hipótesis:

Hipótesis general

H₀. No existe una relación significativa entre el docente como gerente y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018.

H_G. Existe una relación significativa entre el docente como gerente y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018.

Tabla 232. *Correlación el docente como gerente y la calidad de los procesos educativos en el aula*

			El docente como gerente	Calidad de los procesos educativos en el aula
Rho de Spearman	El docente como gerente	Coefficiente de correlación	1,000	,250*
		Sig. (bilateral)	.	,046
		N	64	64
	Calidad de los procesos educativos en el aula	Coefficiente de correlación	,250*	1,000
		Sig. (bilateral)	,046	.
		N	64	64

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota: Propiedad del autor

Interpretación: En la tabla 2 podemos observar el coeficiente de correlación = 0,250 y un valor $p = 0,046$ por lo tanto se rechaza la hipótesis nula H₀. Teniendo en cuenta estos valores podemos concluir que existe una relación significativa a un nivel de correlación bajo entre el docente como gerente y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018.

Hipótesis específicas

Por otro lado, también se analizó la correlación entre las dimensiones de la variable el docente como gerente y la variable Calidad de los procesos educativos en el aula. Obteniéndose los siguientes resultados:

Tabla 333. *Correlación entre las dimensiones de la variable el docente como gerente y la calidad de los procesos educativos en el aula*

Dimensiones de la variable “El docente como gerente”	Calidad de los procesos educativos en el aula		Interpretación
	Significancia	Grado de asociación	
Capacidad comunicativa	0,000	0,803	Significativa alta
Capacidad motivacional	0,275	0,138	No existe relación significativa
Dominio pedagógico	0,643	0,059	No existe relación significativa
Manejo de los procesos psicopedagógicos	0,000	0,581	Significativa moderada
Manejo de estrategias en el aula	0,003	0,365	Significativa baja

Nota: Propiedad del autor

Interpretación: En la tabla 3 podemos apreciar que se existe relación significativa en las dimensiones: capacidad comunicativa, manejo de los procesos psicopedagógicos y manejo de estrategias con respecto a la calidad de los procesos educativos en el aula con un p valor (sig.) menor a 0,05, a excepción de las dimensiones capacidad motivacional y dominio pedagógico, siendo su p valor (sig.) mayor a 0,05, lo cual nos indica que no existe influencia significativa de estas dimensiones en la calidad de los procesos educativos en el aula de la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018.

DISCUSIÓN

Con respecto a la hipótesis general, se evidencio que existe una relación significativa positiva baja entre el docente como gerente y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018; siendo el Rho de Spearman = 0,250, con un p=0,046, por lo que se aceptó la hipótesis alterna y se rechazó la hipótesis nula. Estos

resultados comparados con la investigación realizada por Peragine (2009) Liderazgo del gerente educativo y desempeño laboral del docente de educación básica nos permiten señalar cierto nivel de coincidencia, toda vez que, él encontró un coeficiente de correlación de Spearman de 0,139 a un nivel de significancia de 000 (bilateral), y en el presente estudio el Rho fue igual a 0,250 lo cual indica estadísticamente que en ambos casos hay una relación baja y significativa entre las variables. Sin embargo, se observa diferencias con respecto a la investigación de Carranza (2017) que en su tesis la gerencia del aula y su influencia en el aprendizaje de los estudiantes del V ciclo de la carrera de Diseño Gráfico del Instituto Avansys, quien, por los resultados obtenidos, concluyó que existe una influencia moderada entre la gerencia del aula y el aprendizaje de los estudiantes. Observándose en este caso cierta diferencia en los resultados obtenidos, ya que la autora consideró como dimensiones de su instrumento de medición a la organización, dirección, control y planificación, diferentes a las empleadas por el instrumento del docente como gerente en la presente investigación.

Con respecto a la hipótesis específica 1, existe una relación significativa entre la capacidad comunicativa y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018, los resultados, arrojaron una correlación según el Rho de Spearman = 0,803 y un valor $p = 0,000$ por lo tanto se confirma que existe una relación significativa a un nivel de correlación alto entre la capacidad comunicativa y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018. Estos resultados comparados con la investigación realizada por, Fernández (2013) en su tesis Perfil del docente como gerente de los procesos pedagógicos en el aula en la I.E. Gran Mariscal Andrés Bello Cáceres Ugel 05 San Juan de Lurigancho, presenta como objetivo general determinar el perfil del docente como gerente de los procesos pedagógicos en el aula en la I.E. Gran Mariscal Andrés Bello Cáceres UGEL 05 San Juan de Lurigancho, concluye que el perfil del docente con respecto a la gerencia educativa según la dimensión de comunicación es bueno. Por lo tanto, en ambas investigaciones hay correlación entre la dimensión comunicación y la calidad de los procesos educativos.

Con respecto a la hipótesis específica 2, existe una relación significativa entre la capacidad motivacional y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018, los resultados después de la contrastación de hipótesis mediante el procesamiento estadístico, arrojaron una correlación según el Rho de Spearman

= 0,138 y un valor $p = 0,275$ por lo tanto se concluye que no existe una relación significativa entre la capacidad motivacional y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018. Estos resultados comparados con la investigación realizada por, Peragine (2009) en su tesis liderazgo del gerente educativo y desempeño laboral del docente de educación básica que tenía como objeto de estudio determinar la relación entre el liderazgo del gerente educativo y su desempeño laboral en el Municipio Escolar de Maracaibo, concluye en el análisis de la dimensión características del docente que el 58,62% de los docentes siempre son motivadores, el 39,47% casi siempre, el 1,44% casi nunca y solo el 0,47% nunca. Estos resultados evidencian que la mayoría de docentes son motivadores, pero eso comparado con nuestra investigación, no determina que conlleve a la calidad de los procesos educativos en el aula.

Con respecto a la hipótesis específica 3, existe una relación significativa entre el dominio pedagógico y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018, los resultados después de la contrastación de hipótesis mediante el procesamiento estadístico, arrojaron una correlación según el Rho de Spearman = 0,059 y un valor $p = 0,643$ por lo tanto no existe una relación significativa entre el dominio pedagógico y la calidad de los procesos educativos en el aula de la Institución Educativa PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018. Estos resultados comparados con la investigación realizada por Fernández (2013) en su tesis Perfil del docente como gerente de los procesos pedagógicos en el aula en la I.E. Gran Mariscal Andrés Avelino Cáceres Ugel 05 San Juan de Lurigancho, quien en sus resultados describe una situación de deficiencia pedagógica, ya que, los maestros no utilizan de forma eficiente medios, recursos, materiales, ni ponen en práctica actividades didácticas innovadoras que motiven y faciliten el proceso de aprendizaje en los estudiantes y se evidenció la falta de elementos motivacionales, comunicacionales y de recursos audiovisuales. Por lo tanto, se encuentra coincidencia con nuestra investigación dado que tampoco se encontró correlación significativa entre el dominio pedagógico y la calidad de los procesos educativos en el aula.

Con respecto a la hipótesis específica 4, existe una relación significativa entre el manejo de los procesos psicopedagógicos y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018, los resultados arrojaron una correlación según el Rho de Spearman = 0,581 y un valor $p = 0,000$ por lo tanto, existe una relación significativa positiva moderada entre el manejo de los procesos psicopedagógicos y la

calidad de los procesos educativos en el aula de la Institución Educativa PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018. Estos resultados comparados con la investigación realizada por Fernández (2013) en su tesis Perfil del docente como gerente de los procesos pedagógicos en el aula en la I.E. Gran Mariscal Andrés Bello Cáceres Ugel 05 San Juan de Lurigancho, se observa que el perfil de los docentes con respecto a los procesos psicopedagógicos es bueno. Por lo tanto, en ambas investigaciones hay correlación entre la dimensión manejo de los procesos psicopedagógicos y la calidad de los procesos educativos en el aula.

Con respecto a la hipótesis específica 5, existe una relación significativa entre el manejo de estrategias en el aula y la calidad de los procesos educativos en el aula en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao 2018, los resultados después de la contrastación de hipótesis mediante el procesamiento estadístico, arrojaron una correlación significativa baja, siendo el Rho de Spearman = 0,365 y un valor $p = 0,003$ por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna. Estos resultados coinciden comparativamente con los resultados de la investigación realizada por Jarrín F. (2012) en su estudio de investigación titulado El Docente como Gerente en la Calidad del Aprendizaje y Trabajo en Equipo, quien a manera de conclusión general señaló que el docente debe proveer la suficiente información sobre las estrategias que emplearán antes, durante y después del proceso educativo para que permita a los estudiantes la construcción significativa y de calidad de sus aprendizajes, que sean pertinentes a sus necesidades y las del entorno. Por lo tanto, en ambas investigaciones hay coincidencias entre la dimensión manejo de estrategias y la calidad de los procesos educativos.

CONCLUSIONES

En virtud al objetivo general propuesto, concluimos que existe una relación significativa baja entre el rol que desempeña el docente como gerente y la calidad de los procesos educativos en el aula, siendo el Rho =,250 y un valor $p = 0,046$.

En relación al primer objetivo específico propuesto, concluimos que existe una relación significativa a un nivel de correlación alto entre la capacidad comunicativa y la calidad de los procesos educativos, siendo el Rho de Spearman = 0,803 y un valor $p = 0,000$.

De acuerdo a lo planteado en el segundo objetivo específico propuesto y en virtud a los resultados obtenidos concluimos que no existe una relación significativa entre la

capacidad motivacional y la calidad de los procesos educativos en el aula, siendo el Rho de Spearman = 0,138 y un valor $p = 0,275$.

Con relación al tercer objetivo específico propuesto, concluimos que no existe una relación significativa entre el dominio pedagógico y la calidad de los procesos educativos en el aula, siendo el Rho de Spearman = 0,059 y un valor $p = 0,643$.

Con respecto al cuarto objetivo específico propuesto, concluimos que existe una relación significativa a un grado de correlación moderado entre el manejo de los procesos psicopedagógicos y la calidad de los procesos educativos en el aula, siendo el Rho de Spearman = 0,581 y un valor $p = 0,000$.

De acuerdo a lo señalado en el quinto objetivo específico propuesto concluimos que existe una relación significativa baja entre el manejo estrategias en el aula y la calidad de los procesos educativos en el aula, siendo el Rho de Spearman = 0,365 y un valor $p = 0,003$.

REFERENCIAS

- Carranza A. (2017). *La gerencia del aula y su influencia en el aprendizaje de los estudiantes del V ciclo de la carrera de Diseño Gráfico del Instituto Avansys*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Perú. Recuperada de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1488/TM%20%20CE-Ge%203107%20C1%20-%20Carranza%20Acevedo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- De Miguel, M. (1995). *La calidad de la educación y las variables de proceso y producto*. Recuperado de <http://www.euskomedia.org/PDFAnlt/ikas/08/08029051.pdf>
- Doderlly, I. (2008). *Los gerentes*. Recuperado de <http://www.sappiens.com/castellano/articulos.nsf/autor!openform&RestrictToCategory=Indira%20Dordelly>
- ESCALE: Estadística de la Calidad Educativa. (2016). *Lima ¿Cómo vamos en educación?* Recuperado de <http://escale.minedu.gob.pe/documents/10156/4228634/Perfil+Lima+Metropolitana.pdf>

Estrategias de aprendizaje adaptadas a la diversidad del aula. (2008). Recuperado 29 de junio 2018 de <https://www.educaweb.com/noticia/2008/01/28/estrategias-aprendizaje-adaptadas-diversidad-aula-2758/>

Fernandez, L. (2013). *Perfil del docente como gerente de los procesos pedagógicos en el aula en la I.E. Gran Mariscal Andrés Bello Cáceres Ugel 05 San Juan de Lurigancho* (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Perú. Recuperada de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/293/TM%20CE-Ge%20F41.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

FONDEP: Fondo nacional de desarrollo de la Educación Peruana. (s.f.). *Educación básica en el Perú: situación actual y propuestas de política*. Recuperado de <http://www.fondep.gob.pe/educacion-basica-en-el-peru-situacion-actual-y-propuestas-de-politica/>

Jarrin, F. (2012). *El Docente como Gerente en la Calidad del Aprendizaje y Trabajo en Equipo*. Daena: International Journal of Good Conscience. 7(2), 61-72.

Minedu. (2016). *Currículo Nacional de la Educación básica*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016.pdf>

Navarro, A. (2002). *El docente de educación básica y su rol de gerente de aula*. (Trabajo de fin de grado). Universidad Nacional Abierta. Venezuela. Recuperado de file:///F:/Tesis%20UCV_Romero/ant_tesis/tesis%20el%20docente%20de%20educacion%20basica%20y%20su%20rol%20de%20gerente%20de%20aula_venezuela%202002_Navarro.pdf

Peragine, T. (2009). *Liderazgo del gerente educativo y desempeño laboral del docente de educación básica* (Tesis de maestría). Universidad Rafael Urdaneta. Venezuela. Recuperada de <https://es.scribd.com/doc/88506532/tesis-completa>

Rivero, M. (2012). *El docente es un gerente en el aula*. Recuperado de <https://www.gestiopolis.com/el-docente-es-un-gerente-en-el-aula/>