

Aprendizaje colaborativo y gestión de proyectos en el área de educación para el trabajo de la Institución Educativa 2028 San Martin de Porres - 2018

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Educación con mención docencia y gestión educativa

AUTORA:

Br. Elizabeth Rocio Salazar Lázaro

ASESOR:

Mg. Santiago Aquiles Gallarday Morales

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LIMA - PERÚ 2018



DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): ELIZABETH ROCIO SALAZAR LÁZARO

Para obtener el Grado Académico de Maestra en Educación con Mención en Docencia Y Gestión Educativa, ha sustentado la tesis titulada:

APRENDIZAJE COLABORATIVO Y GESTIÓN DE PROYECTOS EN EL ÁREA DE EDUCACIÓN PARA EL TRABAJO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 2028. SAN MARTÍN DE PORRES-2018

TRABAJO DE	LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 2028. SAN MARTIN D	E PORRES-2018
Fecha: 19 de	e octubre de 2018	Hora: 3:30 p.m.
JURADOS:		(Lu Alla
PRESIDENT	E: Dr. Luis Nuñez Lira	Firma:
SECRETAR	IO: Dr. Jose Victor Quispe Atuncar	Firma:
VOCAL:	Mg. Santiago Gallarday Morales	Firma:
	valuador emitió el dictamen de:	1 66
Aprob	as hos moujoria	***************************************
Habiendo e	ncontrado las siguientes observaciones en la	defensa de la tesis:
Recomenda	aciones sobre el documento de la tesis:	

*************		411111111111111111111111111111111111111
signiente	esista tiene un plazo máximo de seis mes a la sustentación, para presentar la t aciones formuladas por el jurado evaluado	esis nabiendo incorporado las

Dedicatoria

A mí amada madre Alejandra, por todo el amor que nos brinda;

A mi esposo Ángel por acompañarme en esta nueva aventura,

A mis pequeños Joshua y Angheli por la felicidad que me dan cada día.

A toda mi familia por apoyarme siempre.

La autora

Agradecimiento

A Dios por demostrarme su infinito amor cada día.

Al Ing. César Acuña Peralta, Rector fundador de la U.C.V. por haber hecho posible que muchos maestros de escasos recursos económicos, pero con muchos deseos de superación hayamos podido acceder a cumplir una de mis metas culminar mi maestría.

A mi Profesor Mg. Santiago Aquiles Gallarday Morales por su incondicional asesoramiento para poder concretar la presente tesis y optar el Grado de Magister y a todos los Profesores del Programa de Maestría de la U.C.V. sede Lima -Norte, por compartir sus valiosos conocimientos.

Declaración de Autoría

Yo, Elizabeth Rocio Salazar Lázaro, estudiante de la Escuela de Posgrado,

Maestría en Docencia y Gestión Educativa, de la Universidad César Vallejo, Sede

académico titulado Aprendizaje Colaborativo y Gestión de Proyectos en el área de

educación para el trabajo de la institución educativa Nº 2028 presentada, en

115 folios para la obtención del grado académico de Maestro en Docencia y Gestión

Educativa, Lima Norte; declaro que el trabajo es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

1. He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de

investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis

proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de

elaboración de trabajos académicos.

2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas

en este trabajo.

3. Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni

parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

4. Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en

búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su

fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento

disciplinario.

Lima, 09 de septiembre del 2018

Elizabeth Rocio Salazar Lázaro

DNI: 09745966

vi

Presentación

Señores Miembros del Jurado:

Dando cumplimiento a las disposiciones vigentes en el Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela de Post Grado de la Universidad "Cesar Vallejo", pongo a vuestra consideración el presente informe de investigación de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; declaro el trabajo académico titulado Aprendizaje colaborativo y gestión de proyectos en el área de educación para el trabajo de la institución educativa Nº2028 San Martin de Porres – 2018con el propósito de obtener el grado de Maestro con Mención en Docencia y Gestión Educativa.

La presente investigación está dividida en siete capítulos: El capítulo aborda la introducción la cual incluye la realidad problemática, los antecedentes, la fundamentación científica, problemas, justificación, hipótesis y objetivos. En el capítulo II, se considera los aspectos metodológicos de la investigación operacionalización de las variables, diseño de investigación, método de investigación, tipo de investigación, técnicas e instrumentos de recolección de datos. En el capítulo III los resultados. En el capítulo IV la discusión de los resultados. En el capítulo V las conclusiones a las que se llegó en dicha investigación. En el capítulo VI las recomendaciones que se plantean. En el capítulo VII las referencias bibliográficas que se emplearon en el trabajo y por último los anexos.

Confío en que sabrán reconocer en forma justa el mérito del presente trabajo, agradeciéndoles por anticipado las apreciaciones que se sirvan realizar.

Índice de contenidos

		Página
Dicta	amen de la sustentación de tesis	ii
Dedi	catoria	iii
Agra	decimiento	iv
Decl	aratoria de autoría	V
Pres	entación	vi
Índic	ee	vii
Índic	e de tablas	ix
Índic	e de figuras	Χ
Res	umen	XI
Abst	ract	XII
I	Introducción	XIII
1.1.	Realidad problemática	14
1.2.	Trabajos previos	16
1.3.	Teorías relacionadas al tema	19
1.4.	Formulación del problema	36
1.5.	Justificación del estudio	37
1.6.	Hipótesis	38
1.7.	Objetivos	39
II	Método	41
2.1.	Diseño de investigación	42
2.2.	Variables, operaciónalización	44
2.3.	Población y muestra	46
2.4.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y	47
	confiabilidad	
2.5.	Métodos de análisis de datos	51
2.6.	Aspectos éticos	51
Ш	Resultados	52
IV	Discusión	66
V	Conclusiones	72
VI	Recomendaciones	75

VII	Referencias	78
Ane	xos	82
Ane	xo 1. Matriz de consistencia	83
Ane	xo 2. Instrumentos de recojo de información	85
Ane	xo 3. Confiabilidad	88
Ane	xo 4. Validez	90
Ane	xo 5. Base de datos	105
Ane	xo 6. Acta de aprobación de originalidad de tesis	115
Ane	xo 7. Pantallazo del Software TURNITIN	116
Ane	xo 8. Formulario de autorización para la publicación electrónica	117
Ane	xo 9. Autorización de la versión final del trabajo de investigación	118

Índice de tablas

rabia 1	Aprendizaje instruccional	29
Tabla 2	Técnicas de aprendizaje colaborativo	30
Tabla 3	Operacionalizacion de la variable: Aprendizaje colaborativo	46
Tabla 4	Operacionalizacion de la variable: Gestión de proyectos	47
Tabla 5	Población	48
Tabla 6	Muestra	49
Tabla 7	Técnica e instrumento	49
Tabla 8	Escala ordinal	50
Tabla 9	Validación de expertos.	52
Tabla 10	Confiabilidad de instrumento.	53
Tabla 11	Descripción Aprendizaje colaborativo	55
Tabla 12	Descripción Gestión de proyectos.	56
Tabla 13	Descripción Interdependencia positiva	57
Tabla 14	Descripción Responsabilidad individual y grupal	58
Tabla 15	Descripción Técnicas interpersonales y de equipo	59
Tabla 16	Descripción Interacción estimuladora	60
Tabla 17	Descripción Evaluación grupal	
Tabla 18	Correlaciones: Aprendizaje colaborativo y Gestión de provectos	61
Tabla 19	Correlaciones: Interdependencia positiva y Gestión de proyectos	62
Tabla 20	Correlaciones: Responsabilidad individual y Gestión de proyectos	63
Tabla 21	Correlaciones: técnicas interpersonales y Gestión de proyectos	64
Tabla 22	Correlaciones: Interacción estimuladora y Gestión de proyectos	65
Tabla 23	Correlaciones: Evaluación grupal y Gestión de proyectos	66

Índice de figuras

		Página
Figura 1	Desarrollo cognitivo	22
Figura 2	Metodología constructivista	23
Figura 3	Ciclo de proyectos	32
Figura 4	Gestión del ciclo del proyecto	33
Figura 5	Gestión de riesgos	36
Figura 6	Aprendizaje colaborativo	55
Figura 7	Gestión de proyectos	56
Figura 8	Interdependencia positiva	
Figura 9	Responsabilidad individual	57
Figura 10	Técnicas interpersonales	58
Figura 11	Interacción estimuladora	59
Figura 12	Evaluación grupal	60

χi

Resumen

La presente investigación referida a Aprendizaje colaborativo y Gestión de

proyectos en el área de educación para el trabajo, tuvo como objetivo general

determinar la relación del aprendizaje colaborativo en la gestión de proyectos en

los alumnos del 4to grado de educación secundaria de la I.E. 2028 de San Martin

de Porres.

El tipo de investigación fue básica y el nivel descriptivo. Se trabajó con una

muestra no probabilística por conveniencia de 91 estudiantes de la I.E. 2028. La

investigación se desarrolló en el primer bimestre del año académico 2018, los datos

fueron procesados mediante el programa estadístico SPSS 24 y se analizaron

mediante la estadística descriptiva, con el uso de tablas de frecuencia con sus

respectivos gráficos. El tipo de estudio utilizado en la presente investigación es el

método hipotético-deductivo, el cual se fundamenta en el método científico. El

diseño utilizado es no experimental transversal.

Después de procesar la información se concluyó que existe una correlación

media alta entre ambas variables, cumpliéndose de esta manera la hipótesis

general que señala que existe influencia entre ambas variables ya que el grado de

correlación es de (0,637) según Rho de Sperman, resaltando el grado de

significancia bilateral (de dos colas) el cual nos indica aumento positivo o negativo.

Palabras Claves: Aprendizaje Colaborativo – Gestión de Proyectos

Abstract

The present investigation referred to collaborative Learning and Project

management in the area of education for the work, had as general aim determine

the relation of the collaborative learning in the project management in the pupils of

4to degree of secondary education of the I.E. 2028 of San Martin of Porres.

The type of investigation was basic and the descriptive level. One worked with a

sample not probabilistic for convenience of 91 students of the I.E. 2028. The

investigation developed in the first two-month period of the academic year 2018, the

information was processed by means of the statistical program SPSS 24 and was

analyzed by means of the descriptive statistics, with the use of tables of frequency

with his respective graphs. The type of study used in the present investigation is the

hypothetical-deductive method, which is based on the scientific method. The design

used is non – experimental transversal.

After processing the information one concluded that there exists an average

high correlation between both variables, there being fulfilled hereby the general

hypothesis that indicates that influence exists between both variables since the

degree of correlation is of (0,637) according to Rho de Sperman, highlighting the

degree of bilateral meaning (of two tails) which indicates us positive or negative

increase.

Key Words: Collaborative Learning - Project management

XII



1.1. Realidad problemática

En nuestro sistema educativo encontramos muchas carencias de manejo de información sobre estrategias aplicativas de trabajo didáctico, tenemos un currículo alejado aún de nuestra realidad a pesar de los grandes esfuerzos, los nombres son muy motivadores pero los tiempos, horarios, métodos, no permiten totalmente al docente aplicar un sinfín de estrategias didácticas para lograr su cometido.

Sin embargo podemos también advertir la facilidad e innovación intrínseca del docente, que se vale de numerosas estrategias para hacer de su labor una actividad que genere en sus alumnos disponibilidad para espacios de aprendizaje no solo de manera individual sino un aprendizaje colaborativo, mutuo, entre pares, donde se expresen sus estudiantes con la mejor voluntad de aprender de uno mismo y de los demás y tengan a bien generar nuevas expectativas plasmadas en proyectos educativos que generen en ellos visión de futuro, una forma de valerse en la vida utilizando sus habilidades, potenciando su creatividad y sobre todo llenando sus expectativas de crecimiento profesional, académico y emocional.

Es en este sentido que se busca resaltar la importancia del trabajo colaborativo en el marco del desarrollo de gestión de proyectos del área de educación para el trabajo.

Es muy importante que el docente sea visto como mediador, guía y facilitador en el desarrollo de estos procesos que permita a sus estudiantes actuar libremente en diferentes ámbitos sociales. Que construya la participación para promover aprendizajes a través de la comunicación, y colaboración entre estudiantes y su relación con el entorno educativo.

La ayuda, el compartir, el colaborar es un proceso permanente, se da en el desarrollo de los proyectos como una interdependencia positiva, permite competir por la construcción de buenas relaciones entre los miembros del equipo, brindado espacios de aprendizaje en diferentes áreas como la cognitiva individual y grupal. Es necesario conocer los espacios de desarrollo potenciales, las estrategias a utilizar, los diferentes actores, qué rol desempeñan, los procesos de evaluación y las ventajas más visibles.

En efecto, compartimos la necesidad de los espacios de convivencia porque solo así podemos intercambiar desde emociones hasta conocimientos y este proceso nos ayuda a generar nuevos entornos de desarrollo sin olvidar que somos parte de un mundo que nos necesita y espera resultados valiosos desde todos los puntos de vista del quehacer humano.

Es importante aprender en conjunto, esta idea ha ido poco a poco siendo bien difundida, sin embargo, recientemente comienza a darse importancia y ser un tema de investigación en el ámbito pedagógico. No es suficiente contar con un grupo de personas y darles una actividad para que la resuelvan o desarrollen ideas en torno a un tema, es necesario estructurar actividades para alcanzar el objetivo que se plantea. Es así que actualmente podemos apreciar en este contexto que se dan dos procesos de aprendizajes parecidos, pero no iguales y que las terminaciones se usan bastante al momento de la elaboración de recursos y procesos. Sin embargo, en necesario hacer la diferenciación.

La educación tiene como fin la formación completa del ser humano y atiende diversas dimensiones de la persona implicando considerar el proceso evolutivo en su desarrollo integral, (físico, socioemocional y cognitivo), por ello es imprescindible el papel del docente frente a un desempeño laboral adecuado al manejo profesional de su eficiencia.

Por lo expuesto, consideramos necesario un trabajo colaborativo directo en aula con los estudiantes de la institución educativa 2028 en el área de educación para el trabajo, del nivel secundario del turno tarde del distrito de San Martin de Porres en la localidad de Cerro Candela, es considerada como zona rural, y cuyos estudiantes, tienen como edad promedio los 15 años y se encuentran cursando el secundaria quienes presentan dificultades cuarto de para colaborativamente para ello se plantea trabajar estrategias que permitan desarrollar y optimizar el tiempo y el producto de su trabajos en aula, que les permita mejorar sus estrategias de aprendizaje pero también de vida, que se plantee como una estrategia generadora de recursos que les permita la inserción a la vida económica y el emprendimiento personal, familiar y laboral en todo aspecto

1.2 Trabajos previos

1.2.1. Antecedentes internacionales

Oropeza (2015) en su tesis *El trabajo colaborativo una estrategia pedagógica para mejorar el aprendizaje de los alumnos*, realizó la investigación en estudiantes del 6° "A" de primaria, cuya muestra fue de 38 estudiantes, el objetivo de esta investigación fue analizar por medio de una investigación descriptiva los componentes que integran la estrategia pedagógica de trabajo colaborativo para mejorar el aprendizaje de los estudiantes, se empleó en dicha investigación la escala de Likert. Se concluyó que el 55% de los estudiantes indicó, que mejoró su aprendizaje al trabajar en compañía de otros en pequeños grupos. Así mismo indicó que el trabajo colaborativo es una estrategia necesaria para mejorar el trabajo de los estudiantes. También concluye señalando que hay una relación significativa entre las variables trabajo colaborativo y aprendizaje. Delegación Gustavo Madero. México. Para optar el grado de Maestra.

Ortiz (2015) en su investigación Estrategias de trabajo colaborativo para fortalecer la formación integral de los estudiantes, la investigación comprendió a estudiantes del sexto de básica secundaria en la escuela José Celestino Mutis de la ciudad de Tolima Colombia. El objetivo de la tesis fue determinar la influencia del trabajo colaborativo como estrategia en la formación integral de los estudiantes. En este trabajo se utilizó una investigación cualitativa, se aplicó una metodología de estudio de casos en la que se aplicaron entrevistas a estudiantes y profesores, así mismo se realizaron observaciones de clases.

Esta investigación presenta las siguientes conclusiones que el aprendizaje colaborativo constituye un modelo de aprendizaje interactivo, donde se invita a los estudiantes a construir juntos, para lo cual demanda conjugar esfuerzos, talentos y competencias mediante una serie de transacciones que les permite lograr las metas establecidas por consenso. Los docentes deben de investigar sobre los factores que perjudican la convivencia escolar. Esta tesis fue elaborada para optar el grado de Maestría Tolima Colombia.

Rodríguez (2012) en su investigación titulada *La percepción del trabajo colaborativo* en la gestión curricular de profesores de educación regular y especial en programas de integración escolar de la comuna de Tome, trabajo realizado para optar el grado de Maestría de la universidad Bio bio Chile, tuvo como objetivo principal develar la percepción sobre el trabajo colaborativo en la gestión curricular que tienen los profesores de educación regular y de educación especial. Este estudio corresponde a un enfoque cuantitativo y el tipo es exploratorio, el diseño fue estudio de casos múltiples. Además, se aplicaron entrevistas semi estructuradas cuyo contenido fue estudiado a través de un análisis sociológico la muestra del estudio es de 12 profesores esta investigación arrojó como conclusión que presenta un escaso trabajo colaborativo en la gestión curricular de los docentes. En esta investigación se pudo develar la forma que es percibida el trabajo colaborativo por los docentes.

Martín (2014) en su investigación titulada Utilización del aprendizaje cooperativo para la transformación de los aprendizajes del alumnado y la formación continua de los maestros del centro rural no agrupado en estudiantes del nivel primario, el objetivo de esta investigación fue cómo es la transformación del alumnado y la formación continua de maestras en un centro rural no agrupado aplicando metodologías cooperativas para la referida investigación se utilizó el diseño de investigación cualitativa la cual pretendió dar respuesta a un hecho concreto y produce datos descriptivos. La metodología trabajada fue investigación acción en la que se realizó una interacción permanente con maestros y estudiantes. El recojo de la información se dio a través de la observación del investigador, de las maestras las cuales anotaban diariamente, así mismo se daban reuniones con el investigador en las reuniones se les brindaba soporte en el uso del aprendizaje colaborativo. Por otro lado, se aplicó cuestionarios abiertos a los estudiantes. El trabajo de investigación se realizó durante un año lectivo y para efectuar este trabajo el investigador busco que tanto estudiantes como maestras desconocieran estrategias de trabajo colaborativo. En esta investigación se llegó a la conclusión de que el aprendizaje colaborativo se dio, pero su proceso fue lento que requirió amoldar las estrategias por parte de las maestras y estudiantes, al inicio solo se trabajó una semana un contenido curricular. La aplicación del aprendizaje colaborativo favoreció el desarrollo social, siendo más solidarios esto se evidenció cuando frente a un problema que se presentó en el equipo de trabajo sus demás integrantes brindaron su apoyó. Al aplicar el aprendizaje colaborativo se evidencio una evolución individual, quiere decir que el aprendizaje colaborativo ante los niveles dispares del salón de clase permite que cada estudiante trabaje con ritmos diferentes que el de los demás estudiantes pero que su logro se comparte con el equipo. Así mismo se logró mejorar la convivencia en el aula. Finalmente, los maestros deben estar predispuestos a trabajar estrategias de aprendizaje colaborativo. Esta tesis sirvió para optar el grado de Doctor en la universidad de Valladolid. España.

1.2.2. Antecedentes nacionales

Quintanilla (2015) en su tesis *Trabajo colaborativo y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes en la asignatura de historia y filosofía de la educación*, para optar el grado de Maestría, el objetivo de dicha investigación fue encontrar la relación entre el trabajo colaborativo y el rendimiento académico. El diseño de esta investigación fue no experimental, la población y muestra de 187 estudiantes se aplicaron encuestas para el recojo de la información. La conclusión de la investigación es que existe una correlación significativa entre el trabajo colaborativo y el rendimiento académico de los estudiantes. Comprobando esto por una alta correlación de Pearson r=0,68. Así mismo consideran importante la ayuda que genera el profesor en el aula comprobando esto por una alta correlación de Pearson. Iquitos Perú

Linares A (2017) Aprendizaje colaborativo y su influencia en el rendimiento académico en el área de matemática de los alumnos de educación secundaria, en estudiantes del primer grado en la I.E. San Juan Bautista de la Salle. Cuyo objetivo fue demostrar que el aprendizaje influye positivamente en la mejora del rendimiento académico del área de matemática, la población fue de 132 estudiantes y la muestra fue de 40 estudiantes. Se trabajó con dos grupos uno control y otro experimental, con el grupo control se trabajó sesiones de aprendizaje colaborativo. Para el análisis de los datos se utilizó el SPSS22 con el cual se analizaron los resultados en cada etapa una al iniciar y otra después de haber aplicado las

sesiones de aprendizaje colaborativo. Después de procesar los resultados se llegó a la conclusión que el aprendizaje colaborativo el rendimiento académico en el área de matemática si influye. Se demostró que un 32% se encuentra con un aprendizaje colaborativo en proceso, un 17% en inicio y un 0 % en el nivel más alto. De esta investigación se desprende que el 65.5 % de los estudiantes manifestó que el trabajo colaborativo es bueno, y un 34,5 % indicó que es regular. La investigación es de tipo básica el diseño con el cual se trabajó. es cuasi experimental.

Campana (2017) en su tesis *Trabajo colaborativo y aprendizaje significativo en escolares del VII ciclo del colegio Nicolás Copérnico – 2017* cuyo objetivo fue determinar la relación que existe entre el trabajo colaborativo y aprendizaje significativo. El método utilizado fue el hipotético-deductivo, el diseño fue no experimental y transseccional, siendo la población de 175 estudiantes. Con una muestra significativa de 120 a través del muestreo probabilístico. Para el recojo de datos utilizó un cuestionario de 20 ítems en escala de Likert para ambas variables de forma individual. Demostró la existencia de una correlación alta entre sus variables – Trabajo colaborativo y Aprendizaje significativo - con un Rho de Spearman de (0,655).

1.3Teorías relacionadas con el tema

1.3.1. Teorías del aprendizaje según Vygotsky

Vygotsky se interesa por las funciones psicológicas exclusivamente humanas (funciones superiores), ya que consideró que todas estas tienen su base en los procesos sociales.

Pensamiento y Lenguaje

Vygotsky indicó que pensamiento y lenguaje derivan de diferentes raíces genéticas. En el desarrollo del habla del niño se puede establecer con seguridad una etapa pre intelectual y en su desarrollo intelectual una etapa pre lingüística; hasta un cierto punto en el tiempo, las dos siguen líneas separadas.

En un momento determinado estas líneas se encuentran y entonces el pensamiento se torna verbal y el lenguaje racional.

Otros aportes de Vygotskyes el uso de instrumentos mediadores para entender los procesos sociales. Las herramientas sirven como conductores de la influencia humana en el objeto de la actividad, están orientadas y deben lograr cambios en los objetos.

Interacción entre Aprendizaje y Desarrollo

Vygotsky (1979), señaló los aprendizajes poseen una historia previa, todos los estudiantes tenemos antes de ingresar a la escuela una historia, esta se ha ido construyendo en base a cada vivencia, por tanto, el aprendizaje y desarrollo están interrelacionados desde la primera infancia del niño.

Vygotsky menciona dos niveles evolutivos: el primero referido a las funciones mentales y el segundo nivel al desarrollo potencial. Lo que los niños pueden realizar con ayuda de otros es más indicativo de su desarrollo mental que lo que realiza por si solo desarrollo potencial. (Vygotsky 1979, p. 133).

La Perspectiva de Vygotsky

La cultura tiene una gran influencia en el desarrollo de los seres humanos ya que es importante para el proceso cognitivo, adecuar el medio para dar ideas y plantea preguntas, categorizar los pensamientos entre el pasado y el futuro. Vygotsky destacó la función del lenguaje en el desarrollo cognitivo, ya que consideró que bajo el habla privada (esfuerzo del niño por guiarse) el lenguaje se orienta en el proceso cognitivo. Además, se encuentra el proceso de relación entre la capacidad lingüística y el pensamiento lógico.

El habla privada y el aprendizaje, es necesario motivar el uso del habla privada de los estudiantes. Ya que el habla privada ayuda a los estudiantes a regular su pensamiento, es necesario incentivar su uso en la escuela. Vygotsky le da mucha importancia al aspecto socio cultural en el desarrollo cognoscitivo.

El desarrollo cognitivo surge a partir de las conversaciones, intercambios que el niño sostiene con miembros, adultos o compañeros más capaces. Las interacciones sociales del niño con los demás individuos de la comunidad escolar

Estrategias para sostener el aprendizaje

Estrategias que faciliten aprendizaje

- Mecanismos de apoyo.
- Pensamiento en voz alta.
- Anticipación de acciones.
- Apoyo o tarjetas con señales.
- Proporcionar ejemplos a medio resolver.
- Reguilar la dificultad.
- Alcanzar lista de resultados.

Para Vygotsky, es necesario que los programas de estudio incluyan la interacción social de estudiantes y docentes, y su entorno, si el conocimiento es construido socialmente a partir de sus experiencias, entonces es necesario incluirlas siempre para su mejor aprovechamiento. Sitiándose en un ambiente real con acciones significativas, desde esta perspectiva el estudio colaborativo en grupos debe fomentarse y proporcionar al estudiante modos de participación en espacios de alto contenido del área.

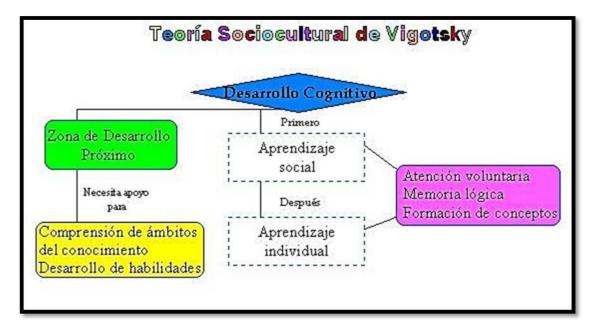


Figura1: Desarrollo Cognitivo - Fuente Peralta (2015)

La teoría de la intersubjetividad

Para Vygotsky, la conciencia individual surge a través de la relación comunicativa con los otros. Lo importante de esta interacción social es la "internalización" de los instrumentos y los signos de la cultura.

1.3.3. Bases teóricas del aprendizaje colaborativo

El aprendizaje colaborativo es la estrategia educativa que permite a los estudiantes trabajar juntos y lograr objetivos comunes, fomentando entre los estudiantes las habilidades sociales que apoyen y conecten sus intereses con la práctica con motivación autonomía y responsabilidad.

La Teoría del Aprendizaje Colaborativo

La teoría del aprendizaje colaborativo basada en el socio constructivismo, es un conjunto de líneas teóricas que destaca el valor constructivo de la interacción socio cognitiva y de la coordinación entre aprendices. Incluye la corriente tradicional del aprendizaje cooperativo (Slavin, Johnson y Johns, 1999)



Figura 2: Metodología Constructivista. (Fuente, Álvarez, 2016)

Definición de aprendizaje colaborativo

Rodríguez (2015) manifiesto que "En el aprendizaje colaborativo los estudiantes intercambian vivencias y conocimientos con el objetivo de alcanzar una meta" (p. 123).

Collazos y Mendoza (2006) afirmaron que:

El "aprendizaje colaborativo" nos presenta una situación de la cual se espera que se den formas de interacción, que generaran espacios de aprendizaje, que deseablemente conducirán al logro de un aprendizaje. (p 42)

Es necesario predecir, acercarnos a conocer a los estudiantes y como se genera la formación de grupos, así como las reglas institucionales para generar espacios adecuados donde se logre el aprendizaje deseado, en este caso colaborativo.

Por otro lado, según Collazos y Mendoza (2006), la colaboración esta intrínsecamente unida a cuatro aspectos

- Tener una sesión con miembros poco o muy colaborativos.
- Contar con miembros cuyas interacciones puedan hacerla muy colaborativas o más o menos colaborativas.
- Alguno de los métodos utilizados puede tener resultados más dinámicos y productivos
- ➤ El nivel de los miembros debe ser considerado al ejecutar las acciones basadas en un objetivo común y trabajo en equipo.

Podemos explicar también la colaboración como el proceso donde los estudiantes interactúan en forma colaborativa:

- El grado de interactividad.
- · La sincronicidad,
- Las interacciones colaborativas referido a diálogos colaborativos en especial a hacerlas más complejas.

Jhonson & Jhonson (1998) mencionó que:

El aprendizaje colaborativo viene a ser un conjunto de interacciones minuciosamente diseñadas, que organiza e induce la influencia entre los integrantes de un equipo. Se va internalizando poco a poco el concepto de ser mutuamente responsable del aprendizaje de los demás. (p 96).

Jhonson & Jhonson (1999) afirmó:

Todos los grupos no son colaborativos, es necesario promover intencionalmente, los modelos interactivos de aprendizaje, de tal manera que, gradualmente, un pseudo grupo se pueda convertir en un grupo tradicional y que este, a su vez, pueda llegar a ser un grupo cooperativo, que, se convierta en un grupo de alto rendimiento. (p 34)

Es necesario preparar y entrenar al equipo de acuerdo a sus habilidades y talentos, fortalezas y capacidades, para lograr así equiparar los equipos y proponer la intención de logros elevados en el camino al objetivo o meta.

Johnson (1991), afirma que "El aprendizaje cooperativo es el uso instructivo de grupos pequeños para que los estudiantes trabajen juntos y aprovechen al máximo el aprendizaje propio y entre sí." (p 112)

Pujolàs (2009). Podemos definir el aprendizaje cooperativo como el uso didáctico de equipos reducidos de alumnos, generalmente de composición heterogénea en rendimiento y capacidad, utilizando una estructura de la actividad tal que se asegure al máximo la participación igualitaria y se potencie al máximo la interacción simultánea entre ellos" (p. 231).

En la actualidad

A pesar que el aprendizaje cooperativo se lleva a cabo desde hace millones de años se continua en el proceso de investigación para proponer nuevas formas o estrategias en el trabajo colaborativo en este contexto, es bueno saber que, en el libro sagrado del pueblo de Israel, El Tamud señalaba que el que quería aprender debía contar asesoría de alguien que lo ayude a aprender. Seneca manifestaba que el que enseña aprende dos veces el aprendizaje colaborativo es un buen método de aprendizaje que busca el involucramiento de cada uno de los integrantes

25

aportando su mayor esfuerzo en beneficio del grupo, así mismo el apoyo de los

demás integrantes para lograr el objetivo. Por otro lado, promueve las relaciones

sociales y eleva la autoestima del estudiante.

El aprendizaje colaborativo requiere que los miembros de un equipo

aprendan los contenidos que se enseñan haciendo el mayor esfuerzo y sumado a

ello aprendan a trabajar en equipo favoreciendo sus relaciones y respetando las

diferencias personales.

Dimensiones del aprendizaje colaborativo

Es preciso identificar las dimensiones del aprendizaje colaborativo, sus

características y formas de trabajo en el aula. Al respecto, los hermanos Johnson

(1994, 1999), referentes de esta propuesta, consideran cinco elementos básicos

para llevar a la práctica el aprendizaje colaborativo.

• Interdependencia positiva.

Responsabilidad individual y grupal.

Habilidades sociales y de equipo.

Interacción simultánea.

Evaluación y Reflexión.

Primera dimensión: Interdependencia positiva

Jhonson (1994) sostiene

Es la base del aprendizaje colaborativo, y se logra cuando los integrantes del

grupo son conscientes que no lograran el éxito a menos que lo logren sus

compañeros. De la entrega que da cada estudiante se beneficia el mismo y

los demás. El trabajo individual va a influir en el éxito o el fracaso de los

demás integrantes del grupo, provocando esa doble responsabilidad,

individual y de grupo. La interdependencia positiva cumple un rol importante

en los conflictos cognitivo, una vez que el conflicto

constructivamente concluye en un cuestionamiento de posturas de cada

individuo, en una indagación activa de información, en una re

conceptualización del conocimiento y consecuentemente, aumenta el

dominio y la retención de la materia discutida, con mayores niveles de estrategias de razonamiento. (p. 9)

Se debe plantear los objetivos y el fin del aprendizaje de tal forma que cada estudiante necesite interesarse por el rendimiento de todos sus compañeros como por el propio. El trabajo se distribuye de forma equitativa dando responsabilidad y según sus capacidades.

Segunda dimensión: Responsabilidad individual y grupal

Cuando se trabaja en equipo no se busca que los más destacados asuman toda la responsabilidad, incluso la que cada uno debe tener al actuar dentro del proceso de aprendizaje. El grupo va apoyar la construcción del aprendizaje como tal, primero se aprender juntos para poder actuar luego individualmente. El grupo debe tener claro sus objetivos y ser capaz de evaluar el progreso teniendo en cuenta el cumplimiento de estos objetivos.

Dentro del trabajo en grupos o equipos de aprendizaje colaborativo e individual, cada participante recibe retroalimentación individual y al del grupo en su totalidad; de forma tal que el grupo pueda administrarse ayudas en las tareas pedagógicas.

Tercera dimensión: Interacción estimuladora

Para poder trabajar colaborativamente los estudiantes deben realizar juntos una tarea en la que cada uno promueva el éxito de los demás. Los grupos de aprendizaje funcionan como, un sistema de apoyo académico y un sistema de apoyo personal. Algunas actividades cognitivas e interpersonales se producen cuando cada estudiante promueve el aprendizaje de los otros, enseñando lo que uno sabe a sus compañeros y conectar el aprendizaje presente con los saberes previos.

La interacción simultánea se refiere al número de miembros de un equipo comprometidos con su aprendizaje. Los integrantes del equipo interactúan,

27

discuten antes de empezar una sesión, se ponen de acuerdo sobre cómo hacerla;

y se ayudan entre ellos.

Cuarta dimensión: Técnicas interpersonales y de equipo

El aprendizaje colaborativo es más complicado que el competitivo o el

individualista, ya que en este proceso es necesario que los estudiantes aprendan

tanto la ejecución de las tareas como las prácticas interpersonales y grupales

necesarias.

Es necesario que los procedimientos y técnicas requeridas guarden relación

con el conflicto cognitivo ya que esto es importantes para el buen funcionamiento

de los equipos de aprendizaje.

Quinta dimensión: Evaluación grupal

Esta evaluación se da cuando los integrantes del equipo analizan el progreso

de sus esfuerzos dentro del grupo. Los grupos determinan qué acciones de cada

uno de sus integrantes son negativas o positivas y decidir a acerca de las conductas

mantener o modificarlas. Para mejorar el proceso de aprendizaje dentro del grupo,

es necesario que cada integrante analice detenidamente cómo están trabajando

juntos y cómo pueden mejorar la eficacia del grupo.

Características del aprendizaje colaborativo:

• Elevado grado de Igualdad:

Grado de comunicación comunicativa.

El esquema de aprendizaje colaborativo permite desarrollar interacciones

positivas entre los estudiantes, entre ellos y el docente, esto se convierte en una

estrategia inicial que facilita el trabajo con un grupo heterogéneo.

Tabla 1. Aprendizaje instruccional

Estructura	Estructura de la actividad	Estructura de la actividad
individualista	Competitiva	Cooperativa
Los escolares trabajan individualmente, sin interactuar con los demás. Sólo interactúan con el profesor o profesora.	Los escolares trabajan individualmente, rivalizando entre sí.	Los escolares están distribuidos en pequeños grupos heterogéneos, para ayudarse y animarse mutuamente.
Objetivo: Se espera de ellos que aprendan lo que se les enseña.	Objetivo: Se espera de ellos que aprendan lo que el profesor les enseña.	Objetivos: Se espera que aprendan no sólo lo que el profesor o profesora les enseña, sino que contribuyan a que lo aprendan sus compañeros y compañeras del equipo.
Consiguen el objetivo independientemente de que lo consigan sus compañeros.	Consiguen este objetivo si y solo sí, los demás no lo consiguen .(interdependencia negativa de finalidades)	Consiguen el doble objetivo si, y sólo si, los demás también lo consiguen (Interdependencia positiva de finalidades).

Fuente: Slavin, 1992.

Según Johnson y Johnson (1985), una característica importante de los métodos colaborativos es su flexibilidad: estos métodos pueden utilizarse con alumnos de todas las edades, en cualquier materia, con una gran variedad de materiales curriculares y ayudas tecnológicas y con cualquier tipo de estudiantes. (p 45)

García López (1996) sintetiza en una tabla las principales diferencias entre las técnicas de aprendizaje colaborativo y las técnicas tradicionales de aprendizaje grupal (citado: Slavin, 1992)

Tabla 2 Técnicas de aprendizaje colaborativo

Técnicas de aprendizaje colaborativo	Técnicas tradicionales de aprendizaje grupal
Interdependencia positiva: interés por el rendimiento de todos los miembros del grupo.	Interés por el resultado del trabajo.
Grupos heterogéneos.	Grupos homogéneos.
Liderazgo compartido.	Un solo líder.
Responsabilidad individual tarea asumida.	Responsabilidad sólo grupal.
Responsabilidad de ayudar a los demás miembros del grupo	Elección libre de ayudar a los compañeros.
Meta: aprendizaje del máximo posible.	Meta: completar la tarea asignada.
Enseñanza de habilidades sociales.	Se da por supuesto que los sujetos poseen habilidades interpersonales.
Papel del profesor: intervención directa y supervisión del trabajo en equipo.	Papel del profesor: evaluación del producto.
El trabajo se realiza en el aula.	El trabajo se realiza fuera del aula.

Fuente: Slavin, 1992

Procesos del Aprendizaje colaborativo

- Procesos Cognitivos:
 - o Atribuciones.
 - o Metas.
- Procesos Motivacionales:
 - o Pertenencia al grupo.
 - o Autoestima.
 - o Sentido.
- Procesos Afectivo Relacionales:

Estrategias para el logro del aprendizaje colaborativo

Para desarrollar el aprendizaje colaborativo podemos mencionar a continuación:

Conseguir la cohesión del grupo a través de:

- El debate y el consenso al tomar una decisión:
- Motivar la interacción, el conocimiento mutuo y la motivación del grupo:
- Disposición para incluir compañeros.
- Resaltar la importancia de trabajar en equipo
- Preparar a los estudiantes en el trabajo colaborativo

1.3.4. Bases teóricas de la variable Gestión de proyectos

Gestión de proyectos

Según la DSE, Berlin. (1997), es un Proceso que lleva a un proyecto hacia los objetivos definidos, mediante el ejercicio de funciones como:

- Planificación
- Organización
- Seguimiento y evaluación
- Conducción

La gestión de proyectos ha elaborado, modelos teóricos sustentándose en los enfoques administrativos, que facilitan la implementación y realización técnica de proyectos.

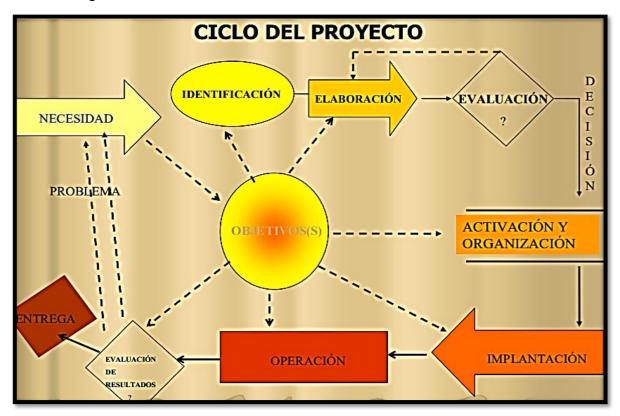
El Proyecto permite reunir esfuerzos para alcanzar objetivos comunes de calidad, precio y tiempo. Se debe considerar todos los puntos importantes a fin de alcanzar los objetivos elaborados conjuntamente con los involucrados.

Un proyecto es un proceso ordenado y metódico para alcanzar resultados en el menor tiempo posible y con la mejor utilización de los recursos.

Los proyectos son las piezas principales de una organización, ya que sin proyectos bien diseñados y ejecutados los planes y las políticas se quedan fuera de nuestro alcance.

Los proyectos se planifican y se ejecutan según una secuencia previamente establecida. La secuencia del Ciclo de un Proyecto debe seguir los siguientes pasos:

- El diagnostico
- Planificación
- Ejecución
- Evaluación
- Finalización
- Entrega.



Fuente: Strategic Projects Management 2002

Casarott (1999) señala que para la gestión de proyectos es necesario contar con técnicas y habilidades gerenciales específicas, ya que presentan una serie de distinciones o diferencias. (p 10)



Figura 4 : Gestión De Proyectos. Técnicas y Herramientas. Dse. Berlín. 1997

Hernández (2011) menciona que:

Con un Proyecto aplicamos procesos técnicos, sociales y organizacionales, pero también intervienen personas que llegan a decidir qué cambios se producirán, durante el proceso del proyecto. Para diseñar proyectos nuevos, debemos tener en cuenta, procesos de aprendizaje y de renovación, así obtener resultados pedagógicos, con la finalidad de que los comprometidos en el proyecto, aborden nuevos proyectos, tomando como base lo aprendido. (p,5)

Cassarot (2011) nos dice que diseñar, ejecutar, evaluar, y conducir un proyecto significa negociar acerca del rumbo que se quiera seguir en función de las aspiraciones de los grupos metas o la población objetivo. Hemos aprendido que los nuevos proyectos no pueden ser diseñados y conducidos unilateralmente o desde un punto fijo. (p. 6)

Dimensiones de gestión de proyectos

Las dimensiones de gestión de proyectos que se aborda en esta investigación han sido tomadas del Currículo nacional.

Primera dimensión: Crear propuestas de valor

MIINEDU 2016

Es la descripción del producto o servicio que se ofrece al público, resaltando sus beneficios.

Monson (2015)

Al elaborar un producto, independiente del tipo de mercado al que te diriges, debemos tener en cuenta los clientes y la propuesta de valor.

Es necesario diseñar, transmitir y ofrecer el valor que te diferencia del resto (competencia) que ofrece el mercado.

Como transmitir la propuesta de valor de valor

- Los beneficios que brinda.
- El precio.

Si los beneficios superan al precio de tu producto o servicio, vale la pena. Si ocurre al revés, y el costo supera a lo que vas a aportarle, no te comprará, porque ha fallado la parte fundamental de tu modelo de negocio.

Una buena propuesta de valor debe transmitir lo siguiente:

Resuelve una necesidad de tu cliente.

Presenta beneficios para el cliente.

Desarrollar una propuesta de valor insuperable.

Demostrar qué lo que ofrece, lo diferencia del resto.

Pasos para construir una propuesta de valor:

- Identifica los puntos clave de la propuesta de valor de tu producto
- Identifica tu cliente objetivo.

- Identifica los beneficios y el valor que tu producto.
- Diferencia de tu propuesta de negocio con la competencia.
- El valor de tu producto o servicio a tus clientes debe ser clara y fácil de entender.
- Comunica lo qué va a obtener el cliente con tu producto o servicio.
- Elementos que componen la oferta de valor de tu negocio
- Un título, que describa el beneficio que ofreces al cliente.
- Un subtítulo,
- Tres puntos con las cualidades del producto.
- Un elemento visual (imagen)

Segunda dimensión: Aplicación de habilidades técnica

Monson (2015)

Las habilidades técnicas son los conocimientos que se debe tener sobre una actividad que se va a realizar, esto abarca métodos, procesos, procedimientos o técnicas, elaboración de presupuesto, un programa de producción o la demostración del manejo de un equipo. El responsable del proyecto debe tener un conocimiento general de la tecnología que utilizará en el proyecto sea del rubro que fuera, El gestor de proyectos necesita conocimiento de la industria y las áreas tecnológicas. Conocimiento del producto y los procesos. También habilidades para diseñar los proyectos. (p.62)

Tercera dimensión: Evaluación de los resultados

Monson (2015) refiere que se debe:

- Identificar a qué áreas, procesos, actividades, tareas y responsables va dirigida la evaluación.
- Definir las preguntas a que se quiere dar respuesta.
- Definir las fuentes de verificación y los indicadores
- Escoger los métodos de evaluación de un proyecto.
- Designar responsables de la recogida de datos y aplicación de métodos de evaluación.

- Asociar el proceso a un plazo de tiempo y programar la periodicidad en la aplicación.
- Prever el modo de reportar los resultados.
- Selección del método de evaluación

Métodos cuantitativos para evaluar el proyecto:

- Revisiones de desempeño:
- Análisis de tendencia:
- Análisis del valor acumulado:

Métodos cualitativos para evaluar el proyecto:

- Entrevista
- Reuniones
- Reportes.



Figura 5: Gestión de Riesgos. Fuente - PNUD 2010

1.4. Formulación del problema

1.4.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre el aprendizaje colaborativo y gestión de proyectos en el área de educación para el trabajo de la institución educativa 2028 San Martin de Porres - 2018?

1.4.2. Problemas específicos

Primer problema específico

¿Cuál es la relación entre la interdependencia positiva y la gestión de proyectos en el área de educación para el trabajo de la institución educativa 2028 San Martin de Porres - 2018?

Segundo problema específico

¿Cuál es la relación entre la responsabilidad individual y grupal y la gestión de proyectos en el área de educación para el trabajo de la institución educativa 2028 San Martin de Porres-2018?

Tercer problema específico

¿Cuál es la relación entre las técnicas interpersonales y de equipo y la gestión de proyectos en el área de educación para el trabajo de la institución educativa 2028 San Martin de Porres-2018?

Cuarto problema específico

¿Cuál es la relación entre la interacción estimuladora y la gestión de proyectos en el área de educación para el trabajo de la institución educativa 2028 de San Martin de Porres-2018?

Quinto problema específico

¿Cuál es la relación entre la evaluación grupal y la gestión de proyectos en el área de educación para el trabajo de institución educativa 2028 San Martin de Porres-2018?

1.5. Justificación del estudio

1.5.1. Justificación teórica

El aprendizaje colaborativo se sostiene en dos teorías, que han guiado su investigación y aplicación en diversos contextos: la teoría de del socio constructivismo, la teoría neovigotskyana intersubjetividad y la teoría de modelo de cognición distribuida. En la presente investigación, estas teorías van a ser revisadas y serán objeto de comprobación de su aplicación en una realidad educativa concreta. Con el resultado obtenido se busca evidenciar que sí existe una relación significativa, aunque muy baja entre el aprendizaje colaborativo y la gestión de proyectos en la institución educativa 2028 del distrito de San Martin de Porres.

1.5.2. Justificación practica

Los resultados de la presente investigación serán entregados a las autoridades de la I.E. N° 2028 Ugel 02 y a las de la Universidad Cesar Vallejo y serán ellos quienes tomen las decisiones adecuadas en beneficio de la formación de sus estudiantes.

1.5.3. Justificación metodológica

La presente investigación se basó en el método científico. El instrumento que se utilizó para recolectar información sobre la variable aprendizaje colaborativo es de elaboración propia, fue evaluada la confiabilidad con un resultado 0,825 para la variable independiente gestión de proyectos con 0,845 con un grupo piloto y con toda la muestra de la investigación. El resultado fue alto, lo cual nos indica que estos instrumentos son altamente confiables para medir las variables en mención.

1.5.4. Justificación pedagógica

La importancia pedagógica de la presente investigación radica en que promueve la capacitación del docente en metodologías de enseñanza activas, como el aprendizaje colaborativo, donde el estudiante del nivel secundario sea el protagonista de su proceso de aprendizaje. De esta manera los estudiantes se sentirán más motivados por aprender y como resultado de ello adquirirán una mejor formación profesional.

1.5.5. Justificación Epistemológica

La presente investigación, contribuye al conocimiento sobre las metodologías y teorías aplicadas en el ámbito de educación de menores, como parte de la labor docente. Cuyo objetivo es la formación de estudiantes de acuerdo con las actuales necesidades de la sociedad peruana.

1.6 Hipótesis

Las hipótesis son proposiciones tentativas acerca de las relaciones de dos o más variables, y que se apoyan en conocimientos organizados y sistematizados. (Hernández 2006, p.75)

1.6.1 Hipótesis General

Existe relación directa entre el aprendizaje colaborativo y la gestión de proyectos en el área de educación para el trabajo de institución educativa 2028. San Martin de Porres-2018

1.6.2 Hipótesis Específicas

Primera Hipótesis específica

Existe relación significativa entre la interdependencia positiva y la gestión de proyectos en el área de educación para el trabajo de la institución educativa 2028. San Martin de Porres – 2018.

Segunda Hipótesis específica

Existe relación significativa entre la responsabilidad individual y grupal y la gestión de proyectos en el área de educación para el trabajo de la institución educativa 2028. San Martin de Porres-2018.

Tercera Hipótesis específica

Existe relación significativa entre las técnicas interpersonales y de equipo y la gestión de proyectos en el área de educación para el trabajo de la institución educativa 2028. San Martin de Porres-2018.

Cuarta Hipótesis específica

Existe relación significativa entre la interacción estimuladora y la gestión de proyectos en el área de educación para el trabajo de la institución educativa 2028. San Martin de Porres-2018.

Quinta Hipótesis específica

Existe relación significativa entre la evaluación grupal y la gestión de proyectos en el área de educación para el trabajo de institución educativa 2028. San Martin de Porres-2018.

1.6. Objetivos

El objetivo general debe reflejar la esencia del planteamiento del problema y la idea expresada en el título del proyecto de investigación.

1.7.1. Objetivo General

Determinar la relación entre el aprendizaje colaborativo y la gestión de proyectos en el área de educación para el trabajo de la institución educativa 2028 de San Martin de Porres-2018.

1.7.2. Objetivos Específicos

Objetivo Específico 1

Determinar la relación entre la interdependencia positiva y la gestión de proyectos en el área de educación para el trabajo de la institución educativa 2028. San Martin de Porres-2018.

Objetivo Específico 2

Determinar la relación entre la responsabilidad individual y grupal y la gestión de proyectos en el área de educación para el trabajo de la institución educativa 2028. San Martin de Porres-2018.

Objetivo Específico 3

Determinar la relación entre las técnicas interpersonales y de equipo y la gestión de proyectos en el área de educación para el trabajo de institución educativa 2028. San Martin de Porres-2018.

Objetivo Específico 4

Determinar la relación entre la interacción estimuladora y la gestión de proyecto en el área de educación para el trabajo de institución educativa 2028. San Martin de Porres-2018.

Objetivo Específico 5

Determinar la relación entre la evaluación grupal y la gestión de proyectos en el área de educación para el trabajo de institución educativa 2028. San Martín de Porres-2018.



2.1. Diseño de Investigación

Según Hernández (2014, p. 37) la investigación sigue el método científico en su modalidad descriptiva de enfoque cuantitativo se rige en prueba estadística, para análisis de información del marco teórico (análisis, síntesis) así como métodos empíricos para recolección de datos numéricos a través de instrumentos.

Método

Se utilizó el método Hipotético – Deductivo ya que fundamenta en el Método Científico y utiliza como procesos lógicos la inducción y la deducción.

Según Hernández (2010) el método Hipotético – Deductivo consiste en:

Establecer teorías y preguntas iníciales de investigación de las cuales se derivan hipótesis. Estas se someten a pruebas utilizando diseños de investigación apropiados. (p.113)

Permitirá a través de la observación directa descubrir cómo es el trabajo colaborativo en el aula y como se desarrolla la gestión de proyectos, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías; dicha recolección será de fuentes primarias como: encuesta, y procesamiento o análisis de datos.

Diseño

La presente investigación pertenece al diseño no experimental transversal. En este diseño de investigación no se manipular variables Aprendizaje colaborativo y Gestión de proyectos, se describen las variables que se observan, fenómenos tal como se da en su contexto natural para después analizarlo

Hernández (2014) señaló En la investigación no experimental no es posible manipular las variables o asignarle aleatoriamente a los participantes o los tratamientos. (149)

Hernández (2010) sostiene que en las investigaciones no experimentales de corte transversal los datos se recopilan es un solo momento. (p. 151)

El recojo de datos en la investigación aprendizaje colaborativo y gestión de proyectos fue en un solo momento.

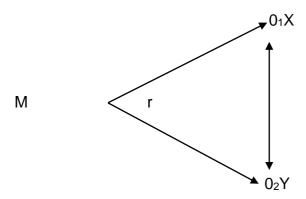
Tipo de estudio:

La presente investigación pertenece al tipo de investigación básica Este tipo de investigación tiene como propósito mejorar el conocimiento por sí mismo más que generar resultados o alguna tecnología que beneficie a la sociedad en el futuro inmediato. Esta clasificación se basa en el criterio de propósito utilidad de la investigación. FAO/IAEL(2008).

Así mismo lo señala Hernández (2014) al indicar que la investigación correlacional asocia variables, primero se mide cada una de éstas y después se cuantifican, analizan y establecen las vinculaciones. (p. 93)

Este estudio tiene como finalidad conocer la relación que exista entre las variables: Aprendizaje Colaborativo y Gestión de proyectos en el nivel secundario, UGEL 0, San Martin de Porres. Lima 2018.

Gráficamente:



Esquema de diseño.

Donde:

M : Muestra de estudio

X : Aprendizaje Colaborativo

Y : Gestión de proyectos

0_{1 y} 0₂ : Puntuaciones de las variables

r : Correlación

44

2.2. Variables, operacionalización

2.2.1. Variables

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014): "Una variable es una propiedad que puede fluctuar y cuya variación es susceptible de medirse u observarse" (p. 105).

Variable Independiente: Aprendizaje colaborativo

Definición conceptual

Según Jhonson (1998) Viene a ser un conjunto de interacciones detalladamente diseñadas, que organiza e induce la influencia entre los integrantes de un equipo. Se va desarrollando gradualmente entre los integrantes de dicho equipo, el concepto de ser mutuamente responsable del aprendizaje de los demás.

Variable dependiente: Gestión de proyectos

Definición conceptual

Según la DSE, Berlin (1997), es un proceso que lleva un proyecto hacia los objetivos definidos, mediante el ejercicio de funciones como:

- Planificación
- Organización
- Seguimiento y evaluación
- Conducción

La Gestión de proyectos ha construido, modelos teóricos con base en principios administrativos y herramienta de muy alto nivel, que permiten asumir la implementación y realización técnica, de proyectos.

2.2.2. Operacionalización de variables

Tabla 3. Operacionalización de la variable Aprendizaje Colaborativo

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y Valores	Niveles y rangos
Interdependencia positiva.	 Organización Trabajo en equipo. Motivación para el trabajo. Responsabilidad en el 	1 -4 (20 %)		
	trabajo.		Siempre –	
Responsabilidad	- Apoyo a sus pares-Importancia de la participación en equipo.	5 – 8	Casi siempre -	Alto (74 - 100)
individual y grupal	- Compartir - Ayuda mutua.	(20 %)	A veces	Medio (47 – 73)
Técnicas interpersonales y	 Habilidades sociales. Habilidades cognitivas.	9 – 11	Casi nunca -	Bajo (20- 46)
de equipo		(20%)	Nunca	
Interacción estimuladora	-Comunicación interpersonal.	12 – 16 (20 %)		
Evaluación grupal	Evaluación formativa y sumativa.Autoevaluación	17 – 20 (20%)		

Tabla 4. Operacionalización de la variable Gestión de proyectos

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Fecala v	Nivolos v
Difficusiones	mulcadores	items	Escala y	Niveles y
			Valores	rangos
Crea propuestas	- Genera alternativa de			
de valor	solución.	1 – 8	Siempre –	
	- Evalúan la pertinencia de	(40%)	·	
	las alternativas.		Casi siempre	Alto
	- Diseño de estrategia.		-	(74 - 100)
Aplica	- Utilización de	0.44	A 1/2000	Medio
habilidades	instrumentos.	9 -14	A veces	(47 - 73)
técnicas	- Aplica procedimientos.	(30%)		Bajo
Evalúa los	- Análisis del impacto del		Casi nunca -	(20- 46)
resultados del	proyecto en la sociedad.	15 – 20		
proyecto de	- Sostenibilidad del	(30%)	Nunca	
emprendimiento	proyecto en el tiempo.			

2.3. Población y muestra

Es el conjunto de todos los elementos (unidades de análisis) que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación.

Población:

Nuestro objeto de estudio está constituido por los estudiantes del nivel secundario, de la Institución Educativa Nº 2028 del AAHH Cerro candela del distrito de San Martin de Porres, provincia de Lima, región Lima, de acuerdo al siguiente cuadro. La población es de 561 estudiantes, de un total de 20 aulas.

Tabla 5. Cantidad de estudiantes por grado

Aula	Estudiantes
4to A	29
4to B	30
4to C	32
Total	91

Fuente: Institución Educativa Nº 2028 Cerro candela.

Muestra:

Nuestro objeto de estudio está constituido por los estudiantes del cuarto año del nivel de la Institución Educativa Nº2028 de del distrito de San Martin de Porres, provincia de Lima, región Lima, de acuerdo al siguiente cuadro. La muestra es de 91 estudiantes. Muestreo no probabilístico por conveniencia

Tabla 6. Muestra

Aula	Estudiantes
4to A	29
4to B	30
4to C	32
Total	91

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas

Según Tamayo (2004) técnica viene a ser la parte operativa del diseño de investigación. Hace relación al lugar, condiciones y procedimientos realizados durante la recolección de datos. (P.221)

Encuesta

Son las preguntas en forma escrita u oral que aplica el investigador a una parte de la población denominada muestra poblacional, con la finalidad de obtener informaciones referentes a su objeto de investigación.

Tabla 7. Técnicas e instrumentos

Técnicas	Instrumentos	
Encuesta	Cuestionario	

Instrumentos:

El instrumento que se utilizó fue el Cuestionario que corresponde a la técnica de la encuesta.

Salking, (1998) en Métodos de Investigación sostiene que los cuestionarios: "Son un conjunto de preguntas estructuradas y enfocadas que se contestan con lápiz y papel". El cuestionario estará combinado con preguntas cerradas, cerradas al final abierto, abierto y de grados o escalas. De la misma forma, si hay que emplear los test y la sociometría, hay que describirlos indicando sus objetivos. Fichas textuales, bibliográficas, de análisis, de resumen. (p 139).

Cuestionario: Aprendizaje Colaborativo

Para la variable Independiente Trabajo Colaborativo, se elaboró el cuestionario de versión propia validado por criterio de jueces y con el objetivo de verificar la significación de las preguntas del cuestionario elaborado para el estudio, se ha llevado a calcular el coeficiente del Alfa Cronbach (0.82); el cual se basa en la correlación interelemento promedio y asume que los ítems (medios en escala tipo Likert que se está usando en el estudio) por lo que se va a medir verificando si los constructos están altamente correlacionados.

En este cuestionario de creación propia, se elaboró 20 preguntas, la finalidad del instrumento fue conocer como se viene desarrollando el proyecto de investigación, abarco 5 dimensiones, para la primera dimensión Interdependencia positiva se elaboraron 4 preguntas, para la segunda dimensión Responsabilidad Individual y grupal se elaboraron 4 preguntas, para la tercera dimensión Tecnicas interpersonales y de equipo se elaboraron 3 preguntas y para la cuarta dimensión Interacción estimuladora se elaboraron 5 preguntas y para la quinta dimensión Evaluación y grupal se elaboraron 4 preguntas.

La duración de la encuesta es de un tiempo de 25 minutos aproximadamente, en el cual la informante marca por cada reactivo solo una de las opciones de la siguiente escala ordinal:

Tabla 8: Escala ordinal

Siempre	A veces	Nunca
1	2	3

Cuestionario: Gestión de proyectos

Para la variable Independiente Gestión de procesos, se elaboró el cuestionario de versión propia validado por criterio de jueces y con el objetivo de verificar la significación de las preguntas del cuestionario elaborado para el estudio, se ha llevado a calcular el coeficiente del Alfa de Cronbach (0.84); el cual se basa en la correlación inter elemento promedio y asume que los ítems (medios en escala tipo Likert que se está usando en el estudio) por lo que se va a medir verificando si los constructos están altamente correlacionados.

En este cuestionario de creación propia, se elaboró 20 preguntas, la finalidad del instrumento fue conocer como se viene desarrollando el proyecto de investigación, de 20 preguntas, la finalidad del instrumento fue conocer como se viene desarrollando el proyecto de investigación, se abarco 3 dimensiones, para la primera dimensión Propuesta de valor se elaboraron 8 preguntas, para la segunda dimensión Aplica habilidades técnicas se elaboraron 7 preguntas, para la tercera dimensión evalúa resultados del proyecto de emprendimiento se elaboraron 5 preguntas.

La duración de la encuesta es de un tiempo de 25 minutos aproximadamente, en el cual la informante marca por cada reactivo solo una de las opciones de la siguiente escala ordinal:

Tabla 9: Escala ordinal

Siempre	A veces	Nunca
1	2	3

Validez o juicio de expertos:

Para Hernández, (2014,p. 200), "La confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales".

Este instrumento elaborado para medir el Aprendizaje Colaborativo y Gestión de proyectos en el nivel secundario, I.E. 2028 San Martin de Porres 2018, será sometida a criterio de grupo de Jueces expertos, integrado por profesores entre Magíster y Doctores que laboran en la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, quienes informarán acerca de aplicabilidad del cuestionario de la presente investigación.

Tabla 10. Validez de cuestionarios de Aprendizaje Colaborativo y Gestión de proyectos en el nivel secundario, I.E. 2028 San Martin de Porres 2018.

Expertos	Suficiencia del instrumento	Aplicabilidad del instrumento
Mg. Ana Cecilia Napán Yactayo	Hay suficiencia	Es aplicable
Mg. Norma Elizabeth Quintanilla Ángulo	Hay suficiencia	Es aplicable
Mg. Mónica Yamile Arana Valdez	Hay suficiencia	Es aplicable

Prueba de confiabilidad

Según Hernández, (2010, p.200), la confiabilidad de instrumento de medición viene a ser el grado en que produce resultados consistentes y coherentes.

Para establecer la confiabilidad del cuestionario, se utilizó la prueba estadística de fiabilidad alfa de Cronbach, con una muestra piloto de 20 (4to D) de la I.E. 2028. Luego procesan datos, haciendo uso del Programa Estadístico SPSS versión 24.0.

Tabla 11. Confiabilidad del cuestionario Aprendizaje Colaborativo y Gestión de Proyectos

Variables	Alfa de Cronbach	Confiabilidad
Aprendizaje Colaborativo	0,825	Confiable
Gestión de Proyectos	0,845	Confiable

Según la tabla 11 se indica la confiabilidad según el Alfa de Cronbach del cuestionario de la variable Aprendizaje Colaborativo para los 20 ítems presentados es de (0.825), y el cuestionario de la variable Gestión de Proyectos para los 20 ítems presentados es de (0.845), Por lo tanto, se indica que los cuestionarios se consideran con una buena consistencia interna.

2.5. Métodos de análisis de datos

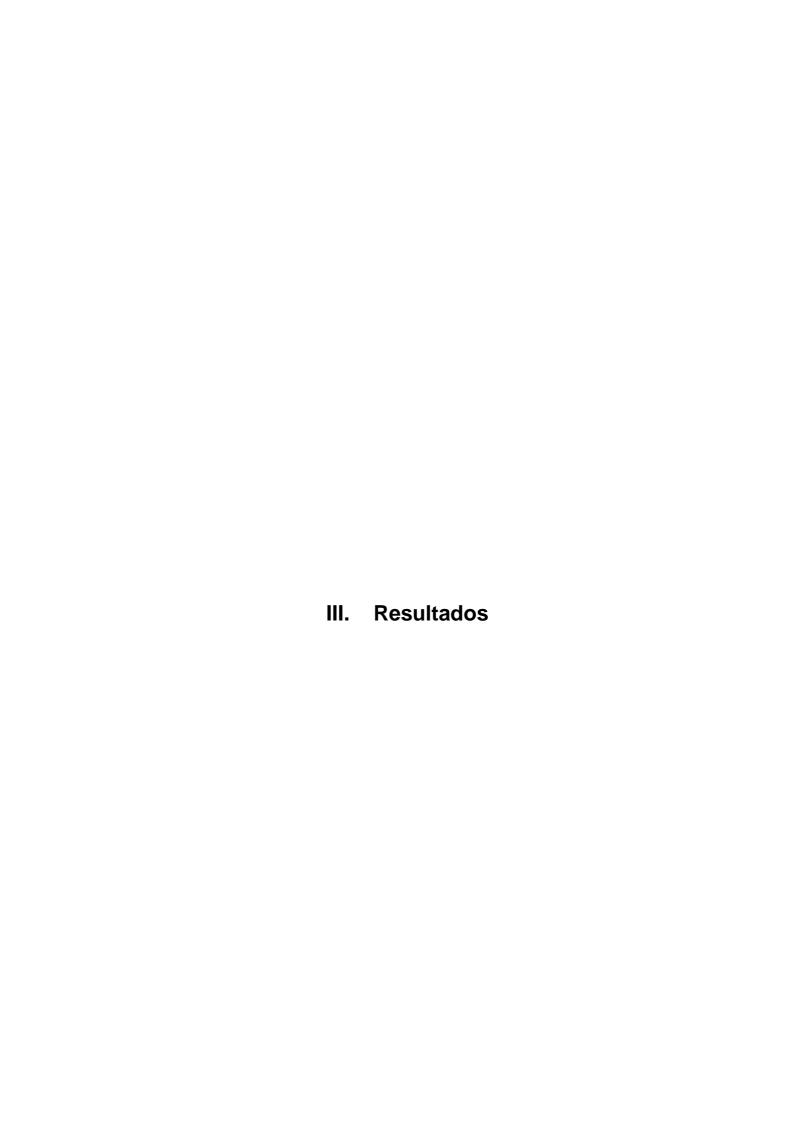
Se hará uso de la estadística descriptiva, buscando la obtención de tendencia central, mediana y media aritmética.

Para la representación de los resultados se utilizará cuadros y gráficos estadísticos. Para las conclusiones se utiliza la estadística inferencial.

2.6. Aspectos éticos

En la investigación realizada se tuvo en consideración aspectos éticos: como solicitar a la Directora de la institución educativa 2028 de San Martin de Porres, el permiso correspondiente para aplicar las encuestas, dicho requerimiento se realizó a través de una carta de autorización expedida por la universidad Cesar Vallejo.

Así mismo se informó y solicitó la autorización de los estudiantes del cuarto año A, B y C para aplicar las encuestas, al mismo tiempo se les comunicó que las encuestas eran anónimas. En el recojo y procesamiento de la información se actuó con veracidad los datos no fueron adulterados, manipulados o direccionados.



3.1. Descripción de resultados.

3.1.1. Descripción de niveles de variable y dimensiones

Tabla 12. Descripción Aprendizaje Colaborativo

	Aprendizaje Colaborativo					
	Frecuencia Porcentaje Porcentaje Válido Acumulado					
Alto	46	50.4	50%	50.4		
Medio	27	29.8	30%	80.2		
Bajo	18	19.8	20%	100		
total	91	100	100%			

En la tabla 12 podemos apreciar que de acuerdo a los rangos, el nivel alto se presenta en un 50.4%, el medio en un 29.8% y el rango bajo en un 19.8% haciendo un total de 100% lo cual significa que el rango alto en aprendizaje colaborativo predomina en referencia de los demás criterios.

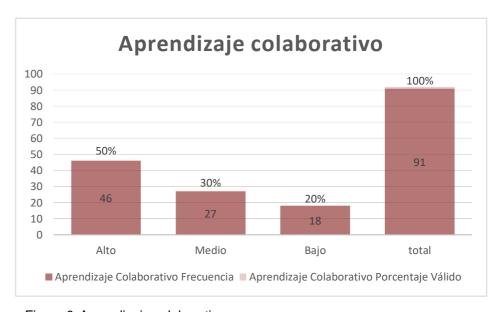


Figura 6: Aprendizaje colaborativo

Tabla 13. Descripción Gestión de Proyectos

Gestión de Proyectos				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Alto	35	38.2	38%	38.2
Medio	30	33.3	33%	71.4
Вајо	26	28.5	29%	100
total	91	100	100%	

En la tabla 13 podemos apreciar que de acuerdo a los rangos, el nivel alto se presenta en un 38.2%, el medio en un 33.3% y el rango bajo en un 28.5% haciendo un total de 100% lo cual significa que el rango alto en gestión de proyectos predomina en referencia de los demás criterios

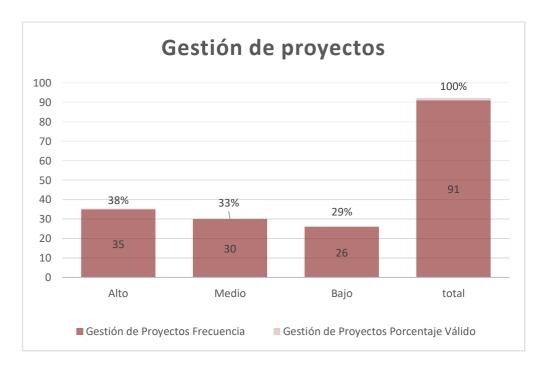


Figura7: Gestión de proyectos

Tabla 14. Descripción Interdependencia Positiva

Interdependencia Positiva						
	Frecuencia Porcentaje Porcentaje Válido Acumulad					
Alto	43	47.3	47%	47.3		
Medio	32	35.2	35%	82.5		
Bajo	16	17.5	18%	100		
total	91	100	100%			

En la tabla 14 podemos apreciar que de acuerdo a los rangos, el nivel alto se presenta en un 47.3%, el medio en un 35.2% y el rango bajo en un 17.5% haciendo un total de 100% lo cual significa que el rango alto en la dimensión interdependencia positiva predomina en referencia de los demás criterios.

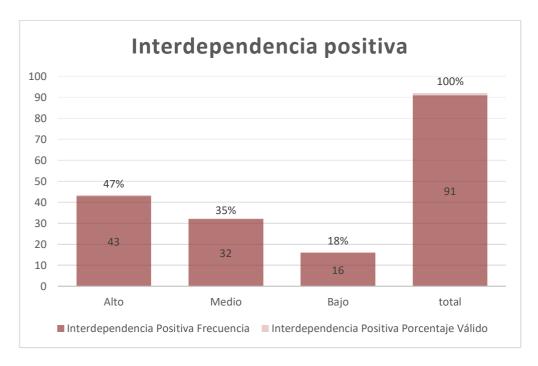


Figura 8: Interdependencia positiva

Tabla 15. Descripción Responsabilidad Individual y Grupal

	Responsabilida	Responsabilidad Individual y Grupal				
	Frecuencia Porcentaje Porcent Válido Acumula					
Alto	44	48.3	48%	48.3		
Medio	29	31.9	32%	80.2		
Bajo	18	19.8	20%	100		
total	91	100	100%			

En la tabla 15 podemos apreciar que de acuerdo a los rangos, el nivel alto se presenta en un 48.3%, el medio en un 31.9% y el rango bajo en un 19.8% haciendo un total de 100% lo cual significa que el rango alto en la dimensión responsabilidad individual y grupal predomina en referencia de los demás criterios

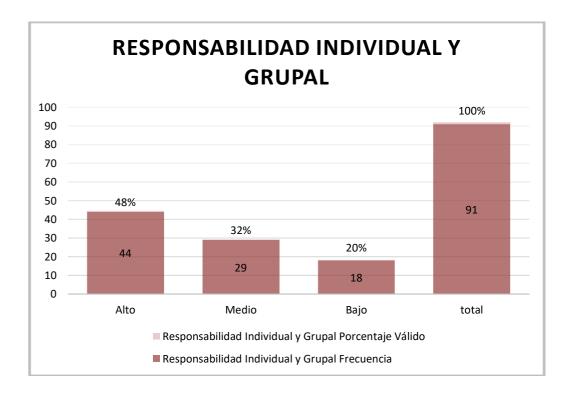


Figura 9: Responsabilidad individual y grupal

Tabla 16. Descripción Técnicas Interpersonales y de Equipo

	Técnicas Interp	Técnicas Interpersonales y de Equipo				
	Frecuencia	Frecuencia Porcentaje Porcentaje Válido Acumulado				
Alto	43	47.3	47%	47.3		
Medio	27	29.6	30%	76.9		
Bajo	21	23.1	23%	100		
total	91	100	100%			

En la tabla 12 podemos apreciar que de acuerdo a los rangos, el nivel alto se presenta en un 47.3%, el medio en un 29.6% y el rango bajo en un 23.1% haciendo un total de 100% lo cual significa que el rango alto en la dimensión técnicas interpersonales y de equipo predomina en referencia de los demás criterios

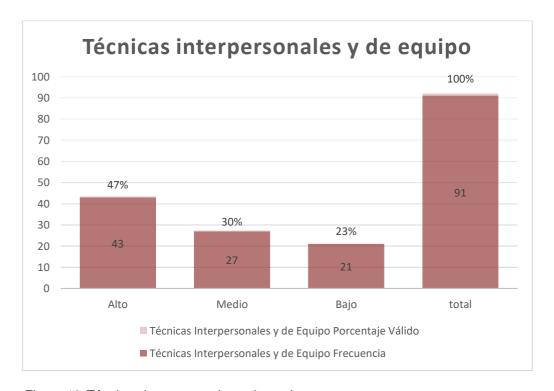


Figura 10: Técnicas interpersonales y de equipo

Tabla 17: Descripción Interacción Estimuladora

Interacción Estimuladora						
	Frecuencia Porcentaje Porcentaje Válido Acumulado					
Alto	42	46.2	46%	46.2		
Medio	29	31.8	32%	78		
Bajo	20	22	22%	100		
total	91	100	100%			

En la tabla 12 podemos apreciar que de acuerdo a los rangos, el nivel alto se presenta en un 46.2%, el medio en un 31.8% y el rango bajo en un 22% haciendo un total de 100% lo cual significa que el rango alto en la dimensión interacción estimuladora predomina en referencia de los demás criterios

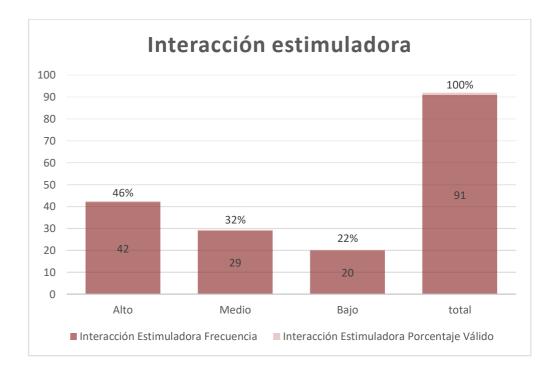


Figura 11: Interacción estimuladora

Tabla 18. Descripción Evaluación Grupal

Evaluación Grupal						
Frecuencia Porcentaje Porcentaje Porcentaje Válido Acumulado						
Alto	42	46.2	46%	46.2		
Medio	33	36.3	36%	82.5		
Bajo	16	17.5	18%	100		
total	91	100	100%			

En la tabla 12 podemos apreciar que, de acuerdo a los rangos, el nivel alto se presenta en un 46.2%, el medio en un 36.3% y el rango bajo en un 17.5% haciendo un total de 100% lo cual significa que el rango alto en la dimensión evaluación grupal predomina en referencia de los demás criterios.

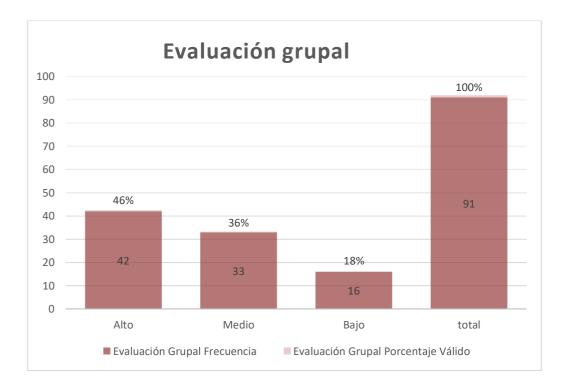


Figura 12: Evaluación grupal

Tabla 19. Correlación de Rho Spearman de las dimensiones de la variable aprendizaje colaborativo y gestión de proyectos

		Correlaciones		
			Aprendizaje Colaborativo	Gestión de Proyectos
Rho	Aprendizaje	Coeficiente de	1,000	,637**
de Spearman	Colaborativo	correlación		
		Sig. (bilateral)		,000
		N	91	91
	Gestión de Proyectos	Coeficiente de correlación	,637**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	91	91
**. La correlac	ión es significativ	/a en el nivel 0,01 (b	ilateral).	

La hipótesis general plantea que el Aprendizaje Colaborativo tiene relación en forma directa en la Gestión de proyectos en el área de educación para el trabajo en la I.E. N° 2028 del distrito de San Martin de Porres, podemos observar en la tabla N° 19 una relación lineal positiva media alta entre las dos variables con *(rho)*= (0,637) lo que significa que se presentan en un nivel medio alto de correlación, los valores de las dos variables varían de forma parecida. Por lo tanto, se afirma la hipótesis en la presente investigación.

Tabla 20. Correlaciones de Rho Spearman de las dimensiones de la interdependencia positiva y gestión de proyectos

		Correlaciones		
			Gestión de	Interdependencia
			Proyectos	Positiva
	Gestión de	Coeficiente de correlación	1,000	,529 ^{**}
	Proyectos	Sig. (bilateral)		,000
Rho		N	91	91
de Spearman	Interdependencia	Coeficiente de correlación	,529 ^{**}	1,000
	Positiva	Sig. (bilateral)	,000	
		N	91	91

f. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La hipótesis especifica 01 plantea que existe relación entre la interdependencia positiva y la gestión de proyectos en el área de educación para el trabajo en la I.E. N° 2028 del distrito de San Martin de Porres, podemos observar en la tabla N° 20 una relación lineal positiva media entre las dos variables con (rho)= (0,529) lo que significa que se presentan en un nivel medio de relación, los valores de las dos variables varían de forma parecida. Por lo tanto, se afirma la hipótesis en la presente investigación.

Tabla 21. Correlaciones de Rho Spearman de las dimensiones de responsabilidad "individual y grupal" y "gestión de proyectos".

Correlaciones						
			Gestión de proyectos	Responsabilidad individual y grupal		
Rho	Gestión de	Coeficiente	1,000	,554**		
de Spearman	proyectos	de correlación				
		Sig. (bilateral)		,000		
		N	91	91		
	Responsabilidad	Coeficiente	,554**	1,000		
	individual y grupal	de correlación				
		Sig.	,000			
		(bilateral)				
		N	91	91		
**. La correl	ación es significativa	en el nivel 0,01 (bilateral).			

La hipótesis especifica 02 plantea que existe relación significativa entre la responsabilidad individual y grupal y la gestión de proyectos en el área de educación para el trabajo en la I.E. N° 2028 del distrito de San Martin de Porres, podemos observar en la tabla N° 21 una relación lineal positiva media entre las dos variables con *(rho)*= (0,554) lo que significa que se presentan en un nivel medio de correlación, los valores de las dos variables varían de forma parecida. Por lo tanto, se afirma la hipótesis específica en la presente investigación.

Tabla 22. Correlaciones de Rho Spearman de las dimensiones de técnicas interpersonales y de equipo y gestión de proyectos

		Correlaci	ones	
				Técnicas
			Gestión	interpersonales y de
			de proyectos	equipo
Rho	Gestión	Coeficiente	1,000	,633**
de	de proyectos	de		
Spearman		Correlación		
		Sig. (bilateral)		,000
		N	91	91
	Técnicas	Coeficiente	,633**	1,000
	interpersonales	de		
	y de equipo	Correlación		
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	91	91
**. La corre	lación es signif	cativa en el nive	el 0,01 (bilateral).

La hipótesis especifica 03 plantea que existe relación significativa entre técnicas interpersonales y gestión de proyectos en el área de educación para el trabajo en la I.E. N° 2028 del distrito de San Martin de Porres, podemos observar en la tabla N° 22 una relación lineal positiva media alta entre las dos variables con (*rho*)= (0,633) lo que significa que se presentan en un nivel medio alto de correlación, los valores de las dos variables varían de forma parecida. Por lo tanto, se afirma la hipótesis específica en la presente investigación.

Tabla 23. Correlaciones de Rho Spearman de las dimensiones de interacción estimuladora y gestión de proyectos

		Cori	relaciones	
			Gestión de proyectos	Interacción estimuladora
Rho de Spearman	Gestión de proyectos	Coeficiente de correlación	1,000	,484**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	91	91
	Interacción estimuladora	Coeficiente de correlación	,484**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	91	91

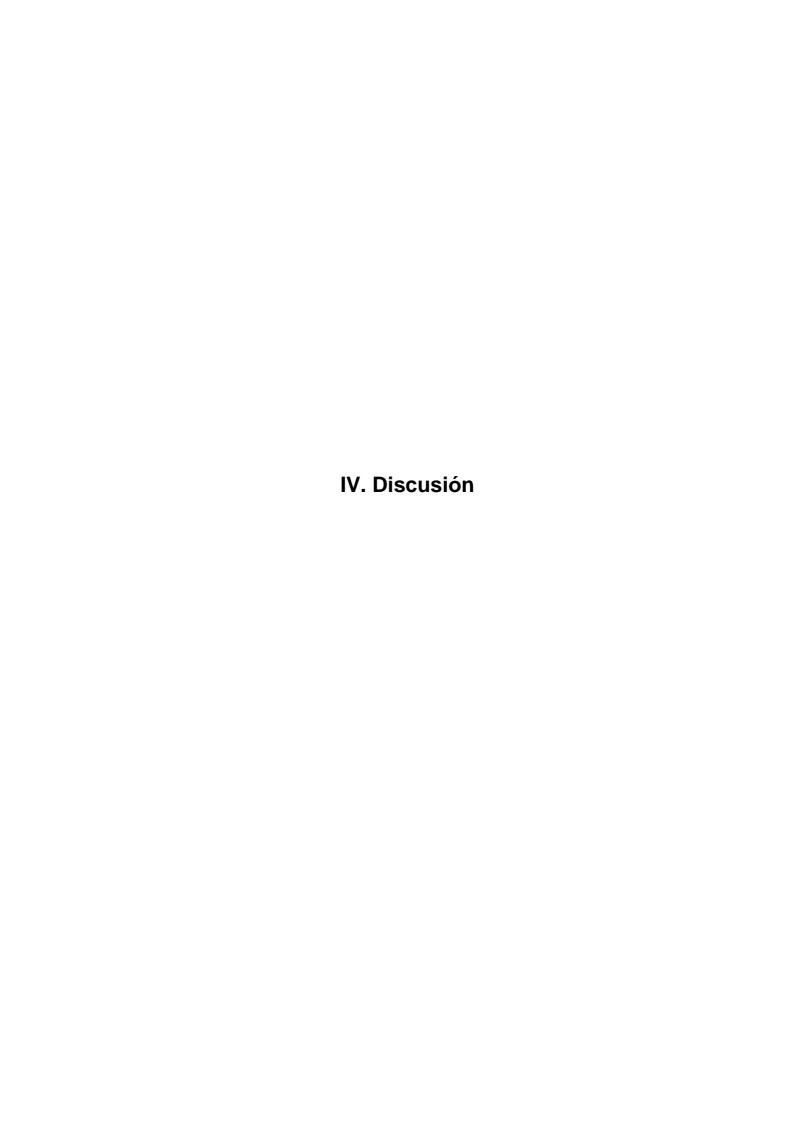
^{**.} La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La hipótesis especifica 04 plantea que existe relación significativa entre la interacción estimuladora y la gestión de proyectos en el área de educación para el trabajo en la I.E. N° 2028 del distrito de San Martin de Porres, podemos observar en la tabla N° 23 una relación lineal positiva media entre las dos variables con *(rho)*= (0,484) lo que significa que se presentan en un nivel medio de correlación, los valores de las dos variables varían de forma parecida. Por lo tanto, se afirma la hipótesis específica en la presente investigación.

Tabla 24. Correlaciones de Rho Spearman de las dimensiones de evaluación grupal y gestión de proyectos

	Correlaciones						
			Gestión de proyectos	Evaluación y reflexión			
Rho de	Gestión de	Coeficiente de	1,000	,618 ^{**}			
Spearman	proyectos	correlación					
		Sig. (bilateral)		,000			
		N	91	91			
	Evaluación y	Coeficiente de	,618**	1,000			
	reflexión	correlación					
		Sig. (bilateral)	,000				
		N	91	91			
**. La corre	**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).						

La hipótesis especifica 05 plantea que existe relación significativa entre la evaluación grupal del aprendizaje y la gestión de proyectos en el área de educación para el trabajo, en la I.E. N° 2028 del distrito de San Martin de Porres, podemos observar en la tabla N° 24 una relación lineal positiva media alta entre las dos variables con *(rho)*= (0,618) lo que significa que se presentan en un nivel media alta de correlación, los valores de las dos variables varían de forma parecida. Por lo tanto, se afirma la hipótesis específica en la presente investigación.



El propósito de esta investigación era determinar la pertinencia de la relación que existe entre el estudio teórico realizado sobre el Aprendizaje Colaborativo y la Gestión de Proyectos en el área de educación para el trabajo de la I.E. 2028 del distrito de San Martin de Porres. En la que se confirma la hipótesis general con una correlación lineal positiva media alta entre las dos variables con (rho)= (0,637), lo que significa que el Aprendizaje colaborativo tiene una relación de forma directa en la gestión de proyectos en el área de E.P.T. en la I.E. N° 2028.

A continuación, se contrastarán los resultados obtenidos en el presente trabajo de investigación con los resultados que se obtuvieron en los trabajos previos seleccionados como antecedentes relacionados al tema que se investiga y que fueron presentados en páginas anteriores. Resulta importante resaltar que la variable aprendizaje colaborativo es una variable que ha sido estudiada en ámbitos educativos y las investigaciones hechas sobre esta son abundantes sin embargo lo escaso es un programa de estrategias metodológicas de aplicación del aprendizaje colaborativo basado en el enfoque de propuestas pedagógicas.

De acuerdo a los resultados obtenidos, existe una correlación significativa media alta entre las variables Aprendizaje colaborativo y la variable Gestión de proyectos. Los resultados generan el debate ¿Por qué aparecieron estos resultados?

Oropeza (2015) El trabajo colaborativo en el aula una estrategia para mejorar el aprendizaje de los alumnos, sostiene que el 55% de los estudiantes consideraron que mejoró su aprendizaje al trabajar en compañía de sus compañeros en pequeños grupos así mismo indicó que la investigación arrojó que hay una relación significativa entre las variables. Señaló que el trabajo colaborativo es una estrategia necesaria para mejorar el rendimiento de los estudiantes. Esta investigación fue de tipo descriptivo y el recojo de la información fue en distintos momentos.

Comparto lo señalado por Oropeza en cuanto a lo que manifiesta que el trabajo colaborativo es una estrategia necesaria para mejorar el rendimiento de los estudiantes.

Ortiz (2015) Estrategias de trabajo colaborativo para fortalecer la formación integral de los estudiantes, está investigación fue cualitativa se aplicó una metodología de estudio de casos en la que se aplicaron entrevistas a docentes y estudiantes, se observaron las clases. Se llegó a la conclusión que el aprendizaje colaborativo es un modelo de aprendizaje interactivo que motiva a los estudiantes a conjugar esfuerzos, talentos a través de una serie de transacciones. En esta investigación se evidenció una mejora en sus aprendizajes como en las relaciones interpersonales. También manifestó que los docentes deben averiguar sobre los factores que afectan la convivencia en el aula. Invita a los directivos a fortalecer a los docentes en el manejo de estrategias de aprendizaje colaborativo.

Por tratarse de una investigación no experimental correlacional no se pudo controlar a los actores que intervinieron, como podemos apreciar en gran medida los estudiantes del curso de educación para el trabajo directamente en la competencia gestión de proyectos. Estoy de acuerdo con Ortiz en que los directivos y docentes nos encarguemos de fortalecernos en el manejo de estrategias de aprendizaje colaborativos para así mejorar la formación de nuevos estudiantes innovadores, creativos e independientes.

Linares (2017) En su investigación Aprendizaje colaborativo y su influencia en el rendimiento académico en el área de matemática, cuyo objetivo de estudio fue demostrar la influencia positiva del aprendizaje colaborativo en el rendimiento de los estudiantes, a través del trabajo de investigación llegó a la conclusión que el aprendizaje colaborativo si influye en el rendimiento académico. En la investigación se estableció dos grupos, uno control y otro experimental a este último grupo se le aplicó estrategias de aprendizaje colaborativo.

En el trabajo que realizó Linares se aplicó reforzamiento a los estudiantes del grupo experimental a través de estrategias de aprendizaje colaborativo con lo cual se manipuló las variables y se consiguió el resultado esperado. En la investigación que realicé trabajé con un solo grupo y recogí la información en una sola oportunidad. Mientras que en la investigación de Linares se recogieron en dos oportunidades. Pero sin embargo a pesar del esfuerzo de Linares se consiguió que un 47% se encontrara en inicio con respecto al aprendizaje colaborativo.

Martín (2014) utilización del aprendizaje cooperativo para la transformación de los aprendizajes del alumno y la formación continua de los maestros del centro rural no agrupado. Esta investigación se realizó durante un año lectivo, el recojo de información se realizó en varias ocasiones la investigación fue de tipo cualitativa descriptiva. Concluye señalando que aplicar estrategias de aprendizaje cooperativo fue un proceso lento que requirió acomodar las estrategias por parte de docentes y estudiantes. Aplicar el aprendizaje cooperativo favoreció el desarrollo social de los estudiantes, esto se evidenció cuando el equipo atravesaba situaciones problemáticas se brindaban apoyo mutuamente.

La investigación que realicé duró aproximadamente cinco meses en total, mientras que la investigación de Martín abarcó un año lectivo. En la investigación que realicé no hubo manipulación de las variables, Mientras que en la otra investigación se buscaba que estudiantes y maestros apliquen estrategias de trabajo colaborativo y en las reuniones con los docentes les brindaba soporte sobre estrategias de aprendizaje colaborativo. Comparto la opinión de que a través del aprendizaje colaborativo se conseguirá una convivencia más armoniosa y se fortalecerán en valores como la solidaridad, el respeto, la empatía y de esa forma mejorar como sociedad.

Según Panitz (como se citó en Revelo, Collazos y Jiménez, 2017) "Hoy en día están en boga términos como aprendizaje colaborativo y aprendizaje cooperativo. Estos dos procesos de aprendizaje se diferencian principalmente en que en el primero los alumnos son quienes diseñan su estructura de interacciones y mantienen el control sobre las diferentes decisiones que repercuten en su aprendizaje, mientras que, en el segundo, es el profesor quien diseña y mantiene casi por completo el control de la estructura de interacciones y de los resultados que se han de obtener" (p26).

Dentro del trabajo colaborativo, es menester lograr que los estudiantes estén juntos para maximizar su propio aprendizaje y el de los demás. Sin olvidar que este tipo de trabajo no se opone al trabajo individual porque puede darse como una estrategia que complemente el desarrollo del estudiante.

Señala Jhon (2009) que existen tres tipos de aprendizaje, clasificados según el modelo de trabajo ejercitado: individual, competitivo y colaborativo. En el individual, el éxito de un alumno no depende del éxito de los demás; en el competitivo, depende del fracaso de los demás, y en el colaborativo, depende del éxito de los demás. (p 56). Es necesario trabajar el aprendizaje colaborativo por el resultado que brindará desde el punto de vista del estudiante como del docente.

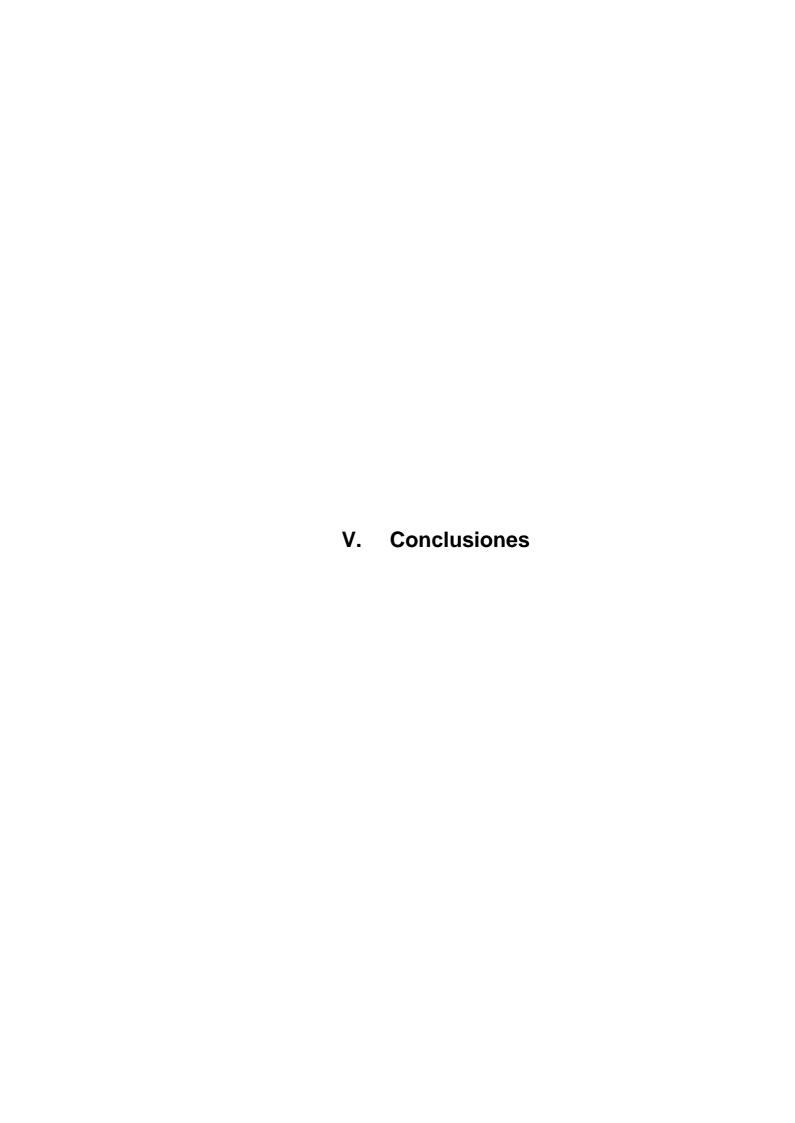
Señala Cooll (como se citó en Sufrin, 2014) que esto implica una renovación de los roles asociados a profesores y alumnos, un modelo diferente de concebir el proceso de enseñanza/aprendizaje. Esta renovación también afecta a los desarrolladores de programas educativos. (p 03). En efecto, es necesario contar también con un currículo adecuado, que las políticas de estado se sumerjan en la importancia del aprendizaje colaborativo y de este modo se elaboren criterios de trabajo, seguimiento, evaluación y manejo de estrategias de acuerdo a la realidad de nuestro proceso educativo y las necesidades del mundo globalizado.

Debemos entender entonces que la implementación de un proceso de aprendizaje colaborativo depende de la caracterización que el sistema le dé.

Si observamos en nuestro diseño curricular para este año 2018, podemos apreciar que no se considera propiamente el trabajo colaborativo como tal, se plantea las buenas prácticas pedagógicas desde el punto de vista de acciones, pero no se menciona el trabajo colaborativo como estrategia de trabajo. (Minedu, Diseño Curricular 2018, p 21)

Por tratarse de un estudio correlacional no se pudo controlar a los actores intervinientes, tampoco se pudo aplicar un plan de acción que contengan estrategias metodológicas para insertar y mejorar el aprendizaje colaborativo, sin embargo se puede apreciar que desde su bajo conocimiento la muestra conformada por los alumnos del 4to año de educación secundaria desarrollan algunas estrategias básicas eventualmente lo que les permite de alguna manera tener un conocimiento básico al respecto de las variables expuestas en la presente investigación, como son Aprendizaje colaborativo y Gestión de proyectos.

En cuanto a la Gestión de proyectos es necesario no solo brindar la idea de negocio sino guiar de manera estructurada el proceso de trabajo con todos sus aspectos contemplados en la presente investigación, lo cual estamos seguros mejorará grandemente el trabajo directo docente – estudiante logrando obtener resultados satisfactorios en el proceso educativo.



Primera

Como conclusión general decimos que se confirma la hipótesis general con una correlación positiva media alta, entre las dos variables con (rho)= (0,637), lo que significa que el Aprendizaje colaborativo tiene una relación de forma directa en la gestión de proyectos en el área de educación para el trabajo en la I.E. N° 2028. San Martin de Porres-2018

Segunda.

Existe relación significativa entre la interdependencia positiva y la gestión de proyectos con una relación lineal positiva media entre las dos, con *(rho)*= (0,529) Según la prueba de correlación Rho de Spearman, en el área de educación para el trabajo en la I.E, 2028 San Martín de Porres. -2018.

Tercera

Existe relación significativa entre la responsabilidad individual y grupal y la gestión de proyectos con una relación lineal positiva media, entre las dos, con *(rho)*= (0,554) lo que significa un nivel medio de correlación, Según la prueba de correlación de Rho de Spearman, el área de educación para el trabajo en la I.E. 2028. San Martín de Porres-2018.

Cuarta

Existe relación significativa entre las técnicas interpersonales y de equipo y gestión de proyectos con una relación lineal positiva media alta entre las dos, con (*rho*)= (0,633) lo que significa que presentan un nivel medio alto de correlación, Según la prueba de correlación lineal Rho de Spearman, en el área de educación para el trabajo en la I.E. N° 2028. San Martín de Porres-2018.

Quinta

Existe relación significativa entre la interacción estimuladora y la gestión de proyectos con una relación lineal positiva media entre las dos, con *(rho)*= (0,484) lo que significa que se presentan en un nivel medio de correlación. Según la prueba de correlación Rho de Spearman, en el área de educación para el trabajo, en la I.E. N° 2028. San Martín de Porres-2018.

Sexta

Existe relación significativa entre la evaluación grupal y la gestión de proyectos con una relación lineal positiva media alta entre las dos, con *(rho)*= (0,618) lo que significa que se presentan en un nivel alto de correlación. Según la prueba de correlación Rho de Spearman, en el área de educación para el trabajo en la I.E. N° 2028. San Martín de Porres-2018.



Primera

Se sugiere a la Dirección de la I.E. implementar el uso de la estrategia metodología de Aprendizaje colaborativo, con la finalidad de brindar a los estudiantes las herramientas necesarias potenciar sus habilidades personales tanto en la vida académica como en la esfera social y personal.

Segunda

Se sugiere a la Dirección de la I.E. propiciar actualizaciones y talleres, a fin de preparar y entrenar a los docentes en el manejo y aplicación de esta estrategia de aprendizaje colaborativo con el propósito de lograr que docentes y estudiantes incorporen en el aula la interdependencia positiva como un compromiso de trabajo que redituará en el logro de competencias de nuestros estudiantes.

Tercera

Se invita a los docentes a aplicar en el aula el aprendizaje colaborativo como una estrategia de trabajo, ya que los estudiantes trabajan en equipos asumiendo cada uno la responsabilidad que le corresponde para lograr alcanzar el objetivo, pero sin olvidarse del apoyo que le deben brindar a sus pares de esta manera se estará contribuyendo a la construcción de una sociedad más justa y progresista

Cuarta

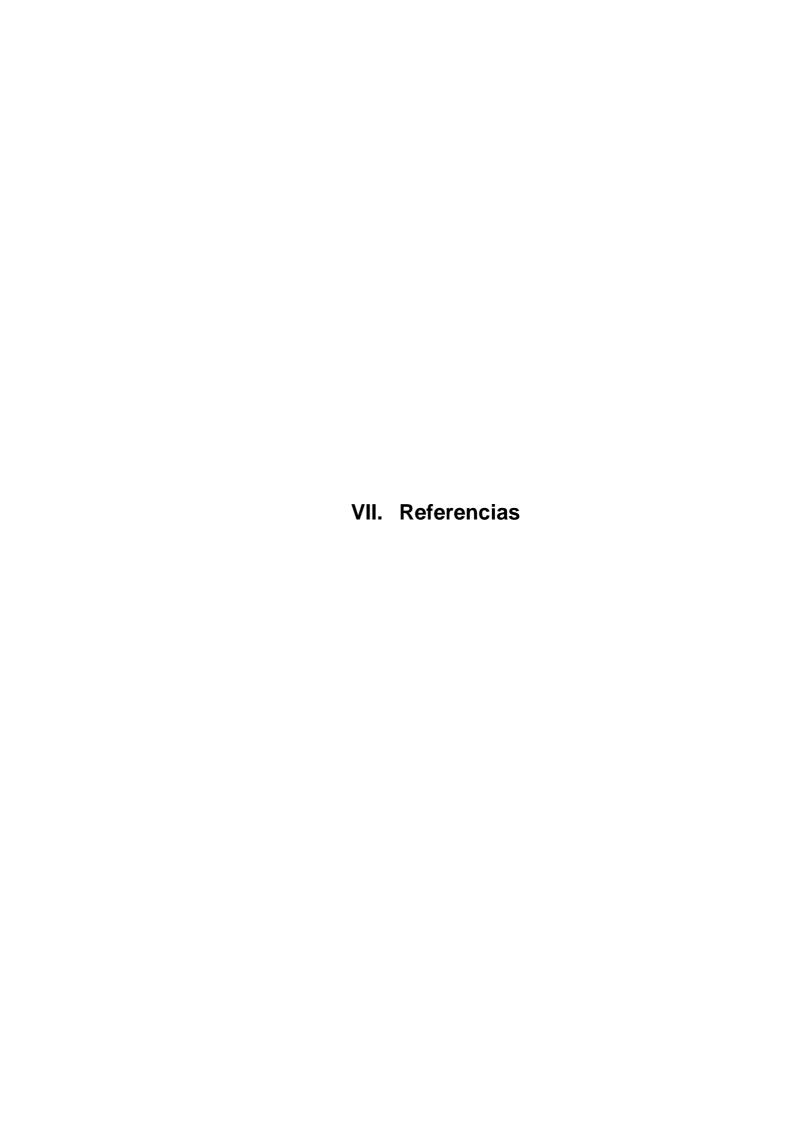
Se sugiere a los docentes aplicar estrategias de aprendizaje colaborativo en el aula, ya que al aplicar esta estrategia se fomenta el desarrollo de habilidades sociales en el equipo de trabajo y posteriormente en el aula. Con lo cual se espera que sus frutos se reviertan en la sociedad en un futuro no muy lejano.

Quinta

Se sugiere a la Dirección de la I.E. concientizar a los docentes de la gran labor que tienen en sus manos al transformar los estilos de vida de los estudiantes al aplicar en el aula el aprendizaje colaborativo (interacción estimuladora) a fin de que los estudiantes sean conscientes del trabajo que deben realizar como parte de un equipo, pero sin olvidarse del apoyo que deben brindar sus pares de esta manera se busca la efectividad en este proceso de desarrollo social y educativo.

Sexta

Se invita a los docentes a aplicar estrategias de trabajo colaborativo, con lo que se persigue promover en los estudiantes la autoevaluación y reflexión de sus aprendizajes y de los aportes que brinda al equipo de trabajo, lo que conlleva a acrecentar la capacidad crítica y ser consciente del papel que le toca cumplir en la vida diaria y en la sociedad.



- Ampuero, L. (2003). El Planteamiento estratégico en las empresas y las organizaciones de la sociedad global. IICA.
- Campos, M. (2014). El Aprendizaje Cooperativo y su relación con el Nivel de Comprensión de Textos Escritos en inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria del Colegio Experimental de Aplicación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2013. Lima, Perú: UNE Enrique Guzmán y Valle La Cantuta Tesis
- Casarott, N. (1999). Gerencia de Proyectos Ingeniería simultánea. ATLAS. Sao Paulo.
- Concepción. R. (2007). *Metodología de Gestión de Proyectos en las Administraciones Públicas según ISO 10.006 Tesis doctoral Universidad de Oviedo.*
- García. R. (1996). "Técnicas de actitudes". En R. García López y otros, Manual de técnicas para la prevención escolar del consumo de drogas, pp.15-58. Madrid: FAD (Fundación de ayuda contra la drogadicción)
- INCADES (2011). Gestión y Aprendizaje Organizacional en Proyectos de Desarrollo.
- Johnson, D. y Johnson, R. (1991). Aprendizaje cooperativo en el aula y clima escolar. En B.J. Fraser y H. J. Walberg (Eds), Entornos educativos: Evaluación, antecedentes y consecuencias (pp.55-74). Elmsford, N.Y., EE. UU.: PergamumPress.
- Johnson, D. y Johnson, R. (1994). Aprendiendo juntos y solos: Aprendizaje cooperativo, competitivo e individualista. Needham Heights, Paramount Communications Company.
- Johnson, D. y Johnson, T. (1998). *Aprendizaje activo: cooperación en el aula. Edina, MN: Interaction Book Company.*
- Johnson, D.; Johnson, R. y Holubec, E. (1999). *El Aprendizaje Colaborativo en el aula.*Barcelona, Paidos.
- Johnson, L. (1985). Los efectos de los grupos de cuatro modelos de aprendizaje cooperativo sobre el logro de la resolución de problemas en matemática. Tesis doctoral inédita, University of Houston.

- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación. Quinta Edición. México: McGraw-Hill.*
- Johnson, Johnson y Holubec. (1999). El aprendizaje cooperativo en el aula.Buenos Aires Argentina: Editorial Paidós SAICF.
- Linares, A. (2017). El aprendizaje cooperativo y su influencia en el rendimiento académico área de matemática de los alumnos de educación secundaria. Lima, Perú: USMP Tesis.
- Martín G. (2014). Utilización del aprendizaje cooperativo para la transformación de los aprendizajes del alumnado para la formación continua de los maestros del centro rural no agrupado: Universidad. Valladolid. Tesis doctoral.
- Ministerio de Educación. (2016). Currículo Nacional de la Educación básica. Lima, Perú: MINEDU.
- Novak, J. (1998). Aprender, crear y usar el conocimiento. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
- Oropeza, A. (2015). El trabajo colaborativo en el aula: Una estrategia pedagógica para mejorar el aprendizaje de los alumnos (as) en la educación primaria en la delegación Gustavo a. Madero del Distrito Federal. México, D.F.: Universidad Pedagógica Nacional. Tesis de Maestría.
- Ortiz J. (2015). Estrategias de trabajo colaborativo para fortalecer la formación integral del estudiante del grado sexto de básica en la I.E. José Celestino Mutis. Tecnológico de Monterrey. Colombia. Tesis de Maestría.
- Rodríguez, C. (2012). La percepción del trabajo colaborativo en la gestión curricular de profesores de educación regular y especial en programas de integración escolar de la comuna de Tome. Chile. Tesis Maestría.
- Quintanilla, R. (2015). Trabajo cooperativo y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes en la asignatura de historia y filosofía de la educación; Facultad de Educación, UNAP 2015. Iquitos, Perú: Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Tesis Doctoral.

Vigotsky, L. (1979). El Desarrollo de los Procesos Psicológicos Superiores. Barcelona: Grijalbo.



Problema General: -2 Cuál es la relación entre el aprendizaje colaborativo y gestión de proyectos en arbajo de la institución educativa 2028. San Martin de Porres - 2018? Problemas específicos: -2 Cuál es la relación entre el apestión de proyectos en la frea de educación para el trabajo de la institución educativa cos en proyectos en el área de educación para el trabajo de institución educativa educativa 2028. San Martin de proyectos en la frea de educación para el trabajo de institución educativa educativa educativa 2028. San Martin educativa 2028. San Martin el responsabilidad individual la res	Hipótesis general: entre Existe relación directa entre el aprendizaje colaborativo y la gestión de proyectos en el área de educación para el trabajo de institución trabajo de institución de Porres-2018 Hipótesis específicas: entre la interdependencia positiva y la gestión de	Dimensiones Interdependencia positiva.	Variables e indicadores Variable 1: Aprendizaje Colaborativo Indicadores -Organización -Trabajo en equipoMotivación para el 1-4 (20 %) trabaioResponsabilidad en el trabajo.	Variables e indicadores le 1: Aprendizaje Colabora res Ítems luipo. para el 1-4 (20 %) lad en el en el	Bscala de medición	Niveles y rangos
		Dimensiones Interdependencia positiva.		indizaje Colabora items 1 -4 (20 %)	Escala de medición	Niveles y rangos
		Dimensiones Interdependencia positiva.	zación zación o en equipo. ción para nsabilidad en		Escala de medición	Niveles y rangos
		Interdependencia positiva.	zación 5 en equipo. ción para nsabilidad en			
	_		o en equipo. ción para nsabilidad en			
			nsabilidad en			
			-Apoyo a sus pares		SIEMPRE -	
		Responsabilidad	-Importancia de la participación en equipo.			
	ara el proyectos en el área de n educación para el trabajo de fartin la institución educativa 2028.		-Compartir	5-8 (20 %)		
_			-Ayuda mutua.			
	entre Existe relación significativa idual entre la responsabilidad de individual y grupal y la gestión de de proyectos en el área de jo de educación para el trabajo de 228. In stitución educativa 2028. San Martin de Porres-2018.	Técnicas interpersonales y de equipo	-Habilidades sociales.		CASI SIEWIPRE-	Alto
			-Habilidades cognitivas.	9 – 12 (20%)	A VECES	
-¿Cuál es la relación entre -Determinar la relación entre las técnicas interpersonales v	entre Existe relación significativa				CASI NUNCA	Medio
	<u>a</u> ⊒.	Interacción estimuladora	-Comunicación interpersonal.	13 – 16 (20 %)	NUNCA	Bajo
educación para el trabajo de educación para el trabajo de la institución educativa institución educativa 2028.	ijo de área de educación para el 628. trabajo de la institución 628.		-Evaluación formativa y sumativa.	17 – 20 (20%)		
		Evaluación grupal	-Autoevaluación			

m _	the state of the s	The state of the s					
	la interaccion estimuladora y la gestión de proyecto en el	entre la Interaccion estimuladora y la gestión de	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
	área de educación para el trabajo de institución	proyectos en el área de educación para el trabajo de		-Genera alternativa de solución.			
educativa 2028. San Martin ede Porres-2018?	educativa 2028. San Martin de Porres-2018.	la institución educativa 2028. San Martin de Porres-2018.	Crea propuestas de valor	-Evalúan la pertinencia de las alternativas.		SIEMPRE -	
				-Diseño de estrategia.	1 – 8 (40 %)		Alto
-¿Cuál es la relación entre la evaluación grupal y la	Determinar la relación entre la evaluación grupal y la	Existe relación significativa entre la evaluación grupal y la	Aplica habilidades	-Utilización de instrumentos.		CASI SIEMPRE-	
gestión de proyectos en el área de educación para el	gestión de proyecto en el área de educación para el	gestión de proyectos en el área de educación para el	técnicas	-Aplica procedimientos.	9 -14 (30%)	A VECES	Medio
_	trabajo de institución educativa 2028 San Martín de Porres, 2018	trabajo de institución educativa 2028 de San Martin de Porres-2018	Evalúa los resultados del	Analisis del impacto del proyecto en la	15-20 (30 %)	CASI NUNCA	Bajo
			proyecto de emprendimiento	Sostenibilidad del proyecto en el tiempo.		NUNCA	
Tipo - Nivel - Diseño de investigacion	Poblacion y muestra	Técnicas e instrumentos	entos		Estadistica a utilizar	utilizar	
	Población: Comornada por las veinte (20) aulas de	:		DESCRIPTIVA:			
Tipo: Básica	educación secundaria de la	Variable 1: Aprendizaje Colaborativo	ativo	- Tablas de frecuencia	æ		
Nivel: Descriptivo	estudiantes	Técnicas: Encuesta		- Porcentajes			
		Instrumentos: Cuestionario		- Tablas de contingencia	oja		
Diseño: No Experimental Transversal	Tipo de muestreo:	Autor: Greacion propia		INFERENCIAL:			
Método:	Para la elección de la muestra se utilizó el	Año: 2018		- Nivel de significación			
Hipotético- Deductivo	muestreo no probabilístico	Monitoreo directo		- Alfa de Cronbach			
Análisis de datos exploratorio	por conveniencia	Ámbito de Aplicación: I.E. 2018		Correlacion Rho Spearman	an		
	tamaño de muestra: 91	Forma de administracion: Directa - 25 minutos	a - 25 minutos				
ō		Variable 2: Gestión de proyectos	proyectos				
		Técnicas: Encuesta					
		Instrumentos: Cuestionario					
Σ.		Autor: Creacion propia					
/		Año: 2018					
		Monitoreo directo					
~ ~		Ámbito de Aplicación: I.E. 2018					
		Forma de administracion: Directa - 25 minutos	a - 25 minutos				



Escuela de Posgrado

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Lima, 21 de julio de 2018

Carta P. 0589-2018-EPG-UCV-LN

LIC. NORMA PAULINA GOMEZ LIMACO DIRECTORA Institución Educativa N°2028

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a ELIZABETH ROCIO SALAZAR LÁZARO identificado con DNI N.º 09745966 y código de matrícula N.º 6000029157; estudiante del Programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

APRENDIZAJE COLABORATIVO Y GESTIÓN DE PROYECTOS EN EL ÁREA DE EDUCACIÓN PARA EL TRABAJO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 2028. SAN MARTÍN DE PORRES - 2018

En ese sentido, solicito a su digna persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestra estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,

Dr. Carlos Venturo Orbegoso

Jefe de la Escuela de Posgrado

Universidad César Vallejo - Campus Lima Norte

RCQA

Somos la universidad de los que quieren salir adelante.







APRENDIZAJE COLABORATIVO CUESTIONARIO

INTRODUCCIÓN

El presente cuestionario tiene la finalidad de conocer como se viene desarrollando el trabajo colaborativo en el aula, es anónima, sin embargo, con fines estadísticos se requiere algunos datos sociodemográficos. Gracias por su valiosa colaboración.

INDICACIONES:

Lee atentamente y luego marca con una (X) la alternativa del recuadro que sea compatible con tu respuesta. Identifica los números con los que se relacionan y colócalos según creas conveniente. El tiempo de aplicación es de 25 minutos. Gracias.

SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA
1	2	3	4	5

Nº	INDICADORES DIMENSIÓN: INTERDEPENDENCIA POSITIVA	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
1	Te organizas antes de iniciar un trabajo.					
2	Cumples con las responsabilidades dispuestas en el trabajo en equipo.					
3	Coordinas adecuadamente con tus pares al desarrollar el trabajo en equipo.					
4	Consideras que tu participación en el trabajo en equipo es importante.					
	DIMENSIÓN: RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL Y GRUPAL					
5	Te agrada compartir tus conocimientos con el equipo.					
6	El equipo se autoayuda durante el procedimiento de los trabajos.					
7	Durante el trabajo en equipo se crea un clima de confianza.					
8	Ayudas a que el equipo genere nuevas ideas.					
	DIMENSIÓN: TÉCNICAS INTERPERSONALES Y DE EQUIPO					
9	Existen conflictos dentro del equipo.					
10	El equipo ayuda a generar nuevas ideas.					
11	Están informados sobre técnicas y procedimientos de trabajo en equipo.					
	DIMENSIÓN: INTERACCIÓN ESTIMULADORA					
12	Utilizas todas tus habilidades intelectuales al desarrollar el trabajo con tus pares.					
13	Utilizas estrategias que permiten mejorar el trabajo en equipo.					
14	Compartes tus experiencias previas con tus pares de equipo.					
15	Explicas con palabras sencillas tus avances en el trabajo.					
16	Recibes con agrado las indicaciones generadas en el equipo.					
	DIMENSIÓN: EAVALUACIÓN GRUPAL		-		-	
17	Compartes tus ideas con tus pares del equipo.					
18	Conectas el aprendizaje del presente con el pasado.					
19	Analizas progresivamente los avances del trabajo en equipo.					
20	Te interesa lograr la eficacia en el equipo.					

GESTIÓN DE PROYECTOS CUESTIONARIO

INTRODUCCIÓN

El presente cuestionario tiene la finalidad de conocer como se viene desarrollando el trabajo colaborativo en el aula, es anónima, sin embargo, con fines estadísticos se requiere algunos datos socio demográficos. Gracias por su valiosa colaboración.

INDICACIONES:

Lee atentamente y luego marca con una (X) la alternativa del recuadro que sea compatible con tu respuesta. Identifica los números con los que se relacionan y colócalos según creas conveniente. El tiempo de aplicación es de 25 minutos. Gracias.

SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA
1	2	3	4	5

Nº	INDICADORES	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
	DIMENSIÓN: CREAR PROPUESTAS DE VALOR		J			
1	Planteas propuestas de valor antes de iniciar el trabajo.					
2	Analizas cómo tu propuesta de proyecto aliviará a los clientes.					
3	Crees que con tu propuesta el cliente estará satisfecho.					
4	Durante el trabajo en equipo se plantean un modelo de negocio seguro.					
5	Analizas la competencia del mercado (precio) antes de introducir el producto.					
6	Analizas el beneficio y costo del producto antes de llevarlo al mercado.					
7	Transmiten su propuesta de valor al público objetivo.					
8	Utilizan el "boca a boca" para promocionar sus productos					
	DIMENSIÓN: APLICA HABILIDADES TÉCNICAS					
9	Utilizan herramientas de las redes sociales para promocionar sus productos.					
10	Se comunican en línea con sus potenciales clientes.					
11	Preparan sus presupuestos antes de iniciar el proyecto.					
12	Controlan la calidad de los materiales con los que se van a trabajar.					
13	Manejan materiales y equipos necesarios para realizar el proyecto.					
14	Siguen los procedimientos y técnicas dadas al realizar el proyecto.					
15	Evalúan el proyecto final para ver el impacto en los clientes.					
	DIMENSIÓN: EVALÚA LOS RESULTADOS DEL PROYECTO DE EMPRENDI	MIE	OTV			
16	Evalúan el proceso del proyecto durante su desarrollo.					
17	Hacen correcciones del proyecto a medio camino.					
18	Evalúan el proyecto final antes de lanzarlo al mercado.					
19	Toman en cuenta la rendición de cuentas para evaluar el proyecto.					
20	Tienen en cuenta las sugerencias de los clientes después de entregar el producto.					

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO PARA LA VARIABLE APRENDIZAJE COLABORATIVO

Nombre	Aprendizaje Colaborativo
Autor	Elizabeth Rocío Salazar Lázaro
Procedencia	Elaboración propia
Año de elaboración	2018
Administración	Auto administrado
Duración del cuestionario	20 minutos aproximadamente
Áreas que evalúan los	Dimensiones: Interdependencia positiva,
reactivos	Responsabilidad individual y grupal, Técnicas
	interpersonales y de equipo, Interacción estimuladora,
	Evaluación grupal.
Grado de aplicación	Estudiantes del 4to año de educación secundaria de
	la I.E. 2028 San Martin de Porres.
Validez	De contenido, instrumento validado por:
	Quintanilla Angulo Norma Elizabeth
	Arana Valdez Mónica Yamile
	Napán Yactayo Ana Cecilia
Confiabilidad	Por consistencia interna (interrelación de reactivos)
	probada con el coeficiente Alfa de Cronbach (0.825)
Calificación	Uso de escala ordinal:
	- Siempre
	- Casi siempre
	- A veces
	- Casi nunca
	- Nunca

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO PARA LA VARIABLE GESTIÓN DE PROYECTOS

Nombre	Aprendizaje Colaborativo
Autor	Elizabeth Rocío Salazar Lázaro
Procedencia	Elaboración propia
Año de elaboración	2018
Administración	Auto administrado
Duración del cuestionario	20 minutos aproximadamente
Áreas que evalúan los	Dimensiones: Aplica habilidades técnicas, Crear
reactivos	propuesta de valor, Evaluación y reflexión.
Grado de aplicación	Estudiantes del 4to año de Educ secundaria I.E. 2028
	San Martin de Porres.
Validez	De contenido, instrumento validado por:
	Quintanilla Angulo Norma Elizabeth
	Arana Valdez Mónica Yamile
	Napán Yactayo Ana Cecilia
Confiabilidad	Por consistencia interna (interrelación de reactivos)
	probada con el coeficiente Alfa de Cronbach (0.845)
Calificación	Uso de escala ordinal:
	- Siempre
	- Casi siempre
	- A veces
	- Casi nunca
	- Nunca

ANEXO 4

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

CARTA DE PRESENTACIÓN

CANTA DE FRESENTACION
Señorita: MONICA YAMILE ARANA VALDEZ
<u>Presente</u>
Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.
Me es grato comunicarme con usted para expresarle el saludo cordial y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Docencia y Gestión Educativa de la UCV, en la sede Los Olivos aula 206, requiero validar el instrumento con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación y con la cual optaré el grado de Magister en Docencia y Gestión Educativa.
El título nombre de mi tesis de investigación es: Aprendizaje colaborativo y la gestión de proyectos en el área de educación para el trabajo de la institución educativa 2028. San Martín de Porres- 2018, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de investigación científica.
El expediente de validación, que le hago llegar contiene:
Carta de presentación. Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones. Matriz de operacionalización de las variables. Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.
Atentamente.

Br. Elizabeth Rocio Salazar Lázaro

D.N.I: 09745966

SECUELA DE POSTGRADO CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE APRENDIZAJE COLABORATIVO

ž	o DIMENSIONES / ftems	Pertin	Pertinencia1	Relevancia ²	ncia ²	Claridad3	dad3	
	DIMENSIÓN: INTERDEPENDENCIA POSITIVA	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
-	Te organizas antes de iniciar un trabajo	(1		1		
~	Cumples con las responsabilidades dispuestas en el trabajo en equipo	1		1		1		
62	Coordinas adecuadamente con tus pares al desarrollar el trabajo en equipo	1		1		1		
4	Consideras que tu participación en el trabajo en equipo es importante	1		1		1		
	DIMENSIÓN: RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL Y GRUPAL	Si	No	Si	No	Si	No	
so.	Te agrada compartir tus conocimientos con el equipo	1		1		1		
8	El equipo se autoayuda durante el procedimiento de los trabajos	1		١		1		
7	Durante el trabajo en equipo se crea un clima de confianza	1		1		1		-
00	Ayudas a que el equipo genere nuevas ideas	\		1		1		
	DIMENSIÓN: TÉCNICAS INTERPERSONALES Y DE EQUIPO	Si	No	Si	No	Si	No	
o	Existen conflictos dentro del equipo	/		1		1		
10	0 El equipo ayuda a generar nuevas ideas	1		1		1		
Ξ	1 Están informados sobre técnicas y procedimientos de trabajo en equipo	/		1		1		
	DIMENSIÓN: INTERACCIPONESTIMULADORA	1		1		1		
12	Utilizas todas tus habilidades intelectuales al desarrollar el trabajo con tus pares	Si	No	SI	No	Si	No	
5	Utilizas estrategias que permiten mejorar el trabajo en equipo	(1		1		
4	4 Compartes tus experiencias previas con tus pares de equipo	1		1		1		
15	5 Explicas con palabras sencillas tus avances en el trabajo	/		1		1		
16	Recibes con agrado las indicaciones generadas en el equipo	\		1		1		
	DIMENSIÓN: EVALUACIÓN GRUPAL	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Compartes tus ideas con tus pares del equipo	\		1		1		
~	18 Conectas el aprendizaje del presente con el pasado	1		1		1		
49	Analizas progresivamente los avances del trabajo en equipo	1		1		\		
×	20. Te interesa lograr la eficacia en el equipo	\		1		1		



		92	11 22		, v	
	e[]	amile DNI 0737829			Firmaidel(Gr.p6AtbAnY6) mante. Especialidad	
Suficiencie	Aplicable después de corregir [] No aplicable [Ly Horiza y	Lima, 02 de Septiembre del 2018			
ficiencia): Hay	Aplicable [] Aplicable despué	Apellidos y nombres del juez validador. Dr/Mg:	Lima, 02 de	Pertinencia: El item corresponde al concepto teórico formulado. *Relevancia: El item es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del item, es conciso, exacto y directo	Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los items planteados son suficientes para medir la dimensión	
Observaciones (precisar si hay suficiencia): _	Opinión de aplicabilidad: Aplic	Apellidos y nombres del juez validador. Dr/Mg:		'Pertinencia:El item corresponde al concepto ?Relevancia: El item es apropiado para repres constructo ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el	Not a: Suffoiencia, se dice suffoiencia cuando k dimensión	



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTION DE PROYECTOS

ŝ	DIMENSIONES / ítems	Pertin	Pertinencia1	Relevancia ²	ıcia2	Claridad	lad3	
	DIMENSIÓN: CREAR PROPUESTAS DE VALOR	SI	No	Si	No	S	No	Sugerencias
-	Planteas propuestas de valor antes de iniciar el trabajo	\		1		1		
2	Analizas como tu propuesta de proyecto aliviará a los clientes	1		1		1		
က	Crees que con tu propuesta el cliente estará satisfecho	\		1		1		
4	Durante el trabajo en equipo se plantean un modelo de negocio seguro	\		1		1		
2	Analizas la competencia del mercado (precio) antes de introducir el producto	1		1		1	- Control of the Cont	
9	Analizas el beneficio y costo del producto antes de llevarlo al mercado	\		1		1		
7	Transmiten su propuesta de valor al público objetivo	1		1		1		
00	Utilizan el "boca a boca" para promocionar sus productos	1		1		1		
	DIMENSIÓN:APLICA HABILIDADES TÉCNICAS	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Utilizan herramientas de las redes sociales para promocionar sus productos	1		1		1		mandetermination on the company described the control of the company of the compa
9		\		1		1		
=	Preparan sus presupuestos antes de iniciar el proyecto	1		1		1		
12	Controlan la calidad de los materiales con los que se van a trabajar	\		1		1		
5	Manejan materiales y equipos necesarios para realizar el proyecto	1		1				
4	Siguen los procedimientos y técnicas dadas al realizar el proyecto	\				1		mady) of the same transfer and the same of the same and t
15	Evalúan el proyecto final para ver el impacto en los clientes	\		1		1		
	DIMENSIÓN: EVALÚA LOS RESULTADOS DEL PROYECTO DE EMPRENDIMEINTO	Si	No	Si	No	S	No	
16	Evalúan el proceso del proyecto durante su desarrollo	1		1		1		
4	Hacen correcciones del proyecto a medio camino	1		1		1		
18	Evalúan el proyecto final antes de lanzarlo al mercado	1		1		1		
9	Toman en cuenta la rendición de cuentas para evaluar el proyecto	1		1		1		
20	Tienen en cuenta las sugerencias de los clientes después de entregar el producto	\		1		1		
		The state of the s		-	-	-		

		2292						
	No aplicable []	Idas Lovina gamile DNI 07378292			9	Firmaldaldaxbarbhrante.		
tay Sudiciencie	Aplicable después de corregir [] No	Grand Holder Horiza	Lima, 02 de Septiembre del 2018	ión especifica del , exacto y directo	ntes para medir la	Fin		
Observaciones (precisar si hay suficiencia):	Aplicable []	Apellidos y nombres del juez validador. Dr/Mg:		**Pertinencia: El item corresponde al concepto teórico formulado. **Relevancia: El item es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo **Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del item, es conciso, exacto y directo	Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión			
Observaciones (pred	Opinión de aplicabilidad:	Apellidos y nombre: Especialidad del vali		1Pertinencia:El item corr 2Relevancia: El item es a constructo 3Claridad: Se entiende si	Nota: Suficiencia, se dice dimensión			

ANEXO 4

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS CARTA DE PRESENTACIÓN

Señorita:	Norma Elizabeth Quintanilla Ángulo	

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es grato comunicarme con usted para expresarle el saludo cordial y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría en Docencia y Gestión Educativa de la UCV, en la sede Los Olivos aula 206, requiero validar el instrumento con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación y con la cual optaré el grado de Magister en Docencia y Gestión Educativa.

El título nombre de mi tesis de investigación es: Aprendizaje colaborativo y la gestión de proyectos en el área de educación para el trabajo de la institución educativa 2028. San Martín de Porres- 2018, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de investigación científica.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Br. Elizabeth Rocio Salazar Lázaro

D.N.I: 09745966

SCUELA DE POSTIGNADO CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE APRENDIZAJE COLABORATIVO

ŝ	DIMENSIONES / items	Pertin	Pertinencia1	Relevancia ²	ncia ²	Claridad3	dad3	
	DIMENSIÓN: INTERDEPENDENCIA POSITIVA	Si	No	SI	No	Si	No	Sugerencias
-	Te organizas antes de iniciar un trabajo	(1		1		
2	Cumples con las responsabilidades dispuestas en el trabajo en equipo	(1		1		
es	Coordinas adecuadamente con tus pares al desarrollar el trabajo en equipo	1		1		1		
4	Consideras que tu participación en el trabajo en equipo es importante	1		1		1		
	DIMENSIÓN: RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL Y GRUPAL	Si	No	Si	No	SI	No	
S	Te agrada compartir tus conocimientos con el equipo	1		1		1		
9	El equipo se autoayuda durante el procedimiento de los trabajos	1		1		1		
7	Durante el trabajo en equipo se crea un clima de confianza	1		1		1		
00	Ayudas a que el equipo genere nuevas ideas	\		1		1		
	DIMENSIÓN: TÉCNICAS INTERPERSONALES Y DE EQUIPO	Si	No	Si	No	Si	No	
ø	Existen conflictos dentro del equipo	/		1		1		
9	El equipo ayuda a generar nuevas ideas	1		1		1		
=	Están informados sobre técnicas y procedimientos de trabajo en equipo	/		1		1		
	DIMENSIÓN: INTERACCIPONESTIMULADORA	\		1		1		
12	Utilizas todas tus habilidades intelectuales al desarrollar el trabajo con tus pares	Si	No	SI	No	Si	No	
5	Utilizas estrategias que permiten mejorar el trabajo en equipo	(1		1		
4	Compartes tus experiencias previas con tus pares de equipo	1		1		1		
15		1		1		1		
16	Recibes con agrado las indicaciones generadas en el equipo			1		1		
	DIMENSIÓN: EVALUACIÓN GRUPAL	Si	No	Si	No	Si	No	
4	Compartes tus ideas con tus pares del equipo	\		1		1		
48	Conectas el aprendizaje del presente con el pasado	1		1		1		
18	Analizas progresivamente los avances del trabajo en equipo	1		1		1		
20	Te interesa lograr la eficacia en el equino	1		1		1		



		DNI 2/4042631 Yestren Education)			
agieist)] No aplicable []	ine Ebrishth iide (Downie z	1 2018	Norma E. Quintanilla Angulo Mgt. en Educación Firma del Experto Informante. Especialidad	
S' hay putuine (cy	Aplicable después de corregir [Runtaville Lugdh. M.	Lima, 02 de Septiembre del 2018	o. im, es conciso, exacto y directo cs son suficientes para medir la	
Observaciones (precisar si hay suficiencia):	Opinión de aplicabilidad: Aplicable []	Apellidos y nombres del juez validador. Dr/Mgr-Julk. Especialidad del validador: July July July Server		Pertinencia: El item corresponde al concepto teórico formulado. Relevancia: El item es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del item, es conciso, exacto y directo Claridad: Se entiende suficiencia cuando los items planteados son suficientes para medir la dimensión	



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTION DE PROYECTOS

ŝ	DIMENSIONES / items	Pertin	Pertinencia1	Relevancia ²	ncia ²	Claridad3	ad3	
	DIMENSIÓN: CREAR PROPUESTAS DE VALOR	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
-	Planteas propuestas de valor antes de iniciar el trabajo	\				1		
2	Analizas como tu propuesta de proyecto aliviará a los clientes	1		/		1		
က	Crees que con tu propuesta el cliente estará satisfecho	1		1		1		
4	Durante el trabajo en equipo se plantean un modelo de negocio seguro	\		1		1		
2	Analizas la competencia del mercado (precio) antes de introducir el producto	1		1		1		
9	Analizas el beneficio y costo del producto antes de llevarlo al mercado	1		1		1		
7	Transmiten su propuesta de valor al público objetivo	\		\		1		
00	Utilizan el "boca a boca" para promocionar sus productos	\		1		1		
	DIMENSIÓN:APLICA HABILIDADES TÉCNICAS	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Utilizan herramientas de las redes sociales para promocionar sus productos	\		1		1		
9	Se comunican en línea con sus potenciales clientes	\		1		\		
Ξ	Preparan sus presupuestos antes de iniciar el proyecto	1		\		1		
12	Controlan la calidad de los materiales con los que se van a trabajar	1		1		1	-	
13	Manejan materiales y equipos necesarios para realizar el proyecto	\		1	-			
14	Siguen los procedimientos y técnicas dadas al realizar el proyecto	1		1		1		
15	Evalúan el proyecto final para ver el impacto en los clientes	1		1		1		
	DIMENSIÓN: EVALÚA LOS RESULTADOS DEL PROYECTO DE EMPRENDIMEINTO	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Evalúan el proceso del proyecto durante su desarrollo			1				
17	Hacen correcciones del proyecto a medio camino	\		1		1		
18	Evalúan el proyecto final antes de lanzarlo al mercado	\		1		1		
19	Toman en cuenta la rendición de cuentas para evaluar el proyecto	\		1		1		
20	Tienen en cuenta las sugerencias de los clientes después de entregar el producto	1		1		\		

Apellidos y nombres del juez validador. DriMg: Runtanilla Singula, flama Hisbith DNI: 21404263 Especialidad del validador. Thougher of Cierces Jacials (Danniem of Jestian Education No aplicable [] Aplicable después de corregir [] Observaciones (precisar si hay suficiencia): Aplicable [] Opinión de aplicabilidad:

Lima, 02 de Septiembre del 2018

'Pertinencia: El item corresponde al concepto teórico formulado.

'Relevancia: El item es apropiado para representar al componente o dimensión especifica del constructo

3Glandad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Normati Supplemila Angulo Mgt. en Edwacacion Firma del Experto Informante. Especialidad

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS CARTA DE PRESENTACIÓN

Señorita: ANA CECILIA NAPAN YACTAYO

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es grato comunicarme con usted para expresarle el saludo cordial y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Docencia y Gestión Educativa de la UCV, en la sede Los Olivos aula 206, requiero validar el instrumento con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación y con la cual optaré el grado de Magister en Docencia y Gestión Educativa.

El título nombre de mi tesis de investigación es: Aprendizaje colaborativo y la gestión de proyectos en el área de educación para el trabajo de la institución educativa 2028. San Martín de Porres- 2018, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de investigación científica.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Br. Elizabeth Rocio Salazar Lázaro

D.N.I: 09745966

ESCUELA DE POSTIGNADO CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE APRENDIZAJE COLABORATIVO

		The State of the S			2000000		Cusamania
DIMENSIÓN: INTERDEPENDENCIA POSITIVA	SI	No	SI	No	Si	No	Sugerencias
Te organizas antes de iniciar un trabajo	(1		1		
Cumples con las responsabilidades dispuestas en el trabajo en equipo	(1		1		
Coordinas adecuadamente con tus pares al desarrollar el trabajo en equipo	1		1		1		
Consideras que tu participación en el trabajo en equipo es importante	1		1		1		
DIMENSIÓN: RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL Y GRUPAL	Si	No	SI	No	Si	No	
Te agrada compartir tus conocimientos con el equipo	1		1		1		
El equipo se autoayuda durante el procedimiento de los trabajos	1		١		1		
Durante el trabajo en equipo se crea un clima de confianza	1		1		1		
Ayudas a que el equipo genere nuevas ideas	\		1		1		
DIMENSIÓN: TÉCNICAS INTERPERSONALES Y DE EQUIPO	Si	No	Si	No	Si	No	
Existen conflictos dentro del equipo	/		1		1		
El equipo ayuda a generar nuevas ideas	1		1		1		
Están informados sobre técnicas y procedimientos de trabajo en equipo	/		1		1		
DIMENSIÓN: INTERACCIPON ESTIMULADORA	\		1		1		
Utilizas todas tus habilidades intelectuales al desarrollar el trabajo con tus pares	Si	No	SI	No	Si	No	
Utilizas estrategias que permiten mejorar el trabajo en equipo	(1		1		
Compartes tus experiencias previas con tus pares de equipo	1		1		1		
Explicas con palabras sencillas tus avances en el trabajo	1		1		1		
Recibes con agrado las indicaciones generadas en el equipo			1		1		
DIMENSIÓN: EVALUACIÓN GRUPAL	Si	No	S	No	Si	No	
Compartes tus ideas con tus pares del equipo	\		1		1		
Conectas el aprendizaje del presente con el pasado	1		1		1		
Analizas progresivamente los avances del trabajo en equipo	1		1		1		
Te interesa lograr la eficacia en el equipo			1		1		
	DIMENSIÓN: RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL Y GRUPAL Te agrada compartir tus conocimientos con el equipo El equipo se autoayuda durante el procedimiento de los trabajos Durante el trabajo en equipo se crea un clima de confianza Ayudas a que el equipo genere nuevas ideas DIMENSIÓN: TÉCNICAS INTERPERSONALES Y DE EQUIPO Existen conflictos dentro del equipo Existen conflictos dentro del equipo El equipo ayuda a generar nuevas ideas Están informados sobre técnicas y procedimientos de trabajo en equipo DIMENSIÓN: INTERACCIPONES TIMULADORA Utilizas todas tus habilidades intelectuales al desarrollar el trabajo con tus pares Utilizas codas tus experiencias previas con tus pares de equipo Compartes tus experiencias previas con tus pares en el trabajo Explicas con agrado las indicaciones generadas en el equipo DIMENSIÓN: EVALUACIÓN GRUPAL Compartes tus ideas con tus pares del equipo Conectas el aprendizaje del presente con el pasado Analizas progresivamente los avances del trabajo en equipo Te interesa lograr la eficacia en el equipo	GRUPAL on el equipo limiento de los trabajos lima de confianza eas eas imientos de trabajo en equipo s al desarrollar el trabajo con tus pares el trabajo en equipo s en el trabajo adas en el equipo s en el trabajo del pasado trabajo en equipo el pasado trabajo en equipo	GRUPAL on el equipo limiento de los trabajos lima de confianza eas imientos de trabajo en equipo imientos de trabajo con tus pares s al desarrollar el trabajo con tus pares el trabajo en equipo s en el trabajo adas en el equipo s en el trabajo del pasado trabajo en equipo el pasado trabajo en equipo	GRUPAL on el equipo limiento de los trabajos lima de confianza eas lima de confianza eas imientos de trabajo en equipo el trabajo en equipo s al desarrollar el trabajo con tus pares el trabajo en equipo s en el trabajo adas en el equipo trabajo en equipo el pasado trabajo en equipo	GRUPAL On el equipo Jimiento de los trabajos Jimiento de los trabajos Jimientos de trabajo en equipo Sal desarrollar el trabajo con tus pares el trabajo en equipo San el trabajo San el trabajo en equipo	GRUPAL On el equipo Jimiento de los trabajos Jimientos de trabajo en equipo Sal desarrollar el trabajo con tus pares Equipo Sal desarrollar el trabajo Sal desarrollar el trabajo en equipo Sal desarrollar el trabajo en equipo Sal desarrollar el trabajo en equipo	GRUPAL Din el equipo dimiento de los trabajos lima de confianza eas lima de confianza eas lima de confianza eas sas lima de confianza sas lima de c



aplicable)	No aplicable []	DNI:		Firma del Experto Informante.	
hay suficiencia (cable después de corregir []	x y Jestion Educativa	Lima, 09 de Julio del 2018		
Observaciones (precisar si hay suficiencia):	Opinión de aplicabilidad: Aplicable []	Apellidos y nombres del juez validador. Drivig:		Pertinencia: El item corresponde al concepto teórico formulado. *Relevancia: El item es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del item, es conciso, exacto y directo Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los items planteados son suficientes para medir la dimensión	
Observ	Opinid	Apellik		1Per 2Rel 2Rel 2Rel 2Rel 2Rel 2Rel 2Rel 2Rel	



SECUELA DE POSTGRADO CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTION DE PROYECTOS

å	DIMENSIONES / frems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad3	
	DIMENSIÓN: CREAR PROPUESTAS DE VALOR	Si	No	Si No	o Si	No	Sugerencias
-	Planteas propuestas de valor antes de iniciar el trabajo			1	+,		
2	Analizas como tu propuesta de proyecto aliviará a los clientes	1			1		
က	Crees que con tu propuesta el cliente estará satisfecho	\			1		Advantage of the April on commence of the April on the Ap
4	Durante el trabajo en equipo se plantean un modelo de negocio seguro	\		1	1		
2	Analizas la competencia del mercado (precio) antes de introducir el producto	\		1	1		
9	Analizas el beneficio y costo del producto antes de llevarlo al mercado	1		\			
7	Transmiten su propuesta de valor al público objetivo	1		1	-		
00	Utilizan el "boca a boca" para promocionar sus productos	\			\		
	DIMENSIÓN:APLICA HABILIDADES TÉCNICAS	Si	No	Si	Si	No	
o	Utilizan herramientas de las redes sociales para promocionar sus productos	1			1		
10		1			1		And the second s
7	Preparan sus presupuestos antes de iniciar el proyecto	1			1		
12	Controlan la calidad de los materiales con I	\		1	1		
13	Manejan materiales y equipos necesarios para realizar el proyecto			1	1		And the second s
14	-	1					
13	Evalúan el proyecto final para ver el impacto en los clientes	\					
and the second	DIMENSIÓN: EVALÚA LOS RESULTADOS DEL PROYECTO DE EMPRENDIMEINTO	Si	No	Si	Si	No	POPULATION AND THE PROPERTY OF
16	-			-	1		
11	Hacen correcciones del proyecto a medio c	\		\	-		
18	Evalúan el proyecto final antes de lanzarlo al mercado	\			\		
19	Toman en cuenta la rendición de cuentas para evaluar el proyecto	\			1		erite en
70	-	\			1		
200000000000000000000000000000000000000		- mineral management of the contract of the co	1	- Commence of the Commence of			The second secon

Especialidad del validador: Decencia y Estión Educativa Apellidos y nombres del juez validador. Dr/Mg: "Mayean, \exists actays \in \exists $n\alpha$ \in \mathcal{C} Di hay suficiencia (aplicable) Aplicable después de corregir [] No aplicable [] Lima, 09 de Julio del 2018 ·Pertinencia:El item corresponde al concepto teórico formulado. ²Relevancia: El item es apropiado para representar al componente o dimensión específica del Observaciones (precisar si hay suficiencia): Opinión de aplicabilidad: Aplicable []

Firma del Experto Informante. Especialidad

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

constructo 3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

ANEXO 5 – B BASE DE DATOS

RESULTADOS DE LA ENCUESTA DE APRENDIZAJE COLABORATIVO

	In	terdep posi	endeno itiva	cia			abilida I y grup		Técni de eq		terpersonales y	Intera	cció	n est	imul	adora	I	Evaluaci	ión grup	oal	
Nº	Organización	Responsabilidad	Coordinación	Participación	Compatibilidad	Autoayuda	Clima	Nuevas Ideas	Conflictos	Nuevas Ideas	Técnicas y Procedimientos	Habilidades Intelectuales	Estrategias	Experiencias	Explicación	Recepción	Compartir	Conexión de Aprendizaje	Análisis Progresivo	Interés de Eficacia	Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23
2	2	1	2	2	1	1	1	1	5	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	36
3	1	2	3	1	2	1	2	1	5	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	32
4	2	2	4	2	3	5	2	5	5	2	3	3	2	1	2	1	4	3	2	1	54
5	1	1	2	2	1	1	1	2	3	1	2	3	1	2	1	1	2	1	2	1	31
6	1	2	2	1	1	3	2	2	4	3	3	2	3	2	3	1	2	3	2	1	43
7	2	1	2	1	1	2	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	25
8	1	1	1	2	1	1	1	2	3	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	30
9	1	1	2	1	1	2	1	2	4	2	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	31
10	2	1	1	1	1	1	1	1	4	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	29
11	1	2	2	1	2	2	2	2	4	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	34
12	1	1	1	2	1	1	1	2	3	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	28
13	2	1	1	2	1	1	1	1	3	1	1	2	2	3	2	2	2	2	1	1	32
14	1	1	2	1	1	2	1	2	5	2	3	1	2	3	2	1	2	2	1	1	36
15	2	3	1	4	2	3	2	3	2	3	3	1	3	4	1	2	4	3	2	4	52
16	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	48
17	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	29

	In	terdep posi	endeno itiva	cia	R	espons indiv		d	Técn		terpersonales y equipo	Intera	cció	n est	imul	adora	ı	Evaluac	ión grup	oal	
Nο	Organización	Responsabilidad	Coordinación	Participación	Compatibilidad	Autoayuda	Clima	Nuevas Ideas	Conflictos	Nuevas Ideas	Técnicas y Procedimientos	Habilidades Intelectuales	Estrategias	Experiencias	Explicación	Recepción	Compartir	Conexión de Aprendizaje	Análisis Progresivo	Interés de Eficacia	TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
18	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	31
19	1	2	2	2	2	1	3	3	4	3	1	1	3	3	3	1	2	1	2	2	42
20	2	2	3	3	3	2	2	2	5	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	4	52
21	3	2	3	3	2	3	2	3	4	3	3	2	3	3	3	3	4	4	3	4	60
22	1	1	2	1	1	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	26
23	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	47
24	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	28
25	1	2	3	1	2	3	1	3	5	4	2	1	3	2	2	2	2	1	2	3	45
26	2	1	2	1	2	1	2	1	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	28
27	1	1	2	1	1	1	1	2	5	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	29
28	1	2	3	1	3	3	2	4	5	2	3	2	3	1	2	2	1	3	2	1	46
29	2	1	2	2	1	2	2	2	2	4	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	38
30	3	3	2	4	4	4	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	54
31	2	3	1	2	2	1	3	2	4	3	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	38
32	2	2	3	2	3	2	2	3	4	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	48
33	2	1	3	2	1	1	3	4	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	41
34	1	2	4	2	2	3	2	3	4	1	2	2	4	2	4	2	3	4	3	2	52
35	2	2	3	2	1	2	2	3	4	2	1	2	2	2	1	2	2	2	3	2	42
36	1	2	1	2	3	1	2	3	3	2	1	1	2	3	1	2	1	2	1	2	36
37	2	2	3	2	3	2	1	3	4	2	2	2	3	2	1	2	2	2	3	2	45
38	1	3	2	2	4	1	3	1	3	2	3	2	3	4	4	2	5	3	4	3	55

	In		endeno itiva	cia			abilida I y grup		Técn		nterpersonales e equipo	Intera	cció	n est	imul	adora		Evaluac	ión grup	oal	
Nο	Organización	Responsabilidad	Coordinación	Participación	Compatibilidad	Autoayuda	Clima	Nuevas Ideas	Conflictos	Nuevas Ideas	Técnicas y Procedimientos	Habilidades Intelectuales	Estrategias	Experiencias	Explicación	Recepción	Compartir	Conexión de Aprendizaje	Análisis Progresivo	Interés de Eficacia	TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
39	2	3	2	1	4	3	2	4	2	3	2	4	3	2	4	2	3	4	2	3	55
40	3	3	3	1	1	1	3	1	3	3	1	1	3	1	3	4	3	3	3	3	47
41	2	3	2	1	2	1	1	2	4	2	1	3	3	1	2	2	1	2	3	1	39
42	1	2	1	2	2	1	2	3	1	2	3	1	2	3	2	4	1	3	2	1	39
43	1	3	3	1	1	3	3	1	3	1	2	1	2	1	2	3	1	3	1	3	39
44	1	2	3	2	4	3	2	4	2	4	3	3	1	3	3	2	5	4	3	1	55
45	4	3	4	3	4	3	4	3	1	2	4	4	3	3	2	1	4	3	4	3	62
46	2	4	2	4	5	5	5	5	5	4	2	4	5	5	2	1	2	3	1	5	71
47	5	4	4	5	4	5	4	4	4	3	3	3	4	1	1	2	1	3	5	4	69
48	3	3	3	3	3	3	1	1	5	3	3	4	3	3	3	3	2	4	3	3	59
49	2	1	3	2	1	3	1	2	3	1	2	1	2	3	1	1	2	3	2	1	37
50	1	2	3	1	2	1	3	1	2	2	3	1	2	3	1	2	1	2	3	1	37
51	1	1	1	1	4	1	1	1	3	1	1	1	1	3	4	1	3	1	2	1	33
52	1	1	2	3	5	1	2	1	5	1	1	1	1	3	1	2	1	1	1	1	35
53	3	4	2	3	2	3	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	4	54
54	1	2	1	2	2	1	2	3	1	2	3	1	2	3	2	2	1	3	2	1	37
55	2	1	3	2	2	1	3	2	3	3	1	3	2	1	3	1	2	3	2	3	43
56	3	3	3	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	4	1	1	38
57	2	3	4	3	3	2	2	4	4	1	2	2	3	3	4	2	3	3	2	1	53
58	1	1	1	1	3	4	3	2	4	2	1	1	2	2	2	1	2	3	3	1	40
59	1	1	1	2	3	2	2	2	5	1	2	2	4	3	4	2	1	3	2	1	44

	In		endeno itiva	cia		nsabilio Jual y g				icas in equipo	terpersonales	Intera	acció	n esti	mula	dora	Eva	aluación	grupa	ıl	
Nο	Organización	Responsabilidad	Coordinación	Participación	Compatibilidad	Autoayuda	Clima	Nuevas Ideas	Conflictos	Nuevas Ideas	Técnicas y Procedimientos	Habilidades Intelectuales	Estrategias	Experiencias	Explicación	Recepción	Compartir Ideas	Conexión de Aprendizaje	Análisis Progresivo	Interés de Eficacia	TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
60	3	3	3	2	1	3	2	3	2	3	4	2	3	2	3	2	3	2	5	3	54
61	2	3	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	3	3	2	4	3	3	3	42
62	1	3	2	1	5	5	4	5	5	5	1	1	1	4	1	4	3	1	4	4	60
63	2	3	2	1	4	4	3	4	3	4	2	1	2	3	1	3	3	1	4	4	54
64	2	3	2	4	4	5	3	2	2	3	2	3	2	4	4	2	2	1	2	3	55
65	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	4	2	51
66	2	3	2	2	3	2	3	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	3	1	2	38
67	2	3	2	1	1	2	1	3	3	3	3	3	2	4	2	3	3	3	4	1	49
68	1	2	2	1	1	2	2	2	5	2	1	2	3	2	1	1	3	3	3	1	40
69	3	2	3	2	2	1	1	4	4	4	3	3	4	4	4	1	3	4	3	3	58
70	2	2	3	1	1	2	1	1	4	2	1	3	2	2	3	1	1	3	2	1	38
71	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	51
72	1	2	1	1	2	1	2	2	3	3	4	4	4	3	4	2	1	2	3	1	46
73	1	1	1	2	3	2	3	2	4	2	3	1	1	2	1	1	1	2	2	2	37
74	1	2	2	2	1	1	2	3	4	3	3	2	3	4	4	2	4	3	3	2	51
75 76	1	2	2	2	1	2	2	2	5 5	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	33 38
76	1	2	3		2		2	2		2	2			2	1	2	1		2		38
78	3	3	4	3	3	3	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	56
79	3	3	2	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	1	3	4	3	4	65
80	2	3	4	2	2	3	3	2	3	2	4	3	2	4	3	4	3	4	3	1	57
δU)	4			Э	Э)		4)		4	Э	4	٥	4	Э	Т	57

	In	terdep pos	endeno itiva	cia		espons dividua			Técr		nterpersonales equipo	Intera	ıccióı	n est	imul	adora	ı	Evaluaci	ión grup	oal	
Nο	Organización	Responsabilidad	Coordinación	Participación	Compatibilidad	Autoayuda	Clima	Nuevas Ideas	Conflictos	Nuevas Ideas	Técnicas y Procedimientos	Habilidades Intelectuales	Estrategias	Experiencias	Explicación	Recepción	Compartir	Conexión de Aprendizaje	Análisis Progresivo	Interés de Eficacia	TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
81	2	1	2	2	1	2	1	3	4	2	2	2	2	3	1	2	2	3	2	1	40
82	1	2	1	2	1	2	2	2	4	2	1	2	3	2	2	4	2	3	2	1	41
83	1	3	2	1	1	2	3	2	2	4	2	1	3	2	2	3	1	2	3	2	42
84	1	2	2	3	3	2	3	2	4	5	3	3	4	3	4	2	3	3	4	3	59
85	2	2	2	2	1	2	1	2	4	3	2	2	2	2	2	1	2	3	3	2	42
86	3	2	3	2	2	3	3	2	4	2	3	4	2	2	2	1	3	2	4	2	51
87	2	2	1	1	2	1	2	3	4	1	4	4	1	3	2	1	2	3	3	1	43
88	3	2	3	2	2	1	1	4	4	3	3	3	3	3	2	1	3	2	3	2	50
89	2	2	3	1	1	2	1	1	4	2	1	3	2	2	3	1	1	3	2	1	38
90	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	51
91	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	3	3	3	1	3	2	1	2	3	1	37

ANEXO 5 - B BASE DE DATOS

RESULTADOS DE LA ENCUESTA DE GESTIÓN DE PROYECTOS

			Crea	r pro	puesta (de Valor				Aplic	a Habili	dades T	écnicas		Eval	úa lo	s Resultado Emprendi		oyecto de	
Νº	Planteamiento	Propuesta de Proyecto	Satisfacción	Planteamiento	Competencia de Mercado	Beneficio y Costo	Propuesta de Valor	Promoción	Herramientas Promoción	Comunicación	Preparación Presupuestos	Control de Calidad	Materiales y Equipos	Procedimientos y Técnicas	Proceso de Proyecto	Correcciones	Evaluación Proyecto Final	Rendición de Cuentas	Sugerencia de Clientes	TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
1	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	38
2	2	2	2	2	1	2	3	2	3	3	1	2	2	1	2	2	2	3	2	39
3	2	2	3	2	3	4	2	2	5	5	3	3	2	3	2	2	1	2	5	53
4	2	3	1	1	3	2	3	4	3	5	1	1	2	1	2	5	1	4	3	47
5	3	2	1	3	2	1	3	2	2	3	1	2	1	2	1	2	3	4	2	40
6	3	2	2	2	1	2	2	2	3	4	3	3	3	2	2	3	2	2	2	45
7	3	3	2	2	1	1	3	2	4	1	1	2	2	3	3	4	2	2	3	44
8	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	1	2	3	2	3	1	3	3	2	44
9	3	3	2	2	1	1	3	5	5	5	5	2	3	3	1	3	2	3	2	54
10	3	2	1	3	3	1	2	3	3	3	1	2	1	2	2	3	1	2	1	39
11	3	3	3	2	2	1	3	1	2	3	3	3	2	1	2	1	2	2	1	40
12	3	3	3	2	2	2	4	5	2	2	5	3	2	2	3	3	3	2	5	56
13	3	2	2	2	1	1	2	2	3	3	1	2	1	1	1	2	3	2	2	36
14	1	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	1	2	3	1	3	2	44
15	3	4	1	2	3	4	2	1	3	4	2	4	3	3	1	3	4	2	3	52
16	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	2	3	54
17	3	2	2	3	2	2	3	2	3	4	3	3	3	3	2	2	2	3	3	50

			Crea	r pro	puesta	de Valor				Aplic	a Habili	idades 1	écnicas		Eval	úa lc	s Resultado Emprendi		oyecto de	
Nº	Planteamiento	Propuesta de Proyecto	Satisfacción	Planteamiento	Competencia de Mercado	Beneficio y Costo	Propuesta de Valor	Promoción	Herramientas Promoción	Comunicación	Preparación Presupuestos	Control de Calidad	Materiales y Equipos	Procedimientos y Técnicas	Proceso de Proyecto	Correcciones	Evaluación Proyecto Final	Rendición de Cuentas	Sugerencia de Clientes	TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
18	2	1	2	2	1	2	2	1	4	3	2	2	1	2	3	2	2	3	2	39
19	1	3	2	2	3	2	2	3	5	5	2	1	2	1	2	2	1	2	3	44
20	5	4	4	5	4	3	3	4	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	61
21	3	3	3	3	4	2	2	2	3	3	4	2	2	2	3	3	3	3	3	53
22	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	5	5	3	3	3	3	3	4	3	62
23	2	3	2	2	2	3	2	2	2	4	3	2	2	2	2	3	2	2	3	45
24	2	2	2	1	2	4	4	2	2	1	3	3	2	2	2	2	2	2	2	42
25	3	2	2	1	4	2	3	2	4	2	3	4	2	3	1	4	3	2	4	51
26	2	1	2	3	2	1	2	1	3	4	2	3	1	1	2	3	2	2	2	39
27	3	3	4	2	3	4	2	4	3	3	3	2	3	2	1	3	2	2	2	51
28	3	4	3	5	4	3	3	4	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	57
29	3	2	2	3	2	2	3	2	3	4	3	3	3	3	2	2	2	3	3	50
30	3	3	2	3	2	3	4	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	4	3	54
31	3	3	2	3	1	2	4	1	2	3	2	1	1	1	3	1	2	4	4	43
32	3	4	3	2	3	3	3	3	4	5	4	3	1	2	4	1	3	2	2	55
33	3	4	3	4	3	3	3	3	4	5	4	3	1	1	4	1	3	3	3	58
34	3	2	4	2	2	3	4	1	2	2	2	3	4	2	2	3	4	3	2	50
35	3	2	3	2	1	2	2	3	4	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	42
36	3	2	1	2	3	1	2	3	3	2	1	1	2	3	2	1	2	1	2	37
37	3	2	3	3	2	4	3	2	4	4	3	3	3	5	4	2	3	4	2	59

			Crea	r pro	puesta (de Valor				Aplic	a Habili	idades 1	écnicas		Eval	úa lo	s Resultado Emprendi		oyecto de	
Nº	Planteamiento	Propuesta de Proyecto	Satisfacción	Planteamiento	Competencia de Mercado	Beneficio y Costo	Propuesta de Valor	Promoción	Herramientas Promoción	Comunicación	Preparación Presupuestos	Control de Calidad	Materiales y Equipos	Procedimientos y Técnicas	Proceso de Proyecto	Correcciones	Evaluación Proyecto Final	Rendición de Cuentas	Sugerencia de Clientes	TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
38	3	3	2	2	3	3	4	1	3	4	2	3	3	2	2	4	4	3	2	53
39	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	2	4	3	2	4	2	3	2	3	55
40	3	3	2	3	3	3	2	1	3	2	3	3	1	2	3	3	1	2	1	44
41	3	1	1	3	1	3	3	3	3	1	1	3	2	3	3	1	3	1	1	40
42	3	2	1	2	2	2	4	3	2	3	4	3	3	2	3	4	2	1	3	49
43	3	2	3	3	4	1	1	3	2	3	1	3	1	2	3	4	1	4	3	47
44	3	2	3	1	4	3	1	3	2	3	3	1	4	3	1	3	3	2	2	47
45	3	3	2	3	3	3	2	4	4	4	4	3	2	2	4	3	3	2	2	56
46	3	3	2	3	3	3	3	3	5	5	2	2	3	2	2	4	4	3	3	58
47	3	3	2	3	3	3	3	1	2	3	5	5	1	2	2	4	1	3	3	52
48	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	1	3	2	3	4	1	3	3	53
49	3	3	2	3	2	3	2	1	3	4	2	2	1	2	1	2	2	2	1	41
50	2	3	3	2	1	3	2	3	4	2	3	2	1	1	2	4	4	3	1	46
51	1	2	2	3	1	2	3	1	3	3	2	1	1	1	3	1	2	2	1	35
52	1	2	2	4	1	1	3	1	4	4	2	1	1	1	1	2	3	3	1	38
53	3	3	2	3	2	4	3	1	3	4	2	2	1	2	3	2	3	2	2	47
54	1	2	3	2	4	3	3	3	2	2	3	4	1	2	4	3	2	1	3	48
55	3	3	4	2	1	3	3	2	3	2	4	2	2	1	3	2	3	4	1	48
56	2	1	3	3	2	1	1	3	2	3	1	2	2	2	4	1	2	4	3	42
57	1	2	4	3	1	3	3	1	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	45

			Crea	r pro	puesta	de Valor				Aplic	a Habili	idades 1	écnicas		Eval	úa lo	s Resultado Emprendi		oyecto de	
Nº	Planteamiento	Propuesta de Proyecto	Satisfacción	Planteamiento	Competencia de Mercado	Beneficio y Costo	Propuesta de Valor	Promoción	Herramientas Promoción	Comunicación	Preparación Presupuestos	Control de Calidad	Materiales y Equipos	Procedimientos y Técnicas	Proceso de Proyecto	Correcciones	Evaluación Proyecto Final	Rendición de Cuentas	Sugerencia de Clientes	TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
58	2	3	2	3	3	3	2	3	4	4	2	2	3	3	3	3	4	3	2	54
59	3	3	2	3	3	3	3	3	5	3	2	3	3	1	3	4	3	3	2	55
60	3	3	3	3	2	3	4	3	4	4	4	2	3	4	3	2	4	2	4	60
61	2	2	3	4	2	1	3	4	3	3	2	2	1	2	1	4	2	1	2	44
62	2	2	1	1	2	1	1	1	4	3	2	3	2	1	3	3	3	2	1	38
63	2	3	1	3	1	1	1	2	3	3	1	2	2	2	2	2	3	2	3	39
64	2	3	2	3	3	2	3	4	2	3	2	4	2	2	3	2	3	2	3	50
65	1	3	2	3	2	2	3	1	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	44
66	3	4	3	4	3	4	3	3	1	4	3	3	3	1	1	1	2	1	1	48
67	4	3	3	3	3	3	2	3	2	1	2	3	2	4	2	1	3	1	4	49
68	1	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	2	2	3	2	3	2	2	54
69	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	4	2	2	2	46
70	2	2	2	2	1	1	3	2	4	5	1	1	3	2	2	5	1	2	2	43
71	2	2	3	3	3	3	2	2	5	5	3	2	2	2	2	4	2	2	4	53
72	3	3	2	3	2	3	4	2	5	4	3	3	2	3	3	3	2	3	1	54
73	3	2	2	3	3	2	3	3	4	3	3	2	3	1	3	4	3	4	1	52
74	3	2	2	3	1	2	2	2	3	3	2	2	2	2	4	3	3	3	2	46
75	1	2	2	3	3	2	3	1	1	2	2	2	1	2	1	2	3	2	3	38
76	2	2	1	1	2	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	44
77	2	2	2	2	3	2	3	1	4	4	1	2	2	2	2	2	2	3	3	44

			Crea	r pro	puesta	de Valor				Aplic	a Habili	dades T	écnicas	5	Eval	úa lc	s Resultado Emprendi		oyecto de	
Nº	Planteamiento	Propuesta de Proyecto	Satisfacción	Planteamiento	Competencia de Mercado	Beneficio y Costo	Propuesta de Valor	Promoción	Herramientas Promoción	Comunicación	Preparación Presupuestos	Control de Calidad	Materiales y Equipos	Procedimientos y Técnicas	Proceso de Proyecto	Correcciones	Evaluación Proyecto Final	Rendición de Cuentas	Sugerencia de Clientes	TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
78	3	3	2	4	3	3	4	З	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	52
79	3	2	2	4	2	4	2	З	3	3	4	3	2	2	3	2	3	3	4	54
80	3	2	2	1	1	2	2	1	4	3	1	2	2	1	2	2	2	1	1	35
81	2	3	1	2	1	2	3	2	2	2	2	1	1	1	2	3	1	2	1	34
82	2	2	3	2	3	4	3	2	3	4	3	3	2	1	2	2	5	4	2	52
83	3	3	2	3	3	2	4	3	4	3	3	2	3	2	4	3	2	3	4	56
84	3	3	2	2	3	3	1	2	3	3	2	1	1	2	2	3	2	1	2	41
85	2	2	3	1	2	1	2	3	3	3	2	1	2	2	2	2	4	3	2	42
86	2	3	2	2	3	1	3	2	4	4	1	3	2	1	2	3	2	4	2	46
87	3	3	2	2	3	1	2	3	2	3	1	1	1	2	1	2	3	2	1	38
88	2	2	2	2	2	2	1	4	3	2	3	3	2	1	3	3	1	2	1	41
89	3	2	2	3	2	2	3	1	3	4	1	2	2	1	3	3	2	2	1	42
90	3	2	2	3	1	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	45
91	1	2	1	2	2	2	2	3	1	3	4	2	2	3	3	2	4	3	1	43



Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

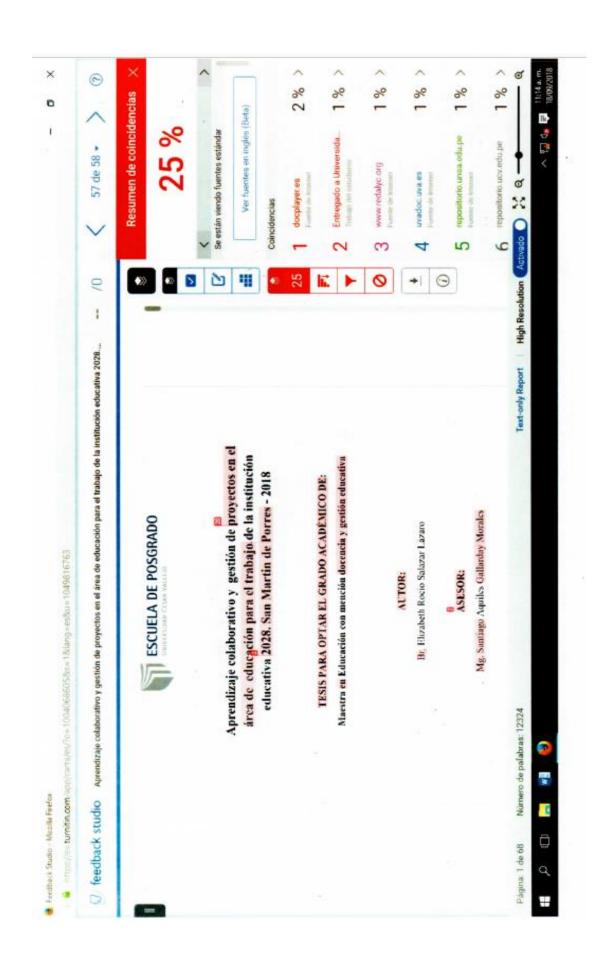
Yo, Santiago Aquiles Gallarday Morales, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada Aprendizaje colaborativo y gestión de proyectos en el área de educación para el trabajo de la institución educativa 2028 San Martín de Porres-2018, del estudiante Elizabeth Rocio Salazar Lázaro, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 25 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin. El/la suscrito(a) analizo dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 02 de setiembre del 2018

/Errma

Santiago A. Gallarday Morales

DNI: 25514954





Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)

"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1.	DATOS PERSON			
	Apellidos y Nombre	es: (solo los datos del Larg Elizabeth i	gue autoriza)	
	Salazar Laz		20010	
	D.N.I. :	09745966		
	Domicilio :	Colle 28 Mz 32"	ote 42 Urb. 1	I Pinar - Comas
	Teléfono :	File : 6785	210 Móvil	966698192
	E-mail :	Fijo : 6.7.8.5. elitasalazar -30@	not mail - com	
	L-Trian .	************************	**********	***************************************
2	IDENTIFICACIÓN	DE LA TESIS		
4.	Modalidad:	DE LA TEGIO		
	Tesis de Post	Orada.		
		Grado		and a second
	Maestría	. Maestria	☐ Docto	orado
	Grado		y gestion ed	
	Mención	Destincta	d desiron ec	DEATIVO
	U.G. CANDENGE CO.	An approximate tweeton		
3.	DATOS DE LA TE	SIS		
	Autor (es) Apellido	s y Nombres:		
	SALAZAR LA	LARO ELIZABET	H BOCIO	
	Título de la tesis:	100		
	Aprendizare o	alaborativo y ges	tion de proyer	tos en el area d
	educación para	el trabajo de la J	netitución Ecluc	ative 2028 San.
-	Hartín de Parre	2018		
	Año de publicación			
	And de publicación			
	ALITORIZACIÓN	DE PUBLICACIÓN	DE LA TERIE	EN VEDEIÁN
4.	ELECTRÓNICA:	DE PUBLICACION	DE LA TESIS	EN VERSION
		to decimante autodo	o a la Dibliataca	HOW I have bloods
		nte documento, autoriz	o a la Biblioteca	UCV-Lima None,
	a publicar en texto	completo mi tesis.		
		0 0		
	1	/ //		100 mg - 100
	Firma:	llef	Fecha:	11-01-2019
	/			



AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

SALAZAR LÁZARO ELIZABETH ROCIO

INFORME TÍTULADO:

Aprendizge colaborativo y gestión de proyectos en el área de educación para el trabajo de la Institución Educativa 2028 San Martín de Porres - 2018 PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestra en Educación con mención en docencia y gestión educativa

SUSTENTADO EN FECHA: 19 de actubre de 2018

NOTAO MENCIÓN: Aprobacto Por mayoria

STIGACIÓN STIGACIÓN DE INVESTIGACIÓN