



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## **FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

“Evidencias de Validez de la Escala de Resiliencia (ER) en adolescentes de nivel secundario del distrito de Víctor Larco Herrera”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO  
PROFESIONAL DE:**

**LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

**AUTOR:**

Vega Cubas, Augusto Enrique

**ASESORES:**

Dra. Fernández Mantilla, Mirtha Mercedes

Dra. Vera Calmet, Velia

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

PSICOMÉTRICA

**TRUJILLO – PERÚ**

2018

## AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN          REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV</b>	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 4 de 5
--	---	---

Yo Augusto Enrique Vega Cubas, identificado con DNI N° 45202725, egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (x) , No autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Evidencias de validez de la escala de resiliencia (ER) en adolescentes de nivel secundario del distrito de Vista Hermosa"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

  
 FIRMA

DNI: 45202725

FECHA: 27 de Agosto del 2018.

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

## **PÁGINA JURADO**

---

Dra. Fernández Mantilla, Mirtha Mercedes

Presidente del jurado

---

Dra. Guelly Villalobos Sánchez

Secretario de Mesa del jurado

---

Mg. Caycho Rodriguez, Tomas

Vocal de Mesa del jurado

## DEDICATORIA

A mi padre Simón, aunque más que eso, mi ángel; en cada momento existencial de mi vida sentí el soporte que sólo él me sabe brindar.

A mi hermana, que espero que este proceso académico, sea de mucha motivación para que ella siga un camino similar.

A mi hermano, que, desde chiquitos, estaba atento de mí, esto es también por ti. Eres una excelente persona, sé que llegarás lejos, aún más que ahora.

A Jennifer, quién al inicio de emprender esta carrera, sabía que lo podría lograr. Tu confianza y sentido altruista, lograron calar en lo más profundo de mi ser.

A Waymer y María, ustedes me enseñaron las esencias básicas para lograr cualquier objetivo en la vida. Estas son: la perseverancia y la fe.

Autor: Vega Cubas, Augusto Enrique

## **AGRADECIMIENTOS**

Inmensamente a Dios, por mantener mi vida en sus manos, permitiéndome gozar de buena salud y fuerzas para poder realizar este trabajo de investigación.

A mis familiares por su apoyo y acompañamiento durante el desarrollo de esta tesis.

A las instituciones educativas que por su colaboración con los participantes esta investigación se hizo posible.

Autor: Vega Cubas, Augusto Enrique

## **DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD**

Yo, Vega Cubas, Augusto Enrique con DNI N° 45202725 a efecto de cumplir con las descripciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y autentica.

Asimismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en mi investigación son auténticos y veraces.

En el sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como la información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, setiembre del 2018

Autor: Vega Cubas, Augusto Enrique

## **PRESENTACIÓN**

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la Tesis titulada “**Evidencias de Validez de la Escala de Resiliencia (ER) en adolescentes de nivel secundario del distrito de Víctor Larco Herrera**”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Licenciado en Psicología.

Autor: Vega Cubas, Augusto Enrique

## ÍNDICE

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN.....	II
Página del jurado .....	III
Dedicatoria.....	IV
Agradecimiento .....	V
Declaratoria de autenticidad .....	VI
Presentación.....	VII
Resumen .....	XI
Abstract.....	XII
<b>I.INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>13</b>
1.1. Realidad Problemática.....	13
1.2. Trabajos previos .....	18
1.3. Teorías relacionadas al tema .....	20
1.4. Formulación del problema.....	26
1.5. Justificación del estudio .....	26
1.6. Objetivos.....	27
<b>II. MÉTODO.....</b>	<b>27</b>
2.1. Diseño de investigación.....	27
2.2. Operacionalización de la Variable.....	28
2.3. Población y muestra .....	30
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	31
2.5. Método de análisis de dato .....	33
2.6. Aspectos éticos .....	34
<b>III. RESULTADOS .....</b>	<b>35</b>
3.1. Análisis factorial confirmatorio.....	35
3.2. Análisis preliminar de los .....	42
3.3. Análisis de consistencia interna.....	44
<b>IV.DISCUSIÓN .....</b>	<b>45</b>
<b>V.CONCLUSIONES .....</b>	<b>49</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>50</b>

<b>VII. REFERENCIAS .....</b>	<b>51</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>59</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de variables.....	28
Tabla 2. Distribución de muestra censal.....	30
Tabla 3. Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (ER) en adolescentes de nivel secundario del distrito de Distrito Víctor Larco Herrera.....	36
Tabla 4. Matriz de correlaciones de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (ER) en adolescentes de nivel secundario del distrito de Víctor Larco Herrera .....	38
Tabla 5. Cargas factoriales estandarizadas de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (ER) en adolescentes de nivel secundario del distrito de Víctor Larco Herrera .....	39
Tabla 6. Análisis preliminar de los ítems de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (ER) en adolescentes de nivel secundario del distrito de Víctor Larco Herrera.....	43
Tabla 7. Análisis de consistencia interna de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (ER) en adolescentes de nivel secundario del distrito de Víctor Larco Herrera.....	44

## RESUMEN

El siguiente trabajo de diseño instrumental, tuvo como objetivo determinar las evidencias de validez y confiabilidad de la escala de Resiliencia (ER) en alumnos de nivel secundario del distrito del Víctor Larco Herrera. Los participantes fueron 277 mujeres y 233 hombres con un rango de 13 – 17 años. Los resultados del análisis factorial confirmatorio a los 25 ítems, se obtuvo por medio del método de cuadrados mínimos no ponderados; reporta un ajuste absoluto mediante el índice de bondad de ajuste (GFI= .963), el índice de bondad de ajuste ajustado (AGFI=.955), y en el residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR=.0551); el ajuste comparativo por medio del índice de ajuste normado (NFI=.934); y el ajuste parsimonioso (PNFI=.825). Asimismo, se realizó un segundo análisis factorial confirmatorio suprimiendo los ítems 20 y 25, de la dimensión satisfacción y perseverancia debido a que presentan cargas factoriales bajas (.035 y .259), haciendo uso del mismo procedimiento estadístico, se obtuvo en el índice de ajuste absoluto a través del índice de bondad de ajuste (GFI=.977), el índice de bondad de ajuste ajustado (AGFI=.972), y el residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR=.0477); el ajuste comparativo por medio del ajuste normado ((NFI=.961); y el ajuste parsimonioso (PNFI=.835). La confiabilidad se obtuvo por medio de la consistencia interna según el coeficiente de Omega, el cual muestra un índice que varían de .42 a .75, siendo el más bajo en la dimensión satisfacción personal y el más elevado para la dimensión confianza en sí mismo.

Palabras clave: Resiliencia, evidencias de validez y confiabilidad.

## ABSTRACT

The objective of this research work, instrumental design, was to determine the evidence of validity and reliability of the Resilience (ER) scale in high school students in the district of Víctor Larco Herrera. The participants were 277 women and 233 men with a range of 13 - 17 years. The results of the confirmatory factorial analysis to the 25 items, by means of the method of minimum squares not weighted; it reports an absolute adjustment through the goodness of fit index (GFI = .963), the adjusted goodness of fit index (AGFI = .955), and in the standardized quadratic mean residual (SRMR = .0551); the comparative adjustment by means of the regulated adjustment index (NFI = .934); and the parsimonious adjustment (PNFI = .825). A second confirmatory factorial analysis was carried out, suppressing items 20 and 25, of the satisfaction and perseverance dimension due to the fact that they present low factorial loads (.035 and .259), using the same statistical procedure, it was obtained in the absolute adjustment index through the goodness-of-fit index (GFI = .977), the adjusted goodness-of-fit index (AGFI = .972), and the standardized quadratic mean residual (SRMR = .0477); the comparative adjustment by means of the regulated adjustment ((NFI = .961) and the parsimonious adjustment (PNFI = .835) Reliability was obtained by means of the internal consistency according to the Omega coefficient, which shows an index that varies from .42 to .75, being the lowest in the personal satisfaction dimension and the highest in the self-confidence dimension.

Keywords: Resilience, evidence of validity and reliability.

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1 Realidad Problemática**

En la actualidad el ser humano atraviesa por diversas etapas en las cuales experimentan situaciones que producen una alteración en su bienestar psicológico, debido a experiencias negativas tales como, vivir en contexto de privación, maltrato físico - psicológico, bullying, divorcio de los padres, experimentación de desastres naturales, sin embargo, hay personas que tienen la fortaleza para sobreponerse ante dichas vivencias y seguir adelante con su vida. A esta habilidad se le denomina resiliencia, según, Luthar, Cicchetti y Becker (2000), American Psychological Association (2017). La palabra deriva del latín resilio, según Bustos, (2013). Siendo esta una característica que modera el efecto negativo del estrés generando la adaptación en el sujeto, según (Wagnild y Young, 1993).

El adolescente posee esta característica resiliente, sin embargo, este se encuentra en un proceso transitorio de cambios a nivel biológico, psicológico, físico y social que se desarrolla en la infancia hasta la edad adulta, expresan, Güemes, González y Hidalgo (2017).

Anteriormente se pensaba que los adolescentes percibían los desastres naturales de un modo superficial, minimizando el riesgo de alguna secuela emocional o cognitiva, según expone, Castaño (2013). Sin embargo, en la actualidad se han demostrado que ellos también son una población vulnerable a desarrollar alguna alteración psicológica al experimentar situaciones relacionadas con desastres naturales, según Valero (2011). Entre los eventos naturales más remarcables a nivel internacional tenemos al terremoto en el país de Japón en el año 2011, según el diario La república (11 de marzo de 2011), a pesar de lo devastador que fue este evento, los ciudadanos colaboraron para poder restaurarse de los daños ocasionados, no obstante, este acontecimiento generó un impacto negativo en la salud psicológica, según Cardis

y Sarukhan (2017). Por otro lado, en Chile en el año 2010 los residentes experimentaron un terremoto de 8.8 según la escala de Richter, que dejó muchas viviendas inhabitables, alrededor de un millón, según una nota de la British Broadcasting Corporation (28 de febrero de 2010). En consecuencia a este hecho se registró un aumento de problemas relacionados a trastornos de estrés y somatizaciones, tanto en la población adolescente como adulta, asociadas al evento natural, indica la Organización Panamericana de la Salud (2010). Asimismo, la O.P.S. (2010) refiere que a causa del terremoto que tomó lugar en Pisco en el año 2007, se registraron entre los meses de agosto a diciembre del mismo año, 423 atenciones psicológicas, de las cuales el 48% presentó trastorno de ansiedad, el 23% depresivo y el 25% cefalea tensional y aún en el año 2008 se mantuvieron estos índices a excepción de las cefaleas, sin embargo, hubo registro de mayor uso de sustancias psicoactivas.

En el departamento de la Libertad también se experimentó eventos naturales adversos, dentro de los sucesos relativamente actuales tenemos a la corriente del niño que desató constantes lluvias que inundaron ciudades, pueblos y caseríos en el mes de marzo del año 2017. Dentro de las personas afectadas están los alumnos del distrito de Víctor Larco Herrera, quienes perdieron sus casas, animales, etc, según Diario Correo (14 de marzo de 2017). Declarando en estado de emergencia a este distrito, según Radio Programas del Perú (17 de marzo de 2017).

En función a los acontecimientos experimentados por la población adolescente, es importante conocer las evidencias de validez de la Escala de Resiliencia (ER), sin embargo, se carece de un instrumento fiable para obtener los valores psicométricos. Es por ello que se realizó este trabajo de investigación de tipo instrumental, que cuenta con aceptables márgenes de confiabilidad. En tal sentido, se logró hallar las evidencias validez y confiabilidad respectivas en la muestra censal que estuvo conformada por adolescentes del distrito de Víctor Larco Herrera. Para medir la variable se utilizó la Escala de Resiliencia construida por los autores

Wagnild y Young. Esta escala es de procedencia estadounidense y fue elaborada en el año 1993 con una población de 1500 personas de ambos sexos con un rango de edad que oscilan entre 53 a 95 años. Como resultado final los autores obtuvieron una confiabilidad de .85, según Wagnild y Young (1993).

Su adaptación al Perú fue llevada a cabo por Novella en el año 2002, en una institución educativa estatal de Lima. La muestra se compuso por 324 estudiantes de sexo femenino entre 14 y 17 años. Se halló una confiabilidad de .87. según Novella (2002).

Para finalizar tenemos a Prado y Del Águila (2000) quienes construyeron una Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA), estando configurada por 7 aspectos según la propuesta de Wolin: interacción, humor, moralidad, independencia, insight, iniciativa y creatividad. Dicho instrumento está contenido por 34 ítems los cuales pueden resultar extensos para la población adolescente.

Por otro lado, en cuanto a la realidad problemática, relacionada a las limitaciones psicométricas del instrumento, se destaca el proceso de construcción, realizado por Wagnild y Young (1993), quienes conllevaron el análisis factorial exploratorio, a través del método de componentes principales, el cual en la actualidad es un método obsoleto, debido a la imprecisión para reportar la estructura subyacente más adecuada a una muestra de estudio, además de ser un método que puede ser manipulado por el investigador, arrojando un modelo factorial distante a la realidad estudiada (Lloret, Ferreres, Hernández y Tomás, 2014), además de obtener índices de fiabilidad mediante el coeficiente alfa, el cual tiene como condiciones previas el cumplimiento de la tau equivalencia y la ausencia de errores en las correlaciones ítem-factor, que se utiliza para su estimación (Domínguez, 2016), sin embargo, mediante el criterio de scree plot, que se orienta a la selección del menor grupo de factores, arrojó la propuesta de dos factores para la medición de la variable.

Asimismo, Novella (2002) reportó el mismo coeficiente de confiabilidad, realizando un modelo factorial de 5 factores, en contraste a la propuesta de 2 factores que indicó el estudio de los autores de la Escala de Resiliencia, debido que la varianza explicada varía de 27.42% a 42.35%, sin embargo, redundante en el mismo error, al utilizar el procedimiento de componentes principales, constituyendo las principales limitaciones del instrumento, durante el proceso de construcción, como de adaptación al contexto peruano (Navarro y Soler, 2012).

Continuando, el estudio de Pesce, Assis, Avanci, Santos, Malaquias y Carvalhes (2005) tuvo como principal limitación el uso de la rotación varimax, durante el análisis factorial exploratorio, al ser un tipo de rotación ortogonal que se utiliza frente a factores independientes, no cumple con este supuesto para la escala de resiliencia, debido que todos sus factores se orientan a una misma variable, siendo más recomendable el uso de la rotación oblicua, como utilizó el estudio de Novella (2002) e inclusive Wagnild y Young (1993), constituyendo un método de rotación viable frente a variables que se aproximan a un mismo constructo (Méndez, 2012), asimismo el estudio de Lundman, Eiseman, Gustafson y Brulin (2007) presentó el mismo error, al reportar la fiabilidad sin tener en cuenta criterios previos del análisis, debido que frente a modelos factoriales es recomendable reportar el coeficiente omega sobre el alfa (Ventura y Caycho, 2017).

Por otro lado, el estudio de Castilla, Caycho, Shimabukuro, Valdivia y Torres (2014), también utilizó para el análisis factorial exploratorio procedimientos actualmente criticados por la carencia de rigor científico, como el método de componentes principales y la rotación varimax (Lloret, et al., 2014) el cual reportó una estructura subyacente integrada por 4 factores que explican el 48.49% de la varianza explicada, además de reportar una fiabilidad mediante el coeficiente alfa, cuando en la actualidad las propuestas inciden en el uso del omega frente a modelos factoriales (Ventura y Caycho, 2017), continuando en el contexto peruano también se observa que los estudios más recientes, como Gonzales (2017), quien efectuó el análisis

factorial confirmatorio, hallando índices de ajuste desfavorables, al ubicarse por debajo del .90 el G.F.I., A.G.F.I., C.F.I., evidenciando entre sus procedimientos la ausencia de la re especificación, como uno de los pasos del A.F.C., que permite reportar estructuras factoriales que se ajusten a diversas realidades estudiadas, sin que ello conlleve a cambiar o modificar significativamente el instrumento (Medrano y Núñez, 2017), entre los aspectos positivos se debe resaltar el uso del coeficiente omega, sin embargo carece de intervalos de confianza, que brinda mayor información sobre la fiabilidad del test (Ventura y Caycho, 2017).

Asimismo, Ávila (2017), desarrolló también el análisis factorial confirmatorio, pero tuvo como principal limitación la ausencia del procedimiento denominado re especificación, frente al reporte de índices de ajuste G.F.I., I.F.I., CFI, inferiores a .90 (Medrano y Núñez, 2017), además sólo reporto el coeficiente omega, sin considerar los intervalos de confianza (Ventura y Caycho, 2017).

Dejando en evidencia que los estudios previos realizados carecen de procedimientos acordes a los estándares actuales, como establece Medrano y Núñez (2017), que consiste en la especificación del modelo, identificación del modelo, estimación del modelo, evaluación del modelo, y la re-especificación del modelo, asimismo reportar un coeficiente de fiabilidad acorde a los procedimientos de validez realizados, como lo constituye el coeficiente omega, junto a los intervalos de confianza, que brinden amplia información sobre la confiabilidad (Ventura-León, 2018).

Considerando estos criterios psicométricos, asimismo la realidad psicosocial descrita anteriormente es relevante la realización del estudio Evidencias de Validez de la Escala de Resiliencia (ER) en adolescentes de nivel secundario del distrito de Víctor Larco Herrera, que efectúe los procedimientos para el reporte de la validez y confiabilidad pertinente, que asegure las propiedades del test para su posterior utilización, en la praxis profesional y como referente de investigación científica (American Educational Research Association, American Psychological Association y National Council on Measurement in Education, 2014).

## **1.2 Trabajos previos**

Wagnild y Young (1993), llevaron a cabo la construcción de este instrumento en una población de cuidadores de personas con problemas psicológicos siendo compuesta por 1500 sujetos de nacionalidad estadounidense, con un promedio edad de 71 años (rango de edad 53 - 95 años). En este estudio se obtuvo coeficientes entre 0.85 a 0.90 mediante el coeficiente de Alfa y relación de variables con correlaciones ítems - test que fluctúan entre 0.37 - 0.75 variando entre 0.50 a 0.70, con coeficientes significativos 0.01.

Por otra parte, esta misma escala fue adaptada a Portugal por Pesce, Assis, Avanci, Santos, Malaquias y Carvalhes (2005), con una muestra de 997 alumnos entre 12 a 19 años de edad. Alcanzando un margen de 0.85 mediante el coeficiente alfa. También se evidenció una correlación positiva entre la capacidad de resiliencia con autoestima, satisfacción con la vida y apoyo social.

En otra investigación, la Escala de Resiliencia fue traducida al idioma sueco, por Lundman, Eiseman, Gustafson y Brulin (2007) en una muestra de 1719 individuos (1248 hombres y 471 mujeres) con un rango de edad 19 a 103 años. Los resultados de este estudio muestran 5 factores que fueron designados como: estabilidad de ánimo, perseverancia, sentimiento de mismidad, capacidad de reflejar autoconfianza y capacidad al descubrir el sentido a la vida. El coeficiente alfa en el primer factor fue de 0.78, el segundo, 0.77 el tercero, 0.78 y el cuarto - quinto 0.70. En este estudio determinaron que a mayor edad se incrementa la capacidad de resiliencia, sin evidenciarse discrepancias relacionadas a dichas variables entre los géneros.

Por otro lado, Castilla, Caycho, Shimabukuro, Valdivia y Torres (2014), realizaron su estudio de investigación conformado por 427 sujetos (219 escolares de secundaria y 208 estudiantes universitarios entre los rangos de edades de 11 a 42 años de Lima Metropolitana. Efectuaron el análisis factorial exploratorio por medio de los componentes principales y la rotación varimax. Mediante esta técnica psicométrica arrojaron 4 factores que atribuyen un porcentaje de 48.49% de la varianza total. La consistencia interna se obtuvo por medio del coeficiente alfa surgiendo un resultado de 0.900 a 0.907. y una correlación ítem - test entre .325 - .602. Asimismo, Gonzales (2017), realizó su tesis sobre resiliencia en el distrito de El Porvenir. La muestra estuvo integrada por 384 estudiantes de 3ero, 4to y 5to grado de nivel secundario. Utilizando la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Mediante el análisis factorial confirmatorio halló el autor un adecuado ajuste de la estructura factorial de las 5 dimensiones que contienen la escala de resiliencia. Además, la validez divergente, entre la variable resiliencia y depresión infantil, evidenció correlaciones inversas altamente significativas ( $p < .01$ ). Concerniente a la consistencia interna esta se obtuvo por medio del coeficiente omega, mostrando un valor por subescala: perseverancia (.640), confianza en sí mismo (.724), sentirse bien solo (.465), ecuanimidad (.354) y satisfacción personal (.328). Para finalizar, Ávila (2017) desarrolló una investigación sostenida por una muestra de 364 alumnos, (189 hombres y 175 mujeres) del Distrito de Santiago de Cao. Los resultados arrojados del análisis factorial confirmatorio muestran un buen índice de ajuste global (2.55) de la estructura factorial conformada por las 5 dimensiones de la Escala de Resiliencia (ER), evidenciando, correlación entre ítems de cada factor. En lo que concierne a la confiabilidad se elaboró por medio de la consistencia interna del coeficiente Omega, mostrando 0.70 en la escala perseverancia y .74 en confianza en sí mismo.

### **1.3 Teorías relacionadas al tema**

Wagnild y Young (1993), definen la resiliencia como una característica de la personalidad que le permite al individuo anteponerse a una situación hostil, logrando adaptarse a los factores estresantes que esta situación implique. Asimismo, Cardoso y Sacomori (2014) indican que los individuos que logran sobreponerse ante un evento adverso, son personas que se adaptan al estrés, trauma o incertidumbre. De igual forma, Infante (2005) propone que la resiliencia es la capacidad de sobrevivir y superar condiciones adversas tales como un desastre natural, violación, vivir en pobreza extrema, sea el individuo, niño, adolescente o adulto. Sin embargo, Forés y Grané (2012) sostienen que un sujeto resiliente no solo mantiene un sentido positivo y adaptativo sobre la situación adversa, sino, que es necesario tener una percepción distinta sobre la situación desfavorable. También, Grotberg (2003), indica que la resiliencia es la capacidad humana que le permite enfrentar, superar, e incluso salir transformado de una situación adversa. Asimismo, Ojeda (2005), expresa que las personas vivencian diferentes niveles de su estado resiliencia y están supeditados por los factores de riesgo (están vinculados a experiencias negativas que desencadenan problemas a nivel físico y psicológico) y los factores protectores (son las influencias que mejoran o alteran las respuestas ante hechos que afectan la adaptación). Es así que, Puig y Rubio (2011), proponen distintas formas que favorecen al desarrollo de la resiliencia en el individuo: Definiciones centradas en el individuo: Está relacionada con los recursos que posee el individuo. Las definiciones centradas en el resultado, hace alusión a que nosotros mismos somos responsables de convertirnos en personas resilientes, ya que lo considera una habilidad adquirida. Las definiciones centradas en el proceso, hace referencia a las confrontaciones que tuvo el individuo frente a situaciones adversas a lo largo de su vida, además atribuye un valor no solo a los resultados de ese esfuerzo, también lo hace a los métodos que aplica para afrontar las situaciones.

En lo que concierne a la población adolescente, ellos son los responsables de construir la resiliencia por medio de la exploración de los propios recursos que poseen, para poder aplicarlos como solución ante diferentes eventos adversos según refiere, Melillo, Suárez y Rodríguez (2004). De esta manera, Guillén (2005) sostiene que los adolescentes han almacenado sus necesidades y destrezas y las utilizan por medio de sus capacidades físicas y cognitivas.

### **Componentes de la escala de Resiliencia (ER)**

En lo que concierne a los componentes del test de Wagnild y Young (1993), se propone las siguientes dimensiones, en base a dos factores generales: el primero es, competencia personal, el cual está constituido por 17 ítems y aceptación de uno mismo y de la vida, compuesto por 8 ítems. El factor I: Competencia personal; integrado por 17 ítems que indican: confianza en uno mismo, ser independiente, tener capacidad para decidir, poseer un sentido de invencibilidad, poder, ser ingenioso, y también perseverante y el factor II: Aceptación de uno mismo y de la vida, representados por 8 ítems, y muestran la adaptación, el balance, flexibilidad y un sentido de vida estable que coincide con la aceptación por la vida con una sensación de paz a pesar de la adversidad. Cada uno de estos factores representan las siguientes características de Resiliencia: Ecuanimidad: relacionada con una perspectiva de vida de forma equilibrada, tomar las cosas con calma, y ajusta sus actitudes ante un evento adverso; perseverancia: tiene que ver con la constancia frente a la situación hostil, poseer una sensación de logro y disciplina; Confianza en sí mismo: es visto como la capacidad para creer en uno mismo, en las habilidades que pueda tener; satisfacción personal: lograr generar una comprensión sobre el significado de la vida y como poder contribuir a la misma y sentirse bien sólo: estrechamente relacionada con la libertad y la sensación de verse asimismo como seres únicos e importantes.

## **Psicología Positiva y la Resiliencia en la adolescencia**

Según Cyrulnick (2003) sostiene que los adolescentes son personas que cuentan con las capacidades para superar situaciones de tipo traumática, sin embargo, es necesario que el adolescente haya crecido en un núcleo familiar donde han considerado como aspectos relevantes, el amor, el cariño y la protección como compuestos para una adecuada crianza. Estos componentes son esenciales para la construcción de los factores de protección. Estos factores ayudan a reducir los efectos negativos cuando se está atravesando por situaciones de riesgos o estrés, es por eso que algunas personas que atraviesan por contextos adversos llevan una vida normal, refiere Bernard (2004). De este modo, Fraser, Kirby & Smokowski (2004) indican que estos factores son promovidos por los recursos internos y externos que llegan a modificar el riesgo. Sin embargo, también existen factores adicionales, como el de recuperación y control conductual. El primero está determinado por un resultado sea este positivo o negativo que tiene el individuo sobre un evento adverso. El siguiente está referido a que la situación ambiental evita o disminuye una respuesta desfavorable, a una situación adversa, según sostienen, Kalawski & Haz (2003).

Asimismo, hay clasificaciones que contienen a los factores protectores, entre ellos tenemos a los siguientes: personales, estos están relacionados con la autoestima, convivencia positiva, asertividad, altruismo, flexibilidad de pensamiento, creatividad, autocontrol emocional, locus de control interno, moralidad y sentido del humor, según mencionan los autores, Bernard (2004), Masten & Powell (2007) y Uriarte (2006).

Por otra parte, tenemos a los familiares como seres que transmiten enseñanzas sobre cómo ser resilientes, estos se desarrollan por medio de la ayuda y el entendimiento que se brindan los miembros de una familia, asimismo, es imprescindible tener un ambiente familiar donde refleje estabilidad emocional, según proponen, Jadue, Galindo y Navarro (2005). Cabe enfatizar que Benard (2004) refiere que existen factores sociales, y estos están vinculados con localidad donde

reside el individuo, las normativas establecidas, el nivel socio económico y geográfico. En contraparte a lo mencionado, tenemos a los factores de riesgos, estos están encaminados en incrementar las probabilidades de que una alteración de comportamiento se produzca a futuro, sin embargo, el hecho de que el factor de riesgo esté presente en el individuo, no determina que la persona tenga a posteriori un resultado negativo, como fracaso escolar o uso de sustancias psicoactivas, de cierto modo, solo aumenta a que las probabilidades que suceda es mayor, según sostiene Bernard (2004).

Asimismo, Valero (2011) refiere que los adolescentes que posean un adecuado locus de control interno estarán más conscientes sobre las acciones que influyen en el resultado de los acontecimientos, predisponiendo al adolescente a mostrar conductas activas enfocadas en el afrontamiento y superación al vivenciar un evento traumante. De la misma forma, los sujetos que posean destrezas caracterizadas en la creatividad, tienden a exponer diferentes modos de resolución de problemas, generando en ellos una facultad que les permitirá superar con éxito las experiencias traumáticas y desastrosas. Además, estas destrezas y capacidades podrán potencializarse debido a la habilidad aprender de las experiencias pasadas y poner en prácticas estos nuevos conocimientos ante nuevos escenarios adversos.

## **Enfoque teórico**

### **Antecedentes de la psicología positiva**

Desde tiempos atrás ya Aristóteles hablaba de la eudaimonia (todo aquel para alcanzar la felicidad y plenitud). Se apostaba en cómo una vida virtuosa conduce al individuo a vivir bajo un sentido de bienestar, según indica, Fierro (2009). En tal sentido, Hervás (2005) expresa que la psicología positiva no es solo el estudio unidireccional de lo positivo, pues, las vivencias negativas, sirven como impulso para el desarrollo de nuevas habilidades. Además, Seligman y Csikszentmihalyi (2000) refieren que la psicología positiva estudia lo que hace que la vida sea ser vivida, analizando lo agradable de la vida desde el día en que se nace hasta que dejamos de existir. Sin ignorar el sufrimiento que el ser humano puede sentir, tratando de generar

una comprensión de que lo positivo de la vida es tan importante como lo negativo de la misma y, por ende, debe ser considerado un tema de interés para los psicólogos, según proponen, Peterson y Park (2003). Es así que Seligman y Csikszentmihaly (2000) propusieron tres eslabones que componen el estudio de la psicología positiva: el estudio de las emociones positivas, de los rasgos positivos y de las organizaciones positivas. Sin embargo, Peterson (2006) adiciona uno más denominado, relaciones positivas. Antes de desglosar los componentes de la psicología positiva.

### **El estudio de las emociones positivas**

Se caracteriza por el estudio de las emociones positivas, las consecuencias que estas tienen en los demás, pues generan una sensación placentera frente a una situación de malestar (Hervás, 2005).

Por otra parte, Fredrickson (2001) manifiesta que las emociones positivas contribuyen en la construcción de los repertorios psicológicos, sociales y de tipo conductuales en los sujetos. En contraste el autor menciona que las emociones negativas, como el miedo, ansiedad e ira, son emociones que de cierto modo anticipan al individuo a estar alerta ante una situación de riesgo o peligro.

### **El estudio de las fortalezas humanas**

Según Peterson y Seligman (2004), refieren que hay rasgos de la personalidad que son esenciales, como la habilidad al realizar trabajos en equipo. También denominadas como fortalezas de carácter, no obstante, la resiliencia parte de las fortalezas humanas, y es calificado como uno de las áreas más fructíferas de la psicología positiva, indica Bonano (2005). En este sentido, Calhoun y Tedeschi (1999) manifiestan que la resiliencia es el crecimiento postraumático que experimenta un individuo a partir de una vivencia traumática. Sobre esta propuesta, refiere Hervás (2009) que no por el hecho de que el individuo posea esta característica positiva lo resguardará de sentir emociones negativas o de sentir algún sufrimiento, posiblemente el individuo ante una sensación negativa también va experimentar esta fortaleza humana paralelamente con la sintomatología psicológica.

### **El estudio del bienestar**

Diferentes investigaciones han demostrado la influencia del bienestar en las personas dentro de un mediano plazo, esta se caracteriza por una forma de vivir basada en la estabilidad y satisfacción en las personas; dentro del ámbito familiar, personal y laboral, también, se muestran gozosos de buena salud y longevos, según proponen, Lyubomirsky, King & Diener (2005).

#### **1.4 Formulación del problema**

¿Cuáles fueron las evidencias de validez que presenta la Escala de Resiliencia (ER) en adolescentes de nivel secundario del distrito de Víctor Larco Herrera?

#### **1.5 Justificación del estudio**

##### **Valor Metodológico**

La investigación aportó con procedimientos para la validez y confiabilidad acordes a las exigencias actuales, constituyendo un precedente de investigación referencial para posteriores estudios de diseño instrumental.

##### **Valor práctico**

Aporta a largo plazo con un test que cuenta con las cualidades de validez y confiabilidad para ser utilizado por los profesionales de la salud psicológica, en la muestra de estudio, referida a los adolescentes del distrito de Víctor Larco Herrera.

##### **Valor teórico**

Es por ello, que realizó este estudio de tipo psicométrico que permitió dar a conocer los datos cuantitativos sobre la validez y confiabilidad de la escala de resiliencia, además de la revisión teórica de sus fundamentos que sostienen la comprensión de la variable.

## **1.6 Objetivos**

### **1.6.1 General**

Hallar las evidencias de validez de la Escala de Resiliencia (ER) en adolescentes de nivel secundario del distrito de Víctor Larco Herrera.

### **1.6.2 Específicos**

Determinar la evidencia de validez basada en la estructura interna mediante el método del análisis factorial confirmatorio de las inferencias de la Escala de Resiliencia (ER) en adolescentes de nivel secundario del distrito de Víctor Larco Herrera.

Determinar la confiabilidad mediante el método de consistencia interna de las inferencias de la Escala de Resiliencia (ER) en adolescentes de nivel secundario del distrito de Víctor Larco Herrera.

## **II. MÉTODO**

### **2.1 Diseño de Investigación**

#### **Instrumental**

Según Montero y León (2007) sostienen que este diseño está “dirigido a la realización de pruebas y apartados, considerando tanto el diseño o adaptación, como investigaciones encaminadas a obtener las propiedades psicométricas” (p.856).

## 2.2 Variables, operacionalización

Tabla 1.

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Indicadores	Escala de Medición
Resiliencia	Wagnild y Young (1993) indican que la resiliencia es una característica de la personalidad que equilibra el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación.	Se aplicó la Escala de Resiliencia. Esta consta de 5 dimensiones:	Se consideran las siguientes dimensiones según manifiestan Wagnild y Young (1993): Satisfacción Personal: “tener un entendimiento de lo que significa la vida y cómo se puede contribuir a la misma”: Ítems 16, 21, 22 y 25 (p.8). Ecuanimidad: “relacionada con una perspectiva de vida de forma equilibrada, toma las cosas de forma calmada, frente a un evento adverso. Ítems: 7, 8, 11 y 12. (p.8) Sentirse Bien Solo: “estrechamente relacionada con la libertad y la sensación de verse asimismo como seres únicos e importantes.”: Ítems: 5, 3 y 19. (p.8)	Intervalo. Como refiere Orlandoni (2010) expresa que en esta escala se puede establecer un orden, comparación y distancia entre sus valores (p.245).

---

Confianza en sí mismo: “es visto como la capacidad para creer en uno mismo, en las habilidades que pueda tener”:

Ítems: 6, 9, 10, 13, 17, 18 y 24.  
(p.8)

Perseverancia: “tiene que ver con la constancia frente al evento hostil, poseer una sensación de logro y disciplina”:

Ítems 1, 2, 4, 14, 15, 20 y 23.  
(p.8)

---

## 2.3 Población y muestra

### 2.3.1. Población:

La población fue constituida por 973 alumnos de instituciones educativas estatales, estas son, Augusto Alva Ascurra, Víctor Larco Herrera y José Antonio Encinas del distrito de Víctor Larco.

### 2.3.2. Muestra:

En el presente estudio la unidad de análisis la conformaron 510 estudiantes de ambos géneros de 13 a 17 años que constituyen a la connotación de una muestra de tipo censal, según, Hernández Fernández y Baptista (2014) refiriendo que la muestra de tipo censal, es aquella en la que se aplica un instrumento de tipo psicométrico a todos los participantes; esperando obtener las características similares.

**Tabla 2**

Institución Educativa	Frecuencia	Porcentaje
Institución 1	61	12%
Institución 2	236	46%
Institución 3	213	42%
Total	510	100%

## **CRITERIOS DE SELECCIÓN:**

### **Criterios de inclusión:**

- Estudiantes del presente año escolar que se encuentren desde 3 a 5to año de secundaria.
- Los estudiantes deben pertenecer al distrito de Víctor Larco Herrera.

### **Criterios de exclusión:**

- A los estudiantes que no hayan realizado el llenado del cuestionario de forma completa.

## **2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **2.4.1. Técnica**

Referente a la recolección de datos, se recurrió a usar la técnica de evaluación psicométrica, como herramienta indirecta; no se estableció la comunicación presencial entre el investigador y el evaluado, dedicada en el análisis de la validez y confiabilidad (Alarcón, 2013).

## **2.4.2. Instrumentos**

**Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild Young.** Esta escala es de procedencia americana y fue construida por Wagnild y Young en el año 1988 y revisada en 1993 por los mismos autores. El instrumento está compuesto por 25 ítems los cuales poseen un rango de puntaje de 25 a 175 puntos, y la escala es de tipo Likert, donde 1 indica total desacuerdo y 7 total de acuerdo. Este test tiene una duración de aplicación 25 - 30 minutos. El objetivo del instrumento es establecer el nivel de la resiliencia en los individuos y realizar un análisis psicométrico de la misma variable. La Escala cuenta con dos factores: Competencia personal y aceptación de uno mismo y de la vida, además contienen 5 dimensiones: confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal y sentirse bien solo.

### **Confiabilidad y Validez**

En el estudio realizado por Wagnild y Young (1993) refieren haber hallado confiabilidades de 0.85 en una muestra de cuidadores de pacientes con Alzheimer, 0.86 y 0.85 en dos muestras de personas graduadas, 0.90 en madres primerizas post parto y 0.76 en residentes de alojamientos públicos. Por otra parte, la validez del contenido fue obtenida a priori en vista a que los ítems fueron seleccionados en relación a lo que reflejaban en función de la definición de resiliencia. La validez concurrente según Wagnild y Young (1993), lo efectuaron al correlacionar variables altas, con mediciones establecidas de constructos vinculados como: Depresión, con  $r = -0.36$ , satisfacción con la vida,  $r = 0.59$ , moral,  $r = 0.54$  salud,  $r = 0.50$ , autoestima. Por otro lado, Novella (2002), sostiene que utilizando los mismos procedimientos estadísticos (factorización y rotación) utilizados por los autores de la escala, hallando dos factores, el primero compuesto por 20 ítems y el segundo por 5.

Concerniente a la confiabilidad, esta fue obtenida por medio del coeficiente alfa, alcanzando una consistencia interna global de 0.87 y correlaciones ítems - test que fluctúan entre .18 a .63, mostrando coeficientes significativos al nivel de 0.1 ( $p < .01$ ).

Para valorar la calidad de los reactivos se procedió a calcular el coeficiente de correlación ítems - test corregido (ítems reminder) o índice de discriminación (ID) en todos los ítems, por medio del coeficiente de correlación de Pearson.

## **2.5 Método de análisis de datos**

Se aplicó el instrumento en una muestra adolescente, luego, se procedió a la tabulación en la herramienta virtual Microsoft Excel 2016, como primera vía de recopilación directa de las apreciaciones de los adolescentes. Consecuentemente, se obtuvo la información estadística a través del programa de la IBM SPSS Statistics versión. 24, utilizando la extensión del AMOS versión 24, siguiendo los procedimientos que pauta Medrano y Núñez (2017) de acuerdo al análisis factorial confirmatorio se logró cumplir el primer objetivo específico, de esta manera se determinó la validez basada en la estructura interna, a través de la técnica del análisis factorial confirmatorio, donde se procedió a utilizar el método de cuadrados mínimos no ponderados, debido a la presencia de normalidad univariada, en la asimetría y curtosis (Lloret, Ferreres, Hernández y Tomás, 2014), reportando, índices de ajuste, G.F.I., A.G.F.I., N.F.I., los cuales presentan sus puntos de corte para un buen ajuste en valores a partir de .90, asimismo para un óptimo ajuste desde .95, mientras que valores inferiores se toman como insuficientes, mientras que el PNFI, se considera un buen ajuste desde .80, y un ajuste óptimo de .90, por otro lado el SRMR y RMSEA, valores inferiores a .080 para un buen ajuste, e inferiores a .050 un óptimo ajuste (Escobedo, Hernández, Estebane y Martínez, 2016).

Posteriormente, se llevó a cabo la obtención de la confiabilidad, considerando la postura de Ventura-León (2017) por medio del método de consistencia interna del coeficiente omega, y sus intervalos de confianza al 95%, con un bootstrap de 1000, se reportó la fiabilidad, donde Campo y Oviedo (2008) establecen su punto de corte para una confiabilidad aceptable a partir de .65, y elevada desde .90, mientras que valores inferiores se considera una fiabilidad inaceptable.

## **2.6 Aspectos éticos**

Se gestionó los permisos pertinentes para realizar la aplicación del instrumento de investigación. Además, se otorgó un formato denominado “testigo informado” para así poder contar con el permiso respectivo del docente del aula o auxiliar. Por otra parte, se explicó a los alumnos el objetivo de este estudio y la importancia de las respuestas que consideren oportunas, haciendo énfasis en la honestidad de sus respuestas; por nuestra parte, expresando la confidencialidad en el proceso evaluativo. Para concluir, se comunicó a las instrucciones y el tiempo límite para el desarrollo del instrumento (25 - 30 minutos).

### **III. RESULTADOS**

#### **3.1. Análisis factorial confirmatorio**

En la tabla número 3 se aprecia en el análisis factorial confirmatorio; suponiendo una estructura de 5 factores de la escala de resiliencia en una muestra de adolescentes de educación secundaria del Distrito Víctor Larco. Se efectuó un primer análisis factorial confirmatorio a los 25 ítems del instrumento mediante el método de cuadrados mínimos no ponderados, donde se reporta el ajuste absoluto por medio de: el índice de bondad de ajuste (G.F.I.=.963), el índice de bondad de ajuste ajustado (A.G.F.I.=.955), y en el residuo estandarizado cuadrático medio (S.R.M.R.=.0551); el ajuste comparativo a través del índice de ajuste normado (N.F.I.=.934); y el ajuste parsimonioso (P.N.F.I.=.825).

Posteriormente, se procedió a realizar un segundo análisis factorial confirmatorio suprimiendo los ítems 20 y 25 de la dimensión satisfacción personal y perseverancia, debido a que poseían cargas factoriales estandarizadas bajas (.035 y .259); el método utilizado en dicho análisis es el de cuadrados mínimos no ponderados, donde se reporta el índice de ajuste absoluto a través de: el índice de bondad de ajuste (GFI=.977), el índice de bondad de ajuste ajustado (A.G.F.I.=.972), y el residuo estandarizado cuadrático medio (S.R.M.R.=.0477); el ajuste comparativo por medio del ajuste normado ((NFI=.961); y el ajuste parsimonioso (PNFI=.835).

Tabla 3.

*Índices de ajuste absoluto, ajuste comparativo y ajuste parsimonioso (n=510).*

<b>Índices de Ajuste</b>		<b>Resultados AFC (25tems)</b>	<b>Resultados AFC (23 Ítems)</b>
<b>Ajuste Absoluto</b>			
GFI	Índice de bondad de ajuste	.963	.977
AGFI	Índice de bondad de ajuste ajustado	.955	.972
SRMR	Residuo estandarizado cuadrático medio	.0551	.0477
<b>Ajuste Comparativo</b>			
NFI	índice de ajuste normado	.934	.961
<b>Ajuste Parsimonioso</b>			
PNFI	Índice de ajuste normado parsimonioso	.825	.835

En la tabla 4, se aprecia la matriz de correlaciones entre ítems las cuales varían de .15 a .23 en la dimensión satisfacción personal, de .15 a .24 en la dimensión ecuanimidad, de .19 a .35 en la dimensión sentirse bien solo, de .22 a .37 en la dimensión confianza en sí mismo, y de .24 a .36 en la dimensión perseverancia.

Tabla 4.

*Matrices de correlaciones por ítems de la escala de resiliencia (n=510)*

Ítems	It16	It21	It22	It7	It8	It11	It12	It3	It5	It19	It6	It9	It10	It13	It17	It18	It24	It1	It2	It4	It14	It15	It23	
It16	<b>1</b>																							
It21	<b>.23</b>	<b>1</b>																						
It22	<b>.15</b>	<b>.19</b>	<b>1</b>																					
It7	.18	.24	.15	<b>1</b>																				
It8	.23	.30	.19	<b>.24</b>	<b>1</b>																			
It11	.14	.18	.12	<b>.15</b>	<b>.19</b>	<b>1</b>																		
It12	.18	.24	.15	<b>.19</b>	<b>.24</b>	<b>.15</b>	<b>1</b>																	
It3	.15	.21	.13	.16	.20	.12	.16	<b>1</b>																
It5	.12	.15	.10	.12	.15	.09	.12	<b>.19</b>	<b>1</b>															
It19	.20	.27	.17	.21	.27	.16	.21	<b>.33</b>	<b>.25</b>	<b>1</b>														
It6	.24	.32	.20	.23	.29	.18	.23	.26	.20	.34	<b>1</b>													
It9	.17	.23	.15	.17	.21	.13	.16	.19	.14	.24	<b>.25</b>	<b>1</b>												
It10	.24	.32	.20	.23	.29	.18	.23	.26	.19	.34	<b>.34</b>	<b>.25</b>	<b>1</b>											
It13	.22	.29	.19	.21	.27	.16	.21	.24	.18	.31	<b>.31</b>	<b>.22</b>	<b>.31</b>	<b>1</b>										
It17	.23	.30	.19	.22	.27	.17	.21	.24	.18	.32	<b>.32</b>	<b>.23</b>	<b>.32</b>	<b>.29</b>	<b>1</b>									
It18	.22	.30	.19	.21	.27	.16	.21	.24	.18	.31	<b>.32</b>	<b>.23</b>	<b>.32</b>	<b>.29</b>	<b>.29</b>	<b>1</b>								
It24	.26	.34	.22	.25	.31	.19	.24	.28	.21	.36	<b>.37</b>	<b>.26</b>	<b>.36</b>	<b>.33</b>	<b>.34</b>	<b>.34</b>	<b>1</b>							
It1	.20	.26	.17	.20	.25	.15	.20	.22	.17	.29	.30	.21	.30	.27	.28	.28	.32	<b>1</b>						
It2	.18	.24	.15	.18	.23	.14	.18	.20	.15	.26	.27	.19	.27	.25	.25	.25	.29	<b>.24</b>	<b>1</b>					
It4	.23	.30	.19	.23	.29	.18	.23	.25	.19	.33	.34	.24	.34	.31	.32	.31	.36	<b>.31</b>	<b>.28</b>	<b>1</b>				
It14	.18	.23	.15	.18	.22	.14	.18	.20	.15	.26	.27	.19	.26	.24	.25	.24	.28	<b>.24</b>	<b>.22</b>	<b>.27</b>	<b>1</b>			
It15	.23	.30	.19	.23	.29	.18	.23	.26	.19	.33	.34	.25	.34	.31	.32	.32	.36	<b>.31</b>	<b>.28</b>	<b>.35</b>	<b>.27</b>	<b>1</b>		
It23	.23	.31	.20	.24	.30	.18	.24	.26	.20	.34	.35	.25	.35	.32	.33	.33	.38	<b>.32</b>	<b>.29</b>	<b>.36</b>	<b>.28</b>	<b>.36</b>	<b>1</b>	

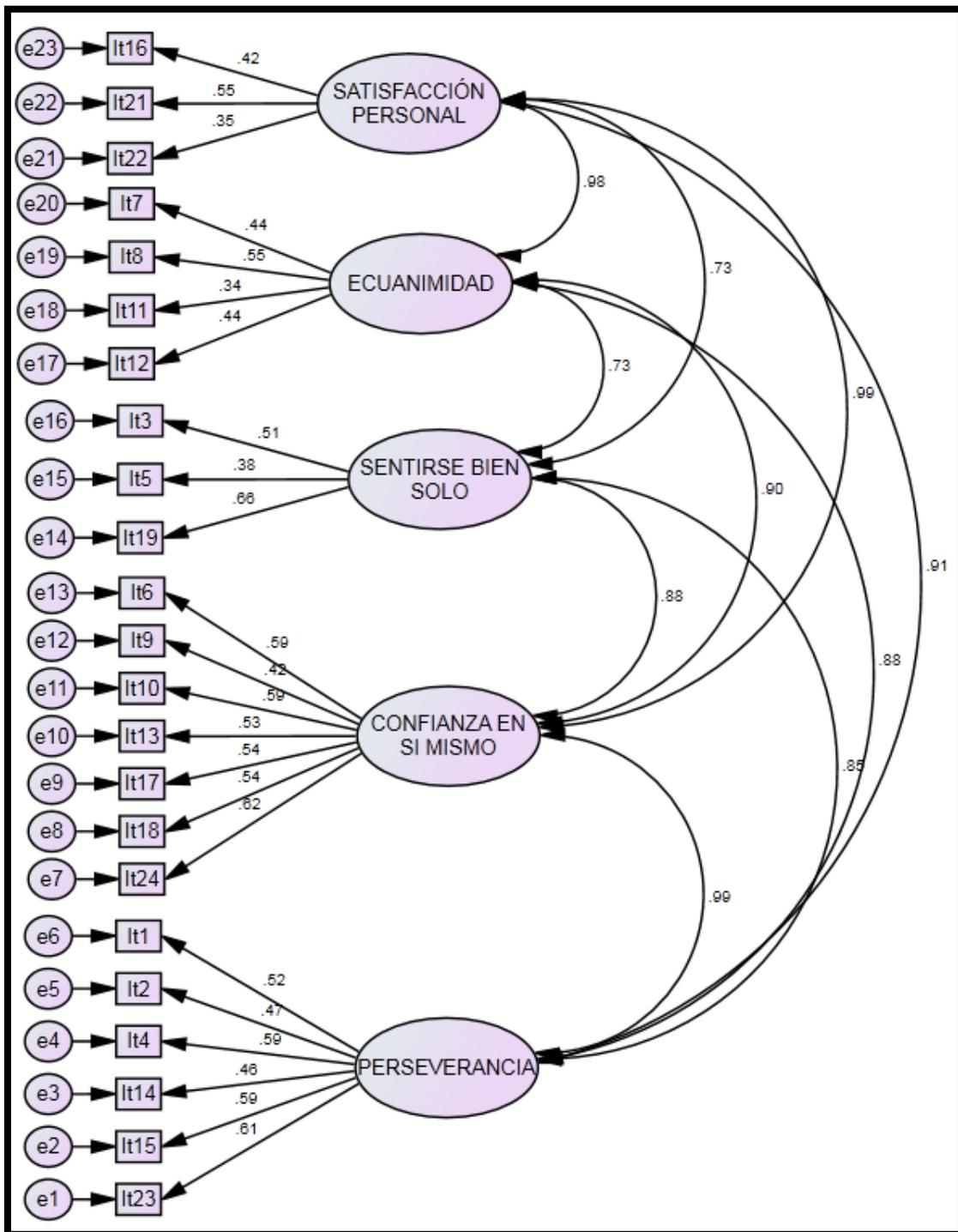
En la tabla 5, se evidencia que las cargas factoriales estandarizadas del análisis factorial confirmatorio de los 5 factores del instrumento aplicado en una muestra de adolescentes estudiantes del Distrito Víctor Larco, apreciándose factoriales de .349 a .55 en la dimensión satisfacción personal, de .337 a .554 en la dimensión de ecuanimidad, de .378 a .657 en la dimensión sentirse bien solo, de .419 a .621 en la dimensión confianza en sí mismo y de .470 a .612 en la dimensión perseverancia.

Tabla 5.

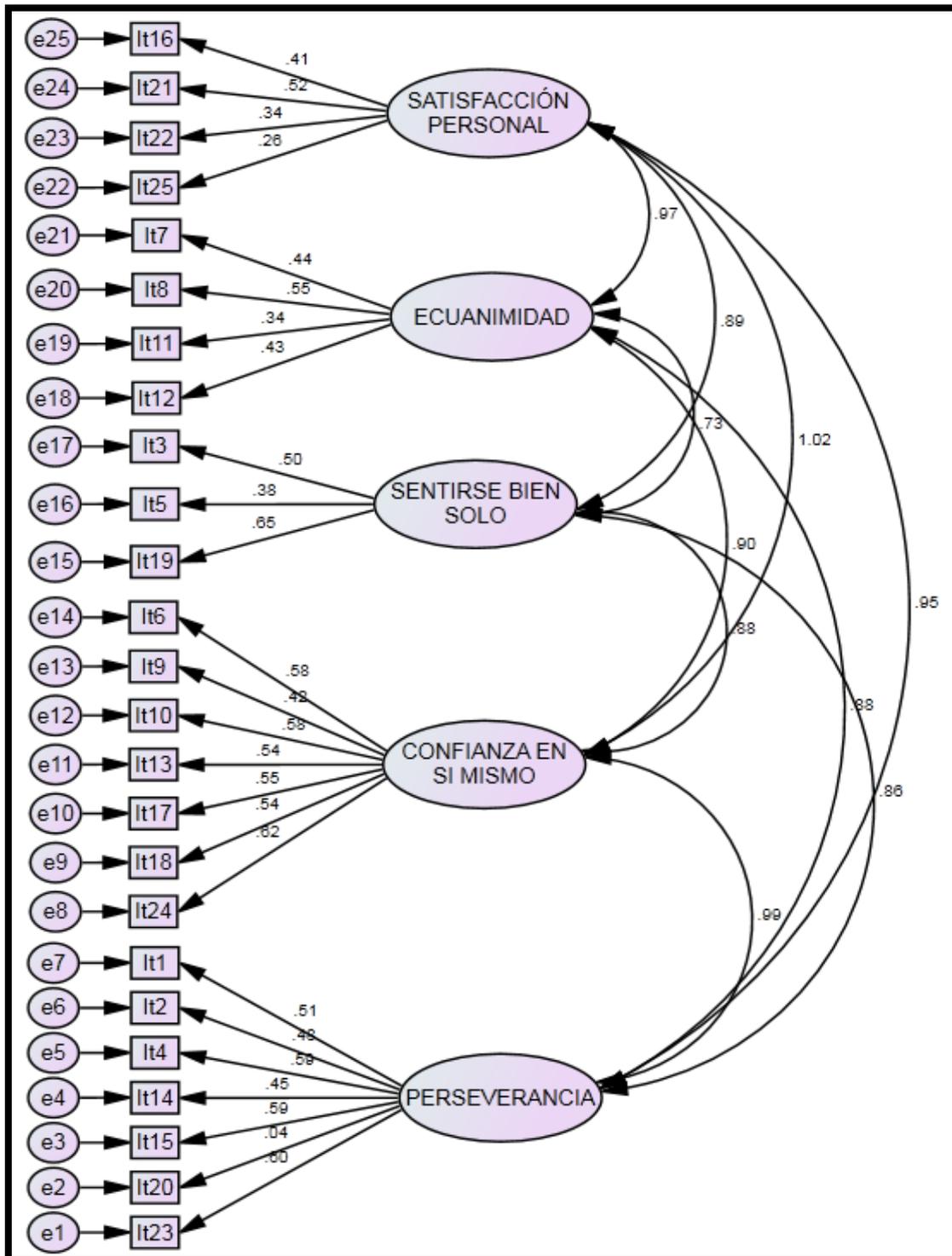
*Cargas factoriales estandarizadas de la escala de resiliencia (n=510)*

Ítems	Factores				
	Satisfacción Personal	Ecuanimidad	Sentirse bien Solo	Confianza en sí Mismo	Perseverancia
It16	.418				
It21	.555				
It22	.349				
It7		.441			
It8		.554			
It11		.337			
It12		.436			
It3			.505		
It5			.378		
It19			.657		
It6				.587	
It9				.419	
It10				.585	
It13				.534	
It17				.544	
It18				.539	
It24				.621	
It1					.518
It2					.470
It4					.590
It14					.458
It15					.593
It23					.612

**Figura 1.** Estructura factorial de la escala de resiliencia en adolescentes de nivel secundario del Distrito de Víctor Larco (nueva estructura) con Amos V24 (n=510).



**Figura 2.** Estructura propuesta por el autor con Amos V24 (n=510).



### **3.2. Análisis preliminar de los ítems de la Escala de Resiliencia (ER) en adolescentes de nivel secundario del distrito de Víctor Larco Herrera**

En la tabla 6, se aprecia el análisis descriptivo y preliminar de los reactivos. Donde el ítem 20 posee la media más baja ( $M = 3.78$ ) y el ítem 6 la media más alta ( $M = 6.032$ ). La desviación estándar oscila entre 1.349 y 1.770; asimismo, se observa que el valor del ítem 6 en asimetría y curtosis puntúa por encima del  $\pm 1.5$ , de lo cual se concluye que no existe normalidad multivariada. Además, se aprecia que los índices de correlación ítem-factor varía de .21 a .527 lo cual indica que es aceptable, a excepción de los ítems 20 y 25, que puntúa por debajo de .20, de modo similar en la correlación ítem-test se aprecia que el ítem 20 alcanza un índice por debajo del .20, considerándose como inaceptable (Kline, 1998).

Tabla 6.

*Media, desviación estándar, asimetría y curtosis (n=510)*

Factor	Ítems	Media	Desv. Desviación	Asimetría	Curtosis	Ítem-Factor	Ítem-Test
						$r_{itc}$	$r_{itc}$
Satisfacción Personal	It16	5.45	1.525	-.794	-.032	.307	.385
	It21	5.61	1.559	-1.078	.625	.210	.462
	It22	4.18	1.548	-.189	-.164	.232	.326
	It25	5.45	1.676	-.904	-.017	.142	.263
Ecuanimidad	It7	4.55	1.489	-.302	-.030	.304	.399
	It8	5.44	1.709	-1.044	.319	.309	.462
	It11	4.50	1.486	-.329	-.028	.283	.300
	It12	4.58	1.446	-.431	.293	.286	.362
Sentirse bien Solo	It3	5.07	1.630	-.617	-.263	.375	.423
	It5	5.16	1.593	-.689	-.037	.319	.328
	It19	5.02	1.387	-.560	.394	.301	.564
Confianza en Sí Mismo	It6	6.03	1.373	-1.691	2.828	.459	.516
	It9	4.24	1.483	-.115	-.076	.365	.409
	It10	5.31	1.479	-.767	.241	.498	.526
	It13	4.65	1.490	-.332	-.197	.491	.518
	It17	5.24	1.566	-.740	.017	.453	.502
	It18	5.74	1.403	-1.152	1.097	.449	.510
	It24	5.36	1.412	-.936	.843	.527	.563
Perseverancia	It1	4.88	1.349	-.275	.191	.409	.460
	It2	4.86	1.364	-.313	.099	.405	.440
	It4	4.87	1.470	-.628	.243	.486	.538
	It14	5.01	1.480	-.597	.140	.366	.401
	It15	5.02	1.523	-.743	.337	.472	.539
	It20	3.78	1.770	.030	-.827	-.051	.055
	It23	5.21	1.435	-.696	.311	.341	.527

*Nota:*  $r_{itc}$ =índice de correlación R corregido

### 3.3. Evidencias de validez por consistencia interna

En la tabla 7, se aprecia los índices de consistencia interna según el coeficiente Omega, reportando un índice que varían de .422 a .750, siendo el más bajo en la dimensión satisfacción personal y el más alto en la dimensión confianza en sí mismo.

Tabla 7.

Factores	Media	DE	Asimetría	Curtosis	N ítems	$\omega$	IC 95%	
							LI	LS
Satisfacción Personal	20.69	3.777	-.498	.253	3	.422	.398	.457
Ecuanimidad	19.07	3.892	-.425	.398	4	.495	.473	.559
Sentirse bien Solo	15.25	3.294	-.534	.441	3	.522	.498	.543
Confianza en sí Mismo	36.56	6.441	-.820	1.026	7	.750	.732	.792
Perseverancia	33.63	5.723	-.306	.553	6	.715	.693	.740
Resiliencia	125.20	18.487	-.644	.929	23	.890	.864	.918

#### IV. DISCUSIÓN

Los catástrofes naturales han afectado al ser humano desde su existencia, constituyendo una problemática que difícilmente se puede aplacar cuando se genera de forma imprevista (Bonanno, 2005). Sin embargo, se puede afrontar mediante diversas estrategias y recursos; entre los más importantes, la resiliencia, esta capacidad le permite al individuo sobreponerse a situaciones adversas, utilizando de forma efectiva los recursos disponibles y redes de apoyo (Grotberg, 2003).

Por otra parte, en el Perú se ha vivenciado diversos desastres naturales, que han afectado a la población, no sólo a nivel económico, social, laboral, y educativo, también afecta a la salud física y psicológica (Organización Panamericana de la Salud, 2010), Es así que en la región La Libertad, se observó la implicancia de sucesos adversos de índole natural, que afectó a diversos distritos, como, El Porvenir, Trujillo, y Víctor Larco Herrera (Diario Correo, 14 de marzo de 2017; Radio Programas del Perú, (17 de marzo de 2017), constituyendo relevante valorar los factores que permiten a la población afectada sobreponerse, y conllevar el proceso de reconstrucción sociocultural (Puig y Rubio, 2011), teniendo en cuenta la satisfacción Personal, Ecuanimidad, Sentirse Bien Solo, Confianza en sí mismo y Perseverancia, como indicadores de un individuo resiliente (Wagnild y Young, 1993).

De esta manera, la investigación se orientó a determinar las evidencias de validez de la Escala de Resiliencia (ER) en adolescentes del distrito de Víctor Larco Herrera. En tal sentido se efectuó un análisis preliminar, donde se observa que la media alcanzada se ubica por encima de la teórica, además existe presencia de no normalidad univariada (Lloret, Ferreres, Hernández y Tomás, 2014), en cuanto a los índices de homogeneidad, se observa que tanto la correlación ítem-test como ítem-factor alcanzan valores de aceptables (Kline, 1998) a muy buenos (Elosua y Bully, 2012), a excepción del ítem 20 y 25 que alcanza valores insuficientes, descritos respectivamente como “algunas veces me obligo hacer cosas aunque no quiera” del

factor perseverancia y “Acepto que hay personas a las que yo no les agrado” de satisfacción personal, refiere que el reactivo no se relaciona con las demás variables latentes que el modelo teórico (Alarcón, 2013), ítem que posteriormente se analiza a profundidad en el análisis psicométrico de la validez basado en la estructura interna (Elosua, 2003).

En el primer objetivo específico, se determinó la evidencia de validez basada en la estructura interna mediante el método del análisis factorial confirmatorio de las inferencias de la escala de resiliencia (ER) en adolescentes del distrito de Víctor Larco Herrera, utilizando el método de cuadrados mínimos no ponderados por la presencia de no normalidad univariada (Medrano y Núñez, 2017), el cual reportó para el ajuste absoluto por medio de: el índice de bondad de ajuste (G.F.I.) de .963, el índice de bondad de ajuste ajustado (AGFI) de .955, y en el residuo estandarizado cuadrático medio (S.R.M.R.) de .0551, evidenciando un ajuste óptimo entre los ítems para representar a las variables latentes, con un margen de error dentro de los lineamientos psicométricos viables; asimismo, el ajuste comparativo por medio del: índice de ajuste normado (N.F.I.) alcanza un valor de .934; y el ajuste parsimonioso por medio del: índice ajustado por parsimonia (P.N.F.I.) de .825, indican un ajuste aceptable del modelo teórico, a razón de la estructura interna, con el modelo estimado, de la muestra de estudio, con una calidad admisible (Pérez, Medrano y Sánchez, 2013).

Evidenciando que los ítems 20 y 25 presentan cargas factoriales por debajo del mínimo requerido, evidenciando que ambos reactivos no contribuyen en la variabilidad explicada del factor al cual el modelo teórico pauta su pertinencia (Fernández, 2015), convergiendo con los resultados de los índices de homogeneidad, requiriendo la realización del re especificación como procedimiento alternativo para observar el grado de ajuste (Medrano y Núñez, 2017), en tal sentido se realizó un segundo análisis factorial confirmatorio suprimiendo los ítems 20 y 25 de la dimensión satisfacción personal y perseverancia, debido a que poseían cargas

factoriales estandarizadas bajas (.035 y .259), obteniendo para el índice de ajuste absoluto a través de: el índice de bondad de ajuste (GFI) de .977, en el índice de bondad de ajuste ajustado (AGFI) de .972, y el residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR) de .0477, asimismo para el ajuste comparativo por medio del ajuste normado (NFI) de .961; y el ajuste parsimonioso, mediante el índice ajustado por parsimonia (PNFI) de .835, indicando un ajuste óptimo, para reflejar el grado de variabilidad explicada que aportan los reactivos a la variable, la cual en su estructura interna se ajusta a la muestra de estudio, con una calidad pertinente para su posterior utilización en el proceso de valoración psicométrica (Escobedo, Hernández, Estebane y Martínez, 2016). Resultados que se reafirman con la ausencia de Multicolinealidad en la matriz de correlaciones bivariadas, como una característica positiva (Pérez, et al., 2013) Asimismo, cargas factoriales estandarizadas obtenidas, las cuales alcanzan en la totalidad de los ítems un nivel óptimo (Fernández, 2015), a diferencia de los estudios de Gonzales (2017) y Ávila (2017), en los cuales el análisis factorial confirmatorio reportó valores inaceptables, posiblemente por no proceder mediante los métodos adecuados para obtener la evidencia de validez basada en la estructura interna.

Como segundo objetivo específico se determinó la confiabilidad mediante el método de consistencia interna de las inferencias de la escala de resiliencia (ER) en adolescentes del distrito de Víctor Larco Herrera, reportando el coeficiente omega corregido, que obtiene valores de fiabilidad con mayor precisión, pues utiliza las cargas factoriales para su estimación (Ventura y Caycho, 2017), reporta valores aceptables para los factores confianza en sí mismo y perseverancia, mientras que para satisfacción personal, ecuanimidad y sentirse bien sólo alcanzan valores insatisfactorios, debido a una cantidad de ítems menor a 5 reactivos (Campo y Oviedo, 2008) de igual manera por las cargas factoriales, aunque cumplan con el criterio mínimo para el análisis factorial confirmatorio, se requieran que estén sean por encima del .50 como un criterio moderado (Lloret, et al., 2014), lo cual permitirá una fiabilidad con mayores índices, que al igual que el coeficiente alfa, el cual utiliza

los índices de homogeneidad para su estimación, mientras mayor sea el indicador, mayor será la confiabilidad (Prieto y Delgado, 2010).

A diferencia del estudio de Wagnild y Young (1993), quien obtuvo índices de confiabilidad mediante el método de consistencia interna de criterio aceptable, posiblemente por ser una construcción y validación del instrumento los resultados obtenidos presentan un mejor ajuste a la población, a diferencia de estudios de adaptación (Lloret, et al., 2014), además de utilizar el coeficiente Alfa como estimador suele inflar la fiabilidad (Ventura y Caycho, 2017), misma particularidad se observa en los estudios de Pesce, et al. (2005), Lundman, et al. (2007), Novela (2002), Castilla, et al. (2014), obteniendo valores aceptables, mientras que los estudios de Gonzales (2017) y Ávila (2017) quienes su fiabilidad en algunas dimensiones reportó valores desfavorables mediante el coeficiente omega, el cual vale resaltar permite una estimación más precisa (Ventura y Caycho, 2017).

De esta manera, la investigación presenta un aporte a nivel metodológico, como un antecedente previo, que utiliza los procedimientos acordes a la metodología actual, asimismo a nivel teórico, mediante la revisión actualizada de los fundamentos de la variable resiliencia, y a nivel práctico a largo plazo, contribuyendo con su desarrollo psicométrico, post utilidad en el ámbito de evaluación psicológica (American Educational Research Association, American Psychological Association y National Council on Measurement in Education, 2014).

## V. CONCLUSIONES

Se determinó las evidencias de validez de la Escala de Resiliencia (ER) en adolescentes del distrito de Víctor Larco Herrera, aportando en la metodología psicométrica, asimismo en la teórica de la variable, y a nivel práctico en el desarrollo del instrumento a largo plazo.

Se determinó la evidencia de validez basada en la estructura interna a través del método de análisis factorial confirmatorio de las inferencias de la escala de resiliencia (ER) adolescentes del distrito de Víctor Larco Herrera, reportando que el modelo teórico alcanza un buen ajuste al modelo estimado, mientras que el modelo propuesto reporta un ajuste óptimo.

Se determinó la confiabilidad mediante el método de consistencia interna de las inferencias de la escala de resiliencia (ER) en adolescentes del distrito de Víctor Larco Herrera, reporta valores aceptables para los factores confianza en sí mismo y perseverancia, mientras que, para satisfacción personal, ecuanimidad y sentirse bien sólo alcanzan valores insatisfactorios.

## **VI. RECOMENDACIONES**

Realizar una validez de contenido de la estructura factorial propuesta, debiendo realizar el análisis de contenido para los ítems 20 y 25, que permita asegurar mediante los procedimientos de dominio, la relevancia, claridad y coherencia los reactivos resultantes para el instrumento.

Considerar que el resultado referente a una estructura interna de 23 ítems responde a una propuesta que se debe desarrollar a posteriori, considerando los permisos de autoría y validación acorde al contexto estudiado.

Reportar la confiabilidad mediante otros métodos, como el test re test que permita evidenciar si la fiabilidad continúa manteniéndose por debajo de los criterios mínimos, para la propiedad de la confiabilidad.

Considerar que la investigación aporta a nivel práctico sólo desde la perspectiva del desarrollo de un instrumento a largo plazo, debido que aún se tiene que reportar y comprobar la propiedad de la confiabilidad, además de generar baremos acordes a la variable estudiada.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alarcón, R. (2013). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento* (2da. Ed). Lima: Universidad Ricardo Palma.
- American Educational Research Association, American Psychological Association & National Council on Measurement in Education. (2014). *Standards for educational and psychological testing*. Washington, DC: American Educational Research Association.
- American Psychological Association (2017) Resiliencia para adolescentes. Recuperado de: <http://www.apa.org/centrodeapoyo/recuperacion.aspx>
- Ávila, I. (2017). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Resiliencia (ER) en alumnos de secundaria del Distrito de Santiago de Cao*. (Tesis licenciatura). Universidad César Vallejo. Perú
- Ballesteros, F. (2013). *Evaluación Psicológica*. (2da. Ed.). Madrid: Pirámide
- Benard, B. (2004). *Resiliency What we have learned*. San Francisco: West Ed.
- Bonanno, G. (2005). Resilience in the face of potential trauma. *Current Directions in Psychological Science*, 14, 135-138.
- Bustos, M. (2013). Factores de resiliencia en adolescentes residentes en un centro de protección de Valparaiso. *Revista de Psicología*, 2(4), 85 - 108. Recuperado de: <http://sitios.uvm.cl/revistapsicologia/revistadetalle.php/4/24/contenido/factoresde-resiliencia-en-adolescentes-residentes-en-un-centro-de-protecciondevalparaiso>

- British Broadcasting Corporation (2010). Terremoto en Chile: 1,5 millón de viviendas dañadas. *La República*, pp.1-1. Recuperado de:  
[http://www.bbc.com/mundo/america\\_latina/2010/02/100228\\_terremoto\\_chile\\_sismo\\_infraestructura\\_mr.shtml?print=1](http://www.bbc.com/mundo/america_latina/2010/02/100228_terremoto_chile_sismo_infraestructura_mr.shtml?print=1)
- Calhoun, L. & Tedeschi, R. (1999). *Facilitating Posttraumatic Growth. A clinician's guide*. Londres: Lawrence Erlbaum Associates.
- Campo, A. & Oviedo, H. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista de Salud Pública*, 10 (5), 831-839.
- Cardis, E. y Sarukhan, A. (11 de marzo de 2017). Fukushima, seis años después: las consecuencias y las lecciones. *Diario El País*. Recuperado de:  
[https://elpais.com/elpais/2017/03/09/ciencia/1489057242\\_612605.html](https://elpais.com/elpais/2017/03/09/ciencia/1489057242_612605.html)
- Cardoso, F. y Sacomori, C. (2014). Resilience of athletes with physical disabilities: A cross sectional study. *Revista de psicología del deporte*. 23(1). ISSN: 1132-239X. Universitat de les Illes Balears. Universidad Autónoma de Barcelona.
- Castaño, T. (2013). *Impacto de los Desastres en la Salud Mental de los niños y adolescentes*. (Trabajo Fin de Máster en Análisis y Gestión de Emergencia y Desastres.) Universidad de Oviedo. España.
- Castilla, H., Caycho, T., Shimabukuro, M., Valdivia, A., Torres, M. (2014) Análisis Exploratorio de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en una muestra de adolescentes, jóvenes y adultos universitarios de Lima Metropolitana. *Revista Psicológica de Arequipa*, 4(1), 80-93.

- Connor, K. & Davidson, J. (2003). Development of a new resilience scale: The Connor-Davidson resilience scale (CD-RISC). *Revista de Depression and Anxiety*, 18, 76-82.
- Diario Correo. (2017). Trujillo: Se declara alerta roja tras la activación de las quebradas San Ildefonso y San Carlos. *Diario Correo*, pp. 1-1. Recuperado de: <https://diariocorreo.pe/edicion/la-libertad/trujillo-se-declara-alerta-roja-tras-la-activacion-de-las-quebradas-san-ildefonso-y-san-carlos-737107/>
- Diario La República (2011). Tragedia por terremoto de 8,9 grados que generó tsunami en Japón. *Diario La República*, pp.1-1. Recuperado de: <http://larepublica.pe/11-03-2011/tragedia-por-terremoto-de-89-grados-que-genero-tsunami-en-japon>
- Domínguez, S. (2016). Sobre el uso del coeficiente alfa en escalas multidimensionales: un re análisis a Peña-Rodríguez, et al. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 15(2), 313-316
- Elosua, P. (2003). Sobre la Validez de los test. *Psicothema*, 15(2), 315-321
- Elosua, P. & Bully, G. (2012). *Prácticas de Psicometría: Manual de Procedimiento* (1ra ed.). Vasco: Universidad de Vasco.
- Escobedo, M. Hernández, J. Estebane, V. & Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Ciencia & Trabajo*, 18(55), 16-22.
- Fernández, A. (2015). Aplicación del análisis factorial confirmatorio a un modelo de medición del rendimiento académico en lectura. *Ciencias Económicas*, 33(2), 39-66.
- Fierro, A. (2009). La filosofía del buen vivir. Recuperado de: [http://www.uma.es/psicologia/docs/eudemon/analisis/buen\\_vvir\\_examen\\_filosofico.pdf](http://www.uma.es/psicologia/docs/eudemon/analisis/buen_vvir_examen_filosofico.pdf)

- Forés, A. y Grané, J. (2012). *La resiliencia en entornos socioeducativos*. España: Narcea, S.A. de ediciones.
- Fraser, M., Kirby, L., & Smokowski, P. (2004). *Risk and Resilience in Childhood. An ecological perspective*. Washington. DC: National Association of Social Workers Press.
- Fredrickson, B. (2001). The role of positive emotions in positive psychology: The broaden-and-build theory of positive emotions. *American Psychologist*, 56, 218-226.
- Gonzales, D. (2017). *Propiedades psicométricas de la Escala de Resiliencia (ER) en alumnos de secundaria en El Distrito de El Porvenir*. (Tesis Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Perú.
- Grotberg, H. (2003). *Resilience for Today: Gaining Strength from Adversity (Resiliencia para hoy: ganando fuerza desde la adversidad)*. Estados Unidos: *Greenwood Publishing Group*. Recuperado de: <https://www.adolescenciasema.org/ficheros/REVISTA%20ADOLESCERE/vol5num1-2017/07-22%20Pubertad%20y%20adolescencia.pdf>
- Güemes, M., González, M. y Hidalgo, M. (2017). Pubertad y Adolescencia. *Adolescere*. 5(1),7 - 22.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6a ed.). México: Mcgraw-hill Interamericana.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación*. (5ª Edición). México DF: Mcgraw-Hill / Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Hervás, G. (2003) Psicología positiva: una introducción. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado*. N° 66 - 2009. PP 23 - 41

Hervás, G. y Vasquez, C. (2009). *La ciencia del Bienestar: Fundamentos de una psicología positiva*. Madrid: Ed. Alianza. España. Recuperado de:

<http://academyw.com/recursos/mas/Directorio/Recursos/rfwyz/Mas/400/406.%20LA%20CIENCIA%20DEL%20BIENESTAR.pdf>

Infante, F. (2005). *La Resiliencia como proceso: una revisión de la literatura reciente*. Buenos Aires: Paidós.

Jadue, G., Galindo, A., y Navarro, L. (2005). Factores protectores y factores de riesgo para el desarrollo de la resiliencia encontrados en una comunidad educativa en riesgo social. *Revista de Estudios Pedagógicos*, 31 (2), 43-55.

Kalawski, J., & Haz, A. (2003). Y ¿Dónde está la resiliencia? Una reflexión conceptual. *Interamerican Journal of Psychology*, 37 (2), 365-372.

Kline, P. (1998). *The new psychometrics: science, psychology and measurement*. London: Routhledge.

Lloret, Ferreres, Hernández y Tomás (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Análes de psicología*, 30(3), 1151-1169.

Lundman, B., Strandberg, G., Eisemann, M., Gustafson, Y. & Brulin, C. (2007) Psychometric Properties of the Versión of the Resilience Scale. *Scandinavian Journal of Caring Sciences*. 21 (2) pp 229-237

Luthar, S., Cicchetti, D. & Becker, B. (2000). Research on resilience: Response to commentaries. *Child Development*, 71, 573 - 575

Lyubomirsky, S., King, L.A. & Diener, E. (2005). The benefits of frequent positive affect: Does happiness lead to success? *Psychological Bulletin*, 131, 803-855.

- Masten, A., & Powell, J. (2007). *A resilience framework for research, policy, and practice*. U.S.A.: University Cambridge Press.
- Medrano, L. & Núñez, R. (2017). Aproximación conceptual y práctica a los modelos de ecuaciones estructurales. *Revista digital de investigación en docencia universitaria*, 11(1), 1-21.
- Melillo, A., Suárez O., y Rodríguez, D. (2004) Resiliencia y subjetividad: los ciclos de la vida. Buenos Aires: Paidós.
- Méndez, C. (2012). Introducción al análisis factorial exploratorio. *Revista colombiana de Psiquiatría*, 41(1), 197-207
- Montero, I., & León, O. (2007) A guide for naming research studies in Psychology, *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7, (3), 847- 862.
- Navarro, D. & Soler, M. (2012). Prácticas del análisis factorial exploratorio (AFE) en la investigación sobre la conducta del consumidor y marketing. *Suma Psicológica*, 19(1), 47-58.
- Novella, A. (2002). *Incremento de la resiliencia luego de la aplicación de un programa de psicoterapia breve en madres adolescentes*. (Tesis para optar el grado de Magíster en Psicología). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Orlandoni Merli, G. (2010). Escalas de medición en Estadística. *Telos*, 12 (2), 243-247.
- Organización Panamericana de la Salud. (2010). Protección de la salud mental luego del terremoto y tsunami del 27 de febrero de 2010 en Chile: crónica de una experiencia. Santiago de Chile: *Organización Panamericana de la Salud*.

- Organización Panamericana de la Salud. (2010). Terremoto de Pisco – Perú. A dos años del sismo, crónica y lecciones aprendidas en el sector salud. Perú: *Organización Panamericana de la Salud*.
- Pérez, E., Medrano, L. & Núñez, J. (2013). El Path Analysis: conceptos básicos y ejemplos de aplicación. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 5(1), 52-66.
- Pesce, R., Assis, S., Avanci, J., Santos, N., Malaquias, J. & Carvalhaes, R. (2005) Adaptação transcultural, confiabilidade e validade da escala de resiliência. *Cad. Saúde Pública*. Vol 21 (2) pp 436-448.
- Prado, R y del Águila, M (2000). Diferencia en la resiliencia según género y nivel socioeconómico en adolescentes. Lima: San José.
- Peterson, C., y Park, N. (2003). Positive psychology as the evenhanded positive psychologist views it. *Psychological Inquiry*, 14, 141-146.
- Peterson, C. y Seligman, M. E. P. (2004). *Character Strengths and Virtues: A handbook. and classification*. Oxford: Oxford University Press.
- Prieto, G. & Delgado, A. (2010). Fiabilidad y Validez. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 67-74.
- Puig, G. y Rubio, J. (2011). *Manual de la resiliencia aplicada*. Barcelona: Gedisa editorial.
- Radio Programas de Perú (2017). Trujillo: familias de Víctor Larco Herrera quedan damnificadas tras desborde de quebrada. *Grupo RPP*. Recuperado de: <http://rpp.pe/peru/la-libertad/trujillo-familias-de-victor-larco-quedan-damnificadas-tras-desborde-de-quebrada-noticia-1037836>

- Seligman, M., Steen, T., Park, N., y Peterson, C. (2005). Positive psychology progress: Empirical validation of interventions. *American Psychologist*, 60, 410-421.
- Seligman, M., & Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive psychology: An introduction. *American Psychologist*, 55 (1), 5-14.
- Uriarte, J. (2006). Construir la resiliencia en la escuela. *Revista de Psicodidáctica*, 11 (1), 7-23.
- Valero, M. (2011). *Reacciones de adolescentes ante desastres y emergencias: Aspectos psicosociales derivados del 11 de marzo* (tesis doctoral). Universidad de Jaume I, España.
- Ventura, J. & Caycho, T. (2017). El coeficiente omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud*, 25(1), 625-627.
- Ventura-León, J. (2018). Intervalos de confianza para coeficiente Omega: Propuesta para el cálculo. *Adicciones*, 30(1), 77-78.
- Wagnild, G. & Young, H. (1993). Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1(2), 165-178.

## ANEXOS

### ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG

(Versión traducida final)

ÍTEMS	En desacuerdo				De		
1.- Cuando planeo algo lo realizo.	1	2	3	4	5	6	7
2.- Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	1	2	3	4	5	6	7
3.- Dependo más de mi mismo que de otras personas.	1	2	3	4	5	6	7
4.- Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
5.- Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	1	2	3	4	5	6	7
6.- Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	1	2	3	4	5	6	7
7.- Usualmente veo las cosas a largo plazo.	1	2	3	4	5	6	7
8.- Soy amigo de mí mismo (a).	1	2	3	4	5	6	7
9.- Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	1	2	3	4	5	6	7
10.- Soy decidido (a).	1	2	3	4	5	6	7
11.- Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	1	2	3	4	5	6	7
12.- Tomo las cosas una por una.	1	2	3	4	5	6	7
	1	2	3	4	5	6	7

13.- Puedo afrontar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	1	2	3	4	5	6	7
14.- Tengo autodisciplina.	1	2	3	4	5	6	7
15.- Me mantengo interesado en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
16.- Por lo general, encuentro algo de que reirme.	1	2	3	4	5	6	7
17.- El creer en mí mismo (a) me permite atravesar tiempos difíciles.	1	2	3	4	5	6	7
18.- En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	1	2	3	4	5	6	7
19.- Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	1	2	3	4	5	6	7
20.- Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera.	1	2	3	4	5	6	7
21.- Mi vida tiene significado.	1	2	3	4	5	6	7
22.- No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	1	2	3	4	5	6	7
23.- Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	1	2	3	4	5	6	7
24.- Tengo la energía suficiente para hacer lo que deba hacer.	1	2	3	4	5	6	7
25.- Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	1	2	3	4	5	6	7

## Carta de Testigo Informado

Por medio del presente documento:

Yo, \_\_\_\_\_  
docente en turno del curso \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_ a horas  
\_\_\_\_\_ en la Institución Educativa \_\_\_\_\_ soy testigo  
que el estudiante AUGUSTO ENRIQUE VEGA CUBAS del último ciclo de la escuela  
académico profesional de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo ha explicado  
a las alumnas que tengo a mi cargo sobre la finalidad de su investigación, los  
términos de confidencialidad y uso de los datos recolectados posterior a la  
investigación titulada: **Evidencias de validez de la Escala de Resiliencia (ER) en  
adolescentes de nivel secundario del distrito de Víctor Larco Herrera**. Además,  
se me ha sido explicado acerca de la finalidad de la evaluación; razón por la cual  
decido participar como testigo de su realización.

---

Docente

Víctor Larco Herrera, \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ del 2018