



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES**

**PRODUCTIVIDAD AGRÍCOLA Y EXPORTACIÓN DEL HIGO EN
LOS PAÍSES DEL CONTINENTE AMERICANO DURANTE EL
PERÍODO 2008-2017**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN NEGOCIOS INTERNACIONALES**

AUTOR:

JOSSMAN ALBERTH SAMANIEGO ZA VALETA

ASESOR:

MGTR. ROMANÍ FRANCO VIVIAN ISABEL

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

MARKETING Y COMERCIO INTERNACIONAL

LIMA-PERÚ

2018



DICTAMEN DE SUSTENTACIÓN DE DESARROLLO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN
N° 93- 2018/EP-NI-DPI

El presidente y los miembros del Jurado Evaluador designado con Resolución Directoral N° 206-2018-UCV- LN/EP-NI-DPI de la Escuela Profesional de Negocios Internacionales acuerdan:

PRIMERO:

- Aprobar por unanimidad ()
- Aprobar por mayoría ()
- Desaprobar ()

El Desarrollo de Proyecto de Tesis presentado por el (la) estudiante: SAMANIEGO ZAVALETA JOSSMAN ALBERTH, denominado:

“PRODUCTIVIDAD AGRÍCOLA Y EXPORTACIÓN DEL HIGO EN LOS PAÍSES DEL CONTINENTE AMERICANO DURANTE EL PERÍODO 2008-2017”

SEGUNDO: Al culminar la sustentación, el (la) estudiante obtuvo el siguiente calificativo:

NÚMERO	LETRAS	CONDICION
16	DIECISEIS	APROBAR POR UNANIMIDAD

Presidente MAESTRO: GUERRA BENDEZU, CARLOS ANDRES

Firma

Secretario MAESTRO: ROMANI FRANCO, VIVIAN ISABEL

Firma

Vocal MAESTRO: ALVAREZ SANCHEZ, CARLOS ALBERTO

Firma

Los Olivos, sábado, 14 de Julio de 2018

Dedicatoria

A mi madre por ser el pilar fundamental en toda mi educación y en todo lo que soy, por su incondicional apoyo y amor perfectamente mantenido a través del tiempo; a todas aquellas personas, familiares y amigos por ser parte de este camino.

Agradecimiento

Le agradezco a mi Madre por haberme acompañado y guiado a lo largo de mi carrera, por ser mi fortaleza en los momentos de debilidad y por brindarme una vida llena de aprendizajes y a Dios por permitirme tenerte a mi lado y disfrutar de este logro alcanzado.

A mi asesora, Mgtr. Vivian Isabel Romani Franco por su gran apoyo y motivación para la culminación de mis estudios profesionales y para la elaboración de esta tesis.

Declaración de autenticidad

Yo Jossman Alberth Samaniego Zavaleta con DNI N° 72682948, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Ciencias Empresariales, Escuela de Negocios Internacionales, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, julio del 2018

Jossman Alberth, Samaniego Zavaleta

Presentación

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la Tesis titulada “Productividad agrícola y exportación del higo en los países del continente americano durante el periodo 2008-2017”, la misma que someto a su consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Licenciado en Negocios Internacionales. Este trabajo de investigación consta de siete capítulos, en el primer capítulo se muestra la realidad problemática con relación a las variables, en el segundo capítulo se desarrolla la metodología de la investigación, en el tercer capítulo se presenta los resultados obtenidos, en el cuarto capítulo se realizan las discusiones a partir de los resultados y los trabajos previos, en el quinto capítulo se plantean las conclusiones, en el sexto capítulo se establecen las recomendaciones, en el séptimo capítulo se presentan las referencias bibliográficas del trabajo y en el octavo capítulo se presentan los anexos los cuales detallan la matriz de consistencia y el juicio de expertos.

Josman Alberth Samaniego Zavaleta

ÍNDICE

	Pág.
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autenticidad	v
Presentación	vi
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
I. INTRODUCCIÓN	13
1.1. Realidad Problemática	13
1.2. Trabajos Previos	14
1.3. Teorías relacionadas al tema	17
1.4. Formulación del Problema	19
1.5. Justificación del estudio	19
1.6. Hipótesis	20
1.7. Objetivos	20
II. MÉTODO	21
2.1. Diseño de Investigación	21
2.2. Variables, Operacionalización	21
2.3. Población y muestra	23
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	23
2.5. Métodos de análisis de datos	23
2.6. Aspectos éticos	23
III. RESULTADOS	24
IV. DISCUSIÓN	44
	vii

V. CONCLUSIONES	46
VI. RECOMENDACIONES	47
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	48
VIII. ANEXOS	51
ANEXO 1. Matriz de Consistencia	52
ANEXO 2. Juicio de Expertos	53
ANEXO 3. Base de datos	59

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 Variables , Operacionalización	22
Tabla 2. Rendimiento agrícola del Higo en Estados Unidos, 2008-2017, en toneladas por hectárea.	24
Tabla 3. Rendimiento agrícola del Higo en Brasil, 2008-2017, en toneladas por hectárea.	26
Tabla 4. Rendimiento agrícola del Higo en México, 2008-2017, en toneladas por hectárea.	27
Tabla 5. Rendimiento agrícola del Higo en Perú, 2008-2017, en toneladas por hectárea.	29
Tabla 6. Volumen de exportación del Higo exportado de Estados Unidos al mundo, 2008-2017, en toneladas.	30
Tabla 7. Volumen de exportación del Higo exportado de Brasil al mundo, 2008-2017, en toneladas.	32
Tabla 8. Volumen de exportación del Higo exportado de México al mundo, 2008-2017, en toneladas.	33
Tabla 9. Volumen de exportación del Higo exportado de EE.UU. al mundo, 2008-2017, en toneladas.	35
Tabla 10. Valor de exportación del Higo exportados de Estados Unidos al mundo, 2008-2017, en miles de US\$	36
Tabla 11. Valor de exportación del Higo exportados de Brasil al mundo, 2008-2017, en miles de US\$	38
Tabla 12. Valor de exportación del Higo exportados de México al mundo, 2008-2017, en miles de US\$	39
Tabla 13. Valor de exportación del Higo exportados de EE.UU. al mundo, 2008-2017, en miles de US\$	41
Tabla 14. Correlación entre el rendimiento agrícola promedio y el volumen de exportación del Higo durante el periodo 2008-2017.	42
Tabla 15. Correlación entre el rendimiento agrícola promedio y el valor de exportación del Higo durante el periodo 2008-2017.	43

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1 Rendimiento agrícola del higo en Estados Unidos, 2008-2017, en toneladas por hectárea.	25
Figura 2 Rendimiento agrícola del higo en Brasil, 2008-2017, en toneladas por hectárea.	26
Figura 3 Rendimiento agrícola del higo en México, 2008-2017, en toneladas por hectárea.	28
Figura 4 Rendimiento agrícola del higo en Perú, 2008-2017, en toneladas por hectárea.	29
Figura 5 Volumen de exportación del higo exportado de Estados Unidos al mundo, 2008-2017, en toneladas.	31
Figura 6 Volumen de exportación del higo exportado de Brasil al mundo, 2008-2017, en toneladas.	32
Figura 7 Volumen de exportación del higo exportado de México al mundo, 2008-2017, en toneladas.	34
Figura 8 Volumen de exportación del higo exportado de Perú al mundo, 2008-2017, en toneladas.	35
Figura 9 Valor de exportación del higo exportado de Estados Unidos al mundo, 2008-2017, en miles de US\$	37
Figura 10 Valor de exportación del higo exportados de Brasil al mundo, 2008-2017, en miles de US\$	38
Figura 11 Valor de exportación del higo exportados de México al mundo, 2008-2017, en miles de US\$	40
Figura 12 Valor de exportación del higo exportados de Perú al mundo, 2008-2017, en miles de US\$	41

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar si existe relación entre la productividad agrícola y la exportación del higo en los países del continente americano durante el período 2008-2017. Es de enfoque cuantitativo y diseño no experimental, de nivel descriptivo correlacional, dado que los datos son ex post-facto y fueron organizados en dos variables sobre productividad agrícola y exportación. Par el análisis se eligió el producto higo, obteniéndose a partir de ello datos sobre rendimiento agrícola, valor y volumen de exportación, respectivamente. Los datos fueron presentados en tablas y gráficos de dispersión, donde se indicó la tendencia en el período tomado como referencia el rendimiento agrícola, valor y volumen de exportación. Se concluyó que se acepta la hipótesis general, la cual señala la relación entre productividad agrícola y la exportación del higo durante el período 2008-2017 ha sido positiva, debido a que el índice de la correlación de Pearson entre rendimiento agrícola promedio y el valor de exportación obtuvo como resultado 0.46 que nos indica que la relación es positiva moderada.

Palabras claves: rendimiento agrícola, valor y volumen de exportación.

ABSTRACT

The objective of the research was to determine if there is a relationship between agricultural productivity and fig export in the countries of the American continent during the 2008-2017 period. It is of a quantitative approach and a non-experimental design, with a correlational descriptive level, given that the data are ex post-facto and were organized into two variables on agricultural productivity and exportation. For the analysis, the fig product was chosen, obtaining data on agricultural yield, value and export volume, respectively. The data were presented in scatter tables and charts, where the trend was indicated in the period taken as reference the agricultural yield, value and export volume. It was concluded that the general hypothesis is accepted, which indicates the relationship between agricultural productivity and fig export during the period 2008-2017 has been positive, because the Pearson correlation index between average agricultural yield and the value of export resulted in 0.46 which indicates that the relationship is positive moderate.

Key words: agricultural yield, export value and volume.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

El higo es un producto no tradicional con un alto grado de demanda en el mercado internacional, siendo exportados como higos frescos o secos. Turquía es el principal exportador de este fruto a nivel mundial, llegando a exportar 275 toneladas en el año 2016. Esta demanda está sustentada en el valor nutricional de este fruto, debido a que contiene altas cantidades de potasio y es bajo en sodio. Por lo que cada año su consumo crece de manera sostenida debido a sus propiedades favorables para personas con afecciones del corazón e hipertensión, siendo usado también como laxante

Los principales destinos de los países americanos son Francia, India, Alemania, y Reino Unido, es decir que en su mayoría los países europeos son los más grandes consumidores de este producto sobre todo en la época de invierno ya que el consumo tiende a incrementarse exponencialmente antes de navidades y suelen usarse en la alta cocina, para ensaladas, platos o mermeladas.

En América son muchos los países que producen y exportan higos frescos o secos; según Trade Map, los principales países son Estados Unidos, Brasil, México y Perú. A partir del año 2008 en adelante estos cuatro países en su mayoría han logrado una tendencia creciente a pesar de los diferentes problemas con los que se tienen que enfrentar, de los cuales Estados Unidos es único país americano que se encuentra dentro de los diez principales países exportadores de este fruto en el año 2017 cuya productividad agrícola fue de 11.49 toneladas por hectárea llegando a exportar 4.514 toneladas siendo California el estado que concentra el 98% de producción.

Brasil es el segundo país americano que más exporta higos encontrándose dentro de los quince países exportadores de este fruto, Sao Paulo es el estado que mayor produce y exporta higo, a pesar de que es un país tropical y se enfrenta a menudo a lluvias que aumenta la humedad y afecta la producción de las higueras. Así mismo, en el año 2017 tuvo una productividad agrícola de 10.50 toneladas por hectárea, llegando a exportar 1.313 toneladas.

México por otro lado tuvo una productividad agrícola de 5.02 toneladas por hectárea en el año 2017 llegando a exportar 1.252 toneladas, permitiéndole estar dentro del top quince de países exportadores de higo, teniendo a los estados de Morelos y Baja California Sur.

Perú se encuentra actualmente en cuarta posición a nivel americano y dentro de los veinte países exportadores de higo a nivel mundial teniendo una participación en el año 2017 del 0.4% en el mercado internacional, logrando obtener una productividad agrícola de 4.86 toneladas por hectárea y llegando a exportar 200.48 kilos, esto debido a que para ese año nuestro país se enfrentó al niño costero y las zonas de producción de este delicado fruto no fueron aprovechados en su totalidad.

En general el continente americano representa el 7.1% de la exportación de higos a nivel mundial. Asia es el principal productor y exportador teniendo una participación del 66.4%, Europa se encuentra en segundo lugar con una participación del 25.4% y finalmente África con una participación de un 1.1%. Oceanía no tiene participación debido a que no comercializa higo a nivel internacional.

En este contexto, se puede decir que la higuera presenta algunas ventajas por ser una planta que no necesita de muchos cuidados, tiene un largo tiempo de vida y no necesita de mucha agua ni fertilizantes. Sin embargo, respecto a esta realidad muchos de los países americanos presentan problemas en común y es que la productividad agrícola del higo se ha visto afectada principalmente por las diferentes condiciones meteorológicas a las que se enfrentan a menudo, así mismo en muchos de estos países no se hace uso de técnicas agrícolas y de riego por lo cual se realiza una producción y recolección artesanal del fruto, creando mermas en el nivel de exportación y falta de continuidad por parte de los proveedores, de igual modo esta planta se enfrenta a plagas y enfermedades como el agusanado de las brevas e higos, la mosca del higo, la oruga de las hojas, la cochinilla, el barrenillo y plagas de almacén.

El presente trabajo está orientado a determinar la relación entre la productividad agrícola y la exportación del higo en los países del continente americano durante el periodo 2008 – 2016, con la finalidad de conocer las tendencias del consumidor y las oportunidades de negocios para estos países.

1.2. Trabajos Previos

Paitan (2011) en su tesis de licenciatura “Factores que limitan el desarrollo de la exportación de los higos frescos al mercado internacional en el periodo 2007-2010” Publicado por la Universidad San Martín de Porres, tuvo como objetivo general determinar los factores que amurallan el crecimiento de la comercialización de higos frescos en el mercado mundial. Fue desarrollado con un enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo y

diseño no experimental – longitudinal. En sus conclusiones, señaló que las regiones donde se produjo higo en nuestro país, no se aprovecharon en un 100%, debido a que otras frutas tienen mayor relevancia en estas zonas y compiten directamente con este fruto.

Valdivia, Montenegro, Leon y Chee (2010) en su tesis de maestría “Estrategias para la exportación de higos hacia el mercado de la Unión Europea” Publicado por la Pontificia Universidad Católica del Perú, tuvo como objetivo general plantear criterios para trazar ventajas competitivas para desarrollar el higo en nuestro país, partiendo de la industria y ventajas competitivas de la Unión Europea. Fue desarrollado con un enfoque cualitativo, de nivel descriptivo y diseño no experimental – transversal, En sus conclusiones, señaló que desarrollar el sector agro del Perú y darle un uso correcto a la mano de obra nos llevaría a un proceso de descentralización logrando una ventaja competitiva atractiva para el mercado europeo.

Japa (2017) en su tesis de licenciatura “Comercio internacional y competitividad del higo peruano 2008 – 2016” Publicado por la Universidad César Vallejo, tuvo como objetivo general analizar el comercio internacional y la competitividad del higo peruano. Fue desarrollado con un enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo y diseño no experimental – longitudinal. En sus conclusiones, señaló que la comercialización del higo peruano internacionalmente tuvo una tendencia creciente a comparación de años anteriores, pero que el precio de nuestro fruto está por debajo al precio de otros países; no siendo competitivo.

Mendoza, Yance y Sánchez (2012) en su tesis de licenciatura “Proyecto de inversión para el desarrollo y creación de una empresa dedicada a la elaboración y comercialización de higos cristalizados en la ciudad de Guayaquil” Publicado por la Escuela Superior Politécnica del Litoral, tuvo como objetivo general proponer un plan de desarrollo económico de la planta procesadora de higo cristalizado, observando la factibilidad de este proyecto en el mercado de destino. Fue desarrollado con un enfoque cualitativo, de nivel descriptivo y diseño no experimental – transversal, En sus conclusiones, señaló que los consumidores prefieren productos de buen sabor y con valor nutritivo, permitiendo la aceptación de este producto final en la población en general.

Alban (2011) en su tesis de maestría” Proyecto de pre factibilidad para la exportación de té de hoja de higo, al mercado suizo en el periodo 2009 – 2013” Publicada por la Universidad Tecnológica Equinoccial de Quito, tuvo como objetivo general realizar un estudio de viabilidad del proyecto. Fue desarrollado con un enfoque cuantitativo, de

nivel descriptivo y diseño no experimental – transversal. En sus conclusiones, señaló que la transformación que ha tenido la venta de higo ecuatoriano en el extranjero se ha debido a que los productores de este fruto realizaron un estudio de mercado que permitió generar ingresos y reconocimiento.

Visuete (2012) en su tesis “Estudios de factibilidad para la exportación de higos a Francia en el periodo 2012 – 2023” Publicado por la Universidad Tecnológica Equinoccial de Quito, tuvo como objetivo general la elaboración de un estudio de viabilidad para la exportación de higos a Francia, por medio del valor nutritivo, la calidad, la presentación y la competitividad de los precios. Fue desarrollado con un enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo y diseño no experimenta - longitudinal. En sus conclusiones, señaló que los franceses son exigentes y selectivo, lograr la fidelidad del mercado dependerá de la calidad del fruto presentado debido a que existe una amplia gama en el mercado de frutas, lo cual implica que se desarrolle un plan de marketing de tal manera que el cliente final podrá conocer el valor nutritivo de este producto.

Ewise y Noreldin (2015) en su tesis “Projection of productivity of cultivated of figs in rain-fed areas in Egypt under climate change” Publicado por The American University in Cairo, tuvo como objetivo general dar conocimiento sobre como el clima afectaría la sostenibilidad agrícola del higo sobre un área seca. Fue desarrollado con un enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo y diseño experimental. En sus conclusiones, señaló que el cambio repentino del clima afecta la productividad de los cultivos en los campos de higueras dando como consecuencia menores cosechas y mayores pérdidas.

Bongane (2012) en su tesis “A study of cost of cultivation and marketing of figs in Western Maharashtra with special reference to Pune District” Publicado por Savitribai Phule Pune University, tuvo como objetivo general estudiar el costo del cultivo y comercialización del higo en el Oeste de Maharashtra. Fue desarrollado con un enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo y diseño experimental – longitudinal. En sus conclusiones, señaló que el costo del cultivo tuvo un gran impacto en el rendimiento agrícola del higo debido a que se han desarrollado mejoras en la agricultura en tierras secas mediante el uso de nuevas formas de regadío como la del goteo y uso de fertilizantes, permitiendo la durabilidad de los frutos, el uso de las tierras y mejoras económicas para los agricultores, logrando colocar a la India como un exportador de este fruto.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Productividad Agrícola

A. Definición

Para definir la productividad agrícola se utilizará el aporte de los siguientes autores:

FAO (2001) determina a la productividad agrícola como el resultado entre el cociente y la producción de los factores. (s.p.)

Salvador, Monteros y Sumba y (2015) explican que la productividad agrícola es la relación de todo lo producido y los medios utilizados, tales como materia prima, entre otros, representando una medida de eficiencia. (p.1)

B. Indicadores

Rendimiento agrícola

Quintero (2007) menciona que es la relación total de la producción de un cultivo cosechado por hectárea utilizada.

C. Teorías

Winston, Colell y Green (1995, p. 62) basa su teoría de la productividad en el estudio de la reducción del tiempo en la elaboración de bienes en la cual sostiene que esto se debe a la eficiente manera en la cual los factores productivos se relacionan.

Porter (1990, p. 28) en su teoría de productividad sostiene que el valor de un producto es generado por una unidad de trabajo o de capital, por la cual esta dependerá tanto de la calidad como de la eficiencia con la que se produce.

1.3.2. Exportación

A. Definición

Para definir la exportación se utilizará el aporte de los siguientes autores.

Daniels, Radebaugh y Sullivan (2012) sostienen que la exportación es la vía más común del que se sirven las compañías para desarrollar actividades internacionales. Es decir, toda empresa que ingrese al mundo de la exportación lo hace sobre todo para generar mayores ingresos, conseguir economías de escala en la producción y diversificar sus ventas. (p. 491)

Krugman y Robin (2007, p.12) en su teoría sobre el comercio internacional manifiestan que una economía de mercado, las personas intercambian bienes mediante el comercio, es decir; se da mediante la compra y venta de bienes y servicios cruzando fronteras en condiciones legales.

Castro (2008) menciona que la salida legal de un bien o servicio de un país con destino a otro, atravesando fronteras que separan naciones es exportación. (p. 109)

Claver y Quer (2000, p 37) determinan que la exportación es una opción que utilizan las empresas para internacionalizarse, siendo vital para los negocios en donde se comercializan productos y servicios. Cada país es libre de realizar las transacciones comerciales que más le convengan.

B. Indicadores

Valor

Gutiérrez (2006, p. 49) menciona que el valor de exportación es el pago que un consumidor está dispuesto a realizar al adquirir un bien o un servicio.

Volumen

Muñoz y Tambutti (2002, p.35) puntualizan que el volumen de exportación es aquella unidad de medida que puede estar expresados en toneladas, [...] que van a plasmar la cantidad que se va a exportar.

C. Teorías

Sierralta (2014) en su teoría económica explica que la dotación de recursos permite a las naciones producir bienes que incorporan esta dotación ventajosa y lograr ventajas comparativas sobre aquellas naciones que no cuentan con dichos recursos, así mismo se pueden lograr ventajas competitivas si la rentabilidad es superior a los costos de elaboración de los productos exportados al mercado internacional. (p. 46)

González (2011) en su teoría tradicional del comercio explica las causas del comercio en función de las diferencias entre países como la tecnología y dotaciones factoriales, que son fuente de las ventajas comparativas en un marco de competencia perfecta. (p. 103)

Heckscher y Ohlin (1933) en su teoría de la dotación de factores sostiene que una nación tendrá una ventaja comparativa sobre otros países si está dotada naturalmente con una mayor abundancia de uno de los factores de producción económica. (p. 20)

Ricardo (1866) en su teoría sobre la ventaja comparativa sostiene que el comercio entre naciones se dará siempre y cuando unas produzcan de manera más eficientes ciertos productos que los demás. (p. 193)

Smith (1776) en su teoría sobre la ventaja absoluta afirma que un país debe producir de manera eficiente un producto en lo que es bueno y ello lo llevara a establecer mejores relaciones comerciales con otros países que producen otros bienes de manera eficiente. Es decir que a pesar que un país necesite menos horas para producir un mismo bien que otro país y aun así logre obtener mayor productividad que el que necesito mayor cantidad de horas para producir este bien entonces se podrá destacar a este primer país con ventaja absoluta. (p. 271)

North (1996) en su teoría de la base de exportación sostiene que las actividades económicas con una producción altamente exportable constituyen el motor del desarrollo regional. (p. 12)

1.4. Formulación del Problema

1.4.1. Problema General

¿Existe relación entre la productividad agrícola y la exportación del higo en los países del continente americano durante el periodo 2008 – 2017?

1.4.2. Problemas Específicos

1. ¿Existe relación entre el rendimiento agrícola y el volumen de exportación del higo en los países del continente americano durante el periodo 2008 – 2017?
2. ¿Existe relación entre el rendimiento agrícola y el valor de exportación del higo en los países del continente americano durante el periodo 2008 – 2017?

1.5. Justificación del estudio

El presente trabajo de investigación tiene una justificación práctica, teórica y metodológica, según esto:

Justificación práctica:

La presente investigación tiene una justificación práctica debido a que permite resolver los problemas presentados en cuanto a la productividad agrícola de los países productores de higo, ya que el incremento o descenso en las exportaciones dependen de esta. En ese sentido, los resultados y el análisis de esta información serán utilizado por autoridades y

entidades pertinentes, ya que posibilitará gestionar proyectos ya sean preventivos o que ayuden al desarrollo de la misma.

Justificación teórica:

El propósito de la presente investigación es la de aportar al conocimiento existente sobre el rendimiento agrícola del higo y la exportación del mismo, cuyos resultados podrán sistematizarse en una propuesta para ser incorporado como conocimiento ya que este tema no ha sido desarrollado y profundizado.

Justificación metodológica:

Por medio de la compilación de datos, fututos expositores, podrán emplear esta investigación como modelo, con intenciones que crean adecuadas, debido a que este instrumento fue evaluado por personas capacitadas.

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis General

La relación que existe entre la productividad agrícola y la exportación del higo en los países del continente americano durante el período 2008 – 2017 es positiva.

1.6.2. Hipótesis General

1. La relación que existe entre el rendimiento agrícola y el volumen de exportación del higo en los países del continente americano durante el período 2008 – 2017 es positiva.
2. La relación que existe entre el rendimiento agrícola y el valor de exportación del higo en los países del continente americano durante el período 2008 – 2017 es positiva.

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo General

Determinar la relación entre la productividad agrícola y la exportación del higo en los países del continente americano durante el periodo 2008 – 2017.

1.7.2. Objetivos Específicos

1. Determinar la relación entre el rendimiento agrícola y el volumen de exportación del higo en los países del continente americano durante el periodo 2008 – 2017.
2. Determinar la relación entre el rendimiento agrícola y el valor de exportación del higo en los países del continente americano durante el periodo 2008 – 2017.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de Investigación

El presente investigación es de tipo aplicada, debido a que los resultados obtenidos comprobaron la relación entre las variables productividad agrícola y exportación, permitiendo utilizarlo como un argumento que planteará soluciones a la problemática presentada.

De igual manera, la investigación tiene un enfoque cuantitativo, con diseño de investigación no experimental - longitudinal, de nivel descriptivo correlacional.

En este sentido Hernández, Fernández y Baptista (2014) señalan que la investigación cuantitativa nos brinda la posibilidad de generalizar los resultados de manera más amplia, concediendo control sobre los fenómenos, así como un punto de vista de conteo y las magnitudes de estos (p. 4). De igual manera brinda grandes posibilidades de réplica y un enfoque sobre puntos específicos de tales fenómenos, además de que facilita la comparación entre estudios similares.

Kerlinger (1979) señala que “la investigación no experimental o ex post-facto es cualquier investigación en la que resulta imposible manipular las variables o asignar aleatoriamente a los sujetos o a las condiciones” (p. 116). De hecho, no hay condiciones o estímulos a los cuales se expongan los sujetos del estudio ya que estos son observados en su ambiente natural o en su realidad.

En este sentido Hernández, Fernández y Baptista (2014) coinciden con Kerlinger señalando que “la investigación no experimental es observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos” (p. 191). Por lo cual no se construyen de manera deliberada una situación, sino que se observan ya existentes y no provocadas intencionalmente por el investigador.

2.2. Variables, Operacionalización

Para realizar la operacionalización de las variables no se han usado dimensiones ya que las variables no se pueden subdividir, pero sí se han utilizado indicadores las cuales nos ayudarán para su medición, y serán detalladas a continuación:

Tabla 1 Variables, Operacionalización

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES
PRODUCTIVIDAD AGRÍCOLA	Monteroa, Sumba y Salvador (2015, p.1) mencionan que la productividad agrícola es la relación de todo producido y los medios utilizados, mano de obra, materia, entre otros, representando una medida de eficiencia.	Para medir el productividad agrícola en el continente americano se utilizará el rendimiento agrícola cuya unidad de medida será toneladas por hectárea (Ton/Ha).	Rendimiento agrícola de Estados Unidos
			Rendimiento agrícola de Brasil
			Rendimiento agrícola de México
			Rendimiento agrícola de Perú
			Rendimiento agrícola promedio de los países
			Volumen de exportación de Estados Unidos
			Valor de exportación de Estados Unidos
EXPORTACIÓN	Castro (2008, p.109) menciona que la salida legal de un bien o servicio de un país con destino a otro, atravesando fronteras que separan naciones es exportación.	Para medir la exportación en el continente americano se utilizarán como indicadores el volumen y el valor exportado de cada país.	Volumen de exportación de Brasil
			Volumen de exportación de México
			Valor de exportación de México
			Volumen de exportación de Perú
			Valor de Exportación de Perú
			Volumen de exportación de los países
			Valor de exportación de los países

2.3. Población y muestra

Población

La población, según Hernández, Fernández y Baptista (2014, p.174), manifiestan que es conglomerado de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones. En esta investigación no se demanda percibir el concepto de población ya que es un estudio ex post-facto, en la cual los datos serán obtenidos de fuentes existentes como la FAO, TRADE MAP, entre otras.

Muestra

La muestra, según Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 175), manifiestan que es un subgrupo de la población del cual se recopila datos y debe ser característico de está. En esta investigación no se demanda percibir el concepto de muestra ya que es un estudio ex post-facto, en la cual los datos serán obtenidos de fuentes existentes como la FAO, TRADE MAP, entre otras.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

En este caso no hay necesidad de una técnica e instrumento especial de recolección de datos dado que es ex post-facto y se tomará la información existente de la FAO, TRADE MAP entre otras páginas.

Respecto a la validez del contenido se ha recurrido a la opinión de tres expertos en el área. La confiabilidad no corresponde porque los datos ya existen.

2.5. Métodos de análisis de datos

Con los datos obtenidos de la productividad agrícola del higo de los países seleccionados y a su vez los datos de las exportaciones del mismo fruto y de los mismos países, se realizó el análisis y procesamiento de la información recaudada, excel a fin de expresarlos mediante tablas y figuras respectivamente. De esta manera, con estas herramientas conseguimos conocer la productividad, el volumen y el valor exportado del higo.

2.6. Aspectos éticos

La presente investigación fue llevada a cabo con honestidad y honradez, respetando la propiedad intelectual de los autores, la recaudación y tratamiento de datos y finalmente los resultados obtenidos.

III. RESULTADOS

3.1. Resultados sobre el rendimiento agrícola del higo en Estados Unidos

En la tabla 2 se muestra el rendimiento agrícola del higo en los Estados Unidos, durante el periodo 2008-2017, expresado en toneladas por hectárea. Indicando la variación en porcentaje con relación al año anterior.

Tabla 2

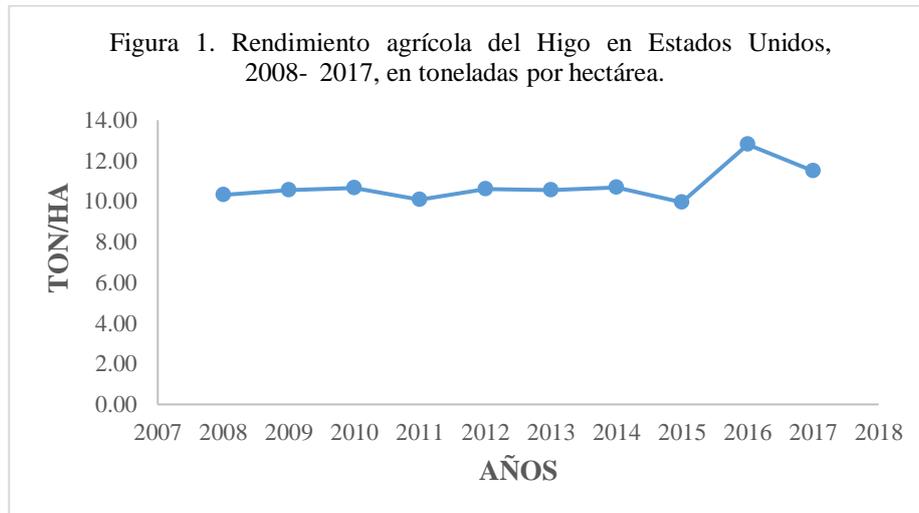
Rendimiento agrícola del Higo en Estados Unidos, 2008-2017, en toneladas por hectárea.

Años	Ton/Ha	Variación
2008	10.33	
2009	10.54	2%
2010	10.66	1%
2011	10.08	-5%
2012	10.60	5%
2013	10.57	0%
2014	10.70	1%
2015	9.96	-7%
2016	12.80	29%
2017	11.49	-10%

Fuente: FAO

En dicha tabla observamos que el rendimiento agrícola del higo en los Estados Unidos experimentó cinco variaciones con incrementos de 1% a 29% en los años 2009, 2010, 2012, 2014 y 2016 respectivamente, así mismo en el año 2013 no tuvo variación, mientras que los años restantes fueron decrecientes con cifras entre -2% y -10%. El mayor rendimiento agrícola fue de 12.80 toneladas por hectárea obtenido en el año 2016 y la menor de 9.96 toneladas por hectárea en el año 2015.

En la figura 1 se ilustra el rendimiento agrícola del higo en Estados Unidos de América, durante el periodo 2008-2017.



Elaboración propia

En esta figura observamos que el rendimiento agrícola a pesar de ser alto comparado con el de otros países del continente americano, ha tenido años en los que su crecimiento no ha sido constante, siendo el año 2016 el de mayor incremento. Sin embargo, se menciona, que a pesar de algunos años bajos, no ha sido malo para este país, debido a que el rendimiento agrícola se ha recuperado como consecuencia de haberse mudado a la zona Oeste de California las plantaciones de higo quedando pocas en zonas áridas, como lo ocurrido en el año 2016, además se debe también a la variedad de higos que se siembra y presentan al mercado internacional.

3.2. Resultados sobre el rendimiento agrícola del higo en Brasil

En la tabla 3 se muestra el rendimiento agrícola del higo en Brasil, durante el periodo 2008-2017, expresado en toneladas por hectárea. Indicando la variación en porcentaje con relación al año anterior.

Tabla 3

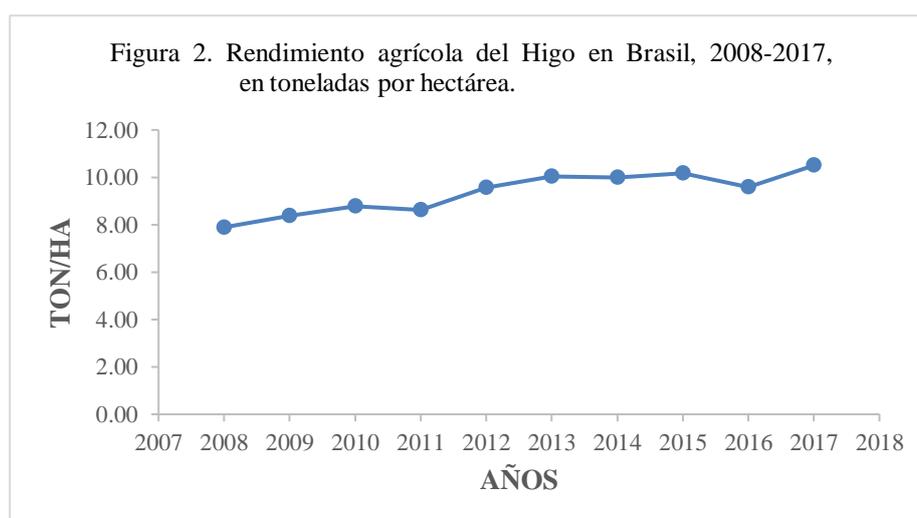
Rendimiento agrícola del Higo en Brasil, 2008-2017, en toneladas por hectárea.

Años	Ton/Ha	Variación
2008	7.89	
2009	8.37	6%
2010	8.77	5%
2011	8.63	-2%
2012	9.58	11%
2013	10.04	5%
2014	9.99	0%
2015	10.18	2%
2016	9.60	-6%
2017	10.50	9%

Fuente: FAO

En dicha tabla observamos que el rendimiento agrícola del higo en Brasil, experimento dos variaciones con decrecimiento de -2% y -6% en los años 2011 y 2016 respectivamente, mientras que en los años restantes fueron con incrementos con cifras entre 2% y 11%. El mayor rendimiento agrícola fue de 10.50 toneladas por hectárea obtenido en el año 2017 y la menor de 7.89 toneladas por hectárea en el año 2008.

En la figura 2 se ilustra el rendimiento agrícola del higo en Brasil, durante el periodo 2008-2017.



Elaboración Propia

En esta figura observamos que el rendimiento agrícola del higo en Brasil se ha mantenido constante, solo en los años 2011 y 2016 hubo decrecimiento, esta debido a las condiciones meteorológicas que provocan mermas tanto en el rendimiento agrícola como en la calidad, debido a que los higos no toleran muy bien las lluvias. Así mismo, Brasil cuenta con la ventaja de poder producir higos durante todo el año, actualmente el rendimiento agrícola se encuentra de 10 a 11 toneladas por hectárea.

3.3. Resultados sobre el rendimiento agrícola del higo en México

En la tabla 4 se muestra el rendimiento agrícola del higo en México, durante el periodo 2008-2017, expresado en toneladas por hectárea. Indicando la variación en porcentaje con relación al año anterior.

Tabla 4

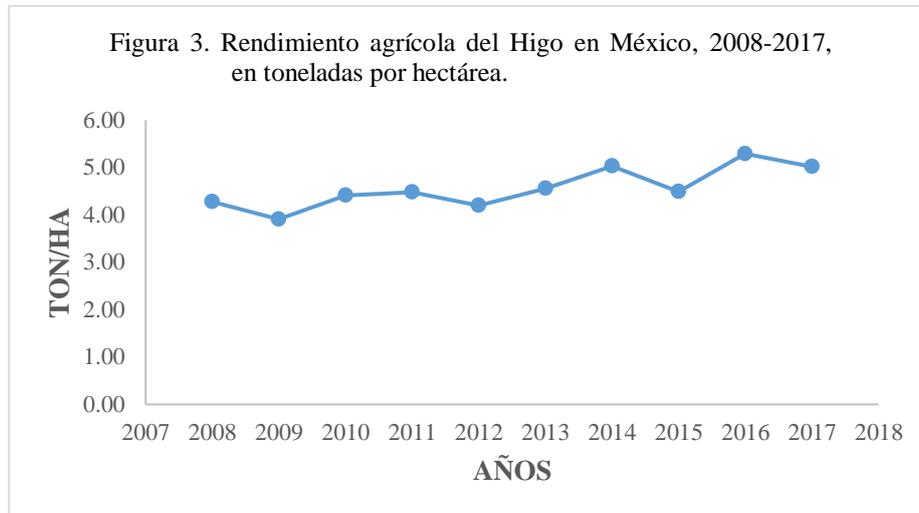
Rendimiento agrícola del Higo en México, 2008-2017, en toneladas por hectárea.

Años	Ton/Ha	Variación
2008	4.27	
2009	3.91	-8%
2010	4.41	13%
2011	4.47	2%
2012	4.20	-6%
2013	4.56	9%
2014	5.03	10%
2015	4.49	-11%
2016	5.29	18%
2017	5.02	-5%

Fuente: FAO

En dicha tabla observamos que el rendimiento agrícola del higo en México ha experimentado decrecimiento cada tres años 2009, 2012 y 2015 a excepción del año 2017, cuyas variaciones fueron de -8%, -6%, -11% y -5% respectivamente, mientras que el resto de años fueron de incremento con cifras entre 2% y 18%. El mayor rendimiento agrícola fue de 5.29 toneladas por hectárea obtenido en el año 2016 y la menor de 4.27 toneladas por hectárea en el año 2008.

En la figura 3 se ilustra el rendimiento agrícola del higo en México, durante el periodo 2008-2017.



Elaboración propia

En esta figura observamos que el rendimiento agrícola en México ha tenido caídas cada tres años, pero ha logrado reponerse de estos, siendo en el año 2016 el de mayor incremento. Estos decrecimientos como en la del 2017 se ha debido al envejecimiento de las huertas de higo, ya que las vuelve menos resistentes al ataque de las enfermedades y plagas. Así mismo se destaca el rendimiento agrícola de higo en los estados de Morelos, Baja California Sur, Puebla e Hidalgo; estados que son los mayores productores de este fruto.

3.4. Resultados sobre el rendimiento agrícola del higo en Perú

En la tabla 5 se muestra el rendimiento agrícola del higo en Perú, durante el periodo 2008-2017, expresado en toneladas por hectárea. Indicando la variación en porcentaje con relación al año anterior.

Tabla 5

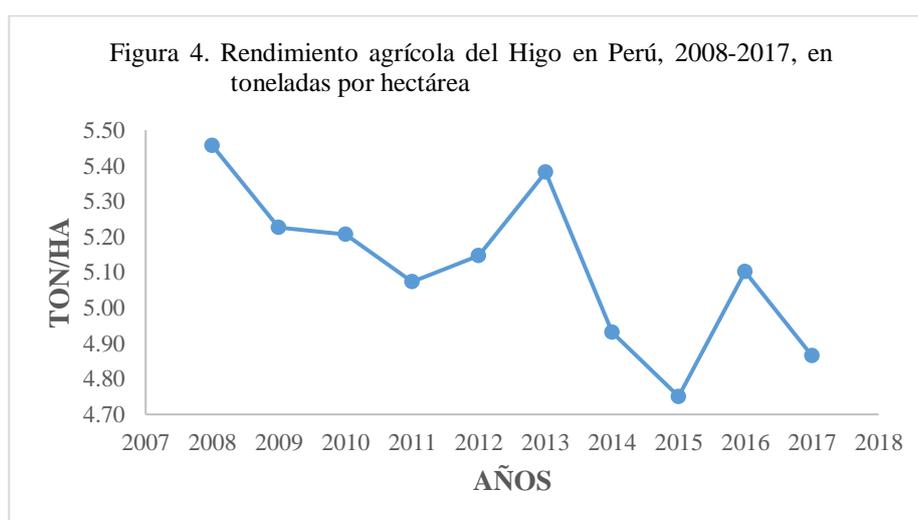
Rendimiento agrícola del Higo en Perú, 2008-2017, en toneladas por hectárea.

Años	Ton/Ha	Variación
2008	5.46	
2009	5.23	-4%
2010	5.21	0%
2011	5.07	-3%
2012	5.15	1%
2013	5.38	5%
2014	4.93	-8%
2015	4.75	-4%
2016	5.10	7%
2017	4.86	-5%

Fuente: FAO

En dicha tabla observamos que el rendimiento agrícola del higo en el Perú no ha sido constante, solamente en los años 2012 y 2013 cuyas variaciones con incrementos fueron de 1% y 5% respectivamente, mientras que en el año 2016 fue el de mayor crecimiento con un incremento de 7%, los años restantes fueron decrecimientos con cifras entre -3 y -5%. El mayor rendimiento agrícola fue de 5.46 toneladas por hectárea en el año 2008 y la de menor de 4.75 toneladas por hectárea en el año 2015.

En la figura 4 se ilustra el rendimiento agrícola del higo en Perú, durante el periodo 2008 - 2017.



Elaboración propia

En esta figura observamos que el rendimiento agrícola del higo en el Perú ha tenido tres puntos altos durante el periodo estudiado, los años 2008, 2013 y 2016. El decrecimiento en los años restantes es como consecuencia de plagas o enfermedades que afectan los cultivos, así como también la recolección artesanal del fruto en la zona de producción crean mermas en la calidad. Sin embargo, el Perú puede alcanzar un promedio de 6.6 toneladas por hectárea gracias a las características climatológicas del país, las condiciones favorables del suelo y las mejoras tecnológicas. Así mismo en el año 2017 las 600 hectáreas de cultivo de higo se vieron afectadas por el niño costero, inundado zonas producción.

3.5. Resultados sobre el volumen de exportación del higo en Estados Unidos

En la tabla 6 se muestra el volumen de exportación del higo en Estados Unidos, durante el periodo 2008 - 2017, expresado en toneladas. Indicando la variación en porcentaje con relación al año anterior.

Tabla 6
Volumen de exportación del Higo exportado de Estados Unidos al mundo, 2008-2017, en toneladas.

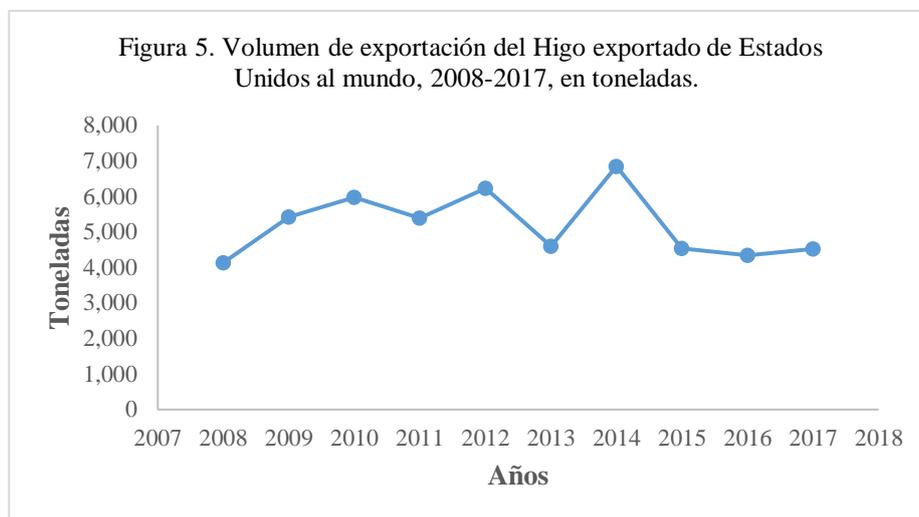
Años	Toneladas	Variación
2008	4,132	
2009	5,410	31%
2010	5,970	10%
2011	5,392	-10%
2012	6,232	16%
2013	4,596	-26%
2014	6,847	49%
2015	4,539	-34%
2016	4,341	-4%
2017	4,514	4%

Fuente: Trade Map

En dicha tabla observamos que el volumen de exportación del higo en Estados Unidos tuvo decrecimientos, siendo los años 2011, 2013 y 2015 los más bajos con cifras de -10%, -26% y -34% respectivamente, mientras que los años 2009 y 2014 experimentaron incrementos de 31% y 49% respectivamente. El mayor volumen de exportación fue obtenido en el año

2014 con 6,847 toneladas y el de menor volumen de exportación fue de 4,132 toneladas en el año 2008.

En la figura 5 se ilustra el volumen de exportación del higo en Estados Unidos, durante el periodo 2008 - 2017.



Elaboración propia

En esta figura observamos que el año 2014 fue el de mayor volumen de exportación, llegando a 6,847 toneladas debido a que para ese año más del 90% de higos cultivados fueron para el mercado exterior, además de la variedad de presentada. Pero a partir del 2015 los volúmenes han bajado producto de los altos precios en mano de obra y la insuficiencia de agua en las zonas de producción.

3.6. Resultados sobre el volumen de exportación del higo en Brasil

En la tabla 7 se muestra el volumen de exportación del higo en Brasil, durante el periodo 2008 - 2017, expresado en toneladas. Indicando la variación en porcentaje con relación al año anterior.

Tabla 7

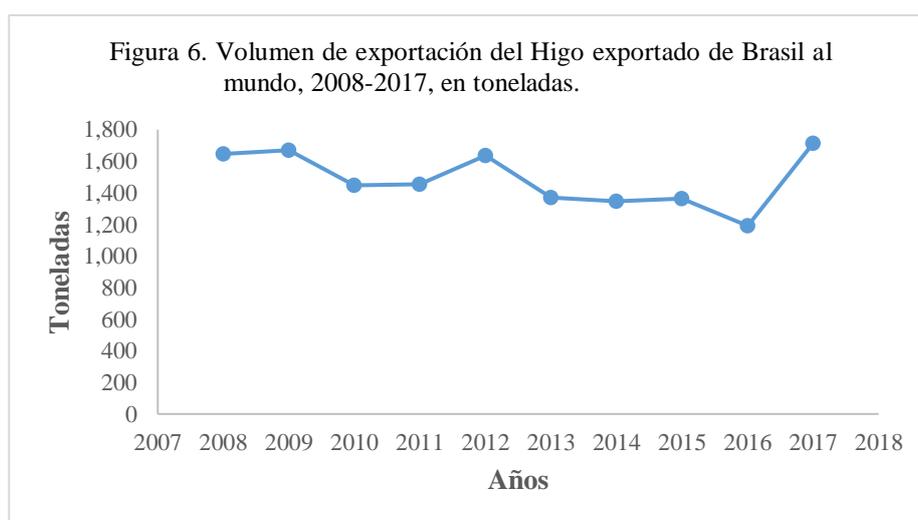
Volumen de exportación del Higo exportado de Brasil al mundo, 2008-2017, en toneladas.

Años	Volumen de exportación	Variación
2008	1,645	
2009	1,669	1%
2010	1,447	-13%
2011	1,456	1%
2012	1,636	12%
2013	1,369	-16%
2014	1,348	-2%
2015	1,365	1%
2016	1,191	-13%
2017	1,713	44%

Fuente: Trade Map

En esta observamos que el volumen de exportación del higo en Brasil, experimento variaciones con incrementos de 12% y 10% en los años 2012 y 2017 respectivamente, sin embargo, en los años 2010, 2013 y 2016 sufrió decrecimientos de -13%, -16% y -16% respectivamente. El mayor volumen exportado fue obtenido en el año 2012 con 1,636 toneladas y el de menor volumen exportado fue de 1,191 toneladas en el año 2016.

En la figura 6 se ilustra el volumen de exportación del higo en Brasil, durante el periodo 2008 - 2017.



Elaboración propia

En esta figura observamos que el volumen exportado del higo en Brasil es de carácter fluctuante. Los decrecimientos más notorios fueron en 2010, 2013 y 2016, mientras que los volúmenes de exportación más altos fueron en 2008 y 2009, ya que la temporada del higo comenzó en septiembre y duró hasta junio. Así mismo a partir del año 2015 en adelante Brasil ha tenido que enfrentarse a lluvias en las zonas de producción principalmente en Sao Paulo.

3.7. Resultados sobre el volumen de exportación del higo en México

En la tabla 8 se muestra el volumen de exportación del higo en México, durante el periodo 2008 - 2017, expresado en toneladas. Indicando la variación en porcentaje con relación al año anterior.

Tabla 8

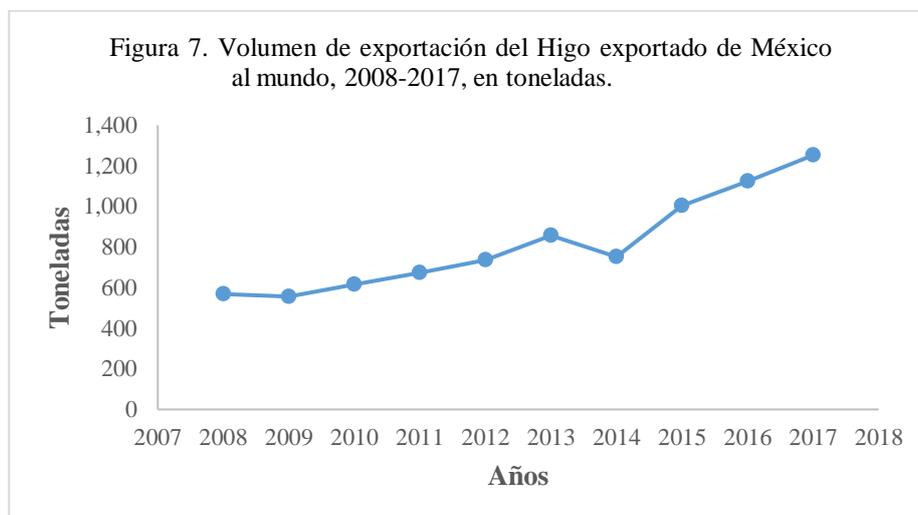
Volumen de exportación del Higo exportado de México al mundo, 2008-2017, en toneladas.

Años	Volumen de exportación	Variación
2008	567	
2009	556	-2%
2010	616	11%
2011	673	9%
2012	735	9%
2013	856	16%
2014	752	-12%
2015	1,002	33%
2016	1,125	12%
2017	1,252	11%

Fuente: Trade Map

En la tabla observamos que el volumen de exportación del higo en México experimentó variaciones con incrementos año tras año que varían desde 11% a 24%, sin embargo, en los años 2009 y 2014 sufrió decrecimientos de -2% y -12% respectivamente. El mayor volumen exportado fue obtenido en el año 2017 con 1,252 toneladas y el menor volumen exportado fue de 556 kilos en el año 2009.

En la figura 7 se ilustra el volumen de exportación del higo en México, durante el periodo 2008 - 2017.



Elaboración propia

En esta figura observamos que el volumen exportado del higo en México es creciente. Los decrecimientos más notorios fueron en los años 2009 y 2014, mientras que el volumen más alto se consiguió en el año 2017, debido a que los huertos de higo ubicados en los municipios de Ayala, Cuautla y Jojutla fueron certificados como libres de la plaga conocida como mosca de la fruta permitiendo llegar a otros mercados internacionales como sucedió en el año pasado al lograr exportar a Canadá y Francia. Así mismo la producción en México está creciendo debido a que están teniendo más árboles maduros por lo cual producen más frutas.

3.8. Resultados sobre el volumen de exportación del higo en Perú

En la tabla 9 se muestra el volumen de exportación del higo en Perú, durante el periodo 2008 - 2017, expresado en toneladas. Indicando la variación en porcentaje con relación al año anterior.

Tabla 9

Volumen de exportación del Higo exportado de EE.UU. al mundo, 2008-2017, en toneladas.

Años	Volumen de exportación	Variación
2008	77.86	
2009	102.7	32%
2010	67.49	-34%
2011	33.21	-51%
2012	21.67	-35%
2013	30.28	40%
2014	41.87	38%
2015	59.41	42%
2016	267.03	349%
2017	250.43	-6%

Fuente: Trade Map

En esta tabla observamos que el volumen de exportación del higo en Perú sufrió decrecimientos de gran tamaño en -34%, -51%, -35% en los años 2010, 2011 y 2012 respectivamente. Así mismo experimento variaciones de grandes incrementos de 32%, a 349% en los años 2009, 2013, 2014, 2015 y 2016 respectivamente. El mayor volumen exportado obtenido en el año 2016 con 267.03 kilos y el menor volumen exportado fue de 33.21 kilos en el año 2011.

En la figura 8 se ilustra el volumen de exportación del higo en Perú, durante el periodo 2008 - 2017.



Elaboración propia

En la figura observamos que el volumen de exportación del higo en el Perú ha tenido un periodo creciente luego de uno decreciente. El decrecimiento más notorio fue en el año 2012, mientras que el volumen más alto se consiguió en el año 2016, debido a que las hubo nuevas áreas de cosecha Huacho, Huarney, Casma y Nepeña con la ventaja de que en el norte chico se puede producir higo en contra estación, para el año 2016 y 2017 hubo ingreso de higos frescos peruanos al mercado estadounidense.

3.9. Resultados sobre el valor de exportación del higo en Estados Unidos

En la tabla 10 se muestra el valor de exportación del higo en Estos Unidos, durante el periodo 2008 - 2017, expresado en miles de US\$. Indicando la variación en porcentaje con relación al año anterior.

Tabla 10

Valor de exportación del Higo exportados de Estados Unidos al mundo, 2008-2017, en miles de US\$

Años	Miles de US\$	Variación
2008	15,479	
2009	17,959	16%
2010	21,646	21%
2011	21,271	-2%
2012	24,434	15%
2013	20,613	-16%
2014	24,865	21%
2015	17,527	-30%
2016	19,225	10%
2017	16,833	-12%

Fuente: Trade Map

En dicha tabla observamos que el valor de exportación del higo en Estados Unidos experimentó variaciones tanto positivas como negativas, siendo la de mayor tamaño en el año 2014, con un incremento de 21%, sin embargo, al siguiente año experimento un decrecimiento en -30%. El mayor valor exportado fue obtenido en el año 2014 con 24,865 millones de dólares y el menor valor exportado fue fe 15,479 millones de dólares en el año 2008.

En la figura 9 se ilustra el valor de exportación del higo en Estados Unidos, durante el periodo 2008 - 2017.



Elaboración propia

En esta figura observamos que el valor de exportación se comporta de manera oscilante, ya que, se cuenta con los valores más altos en los años 2012 y 2014, pero a partir del 2015 en adelante se aprecian cifras bajas, debido a las sequias por las que pasó el estado de California que concentra más del 90% de la producción de higo en Estados Unidos.

3.10. Resultados sobre el valor de exportación del higo en Brasil

En la tabla 11 se muestra el valor de exportación del higo en Brasil, durante el periodo 2008 - 2017, expresado en miles de US\$. Indicando la variación en porcentaje con relación al año anterior.

Tabla 11

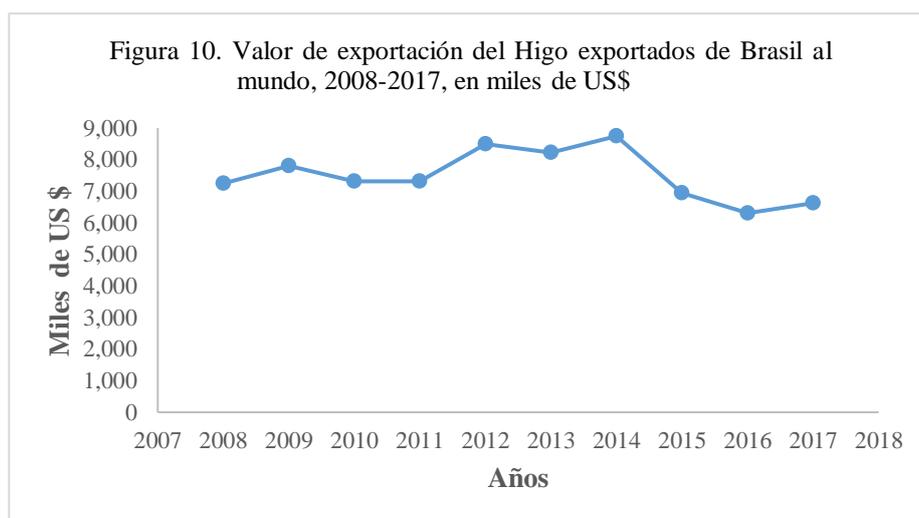
Valor de exportación del Higo exportados de Brasil al mundo, 2008-2017, en miles de US\$

Años	Miles de US\$	Variación
2008	7,249	
2009	7,798	8%
2010	7,313	-6%
2011	7,302	0%
2012	8,491	16%
2013	8,212	-3%
2014	8,740	6%
2015	6,941	-21%
2016	6,304	-9%
2017	6,627	5%

Fuente: Trade Map

En dicha tabla observamos que el valor de exportación del higo en Brasil experimento variaciones positivas como negativas, en el año 2012 tuvo un incremento de 16%, sin embargo, en el año 2015 experimento un gran decrecimiento en -21%. El mayor exportador fue obtenido en el año 2014 con 8,740 miles de dólares y el menor valor exportado fue de 6,304 miles de dólares en el año 2016.

En la figura 10 se ilustra el valor de exportación del higo en Brasil, durante el periodo 2008 - 2017.



Elaboración propia

En la figura observamos que el valor de exportación del higo en Brasil se comporta de manera oscilante a pesar de que es un país que puede producir este fruto todo el año. Los años con los valores más altos fueron en 2012 y 2014 siendo este último el de mayor recaudación, pero a partir del 2015 en adelante se las cifras más bajas en los últimos 10 años. Durante los meses de noviembre y diciembre del 2014 el mercado de exportación fue muy bueno, debido a que el precio y la demanda se mantuvieron a un buen nivel.

3.11. Resultados sobre el valor de exportación del higo en México

En la tabla 12 se muestra el valor de exportación del higo en México, durante el periodo 2008 - 2017, expresado en miles de US\$. Indicando la variación en porcentaje con relación al año anterior.

Tabla 12

Valor de exportación del Higo exportados de México al mundo, 2008-2017, en miles de US\$

Años	Miles de US\$	Variación
2008	2,545	
2009	4,030	58%
2010	4,454	11%
2011	6,817	53%
2012	4,003	-41%
2013	4,374	9%
2014	5,855	34%
2015	3,777	-35%
2016	4,458	18%
2017	5,410	21%

Fuente: Trade Map

En dicha tabla observamos que el valor de exportación del higo en México experimento variaciones de gran tamaño siendo el año 2009 el que tuvo un incremento de 58%, sin embargo, en los años 2013 y 2015 experimentó grandes decrecimientos en -41% y -35% respectivamente. El mayor valor exportado fue obtenido en el año 2011 con 6,817 millones de dólares y el menor valor exportado fue de 2,545 millones de dólares en el año 2008.

En la figura 11 se ilustra el valor de exportación del higo en México, durante el periodo 2008 - 2017.



Elaboración propia

En esta figura observamos que el valor de exportación del higo en México se comporta de manera oscilante, debido a que se cuenta con los valores más altos en los años 2011, 2014 y 2017, pero en el 2008, 2012 y 2015 se aprecian las cifras más bajas. Para el 2017 a nivel nacional se cultivaron mil 200 hectáreas, y se estimó un valor de exportación de alrededor de 48.8 millones de pesos.

3.12. Resultados sobre el valor de exportación del higo en Perú

En la tabla 13 se muestra el valor de exportación del higo en Perú, durante el periodo 2008 - 2017, expresado en miles de US\$. Indicando la variación en porcentaje con relación al año anterior.

Tabla 13

Valor de exportación del Higo exportados de EE.UU. al mundo, 2008-2017, en miles de US\$

Años	Miles de US\$	Variación
2008	330.58	
2009	465.67	41%
2010	362.00	-22%
2011	207.10	-43%
2012	152.79	-26%
2013	231.42	51%
2014	315.27	36%
2015	431.46	37%
2016	1,595.80	270%
2017	1,560.56	-2%

Fuente: Trade Map

En dicha tabla observamos que el valor de exportación del higo en Perú ha experimentado decrecimientos y grandes crecimientos en los últimos años. Las variaciones de gran tamaño se dieron en los años 2009, 2013, 2014, 2015 y 2016, con incrementos de 41%, a 270%, sin embargo, del 2010 al 2012 hubo grandes decrecimientos que varían entre -22% y -43%. El mayor valor exportado fue obtenido en el año 2016 con 1,595.80 millones de dólares y el menor valor exportado fue de 152.79 miles de dólares en el año 2012.

En la figura 12 se ilustra el valor de exportación del higo en Perú, durante el periodo 2008 - 2017.



Elaboración propia

En esta figura observamos que el valor de exportación se comporta de manera creciente a partir del año 2013, los valores más altos fueron en 2016 y 2017, siendo el primero el año record; pero a partir del 2010 a 2012 se aprecian cifras bajas. A partir del año 2016 nuestro higo ha llegado a nuevos mercados y ha competido directamente con Brasil e Israel, logrando un mayor valor de exportación y calidad.

3.13. Resultados de la correlación entre el rendimiento agrícola promedio y el volumen de exportación total de los países

A continuación, se muestran los resultados de la correlación de Pearson entre el rendimiento agrícola promedio y el volumen de exportación total del higo, durante el periodo 2008 - 2017.

Tabla 14

Correlación entre el rendimiento agrícola promedio y el volumen de exportación del Higo durante el periodo 2008-2017.

Años	Rendimiento agrícola promedio de los países	Volumen de exportación total de los países	Correlación de Pearson
2008	5.6225	6421.86	0.30468472
2009	7.0125	7737.70	
2010	7.2625	8100.49	
2011	7.0625	7554.21	
2012	7.3825	8624.67	
2013	7.6375	6851.28	
2014	7.6625	9015.87	
2015	7.3450	6965.76	
2016	8.1975	6801.38	
2017	7.9675	7729.56	

Elaboración propia

De acuerdo a los resultados de la tabla 14 se ha encontrado que existe una relación entre ambos indicadores siendo su valor obtenido 0.30 que nos indica que la relación es positiva baja.

3.14. Resultados de la correlación entre el rendimiento agrícola promedio y el valor de exportación total de los países

A continuación, se muestran los resultados de la correlación de Pearson entre el rendimiento agrícola promedio y el valor de exportación total del higo, durante el periodo 2008 - 2017.

Tabla 15

Correlación entre el rendimiento agrícola promedio y el valor de exportación del Higo durante el periodo 2008-2017.

Años	Rendimiento agrícola promedio de los países	Valor de exportación total de los países	Correlación de Pearson
2008	5.6225	25603.58	
2009	7.0125	30252.67	
2010	7.2625	33775.00	
2011	7.0625	35597.10	
2012	7.3825	37080.79	
2013	7.6375	33430.42	0.46566094
2014	7.6625	39775.27	
2015	7.3450	28676.46	
2016	8.1975	31582.80	
2017	7.9675	30430.56	

Elaboración propia

De acuerdo a los resultados de la tabla 15 se ha encontrado que existe una relación entre ambos indicadores siendo su valor obtenido 0.46 que nos indica que la relación es positiva moderada.

IV. DISCUSIÓN

Los resultados arrojaron que el rendimiento agrícola del higo en los Estados Unidos se ha mantenido con una tendencia positiva como lo sucedido en el año 2016 debido a que las zonas de producción se mudaron al Oeste de California, Estado que concentra más del 90% de la producción de este fruto, así mismo el área cosechada se duplicó respecto a décadas pasadas por la utilización de nuevos métodos de riego y de fertilizantes, siendo corroborados por Bongane (2012) concluyendo que el rendimiento agrícola del higo creció de manera importante debido a que se desarrolló mejoras de la agricultura en tierras secas mediante el uso de nuevas formas de regadío como la del goteo y el uso de fertilizantes, que permitió la durabilidad de los frutos y el aprovechamiento de las tierras.

Japa (2017) en su tesis concluyó que el comercio del higo peruano internacionalmente ha tenido una tendencia creciente a comparación de años y décadas pasadas con un rendimiento agrícola entre 4 y 7 toneladas por hectárea pero que el valor de exportación de nuestro fruto está por debajo del de otros países; lo cual es corroborado con los resultados mostrados en esta investigación, debido a que la productividad del Perú se encuentra entre 4.74 y 5.48 toneladas por hectárea. Así mismo se observa que el valor de exportación del Perú se comporta de manera creciente llegando a nuevos mercados. Pese a ello, el valor de exportación de Perú se encontró por debajo de los otros países americanos estudiados.

Por otro lado, Valdivia, Montenegro, Leon y Chee (2010) en su tesis mencionó que el desarrollo del sector agro y el crecimiento en el volumen de exportación del higo en el Perú se debió al uso correcto de la mano de obra y de nuevos sistemas de regadío que permitió desarrollar un proceso de descentralización de las zonas de cultivo; lo cual corrobora los resultados de la investigación, debido a que en los últimos años se observó un incremento en el volumen de exportación del higo en el Perú alcanzando el récord en el año 2016 con 267.03 kilos exportados debido a que las hubo nuevas áreas de cosecha el norte del país, principalmente en Huacho, Huarmey, Casma y Nepeña con la ventaja de que en el Norte chico se puede producir higo todo el año, en contra estación permitiendo lograr un mayor volumen de exportación.

Se verifica la afirmación de Ewise y Noreldin (2015) en su tesis, en la cual señaló que la productividad del higo está sujeta a los cambios meteorológicos, siendo este el mayor obstáculo en el rendimiento y volumen de exportación; ya que los resultados en Brasil arrojaron que en los años 2011 y 2016 hubo decrecimiento en el rendimiento, esto debido a

que es un país tropical y sufre continuamente de lluvias que provocan demasiada humedad que afecta al árbol de la higuera. De igual modo afecta directamente el volumen de exportación del higo brasileño ya que se crean mermas en los árboles y frutos, para ambos casos se requiere de condiciones meteorológicas adecuadas para el desarrollo del fruto.

En sus tesis Visuete (2012) concluyó que Francia es un consumidor exigente y selectivo, y que para lograr la confiabilidad y fidelidad del mercado dependerá de la calidad del fruto presentado, de tal manera que el cliente final pueda conocer el valor nutritivo del fruto; lo cual corrobora los resultados mostrados en la investigación, debido a que los principales huertos de higo en México lograron obtener certificaciones de calidad y libres de plagas permitiendo dar a conocer el valor nutricional y la calidad con la cual este fruto es cultivado. Así mismo el volumen de exportación en dicho país tuvo un aumento considerable en el año 2017, teniendo como principales destinos Canadá y Francia, país en el cual el consumo inmediato del higo mexicano ha sido favorable.

Finalmente, en su tesis Paitan (2011) señaló que las regiones donde se producen higo, no son aprovechadas en un 100%, debido a diferentes factores, siendo una de ellas la competencia directa con otros frutos en las zonas de producción del higo. Verificando los resultados mostrados en esta investigación, debido a que el higo crece por temporadas y muchos huertos dependen principalmente del tipo de cuidado que se le brinde con la finalidad de obtener el mejor rendimiento posible y lograr un mayor volumen y valor de exportación. Sin embargo, en países como Perú y México no emplean técnicas o instrumentos que permitan desarrollar las higueras o las protejan de plagas y mayormente optan reemplazar las zonas de cosecha del higo por otro tipo de fruto tales como la uva o el aguacate. Por otro lado, en Brasil a menudo reemplazan las zonas de cultivo de higo por el cultivo de frutos exóticos como el banano, fresa y aguaje, mientras que en Estados Unidos los cultivos son reemplazados por la vid o el manzano.

V. CONCLUSIONES

1. La relación entre el rendimiento agrícola y el volumen de exportación del higo durante el período 2008 - 2017 ha sido positiva, debido a que el índice de correlación de Pearson entre el rendimiento agrícola y el indicador volumen de exportación arrojó el resultado de 0.30 siendo positivo bajo. Esto se debe a que el rendimiento agrícola y el volumen de exportación en estos cuatro países se han visto afectados principalmente por los factores climáticos no controlables que van desde sequías a altos volúmenes de humedad disminuyendo las cantidades recolectadas de higo, así mismo en el volumen de exportación se puede observar variaciones debido a que las cantidades exportadas por cada país fue diferente, sin embargo, el efecto en conjunto ha sido positivo ya que ambos han experimentado crecimiento al pasar de los años.
2. La relación entre el rendimiento agrícola y el valor de exportación durante el período 2008 - 2017 ha sido positiva, ya que el índice de correlación de Pearson entre el rendimiento agrícola con el indicador valor de exportación arroja el resultado de 0.46, siendo positivo moderado. Esto obedece a que el rendimiento del higo ha seguido extendiéndose, pero el valor de exportación no es igual en ninguno de los cuatro países, sin embargo, el efecto en conjunto ha sido positivo, motivo por el cual se ha observado que ambos han experimentado crecimiento al pasar de los años.
3. Se concluye que la relación entre la productividad agrícola y la exportación del higo durante el período 2008 - 2017 ha sido positiva, puesto que el índice de correlación de Pearson entre el rendimiento agrícola y el valor de exportación obtuvo como resultado 0.46, siendo positivo moderado, asimismo el índice de correlación de Pearson entre el rendimiento agrícola con el volumen de exportación obtuvo como resultado de 0.30, siendo positivo bajo.

VI. RECOMENDACIONES

1. Los cuatro países del continente americano estudiados cuentan con una geografía óptima para el cultivo del higo, por ello, se recomienda a los productores de higo hacer conciencia sobre el uso de nuevas técnicas de agricultura, ya que ello permitirá obtener un mayor rendimiento agrícola, como por ejemplo la incorporación de sistemas de riego como la del goteo, porque esta planta no necesita de mucha agua y permite la optimización de este recurso natural, así mismo, el uso de fertilizantes que fortalezcan y protejan a la planta de posibles plagas con la finalidad de incrementar la calidad del cultivo y los valores de la producción.
2. Los países del continente americano estudiados, para lograr obtener una tendencia creciente en el volumen de exportación del higo, se recomienda la ampliación de nuevos métodos de promoción para poder llegar a los principales mercados que consumen este fruto, por ejemplo, la participación del producto en ferias internacionales. También el aprovechamiento de los múltiples tratados de libre comercio que tienen estos países con el resto del mundo, debido a que brinda la posibilidad de sostener un crecimiento alto de comercialización, trayendo como consecuencia mayor valor de exportación.
3. Se recomienda a los gobiernos de cada país enviar a gente experta y con amplio conocimiento a reunirse con los productores de higo de manera permanente con la finalidad de brindar asesorías, charlas, capacitaciones y/o asistencias técnicas para una mejora en la productividad agrícola. Así mismo, se recomienda inversiones en tecnologías fitosanitarias con la finalidad de cumplir con los estándares de calidad que requiere el mercado internacional ya que permitirá el crecimiento en las exportaciones de este fruto.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Albán, O. (2011). Proyecto de pre factibilidad para la exportación de té de hoja de higo, al mercado suizo, en el periodo 2009 – 2013. (Tesis de Magister). Recuperada de <http://repositorio.ute.edu.ec/handle/123456789/3596>
- Bongane, S. (2012). A study of cost of cultivation and marketing of figs in Western Maharastra with special reference to Pune District. (Tesis de Licenciatura). Recuperado de: <http://shodhganga.inflibnet.ac.in/handle/10603/156199>
- Brotto, M. (29 de enero de 2018). Prescindir del caldo bordelés en el cultivo de higo se ha traducido en un aumento de producción y ventas [Mensaje en un blog]. Recuperado de <https://higosandfigs.com/tag/brasil/>
- Castro, A. (2008). *Manual de exportaciones: La exportación en Colombia*. (2.^a Ed.) Bogotá Colombia: Universidad del Rosario.
- Claver y Quer (2000). *Estrategias de internacionalización de la empresa*. España: Editorial Club Universitario.
- Daniels, J., Radebaugh, L. y Sullivan, D. (2010). *Negocios Internacionales*. (12.a ed.) México: Pearson educación.
- Ewise, M., Noreldin, T. (2018). Projection of productivity of cultivated of figs in rain-fed areas in Egypt under climate change. (Tesis de Licenciatura). Recuperada de <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/23311932.2015.1136256>
- FAO. Agricultural investment and productivity in developing countries. Recuperado de: <http://www.fao.org/docrep/003/X9447E/x9447e00.HTM>
- FAOSTAT (FOOD AND AGRICULTURE ORGANIZATION OF THE UNITED NATIONS) (2017). Recuperado de <http://www.fao.org/faostat/en/#data/qc>
- González, R. (2011). *Diferentes Teorías del Comercio Internacional*. Badajoz: Universidad de Extremadura.
- Gutierrez, H. (2014). *Calidad y productividad* (4^a ed.) México: Editorial McGraw-Hill Education.
- Heckscher, E. (1950). *The Effect of Foreign Trade on the Distribution of Income*. London: Allen & Unwin, Inc.

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6° ed.) México: McGraw. Hill.
- Japa, D. (2017). Comercio Internacional y Competitividad del higo peruano 2008 – 2016. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo. Recuperada de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/1791>
- Kawasaki, M. (12 de abril de 2018). Principales variedades de higo en los Estados Unidos [Mensaje en un blog]. Recuperado de <https://higosandfigs.com/tag/ee-uu/>
- Kerlinger, F. (1979). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. EE.UU.: Edición Española.
- Medina, E. (5 de octubre de 2017). La cosecha de higos, un tesoro en el desierto mexicano de Baja California Sur [Mensaje en un blog]. Recuperado de <https://higosandfigs.com/tag/mexico/>
- Mendoza, Sanchez y Yance (2012). Proyecto de inversión para el desarrollo y creación de una empresa dedicada a elaboración y comercialización de higos cristalizados en la ciudad de Guayaquil. (Tesis de Licenciatura). Recuperada de <https://www.dspace.espol.edu.ec/bitstream/123456789/206331/3/TESIS%20HIGOS%CRISTALIZADOS.pdf>
- Merlin, L. (22 de junio del 2016). ¿Cuáles son las plagas y enfermedades de la higuera? [Mensaje en un blog]. Recuperado de <https://comunidad.leroymerlin.es/t5/Bricopedia-Jardiner%C3%ADa/Cu%C3%A1les-son-las-plagas-y-enfermedades-de-la-higuera/ta-p/93706>
- Ministerio de Agricultura y Riego (2017). Boletín estadístico de exportación del higo. Recuperado de: <http://sistemas.minagri.gob.pe/siscex/exportaciones/partidaIN#>
- North, Douglass C. (1966). *The Economic Growth of the United States, 1790-1860*. New York: W. W. Norton & Co.
- Paitán, J. (2011). *Factores que limitan el desarrollo de la exportación de los higos frescos al mercado internacional en el periodo 2007 – 2010*. (Tesis de Licenciatura). Universidad San Martín de Porres. Lima.
- Plaza, F. (26 de diciembre de 2017). Los higos negros peruanos conquistan Europa. [Mensaje en un blog]. Recuperado de <https://higosandfigs.com/tag/peru/>

- Quintero, E. (2007). *Ecología agrícola*. España: Poligráfica Félix Valera.
- Ricardo, D. (1817). *Principios de economía política y tributación*. Inglaterra: John Murray.
- Salvador, S., Monteros, A., Sumba, E. (2015). *Productividad agrícola en el Ecuador*. Recuperado de http://sinagap.agricultura.gob.ec/pdf/estudios_agroeconomicos/indice_productividad.pdf
- Sierralta, A. (2014). *Teoría evolutiva del comercio internacional*. Perú: ESAN.
- Smith, A. (1776). *The Wealth of Nations*. Londres: W. Strahan & T. Cadell
- Trade Map. (2017). Estadísticas del comercio para el desarrollo internacional de las empresas. Datos comerciales mensuales, trimestrales y anuales. Valores de importación y exportación, volúmenes, tasas de crecimiento, cuotas de mercado, etc. Recuperado de <http://www.trademaps.org/Index.aspx>
- Valdivia, Montenegro, Leon y Chee (2010) Estrategias para la exportación de Higos hacia el mercado de la Unión Europea. (Tesis de Magister). Recuperado de https://issuu.com/christian075/docs/tesis_higos_corregido_v2
- Visuete, A. (2012). Estudio de factibilidad para la exportación de higos a Francia en el periodo 2012 – 2013. (Tesis de Licenciatura). Universidad Tecnológica Equinoccial. Quito. Recuperado de <http://repositorio.ute.edu.ec/handle/123456789/6761>

VIII. ANEXOS

ANEXO 1. Matriz de Consistencia

PRODUCTIVIDAD AGRÍCOLA Y EXPORTACIÓN DEL HIGO EN LOS PAÍSES DEL CONTINENTE AMERICANO DURANTE EL PERIODO 2008 - 2017

Objeto de Estudio	Problemas de Investigación	Objetivos de Investigación	Hipótesis	VARIABLES	INDICADORES	Método
EMPRESAS PRODUCTORAS Y EXPORTADORAS DEL PRODUCTO HIGO EN LOS PAÍSES DEL CONTINENTE AMERICANO	Problema General ¿Existe relación entre el rendimiento agrícola y la exportación del higo en los países del continente americano durante el periodo 2008-2017?	Objetivo General Determinar si existe relación entre el rendimiento agrícola y la exportación del higo en los países del continente americano durante el periodo 2008-2017.	Hipótesis General La relación que existe entre el rendimiento agrícola y la exportación del higo en los países del continente americano durante el periodo 2008-2017 es positiva.	RENDIMIENTO AGRÍCOLA	RENDIMIENTO AGRÍCOLA DE ESTADOS UNIDOS	En la presente investigación se utilizó el método de recolección de datos, organización, análisis e interpretación de los mismos.
					RENDIMIENTO AGRÍCOLA DE BRASIL	
					RENDIMIENTO AGRÍCOLA DE MÉXICO	
					RENDIMIENTO AGRÍCOLA DE PERÚ	
					RENDIMIENTO AGRÍCOLA PROMEDIO DE LOS PAÍSES	
		Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas	VOLUMEN DE EXPORTACION DE ESTADOS UNIDOS VALOR DE EXPORTACION DE ESTADOS UNIDOS	
		¿Existe relación entre el rendimiento agrícola y el valor de exportación del higo en los países del continente americano durante el periodo 2008-2017?	Determinar si existe relación entre el rendimiento agrícola y el valor de exportación del higo en los países del continente americano durante el periodo 2008-2017.	La relación que existe entre el rendimiento agrícola y el valor de exportación del higo en los países del continente americano durante el periodo 2008-2017 es positiva.	VOLUMEN DE EXPORTACION DE BRASIL VALOR DE EXPORTACION DE BRASIL VOLUMEN DE EXPORTACION DE MÉXICO VALOR DE EXPORTACION DE MÉXICO VOLUMEN DE EXPORTACION DE PERÚ VALOR DE EXPORTACION DE PERÚ	
		¿Existe relación entre el rendimiento agrícola y el volumen de exportación del higo en los países del continente americano durante el periodo 2008-2017?	Determinar si existe relación entre el rendimiento agrícola y el volumen de exportación del higo en los países del continente americano durante el periodo 2008-2017.	La relación que existe entre el rendimiento agrícola y el volumen de exportación del higo en los países del continente americano durante el periodo 2008-2017 es positiva.	VALOR DE EXPORTACION TOTAL DE LOS PAÍSES VOLUMEN DE EXPORTACION TOTAL DE LOS PAÍSES	

ANEXO 2. Juicio de Expertos

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EXPORTACIÓN

N°	Indicadores	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	VALOR DE EXPORTACIÓN DE ESTADOS UNIDOS	/		/		/		
	VOLUMEN DE EXPORTACIÓN DE ESTADOS UNIDOS	/		/		/		
2	VALOR DE EXPORTACIÓN DE BRASIL	/		/		/		
	VOLUMEN DE EXPORTACIÓN DE BRASIL	/		/		/		
3	VALOR DE EXPORTACIÓN DE MÉXICO	/		/		/		
	VOLUMEN DE EXPORTACIÓN DE MÉXICO	/		/		/		
4	VALOR DE EXPORTACIÓN DE PERÚ	/		/		/		
	VOLUMEN DE EXPORTACIÓN DE PERÚ	/		/		/		
5	VALOR DE EXPORTACIÓN PROMEDIO DE LOS PAÍSES	/		/		/		
	VOLUMEN DE EXPORTACIÓN PROMEDIO DE LOS PAÍSES	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. / Mgtr. / Lic.: Mgtr. Carlos A. Guerra B. DNI: 09726163

Especialidad del validador: Lic. en Administración

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

LIMA 01 de Diciembre de 2017



 Firma del Experto Informante

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
 FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
 ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EXPORTACIÓN

Nº	Indicadores	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	VALOR DE EXPORTACIÓN DE ESTADOS UNIDOS	/		/		/		
	VOLUMEN DE EXPORTACIÓN DE ESTADOS UNIDOS	/		/		/		
2	VALOR DE EXPORTACIÓN DE BRASIL	/		/		/		
	VOLUMEN DE EXPORTACIÓN DE BRASIL	/		/		/		
3	VALOR DE EXPORTACIÓN DE MÉXICO	/		/		/		
	VOLUMEN DE EXPORTACIÓN DE MÉXICO	/		/		/		
4	VALOR DE EXPORTACIÓN DE PERÚ	/		/		/		
	VOLUMEN DE EXPORTACIÓN DE PERÚ	/		/		/		
5	VALOR DE EXPORTACIÓN PROMEDIO DE LOS PAÍSES	/		/		/		
	VOLUMEN DE EXPORTACIÓN PROMEDIO DE LOS PAÍSES	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Magtr. Carlos A. Guerra B. DNI: 09726163

Especialidad del validador: Lic. en Administración

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

UMS 01 de Diciembre de 2017



Firma del Experto Informante

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
 FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
 ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PRODUCTIVIDAD AGRÍCOLA

N°	Indicadores	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	PRODUCTIVIDAD AGRÍCOLA							
	RENDIMIENTO AGRÍCOLA DE ESTADOS UNIDOS	✓		✓		✓		
2	RENDIMIENTO AGRÍCOLA DE BRASIL	✓		✓		✓		
3	RENDIMIENTO AGRÍCOLA DE MÉXICO	✓		✓		✓		
4	RENDIMIENTO AGRÍCOLA DE PERÚ	✓		✓		✓		
5	RENDIMIENTO AGRÍCOLA PROMEDIO DE LOS PAÍSES	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Se hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. (Mgtr./Lic. ROMARÍ FRANCO VIVIAN ISABEL DNI: 08144979

Especialidad del validador: Administración

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 01 De Diciembre de 2017



 Firma del Experto Informante

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
 FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
 ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EXPORTACIÓN

N°	Indicadores	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	EXPORTACIÓN VALOR DE EXPORTACIÓN DE ESTADOS UNIDOS VOLUMEN DE EXPORTACIÓN DE ESTADOS UNIDOS	✓		✓		✓		
2	VALOR DE EXPORTACIÓN DE BRASIL VOLUMEN DE EXPORTACIÓN DE BRASIL	✓		✓		✓		
3	VALOR DE EXPORTACIÓN DE MÉXICO VOLUMEN DE EXPORTACIÓN DE MÉXICO	✓		✓		✓		
4	VALOR DE EXPORTACIÓN DE PERÚ VOLUMEN DE EXPORTACIÓN DE PERÚ	✓		✓		✓		
5	VALOR DE EXPORTACIÓN PROMEDIO DE LOS PAÍSES VOLUMEN DE EXPORTACIÓN PROMEDIO DE LOS PAÍSES	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: ROMANÍ FRANCO VIVIAN DNI: 02844924

Especialidad del validador: Administración

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...S.M.A., C.I... de Diciembre de 2017



Firma del Experto Informante

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
 FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
 ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PRODUCTIVIDAD AGRÍCOLA

N°	Indicadores	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	PRODUCTIVIDAD AGRÍCOLA	/		/		/		
2	RENDIMIENTO AGRÍCOLA DE ESTADOS UNIDOS	/		/		/		
3	RENDIMIENTO AGRÍCOLA DE BRASIL	/		/		/		
4	RENDIMIENTO AGRÍCOLA DE MÉXICO	/		/		/		
5	RENDIMIENTO AGRÍCOLA PROMEDIO DE LOS PAÍSES	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: MANUELA GARCIA ANA GARCIA DNI: 0996298

Especialidad del validador: ABOGADA DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

[Firma] De Diciembre de 2017

Firma del Experto Informante

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
 FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
 ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EXPORTACIÓN

N°	Indicadores	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	EXPORTACIÓN VALOR DE EXPORTACIÓN DE ESTADOS UNIDOS VOLUMEN DE EXPORTACIÓN DE ESTADOS UNIDOS	✓		✓		✓		
2	VALOR DE EXPORTACIÓN DE BRASIL VOLUMEN DE EXPORTACIÓN DE BRASIL	✓		✓		✓		
3	VALOR DE EXPORTACIÓN DE MÉXICO VOLUMEN DE EXPORTACIÓN DE MÉXICO	✓		✓		✓		
4	VALOR DE EXPORTACIÓN DE PERÚ VOLUMEN DE EXPORTACIÓN DE PERÚ	✓		✓		✓		
5	VALOR DE EXPORTACIÓN PROMEDIO DE LOS PAÍSES VOLUMEN DE EXPORTACIÓN PROMEDIO DE LOS PAÍSES	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X] No aplicable []

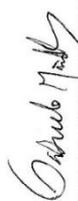
Apellidos y nombres del juez validador: MANSILLA GARRAS ANA G DNI: 09996298

Especialidad del validador: NEGOCIOS INTERNACIONALES

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

LINA OI de Diciembre de 2017



 Firma del Experto Informante

ANEXO 3. Base de datos

Lista de los exportadores para el producto seleccionado Producto: 080420 Higos, frescos o secos

[Datos IED](#) [Normas voluntarias](#)

Descargar:

Unidad: Dólar Americano miles [Tabla](#) [Gráfico](#) [Mapa](#) [Empresas](#)

Período (número de columnas): por página líneas por página: por página

SA8	Exportadores	valor exportada en 2008	valor exportada en 2009	valor exportada en 2010	valor exportada en 2010	valor exportada en 2011	valor exportada en 2012	valor exportada en 2013	valor exportada en 2014	valor exportada en 2015	valor exportada en 2016	valor exportada en 2017
	Mundo	349.895	332.451	338.012	341.533	393.971	456.523	523.688	454.014	497.278	591.271	
	Turquia <i>i</i>	187.202	176.871	184.631	180.780	196.611	241.539	280.539	252.180	249.501	298.727	
	Afganistán <i>i</i>	16.111	9.836	6.847	646	9.891	16.456	24.912	24.607	33.861	101.444	
	Países Bajos <i>i</i>	15.081	17.701	16.083	18.754	18.530	18.567	17.081	17.302	17.749	22.092	
	Austria <i>i</i>	3.717	4.487	3.902	3.132	5.135	19.801	20.721	20.659	23.299	21.246	
	Estados Unidos de América <i>i</i>	15.479	17.959	21.646	21.271	24.434	20.613	24.865	17.527	19.225	16.833	
	España <i>i</i>	11.402	8.145	8.961	10.496	9.914	13.329	17.768	15.567	15.903	16.744	
	Grecia <i>i</i>	13.162	12.155	9.366	10.153	10.468	12.600	11.738	12.516	11.276	15.770	
	Alemania <i>i</i>	11.721	10.570	11.442	17.492	18.251	18.967	21.711	16.738	14.934	15.096	
	Italia <i>i</i>	7.208	6.854	8.308	8.612	7.404	9.351	8.780	9.695	8.749	9.595	
	Francia <i>i</i>	11.528	8.185	8.339	8.950	7.584	8.709	9.475	10.323	9.618	9.131	
	Arabia Saudita <i>i</i>	89	242	214	97	2.958	1.929	31	360	4.986	8.021	
	Brasil <i>i</i>	7.249	7.798	7.313	7.302	8.491	8.272	8.740	6.941	6.304	6.627	
	República Árabe Siria <i>i</i>	8.997	6.891	5.328	3.050	2.989	4.228	4.265	4.477	6.551	5.871	
	México <i>i</i>	2.545	4.030	4.454	6.817	4.003	4.374	5.855	3.777	4.458	5.410	
	Irán, República Islámica del <i>i</i>	12.308	19.200	17.651	22.291	40.094	22.919	31.973	4.341	36.063	5.273	
	Bélgica <i>i</i>	9.271	6.127	4.720	4.542	4.500	4.842	5.162	4.341	4.672	5.094	
	Sudáfrica <i>i</i>	560	261	466	66	1.522	1.649	2.985	2.851	3.188	3.172	
	Dinamarca <i>i</i>	1.402	1.442	1.802	2.123	3.295	3.556	3.900	3.460	2.835	3.009	
	Israel <i>i</i>	1.269	1.851	2.214	1.926	2.460	3.222	3.511	3.341	3.085	2.676	
	Eslovaquia <i>i</i>	2.670	1.607	1.707	2.051	2.588	2.659	1.386	1.954	1.930	2.333	
	Perú <i>i</i>	331	466	362	207	153	231	322	448	1.596	1.567	
	Hong Kong, China <i>i</i>	502	604	892	1.518	999	1.500	1.495	1.383	796	1.504	
	Reino Unido <i>i</i>	1.275	1.028	690	771	928	1.503	1.665	1.791	1.656	1.466	
	Emiratos Árabes Unidos <i>i</i>	223				2.523	5.393	3.644	2.869	2.097	866	

Fuentes: Cálculos del ITC basados en estadísticas de UN COMTRADE e del ITC.

Lista de los exportadores para el producto seleccionado
Producto: 080420 Higos, frescos o secos

Datos IED Normas Voluntarias

Tabla Gráfico Mapa Empresas

Descargar:                                                         

Lista de los exportadores para el producto seleccionado
Producto: 080420 Higos, frescos o secos

Datos IED Normas voluntarias

Empresas

Mapa

Gráfico

Tabla

Descargar: Período (número de columnas): por página líneas por página: Por defecto (25 por página)

SA8	Exportadores	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
		cantidad exportada, Toneladas									
<input type="checkbox"/>	India <i>i</i>	144	102	16	104	56	214	79	131	105	230
<input type="checkbox"/>	Portugal <i>i</i>	217	111	159	127	191	186	200	140	194	223
<input type="checkbox"/>	Líbano <i>i</i>	111	104	112	116	180	194	170	113	169	212
<input type="checkbox"/>	Perú <i>i</i>	78	103	67	33	22	30	42	62	267	201
<input type="checkbox"/>	República Checa <i>i</i>	85	114	108	109	56	115	255	300	231	157
<input type="checkbox"/>	Pakistán <i>i</i>	57	110	61	44	101	118	110	242	241	131
<input type="checkbox"/>	Argentina <i>i</i>	138	98	117	163	150	171	143	108	91	123
<input type="checkbox"/>	Croacia <i>i</i>	38	47	58	67	20	46	24	52	71	114
<input type="checkbox"/>	Albania <i>i</i>	85	118	169	195	283	253	105	259	252	108
<input type="checkbox"/>	Emiratos Árabes Unidos <i>i</i>	201			2.572	5.518	2.378	1.245	657	106	
<input type="checkbox"/>	Bulgaria <i>i</i>	14	20	11	11	1	2	31	43	114	103
<input type="checkbox"/>	Armenia <i>i</i>	0	15	0	0	0	3	1	0	11	100
<input type="checkbox"/>	Singapur <i>i</i>	48	59	53	49	31	81	120	77	169	100
<input type="checkbox"/>	Chile <i>i</i>	0	0	108	100	155	139	85	123	89	97
<input type="checkbox"/>	Montenegro <i>i</i>	89	118	95	108	125	61	0	77	68	86
<input type="checkbox"/>	Suecia <i>i</i>	29	30	16	29	20	76	51	97	92	81
<input type="checkbox"/>	Canadá <i>i</i>	20	29	5	44	15	35	19	9	89	76
<input type="checkbox"/>	China <i>i</i>	81	4	3	2	25	27	63	37	51	69
<input type="checkbox"/>	Colombia <i>i</i>	54	41	48	17	37	29	23	49	60	65
<input type="checkbox"/>	Túnez <i>i</i>	9	4	64	61	134	555	954	1.870	783	63
<input type="checkbox"/>	Uzbekistán	2		582	438	0	1	22	1	57	
<input type="checkbox"/>	Suiza <i>i</i>	45	52	74	119	55	70	69	104	167	56
<input type="checkbox"/>	Lituania <i>i</i>	65	48	121	155	195	211	143	53	42	47
<input type="checkbox"/>	Egipto <i>i</i>	186	170	385	252	9	125	84	26	22	45
<input type="checkbox"/>	Argelia <i>i</i>	0	0	17	0	0	0	0	32	11	44

Fuentes: Cálculos del ITC basados en estadísticas de UN COMTRADE e del ITC.

Lista de los exportadores para el producto seleccionado
 Producto: 080420 Higos, frescos o secos

Tabla Gráfico Mapa Empresas

Datos IED Normas voluntarias

Período (número de columnas): 10 por página 10 por página líneas por página: Por defecto (25 por página)

SA8	Exportadores	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
		cantidad exportada, Toneladas									
	Mundo	91.662	98.071	105.769	101.990	119.750	141.175	140.190	127.761	145.861	152.216
	América Agregación	6.657	7.922	8.410	7.907	9.012	7.255	9.280	7.189	7.644	7.674
+	Estados Unidos de América	4.132	5.410	5.970	5.392	6.232	4.596	6.847	4.539	4.721	4.514
+	Brasil	1.645	1.669	1.447	1.456	1.636	1.369	1.348	1.365	1.191	1.313
+	México	567	556	616	673	735	856	752	905	1.125	1.252
+	Perú	78	103	67	33	22	30	42	62	267	201
+	Argentina	138	98	117	163	150	171	143	108	91	123
+	Chile	0	0	108	100	155	139	85	123	89	97
+	Canadá	20	29	5	44	15	35	19	9	89	78
+	Colombia	54	41	48	17	37	29	23	49	60	65
+	Guatemala	19	11	28	14	28	28	17	21	10	22
+	Trinidad y Tobago	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
+	Ecuador	4	5	3	1	2	1	1	6	0	4
+	Costa Rica	0	0	1	1	0	1	1	2	1	0
+	El Salvador	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
+	Guyana	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0
+	Jamaica	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
+	Uruguay	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0

Fuentes: Cálculos del ITC basados en estadísticas de UN COMTRADE e del ITC.

Lista de los exportadores para el producto seleccionado
Producto: 080420 Higos, frescos o secos

Unidad: Dólar Americano milles

Tabla Gráfico Mapa

Empresas

Datos IED

Normas voluntarias

Descargar:              

Período (número de columnas):  **10** por página  líneas por página: **Por defecto (25 por página)** 

SA8	Exportadores	valor exportada en 2008	valor exportada en 2009	valor exportada en 2010	valor exportada en 2011	valor exportada en 2012	valor exportada en 2013	valor exportada en 2014	valor exportada en 2015	valor exportada en 2016	valor exportada en 2017 
	Mundo	349.895	332.451	338.012	341.533	393.971	456.523	523.698	454.014	497.278	591.271
	América Agregación	26.762	31.262	34.857	37.128	39.150	35.352	41.343	30.322	33.117	32.322
	Estados Unidos de América 	15.479	17.959	21.646	21.271	24.434	20.613	24.865	17.527	19.225	16.833
	Brasil 	7.249	7.798	7.313	7.302	8.491	8.212	8.740	6.941	6.304	6.627
	México 	2.545	4.030	4.454	6.817	4.003	4.374	5.855	3.777	4.458	5.410
	Perú 	331	466	362	207	153	231	322	448	1.596	1.567
	Argentina 	504	269	490	732	746	750	642	353	397	709
	Chile 	339	476	388	545	1.081	903	685	932	682	648
	Colombia 	189	148	154	72	118	129	120	239	248	283
	Canadá 	85	101	17	162	97	110	67	51	185	200
	Trinidad y Tobago 	0	0	0	0	1	0	0	0	1	24
	Ecuador 	3	4	8	4	11	5	10	18	3	11
	Guyana 	0	0	0	1	0	0	0	0	0	6
	El Salvador 	0	0	0	0	0	0	9	1	1	2
	Guatemala 	38	11	20	9	15	20	21	28	13	2
	Costa Rica 	0	0	5	5	0	5	5	7	4	0
	Jamaica 	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
	Uruguay 	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0

Fuentes: Cálculos del ITC basados en estadísticas de UN COMTRADE e del ITC.

FAOSTAT: Rendimiento agrícola del higo en Estados Unidos de América

www.fao.org/faostat/es/#data/QC

Mostrar Datos

Ambito	Area	Elemento	Producto	Año	Unidad	Valor
Cultivos	Estados Unidos de América	Rendimiento	Higos	2008	hg/ha	103.260,00
Cultivos	Estados Unidos de América	Rendimiento	Higos	2009	hg/ha	105.444,00
Cultivos	Estados Unidos de América	Rendimiento	Higos	2010	hg/ha	106.647,00
Cultivos	Estados Unidos de América	Rendimiento	Higos	2011	hg/ha	100.782,00
Cultivos	Estados Unidos de América	Rendimiento	Higos	2012	hg/ha	106.013,00
Cultivos	Estados Unidos de América	Rendimiento	Higos	2013	hg/ha	105.672,00
Cultivos	Estados Unidos de América	Rendimiento	Higos	2014	hg/ha	106.954,00
Cultivos	Estados Unidos de América	Rendimiento	Higos	2015	hg/ha	99.553,00
Cultivos	Estados Unidos de América	Rendimiento	Higos	2016	hg/ha	127.987,00

FAOSTAT: Rendimiento agrícola del higo en Brasil

www.fao.org/faostat/es/#data/QC

Mostrar Datos

Ambito	Area	Elemento	Producto	Año	Unidad	Valor
Cultivos	Brasil	Rendimiento	Higos	2008	hg/ha	78.926,00
Cultivos	Brasil	Rendimiento	Higos	2009	hg/ha	83.666,00
Cultivos	Brasil	Rendimiento	Higos	2010	hg/ha	87.716,00
Cultivos	Brasil	Rendimiento	Higos	2011	hg/ha	86.264,00
Cultivos	Brasil	Rendimiento	Higos	2012	hg/ha	95.761,00
Cultivos	Brasil	Rendimiento	Higos	2013	hg/ha	100.402,00
Cultivos	Brasil	Rendimiento	Higos	2014	hg/ha	99.904,00
Cultivos	Brasil	Rendimiento	Higos	2015	hg/ha	101.789,00
Cultivos	Brasil	Rendimiento	Higos	2016	hg/ha	95.970,00

FAOSTAT: Rendimiento agrícola del higo en México

www.fao.org/faostat/es/#data/QC

Mostrar Datos

Ambito	Area	Elemento	Producto	Año	Unidad	Valor
Cultivos	México	Rendimiento	Higos	2008	hg/ha	42.715,00
Cultivos	México	Rendimiento	Higos	2009	hg/ha	39.092,00
Cultivos	México	Rendimiento	Higos	2010	hg/ha	44.068,00
Cultivos	México	Rendimiento	Higos	2011	hg/ha	44.742,00
Cultivos	México	Rendimiento	Higos	2012	hg/ha	42.004,00
Cultivos	México	Rendimiento	Higos	2013	hg/ha	45.577,00
Cultivos	México	Rendimiento	Higos	2014	hg/ha	50.290,00
Cultivos	México	Rendimiento	Higos	2015	hg/ha	44.884,00
Cultivos	México	Rendimiento	Higos	2016	hg/ha	52.908,00

FAOSTAT: Rendimiento agrícola del higo en Perú

www.fao.org/faostat/es/#data/QC

Mostrar Datos

Ambito	Area	Elemento	Producto	Año	Unidad	Valor
Cultivos	Perú	Rendimiento	Higos	2008	hg/ha	54.566,00
Cultivos	Perú	Rendimiento	Higos	2009	hg/ha	52.262,00
Cultivos	Perú	Rendimiento	Higos	2010	hg/ha	52.061,00
Cultivos	Perú	Rendimiento	Higos	2011	hg/ha	50.736,00
Cultivos	Perú	Rendimiento	Higos	2012	hg/ha	51.466,00
Cultivos	Perú	Rendimiento	Higos	2013	hg/ha	53.817,00
Cultivos	Perú	Rendimiento	Higos	2014	hg/ha	49.315,00
Cultivos	Perú	Rendimiento	Higos	2015	hg/ha	47.505,00
Cultivos	Perú	Rendimiento	Higos	2016	hg/ha	51.013,00

ANEXO 4. Acta de aprobación de originalidad de los trabajos académicos de la UCV

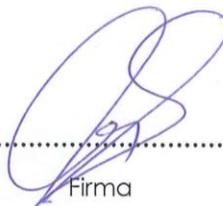
 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 2 de 6
--	--	---

Yo, CARLOS ALBERTO ALVAREZ SÁNCHEZ docente de la Facultad CIENCIAS ADMINISTRATIVAS y Escuela Profesional NEGOCIOS INTERNACIONALES de la Universidad César Vallejo SEDE NORTE (precisar filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada "PRODUCTIVIDAD AGRÍCOLA Y EXPORTACIÓN DEL HIGO EN LOS PAÍSES DEL CONTINENTE AMERICANO DURANTE EL PERÍODO 2008-2017", del (de la) estudiante **JOSSMAN ALBERTH SAMANIEGO ZAVALITA**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 25% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha..... *LIMA, 16 DE ENERO 2019*




Firma

CARLOS ALBERTO ALVAREZ SÁNCHEZ

DNI: 45690855

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

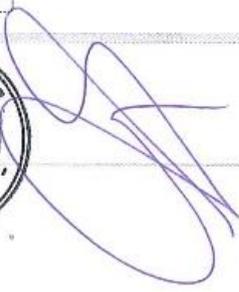
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

**PRODUCTIVIDAD AGRÍCOLA Y EXPORTACIÓN DEL HIGO EN
LOS PAÍSES DEL CONTINENTE AMERICANO DURANTE EL
PERÍODO 2008-2017**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN NEGOCIOS INTERNACIONALES**

AUTOR:
JOSSMAN ALBERTH SAMANIEGO ZAVALETA

Resumen de coincidencias

25 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en Inglés (Beta)

Coincidencias	
1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet 22 %
2	www.scribd.com Fuente de Internet 1 %
3	tesis.pucp.edu.pe Fuente de Internet <1 %
4	www.2001aagro.com.mx Fuente de Internet <1 %
5	repositorio.upou.edu.pe Fuente de Internet <1 %
6	idoplayer.es Fuente de Internet <1 %
7	gestion.de Fuente de Internet <1 %
8	www.atic.edu.py Fuente de Internet <1 %



Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

SAMANIEGO ZAVALAETA JOSSMAN ALBERTH

D.N.I. : 72682948
Domicilio : M2 D2 Lte 14 URB. EL AAAMO
Teléfono : Fijo 6567657 Móvil 993903363
E-mail : jossmansz72@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

[X] Tesis de Pregrado

Facultad : CIENCIAS EMPRESARIALES
Escuela : NEGOCIOS INTERNACIONALES
Carrera : NEGOCIOS INTERNACIONALES
Título : LICENCIADO EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

[] Tesis de Post Grado

[] Maestría

[] Doctorado

Grado :
Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es):

SAMANIEGO ZAVALAETA JOSSMAN ALBERTH

Título de la tesis:

PRODUCTIVIDAD AGRICOLA Y EXPORTACION DEL HIGO EN LOS PAISES DEL CONTINENTE AMERICANO DURANTE EL PERIODO 2008 - 2017

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

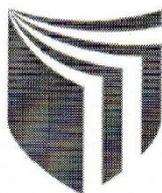
A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte, a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

[Handwritten signature]

Fecha :

17-01-19



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

NEGOCIOS INTERNACIONALES

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

SAMANIEGO ZAVALA JESSMAN ALBERTH

INFORME TITULADO:

PRODUCTIVIDAD AGRICOLA Y EXPORTACION DEL HIGO EN LOS PAISES

DEL CONTINENTE AMERICANO DURANTE EL PERIODO 2008 - 2017.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

LICENCIADO EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

SUSTENTADO EN FECHA:

14/07/2018

NOTA O MENCIÓN:

16



[Firma]
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN