



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN PEDAGÓGICA**

Uso de técnicas didácticas en docentes de la Institución Educativa N°.
00836, Potrerillo, Moyobamba, 2018

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Educación Secundaria: Educación para el Trabajo - Enfermería Técnica

AUTOR:

Idelso Dávila Saldaña (ORCID: 0000-0003-1467-691X)

ASESOR:

Dr. Fernando Eli Ledesma Pérez (ORCID: 0000-0003-4572-1381)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del niño y el adolescente

LIMA – PERÚ

2019

Dedicatoria

El presente trabajo de investigación, se lo dedico a mi mamá Cesarina Saldaña Alarcón y hermanos por el gran apoyo moral que me brindaron en cada momento en el logro de mi aprendizaje dentro y fuera de las aulas, en las que fui formando como profesional.

A todos mis amigos que me brindaron su apoyo moral, desinteresadamente para la realización del presente trabajo de investigación.

Agradecimiento

A la universidad César Vallejo por implementar el programa de complementación académica magisterial, que durante el transcurrir de sus aulas adquirí el conocimiento impartido por los docentes.

A mi asesora Dra. Rosa Mabel Contreras Julián por su apoyo brindado para el presente trabajo de investigación.

Página del jurado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ACTA DE REVISIÓN DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN POR EL JURADO

El jurado encargado de evaluar el trabajo de investigación, PRESENTADO EN LA MODALIDAD DE: TESIS

Presentado por don (a):

DAVILA SALDAÑA IDELSO

Cuyo Título es:

Uso de técnicas didácticas en docentes de la institución educativa n°. 00836, Potrerillo, Moyobamba, 2018.

Facultad: EDUCACIÓN E IDIOMAS

Programa: PCP

Tarapoto 27 de febrero de 2019

Se recomienda levantar las siguientes observaciones:

.....
.....
.....



Dr. Sra. Vanessa Rodríguez Melgar
PRESIDENTE



Dr. Sra. Mabel Contreras Julián
SECRETARIO



Dr. Fernando Eli Ledesma Pérez
VOCAL

Declaratoria de autenticidad

Yo Idelso Davila Saldaña, Identificado con DNI n° 46996475, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Educación e Idiomas, Escuela de Complementación Universitaria, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompañó a la tesis: *Uso de técnicas didácticas en docentes de la institución educativa n° 00836, Potrerillo, Moyobamba, 2018*, es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Moyobamba, febrero de 2019



Idelso Davila Saldaña

DNI: 46996475

Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Resumen	xii
Abstract	xiii
Introducción	09
Método	27
Resultados	31
Discusión	40
Conclusiones	45
Recomendaciones	46
Referencias	47
Anexos	51
Anexo 1. Instrumento de recolección de datos.	52
Anexo 2. Consentimiento informado	57
Anexo 3. Autorización de la institución.	58
Anexo 4. Validadores de instrumentos.	59
Anexo 5. Acta de aprobación de originalidad de tesis.	65
Anexo 6. Pantallazo de turnitin	66
Anexo 7. Autorización de la versión final del trabajo de investigación.	67
Anexo 8. Autorización de publicación de tesis en repositorio institucional.	68

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar las diferencias entre las percepciones de uso de las técnicas didácticas en el área de comunicación en docentes y estudiantes de la institución educativa n° 00836, Potrerillo, Moyobamba, 2018, se empleó el enfoque cuantitativo, investigación de tipo básica, nivel descriptivo-comparativo, de una variable y dos poblaciones, diseño no experimental de corte temporal transeccional; se empleó como técnica la observación y como instrumento una lista de cotejo; se trabajó con una muestra de 18 docentes y 34 estudiantes. Para el procesamiento de datos se recurrió al empleo del paquete estadístico SPSS 25 y se usó estadística no paramétrica, U de Mann Withney para datos no paramétricos con muestras independientes; se concluyó que existen diferencias en las percepciones de uso de las técnicas didácticas en el área de comunicación (sig = ,000) entre docentes y estudiantes de la institución educativa n° 00836, Potrerillo, Moyobamba, 2018.

Palabras clave: Técnicas didácticas, conocimiento, planificación, ejecución.

Abstract

The purpose of this research was to determine the differences between the perceptions of the use of teaching techniques in the area of communication in teachers and students of the educational institution n ° 00836, Potrerillo, Moyobamba, 2018, the quantitative approach was used, type research basic, descriptive-comparative level, of one variable and two populations, non-experimental design of transectional temporal cut; observation was used as a technique and as a tool a checklist; We worked with a sample of 18 teachers and 34 students. For the data processing, the statistical package SPSS 25 was used and non-parametric statistics, Mann Withney U for non-parametric data with independent samples; It was concluded that there are differences in the perceptions of the use of teaching techniques in the area of communication (sig =, 000) between teachers and students of the educational institution No. 00836, Potrerillo, Moyobamba, 2018.

Keywords: Teaching techniques, knowledge, planning, execution.

Introducción

El uso de técnicas didácticas son las acciones que desarrollan los docentes en la práctica educativa para facilitar la aprehensión de saberes por parte de sus estudiantes, su efectividad solo se conoce cuando los educando han conseguido los logros esperados, de allí que su estudio comprende los procesos de conocimiento por parte de los docentes, inclusión en su planeación y ejecución en el desempeño pedagógico, donde se materializa su uso y son los estudiantes los que mostrarán si fueron efectivas o no. Pese a las numerosas técnicas que se han empleado y cuyos efectos han sido considerados válidos y fiables, se constata que su uso es escaso en el quehacer educativo y se priorizan las actividades individuales y las tareas para la casa.

Dentro de la problemática identificada, que las áreas curriculares en general y en el área de comunicación en particular, las técnicas didácticas individuales y grupales son necesarias para la formación integral de los educandos, porque permite el desarrollo de sus capacidades comunicativas. Sin embargo, se constata en el dominio teórico de los diferentes géneros literarios, los docentes tienen un pobre y confuso conocimiento, muestran dificultades para establecer semejanzas y diferencias entre dramas y comedias, poesía, novela, teatro, incluso, dentro del mismo género, desconocen las características de las variantes, lo que los coloca en una situación de desventaja para la enseñanza; la identificación de los problemas que giran alrededor de la literatura, la textualidad global y la textualidad local se convierten en un desafío para los docentes quienes no pueden identificarlas; la identificación de protagonistas y sus atributos así como los elementos del trama, son elementos que también están por debajo del dominio esperado por parte del docente.

Las técnicas didácticas en el área de comunicación son de gran utilidad, por lo que el docente que las enseña debe tener una buena formación teórica, sin embargo, cuando se evalúa la técnica del análisis de casos, se encuentra que los maestros tienen dificultades para proponer un desenlace alternativo al propuesto por el autor y luego de hacer una contrastación para aproximarse al pensamiento del autor y establecer la intencionalidad que lo motivó a proponer el desenlace que propuso y no uno diferente. La misma dificultad se comprueba cuando se realiza la contrastación del desenlace propuesto por el docente y el

contenido en el texto elegido, se muestra incapaz a precisar las semejanzas y las diferencias entre lo contenido y lo propuesto.

La técnica del aprendizaje basado en problemas, se emplea en casi todas las áreas curriculares, por lo que debe formar parte de las técnicas didácticas que se emplean en clases, sin embargo, se constata que, los contenidos elegidos para trabajar en clase revisten un bajo o nulo nivel de complejidad, por lo que mas se asemeja a una actividad que a la resolución de problemas, puesto que, en la resolución de problemas el educando desconoce la solución y debe buscarla para que se cumpla el propósito de la técnica; el docente tiene escasa capacidad para problematizar el contenido elegido, no ha preparado las probables formas de solución y los confronta a los educandos a encontrarla sin haberles enseñado los pasos de cómo hacerla; en cuanto a la aplicación de soluciones, estas deben responder a un fundamento teórico, pero se observa que el maestro recurre a la improvisación o al empleo de paráfrasis sin que se convierta en un proceso de enseñanza aprendizaje este tema; en consecuencia, se puede planear y ejecutar el aprendizaje basado en problemas, sin embargo, no se genera ningún conocimiento nuevo en el educando.

La técnica de mesa redonda se emplea con mucho éxito en la educación universitaria, la misma finalidad debe tener en la educación media, pero se encuentra que el maestro tiene limitaciones para la elección del tema de abordaje en una mesa redonda, la situación se agrava en la elección del nombre o título de la mesa; como no hay frecuencia en su empleo, hay seria limitaciones para decidir quiénes serán los estudiantes que participarán en cada mesa y una vez resuelto el problema de los oradores, nuevamente está el problema de elección del moderador, dado que no se enseña las técnicas y pasos de moderación, lo mas común es recurrir a la elección con nombre propio de los moderadores, lo cual es una mala práctica, ya que todos los educandos deben estar en condiciones de moderar una mesa; para determinar quiénes inician la rueda de intervenciones, los tiempos que se asignará a cada intervención, los contenidos de cada espacio, el problema se hace mas complejo, ya que los estudiantes y el maestro se enfrentan a una situación sobre la cual carecen de experiencia y el docente carece de dominio teórico y técnico.

El panel es una técnica didáctica que sirve para abordar todo tipo de problemas y desde diferentes aristas, es muy parecido a un coloquio, sin embargo, requiere de

capacidades para la elección de temas, sobre los cuales hay varias posiciones y se pretende llevarlos al aula para que los estudiantes tomen conciencia del problema y tengan una aproximación de las diversas propuestas de comprensión; por lo tanto, debe seleccionarse el área social, por ejemplo, para abordar el problema de la inmigración, hay que determinar si se hará desde el ámbito educativo, nutricional, de vivienda, laboral, de salud, entre otros, esta elección sirve para encausar el tema, sin embargo el maestro, desconoce todas estas posibilidades de abordaje y deja que los estudiantes lo aborden de cualquier forma, lo cual desnaturaliza la técnica y la convierte en inútil; la selección de panelistas, la asignación de tareas y las reglas del panel, son poco conocidas por el maestro, quien encarga a los estudiantes que visualicen videos en youtube y de allí se guíen, con lo cual no se aplica de modo correcto el uso de esta técnica.

El debate es una técnica muy útil, es especial para que se enseñe a fundamentar la posición propia y se respete la posición ajena frente a un determinado sobre el que se tiene posiciones opuestas, esto implica que debe tenerse un conocimiento amplio sobre las diversas corrientes desde las que son posible abordar el tema, así mismo implica precisión para proponer los temas y títulos de un debate, precisar las principales controversias sobre las que debe erigirse el dominio y fundamentación teórica o dogmática, implica establecimiento y aceptación de las reglas, los tiempos, las réplicas y el respeto que debe primar durante el desarrollo del debate; sin embargo, se constata que el maestro carece de las habilidades suficientes para enseñar esta técnica, el mismo docente es proclive a discutir con posiciones personales sin fundamento ni argumentación sustentada, por lo que es incapaz de enseñar esta técnica y se pierde la oportunidad de aprendizaje por parte de los educandos.

El juego de roles es una técnica que se emplea para problemas coyunturales, sobre los que no se tienen posiciones teóricas precisas y se imita el comportamiento de los actores sociales, por ejemplo, uno de los estudiantes personifica al docente, otro estudiante representa a un inmigrante interno, el tercero a un inmigrante extranjero, el cuarto estudiante representa al director de la escuela y así se asignan los personajes que se requiere ilustrar con la técnica y ver sus comportamientos y conductas; el hecho que se trate de problemas de coyuntura, no hace menos importante a esta técnica, por el contrario, lo dota de mucha importancia, por lo que el docente debe tener las posibilidades de asumir diferentes miradas

del problema para guiar el buen desempeño de los estudiantes, sin embargo, se comprueba que el maestro, asigna los temas de forma genérica, sin precisión de escenarios, de temas específicos, de las consecuencias sociales y personales que generan las conductas y comportamientos de los actores que participan, no se trabaja el mensaje central ni se fijan las reglas de ejecución, por lo que se convierte en una caracterización divertida o satírica sin lograr el propósito que es didáctico y esta situación se explica por el escaso manejo que la técnica del docente que no están en condiciones de enseñarla.

Las exposiciones son las técnicas más frecuentes en los colegios, por varias razones, pero de manera especial, porque se asigna como tarea a los educandos que deben notas o desean hacer recuperación de notas, pese a ser la más usada en todos los niveles educativos, su ejecución es inadecuada, las formas y secuencias en las que se realizan siguen siendo resultado de improvisación y el contenido así como la calidad de la información sigue siendo muy limitada, los estudiantes se refieren a generalidades, imprecisiones, empleo de términos indeterminados, calificaciones superlativas, empleo de diminutivos y jergas y se excluye el rigor teórico que debe caracteriza a este tipo de técnica, vuelve más complejo el problema, cuando el docente se limita a escucharlas y les asigna su calificación, sin realizar las actividades de corrección, retroalimentación e información de los fundamentos teóricos de esta técnica.

Los proyectos participativos representan una mirada crítica de los problemas que afectan los procesos educativos, otros lo califican como una posición sociocrítica, en ambos casos, se trata de analizar los problemas sociales para cuestionar el estatus quo y proponer formas de resolver y transformar la realidad para hacerla mas justa, solidaria y equitativa, por lo tanto, exige el dominio de la corriente sociocrítica aplicada a las ciencias sociales, sin embargo, se encontró que ninguno de los casos propuestos cumplía con esta característica, por lo que se constata que no hay dominio teórico de esta técnica por parte de los maestros y en ese sentido, tampoco es enseñada a los educandos, siendo su presencia nula.

Dentro de los antecedentes, se consultaron a Benavides Lara (2018) quien realizó una investigación en la República del Ecuador, en la que eligió como variables los estilos de aprendizaje, las técnicas didácticas y cuál era su relación con el logro de competencias, este trabajo se hizo con 306 estudiantes universitarios de una carrera de ingeniería, el área elegida

fue contabilidad que era dictada por siete docentes lo cuales también fueron incluidos en el trabajo, se seleccionaron cuatro estilos de aprendizaje, las técnicas didácticas se abordaron de manera general, sin precisiones de cuáles eran y el logro de competencias fue medida desde los registros de notas, se usó método cuantitativo, descriptivo correlacional y se encontró que existe la dependencia estadística moderada entre los estilos de aprendizaje y el uso de técnicas didácticas; existencia de una correlación positiva moderada entre los estilos de aprendizaje con el logro de competencias; por lo que se determinó que existía relación entre las tres variables de estudio.

Altamirano Flores (2018) desarrolló una investigación sobre la didáctica de la literatura para determinar el empleo de las técnicas didácticas de la estrategia del modelado estético, el fundamento metodológico fue la teoría del contagio literario a partir del cual el autor se propuso presentar las técnicas didácticas que resultaban más apropiadas para concretar la estrategia didáctica del modelado estético, se recurrió al método de la observación de las clases de literatura que se impartían sobre la obra de los escritores Jorge Luis Borges, Argentina; Vladimir Nabokov, Rusia; y Julio Cortázar, Argentino nacionalizado francés; y se recurrió al análisis de contenido de las reflexiones de los testimonios, opiniones y entrevistas que concedieron Daniel Pennac y Luis Landero; al término de la investigación, se propuso como las mejor uso, tres técnicas didácticas que estaban orientadas a incrementar la motivación para que los estudiantes incursionen en la literatura: (1) Debe emplearse la lectura expresiva, (2) Debe promoverse la lectura comentada, y (3) Debe darse prioridad a la narración oral. Así mismo el autor agregó que las tres técnicas didácticas mencionadas se conciben como actividades discursivas y que sirven para la transmisión de emociones y reflejan la experiencia literaria del maestro de aula.

Armenta Hernández, Salinas Urbina y Mortera Gutiérrez (2013) desarrollaron una investigación aplicada de nivel explicativo en la que aplicaron la técnica didáctica del aprendizaje basado en problemas en un programa de capacitación a distancia; por la naturaleza del programa a distancia se empleó la plataforma virtual “SesWeb”, el método fue cualitativo y el tipo fue de estudio de caso, los instrumentos fueron la entrevista a profundidad, los fundamentos teóricos empleados provenían del aprendizaje colaborativo y de las teorías constructivistas; los resultados mostraron que el uso de esta técnica contribuyó

a (1) propiciar de manera permanente interacciones sostenidas en el sistema de aprendizaje colaborativo; (2) favorece aprendizajes profundos que son autodirigidos y con los cuales el educando se familiariza; y (3) la dedicación del educando a la investigación personal lo guía de manera adecuada hacia la resolución de los problemas propios de la capacitación.

Bautista, Hakspiel Plata, Rincón Méndez, Borré, Roa Díaz, Galvis Padilla y Luna (2012) desarrollaron una investigación en Colombia para ver de qué modo ocurrían los cambios persistentes en el conocimiento, la actitud y la práctica sobre sexualidad en personas jóvenes y adolescentes de 12 a 19 años de edad, para lo cual recurrieron a cuatro ciudades, la muestra fue 244, 111 y 139 estudiantes, la lista de técnicas fue abierta, el estudio fue explicativo y el corte de tiempo fue longitudinal, el objetivo fue hacer una aproximación evaluativa respecto a las características de los diversos procesos educativos y a partir de ello establecer las asociaciones con los cambios que ocurrían en el nivel de conocimientos, en el tipo de actitudes y en las acciones prácticas en jóvenes y adolescentes; los resultados mostraron que en el nivel de conocimientos destacaron las mujeres frente a los hombres y quienes ya habían tenido relaciones sexuales, tenían conocimientos mejor fundamentados; sin embargo, en las actitudes mostraron mejor nivel quienes no se habían iniciado en el comportamiento sexual; en cuanto a la relación entre actitudes y prácticas se encontró una correlación positiva, alta y significativa. En cuanto a las técnicas didácticas que mostraron mayor efectividad, destacaron el cine-foro para el nivel de conocimientos y el taller para el desarrollo de actitudes.

Chacón (2010) hizo una aproximación teórica al empleo de las técnicas didácticas aplicables al quehacer pedagógico en el aula de clases del área de educación religiosa, propuso como las de mayor efectividad las técnicas vivenciales dentro de las que se encuentran las de animación y las técnicas de análisis; luego mencionó las técnicas de actuación; en tercer lugar las de audición y las audiovisuales; en cuarto lugar, precisó a las técnicas visuales y dentro de ellas, las escritas y las gráficas; concluyó afirmando que las técnicas didácticas cumplen un rol que matiza el desempeño del maestro en la medida que establece interacciones permanentes entre las particularidades de los estudiantes y las habilidades y saberes del maestro; también forman parte del éxito del empleo de las técnicas factores como las características y atributos de los miembros del grupo, las características y

condiciones físicas del aula, los contenidos elegidos para trabajar y la cantidad de tiempo que se emplea en su desarrollo.

Fuentes y Ruano (2010) desarrollaron una investigación en la República de Ecuador con estudiantes de primer año de bachiller, para determinar cuáles eran las principales técnicas didácticas que deberían de usarse en la Contabilidad, su propósito fue proponer mecanismos para el mejoramiento de los procedimientos de enseñanza y formas de aprendizaje de los temas base, dentro de las dimensiones que correspondían al maestro se consideraron el perfil del maestro, nivel de interés por el aprendizaje de los estudiantes, identificación de quienes tenían bajo nivel de comprensión y escaso entendimiento de la temática, la técnica fue la observación en aula; los resultados mostraron como dificultades principales en el aprendizaje, las malas condiciones en las que se realizan las actividades de enseñanza y aprendizaje, la escasa estimulación de parte del maestro hacia la especialidad, la mala adaptación de los temas y subtemas para hacerlos comprensibles.

Apolo (2012) realizó una investigación en la República del Ecuador con el propósito de determinar que técnicas grupales de tipo interactivo eran las más efectivas para mejorar los procesos de enseñanza – aprendizaje, para ello se eligió la asignatura de computación en el penúltimo grado de educación básica en un período de dos años, la investigación fue aplicada y de nivel explicativo, por su naturaleza fue de corte temporal longitudinal, se concluyó afirmando que es una necesidad que los maestros incluyan la enseñanza de técnicas grupales interactivas a sus estudiantes dado que luego de su aplicación en un período de dos años, se probó su efectividad y se logró una mejora significativa en los procesos de aprendizajes del área de computación, con lo que se puede inferir que en las demás áreas debe ser igualmente efectiva.

Cajamarca (2011) desarrolló una investigación en la República del Ecuador, con estudiantes de un Colegio Militarizado con la finalidad de identificar cuáles eran los métodos, las estrategias y las técnicas didácticas activas que se empleaban de manera diaria en la enseñanza del área de matemáticas, método cualitativo, se empleó la entrevista y al análisis documental y se concluyó que para la aplicación de los métodos, de las estrategias y de las técnicas didácticas activas, existen algunos criterios que deben observarse de forma rigurosa, dentro de ellos destacó la constancia, es decir la permanencia en el tiempo; seguido del

dominio teórico y del dominio procedimental para aplicar de manera correcta, ya que las técnicas han sido previamente validadas y probada su efectividad, sin embargo, precisó, que si bien los maestros consideraban dentro de su planificación de clases diversos recursos metodológicos y técnicas, en la práctica no eran ejecutados, debido a la falta de supervisión, ausencia de exigencia de los educandos e irresponsabilidad de los docentes, siendo el modelo de enseñanza el tradicional.

Salinas (2017) realizó una investigación con estudiantes de segundo año de secundaria de una institución educativa privada de la Ciudad de Lima, Perú, se empleó una metodología cuantitativa múltiple, el nivel fue descriptivo y explicativo, el propósito de la investigación fue cuantificar la influencia del uso del blog en el logro de las competencias de manejo de información y comprensión espacio- temporal en el área curricular de de Historia, Geografía y Economía y comprobar si el uso del recurso tecnológico llamado blog mejoraba los aprendizajes logrados y si estos a su vez eran significativos; dentro de los blogs se seleccionó el denominado blog de aula que facilita la interactividad de todos los participantes de la clase; las técnicas fueron la observación y la entrevista y los instrumentos fueron la lista de cotejo y la guía de entrevista, para la parte explicativa se aplicó un pre y un postest; los resultados mostraron que hubo una mejoría significativa en el manejo de información y en la comprensión y en efecto los aprendizajes fueron significativos.

Quezada (2012) desarrolló una investigación en la ciudad de Trujillo, Perú, con estudiantes mujeres del área de geografía, historia y economía del quinto grado de secundaria de un colegio privado, a través de la cual aplicó un programa cuyos fundamentos fueron la indagación científica, la investigación fue cuantitativa, de nivel explicativo, de diseño experimental y corte longitudinal; al término de la investigación encontró que en efecto, la aplicación del programa mostró una influencia significativa en el logro de las competencias del área trabajada ($Sig = ,000$), por lo que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis de trabajo; además el autor precisó que los cambios de mayor trascendencia se registraron en los niveles de reflexión y comprensión, los que fueron evaluados por medio de la calidad del contenido de los informes, de modo adicional mejoró el trabajo en equipo, se incrementó el interés por la problematización de los fenómenos y hechos y comprendieron que era favorable la adquisición del conocimiento mediante preguntas e indagación bien planteadas.

En el ámbito regional se consultó las investigaciones de Pinedo y Peña (2014) quienes desarrollaron una investigación en la que aplicaron un programa de expresión y apreciación artística a 20 estudiantes del primer grado de secundaria para determinar si este tenía alguna influencia en los logros de aprendizaje del área de historia, geografía y economía, el trabajo fue cuantitativo, de tipo aplicado, el nivel fue explicativo y el diseño experimental y longitudinal; luego de la aplicación del programa, concluyeron que el programa aplicado mostró una influencia significativa en las capacidades del interés por el manejo de la información, en la capacidad de comprender eventos espacio-temporales y del mismo modo mejoró los procesos que intervienen en el juicio crítico; así mismo, los investigadores refieren que mejoraron otros campos del saber, como por ejemplo, la capacidad de organizar la información relevante de forma lógica y coherente, una mejor representación de la categorías del tiempo y del espacio de los procesos históricos, geográficos y económico; mejoraron la argumentación, fundamentaron sus ideas y emplearon sus propios criterios para la valoración de los procesos históricos, geográficos y económicos del contexto.

Guerra (2014) desarrolló una investigación experimental en la región de San Martín, con 17 estudiantes de quinto grado de secundaria con el propósito de determinar cuál era la influencia de la técnica de producción de textos de análisis de la realidad como es el ensayo, en el desarrollo de las capacidades argumentativas y mejoramiento del pensamiento crítico, la investigación fue de tipo aplicada, nivel explicativo, diseño experimental de tipo preexperimental con un solo grupo, se empleó la observación y como instrumento de medición de aplicó un pre y un postest con un solo grupo; luego de la aplicación del programa y aplicación del postest, se concluyó rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis de trabajo, es decir, se encontró que los alumnos habían mejorado en el logro de aprendizajes y ocurrió una elevación en el nivel de análisis, inferencias, implicancias y consecuencia, frente a los cual los educandos estaban en condiciones de plantear soluciones las que eran debidamente argumentadas.

Dentro de las teorías relacionadas al uso de técnicas didácticas, se consultó a Álvarez de Zayas y Gonzáles (1998, p. 15) quien se refirió a la didáctica y sostuvo que la didáctica es la disciplina encargada de los procesos educativos que desarrolla el maestro en el aula de

clases y cuya finalidad es la capacidad de resolver los diversos problemas educativos que ocurren en la escuela con el propósito de formar al hombre en una dimensión sistémica para que lleve una vida adecuada. Labarrere y Valdivia (1989, p. 12) definieron a la didáctica como una disciplina pedagógica responsable de la elaboración de los principios generales de la enseñanza que son aplicables a la totalidad de las áreas sujetas a ser enseñadas y la relación de estas en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Calderón (2002, p. 2) sostuvo que esta disciplina corresponde a la pedagógica y su característica principal es su función práctica y narrativa y dentro de sus objetivos específicos están la aplicación de las técnicas destinadas a los procesos de enseñanza - aprendizaje; su quehacer es ofrecer dirección, orientación eficaz a los alumnos y generar el aprendizaje a través de la transferencia de saberes.

Las técnicas, desde el punto de abordaje conceptual son el conjunto de actividades debidamente previstas por el maestro, que están destinadas al apoyo del proceso de enseñanza, y que involucran acciones de innovación educativa, problematización de las situaciones y evaluación de los aprendizajes. En el ámbito educativo, se emplean de manera indistinta términos como estrategias didácticas, métodos de enseñanza, procedimientos didácticos, por lo que es importante precisar que las técnicas como herramientas auxiliares del proceso educativo han sido validadas y su efectividad está totalmente probada. Vargas y Bustillos (1989) precisaron que la técnica didáctica debe entenderse como el conjunto de herramientas que están al servicio del maestro y cuya finalidad es la facilitación del proceso de enseñanza.

En este orden de ideas, las técnicas didácticas están conformadas e integradas por los principios aplicables a la enseñanza y aprendizaje, las normas que deben observarse para su uso; los recursos necesarios para la ejecución del acto educativo y los procedimientos que debe dominar y seguir el maestro para la orientación, guía y aplicación de los procesos didácticos. De este modo, se comprende que es una manera de actuación docente, que tiene un orden establecido y que debe ser reproducido de forma repetitiva, si bien los contenidos pueden ser diversos, las técnicas se mantienen intactas y siendo bien aplicadas, conducen al logro de aprendizajes esperados. Las técnicas pueden variar en su grado de complejidad en función de la edad de los educandos y del tipo de contenidos que se trabajen. (Chacón, 2010)

En tanto herramientas pedagógicas, el maestro debe conocer en qué tipo de actividades resultan más apropiadas el empleo de determinadas técnicas, los niños requieren técnicas en las que haya manipulación de material concreto, mientras que los adolescentes prefieren las que emplean procesos cognitivos de razonamiento, pensamiento, juicio. El docente es quien hace la planeación del acto educativo y es quien considera que actividades deben desarrollarse y al mismo tiempo que técnicas deben emplearse; en la forma como está organizada la educación actual debe considerarse las competencias, las capacidades y el logro de competencias para la selección de las técnicas que se usarán en la ejecución curricular. Existen diversos temas en las ciencias que por su naturaleza no pueden ejecutarse con la aplicación de una técnica única, por lo que es necesario que el maestro considere la aplicación de todas las técnicas que resulten necesarias para el logro de competencia; debe recordarse que las técnicas actúan como mediadores en los procesos de enseñanza y aprendizaje. (Chacón, 2010)

Existen diversas clasificaciones de las técnicas didácticas, dependiendo del nivel educativo en el que deben emplearse, en función a las áreas curriculares, considerando el nivel de desarrollo de los educandos y en otros casos se considera las competencias del perfil de egreso previsto en los planes y programas. Las técnicas como tales pueden emplearse de modo individual, en parejas, en grupos de tres a seis estudiantes y en grupos grandes con mas de seis estudiantes, este tipo de decisiones debe considerar las expectativas de los grupos y los contenidos de trabajo.

Tabla 1

Clasificación de las técnicas didácticas

Forma de trabajo	Interacciones	Técnicas didácticas
Individuales	Relación profesor - alumno	Tutoría Interrogatorio Entrevista
	Relación alumno - material	Hoja de valores Estudio programado Fichas Lecturas Estudio dirigido Educación a distancia, aula virtual
Clase dividida en grupos pequeños	Variantes de acuerdo a la aplicación del método científico	Resolución de problemas Investigación Estudio de casos Experimentación Redescubrimiento Laboratorio
	Variantes de acuerdo a la integración grupal Discusión	Discusión, Grupo de cucheos Torbellino de ideas Cooperación Equipos de comisiones Seminarios Tutoría Sindicatos Grupos T – Grupos de enfoque Entrevista Hoja de valores
	Variantes de acuerdo a la estructuración del trabajo a realizar	Estudio dirigido Proyectos

		Planeamientos del futuro Círculos egocéntricos Juego de roles Juego de simulación Análisis de fuerzas Taller Fichas lecturas
Grupo pequeño dirigiéndose a grupos grandes	Receptivo -grupo grande recibe	Demostración Juego de roles Exhibición Panel
	Participativo -grupo grande participa	Debate Mesa redonda Foro Simposio Cine – foro
Grupo total	Receptivo -grupo grande recibe	Expositiva Disertación, Conferencia Cuento
	Participativo -grupo grande participa	Asamblea Discusión Interrogatorio Diálogo Argumentación Foro Congreso

Nota. Reproducido de *Las técnicas didácticas*. El Salvador: Universidad Tecnológica del Salvador. Biblioteca.utec.edu.sv. – (2013, p. 154 -156).

Dentro de las fuentes teóricas para plantear las dimensiones del uso de las técnicas didácticas, se recurrió a la información publicada por el Ministerio de Educación del Perú - Minedu (2017) que consideró:

La primera dimensión es el conocimiento, Minedu (2017) el cual citó a Imbernón (2004) quien señaló que esta dimensión hace referencia a las creencias que posee el docente, a las teorías con las que fue formado, a los conocimientos personales y prácticos que obtuvo antes de ser docente y durante su ejercicio profesional, está dentro de los atributos y cualidades y por lo tanto, no es tangible a la observación. Esta dimensión corresponde a una complejidad fenomenológica del ente maestro como consecuencia de una serie de elementos y perspectivas que lo acompañan en su pensamiento y en su acción. El conocimiento docente está mediado por el estudio de su forma de pensar en tanto tiene entidad propia, que ha sido configurada a lo largo de complejos procesos teórico y de desempeño para consolidar los supuestos y premisas de su actuar profesional, en la que forma inevitable participan su historia personal y su biografía como persona. (p. 12)

La segunda dimensión es la planificación, la cual implica complejos procesos imaginativos que permiten recurrir al diseño de los procesos que deben intervenir en el aula para que el educando logre los aprendizajes esperados. El requisito primario de este proceso, es el diagnóstico de lo que necesita aprender un alumno en particular y todos los alumnos de la clase en general; de allí la exigencia de la pertinencia de su composición la que debe estar enfocada al propósito del aprendizaje previsto. Este proceso se realiza en diferentes niveles de complejidad, con los que debe estar muy familiarizado el maestro, en el colegio, abarca desde la planificación para todo el año, la planificación de las unidades didácticas y se alcanza la concreción en la sesión de aprendizaje en la que participan todos los actores de la educación y del acto pedagógico. (Minedu, 2017, p. 7)

La tercera dimensión es la ejecución, la cual se entiende como el proceso o el conjunto de actividades educacionales previstas para la consecución de los aprendizajes; en esta dimensión deben ocurrir los aprendizajes esperados, es aquí donde los educandos deben lograr las competencias de manera progresiva desde las capacidades que debe alcanzarse en cada sesión de clase. La ejecución curricular no solo involucra al maestro, educandos y contenidos, va mucho más allá, requiere del máximo funcionamiento de la infraestructura y equipamiento, el dominio pleno de los contenidos y las metodologías necesarias por parte del

maestro, manejo fluido de las técnicas didácticas para facilitar los aprendizajes, disponibilidad de materiales y otros recursos y el apoyo permanente de la comunidad educativa. (Minedu, 2017, p. 9)

Dentro de los indicadores de la variable, se consideraron los siguientes:

Primer indicador: Análisis de casos. Esta técnica se aplica una vez que se entregado los elementos teóricos a educandos y se tiene la seguridad que los han aprehendido, a partir de ello, se busca que tengan la capacidad de aplicar estos contenidos teóricos a un caso que se plantea por el docente, el cual puede corresponder a un hecho real o imaginario y que debe poseer todas las características trabajadas en clase. Los estudiantes deben descomponer el problema en todas sus aristas y luego buscar las probables formas de solución, se espera que la solución planteada por los diferentes grupos, sea consensuada para asumir una decisión compartida.

Segundo indicador: Aprendizaje basado en problemas. En esta técnica se abordan problemas que se presentan con frecuencia en el área curricular, que puede ser comunicación o en la disciplina de estudios, que puede ser la biología, la química o cualquier otra. Una vez seleccionado el problema se forman los grupos y se les encarga encontrar la solución que resulte la más apropiada. La principal característica de este técnica es que los educandos movilizan todos sus saberes, tienen una escucha activa a las propuestas de sus compañeros y deben tener la capacidad de llegar a consensos para mostrar al maestro los resultados de su trabajo.

Tercer indicador: Mesa redonda. Esta técnica se emplea de manera predominante en el trabajo universitario, sin embargo, ofrece muy buenos resultados cuando se trabaja en la educación media, la dinámica del trabajo es que se designa a los estudiantes que deben hacer una intervención oral sobre un tema preciso desde una especialidad específica, esto obliga al estudiante a seleccionar los marcos teóricos y referenciales de la disciplina señalada, situación que le permite ampliar su horizonte de conocimiento y saber que el mismo tema, como por ejemplo, el aborto puede ser abordado desde la medicina, la sociología, la antropología, la iglesia, la enfermería, la psicología, la política, la economía, entre otras ramas del conocimiento.

Cuarto indicador: Panel. Esta técnica es una variante del panel y su característica es que no hay rigor ni teórico ni científico en el abordaje del tema propuesto y los que intervienen son personas de diversas especialidades, autodidactas y personas en general que tienen algo que decir, su propósito es presentar al auditorio las diversas posturas que tienen las personas sobre determinado tema. Por ejemplo, un tema de panel podría ser: Que efectos tienen la inmigración en la seguridad de las personas. Como puede verse, no hay una respuesta única y las alocuciones mostrarán las diversas ideas que existen sobre el tema, aun cuando carezcan de fundamentación científica.

Quinto indicador: Debate. Esta es una técnica que requiere cierto nivel de madurez en los participantes, su recurso principal es la argumentación y la contraargumentación, por lo que los participantes deben tener un dominio medio o superior de conceptos para manejarlos de forma abstracta, deben manejar las reglas del debate, pero de manera especial deben manejar sus emociones para evitar reacciones inadecuadas y exabruptos, la clave es la tolerancia a las opiniones contrarias, descubrir la lógica del pensamiento del opositor y destruirla con argumentos fundados; en caso que la argumentación venga de contendor, debe poseerse la capacidad de contraargumentar.

Sexto indicador: Juego de roles. Esta es una técnica que suele emplearse para representar situaciones cotidianas que están ocurriendo a cada momento y que afectan la normal convivencia y la tranquilidad de las personas. Por ejemplo, un buen tema sería las actividades de semimendicidad que realizan los inmigrantes en los cruceros peatonales aprovechando que los carros se detienen por el cambio de luz del semáforo; en este caso, los educandos caracterizarán a los vendedores de gelatina, alfajores, refrescos, a los limpiadores de carros y su actuación reflejará las percepciones que de ellos se tiene.

Sétimo indicador: Exposición. Esta técnica es la de mayor uso en los ambientes educativos, consiste en la asignación de un tema y quien debe actuar como expositor debe realizar una búsqueda intensiva de información y documentarse de la mejor manera para presentar los resultados a través de esta técnica, en la presentación se recurre a la oralidad, lo que favorece el uso del lenguaje y dominio escénico. Este tipo de técnica puede hacer de manera individual o grupal, lo que se persigue es que los educandos mejoren su repertorio verbal y sus habilidades blandas.

Octavo indicador: Proyecto participativo. Esta técnica debe emplearse en los grados superiores de estudios, ya que se recurre a la valoración de las situaciones sociales identificando la injusticia, la inequidad y a partir de ello se hacen propuestas para transformar la realidad; este tipo de técnica proviene de la corriente sociocrítica y se requiere un dominio amplio de la técnica para que sus resultados sean efectivos.

El problema de investigación se formuló en los siguientes términos: ¿En qué medida se diferencian las percepciones del uso de las técnicas didácticas en el área de comunicación entre docentes y estudiantes de la institución educativa n° 00836, Potrerillo, Moyobamba, 2018?

Esta investigación se justifica porque permite comprender la relevancia del uso de las técnicas didácticas en el desarrollo del proceso de enseñar y aprender en las áreas afines a las ciencias sociales; lo cual admite brindarle la debida importancia al área, teniendo en cuenta sus principales competencias y capacidades que desarrolla en el estudiante; permiten descubrir o conocer cuánto saben los maestros sobre las técnicas didácticas y con qué frecuencia lo utilizan, si realmente están preparados para su planificación y ejecución dentro del quehacer áulico; permitirá que muchos docentes y estudiantes se interesen y conozcan en el proceso de planificar, preparar y ejecutar las técnicas didácticas que son utilizadas en las diversas áreas curriculares, que ayuden a los estudiantes a mejorar su rendimiento académico y a los docentes a una mejora continua de su quehacer. Este trabajo aporta elementos de la metodología descriptiva para el uso de las técnicas didácticas medido mediante un cuestionario que reviste relevancia en la investigación y se convierte en un referente para otras investigaciones, desde la perspectiva de la observación en aula.

Los objetivos fueron: Determinar las diferencias entre las percepciones de uso de las técnicas didácticas en el área de comunicación en docentes y estudiantes de la institución educativa n° 00836, Potrerillo, Moyobamba, 2018. Los objetivos específicos fueron: (1) Determinar las diferencias entre las percepciones del conocimiento de las técnicas didácticas en el área de comunicación en docentes y estudiantes; (2) Determinar las diferencias entre las percepciones de planificación de las técnicas didácticas en el área de comunicación en docentes y estudiantes; y (3) Determinar las diferencias entre las percepciones de la ejecución de las técnicas didácticas en el área de comunicación en docentes y estudiantes.

La hipótesis general fue: Existen diferencias en las percepciones de uso de las técnicas didácticas en el área de comunicación en docentes y estudiantes de la institución educativa n° 00836, Potrerillo, Moyobamba, 2018. Las hipótesis de trabajo fueron: (1) Existen diferencias en las percepciones del conocimiento de las técnicas didácticas en el área de comunicación en docentes y estudiantes; (2) Existen diferencias en las percepciones de planificación de las técnicas didácticas en el área de comunicación en docentes y estudiantes; y (3) Existen diferencias en las percepciones de la ejecución de las técnicas didácticas en el área de comunicación en docentes y estudiantes.

Método

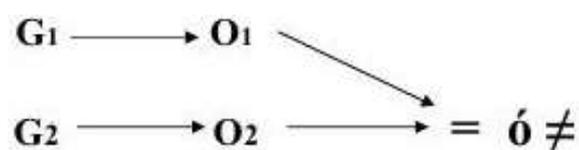
Diseño de investigación

Esta investigación se desarrolló a través del enfoque cuantitativo.

El tipo de investigación fue básica, se empleó una variable y dos poblaciones.

El nivel de investigación fue descriptiva comparativa, siendo la población los docentes y los estudiantes.

El diseño de esta investigación fue no experimental, cuyo esquema es el siguiente:



Donde:

G1 : Representa la muestra de docentes

G2 : Representa la muestra de educandos

O₁ : Observación de la muestra de docentes

O₂ : Observación de la muestra de educandos

= : No hay diferencias significativas

≠ : Si hay diferencias significativas

La presente investigación tuvo un corte transversal.

Variable, operacionalización

Variable: Uso de técnicas didácticas

Tabla 1

Operacionalización de la variable

Variable 1	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Uso de técnicas didácticas	Son el conjunto de actividades que el maestro estructura para que el alumno construya el conocimiento, lo transforme, lo problematice, y lo evalúe. De este modo las técnicas didácticas ocupan un lugar medular en el proceso de enseñanza-aprendizaje, son las actividades que el docente planea y realiza para facilitar la construcción del conocimiento. (Herrán, 2011).	Procesamientos más específicos empleados según el tema y propósitos del aprendizaje	Conocimiento	Análisis de casos Aprendizaje basado en problemas Mesa redonda Panel Debate Juego de roles Exposición Proyectos participativos	Nominal
			Planificación	Análisis de casos Aprendizaje basado en problemas. Mesa redonda Panel Debate Juego de roles Exposición Proyectos participativos	Nominal
			Ejecución	Análisis de casos Aprendizaje basado en problemas. Mesa redonda Panel Debate Juego de roles Exposición Proyectos participativos	Nominal

Población muestra y muestreo

La población estuvo conformada por 18 docentes y 34 estudiantes. Se trabajó con tres secciones de estudiantes del séptimo ciclo.

Tabla 3

Distribución de docentes

		Condición			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Docente	18	100,0	100.0	100.0
Total		18	100,0	100,0	

Tabla 4

Distribución de estudiantes

		Condición			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Alumno	34	100.0	100.0	100,0
Total		34	100,0	100,0	

La muestra estuvo conformada por toda la población por tratarse de una población pequeña.

En la investigación se empleó el muestreo no probabilístico intencional

Técnicas, instrumentos, validez y confiabilidad

Se empleó la técnica de la observación.

El instrumento de recolección de datos fue la lista de cotejo de 60 items.

La validez se obtuvo por juicio de tres expertos

Tabla 5

Validadores por criterio de juicio de expertos

n.º	Grado	Apellidos y nombres	Decisión
1	Mgtr		Aplicable
2	Mgtr		Aplicable
3	Mgtr		Aplicable

La confiabilidad se calculó con el Alfa de Cronbach y se determinó que el instrumento era confiable.

Tabla 6

Prueba de fiabilidad

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,809	60

Métodos de análisis de datos

El análisis de los datos se efectuó con estadística inferencial, estadística no paramétrica, U de Mann Whitney para muestras independientes.

Aspectos éticos

Se contó con la autorización de la dirección, los padres firmaron el consentimiento informado, los datos citados fueron referenciados.

Resultados

Tabla 7

Resultados comparativos de la variable

		Condición			
		Docente		Alumno	
Variable (Agrupada)		Recuento	% de N columnas	Recuento	% de N columnas
		Bajo	18	100,0%	25
Medio	0	0,0%	5	14,7%	
Alto	0	0,0%	4	11,8%	
Total	18	100,0%	34	100,0%	

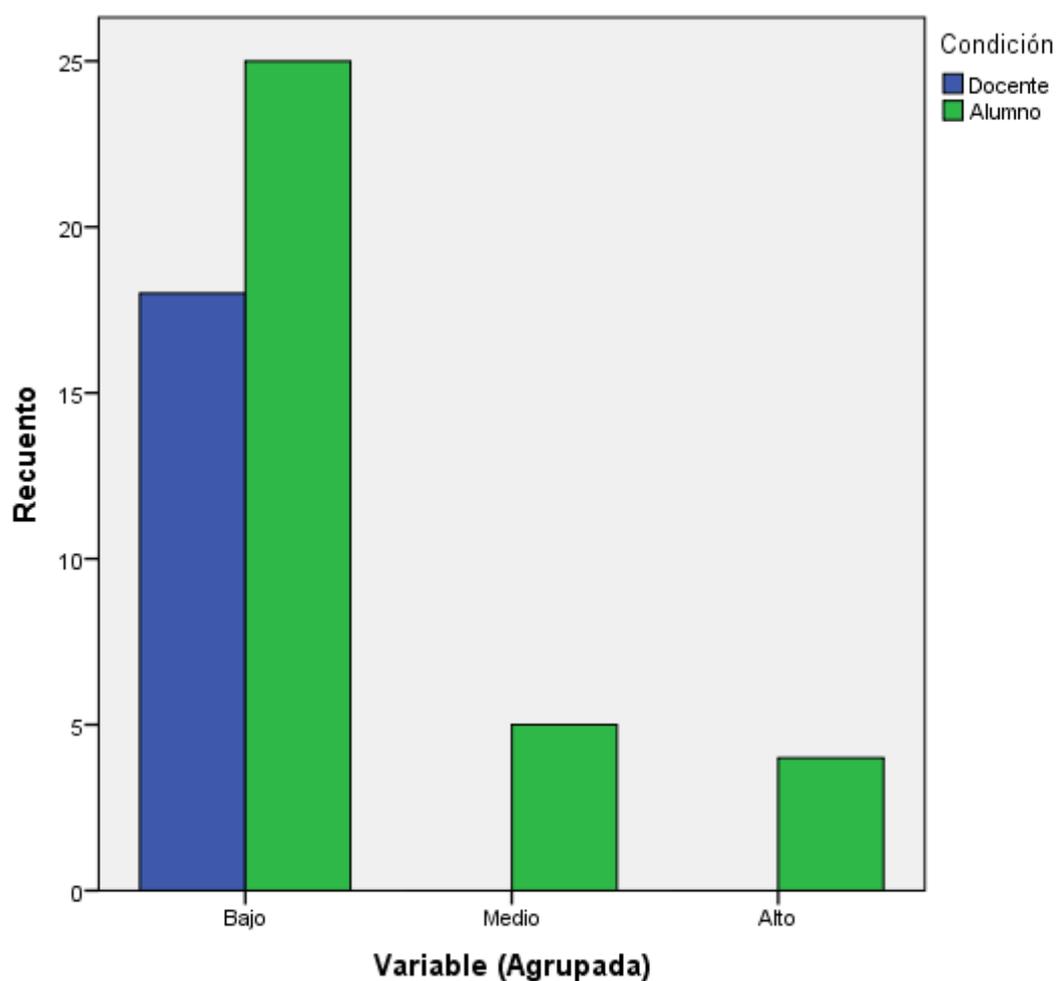


Figura 1. Resultados comparativos de la variable

Tabla 8

Resultados comparativos de la dimensión 1 conocimiento

		Condición			
		Docente		Alumno	
		Recuento	% de N columnas	Recuento	% de N columnas
D1_Conocimiento (Agrupada)	Bajo	18	100,0%	24	70,6%
	Medio	0	0,0%	6	17,6%
	Alto	0	0,0%	4	11,8%
	Total	18	100,0%	34	100,0%

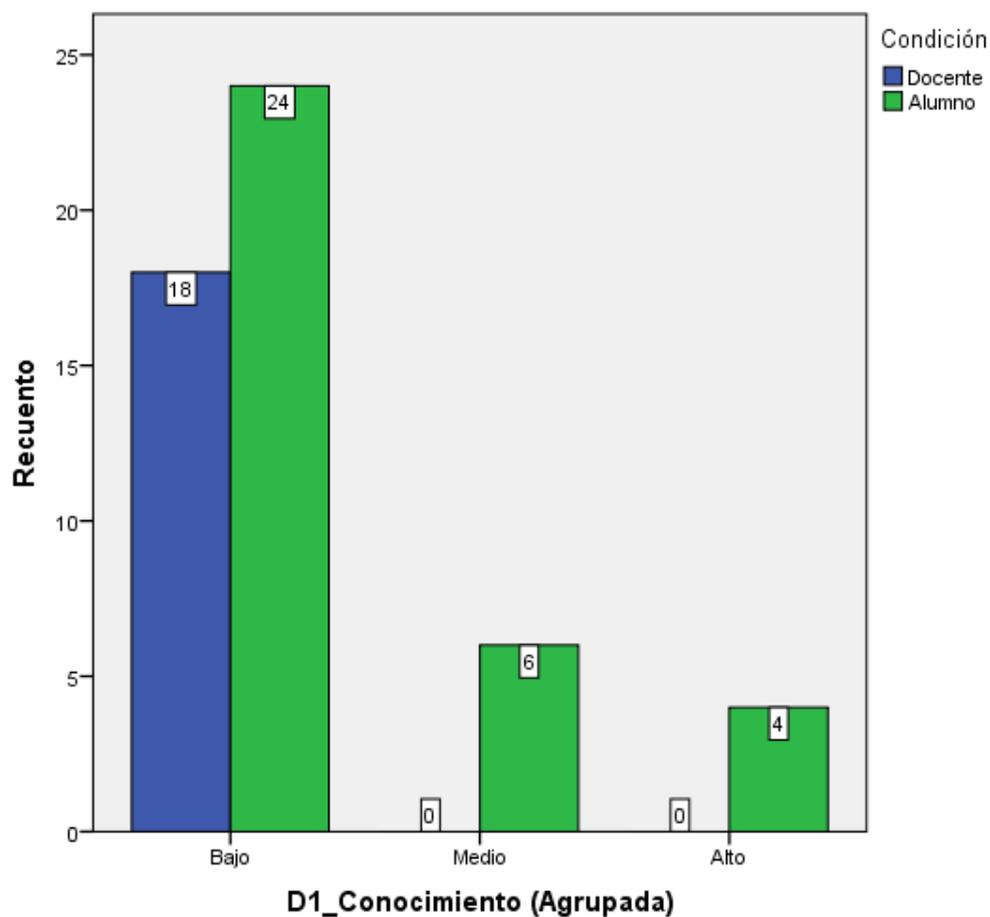


Figura 2. Resultados comparativos de la dimensión 1 conocimiento

Tabla 9

Resultados comparativos de la dimensión 2 planificación

D2_Planificación (Agrupada)		Condición			
		Docente		Alumno	
		Recuento	% de N columnas	Recuento	% de N columnas
		Bajo	18	100,0%	10
Medio	0	0,0%	20	58,8%	
Alto	0	0,0%	4	11,8%	
Total	18	100,0%	34	100,0%	

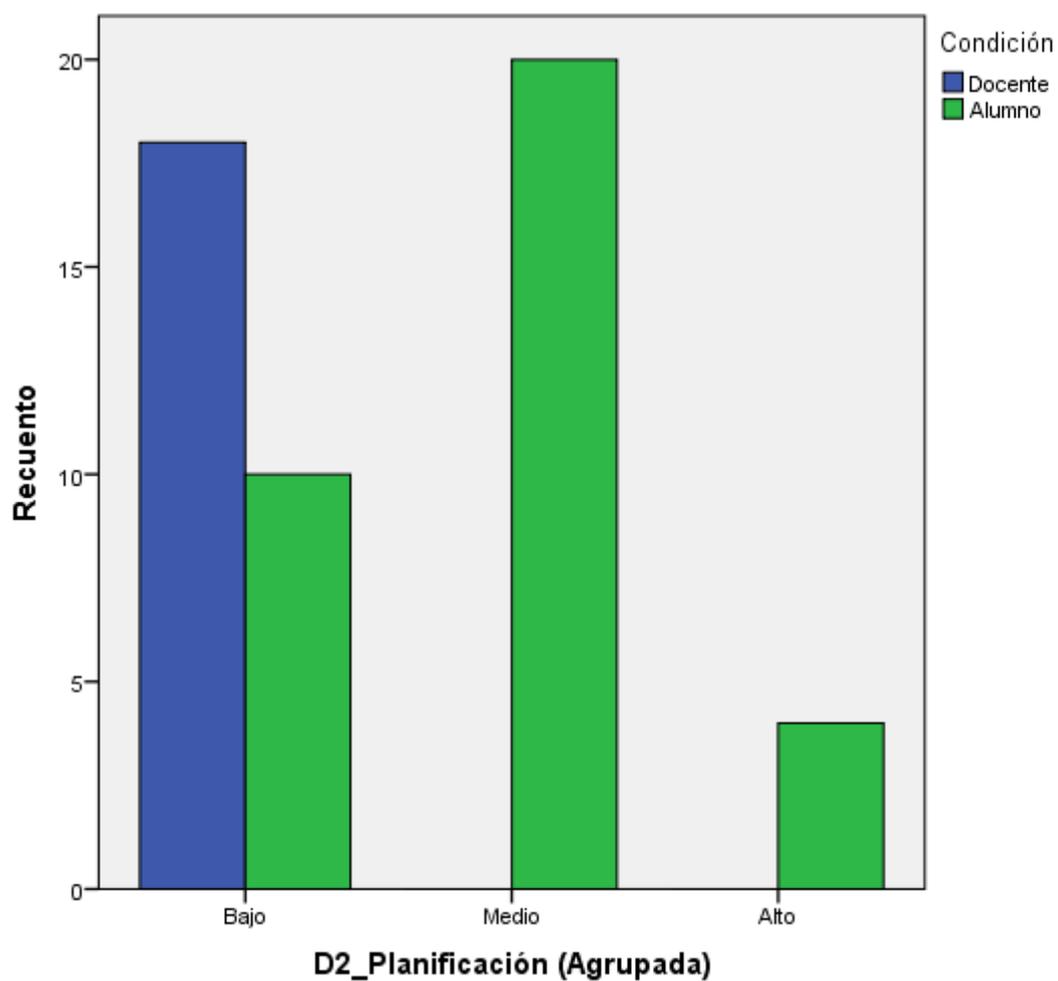


Figura 3. Resultados comparativos de la dimensión 2 planificación

Tabla 10

Resultados comparativos de la dimensión 3 evaluación

		Condición			
		Docente		Alumno	
		Recuento	% de N columnas	Recuento	% de N columnas
D3_Ejecución (Agrupada)	Bajo	12	66,7%	24	70,6%
	Medio	4	22,2%	6	17,6%
	Alto	2	11,1%	4	11,8%
	Total	18	100,0%	34	100,0%

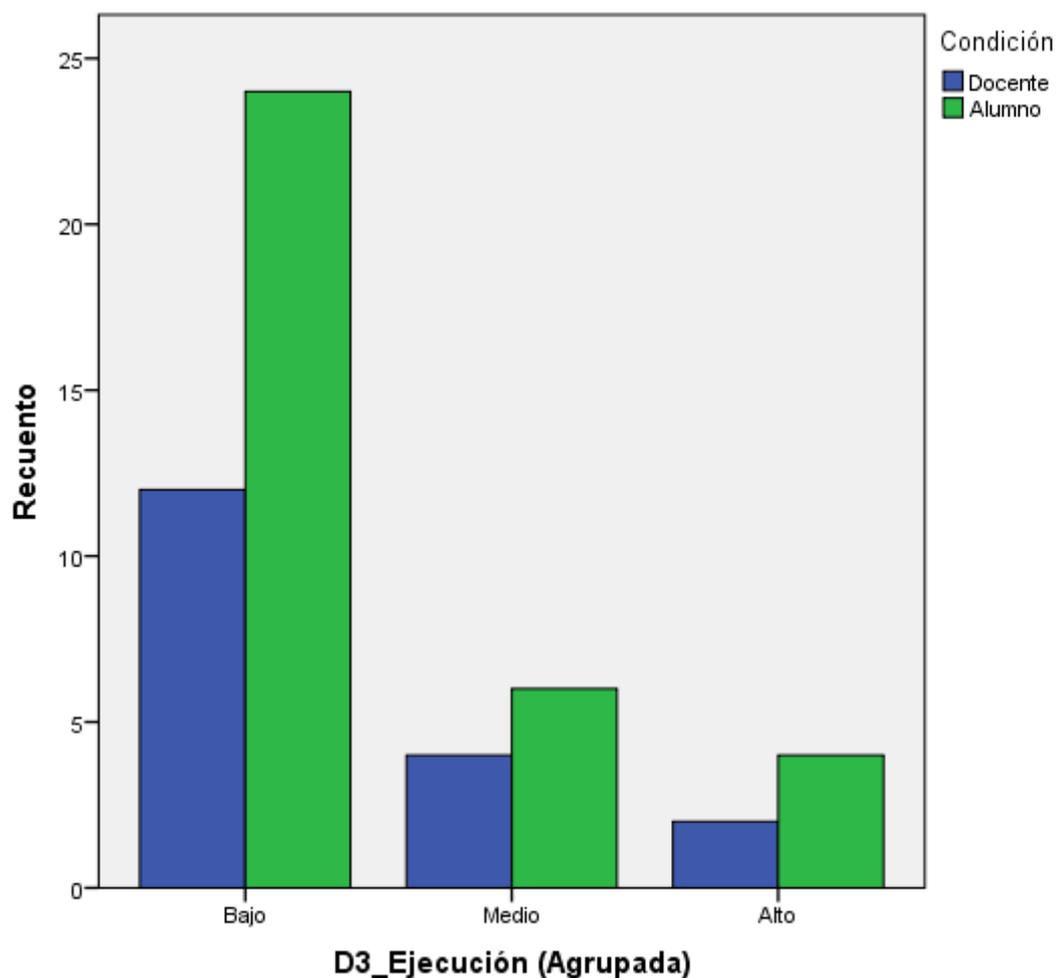


Figura 4. Resultados comparativos de la dimensión 3 evaluación

Tabla 11

Prueba de normalidad

Pruebas de normalidad						
Variable	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Variable	,156	52	,003	,864	52	,000
D1_Conocimiento	,187	52	,000	,860	52	,000
D2_Planificación	,230	52	,000	,879	52	,000
D3_Ejecución	,229	52	,000	,747	52	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Prueba de la hipótesis específica 3

Existen diferencias en las percepciones de la ejecución de las técnicas didácticas en el área de comunicación en docentes y estudiantes.

Regla de decisión para las hipótesis:

Si $p > ,05$ se acepta H_0

Si $p \leq ,05$ se rechaza H_0

Prueba de la hipótesis general

H0. No existen diferencias en las percepciones de uso de las técnicas didácticas en el área de comunicación en docentes y estudiantes de la institución educativa n° 00836, Potrerillo, Moyobamba, 2018.

Tabla 12

Prueba de la hipótesis general

Rangos				
	Condición	N	Rango promedio	Suma de rangos
Variable	Docente	18	10,64	191,50
	Alumno	34	34,90	1186,50
	Total	52		

Se encontró un valor de 10,64 para docentes y 34,90 para alumnos.

Tabla 13

Prueba de significancia hipótesis general

Estadísticos de prueba ^a	
	Variable
U de Mann-Whitney	20,500
W de Wilcoxon	191,500
Z	-5,494
Sig. asintótica (bilateral)	,000

a. Variable de agrupación: Condición

Se encontró un valor de sig = 000, se rechaza H0. Si hay diferencias significativas en la percepción que tienen docentes y alumnos sobre el uso de técnicas didácticas.

Prueba de la hipótesis específica 1

H0. No existen diferencias en las percepciones del conocimiento de las técnicas didácticas en el área de comunicación en docentes y estudiantes

Tabla 14

Prueba de la hipótesis específica 1

Rangos				
	Condición	N	Rango promedio	Suma de rangos
D1_Conocimiento	Docente	18	9,50	171,00
	Alumno	34	35,50	1207,00
	Total	52		

Se encontró un valor de 9,50 para docentes y 35,50 para alumnos.

Tabla 15

Prueba de significancia hipótesis específica 1

Estadísticos de prueba^a	
	D1_Conocimient
	o
U de Mann-Whitney	,000
W de Wilcoxon	171,000
Z	-5,998
Sig. asintótica (bilateral)	,000

a. Variable de agrupación: Condición

Se encontró un valor de sig = 000, se rechaza H0. Si hay diferencias significativas en la percepción que tienen docentes y alumnos sobre el conocimiento docente.

Prueba de la hipótesis específica 2

H0. No existen diferencias en las percepciones de planificación de las técnicas didácticas en el área de comunicación en docentes y estudiantes

Tabla 16

Prueba de la hipótesis específica 2

Rangos				
	Condición	N	Rango promedio	Suma de rangos
D2_Planificación	Docente	18	9,50	171,00
	Alumno	34	35,50	1207,00
	Total	52		

Se encontró un valor de 9,50 para docentes y 35,50 para alumnos.

Tabla 17

Prueba de significancia hipótesis específica 2

Estadísticos de prueba^a	
	D2_Planificación
U de Mann-Whitney	,000
W de Wilcoxon	171,000
Z	-6,016
Sig. asintótica (bilateral)	,000

a. Variable de agrupación: Condición

Se encontró un valor de sig = 000, se rechaza H0. Si hay diferencias significativas en la percepción que tienen docentes y alumnos sobre la planificación.

Prueba de la hipótesis específica 3

H0. No existen diferencias en las percepciones de la ejecución de las técnicas didácticas en el área de comunicación en docentes y estudiantes.

Tabla 18

Prueba de la hipótesis específica 3

	Rangos			
	Condición	N	Rango promedio	Suma de rangos
D3_Ejecución	Docente	18	30,08	541,50
	Alumno	34	24,60	836,50
	Total	52		

Se encontró un valor de 30,08 para docentes y 24,60 para alumnos.

Tabla 19

Prueba de significancia hipótesis específica 3

Estadísticos de prueba ^a	
	D3_Ejecución
U de Mann-Whitney	241,500
W de Wilcoxon	836,500
Z	-1,246
Sig. asintótica (bilateral)	,213

a. Variable de agrupación: Condición

Se encontró un valor de sig = 213, se acepta H0. No hay diferencias significativas en la percepción que tienen docentes y alumnos sobre la ejecución.

Discusión

Se encontró que existen diferencias en las percepciones de uso de las técnicas didácticas en el área de comunicación ($\text{sig} = ,000$) en docentes y estudiantes de la institución educativa n° 00836, Potrerillo, Moyobamba, 2018. Los resultados de esta investigación tienen semejanzas con los hallazgos de Benavides Lara (2018) quien realizó una investigación en la República del Ecuador, en la que eligió como variables los estilos de aprendizaje, las técnicas didácticas y cuál era su relación con el logro de competencias, este trabajo se hizo con 306 estudiantes universitarios de una carrera de ingeniería, el área elegida fue contabilidad que era dictada por siete docentes lo cuales también fueron incluidos en el trabajo, y se encontró que existe la dependencia estadística moderada entre los estilos de aprendizaje y el uso de técnicas didácticas; existencia de una correlación positiva moderada entre los estilos de aprendizaje con el logro de competencias; por lo que se determinó que existía relación entre las tres variables de estudio. Así mismo, estos resultados son compatibles con los resultados de Chacón (2010) quien hizo una aproximación teórica al empleo de las técnicas didácticas aplicables al quehacer pedagógico en el aula de clases del área de educación religiosa, propuso como las de mayor efectividad las técnicas vivenciales dentro de las que se encuentran las de animación y las técnicas de análisis; concluyó que las técnicas didácticas cumplen un rol que matiza el desempeño del maestro en la medida que establece interacciones permanentes entre las particularidades de los estudiantes y las habilidades y saberes del maestro; también forman parte del éxito del empleo de las técnicas factores como las características y atributos de los miembros del grupo, las características y condiciones físicas del aula, los contenidos elegidos para trabajar y la cantidad de tiempo que se emplea en su desarrollo. Del mismo modo, estos resultados son parecidos a los de Cajamarca (2011) quien desarrolló una investigación en la República del Ecuador, con estudiantes de un Colegio Militarizado con la finalidad de identificar cuáles eran los métodos, las estrategias y las técnicas didácticas activas que se empleaban de manera diaria en la enseñanza del área de matemáticas, y se concluyó que para la aplicación de los métodos, de las estrategias y de las técnicas didácticas activas, existen algunos criterios que deben observarse de forma rigurosa, dentro de ellos destacó la constancia, es decir la permanencia en el tiempo; seguido del dominio teórico y del dominio procedimental para aplicar de manera correcta, ya que las técnicas han sido previamente validadas y probada su efectividad, sin embargo, precisó, que si bien los maestros consideraban dentro de su planificación de clases diversos recursos

metodológicos y técnicas, en la práctica no eran ejecutados, debido a la falta de supervisión, ausencia de exigencia de los educandos e irresponsabilidad de los docentes, siendo el modelo de enseñanza el tradicional. También hay semejanzas de estos resultados con los de Guerra (2014) quien desarrolló una investigación experimental en la región de San Martín, con 17 estudiantes de quinto grado de secundaria con el propósito de determinar cuál era la influencia de la técnica de producción de textos de análisis de la realidad como es el ensayo, se concluyó rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis de trabajo, es decir, se encontró que los alumnos habían mejorado en el logro de aprendizajes y ocurrió una elevación en el nivel de análisis, inferencias, implicancias y consecuencia, frente a los cual los educandos estaban en condiciones de plantear soluciones las que eran debidamente argumentadas.

Se encontró que existen diferencias en las percepciones del conocimiento de las técnicas didácticas en el área de comunicación en docentes y estudiantes ($\text{sig} = ,000$). Estos resultados son parecidos a los de Altamirano Flores (2018) quien desarrolló una investigación sobre la didáctica de la literatura para determinar el empleo de las técnicas didácticas de la estrategia del modelado estético, el fundamento metodológico fue la teoría del contagio literario a partir del cual el autor se propuso presentar las técnicas didácticas que resultaban más apropiadas para concretar la estrategia didáctica del modelado estético, al término de la investigación, se propuso como las mejor uso, tres técnicas didácticas que estaban orientadas a incrementar la motivación para que los estudiantes incursionen en la literatura: (1) Debe emplearse la lectura expresiva, (2) Debe promoverse la lectura comentada, y (3) Debe darse prioridad a la narración oral. Así mismo el autor agregó que las tres técnicas didácticas mencionadas se conciben como actividades discursivas y que sirven para la transmisión de emociones y reflejan la experiencia literaria del maestro de aula. También hay semejanzas con el trabajo de Fuentes y Ruano (2010) quienes desarrollaron una investigación en la República de Ecuador con estudiantes de primer año de bachiller, para determinar cuáles eran las principales técnicas didácticas que deberían de usarse en la Contabilidad, los resultados mostraron como dificultades principales en el aprendizaje, las malas condiciones en las que se realizan las actividades de enseñanza y aprendizaje, la escasa estimulación de parte del maestro hacia la especialidad, la mala adaptación de los temas y subtemas para hacerlos comprensibles. También hay semejanzas con el trabajo de Salinas (2017) quien realizó una investigación con estudiantes de segundo año de secundaria de una

institución educativa privada de la Ciudad de Lima, Perú, se empleó una metodología cuantitativa múltiple, el nivel fue descriptivo y explicativo, el propósito de la investigación fue cuantificar la influencia del uso del blog en el logro de las competencias de manejo de información y comprensión espacio- temporal en el área curricular de de Historia, Geografía y Economía y comprobar si el uso del recurso tecnológico llamado blog mejoraba los aprendizajes logrados y si estos a su vez eran significativos; dentro de los blogs se seleccionó el denominado blog de aula que facilita la interactividad de todos los participantes de la clase; las técnicas fueron la observación y la entrevista y los instrumentos fueron la lista de cotejo y la guía de entrevista, para la parte explicativa se aplicó un pre y un postest; los resultados mostraron que hubo una mejoría significativa en el manejo de información y en la comprensión y en efecto los aprendizajes fueron significativos.

Se encontró que existen diferencias en las percepciones de planificación de las técnicas didácticas en el área de comunicación en docentes y estudiantes ($\text{sig} = ,000$). Estos resultados son semejantes a los encontrados por Armenta Hernández, Salinas Urbina y Mortera Gutiérrez (2013) quienes desarrollaron una investigación aplicada de nivel explicativo en la que aplicaron la técnica didáctica del aprendizaje basado en problemas en un programa de capacitación a distancia; por la naturaleza del programa a distancia se empleó la plataforma virtual “SesWeb”, el método fue cualitativo y el tipo fue de estudio de caso, los instrumentos fueron la entrevista a profundidad, los fundamentos teóricos empleados provenían del aprendizaje colaborativo y de las teorías constructivistas; los resultados mostraron que el uso de esta técnica contribuyó a (1) propiciar de manera permanente interacciones sostenidas en el sistema de aprendizaje colaborativo; (2) favorece aprendizajes profundos que son autodirigidos y con los cuales el educando se familiariza; y (3) la dedicación del educando a la investigación personal lo guía de manera adecuada hacia la resolución de los problemas propios de la capacitación. Del mismo modo hay semejanzas con el trabajo de Apolo (2012) quien realizó una investigación en la República del Ecuador con el propósito de determinar que técnicas grupales de tipo interactivo eran las más efectivas para mejorar los procesos de enseñanza – aprendizaje, para ello se eligió la asignatura de computación en el penúltimo grado de educación básica en un período de dos años, la investigación fue aplicada y de nivel explicativo, por su naturaleza fue de corte temporal longitudinal, se concluyó afirmando que es una necesidad que los maestros incluyan la enseñanza de técnicas grupales interactivas a sus estudiantes dado que luego de

su aplicación en un período de dos años, se probó su efectividad y se logró una mejora significativa en los procesos de aprendizajes del área de computación, con lo que se puede inferir que en las demás áreas debe ser igualmente efectiva. También se encontró semejanzas con el trabajo de Quezada (2012) quien desarrolló una investigación en la ciudad de Trujillo, Perú, con estudiantes mujeres del área de geografía, historia y economía del quinto grado de secundaria de un colegio privado, a través de la cual aplicó un programa cuyos fundamentos fueron la indagación científica, la investigación fue cuantitativa, de nivel explicativo, de diseño experimental y corte longitudinal; al término de la investigación encontró que en efecto, la aplicación del programa mostró una influencia significativa en el logro de las competencias del área trabajada ($Sig = ,000$), por lo que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis de trabajo; además el autor precisó que los cambios de mayor trascendencia se registraron en los niveles de reflexión y comprensión, los que fueron evaluados por medio de la calidad del contenido de los informes, de modo adicional mejoró el trabajo en equipo, se incrementó el interés por la problematización de los fenómenos y hechos y comprendieron que era favorable la adquisición del conocimiento mediante preguntas e indagación bien planteadas.

Se encontró que no existen diferencias en las percepciones de la ejecución de las técnicas didácticas en el área de comunicación en docentes y estudiantes ($sig = ,213$). Estos resultados son diferentes a los encontrados por Bautista, Hakspiel Plata, Rincón Méndez, Borré, Roa Diaz, Galvis Padilla y Luna (2012) quienes desarrollaron una investigación en Colombia para ver de qué modo ocurrían los cambios persistentes en el conocimiento, la actitud y la práctica sobre sexualidad en personas jóvenes y adolescentes de 12 a 19 años de edad, para lo cual recurrieron a cuatro ciudades, la muestra fue 244, 111 y 139 estudiantes, la lista de técnicas fue abierta, el estudio fue explicativo y el corte de tiempo fue longitudinal, el objetivo fue hacer una aproximación evaluativa respecto a las características de los diversos procesos educativos y a partir de ello establecer las asociaciones con los cambios que ocurrían en el nivel de conocimientos, en el tipo de actitudes y en las acciones prácticas en jóvenes y adolescentes; los resultados mostraron que en el nivel de conocimientos destacaron las mujeres frente a los hombres y quienes ya habían tenido relaciones sexuales, tenían conocimientos mejor fundamentados; sin embargo, en las actitudes mostraron mejor nivel quienes no se habían iniciado en el comportamiento sexual; en cuanto a la relación entre actitudes y prácticas se encontró una correlación positiva, alta

y significativa. En cuanto a las técnicas didácticas que mostraron mayor efectividad, destacaron el cine-foro para el nivel de conocimientos y el taller para el desarrollo de actitudes. Del mismo, estos resultados son diferentes a los encontrados por Pinedo y Peña (2014) quienes desarrollaron una investigación en la que aplicaron un programa de expresión y apreciación artística a 20 estudiantes del primer grado de secundaria para determinar si este tenía alguna influencia en los logros de aprendizaje del área de historia, geografía y economía, el trabajo fue cuantitativo, de tipo aplicado, el nivel fue explicativo y el diseño experimental y longitudinal; luego de la aplicación del programa, concluyeron que el programa aplicado mostró una influencia significativa en las capacidades del interés por el manejo de la información, en la capacidad de comprender eventos espacio-temporales y del mismo modo mejoró los procesos que intervienen en el juicio crítico; así mismo, los investigadores refieren que mejoraron otros campos del saber, como por ejemplo, la capacidad de organizar la información relevante de forma lógica y coherente, una mejor representación de la categorías del tiempo y del espacio de los procesos históricos, geográficos y económico; mejoraron la argumentación, fundamentaron sus ideas y emplearon sus propios criterios para la valoración de los procesos históricos, geográficos y económicos del contexto.

Conclusiones

Primera

Se concluyó que existen diferencias en las percepciones de uso de las técnicas didácticas en el área de comunicación (sig = ,000) entre docentes y estudiantes de la institución educativa n° 00836, Potrerillo, Moyobamba, 2018

Segunda

Se concluyó que existen diferencias en las percepciones del conocimiento de las técnicas didácticas en el área de comunicación entre docentes y estudiantes (sig = ,000).

Tercera

Se concluyó que existen diferencias en las percepciones de planificación de las técnicas didácticas en el área de comunicación entre docentes y estudiantes (sig = ,000).

Cuarta

Se concluyó que no existen diferencias entre las percepciones de la ejecución de las técnicas didácticas en el área de comunicación en docentes y estudiantes (sig = ,213).

Recomendaciones

Al Director de la institución educativa n° 00836, Potrerillo, Moyobamba y demás autoridades educativas a nivel de UGEL y DRE San Martín se recomienda realizar más seguimiento y acompañamiento pedagógico a los docentes, a fin de brindarles soporte pedagógico y confianza respecto al uso de técnicas didácticas en el proceso de aprendizaje.

Al Director de la institución educativa n° 00836, Potrerillo, Moyobamba y demás autoridades educativas a nivel de UGEL y DRE San Martín, se recomienda generar espacios de reflexión y actualización, para fortalecer el nivel de conocimiento respecto a la finalidad, utilidad y procedimientos para el uso de las diversas técnicas didácticas.

Al Director de la institución educativa n° 00836, Potrerillo, Moyobamba y demás autoridades educativas a nivel de UGEL y DRE San Martín, se exhorta a promover acciones para que los docentes consideren a las diferentes técnicas didácticas en la planificación de las clases para garantizar el desarrollo de las capacidades previstas o logros de aprendizaje.

Al Director de la institución educativa n° 00836, Potrerillo, Moyobamba - Potrerillo y demás autoridades educativas a nivel de UGEL y DRE San Martín, se exhorta a promover acciones para que los docentes utilicen las diferentes técnicas didácticas en la ejecución de los procesos pedagógicos o desarrollo de las actividades de aprendizaje para garantizar el desarrollo de las capacidades previstas o logros de aprendizaje en los estudiantes.

Referencias

- Altamirano Flores, F. (2018). Didáctica de la literatura: técnicas didácticas de la estrategia del modelado estético. *Revista La Palabra*, (32), 167–180. <https://doi.org/10.19053/01218530.n32.2018.8172>
- Álvarez de Zayas, C. y González, E.U. (1998). La Didáctica: un proceso consciente de enseñanza y aprendizaje. *Cintex* (7): 1998, 5 – 9.
- Armenta Hernández, M. D., Salinas Urbina, V., & Mortera Gutiérrez, F. (2013). Aplicación De La Técnica Educativa Aprendizaje Basado en Problemas Para Capacitación a Distancia (E-Learning). *RIED: Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 16(1), 57–83. <https://doi.org/10.5944/ried.16.1.2060>
- Bautista, L. N., Hakspiel Plata, M. C., Rincón Méndez, A. Y., Borré, D. A., Roa Diaz, Z. M., Galvis Padilla, D. C., & Luna, A. (2012). Cambios persistentes en conocimientos, actitudes y prácticas sobre sexualidad en adolescentes y jóvenes escolarizados de cuatro municipios de Santander - Colombia. *Revista Salud UIS*, 44(2), 21–33. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=fua&AN=87056229&lang=es&site=ehost-live>
- Benavides Lara, R. M. (2018). Estilos De Aprendizaje, Técnicas Didácticas Y Su Relación Con El Rendimiento Académico en Educación Superior. *Revista de Pedagogía*, 39(105), 33–56. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=138166451&lang=es&site=ehost-live>
- Cajamarca, J. (2010). *Empleo cotidiano de métodos, estrategias y técnicas didácticas activas, en la enseñanza de matemáticas de los novenos años de educación general básica del Colegio Militar No 10 "Abdón Calderón*. Quito – Ecuador: Universidad Tecnológica Equinoccial.

- Calderón, K. (2002). *La didáctica hoy: concepción y aplicaciones*. Costa Rica: Editorial Universidad Estatal a Distancia.
- Chacón, L. (2010). *Antología. Técnicas Didácticas aplicables al trabajo de aula en las lecciones de Educación Religiosa*. Costa Rica: Ministerio de Educación pública. San José.
- Fuentes, M. y Ruano, E. (2010). *Aplicación de nuevas técnicas didácticas para la enseñanza de contabilidad a las estudiantes del primer año de bachillerato del colegio nacional "Ibarra" de la ciudad de Ibarra*. Ecuador: Universidad Técnica del Norte.
- Gálvez, J. (2001). *Métodos y técnicas de aprendizaje. Teoría y práctica*. Perú: Universidad de Ciencias y Humanidades.
- Garza, E. (2000). *Las Técnicas Didácticas en el Modelo Educativo del Tecnológico de Monterrey*. México: Universidad Tecnológica de Monterrey.
- Gavilán, C. (2009). El documento y sus clases. *Análisis Documental*. E-prints en library & information science
- Guerra, R. (2014). *El ensayo como estrategia didáctica para mejorar el pensamiento crítico de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. N° 0081 "Julio García Vega" del Distrito de San Antonio de Cumbaza, Provincia y Región San Martín*. Perú: Universidad César Vallejo.
- Herrán, A. (2011). *Técnicas Didácticas para una enseñanza más formativa*. Cuba: Universidad de Camagüey.
- Instituto tecnológico y de estudios superiores de Monterrey (2010). *Técnicas Didácticas*. Recuperado de http://sitios.itesm.mx/va/dide2/tecnicas_didacticas/caract_td.htm.
- Labarrere, G. y Valdivia, G. (1989). *Pedagogía*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

- Ministerio de Educación del Perú - Minedu (2017). *Currículo Nacional: Cartilla de Planificación curricular*. Perú: Ministerio de Educación. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/cartilla-planificacion-curricular.pdf>
- Pinedo, E. y Peña, E. (2014). *Programa de Expresión y Apreciación Artística para motivar el interés en el Área de Historia, Geografía y Economía en los alumnos del primer grado de secundaria de la I.E. N° 0434 de la localidad de Sión, del distrito de Campanilla*. Perú: Universidad César Vallejo.
- Pleguezuelos, E. (2013). *Problemas para aprender ciencias sociales*. España: Universidad de Almeria
- Prats, J. (2000). Dificultades para la enseñanza de la historia en la educación secundaria: reflexiones ante la situación española. *Revista de teoría y didáctica de las Ciencias Sociales*. N° 5. Universidad de los Andes. Mérida. Venezuela.
- Quezada, S. (2012). *Programa Didáctico "Investigando Juntos", basado en estrategias de indagación, para mejorar las capacidades del área de historia, geografía y economía en las alumnas de quinto grado de educación secundaria de la institución Educativa Particular "La Inmaculada" de Trujillo, 2011*. Perú: Universidad Nacional de Trujillo.
- Quinquer, D. (2004). *Estrategias metodológicas para enseñar y aprender ciencias sociales: interacción, cooperación y participación*. Barcelona: Praxis
- Salinas, G. E. (2017). *Uso del blog para el desarrollo de las competencias de Manejo de información y comprensión espacio temporal del curso de historia, geografía y economía en estudiantes de Segundo año de secundaria de un colegio privado de Lima Metropolitana*. Perú: Pontificia Universidad Católica. Recuperado de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/7924>

Sirvent. D. (s/f). *Técnicas y estrategias didácticas*. Recuperado de http://es.slideshare.net/no_alucines/tnicas-y-estrategias-didcticas-presentation

Tejada, J. (1995). *Instrumentos de evaluación*. España: Universidad de Barcelona.

Universidad Autónoma De Nayarit. (s/f). *Guía de Estudio "Técnicas Didácticas"*. Recuperado de <http://hadoc.azc.uam.mx/menu/menu.htm>

Universidad de Las Palmas de Gran Canarias (s/f). *Metodología, recursos y técnicas didácticas en la educación para la salud*. Recuperado de http://www2.ulpgc.es/hege/almacen/download/37/37794/recursos_y_tecnicas_en_e ps.pdf

Vargas, L. y Bustillos, G. (1989). *Técnicas participativas para la educación popular*. (8va Ed.) San José de Costa Rica: CEP, Centro de Estudios y publicaciones.

Anexos

Anexo 1. Instrumentos

Lista de cotejo para medir el uso de técnicas didácticas

Nombres y apellidos: _____

Grado: _____ Sexo: _____ Edad: _____

Instrucciones

Con el propósito de conocer el uso de las técnicas didácticas en el proceso enseñanza - aprendizaje, se le solicita valorar cada uno de las afirmaciones.

Recuerde que no existen respuestas correctas ni incorrectas.

Marque con una (X) en el casillero correspondiente la respuesta que elija

n.º	Items	No	Si
Dimensión conocimientos de los docentes			
1	El docente elige la narrativa		
2	El docente elige un cuento breve		
3	El docente identifica al protagonista		
4	El docente identifica el problema en el trama		
5	El docente propone un desenlace		
6	El docente contrasta el desenlace propuesto		
7	El docente analiza semejanzas de su propuesta		
8	El docente analiza diferencias de su propuesta		
9	El docente elige el contenido a trabajar		
10	El docente problematiza el contenido		
11	El docente experimenta soluciones		
12	El docente selecciona la solución apropiada		
13	El docente teoriza la solución		
14	El docente genera conocimiento nuevo		
15	El docente elige el tema de la mesa		
16	El docente elige el título de la mesa		
17	El docente selecciona a los oradores		
18	El docente designa al moderador		
19	El docente establece las reglas de inicio de la mesa		
20	El docente establece las reglas de tiempos por cada orador		
21	El docente establece las cantidad de intervenciones de cada orador		
22	El docente selecciona el área social del problema		
23	El docente establece el título del panel		
24	El docente asigna las disciplinas de enfoque		
25	El docente establece la edad a tratarse		
26	El docente establece la relación de panelistas		
27	El docente decide que panelistas participan		
28	El docente establece las reglas de inicio del panel		

29	El docente establece las reglas de tiempos por cada panelista		
30	El docente establece las cantidad de intervenciones de cada panelista		
31	El docente elige dos corrientes opuestas		
32	El docente elige título del debate		
33	El docente asigna el título a los grupos		
34	El docente precisa las controversias		
35	El docente establece las reglas del debate		
36	El docente establece las reglas de tiempos por cada posición		
37	El docente establece el cierre		
38	El docente selecciona del escenario en el que ocurre		
39	El docente precisa la naturaleza de los participantes		
40	El docente elige el tema social		
41	El docente precisa las consecuencias		
42	El docente elige el rol de cada participante		
43	El docente precisa la caracterización		
44	El docente propone el mensaje central		
45	El docente propone el mensaje secundario		
46	El docente asigna el tiempo		
47	El docente hace el ensayo		
48	El docente retroalimenta el juego		
49	El docente presenta la relación de temas		
50	El docente asigna un tema a cada grupo		
51	El docente reparte la secuencia		
52	El docente explica a cada estudiante su rol		
53	El docente fija el tiempo por persona		
54	El docente establece el método de exposición		
55	El docente plantea los temas		
56	El docente ayuda a cada grupo a elegir su tema		
57	El docente asigna un tema por grupo		
58	El docente se asegura que el grupo reconozca su tema		
59	El docente evalúa la planificación		
60	El docente aprueba el proyecto y se inicia su ejecución		
Dimensión planificación			
1	El docente planeó la narrativa		
2	El docente planeó elección de un cuento breve		
3	El docente planeó identificación del protagonista		
4	El docente planeó identificación del problema en el trama		
5	El docente planeó proponer un desenlace		
6	El docente planeó contrastar el desenlace propuesto		
7	El docente planeó analizar semejanzas de su propuesta		
8	El docente planeó analizar diferencias de su propuesta		
9	El docente planeó elección del contenido a trabajar		
10	El docente planeó problematizar el contenido		
11	El docente planeó experimentar soluciones		
12	El docente planeó seleccionar la solución apropiada		

13	El docente planeó teorizar la solución		
14	El docente planeó generar conocimiento nuevo		
15	El docente planeó elegir el tema de la mesa		
16	El docente planeó elegir el título de la mesa		
17	El docente planeó seleccionar a los oradores		
18	El docente planeó designar al moderador		
19	El docente planeó establecer las reglas de inicio de la mesa		
20	El docente planeó establecer las reglas de tiempos por cada orador		
21	El docente planeó establecer las cantidad de intervenciones de cada orador		
22	El docente planeó seleccionar el área social del problema		
23	El docente planeó establecer el título del panel		
24	El docente planeó asignar las disciplinas de enfoque		
25	El docente planeó establecer la edad a tratarse		
26	El docente planeó establecer la relación de panelistas		
27	El docente planeó que panelistas participan		
28	El docente planeó establecer las reglas de inicio del panel		
29	El docente planeó establecer las reglas de tiempos por cada panelista		
30	El docente planeó establecer las cantidad de intervenciones de cada panelista		
31	El docente planeó elegir dos corrientes opuestas		
32	El docente planeó elegir título del debate		
33	El docente planeó asignar el título a los grupos		
34	El docente planeó precisar las controversias		
35	El docente planeó establecer las reglas del debate		
36	El docente planeó establecer las reglas de tiempos por cada posición		
37	El docente planeó establecer el cierre		
38	El docente planeó seleccionar del escenario en el que ocurre		
39	El docente planeó precisar la naturaleza de los participantes		
40	El docente planeó elegir el tema social		
41	El docente planeó precisar las consecuencias		
42	El docente planeó elegir el rol de cada participante		
43	El docente planeó precisar la caracterización		
44	El docente planeó proponer el mensaje central		
45	El docente planeó proponer el mensaje secundario		
46	El docente planeó asignar el tiempo		
47	El docente planeó hacer el ensayo		
48	El docente planeó retroalimentar el juego		
49	El docente planeó presentar la relación de temas		
50	El docente planeó asignar un tema a cada grupo		
51	El docente planeó repartir la secuencia		
52	El docente planeó explicar a cada estudiante su rol		
53	El docente planeó fijar el tiempo por persona		
54	El docente planeó establecer el método de exposición		
55	El docente planeó plantear los temas		
56	El docente planeó ayudar a cada grupo a elegir su tema		
57	El docente planeó asignar un tema por grupo		

58	El docente planeó que cada grupo reconozca su tema		
59	El docente planeó evaluar la planificación		
60	El docente planeó aprobar el proyecto		
Dimensión ejecución en el aula de clases			
1	El docente enseña la narrativa		
2	El docente enseña un cuento breve		
3	El docente asigna al protagonista		
4	El docente precisa el problema en el trama		
5	El docente enseña tipos de desenlace		
6	El docente enseña contrastación de desenlace		
7	El docente enseña análisis de semejanzas		
8	El docente enseña análisis de diferencias		
9	El docente enseña los contenidos a trabajar		
10	El docente enseña a problematizar contenidos		
11	El docente enseña a encontrar soluciones		
12	El docente enseña a seleccionar la solución apropiada		
13	El docente enseña fundamentos de la solución		
14	El docente genera conocimiento nuevo		
15	El docente presenta los temas de la mesas		
16	El docente con alumnos elige los títulos de las mesas		
17	El docente selecciona a los oradores		
18	El docente designa al moderador		
19	El docente establece las reglas de inicio de la mesa		
20	El docente establece las reglas de tiempos por cada orador		
21	El docente establece las cantidad de intervenciones de cada orador		
22	El docente enseña problemas del área social		
23	El docente enseña a prioriza los títulos de los paneles		
24	El docente enseña las disciplinas de enfoque		
25	El docente enseña las edades a las que afecta el problema		
26	El docente enseña criterios de selección de panelistas		
27	El docente y alumnos designan a panelistas		
28	El docente enseña las reglas de inicio del panel		
29	El docente enseña los tiempos por cada panelista		
30	El docente enseña el modo de intervenciones de cada panelista		
31	El docente enseña dos corrientes opuestas		
32	El docente enseña elección de títulos del debates		
33	El docente enseña los temas a tratarse		
34	El docente enseña a identificar las controversias		
35	El docente enseña las reglas del debate		
36	El docente enseña los tiempos por cada posición		
37	El docente enseña las formas de cierre		
38	El docente enseña escenarios de los problemas		
39	El docente enseña los grupos vulnerables		
40	El docente enseña temas sociales sensibles		
41	El docente enseña las consecuencias de los problemas		

42	El docente enseña tipo de roles		
43	El docente enseña caracterización de personajes		
44	El docente enseña estrategias de mensajes		
45	El docente enseña mensaje central y secundarios		
46	El docente enseña uso de tiempos		
47	El docente enseña formas de realizar los ensayos		
48	El docente enseña autoevaluación		
49	El docente enseña exposiciones		
50	El docente enseña elegir temas expositivos		
51	El docente enseña las secuencias de una exposición		
52	El docente enseña cómo abordar el tema		
53	El docente enseña los tiempos que se asignan por persona		
54	El docente enseña los métodos de exposición		
55	El docente enseña fundamentos de los proyectos productivos		
56	El docente enseña a cada grupo su quehacer		
57	El docente enseña a formar grupos por interés		
58	El docente enseña a formar grupos por afinidad		
59	El docente enseña la planificación		
60	El docente enseña la ejecución del proyecto productivo		

Muchas gracias

Anexo 2. Consentimiento informado

Anexo 2. Consentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS
PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN ACADÉMICA

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Soy el estudiante: Cahu Yasni Morales Díaz
Identificado con DNI 77440498, domiciliado en C.P. Potrerillo
Distrito Tepetlaco, Provincia de Moyobamba, Región San Martín.

Certifico que he leído y comprendido a mi mayor capacidad la información, sobre el proyecto de investigación "Uso de técnicas didácticas en docentes de la institución educativa n°. 00836, Potrerillo, Moyobamba, 2018", que ejecuta la Universidad Cesar Vallejo, Programa de Complementación Académica – Tarapoto.

Autorizo mi participación en la referida investigación, así mismo, autorizo al autor o autores de la referida investigación a divulgar cualquier información incluyendo los archivos virtuales y físicos, en texto e imágenes, durante la fecha de investigación y posterior a ella.

Se me ha explicado la importancia y los alcances de la investigación la que está relacionada a mejorar los procesos didácticos en educación secundaria.

El investigador me ha informado, que en fecha posterior puede ser necesaria mi participación en el seguimiento de la investigación o en nueva investigación, para lo cual también otorgo mi consentimiento.

He comprendido las explicaciones que me han facilitado en lenguaje claro y sencillo y el investigador me ha permitido realizar todas las observaciones y me ha aclarado todas las dudas que le he planteado. También he comprendido que en cualquier momento y sin dar ninguna explicación, puedo revocar el consentimiento que ahora presto.

Tarapoto, 9 de julio de 2018


Firma del estudiante

Anexo 3. Autorización de la institución educativa



INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 00836

POTRERILLO



Código Modular: Inic 1450576 – Prim 0675603 -Sec1395581

“Año del dialogo y la reconstrucción nacional”

EL QUE SUSCRIBE, DIRECTOR DE LA I.E 00836 DE POTRERILLO

HACE CONSTAR

Que el señor: **IDELSO DÁVILA SALDAÑA**, ex alumno de la universidad cesar vallejo, ha realizado su trabajo de investigación titulado **“Uso de técnicas didácticas en el proceso de enseñanza - aprendizaje en la I.E. N° 00836 - Potrerillo – distrito de Jepelacio, provincia de Moyobamba, región San Martín, 2018”** recopilando la información con eficiencia y mucha responsabilidad .

Se expide este certificado a solicitud del interesado, para los fines que estime por conveniente.

Potrerillo 30 de Diciembre del 2018

Anexo 4. Validación de instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO SOBRE EL USO DE TÉCNICAS DIDÁCTICAS EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
1	¿Conoce usted la finalidad y utilidad de las siguientes técnicas didácticas en el proceso de enseñanza aprendizaje?							
	• Análisis de casos	X		X		X		
	• Aprendizaje basado en problemas	X		X		X		
	• Mesa redonda	X		X		X		
	• Panel	X		X		X		
	• Debate	X		X		X		
	• Juego de roles	X		X		X		
	• Exposición	X		X		X		
	• Proyectos participativos	X		X		X		
	¿Con qué frecuencia considera usted en su planificación de clase las siguientes técnicas didácticas?							
2	• Análisis de casos	X		X		X		
	• Aprendizaje basado en problemas	X		X		X		
	• Mesa redonda	X		X		X		
	• Panel	X		X		X		
	• Debate	X		X		X		
	• Juego de roles	X		X		X		
	• Exposición	X		X		X		
	• Proyectos participativos	X		X		X		
	¿Con qué frecuencia ejecuta o utiliza en el proceso de enseñanza aprendizaje las siguientes técnicas didácticas?							
	3	• Análisis de casos	X		X		X	
• Aprendizaje basado en problemas		X		X		X		
• Mesa redonda		X		X		X		
• Panel		X		X		X		
• Debate		X		X		X		
• Juego de roles		X		X		X		
• Exposición		X		X		X		
• Proyectos participativos		X		X		X		

OBSERVACIONES:

Aplicabilidad: **Aplicable** (X) **Aplicables después de corregir** () **No aplicables** ()

Moyobamba, diciembre de 2018

Apellidos y Nombre : FLORES, GALEANZA, EMISA GRIJ

DNI. 41 75 51 68

Especialidad del evaluador : COMUNICACION

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma


Emisa Grij
REG. N° 3223
MAESTRA EN CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO SOBRE EL USO DE TÉCNICAS DIDÁCTICAS EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Conoce usted la finalidad y utilidad de las siguientes técnicas didácticas en el proceso de enseñanza aprendizaje?							
	• Análisis de casos	X		X		X		
	• Aprendizaje basado en problemas	X		X		X		
	• Mesa redonda	X		X		X		
	• Panel	X		X		X		
	• Debate	X		X		X		
	• Juego de roles	X		X		X		
	• Exposición	X		X		X		
• Proyectos participativos	X		X		X			
2	¿Con qué frecuencia considera usted en su planificación de clase las siguientes técnicas didácticas?							
	• Análisis de casos	X		X		X		
	• Aprendizaje basado en problemas	X		X		X		
	• Mesa redonda	X		X		X		
	• Panel	X		X		X		
	• Debate	X		X		X		
	• Juego de roles	X		X		X		
	• Exposición	X		X		X		
• Proyectos participativos	X		X		X			
3	¿Con qué frecuencia ejecuta o utiliza en el proceso de enseñanza aprendizaje las siguientes técnicas didácticas?							
	• Análisis de casos	X		X		X		
	• Aprendizaje basado en problemas	X		X		X		
	• Mesa redonda	X		X		X		
	• Panel	X		X		X		
	• Debate	X		X		X		
	• Juego de roles	X		X		X		
	• Exposición	X		X		X		
• Proyectos participativos	X		X		X			

OBSERVACIONES:

Aplicabilidad: **Aplicable** (X) **Aplicables después de corregir** () **No aplicables** ()

Moyobamba, diciembre de 2018

Apellidos y Nombre : *H. Percy Barbaran Mozo* DNI. *01100672*

Especialidad del evaluador : *Prof. de Matemática*


Dr. Hipólito Percy Barbaran Mozo
C.P.P.E N° 357054

Firma

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO SOBRE EL USO DE TÉCNICAS DIDÁCTICAS EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Conoce usted la finalidad y utilidad de las siguientes técnicas didácticas en el proceso de enseñanza aprendizaje?							
	• Análisis de casos	X		X		X		
	• Aprendizaje basado en problemas	X		X		X		
	• Mesa redonda	X		X		X		
	• Panel	X		X		X		
	• Debate	X		X		X		
	• Juego de roles	X		X		X		
	• Exposición	X		X		X		
	• Proyectos participativos	X		X		X		
2	¿Con qué frecuencia considera usted en su planificación de clase las siguientes técnicas didácticas?							
	• Análisis de casos	X		X		X		
	• Aprendizaje basado en problemas	X		X		X		
	• Mesa redonda	X		X		X		
	• Panel	X		X		X		
	• Debate	X		X		X		
	• Juego de roles	X		X		X		
	• Exposición	X		X		X		
	• Proyectos participativos	X		X		X		
3	¿Con qué frecuencia ejecuta o utiliza en el proceso de enseñanza aprendizaje las siguientes técnicas didácticas?							
	• Análisis de casos	X		X		X		
	• Aprendizaje basado en problemas	X		X		X		
	• Mesa redonda	X		X		X		
	• Panel	X		X		X		
	• Debate	X		X		X		
	• Juego de roles	X		X		X		
	• Exposición	X		X		X		
	• Proyectos participativos	X		X		X		

OBSERVACIONES:

Aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicables después de corregir** () **No aplicables** ()

Apellidos y Nombre : *Tuesta Ullacorta Horacio*
Especialidad del evaluador : *Prof. de Biología y Química*

Moyobamba, diciembre de 2018

DNI. *00800268*

GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN
Dirección Regional de Educación
UGEL - MOYOBAMBA

[Firma]
Mg. Horacio Tuesta Villacortie
ESPECIALISTA DE SECUNDARIA C.T.A.
Y EDUCACIÓN AMBIENTAL

Firma

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo 5. Acta de aprobación de originalidad de tesis.

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Fernando Eli Ledesma Pérez, docente de la Facultad de Educación e idiomas y Escuela Profesional de Educación Secundaria de la Universidad César Vallejo Filial Lima Norte, revisor(a) Tesis titulada **"Uso de técnicas didácticas en docentes de la institución educativa n°. 00836, Potrerillo, Moyobamba, 2018"** del (de la) estudiante **Idelso Dávila Saldaña**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de **13%** verificado en el reporte de originalidad de programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 22 de enero de 2020



Dr. Fernando Eli Ledesma Pérez
Jefe de Complementación Académica Magisterial
UCV-Lima

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable de SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	--------------------	--------	---------------------------------

Anexo 7. Autorización de la versión final del trabajo de investigación.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

Complementación Académica Magisterial

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Idelso Davila Saktaña

INFORME TITULADO:

Uso de técnicas didácticas en docentes de la institución

educativa n° 00836, Patrerillo, Moyobamba, 2018.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciado en Educación Secundaria con especialidad en Educación para el Trabajo - Enfermería Técnica

SUSTENTADO EN FECHA: 27 de febrero de 2019

NOTA O MENCIÓN: 12 (doce)



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN

Anexo 8. Autorización de publicación de tesis en repositorio institucional.

	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
---	---	---

Yo, **DAVILA SALDAÑA IDELSO**, identificado con DNI N° **46996475**, egresado de la Escuela Profesional de **EDUCACIÓN SECUNDARIA** de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado

"USO DE TÉCNICAS DIDÁCTICAS EN DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°. 00836, POTRERILLO, MOYOBAMBA, 2018.", en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....


 FIRMA

DNI: 46996475.....

FECHA: 08 de Abril..... del 2019

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------