



FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

**PRODUCCION Y EXPORTACION DE MAIZ AMARILLO DURO EN
SUDAMERICA, PERIODO 2012-2016**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES**

AUTORA:

PAULLO LLOCYA, SANDRA PATRICIA

ASESOR:

MGTR. GOICOCHEA ESPINOZA, LUCIO MANUEL

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

MARKETING Y COMERCIO INTERNACIONAL

LIMA-PERÚ

2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES
DICTAMEN DE SUSTENTACIÓN DE DESARROLLO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN
Nº 73- 2018/EP-NI-DPI

El presidente y los miembros del Jurado Evaluador designado con Resolución Directoral Nº 186-2018-UCV- LN/EP-NI-DPI de la Escuela Profesional de Negocios Internacionales acuerdan:

PRIMERO:

Aprobar por unanimidad ()
Aprobar por mayoría ()
Desaprobar ()

El Desarrollo de Proyecto de Tesis presentado por el (la) estudiante: PAULLO LLOCYA SANDRA PATRICIA, denominado:

**“PRODUCCION Y EXPORTACION DE MAIZ AMARILLO DURO EN
SUDAMERICA, PERIODO 2012-2016”**

SEGUNDO: Al culminar la sustentación, el (la) estudiante obtuvo el siguiente calificativo:

NÚMERO	LETRAS	CONDICION
11	ONCE	APROBAR POR UNANIMIDAD

Presidente MAESTRO: GUERRA BENDEZU, CARLOS ANDRES

Firma

Secretario MAESTRO: MEDINA GUEVARA, MARIA ELENA

Firma

Vocal MAESTRO: ALVAREZ SANCHEZ, CARLOS ALBERTO

Firma

Los Olivos, miércoles, 11 de Julio de 2018

Dedicatoria

A mis padres, que siempre estuvieron para darme su apoyo incondicional.

A mi hijita, que me dio la fuerza para continuar con mis objetivos.

A mi esposo, que me alentó y me apoyo para que continuara.

La autora

Agradecimiento

Agradezco a Dios, mi gran compañero de vida, me puso y me seguirá poniendo caminos difíciles para seguir demostrando que puedo en contra de la adversidad.

A mis padres, que siempre me motivaron para seguir adelante y jamás rendirme.

Aquellos amigos, que siempre estuvieron ahí para ayudarme cuando más los necesitaba.

La autora

Declaratoria de autenticidad

Yo, Sandra Patricia Paullo Llocya con DNI N° 73968669 a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad Ciencias Empresariales, Escuela Profesional de Negocios Internacionales, declaro que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión, tanto en los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 11 de Julio del 2018

Sandra Patricia, Paullo Llocya

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado presento ante ustedes la tesis titulada “Producción y Exportación de Maíz amarillo duro en Sudamérica, periodo 2012-2016”.

El objetivo de esta investigación fue Determinar la producción y exportación de maíz amarillo duro en Sudamérica, periodo 2012-2016. El trabajo de investigación consta de siete capítulos:

El capítulo I: Introducción, en el cual se presenta la realidad problemática en base a estudios previos y las teorías relacionadas al tema principal de investigación permitiendo formular el problema de investigación, la justificación y las hipótesis de los posibles resultados que me permitan tener los objetivos deseados.

Capítulo II: Marco metodológico, el diseño de la investigación aplicado fue de nivel descriptivo, diseño no experimental, se ha considerado dos variables de Operacionalización, la primera es Producción y se ha desagregado en tres indicadores: Rendimiento, producción y Área cosechada de la producción de Sudamérica de los 3 principales países. La siguiente variable es Exportación, que se divide en tres indicadores, Valor de exportación, volumen de exportación y precio de exportación; de los 3 principales países. En esta investigación no corresponde la distinción entre población y muestra porque los datos ya existen, y la validez se ha hecho a través de un juicio de expertos.

Capítulo III: Resultados, después de la información recolectada de diversas fuentes como páginas oficiales, libros y artículos de investigación, se analizó y se interpretó la información.

El Capítulo IV: Discusión, donde se contrastan las tesis, teorías empleadas en el presente trabajo de investigación con los resultados obtenidos.

El Capítulo V: Conclusiones, donde se mencionan las respuestas a las hipótesis específicas e hipótesis general.

Capítulo VI: Recomendaciones, lo cual es obtenido de la presente investigación, lo que será de gran utilidad para los interesados en el tema de exportación y producción del maíz amarillo duro..

Capítulo VII: Referencias de acuerdo a las normas de la Asociación de Psicólogos Americanos (APA).

Finalmente, los anexos donde se indicará la matriz de consistencia, cuadros y reportes finales.

La autora

ÍNDICE

	Página
Pagina del jurado	2
Dedicatoria	3
Agradecimiento	¡Error!
Marcador no definido.	
Declaratoria de autenticidad	5
Presentacion	6
Indice	8
RESUMEN	11
ABSTRACT	12
I. INTRODUCCIÓN	13
1.1 Realidad Problemática	13
1.2 Trabajos previos	14
1.3 Teorías relacionadas al tema	16
1.4 Formulación del Problema	20
1.4.1 Problema General	20
1.4.2 Problemas Específicos	20
1.5 Justificación del estudio	20
1.6 Hipótesis	21
1.6.1 Hipótesis General	21
1.6.2 Hipótesis Específicas	21
1.7 Objetivos	21
1.7.1 Objetivo General	21
1.7.2 Objetivos Específicos	21
II. MÉTODO	22
2.1 Diseño de Investigación	22
2.2 Variables, Operacionalización	22

2.3	Población y muestra	24
2.4	Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez confiabilidad	24
2.5	Métodos de análisis de datos	24
2.6	Aspectos éticos	24
III.	RESULTADOS	25
3.1	Resultados de la producción	25
3.2	Resultados de la Exportación	30
IV.	DISCUSION	44
V.	CONCLUSION	45
VI.	RECOMENDACIONES	46
VII.	REFERENCIAS	47
	Anexo 1 Matriz de consistencia	50
	Anexo 2 Juicio de expertos	51

INDICE DE TABLAS

Tabla1: Produccion del maiz amarillo duro de los principales paises de Sudamerica	28
Tabla2:Rendimiento del maiz amarillo duro de los principales paises de Sudamerica	27
Tabla3:Area cosechada del maiz amarillo duro de los principales paises de Sudamerica	29
Tabla4:Valor de exportacion del maiz amarillo duro de los principales paises exportadores de Sudamerica	31
Tabla5:Volumen de exportación del maíz amarillo duro de los principales países exportadores de Sudamérica	36
Tabla6: Precio de exportación del maíz amarillo duro de los principales países exportadores de Sudamérica	40

INDICE DE FIGURAS

Figura 1: Produccion del maiz amarillo duro de Sudamerica	26
Figura 1.1: Producción del maíz amarillo duro de los principales países de Sudamérica	28
Figura 2: Rendimiento del maiz amarillo duro de los principales países de Sudamerica	27
Figura 3: Area cosechada del maiz amarillo duro de los principales países de Sudamerica	30
Figura 4: Valor de exportacion de Sudamerica del maiz amarillo duro	32
Figura 4.1: Valor de exportación del maiz amarillo duro de los principales países exportadores de Sudamérica	33
Figura 5: Volumen de exportación de Sudamerica del maíz amarillo duro	36
Figura 5.1: Volumen de exportación del maiz amarillo duro de los principales países exportadores de Sudamérica	37
Figura 6: Precio de exportación de Sudamerica del maíz amarillo duro	40
Figura 6.1: Precio de exportación del maiz amarillo duro de los principales países exportadores de Sudamérica	41

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar cómo fue la producción y exportación de maíz amarillo duro en Sudamérica, periodo 2012- 2016, dentro de los cuales se encuentra la producción como variable con sus indicadores Rendimiento, producción y Área cosechada. De la misma forma se encuentra la variable de Exportación, la cual cuenta con los indicadores de Valor de exportación, precio de exportación y volumen de exportación de los principales países productores y exportadores de Sudamérica durante el período 2012-2016.

Para analizar los datos se ha utilizado el método estadístico que consiste en organizar los datos a través de tablas, presentar los datos a través de gráficos de lineal y describir los datos a través de números estadísticos.

Finalmente es necesario resaltar que la producción de maíz amarillo duro en cuanto a Rendimiento, área cosechada y producción tuvieron una tendencia positiva. En la exportación el volumen no tuvo una tendencia creciente, además los factores negativos como los naturales; como del suelo y clima; fueron los principales indicadores negativos en el tema del volumen del maíz amarillo duro..

.Palabras clave: Producción, Exportación y Rendimiento .

ABSTRACT

The objective of this research was to determine how was the production and export of hard yellow corn in South America, 2016-2016 period, within which is the production as variable with its indicators Performance, production and harvested area. In the same way there is the Export variable, which has the indicators of Export value, export price and export volume of the main producing and exporting countries of South America during the period 2012-2016.

To analyze the data, we used the statistical method that consists of organizing the data through tables, presenting the data through linear graphs and describing the data through statistical numbers.

Finally it is necessary to highlight that the production of hard yellow corn in terms of yield, harvested area and production had a positive trend. In the export the volume did not have a growing tendency, in addition the negative factors as the natural ones; as of soil and climate; were the main negative indicators in the subject of hard yellow corn volume.

Keywords: Production, Exportation and Performance

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad Problemática

El maíz amarillo duro, es el principal insumo para la industria avícola y porcina nacional, es usado también para uso doméstico o industrial; principalmente para el alimento de animales.

El maíz amarillo duro se encuentra registrado mediante la partida arancelaria 1005.90.11.00 con una descripción de “Amarillo” dentro de la clasificación de maíz duro.

Brasil se encuentra como principal país productor con 79'881.614 toneladas en el año 2014, seguido de Argentina con 33'087.165 toneladas pese a que disminuyó su producción en el 2013, volviendo a aumentar un considerable porcentaje en el año 2014, seguido de Paraguay quedando en tercer lugar de los países de Sudamérica.

Según datos obtenidos por Trade map tiene como mayor exportador a nivel de Sudamérica a Argentina representando un valor de exportación de \$ 4.130.833 dólares americanos en el 2016 teniendo un considerable mayor porcentaje a comparación al año 2014. Seguido de Brasil que tuvo un valor inferior de \$ 3.655.162 dólares americanos en el 2016 ocupando un segundo lugar.

Algunos factores que limitan la producción y exportación de maíz son los suelos con problemas de sales y escasez de agua, así como también los agricultores nacionales que no cuentan con ningún tipo de apoyo por parte del estado y el comercio es manejado por intermediarios, la mayor parte del maíz proviene de pequeños agricultores que no tienen acceso sobre los precios de los mercados internacionales.

Considerando los datos de la producción y exportación obtenidas del maíz amarillo duro y de los principales países exportadores de Sudamérica, se puede considerar que es un estudio que busca fomentar e impulsar la producción y exportación, brindando nuevas alternativas de desarrollo a través de capacitaciones para que se pueda incrementar y ser un producto competitivo en el mercado de Sudamérica.

Ante lo expuesto, surge la problemática: ¿Cómo ha sido la producción y exportación y de maíz amarillo duro en Sudamérica durante el periodo 2008-2016?

1.2 Trabajos Previos

Andrade (2014) en su tesis de licenciatura “Análisis de la comercialización de la cadena agroindustrial del maíz (zea mays) en la región 4 provincia de Manabí en el periodo 2008-2012, de la universidad católica de Santiago de Guayaquil, Ecuador. Elabora una investigación de método cuantitativo, diseño experimental. Su objetivo es analizar a partir del inicio y termino del producto en cuanto a la comercialización del maíz, concluye que las causas que afectan de manera directa a la comercialización del producto es el medio por el cual llega, dejando a un lado factores climáticos, naturales.

Chamba, K y Riofrio, M (2015) en su tesis de licenciatura “Producción y comercialización de maíz en Pindal”, de la universidad Técnica particular de Loja, Ecuador. Elabora una investigación de método cuantitativo, diseño experimental. Su objetivo es desarrollar un estudio sectorial que permita conocer las características particulares de la producción y comercialización del sector maicero. Finalmente concluye que la actividad de producir y comercializar maíz es rentable a partir de la siembra de tres hectáreas y según la información financiera el margen neto registrado es superior al presentado por la venta de cultivos perennes a nivel nacional.

Chérrez (2015) en su tesis de licenciatura “Evaluación de dos distancias de siembra y tres niveles de fertilización con n, p, k, en el cultivo de maíz (Zea mays L.)”, de la Escuela superior politécnica de Chimborazo. Riobamba, Ecuador. Desarrollo una investigación de método cuantitativo, diseño experimental. Su objetivo es que distancia y en qué tipo de nivel puede haber una mejor fertilización de maíz Finalmente concluye que las distancias de siembra 1,0 m por 1,0m; y 0,8m por 0,5m no influyen en el rendimiento del cultivo de maíz.

Garnique y Torres (2017) en su tesis de licenciatura “Diseño de un manual de costos de producción de maíz amarillo duro, para determinar la rentabilidad”, de la universidad católica santo Toribio de Mogrovejo del Perú. Desarrollo una investigación bajo un enfoque cuantitativo y de nivel descriptivo. Su objetivo es ayudar a los pequeños agricultores a que distribuyan sus costos de manera correcta y determinen el costo total de su Producción. Finalmente concluye que los agricultores tienen falta de conocimiento para el cultivo del maíz ya que no realizan un análisis de los factores que intervienen en la producción y se basan solo a su experiencia.

García y Morales (2017) en su tesis de licenciatura “Desarrollo del cultivo e incremento de la producción de maíz amarillo duro como fomento a las exportaciones”, de la universidad de Guayaquil, Ecuador. Elabora una investigación de método cuantitativo – cualitativo de nivel descriptivo. Su objetivo es crear estrategias para la reactivación del maíz duro amarillo como fomento a los productores mientras para el aprovechamiento de oportunidades en mercados extranjeros. Finalmente concluye de acuerdo a la información recabada las ventajas de exportar maíz amarillo duro son significativas, se estima que el aumento de divisas por este rubro sería importante para el erario nacional, los productores mejorarán su calidad de vida y podrán crear fuentes de trabajo.

Montoya (2010) en su tesis de licenciatura “Estudio sobre la comercialización de maíz duro en la sierra- Centro Norte del Ecuador “, de la universidad politécnica Salesiana. Quito, Ecuador. Desarrollo una investigación de método cualitativo y cuantitativo. Su objetivo es crear una empresa que solo se dedique a comercializar maíz amarillo para su consumo. Finalmente concluye que el maíz duro o amarillo es considerada una planta milenaria y de gran consumo a nivel mundial.

Leon (2016) en su tesis de licenciatura “Manejo de la fertilización de maíz (*Zea mays* L.) en el Valle Santa Catalina, de la universidad Privada Antenor Orrego. Trujillo, Perú. El autor desarrollo una investigación de diseño experimental. Su objetivo es manejar una adecuada fertilización para el uso del maíz. Finalmente concluye que las prácticas del manejo tradicional del maíz en la Región resultan deficientes para obtener altos rendimientos y rentabilidad. La aplicación de la tecnología moderna como (análisis de suelo, uso de semilla mejorada y otros), permite incrementar los rendimientos y por lo tanto las exigencias en fertilizantes también crecen y su dosificación estará acorde con las variedades e híbridos modernos a utilizar.

Díaz (2016) en su tesis de licenciatura “Influencia de tres fuentes potásicas aplicadas en dos épocas sobre el rendimiento del maíz amarillo duro (*Zea mays*), Végueta - Huaura”, de la Universidad Católica sedes Sapientiae. Huacho, Perú. Desarrollo una investigación de diseño experimental. Su objetivo es ver en que fuentes y épocas fueron las mejores para un mejor rendimiento del maíz. Finalmente concluye que en cuanto a la altura de plantas evaluadas a los 30, 60 y 90 días posteriores a la siembra han dado resultados diferentes en función a las variables consideradas.

1.3 Teorías relacionadas al tema

PRODUCCIÓN

A. Definición

Atanacio (2010) Define producción como:

Proceso por medio del cual se crean los bienes y servicios económicos. Es la actividad principal de cualquier sistema económico que está organizado precisamente para producir, distribuir y consumir los bienes y servicios necesarios para la satisfacción de las necesidades humanas. (p.338)

Sánchez (2008) define la producción como:

No sólo alcanza a la producción, sino también a la transformación y comercialización de alimentos y otros productos agrarios alcanzar una agricultura situada entre la agricultura convencional y la ecológica, que asegure una producción agraria sostenible, dando preferencia a métodos y técnicas más respetuosos con el entorno, minimizando la utilización de productos químicos que generen efectos secundarios sobre el medio ambiente y la salud humana. (p.189)

Gutiérrez (2009) señala que Asquin define producción como:

“Desde un punto de vista idealista, el propósito de la producción es el de enriquecer a la sociedad con productos funcionalmente deseables, estéticamente agradables,

seguros para el medio ambiente, económicamente asequibles, altamente fiables y de buena calidad”. (p.16)

B. Medición

Para medir la producción se utilizará los siguientes indicadores:

Producción, Rendimiento, Área Cosechada.

Producción

El ministerio de agricultura y riesgo (2013) define producción como:

Comprende el volumen total obtenido de producto primario al cosechar una determinada área. La producción es el resultado de la acción progresiva o simultanea de diversos factores: la semilla sobre el suelo, las labores de cultivo, los abonos, el trabajo de la recolección. (p.43)

La organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (2001) define producción como:

“se refiere a las operaciones que se llevan a cabo para suministrar productos agrícolas en el estado en que se dan en la finca, incluido el envasado inicial y etiquetado del producto”. (p.14)

Rendimiento

El ministerio de agricultura y riesgo (2013) define rendimiento como:

“Es un índice que se obtiene al dividir el volumen de producción obtenido entre la superficie cosechada correspondiente”. (p.43)

El banco central de reserva del Perú (2011) define rendimiento como:

“se utiliza como sinónimo de rentabilidad, interés o beneficio que produce una inversión (bonos, valores, entre otros) expresado en términos porcentuales, usualmente en una tasa anual”. (p.168)

Área cosechada

El ministerio de agricultura y riesgo (2013) define área cosechada como:

“Es todo área o superficie de la cual se obtiene la producción de un determinado cultivo”. (p.44)

El departamento administrativo nacional de estadística de Colombia (2014) define área cosechada como:

“área de la cual se obtuvo producción”

C. Teoría

Teoría de la Producción

Arroyo (2011) describe la Teoría de la ventaja comparativa de Ricardo:

David Ricardo avanzó un poco más que la teoría de la ventaja absoluta y estudió que pasaría si un país tiene ventaja absoluta en todos los productos, llegó a la conclusión que es conveniente que un país se especialice en aquellos bienes que produce con mayor eficiencia e intercambie sus productos mediante el comercio con otros países que producen bienes con menor eficiencia, aunque se trate de bienes que ellos pueden producir con mayor eficiencia. (p.42)

EXPORTACIÓN

A. Definición

El banco central de reserva (2011), define la exportación como:

“Registro de la venta al exterior de bienes o servicios realizada por una empresa residente dando lugar a una transferencia de la propiedad de los mismos (efectiva o imputada)”. (p.74)

Vargas (2006) define exportación como:

Las exportaciones son el conjunto de bienes y servicios que una economía vende al resto del mundo. En general, decimos que las exportaciones son una función positiva del ingreso del resto del mundo (Y), y del tipo de cambio (TC). Si la economía mundial se expande las exportaciones aumentarían, si el tipo de cambio se devalúa también las exportaciones aumentarían pues una devaluación abarata en los productos locales ante los consumidores del resto del mundo. (p.715)

Lerma y Marquez (2010) define exportación como:

La exportación es una actividad vital dentro de los negocios internacionales y consiste en comercializar los productos o servicios fuera de los límites territoriales del país al que pertenece el oferente; junto con las importaciones integra el concepto de comercio internacional. Tener un negocio de alcance internacional representa oportunidades y riesgos, y un conjunto de actividades para desenvolverse en el contexto global. (p.539)

B. Medición

Para medir la exportación utilizaremos los siguientes indicadores: volumen de exportación, valor de exportación y precio de exportación.

Volumen de exportación

El Banco Central de Reserva del Perú (2011) define que: “Exportaciones expresadas en una medida física de valor (toneladas p.ej.)”.(p.214)

Comisión económica para América Latina y Caribe (CEPAL) (2009) sostiene que “El precio de exportación del producto del país para el país destino con relación de los precios de exportación del mismo producto de los demás países competidores en el país destino”. (p.171)

Valor de exportación

Banco Mundial (2016) sobre el valor de exportación; expresa que el valor de exportación “Es un valor actualizado de las exportaciones expresadas en términos FOB del comercio el cual se obtiene del volumen de las exportaciones correspondientes con el valor unitario de las exportaciones”.

Hartmann (2005) define el valor de exportación como:

“Valor del producto exportado expresado en dólares estadounidenses, registrado en la declaración aduanera de exportación”. (p.139)

Precio de exportación

Maubert (2009) define precio de exportación como:

“Para determinar un precio de exportación, se debe analizar dos variables: La primera es la situación contractual del mercado y la segunda son los costos de producción y comercialización”. (p.121)

Silva (2003) para determinar el precio de exportación “Se deberá hacer un análisis de la estructura de costos y fijar la utilidad para obtener el precio final” (p.59)

C. Teorías

Teoría del comercio internacional

Arroyo (2011) describe la Teoría de la ventaja absoluta de Adam Smith:

Esta teoría se basó en la especialización de cada nación en la producción de bienes aprovechando sus ventajas absolutas debido a los factores de producción (tierra, mano de obra, capital, tecnología) bien sean naturales o adquiridos.

Es decir, se alentaba la exportación de bienes con mayor ventaja absoluta y la importación de bienes con menor ventaja absoluta. (p.41)

1.4 Formulación del problema

1.4.1 Problema General

¿Cómo ha sido la producción y exportación de maíz amarillo duro en Sudamérica, periodo 2012-2016?

1.4.2 Problemas específicos

¿Cómo ha sido la producción de maíz amarillo duro en Sudamérica, periodo 2012-2016?

¿Cómo ha sido la exportación de maíz amarillo duro en Sudamérica, periodo 2012-2016?

1.5 Justificación

La investigación tiene una justificación práctica, teórica y metodológica.

Justificación práctica: Porque se busca informar sobre la producción de maíz amarillo duro y las exportaciones durante el periodo 2008-2016 en Sudamérica, teniendo como objeto de estudio la producción y exportación.

Los mayores competidores de producción y exportación en los países de Sudamérica son Brasil y Argentina. Así mismo se debe analizar la evolución del maíz amarillo duro a través de la producción expresados en rendimiento, producción, área cosechada y exportación en volúmenes, valor y precios respectivamente.

Justificación teórica: Porque esta investigación sirve como herramienta de apoyo ya que con ello podemos brindar información de que como ha ido evolucionando cada una de las variables correspondientes y así poder brindar una mejora para que los países seguidos a los de mayor competencia también evolucione favorablemente.

Justificación metodológica: Porque los métodos y el planteamiento de diseño utilizados en esta investigación fueron presentados con expertos para su validación, de tal forma que puedan generar uso en un futuro para estudios en el tema.

Finalmente, este proyecto es viable, dado que permite el uso de instrumentos estadísticos y teóricos relacionados a la investigación.

1.6 Hipótesis

1.6.1 Hipótesis general.

La producción y exportación de maíz amarillo duro en Sudamérica, periodo 2012-2016 ha tenido una tendencia positiva.

1.6.2 Hipótesis Especificas

La producción de maíz amarillo duro en Sudamérica, periodo 2012-2016 ha tenido una tendencia positiva.

La exportación de maíz amarillo duro en Sudamérica, periodo 2012-2016 ha tenido una tendencia positiva.

1.7 Objetivos

1.7.1 Objetivo general

Determinar la producción y exportación de maíz amarillo duro en Sudamérica, periodo 2012-2016.

1.7.2 Objetivos específicos

Determinar la producción de maíz amarillo duro en Sudamérica, periodo 2012-2016.

Determinar la exportación de maíz amarillo duro en Sudamérica, periodo 2012-2016.

II MÉTODO

2.1 Diseño de investigación

El diseño de investigación es no experimental.

2.2 Variables, Operacionalización

Para medir la producción se utilizará los siguientes indicadores: Producción, rendimiento y área cosechada de los principales países de Sudamérica que producen maíz amarillo duro.

Para medir la exportación se utilizará los siguientes indicadores: valor de exportación, volumen de exportación y precio de exportación de los principales países de Sudamérica de maíz amarillo duro.

VARIABLES	Definición conceptual	Definición Operacional	INDICADORES
Producción	<p>Garzón (2011) Define producción como elaboración de productos a partir de los factores de producción por parte de las unidades económicas de producción, con la finalidad de que sean adquiridos o consumidos por individuos y familias y satisfagan las necesidades que éstas presentan”. Proceso de creación de los bienes materiales necesarios para la existencia y el desarrollo de la sociedad. (p.23)</p>	<p>Para medir la producción se tendrá en cuenta la producción, Rendimiento y área cosechada de maíz amarillo duro</p>	<p>Rendimiento</p> <p>Producción</p> <p>Área Cosechada</p>
Exportación	<p>Lerma y Márquez (2010) explica que la exportación es una actividad vital dentro de los negocios internacionales y consiste en comercializar los productos y servicios fuera de los límites territoriales del país al que pertenece.(p.539)</p>	<p>Para medir la exportación se tomara en cuenta el volumen, valor y precio de exportación de maíz amarillo duro.</p>	<p>Valor de exportación</p> <p>Volumen de exportación</p> <p>Precio de exportación</p>

2.3 Población y muestra

En esta investigación no se requiere la distinción entre población y muestra, porque los datos que se están utilizando existen, quiere decir que son datos ex post facto.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

En esta investigación no se requiere ninguna técnica ni tampoco instrumentos de recopilación de datos porque los datos que se están utilizando son ex post facto ya que son tomados de publicaciones oficiales públicas o privadas existentes.

En cuestión a la validez de la investigación hemos recurrido a la opinión de tres expertos en el área, en cuanto a la confiabilidad no la hay porque los datos ya existen.

2.5 Métodos de análisis de datos

Ya recogido los datos, vamos a organizarlos a través de cuadros estadísticos en Excel que serán parte de los anexos del proyecto, la presentación de los datos será utilizado de gráficos de barra y a describirlos a través de líneas de tendencia.

2.6 Aspectos éticos

Esta investigación utiliza datos estadísticos obtenidos de fuentes verídicas, las cuales se están detallando en todo el proceso de investigación de este proyecto. Con ello, se evitará todo tipo de acción que afecte directamente a la propiedad intelectual de los autores mencionados.

III. RESULTADOS

3.1 Resultados sobre la Producción

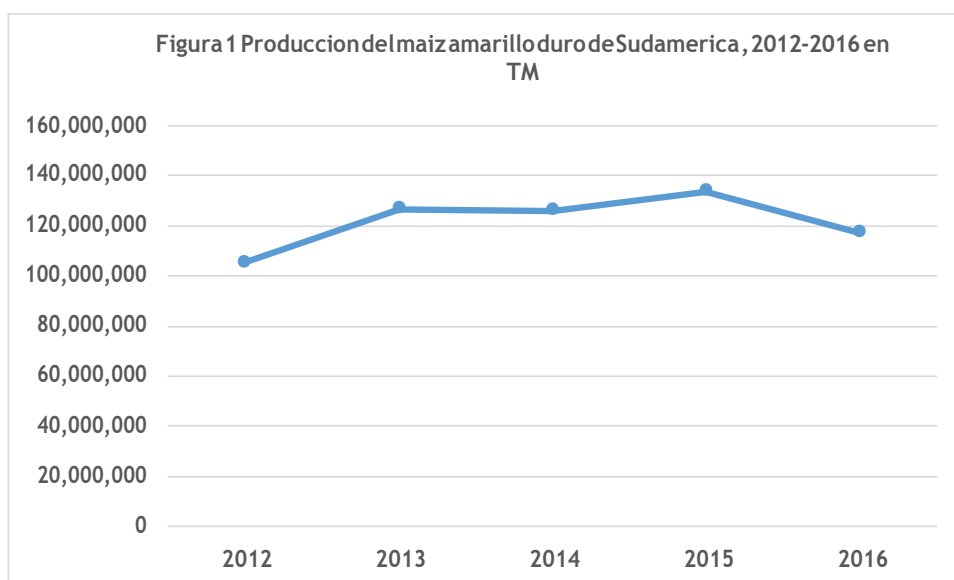
Aquí se detalla cómo se ha ido desarrollando la producción de maíz amarillo duro en Sudamérica durante el periodo 2012 al 2016, donde podemos apreciar que Argentina, Brasil y Paraguay ocupan los tres primeros lugares debido a que estos países tienen una gran producción y una buena demanda del producto, así como también el tipo de cambio se ha logrado mantener y sobrellevar en un mismo rango. Por otro lado, Perú ha tenido una buena producción, pero no mayor a comparación de los países principales que le llevan mucha más ventaja,

En el Perú, la producción del maíz amarillo duro se redujo debido a la reducción de la franja de Precios y a la baja calidad de la semilla del maíz cuyo impacto fue el de menores rendimientos productivos y es porque las autoridades correspondientes no cumplen su rol de fiscalizar la calidad de semilla, debido a que los niveles de productividad ya no resultan rentables por las malas semillas y el agricultor decide sembrar otros productos. Seguido de, Bolivia, Chile y Ecuador que también producen maíz, pero tienen deficiencias en lo que respecta innovación tecnológica, sistemas de riego, manejo de suelo. Finalmente tenemos a Colombia, Venezuela, Suriname y Uruguay que tienen casi el mismo problema de producción, pero con la diferencia de que Suriname tiene el mayor bajo resultado productor a comparación de los demás países Sudamericanos y se debe al clima que no favorece a la producción y a que su mayor fuerte productor es el sector minero.

PRODUCCION DE SUDAMERICA 2012 - 2016

PAÍSES	2012	2013	2014	2015	2016
Sudamerica	105,397,474	126,722,709	126,233,235	133,808,967	117,186,490
Argentina	21,196,637	32,119,211	33,087,165	33,817,744	39,792,854
Brasil	71,072,810	80,273,172	79,881,614	85,284,656	64,143,414
Paraguay	3,079,525	4,120,000	3,200,000	4,985,881	5,152,320
Perú	1,673,874	1,670,470	1,529,636	1,746,428	1,509,809
Bolivia	1,043,059	915,150	1,006,622	1,056,557	943,237
Chile	1,493,292	1,518,545	1,186,127	1,538,755	1,174,487
Ecuador	1,329,532	1,177,182	1,667,704	1,988,963	1,199,075
Colombia	1,872,855	1,779,069	1,803,039	1,471,026	1,334,826
Venezuela	2,107,861	2,457,263	2,306,741	1,439,875	1,465,379
Uruguay	528,000	692,600	564,500	479,000	471,000
Suriname	29	47	87	82	89

Fuente: Fao



A. Resultados sobre el Rendimiento de los principales países productores

Presentamos el rendimiento del maíz amarillo duro de los principales países de Sudamérica durante el periodo 2012-2016, en Toneladas Métricas por Hectárea (TM / Ha)

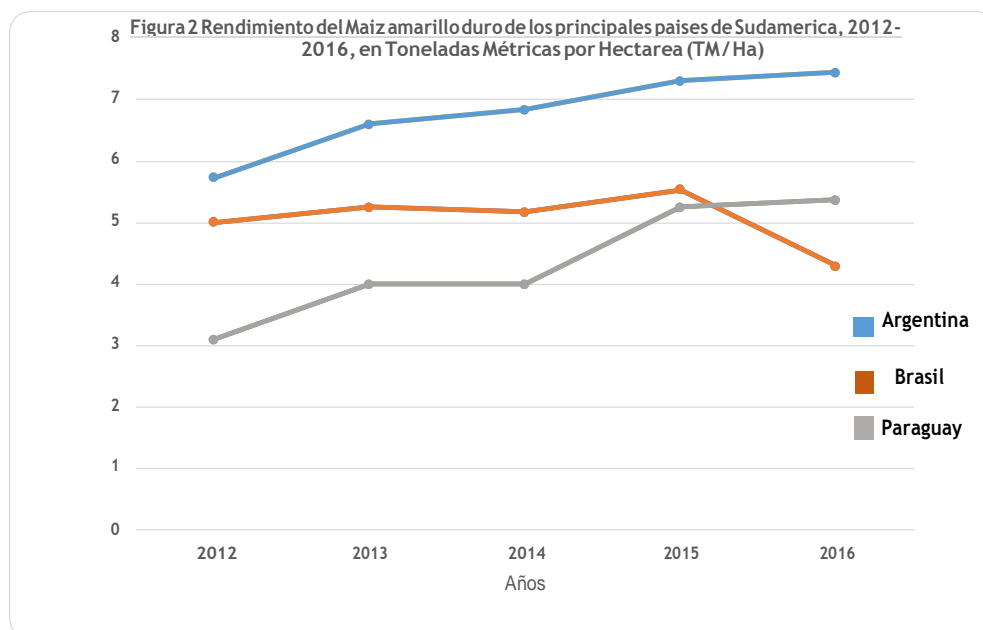
Se ha construido la tabla 2 que contiene el rendimiento del maíz amarillo duro de los principales países de Sudamérica durante el periodo 2012-2016, en Toneladas Métricas por Hectárea (TM / Ha)

Tabla 2 Rendimiento del maíz amarillo duro de los principales países de Sudamérica, 2012-2016, en Toneladas Métricas por Hectárea (TM/Ha)

Años	Rendimiento de:			
	Argentina	Brasil	Paraguay	Sudamerica
2012	6	5	3	47
2013	7	5	4	49
2014	7	5	4	49
2015	7	6	5	55
2016	7	4	5	54
\bar{x}	7	5	4	51

Fuente: Fao

En la figura 2 se ilustra la descripción que hemos hecho del rendimiento del maíz amarillo duro de los principales países de Sudamérica.



INTERPRETACIÓN:

De la tabla 2 y figura 2, se observa los resultados en relación al indicador rendimiento del maíz amarillo duro, de los principales países de Sudamérica. Para lo cual, se puede evidenciar que en Argentina en el año 2013 pudo lograr mantenerse hasta el 2016 a comparación de Brasil que tuvo una tendencia creciente hasta el 2015, ya en el año 2016 bajo debido a que los pequeños agricultores que siembran en los trópicos bajos no tienen acceso al riego. Paraguay tuvo un aumento constante de rendimiento debido a su producción en los terrenos adecuados, estos fueron favorables.

B. Resultados sobre la producción de los principales países productores

Presentamos la producción del maíz amarillo duro de los principales países de Sudamérica durante el periodo 2012-2016, en Toneladas (TM)

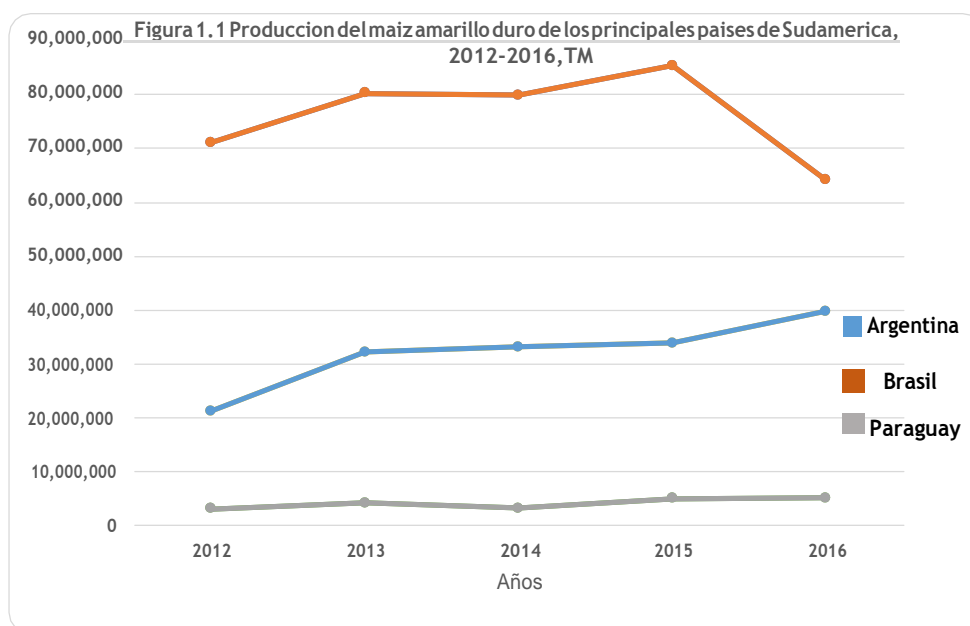
Se ha construido la tabla 1 que contiene la producción del maíz amarillo duro de los principales países de Sudamérica durante el periodo 2012-2016, en Toneladas (TM)

Tabla 1 Producción del maíz amarillo duro de los principales países de Sudamérica, 2012-2016, TM

Años	Producción de:			
	Argentina	Brasil	Paraguay	Sudamerica
2012	21,196,637	71,072,810	3,079,525	105,397,474
2013	32,119,211	80,273,172	4,120,000	126,722,709
2014	33,087,165	79,881,614	3,200,000	126,233,235
2015	33,817,744	85,284,656	4,985,881	133,808,967
2016	39,792,854	64,143,414	5,152,320	117,186,490
Total	160,013,611	380,655,666	20,537,726	609,348,875

Fuente: Fao

En la figura 1.1 ilustra la descripción que hemos hecho de la producción del maíz amarillo duro de los principales países de Sudamérica.



INTERPRETACIÓN:

De la tabla 1 y gráfico 1.1 se observa los resultados en relación al indicador producción del maíz amarillo duro, de los principales países de Sudamérica. Para lo cual, se puede evidenciar que Brasil tuvo mayor producción a comparación de Paraguay y Argentina debido al aumento de Hectáreas Cosechadas.

En Argentina en el año 2016 tuvo una tendencia creciente debido al consumo interno lo cual hubo una motivación por parte de los agricultores para tener mayores sembríos.

En Paraguay, su producción durante los años en mención es considerablemente baja a comparación de Argentina y Brasil debido a que no todos los terrenos son fértiles para su producción.

C. Resultados sobre el Area cosechada de los principales países exportadores

Presentamos el área cosechada del maíz amarillo duro de los principales países de Sudamérica durante el periodo 2012-2016, por Hectárea (Ha)

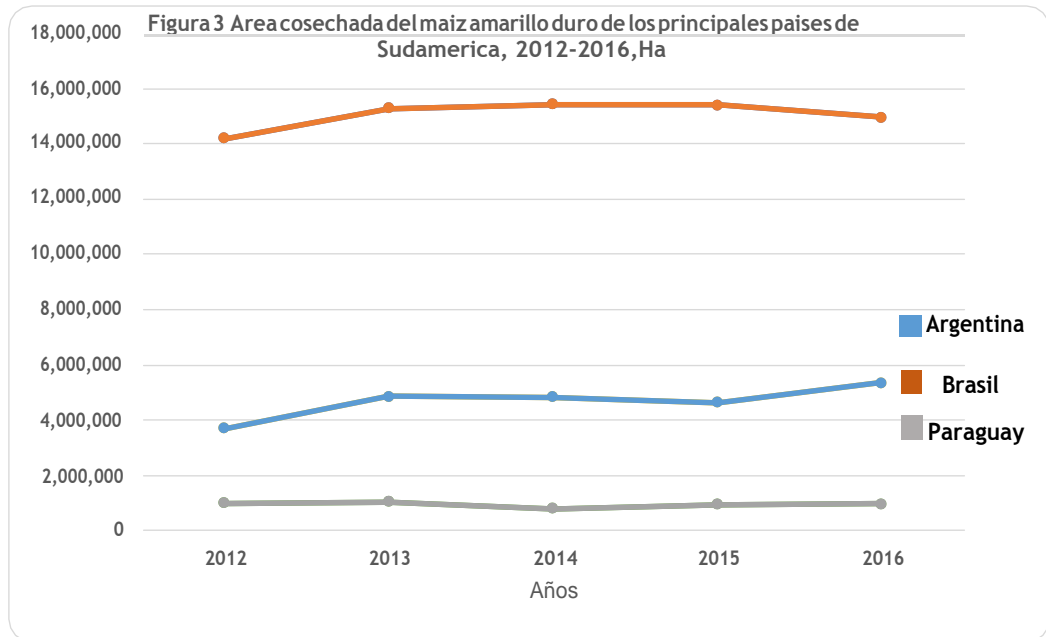
Se ha construido la tabla 3 que contiene el área cosechada del maíz amarillo duro de los principales países de Sudamérica durante el periodo 2012-2016, por Hectárea (Ha)

Tabla 3 Area cosechada del maiz amarillo duro de los principales paises de Sudamerica, 2012-2016,Ha

Años	Area cosechada de:			
	Argentina	Brasil	Paraguay	Sudamerica
2012	3,696,300	14,198,496	995,000	21,755,419
2013	4,863,801	15,279,652	1,030,003	24,144,807
2014	4,836,655	15,432,909	800,000	23,859,011
2015	4,626,880	15,406,010	950,000	23,521,469
2016	5,346,593	14,958,862	960,000	23,464,133
Total	23,370,229	75,275,929	4,735,003	116,744,839

Fuente:Fao

En la figura 3 se ilustra la descripción que hemos hecho del área cosechada del maíz amarillo duro de los principales países de Sudamérica.



INTERPRETACIÓN:

De la tabla 3 y figura 3 Se observa los resultados en relación al indicador área cosechada del maíz amarillo duro, de los principales países de Sudamérica. Para lo cual, se puede evidenciar que en Argentina tuvo un aumento considerable a partir del año 2013 a comparación de Brasil que bajo de manera mínima, pero sigue manteniendo su fuerte potencial de área cosechada. En Paraguay podemos ver que tiene una baja considerable debido a su poco terreno fértil.

3.2 . Resultados sobre la Exportación

Podemos observar el valor de exportación del maíz amarillo duro de todos los países de Sudamérica, lo cual he tomado en cuenta los países de Argentina, Brasil y Paraguay ya que los tres son principales países de mayor exportación de dichos años.

Podemos ver que Perú se encuentra en el cuarto país exportador de maíz amarillo duro ya que su consumo es de mayor rango nacional y observamos que cada año ha ido aumentando. Por otro lado tenemos a Bolivia, Chile, Ecuador y Colombia que debido a su falta de producción de maíz son por las deficiencias que tienen en lo que respecta innovación tecnológica, sistemas

de riego, manejo de suelo y tienen un bajo valor de exportación ya que su área cosechada y rendimiento no les favorece. Por último, Venezuela Suriname y Uruguay tienen las mismas condiciones problemáticas. Salvo, Venezuela que su baja economía ya no le favorece y Suriname se enfoca mucho más en su sector con alta potencia que es la minería y el mayor consumo es de nivel nacional.

VALOR DE EXPORTACIÓN 2012 - 2016

PAÍSES EXPORTADORES	2012	2013	2014	2015	2016
Sudamerica	10,627,055	12,364,630	7,592,355	8,471,050	8,144,490
Argentina	4,702,908	5,555,345	3,333,569	3,057,251	4,130,833
Brasil	5,287,267	6,250,565	3,875,969	4,937,593	3,655,162
Paraguay	551,854	463,749	356,873	441,178	338,864
Perú	14,997	16,828	14,801	12,187	15,027
Bolivia, Estado Plurinacional de	12,969	6,650	1,359	20,802	4,187
Chile	537	730	1,143	1,605	304
Ecuador	871	299	394	86	65
Colombia	27	40	32	68	26
Venezuela, República Bolivaria	0	5	34	21	14
Uruguay	55,625	70,419	8,181	259	8
Suriname	0	0	0		0

Fuente: Trade Map

A. Resultados sobre el valor de la exportación de los principales países exportadores de Sudamérica

Se elaboró la tabla 4, que detalla la variación del valor de exportación del Maíz Amarillo duro de los principales países exportadores de Sudamérica durante el periodo 2012 al 2016, expresado en miles de dólares americanos (US \$).

Tabla 4 Valor de exportación del maíz amarillo duro de los principales países exportadores de Sudamerica, 2012-2016, en miles de US\$

Años	Países							
	Brasil	Variación %	Argentina	Variación %	Paraguay	Variación %	Sudamerica	Variación %
2012	5,287,267		4,702,908		551,854		10,627,055	
2013	6,250,565	18%	5,555,345		463,749	-16%	12,364,630	14%
2014	3,875,969	-38%	3,333,569	-40%	356,873	-23%	7,592,355	-63%
2015	4,937,593	27%	3,057,251	-8%	441,178	24%	8,471,050	10%
2016	3,655,162	-26%	4,130,833	35%	338,864	-23%	8,144,490	-4%
Total	24,006,556		20,779,906		2,152,518		47,199,580	

Fuente: TRADE MAP

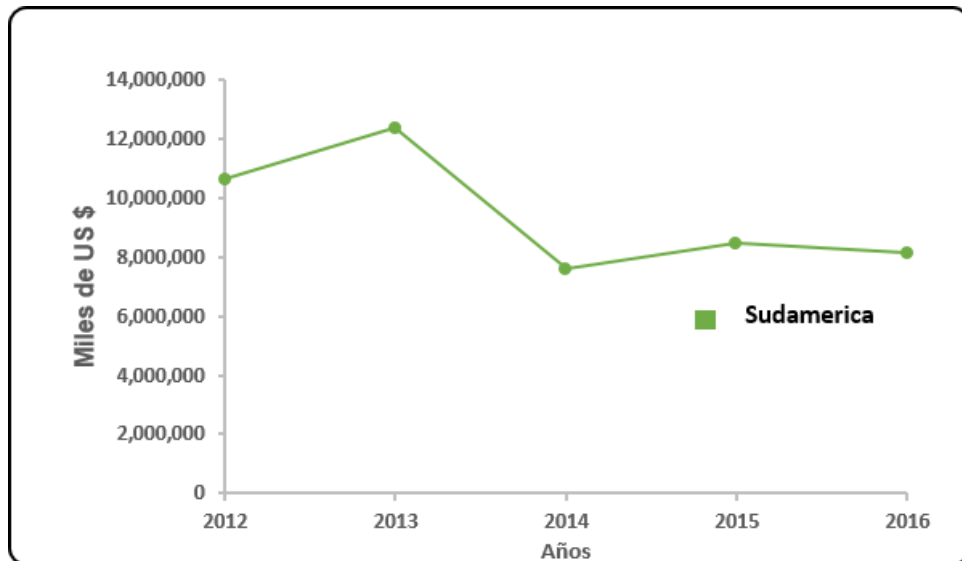


Figura 4. Valor de exportación de sudamerica del maíz amarillo duro, 2012-2016, en miles de US\$.

INTERPRETACIÓN:

De acuerdo a la figura 4, se observa que el valor de exportación del maíz amarillo duro en Sudamérica, creció entre los años 2012 al 2013, equivalente a un crecimiento de 14%. Sin embargo, a partir del año 2013 al 2014 bajo considerablemente en un 68%. En el año 2015 tuvo un crecimiento de 10%. Pese a ello en el 2016 bajo a 4% teniendo un valor de 8,144,490 dólares americanos.

Si apreciamos la línea de tendencia del valor de exportación del maíz amarillo duro en Sudamérica, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = 2E+09+989055x$$

$$R^2 = 0.5277$$

Dónde:

y: Es el valor de exportación en US\$

x: Es el periodo de tiempo (años)

r2: Es el coeficiente de determinación

Al respecto, los resultados muestran que existe una relación positiva entre el valor de exportación y el tiempo, con un creciente nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresados en el valor de coeficiente de determinación ($r^2 = 0.5277$), interpretándose que existe una tendencia positiva en el valor de exportación del maíz amarillo duro durante el periodo 2012-2016.

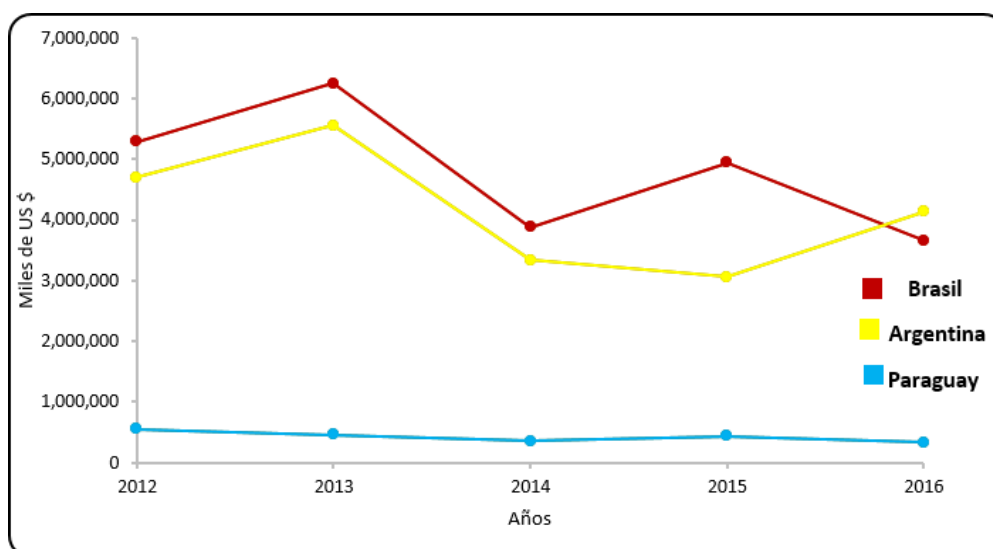


Figura 4.1 Valor de exportación del maíz amarillo duro de los principales países exportadores de Sudamérica, 2012-2016, en miles de US \$.

INTERPRETACIÓN:

De la figura 4.1, se observa los resultados en relación al indicador valor de exportación del maíz amarillo duro, de los principales países exportadores de Sudamérica. Para lo cual, se puede evidenciar que Brasil creció durante todo el año 2013. En el año 2014 tuvo una baja en un promedio de 38% debido a la fuerte caída de los precios internacionales del hierro, el petróleo y la soja, los principales productos de Brasil. Pese a ello en el 2015 subió a un 27%, ya en el 2016 se observa claramente que bajo a un 26% por la caída del precio internacional de dicho país. Así mismo, Argentina tuvo un crecimiento en el año 2012 y 2014 a excepción de los años 2013 y 2015 al 2016 bajando en un promedio de un 40 a un 35% debido al alza del tipo de cambio. Con respecto a Paraguay identificamos que tuvo un crecimiento descendente hasta el año 2014 debido a las condiciones climáticas y fitosanitarias, en el año 2015

creció en un promedio de 24% teniendo una baja en el 2016.

Si estimamos la línea de tendencia del valor de exportaciones del maíz amarillo duro de los principales países exportadores de Sudamérica, obtenemos los siguientes resultados.

Línea de tendencia de Brasil:

$$y = -9E+08-457718X$$
$$R^2 = 0.463$$

Dónde:

y: Es el valor de exportación en US\$

x: Es el periodo de tiempo (años)

r²: Es el coeficiente de determinación

Al respecto, los resultados muestran que existe una relación negativa entre el valor de exportación y el tiempo, con un decreciente nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresados en el valor de coeficiente de determinación ($r^2 = 0.463$), lo que se interpreta que existe una tendencia negativa en el valor de exportación del maíz amarillo duro en Brasil durante el periodo 2012-2016.

Línea de tendencia de Argentina:

$$y = 7E+08-364224x$$
$$R^2 = 0.3203$$

Dónde:

y: Es el valor de exportación en US\$

x: Es el periodo de tiempo (años)

r²: Es el coeficiente de determinación

Al respecto, los resultados muestran que existe una relación negativa entre el valor de exportación y el tiempo, con un decreciente nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresados en el valor de coeficiente de determinación ($r^2 = 0.3203$), existiendo una tendencia negativa en el valor de exportación del maíz amarillo duro de Argentina durante el periodo 2012-2016.

Línea de tendencia de Paraguay:

$$y = 9E+07+44855x$$

$$R^2 = 0.676$$

Dónde:

y: Es el valor de exportación en US\$

x: Es el periodo de tiempo (años)

r²: Es el coeficiente de determinación

Al respecto, los resultados muestran que existe una relación positiva entre el valor de exportación y el tiempo, con un creciente nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresados en el valor de coeficiente de determinación ($r^2 = 0.676$), existiendo una tendencia positiva en el valor de exportación del maíz amarillo duro en Paraguay durante el periodo 2012-2016.

B. Resultados sobre el volumen de la exportación de los principales países de Sudamérica

Se elaboró la tabla 5, que detalla la variación del volumen de exportación del maíz amarillo duro de los principales países exportadores del mundo durante el periodo 2012 al 2016, expresado toneladas métricas.

Tabla 5 Volumen de exportación del maíz amarillo duro de los principales países exportadores de Sudamerica, 2012-2016, en miles de US\$

Años	Países							
	Argentina	Variación %	Brasil	Variación %	Paraguay	Variación %	Sudamerica	Variación %
2012	17,815,887		19,775,331		2,476,996		40,341,446	
2013	19,999,330	12%	26,610,206		2,826,571	14%	49,746,071	19%
2014	15,851,594	-21%	20,638,756	-22%	2,372,315	-16%	38,915,753	-28%
2015	16,713,952	5%	28,902,801	40%	3,287,790	39%	49,016,058	21%
2016	24,490,949	47%	21,842,345	-24%	2,160,011	-34%	48,523,954	-1%
Total	94,871,712		117,769,439		13,123,683		226,543,282	

Fuente: TRADE MAP

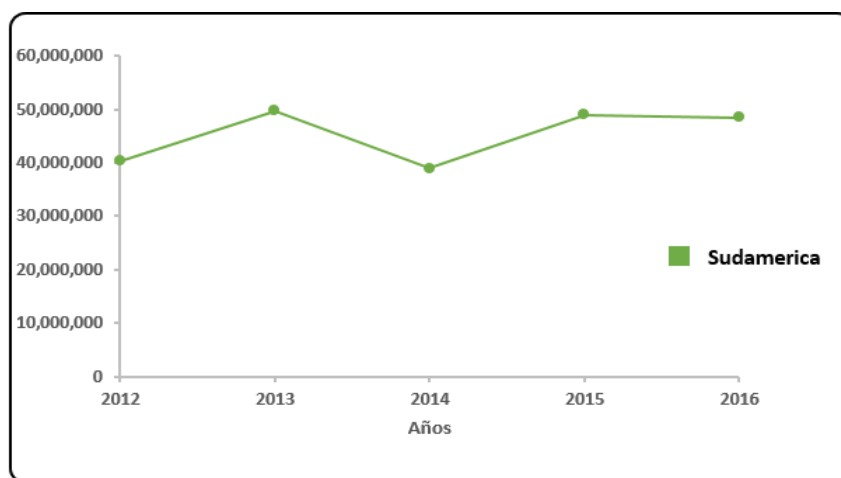


Figura 5. Volumen de exportación de Sudamerica del maíz amarillo duro, 2012-2016, en toneladas métricas.

INTERPRETACIÓN:

De acuerdo a la figura 5, se observa que el volumen de exportación del maíz amarillo duro en Sudamérica, creció entre los años 2012 al 2013, para el año 2014 bajo un 28%. Sin embargo, para el año 2015 creció un 21%, para el año 2016 tuvo una mínima baja de 1%, llegando a un volumen de exportación de 48,523, 954 toneladas.

Si apreciamos la línea de tendencia del volumen de exportación del maíz amarillo duro en Sudamérica, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = 3E+09-2E+06X$$

$$R^2 = 0.2236$$

Dónde:

Y: Es el volumen de exportación en TM

x: Es el periodo de tiempo (años)

r²: Es el coeficiente de determinación

Al respecto, los resultados muestran que existe una relación negativa entre el volumen de exportación y el tiempo, con un decreciente nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresados en el valor de coeficiente de determinación ($r^2 = 0.2236$), lo que se interpreta que existe una tendencia negativa en el volumen de exportación del maíz amarillo duro en Sudamérica durante el periodo 2012-2016.

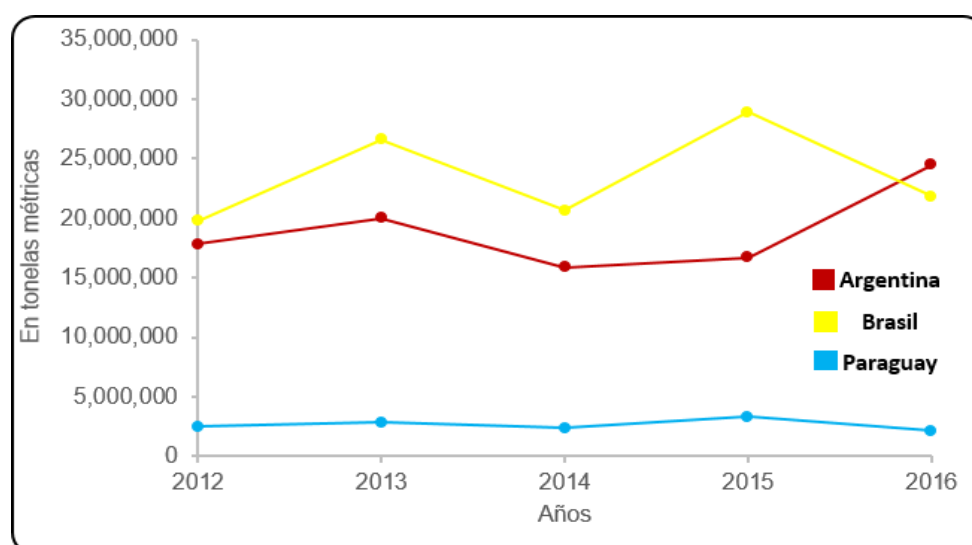


Figura 5.1 Volumen de exportación del maíz amarillo duro de los principales países exportadores de Sudamérica, 2012-2016, en toneladas métricas

INTERPRETACIÓN:

De la figura 5.1, Se observa los resultados en relación al indicador volumen de exportación del maíz amarillo duro de los principales países exportadores de Sudamérica, Para lo cual, Argentina obtuvo un crecimiento considerable en el 2012 al 2013, luego bajo 21% en el 2014 debido a la alta inflación de costos, pese a ello, en el 2015 creció a un 5%, de igual manera, en el 2016 siguió subiendo, alcanzando su mayor crecimiento con un incremento de 47% en comparación con el año anterior. Brasil alcanzó un buen crecimiento en el

año 2012 al 2013, para el año 2014 obtuvo una baja con 22%, sin embargo, para el año 2015 alcanzo un gran crecimiento de un 40% para luego bajar sustancialmente en el 2016 con un 24% debido a la falta de rendimiento de las cosechas. Paraguay tuvo un leve crecimiento entre los años 2012 al 2013, en el 2014 bajo con un 16%, para luego subir en el 2015 un 39% y bajar un 34% en el 2016 debido a su alza de precios.

Si apreciamos la línea de tendencia del volumen de exportaciones del maíz amarillo duro de los principales países exportadores de Sudamérica, obtenemos los siguientes resultados.

Línea de tendencia de Argentina:

$$y = 2E+09-1E+06X$$

$$R^2 = 0.2124$$

Dónde:

y: Es el volumen de exportación en TM

x: Es el periodo de tiempo (años)

r²: Es el coeficiente de determinación

Al respecto, los resultados muestran que existe una relación negativa entre el volumen de exportación y el tiempo, con un decreciente nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresados en el valor de coeficiente de determinación ($r^2 = 0.2124$), lo que se interpreta que existe una tendencia negativa en el volumen de exportación del maíz amarillo duro en Argentina durante el periodo 2012-2016.

Línea de tendencia de Brasil:

$$y = 1E+09-642662x$$

$$R^2 = 0.0649$$

Dónde:

y: Es el volumen de exportación en TM

x: Es el periodo de tiempo (años)

r²: Es el coeficiente de determinación

Al respecto, los resultados muestran que existe una relación negativa entre el volumen de exportación y el tiempo, con un decreciente nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresados en el valor de coeficiente de determinación ($r^2 = 0.0649$), lo que se interpreta que existe tendencia negativa en el volumen de exportación del maíz amarillo duro en Brasil durante el periodo 2012-2016.

Línea de tendencia de Paraguay:

$$y = 4E+07-17275x$$

$$R^2 = 0.0038$$

Dónde:

y: Es el volumen de exportación en TM

x: Es el periodo de tiempo (años)

r2: Es el coeficiente de determinación

Al respecto, los resultados muestran que existe una relación negativa entre el volumen de exportación y el tiempo, con un decreciente nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresados en el valor de coeficiente de determinación ($r^2 = 0.0038$), lo que se interpreta que existe una tendencia negativa en el volumen de exportación del maíz amarillo duro en Paraguay durante el periodo 2012-2016.

C. Resultados sobre el precio de la exportación de los principales países de Sudamérica

Se elaboró la tabla 6, que detalla la variación del precio de exportación del maíz amarillo duro de los principales países de exportadores de Sudamérica periodo 2012 al 2016, expresado en dólares americanos (US \$).

Tabla 6. Precio de los principales países exportadores del maíz amarillo duro 2012-2016, en dólares Americanos

Años	Países							
	Argentina	Variación %	Brasil	Variación %	Paraguay	Variación %	Sudamerica	Variación %
2012	264		267		223		5,795	
2013	278	5%	235		164	-26%	6,737	14%
2014	210	-24%	188	-20%	150	-9%	7,059	5%
2015	183	-13%	171	-9%	134	-11%	6,827	-3%
2016	169	-8%	167	-2%	157	17%	6,872	1%

Fuente: TRADE MAP

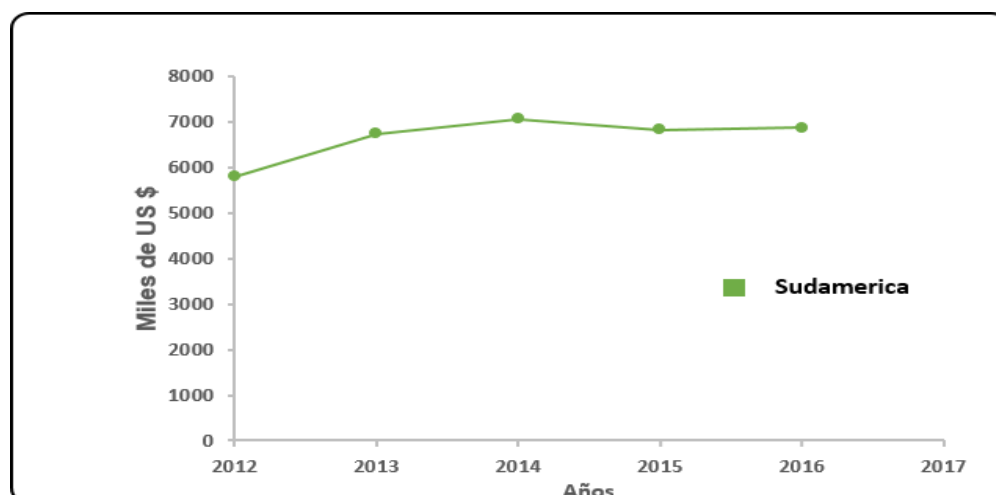


Figura 6 Precio de exportación de sudamerica del maíz amarillo duro, 2012-2016, en miles de US\$.

INTERPRETACIÓN:

De acuerdo a la figura 6, se observa que el precio de exportación del maíz amarillo duro, fue creciendo entre los años 2012 y 2014, liderando un precio 7,059 dólares americanos por tonelada exportada (mil kilos). Sin embargo, el precio fue bajando del 2015 al 2016, llegando a 6.827 dólares americanos. Si apreciamos la línea de tendencia del precio de exportación del maíz amarillo duro en Sudamérica, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = 2E+09+989055x$$

$$r^2 = 0.5277$$

Dónde:

y: Es el precio de exportación en US\$

x: Es el periodo de tiempo (años)

r²: Es el coeficiente de determinación

Al respecto, los resultados muestran que existe una relación positiva entre el precio de exportación y el tiempo, con un creciente nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresados en el valor de coeficiente de determinación ($r^2 = 0.5277$), interpretándose que existe tendencia positiva en el precio de exportación del maíz amarillo duro en el Sudamérica durante el periodo 2012-2016

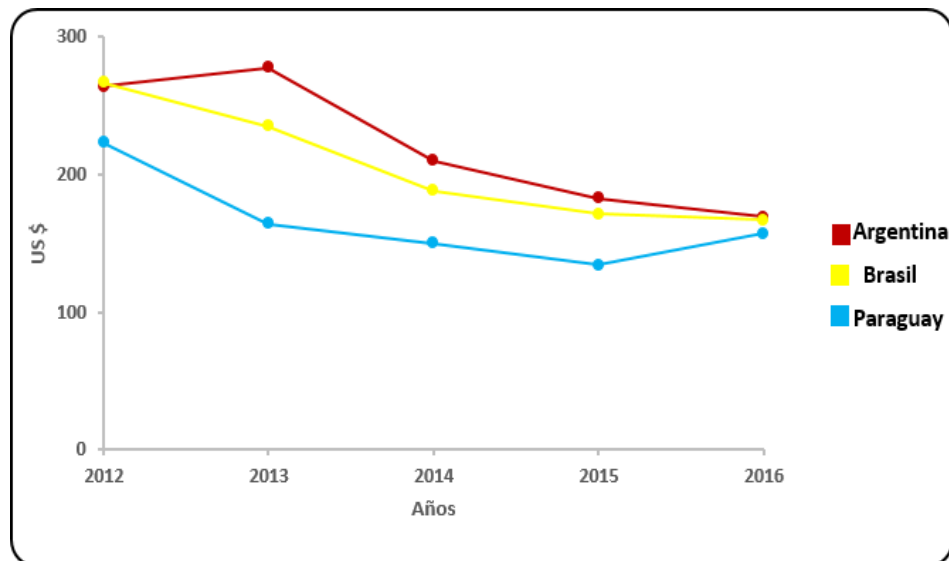


Figura 6.1 Precio de exportación del maíz amarillo duro de los principales países exportadores de Sudamérica, 2012-2016, en dólares americanos.

INTERPRETACION.

De la figura 6.1, se observa los resultados en relación al indicador precio de exportación del maíz amarillo duro, de los principales países exportadores de Sudamérica, se puede evidenciar que el precio de exportación en Argentina creció trascendentalmente hasta el 2013, para los años 2015 al 2016 baja el precio hasta llegar 169 dólares, por tonelada exportada debido a un aumento en el tipo de cambio. Sin embargo, en Brasil el precio de exportación tuvo

una tendencia decreciente desde los años 2012 hasta el 2015, para luego incrementarse en los años 2016 hasta llegar a los 167 dólares, por tonelada exportada debido a la mayor demanda del producto. Asimismo, identificamos que Paraguay decreció en el precio de exportación hasta el año 2015, luego aumento en el año 2016, llegando hasta los 157 dólares por tonelada exportada.

Si apreciamos la línea de tendencia del precio de exportaciones del maíz amarillo duro de los principales países exportadores de Sudamérica, obtenemos los siguientes resultados.

Línea de tendencia de Argentina:

$$y = 57620 + 28,5x$$
$$r^2 = 0,8672$$

Dónde:

y: Es el precio de exportación en US\$

x: Es el periodo de tiempo (años)

r²: Es el coeficiente de determinación

Al respecto, los resultados muestran que existe una relación positiva entre el precio de exportación y el tiempo, con un creciente nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresados en el valor de coeficiente de determinación ($r^2 = 0,8672$), lo que se interpreta que existe tendencia positiva en el precio de exportación del maíz amarillo duro durante el periodo 2012-2016.

Línea de tendencia de Brasil:

$$y = 53375 + 26,4X$$
$$r^2 = 0,9133$$

Dónde:

y: Es el precio de exportación en US\$

x: Es el periodo de tiempo (años)

r²: Es el coeficiente de determinación

Al respecto, los resultados muestran que existe una relación positiva entre el precio de exportación y el tiempo, con un creciente nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresados en el valor de coeficiente de determinación ($r^2 = 0,9133$), existiendo una tendencia positiva en el precio de exportación del maíz amarillo duro durante el periodo 2012-2016.

Línea de tendencia de Paraguay:

$$y = 32792 + 16,2X$$

$$r^2 = 0,5689$$

Dónde:

y: Es el precio de exportación en US\$

x: Es el periodo de tiempo (años)

r²: Es el coeficiente de determinación

Al respecto, los resultados muestran que existe una relación positiva entre el precio de exportación y el tiempo, con un creciente nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresados en el valor de coeficiente de determinación ($r^2 = 0,5689$), existiendo una tendencia positiva en el precio de exportación del maíz amarillo duro durante el periodo 2012-2016.

IV. DISCUSION

Estoy de acuerdo con la conclusión del autor Andrade (2014), ya que las causas que afectan de manera directa a la comercialización del producto es el intermediario y el especulador al consumidor, dejando de lado al factor climático y natural.

Estoy de acuerdo con la conclusión de los autores Chamba, K y Riofrio, M (2015), ya que la actividad de producir y comercializar maíz es beneficioso a partir de la siembra de tres hectáreas y según la información financiera el margen neto registrado es superior al presentado por la venta de cultivos que son duraderos a nivel nacional.

Estoy de acuerdo con la conclusión llegada del autor Montoya (2010), Ya que el maíz amarillo duro se considera una planta que viene de muchos años atrás, se podría decir una planta milenaria y de gran consumo a nivel mundial.

Estoy de acuerdo con la conclusión del autor León (2016), ya que él dice que las prácticas usadas son deficientes de manera tradicional puesto que así no se podrá tener favorables rendimientos. Aplicando prácticas modernas como la tecnología, analizando suelos y usando unas semillas mejoradas permitirá tener un mayor rendimiento.

Estoy de acuerdo con la conclusión de los autores García y Morales (2017), ya que las ventajas que se obtiene de exportar maíz amarillo duro son muy provechosas, las personas que producen este producto mejorarán su calidad de vida y podrán obtener muchas más fuentes de trabajo.

Estoy de acuerdo con la conclusión del autor Cherrez (2015), ya que las separaciones de siembra 1,0 m por 1,0m; y 0,8m por 0,5m no influyen en el rendimiento del cultivo de maíz, tienen que ver otros factores determinantes que afectan considerablemente.

Estoy de acuerdo con la conclusión del autor Díaz (2016), ya que después de la siembra pasando los 30, 60 y 90 días fueron evaluadas y han dado resultados favorables, diferentes a los que se pensaba por el poco terreno fértil.

V. CONCLUSIÓN

1. De acuerdo con los resultados de la investigación ha quedado demostrado que la producción del maíz amarillo duro en Sudamérica durante el periodo 2012-2016 ha tenido una tendencia positiva debido que ha crecido el nivel de producción, por consecuente se ha encontrado una tendencia creciente en el rendimiento y el área cosechada.
2. De acuerdo con los resultados de la investigación ha quedado demostrado que el valor de exportación del maíz amarillo duro en Sudamérica durante el periodo 2012-2016 ha tenido una tendencia creciente debido a que el precio de las exportaciones del producto ha ido en aumento, pasando al volumen de exportación se puede apreciar que no hay tendencia creciente.
3. De acuerdo con los resultados de la investigación ha quedado demostrado que la producción y exportación del maíz amarillo duro en Sudamérica durante el periodo 2012-2016 ha tenido una buena competencia, principalmente los países que ocupan los primeros lugares en la exportación y producción sudamericana de este producto.
4. Se puede apreciar que, con los resultados obtenidos de los 3 principales países productores y exportadores del maíz amarillo duro en Sudamérica, Perú y los demás países sudamericanos podrían ubicarse y ser uno de estos países con mayor ventaja.

VI. RECOMENDACIONES

1. Se debe capacitar a los productores para que tengan un mayor conocimiento sobre cómo manejar su producto frente al mercado internacional, esto les permitirá tomar decisiones frente a cualquier problema y así poder satisfacer lo que el mercado objetivo requiera.
2. Los agricultores deben poner un enfoque práctico para evitar los problemas de sales y de fertilización probando el suelo con una mínima cosecha durante un tiempo determinado, estas pruebas determinaran cualquier cambio que haya en el suelo lo que permitiría ajustar la fertilización y el régimen de riego. Esta sería la manera más práctica para poder evitar el problema y así poder tener una buena producción.
3. Se debe promover una campaña para que las autoridades correspondientes hagan bien su trabajo en lo que respecta a la fiscalización de calidad de cada producto, En este caso a la semilla del maíz amarillo duro ya que los niveles de producción se ven afectados también por las malas semillas.

VII. REFERENCIAS

- Arroyo P., J. (2011) Introducción al comercio internacional. (1ª ed.). Perú: Editorial Universitaria.
- Atanacio, J. (Ed). (2010). Diccionario Empresarial. Peru: Editora FECAT EIRL.
- Andrade, A. (2014). Análisis de la comercialización de la cadena agroindustrial del maíz (zea mays) en la región 4 provincia de Manabí en el periodo 2008-2012 (tesis de licenciatura). Recuperado de <http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/3317/2709/1/T-UCSG-PRE-TEC-EADR-12.pdf>
- Banco Central de reserva del Perú. (2011). Glosario de términos económicos. Recuperado de <http://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Glosario/Glosario-BCRP.pdf>
- Banco Mundial. (2016). Datos: indicadores. Recuperado de: <http://datos.bancomundial.org/indicador>
- Chamba y Riofrio. (2015). Producción y comercialización de maíz en Pindal (tesis de licenciatura). Recuperada de <http://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/123456789/13330/1/Chamba%2CKaren%20y%20Riofrio%2CMar%C3%ADa.pdf>
- Chérrez, B. (2015). Evaluación de dos distancias de siembra y tres niveles de fertilización con n, p, k, en el cultivo de maíz (zea mays l.) (tesis de licenciatura). Recuperada de <http://dspace.esoch.edu.ec/bitstream/123456789/4262/1/13T0806%20.pdf>
- Cepal. (2009). Comisión económica para América Latina y Caribe – Naciones Unidas. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=7pnHXJeB0pMC&pg=PA172&dq=definicion+de+volumen+de+exportaci%C3%B3n&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwj1xpHms8fPAhXJ6SYKHZY5BAG4ChDoAQgnMAM#=onepage&q=definicion%20de%20volumen%20de%20exportaci%C3%B3n&f=false>
- Cholan, C. (2012). Incidencia del Sistema de detracciones del IGV en la rentabilidad de los productores de maíz amarillo: Chepen-2011 (tesis de licenciatura). Recuperada de

http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/2343/abanto_micksong.pdf?sequence=1

Daniels, J., Radebaugh, L y Sullivan, D. (2013). *Negocios internacionales: ambientes y operaciones*. (14ª ed.) Naucalpan de Juárez, Mexico: Pearson.

Departamento administrativo nacional de estadística de Colombia. (2014). *Censo Nacional agropecuario 2014*. Recuperado de <https://www.dane.gov.co/files/CensoAgropecuario/entrega-definitiva/Boletin-10-produccion/10-presentacion.pdf>

Diaz,A.(2016). *Influencia de tres fuentes potásicas aplicadas en dos épocas sobre el rendimiento del maíz amarillo duro (Zea mays), Végueta - Huaura* (tesis de licenciatura). Recuperada de http://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/UCSS/216/Diaz_Hermes_tesis_bachiller_2017.pdf?sequence=1

Gutiérrez,F. (2009). *Rediseño de procesos del sistema de planificación y control de la producción de la industria de ingeniería – Bajo-Pedido basado en las tecnologías de la información* (tesis doctoral) Recuperada de http://oa.upm.es/4500/1/MIGUEL_GUTIERREZ_FERNANDEZ.pdf

Garnique y Torres (2017). *Diseño de un manual de costos de producción de maíz amarillo duro, para determinar la rentabilidad* (tesis de licenciatura) Recuperada de http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/usat/1061/1/TL_GarniqueFloresElsaVictoria_TorresCabrejosMagdalenaFlor.pdf

García y Morales (2017). *Desarrollo del cultivo e incremento de la producción de maíz amarillo duro como fomento a las exportaciones* (tesis de licenciatura) Recuperada de <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/17207/1/Tesis%20Proyecto%20de%20Reactivacion%20para%20el%20desarrollo%20del%20cultivo%20e%20incremento%20de%20la%20produccion%20de%20maiz%20amarillo%20duro%20como%20fomento%20a%20las%20Exportaciones.pdf>

Hartmann, H. (2005). *Glosario De Comercio Exterior, Integración Y Comercio Electrónico*. Bolivia: Instituto De Comercio Exterior.

- Leon,A.(2016). Manejo de la fertilización de maíz (*Zea mays* L.) en el Valle Santa Catalina (tesis de licenciatura). Recuperada de http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/2423/1/RE_ING.AGRN_WILSON.LEON_MANEJO.DE.LA.FERTILIZACION.DE.MAIZ_DATOS.PDF
- La organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación. (2001). Codex alimentarius. Recuperado de <http://www.fao.org/tempref/docrep/fao/005/Y2772S/Y2772s.pdf>
- Lerma,K. y Marquez,C.(2010). Comercio y marketing internacional. Recuperado de <http://biblioteca.soymercadorologo.com/wp-content/uploads/2016/05/Comercio-y-Marketing-internacional-Kirchner.pdf>
- Montoya,E.(2010). Estudio sobre la comercialización de maíz duro en la sierra- centro norte del Ecuador (tesis de licenciatura). Recuperada de <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/4519/1/UPS-QT02246.pdf>
- Ministerio de agricultura y riesgo. (2013). Lineamientos Metodológicos II – Estadística agrícola. Recuperado de http://siea.minagri.gob.pe/siea/sites/default/files/ii_estad%C3%ADstica_agricola.pdf
- Maubert V., C. (2009). Comercio internacional: Aspectos operativos, administrativos y financieros. (2ªed.) México: Trillas.
- Silva M., S (2003). ¿Cómo exportar e importar en el Perú? Lima: Bussines E.I.R.L.
- Sanchez.,H. (2008). La producción agraria y la biodiversidad en la normativa agraria de la comunidad autónoma de la rioja. Recuperado de <http://www.unirioja.es/dptos/dd/redur/numero1/sanchez.pdf>

Anexo1. Matriz de Consistencia
Produccion y Exportacion de Maiz Amarillo duro en Sudamerica ,periodo 2012 - 2016

Objeto de estudio	Problemas de Investigación	Objetivos de la Investigación	Hipótesis	Variables	Indicadores	Método
Producción y exportación de maíz amarillo duro en Sudamérica, periodo 2012-2016	Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Produccion	Rendimiento	Para llevar a cabo la investigación hemos utilizado el método estadístico mediante la recopilación de datos de Trade Map y Faostat , información confiable que consiste en organizar datos a través de gráficos y describirlos, información estadística que incluye el volumen valor y precio.a .
	¿Cómo ha sido la producción y exportación de maíz amarillo duro en Sudamérica, periodo 2012-2016?	Determinar la producción y exportación de maíz amarillo duro en Sudamérica , periodo 2012-2016	La producción y exportación de maíz amarillo duro en Sudamérica, periodo 2012-2016 ha tenido una tendencia positiva.		Produccion	
	Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Especificas		Area Cosechada	
	1. ¿Cómo ha sido la producción de maíz amarillo duro en Sudamérica, periodo 2012-2016?	1.Determinar la producción de maíz amarillo duro en Sudamérica ,periodo 2012-2016	1. La producción de maíz amarillo duro en Sudamérica , periodo 2012-2016 ha tenido una tendencia positiva.	Exportacion	Valor de exportacion	
	2. ¿Cómo ha sido la exportación de maíz amarillo duro en Sudamérica, periodo 2012-2016?	2. Determinar la exportacion de maíz amarillo duro en Sudamérica ,periodo 2012-2016.	2. La exportación de maíz amarillo duro en Sudamérica, periodo 2012-2016 ha tenido una tendencia positiva.		Volumen de exportacion	
					Precio de exportacion	

Anexo 2. Juicio de expertos

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
 FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
 ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EXPORTACION

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
2	EXPORTACION	/		/		/		
	Valor de exportacion	/		/		/		
	Volumen de exportacion	/		/		/		
	Precio de exportacion	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Op Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mgtr./ Lic.: COSIO BORDA, Ricardo Fernando DNI: 70586255

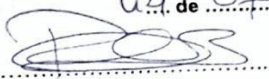
Especialidad del validador: NEGOCIOS INTERNACIONALES

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

24 de 04 del 2018

 Firma del Experto Informante

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
 FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
 ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PRODUCCION

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	PRODUCCION							
	Rendimiento	/		/		/		
	Produccion	/		/		/		
	Area Cosechada	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay Suficiencia

Op Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mgtr./Lic.: Cosio Borda, Ricardo Fernando DNI: 70586255

Especialidad del validador: NEGOCIOS INTERNACIONALES

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

04 de 07 del 2018



Firma del Experto Informante

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
 FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
 ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EXPORTACION

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹	Relevancia ²	Claridad ³	Sugerencias
2	EXPORTACION	Si	Si	Si	
	Valor de exportacion	/	/	/	
	Volumen de exportacion	/	/	/	
	Precio de exportacion	/	/	/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Op Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mgtr./Lic.: Cerlas A. Guerra B. DNI: 09726163

Especialidad del validador: Lic. en Administración

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

02 de JULIO del 2018



 Firma del Experto Informante

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
 FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
 ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PRODUCCION

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	PRODUCCION	/		/		/		
	Rendimiento	/		/		/		
	Produccion	/		/		/		
	Area Cosechada	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia.

Op Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mgtr./Lic.: Carlos A. Guerra B. DNI: 09726163

Especialidad del validador: Lic en Administración

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

02 de Junio del 2018


 Firma del Experto Informante

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
 FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
 ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PRODUCCION

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	PRODUCCION	/		/		/		
	Rendimiento	/		/		/		
	Produccion	/		/		/		
	Area Cosechada	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Op Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mgtr./ Lic.: PERU D. HONORADO CUEVA DNI: 41380193.....

Especialidad del validador: Mgtr. EN EW Comercio Internacional y Aduanas.....

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



02 de Julio del 2018

Firma del Experto Informante

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
 FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
 ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EXPORTACION

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹	Relevancia ²	Claridad ³	Sugerencias
2	EXPORTACION	Si	Si	Si	
	Valor de exportacion	/	/	/	
	Volumen de exportacion	/	/	/	
	Precio de exportacion	/	/	/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): May Suficiencia

Op Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mgtr/Lic.: Percy D. Hacedora Cueva DNI: 41380193

Especialidad del validador: Magister en Comercio Internacional y Negocios

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

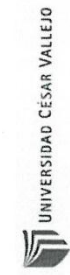
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

04 de Julio del 2018

 Firma del Experto Informante

Resumen de coincidencias



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

PRODUCCION Y EXPORTACION DE MAIZ AMARILLO DURO EN SUDAMERICA. PERIODO 2012-2016

TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

AUTOR:

PAULLO LLOCVY SANDRA PATRICIA

ASESOR:

MCTR. GONCOCHEA ESPINOZA, LUCIO MANUEL

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

MARKETING Y COMERCIO INTERNACIONAL

27 %

Se están viendo Fuentes erróneas.

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

- | | | |
|---|----------------------------|------|
| 1 | Entregado a Universidad... | 14 % |
| 2 | core.ac.uk | 7 % |
| 3 | www.scifid.com | 3 % |
| 4 | es.scribd.net | 2 % |



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

NEGOCIOS INTERNACIONALES

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

SANDRA PATRICIA PAULO LUCYA

INFORME TITULADO:

"PRODUCCIÓN Y EXPORTACIÓN DE MAÍZ

AMARILLO QUILO EN SUDAMÉRICA, PERÍODO 2012-2016"

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

LICENCIADA EN NEGOCIOS

INTERNACIONALES

SUSTENTADO EN FECHA: 11/07/2018

NOTA O MENCIÓN: U



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN



**ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD
DE TESIS**

Código : F06-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 3 de 6

Yo, CARLOS ALBERTO ALVAREZ SÁNCHEZ docente de la Facultad CIENCIAS ADMINISTRATIVAS y Escuela Profesional NEGOCIOS INTERNACIONALES de la Universidad César Vallejo SEDE NORTE (precisar filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada "PRODUCCION Y EXPORTACION DE MAIZ AMARILLO DURO EN SUDAMERICA, PERIODO 2012-2016", del (de la) estudiante **PAULLO LLOCYA, SANDRA PATRICIA**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 27% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha: Lima, 17 de Enero de 2019

Firma

CARLOS ALBERTO ALVAREZ SÁNCHEZ

DNI: 45690855

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
'César Acuña Peralta'

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

PAULU LLOYA SANDRA PATRICIA
D.N.I. : 73968669
Domicilio : CALLE CAJAMARCA 112 A 16 LOTE 16 BOLANEGRA-CALLAO
Teléfono : Fijo : 5953276 Móvil : 936963447
E-mail : SANDRA-167-11@HOTMAIL.COM

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

[X] Tesis de Pregrado

Facultad : CIENCIAS EMPRESARIALES
Escuela : NEGOCIOS INTERNACIONALES
Carrera : NEGOCIOS INTERNACIONALES
Título : LICENCIADA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

[] Tesis de Post Grado

[] Maestría

[] Doctorado

Grado :
Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es):

PAULU LLOYA SANDRA PATRICIA

Título de la tesis:

PRODUCCION Y EXPORTACION DE MAIZ AMARILLO DURO EN SUDAMERICA, PERIODO 2012-2016

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte, a publicar en texto completo mi tesis.

Firma : SANDRA

Fecha : 18/01/2019