



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**La atención y el aprendizaje del inglés en alumnos de 4°
grado de primaria Los Olivos**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADEMICO DE:

Maestra en Problemas de Aprendizaje

AUTORA:

Br. Torres Verano, Hermelinda Azucena

ASESOR:

Dr. Juan Méndez Vergaray

SECCIÓN:

Educación e idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Problemas de Aprendizaje

LIMA –PERU

2018



DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): TORRES VERANO, HERMELINDA AZUCENA

Para obtener el Grado Académico de Maestra en Problemas de Aprendizaje ha sustentado la tesis titulada:

LA ATENCIÓN Y EL APRENDIZAJE DEL INGLÉS EN ALUMNOS DE 4º GRADO DE PRIMARIA LOS OLIVOS

Fecha: 27 de noviembre de 2017

Hora: 2:00 p.m

JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. Chantal Jara Aguirre

SECRETARIO: Dra. Liza Dubois Paula Viviana

VOCAL: Dr. Juan Mendez Vergaray



Firma: [Signature]

Firma: [Signature]

Firma: [Signature]

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

Aprobar por unanimidad

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

[Empty lines for observations]

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

APA

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Dedicatoria

A Juan, mi adorado hijo, por su amor y comprensión y a mis padres, César y Linda, por su apoyo incondicional.

Agradecimiento

A Dios, por el don de la vida.

Al Dr. Juan Méndez Vergaray por su valioso apoyo, mi eterna gratitud.

Declaración de autenticidad

Yo, Torres Verano, Hermelinda Azucena, identificada con documento nacional de identidad, de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, con la tesis denominada “La atención y el aprendizaje del inglés en alumnos del 4º grado de primaria. San Juan de Lurigancho”.

Por tanto, declaro lo siguiente

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Los Olivos, 18 de julio de 2017

DNI N° 09637143

Presentación

Señores miembros del jurado:

Presento la investigación denominada “La atención y el aprendizaje del inglés en alumnos de 4° grado de primaria. San Juan de Lurigancho” orientada a obtener el Grado Académico de Magister en Problemas de Aprendizaje. La presente investigación corresponde al tipo de investigación correlacional y tiene por finalidad determinar la relación entre “La atención y el aprendizaje del inglés en alumnos de 4° grado de primaria. San Juan de Lurigancho”.

El 2006, el Ministerio de Educación propuso el Proyecto Educativo Nacional (PEN) al 2021 con miras al Bicentenario patrio. En la segunda parte del mismo, en lo referente a política, se resalta la importancia del idioma extranjero. Para tal fin, el Ministerio de Educación incrementó la cantidad de horas de inglés a dictarse en las Instituciones Educativas del Estado de 1 a 2 horas por semana. En los Colegios de Jornada Escolar Completa (JEC) a 3 horas semanales y en los Colegios de Alto Rendimiento (COAR) se imparten 10 horas de inglés por semana.

En tal sentido, el presente trabajo de investigación busca contribuir en demostrar en qué medida la atención de los estudiantes durante las sesiones de clase tiene relación con el aprendizaje del idioma inglés en la mencionada institución educativa durante el año 2016.

La autora

Índice

	Página
Página de jurados	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
I. Introducción	
1.1 Realidad problemática	14
1.2 Trabajos previos	15
1.3 Teorías relacionadas al tema	19
1.4 Formulación del problema	38
1.5 Justificación	39
1.6 Hipótesis	40
1.7 Objetivos	41
II. Método	
2.1 Diseño de investigación	44
2.2 Operacionalización de variables,	45
2.3. Población, muestra y muestreo	47

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	48
2.5. Métodos de análisis de datos	49
2.6. Aspectos éticos	49
III. Resultados	50
IV. Discusión	61
V. Conclusiones	66
VI. Recomendaciones	68
VII. Referencias	70
VIII. Anexos	79
Anexo 1: Artículo científico	
Anexo 2: Matriz de consistencia	
Anexo 3: Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio in situ	
Anexo 4: Matriz de datos: Variable Atención	
Anexo 5: Data	
Anexo 6: Instrumentos de recolección de datos	

Índice de tablas

	Página
Tabla 1. Matriz de operacionalización de la variable X: atención.	46
Tabla 2. Matriz de operacionalización de la variable Y: aprendizaje del inglés.	47
Tabla 3. Distribución de la población por secciones y sexo	48
Tabla 4. Productividad/intensidad en estudiantes de 4° grado de primaria de la I.E. 1182-SJL	51
Tabla 5. Atención selectiva en estudiantes de 4° grado de primaria de la I.E. 1182-SJL	52
Tabla 6. Efectividad en estudiantes de 4° grado de primaria de la I.E. 1182-SJL	53
Tabla 7. Atención en estudiantes de 4° grado de primaria de la I.E. 1182-SJL	54
Tabla 8. Aprendizaje de inglés en estudiantes de 4° grado de primaria de la I.E. 1182-SJL	55
Tabla 9. Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov	56
Tabla 10. Correlación de Spearman entre atención y el aprendizaje del idioma inglés	57
Tabla 11. Correlación de Spearman entre productividad/intensidad y el aprendizaje del idioma inglés	58
Tabla 12. Correlación de Spearman entre atención selectiva y el aprendizaje del idioma inglés	59
Tabla 13. Correlación de Spearman entre efectividad de la atención y el aprendizaje del idioma inglés	60

Índice de figuras

	Página
Figura 1. Niveles de productividad/intensidad en estudiantes de 4° grado de primaria de la I.E. 1182-SJL.	51
Figura 2. Niveles de atención selectiva en estudiantes de 4° grado de primaria de la I.E. 1182-SJL.	52
Figura 3. Niveles de efectividad en estudiantes de 4° grado de primaria de la I.E. 1182-SJL.	53
Figura 4. Niveles de atención en estudiantes de 4° grado de primaria de la I.E. 1182-SJL.	54
Figura 5. Niveles de aprendizaje de inglés en estudiantes de 4° grado de primaria de la I.E. 1182-SJL.	55

Resumen

La presente investigación tiene por finalidad determinar la relación entre “La atención y el aprendizaje del inglés en alumnos de 4º grado de primaria. San Juan de Lurigancho”.

El presente trabajo presenta un estudio descriptivo, de tipo básico. La población está conformada por todos los estudiantes de educación primaria y la muestra está conformada por 108 estudiantes del 4º grado de primaria elegida de forma intencional no probabilística. Se aplicó la técnica de la encuesta y se utilizó como instrumento, un instrumento estandarizado para medir los niveles de atención en escolares del 4º grado de primaria. Para medir la variable aprendizaje del idioma inglés se ha empleado la técnica del análisis documental a través de los registros de evaluación (instrumento), considerando los promedios. La primera variable presenta como dimensiones: Productividad o intensidad de la atención, atención selectiva, efectividad y concentración. El primer instrumento es estandarizado y adaptado, por tanto, no requiere validación respectiva. La segunda variable presenta como dimensiones 3 Competencias: Speaking (expresión oral), Reading (comprensión de textos) y Writing (producción de textos).

Los resultados demuestran que existe un nivel de productividad/intensidad “Bajo” (93,5%), un nivel de atención selectiva “Medio” (63,9%), un nivel de efectividad “Bajo” con respecto a la atención (97,2%), un nivel de concentración “Bajo” (47,2%) y que aprenden inglés a un nivel “Logro esperado” (28,7%) y “Logro destacado” (28,7%).

Palabras clave: Productividad o intensidad de la atención, atención selectiva, efectividad y concentración, aprendizaje del idioma inglés.

Abstract

Current investigation goal consists of determining the relationship between attention and learning English in 4th grade primary students from San Juan de Lurigancho.

It is a descriptive and basic design research work. The population consists of all primary school students and the sample consisted of 108 students from the 4th grade of primary education, intentionally chosen. It is a non-probabilistic sample. The survey technique was applied and used as a standardized instrument to measure the attention levels on the 4th grade students. The learning variable was measured through the documentary analysis technique considering the assessment records (instrument) and the academic averages. The first variable has as dimensions: Productivity or intensity of attention, selective attention, effectiveness and concentration. The first instrument is adapted and standardized so no validation is required. The second variable shows 3 dimensions known as Competences (Proficiency in a foreign language): Speaking (oral production), Reading (read comprehension) and Writing (written production).

Results show the existence of a 93, 5% “low” Productivity level, a 63, 9% average” selective attention level, a 97, 2% “low” effectiveness level on regards attention, a 47, 2% “low” concentration level and a 28, 7% on “expected achievement” and “significant achievement”.

Keywords: Productivity or intensity of attention, selective attention, effectiveness and concentration, learn English.

I. Introducción

1.1. Realidad problemática

La atención es un aspecto racional que el estudiante debe mostrar durante las sesiones de aprendizaje para optimizar los logros de aprendizaje en diversas materias. Es decir, cuanto mayor sea la atención que muestre un estudiante, mejor será el aprendizaje en el aula escolar.

Es decir, la atención juega un papel preponderante para el logro de los aprendizajes. Esto significa que los docentes deben generar mayor atención por parte de sus estudiantes, sobre la base de motivaciones frecuentes para que los estudiantes puedan aprehender los conocimientos, desarrollar estrategias, habilidades, entre otros.

No obstante, para los docentes no es tarea fácil lograr que todos sus alumnos del aula presten mayor atención a los temas que se imparten. Es mucho más difícil que se logre la atención de los estudiantes durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje, es decir, durante una o más horas pedagógicas. Para ello se requiere aplicar diversas estrategias que generen motivación, atención, concentración, etc.

Según observaciones preliminares efectuadas en estudiantes del 4° grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 1182 “El Bosque” de la UGEL 05 del Distrito de San Juan de Lurigancho, se ha podido comprobar que muchos de ellos presentan problemas de atención durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje, en las diversas áreas del conocimiento.

De otro lado, se ha podido comprobar que algunos estudiantes presentan bajos niveles de aprendizaje en el idioma inglés lo que representa un problema educativo puesto que no se estaría logrando las capacidades respectivas dentro del currículo de la institución educativa.

Teniendo en consideración estas observaciones es que se tomó como objetivo investigar la posible relación entre el nivel de atención de los estudiantes de 4° grado de primaria de la institución educativa N° 1182 y el aprendizaje del inglés en su expresión oral, escritura y lectura de textos en inglés. Esto llevó a plantear las siguientes interrogantes de investigación.

1.2. Trabajos previos

1.2.1 Trabajos previos Internacionales

Parra y Simancas (2015) en su estudio de investigación titulada: *Aprendizaje del Inglés mediado por recursos educativos abiertos y estilos de aprendiz.* Universidad De La Costa en Barranquilla-Colombia, La investigación fue de tipo mixta, con un diseño de investigación-acción y se realizó con una muestra de 23 estudiantes pertenecientes al nivel III. Para la recolección de la información utilizaron el cuestionario de VAK, la rúbrica de Temoa, encuestas, observación y entrevistas semi-estructuradas. La investigación Tuvo como base las teorías sobre las TIC, las didácticas de las lenguas extranjeras y los Recursos Educativos Abiertos (REA). Los resultados demostraron que los estudiantes se sentían más motivados usando los recursos adaptados a su estilo de aprendizaje porque les ayudaba a mejorar su aprendizaje del idioma inglés.

Hernández (2014) en su estudio de investigación titulada: *determinar la influencia del B-learning en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes de inglés.* La muestra estuvo constituida por 433 estudiantes de inglés del grupo experimental y 453 estudiantes de inglés del grupo control de los niveles principiantes, elemental y preintermedio. El tipo de investigación fue aplicada, con un diseño cuasiexperimental, con post prueba únicamente para ambos grupos. El programa aplicado fue el B-learning y la medida de la variable dependiente fueron las calificaciones de medio ciclo. Los resultados de la investigación demostraron que la variable rendimiento estaba asociada al programa b-learning, por otra parte se demostró que la variable género no se veía afectada por el programa.

Rivera (2013), en su estudio de investigación titulada: *Procesos de Aprendizaje y desarrollo de las habilidades comunicativas del idioma inglés en la universidad politécnica Salesiana de la ciudad de Guayaquil*, propuso elaborar el diseño de una propuesta metodológica alternativa para su institución aplicando estrategias en el curso de inglés para convertirlo en un curso cooperativo donde se realice eficientemente el trabajo en equipo para el logro de los aprendizajes. Se trató de una investigación descriptiva, bibliográfica y de campo (encuestas al alumnado, profesores y directivos de la institución). La población investigada fue el total de docentes, 35 y tomó 90 estudiantes de los 2000 existentes en la universidad salesiana de Guayaquil. La conclusión de la investigación fue que el aprendizaje cooperativo involucraba un dominio completo del idioma inglés garantizando su aprendizaje, la formación de profesionales competentes en el idioma.

Turrión (2012) en su estudio de investigación titulada: *La enseñanza de lenguas extranjeras a través del aprendizaje cooperativo: el aprendizaje del inglés en alumnos de primaria*. El objetivo principal de este trabajo fue verificar los posibles cambios en el aprendizaje del idioma inglés después de la aplicación de la técnica del aprendizaje cooperativo. La investigación de tipo aplicado, con un diseño cuasiexperimental estuvo formada por tres muestras, dos grupos experimentales con alumnos de colegios rurales (16 y 12 sujetos) y un grupo control de colegio urbano (12 sujetos) de tercero y cuarto grado de ciclo básico. La variable independiente estuvo constituida por dos valores: aprendizaje cooperativo o aprendizaje tradicional. Para medir la variable dependiente el investigador utilizó un test de rendimiento académico del inglés que constó de 40 items que medían vocabulario, expresiones y estructura gramatical. Los resultados de la investigación mostraron que el rendimiento en expresiones de la lengua, el vocabulario y la estructura en inglés no existían diferencias entre el grupo control y los grupos experimentales, por lo que la investigadora concluyó que el método cooperativo no habría influido en el incremento del rendimiento de estas áreas de manera significativa.

Álvarez (2011) en su estudio de investigación titulada: *Ventajas y desventajas en la atención escolar concentrada y dispersa, desde el punto de vista de la psicología constructivista*. La investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de trastorno de déficit de atención en una muestra de 289 alumnos de educación básica de colegios particulares y misionales de 4to a 7mo grado. La investigación fue de tipo básico, con un diseño correlación. Las variables de estudio fueron la atención dispersa y el éxito académico, con este fin utilizó como instrumentos *El test de inteligencia infantil (atención)* y una encuesta a los profesores. Los resultados de la investigación demostraron que los niños presentaban un mayor porcentaje de atención dispersa (34%) que las niñas (30%), así mismo, al comparar el nivel de atención de los colegios misionales y particulares, encontraron que la atención dispersa era mayor en los colegios misionales (36%) que en los colegios particulares (35%). Además encontraron que 38% de niños y niñas presentaban problemas de conducta.

1.2.2 Trabajos previos Nacionales

Díaz (2016) en su estudio de investigación titulada: *Verificar la asociación entre las funciones básicas del aprendizaje y la atención-concentración en niños del 2° grado del distrito de Huanchaco de Trujillo*. La investigación de tipo básica con diseño correlacional contó con una población de 30 niños (16 varones y 14 mujeres) entre 7 y 9 años, con dificultades en el aprendizaje de matemática y ciencias de la comunicación. Los instrumentos utilizados en la investigación fueron: La Prueba de funciones básicas de Berdicewski y Milicic y el Cuestionario A-2 de Díaz. Los resultados de la investigación mostraron una correlación alta y significativa entre las nociones básicas del aprendizaje y la atención concentración.

Odar (2015) en su estudio de investigación titulada: *Aplicación de un programa con material de orientación Andújar para mejorar la memoria y atención de los estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la institución educativa de bien social Proyecto Perú, Monsefú-2014..* Se empleó el Test Evalúa 4 de Jesús García Vidal, para mejorar los niveles de memoria y atención. La evaluación de pre test reveló que el 84% de los estudiantes se encontraban en los niveles bajo y medio bajo en el

nivel de memoria y atención. Con una media aritmética de 27,16 puntos; que muestra las dificultades que los estudiantes tiene para atender eficientemente en clase y retener información relevante. El resultado del post test, para el grupo experimental, mostró que los estudiantes se ubicaban entre las categorías medio alto y alto (92%) en el nivel de memoria y atención, con una media aritmética satisfactoria de 88,44 puntos (percentil 90).

Alejo, Carrillo y Lorenzo (2014) en su estudio de investigación titulada: *Las canciones y su relación con las habilidades comunicativas orales en el idioma inglés en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Adventista El Buen Pastor, Ñaña, 2014*. La investigación de tipo básica con diseño correlacional estuvo conformada por la población de 50 alumnos del primer año de secundaria. Los instrumentos utilizados fueron dos cuestionarios, el primero que medía el uso de las canciones el proceso enseñanza aprendizaje del inglés y el segundo que medía las habilidades comunicativas orales. Los resultados demostraron una correlación moderada pero significativa entre las canciones y las habilidades comunicativas orales del inglés. Es decir que, las canciones constituirían una estrategia importante en la adquisición y desarrollo de las habilidades para aprender nuevo vocabulario.

Cipirán, Méndez y Méndez (2012) en su estudio de investigación titulada: *El enfoque comunicativo y su relación con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de segundo grado de secundaria en el Colegio Experimental de Aplicación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle*. La investigación fue de tipo sustantiva, método descriptivo y diseño correlacional y tomó una muestra probabilística de 65 estudiantes. Los resultados dieron a conocer que existe una relación significativa entre el enfoque comunicativo y el aprendizaje del idioma inglés debido a que el nivel de correlación es de 0,764 puntos, fuerte y positiva, superior a 0,249, y su valor de significancia es inferior a 0,05.

1.3. Teorías relacionadas al tema

Desde el punto de vista humanístico, la investigación va a contribuir con la adaptación de un instrumento estandarizado que mide la atención en escolares, en cuanto a velocidad, aciertos, omisiones y comisiones, lo que representa la capacidad de este aspecto en los estudiantes para aprehender los conocimientos en una aula escolar.

En ese sentido, los docentes podrán aplicar el instrumento para determinar los niveles de atención que presentan sus estudiantes y, sobre la base de ella, mejorarlas a fin de que se mejore los logros de aprendizaje en las diversas materias.

1.3.1 La atención

A. Definición de la atención

De acuerdo con Luria (1985) “la atención es la capacidad mental para fijarse en uno o varios aspectos de la realidad y prescindir de los restantes” (p. 7). Agrega, que “sobre el hombre existen y obran constantemente fenómenos y objetos que influyen en su comportamiento (inadvertido, vago o poco claro) por ello, la atención es un reflejo selectivo porque selecciona los estímulos concentrados” (p. 7).

En la misma línea, Corbella (1994) consideró que la atención “es la capacidad mental para fijarse en sólo uno o en ciertos aspectos de la realidad de manera exclusiva y por un tiempo determinado para entender, conocer y registrar en la memoria la información obtenida, (p. 39). A partir de estas definiciones se puede asumir que la atención tiene como función la de *filtrar* la información del entorno con la finalidad de evitar que el sistema cognitivo se sature y al mismo tiempo solo se seccione la información relevante para procesarla con eficacia, esto implica una relación directa con la percepción en tanto se percibe lo que interesa atender y además de la concurrencia de otros mecanismos como la memoria, el aprendizaje y el lenguaje.

Desde el punto de vista de la teoría de la integración de la atención, Estévez-González, García-Sánchez, y Junqué (1997) definieron la atención como “un estado neurocognitivo cerebral de preparación que precede a la percepción y a la acción, y el resultado de una red de conexiones corticales y subcorticales de predominio del hemisferio derecho” (p. 1989). En la misma línea, Halperín (1996, en Estévez-González, García-Sánchez, y Junqué, 1997) consideró que la atención es “una forma de consciencia que ha sido modelada por el aprendizaje y la experiencia, y es dependiente de estructuras filogenéticamente antiguas del cerebro, así como de la participación de estructuras límbicas y corticales” (p. 114).

Por su parte, Brickenkamp (2012) consideró que la atención es un “constructo que consiste en atender selectivamente a ciertos aspectos relevantes de una tarea mientras se ignoran los irrelevantes” (p.9).

B. Teorías de la atención

a. La teoría reflexológica rusa de Luria

Según Luria (1985) sostuvo:

Las personas reciben innumerables estímulos del entorno en el que se desenvuelven de los cuales toma los que le interesa e ignora los demás. Esta concepción apunta a considerar la atención como un fenómeno de atención involuntaria, enmarcándose dentro los modelos teóricos de control atencional voluntario-involuntario. Este carácter de selectividad se manifiesta de igual manera en la “percepción, como en los procesos motores y en el pensamiento. (p. 7).

Agrega que, resulta importante este proceso de selección de la información, ya que sin ello no sería posible ninguna actividad en la medida que “de no existir la inhibición de todas las asociaciones que emergen sin control, sería inasequible el pensamiento organizado y orientado a cumplir las tareas que al hombre se le plantean” (p. 7). Este razonamiento le llevó a plantear tres conceptos básicos ligados a la atención:

Volumen de la atención, es el número de señales aferentes o de asociaciones fluyentes que pueden mantenerse en el centro de una consciencia lúcida, carácter dominante.

Estabilidad de la atención, es la permanencia con que los procesos destacados por la misma pueden conservar su carácter dominante.

Oscilaciones de la atención, conciernen al carácter cíclico del proceso merced al cual determinados contenidos de la actividad consciente bien adquieren valor dominante o lo pierden. (p. 8).

Luria (1985) consideró además, que la atención estaba relacionada con dos factores que lo determinaban:

(a) la estructura de los estímulos externos, son los estímulos que provienen del exterior y que además van a determinar la orientación, el volumen y la estabilidad de la atención. Los factores externos son: la intensidad del estímulo que se caracteriza por el hecho que ante estímulos dispares o iguales, uno de los cuales se destaca por su intensidad (magnitud, color, etc.) el sujeto se ve atraído por ese estímulo, otro factor externo es la novedad, además, la atención se ve facilitada cuando los estímulos están organizados

(b) la actividad del propio sujeto, son factores que están relacionados con las necesidades, los intereses y la disposiciones sobre la propia percepción.

Por otra parte, al referirse Luria (1985) a los mecanismos neurofisiológicos que explicarían la atención, él consideró que éste estaba relacionado con el “estado de vigilia del córtex, que cuenta con un estado óptimo de excitabilidad” (p. 17). Este proceso se realiza con la participación de la “formación reticular activadora ascendente” (p. 17) que lleva los impulsos a la corteza cerebral procedentes del exterior a través de tronco cerebral y del núcleo del tálamo óptico. Así mismo, en este proceso interviene el sistema reticular descendente, proveniente del córtex cerebral,

en especial de los lóbulos frontal y parietal para llegar a los núcleos motores espinales. El autor hace hincapié en la importancia de este sistema, en la medida que “son producto de las formas superiores de la actividad consciente del hombre” (p. 17). Concluyó afirmando que la interacción de los sistemas reticular ascendente y descendente “garantiza la autorregulación de los estados activos del cerebro” (p. 17).

Así mismo, al referirse Luria (1985), al reflejo de orientación u orientador-investigativo, lo consideró de especial importancia en la formación de los reflejos condicionados como incondicionados. Así mismo afirmó, que en este reflejo se suscitaban diversas reacciones “electrofisiológicas, vasculares y motoras (...) como vuelta de los ojos y de la cabeza hacia el lado donde se halla el objeto, reacción de alerta y de escucha, respuesta dérmico-galvánica, reacciones vasculares, alteraciones de la respiración y ‘asincronismo’ bioeléctrico” (p. 27). A la aparición del reflejo de orientación debido a un cambio mínimo del estímulo, Luria lo denominó excitación o arousal. Así mismo, a la orientación ligada a un nivel de alta selectividad en un evento en el cual debe estar presto a ejecutar determinado movimiento la denominó ‘disposición’ o ‘set’.

Luria (1965) clasificó la atención en: (a) involuntaria, que se suscita cuando se produce un estímulo intenso, nuevo o interesante, es propia de todos los animales y (b) voluntaria, es propio del hombre, en tanto éste es capaz de realizar una serie de actividades creando a voluntad esquemas que de alguna manera subordinan el comportamiento humano a esos esquemas, igualmente, los comportamientos motores e intelectual subyacen a la voluntad del hombre. La atención voluntaria está íntimamente relacionada con las conexiones que se han ido formando en la experiencia comunicativa verbal y la atención implicada en esos eventos. Es decir, cada vez que se realiza la misma tarea se activan las conexiones necesarias para la ejecución de dichos actos.

b. Modelos teóricos neuropsicológicos funcionales de la atención

Los principales modelos funcionales neuropsicológicos de la atención y que de alguna manera involucran a otros modelos neuropsicológicos son:

La teoría integradora de la atención de Posner y Petersen

Posner y Petersen (1999, en Funes y Lupiáñez, 2003) consideraron que la atención se produciría por tres sistemas neuronales que trabajarían de manera conjunta pero funcionando de forma independiente para procesar la información. Los sistemas involucrados serían: (a) la red de orientación, que se activaría ante la aparición de un estímulo interesante, por poseer cualidades particulares, novedosas o porque aparece de manera imprevista, los estímulos que activan esta red neuronal pueden tener una función abierta, en la que intervienen la función coordinada de ojo-cabeza-cuello y la función encubierta, en la que no se produce ningún movimiento motor, sino únicamente la atención se dirige a un punto del campo visual como un proceso de retroalimentación, (b) la red alerta, se activa con la finalidad de identificar, procesar y sintetizar los estímulos, es decir, mantiene el “arousal” preparándose para detectar rápidamente un estímulo y (c) la red de atención voluntaria o ejecutiva, está relacionada con el proceso de planeamiento, procesamiento de la información y utilización de estrategias para generar respuestas novedosas a los estímulos que se presenten. Así mismo, consideran que existe una ligazón con los procesos de localización consciente de los estímulos y la memoria de trabajo.

De acuerdo con el modelo de Posner y Petersen y la adaptación de Posner y Rothbart (2009, en Fernández, 2014) las áreas involucradas en la atención serían las siguientes:

Las áreas relacionadas con la alerta son el área posterior del cerebro, el área frontal y el tálamo; las áreas involucradas con la vigilancia son la unión tèmpero-parietal, el lóbulo parietal superior, el campo ocular frontal

y el pulvinar; mientras que la atención ejecutiva estaría gobernada por la corteza prefrontal y el giro cingulado anterior. (p. 7)

El modelo de la atención de Pribam McGuinness

Este modelo, propuesto por Pribam McGuinness (1975, en de la Torre, 2002) consideraron que la atención estaba gobernada por “tres sistemas fisiológicos: arousal, activación y esfuerzo” (p. 114), la atención sería una suerte de respuesta de orientación ante la entrada de estímulos sensoriales que activaría células nerviosas espinales hasta la formación reticular. El control de la atención estaría dado por un lado por la amígdala y el córtex frontal responsables del arousal y de los cambios de orientación, mientras que los ganglios basales estarían relacionados con la regulación de la activación tónica y a largo plazo y la atención sostenida. La coordinación entre estos dos sistemas arousal-activación sería el hipocampo (Cohen, 1993, en de la Torre, 2002).

C. Perspectiva teórica de la atención

El modelo de la atención de Mirsky y Duncan

La presente investigación tuvo como referente teórico el modelo neuropsicológico funcional de Mirsky y Duncan (2001, en Fernández, 2014) teniendo en consideración los mecanismos que se encuentran implicados en la atención y por otro lado que el instrumento de medición utilizado en esta investigación el d2 se ubica dentro de los test que miden la atención selectiva o focalizada, en cuanto mide la capacidad de concentración haciendo caso omiso a los distractores visuales que se le presentan. Los autores de este modelo, después de hacer diferentes estudios factoriales con prueba neuropsicológicas, establecieron que en la atención se podían diferenciar cinco factores:

- Focalización o atención selectiva/ejecución, es la “capacidad de concentrarse en una tarea en presencia de estímulos que distraen, y ejecutar rápidamente

las respuestas manuales o verbales que requiere la tarea” (Mirsky y Duncan, 2001, p. 20 en Fernández, 2014, p. 4).

- Atención sostenida, “es la capacidad de mantener un foco de atención durante un periodo considerable de tiempo” (Fernández, 2014, p. 4).
- Alternancia, “capacidad de cambiar el foco de atención de alguna característica específica del estímulo a otro” (Fernández, 2014, p. 4).
- Codificación, “capacidad de mantener la información en la memoria durante breves períodos de tiempo con el fin de permitir la ejecución de operaciones mentales con esta información” (Fernández, 2014, p. 4).
- Estabilidad, “coherencia en la respuesta a los estímulos ‘diana’” (Fernández, 2014, p. 4).

D. Tipos de atención

En relación a los tipos de atención, de lo anterior se colige que no existe un criterio único, por el contrario la tipificación atencional está ligada a diferentes criterios, esos criterios y los tipos de atención se resumen a continuación considerando los alcances de García Sevilla (1997, en Añaños, 1999):

- De acuerdo a la naturaleza y el origen del estímulo, la atención puede ser interna si ésta se dirige a los procesos o representaciones mentales o puede ser externa, si está relacionada con los sucesos ambientales o propioceptivos.
- De acuerdo a la actividad de tipo motor o fisiológico, la atención puede ser abierta si es externa o encubierta si es interna.
- De acuerdo al nivel de control que ejerce el sujeto en el proceso de atención, ésta se clasifica en voluntaria e involuntaria.
- Si se tiene en cuenta el órgano sensorial involucrado en la atención, ésta se clasifica en atención visual y atención auditiva. Cada una de estas formas de atención generan diferentes modelos teóricos que la sustentan.
- Si en la clasificación se tienen en cuenta los procesos implicados para seleccionar, dividir o mantener la atención, entonces la atención puede ser selectiva o focal, dividida y sostenida. (p. 14)

En la medida que ésta investigación apunta a los procesos inmersos en la selección de los estímulos se hará especial hincapié en la atención selectiva o focalizada.

Atención selectiva o focalizada

Este tipo de atención, según Añaños (1999) se genera cuando el sujeto frente a un estímulo reacciona seleccionando o filtrando un determinado estímulo o parte de ella, desechando o ignorando otros que se puedan presentar en el mismo instante, esto implica que la atención debe darse en serie. Este proceso, que supone saber dónde y cuándo se realiza el filtro atencional, va a generar dos modelos explicativos: Precategorial y postcategorial.

Modelo precategorial o de selección temprana

Según Dember y Warm (1990, en Años, 1999) la selección del estímulo está dirigida a las características físicas como “dimensión, intensidad, movimiento, color y posición” (p.18) y no a la connotación del significado del mismo. En consecuencia, la atención estaría dirigida primero al filtro o selección del estímulo y una vez que se produjo este filtro se generaría el procesamiento del significado. Los modelos que intentaron explicar la selección temprana fueron:

El modelo de filtro rígido de Broadbent (1958, en Años, 1999) consideró que “existe una estructura o filtro, que regula la entrada de la información, seleccionándola en función de las características sensoriales y no semánticas...; el filtro actúa en las primeras fases del procesamiento” (p. 21). Este modelo es considerado rígido porque precisó que el filtro solo podía procesar un estímulo cada vez y en forma serial para evitar la sobrecarga, para luego pasar a la memoria de largo plazo o desaparecer si es que no era de interés.

El modelo de filtro atenuante de Treisman (1960, en Años, 1999) consideró que el filtro, actuaría como un mecanismo flexible para atenuar el ingreso de la información de manera que otros estímulos no quedaran excluidos totalmente. Es decir, la función

principal de filtro de un estímulo no se vería alterada por la presencia de otro estímulo y tampoco este último no sería ignorada, sino que por el contrario permitiría análisis de los estímulos que no serían foco de atención. El procesamiento de la información se daría en dos fases: (a) Previo al ingreso al filtro se produciría de manera automática y en paralelo la selección de las características del estímulo y (b) posterior al filtro y en consideración a las características del estímulo que fueron analizadas de manera automática se produciría la identificación serial del estímulo.

Modelo postcategorial o de selección tardía

Deutsch y Deutsch (1963, en Años, 1999) consideraron que el procesamiento semántico de uno más mensajes que llegan por diferentes canales sensoriales se produce de manera paralela por el sistema analizador antes que se ejecute el filtro de la información. Una vez que la información ha sido analizada, el filtro recoge la información, evalúa las propiedades y características más destacadas, para finalmente dar pase al estímulo más relevante a la memoria de largo plazo.

E. La concentración

Para Corbella (1994), “la concentración es la capacidad para fijar la atención sobre un único objeto, idea o actividad, de forma selectiva, sin permitir que en el pensamiento entren elementos ajenos a ella” (p. 40).

F. La distracción

Según Corbella (1994) la distracción se produce cuando fallan los circuitos que ponen en marcha la inhibición que frenan “la llegada de información a la corteza cerebral, de tal manera que de todos los estímulos posibles, solo llega el que se necesita para responder adecuadamente” (p. 40) y se atiende a estímulos que no corresponden, generando una respuesta incorrecta, dando lugar lo que denomina alteraciones de la atención, que puede presentarse como:

- Distracción o labilidad de la atención, consiste en la fluctuación constante de la atención, que pasa de un objeto a otro sin quedarse fija en ninguno.

- 'La distracción del sabio', consiste en centrar la atención en la vida interior prescindiendo de los estímulos externos. Es un exceso de concentración.
- La fatigabilidad, que impide mantener la atención el tiempo suficiente o adecuado en cada situación.
- Conducta dispersa, arrítmica e hiperactiva, relacionada con alteración en el funcionamiento del sistema nervioso central.
- Estado de conciencia disminuida, como la obnubilación, el sopor, en los que la atención está adormecida; el estupor, en el que se produce una desorientación en el espacio y en el tiempo; la hiperprosexia, es la excesiva movilidad de la atención espontánea, y la aprosexia, es la incapacidad de atender que pueden degenerar en obsesión o en delirio en casos muy graves. (pp. 41-42)

G. Dimensiones de la atención

Teniendo en cuenta el *test atención d2*, las dimensiones que se han considerado en la investigación son las siguientes:

Productividad o intensidad de la atención (TR), El probando incrementa su productividad avanzando en cada fila de trabajo. La productividad está formada por el total de respuestas ejecutadas en cada fila del test d2, aunque cometa errores de omisión, ya sea porque no vio el reactivo o porque salto sin tomarle atención. Esta dimensión tiene una medida cuantitativa que incluye elementos relevantes como irrelevantes. Brickenkamp (2012) consideró que esta dimensión medía “la atención selectiva y sostenida, la velocidad de procesamiento, la cantidad de trabajo realizado y la motivación” (p. 58). Es decir, mide “la motivación o la intensidad de la atención” (p. 9).

Atención selectiva (TA), está constituida por la cantidad de aciertos de los reactivos significativos de las 14 líneas que conforman el test, cada una de la cuales constituyen una especie de mini test de atención-concentración que deben ser resueltas en 20 segundos.

Efectividad (TOT), esta dimensión “mide la cantidad de trabajo realizado después de eliminar la cantidad de errores cometidos (...) proporciona una medida de control atencional e inhibitorio y de la relación entre la velocidad y precisión de los sujetos” (p. 59). La fórmula para obtener esta dimensión es $TR - (O + C)$.

Concentración (CON), esta dimensión “proporciona un índice de equilibrio entre velocidad y precisión en la actuación del sujeto” (p. 59). Esta dimensión se obtiene al restar el número de errores no relevantes (C) de la cantidad de items correctamente marcados (TA).

Estas cuatro dimensiones están directamente relacionadas con los errores de omisión (O) y de comisión (C) que cometa el investigado, las que son descritas a continuación por su relevancia para comprender la atención propuesta por Brickenkamp (2012):

Error de omisión (O), se considera cuando no marca un reactivo relevante. Esta dimensión está relacionada con “el control de la atención, cumplimiento de reglas, precisión de la búsqueda visual y calidad de la actuación” (Brickenkamp, 2012, p. 58).

Error de comisión (C), se utiliza este término para indicar una conducta errónea de falta de atención que se manifiesta al designar como estímulo significativo cuando en realidad no lo es. Indica la “proporción entre los errores cometidos y la cantidad de elementos procesados. Cuando menor sea esta proporción, mayor será la precisión de los sujetos, la calidad del trabajo y su minuciosidad” (Brickenkamp, 2012, p. 58). Está relacionado con “el control inhibitorio, cumplimiento de una regla, la minuciosidad y la flexibilidad cognitiva” (Brickenkamp, 2012, p. 58).

1.3. 2. El aprendizaje del inglés

A. Definición

Antes de definir lo qué es el *aprendizaje del inglés*, siguiendo a Mayor (1994) es necesario hacer hincapié en el hecho que ésta está vinculada a dos procesos fundamentales, por un lado al proceso de adquisición y aprendizaje de la lengua

materna y por otro lado al concepto del bilingüismo cuyos fundamentos metodológicos y teóricos deben considerar si la lengua materna se aprendió antes que la segunda o si ambas se aprendieron en forma paralela como consecuencia de que el niño se encuentra inmerso dentro de una comunidad bilingüe. En la presente investigación, la definición se dará considerando que la segunda lengua fue adquirida (L2) con posterioridad a la adquisición de la lengua materna (L1).

De acuerdo con Krashen (1981, en Mayor, 1994) el aprendizaje del inglés es “una actividad intencional, que conlleva una actividad complementaria de tipo instruccional, la mayor parte de las veces en un contexto institucional” (p. 22).

Complementada con el MINEDU en el Diseño Curricular Nacional del Ministerio de Educación (2004) sostuvo:

Donde se consideró que el aprendizaje era “El proceso de construcción de conocimientos, que son elaborados por los propios educandos en interacción con la realidad social y natural, solos o con el apoyo de algunas mediaciones (personas o materiales educativos), haciendo uso de sus experiencias y conocimientos previos” (p.12).

Resulta importante destacar que el aprendizaje de una segunda lengua también tiene una connotación migratoria que implica la inserción cultural que facilite la integración vía el uso de una nueva lengua (Soto y El-Madkouri, 2005).

B. Teorías del aprendizaje de una segunda lengua

Modelos multifactoriales del aprendizaje de una segunda lengua

Mayor (1994) se refirió:

Al referirse al aprendizaje de una segunda lengua, en especial del inglés, consideró que a partir de los años setenta se han venido

realizando cambios importantes con los aportes interdisciplinarios que involucran a “la psicología, la lingüística, la psicolingüística, la sociología, la socio- lingüística, la antropología y la pedagogía. (p. 23).

El modelo de enseñanza del lenguaje de Ingram

Para Mayor (1994) este modelo de enseñanza tiene en consideración tres tipos de demandas en el aprendizaje de una segunda lengua (L2): (a) demandas teórico-científicas, entre las que destacan la lingüística, la psicolingüística, la sociolingüística, la psicología y la sociología, (b) demandas en la aplicación lingüística, implica el conocimiento de los principios del aprendizaje de una segunda lengua (L2), la aplicación de métodos de enseñanza de proyectos y la reevaluación de las prácticas de L2 y (c) las demandas más importantes del profesor, que permite consolidar las clases con la enseñanza práctica.

Modelo general para enseñanza de una segunda lengua de Stern

El modelo de Stern, propuso tres niveles para alcanzar un aprendizaje óptimo en el proceso de adquisición de una segunda lengua: (a) *Nivel 1 fundamentos*, está relacionado con la historia de la enseñanza del lenguaje; la lingüística, la sociología, la sociolingüística y la antropología; la psicología y la psicolingüística y las teorías educativas, (b) el nivel 2 *intermedio*, en este nivel, la educación del lenguaje en su aspecto teórico como investigación se dan dentro de un contexto de aprendizaje, de lenguaje y de enseñanza y (c) nivel 3 *práctico*, implica por un lado la metodología en la que se deben tener en consideración los objetivos, los contenidos, los procedimientos, los materiales, la evaluación y los resultados, y por otro lado, la organización de los aprendizajes que implica la planificación y la administración teniendo en cuenta si el aprendizaje va estar dirigido a primaria, secundaria, bachillerato, educación superior, a adultos o a informales (Mayor, 1994). La eficacia del aprendizaje se garantiza en tanto los niveles 1 y 3 funcionen como mediadores del nivel intermedio del aprendizaje.

Modelo monitor de Krashen

De acuerdo con Mayor (1994), el modelo de Krashen tiene como pilares cinco hipótesis que explicarían la adquisición y el aprendizaje de una segunda lengua L2:

- Distinción entre *adquisición* y *aprendizaje*. Así, mientras que la “*adquisición*” la considera como un proceso genético, natural e inconsciente para apropiarse de su lengua materna y de sus reglas para comunicarse de manera eficiente; en cambio, el “*aprendizaje*” implicaría conocer y explicitar las reglas que subyacen al proceso comunicativo de una segunda lengua.
- El “aprendizaje” tendría únicamente la función de “*monitor*” para desarrollar la competencia lingüística, de manera que el aprendiz estaría en capacidad de pensar porque tendría el tiempo adecuado para hacerlo y además, podría realizar las correcciones gramaticales a partir de su conocimiento.
- El aprendizaje de una segunda lengua L2, seguiría el mismo proceso de adquisición que la lengua materna L1. Sin embargo, la eficiencia del aprendizaje L2 estaría relacionado con dos tipos de motivación, por un lado la motivación que les permitiría parecerse a los hablantes nativos y por otro lado la motivación de la utilización del L2 con fines pragmáticos.
- La eficiencia de la receptividad de la información de L2 estaría relacionada con la disminución de la influencia del filtro afectivo generando una entrada más fluida del *input*. Sin embargo, la característica de este *input*, estaría centrado fundamentalmente en la comprensión, el contenido y el habla que tendría el hablante en ese momento, en las que la atención selectiva y la experiencia jugarían un rol importante.
- El hecho de tener que aprender una segunda lengua provocaría en el hablante un cierto nivel de estrés que provocaría la aparición del denominado ‘*filtro*

afectivo'. Éste se vería superado con el uso de estrategias motivantes y adecuadas.

Modelo de procesamiento cognitivo de Carroll

Para Carroll (1986, en Mayor, 1994), los procesos cognitivos cumplen un rol importante en la adquisición de una segunda lengua L2, pero al mismo tiempo hace hincapié en la trascendencia del contexto donde se realiza el aprendizaje. Este aprendizaje está ligado, según el autor, a diferentes factores:

- El procesamiento de la información L2 que recibe el aprendiz está relacionado al almacenamiento de esa información en la memoria “fonológica, léxica, semántica, grafémica, sintáctica y discursiva” (Mayor, 1994, p. 31) y a resolver los diferentes problemas que podrían suscitarse al usar la estructura de dicha información.
- La importancia que tiene el contexto en el input para el aprendizaje significativo de palabras fundamentales para la estructura oracional como los sustantivos, verbos y adjetivos; el uso del plural o formas de enunciados interrogativas, afirmativas, imperativas, entre otros que van a influir en el aprendizaje y uso adecuado de estructuras morfosintácticas.
- La interiorización del input se constituye en un factor fundamental para el aprendizaje de una segunda lengua L2 que va aparejada con actividad de la memoria de trabajo en el procesamiento de la información para luego transferir esa información a la memoria de largo plazo teniendo como soporte la motivación, la repetición y la similitud con otros eventos similares crearían los hábitos para el uso de léxico y las estructuras lingüísticas. Para el caso, se entiende por input tanto al lenguaje hablado como escrito que el aprendiz recibe ya sea de un hablante nativo o de una persona que conozca la segunda lengua.
- Aun cuando pueden existir semejanzas en el proceso de adquisición de la lengua hablada y escrita, es recomendable desarrollar primero el habla y luego la escritura en consideración que “que las regularidades grafémicas dependen de las regularidades fonémicas” (Mayor, 1994, p. 32).

- La trascendencia de los procesos inferenciales que asume el hablante a partir del repertorio lingüístico conocido o familiar, para acceder a lo desconocido, utilizando para ello procesos inferenciales intralingüísticos a partir del conocimiento de la segunda lengua, procesos inferenciales interlingüísticos que implica conocer otras lenguas y procesos inferenciales extralingüísticos que están relacionados con el conocimiento de señales y mensajes de otros contextos.

C. Perspectiva teórica del aprendizaje del inglés

Modelo de la actividad lingüística de Mayor

De acuerdo con Mayor (1994), el aprender una segunda lengua tiene carácter intencional y adicionalmente instruccional. Este modelo “se inserta en un marco de interacción e intersección entre la actividad lingüística, la actividad comunicativa y la actividad cognitiva” (Mayor, 1991, en Mayor, 1994, p. 32).

El autor de este modelo consideró que la conducta lingüística es un proceso integral en la que intervienen las actividades del hablante mediados por un conjunto de variables internas, las actividades del oyente y las variables que intervienen en el proceso, el contexto como mediador entre el hablante y el oyente, el sistema lingüístico de la segunda lengua y el texto como herramienta para el logro eficiente del aprendizaje de la lengua hablada.

En el modelo lingüístico, Mayor (1994) asumió:

Que el profesor o el hablante nativo de una segunda lengua influirían en el aprendiz utilizando métodos y estrategias para la producción y comprensión de textos. Este aprendizaje se produciría en una interacción contextual. En esta dinámica el aprendizaje se produciría desde un análisis estructural para pasar a un análisis funcional en la que intervendrían una serie de variables analizadas de acuerdo al contexto, generando. (P. 45)

Un trabajo interdisciplinar y multidisciplinar, así:

La actividad de los sujetos por psicología y la psicolingüística, el sistema lingüístico de la lingüística, el contexto de la sociología y la sociolingüística, la enseñanza y el aprendizaje de las ciencias de la educación y los textos o discursos de las ciencias del texto o discurso (poética, retórica, etc.). (p. 37)

Mayor (1994) realizó un profuso análisis de las variables que intervendrían en el proceso de adquisición de una segunda lengua, las que se resumen a continuación: (a) variables de los sujetos, estas variables están referidas por un lado a la acción que cumple el sujeto que domina la segunda lengua, el profesor o el hablante nativo, que se convierte en protagonista de la enseñanza, tales variables serían entre otras el conocimiento y eficiencia en el uso de la segunda lengua, la capacidad de adaptación al contexto donde se produce el aprendizaje, manejo eficiente de un conjunto de técnicas, métodos y estrategias, además de cualidades empáticas, persuasivas, motivacionales y por otra lado las variables ancladas en el aprendiz estarían relacionadas con la aptitud, la automotivación, los factores cognitivos y la afectividad; (b) variables de la segunda lengua, según Weinreich (1953, en Mayor 1994) y Lado (1957, en Mayor 1994) al contrastar el tiempo y la dificultad para el aprendizaje de una segunda lengua encontraron que algunas lenguas como el español, el alemán o el portugués se podían aprender en unos seis meses en promedio; otros como el ruso el griego o el hindú su aprendizaje podía realizarse entre quince y dieciocho meses, mientras que lenguas como el chino, el coreano o el japonés eran necesarios más de dieciocho meses, por otra parte, Mayor afirmó que si se realiza un aprendizaje sucesivo de una tercera lengua, este último será facilitado por el aprendizaje de la segunda lengua, (c) variables del contexto, una de las variables es la lingüística que considera que si un aprendiz está inmerso en una comunidad de hablantes de la segunda lengua, éste verá favorecido su aprendizaje por el entorno en el que se desenvuelve; otra variable contextual importante sería el grupo social al que pertenece el aprendiz que de alguna manera favorecería el aprendizaje de una

segunda lengua por las condiciones propicias y una tercera variable contextual sería el educativo ligado a condiciones motivacionales, ambientales, metodológica y temporales para el aprendizaje; (d) variables del texto o del discurso, las oraciones gramaticales y los textos hablados o escritos que recibe el oyente como input de parte del profesor o del hablante nativo van a constituir los pilares para el output de la segunda lengua del aprendiz.

En conclusión, según Mayor (1994), el aprendizaje de una lengua tendría un carácter fundamentalmente interactivo profesor-alumno y que estaría determinada por factores lingüístico de tipo “léxico, semántico, pragmático y suprasegmental” (p. 47)

D. Fenómenos normales en la adquisición de un segundo idioma

Interferencia o Transferencia

Inicialmente, en los niños que aprenden inglés como segundo idioma se observa una influencia directa de su primera lengua (L1) al inglés (L2) lo que constituye una interferencia en el proceso de aprendizaje. Por ejemplo: Si se deseara decir: “esta casa es más grande que...” se tendría “This house is more bigger than....” Hecho que no podría ser posible porque no sería aceptado por la gramática inglesa ya que lo correcto sería decir: “This house is bigger than....” Porque el sufijo de comparación está incorporado al adjetivo de una sola sílaba.

Periodo silente

Este caso se puede dar al inicio durante el proceso de aprendizaje del idioma extranjero. Con frecuencia, el niño se concentra en escuchar y comprender para entender el nuevo idioma. El tiempo de permanencia en silencio varía según la edad y las características propias de cada estudiante.

Cambio de código

Generalmente, al inicio del proceso de aprendizaje del idioma extranjero, los bilingües se expresan alternando entre las dos lenguas determinadas palabras o frases para

comunicarse y hacerse entender. Por ejemplo: My father painted the house color verde palta. Este hecho constituye un fenómeno normal entre muchos bilingües.

Pérdida de lengua natal

Conocida también como Bilingüismo Sustractivo. Ésta es una realidad que afrontan millones de personas que han emigrado a otro país. El niño va perdiendo la facilidad de expresarse en su lengua materna, L1, debido a la falta de práctica, lo cual la lleva al olvido de la misma. Favorece este proceso el que la familia no hable el idioma extranjero y sólo hable su idioma natal. Lo ideal sería que el niño experimentara un Bilingüismo Aditivo, vale decir, que mantenga su L1 y le sea fácil comunicarse en su L2.

E. Dimensiones del aprendizaje del inglés como segunda lengua L2

Para establecer las dimensiones del aprendizaje del inglés como segunda lengua en esta investigación, se han tomado en consideración los lineamientos establecidos en Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular del MINEDU (2016) que tiene como metas el logro de tres capacidades: “se comunica oralmente en inglés, lee diversos tipos de textos en inglés y escribe en inglés diversos tipos de textos en forma reflexiva” (p. 115).

a. Speaking, comunicación oral en inglés como L2

De acuerdo al MINEDU (2016) Speaking implica la “interacción dinámica entre uno o más interlocutores para expresar y comprender ideas y emociones” (p. 120). Para el logro de esta dimensión, el aprendiz debe utilizar diversos textos orales en el doble rol comunicativo oyente-hablante.

b. Reading, lectura de textos en inglés como L2

El MINEDU (2016) en el Diseño Curricular de Educación Básica Regular consideró que Reading implica una “interacción dinámica entre el lector, el texto y los contextos

socioculturales que enmarcan la lectura” (p. 126). Es decir, el aprendiz asume una actitud dinámica en la decodificación, comprensión, explicitación, interpretación y postura frente a un texto escrito en inglés.

c. Writing, escritura de textos en inglés como L2

Según el MINEDU (2016), SOSTUVO:

Writing es el uso del lenguaje escrito para construir sentidos en el texto y comunicarlos a otros”. En esta dimensión, el aprendiz de una segunda lengua, en este caso del inglés, asume una actitud reflexiva frente al texto escrito adecuándola y organizando la información de acuerdo al contexto y a los fines comunicativos, propiciando en el aprendiz una actitud de revisión constante del texto para mejorarlo y facilitar la comunicación. (P. 74)

1.4. Formulación del problema

1.4.1 Problema general

¿Qué relación existe entre la atención y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del 4º grado de educación primaria de la Institución Educativa 1182 del distrito de San Juan de Lurigancho?

1.4.2 Problemas específicos

Problema específico 1

¿Qué relación existe entre la productividad o intensidad de la atención y el aprendizaje del idioma inglés (Speaking, Reading and Writing) en estudiantes del 4º grado de educación primaria de la Institución Educativa 1182 del distrito de San Juan de Lurigancho?

Problema específico 2

¿Cuál es la relación que existe entre la atención selectiva y el aprendizaje del idioma inglés (Speaking, Reading and Writing) en estudiantes del 4º grado de educación primaria de la Institución Educativa 1182 del distrito de San Juan de Lurigancho?

Problema específico 3

¿Qué relación existe entre la Efectividad la de atención y el aprendizaje del idioma inglés (Speaking, Reading and Writing) en estudiantes del 4º grado de educación primaria de la Institución Educativa 1182 del distrito de San Juan de Lurigancho?

Problema específico 4

¿Qué relación existe entre la concentración y el aprendizaje del idioma inglés (Speaking, Reading and Writing) en estudiantes del 4º grado de educación primaria de la Institución Educativa 1182 del distrito de San Juan de Lurigancho?

1.5 Justificación

1.5.1 Justificación teórica

La investigación se realizó para destacar el rigor del conocimiento científico y difundir las teorías con respecto a las variables, atención y aprendizaje del idioma inglés que los estudiantes deben demostrar durante las sesiones de aprendizaje como pilar para el logro del aprendizaje del idioma inglés, como parte del currículo en la educación básica.

1.5. 2. Justificación metodológica

Servirá de guía para mejorar la metodología docente si se considera desde un inicio la importancia de una adecuada atención durante el desarrollo de la enseñanza - aprendizaje del inglés, sea como lengua extranjera o como segundo idioma en los estudiantes de educación primaria. Asimismo, la presente investigación contribuirá con la adaptación de un instrumento estandarizado que mide la atención en

escolares, en cuanto a velocidad, aciertos, omisiones y comisiones, sobre la capacidad de los estudiantes para aprehender los conocimientos en un aula escolar.

En se sentido, los docentes podrán mejorar su práctica pedagógica al tener conocimiento el grado de relación entre la atención y el aprendizaje del inglés, a fin de que el inglés no sea una asignatura más, sino se resalte la importancia de éste en la actualidad en un mundo cada vez más competitivo.

1.5.3 Justificación práctica

El inglés es la segunda de diez lenguas más utilizadas en el mundo para la comunicación entre las personas de distintos países después del Chino Mandarín y cuenta con cerca de 508 millones de hablantes nativos.

Dada la importancia del uso del idioma inglés, el Ministerio de Educación del Perú ha desarrollado una Programación bastante ambiciosa en el Currículo Nacional con miras al Bicentenario, fecha en la que se desea, el Perú sea un país bilingüe (inglés-español). Para ello, viene fortaleciendo la capacitación de los Docentes a través de un Instituto Privado.

1.6. Hipótesis

1.6.1 Hipótesis General

Existe relación entre la atención y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del 4º grado de educación primaria de la Institución Educativa 1182 del distrito de San Juan de Lurigancho.

1.6.2 Hipótesis Específicas

Hipótesis específica 1

Existe relación entre la productividad o intensidad de la atención y el aprendizaje del idioma inglés (Speaking, Reading and Writing) en estudiantes del 4º grado de educación primaria de la Institución Educativa 1182 del distrito de San Juan de Lurigancho.

Hipótesis específica 2

Existe relación entre la atención selectiva y el aprendizaje del idioma inglés (Speaking, Reading and Writing) en estudiantes del 4º grado de educación primaria de la Institución Educativa 1182 del distrito de San Juan de Lurigancho.

Hipótesis específica 3

Existe relación entre la efectividad de la atención y el aprendizaje del idioma inglés (Speaking, Reading and Writing) en estudiantes del 4º grado de educación primaria de la Institución Educativa 1182 del distrito de San Juan de Lurigancho.

Hipótesis específica 4

Existe relación entre la concentración y el aprendizaje del idioma inglés (Speaking, Reading and Writing) en estudiantes del 4º grado de educación primaria de la Institución Educativa 1182 del distrito de San Juan de Lurigancho.

1.7. Objetivos

1.7. 1 Objetivo general

Determinar qué relación existe entre la atención y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del 4º grado de educación primaria de la Institución Educativa 1182 del distrito de San Juan de Lurigancho.

1.7.2 Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Determinar qué relación existe entre la productividad o intensidad de la atención y el aprendizaje del idioma inglés (Speaking, Reading and Writing) en estudiantes del 4º grado de educación primaria de la Institución Educativa 1182 del distrito de San Juan de Lurigancho.

Objetivo específico 2

Determinar qué relación existe entre la atención selectiva y el aprendizaje del idioma inglés (Speaking, Reading and Writing) en estudiantes del 4º grado de educación primaria de la Institución Educativa 1182 del distrito de San Juan de Lurigancho.

Objetivo específico 3

Determinar qué relación existe entre la efectividad de la atención y el aprendizaje del idioma inglés (Speaking, Reading and Writing) en estudiantes del 4º grado de educación primaria de la Institución Educativa 1182 del distrito de San Juan de Lurigancho.

Objetivo específico 4

Determinar qué relación existe entre la concentración y el aprendizaje del idioma inglés (Speaking, Reading and Writing) en estudiantes del 4º grado de educación primaria de la Institución Educativa 1182 del distrito de San Juan de Lurigancho.

II. Método

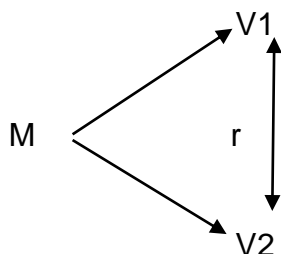
2.1. Diseño de investigación

En el presente estudio se utilizará el diseño de investigación correlacional, no experimental - transversal.

Es no experimental, ya que no manipula las variables. Esto significa que no se hace variaciones intencionales en las variables independientes. Lo que se realiza es una observación del fenómeno tal cual es y luego se analiza. Díaz (2009, p.116) cita a Kerlinger, quien señala: “La investigación no experimental o ex-post-facto es cualquier investigación en la que resulta imposible manipular variables o asignar aleatoriamente a los sujetos o a las condiciones”.

Hernández, Fernández y Baptista (2010), sobre el corte transversal señalaron: Los diseños de investigación transaccional o transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. (p.151).

El diagrama esquemático del diseño de investigación correlacional es:



Leyenda:

M = Muestra

V1 = Atención

V2 = Aprendizaje del idioma inglés

r = Correlación entre V1 y V2

2.2. Variables, operacionalización

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010), variable se refiere a “una propiedad que puede fluctuar y cuya variación es susceptible de medirse u observarse” (p. 93).

2.2.1 Variable 1: Atención.

Definición conceptual

Según Halperín (1996, en Estévez-González, García-Sánchez, y Junqué, 1997), la atención es “una forma de consciencia que ha sido modelada por el aprendizaje y la experiencia, y es dependiente de estructuras filogenéticamente antiguas del cerebro, así como de la participación de estructuras límbicas y corticales” (p. 114).

Definición operacional

Puntaje obtenido por el evaluado a través de la prueba de atención d2 y transformado a Productividad o intensidad de la atención (TR) Atención selectiva (TA) Efectividad (TOT) y Concentración (CON).

2.2.2 Variable 2: Aprendizaje del idioma inglés.

Definición conceptual

Para Krashen (1981, en Mayor, 1994) el aprendizaje del inglés es “una actividad intencional que conlleva una actividad complementaria de tipo instruccional, la mayor parte de la veces en un contexto institucional” (p. 22).

Definición operacional

Es el puntaje obtenido en la evaluación de idioma inglés en sus tres dimensiones Speaking, Reading and Writing.

2.2.3 Operalización de variables

Tabla 1

Matriz de operacionalización de la variable X: atención.

Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de medición	Niveles y rangos
Productividad o intensidad de la atención (TR)	Total de respuestas relevantes como irrelevantes.	Items de las 14 líneas del d2.	Numérica discreta	Alto (76-99) Media (50) Medio (26-75) Bajo (0-25)
Atención selectiva (TA)	Total de reactivos marcados correctamente	Items de las 14 líneas del d2.	Numérica discreta	Alto (76-99) Media (50) Medio (26-75) Bajo (0-25)
Efectividad (TOT)	Total de respuestas menos la sumatoria de las omisiones y las respuestas irrelevantes marcadas como si fuesen correctas	Items de las 14 líneas del d2.	Numérica discreta	Alto (76-99) Media (50) Medio (26-75) Bajo (0-25)
Concentración (CON).	Es equivalente a la cantidad de respuestas marcadas correctamente (TA) menos el total de respuestas irrelevantes marcadas.	Items de las 14 líneas del d2.	Numérica discreta	Alto (76-99) Media (50) Medio (26-75) Bajo (0-25)

Tabla 2

Matriz de operacionalización de la variable Y: aprendizaje del inglés.

Dimensión	Indicadores	Items	Escala de medición	Niveles y rangos
Speaking: Expresión oral	Dialoga pronunciando las palabras fluidamente	calificación de la dimensión	Numérica 0 – 20	Logro Destacado AD = 18- 20
	Describe	calificación de la dimensión		Logro Esperado A = 14 -17
Reading Comprensión de textos	Analiza e Identifica las ideas centrales	calificación de la dimensión	Numérica 0 – 20	En proceso B = 11 -13
	Utiliza las reglas gramaticales y ortográficas	calificación de la dimensión		En inicio C = 0 -10
Writing Producción de textos	Redacta de manera coherente	calificación de la dimensión		

2.3. Población, muestra y muestreo

2.3.1 Población censo

Hernández, *et al.* (2010) consideraron que “la población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones; estas deben situarse claramente en torno a sus características de contenido, de lugar y tiempo” (p. 174). En el presente trabajo de investigación, la población objeto de estudio estuvo conformada por 108 alumnos distribuidos de las cuatro secciones pertenecientes al 4to. Grado de primaria de educación primaria de la Institución Educativa N° 1182 del distrito de San Juan de Lurigancho.

Tabla 3

Distribución de la población por secciones y sexo

Sección	Sexo		Total
	Masculino	Femenino	
"A"	10	16	26
"B"	13	14	27
"C"	12	15	27
"D"	16	12	28
Total	51	57	108

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y Confiabilidad

2.4.1 Técnicas de recolección de datos

Según Greenwood (1973 en Cazau, 2006), técnica "es la aplicación específica del método y la forma específica en que tal método se ejecuta" (p. 106). Para medir la variable atención se aplicó un test y para medir la variable aprendizaje del idioma inglés se ha aplicado la técnica del análisis documental.

2.4.2 Instrumentos de recolección de datos

En el proceso de la investigación emplearon dos instrumentos: (a) El test d2 de atención y (b) los registros de notas de los alumnos en la asignatura de inglés.

Ficha técnica

Nombre: d2, Test de atención.

Nombre original: Aufmerksamkeits-Belastungs-Test (Test d2).

Autor: Rolf Brickenkamp (1962)

Procedencia: Hogrefe y Huber Publishers, Göttingen, Alemania

Adaptación española: Nicolás Seisdédos Cubero,

Aplicación: Individual y Colectiva

Ámbito de aplicación: Niños, adolescentes y adultos.

Duración: Variable, entre 8 y 10 minutos, incluidas las instrucciones previas, aunque hay un tiempo limitado de 20 segundos para la ejecución de cada una de las 14 filas del test.

Finalidad: Evaluación de varios aspectos de la atención selectiva y de la concentración.

Baremación: Baremos de población general de 8 a 10 años de edad, en puntuaciones centiles y típicas; hay también un baremo general para las aplicaciones colectivas con un tiempo único. El instrumento es estandarizado por lo que no ha sido necesario su validación.

2.5. Métodos de análisis de datos

Los datos obtenidos en el trabajo de campo han sido tabulados y analizados con el software estadístico SPSS, versión 20, mediante el cual se establecen tablas de frecuencias para ambas variables y se procede a la prueba de hipótesis.

Por tratarse de variables numéricas primero se realizó la prueba de homogeneidad con la prueba Kolmogorov-Smirnov con la finalidad de establecer la pertinencia de una prueba paramétrica o no paramétrica.

2.6. Aspectos éticos

Los datos indicados en esta investigación fueron recogidos del grupo de investigación y se procesaron de forma adecuada sin adulteraciones, pues estos datos están cimentados en el instrumento aplicado. Asimismo, se ha cumplido con respetar la autoría de la información bibliográfica, por ello se hace referencia de los autores con sus respectivos datos de editorial y la parte ética que éste conlleva.

La investigación contó con la autorización correspondiente, gerente, de la institución. Asimismo, se mantuvo: (a) el anonimato de los sujetos encuestados, (b) el respeto y consideración y (c) No hubo prejuizgamiento.

III. Resultados

3.1. Resultados descriptivos

Tabla 4

Productividad/intensidad en estudiantes de 4° grado de primaria de la I.E. 1182-SJL

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	101	93,5
Medio	4	3,7
Alto	3	2,8
Total	108	100,0

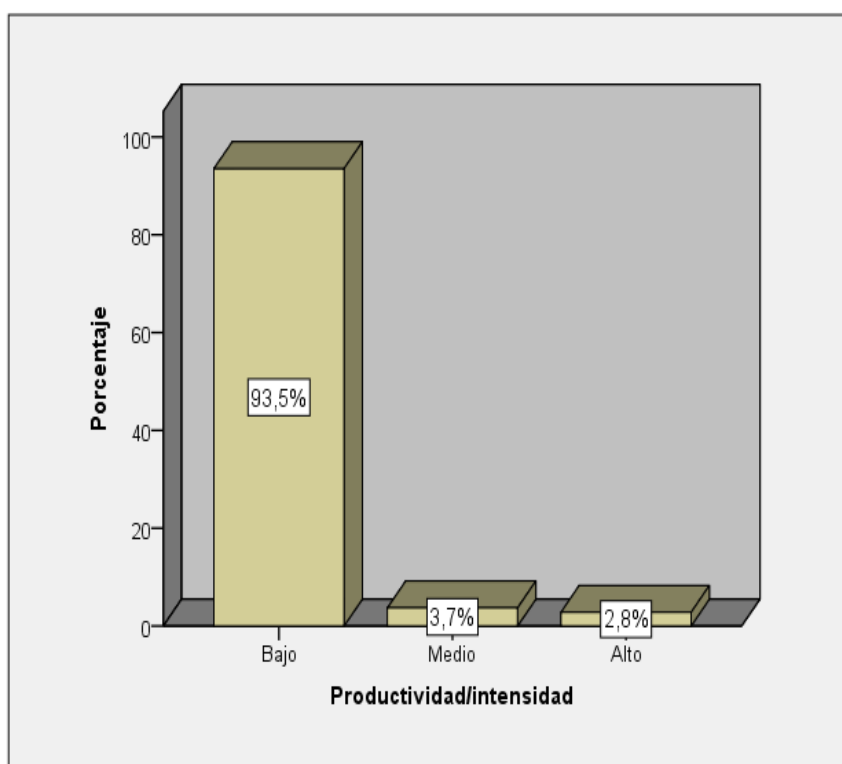


Figura 1. Niveles de productividad/intensidad en estudiantes de 4° grado de primaria de la I.E. 1182-SJL.

La tabla 4 muestra que la mayoría de los estudiantes de 4° grado de primaria de la I.E. 1182-SJL (93,5%), tienen un nivel de productividad/intensidad “Bajo”. Por otro lado, el 3,7% lo tienen en un nivel “Medio” y el 2,8% en el nivel “Alto”. Estos mismos resultados se pueden observar en la figura 1.

Tabla 5

Atención selectiva en estudiantes de 4° grado de primaria de la I.E. 1182-SJL

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	23	21,3
Medio	69	63,9
Alto	16	14,8
Total	108	100,0

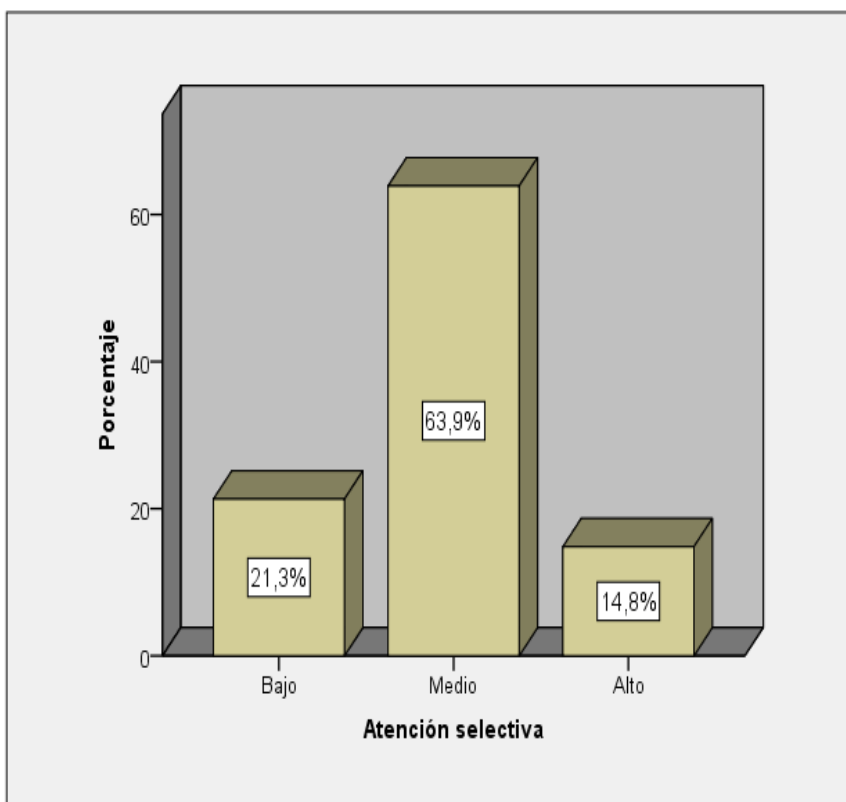


Figura 2. Niveles de atención selectiva en estudiantes de 4° grado de primaria de la I.E. 1182-SJL.

La tabla 5 muestra que la mayoría de los estudiantes de 4° grado de primaria de la I.E. 1182-SJL (63,9%), tienen un nivel de atención selectiva “Medio”. Por otro lado, el 21,3% lo tienen en un nivel “Bajo” y el 14,8% en el nivel “Alto”. Estos mismos resultados se pueden observar en la figura 2.

Tabla 6

Efectividad en estudiantes de 4° grado de primaria de la I.E. 1182-SJL

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	105	97,2
Medio	2	1,9
Alto	1	,9
Total	108	100,0

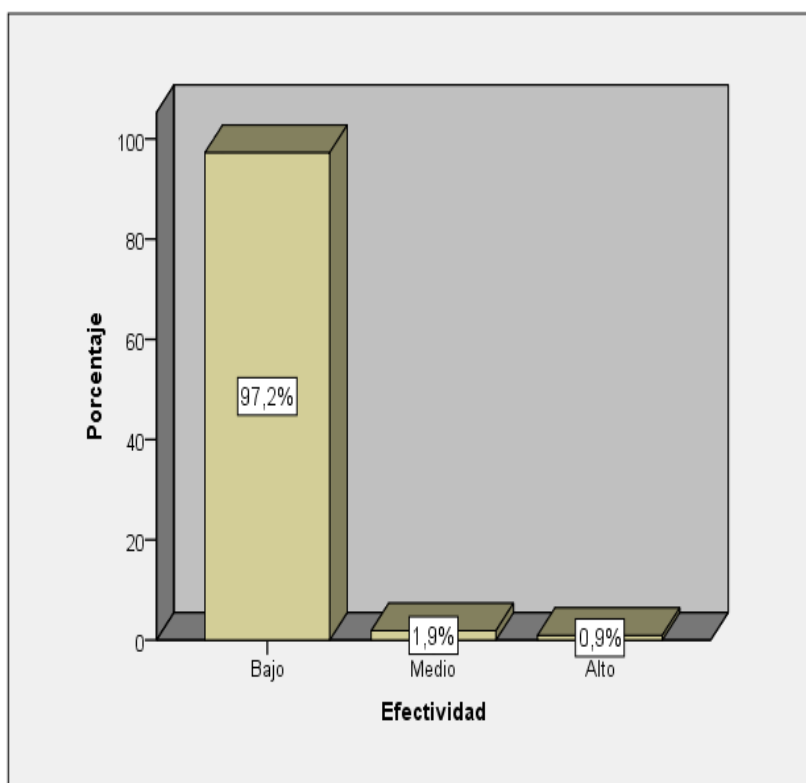


Figura 3. Niveles de efectividad en estudiantes de 4° grado de primaria de la I.E. 1182-SJL.

La tabla 6 muestra que la mayoría de los estudiantes de 4° grado de primaria de la I.E. 1182-SJL (97,2%), tienen un nivel de efectividad “Bajo” con respecto a la atención. Por otro lado, el 1,9% tienen lo tienen en un nivel “Medio” y el 0,9% en el nivel “Alto”. Estos mismos resultados se pueden observar en la figura 3.

Tabla 7

Atención en estudiantes de 4° grado de primaria de la I.E. 1182-SJL

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	51	47,2
Medio	47	43,5
Alto	10	9,3
Total	108	100,0

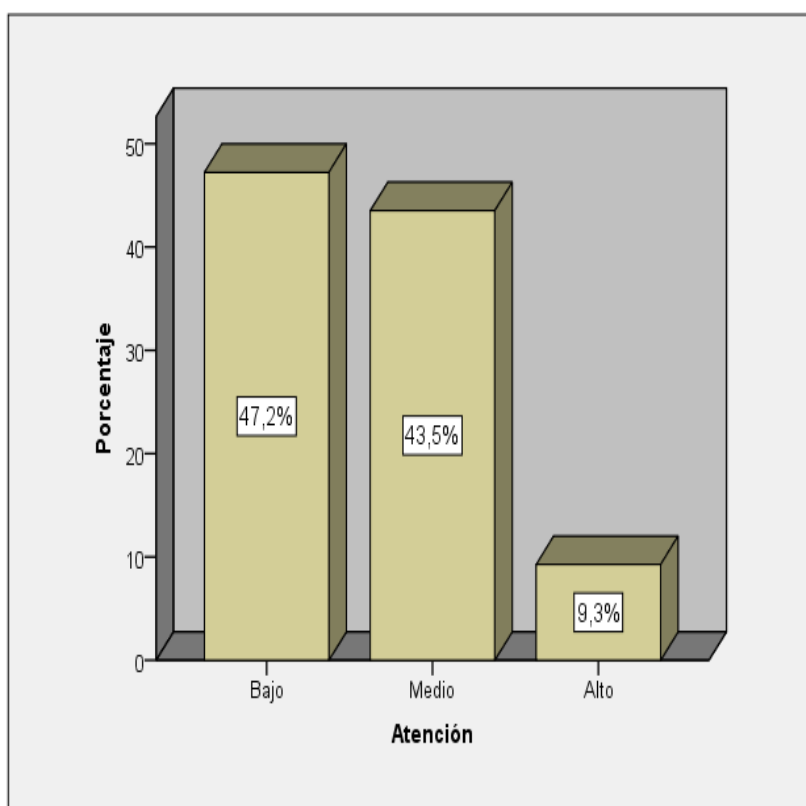


Figura 4. Niveles de atención en estudiantes de 4° grado de primaria de la I.E. 1182-SJL.

La tabla 7 muestra que la mayoría de los estudiantes de 4° grado de primaria de la I.E. 1182-SJL (47,2%), tienen un nivel de atención “Bajo”. Por otro lado, el 43,5% tienen lo tienen en un nivel “Medio” y el 9,3% en el nivel “Alto”. Estos mismos resultados se pueden observar en la figura 4.

Tabla 8

Aprendizaje de inglés en estudiantes de 4° grado de primaria de la I.E. 1182-SJL

	Frecuencia	Porcentaje
En inicio	30	27,8
En proceso	16	14,8
Logro esperado	31	28,7
Logro destacado	31	28,7
Total	108	100,0

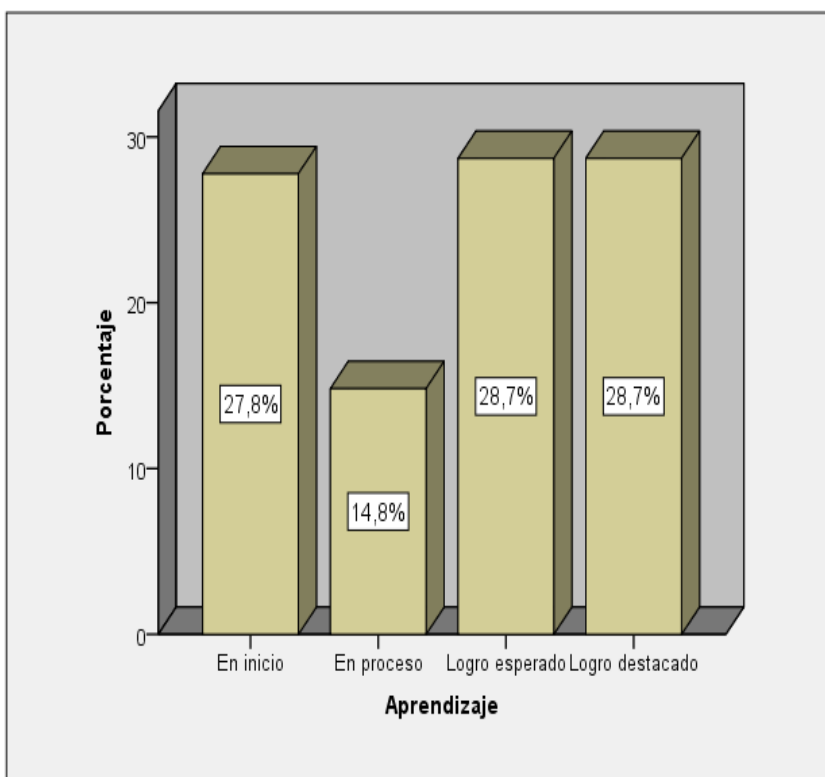


Figura 5. Niveles de aprendizaje de inglés en estudiantes de 4° grado de primaria de la I.E. 1182-SJL

La tabla 8 muestra que la mayoría de los estudiantes de 4° grado de primaria de la I.E. 1182-SJL aprenden inglés a un nivel “Logro esperado” y “Logro destacado” (28,7%). Por otro lado, el 27,8% alcanzan el nivel “En inicio” y el 14,7% en nivel “En proceso” con respecto al aprendizaje de inglés. Estos mismos resultados se pueden observar en la figura 5.

3.2. Comprobación de hipótesis

A fin de elegir la prueba estadística idónea para comprobar las hipótesis de estudio se procede a utilizar la Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov. A continuación los resultados hallados:

Tabla 9

Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Productividad/intensidad	,247	108	,000
Atención selectiva	,259	108	,000
Efectividad	,271	108	,000
Atención	,183	108	,000
Aprendizaje	,179	108	,000

a. Corrección de la significación de Lilliefors

En la tabla 9 se puede apreciar que en todas las distribuciones evaluadas se ha obtenido valores no significativos ($p < 0,05$), lo que demuestra que las distribuciones no tienen distribución normal. En razón a los resultados expuestos se decide utilizar estadística no paramétrica para comprobar las hipótesis, es decir, el coeficiente de correlación Rho de Spearman.

Comprobación de la hipótesis general

H₀: No existe relación entre la atención y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del 4^o grado de educación primaria de la Institución Educativa 1182 del distrito de San Juan de Lurigancho.

H₁: Existe relación entre la atención y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del 4^o grado de educación primaria de la Institución Educativa 1182 del distrito de San Juan de Lurigancho.

Tabla 10

Correlación de Spearman entre atención y el aprendizaje del idioma inglés

			Atención	Aprendizaje de inglés
Rho de Spearman	Atención	Coeficiente de correlación	1,000	,786**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	108	108
	Aprendizaje de inglés	Coeficiente de correlación	,786**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	108	108

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 10 muestra correlación alta ($\rho=0,786$) y significativa ($p=0,000<0,05$) entre las variables atención y el aprendizaje del idioma inglés. Por tanto se decide rechazar la hipótesis nula; es decir, Existe relación entre la atención y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del 4º grado de educación primaria de la Institución Educativa 1182 del distrito de San Juan de Lurigancho.

Comprobación de la hipótesis específica 1

H₀: No existe relación entre la productividad o intensidad de la atención y el aprendizaje del idioma inglés (Speaking, Reading and Writing) en estudiantes del 4º grado de educación primaria de la Institución Educativa 1182 del distrito de San Juan de Lurigancho.

H₁: Existe relación entre la productividad o intensidad de la atención y el aprendizaje del idioma inglés (Speaking, Reading and Writing) en estudiantes del 4º grado de educación primaria de la Institución Educativa 1182 del distrito de San Juan de Lurigancho.

Tabla 11

Correlación de Spearman entre productividad/intensidad y el aprendizaje del idioma inglés

			Productividad / intensidad	Aprendizaje de inglés
Rho de Spearman	Productividad/intensidad	Coeficiente de correlación	1,000	-,606**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	108	108
	Aprendizaje de inglés	Coeficiente de correlación	-,606**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	108	108

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 11 muestra correlación negativa moderada ($\rho = -0,606$) y significativa ($p = 0,000 < 0,05$) entre productividad/intensidad y el aprendizaje del idioma inglés. Por tanto se decide rechazar la hipótesis nula; es decir, Existe relación entre la productividad o intensidad de la atención y el aprendizaje del idioma inglés (Speaking, Reading and Writing) en estudiantes del 4º grado de educación primaria de la Institución Educativa 1182 del distrito de San Juan de Lurigancho.

Comprobación de la hipótesis específica 2

- H₀: No existe relación entre la atención selectiva y el aprendizaje del idioma inglés (Speaking, Reading and Writing) en estudiantes del 4º grado de educación primaria de la Institución Educativa 1182 del distrito de San Juan de Lurigancho.
- H₂: Existe relación entre la atención selectiva y el aprendizaje del idioma inglés (Speaking, Reading and Writing) en estudiantes del 4º grado de educación primaria de la Institución Educativa 1182 del distrito de San Juan de Lurigancho.

Tabla 12

Correlación de Spearman entre atención selectiva y el aprendizaje del idioma inglés

			Atención selectiva	Aprendizaje de inglés
Rho de Spearman	Atención selectiva	Coeficiente de correlación	1,000	,510**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	108	108
	Aprendizaje de inglés	Coeficiente de correlación	,510**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	108	108

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 12 muestra correlación moderada ($\rho = 0,510$) y significativa ($p = 0,000 < 0,05$) entre atención selectiva y el aprendizaje del idioma inglés. Por tanto se decide rechazar la hipótesis nula; es decir, Existe relación entre la atención selectiva y el aprendizaje del idioma inglés (Speaking, Reading and Writing) en estudiantes del 4º grado de educación primaria de la Institución Educativa 1182 del distrito de San Juan de Lurigancho.

Comprobación de la hipótesis específica 3

H₀: No existe relación entre la efectividad de la atención y el aprendizaje del idioma inglés (Speaking, Reading and Writing) en estudiantes del 4º grado de educación primaria de la Institución Educativa 1182 del distrito de San Juan de Lurigancho.

H₃: Existe relación entre la efectividad de la atención y el aprendizaje del idioma inglés (Speaking, Reading and Writing) en estudiantes del 4º grado de educación primaria de la Institución Educativa 1182 del distrito de San Juan de Lurigancho.

Tabla 13

Correlación de Spearman entre efectividad de la atención y el aprendizaje del idioma inglés

			Efectividad	Aprendizaje de inglés
Rho de Spearman	Efectividad	Coeficiente de correlación	1,000	,510**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Aprendizaje de inglés	N	108	108
		Coeficiente de correlación	,510**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	108	108

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 13 muestra correlación regular ($\rho=0,510$) y significativa ($p=0,000<0,05$) entre efectividad de la atención y el aprendizaje del idioma inglés. Por tanto se decide rechazar la hipótesis nula; es decir, Existe relación entre la efectividad de la atención y el aprendizaje del idioma inglés (Speaking, Reading and Writing) en estudiantes del 4º grado de educación primaria de la Institución Educativa 1182 del distrito de San Juan de Lurigancho.

IV. Discusión

Discusión

Los resultados de la investigación reportan que el 93,5% de los estudiantes presenta un nivel de productividad/intensidad “Bajo” en cuanto a la atención (Tabla 4). El 63,9% tiene un nivel de atención selectiva “medio” en el 4º grado de Primaria de la Institución Educativa 1182 del distrito de San Juan de Lurigancho (Tabla 5). En cuanto a la distribución de estudiantes según niveles de efectividad con respecto a la atención, el 97,2% se ubica en el nivel “bajo” (Tabla 6) y el 47,2% se halla en el nivel de concentración “bajo” (Tabla 7). En consecuencia, en lo que corresponde a aprendizaje del idioma inglés los resultados reportan que los niños aprenden inglés a un nivel “Logro esperado” y de “Logro destacado” en 28,7% (Tabla 8). Por otro lado, el 27,8% alcanza el nivel “en inicio” y el 14,7% el nivel “en proceso” con respecto al aprendizaje del inglés.

Bará-Jiménez, Vicuña, Pineda y Henao (2003) reportan que los escolares presentan deficiencias en la atención. Los resultados fueron una mayor impulsividad y alteración en la capacidad de atención sostenida en el grupo mixto, mientras que en el grupo inatento se evidenciaron dificultades en la atención sostenida. En la figura compleja, se evidenció un menor rendimiento en el grupo inatento con relación al mixto y al control, y en la prueba de fluidez verbal se observó un menor rendimiento en el grupo inatento con relación al control, no así en la prueba de fluidez fonológica.

Etchepareborda et al. (2004) reportaron diferencias según subtipos de la atención, en cuanto a perfiles de actividad cerebral, medida mediante magnetoencefalografía (MEG) mientras se realiza una tarea. En este estudio se reportaron diferencias en el funcionamiento cerebral de estos niños mientras realizaban una actividad que requería flexibilidad cognitiva (Test de Clasificación de Tarjetas del Wisconsin); evidenciado por un mayor número de errores perseverativos en el grupo combinado. De este modo, se hace posible reclasificar a niños con TDAH según el grado de flexibilidad/rigidez cognitiva.

Romero-Ayuso, *et al.* (2006) hallaron que los niños que presentan problemas de atención tienen también deficiencias en el aprendizaje de las áreas del conocimiento. A pesar del progresivo avance generado en los últimos años, aún quedan algunos interrogantes por responder, como si debería considerarse el déficit inhibitorio como característica central del trastorno, o si es posible adjudicarle al déficit inhibitorio el control absoluto sobre las funciones ejecutivas. También cabe preguntar si en los niños con deficiencias de atención se evidenciaría un déficit general en todos los dominios de las funciones ejecutivas o se limitaría solo a un aspecto de ellas. Rodríguez-Salinas, *et al.* (2006) dan cuenta de la existencia de problemas de aprendizaje, de conducta y emocionales que se manifiestan especialmente en el sistema escolar, alterando la calidad de vida del niño y que se deben abordar de un modo comprensivo, mediante programas de intervención multimodal. Se concluye de la existencia de una relación positiva entre la falta de una adecuada atención en los escolares y los problemas de aprendizaje que éstos presentan.

Valdizán (2005) demuestra que la deficiencia en la atención que presentan los niños afecta al área académica principalmente y puede afectar también las relaciones con los padres, con los amigos, el autoconcepto, la autoestima, el estado anímico, el humor e incluso, a veces, la propia salud. La opinión de los maestros de las escuelas públicas como de las escuelas privadas que han conformado la muestra de estudio indicaron que estos creen que la deficiencia atencional es un trastorno que se inicia en alguna etapa de la vida en específico, y afirmando que la etapa comenzaba desde edad temprana. Los resultados demuestran que existe relación significativa entre el reactivo que establece que una mayoría de los niños diagnosticados con este problema también son diagnosticados con impulsividad y/o hiperactividad lo que conlleva a tener problemas en el aprendizaje en diversas materias.

De otro lado, respecto a la variable: Aprendizaje del idioma inglés, los resultados de la investigación demuestran un nivel de “Logro esperado” y de “Logro

destacado” en 28,7% en los estudiantes del 4º grado de Primaria de la Institución Educativa 1182 del distrito de San Juan de Lurigancho, seguido del el 27,8% que alcanza el nivel “en inicio” y el 14,7% se encuentra en el nivel “en proceso” con respecto al aprendizaje del inglés (Tabla 8).

Al respecto, García (2005) reporta la existencia de una relación entre la atención y el aprendizaje en los estudiantes. Todas las dificultades y problemas que se asocian en general con la deficiencia en la atención pueden darse en la vida estudiantil. Los estudiantes con este problema pueden reaccionar emocionalmente a sus dificultades escolares de forma inapropiada, frecuentemente con coraje, que en algunos casos puede degenerar en conducta agresiva, o depresiva. Corren peligro igualmente de desarrollar un bajo concepto de sí mismos y de sus capacidades intelectuales. Es obvio que ni el coraje, ni la depresión, ni la baja autoestima son compañía deseable para ninguna persona independientemente del ambiente donde su encuentre. El trabajo académico representa una de las áreas en que el deterioro puede causar el problema de la falta de una adecuada atención. En ocasiones, los niños que están en sus grados primarios, presentan dificultades con el dominio de la lectoescritura.

Jiménez (2007) reporta que, aunque un aprendizaje significativo no debe basarse únicamente en la memoria, ésta es absolutamente imprescindible para aquel. Por otra parte, tal como demuestra, la memoria es activa y forma parte de los diversos procesos de aprendizaje. Los resultados dan cuenta de la conveniencia de ayudar al estudiante a aprender de una forma inteligente: utilizando los recursos que nos ofrece la memoria; asimismo, se comprobó la importancia de organizar las clases de manera adecuada con objeto de que se produzca el aprendizaje. Esto implica tener siempre presente los principios por los que se rige la memoria, su ritmo, y la adecuación de todos estos factores tanto a la actividad concreta que deseemos desarrollar como a las características del alumno y al contexto particular de aprendizaje. Salomón (2008) demuestra que la atención y memoria constituyen capacidades básicas primordiales para la vida de los escolares que han conformado

la muestra de estudio, fundamentalmente para todo nuevo aprendizaje. Los niños que presentan mayor atención a las clases y una capacidad adecuada de la memoria, tienen altos niveles de aprendizaje, entendiendo esto como un proceso complejo utilizado para la adaptación, la evolución, la supervivencia, los cambios en el comportamiento, la adquisición de experiencia para la obtención de nueva información. Así, al procurar que los alumnos investigados sean capaces de redirigir su atención, son más conscientes de sus pensamientos y emociones y pueden encaminarse a ser sujetos activos, independientes y críticos.

V. Conclusiones

Conclusiones

Primera: Al hacer el contraste de la hipótesis general usando técnica estadística predictiva del software SPSS V25, existen evidencias suficientes para afirmar que la atención tiene relación positiva y significativa con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del 4º grado de educación primaria de la Institución Educativa 1182 del distrito de San Juan de Lurigancho. ($r_s = 0.786$, $p < 0.05$)

Segunda: Al hacer el contraste de la hipótesis específica 1 usando técnica estadística predictiva del software SPSS V25, existen evidencias suficientes para afirmar que la productividad o intensidad de la atención tiene relación positiva y significativa con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del 4º grado de educación primaria de la Institución Educativa 1182 del distrito de San Juan de Lurigancho. ($r_s = 0.606$, $p < 0.05$)

Tercera: Al hacer el contraste de la hipótesis específica 2 usando técnica estadística predictiva del software SPSS V25, existen evidencias suficientes para afirmar que la atención selectiva tiene relación positiva y significativa con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del 4º grado de educación primaria de la Institución Educativa 1182 del distrito de San Juan de Lurigancho. ($r_s = 0.510$, $p < 0.05$)

Cuarta: Al hacer el contraste de la hipótesis específica 3 usando técnica estadística predictiva del software SPSS V25, existen evidencias suficientes para afirmar que la efectividad de la atención tiene relación positiva y significativa con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del 4º grado de educación primaria de la Institución Educativa 1182 del distrito de San Juan de Lurigancho. ($r_s = 0.510$, $p < 0.05$)

IV. Recomendaciones

Recomendaciones

Primera: Se recomienda a las autoridades de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho a incidir más en el desarrollo de los niveles de atención en los estudiantes de educación primaria, específicamente en el 4º grado, debido a que es un aspecto importante y necesario para el logro de aprendizajes en las diversas áreas. Para ello es preciso capacitar a los docentes en este tema.

Segunda: Se recomienda a los directivos de la Institución Educativa 1182 del distrito de San Juan de Lurigancho, jurisdicción de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 05, a realizar mayor apoyo a los docentes a través de capacitaciones constantes para que puedan desarrollar los niveles de atención en sus estudiantes, toda vez que es preciso que los alumnos mejoren este aspecto que es fundamental para el logro de los aprendizajes.

Tercera: Se recomienda a los docentes de la Institución Educativa 1182 del distrito de San Juan de Lurigancho, jurisdicción de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 05, a introducir metodologías de enseñanza activas en sus programas, evitar el uso de material de clase sofisticados para reducir la distracción, limitar la decoración del aula con posters o cualquier estímulo gráfico que pueda disminuir la atención del menor en clase a fin de desarrollar adecuados niveles de atención en sus estudiantes de Primaria para garantizar el aprendizaje en las diversas áreas, especialmente del idioma inglés.

Cuarta: Se recomienda a los padres de familia de la Institución Educativa 1182 del distrito de San Juan de Lurigancho, jurisdicción de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 05, apoyar a sus hijos (as) para desarrollar sus niveles de atención a través de comentarios positivos, juegos didácticos de uso familiar (juegos de mesa, sudoku), uso de programas interactivos, entre otros.

VII. Referencias

- Alejo, M.; Carrillo, T. E. y Lorenzo, M. R. (2014). *Las canciones y su relación con las habilidades comunicativas orales en el idioma inglés en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Adventista El Buen Pastor, Ñaña, 2014.*(Tesis maestría, Universidad Nacional de educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú). Recuperado de URI: <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/885>
- Álvarez, M. y Trápaga, M. (2005). *Principios de Neurociencias para Psicólogos.* Buenos Aires, Argentina: Editorial Paidós.
- Álvarez, S. (2011). *Ventajas y desventajas en la atención escolar concentrada y dispersa, desde el punto de vista de la psicología constructivista.* (Tesis maestría, Universidad Tecnológica Equinoccial, Quito, Ecuador). Recuperado de repositorio.ute.edu.ec/bitstream/123456789/12167/1/43973_1.pdf
- American Psychiatric Association. (1994). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders* (4ta. Ed.). Washington: American Psychiatric Association.
- Aramayo, P. y Armenta, M. (2006). *Reforma de la Educación Secundaria: Foreign Language English.* México: SEP.
- Ausubel, P. (2002). *Adquisición y retención del conocimiento. Una propuesta cognitiva.* Barcelona: Editorial Paidós.
- Ávila, R. (2000). *Breve diccionario de terminológico e indicadores socio educativos.* Lima: Ediciones R.A.
- Bakker, D. (1992). *Neuropsychological classification and treatment of dyslexia. Journal of Learning Disabilities, (25), 102.*
- Bará-Jiménez, S., Vicuña, P., Pineda, D.A. y Henao, G.C. (2003). Perfiles neuropsicológicos y conductuales en niños con trastorno por déficit de atención/hiperactividad de Cali, Colombia. *Revista Neurología, 37(7).* 608.

- Bernal, C.A. (2010). *Metodología de la investigación. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (3ra. Ed.). Colombia: Pearson Prentice Hall.
- Brickenkamp, R. (2012). *Test de atención* (4ta. ed.). Madrid, España: Tea.
- Brown, D. (2000). *Principles of Language Learning and teaching*. 4th New York: Longman en Palacios, J., Marchesi, A. y C. Coll (1999). *Desarrollo Psicológico y Educación*. México: Alianza.
- Bruner, S. (1990). *Actos de significado. Más allá de la revolución cognitiva*. Madrid: Alianza.
- Cazau, P. (2006). *Introducción a la investigación en ciencias sociales* (3ra. ed.). Buenos Aires Argentina: Universidad del Museo Social Argentino.
- Chamorro, B. (2005). *Déficit de atención o superávit de sensibilidad*. Recuperado de <http://www.ilustrados.com/publicaciones>.
- Cipirán, K., Méndez, F. y Méndez, M. (2012). *El enfoque comunicativo y su relación con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de segundo grado de secundaria en el Colegio Experimental de Aplicación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle*. Recuperado de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1131>
- Condemarin, M., Gorostegui, M. y Milicic, N. (2005). *Déficit Atencional: Estrategias para el diagnóstico y la intervención psicoeducativa*. Santiago de Chile: Editorial Planeta Chilena.
- Corbella, J. (1994). *Precepción, memoria y atención*. Barcelona, España: Ediciones Folio.
- Crespo-Eguílaz, N. y Narbona, J. (2003). *Perfiles clínicos evolutivos y transiciones en el espectro del trastorno específico del desarrollo del lenguaje*. Revista de Neurología, 36 (1), 29-35.
- De la Torre, G.G. (2002). *El modelo funcional de atención en neuropsicología*. Revista de psicología general y aplicada. 55 (1), 113-121.
- Deutsch, J.A. & Deutsch, D. (1963). *Attention: Some theoretical considerations*. Psychological Review, 70 (1), 80-90. Recuperado de http://deutsch.ucsd.edu/pdf/Psych_Rev-1963_70_80-90.pdf

- Dewey, D., Kaplan, B.J., Crawford, S.G. & Wilson, B.N. (2002). *Developmental coordination disorder: associated problems in attention, learning and psychosocial adjustment*. Hum Mov Sci. (21), 905-918. Recuperado de: http://www.academia.edu/18777470/Developmental_coordination_disorder_Associated_problems_in_attention_learning_and_psychosocial_adjustment
- Díaz, A. (2010). *La Motivación y los estilos de aprendizaje y su influencia en el nivel de rendimiento académico de los alumnos de primer a cuarto año en el área del idioma inglés de la Escuela de Oficiales de la FAP* (Tesis maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú). Recuperado de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/2415>
- Díaz, A. del C. (2016). *Funciones básicas y atención - concentración en niños y niñas del 2° grado de una I.E estatal distrito de Huanchaco de la provincia de Trujillo*. (Tesis maestría, Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú). Recuperado de repositorio.upao.edu.pe/.../RE_MAESTRIA-EDU_ANITA.DIAZ_UNCIONES.BASI
- Díaz, A. del C. (2016). *Funciones básicas y atención-concentración en niños y niñas del 2° grado de una I.E estatal distrito de Huanchaco de la provincia de Trujillo*. (Tesis maestría, Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú). Recuperado de repositorio.upao.edu.pe/.../RE_MAESTRIA-EDU_ANITA.DIAZ_UNCIONES.BASI
- Díaz, M. (2000). *Metodología de la investigación*. Colombia: Pearson Educación
- Dodd, B. (1995). *The differential diagnosis and treatment of children with speech disorder*. London: Whurr Publishers Ltd.
- Enciclopedia Salud. *Funciones ejecutivas*. Recuperado de <http://www.enciclopediasalud.com/definiciones/funciones-ejecutivas>
- Estévez-González, A., García-Sánchez, C. y Junqué, C. (1997). *La atención: una compleja función cerebral*. Revista de neurología. 25 (148), 19989-1997. Recuperado: www.kimerius.es/app/download/.../La+atención,+una+compleja+función+cerebral.pdf

- Etchepareborda, M.C., et al. (2004). *Sustrato neurofuncional de la rigidez cognitiva en el trastorno por déficit de atención con hiperactividad: resultados preliminares*. Revista de Neurología, 38 (1), 145-148.
- Feightner, JW. (1994). *Preschool screening for developmental problems*. En:
- Fernández, L. (2014). *Neuropsicología de la atención. Conceptos, alteraciones y evaluación*. Revista argentina de neuropsicología. 25, 1-28. Recuperado de <https://es.scribd.com/document/341695819/Neuropsicologia-de-la-atencion-pdf>
- Flores, A. y Montenegro, A. (2002). *Factores de riesgo biológicos asociados a niños con trastorno por déficit de atención e hiperactividad*. (Tesis maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú).
- Frick, PJ. et al. (1991). *Academic underachievement and the disruptive behavior disorders*. Consult Clinical Psychology, 59, p. 289.
- Funes, M^a. J. y Lupiáñez, J. (2003). *La teoría atencional de Posner: una tarea para medir las funciones atencionales de Orientación, Alerta y Control Cognitivo y la interacción entre ellas*. Psicothema. 15 (2), 260-266.
- García, A. (2008). *Aprender a Aprender. Estrategias para Activar el Pensamiento*. Cambridge: Cambridge University Press.
- García, F. (2005). *Aprendiendo a vivir*. San Juan, Puerto Rico. Ediciones Hispalis.
- Harmer, J. (2003). *The Practice of English Language Teaching*. England: Longman.
- Hernández, E. (2014). *El B-learning como estrategia metodológica para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes de inglés de la modalidad semipresencial del departamento especializado de idiomas de la Universidad Técnica de Ambato*. (Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid, España). Recuperado de eprints.ucm.es/29610/1/T35913.pdf
- Hernández, E. (2014). *El B-learning como estrategia metodológica para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes de inglés de la modalidad semipresencial del departamento especializado de idiomas de la Universidad Técnica de Ambato*. (Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid, España). Recuperado de eprints.ucm.es/29610/1/T35913.pdf

- Jiménez, R.M. (2007). *La memoria y el aprendizaje del inglés en el aula*. (Tesis maestría, Universidad de La Rioja, La Rioja, España).
- Johnson, D. (1995). *An overview of learning disabilities: psychoeducational perspectives*. *Children Neurology*, 10 (1), 2-5. Recuperado de: <http://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0022219408326213>
- Johnson, W. & Heinz, S. P. (1978). *Flexibility and capacity demands of attention*. *Journal of Experimental Psychology: General*, 107, p. 420-435
- Karande S. (2005). *Specific learning disability: the invisible handicap*. *Indian Pediatrics*, 42 (17), 315-319. Recuperado de: <http://www.indianpediatrics.net/apr2005/315.pdf>
- Kerlinger, F. N. y Lee, H. B. (2002). *Investigación del comportamiento. Métodos de investigación en ciencias sociales* (4ta. Ed.). México: Mc GRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES, S. A.
- Luria, A. R. (1985). *Atención y Memoria*. Barcelona, España: Ediciones Martínez Roca.
- Lyon G. (1994). *Critical issues in the measurement of learning disabilities*. En: Lyon (ed). *Frames of reference for the assessment of learning disabilities: new views on measurement issues*. Baltimore, Estados Unidos de América: Brookes Publishing.
- Lyon G. (1994). *Critical issues in the measurement of learning disabilities*. En: Lyon (ed). *Frames of reference for the assessment of learning disabilities: new views on measurement issues*. Baltimore, Estados Unidos de América: Brookes Publishing.
- Mayor, J. (1990). *Orientaciones y problemas de la psicología cognitiva. Análisis y modificación de la conducta*. *Revista de Psicología*, 6, 11-12, y 213-278.
- Méndez, J. y Yáñez, M. N. (2012). *Efectos del programa de desarrollo de la conciencia fonológica en el incremento del dominio lector en estudiantes de segundo grado de primaria de la institución educativa n° 3037*. Distrito de San Martín de Porres. Lima.
- Menéndez, I. (2004). *Niños hiperactivos. Cómo reconocerlos*. Recuperado de <http://www.ilustrados.com/publicaciones/EpZlppukZurvgUQdfL.php>

- Ministerio de Educación (2016) *Diseño curricular nacional de Educación Básica Regular*. Lima: DINEIP-DINESST, Ministerio de Educación. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016-2.pdf>
- Mulas, F., Roselló, B., Smeyers, P. & Hernández, S. (2002). *Trastorno de déficit de atención con hiperactividad: actualización diagnóstica y terapéutica*. Madrid: Laboratorios Rubio.
- Murado B., J.L. (2009). *Didáctica de inglés en educación infantil. Métodos para la enseñanza y el aprendizaje de la lengua inglesa*. España: Editorial Ideas propias. Recuperado de http://repositorio.ual.es/bitstream/handle/10835/2022/TRABAJO_7035_1082.pdf?sequence=1
- Nigg, J. T. (2001). Is ADHD a Disinhibitory Disorder? *Psychological Bulletin*, 127 (5), 571-598. Recuperado de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/11548968>
- Novak. J. D. (1998). *Learning, Creating and Using Knowledge*. Lawrence New Jersey: Erlbaum Associates.
- Nunan, D. (1999). *Second Language Teaching and Learning*. Boston, Estados Unidos de América: Heinle and Heinle.
- Odar, M. (2015). *Aplicación de un Programa con material de orientación Andújar para mejorar la memoria y atención de los estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la Institución educativa de bien social Proyecto Perú, Monsefú-2014*. Recuperado de <http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/143745>
- Oxford, R. (1990). *Language Learning Strategies*. Oxford: Heinle and Heinle.
- Parra, V. y Simancas, R. (2015). *Aprendizaje del Inglés mediado por recursos educativos abiertos y estilos de aprendizaje. (Tesis Maestría, Barranquilla, Colombia)*. Recuperado de <http://repositorio.cuc.edu.co/xmlui/bitstream/handle/11323/639/9103100.pdf?sequence=1>
- Pauchard, H. (2006). *Trastorno de déficit de atención e hiperactividad: Síntomas, diagnóstico, manejo y tratamiento*. Recuperado de <http://www.relaciones-humanas.net/deficitatencionhiperactividad.html>

- Petrovski A. V. (1981). *Psicología general*. La Habana, Cuba: Editorial de libros para la Educación.
- Petrovski, A. (2000). *Psicología General. Manual didáctico para los Institutos de Pedagogía*. Moscú: Editorial Progreso.
- Risueño A, & Motta I. (2005). *Trastornos específicos del aprendizaje. Una mirada neuropsicológica*. Buenos Aires, Argentina: Bonum.
- Rivera W. P. (2013). *Procesos de Aprendizaje y desarrollo de las habilidades comunicativas del idioma inglés en la universidad politécnica Salesiana de la ciudad de Guayaquil. Diseño de una propuesta metodológica alternativa para la institución*. (Tesis maestría, Universidad de Guayaquil, Guayaquil, Ecuador). Recuperado de <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/3488/1/RIVERA%2C%20WENDY%201435.pdf>
- Rodríguez-Salinas, E., Navas, M., González, P., Fominaya Gutiérrez, S. y Duelo, M. (2006). *La escuela y el trastorno por déficit de atención con/sin hiperactividad (TDAH)*. (Tesis maestría, Gabinete Psicopedagógico Municipal, Madrid, España).
- Romero-Ayuso, D.M., Maestú, F., González-Marqués, J., Romo-Barrientos, C. y Andrade, J. M. (2006). Disfunción ejecutiva en el trastorno por déficit de atención con hiperactividad en la infancia. *Revista de Neurología*, 42 (5), 265-271.
- Roselló, J. (2002). *Psicología de la atención. Introducción al estudio del mecanismo atencional*. Madrid, España: Ediciones Pirámide S.A.
- Salomón, M. (2008). *Atención y memoria: Su influencia en el aprendizaje*. (Tesis Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú).
- Schlumberger, E. (2005). Trastornos del Aprendizaje no verbal. Rasgos clínicos para la orientación diagnóstica. *Revista de Neurología*, 40, (1), 85. Recuperado de <https://www.neurologia.com/articulo/2005040>
- Sergeant, J. A. (2000). The cognitive-energetic model: An empirical approach to Attention-Deficit Hyperactivity Disorder. *Neuroscience and Biobehavioral Reviews*, 24, 7-12.

- Shalev, R.S., Auerbach, J., Manor, O, & Gross-Tsur, V. (2000). Developmental dyscalculia: prevalence and prognosis. *Eur Child Adolesc Psychiatry*, 9 (2), 58-64.
- Sundheim, S.T. & Voeller, K.K. (2004). Psychiatric implications of language disorders and learning disabilities: risk and management. *Child Neurol*, 19 (10), 814.
- Taylor, H.G. (1989). *Learning disabilities*. En Marsh y Barkley (ed). *Treating the childhood disorders*. New York, USA: Guildford.
- The Canadian Guide to Clinical Preventive Health Care: Canadian Task Force on the Periodic Health Examination*. (26) 290-291. Recuperado de <https://canadiantaskforce.ca/wp-content/uploads/2016/09/1994-red-brick-en.pdf>
- Thomas, W.P., & Collier, V.P. (1998). Two languages are better than one. *Educational Leadership*, 12/97-1/98, 23-26.
- Turrión, P. (2012). *La enseñanza de lenguas extranjeras a través del aprendizaje cooperativo: el aprendizaje del inglés en alumnos de primaria*. (Tesis doctoral, Universidad de Valladolid, Valladolid, España). Recuperado de <https://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/2962/1/TESIS339-130610.pdf>
- Valdizán, J. R. (2005). *Consenso Multimodal en TDAH: Infancia, adolescencia y adultos*. San Juan, Puerto Rico: Universidad de Puerto Rico.
- Vigotsky (1989). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona, España: Editorial Crítica.
- Wenden, A. y J. Rubin (1987). *Learners Strategies in Language Learning*. New Jersey: Prentice Hall.
- Williams, M. y Burden, R. (1999). *Psicología para Profesores de Idiomas*. Cambridge: Cambridge University Press.

VIII. Anexos

Anexo 1**ARTÍCULO CIENTÍFICO**

La atención y el aprendizaje del inglés en alumnos de 4° grado de primaria

AUTORA:

Br. Torres Verano, Hermelinda Azucena

E. mail:azucenatorresverano@gmail.com

**Tesis para optar el grado académico de Maestra en Educación con mención en
Problemas de Aprendizaje**

Resumen

La presente investigación tiene por finalidad determinar la relación entre “La atención y el aprendizaje del inglés en alumnos de 4° grado de primaria. San Juan de Lurigancho”. El presente trabajo presenta un estudio descriptivo, de tipo básico. La población está conformada por todos los estudiantes de educación primaria y la muestra está conformada por 108 estudiantes del 4° grado de primaria elegida de forma intencional no probabilística. Se aplicó la técnica de la encuesta y se utilizó como instrumento, un instrumento estandarizado para medir los niveles de atención en escolares del 4° grado de primaria. Para medir la variable aprendizaje del idioma inglés se ha empleado la técnica del análisis documental a través de los registros de evaluación (instrumento), considerando los promedios. La primera variable presenta como dimensiones: Productividad o intensidad de la atención, atención selectiva, efectividad y concentración. El primer instrumento es estandarizado y adaptado, por tanto, no requiere validación respectiva. La segunda variable presenta como dimensiones 3 Competencias: Speaking (expresión oral), Reading (compresión de textos) y Writing (producción de textos). Los resultados demuestran que existe un nivel de productividad/intensidad “Bajo” (93,5%), un nivel de atención selectiva “Medio” (63,9%), un nivel de efectividad “Bajo” con respecto a la atención (97,2%), un nivel de concentración “Bajo” (47,2%) y que aprenden inglés a un nivel “Logro esperado” (28,7%) y “Logro destacado” (28,7%).

Palabras clave: Productividad o intensidad de la atención, atención selectiva, efectividad y concentración, aprendizaje del idioma inglés.

Abstract

Current investigation goal consists of determining the relationship between attention and learning English in 4th grade primary students from San Juan de Lurigancho. It is a descriptive

and basic design research work. The population consists of all primary school students and the sample consisted of 108 students from the 4th grade of primary education, intentionally chosen. It is a non-probabilistic sample. The survey technique was applied and used as a standardized instrument to measure the attention levels on the 4th grade students. The learning variable was measured through the documentary analysis technique considering the assessment records (instrument) and the academic averages. The first variable has as dimensions: Productivity or intensity of attention, selective attention, effectiveness and concentration. The first instrument is adapted and standardized so no validation is required. The second variable shows 3 dimensions known as Competences (Proficiency in a foreign language): Speaking (oral production), Reading (read comprehension) and Writing (written production). Results show the existence of a 93, 5% “low” Productivity level, a 63, 9% “average” selective attention level, a 97, 2% “low” effectiveness level on regards attention, a 47, 2% “low” concentration level and a 28, 7% on “expected achievement” and “significant achievement”.

Keywords: Productivity or intensity of attention, selective attention, effectiveness and concentration, learn English

.Introducción

La atención es un aspecto racional que el estudiante debe mostrar durante las sesiones de aprendizaje para optimizar los logros de aprendizaje en diversas materias. Es decir, cuanto mayor sea la atención que muestre un estudiante, mejor será el aprendizaje en el aula escolar. Es decir, la atención juega un papel preponderante para el logro de los aprendizajes. Esto significa que los docentes deben generar mayor atención por parte de sus estudiantes, sobre la base de motivaciones frecuentes para que los estudiantes puedan aprehender los conocimientos, desarrollar estrategias, habilidades, entre otros. No obstante, para los docentes no es tarea fácil lograr que todos sus alumnos del aula presten mayor atención a los temas que se imparten. Es mucho más difícil que se logre la atención de los estudiantes durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje, es decir, durante una o más horas pedagógicas. Para ello se requiere aplicar diversas estrategias que generen motivación, atención, concentración, etc. Según observaciones preliminares efectuadas en estudiantes del 4° grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 1182 “El Bosque” de la UGEL 05 del Distrito de San Juan de Lurigancho, se ha podido comprobar que muchos de ellos presentan problemas de atención durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje, en las diversas áreas del

conocimiento. De otro lado, se ha podido comprobar que algunos estudiantes presentan bajos niveles de aprendizaje en el idioma inglés lo que representa un problema educativo puesto que no se estaría logrando las capacidades respectivas dentro del currículo de la institución educativa.

Teniendo en consideración estas observaciones es que se tomó como objetivo investigar la posible relación entre el nivel de atención de los estudiantes de 4° grado de primaria de la institución educativa N° 1182 y el aprendizaje del inglés en su expresión oral, escritura y lectura de textos en inglés. Esto llevó a plantear las siguientes interrogantes de investigación.

Trabajos previos internacionales Parra y Simancas (2015) en su estudio de investigación titulada: *Aprendizaje del Inglés mediado por recursos educativos abiertos y estilos de aprendiz.* Universidad De La Costa en Barranquilla-Colombia, La investigación fue de tipo mixta, con un diseño de investigación-acción y se realizó con una muestra de 23 estudiantes pertenecientes al nivel III. Para la recolección de la información utilizaron el cuestionario de VAK, la rúbrica de Temoa, encuestas, observación y entrevistas semi-estructuradas. La investigación Tuvo como base las teorías sobre las TIC, las didácticas de las lenguas extranjeras y los Recursos Educativos Abiertos (REA). Los resultados demostraron que los estudiantes se sentían más motivados usando los recursos adaptados a su estilo de aprendizaje porque les ayudaba a mejorar su aprendizaje del idioma inglés.

Nacionales Díaz (2016) en su estudio de investigación titulada: Verificar la asociación entre las funciones básicas del aprendizaje y la atención-concentración en niños del 2° grado del distrito de Huanchaco de Trujillo. La investigación de tipo básica con diseño correlacional contó con una población de 30 niños (16 varones y 14 mujeres) entre 7 y 9 años, con dificultades en el aprendizaje de matemática y ciencias de la comunicación. Los instrumentos utilizados en la investigación fueron: La Prueba de funciones básicas de Berdicewski y Milicic y el Cuestionario A-2 de Díaz. Los resultados de la investigación mostraron una correlación alta y significativa entre las nociones básicas del aprendizaje y la atención concentración.

Atención. Según Halperín (1996, en Estévez-González, García-Sánchez, y Junqué, 1997), la atención es “una forma de consciencia que ha sido modelada por el aprendizaje y la experiencia, y es dependiente de estructuras filogenéticamente antiguas del cerebro, así como de la participación de estructuras límbicas y corticales” (p. 114).

Aprendizaje del idioma inglés. Para Krashen (1981, en Mayor, 1994) el aprendizaje del inglés es “una actividad intencional que conlleva una actividad

complementaria de tipo instruccional, la mayor parte de la veces en un contexto institucional” (p. 22). **Problema general** ¿ Problema general ¿Qué relación existe entre la atención y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del 4º grado de educación primaria de la Institución Educativa 1182 del distrito de San Juan de Lurigancho?? **Hipótesis General.** Existe relación entre la atención y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del 4º grado de educación primaria de la Institución Educativa 1182 del distrito de San Juan de Lurigancho. **Objetivo General.** Determinar la relación que existe entre la capacitación laboral y la Inserción Laboral de los beneficiarios del Programa Jóvenes Productivos del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo(MTPE). Sede Lima, 2015 **Metodología.** El método que se empleó en la presente investigación fue el hipotético deductivo. Este método nos permite probar las hipótesis a través de un diseño estructurado, asimismo porque buscará la objetividad y medirá la variable del objeto de estudio. Con referencia al método hipotético deductivo, Rosales 1988 (citado en Quispe, 2011) refiere que: Al respecto Arias (2006), definió a la metodología como el: “Conjunto de pasos, técnicas y procedimientos que se emplean para formular y resolver problemas” (p. 16). Este método se basó en la formulación de hipótesis las cuales pueden ser confirmadas o descartadas por medios de investigaciones relacionadas al problema. **Tipo de estudio.** El presente trabajo de investigación es básico y correlacional Al respecto Villegas et al. (2011), señalaron: En lo que a investigación básica se refiere, podemos decir que se trata de los problemas teóricos, sustantivos o específicos, para describir, explicar, predecir determinada realidad o un aspecto de ella. Se trata de sustentar de construir una nueva teoría general de la educación, de sustentar teóricamente la naturaleza social de la educación (p. 87). **El diseño** de esta investigación es no experimental, de corte transversal. Es no experimental, porque se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, es investigación donde no hacemos variar intencionalmente las variables independientes. Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos. Díaz. (2009, p. 116) cita a Kerlinger, quien señala al respecto: “La investigación no experimental o *expost-facto* es cualquier investigación en la que resulta imposible manipular variables o asignar aleatoriamente a los sujetos o a las condiciones”.

Resultados. Hipótesis general. Existe relación entre la atención y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del 4° grado de educación primaria de la Institución Educativa 1182 del distrito de San Juan de Lurigancho.

Tabla 1.
Correlación de Spearman entre atención y el aprendizaje del idioma inglés

		Atención	Aprendizaje de inglés
Rho de Spearman	Atención	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,786**
		N	108
	Aprendizaje de inglés	Coefficiente de correlación	,786**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	108

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 10 muestra correlación alta ($\rho=0,786$) y significativa ($p=0,000<0,05$) entre las variables atención y el aprendizaje del idioma inglés. Por tanto se decide rechazar la hipótesis nula; es decir, Existe relación entre la atención y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del 4° grado de educación primaria de la Institución Educativa 1182 del distrito de San Juan de Lurigancho.

Hipótesis específica 1 Existe relación entre la productividad o intensidad de la atención y el aprendizaje del idioma inglés (Speaking, Reading and Writing) en estudiantes del 4° grado de educación primaria de la Institución Educativa 1182 del distrito de San Juan de Lurigancho.

Tabla 2.
Correlación de Spearman entre productividad/intensidad y el aprendizaje del idioma inglés

		Productividad/ intensidad	Aprendizaje de inglés
Rho de Spearman	Productividad/ intensidad	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	-,606**
		N	108
	Aprendizaje de inglés	Coefficiente de correlación	-,606**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	108

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 11 muestra correlación negativa moderada ($\rho=-0,606$) y significativa ($p=0,000<0,05$) entre productividad/intensidad y el aprendizaje del idioma inglés. Por tanto se decide rechazar la hipótesis nula; es decir, Existe relación entre la productividad o intensidad de la atención y el

aprendizaje del idioma inglés (Speaking, Reading and Writing) en estudiantes del 4° grado de educación primaria de la Institución Educativa 1182 del distrito de San Juan de Lurigancho.

Hipótesis específica 2. Existe relación entre la atención selectiva y el aprendizaje del idioma inglés (Speaking, Reading and Writing) en estudiantes del 4° grado de educación primaria de la Institución Educativa 1182 del distrito de San Juan de Lurigancho.

Tabla 3.

Correlación de Spearman entre atención selectiva y el aprendizaje del idioma inglés

			Atención selectiva	Aprendizaje de inglés
Rho de Spearman	Atención selectiva	Coeficiente de correlación	1,000	,510**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	108	108
	Aprendizaje de inglés	Coeficiente de correlación	,510**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	108	108

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 12 muestra correlación moderada ($\rho = 0,510$) y significativa ($p = 0,000 < 0,05$) entre atención selectiva y el aprendizaje del idioma inglés. Por tanto se decide rechazar la hipótesis nula; es decir, Existe relación entre la atención selectiva y el aprendizaje del idioma inglés (Speaking, Reading and Writing) en estudiantes del 4° grado de educación primaria de la Institución Educativa 1182 del distrito de San Juan de Lurigancho.

Hipótesis específica 3. Existe relación entre la efectividad de la atención y el aprendizaje del idioma inglés (Speaking, Reading and Writing) en estudiantes del 4° grado de educación primaria de la Institución Educativa 1182 del distrito de San Juan de Lurigancho.

Tabla 4.

Correlación de Spearman entre atención selectiva y el aprendizaje del idioma inglés

			Efectividad	Aprendizaje de inglés
Rho de Spearman	Efectividad	Coeficiente de correlación	1,000	,510**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	108	108
	Aprendizaje de inglés	Coeficiente de correlación	,510**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	108	108

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 10 muestra correlación regular ($\rho = 0,510$) y significativa ($p = 0,000 < 0,05$) entre efectividad de la atención y el aprendizaje del idioma inglés. Por tanto se decide rechazar la

hipótesis nula; es decir, Existe relación entre la efectividad de la atención y el aprendizaje del idioma inglés (Speaking, Reading and Writing) en estudiantes del 4° grado de educación primaria de la Institución Educativa 1182 del distrito de San Juan de Lurigancho.

Discusión. Los resultados de la investigación reportan que el 93,5% de los estudiantes presenta un nivel de productividad/intensidad “Bajo” en cuanto a la atención (Tabla 1). El 63,9% tiene un nivel de atención selectiva “medio” en el 4° grado de Primaria de la Institución Educativa 1182 del distrito de San Juan de Lurigancho (Tabla 2). En cuanto a la distribución de estudiantes según niveles de efectividad con respecto a la atención, el 97,2% se ubica en el nivel “bajo” (Tabla 3) y el 47,2% se halla en el nivel de concentración “bajo” (Tabla 4). En consecuencia, en lo que corresponde a aprendizaje del idioma inglés los resultados reportan que los niños aprenden inglés a un nivel “Logro esperado” y de “Logro destacado” en 28,7% (Tabla 5). Por otro lado, el 27,8% alcanza el nivel “en inicio” y el 14,7% el nivel “en proceso” con respecto al aprendizaje del inglés. Bará-Jiménez, Vicuña, Pineda y Henao (2003) reportan que los escolares presentan deficiencias en la atención. Los resultados fueron una mayor impulsividad y alteración en la capacidad de atención sostenida en el grupo mixto, mientras que en el grupo inatento se evidenciaron dificultades en la atención sostenida. En la figura compleja, se evidenció un menor rendimiento en el grupo inatento con relación al mixto y al control, y en la prueba de fluidez verbal se observó un menor rendimiento en el grupo inatento con relación al control, no así en la prueba de fluidez fonológica. Jiménez (2007) reporta que, aunque un aprendizaje significativo no debe basarse únicamente en la memoria, ésta es absolutamente imprescindible para aquel. Por otra parte, tal como demuestra, la memoria es activa y forma parte de los diversos procesos de aprendizaje. Los resultados dan cuenta de la conveniencia de ayudar al estudiante a aprender de una forma inteligente: utilizando los recursos que nos ofrece la memoria; asimismo, se comprobó la importancia de organizar las clases de manera adecuada con objeto de que se produzca el aprendizaje. Esto implica tener siempre presente los principios por los que se rige la memoria, su ritmo, y la adecuación de todos estos factores tanto a la actividad concreta que deseamos desarrollar como a las características del alumno y al contexto particular de aprendizaje. Salomón (2008) demuestra que la atención y memoria constituyen capacidades básicas primordiales para la vida de los escolares que han conformado la muestra de estudio, fundamentalmente para todo nuevo aprendizaje. Los niños que presentan mayor atención a las clases y una capacidad adecuada de

la memoria, tienen altos niveles de aprendizaje, entendiendo esto como un proceso complejo utilizado para la adaptación, la evolución, la supervivencia, los cambios en el comportamiento, la adquisición de experiencia para la obtención de nueva información. Así, al procurar que los alumnos investigados sean capaces de redirigir su atención, son más conscientes de sus pensamientos y emociones y pueden encaminarse a ser sujetos activos, independientes y críticos

Primera: Al hacer el contraste de la hipótesis general usando técnica estadística predictiva del software SPSS V25, existen evidencias suficientes para afirmar que la atención tiene relación positiva y significativa con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del 4° grado de educación primaria de la Institución Educativa 1182 del distrito de San Juan de Lurigancho. ($r_s = 0.786, p < 0.05$)

Segunda: Al hacer el contraste de la hipótesis específica 1 usando técnica estadística predictiva del software SPSS V25, existen evidencias suficientes para afirmar que la productividad o intensidad de la atención tiene relación positiva y significativa con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del 4° grado de educación primaria de la Institución Educativa 1182 del distrito de San Juan de Lurigancho. ($r_s = 0.606, p < 0.05$)

Tercera: Al hacer el contraste de la hipótesis específica 2 usando técnica estadística predictiva del software SPSS V25, existen evidencias suficientes para afirmar que la atención selectiva tiene relación positiva y significativa con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del 4° grado de educación primaria de la Institución Educativa 1182 del distrito de San Juan de Lurigancho. ($r_s = 0.510, p < 0.05$)

Cuarta: Al hacer el contraste de la hipótesis específica 3 usando técnica estadística predictiva del software SPSS V25, existen evidencias suficientes para afirmar que la efectividad de la atención tiene relación positiva y significativa con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del 4° grado de educación primaria de la Institución Educativa 1182 del distrito de San Juan de Lurigancho. ($r_s = 0.510, p < 0.05$)

Referencias

Bará-Jiménez, S., Vicuña, P., Pineda, D.A. y Henao, G.C. (2003). Perfiles neuropsicológicos y conductuales en niños con trastorno por déficit de atención/hiperactividad de Cali, Colombia. *Revista Neurología*, 37(7). 608.

- Brickenkamp, R. (2012). d2, Test de atención (4ta. ed.). Madrid, España: Tea.
- Díaz, A. del C. (2016). Funciones básicas y atención - concentración en niños y niñas del 2° grado de una I.E estatal distrito de Huanchaco de la provincia de Trujillo. (Tesis maestría, Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú). Recuperado de repositorio.upao.edu.pe/.../RE_MAESTRIA-EDU_ANITA.DIAZ_UNCIONES.BASI
- Halperín (1996). *Aprender a Aprender. Estrategias para Activar el Pensamiento*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Jiménez, R.M. (2007). *La memoria y el aprendizaje del inglés en el aula*. (Tesis maestría, Universidad de La Rioja, La Rioja, España).
- Karande S. (2005). Specific learning disability: the invisible handicap. *Indian Pediatrics*, 42 (17), 315-319. Recuperado de: <http://www.indianpediatrics.net/apr2005/315.pdf>
- Kerlinger, F. N. y Lee, H. B. (2002). *Investigación del comportamiento. Métodos de investigación en ciencias sociales* (4ta. Ed.). México: Mc GRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES, S. A.
- Parra, V. y Simancas, R. (2015). *Aprendizaje del Inglés mediado por recursos educativos abiertos y estilos de aprendizaje*. (Tesis Maestría, Barranquilla, Colombia). Recuperado de <http://repositorio.cuc.edu.co/xmlui/bitstream/handle/11323/639/9103100.pdf?sequence=1>
- Salomón, M. (2008). *Atención y memoria: Su influencia en el aprendizaje*. (Tesis Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú).

Anexo 2: Matriz de consistencia

Título: La atención y el aprendizaje del inglés en alumnos de 4to. Grado de primaria.							
Autor: Br. Torres Verano, Hermelinda Azucena.							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	Organización de las variables e indicadores				
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	variable X: La atención				
¿Qué relación existe entre la atención y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del 4º grado de educación primaria de la Institución Educativa 1182 del distrito de San Juan de Lurigancho?	Determinar qué relación existe entre la atención y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del 4º grado de educación primaria de la Institución Educativa 1182 del distrito de San Juan de Lurigancho.	Existe relación entre la atención y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del 4º grado de educación primaria de la Institución Educativa 1182 del distrito de San Juan de Lurigancho.	Dimensiones	Indicadores	Items	escala de medición	Niveles o rangos
			Productividad o intensidad de la atención (TR)	Total de respuestas relevantes como irrelevantes.	Items de las 14 líneas del d2.	Numérica discreta	Bajo (0-25) Medio (26-75) Media (50) Alto (76-99)
			Atención selectiva (TA)	Total de reactivos marcados correctamente	Items de las 14 líneas del d2.	Numérica discreta	Bajo (0-25) Medio (26-75) Media (50) Alto (76-99)

			Efectividad (TOT)	Total de respuestas menos la sumatoria de las omisiones y las respuestas irrelevantes marcadas como si fuesen correctas TR-(O+C)	Items de las 14 líneas del d2.	Numérica discreta	Bajo (0-25) Medio (26-75) Media (50) Alto (76-99)
			Concentración (CON)	Es equivalente a la cantidad de respuestas marcadas correctamente (TA) menos el total de respuestas irrelevantes (c) marcadas.: TA - C	Items de las 14 líneas del d2.	Numérica discreta	Bajo (0-25) Medio (26-75) Media (50) Alto (76-99)
Problemas específicos	Objetivos específicos	hipótesis específicas	variable Y: Aprendizaje del inglés				
¿Qué relación existe entre la productividad o intensidad de la atención y el aprendizaje del idioma inglés (Speaking, Reading and Writing) en estudiantes del	Determinar qué relación existe entre la productividad o intensidad de la atención y el aprendizaje del idioma inglés (Speaking, Reading and Writing) en estudiantes del 4º grado de educación primaria de la Institución Educativa 1182 del distrito	Existe relación entre la productividad o intensidad de la atención y el aprendizaje del idioma inglés (Speaking, Reading and Writing) en estudiantes del 4º	Dimensiones	Indicadores	Items	escala de medición	Niveles o rangos
			Speaking: Expresión oral	Dialoga pronunciando las palabras fluidamente Describe		Numérica 0 - 20	Logro Destacado AD = 18- 20
			Reading Comprensión de textos:	Analiza e Identifica las ideas centrales		Numérica 0 - 20	Logro Esperado

4º grado de educación primaria de la Institución Educativa 1182 del distrito de San Juan de Lurigancho?	de San Juan de Lurigancho.	grado de educación primaria de la Institución Educativa 1182 del distrito de San Juan de Lurigancho.	Writing Producción de textos	Utiliza las reglas gramaticales y ortográficas Redacta de manera coherente		Numérica 0 - 20	A = 14 -17 En proceso B = 11 -13 En inicio C = 0 -10
¿Qué relación existe entre la atención selectiva y el aprendizaje del idioma inglés (Speaking, Reading and Writing) en estudiantes del 4º grado de educación primaria de la Institución Educativa1182 del distrito de San Juan de Lurigancho?	Determinar qué relación existe entre la atención selectiva y el aprendizaje del idioma inglés (Speaking, Reading and Writing) en estudiantes del 4º grado de educación primaria de la Institución Educativa1182 del distrito de San Juan de Lurigancho.	Existe relación entre la atención selectiva y el aprendizaje del idioma inglés (Speaking, Reading and Writing) en estudiantes del 4º grado de educación primaria de la Institución Educativa1182 del distrito de San Juan de Lurigancho.					

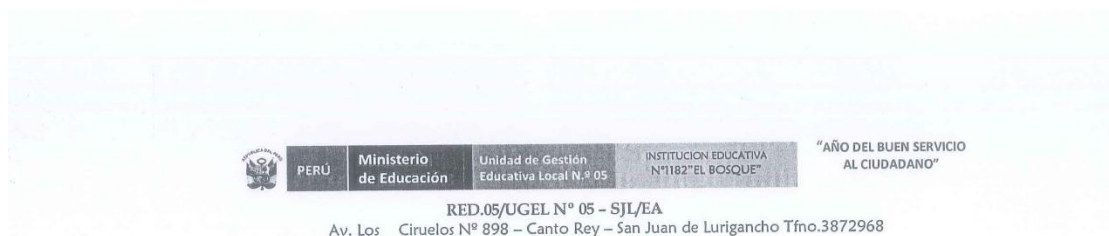
Problemas específicos	Objetivos específicos	hipótesis específicas	
¿Qué relación existe entre la Efectividad la de atención y el aprendizaje del idioma inglés (Speaking, Reading and Writing) en estudiantes del 4º grado de educación primaria de la Institución Educativa 1182 del distrito de San Juan de Lurigancho?	Determinar qué relación existe entre la efectividad de la atención y el aprendizaje del idioma inglés (Speaking, Reading and Writing) en estudiantes del 4º grado de educación primaria de la Institución Educativa 1182 del distrito de San Juan de Lurigancho.	Existe relación entre la efectividad de la atención y el aprendizaje del idioma inglés (Speaking, Reading and Writing) en estudiantes del 4º grado de educación primaria de la Institución Educativa 1182 del distrito de San Juan de Lurigancho.	
¿Qué relación existe entre la concentración y el aprendizaje	Determinar qué relación existe entre la concentración y el aprendizaje del idioma	Existe relación entre la concentración y el aprendizaje del	

<p>del idioma inglés (Speaking, Reading and Writing) en estudiantes del 4º grado de educación primaria de la Institución Educativa 1182 del distrito de San Juan de Lurigancho?</p>	<p>inglés (Speaking, Reading and Writing) en estudiantes del 4º grado de educación primaria de la Institución Educativa 1182 del distrito de San Juan de Lurigancho.</p>	<p>idioma inglés (Speaking, Reading and Writing) en estudiantes del 4º grado de educación primaria de la Institución Educativa 1182 del distrito de San Juan de Lurigancho.</p>	
<p>Tipo y diseño de investigación</p>	<p>Población y muestra</p>	<p>Técnicas e instrumentos</p>	<p>Estadística a utilizar</p>
<p>Tipo: Básica, porque tuvo como propósito “acrecentar los conocimientos teóricos para el progreso de una determinada ciencia, sin interesarse directamente en sus posibles aplicaciones o consecuencias prácticas; es más formal y</p>	<p>Población censal: Estuvo constituida por 108 estudiantes, 57 varones 51 mujeres de la institución educativa 1182 de San Juan de Lurigancho.</p>	<p>Variable 1: Técnicas: test de atención. Instrumento: Test d2 de atención Autor(es): Brickenkamp Año: 2012 Monitoreo: Presentación de la solicitud a la Universidad</p>	<p>Descriptiva: Moda, mediana, desviación estándar ,varianza o</p>

<p>persigue propósito teóricos en el sentido de aumentar el acervo de conocimientos de una determinada teoría” (Ander-Egg, 1987, p. 68, en Cazau, 2006, p. 17)</p> <p>De enfoque cuantitativa porque “se trabaja con datos numéricos los cuales son estadísticamente representativos” (Hernández, <i>et al.</i> 2010, p.13).</p> <p>Alcance: correlacional porque tuvo como objetivo “mostrar o examinar la relación entre variables o resultados de variables”(Salkind, 1998, en Bernal, 2010, p. 114).</p> <p>Diseño: No experimental, según Kerlinger y Lee (2012) es “cualquier investigación en la que resulta imposible manipular variables o asignar aleatoriamente a los sujetos o a las condiciones” (p. 116), transaccional porque tuvo como “propósito describir variables y analizar su</p>		<p>Presentación de oficio a la Institución Educativa</p> <p>Autorización de aplicación</p> <p>Aplicación del test</p> <p>Recojo de información</p> <p>Tabulación</p> <p>Ámbito de aplicación: Institución educativa N° 1182 de San Juan de Lurigancho.</p> <p>Forma de aplicación: Individual o colectiva</p> <hr/> <p>Variable 2:</p> <p>Técnicas: Análisis documental a través del registro de Evaluación (promedios).</p> <p>Instrumento: Registro de notas del curso de inglés.</p> <p>Autor: Elaboración propia del profesor del curso.</p> <p>Año: 2016</p> <p>Monitoreo:</p> <p>presentación de la solicitud a la Universidad</p> <p>Presentación de oficio a la Institución Educativa</p> <p>Autorización de aplicación</p> <p>.Recojo de información</p> <p>Tabulación</p>	<p>Inferencial:</p> <p>-Prueba de ajuste para establecer el uso de pruebas paramétricas y no paramétricas.</p> <p>-Prueba de hipótesis</p>
--	--	---	--

<p>incidencia e interrelación en el momento dado” (Hernández et al., 2010, p. 189).</p> <p>Método: hipotético-deductivo porque “es el conocimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y buscando refutar o desvirtuar las hipótesis, para deducir después conclusiones que se confrontan con los hechos” (Bernal, 2010, p. 81).</p>		<p>Ámbito de aplicación: Institución educativa N° 1182 de San Juan de Lurigancho.</p> <p>Forma de aplicación: Individual o colectiva.</p>	
--	--	---	--

Anexo 3: Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio in situ



El Director de la Institución Educativa N.º 1182 "EL BOSQUE" – Unidad de Gestión Educativa Local N.º 05 de la jurisdicción de San Juan de Lurigancho y El Agustino que suscribe otorga la presente;

CONSTANCIA

Se hace constar que la maestra Hermelinda Azucena TORRES VERANO ha realizado su investigación titulada "LA ATENCIÓN Y EL APRENDIZAJE DEL INGLÉS EN ALUMNOS DEL 4º GRADO DE PRIMARIA", por lo que se expide la constancia para fines académicos de la parte interesada.

San Juan de Lurigancho, 24 de octubre de 2017



Juan Charry Aysazon
Dr. Juan Charry Aysazon
DIRECTOR

Anexo 4: Matriz de datos: Variable Atención

d2 test de atención

ALUMNOS DE 4° GRADO DE PRIMARIA

PRODUCTIVIDAD OMISIÓN ERROR EFECTIVIDAD ACIERTOS CONCENTRACIÓN

CÓDIGO	SEXO	TR- (O + C)			TA - C		
		TR	O	C	TOT	TA	CON
1	f	97	3	0	94	94	94
2	f	98	1	1	96	96	95
3	m	101	7	4	90	90	86
4	m	98	3	1	94	94	93
5	f	97	14	0	83	83	83
6	f	97	1	0	96	96	96
7	f	97	1	0	96	96	96
8	f	174	0	52	122	122	70
9	m	104	19	7	78	78	71
10	m	165	13	68	84	84	16
11	f	139	9	42	88	88	46
12	m	119	42	22	55	55	33
13	m	97	1	0	96	96	96
14	m	126	10	29	87	87	58
15	m	101	12	4	85	85	81
16	f	112	81	15	16	16	1
17	m	113	80	16	17	17	1

18	f	146	12	49	85	85	36
19	f	192	2	95	95	95	0
20	f	97	7	0	90	90	90
21	f	104	4	7	93	93	86
22	m	98	3	1	94	94	93
23	m	98	3	1	94	94	93
24	m	331	0	96	235	235	139
25	m	159	31	62	66	66	4
26	f	99	9	2	88	88	86
27	m	118	75	21	22	22	1
28	m	101	2	4	95	95	91
29	f	110	83	13	14	14	1
30	m	187	3	90	94	94	4
31	m	97	44	0	53	53	53
32	f	188	5	91	92	92	1
33	m	130	2	33	95	95	62
34	f	125	0	5	120	120	115
35	m	206	1	90	115	115	25
36	f	176	16	79	81	81	2
37	m	122	0	3	119	119	116
38	f	118	0	1	117	117	116
39	m	213	0	89	124	124	35
40	f	145	46	48	51	51	3

41	f	97	7	0	90	90	90
42	m	97	4	0	93	93	93
43	m	119	30	22	67	67	45
44	f	110	82	13	15	15	2
45	f	101	9	4	88	88	84
46	m	104	18	7	79	79	72
47	m	101	17	4	80	80	76
48	f	112	80	15	17	17	2
49	m	167	21	70	76	76	6
50	f	146	6	49	91	91	42
51	f	97	47	0	50	50	50
52	m	400	0	89	311	250	161
53	f	165	13	68	84	84	16
54	m	97	5	0	92	92	92
55	m	119	0	1	118	118	117
56	m	187	2	90	95	95	5
57	m	126	12	29	85	85	56
58	f	97	5	0	92	92	92
59	m	98	8	1	89	89	88
60	f	98	3	1	94	94	93
61	f	167	1	52	114	114	62
62	m	139	11	42	86	86	44
63	m	99	12	2	85	85	83

64	m	100	3	3	94	94	91
65	f	97	13	0	84	84	84
66	m	104	16	7	81	81	74
67	m	114	79	17	18	18	1
68	f	101	3	4	94	94	90
69	m	98	2	1	95	95	94
70	f	184	3	87	94	94	7
71	f	98	4	1	93	93	92
72	m	97	7	0	90	90	90
73	f	191	2	94	95	95	1
74	m	98	5	1	92	92	91
75	m	146	48	49	49	49	0
76	m	139	11	42	86	86	44
77	m	97	7	0	90	90	90
78	f	104	6	7	91	91	84
79	m	130	4	33	93	93	60
80	f	98	1	1	96	96	95
81	m	119	37	22	60	60	38
82	f	97	3	0	94	94	94
83	m	211	0	88	123	123	35
84	m	126	0	5	121	121	116
85	f	114	1	1	112	112	111
86	m	99	10	2	87	87	85

87	f	97	2	0	95	95	95
88	f	102	5	5	92	92	87
89	m	117	1	3	113	113	110
90	f	186	3	89	94	94	5
91	f	98	6	1	91	91	90
92	m	165	9	68	88	88	20
93	m	98	2	1	95	95	94
94	m	101	4	4	93	93	89
95	f	110	82	13	15	15	2
96	f	185	4	88	93	93	5
97	f	106	84	9	13	13	4
98	f	141	40	44	57	57	13
99	m	335	0	90	245	245	155
100	f	112	78	15	19	19	4
101	m	97	1	0	96	96	96
102	m	97	1	0	96	96	96
103	m	152	29	55	68	68	13
104	f	113	77	16	20	20	4
105	f	174	12	77	85	85	8
106	f	186	7	89	90	90	1
107	f	155	29	58	68	68	10
108	m	208	1	91	116	116	25

Anexo 5: Data

ALUMNOS DEL 4° GRADO DE PRIMARIA DE LA I. E. 1182

SAN JUAN DE LURIGANCHO

APRENDIZAJE DEL INGLÉS

CÓDIGO	SEXO	Speaking	Reading	Writing	TOTAL
1	f	18	19	18	18
2	f	19	20	19	19
3	m	16	18	18	17
4	m	18	18	19	18
5	f	15	16	15	15
6	f	19	19	20	19
7	f	19	20	20	20
8	f	17	15	17	16
9	m	15	16	16	16
10	m	8	8	8	8
11	f	15	15	15	15
12	m	8	8	8	8
13	m	20	20	20	20
14	m	17	16	16	16
15	m	17	16	17	17
16	f	8	8	8	8
17	m	8	8	6	7
18	f	9	9	10	9
19	f	8	8	10	9
20	f	18	19	19	19
21	f	16	18	17	17
22	m	17	17	17	17
23	m	17	17	17	17
24	m	9	9	10	9
25	m	13	13	11	12
26	f	17	17	17	17
27	m	10	11	10	10

28	m	18	18	19	18
29	f	7	8	9	8
30	m	10	11	11	11
31	m	12	12	13	12
32	f	10	11	11	11
33	m	14	14	12	13
34	f	18	19	19	19
35	m	10	10	10	10
36	f	9	10	10	10
37	m	19	19	19	19
38	f	19	19	19	19
39	m	8	8	8	8
40	f	9	10	10	10
41	f	19	20	20	20
42	m	17	19	19	18
43	m	11	12	12	12
44	f	8	8	9	8
45	f	17	18	17	17
46	m	15	16	16	16
47	m	16	16	16	16
48	f	8	10	10	9
49	m	9	10	10	10
50	f	15	15	14	15
51	f	12	12	12	12
52	m	8	9	9	9
53	f	13	13	14	13
54	m	17	18	18	18
55	m	19	20	19	19
56	m	9	10	10	10
57	m	15	15	16	15
58	f	17	17	18	17
59	m	16	16	16	16

60	f	17	18	17	17
61	f	17	16	15	16
62	m	14	15	15	15
63	m	16	17	17	17
64	m	17	19	18	18
65	f	16	14	14	15
66	m	14	14	15	14
67	m	8	10	10	9
68	f	17	18	18	18
69	m	18	18	19	18
70	f	12	11	11	11
71	f	17	18	18	18
72	m	16	17	17	17
73	f	9	10	10	10
74	m	17	17	19	18
75	m	13	12	11	12
76	m	14	12	12	13
77	m	16	17	17	17
78	f	18	16	17	17
79	m	17	16	16	16
80	f	19	19	19	19
81	m	13	13	11	12
82	f	18	19	19	19
83	m	8	8	8	8
84	m	19	18	19	19
85	f	19	20	19	19
86	m	16	15	16	16
87	f	17	17	19	18
88	f	17	18	18	18
89	m	18	19	19	19
90	f	8	10	9	9
91	f	17	17	18	17

92	m	13	12	13	13
93	m	18	18	19	18
94	m	16	17	17	17
95	f	8	9	8	8
96	f	10	10	10	10
97	f	8	8	8	8
98	f	10	12	11	11
99	m	8	8	9	8
100	f	7	8	8	8
101	m	17	19	19	18
102	m	17	20	19	19
103	m	12	11	11	11
104	f	8	8	9	8
105	f	9	10	10	10
106	f	9	9	9	9
107	f	12	11	11	11
108	m	18	19	20	19

BASE DE DATOS
DATA
ALUMNOS DEL 4° GRADO DE PRIMARIA DE LA I. E. 1182
SAN JUAN DE LURIGANCHO

CÓDIGO	Productividad / Intensidad	Atención selectiva	Afectividad	Atención	Speaking	Reading	Writing	Aprendizaje
1	97	94	94	94	18	19	18	18
2	98	96	96	95	19	20	19	19
3	101	90	90	86	16	18	18	17
4	98	94	94	93	18	18	19	18
5	97	83	83	83	15	16	15	15
6	97	96	96	96	19	19	20	19
7	97	96	96	96	19	20	20	20
8	174	122	122	70	17	15	17	16
9	104	78	78	71	15	16	16	16
10	165	84	84	16	8	8	8	8
11	139	88	88	46	15	15	15	15
12	119	55	55	33	8	8	8	8
13	97	96	96	96	20	20	20	20
14	126	87	87	58	17	16	16	16
15	101	85	85	81	17	16	17	17
16	112	16	16	1	8	8	8	8
17	113	17	17	1	8	8	6	7
18	146	85	85	36	9	9	10	9
19	192	95	95	0	8	8	10	9
20	97	90	90	90	18	19	19	19
21	104	93	93	86	16	18	17	17
22	98	94	94	93	17	17	17	17
23	98	94	94	93	17	17	17	17

24	331	235	235	139	9	9	10	9
25	159	66	66	4	13	13	11	12
26	99	88	88	86	17	17	17	17
27	118	22	22	1	10	11	10	10
28	101	95	95	91	18	18	19	18
29	110	14	14	1	7	8	9	8
30	187	94	94	4	10	11	11	11
31	97	53	53	53	12	12	13	12
32	188	92	92	1	10	11	11	11
33	130	95	95	62	14	14	12	13
34	125	120	120	115	18	19	19	19
35	206	115	115	25	10	10	10	10
36	176	81	81	2	9	10	10	10
37	122	119	119	116	19	19	19	19
38	118	117	117	116	19	19	19	19
39	213	124	124	35	8	8	8	8
40	145	51	51	3	9	10	10	10
41	97	90	90	90	19	20	20	20
42	97	93	93	93	17	19	19	18
43	119	67	67	45	11	12	12	12
44	110	15	15	2	8	8	9	8
45	101	88	88	84	17	18	17	17
46	104	79	79	72	15	16	16	16
47	101	80	80	76	16	16	16	16
48	112	17	17	2	8	10	10	9
49	167	76	76	6	9	10	10	10
50	146	91	91	42	15	15	14	15
51	97	50	50	50	12	12	12	12
52	400	250	311	161	8	9	9	9
53	165	84	84	16	13	13	14	13
54	97	92	92	92	17	18	18	18
55	119	118	118	117	19	20	19	19

56	187	95	95	5	9	10	10	10
57	126	85	85	56	15	15	16	15
58	97	92	92	92	17	17	18	17
59	98	89	89	88	16	16	16	16
60	98	94	94	93	17	18	17	17
61	167	114	114	62	17	16	15	16
62	139	86	86	44	14	15	15	15
63	99	85	85	83	16	17	17	17
64	100	94	94	91	17	19	18	18
65	97	84	84	84	16	14	14	15
66	104	81	81	74	14	14	15	14
67	114	18	18	1	8	10	10	9
68	101	94	94	90	17	18	18	18
69	98	95	95	94	18	18	19	18
70	184	94	94	7	12	11	11	11
71	98	93	93	92	17	18	18	18
72	97	90	90	90	16	17	17	17
73	191	95	95	1	9	10	10	10
74	98	92	92	91	17	17	19	18
75	146	49	49	0	13	12	11	12
76	139	86	86	44	14	12	12	13
77	97	90	90	90	16	17	17	17
78	104	91	91	84	18	16	17	17
79	130	93	93	60	17	16	16	16
80	98	96	96	95	19	19	19	19
81	119	60	60	38	13	13	11	12
82	97	94	94	94	18	19	19	19
83	211	123	123	35	8	8	8	8
84	126	121	121	116	19	18	19	19
85	114	112	112	111	19	20	19	19
86	99	87	87	85	16	15	16	16
87	97	95	95	95	17	17	19	18

88	102	92	92	87	17	18	18	18
89	117	113	113	110	18	19	19	19
90	186	94	94	5	8	10	9	9
91	98	91	91	90	17	17	18	17
92	165	88	88	20	13	12	13	13
93	98	95	95	94	18	18	19	18
94	101	93	93	89	16	17	17	17
95	110	15	15	2	8	9	8	8
96	185	93	93	5	10	10	10	10
97	106	13	13	4	8	8	8	8
98	141	57	57	13	10	12	11	11
99	335	245	245	155	8	8	9	8
100	112	19	19	4	7	8	8	8
101	97	96	96	96	17	19	19	18
102	97	96	96	96	17	20	19	19
103	152	68	68	13	12	11	11	11
104	113	20	20	4	8	8	9	8
105	174	85	85	8	9	10	10	10
106	186	90	90	1	9	9	9	9
107	155	68	68	10	12	11	11	11
108	208	116	116	25	18	19	20	19

Leyenda:

Productividad/intensidad

Atención selectiva

Afectividad

Atención

Speaking

Reading

Writing

Aprendizaje

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

	Productividad/intensidad	Atención selectiva	Efectividad	Atención	Aprendizaje
N	108	108	108	108	108
Parámetros normales ^{a,b}					
Media	131,8056	87,1574	87,7222	59,5556	14,3889
Desviación típica	50,91324	37,71813	40,53125	42,26183	3,95024
Diferencias más extremas					
Absoluta	,247	,259	,271	,183	,186
Positiva	,210	,259	,271	,136	,119
Negativa	-,247	-,198	-,195	-,183	-,186
Z de Kolmogorov-Smirnov	2,568	2,693	2,816	1,899	1,934
Sig. asintót. (bilateral)	,000	,000	,000	,001	,001

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

	N	Parámetros normales ^{a,b}		Diferencias más extremas			Z de Kolmogorov-Smirnov	Sig. asintót. (bilateral)	a. La distribución de contraste es la Normal.	b. Se han calculado a partir de los datos.
		Media	Desviación típica	Absoluta	Positiva	Negativa				
Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra	Productividad/intensidad	108	131,8056	50,91324	,247	,210	-,247	2,568	,000	
	Atención selectiva	108	87,1574	37,71813	,259	,259	-,198	2,693	,000	
	Efectividad	108	87,7222	40,53125	,271	,271	-,195	2,816	,000	
	Atención	108	59,5556	42,26183	,183	,136	-,183	1,899	,001	
	Aprendizaje	108	14,3889	3,95024	,186	,119	-,186	1,934	,001	

Anexo 6: Instrumentos de recolección de datos**INSTRUMENTO PARA MEDIR LA ATENCIÓN**

PRUEBA DE ATENCIÓN

d2

NOMBRES Y APELLIDOS: _____

EDAD: ____ AÑOS ____ MESES

FECHA DE NACIMIENTO: _____

SEXO: MASCULINO FEMENINO

INSTITUCIÓN EDUCATIVA: _____

GRADO DE ESTUDIOS: _____

TIPO DE I.E.: ESTATAL NO ESTATAL

UGEL N°: ____ ZONA: URBANO URBANO-MARGINAL

FECHA DE EVALUACIÓN: _____

EXAMINADOR: _____



Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Juan Méndez Vergaray, docente de la Escuela de Postgrado de la UCV y revisor del trabajo académico titulado “LA ATENCIÓN Y EL APRENDIZAJE DEL INGLÉS EN ALUMNOS DE 4º GRADO DE PRIMARIA. LOS OLIVOS” de la estudiante **TORRES VERANO HERMELINDA AZUCENA**; y habiendo sido capacitado e instruido en el uso de la herramienta Turnitin, he constatado lo siguiente:
Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud constato 19% verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la universidad César Vallejo.

Los Olivos, 15 de julio del 2017

Dr. Juan Méndez Vergaray

DNI: 09200211

Feedback Studio - Mozilla Firefox
 https://ev.turnitin.com/app/carta/es/?lang=es&id=874201645&id=1057626303&c=1

feedback studio

La atención y el aprendizaje del inglés en alumnos de 4º grado de primaria

Resumen de coincidencias

19%

1	Entregado a Universida...	10%
2	paicomeltipuebasapel...	2%
3	www.aldeahere.net	1%
4	pt.scribd.com	1%
5	cybertesis.ummm.edu...	1%
6	Entregado a Universida...	1%
7	www.asociacioneducar...	<1%

ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CELESTINO MALLER

La atención y el aprendizaje del inglés en alumnos de 4º grado de primaria

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestría en Educación con mención en Problemas de Aprendizaje

Autora:
Br. Torres Verano, Hermeleida Anicama

Aesor:
Dr. Méndez Vergara, Juan

Secund:
Educación e idiomas

Línea de Investigación:
Problemas de Aprendizaje

Perú - 2017

Página: 1 de 57 Número de palabras: 12759

0:59 04/11/2017



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Torres Verano Hermelinda Azucena

D.N.I. : 00637143

Domicilio : Av. PLO MARAÑÓN 620 URB. - VILLA DEL NORTE LOS OLIVOS

Teléfono : Fijo : Móvil :

E-mail :

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado :

Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Torres Verano Hermelinda Azucena

Título de la tesis:

La atención y el aprendizaje de inglés en
alumnos de 4º grado de primaria Los Olivos

Año de publicación :

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha :

19 de enero del 2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

HERMELINDA AZUCENA TORRES VERANO

INFORME TÍTULADO:

LA ATENCIÓN Y EL APRENDIZAJE DEL INGLÉS EN
ALUMNOS DE 4º GRADO DE PRIMARIA LOS OLIVOS

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

SUSTENTADO EN FECHA: 27-11-17

NOTA O MENCIÓN: APROBAR POR UNANIMIDAD



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN