



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

**RETORNO SOCIAL DE INVERSIÓN DE LA CASA DE  
EMPRENDIMIENTO Y DESARROLLO SOCIAL, COMAS, 2018.**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN**

**AUTORA**

**AVALOS PIO, FIORELLA LIZBETH**

**ASESOR**

**DR. COSTILLA CASTILLO PEDRO CONSTANTE**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

**FINANZAS**

**LIMA - PERU**

**2018**



## **DEDICATORIA**

Dedico el presente trabajo principalmente a mis padres y hermano, ya que, son mi principal motivación para salir adelante. El cariño que les tengo es inmenso y si ellos son felices, yo soy feliz.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios por brindarme la sabiduría de tomar decisiones día a día. A mi mamá, papá, hermano, abuelos; pues, son ellos quienes me dan la fuerza de continuar día a día. Muchas gracias.

## **DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD**

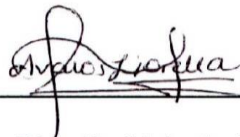
Yo, Fiorella Lizbeth Avalos Pio, con DNI N° 71466091 egresada de la Escuela Profesional de Administración, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte, declaro que el trabajo de investigación titulado: “RETORNO SOCIAL DE INVERSIÓN DE LA CASA DE EMPRENDIMIENTO Y DESARROLLO SOCIAL, COMAS, 2018” para la obtención del título profesional de Licenciada en Administración, es de elaboración propia.

Por consiguiente, declaro lo siguiente: Todas las fuentes empleadas en el presente trabajo, son correctamente citadas y de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos. Además, todas las fuentes se encuentran señaladas en el presente trabajo, no he utilizado otra fuente adicional.

Por lo tanto, asumo la responsabilidad de cualquier falsedad, ocultamiento u omisión de los documentos.

De esa manera me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 27 de setiembre de 2018.



---

Fiorella Lizbeth Avalos Pio

DNI: 71466091

## **PRESENTACIÓN**

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la Tesis titulada “Retorno Social de Inversión de la de Casa de Emprendimiento y Desarrollo Social, Comas, 2018”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Licenciada en Administración.

Fiorella Lizbeth Avalos Pio

## Índice

DEDICATORIA .....	iii
AGRADECIMIENTO .....	iv
PRESENTACIÓN .....	vi
RESUMEN.....	xii
ABSTRACT.....	xiii
<b>I. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>14</b>
1.1. Realidad problemática .....	14
1.2. Trabajos previos .....	15
1.3. Teorías relacionadas al Tema .....	17
1.3.1. Rentabilidad o Análisis de Rentabilidad. ....	17
1.3.2. Retorno de Inversión (ROI). ....	18
1.3.3. Retorno social de inversión (SROI). ....	18
1.3.4. Responsabilidad social .....	23
1.4. Marco conceptual .....	23
1.4.1. Retorno social de inversión.....	23
1.4.2. Stakeholders. ....	23
1.4.3. Inputs.....	23
1.4.4. Outputs. ....	23
1.4.5. Outcomes. ....	24
1.4.6. Atribución. ....	24
1.5. Formulación del problema .....	24
1.5.1. Problema General. ....	24
1.5.2. Problemas Específicos. ....	24
1.6. Justificación del estudio.....	25
1.6.1. Conveniencia. ....	25
1.6.2. Relevancia Social.....	25
1.6.3. Utilidad metodológica.....	25
1.6.4. Valor Teórico.....	25
1.7. Hipótesis .....	25
1.7.1. Hipótesis específicas .....	26
1.8. Objetivos.....	26
1.8.1. Objetivo General.....	26

1.8.2.	Objetivos Específicos.....	26
<b>II.</b>	<b>MÉTODO.....</b>	<b>28</b>
2.1.	Diseño de investigación.....	28
2.2.	Variables y operacionalización.....	28
2.2.1.	Retorno Social de Inversión. ....	28
2.2.2.	Operacionalización.....	29
2.3.	Población y muestra.....	30
2.3.1.	Población.....	30
2.3.2.	Muestra.....	30
2.4.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	31
2.4.1.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	31
2.4.2.	Validez.....	31
2.4.3.	Confiabilidad.....	32
2.5.	Métodos de análisis de datos.....	32
2.6.	Aspectos éticos.....	32
<b>III.</b>	<b>APLICACIÓN DE GUÍA DE RETORNO SOCIAL DE INVERSIÓN.....</b>	<b>34</b>
3.1.	ETAPA 1: Establecer alcance.....	34
3.1.1.	Identificar a los stakeholders o involucrados.....	35
3.1.2.	Razones de inclusión o exclusión.....	36
3.2.	ETAPA 2: Empezar el mapa de impacto.....	41
3.2.1.	Identificar y valorar inputs.....	42
3.2.2.	Clarificar los outputs.....	45
3.2.3.	Describir outcomes.....	46
3.3.	ETAPA 3: Evidenciar los outcomes y darles un valor.....	49
3.3.1.	Desarrollo de indicadores para los outcomes.....	49
3.3.2.	Recoger información de los outcomes.....	52
3.3.3.	Establecer cuánto duran los outcomes.....	53
3.4.	ETAPA 4: Establecer el impacto.....	60
3.4.1.	Peso muerto.....	60
3.4.2.	Atribución.....	61
3.4.3.	Decrecimiento.....	61
3.4.4.	Calcular el impacto.....	61
3.5.	ETAPA 5: Proyección hacia el futuro.....	62
3.5.1.	Valor actual neto.....	62
3.5.2.	Cálculo del retorno social de inversión.....	63
<b>IV.</b>	<b>RESULTADOS.....</b>	<b>64</b>



4.1. Resumen de cálculo de retorno social de inversión.....	64
<b>V. DISCUSIÓN.....</b>	<b>68</b>
<b>VI. CONCLUSIONES.....</b>	<b>69</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>70</b>
<b>VIII. REFERENCIAS.....</b>	<b>71</b>
<b>IX. ANEXOS.....</b>	<b>75</b>
Anexo 1. Matriz de consistencia.....	75
Anexo 2. Instrumento de investigación.....	76
Anexo 3. Instrumento de investigación.....	77
Anexo 4. Lista de cotejo.....	78
Anexo 5. Matriz de validación.....	80
Anexo 6. Matriz de validación.....	81
Anexo 7. Matriz de validación.....	82
Anexo 8. Tabla de presupuesto.....	83
Anexo 9. Cronograma de ejecución.....	84
Anexo 10. Evidencias.....	85
Anexo 11. Turnitin.....	86

## Índice de tablas

Tabla 1. Matriz de operacionalización .....	29
Tabla 2. Tabla de Validación.....	32
Tabla 3. Tabla de stakeholders incluidos .....	36
Tabla 4. Tabla de stakeholders excluidos.....	40
Tabla 5. Mapa de impacto .....	41
Tabla 6. Tabla de inputs valorizados .....	42
Tabla 7. Tabla de inputs no valorizados.....	44
Tabla 8. Tabla de valorización de inputs.....	44
Tabla 9. Tabla de outputs periodo enero y febrero .....	45
Tabla 10. Tabla de outputs periodo abril a julio .....	45
Tabla 11. Tabla de outputs encargados .....	46
Tabla 12. Tabla de outcomes .....	46
Tabla 13. Tabla indicadores de taller de desarrollo personal .....	49
Tabla 14. Tabla indicadores de taller psicológico .....	50
Tabla 15. Tabla indicadores de los talleres de manualidades, pirograbado y tejido .....	50
Tabla 16. Tabla indicadores de los talleres de reforzamiento secundaria e inglés.....	51
Tabla 17. Tabla indicadores de los talleres de teatro, taekwondo, futsal y vóley .....	51
Tabla 18. Tabla indicadores de los talleres de aeróbicos, zumba y danza.....	51
Tabla 19. Tabla de información de outcomes.....	52
Tabla 20. Tabla de duración de outcomes de los talleres de desarrollo personal y psicológico .....	53
Tabla 21. Tabla de duración de outcomes de los talleres de manualidades, pirograbado y tejido....	54
Tabla 22. Tabla de duración de outcomes de los talleres de reforzamiento secundaria e inglés .....	55
Tabla 23. Tabla de duración de outcomes de los talleres de teatro, taekwondo, futsal, vóley, aeróbicos, zumba y danza.....	56
Tabla 24. Tabla de Outcome 1.....	57
Tabla 25. Tabla de valorización de outcome 1 .....	58
Tabla 26. Tabla de outcome 2 .....	58
Tabla 27. Tabla de valorización de outcome 2 .....	58
Tabla 28. Tabla de Outcome 3.....	59
Tabla 29. Tabla de valorización de outcome 3 .....	59
Tabla 30. Tabla de Outcome 4.....	60
Tabla 31. Tabla de valorización de outcome 4 .....	60
Tabla 32. Tabla de cálculo de impacto.....	61
Tabla 33. Proyección hacia el futuro .....	62
Tabla 34. Valor actual neto .....	63
Tabla 35. Retorno Social de inversión .....	63
Tabla 36. Retorno social de inversión resumen .....	64
Tabla 37. Etapa 1 y 2 resumen.....	64
Tabla 38. Etapa 3 resumen .....	65
Tabla 39. Etapa 4 resumen .....	66
Tabla 40. Etapa 5 resumen .....	67

## Índice de figura

Fig. 1: Modelo de Roberts Enterprise Development Fund – Medición de valor REDF.....	22
Fig. 2: Modelo de Muestreo población conocida – Formulación de tamaño de muestra .....	30

## Índice de anexos

Anexo 1. Matriz de consistencia.....	75
Anexo 2. Instrumento de investigación.....	76
Anexo 3. Instrumento de investigación.....	77
Anexo 4. Lista de cotejo.....	78
Anexo 5. Matriz de validación.....	80
Anexo 6. Matriz de validación .....	81
Anexo 7. Matriz de validación .....	82
Anexo 8. Tabla de presupuesto.....	83
Anexo 9. Cronograma de ejecución .....	84
Anexo 10. Evidencias .....	85
Anexo 11. Turnitin.....	86

## RESUMEN

La presente investigación titulada “Retorno social de inversión de la casa de emprendimiento y desarrollo social, Comas, 2018 “ tuvo como objetivo principal determinar el Retorno Social de Inversión de la casa de emprendimiento y desarrollo social, Comas, 2018. Con respecto al tipo de estudio de la presente investigación es de tipo no experimental, transeccional y descriptiva, debido a que no se realizó ninguna manipulación de la variable. La población contaba con 512 de stakeholders, a raíz de una población finita, obtuvimos una muestra de 220 personas. La técnica utilizada fue entrevista y encuesta a los stakeholders, los stakeholders son todas las personas beneficiadas como también encargados del proyecto social Casa de Emprendimiento y Desarrollo Social. La información recolectada fue procesada por porcentajes como es el caso de peso muerto y atribución, luego la información restante fue valorizada de acuerdo a lo mencionado por los beneficiarios y en algunos casos se tuvo que aplicar valorizaciones de precio de mercado o de acuerdo a estudios u investigaciones. El resultado del cálculo del retorno social de inversión fue de cada s/1 invertido en el proyecto social hubo un retorno de s/5.4. Dicho resultado fue muy significativo, dando como conclusión, la buena gestión que se realiza en el proyecto social Casa de Emprendimiento y Desarrollo Social.

**Palabra clave:** stakeholders, Impacto social

## ABSTRACT

This research entitled "Social return on investment of the house of entrepreneurship and social development, Comas, 2018" had as main objective to determine the Social Return on Investment of the house of entrepreneurship and social development, Comas, 2018. With regard to the type of The study of the present investigation is of a non-experimental, transectional and descriptive type, due to the fact that no manipulation of the variable was carried out. The population had 512 of stakeholders, with this we obtained a sample of 220. The technique used was interview and survey of stakeholders, people benefited as well as in charge of the social project House of Entrepreneurship and Social Development. The information collected was processed by percentages such as the case of deadweight and attribution, then the remaining information was valued according to what was mentioned by the beneficiaries, but, in some cases, market value appraisals had to be applied or according to study or investigations. The result of the calculation of the social return of investment was every s / 1 invested in the social project, there was a return of s / 5.4. This result was very significant, giving as a conclusion, the good management that is carried out in the social project House of Entrepreneurship and Social Development.

**Keyword:** stakeholders, Social impact

# I. INTRODUCCIÓN

## 1.1. Realidad problemática

Es siglo XXI es una época donde las empresas han ido implementando los avances tecnológicos y científicos, de tal forma que les permita mejorar como organización; tratando siempre de satisfacer plenamente las necesidades de sus clientes. Además, a la par con la tecnología, la preocupación de las empresas se ha acrecentado en temas de medio ambiente y entorno social, haciendo cada vez más relevante los programas de Responsabilidad Social Empresarial (RSE), jugando un papel muy importante para el desarrollo de una organización.

Siendo Responsabilidad Social Empresarial (RSE) el comportamiento voluntario, a través del buen desempeño laboral, con el único objetivo del bien común; tanto de la sociedad como del medio ambiente. Al mismo tiempo, se genera una modificación en la visión de la organización, ya que, lo horizontes se amplían encontrando así, una organización más abierta a muchas otras necesidades y expectativas. (Montoya y Martínez,2012, p.33).

El buen manejo de RSE sólo puede darse con el respaldo ético que, de alguna manera u otra, la misma sociedad genera la conducción y la exigencia, siendo esa exigencia cada vez mayor. La exigencia es mayor, pero el temor aumenta en los proyectos sociales, cuando se intenta medir el retorno de lo invertido.

Por ello, ahora existe el Retorno Social de Inversión (SROI) que abarca factores sociales, económicos y ambientales, convirtiendo esos factores en una valoración para monetizar lo invertido en los proyectos sociales. El Retorno Social de Inversión es mucho más que un número, pues, trae los hechos de los cambios, incluye estudio de los casos y trae información cuantitativa pero también cualitativa (Gambhirl, Najmudar, Sodhani y Gupta, 2017).

Revelando el valor económico de los análisis sociales y ambientales, se crea una perspectiva holística sobre si un proyecto de desarrollo o una empresa es rentable o no.

Por otro lado, existe una empresa cuya área de Responsabilidad Social viene avanzando progresivamente, y necesariamente se necesita comprobar ello si la inversión en los proyectos sociales es satisfactorio o negativo. Se comprobara mediante la aplicación del cálculo de retorno social de inversión. El área de Responsabilidad Social cuenta con diversos proyectos sociales, sin embargo, la aplicación de medición de Retorno Social de inversión se realizara en la Casa de Emprendimiento y Desarrollo Social ubicado en el Distrito de Comas.

## **1.2. Trabajos previos**

### **1.2.1. Antecedentes Internacionales.**

Según Varinder, Niraj, Shubham y Neema (2017), en su artículo de investigación “*Social Return on Investment (SROI) for Hindustan Unilever’s (HUL) CSR initiative on livelihoods (Prabhat)*”, el objetivo fue analizar el rendimiento social de inversión del programa Prabhat. La metodología empleada fue estudio descriptivo. A través de la identificación de los beneficios tangibles o intangibles, obtenemos por resultado que por cada rupia invertida en el programa se obtiene un retorno de 1.9 de rupia como valor social. Es así que, la investigación concluye que el análisis de SROI verificó que el programa Prabhat es sostenible y rentable. De esa manera, queda el programa estratégicamente en la organización para una próxima ronda.

Según Dattani (2014) en su artículo científico “*Social return on investment: three technical challenges*”, el objetivo fue explorar tres técnicas erróneas acerca de la medición del Rendimiento Social de Inversión siendo ellas: tasas de descuento, la asignación de costos generales y determinar las situaciones hipotéticas. El tipo de documento fue cualitativa. Los resultados indican que los valores de descuento no logran incorporar las tasas de inflación; provocando demanda de SROI hinchados. No registrar los costos operativos completos en el análisis SROI, trae como consecuencia SROI exagerados. El artículo concluyo que existe la falta de experiencia en análisis y/o medición SROI, necesita ser profundizado.

Según Saézn (2014) en su tesis “*Medición de los impactos de la difusión de la innovación de un proyecto de responsabilidad social*”, el objetivo fue brindar información para mejorar la gestión de los proyectos sociales, a la vez generando cambio de conducta en

los beneficiarios y mejorando la comunicación con la medición del Retorno Social de Inversión. La investigación fue de tipo cualitativa. Los resultados en base al cambio de conducta relacionado con la adopción a los proyectos sociales, genera procesos como: conocimiento, persuasión, decisión, implementación y confirmación. Concluyó indicando que es muy importante y todo es posibles gracias a la medición de los impactos de los beneficiarios, además, la comunicación eficaz asegura el éxito en los proyectos realizados.

Según Cooney y Lynch- Curello (2014) en su artículo de investigación “*Measuring the Social Returns of Nonprofits and Social Enterprises: The Promise and Perils of the SROI*”. El objetivo del estudio fue implementar el estudio SROI en el programa de fuerza de trabajo operativo sin fines de lucro en Boston. La investigación fue un estudio descriptivo cuantitativo. Los resultados del proyecto estudiantil muestran cómo incluso cuando se realizan evaluaciones SROI en la misma organización focal, el cálculo SROI puede variar ampliamente. Concluyeron indicando que no puede haber diferentes resultados porque puede dar lugar a muy diferentes números finales empíricamente en base, ponen su trabajo a disposición del público para que sea utilizado como modelo.

Según Maier, Schober, Simsa y Millner (2014) en su artículo “*SROI as a Method for Evaluation Research: Understanding Merits and Limitations*”. El objetivo de la investigación fue el análisis de los puntos críticos del SROI. La investigación fue descriptiva cuantitativa. Los resultados indicaron que se encontró en los resultados limitaciones en las perspectivas: la perspectiva sociológica interpretativa, perspectiva instrumental, perspectiva intermedia. Concluyeron indicando que el SROI tiene una fortaleza en el análisis, dado que, se ve desde una perspectiva de negocio y brinda una buena imagen.

Según Klemela (2015) en su artículo “*Licence to operate Social Return on Investment as a multidimensional discursive means of legitimating organisational action*”. El objetivo del estudio demostrar cómo el método SROI legitima organizaciones. Los resultados fueron buenos se analizó desde la perspectiva de medios instrumentales, objetivos, efectos y moralmente. En primer lugar, las funciones SROI como una señal de la racionalidad y la moral. En segundo lugar, funciona como un mecanismo de legitimación productoras que está dirigido por los principios y funciona a través de la forma y el contenido. Concluyó indicando que SROI respalda la legitimidad por medio de la racionalización, la evaluación moral, autorización. Además, sugiere que la norma que



legítima SROI podría incluirse explícitamente entre los principios SROI. Esto guiaría hacia la toma de una visión más amplia sobre el potencial del método.

Según Willson y Bull (2013) en su artículo científico “*SROI in practice: the Wooden Canal Boat Society*”, el objetivo fue sobresalir las complejidades de la aplicación de auditoría del Retorno Social de Inversión en una pequeña empresa. La investigación fue de tipo cuantitativa descriptiva. El resultado no fue favorable, dado que, tuvieron punto de quiebre, a pesar de las aportaciones que se hicieron con una visión de éxito. Sin embargo, concluyeron, dejando en manifiesto lo aprendido y la experiencia que dejó la investigación no fue negativo, por lo contrario, fueron enriquecedoras; y, además, los resultados obtenidos no lo generalizaron con otras investigaciones.

Ivanova, Merino, Gonzalez, y Jiménez (2017) en su artículo “Retorno Social de la Inversión en Salud”, el objetivo fue la medición del Retorno Social de Inversión sobre el tratamiento de los pacientes con Psoriasis del Sistema Nacional Español, Agregar que la investigación fue cuantitativa descriptiva. La medición fue económico y social, generando el cambio a términos monetarios. Además, las divisiones son por etapas de la enfermedad que es: diagnóstico, tratamiento, seguimiento; y por la gravedad que es: leve, moderada y grave. Los resultados son que por cada euro de inversión existe un retorno de 5,04 euros. Concluyó manifestando que el principal criterio de inversión y evaluación del proyecto fue maximizar el beneficio social ofrecido y brindar un aumento en la calidad de vida de cada paciente, para ello se debe tener en cuenta las inversiones, es decir, si tiene un retorno o no.

### **1.3. Teorías relacionadas al Tema**

#### **1.3.1. Rentabilidad o Análisis de Rentabilidad.**

La rentabilidad es fundamental para el buen funcionamiento y desarrollo de las empresas. Es así que, las empresas giran en torno a la utilidad y la generación consecutiva de la utilidad.

Según Guzmán (2006) indicó:

Por medio de la toma de decisiones y actividad empresarial podemos medir la rentabilidad de la empresa. Es así que, si una empresa es rentable tiene la capacidad de poder generar utilidad, siendo la utilidad la base de la existencia de

toda empresa. La expresión de la rentabilidad es en relación con las ventas, activos y capital (p.29).

### **1.3.2. Retorno de Inversión (ROI).**

El ROI o llamado retorno de inversión, principalmente debe generar la valoración exacta del retorno esperado, para aplicarse de manera exacta y correcta, tiene que estar el ROI en la planificación empresarial con anticipación. Además, frecuentemente la aplicación de esta ratio financiera es en porcentajes, para ello la formulación tradicional se multiplica por 100. Es así que la formulación clásica es:

Según Duart (2002)  $ROI: \frac{Beneficios}{Costes}$

El ROI en su resolución y en la obtención del resultado, trae más beneficios que dificultades. Dado que, se traduce en indicadores monetarios y deben estar dentro de la complejidad de las empresas como una medida, más no, como una necesidad (p.7).

De esa manera, el retorno de inversión es una medida muy beneficiosa y ventajosa para las empresas, dado que, permite una buena toma de decisión. Sin embargo, el análisis de todas las ratios financieras como son: liquidez, rentabilidad, de gestión, solvencia; generan una mayor información de la empresa en términos financieros.

### **1.3.3. Retorno social de inversión (SROI).**

Según Amaro (2015), con el SROI obtenemos el valor monetario por cada moneda invertida en el proyecto social, es decir, encontramos el impacto social. La formulación: el Valor Actual Neto de los Impactos sobre Valor Actual Neto de la Inversión. (p.11)

Además, según el Cabinet Office (2009) indicó que:

El impacto de SROI analiza el verdadero impacto, dado que, generalmente las empresas miden información tangible o numérica, dejando de lado información de mayor valor. Es así que SROI, genera valor y cuantifica esta información, y por consecuencia, se tiene un resultado más completo. Los principales objetivos del SROI son: la reducción de la desigualdad, la degradación medioambiental

y mejorar el bienestar incorporando costos y beneficios sociales, medioambientales y económicos (p.8).

Por consiguiente, Jannesson (2012) indicó:

Este método se basa en la participación y el análisis de los involucrados, realizándose a través de la teoría de cambio. Mediante esta teoría se realiza la descripción de los inputs y se observa como estos, se convierten en actividades, productos y resultados. Por consecuencia, crean la cantidad de valor a las importantes actividades de los cambios logrados. (p.1).

### **1.3.3.1. Historia del retorno social de inversión.**

Según Ivanova, Merino, González, Jiménez (2017)

El método SROI se desarrolló por primera vez en el año 1996 por el Fondo de Desarrollo de la Empresa Roberts, con el pasar de los años se ha mejorado, debido a las actualizaciones han integrado nuevos procesos y principios con el fin de tener un cálculo más exacto del impacto total, recalcando más el cálculo social y ambiental. En el año 2008 se crea la red internacional de analistas independientes: SROI Network, que persiste en la actualidad y ha llegado abarcar a más de 40 países. Por consecuencia, SROI se ha hecho más conocido y por ende ha aumentado la aplicación de este método, siendo los países siguientes: Inglaterra e Irlanda, aplicaron la ley de valor social. Mediante la ley, se obliga a calcular el impacto social para la concesión de contratos. Además, en países como Escocia y España también se aplicó el método (pp.685-686).

### **1.3.3.2. Beneficios y oportunidades del SROI.**

Según Rauscher, Schober y Millner (2012) :

Anteriormente el área de RSE se miraba desde una perspectiva de gasto para las organizaciones con el SROI cambia esa percepción, con la identificación del impacto y valoración a términos monetarios. Además, las valoraciones en términos monetarios implican una mayor comprensión y ser discutible frente a otros proyectos sociales trabajados. Por otro lado, la medición del impacto genera identifica donde se tiene que realizar cambios para la mejora del proyecto social (p.10).

### **1.3.3.3. Principios del Retorno Social de Inversión (SROI).**

Según Social Ventures Australia los principios del SROI son los siguientes:

(a) Involucrar a los stakeholders, consultarles sobre las valoraciones e informarles sobre la medición del SROI. (b) Comprender los cambios, reconocer los cambios positivos y /o negativos. (c) Valoración de las cosas importantes, usar proxys financieros para que el valor sea reconocido en el mercado, dado que, los proxys financieros se utilizan cuando hay dos percepciones distintas de los involucrados o stakeholders, entonces de la combinación de ambas valoraciones se obtiene el proxy financiero. (d) Incluir solamente lo esencial, solamente aquel que presente un cambio significativo. Se realiza a través de la observación de las políticas de las organizaciones, de los impactos a corto plazo, entre otros. (e) No reivindicar en exceso, solo se reivindica lo que las organizaciones son capaces de crear. (f) Ser transparentes, considerar un análisis exacto y honesto. (g) Comprobar el resultado, un medio que indique la confiabilidad del análisis (2012, p.9).

### **1.3.3.4. Modelos del Retorno Social de Inversión (SROI)**

#### **Modelo de la Guía para el Retorno Social de Inversión.**

La “Guía para el retorno social de inversión” se basó en cinco pasos (Cabinet Office, 2009):

(a) Establecer alcance e identificar a los stakeholders. El primer paso, implica establecer los límites o márgenes de mi proyecto, saber que es factible o no. Básicamente tener un conocimiento general sobre por qué se realiza el análisis SROI, a quién va dirigido el proyecto, la magnitud del problema que se va abordar, qué recursos están disponibles o cuales se necesitarán. Además, si el tipo de análisis es prospectivo o evaluativo, y sobre todo saber el periodo de ejecución. Del mismo modo, se identifican los stakeholders siendo todos los agentes que se ven afectados, implicando de manera positiva y /o negativa. (b) Crear mapa de Outcomes. Se comienza el mapa de impacto, tendrá incluido la identificación y valoración de los inputs. Los inputs son aportaciones de los stakeholders, con el fin de que se realice la actividad. La valoración de los inputs, incluye inputs monetarios y no monetarios, siendo la valoración monetaria más fácil en la planeación. En el caso de los No Monetarios, la valoración se rige mayormente entre tiempo de los voluntarios, las donaciones de bienes y servicio en especie. Por ejemplo, al tiempo de voluntarios se

asigna un valor equivalente al pago por hora. Por otro lado, se clarifica los outputs, siendo por lo general actividades de grupo, transporte y comidas. (c) Evidenciar los outcomes y darles un valor. Desarrollar indicadores para los outcomes, los indicadores son de dos maneras: las subjetivas y objetivas, se recomienda la mezcla de ambos indicadores. Así mismo, se mantiene la recolección de información de los outcomes. En el caso de prospectiva, la recolección es con análisis similares al proyecto que empezará a realizarse. Si es el caso de una evaluativa, la información será suficiente con la que se encuentra actualmente en el proyecto. Además, se establece el tiempo de los outcomes; el tiempo es determinado cuando termina el proyecto; sin embargo, el tiempo puede ser aproximado, pues, existen proyectos que dejan valor después de haber culminado. Este paso incluye también, generar valor a los outcomes, es decir, el cambio como monetización a un valor de mercado. (d) Establecer el impacto. Dentro de este paso se encuentra el peso muerto, atribución, decrecimiento y el cálculo del impacto. El peso muerto sería la cantidad de outcome en el supuesto caso de que no hubiera tenido lugar la actividad, se recuerda que el peso muerto siempre será un estimado. La atribución es la evaluación de cuánto fue el aporte de las organizaciones restantes o terceras. También, el decrecimiento es parte fundamental de este paso, se tiene que contabilizar y el cálculo es para outcomes que tengan duración más de un año. Por consiguiente, se realiza el cálculo del impacto, en base a la multiplicación del valor financiero o proxi y la cantidad de outcomes. (e) Calcular el SROI. Está subdividido en proyecto hacia el futuro, calcular el valor actual neto, calcular el ratio y análisis de rentabilidad. La proyección de futuro se realiza en base a los outcomes restando el porcentaje de decrecimiento cada año. Luego calcular el valor actual neto más conocido como VAN. Además, se realiza el análisis de sensibilidad, considerando lo que se tiene que quitar o agregar en el proyecto (pp. 18-70).

### **Modelo de NEF.**

De acuerdo a NEF (2014):

Lo primero es la definición de los límites de la organización, luego identificar a los actores y sus objetivos, tener claro los objetivos comunes o los más importantes. Realizar el mapa de impacto, obtener ello por medio del análisis de entrada, salida, resultados, y el resultado. Realizar los indicadores, darles también un valor

monetizado a los indicadores. Luego se realiza el recojo de datos. Además, crear un modelo que incluya el modelo de flujo de caja y basándose en el análisis costo - beneficio. Finalmente, se calcula y presenta el proyecto(p.11).

### Modelo de Roberts Enterprise Development Fund.

Según modelo de Roberts Enterprise Development Fund (2001)

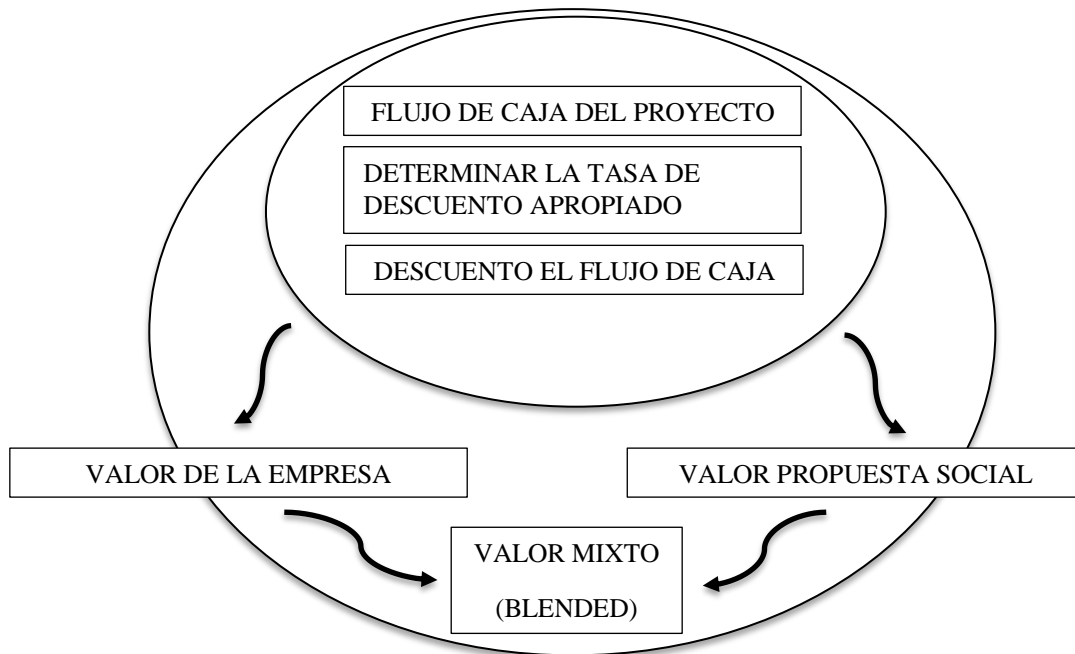


Fig. 1: Modelo de Roberts Enterprise Development Fund – Medición de valor REDF

( Roberts Enterprise Development Fund, 2001)

Contempla seis pasos: Primero, se realiza el cálculo de la valoración de la empresa, a través de la sustracción entre el análisis de flujo de caja y rendimiento del negocio. Segundo, se genera el cálculo del valor de propuesta social, involucra el flujo de caja social, el cálculo se realiza mediante la cantidad de empleados proyectados, ahorro en costos promedio por empleado, aumento por impuestos promedio de cada empleado y gastos operativos proyectados de la empresa. Tercero, calcular el valor combinado entre valor propuesta social y valor de la empresa. Cuarto, Calcular el índice de retorno de la empresa, a través de la formulación siguiente: valor de la empresa entre la inversión. Quinto, calcular el índice del retorno de la propuesta social, la formulación es la

siguiente: impacto social monetizado o valor de la propuesta social sobre la inversión. Sexto, cálculo del índice mixto, mediante la comparación del valor combinado con la totalidad de las inversiones. (pp.23- 41).

#### **1.3.4. Responsabilidad social**

Según Fernández y Velasco (2013) “La responsabilidad social es de interés de la organización o propio y de interés de muchos involucrados externos, siendo así una obligación para la organización aplicarla” (p.166).

### **1.4. Marco conceptual**

#### **1.4.1. Retorno social de inversión.**

Según Amaro (2015) “con el SROI obtenemos el valor monetario por cada moneda invertida en el proyecto social, es decir, encontramos el impacto social. La formulación: el Valor Actual Neto de los Impactos sobre Valor Actual Neto de la Inversión” (p.11).

#### **1.4.2. Stakeholders.**

Según Educo (2016) “los stakeholders es todo agente implicado o involucrado en el proyecto social, además, en cada uno de ellos se cuantifica el recurso que se aportan o reciben para el desarrollo del proyecto” (p.13).

#### **1.4.3. Inputs.**

Según Jannesson (2012)

Los inputs o entradas se refieren a cada recurso que fue necesario para el proyecto social y la realización de ella. La mención incluye que se encuentre valorizado o monetizado. Los inputs pueden ser los siguientes: contribuciones, voluntarios, financiamiento, entre muchos otros (p.9).

#### **1.4.4. Outputs.**

Según Bhatt y Hebb (2013)

También llamados como salidas o resultado directo de las actividades del proyecto social. Se recalca que estas salidas son solo cuantitativas, y es por ello que frecuentemente responde a la siguiente pregunta: ¿Cuántos? Como ejemplo puede ser la cantidad de personas capacitadas, el número de productos vendidos. (p.7).

### **1.4.5. Outcomes.**

Según Bhatt y Hebb (2013)

Los outcomes son los efectos de los outputs o salidas. El plazo para poder observar el resultado puede ser: corto, mediano y largo plazo; aunque en algunas ocasiones el outcome de largo plazo suele ser confundido como impacto. Además, la medición de los outcomes favorece en brindar información si realmente se cumple con los objetivos de las organizaciones. (p.8).

### **1.4.6. Atribución.**

Según Context, International cooperation (2010)

Otras organizaciones trabajan en el logro de resultado o impacto semejante, ya que, el resultado o la mejora de la persona abarca diferentes factores. Por ello, es conveniente preguntar ¿Quién más ayudo en la mejora? o ¿ Que porcentaje representa el trabajo del proyecto social sobre los resultados obtenidos? (p.25). Por consecuencia, de acuerdo a lo mencionado las atribuciones son representaciones de otras organizaciones que contribuyeron en los resultados obtenidos.

## **1.5. Formulación del problema**

### **1.5.1. Problema General.**

¿Cuál es el Retorno Social de Inversión de la casa de emprendimiento y desarrollo social, Comas, 2018?

### **1.5.2. Problemas Específicos.**

¿Cuáles son los stakeholders del Retorno Social de Inversión de la casa de emprendimiento y desarrollo social, Comas, 2018?

¿Cómo es el mapa de outcomes del Retorno Social de Inversión de la casa de emprendimiento y desarrollo social, Comas, 2018?

¿Cuál es la valoración de los outcomes en el Retorno Social de Inversión de la casa de emprendimiento y desarrollo social, Comas, 2018?

¿Cuál es el impacto del Retorno Social de Inversión de la casa de emprendimiento y desarrollo social, Comas, 2018?



## **1.6. Justificación del estudio**

### **1.6.1. Conveniencia.**

La investigación tiene como propósito dar facilidad sobre la información del Retorno Social de Inversión de la Casa de Emprendimiento y Desarrollo Social, con el objetivo de saber la rentabilidad de proyecto social, para que personas u organizaciones interesadas en el tema conozcan a mayor detalle.

### **1.6.2. Relevancia Social.**

Muchas personas interesadas en el tema y organizaciones, que requieran medición del Retorno Social de Inversión, esta investigación será un gran aporte o ayuda, ya que, cuenta con diversas opiniones referentes al tema. Además, es bueno recalcar que el estudio es un tema nuevo en español, pero en inglés no lo es. Es así que, mucha de la información de Retorno Social de Inversión se encuentra solo en inglés.

### **1.6.3. Utilidad metodológica.**

Según los objetivos de la investigación, se procedió a realizar el cálculo del Retorno Social de Inversión con la ayuda de la “Guía SROI” del grupo CIVIS. La medición fue realizada en el proyecto Casa de Emprendimiento y Desarrollo Social.

### **1.6.4. Valor Teórico.**

La investigación tiene un gran aporte teórico, dado que, tiene el respaldo de muchos autores, siendo aún un nuevo tema en Perú. Además, será beneficioso para las organizaciones en las áreas de responsabilidad social empresarial (RSE) y sobre todo en organizaciones sin fines de lucro como las ONG.

## **1.7. Hipótesis**

**Hi:** El Retorno Social de Inversión de la casa de emprendimiento y desarrollo social es superavitario, Comas, 2018.

**Ho:** El Retorno Social de Inversión de la casa de emprendimiento y desarrollo social es deficitario, Comas, 2018.

### **1.7.1. Hipótesis específicas**

**Hi:** Los stakeholders del Retorno Social de Inversión de la casa de emprendimiento y desarrollo social es superavitario, Comas, 2018.

**Ho:** Los stakeholders del Retorno Social de Inversión de la casa de emprendimiento y desarrollo social es deficitario, Comas, 2018.

**Hi:** El mapa de outcomes del Retorno Social de Inversión de la casa de emprendimiento y desarrollo social es superavitario, Comas, 2018.

**Ho:** El mapa de outcomes del Retorno Social de Inversión de la casa de emprendimiento y desarrollo social es deficitario, Comas, 2018.

**Hi:** La valoración de los outcomes en el Retorno Social de Inversión de la casa de emprendimiento y desarrollo social es superavitario, Comas, 2018.

**Ho:** La valoración de los outcomes en el Retorno Social de Inversión de la casa de emprendimiento y desarrollo social es deficitario, Comas, 2018.

**Hi:** El impacto del Retorno Social de Inversión de la casa de emprendimiento y desarrollo social es superavitario, Comas, 2018.

**Ho:** El impacto del Retorno Social de Inversión de la casa de emprendimiento y desarrollo social es deficitario, Comas, 2018.

## **1.8. Objetivos**

### **1.8.1. Objetivo General.**

Determinar el Retorno Social de Inversión de la casa de emprendimiento y desarrollo social, Comas, 2018.

### **1.8.2. Objetivos Específicos.**

Identificar a los stakeholders del Retorno Social de Inversión de la casa de emprendimiento y desarrollo social, Comas, 2018.

Crear el mapa de Outcomes del Retorno Social de Inversión de la casa de emprendimiento y desarrollo social, Comas, 2018.

Determinar la valoración de los outcomes en el Retorno Social de Inversión de la casa de emprendimiento y desarrollo social, 2018.

Hallar el impacto de Retorno Social de Inversión de la casa de emprendimiento y desarrollo social, Comas, 2018.

## **II. MÉTODO**

### **2.1. Diseño de investigación**

El diseño de esta investigación es No Experimental, Transeccional y Descriptiva. Según lo menciona Hernández, Fernández y Baptista, (2014):

No Experimental, porque no se genera manipulación en la variable. Trata de observar el fenómeno en su forma natural. La consistencia de este tipo de investigación, es que se recibe un tratamiento o condición, para que luego se evalúe los efectos de la exposición (p.153).

Además, según Hernández, Fernández y Baptista (2010) “el tipo descriptivo, recoge información de variables independientes, es muy distinto al tipo correlacional. Es así que indica las características, procesos, objetivos, principios, especificar las propiedades, entre otros” (p.80).

### **2.2. Variables y operacionalización**

#### **2.2.1. Retorno Social de Inversión.**

Según Amaro (2015), “con el SROI obtenemos el valor monetario por cada moneda invertida en el proyecto social, es decir, encontramos el impacto social. La formulación: el Valor Actual Neto de los Impactos sobre Valor Actual Neto de la Inversión “ (p.11).

### 2.2.2. Operacionalización

Tabla 1. Matriz de operacionalización

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
Retorno Social de Inversión (SROI)	Según el Cabinet Office (2009) indica que el Retorno Social de Inversión (SROI) analiza el verdadero impacto, dado que, generalmente las empresas miden información tangible o numérica de mayor valor. Es así que SROI, genera valor y cuantifica esta información, y por consecuencia, se tiene un resultado más c, dejando de lado informompleto. Los principales objetivos del SROI son: la reducción de la desigualdad, la degradación medioambiental y mejorar el bienestar incorporando costos y beneficios sociales, medioambientales y económicos (p.8).	Según Luis Amaro (2015), con el SROI obtenemos el valor monetario por cada moneda invertida en el proyecto social, es decir, encontramos el impacto social. La formulación: el Valor Actual Neto de los Impactos sobre Valor Actual Neto de la Inversión. (p.11).	Identificar a los stakeholders	Establecer el alcance	Ordinal
				Identificar a los stakeholders	
				Decidir cómo involucrar a los stakeholders	
			Crear Mapa de Outcomes	Empezar el mapa de impacto	
				Identificar inputs	
				Valorar inputs	
				Clarificar outputs	
			Valorización de los Outcomes	Describir outcomes	
				Desarrollar indicadores para los outcomes	
				Recoger información de los outcomes	
			Establecer el impacto	Establecer cuánto duran los outcomes	
				Valorizar a los outcomes	
			Calcular el SROI	Proxies financiero × Cantidad de outcomes Proxies financiero x Cantidad de outcomes	
				Outcomes - Decrecimiento %	
				Valor del impacto año 1 / (1 + tasa de descuento)	
				VAN = Valor Actual Total - Total de Inputs	
				SROI = Valor Actual Total / Total de los Inputs	

## 2.3. Población y muestra

### 2.3.1. Población.

La población de la presente investigación fueron todos los stakeholders del proyecto social Casa de Emprendimiento y Desarrollo Social, stakeholders son todos los miembros involucrados en el proyecto social, ya sea, los beneficiarios del proyecto, como también las personas que brindan el beneficio. Es así, que la población tuvo una cantidad de 512 personas.

### 2.3.2. Muestra.

Según Diaz (2013) “la muestra necesariamente tiene que ser representativa de la población, ya que, mediante ello se obtiene los resultados correspondientes. De esa manera. la muestra es el subconjunto de los elementos de una población”(p.4).

#### 2.3.2.1. Tamaño de muestra

$$n = \frac{N \times Z_a^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z_a^2 \times p \times q}$$

Fig. 2: Modelo de Muestreo población conocida – Formulación de tamaño de muestra

(Mariano Herrera Castellanos, 2014)

**Z**= Nivel de confianza

**N**= Población

**e**= Margen de error

**P**= proporción de elementos que posee la característica de interés

**d**= precisión

Por consiguiente, se realizó la aplicación de la fórmula con las valoraciones correspondientes.

$$\frac{512 \times 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}{0.05^2 \times 511 + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}$$

$$N = 219.8$$

### **2.3.2.2. Tipo de muestra**

#### **Muestreo No Probabilístico**

Según Gestipolis (2017) manifiesto que el muestreo no probabilístico “Se utiliza de forma empírica, es decir, de acuerdo a la experiencia y observación de los hechos. De esa manera, se rige en opiniones y criterios del investigador. Por lo tanto no existe norma bien definida” (parr. 24).

#### **Muestreo de selección experta**

Según afirmo Pimienta (2000) el muestreo de selección experta es: “Conocida también como muestreo de juicio, trata de la selección de unidades representativas de la población, de acuerdo al criterio del experto o investigador”(p.265).

En el presente trabajo de investigación no todos los individuos tienen las mismas características. La población está conformada por los stakeholders que son los involucrados en el proyecto social, de esa manera, se encuentra subdividido en dos grupos, que son los beneficiarios y los individuos encargados del proyecto social. La elección de los individuos a quienes se les hará las entrevistas, en el grupo de los beneficiarios, será acorde a las listas de asistencias, el individuo deberá tener asistencia continua o frecuente; en el caso del grupo encargado del proyecto, se realizará la entrevista a un representante por cada cargo.

### **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

#### **2.4.1. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.**

Para fines de la investigación el instrumento aplicado es la “Entrevista” con preguntas abiertas y cerradas, con el fin de recolectar información sobre percepciones del programa, las consecuencias y /o beneficios de esta. La entrevista se realizó también a la organización a personas que prestan el servicio, ya que, pertenecen también a la población de esta investigación. Además, se recalca que con algunos stakeholders o involucrados del programa se realizará un Focus Group.

#### **2.4.2. Validez.**

La investigación fue sometida a la revisión y recomendación de un equipo de profesores que recibe el nombre de juicio de expertos de la escuela de Administración en la Universidad César Vallejo

Tabla 2. Tabla de Validación

Dra.	Martínez Zavala María Dolores	Aplicable
Mg.	López Ruiz Mariano Adolfo	Aplicable
Dr.	Costilla Castilla Pedro	Aplicable

### **2.4.3. Confiabilidad.**

El objetivo de esta investigación es el cálculo del Retorno Social de Inversión, la realización de ello no requiere la aplicación de SSPS. Por consecuencia, la confiabilidad no corresponde en esta investigación. Además, se pretende realizar mediante la “Guía de Retorno Social de Inversión”, teniendo la confiabilidad de otras organizaciones sociales que aplicaron el Método Retorno Social de Inversión obteniendo resultados favorables.

### **2.5. Métodos de análisis de datos**

El presente trabajo utiliza el método descriptivo como método de análisis de datos, este método ayuda a comprender la estructura de los datos, a través de la exploración. Frecuentemente se interpreta mediante gráfico, tablas, esquemas.

Según Flores (2009) “método descriptivo permite el análisis de datos, luego describen y resumen las observaciones obtenidas sobre un acto o suceso” (p.2).

Sin embargo, dado que, la investigación es en base a la Medición del Retorno Social de Inversión, se utilizará también la Guía de Retorno Social de Inversión de la organización GabinetOffice (2009).

Dentro de la guía tenemos que crear el cuadro de involucrados o stakeholders con la razón de la inclusión o exclusión. Además, debemos establecer los alcances de la medición de Retorno Social de Inversión. Incluyendo lo siguiente: si la evaluación SROI es un pronóstico o evaluación, cual es el propósito de la medición, la audiencia que abarcará, determinar el periodo.

### **2.6.Aspectos éticos**



La presente investigación tuvo en cuenta muchos aspectos éticos, como el respeto por la veracidad y/o autenticidad de los resultados, transparencia en citar a los autores correspondientes al momento de indagar sobre algún método SROI o concepto de este tema.

Además, sobre la utilización de la información, solo fue usada para fines del proyecto de investigación, se respetó la identidad de los involucrados o Stakeholders. Los involucrados que aportaron información al proyecto no fueron obligados a brindar información, por lo contrario, hubo disposición por parte de ellos.

### III. APLICACIÓN DE GUÍA DE RETORNO SOCIAL DE INVERSIÓN

#### 3.1. ETAPA 1: Establecer alcance

Una organización educativa tuvo y cuenta con variedad de proyectos sociales; sin embargo, no contaba con medición sobre dichos proyectos ¿Cómo saber si se está aplicando correctamente el proyecto social? Por ello, se planteó realizar la medición en uno de los proyectos, el elegido fue Casa de Emprendimiento y Desarrollo Social ubicado en Comas ¿Por qué este proyecto y no otros? Porque fue y es uno de los proyectos mejor organizados, además, debido a la ubicación y ambiente del local, cuenta con mayor audiencia o beneficiarios.

El proyecto social Casa de Emprendimiento y Desarrollo Social, con ubicación en el distrito de Comas, brindaba y continua brindando talleres dirigidos a la comunidad, siendo beneficiarios personas de distintas edades desde niños hasta ancianos.

En el ciclo 2018 I que comprendido desde el de Abril hasta Julio, se brindaron los siguientes talleres en Casa de Emprendimiento y Desarrollo Social.

(a) Taller de reforzamiento de primaria (b) Taller de tejido (c) Taller de manualidades (d) Taller de fútbol (e) Consejería Psicológica (f) Taller de aeróbicos (g) Taller de reciclaje (h) Taller psicológico para niños (i) Taller de taekwondo (j) Taller de desarrollo personal (k) Taller de pirograbado (l) Aprestamiento (m) Taller de teatro (n) Taller de inglés.

La medición de Retorno Social de Inversión fue aplicada con un propósito inicial de saber si la gestión de los proyectos sociales es correcta, y pueda mejorar en la toma de decisiones.

#### **Audiencia**

El análisis Retorno Social de Inversión se centra en los stakeholders, es todo agente beneficiario y personas que brindan el servicio. Además, la manera en que se logró recaudar la información fue a través de la entrevista, de acuerdo a lo recomendado en la guía del Retorno Social de Inversión.

## **Objetivos de la organización**

El objetivo del área de Responsabilidad Social en realizar el proyecto Casa de emprendimiento y desarrollo social, es atender a grupos vulnerables de la sociedad empoderarlos para que sean familias y personas autosostenibles, mediante emprendimientos de negocios. Además siendo objetivos específicos los siguientes; difundir la cultura de emprendimiento en la comunidad y poblaciones vulnerables; desarrollar el talento humano de la comunidad y poblaciones vulnerables; desarrollar proyectos de emprendimiento sociales e innovadores; otorgar las herramientas necesarias para que las personas sean protagonista de su desarrollo; ofrecer servicios sociales a las personas más necesitadas.

De acuerdo a lo mencionado, con la medición del retorno social de inversión se pretende verificar si el proyecto casa de emprendimiento y desarrollo social es superavitario.

## **Objetivo central de la medición Retorno Social de Inversión**

La medición de Retorno Social de Inversión fue aplicada con el objetivo de saber si la gestión de los proyectos sociales es correcta, y pueda mejorar en la toma de decisiones.

## **Característica de análisis SROI**

El análisis aplicado de Retorno Social de Inversión en la Casa de Emprendimiento y Desarrollo Social, tuvo por característica ser un análisis evaluativo. Puesto que, las actividades fueron realizadas en el periodo 2018-I, entre los meses Enero y Julio, la medición de Retorno Social de Inversión se realizó en el periodo 2018-II.

### **3.1.1. Identificar a los stakeholders o involucrados**

- (a) Encargados del área de Responsabilidad Social
- (b) Organización educativa
- (c) Encargados del proyecto social Casa de Emprendimiento y Desarrollo Social
- (d) Encargado de la limpieza de la Casa de Emprendimiento y Desarrollo Social
- (e) Encargado del taller de reforzamiento secundaria
- (f) Encargado del taller de tejido
- (g) Encargado del taller de manualidades
- (h) Encargado del taller de futsal
- (i) Encargado del taller de aeróbicos
- (j) Encargado del taller psicológico para niños
- (k) Encargado de taekwondo

- (l) Encargado de desarrollo personal
- (m) Encargado de pirograbado
- (n) Encargado de taller de teatro
- (ñ) Encargado de taller de inglés
- (o) Encargado del taller de danza
- (p) Encargado del taller de zumba
- (q) Encargado del taller de vóley
- (r) Beneficiarios del taller de reforzamiento de secundaria
- (s) Beneficiarios del taller de tejido
- (t) Beneficiarios del taller de manualidades
- (u) Apoderados de beneficiarios del taller de futsal
- (v) Beneficiarios del taller de aeróbicos
- (w) Apoderados de beneficiarios del taller psicológico para niños
- (x) Apoderados de beneficiarios del taller de taekwondo
- (y) Beneficiarios del taller de desarrollo personal
- (z) Beneficiarios del taller de pirograbado
- (aa) Apoderados de beneficiarios del taller de teatro
- (bb) Apoderados de beneficiarios del taller de inglés
- (cc) Beneficiarios del taller de danza
- (dd) Beneficiarios del taller de zumba
- (ee) Beneficiarios del taller de vóley
- (ff) Encargado de Aprestamiento
- (gg) Beneficiarios de Aprestamiento
- (hh) Beneficiarios del taller de futsal
- (ii) Beneficiarios del taller psicológico para niños
- (jj) Beneficiarios del taller de taekwondo

### 3.1.2. Razones de inclusión o exclusión

Tabla 3. Tabla de stakeholders incluidos

Stakeholders clave	Razón de su inclusión
(a) Encargados del área de Responsabilidad Social	Realizan toma de decisiones, sobre los diferentes proyectos que existen en el área. Además, cuentan con mayor información sobre todo información de inversión y

	presupuestos, siendo parte tangible de inversión.
(b) Organización educativa	Brindan el presupuesto para la realización de los proyectos sociales del área de responsabilidad social de la organización.
(c) Encargados del proyecto social Casa de Emprendimiento y Desarrollo Social	Toman decisiones directas con el proyecto Casa de Emprendimiento y Desarrollo Social, contienen información actualizada sobre lo sucesos del proyecto social.
(d) Encargado de la limpieza de la Casa de Emprendimiento y Desarrollo Social	No toma decisiones sobre el proyecto social Casa de Emprendimiento y Desarrollo Social, pero la organización paga monetariamente a este colaborador por el cumplimiento de sus funciones.
(e) Encargado del taller de reforzamiento secundaria	Realiza la toma de decisiones en el taller del reforzamiento primaria.
(f) Encargado del taller de tejido	Realiza la toma de decisiones en el taller de tejido.
(g) Encargado del taller de manualidades	Realiza la toma de decisiones en el taller de manualidades.
(h) Encargado del taller de fútbol	Realiza la toma de decisiones en el taller de fútbol.
(j) Encargado del taller de aeróbicos	Realiza la toma de decisiones en el taller de aeróbicos.
(l) Encargado del taller psicológico para niños	Realiza la toma de decisiones en el taller psicológico para niños.
(m) Encargado de taekwondo	Realiza la toma de decisiones en el taller de taekwondo.
(n) Encargado de desarrollo personal	Realiza la toma de decisiones en el taller de desarrollo personal.
(o) Encargado de pirograbado	Realiza la toma de decisiones en el taller de pirograbado.

(q) Encargado de taller de teatro	Realiza la toma de decisiones en el taller de teatro.
(r) Encargado de taller de inglés	Realiza la toma de decisiones en el taller de inglés.
Encargado del taller de danza	Realiza la toma de decisiones en el taller de danza.
Encargado del taller de zumba	Realiza la toma de decisiones en el taller de zumba.
Encargado del taller de vóley	Realiza la toma de decisiones en el taller de vóley.
(s) Beneficiarios del taller de reforzamiento de secundaria	Personas que recibieron reforzamiento secundaria, tienen las edades entre 13 y 18 años, por ende, pueden brindar la información necesaria de la realización del taller.
(t) Beneficiarios del taller de tejido	Personas entre las edades de 21 y 75 años que recibieron el beneficio del proyecto social a través del taller de tejido. Además, pudieron informar si el taller fue de gran ayuda para ellos.
(u) Beneficiarios del taller de manualidades	Beneficiarios del taller de manualidades con edades entre 33 y 57 años, ellos contaron con la información necesaria del taller de manualidades realizado en el primer periodo del 2018.
(v) Apoderados de beneficiarios del taller de fútbol	Son personas apoderadas de los beneficiarios, niños entre 7 y 13 años, ya que, son niños los beneficiarios, se recurrió al apoderado para que brinde información sobre lo que le brindo el proyecto social al niño y que cambio ocurrió en el niño.
(x) Beneficiarios del taller de aeróbicos	Personas que recibieron el beneficio del proyecto social con el taller de aeróbicos.

	Además, tenían información sobre los cambios que tuvieron en su vida después de estar en el proyecto social.
(z) Apoderados de beneficiarios del taller psicológico para niños	Son personas apoderadas de los beneficiarios, niños entre 5 y 11 años, ya que, son niños los beneficiarios, se recurrió al apoderado para que brinde información sobre lo que le brindo el proyecto social al niño y que cambio ocurrió en el niño.
(aa) Apoderados de beneficiarios del taller de taekwondo	Son personas apoderadas de los beneficiarios, niños entre 8 y 10 años, ya que, son niños los beneficiarios, se recurrió al apoderado para que brinde información sobre lo que le brindo el proyecto social al niño y que cambio ocurrió en el niño.
(bb) Beneficiarios del taller de desarrollo personal	Personas que recibieron el beneficio del proyecto social con el taller de desarrollo personal. Además, tenían información sobre los cambios que tuvieron en su vida después de estar en el proyecto social.
(cc) Beneficiarios del taller de pirograbado	Personas que recibieron el beneficio del proyecto social con el taller de pirograbado. Además, tenían información sobre los cambios que tuvieron en su vida después de estar en el proyecto social.
(ee) Apoderados de beneficiarios del taller de teatro	Son personas apoderadas de los beneficiarios, niños entre 6 y 11 años, ya que, son niños los beneficiarios, se recurrió al apoderado para que brinde información sobre lo que le brindo el proyecto social al niño y que cambio ocurrió en el niño.
(ff) Apoderados de beneficiarios del taller de inglés	Son personas apoderadas de los beneficiarios, niños entre 7 y 10 años, ya que,

	son niños los beneficiarios, se recurrió al apoderado para que brinde información sobre lo que le brindo el proyecto social al niño y que cambio ocurrió en el niño.
Beneficiarios del taller de danza	Son personas entre las edades de 14 y 59 años. Por lo tanto, pudieron brindar la información requerida para el trabajo de investigación.
Beneficiarios del taller de zumba	Son personas entre las edades de 23 y 65 años. Por lo tanto, pudieron brindar la información requerida para el trabajo de investigación.
Beneficiarios del taller de voley	Son personas entre las edades de 11 y 15 años. Por lo tanto, pudieron brindar la información requerida para el trabajo de investigación.

Tabla 4. Tabla de stakeholders excluidos

Stakeholders excluidos	Razón de su exclusión
(p) Encargado de Aprestamiento	Persona encargada de la toma de decisiones en aprestamiento, sin embargo, como está dirigido a niños entre 3 y 5 años. No se puede obtener información directa del beneficiario y tampoco es un taller con actividad relativamente pequeña.
(dd) Beneficiarios de Aprestamiento	Beneficiarios son niños entre las siguientes edades: 3 a 5 años, por lo tanto, no pueden brindar información relevante para el análisis de Retorno Social de Inversión.
(v) Beneficiarios del taller de futsal	Los beneficiarios del taller de futsal son niños entre 7 y 13 años, por lo tanto, se necesita hacer la entrevista a los apoderados



	a fin de saber si hubo cambio o no en los stakeholders.
(l) Beneficiarios del taller psicológico para niños	Beneficiarios son niños entre 5 y 11 años, por ello, se requiere hacer la entrevista al apoderado a fin de saber la mejora o no del beneficiario, relacionado con el proyecto social.
(m) Beneficiarios del taller de taekwondo	Beneficiarios de dicho taller son niños entre las edades de 8 y 10 años, por lo tanto, se requiere entrevistar a los apoderados a fin de obtener información completa sobre los beneficiarios o stakeholders.
(q) Beneficiarios del taller de teatro	Beneficiarios de dicho taller son niños entre las edades de 6 y 11 años, por lo tanto, se requiere entrevistar a los apoderados a fin de obtener información completa sobre los beneficiarios o stakeholders
(r) Beneficiarios del taller de inglés	Los beneficiarios del taller de fútbol son niños entre 7 y 10 años, por lo tanto, se necesita hacer la entrevista a los apoderados a fin de saber si hubo cambio o no en los stakeholders.

### 3.2. ETAPA 2: Empezar el mapa de impacto

Tabla 5. Mapa de impacto

<b>Proyecto social</b>	Casa de Emprendimiento y Desarrollo Social
<b>Objetivo del proyecto</b>	El objetivo principal es atender a grupos vulnerables de la sociedad empoderarlos para que sean familias y personas autosostenibles, mediante emprendimientos de negocios.

	Además siendo objetivos específicos los siguientes; difundir la cultura de emprendimiento en la comunidad y poblaciones vulnerables; desarrollar el talento humano de la comunidad y poblaciones vulnerables; desarrollar proyectos de emprendimiento sociales e innovadores; otorgar las herramientas necesarias para que las personas sean protagonista de su desarrollo; ofrecer servicios sociales a las personas más necesitadas.	
<b>Alcance</b>	<b>Actividad</b>	1 casa a disponibilidad de las comunidades de Comas, con el fin de ofrecerle diversos talleres para su mejora, se realiza 5 días a la semana.
	<b>Contrato</b>	Convenio con una ONG, disponibilidad de la casa hasta el 2019.

### 3.2.1. Identificar y valorar inputs

Los inputs son todo lo ofrecido a los beneficiarios del proyecto social, tanto sea cosas tangibles como intangibles.

Además, según Jannesson (2012)

Los inputs o entradas se refieren a cada recurso que fue necesario para el proyecto social y la realización de ella. La mención incluye que se encuentre valorizado o monetizado. Los inputs pueden ser los siguientes: contribuciones, voluntarios, financiamiento, entre muchos otros (p.9).

Tabla 6. Tabla de inputs valorizados

<b>Inputs valorizados</b>	<b>Monto (Enero a Julio)</b>	<b>Medio de confirmación</b>
Encargados directamente con el proyecto social (2 personas)	Sueldo mensual s/ 500 + s/ 930 = s/ 1 430 Meses de Enero a Julio s/ 1 430 * 7 = <b>s/ 10 010</b>	Entrevista
Encargado de limpieza de la casa	Sueldo mensual	Entrevista

	s/ 200 Meses de Enero a Julio $s/ 200 * 7 = s/ 1\ 400$	
Encargado de reforzamiento de secundaria (Periodo de Enero y febrero)	Sueldo por hora s/ 25 Sueldo por día $s/ 25 * 3 = s/ 75$ Sueldo Semanal $s/ 75 * 2 = s/150$ Sueldo mensual $s/ 150 * 4 = s/ 600$ Sueldo de enero y febrero $s/ 600 * 2 = s/1\ 200$	Entrevista
Empresa educativa - Luz y agua	Monto mensual s/ 50 Monto de Enero a Julio $s/ 50 * 7 = s/ 350$	Entrevista
Empresa educativa -Movilidad	Monto de galón y por día $s/3.38 * \$ 3.98 = s/ 13.45$ Monto semanal $s/ 13.45 * 3 = s/ 40.35$ Monto Mensual $s/ 40.35 * 4 = s/ 161.4$ Monto de Enero a Julio $s/ 161.4 * 7 = s/ 1\ 129.8$	Fuente de RPP Noticias y entrevista. Además, según RRP Noticias (2018) indica que “En promedio el precio del galón de gasolina en el Perú, es de 3.98 dólares, el quinto más caro en América Latina [...]”(párr.1).

Los inputs deben ser valorizados en su totalidad, para poder saber cuánto se invirtió en el proyecto a pesar de ser solo supuestos, asemejados con la realidad, Por ejemplo, el trabajo

de un voluntario se tiene valorizar a precio del mercado, dado que, brinda un servicio y invierte tiempo.

Tabla 7. Tabla de inputs no valorizados

<b>Inputs no valorizados</b>	<b>Monto (Enero a Julio)</b>	<b>Medio de confirmación</b>
Encargados del diversos talleres- Voluntarios (Enero a Febrero) (8 talleres )	Monto por hora s/31 Monto por mensual $s/31 * 4 = s/ 124$ Monto por total de talleres mensual $s/124 * 8 t = s/ 992$ Monto por Enero y Febrero $s/992 * 2 = s/ 1984$	Fuente Perú 21 Según el diario Perú 21 (2018) En el último día de su gobierno, el expresidente Pedro Pablo Kuczynski aprobó el aumento de la Remuneración Mínima Vital (RMV) y el sueldo mínimo pasó de S/850 a S/930 en el Perú [...]”(párr.1).
Encargados de diversos talleres -Voluntarios (Abril a Julio) (8 talleres)	Monto por hora s/31 Monto por mensual $s/31 * 4 = s/ 124$ Monto por total de talleres mensual $s/124 * 8 t = s/ 992$ Monto de Abril a Julio $s/992 * 4 = s/ 3968$	

Tabla 8. Tabla de valorización de inputs

<b>Inputs valorizados</b>	s/ 14 089.8
<b>Inputs no valorizados</b>	s/ 5 952
<b>Total de valorización de los inputs</b>	<b>s/ 20 041.8</b>

### 3.2.2. Clarificar los outputs

Tabla 9. Tabla de outputs periodo enero y febrero

<b>Periodo de Enero y Febrero</b>	
<b>Taller</b>	<b>Outputs</b>
Taller de danza	8 a 10 años= 18 beneficiarios 12 a 16 años = 10 beneficiarios 31 a 51 años = 21 beneficiarios
Taller de zumba	23 a 65 años = 17 beneficiarios
Taller de vóley	10 a 16 años = 25 beneficiarios
Taller de manualidades	8 a 11 años = 23 beneficiarios 12 a 16 años = 7 beneficiarios 33 a 57 años = 13 beneficiarios (E) 33 beneficiarios (F)
Taller de tejido	21 a 67 años = 12 beneficiarios
Taller de reforzamiento secundaria	12 a 18 años = 25 beneficiarios
Taller de desarrollo personal	24 a 57 años = 23 beneficiarios
Taller de futsal	8 a 11 años = 26 beneficiarios 12 a 16 años = 11 beneficiarios
Taller de inglés	5 a 7 años = 7 beneficiarios 12 a 24 años = 28 beneficiarios
Taller de taekwondo	8 a 11 años = 30 beneficiarios 12 a 16 años = 18 beneficiarios
Taller de teatro	8 a 11 años = 15 beneficiarios 12 a 16 años = 8 beneficiarios

Tabla 10. Tabla de outputs periodo abril a julio

<b>Periodo de Abril a Julio</b>	
<b>Taller</b>	<b>Outputs</b>
Taller de desarrollo personal	24 a 64 años = 16 beneficiarios
Taller de aeróbicos	31 a 70 años = 16 beneficiarios
Taller de pirograbado	24 a 77 años = 11 beneficiarios
Taller de futsal	8 a 11 años = 24 beneficiarios
Taller de taekwondo	8 a 13 años = 16 beneficiarios
Taller de teatro	7 a 11 años = 12 beneficiarios
Taller de inglés	8 a 10 años = 7 beneficiarios
Taller psicológico	5 a 7 años = 10 beneficiarios 8 a 11 años = 12 beneficiarios

Tabla 11. Tabla de outputs encargados

<b>Stakeholders que realizan el proyecto social</b>	<b>Outputs</b>
Encargados del área de Responsabilidad Social	Gestionan diversos proyectos sociales del área de Responsabilidad social
Empresa educativa – Movilidad / Luz y agua	Brinda un presupuesto de S/ 1500 solo para el proyecto social Casa de Emprendimiento y Desarrollo Social, Comas. Por lo tanto, mantiene el pago de la luz y agua que fue s/ 350 durante el periodo de análisis, además, brinda movilidad a las personas que apoyan el proyecto gastando s/ 376.6 en el periodo de análisis.
Encargados del proyecto social Casa de Emprendimiento y Desarrollo Social	Realiza toma de decisiones directas con el proyecto Casa de Emprendimiento y Desarrollo Social, Comas.
Encargado de la limpieza de la Casa de Emprendimiento y Desarrollo Social	Mantiene limpia la casa de Emprendimiento y Desarrollo Social una vez por semana.

### 3.2.3. Describir outcomes

Tabla 12. Tabla de outcomes

<b>Actividad</b>	<b>Output</b>	<b>Outcome</b>
Taller de desarrollo personal	39 beneficiarios con el taller	<b>Outcome 1</b> <b>Como resultado terminaron con mayor autoconocimiento.</b>
		<b>Outcome 2</b> <b>Como resultado pueden expresarse mejor en público.</b>
		<b>Outcome 3</b>

		Como resultado terminaron con mayor autoestima
		<b>Outcome 4</b> Como resultado terminaron con la cualidad de liderazgo.
		<b>Outcome 5</b> Como resultado terminaron con mayor motivación.
Taller psicológico	22 beneficiarios con el taller	<b>Outcome 1</b> <b>Como resultado terminaron con menos problemas psicológicos.</b>
Taller de manualidades Taller de pirograbado Taller de tejido	76 beneficiarios con el taller 11 beneficiarios con el taller de pirograbado 12 beneficiarios con el taller de tejido	<b>Outcome 1</b> <b>Como resultado terminaron con menos estrés.</b>
		<b>Outcome 2</b> Como resultado terminaron con mayor creatividad
		<b>Outcome 3</b> <b>Como resultado terminaron con índices de emprendimiento.</b>
		<b>Outcome 4</b> Como resultado terminaron con mayor concentración.
		<b>Outcome 5</b> <b>Como resultado mayor motivación.</b>
		<b>Outcome 6</b>

		Como resultado menor ansiedad.
		<b>Outcome 7</b> Como resultado mayor seguridad.
Taller de reforzamiento secundaria Taller de inglés	25 beneficiarios con el taller 42 beneficiarios con el taller	<b>Outcome 1</b> <b>Como resultado mayor concentración en el colegio.</b>
		<b>Outcome 2</b> <b>Como resultado mejores calificaciones del colegio.</b>
Taller de teatro Taller de taekwondo Taller de fútbol Taller de vóley	35 beneficiarios con el taller 64 beneficiarios con el taller 61 beneficiarios con el taller 25 beneficiarios con el taller	<b>Outcome 1</b> Como resultado menos estrés.
		<b>Outcome 2</b> Como resultado mayor motivación
		<b>Outcome 3</b> <b>Como resultado menos problemas físicos.</b>



<p>Taller de aeróbicos</p> <p>Taller de zumba</p> <p>Taller de danza</p>	16 beneficiarios con el taller	<p><b>Outcome 1</b></p> <p><b>Como resultado mayor motivación.</b></p>
	17 beneficiarios con el taller	<p><b>Outcome 2</b></p> <p>Como resultado aumento de autoestima.</p>
	49 beneficiarios con el taller	<p><b>Outcome 3</b></p> <p><b>Como resultado redujo los problemas físicos.</b></p>

### 3.3. ETAPA 3: Evidenciar los outcomes y darles un valor

#### 3.3.1. Desarrollo de indicadores para los outcomes

Tabla 13. Tabla indicadores de taller de desarrollo personal

<b>Taller de desarrollo personal</b>	
<b>Outcome</b>	<b>Indicador</b>
<p>Conocimiento de autoconocimiento y aplicación.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Si los participantes están tomando mejores decisiones y de forma inteligente en cuanto a su vida personal.</li> <li>- Nivel de facilidad de regular emociones.</li> <li>- Nivel de temor a nuevos eventos.</li> <li>- Número de participantes con conocimiento acerca de sus motivaciones interiores.</li> <li>- Cantidad de visitas con el psicólogo.</li> </ul>
<p>Mejoramiento en oratoria.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Número de participaciones en público con mensaje claro, preciso y entendible.</li> <li>- Número de personas con facilidad para dirigirse al público.</li> </ul>

Tabla 14. Tabla indicadores de taller psicológico

<b>Taller psicológico</b>	
<b>Outcome</b>	<b>Indicador</b>
Disminución de problemas psicológicos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Número de visitas con el psicólogo.</li> <li>- Nivel de ansiedad.</li> <li>- Cambio de actitudes dentro de la comunidad.</li> </ul>

Tabla 15. Tabla indicadores de los talleres de manualidades, pirograbado y tejido

<b>Taller de manualidades, taller de pirograbado y taller de tejido</b>	
<b>Outcome</b>	<b>Indicador</b>
Disminución de estrés	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Número de personas con bajo nivel de ansiedad.</li> <li>- Número de personas con mayor nivel de concentración.</li> <li>- Número de actividades en la que los participantes están involucrados fuera de las actividades de Casa de Emprendimiento y Desarrollo Social.</li> <li>- Número de personas con bloqueo mental.</li> </ul>
Aumento de índices de emprendimiento	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nivel de ventas.</li> <li>- Influencia de emprendimiento sobre otras personas.</li> <li>- Cantidad de productos o mercadería.</li> </ul>
Mayor motivación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Número de personas puntuales en el taller.</li> <li>- Número de personas con mejoramiento en el nivel de creatividad.</li> </ul>

Tabla 16. Tabla indicadores de los talleres de reforzamiento secundaria e inglés

<b>Taller de reforzamiento secundaria y taller de inglés</b>	
<b>Outcome</b>	<b>Indicador</b>
Mayor concentración en el colegio.	- Nivel de trastorno de déficit de atención.
Mejores calificaciones	- Número de personas con mejores notas en los colegios.

Tabla 17. Tabla indicadores de los talleres de teatro, taekwondo, futsal y vóley

<b>Taller de teatro, taller de taekwondo, taller de futsal y taller de vóley</b>	
<b>Outcome</b>	<b>Indicador</b>
Reducción de problemas físicos.	- Número de visitas al doctor. - Número de visitas al psicólogo. - Número de personas participando en otras actividades de deporte.

Tabla 18. Tabla indicadores de los talleres de aeróbicos, zumba y danza

<b>Taller de aeróbicos, taller de zumba y taller de danza</b>	
<b>Outcome</b>	<b>Indicador</b>
Mayor motivación	- Número de personas puntuales en el taller.
Reducción de problemas físicos	- Número de visitas al doctor. - Número de visitas al psicólogo. - Número de personas participando en otras actividades de deporte.

### 3.3.2. Recoger información de los outcomes.

Tabla 19. Tabla de información de outcomes

Stakeholders	Outcome	Indicador	Recolección de datos
Beneficiarios del taller de desarrollo personal y taller psicológico	Disminuyeron los problemas psicológicos.	Frecuencia de asistencia a apoyo psicológico.	Encuesta y lista de consejería (apoyo psicológico).
Beneficiarios del taller de manualidades, taller de pirograbado y taller de tejido	Mayor índice de emprendimiento.	Frecuencia de ventas de productos de manualidades, pirograbado, tejido.	Encuesta y entrevista a los encargados de esos talleres.
	Incremento de tasa de reciclaje	Cantidad de basura que va al basurero.	
Beneficiarios del taller de reforzamiento secundaria y taller de inglés	Mejores notas en los colegios.	Promedio de notas en los colegios.	Encuesta a los apoderados de los niños.
Beneficiarios del taller de teatro, taller de taekwondo, taller de fútbol, taller de vóley, taller de aeróbicos, taller de zumba, taller de danza	Disminución de problemas psicológicos y físicos debido a la actividad en los talleres.	Frecuencia de veces que visitan al psicólogo y/o doctor.	Encuesta a los beneficiarios.

Encargados del área de Responsabilidad Social	Mayor administración y apertura de nuevos proyectos sociales.	Cantidad de proyectos sociales en el área.	Observación y informes de los proyecto sociales próximos y actuales.
Organización educativa	Encargados de los talleres más seguros, debido a la posibilidad de movilidad.	Frecuencia de utilización de la movilidad para los proyectos sociales.	Encuesta y observación de la situación.
Encargados del proyecto social Casa de Emprendimiento y Desarrollo Social	Mayor administración y apertura de nuevos convenios para abrir más casas de Emprendimiento y Desarrollo Social.	Cantidad de Casas de Emprendimiento y Desarrollo Social.	Observación de la situación.
Encargado de la limpieza de la Casa de Emprendimiento y Desarrollo Social	Mayor limpieza en la Casa de Emprendimiento y Desarrollo Social.	Frecuencia de limpieza en la Casa de Emprendimiento y Desarrollo Social.	Encuesta y observación de la situación.

### 3.3.3. Establecer cuánto duran los outcomes

Tabla 20. Tabla de duración de outcomes de los talleres de desarrollo personal y psicológico

<b>Beneficiario</b>	<b>Duración</b>	<b>Razón principal 1</b>
Beneficiarios del taller de desarrollo personal y taller psicológico, acudieron a los talleres durante 7 meses.	1 año	Disminuyeron los problemas psicológicos, por ende las personas beneficiarias recurren menos al psicólogo.

### Respaldo 1:

Según (Bados et al.,2002)

Los psicólogos apoyan en problemas sociales, familiares, emociones, opinión y visión personal entre otros problemas; a diferencia de los psiquiatras que tratan de solucionar problemas con cuerpo u organismo. Además, se indica que comúnmente las personas acuden al psicólogo cuando estos problemas no nos dejan convivir en el día a día (p.4).

Por lo tanto, la duración o beneficio de recibir apoyo psicológico es de un año, dado que, es depende de las personas y su comportamiento al afrontar problemas.

Tabla 21. Tabla de duración de outcomes de los talleres de manualidades, pirograbado y tejido

<b>Beneficiario</b>	<b>Duración</b>	<b>Razón principal 2 y 3</b>
Beneficiarios del taller de manualidades, taller de pirograbado y taller de tejido	3 años	Mayor frecuencia de venta de los productos realizados en el taller de manualidades, pirograbado y tejido. Por lo tanto, se inicia en cada beneficiarios un nuevo emprendedor con negocio.
	3 años	La duración es la misma que la duración de su negocio, dado que, la materia prima en mucho de ello es de papel, cartón, entre otros.

### Respaldo 2:

Según Paulise (2015)

Por lo general las pymes son el motor de la sociedad, normalmente los emprendedores inician con mucho entusiasmo, sin embargo, ello va decayendo. Por eso, de acuerdo a indicadores se verifica que la población entre 18 y 64 años son emprendedores ya que cuentan con negocio, pero un 75% dejan de existir durante los 3 primeros años (párr. 2).

Por ello, la duración de emprendimiento gracias a los talleres de manualidades, pirograbado y tejido, es de 3 años según lo mencionado en el párrafo anterior.

### **Respaldo 3:**

Duración de 3 años, es la misma que la duración de su negocio, dado que, la materia prima en mucho de ello es de papel, cartón, entre otros. Ello permite menor costos de producción gracias a la principal materia prima, y a la vez beneficioso para la sociedad mediante el reciclaje.

Tabla 22. Tabla de duración de outcomes de los talleres de reforzamiento secundaria e inglés

<b>Beneficiario</b>	<b>Duración</b>	<b>Razón principal</b>
Beneficiarios del taller de reforzamiento secundaria y taller de inglés	1 año	Los apoderados de los beneficiarios indicaron que los promedios de notas en los colegios habían subido.

### **Respaldo 4:**

Según Lara, Veitia, Gardenia (2018)

El proceso de aprendizaje es muy complejo y profundizado, depende también mucho de la metodología que se aplique de enseñanza, además, de la personalidad del niño en sus momento de desarrollo, sus objetivos personales y habilidades específicas (p.3).

En base a ello, se aplica la duración del beneficio por el periodo de 1 año, ya que, depende mucho del estudiante entre distintos indicadores personales.

Tabla 23. Tabla de duración de outcomes de los talleres de teatro, taekwondo, futsal, vóley, aeróbicos, zumba y danza

Beneficiario	Duración	Razón Principal
Beneficiarios del taller de teatro, taller de taekwondo, taller de futsal, taller de vóley, taller de aeróbicos, taller de zumba, taller de danza	1 año	La frecuencia de visita al psicólogo y / o doctor es menor, debido a la actividad física realizada en los talleres, la actividad física tiene muchas ventajas para la salud. Sin embargo, todo depende de los hábitos de los beneficiarios.

### Respaldo 5:

Según Glenn (2001)

Las actividades físicas realizadas tienen muchos beneficios, las personas tienen mucho que perder si no realizan ejercicio continuo. Los beneficios son múltiples como en los adultos mayores que ayuda a retrasar enfermedades que están asociadas con el envejecimiento, pero no solo en adultos mayores sino en diversas personas de distintas edades. Los ejercicios de resistencia también son capaces de retrasar o prevenir enfermedades como el cáncer del colon, diabetes, enfermedades cardiacas, derrame cerebral entre otras. Los ejercicios de fortalecimiento implican y ayudan a conservar el peso y control de los niveles de azúcar. Los ejercicios de equilibrio son especialmente para las personas de tercera edad, pues, previenen caídas evitando de esa manera fracturas y/o fisuras (p.10).

De acuerdo a lo mencionado todos los beneficios de la actividad física dependen si ello es practicado continuamente. Por ello, la dependencia de este beneficio va acorde de los hábitos de las personas. De esa manera se puso un periodo de 1 año que está relacionado con el tiempo de duración de los talleres.



### 3.3.4. Poner un valor al outcome

Según CabinetOffice (2009)

Los valores son representaciones subjetivas o mejor conocidos como monetización, es brindar un valor a un objeto sobre un precio que no está en el mercado, es más, los valores o precios de mercado existentes son proxies; y los proxies financieros son representaciones estándares de acuerdo entre el vendedor y comprador (p.45).

#### Valor de Outcome 1:

Tabla 24. Tabla de Outcome 1

Stakeholders	Outcome	Indicador	Posibles proxies
Beneficiarios del taller de desarrollo personal y taller psicológico	(a)Disminuyeron los problemas psicológicos.	(a)Frecuencia de asistencia a apoyo psicológico.	(a)Costo de consultas psicológicas.

Los fundamentos de la valoración de este outcome fue en base a lo siguiente:

Según Instituto Nacional de Estadística e Informática (2014) “los usuarios de consulta externa de los establecimiento de salud, con respecto a obtener una cita, el 90,4% de las aquellas personas acuden a clínicas y el 73,4% de los usuarios acuden a centros del Ministerio de Salud “(p.31). Sin embargo, los beneficiarios de este proyecto pertenecen al distrito de Comas y sus niveles económicos son medios, por consecuencia, nos quedamos con la información de **73,4% de usuarios que recurren a servicios del Ministerios de Salud.**

Por consiguiente, entre los servicios mayor implantados en el distrito de Comas es el hospital de la Solidaridad, hay tres de ellos, ubicados en distintos puntos de Comas. **La consulta** en el hospital de la Solidaridad es por lo general **s/ 13.**

Según Quirós, Labrador, Estupiña y Fernández (2012) “ las duraciones de los tratamientos psicológicos si las llamamos cortas son entre 5 a 10 sesiones, medianas son entren 10 a 18 sesiones y de larga periodo claramente son más de 18 sesiones” (p.21). Con respecto a ello, se pudo rescatar la duración de **corto periodo**, dado que, los beneficiarios indicaron que la mejora era en los problemas familiares y/o estrés del día .

Tabla 25. Tabla de valorización de otucome 1

<b>Valoración de Outcome 1</b>			
<b>Descripción</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Valoración</b>	<b>Valoración Total</b>
Consulta psicológica y sesiones psicológicas.	10	s/13	s/ 130 por beneficiario.
Beneficiarios	61	s/ 130	<b>s/ 7 930</b> por todo el grupo beneficiario.

**Valor de Outcome 2:**

Tabla 26. Tabla de otucome 2

<b>Stakeholders</b>	<b>Outcome</b>	<b>Indicador</b>	<b>Posibles proxies</b>
Beneficiarios del taller de manualidades, taller de pirograbado y taller de tejido	(a) Mayor índice de emprendimiento.	(a) Frecuencia de ventas de productos de manualidades, pirograbado, tejido.	(a) Ganancia de las ventas de los productos.

Los fundamentos de la valoración de este outcome fue en base a lo siguiente:

**(2a)** Los beneficiarios realizaron diversos productos en los talleres, un producto por cada clase, y posteriormente, vendieron los productos. La cantidad de productos se realizaron de acuerdo a las clases, por ende, 1 vez por semana, 28 semanas, con un total de **28 productos por beneficiario.**

Tabla 27. Tabla de valorización de outcome 2

<b>Valoración de outcome 2a</b>			
<b>Descripción</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Valoración</b>	<b>Valoración Total</b>
Número de productos y precio de venta.	28	s/ 25	s/ 700
Número de beneficiarios	99	s/ 700	<b>s/ 69 300</b>

### Valor de Outcome 3:

Tabla 28. Tabla de Outcome 3

Stakeholders	Outcome	Indicador	Posibles proxies
Beneficiarios del taller de reforzamiento secundaria y taller de inglés	(a)Mejores notas en los colegios.	(a)Promedio de notas en los colegios.	(a)Costo de asesorías externas pedagógicas.

Los fundamentos de la valoración de este outcome fue en base a lo siguiente:

De acuerdo a las entrevistas realizadas, se pudo recolectar información de costo de asesorías pedagógicas en el distrito de Comas, y por lo general el precio es de **s/ 10 por hora**. La recurrencia a este especialista, es de acuerdo al avance del niño, sin embargo, en asistencia estándar recurren **1 vez por mes**.

Tabla 29 Tabla de valorización de outcome 3

Valoración de outcome 3			
Descripción	Cantidad	Valoración	Valoración Total
Tiempo total o meses totales por beneficiarios	7	s/ 10	s/ 70
Número de beneficiarios	67	s/ 70	<b>s/ 4 690 por todo el grupo beneficiario.</b>

## Valor de Outcome 4:

Tabla 30 Tabla de Outcome 4

Stakeholders	Outcome	Indicador	Posibles proxies
Beneficiarios del taller de teatro, taller de taekwondo, taller de fútbol, taller de vóley, taller de aeróbicos, taller de zumba, taller de danza	(a)Disminución de problemas psicológicos y físicos debido a la actividad en los talleres.	(a)Frecuencia de veces que visitan al psicólogo y/o doctor.	(a)Costo de consultas con el doctor.

Los fundamentos de la valoración de este outcome fue en base a lo siguiente:

Como mencionamos anteriormente, la recurrencia de los pacientes es a centros del Ministerio de Salud, por ello, lo relacionamos con el precio del hospital de la solidaridad, la consulta es de **s/ 13**.

Tabla 31. Tabla de valorización de outcome 4

Valoración de outcome 4			
Descripción	Cantidad	Valoración	Valoración Total
Monto total por beneficiario	7	s/ 13	s/ 91
Número de beneficiarios	267	s/ 91	<b>s/ 24 291</b>

### 3.4. ETAPA 4: Establecer el impacto

#### 3.4.1. Peso muerto

De acuerdo a encuestas realizadas a los stakeholders arrojó que un 35% de ellos, hubieran experimentado cambios similares sin acudir al proyecto social. Por lo tanto, ese porcentaje fue aplicado para todos los stakeholders de manera general.

### 3.4.2. Atribución

Con respecto atribución, se realizó la siguiente pregunta en las encuestas: ¿Otras empresas o personas influyeron en su cambio?, obtuvimos como resultado que el 3% tiene la afirmación de que otras empresas también influyeron en su cambio, a diferencia del 97% que manifestó el cambio como propio del proyecto social Casa de Emprendimiento y Desarrollo Social.

### 3.4.3. Decrecimiento

Según The Network Accounting for value (2012) menciona “Los indicadores o porcentajes de decrecimiento se rige en outcomes que tengan duración mayor de 1 año y se realiza año a año con la disminución del 10%.”(p.61). Por ello, se aplicó en la medición de retorno social de inversión el 10% anualmente.

### 3.4.4. Calcular el impacto

Tabla 32. Tabla de cálculo de impacto

Stakeholders	Proxies financiero multiplicado con outcome	Peso muerto	Atribución	Impacto total
Beneficiarios del taller de desarrollo personal y taller psicológico	s/ 7 930	35%	3%	s/ 5 154.5
				s/ 4 999.9
Beneficiarios del taller de manualidades, taller de pirograbado y taller de tejido	s/ 69 300	35%	3%	s/ 45 045
				s/ 43 693.6
Beneficiarios del taller de reforzamiento secundaria y taller de inglés	s/ 4 690	35%	3%	s/ 3 048.5
				s/ 2 957
Beneficiarios del taller de teatro, taller de taekwondo, taller de	s/ 24 291	35%	3%	s/15 789.2

futsal, taller de vóley, taller de aeróbicos, taller de zumba, taller de danza				s/ 15 315.5
<b>Total de Impacto Social</b>				s/ 66 966

### 3.5. ETAPA 5: Proyección hacia el futuro

Tabla 33. Proyección hacia el futuro

Stakeholders	Impacto Social	Año 1	Año 2	Año 3
Beneficiarios del taller de desarrollo personal y taller psicológico	s/ 4 999.9	s/ 4 499.9	0	0
Beneficiarios del taller de manualidades, taller de pirograbado y taller de tejido	s/ 43 693.6	s/39 324.2	s/35 391.7	s/31 852.53
Beneficiarios del taller de reforzamiento secundaria y taller de inglés	s/ 2 957	s/ 2 661.3	0	0
Beneficiarios del taller de teatro, taller de taekwondo, taller de futsal, taller de vóley, taller de aeróbicos, taller de zumba, taller de danza	s/ 15 315.5	s/ 13 783.9	0	0

#### 3.5.1. Valor actual neto

Según The Network Accounting for value (2012) menciona la guía “el monto estándar de tasa de descuento es 3.5 % anualmente” (p.67).

Tabla 34. Valor actual neto

<b>Tasa de descuento</b>			<b>3.5%</b>
<b>Valor actual</b>	<b>Año 1</b>	<b>Año 2</b>	<b>Año 3</b>
<b>Beneficios</b>	s/ 60 269.3	s/ 35 391.7	s/ 31 852.53
<b>Valores descontados</b>	$\frac{60\,269.3}{(1 + 3.5\%)}$	$\frac{35\,391.7}{(1 + 3.5\%)^2}$	$\frac{31\,852.53}{(1 + 3.5\%)^3}$
<b>Valor actual</b>	s/ 58 231. 2	s/ 33 038.5	s/ 28 729.2
<b>Valor actual total</b>			s/ 119 998.9
<b>Valor actual neto</b>	- s/ 20 041.8		s/ 99 957.1

### 3.5.2. Cálculo del retorno social de inversión

Tabla 35. Retorno Social de inversión

<b>Retorno social de inversión</b>	$\frac{99\,957.1}{20\,041.8}$	s/ 4.98
------------------------------------	-------------------------------	---------

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Resumen de cálculo de retorno social de inversión

Tabla 36 Retorno social de inversión resumen

<b>Proyecto social</b>	Casa de Emprendimiento y Desarrollo Social	
<b>Objetivo del proyecto</b>	El objetivo principal es atender a grupos vulnerables de la sociedad empoderarlos para que sean familias y personas autosostenibles, mediante emprendimientos de negocios.	
<b>Alcance</b>	<b>Actividad</b>	1 casa a disponibilidad de las comunidades de Comas.
	<b>Contrato</b>	Convenio con una ONG, disponibilidad de la casa hasta el 2019.

Tabla 37. Etapa 1 y 2 resumen

Etapa 1		Etapa 2			
Stakeholders	Cambios	Inputs		Outputs	Outcome
		Descripción	Valor		
Beneficiarios del taller de desarrollo personal y taller psicológico	Menos problemas psicológicos, mayor autoconocimiento	Tiempo	s/ 0	61 beneficiarios	Disminuyeron los problemas psicológicos.
Beneficiarios del taller de manualidades, taller de pirograbado y taller de tejido	Ventas de los productos realizados en el taller, índice de emprendimiento.			127 beneficiarios	Mayor índice de emprendimiento.
Beneficiarios del taller de reforzamiento secundaria y taller de inglés	Mejores calificaciones en el colegio			67 beneficiarios	Mejores notas en los colegios
Beneficiarios del taller de teatro, taller de taekwondo, taller de fútbol, taller de vóley, taller de aeróbicos, taller de zumba, taller de danza	Mayor motivación y menos problemas psicológicos y/o físicos.			267 beneficiarios	Disminución de problemas psicológicos y físicos debido a la actividad en los talleres.
Encargados del área de Responsabilidad Social, organización educativa, encargados del proyecto social Casa de Emprendimiento y Desarrollo Social	Mejoramiento en la gestión administrativa.	Contratos de trabajo, servicios de movilidad, servicios de limpieza	s/ 20 041.8	84 veces transportados los stakeholders que brindan el beneficio.	Mejor administración en la Casa de Emprendimiento y Desarrollo Social
			s/20 041.8		



Tabla 38.Etapa 3 resumen

Etapa 1	Etapa 3 						
Stakeholders	Los outcomes						
	Indicador	Fuente	Cantidad	Duración	Proxi financiero	Valor s/	Fuente
Beneficiarios del taller de desarrollo personal y taller psicológico	Frecuencia de asistencia a apoyo psicológico.	Encuesta y lista de consejería (apoyo psicológico).	61	1 año	Costo de consultas psicológicas.	7930	Instituto Nacional de Estadística e Informática
Beneficiarios del taller de manualidades, taller de pirograbado y taller de tejido	Frecuencia de ventas de productos de manualidades, pirograbado, tejido.	Encuesta y entrevista a los encargados de esos talleres.	127	3 años	Ganancia de las ventas de los productos.	69300	Encuesta y producción.  La duración fue de Paulise
Beneficiarios del taller de reforzamiento secundaria y taller de inglés	Promedio de notas en los colegios.	Encuesta a los apoderados de los niños.	67	1 año	Costo de asesorías externas pedagógicas.	4690	Encuesta y Entrevista
Beneficiarios del taller de teatro, taller de taekwondo, taller de fútbol, taller de vóley, taller de aeróbicos, taller de zumba, taller de danza	Frecuencia de veces que visitan al psicólogo y/o doctor.	Encuesta a los beneficiarios.	267	1 año	Costo de consultas psicológicas.	24291	Instituto Nacional de Estadística e Informática
Encargados del área de Responsabilidad Social, organización educativa, encargados del proyecto social Casa de Emprendimiento y Desarrollo Social	Frecuencia de utilización de la movilidad para los proyectos sociales.  Frecuencia de limpieza en la Casa de Emprendimiento y Desarrollo Social.	Encuesta y observación de la situación.					
						s/ 106 211	

Tabla 39. Etapa 4 resumen


Etapa 1	Etapa 4 		
Stakeholders	Peso muerto	Atribución	Fuente
Beneficiarios del taller de desarrollo personal y taller psicológico	35%	3%	s/ 5 154.5
			s/ 4 999.9
Beneficiarios del taller de manualidades, taller de pirograbado y taller de tejido	35%	3%	s/ 45 045
			s/ 43 693.6
Beneficiarios del taller de reforzamiento secundaria y taller de inglés	35%	3%	s/ 3 048.5
			s/ 2 957
Beneficiarios del taller de teatro, taller de taekwondo, taller de futsal, taller de vóley, taller de aeróbicos, taller de zumba, taller de danza	35%	3%	s/15 789.2
			s/ 15 315.5
Encargados del área de Responsabilidad Social, organización educativa, encargados del proyecto social Casa de Emprendimiento y Desarrollo Social			
<b>Total</b>			s/ 66 966

Tabla 40. Etapa 5 resumen

<b>Etapa 1</b>	<b>Etapa 5</b>		
<b>Stakeholders</b>	<b>Calculo del Retorno social de Inversión</b>		
	<b>Tasa de descuento</b>	<b>3.5%</b>	
	<b>Año 1</b>	<b>Año 2</b>	<b>Año 3</b>
Beneficiarios del taller de desarrollo personal y taller psicológico	s/ 4 499.9	0	0
Beneficiarios del taller de manualidades, taller de pirograbado y taller de tejido	s/39 324.2	s/35 391.7	s/31 852.53
Beneficiarios del taller de reforzamiento secundaria y taller de inglés	s/ 2 661.3	0	0
Beneficiarios del taller de teatro, taller de taekwondo, taller de futsal, taller de vóley, taller de aeróbicos, taller de zumba, taller de danza	s/ 13 783.9	0	0
Encargados del área de Responsabilidad Social, organización educativa, encargados del proyecto social Casa de Emprendimiento y Desarrollo Social			0
	s/ 60 269.3	s/ 35 391.7	s/ 31 852.53
Valor actual	s/ 58 231. 2	s/ 33 038.5	s/ 28 729.2
Valor actual total			s/ 119 998.9
Valor Actual Neto			s/ 99 957.1
Retorno Social de Inversión			s/ 4.98

## V. DISCUSIÓN

Los resultados de la presente investigación comprueban la siguiente hipótesis propuesta, el Retorno Social de Inversión de la casa de emprendimiento y desarrollo social es superavitario, Comas, 2018. Se obtuvo un retorno social de inversión por cada s/1 invertido existió un retorno de s/ 4.98. De esa manera, se desechó la hipótesis de que era deficitario, comprobando que era falso. Las estrategias aplicadas fueron necesarias y aplicadas correctamente, hubo una buena administración, siempre trataron de reducir los inputs o inversiones, ya que, era un proyecto social; dependió mayormente de la habilidad y poder de gestionar de cada encargado del proyecto social.

Por consiguiente, respecto a los stakeholders se comprobó que la hipótesis propuesta estaba en lo correcto, los stakeholders del Retorno Social de Inversión de la casa de emprendimiento y desarrollo social eran superavitarios, Comas, 2018. Las razones se relacionan en base a la fuerte cantidad de personas involucradas y comprometidas con el proyecto social, algunos indicados de ello, era por el tiempo de realizado el proyecto y el impacto social que había tenido en ello.

Además, El mapa de outcomes del Retorno Social de Inversión de la casa de emprendimiento y desarrollo social es superavitario, Comas, 2018. Se comprobó dicha hipótesis a través de los objetivos ya planteados en el proyecto y de las gestiones realizadas para la mejora del proyecto social. Por ejemplo, los convenios que realizan para que tengan acceso a la casa durante un periodo determinado.

Luego con un total de valor s/ 106 211 de outcome, se comprueba la siguiente hipótesis: La valoración de los outcomes en el Retorno Social de Inversión de la casa de emprendimiento y desarrollo social es superavitario, cuanto mayor fue el outcome mejores resultado se aplicaron en cada uno de los beneficiarios del proyecto social.

Finalmente, se afirma y comprueba la hipótesis de que el impacto de Retorno Social de Inversión de la casa de emprendimiento y desarrollo social es superavitario, Comas; el impacto social fue de s/ 66 966 deduciendo el peso muerto y/o atribuciones de otras personas u organizaciones, fue un monto alto a pesar de las deducciones, por ello, se compruebo su superatividad.

## VI. CONCLUSIONES

El objetivo general de la investigación fue realizar el cálculo de la medición de Retorno Social de Inversión del proyecto social Casa de Emprendimiento y Desarrollo Social, se realizó ello y obtuvo resultados sorprendentes, por cada s/1 invertido en el proyecto social Casa de Emprendimiento y Desarrollo Social hubo un retorno de s/4.98, ese resultado reflejo el buen manejo administrativo de las personas encargadas del proyecto, así como también que fue un proyecto social sostenible y rentable, por lo tanto, recomendado ese proyecto social para ser aplicado de manera igual o similar en otro lugar. La información brindada dentro de la presente investigación, es gracias a las diversas entrevistas y encuestas realizadas, fueron aplicadas a las personas beneficiarias y también a personas que brindan el proyecto social o son parte del proyecto.

La identificación de los stakeholders fue rápida, sin embargo, existía la probabilidad de excluir algunos stakeholders, todo dependía del grado de relación o que tan involucrado haya estado con el proyecto social. Se realizó la inclusión y exclusión, a pesar de ello, quedaron demasiados stakeholders importantes y buenos para la recolección de información.

El mapa de outcome, se clasifico por el inicio de todo, empezando por los objetivos propios de la Casa de Emprendimiento Social y Desarrollo Social, desde un inicio se observó claridad en los objetivos, y debido a respuestas de los stakeholders se verifico el cumplimiento de esos objetivos. Además, se observó un fuerte impacto social, que posteriormente se comprobó mediante los resultados obtenidos de la investigación.

Las valoraciones de los outcomes, se realizó en base a lo mencionado por los stakeholders, pero también se realizó valoraciones a precio de mercado con sustento y fuente.

Finalmente, el impacto de retorno social de inversión fue de s/ 66 966, con las disminuciones de los porcentajes de peso muerto y atribución respectivamente.

## VII. RECOMENDACIONES

En base a los resultados obtenidos en la presente investigación, de la información recopilada en el proyecto social Casa de Emprendimiento y Desarrollo Social se recomienda lo siguiente:

Con respecto al cálculo del Retorno Social de Inversión, dado que, se obtuvieron resultados favorables o positivos para el proyecto social. Se recomendaría seguir realizando proyectos iguales o similares en distintos puntos de Lima, por la razón de que aún existe mucha gente que necesita o le ayudaría mucho ser parte del proyecto social Casa de Emprendimiento y Desarrollo Social, siendo este un proyecto muy bueno para la sociedad.

Con respecto a la identificación de los stakeholders, que perdure la misma gestión, recurrir a voluntarios que quieran ser parte del proyecto, porque esa es la idea del proyecto invertir lo menos posible pero hacer grandes cosas. Sin embargo, también podrían hacer un mayor filtrado de que personas van hacer beneficiarias, ello con el fin de ayudar a la gente que verdaderamente lo necesita.

Con respecto al mapa de otucomes, los objetivos de la organización educativa con respecto a su proyecto muy bien planteados, se podría también realizar indicadores de medición cada cierto tiempo, con el fin de saber si avanzan bien o no, o en que se debe mejorar.

Con respecto a la valorización de los outcomes, realizar encuestas paulatinamente sobre resultados para que cuando quieran medir el retorno social de inversión no sea muy complicado calcularlo.

Con respecto al impacto social, para que ello siga creciendo el proyecto social Casa de Emprendimiento y Desarrollo Social tiene que seguir creciendo también.

## VIII. REFERENCIAS

- Aching, G. (2006). *Ratios financieros y matemáticas de la mercadotecnia*. Perú: Prociencia y cultura S.A.
- Amaro, L. (2015) *Metodología SROI: Aplicación de las primeras fases al proyecto de fortalecimiento de la cooperativa de catadores Coocamarji*. Brasil: UNED.
- Bados, A. et al. (2002). *La eficacia de los tratamientos psicológicos*. España, Sociedad española para el avance de la Psicología Clínica y de la Salud del Siglo XXI.
- Bhatt, B. y Hebb, T. (2013). *Measuring Social Value A Social Metrics Primer*. Canada: Carleton University.
- CabinetOffice. (2009). *A guide to social return on investment*.. Recuperado de [https://www.bond.org.uk/data/files/Cabinet\\_office\\_A\\_guide\\_to\\_Social\\_Return\\_on\\_Investment.pdf](https://www.bond.org.uk/data/files/Cabinet_office_A_guide_to_Social_Return_on_Investment.pdf)
- Carrasquedo, K. (2017). Muestreo probabilístico y no probabilístico. *Gestiopolis*. Recuperado de <https://www.gestiopolis.com/muestreo-probabilistico-y-no-probabilistico/>
- Context, International cooperation. (2010). *Social Return On Investment A practical guide for the development cooperation sector*. España: Creative Commons.
- Cooney, K. y Lynch, K. (2014). Measuring the Social Returns of Nonprofits and Social Enterprises: The Promise and Perils of the SROI. *Gruyter*, 5 (2), 1-27.
- Dattani, P. (2014). Social return on investment: three technical challenges, *Social Enterprise Journal*, 10(2), 91 - 104.
- Diaz, A. (2013). *Estadística aplicada a la administración y la economía*. México: Mc Graw Hill.
- Duart, J. (2002). *ROI y e-learning: más allá de beneficios y costes*. España: FUOC.
- Educo. (2016). *Análisis del Retorno Social de Inversión (SROI) del programa Acción Social (PAS)*. España: Educo.
- Flores, L. (2009). *Análisis Estadístico Descriptivo*. Perú: Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

- Frederick, M. y Wilson, D. (2013). SROI in practice: The Wooden Canal Boat Society. *Social Enterprise Journal*. 9(3) 315-325.
- Fernández, I. y Velasco, C. (2013). Responsabilidad social y ética. Aportaciones en el ámbito de los estudios sobre responsabilidad social /Social responsibility and ethics. Contributions in the field of studies on social responsibility. *Boletín De Estudios Económicos*, 68(208), 165-181. Recuperado de <https://search.proquest.com/docview/1364761135?accountid=37408>
- Gambhir, V., Majmudar, N., Sodhani, S. y Gupta, N. (2017). Social Return on Investment (SROI) for Hindustan Unilever's (HUL) CSR initiative on livelihoods (Prabhat). *Elsevier*. 122 (2017), 556–563.
- Glenn, J. (2001) El ejercicio y su salud. Recuperado de [http://www.iqb.es/libros\\_online/el\\_ejercicio\\_y\\_su\\_salud.pdf](http://www.iqb.es/libros_online/el_ejercicio_y_su_salud.pdf)
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill Education.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill Education.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2014). ENCUESTA NACIONAL de Satisfacción de Usuarios del Aseguramiento Universal en Salud 2014. Recuperado de [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitaes/Est/Lib1192/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitaes/Est/Lib1192/libro.pdf)
- Ivanova, Y., Merino, M., Gonzalez, A. y Jiménez, M. (2017). Retorno Social de la inversión en salud. *Revista española de economía de la salud*, 4(12), 684- 693.
- Jannesson, E. (2012). *The outcomes and value of SOUL's advanced SROI training course*. Suecia: SERUS.
- Klemela, K. (2016). Licence to operate Social Return on Investment as a multidimensional discursive means of legitimating organisational action. *Social Enterprise Journal* *Social Enterprise Journal* 12(3), 387-408.



- Maier, F., Schober, C., Simsa, R. y Millner, R. (2014). SROI as a Method for Evaluation Research: Understanding Merits and Limitations. *International Society for Third Sector Research.*, 26(2015),18051–830.
- Paulise, L. (2015). 8 Factores por los que fracasan el 90% de las Pyme. Movistar negocio. Recuperado de <https://destinonegocio.com/economia/8-factores-fracasan-90-pyme/>
- Lara, F., Veitia, I. y Ruiz, J. (2018). La enseñanza de la Historia en la escuela primaria. Metodología para el aprendizaje de las personalidades históricas. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 6(1), 1–27. Recuperado de <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eue&AN=132099975&lang=es&site=eds-live>
- Perú 21. (8 de agosto del 2018). ¿A cuánto asciende el sueldo mínimo en Perú este 2018? Perú 21. Recuperado de <https://peru21.pe/economia/sueldo-minimo-peru-2018-asciende-rmv-ano-402319>.
- Pimienta, R. (2000). Encuesta probabilísticas vs. No probabilísticas. *Política y Cultura*, (13), 263-276. Recuperado de <https://search.proquest.com/docview/207365403?accountid=37408>
- Quirós, Labrador, Estupiña y Fernández (2012, 26 de febrero). La duración de los tratamientos psicológicos: diferencias entre casos de corta, media y larga duración. Recuperado de [https://www.ucm.es/data/cont/docs/315-2016-05-30-8\)%20315-2015-04-29-La%20duraci%C3%B3n%20de%20los%20tratamientos%20psicol%C3%B3gicos\\_diferencias%20entre%20casos%20de%20corta,%20media%20y%20larga%20duraci%C3%B3n\\_CL%3%8DNICA.pdf](https://www.ucm.es/data/cont/docs/315-2016-05-30-8)%20315-2015-04-29-La%20duraci%C3%B3n%20de%20los%20tratamientos%20psicol%C3%B3gicos_diferencias%20entre%20casos%20de%20corta,%20media%20y%20larga%20duraci%C3%B3n_CL%3%8DNICA.pdf).
- Rauscher, O., Schober, C. y Millner, R. (2012). *Social Impact Measurement und Social Return on Investment (SROI)-Analysis*. Viena, Austria: NPO.
- Roberts Enterprise Development Fund (2001). *SROI methodology*. Estados Unidos: REDF
- RPP Noticias (3 de enero del 2018). ¿Cuánto cuesta la gasolina en Perú vs. en América Latina?. RPP Noticias. Recuperado de <https://rpp.pe/economia/economia/cuanto-cuesta-la-gasolina-en-peru-vs-en-america-latina-noticia-1097624>

Saenz, C. (2012). *Medición de los Impactos de la Difusión de la Innovación de un Proyecto de Responsabilidad Social* (Tesis Doctoral). Universitat Ramon Llull, España.

Social Ventures Australia. (2012). *Social Return on Investment Lessons learned in Australia*. Australia: SVA.

Villoro, R., Hidalgo, A., González, A., Jiménez, M., Ivanova, Y., Merino, M., Alfonso-Zamora, S., Carretero, G., Ledesma, A. y Blanch, C., “PHS47: Social Return on Investment in Psoriasis” PowerPoint presentación, A612, Suecia, (2016).

## IX. ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES/ INDICADORES	METODOLOGIA
<p><b>Problema General</b></p> <p>¿Cuál es el Retorno Social de Inversión de la Casa de Emprendimiento y Desarrollo Social, Comas, 2018?</p> <p><b>Problemas Específicos</b></p> <p>¿Cuál es el periodo de Retorno Social de Inversión de la Casa de Emprendimiento y Desarrollo Social, Comas, 2018?</p> <p>¿Cuál es la valoración de los outcomes en el Retorno Social de Inversión de la Casa de Emprendimiento y Desarrollo Social, Comas, 2018?</p> <p>¿Cuáles son los stakeholders del Retorno Social de Inversión de la Casa de Emprendimiento y Desarrollo Social, Comas, 2018?</p> <p>¿Cuál es el impacto del Retorno Social de Inversión de la casa de emprendimiento y desarrollo social, Comas, 2018?</p>	<p><b>General.</b></p> <p>Determinar el Retorno Social de Inversión de la Casa de Emprendimiento y Desarrollo Social, Comas, 2018?</p> <p><b>Específicos.</b></p> <p>Determinar el periodo de Retorno Social de Inversión de la Casa de Emprendimiento y Desarrollo Social, Comas, 2018.</p> <p>Determinar la valoración de los outcomes en el Retorno Social de Inversión de la Casa de Emprendimiento y Desarrollo Social, Comas, 2018.</p> <p>Identificar a los stakeholders del Retorno Social de Inversión de la Casa de Emprendimiento y Desarrollo Social, Comas, 2018.</p> <p>Hallar el impacto de Retorno Social de Inversión de la casa de emprendimiento y desarrollo social, Comas, 2018.</p>	<p>Retorno Social de Inversión</p>	<p>ESTABLECER EL ALCANCE E IDENTIFICAR STAKEHOLDERS</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Establecer el alcance</li> <li>-Identificar a los stakeholders</li> <li>-Decidir cómo involucrar a los stakeholders</li> </ul> <p>CREAR MAPA DE OUTCOMES</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Empezar el mapa de impacto</li> <li>-Identificar inputs</li> <li>-Valorar inputs</li> <li>-Clarificar outputs</li> <li>-Describir outcomes</li> </ul> <p>EVIDENCIAR OUTCOMES Y DARLES UN VALOR</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Desarrollar indicadores para los outcomes</li> <li>-Recoger información de los outcomes</li> <li>-Establecer cuánto duran los outcomes</li> <li>-Poner un valor al outcome</li> </ul> <p>ESTABLECER EL IMPACTO</p> <p>CALCULAR EL RETORNO SOCIAL DE INVERSIÓN</p>	<p>Descriptiva</p>

Anexo 2. Instrumento de investigación

**ENCUESTA PARA BENEFICIARIOS DEL PROYECTO SOCIAL**

**Nombre del taller:**

BENEFICIARIO

APODERADO DEL BENEFICIARIO

**¿Qué problemas (físicos y/o psicológicos) tenía antes de iniciar el taller?**

--

**¿Disminuyeron los problemas después del taller?**

--

**¿ Qué invirtió para el taller?**

--

Anexo 3. Instrumento de investigación

**ENCUESTA PARA STAKEHOLDERS – PESO MUERTO Y ATRIBUCIÓN**

SEXO : FEMENINO

MASCULINO

EDAD:

**PREGUNTA 1: ¿Hubiera experimentado cambios similares sin acudir al proyecto social Casa de Emprendimiento y Desarrollo Social o si no existiera dicho proyecto?**

SI  NO

¿Por qué?

**PREGUNTA 2: ¿Otras empresas o personas influyeron en su cambio?**

SI  NO

¿Por qué?

## Anexo 4. Lista de cotejo

### Lista de Cotejo

OBJETIVO: la presente lista de verificación permitirá el monitoreo y cumplimiento de las actividades programadas como parte de la implementación de la Guía de Retorno Social de Inversión.

INSTRUCCIONES: Marcar con una X el estado del proceso del plan de guía de Retorno Social de Inversión donde se encuentre la empresa cada mes.


Actividad pendiente	actividad en progreso	Actividad realizada
Pe	Pr	Re

FASES DE DESARROLLO DE ESTRATEGIAS DEL PLAN DE GUIA DE RETORNO SOCIAL DE INVERSIÓN				
FASE 1: Establecer el alcance e identificar stakeholders				
Nº	ACTIVIDAD	ESTADO		
		Pe	Pr	Re
1	Establecer el alcance			
2	Identificar a los stakeholders			
3	Decidir cómo involucrar a los stakeholders			
FASE 2: Crear Mapa de Outcomes				
1	Empezar el mapa de impacto			
2	Identificar inputs			
3	Valorar inputs			
4	Clarificar outputs			
5	Describir outcomes			
FASE 3: Evidenciar outcomes y darles un valor				
1	Desarrollar indicadores para los outcomes			
2	Recoger información de los outcomes			
3	Establecer cuánto duran los outcomes			
4	Poner un valor al outcome			
FASE 4: Establecer el impacto				

1	Peso muerto y desplazamiento			
2	Atribución			
3	Decrecimiento			
4	Calcular el impacto			
FASE 5: Calcular el SROI				
1	Proyectar hacia el futuro			
2	Calcular el valor actual neto			
3	Calcular el ratio			
4	Análisis de sensibilidad			
5	Periodo de retorno			

Anexo 5. Matriz de validación

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE OBTENCIÓN DE DATOS

Título de la investigación: RETORNO SOCIAL DE INVERSIÓN DE LA CASA DE EMPRENDIMIENTO Y DESARROLLO SOCIAL, COMAS, 2018.					
Apellidos y nombres del investigador: Fiorella Lizbeth Avalos Pilo					
Apellidos y nombres del experto: Dra. Martínez Zavaleta María Lidores					
ASPECTO POR EVALUAR					
VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES		
Retorno Social de Inversión (SROI)	Según el Cabinet Office (2009) indica que el impacto de SROI analiza el verdadero impacto, dado que, generalmente las empresas miden información tangible o numérica, dejando de lado información de mayor valor. Es así que SROI, genera valor y cuantifica esta información, y por consecuencia, se tiene un resultado más completo. Los principales objetivos del SROI son: la reducción de la desigualdad, la degradación medioambiental y mejorar el bienestar incorporando costos y beneficios sociales, medioambientales y económicos (p.8).	Según Luis Amato (2015), con el SROI obtenemos el valor monetario por cada moneda invertida en el proyecto social, es decir, encontramos el impacto social. La formulación: el Valor Actual Neto de los Impactos sobre Valor Actual Neto de la Inversión. (p.11).	Establecer el alcance e identificar stakeholders	INDICADORES	OPINIÓN DEL EXPERTO SI CUMPLE / NO CUMPLE / OBSERVACIONES / SUGERENCIAS
			Identificar el alcance e identificar a los stakeholders	Establecer el alcance e identificar a los stakeholders	
			Decidir cómo involucrar a los stakeholders	Decidir cómo involucrar a los stakeholders	
			Empezar el mapa de impacto	Empezar el mapa de impacto	
			Identificar inputs	Identificar inputs	
			Valorar inputs	Valorar inputs	
			Clasificar outputs	Clasificar outputs	
			Describir outcomes	Describir outcomes	
			Desarrollar indicadores para los outcomes	Desarrollar indicadores para los outcomes	
			Recoger información de los outcomes	Recoger información de los outcomes	
Establecer cuánto duran los outcomes	Establecer cuánto duran los outcomes				
Poner un valor al outcome	Poner un valor al outcome	Proxies financiero x Cantidad de outcomes			
Establecer el impacto	Establecer el impacto	Outcomes - Decrecimiento %			
Calcular el SROI	Calcular el SROI	Calcular el SROI	$\frac{\text{Valor del impacto en el año 1}}{(1 + \text{tasa de descuento})}$		
			$\text{Valor actual} - \text{Valor de la inversiones}$		
			$\text{VAN} = \text{Valor Actual Total} - \text{Total de los inputs}$		
			$\text{SROI} = \frac{\text{Valor Actual Total}}{\text{Total de los inputs}}$		
Firma del experto:		Fecha: ___/___/___			



Anexo 6. Matriz de validación

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE OBTENCIÓN DE DATOS									
Título de la investigación: RETORNO SOCIAL DE INVERSIÓN DE LA CASA DE EMPRENDIMIENTO Y DESARROLLO SOCIAL, COMAS, 2018.									
Apellidos y nombres del investigador: Florencia Libbeth Avalos Pilo									
Apellidos y nombres del experto: SA. COMAS LA SILLA PULO									
VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	ASPECTO POR EVALUAR		OPINIÓN DEL EXPERTO				
			DIMENSIONES	INDICADORES	SI CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES / SUGERENCIAS		
Retorno Social de Inversión (SROI)	Según el Cabinet Office (2009) indica que el Impacto de SROI analiza el verdadero impacto, dado que, generalmente las empresas miden información tangible o numérica, dejando de lado información de mayor valor. Es así que SROI, genera valor y cuantifica esta información, y por consecuencia, se tiene un resultado más completo. Los principales objetivos del SROI son: la reducción de la desigualdad, la degradación medioambiental y mejorar el bienestar incorporando costos y beneficios sociales, medioambientales y económicos (p.8).	Según Luis Amaro (2015), con el SROI obtenemos el valor monetario por cada moneda invertida en el proyecto social, es decir, encontramos el Impacto social. La formulación: el Valor Actual Neto de los Impactos sobre Valor Actual Neto de la Inversión. (p.11).	Establecer el alcance e identificar stakeholders	Establecer el alcance e identificar a los stakeholders	/				
			Crear Mapa de Outcomes y valor inputs	Empezar el mapa de impacto	/	/			
			Identificar outcomes y definir un valor	Identificar inputs	/	/			
			Establecer el Impacto	Clasificar outputs	/	/			
			Calcular el SROI	Proxies financiero x Cantidad de outcomes	Proxies financiero x Cantidad de outcomes	Proxies financiero x Cantidad de outcomes	/	/	
					Outcomes - Decrecimiento %	Outcomes - Decrecimiento %	/	/	
			Calcular el SROI	Calcular el SROI	Valor del impacto en el año 1	Valor del impacto en el año 1	/	/	
					(1 + tasa de descuento)	(1 + tasa de descuento)	/	/	
					Valor actual - Valor de la inversión	Valor actual - Valor de la inversión	/	/	
			Calcular el SROI	Calcular el SROI	VAN = Valor Actual Total - Total de los inputs	VAN = Valor Actual Total - Total de los inputs	/	/	
SROI = Valor Actual Total / Total de los inputs	SROI = Valor Actual Total / Total de los inputs	/			/				
Firma del experto:			Fecha: ___/___/___						

Anexo 7. Matriz de validación

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE OBTENCIÓN DE DATOS							
Título de la investigación: "RETORNO SOCIAL DE INVERSIÓN DE LA CASA DE EMPRENDIMIENTO Y DESARROLLO SOCIAL, COMAS, 2018."							
Apellidos y nombres del investigador: Fiorella Lizbeth Avalos Pilo							
Apellidos y nombres del experto: <u>TORRES JUAN JOSE</u>							
VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	ASPECTO POR EVALUAR		OPINIÓN DEL EXPERTO		
			DIMENSIONES	INDICADORES	SI CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES / SUGERENCIAS
Retorno Social de Inversión (SROI)	Segun el Cabinet Office (2009) indica que el impacto de SROI analiza el verdadero impacto, dado que, generalmente las empresas miden información tangible o numérica, dejando de lado información de mayor valor. Es así que SROI, genera valor y cuantifica esta información, y por consecuencia, se tiene un resultado más completo. Los principales objetivos del SROI son: la reducción de la desigualdad, la degradación medioambiental y mejorar el bienestar incorporando costos y beneficios sociales, medioambientales y económicos (p.8).	Segun Luis Amaro (2015), con el SROI obtenemos el valor monetario por cada moneda invertida en el proyecto social, es decir, encontramos el impacto social. La fórmula para el Valor Actual Neto de los Impactos sobre Valor Actual Neto de la Inversión, (p.11).	Establecer el alcance e identificar stakeholders	Establecer el alcance e identificar a los stakeholders	<input checked="" type="checkbox"/>		
			Identificar stakeholders	Decidir cómo involucrar a los stakeholders			
			Crear Mapa de Outcomes	Empezar el mapa de impacto			
			Identificar inputs	Identificar inputs	<input checked="" type="checkbox"/>		
			Valorar inputs	Valorar inputs	<input checked="" type="checkbox"/>		
			Clasificar outputs	Clasificar outputs	<input checked="" type="checkbox"/>		
			Describir outcomes	Describir outcomes	<input checked="" type="checkbox"/>		
			Desarrollar indicadores para los outcomes	Desarrollar indicadores para los outcomes	<input checked="" type="checkbox"/>		
			Recoger información de los outcomes	Recoger información de los outcomes	<input checked="" type="checkbox"/>		
			Establecer cuánto duran los outcomes	Establecer cuánto duran los outcomes	<input checked="" type="checkbox"/>		
Poner un valor al outcome	Poner un valor al outcome	<input checked="" type="checkbox"/>					
	Proxies financiero	Proxies financiero × Cantidad de outcomes					
	Outcomes – Decrecimiento %						
	Valor del impacto en el año 1						
	(1 + tasa de descuento)						
	Valor actual – Valor de la inversiones						
	VAN = Valor Actual Total – Total de los inputs						
	SROI = Valor Actual Total / Total de los inputs						
Fecha: <u>17/08/2018</u>			Firma del experto:				

## Anexo 8. Tabla de presupuesto

### Tabla de presupuesto

La presente investigación se ejecutará utilizando los recursos económicos propios, ya que, no se cuenta con ninguna entidad que propicie el apoyo para el desarrollo de la misma. Durante el proyecto y la ejecución de la investigación se dieron y darán uso de muchos materiales, así como la facilitación para la captación de los datos pertinentes; ocasionando diversos gastos durante todo el cronograma de actividades.

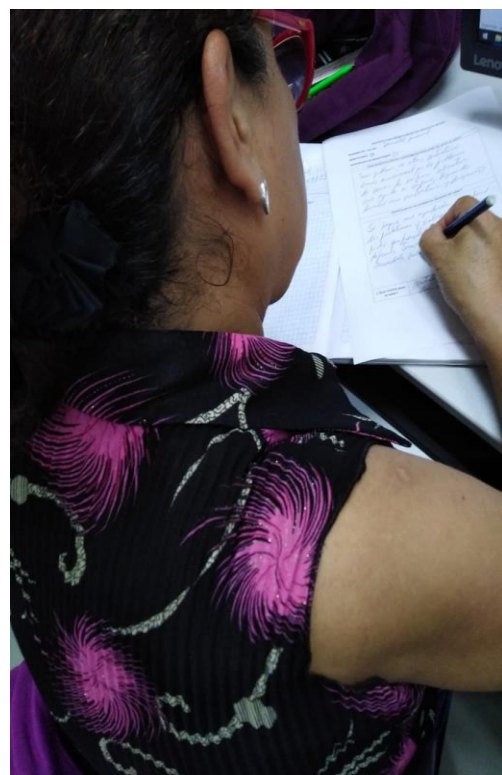
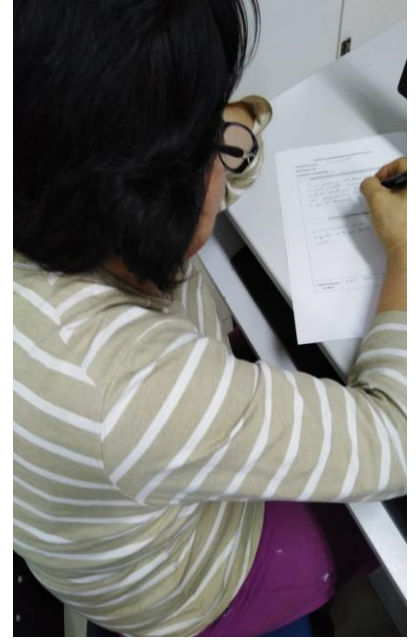
Código de clasificador MEF	Descripción	Costo Unitario	Cantidad	Costo Total
<b>1. Materiales y útiles de oficina</b>				
2.3.1.5.1.2.	Hojas Bond Alias	s/0.10	40	s/4.00
2.3.1.5.1.2.	Memoria USB 16 GB	s/40.00	1	s/40.00
2.3.1.5.1.2.	Lapicero Faber Castell	s/0.50	30	s/15.00
2.3.1.5.1.2.	Resaltador rosado	s/3.00	3	s/9.00
<b>2. Servicios</b>				
2.1.2.1.2.1.	Servicio de fotocopiado/impresión	s/0.10	40	s/4.00
2.1.2.1.2.1.	Anillado y Empastado	s/7.00	6	s/ 42.00
2.1.2.1.2.1.	Movilidad para el investigador	s/35.00	35	s/35.00
<b>3. Servicios de telefonía e internet</b>				
2.3.2.2.2.3.	Servicio de internet	s/90.00	5	s/450.00
<b>4. Estudios Universitarios</b>				
	Asesoramiento	s/350.00		s/1750.00
	Carpeta de Bachiller	s/1200.00		s/1200.00
<b>Resumen</b>				
1	Materiales y útiles de oficina			s/ 68.00
2	Servicios			s/81.00
3	Servicios de telefonía e internet			s/450.00
4	Estudios Universitarios			s/2950.00
				<b>s/3549.00</b>

Actividades /semanas	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Reunión de coordinación con el coordinador de RSU	■																		
Implementación de la Guía de Retorno Social de Inversión		■	■	■															
Establecer el alcance					■														
Identificar a los stakeholders						■	■	■											
Empezar con la creación del mapa de impacto									■										
Identificar Inputs										■	■								
Clarificar Outputs												■							
Describir Outcomes												■							
Poner valoración a los outcomes													■	■					
Establecer Impacto															■				
Calcular el SROI																■			
Calcular el retorno de periodo SROI																	■		
Realizar Conclusiones																		■	
Realizar recomendaciones																			■

Anexo 9. Cronograma de ejecución

Cronograma de ejecución

Anexo 10. Evidencias



## Anexo 11. Turnitin

The screenshot displays the Turnitin Feedback Studio interface. The main document area shows the following text:

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**  
RETORNO SOCIAL DE INVERSIÓN DE LA CASA DE  
EMPRENDIMIENTO Y DESARROLLO SOCIAL, COMAS, 2018.  
**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**  
**LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN**  
**AUTORA**  
AVALOS PIO, FIORELLA LIZBETH  
**ASESOR**  
DR. COSTILLA CASTILLO PEDRO CONSTANTE  
**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**  
FINANZAS  
LIMA - PERÚ  
Año 2018

The right sidebar shows a similarity report titled "Resumen de coincidencias" with a total similarity of 13%. The report lists the following sources:

Rank	Source	Similarity
1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3 %
2	www.thesoinetnetwork.org Fuente de Internet	3 %
3	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	2 %
4	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %
5	e-spacio.uned.es Fuente de Internet	<1 %
6	Entregado a Pontificia ... Trabajo del estudiante	<1 %
7	Entregado a London Sc... Trabajo del estudiante	<1 %
8	Entregado a University ... Trabajo del estudiante	<1 %
9	Entregado a UTEC Univ... Trabajo del estudiante	<1 %

The bottom status bar indicates "Página: 1 de 85", "Número de palabras: 16185", and "Text-only Report | High Resolution Activado". The system tray shows the date and time as 19:33 on 28/11/2018.

Yo, Pedro Constante Costilla Castillo docente de la Facultad Ciencias empresariales y Escuela Profesional de Administración de la Universidad César Vallejo Lima Los Olivos (precisar filial o sede), revisor(a) de la tesis titulada

"RETORNO SOCIAL DE INVERSIÓN DE LA CASA DE EMPRENDIMIENTO Y DESARROLLO SOCIAL, COMAS, 2018".

del (de la) estudiante FIORELLA LIZBETH AVALOS PIO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13 % verificable en el reporte de originalidad del programa **Turnitin**.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.



LIMA, 13 DE DICIEMBRE DEL 2018.

.....  
Firma

Dr. Pedro Constante Costilla Castillo

DNI: 09925834

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable de SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	--------------------	--------	---------------------------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

RETORNO SOCIAL DE INVERSIÓN DE LA CASA DE EMPRENDIMIENTO Y DESARROLLO SOCIAL, COMAS, 2018.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN

AUTORA

AVALOS PIO, FIORELLA LIZBETH

ASESOR

Dr. COSTILLA CASTILLO PEDRO CONSTANTE

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

FINANZAS

LIMA - PERÚ

2018



Resumen de coincidencias

13%

- 1 repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet 3%
- 2 www.thesoinetwork.org Fuente de Internet 3%
- 3 Entregado a Universida... Trabajo del estudiante 2%
- 4 Entregado a Universida... Trabajo del estudiante <1%
- 5 e-spacio.uned.es Fuente de Internet <1%
- 6 Entregado a Pontificia ... Trabajo del estudiante <1%
- 7 Entregado a London Sc... Trabajo del estudiante <1%
- 8 Entregado a University ... Trabajo del estudiante <1%
- 9 Entregado a UTEC Univ... Trabajo del estudiante <1%





**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE  
TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL  
UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02  
Versión : 09  
Fecha : 23-03-2018  
Página : 1 de 1

Yo, FIORELLA LIZBETH AVALOS PIO, identificado con DNI N° 71466091,

egresado de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad César Vallejo, autorizo (  ), No autorizo (  ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "RETORNO SOCIAL DE INVERSIÓN DE LA CASA DE EMPRENDIMIENTO Y DESARROLLO SOCIAL, COMAS, 2018"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derechos de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....



  
\_\_\_\_\_  
FIRMA

DNI: 71466091

FECHA: 13 de DICIEMBRE del 2018

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable de SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	--------------------	--------	---------------------------------



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN – SEDE LIMA NORTE, A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA EL:

Sra. IORELLA LIZBETH AVALOS PIO

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN TÍTULADO:

RETORNO SOCIAL DE INVERSIÓN DE LA CASA DE EMPRENDIMIENTO Y DESARROLLO SOCIAL, COMAS, 2018.

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO Y/O TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN

---

SUSTENTADO EN FECHA : 29 DE NOVIEMBRE DEL 2018

NOTA O MENCIÓN : 16 - DIECISÉIS



*[Handwritten signature in blue ink]*

PROF. DEMETRIO DAVILA ARENAZA



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

RETORNO SOCIAL DE INVERSIÓN DE LA CASA DE  
EMPREDIMIENTO Y DESARROLLO SOCIAL, COMAS, 2018.

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN**



**AUTORA**

AVALOS PIO, FIORELLA LIZBETH

**ASESOR**

Dr. COSTILLA CASTILLO PEDRO CONSTANTE

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

FINANZAS

LIMA - PERÚ

2018