



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

**LA LOGÍSTICA Y SU RELACIÓN CON LA PRODUCTIVIDAD EN
LA EMPRESA FINAN-PRO S.A.C. VENTANILLA, 2018**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN**

AUTORA

BELLIDO CRUZ, DEYSY JACKELINE

ASESOR

Dr. COSTILLA CASTILLO, PEDRO CONSTANTE

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

GESTIÓN DE ORGANIZACIONES

LIMA- PERÚ

2018

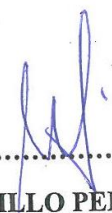
PÁGINA DEL JURADO



.....
DR. DELGADO CESPEDES CARLOS
PRESIDENTE



.....
MG. DOMINGUEZ ROSALES EDITH
SECRETARIA



.....
DR. COSTILLA CASTILLO PEDRO CONSTANTE
VOCAL

DEDICATORIA

A mis padres Doña Olinda Espíritu y Don Julio Cruz, quienes con su amor son mis grandes guías, por instruirme en el camino correcto, a mis tíos quienes siempre me demostraron su apoyo, cariño y confianza para cumplir mis metas tanto profesionales como personales.

Deisy Bellido

AGRADECIMIENTO

A Dios por brindarme salud y amor, e iluminar mi camino.

A la empresa Finan-Pro S.A.C. por darme la oportunidad de crecer profesionalmente.

Al Dr. Pedro Costilla por sus enseñanzas metodológicas, sus consejos y recomendaciones para el correcto desarrollo de la presente investigación.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Bellido Cruz, Deysy Jackeline, identificada con DNI N° 70498514, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Ciencias Empresariales, Escuela de Administración, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 27 de noviembre del 2018



Bellido Cruz, Deysy Jackeline

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la Tesis titulada “La Logística y su relación con la Productividad en la empresa Finan-Pro S.A.C. Ventanilla, 2018”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Licenciado en Administración.

Bellido Cruz, Deysy Jackeline

ÍNDICE

| | |
|--|------|
| PÁGINA DEL JURADO | ii |
| DEDICATORIA | iii |
| AGRADECIMIENTO | iv |
| DECLATORIA DE AUTENCIDAD | v |
| PRESENTACIÓN | vi |
| INDICE | vii |
| RESUMEN | xii |
| ABSTRACT | xiii |
| I. INTRODUCCIÓN | 14 |
| 1.1 Realidad problemática | 14 |
| 1.2 Trabajos previos | 15 |
| 1.2.1 En el contexto internacional | 15 |
| 1.2.2 En el contexto nacional | 17 |
| 1.2.3 En el contexto local | 19 |
| 1.3 Teorías relacionadas al tema | 21 |
| 1.3.1 La logística | 21 |
| 1.3.1.1 Goldartt, y su teoría de las restricciones | 21 |
| 1.3.1.2 Definiciones de logística | 22 |
| 1.3.1.3 Dimensiones de logística | 23 |
| 1.3.2 La productividad | 26 |
| 1.3.2.1 La teoría de la administración de Taylor | 26 |
| 2.3.2.2 Definiciones de productividad | 27 |
| 1.3.2.3 Dimensiones de productividad | 28 |
| 1.4 Formulación del problema | 30 |
| 1.4.1 Problema general | 30 |
| 1.4.2 Problemas específicos | 30 |
| 1.5 Justificación del estudio | 30 |
| 1.5.1 Justificación teórica | 30 |
| 1.5.2 Justificación metodológica | 31 |
| 1.5.3 Justificación social | 31 |
| 1.6 Hipótesis | 31 |
| 1.6.1 Hipótesis general | 31 |

| | |
|------------------------------|----|
| 1.6.2 Hipótesis específicas | 31 |
| 1.7 Objetivos | 32 |
| 1. 7.1 Objetivo general | 32 |
| 1. 7.2 Objetivos específicos | 32 |

II. MÉTODO

| | |
|---|----|
| 2.1 Diseño de investigación | 33 |
| 2.1.1 Método | 33 |
| 2.1.2 Enfoque | 33 |
| 2.1.3 Diseño | 33 |
| 2.1.4 Tipo | 34 |
| 2.1.5 Nivel | 34 |
| 2.2 Variables, operacionalización | 34 |
| 2.2.1 Variables | 34 |
| 2.2.2 Operacionalización | 36 |
| 2.3 Población y muestra | 37 |
| 2.3.1 Población | 37 |
| 2.3.2 Muestra | 37 |
| 2.3.3 Muestreo | 37 |
| 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad | 38 |
| 2.4.1 Técnica de recolección de datos | 38 |
| 2.4.2 Instrumento de recolección de datos | 38 |
| 2.4.3 Validación del instrumento | 39 |
| 2.4.4 Confiabilidad del instrumento | 40 |
| 2.5 Métodos de análisis de datos | 42 |
| 2.6 Aspectos éticos | 42 |

III. RESULTADOS

| | |
|--|----|
| 3.1 Análisis descriptivo de los resultados por indicadores | 30 |
| 3.2 Análisis inferencial de los resultados estadísticos | 31 |
| 3.2.1 Prueba de normalidad | |
| 3.2.2 Prueba de hipótesis | 31 |

| | |
|---|----|
| 3.2.1.1 Prueba de hipótesis general | 55 |
| 3.2.1.2 Prueba de hipótesis específicas | 57 |
| IV. DISCUSIÓN | 67 |
| V. CONCLUSIONES | 71 |
| VI. RECOMENDACIONES | 72 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 73 |
| ANEXOS | 96 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | | |
|-----------------------|--|----|
| Tabla 2.2.1.1 | Variables de investigación | 35 |
| Tabla 2.2.2.1 | Cuadro de operacionalización de variables | 36 |
| Tabla 2.4.2.1 | Estructura dimensional de las variables de estudio | 38 |
| Tabla 2.4.2.2. | Categorías en la escala de Likert | 39 |
| Tabla 2.4.3.1. | Validación de expertos | 39 |
| Tabla 2.4.4.1. | Resumen de procesamiento de casos | 40 |
| Tabla 2.4.4.2. | Estadísticas de fiabilidad | 41 |
| Tabla 2.4.4.3 | Escala de medidas para evaluar el Coeficiente alfa de Cronbach. | 41 |
| Tabla 2.4.4.4 | Resumen de procesamiento de casos. | 41 |
| Tabla 2.4.4.5 | Escala de medidas para evaluar el Coeficiente alfa de Cronbach. | 42 |
| Tabla 3.1.1.1 | Frecuencias y porcentajes del indicador Planificación. | 43 |
| Tabla 3.1.1.2 | Frecuencias y porcentajes del indicador Organización. | 44 |
| Tabla 3.1.1.3 | Frecuencias y porcentajes del indicador control. | 45 |
| Tabla 3.1.1.4 | Frecuencias y porcentajes del indicador Recurso humano. | 46 |
| Tabla 3.1.1.5 | Frecuencias y porcentajes del indicador Recursos materiales. | 47 |
| Tabla 3.1.1.6 | Frecuencias y porcentajes del indicador Maquinarias | 48 |
| Tabla 3.1.1.7 | Frecuencias y porcentajes del indicador Eliminar desperdicios. | 49 |
| Tabla 3.1.1.8 | Frecuencias y porcentajes del indicador Materiales oportunos. | 50 |
| Tabla 3.1.1.9 | Frecuencias y porcentajes del indicador Satisfacción del cliente. | 51 |
| Tabla 3.1.2.1 | Frecuencias y porcentajes del indicador Logro de objetivos. | 52 |
| Tabla 3.1.2.2 | Frecuencias y porcentajes del indicador Grado de cumplimiento. | 53 |
| Tabla 3.1.2.3 | Frecuencias y porcentajes del indicador Logros deseados. | 54 |
| Tabla 3.1.2.4 | Frecuencias y porcentajes del indicador Competencias y habilidades. | 54 |
| Tabla 3.1.2.5 | Frecuencias y porcentajes del indicador Cantidad de recursos. | 56 |
| Tabla 3.1.2.6 | Frecuencias y porcentajes del indicador Menor tiempo. | 57 |
| Tabla 3.1.2.7 | Frecuencias y porcentajes del indicador Gestión. | 58 |
| Tabla 3.1.2.8 | Frecuencias y porcentajes del indicador Metas. | 59 |
| Tabla 3.1.2.9 | Frecuencia y porcentajes del indicador Resultados. | 60 |
| Tabla 3.2.1.1 | Prueba de normalidad. | 61 |
| Tabla 3.2.2.1 | Cuadro de coeficientes de correlación de Spearman | 62 |
| Tabla 3.2.2.2 | Correlación de variables | 63 |
| Tabla 3.2.2.3 | La correlación entre la dimensión Cadena de abastecimiento y la variable productividad. | 64 |
| Tabla 3.2.2.4 | La correlación entre la dimensión planeación de recursos logísticos y la variable productividad. | 65 |
| Tabla 3.2.2.5 | La correlación entre la dimensión Filosofía lean logistics y la variable productividad. | 66 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | | |
|-----------------------|--|----|
| Figura 3.1.1.a | Nivel de planificación en la empresa Finan-Pro S.A.C. Ventanilla, 2018. | 43 |
| Figura 3.1.2.b | Nivel de organización en la empresa Finan-Pro S.A.C. Ventanilla, 2018. | 44 |
| Figura 3.1.3.c | Nivel de control en la empresa Finan-Pro S.A.C. Ventanilla, 2018. | 45 |
| Figura 3.1.4.d | Nivel de recurso humano en la empresa Finan-Pro S.A.C. Ventanilla, 2018. | 46 |
| Figura 3.1.5.e | Nivel de recursos materiales en la empresa Finan-Pro S.A.C. Ventanilla, 2018. | 47 |
| Figura 3.1.6.f | Nivel de maquinaria en la empresa Finan-Pro S.A.C. Ventanilla, 2018. | 48 |
| Figura 3.1.7.g | Nivel de eliminar desperdicios en la empresa Finan-Pro S.A.C. Ventanilla, 2018. | 49 |
| Figura 3.1.8.h | Nivel de materiales oportunos en la empresa Finan-Pro S.A.C. Ventanilla, 2018. | 50 |
| Figura 3.1.9.i | Nivel de satisfacción del cliente en la empresa Finan-Pro S.A.C. Ventanilla, 2018. | 51 |
| Figura 3.2.1.j | Nivel de logro de objetivos en la empresa Finan-Pro S.A.C. Ventanilla, 2018. | 52 |
| Figura 3.2.2.k | Nivel de grado de cumplimiento en la empresa Finan-Pro S.A.C. Ventanilla, 2018. | 53 |
| Figura 3.2.3.l | Nivel de logros deseados en la empresa Finan-Pro S.A.C. Ventanilla, 2018. | 54 |
| Figura3.2.4.m | Nivel de competencias y habilidades en la empresa Finan-Pro S.A.C. Ventanilla, 2018. | 55 |
| Figura 3.2.5.n | Nivel de cantidad de recursos en la empresa Finan-Pro S.A.C. Ventanilla, 2018. | 56 |
| Figura 3.2.6.o | Nivel de menor tiempo en la empresa Finan-Pro S.A.C. Ventanilla, 2018. | 57 |
| Figura 3.2.7.p | Nivel de gestión deseados en la empresa Finan-Pro S.A.C. Ventanilla, 2018. | 58 |
| Figura 3.2.8.q | Nivel de metas en la empresa Finan-Pro S.A.C. Ventanilla, 2018. | 59 |
| Figura 3.2.9.r | Nivel de resultados en la empresa Finan-Pro S.A.C. Ventanilla, 2018. | 60 |

RESUMEN

La presente investigación titulada “La logística y su relación con la productividad en la empresa Finan-Pro S.A.C. Ventanilla, 2018”, donde se tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre la logística y la productividad en la empresa Finan-Pro S.A.C. Ventanilla, 2018. La presente investigación se realizó dentro del enfoque cuantitativo, la cual, para su propósito, se utilizó, el nivel descriptivo correlacional, de tipo aplicada donde la población estuvo conformada por 50, con una muestra de 50 colaboradores, presentando un muestreo probabilístico aleatorio simple. El instrumento de recolección de datos fue el cuestionario, donde los instrumentos estuvieron graduados en la escala de Likert ya que se atribuyó 5 opciones, la cual se validó y aprobó su confiabilidad, los datos se procesaron por métodos estadísticos usando el programa SPSS v22. Obteniendo como resultado según el coeficiente de Rho de Spearman un valor de 0,652 cuyo resultado comparado con el cuadro comparado con el cuadro de correlación, nos demostró que es una relación positiva moderada entre las variables. Concluyendo que si existió una relación entre las variables de estudio.

Palabras clave: gestión logística, productividad, filosofía lean logistics, organización.

ABSTRACT

The present investigation titled "Logistics and its relation to productivity in the company Finan-Pro S.A.C. Ventanilla, 2018 ", where the objective was to determine the relationship between logistics and productivity in the company Finan-Pro S.A.C. Ventanilla, 2018. The present investigation was carried out within the quantitative approach, which for its purpose, the level was used descriptive correlation, of applied type where the population was conformed by 50, whit a sample of 50 workers, presenting a simple probabilistic random sampling. The data collection instrument was questionnaire, where the instruments were graduated on the likert scale and consisted of 5 options, which were processed by statistical methods using the SPSS program V. 22, containing as a result according to the Rho coefficient of Spearman, a value of 0,652, whose result was compared with the correlation table, showed us that it is a positive moderate relationship between the variables. Concluding that there is a relationship between the variables of study.

Keywords: Logistics Management, productivity, philosophy lean logistics, organization.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

En la actualidad, uno de los temas más importantes para cualquier empresa es la adecuada gestión logística; esto se refiere a ejecutar una dirección sistémica en el uso de información, conocimiento de los materiales y del servicio de los proveedores de materiales hasta el cliente final. Se encamina sobre aquellas acciones básicas que una organización debe gestionar para satisfacer la demanda, teniendo en cuenta los pormenores del funcionamiento de la proyección, el planeamiento general de las actividades, el seguimiento de inventarios y en los procedimientos de programación de la producción.

Se considera que la logística es la ciencia de administrar los recursos materiales y humanos, fundamental para que las organizaciones sean altamente competitivas y consideradas como una empresa del primer mundo. Como modelos tenemos a tres grandes empresas exitosas como Apple, Inditex y Decathlon, cada una de ellas dedicadas a rubros diferentes, pero que gestionan su red de distribución de recursos materiales de manera óptima, pero aquello que los convierte en empresas exitosas a nivel internacional es la rapidez de su centro logístico y el buen feedback que existe entre todos los equipos de comerciales, diseño, fabricación y distribución, esto evidencia que poseen un nivel alto de competitividad plasmado en el direccionamiento de una productividad eficiente, efectiva y eficaz.

Finan-Pro es una empresa dedicada al rubro ferretero, atraviesa por problemas debido a que no existe integración de la cadena de abastecimiento, lo cual conlleva a carecer de planificación, organización y control de los recursos materiales, teniendo como consecuencia el contacto a destiempo con los proveedores, desorden en la distribución de los materiales lo cual dificultará el control de inventarios. De igual modo, debe existir planeación de los recursos logísticos, esto quiere decir, que la empresa debe contar con colaboradores competentes para cada tarea designada, adquirir equipos y maquinarias que le permitan realizar los trabajos de manera eficiente y efectiva. Y finalmente, deberá analizar aquellos procesos en los que se desperdician tiempo y recursos materiales para eliminarlos y detectar aquellas actividades que no agregan valor en los procesos que forman parte de la producción y dificulte llegar a satisfacer al cliente final.

Por consiguiente, las organizaciones se deberían enfocar en desarrollar una gestión logística bien estructurada y con estándares altamente competitivos, de tal manera que su productividad sea eficiente y eficaz y se logre obtener los objetivos y metas trazados.

Por ello, a través de la presente investigación se pretende demostrar la relación que existe entre la logística y la productividad, con la finalidad de que las empresas se enfoquen en desarrollar e implementar un área logística eficiente que le proporcione resultados favorables en cuanto a su productividad.

1.2. Trabajos previos

1.2.1. En el contexto internacional

Aguirre (2014). En su tesis titulada *“Planeación estratégica y productividad laboral (estudio realizado en el hotel del campo, Quetzaltenango)”*, este estudio se realizó en la Universidad Rafael Landívar. Tuvo como objetivo instaurar la influencia de la planeación estratégica en la productividad laboral, para realizar este estudio se ejecutaron dos escalas de Likert, una de ellas midió el conocimiento que tienen los colaboradores acerca de la planeación estratégica y la otra escala midió la productividad; tiene como hipótesis comprobada, que la planeación estratégica interviene en la productividad laboral. Para la población se requirió de 40 colaboradores, los cuales fueron conformados por los propietarios, personal administrativo y operativo que concibe el 100% de la población. Método de investigación descriptivo con un nivel de confianza del 99 %. Se concluyó que la planeación estratégica influye en la productividad laboral porque facilita las acciones correctas que convienen otorgarse al miembro administrativo y colaboradores para facilitarles mecanismos que ayuden a dirigir los métodos para la obtención del aumento de la producción del servicio hotelero.

David (2015). En su trabajo de investigación titulada *“Planificación e implementación de un modelo logístico para optimizar la distribución de productos publicitarios en la empresa Letreros Universales S.A.”* Estudio realizado en la Universidad Politécnica Salesiana, Ecuador. El objetivo de esta investigación fue planificar e implementar un modelo logístico para mejorar la distribución de productos publicitarios en la empresa Letreros Universales S.A. El tipo de investigación fue descriptiva, deductiva, de enfoque cuantitativo, utilizando las técnicas de la encuesta, entrevista y del instrumento del cuestionario a una muestra de 45 clientes y de 10 trabajadores, cuyos resultados evidenciaron la ausencia de un

modelo logístico. Se concluyó que, la no planificación apropiada de las compras de materias primas y de las rutas de transporte para los bienes que la empresa distribuye, sirviendo al consumidor en la entrega de dichos bienes, afectan en gran manera el flujo del proceso productivo de la empresa.

Valle (2014) “*Diseño de un modelo de gestión logística en la empresa Megaprofer S.A. de la ciudad de Ambato, para mejorar los niveles de productividad*”. Estudio realizado en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador sede Ambato – Ecuador. El trabajo investigación tiene como objetivo proponer un modelo de gestión logística para el manejo de los productos en bodega, que permita elevar los niveles de productividad en la empresa, con el apoyo de los métodos de investigación analítico, sintético, inductivo y deductivo. En este proyecto, se aplicó además una encuesta realizada al presidente de la empresa, al Gerente de Operaciones, al Jefe de Bodega y a cada subjefe de las secciones de bodega, para con esta información poder concluir y recomendar acerca del tema planteado. El instrumento que se utilizó fue el cuestionario; lo que permitió la obtención de datos de acuerdo a las interrogantes del tema permitiendo tener una visión clara de la situación actual de la empresa, además que se facilitó la tabulación de los resultados. Se concluyó que el diseño de un modelo de gestión logística, permitirá a la empresa a mejorar sus índices de gestión, adicional que se incrementará la productividad; mejorando sus procesos de manipulación de mercadería desde la recepción hasta el despacho de la misma.

Salgado (2018) “*Incremento de la productividad en el área de logística externa y delivery services de la empresa urbano express mediante la metodología lean manufacturing*”. Estudio realizado en la Escuela Politécnica Nacional – Quito. El objetivo del presenta trabajo fue incrementar la productividad en el área de Logística externa y Delivery Services de la empresa Urbano express mediante la implementación del “Lean Manufacturing”. Este trabajo ayudó a identificar la capacidad instalada en cada actividad en los procesos del área con la finalidad de eliminar tiempos muertos, incumplimiento en las entregas de los productos, tiempo que generan pérdidas de dinero a la empresa, logrando minimizar el tiempo de trabajo a un 10% e incrementando la productividad en un 90 (u/h-h) que se evidencia en la rentabilidad.

Rojas (2014) “*Gestión de la cadena de suministro en empresas del sector petroquímico*”. Estudio realizado en la Universidad de Zulia, República Bolivariana de Venezuela. El objetivo general de esta investigación es analizar la gestión de cadena de

suministro en la línea de producción de resinas plásticas de las empresas del sector petroquímico del Estado Zulia. La importancia de la investigación consiste en encontrar en sus resultados, soluciones concretas para que estas empresas puedan adoptarlas, aplicar los correctivos necesarios, reducir los riesgos y unificar criterios en la línea de supervisión. El método de la investigación utilizado es descriptivo, apoyándose con el uso de instrumentos de evaluación en la búsqueda de información, mediante la encuesta y la observación directa. Esta metodología se aplicó a las empresas del sector petroquímico y por consiguiente, se obtuvo resultados que fueron objeto de análisis que produjeron algunas conclusiones como la buena gestión de estas empresas conforme a su situación estratégica actual, que la estrategia logística se lleva a cabo con algunas debilidades en cuanto al manejo de la compensación de sus costos y a la respuesta al cliente, que los sistemas de flujo de información de estas empresas poseen tecnología y recursos para la transmisión de información a través de programas y redes en todo el territorio nacional y a nivel internacional, que los sistemas de flujo de materiales cuentan con un control de inventario aunque la planeación de inventario en estas organizaciones no es adecuada, que las operaciones del personal y de la maquinaria es el recurso de capacidad limitada que existe en estas organizaciones y por lo tanto, la gestión de cadena de suministro se lleva a cabo efectivamente.

1.2.2. En el contexto nacional

Mansilla (2016). En su tesis *“Propuesta de una mejora en la gestión de la cadena logística de una empresa manufacturera”*. Estudio realizado en la Universidad de Ciencias Aplicadas – Lima. Este trabajo de investigación tiene como objetivo aumentar la eficacia del sistema logístico de la empresa a través del diseño y ejecución de un prototipo de gestión recomendable, reduciendo las restricciones que preexisten en el área y aumentando los índices de productividad de la misma. Se concluyó que el modelo de gestión logística sugerido aportará en la optimización del proceso logístico de la institución, contribuirá a mejorar la integración entre las áreas y el ordenamiento de los procesos. Uno de los grandes problemas existentes en la planta de Fiddoplast, es la recolección de información de los procesos administrativos, productivos y del funcionamiento de las máquinas, por lo que se realizó una evaluación técnico-económica, con una inversión de US\$ 17820 para adquirir un sistema de adquisición de data de una tecnología avanzada y con la capacidad de ajustar al software que actualmente se ejecuta.

Bravo (2017) en su tesis *“La logística y la productividad en las Mypes de la localidad de Huánuco, 2017”*. Estudio realizado en la Universidad de Huánuco - Huanuco. Esta investigación tiene como objetivo determinar cómo se relaciona la logística con la productividad en las Mypes en la localidad de Huánuco. Tuvo como sujetos de estudio a todas las Mypes de la localidad de Huánuco, fueron sometidos a una encuesta cuyos resultados fueron medidos mediante la prueba de Pearson, su método de investigación fue descriptivo-correlacional. Tuvo un nivel de correlación entre ambas variables de 0.656, con un valor de significancia de 0.002 ($p < 0,05$), lo que, se acepta la hipótesis alterna y se corrobora el objetivo general. Se concluyó que la logística tiene relación con la productividad en las mypes de la localidad de Huánuco. Los resultados nos permiten afirmar que la logística y la productividad están estrechamente relacionadas y tiene una alta confiabilidad de (0.656).

Alemán (2014) *“propuesta de un plan de mejora para la gestión logística en la empresa constructora Jordan S.R.L. De la ciudad de Tumbes”*. Estudio realizado en la Universidad Privada Antenor Orrego - Trujillo. Esta tesis tuvo como objetivo ayudar a mejorar la gestión logística en los aspectos de control y distribución de materiales en obra y el proceso de selección de proveedores. El tipo de investigación fue aplicada, de acuerdo a la Técnica de contrastación es descriptiva; tuvo como la población en estudio a las Empresas Constructoras de la Provincia de Tumbes, y para la muestra cuenta con la empresa Constructora JORDAN S.R.L. En conclusión, se propuso un Plan de mejora para la gestión logística de la empresa basada en dos criterios: la selección de proveedores y el control de materiales puestos en obra.

Orillo (2017) *“Implementación de la logística esbelta en la gestión de almacén e inventarios para reducir los costos logísticos en una empresa comercializadora de repuestos para vehículos menores”*. Estudio realizado en la Universidad Privada del Norte – Cajamarca. El objetivo de la tesis fue determinar la influencia de la implementación de la logística esbelta en la gestión de almacén e inventarios de la empresa comercializadora de repuestos para vehículos menores. Tuvo como hipótesis, se reducirán los costos logísticos al aplicar Logística Esbelta en la Gestión de Almacén e Inventarios en la Empresa Comercializadora de Repuestos para Vehículos Menores, para ello se han utilizado herramientas como: capacitación a los colaboradores acerca de la logística esbelta y las herramientas que la componen, se elaboró un mapeo de la cadena de valor, se han propuesto

mejoras kaizen para cada problema, para evitar los problemas de inventarios se realizó una clasificación ABC por utilización y valor para conocimiento del stock y las ordenes. Finalmente se realizó la evaluación económica, aceptando la validez de la hipótesis y confirmando la viabilidad del trabajo de investigación, habiendo logrado una reducción significativa de costos en la empresa.

Bello (2017) *“relación entre la gestión logística y la productividad de la Unidad de Gestión Educativa Local de Huari, en año 2017”*. El objetivo general de la investigación es medir el nivel de relación que existe entre gestión logística y la productividad de la Unidad de Gestión Educativa Local de Huari, en el año 2017. Tipo no experimental y un diseño correlacional; con una población censal de 50 trabajadores administrativos, obtenida mediante un muestreo no probabilístico. En la investigación se utilizó como técnica: la encuesta, con los instrumentos cuestionario para medir la gestión logística y la productividad laboral. Se obtuvo un resultado de relación alta y significativa de 0.728 entre las dos variables, concluyendo que la gestión logística tiene una vinculación directa con la productividad laboral.

1.2.3.En el contexto local

Contreras (2017) *“implementación del Lean Logistics para la mejora de la productividad del área logística de la empresa Antium S.A., Santiago de surco, 2017”*. Estudio realizado en la Universidad César Vallejo - Lima. Tuvo como objetivo general determinar si la implementación del Lean logistics mejorará la productividad. Para lograr el objetivo se realizó un diagrama de Ishikawa para determinar el problema principal y un análisis de Pareto para identificar las causas de la baja productividad. El método de investigación fue de tipo aplicada, de diseño cuasi experimental. La población fueron los datos tomados de las órdenes de compra de la empresa en 14 mención durante 60 días y la muestra fue conformada por los mismos datos que la población. Se empleó la técnica de la observación y los instrumentos utilizados fueron las fichas de observación donde se recolectaron los datos para su representación en tablas y gráficos y seguida interpretación. El análisis de los datos se realizó a través de un análisis cuantitativo, utilizando el programa estadístico SPSS Versión 22.

Huamán (2016) *“Aplicación del Lean logistics para mejorar la productividad en el área de almacén de repuestos en la empresa Turismo JAKSA, Lima, 2016”*. Estudio realizado en la Universidad César Vallejo, Los Olivos. Tiene como objetivo general mejorar

la productividad y el nivel de gestión de inventarios mediante la utilización de una herramienta Lean para una empresa de transportes en su división de logística en el almacén de repuestos. El estudio se llevó a cabo en el almacén principal de la empresa, donde se usó un horizonte de muestra de 30 días en datos observados. El logro de estos objetivos se concretó con la presentación del marco teórico relacionado a la logística, aplicable a una pequeña empresa que permita realizar una reingeniería sobre el proceso actual. Luego, se realizó un estudio de caso, que involucra el análisis y diagnóstico del sistema logístico actual, así como proponer mejorar el sistema logístico que permita mejorar el desempeño y de esta manera disminuir costos.

Yuján (2014) *“Mejora del área de logística mediante la implementación de Lean Six Sigma en una empresa comercial”*. El presente trabajo de investigación se sitúa en el campo de operación y administración logística para una pyme, orientándola desde un punto de vista sistémico, con alta exigencia de coordinación de todas las funciones logísticas. Esta investigación tiene como objetivo general, diseñar un modelo de sistema logístico renovado por medio del manejo de una herramienta de la calidad para una organización comercializadora dedicada a la venta de productos de consumo masivo, su finalidad fue mejorar las operaciones, reducir costos y acelerar las entregas de pedidos. Para esto se muestra el primer paso esencial a la metodología para el diseño y planificación del sistema logístico, diseño que se realizó en forma total para la atención de los pedidos. Esta investigación tiene dos objetivos específicos: primero, estudiar un caso real realizando un análisis y propuesta de un sistema logístico en una pyme comercializadora, exponiendo la importancia de este sistema logístico en dicha empresa, y segundo, efectuar el funcionamiento del Lean Six Sigma en la logística de una pyme. El alcance de estos objetivos se inicia con la presentación del marco teórico relacionado a la logística, aplicable a una pyme que apruebe realizar una reingeniería sobre el proceso administrativo actual. Luego, se realizó un estudio de caso, que implica el análisis y diagnóstico del sistema logístico actual, así como proponer la mejora del sistema logístico que facilite mejorar el desempeño y de esta manera disminuir costos.

Flores (2014) en su tesis *“La gestión logística y su influencia en la rentabilidad de las empresas especialistas en implementación de campamentos para el sector minero en lima metropolitana”*. Tiene como finalidad precisar cuál es la influencia de la gestión logística sobre la rentabilidad de las organizaciones especialistas en implementación de campamentos

para el sector minero en lima metropolitana, teniendo como marco corporal a las principales empresas dedicadas a esta actividad. De este trabajo de investigación se concluyó que las diferentes unidades del proceso logístico tales como compras, almacén, transporte y atención al cliente, influyen de manera favorable en la optimización de la utilidad de las empresas especialistas en implementación de campamentos para el sector minero de Lima Metropolitana, de este modo se alcanzó el logro de los objetivos trazados en la investigación.

Urday y cabreros (2017) *“La gestión logística y su influencia en la competitividad en las pymes del sector construcción importadoras de maquinarias, equipos y herramientas del distrito de puente piedra”*. La presente tesis tuvo como objetivo general determinar la influencia de la gestión logística en la competitividad de las pymes del sector construcción importadoras de maquinarias, equipos y herramientas del distrito de puente piedra. Se utilizó el enfoque cuantitativo, diseño no experimental – transversal. Así mismo se contó con una población de 15 pymes del sector construcción e importadoras, la técnica utilizada para recolectar datos es la encuesta a través de un cuestionario con preguntas cerradas. El estudio se realizó con una confiabilidad de alfa de Cronbach de 0.821, lo cual significa que el instrumento tiene una alta consistencia interna. Al culminar con el presente trabajo de investigación se llegó a la conclusión que la Gestión Logística influye en la competitividad para pymes del sector construcción importadoras de maquinarias, equipos y herramientas del distrito de Puente Piedra.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1.La logística

1.3.1.1. Goldratt, y su teoría de las restricciones

Según Birrell (p. 23):

La teoría de las restricciones (TOC) admite identificar el factor limitante más sobresaliente, esto quiere decir, la restricción que obstaculiza el logro de un objetivo. Luego, mejora sistemáticamente este impedimento hasta que ya no sea un factor delimitado. Para ello toma un enfoque científico. Se basa en la hipótesis de que el sistema de procesos de manufactura consta de múltiples actividades vinculadas; una de estas actividades actúa como una restricción sobre todo el sistema, es decir, la actividad limitante es el eslabón más frágil de la cadena.

1.3.1.2. Definición de la Logística

Para definir la logística, Soret (2009) sostuvo:

La logística forma parte del desarrollo de la cadena de suministro, ella se ocupa de la planeación de las actividades, de poner en funcionamiento dichos planes y controlar de manera eficiente y práctica el aprovisionamiento y flujo directo e inverso de los recursos materiales, servicios y toda información que se vinculen con éstos, desde el lugar de origen hasta el lugar de consumo, con la finalidad de cumplir con las perspectivas del comprador (p. 19).

Los procesos logísticos de compra, servicio al cliente, gestión de inventarios, almacenamiento y transporte son características diferenciales y estratégicas, ya que si se ejecutan de manera adecuada la empresa estaría adquiriendo una ventaja competitiva frente a las demás, y lo más importante, estaría cubriendo las necesidades de los consumidores de manera satisfactoria en tiempo y calidad.

Según Mora y Martiliano (2010):

En la dirección logística la toma de decisiones anticipadas y la planeación de incidentes basados en datos reales componen un factor clave en el incremento de la productividad, eficiencia y efectividad de los procesos. Por tal motivo es necesario totalizar y sincronizar la cadena de abastecimiento en función de los consumidores finales basados en una planeación y optimización de los recursos logísticos y detectar y eliminar aquellas actividades que no agreguen valor y solo sean generadoras de gastos (p.3).

Según Molins (2011):

La logística busca direccionar estratégicamente la entrada, la rotación, el almacenamiento de productos y el control de inventarios, así como todo el flujo de información asociado, a través de los cuales la empresa y su canal de distribución se encausan de modo tal que la utilidad presente y futura de la empresa es maximizada en términos de costos y efectividad. La logística determina y coordina en forma óptima el producto, el cliente, el lugar y el tiempo correcto (p.50).

Según Ballou (2004):

Lo esencial de la logística es que se basa en generar valor para los consumidores, proveedores y accionistas de la organización. El valor en la logística se manifiesta esencialmente en términos de tiempo y lugar. Los productos y servicios tienen valor siempre y cuando estén en posesión de los consumidores en el momento y lugar que ellos lo requieran (p. 13).

Según Serra (2005, p. 14)

La logística empresarial incluye la planeación, la estructura, y la revisión de las actividades correlacionadas con la adquisición, almacenaje y traslado de materiales, desde la posesión hasta su uso, y de los flujos de información comprendida en estas acciones. Entendiendo que estas acciones pueden desarrollarse tanto en el sí de la empresa, como durante la ejecución del sistema integrado.

Tal como lo sostiene Serra (2005):

El propósito de la logística es lograr que los productos y los servicios que requieren los consumidores estén en los lugares oportunos, en el momento justo que lo requieran y en las circunstancias solicitadas. Eso admite una estrategia competitiva real entre las instituciones, a raíz del cambio de las perspectivas de los compradores (p. 25).

1.3.1.3 Dimensiones de logística

Dimensión 1: Cadena de abastecimiento

Según Tommelein (2003):

La gestión de la cadena de abastecimiento se entiende como la destreza de un grupo de industrias y personas trabajando colaborativamente en una red de procesos interrelacionados, organizados con el fin de satisfacer las necesidades del consumidor final en tanto todos los miembros de la cadena se recompensan (p. 26).

En la actualidad todas las empresas consideran a la logística como una ventaja competitiva, ligada de avances tecnológicos, altas competencias, y mayor exigencia por parte de los consumidores. Esto obliga a las empresas a ser más eficientes y por ende más productivas en cada proceso de la cadena de abastecimiento y lograr un alto nivel de competitividad.

Por lo tanto, se entiende que la cadena de abastecimiento viene a ser el minorista, distribuidor, transportista, el almacén y el proveedor que participa en la producción, distribución y venta de un producto para el consumidor, y su finalidad no es otra cosa que el sistema de gestión que establece y controla la cadena de abastecimiento.

Indicadores

Planificación

Según Anaya (2015): “La planificación logística, alude a la necesidad de planificar partiendo de lo general a lo particular en lo que al objeto planificado se refiere, y de lo más lejos a lo más cercano en cuanto al horizonte temporal empleado” (p. 33).

Organización

Según García y García: “Es el proceso mediante el cual, los que dirigen la empresa, una vez formulado planteado los planes, armonizan los recursos materiales y humanos para implantar una estructura formal de tareas y autoridad” (p. 34).

La organización es una tarea administrativa de un proceso analítico de decisión. El plan especifica qué, cómo y cuándo debe ser producido. Asegurar que esto se realice requiere que las tareas necesarias sean asignadas y coordinadas, que los insumos necesarios y los arreglos sean organizados a tiempo, y que se deleguen a la autoridad que corresponda.

Control

Según Mora y Martiliano (2010):

El control de inventarios consiste en verificar los stocks, mediante el recuento de los artículos almacenados, creando una lista de todos los artículos existentes, con indicación y cantidad, precio unitario, precio total por artículo y verificación del estado o situación de uso de cada uno de ellos (p.13).

Dimensión 2: Planeación de los recursos logísticos

Según Pérez (2009)

En las empresas, la logística involucra acciones de planeación y gestión de recursos. Su función es implementar y controlar con eficiencia los materiales y los productos,

desde el punto de origen hasta el consumo, con la finalidad de satisfacer las necesidades del consumidor al menor costo posible (p.20).

Indicadores

Recurso humano

Según Luna (2014):

Los recursos humanos son los factores más importantes en la empresa debido a que el actuar de ellos es decisivo en todas sus fases del trabajo de la empresa. La dirección de recursos consiste en obtener, colocar, desarrollar, guiar y evaluar recursos humanos competentes para cada área de la empresa, con el fin de satisfacer los intereses de quienes reciben el servicio y satisfacer, de igual forma, las aspiraciones económicas, psicológicas, y sociales de quienes prestan el servicio (p. 103).

Recursos materiales

Según Luna (2014):

Son aquellos bienes visibles y percibidos, que le pertenecen a la empresa. La administración de recursos materiales radica en obtener a tiempo, en el lugar preciso, en buenas condiciones de costo, en la cantidad y calidad solicitada, los bienes y servicios para cada área orgánica de la empresa, con el fin de que se ejecuten las tareas de aumentar la eficiencia y eficacia en todas sus operaciones (p. 102).

Maquinaria

Según Martner (2004): “Una maquinaria es cualquier aparato apto de aprovechar, dirigir o regular una forma de energía para acrecentar la velocidad de producción de trabajo o para transformarla en otra forma energética” (p. 174).

Dimensión 3: filosofía Lean Logistics

Según Casanovas y Cuatrecasas (2011):

Lean logistics es una filosofía que busca la mejora de los procesos y servicios basados en la eliminación de desperdicios y actividades que no agregan valor.

En consecuencia, se podía ofrecer, además de productividad, calidad, flexibilidad, reducción de inventarios y costos asociados, una respuesta ágil frente a los requerimientos del mercado y las exigencias del cliente (p. 113).

Lean no solo es un conjunto de herramientas enfocadas a eliminar desperdicios, sino que también es una forma de vida personal y laboral, una manera de hacer negocios a largo plazo, en conclusión, lean significa prolongación de vida para las empresas que decidan implementarla como filosofía corporativa.

Indicadores

Eliminar desperdicios

Según Cruelles (2013) “Desperdicio es todo lo que no sea la cantidad mínima de equipo, materiales, piezas, espacio y tiempo del colaborador que resultan totalmente esenciales para añadir valor al producto (p. 33).

Materiales oportunos

Según Cruelles (2013): “Es la obtención de bienes y servicios de la calidad provechosa, en el momento exacto, al precio apropiado y con el proveedor más capaz (p. 55).

Satisfacción del cliente

Según Cruelles (2013):

La satisfacción del cliente es el nivel del estado de animo de un individuo que resulta de la comparación entre el rendimiento percibido del producto o servicio con sus expectativas. Esto quiere decir que el objetivo de mantener satisfecho al cliente es primordial para cualquier empresa (p. 120).

1.3.2. La productividad

1.3.2.1. La teoría de la administración científica de Taylor

Taylor (1911) los principios fundamentales que encontró que subyacían al enfoque científico fueron:

Reemplazar las reglas impositivas con ciencia (conocimiento organizado); obtener armonía, antes que discordia, en la acción de grupo; lograr la aportación de los seres humanos, más que el individualismo confuso; trabajar para obtener la producción

máxima, más que una producción restringida; desarrollar a todos los trabajadores al mayor grado posible para su propio bienestar y de la empresa. La eficiencia en las empresas se consigue a través de la racionalización del trabajo del operario y en la sumatoria de la eficiencia individual.

1.3.2.2. Definiciones de Productividad

Cruelles (2012, p. 10) sostuvo:

La productividad es un índice o ratio que mide la proporción existente entre la producción realizada y la cantidad de factores o insumos empleados en obtenerla”.

Según Porter (2017):

La productividad es el valor de lo producido por unidad de mano de obra o de capital. La productividad depende de la calidad y de los rasgos de los productos (las cuales establecen los precios que pueden alcanzar) como de la eficiencia con la que son producidos (p.98).

La productividad en término empresarial es el resultado de las actividades que se deben realizar para alcanzar los objetivos planteados en la empresa, para ello se debe tener en cuenta una coordinación óptima de los recursos que van a intervenir en los procesos de producción y propagar una sincronización equilibrada.

Koontz, Weihrich y Cannice (2012, p. 14) sostuvieron:

Productividad, abarca definirla como el cociente producción-insumos dentro de un tiempo, considerando la calidad, puede expresarse como sigue:

$$Productividad = \frac{Producción \text{ (dentro de un periodo, considerando la calidad)}}{Insumos}$$

La fórmula indica que la productividad puede mejorarse al: Aumentar la producción con los mismos insumos. Reducir los insumos manteniendo la misma producción. Aumentar la producción y reducir los insumos para cambiar el cociente favorable.

Según Carro y Gonzáles (2012, p. 25)

La productividad involucra la mejora del proceso productivo. La mejora expresa una comparación favorable entre la cantidad de bienes y servicios producidos. por ellos, la productividad es un índice que concierne lo producido por un sistema (salidas o productos) y los recursos utilizados para generarlo (entradas o insumos).

1.3.2.3 Dimensiones de productividad

Dimensión 1: Efectividad

Según Koontz, Weihrich y Cannice (2012, p. 14):

La efectividad es la relación entre los resultados logrados y los propuestos, permite medir el grado de cumplimiento de los objetivos instituidos. La efectividad se enlaza con la productividad a través de impactar en el logro de mayores y mejores productos.

Logro de objetivos

Según Huamaní (2012): El logro de objetivos son propósitos concretos. En la construcción del programa de actividades, la conjetura los caracteriza como regla para dirigir el curso codiciado (p.35).

Grado de cumplimiento

Según Huamaní (2012, p. 23), el grado de cumplimiento es: “Estado, valor o calidad que evidencian que se logren las tareas designadas en cada área con el propósito de alcanzar los objetivos a corto plazo. Su seguimiento diario puede garantizar el éxito de la empresa”.

Logros deseados

Según Fernández (2010) “Toda organización tiene el propósito de alcanzar sus metas y objetivos, para ello se realizan tareas y su consistencia correcta permitirá que exista sincronización entre lo que se desea y lo que se espera” (p.18).

Dimensión 2: Eficiencia

Según Koontz et. Al. (2012, p. 14) Defina a la eficiencia como: “alcanzar los fines con el mínimo de recursos”.

Indicadores

Competencias y habilidades

Li y Santillan (2015) “Conjunto de conocimientos, destrezas, comportamiento y actitudes que necesita una persona para ser eficiente en sus actividades profesionales” (p.16).

Cantidad de recursos

Luna (2014) sostuvo que:

Son todos aquellos elementos que se necesitan para llevar a cabo la acción. Para que el grupo social pueda obtener sus objetivos, es determinante que cuente con los recursos apropiados, reuniendo, eligiendo correctamente para que éstos trabajen sinérgicamente y de esta forma alcanzar el propósito definido (p. 102).

Menor tiempo

Según Cruelles (2013): “Cantidad mínima de tiempo es igual al sumatorio de los mejores tiempos estándar de cada una de las tareas que son requeridas para fabricar el producto o prestar el servicio según un proceso determinado” (p.33).

Dimensión 3: Eficacia

Según Koontz, et. Al. (2012, p. 14): “Eficacia es hacer bien las cosas maximizando los esfuerzos y recursos orientados al cumplimiento de objetivos y metas bien definidas”.

Metas

Según Fernández (2010) manifestó:

La meta es una medida cuantitativa del objetivo, expresada en términos absolutos, que sirve de guía o fin para la acción, así como para evaluar el desempeño. Las metas se refieren a las aspiraciones cuantitativas a corto y medio plazo (p. 70).

Gestión

Según Gajardo (2002) sostuvo: “La gestión del almacén es una de las ocupaciones que actúa en las dos etapas del flujo de materiales, el abastecimiento y la distribución física, constituyendo una de las acciones importantes para la actividad de la empresa” (p.5).

Resultados

Según Huamaní (2012, p. 45): “Resultados es el efecto de haber realizado una serie de tareas, pueden ser positivas o negativas para lograr los objetivos y metas en la organización”.

1.4. Formulación del problema

1.4.1. Problema general

¿Qué relación existe entre la logística y la productividad en la empresa Finan-pro S.A.C. Ventanilla, 2018?

1.4.2. Problemas específicos

- a) ¿Qué relación existe entre la Cadena de abastecimiento y La productividad en la empresa Finan-Pro S.A.C. Ventanilla,2018?
- b) ¿Qué relación existe entre la Planeación de recursos logísticos y La productividad en la empresa Finan-Pro S.A.C. Ventanilla,2018 ?
- c) ¿Qué relación existe entre la Filosofía Lean logistics y La productividad en la empresa Finan-Pro S.A.C. Ventanilla,2018?

1.5. Justificación del estudio

1.5.1. Justificación teórica

El propósito de la investigación es aportar al conocimiento existente sobre la gestión adecuada de la logística en las empresas. La logística tiene gran influencia en el crecimiento de las empresas debido a que de ella depende la distribución adecuada del producto final, teniendo en cuenta que los mercados son más exigentes y la competencia solicita atención de calidad y personalizada; así mismo, la tecnología es un factor importante, por ello, las empresas requieren adaptarlas a sus procesos si desean ser competitivas.

Según Birrel (2004, p. 23):

La teoría de las restricciones se basa en que todo sistema productivo siempre tiene al menos, un cuello de botella, o un eslabón en la cadena más débil, y su determinación es crucial para actuar sobre él, ya que este cuello de botella es el que marcará el ritmo productivo de la cadena.

Por lo tanto, es importante tener en cuenta que el objetivo es que los productos y servicios estén en los lugares adecuados, en el momento oportuno y en las condiciones demandadas. Eso supone una clave competitiva actual entre las empresas a causa de una rápida evolución de las atenciones esperadas por los mercados.

1.5.2. Justificación metodológica

La investigación tiene un método hipotético deductivo con enfoque cuantitativo para poder tener hipótesis de posibles soluciones y verificarlos con los resultados obtenidos mediante indicadores empíricos; la investigación es de tipo aplicado en donde aplicaremos todos nuestros conocimientos para la solución de la problemática planteada; tiene un nivel descriptivo correlacional en donde se medirá la relación existente entre nuestras variables; tiene un diseño no experimental de corte transversal en donde no se pueden manipular las variables, se utilizará todo este método para llegar a las conclusiones y solución de la problemática.

1.5.3. Justificación social

Esta investigación se realizó porque existe la necesidad de dar a conocer que la logística y la productividad son temas muy relacionados ya que gestionando la primera se puede desarrollar la productividad, además se debe tener en cuenta el cumplimiento con el cliente con costos menores y servicio de calidad. Por ello, la logística busca direccionar estratégicamente la compra, la rotación, la provisión de productos y el control de inventarios, mediante el cual, la empresa y su canal de distribución se encaminen de tal manera que el rendimiento presente y futuro logre ser máxima en términos de productividad.

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis general

HG: Existe relación entre La logística y La productividad en la empresa Finan-Pro S.A.C. Ventanilla, 2018.

H1: Si existe relación entre la logística y la productividad en la empresa Finan-pro S.A.C. Ventanilla, 2018.

H0: No existe relación entre la logística y la productividad en la empresa Finan-Pro S.A.C. Ventanilla, 2018.

1.6.2. Hipótesis específicas

H1: Si existe relación entre la cadena de abastecimiento y la productividad en la empresa Finan-pro S.A.C. Ventanilla, 2018.

H0: No existe relación entre la cadena de abastecimiento y la productividad en la empresa Finan-pro S.A.C. Ventanilla, 2018.

H1: Si existe relación entre la planeación de los recursos logísticos y la productividad en la empresa Finan-pro S.A.C. Ventanilla, 2018.

H0: No existe relación entre la planeación de los recursos logísticos y la productividad en la empresa Finan-pro S.A.C. Ventanilla, 2018.

H1: Si existe relación entre La filosofía Lean Logistics y la productividad en la empresa Finan-pro S.A.C. Ventanilla, 2018.

H0: No existe relación entre La filosofía Lean Logistics y la productividad en la empresa Finan-pro S.A.C. Ventanilla, 2018.

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre la logística y la productividad en la empresa Finan-pro S.A.C. Ventanilla, 2018.

1.7.2. Objetivos específicos

- a) Determinar la relación que existe entre la cadena de abastecimiento y la productividad en la empresa Finan-pro S.A.C. Ventanilla, 2018.
- b) Determinar la relación que existe entre la planeación de los recursos logísticos y la productividad en la empresa Finan-pro S.A.C. Ventanilla. 2018.
- c) Determinar la relación que existe entre la filosofía Lean Logistics y la productividad en la empresa Finan-pro S.A.C. Ventanilla, 2018.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de investigación

2.1.1 Método

Según Cegarra (2012, p. 82)

El método hipotético-deductivo es el camino lógico para buscar la solución a los problemas que nos planteamos. Consiste en manifestar hipótesis sobre las posibles soluciones al problema planteado y en explicar con los datos disponibles si estos concuerdan con aquellas.

La investigación se realizó mediante el método Hipotético – Deductivo, este procedimiento consiste en realizar observaciones que conllevan a formular hipótesis sobre las posibles soluciones a los problemas; y la verificación de los enunciados.

2.1.2 Enfoque

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014):

Para el enfoque cuantitativo se realiza la recopilación de datos para comprobar la hipótesis basada en la medición numérica y las observaciones estadísticas con el fin de crear pautas de conducta y experimentar teorías. Este enfoque es una serie de procesos que se dan de manera secuencial y probatoria (p. 4).

La elaboración del presente trabajo de investigación sigue un orden riguroso, inicia con una idea, luego se plantea el problema, se prosigue a plantear los objetivos y las preguntas de investigación, se construye un marco teórico, se elaboran las hipótesis, luego se hace el diseño de la investigación, se miden las variables y se estudian las mediciones obtenidas utilizando la estadística y se obtienen conclusiones.

2.1.3 Diseño

Según Gómez (2006):

El diseño no experimental es la que se lleva a cabo evitando la manipulación de las variables. Lo que se hace es percibir los fenómenos tal y cual se dan en su contexto natural y después analizarlos; y de corte transversal, debido a que los datos son recolectados en un solo momento, en un tiempo único (p.12).

El diseño del estudio es no-experimental ya que se evita la manipulación de las variables, y de corte transversal ya que todas las observaciones se recolectaron en un tiempo único.

2.1.4 Tipo

Según Rodríguez (2005): “En el tipo de investigación aplicada se realiza el estudio a problemas precisos, con situaciones y caracteres específicas. Esta forma de investigación se dirige a una utilización rápida y no al desarrollo de teorías” (p.23).

La presente investigación es de tipo aplicada porque con ella se buscó la solución práctica de problemas. Centrándose principalmente en llevar a la práctica las teorías generales.

2.1.5 Nivel

Descriptiva:

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014 p. 102) manifestaron:

La investigación fue descriptiva ya que se recolectaron conceptos, datos, elementos, características de las variables, dimensiones e indicadores antes de ser sometidas a un análisis. Se quiere hallar las posibles características, y modos de sujetos, momentos, propiedades o algo nuevo que proceda a algún estudio.

Correlacional:

El tipo de estudio es correlacional porque busca medir el nivel de relación que existe entre las variables planteadas, la logística y la productividad.

Según Bernal (2006):

En el nivel correlacional se miden las variables escogidas en una muestra y usa las estadísticas correlacionales para determinar las relaciones entre variables. Este estudio accede a determinar el grado y el tipo de fuerza de relación entre dos variables (p.113).

2.2 Variables, operacionalización

2.2.1 Variables

A continuación, se presenta en la Tabla 2.2.1.1 las variables a investigar en la presente investigación:

Tabla 2.2.1.1

Variables de investigación

VARIABLES

| | |
|-------------------|------------------|
| Variable 1 | La logística |
| Variable 2 | La productividad |

Fuente: Elaboración propia

2.2 Matriz de operacionalización

Tabla 2.2.2.1

Cuadro de operacionalización de variables

| PROBLEMAS | DEFINICION TEORICA | DEFINICION OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES (Nº, %) | Técnicas e Instrumentos |
|--|--|---|---------------------------------------|----------------------------|--|
| VARIABLE V1: La Logística | Mora y Martiliano (2010, p. 3) En la gerencia logística la toma de decisiones a tiempo y la planeación de eventos con base en datos reales constituyen un factor clave en el aumento de la productividad, eficiencia y efectividad de los procesos. Por tal motivo es necesario integrar y sincronizar la cadena de abastecimiento en función de los clientes finales basados en una planeación y optimización de los recursos logísticos e identificar y eliminar aquellas actividades que no agreguen valor y solo sean generadoras de gastos. | La variable Logística se medirá con las dimensiones: cadena de abastecimiento, planeación de los recursos y filosofía Lean Logistics. | Cadena de abastecimiento | Planificación | Encuesta 5 Cuestionario tipo Likert |
| | | | | Organización | |
| | | | | Control | |
| | | | Planeación de los recursos Logísticos | Recurso Humano | |
| | | | | Recursos Materiales | |
| | | | | Maquinarias | |
| | | | Filosofía Lean Logistics | Eliminar desperdicios | |
| | | | | Materiales oportunos | |
| | | | | Satisfacción del cliente | |
| VARIABLE V2: La Productividad | Según Koontz, Weihrich y Cannice (2012) sostuvieron: La productividad supone efectividad y eficiencia en el desempeño individual y organizacional. Por tanto, una compañía de alto desempeño debe ser efectiva y eficiente para ser eficaz (p. 15). | La variable Productividad se medirá con las dimensiones: Efectividad, Eficiencia y eficacia. | Efectividad | Logro de objetivos | Encuesta Cuestionario tipo Likert |
| | | | | Grado de cumplimiento | |
| | | | | Logros deseados | |
| | | | Eficiencia | Competencias y habilidades | |
| | | | | Cantidad de recursos | |
| | | | | Menor tiempo | |
| | | | Eficacia | Gestión | |
| | | | | Metas | |
| | | | | Resultados | |

Fuente: Elaboración propia

2.3 Población y muestra

2.3.1 Población

Para Hernández et al. (2014, p. 174) “La población es el conjunto de todos los casos que coinciden con determinadas especificaciones”

La población del presente trabajo de investigación está conformada por los 50 trabajadores de la empresa Finan-Pro S.A.C. Ventanilla, 2018.

Según Cardona (2002, p. 121) “cuando la población es pequeña (N menor a 100) lo ideal es tomar toda la población”.

2.3.2 Muestra

Hernández et al. (2014, p. 175) afirman que: “la muestra es un sub grupo de la población, entendido de otra manera, es un sub conjunto de elementos que forman parte del conjunto definido en sus características al que llamamos población”.

En el proyecto de investigación la población en estudio es reducida, por consiguiente, no se llevará a cabo el análisis muestral.

Según Hernández et. Al. (2014, p. 122): cuando la población es pequeña se tomará toda para el estudio y esta se denomina muestreo censal, lo que se define como muestra censal a aquella porción que representa toda la población.

Sabemos que por ser una población reducida se escogió a toda la población para realizar la investigación, pero antes, se realizó un censo con una muestra de estudio que está conformada por 50 personas de la empresa Finan-Pro S.A.C, Ventanilla, 2018.

2.4 Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Técnica de recolección de datos

Según Hernández et al. “recolectar los datos implica elaborar un plan detallado de procedimientos que nos conduzcan a reunir datos con un propósito específico” (2014, p.198)

En la investigación se usó la técnica de la encuesta, mediante la cual se pudo obtener información a través de las preguntas y respuestas realizadas a los colaboradores de la empresa Finan-Pro S.A.C.

Fernández (2004) define a la encuesta como un sistema principal de investigación donde se adquiere información útil, y su finalidad es detallar y medir una conducta o comportamiento (p.98).

2.4.2 Instrumento de recolección de datos

Continuando con la elaboración del proyecto se utilizó el instrumento cuestionario que consta de 18 preguntas referentes a las variables y los indicadores considerados.

Se entiende por cuestionario a la elaboración de preguntas con fundamentos, ordenadas y coherentes, desde el punto de vista racional y moral, deben de ser mencionadas con un lenguaje sencillo y entendible, habitualmente se responde de manera escrita sin la necesidad de que el encuestador se encuentre presente (García, 2004, p. 29).

A continuación, se muestra en la Tabla 2.4.2.1 la estructura dimensional de las variables de estudio:

Tabla 2.4.2.1.

| <i>Estructura dimensional de las variables de estudio</i> | | |
|---|---------------------------------------|-------------|
| Variable | Dimensión | Item |
| La logística | Cadena de abastecimiento | 1- 3 |
| | Planeación de los recursos logísticos | 4-6 |
| | Filosofía Lean logistics | 7-9 |
| La productividad | | 10-12 |
| | Efectividad | 13-15 |
| | Eficiencia | 16-18 |
| | Eficacia | |

Fuente: Elaboración propia

Asimismo, la encuesta utilizó la escala de Likert, la cual estuvo compuesta por tres categorías: Nunca, A veces y Siempre; esta escala permitió de forma veraz medir las reacciones de los sujetos, en Tabla 2.4.2.2 se muestra de forma muy organizada:

Tabla 2.4.2.2.

| <i>Categorías en la escala de Likert</i> | | |
|--|---------------------|----------------|
| Puntuación | Denominación | INICIAL |
| 1 | Total desacuerdo | TD |
| 2 | Desacuerdo | D |
| 3 | Indiferente | I |
| 4 | Acuerdo | A |
| 5 | Total acuerdo | TA |

Fuente: Elaborado en base a Hernández, Fernández y Baptista Arcos y Castro (2010).

2.4.3 Validez del instrumento

Según Hernández et al. Se entiende por validez al grado en que un instrumento mide efectivamente la variable que busca medir; se caracteriza por ser lo más importante de una prueba” (2014, p. 200)

El instrumento aplicado fue el cuestionario, el cual fue sometido a una prueba de validez realizada por juicio de expertos, quienes luego de analizar las dimensiones, indicadores e ítems brindaron su aprobación.

A continuación, la Tabla 2.4.3.1 muestra de forma detallada a los responsables que revisaron y calificaron el instrumento de la investigación:

Tabla 2.4.3.1

| <i>Validación de expertos</i> | | | |
|-------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------|
| Nº | Experto | Calificación instrumento | Especialidad |
| Experto 1 | Dr. Cárdenas Zaavedra, Abraham | Aplicable | Investigador |
| Experto 2 | Dr. Costilla Castillo, Pedro C. | Aplicable | Investigador |
| Experto 3 | Dr. Alva Arce, Rosel César | Aplicable | Investigador |
| Experto 4 | Mg. Rosales Domínguez, Edith | Aplicable | Investigador |

Fuente: Elaboración propia

2.4.4 Confiabilidad del instrumento

Según Hernández et al. (2014) se entiende por confiabilidad al grado en que un instrumento origina resultados permanentes y coherentes, es decir, si a una persona se le hacen las mismas preguntas sin importar el factor tiempo, su respuesta deberá ser la misma. (p. 200). Cabe mencionar que cuanto más cerca se encuentre el coeficiente a cero (0), mayor error habrá en la medición.

Prueba piloto comparativo del estudio de un área

Según Carmona (2014) el instrumento ni la técnica empleada requieren una validación especial de resultados, es aconsejable asegurar la bondad del procedimiento de medida, incluida la instrumentación, mediante una prueba piloto (p. 65).

En la investigación se aplicó una prueba piloto considerando a 15 trabajadores, con un total de 18 preguntas, con la finalidad de medir la confiabilidad del cuestionario a través del Alfa de Cronbach.

A continuación, se muestra en la Tabla 2.4.4.1 el resumen de procesamiento de casos, el cual son los resultados del SPSS que se realizaron a una prueba piloto compuesta de 15 encuestados.

Tabla 2.4.4.1.

| <i>Resumen de procesamiento de casos</i> | | | |
|--|----------|----------|----------|
| | | N | % |
| Casos | Válido | 15 | 100,0 |
| | Excluido | 0 | ,0 |
| | Total | 15 | 100,0 |

Fuente: Elaborado en base a los resultados de SPSS 22.

Asimismo, a continuación, se presentan la Tabla 2.4.4.2 el cual muestra el estadístico de fiabilidad y la Tabla 2.4.4.3 detalla la escala de medidas para evaluar el coeficiente de alfa de Cronbach:

Tabla 2.4.4.2.*Estadísticas de fiabilidad*

| Alfa de Cronbach | N° de elementos |
|------------------|-----------------|
| ,812 | 18 |

Fuente: Elaborado en base a los resultados de SPSS.

Tabla 2.4.4.3*Escala de medidas para evaluar el Coeficiente alfa de Cronbach*

| Valor | Nivel |
|-------------|----------|
| 0,81 a 1,00 | Muy alta |
| 0,61 a 0,80 | Alta |
| 0,21 a 0,40 | Baja |
| 0,01 a 0,20 | Muy baja |

Fuente: Hernández, Fernández y Baptista (2014).

Interpretación: Analizando los resultados obtenidos se observa que el Alfa de Cronbach tiene una fiabilidad de 0.812 y de acuerdo a la propuesta de Hernández, Fernández y Baptista, dicho resultado se ubica en los intervalos 0,81 a 1,00 señalando un nivel muy alto, por lo tanto, el instrumento es fiable.

Confiabilidad del estudio con la muestra de 50 colaboradores de la empresa Finan-Pro S.A.C.

Tabla 2.4.4.4*Resumen de procesamiento de casos*

| | | N | % |
|-------|----------|----|-------|
| Casos | Válido | 50 | 100,0 |
| | Excluido | 0 | ,0 |
| | Total | 50 | 100,0 |

Fuente: Elaborado en base a los resultados de SPSS.

Asimismo, a continuación, se presentan la Tabla 2.4.4.5 el cual muestra el estadístico de fiabilidad para evaluar el coeficiente de alfa de Cronbach:

Tabla 2.4.4.5.

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N° de elementos |
|------------------|-----------------|
| ,929 | 18 |

Fuente: Elaborado en base a los resultados de SPSS.

Interpretación: Analizando los resultados obtenidos se observa que el Alfa de Cronbach tiene una fiabilidad de 0.929 y de acuerdo a la propuesta de Hernández, Fernández y Baptista, dicho resultado se ubica en los intervalos 0,81 a 1,00 señalando un nivel muy alto, por lo tanto, el instrumento es fiable.

2.5 Métodos de análisis de datos

El método al que se incurrió para la investigación fue el método hipotético-deductivo ya que esta orientación va de lo general a lo específico; y el estadístico, teniendo en consideración la estadística descriptiva. Luego de que se obtuvo la información por medio de la aplicación del instrumento, se procesó en el software estadístico SPSS v 22, en el cual se almacenaron los datos y se procedió a realizar los cálculos y proporcionar la información relevante para llevar a cabo el estudio.

Según Tamayo (2004) define que el método estadístico consiste en el estudio cuantitativo o evaluación numérica de hechos colectivos (p.96).

2.6 Aspectos éticos

El presente trabajo de investigación está basado en respetar la propiedad intelectual de los diversos autores citados, de forma similar, no se revela los datos personales de los participantes en la encuesta respetándose así los principios éticos. Se cumple con la veracidad de la información y se respeta los resultados obtenidos ya que el fin de esta investigación es educativo y científico.

III. RESULTADOS

3.1 Análisis descriptivo de los resultados por indicadores

Tabla 3.1.1.1 Frecuencias y porcentajes del indicador *Planificación*

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | TOTAL DESACUERDO | 8 | 16,0 | 16,0 | 16,0 |
| | DESACUERDO | 17 | 34,0 | 34,0 | 50,0 |
| | INDIFERENTE | 12 | 24,0 | 24,0 | 74,0 |
| | ACUERDO | 11 | 22,0 | 22,0 | 96,0 |
| | TOTAL ACUERDO | 2 | 4,0 | 4,0 | 100,0 |
| Total | | 50 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: encuesta realizada a los colaboradores de Finan-Pro S.A.C. 2018

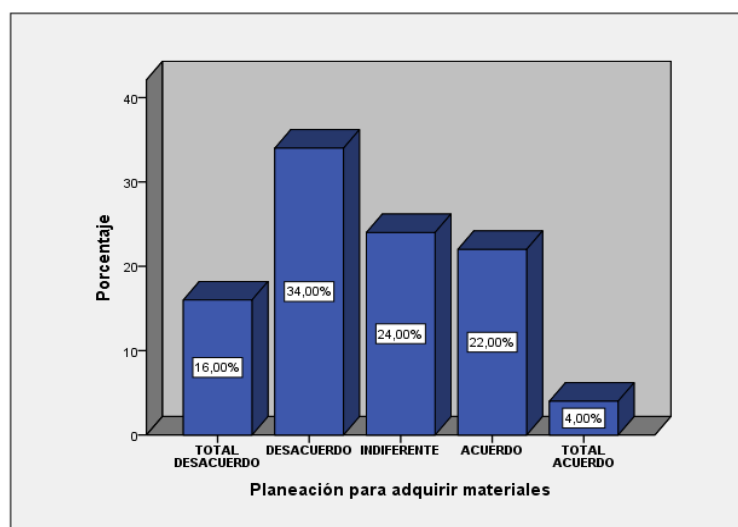


Figura 3.1.1.a. Planificación

Interpretación: la tabla 3.1.1.1, figura 3.1.1.1.a, se observa que el 34% que representa a 17 colaboradores de la empresa Finan-Pro S.A.C. opinaron desacuerdo, el 24 %, que representa a 12 colaboradores opinaron indiferente, el 22%, el cual representa a 11 colaboradores opinaron estar de acuerdo, el 16% que representa a 8 colaboradores, opinaron estar en total desacuerdo, el 4% que representa a 2 colaboradores opinaron estar en total acuerdo con respecto al indicador sobre la planificación.

Tabla 3.1.1.2: Frecuencias y porcentajes del indicador Organización

organización adecuada para la distribución

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | TOTAL DESACUERDO | 9 | 18,0 | 18,0 | 18,0 |
| | DESACUERDO | 19 | 38,0 | 38,0 | 56,0 |
| | INDIFERENTE | 14 | 28,0 | 28,0 | 84,0 |
| | ACUERDO | 7 | 14,0 | 14,0 | 98,0 |
| | TOTAL ACUERDO | 1 | 2,0 | 2,0 | 100,0 |
| | Total | 50 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: encuesta realizada a los colaboradores de Finan-Pro S.A.C. 2018

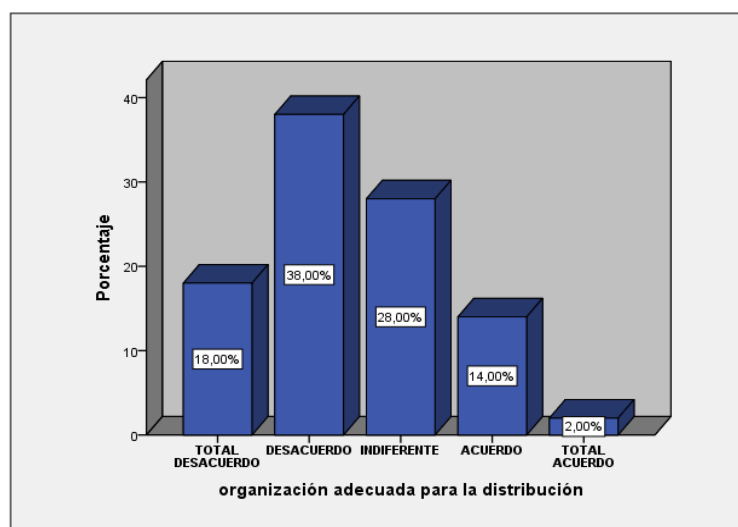


Figura 3.1.2.b: Organización

Interpretación: Se observó los resultados de la evaluación en el indicador Organización desde la percepción de los colaboradores de la empresa Finan-Pro S.A.C. donde el 38 %, que representa a 19 colaboradores opinaron estar en desacuerdo, el 28%, que representa a 14 colaboradores opinaron estar indiferente, el 18%, el cual representa a 9 colaboradores opinaron estar en total desacuerdo, el 14%, que representa a 7 colaboradores opinaron estar de acuerdo y el 2 %, que representa a 1 colaborador opinó estar en total acuerdo con respecto al indicador Organización.

Tabla 3.1.1.3: Frecuencias y porcentajes del indicador control

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | TOTAL DESACUERDO | 8 | 16,0 | 16,0 | 16,0 |
| | DESACUERDO | 22 | 44,0 | 44,0 | 60,0 |
| | INDIFERENTE | 13 | 26,0 | 26,0 | 86,0 |
| | ACUERDO | 6 | 12,0 | 12,0 | 98,0 |
| | TOTAL ACUERDO | 1 | 2,0 | 2,0 | 100,0 |
| | Total | 50 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: encuesta realizada a los colaboradores de Finan-Pro S.A.C. 2018

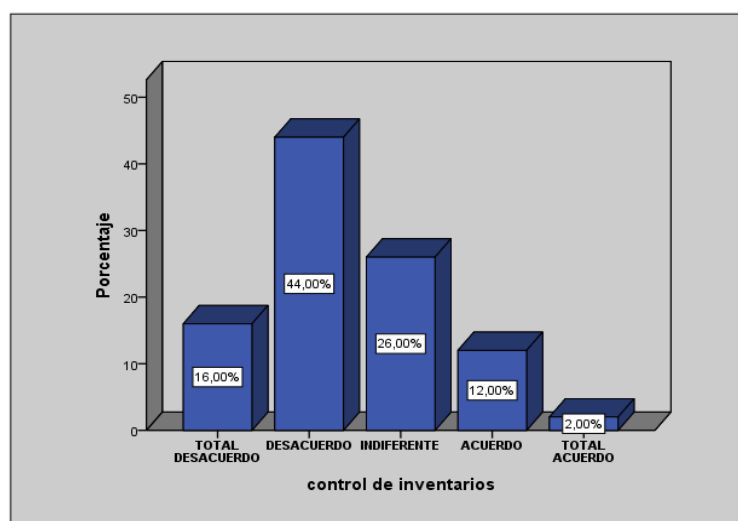


Figura 3.1.1.3.c: Control

Interpretación: Se observó los resultados de la evaluación en el indicador Control desde la percepción de los colaboradores de la empresa Finan-Pro S.A.C. donde el 44 %, que representa a 22 colaboradores opinaron estar en desacuerdo, el 26%, que representa a 13 colaboradores opinaron estar indiferente, el 16%, el cual representa a 8 colaboradores opinaron estar en total desacuerdo, el 12%, que representa a 6 colaboradores opinaron estar de acuerdo y el 2 %, que representa a 1 colaborador opinó estar en total acuerdo frente al indicador control.

**Tabla 3.1.1.4: Frecuencias y porcentajes del indicador Recurso humano
colaboradores capacitados para cada tarea**

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|------------------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| Válido | TOTAL DESACUERDO | 7 | 14,0 | 14,0 | 14,0 |
| | DESACUERDO | 21 | 42,0 | 42,0 | 56,0 |
| | INDIFERENTE | 12 | 24,0 | 24,0 | 80,0 |
| | ACUERDO | 10 | 20,0 | 20,0 | 100,0 |
| | Total | 50 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: encuesta realizada a los colaboradores de Finan-Pro S.A.C. 2018

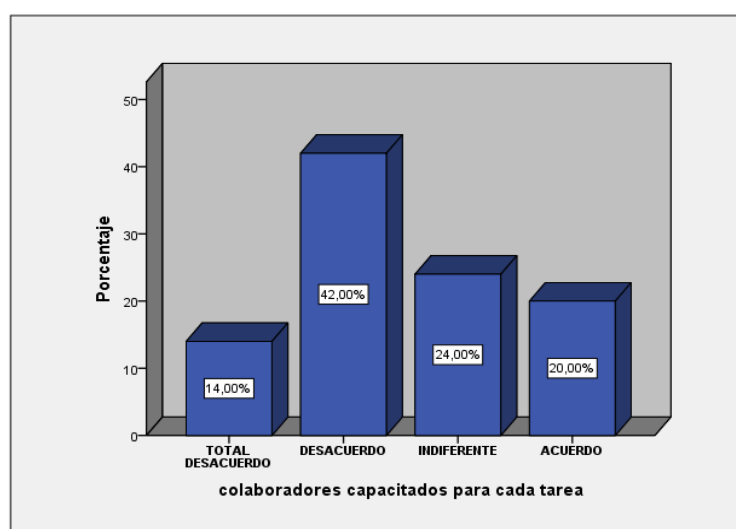


Figura 3.1.3. d: Recurso humano

Interpretación: Se observó los resultados de la evaluación en el indicador Recurso humano desde la percepción de los colaboradores de la empresa Finan-Pro S.A.C. donde el 42 %, que representa a 21 colaboradores opinaron estar en desacuerdo, el 24%, que representa a 12 colaboradores opinaron estar indiferente, el 20%, el cual representa a 10 colaboradores opinaron estar de acuerdo y el 14 %, que representa a 7 colaborador opinó estar en total acuerdo frente al indicador Recurso humano.

Tabla 3.1.1.5: Frecuencias y porcentajes del indicador Recursos materiales

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | TOTAL DESACUERDO | 9 | 18,0 | 18,0 | 18,0 |
| | DESACUERDO | 20 | 40,0 | 40,0 | 58,0 |
| | INDIFERENTE | 12 | 24,0 | 24,0 | 82,0 |
| | ACUERDO | 6 | 12,0 | 12,0 | 94,0 |
| | TOTAL ACUERDO | 3 | 6,0 | 6,0 | 100,0 |
| | Total | 50 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: encuesta realizada a los colaboradores de Finan-Pro S.A.C. 2018

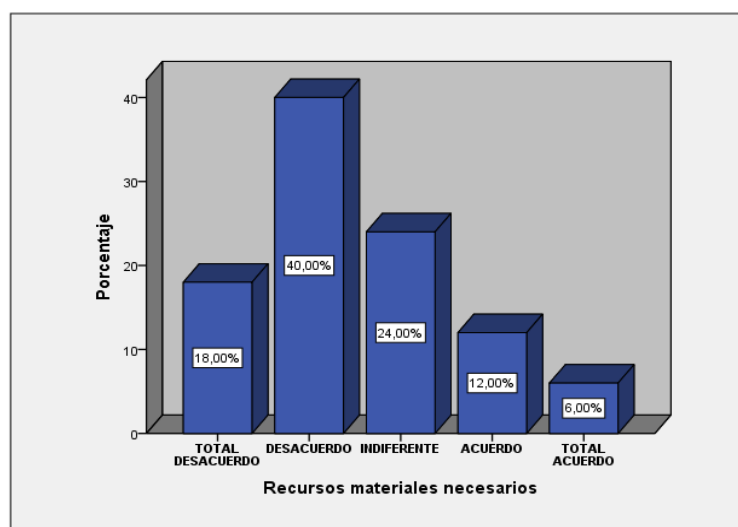


Figura 3.1.4.e: Recursos materiales

Interpretación: Se observó los resultados de la evaluación en el indicador Recursos materiales desde la percepción de los colaboradores de la empresa Finan-Pro S.A.C. donde el 40%, que representa a 20 colaboradores opinaron estar en desacuerdo, el 24%, que representa a 12 colaboradores opinaron estar indiferente, el 18%, el cual representa a 9 colaboradores opinaron estar en total desacuerdo, el 12%, que representa a 6 colaboradores opinaron estar de acuerdo y el 6 %, que representa a 3 colaboradores opinaron estar en total acuerdo frente al indicador Recursos materiales.

Tabla 3.1.1.6: Frecuencias y porcentajes del indicador Maquinarias

Maquinarias para el movimiento de materiales

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|------------------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| Válido | TOTAL DESACUERDO | 9 | 18,0 | 18,0 | 18,0 |
| | DESACUERDO | 27 | 54,0 | 54,0 | 72,0 |
| | INDIFERENTE | 9 | 18,0 | 18,0 | 90,0 |
| | ACUERDO | 2 | 4,0 | 4,0 | 94,0 |
| | TOTAL ACUERDO | 3 | 6,0 | 6,0 | 100,0 |
| | Total | 50 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: encuesta realizada a los colaboradores de Finan-Pro S.A.C. 2018

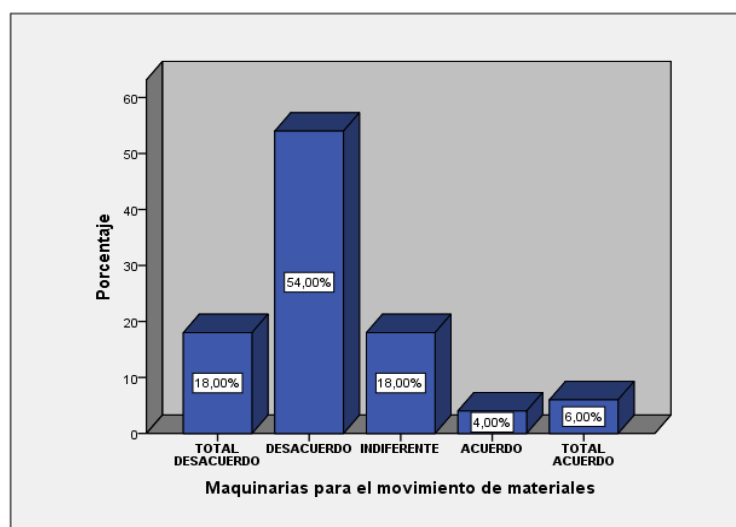


Figura 3.1.5.f: Maquinarias

Interpretación: Se observó los resultados de la evaluación en el indicador Maquinarias desde la percepción de los colaboradores de la empresa Finan-Pro S.A.C. donde el 54%, que representa a 27 colaboradores opinaron estar en desacuerdo, el 18%, que representa a 9 colaboradores opinaron estar indiferentes, el 18%, el cual representa a 9 colaboradores opinaron estar en total desacuerdo, el 6%, que representa a 3 colaboradores opinaron estar total de acuerdo y el 4 %, que representa a 2 colaboradores opinaron estar de acuerdo frente al indicador Maquinarias.

Tabla 3.1.1.7: Frecuencias y porcentajes del indicador *Eliminar desperdicios*

| | | Eliminación de desperdicios | | Porcentaje | Porcentaje |
|--------|------------------|-----------------------------|------------|------------|------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | válido | acumulado |
| Válido | TOTAL DESACUERDO | 9 | 18,0 | 18,0 | 18,0 |
| | DESACUERDO | 16 | 32,0 | 32,0 | 50,0 |
| | INDIFERENTE | 13 | 26,0 | 26,0 | 76,0 |
| | ACUERDO | 12 | 24,0 | 24,0 | 100,0 |
| | Total | 50 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: encuesta realizada a los colaboradores de Finan-Pro S.A.C. 2018

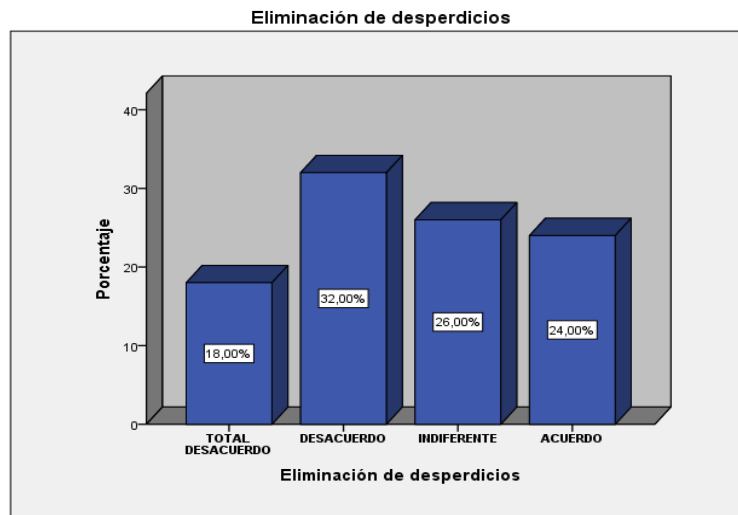


Figura 3.1.7.g: Eliminar desperdicios

Interpretación: Se observó los resultados de la evaluación en el indicador Eliminar desperdicios desde la percepción de los colaboradores de la empresa Finan-Pro S.A.C. donde el 32%, que representa a 16 colaboradores opinaron estar en desacuerdo, el 26%, que representa a 13 colaboradores opinaron estar indiferentes, el 24%, el cual representa a 12 colaboradores opinaron estar de acuerdo y el 18%, que representa a 9 colaboradores opinaron estar en total desacuerdo frente al indicador Eliminar desperdicios.

Tabla 3.1.1.8: Frecuencias y porcentajes del indicador Materiales oportunos

| | | Materiales oportunos para los clientes | | Porcentaje | Porcentaje |
|--------|------------------|---|------------|------------|------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | válido | acumulado |
| Válido | TOTAL DESACUERDO | 3 | 6,0 | 6,0 | 6,0 |
| | DESACUERDO | 23 | 46,0 | 46,0 | 52,0 |
| | INDIFERENTE | 12 | 24,0 | 24,0 | 76,0 |
| | ACUERDO | 12 | 24,0 | 24,0 | 100,0 |
| | Total | 50 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: encuesta realizada a los colaboradores de Finan-Pro S.A.C. 2018

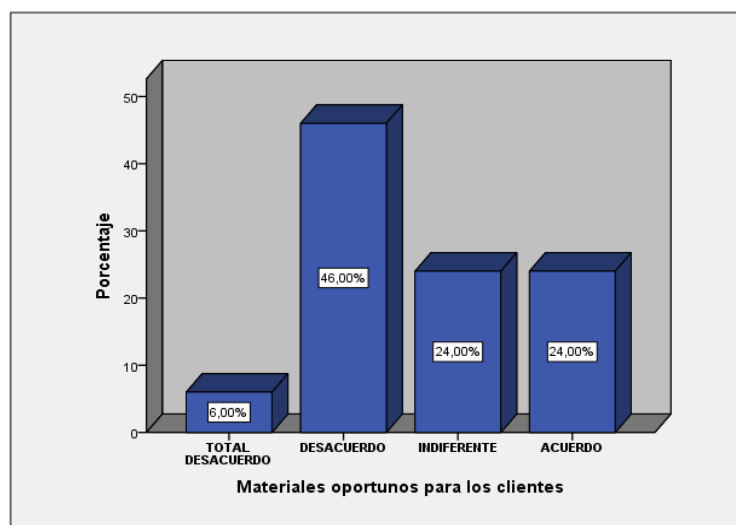


Figura 3.1.8.h: Materiales oportunos

Interpretación: Se observó los resultados de la evaluación en el indicador Materiales oportunos desde la percepción de los colaboradores de la empresa Finan-Pro S.A.C. donde el 46%, que representa a 23 colaboradores opinaron estar en desacuerdo, el 24%, que representa a 12 colaboradores opinaron estar indiferentes, el 24%, el cual representa a 12 colaboradores opinaron estar de acuerdo y el 6%, que representa a 3 colaboradores opinaron estar en total desacuerdo frente al indicador Materiales oportunos.

Tabla 3.1.1.9: Frecuencias y porcentajes del indicador Satisfacción del cliente

Satisfacción por la atención brindada

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | TOTAL DESACUERDO | 6 | 12,0 | 12,0 | 12,0 |
| | DESACUERDO | 18 | 36,0 | 36,0 | 48,0 |
| | INDIFERENTE | 11 | 22,0 | 22,0 | 70,0 |
| | ACUERDO | 13 | 26,0 | 26,0 | 96,0 |
| | TOTAL ACUERDO | 2 | 4,0 | 4,0 | 100,0 |
| | Total | 50 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: encuesta realizada a los colaboradores de Finan-Pro S.A.C. 2018

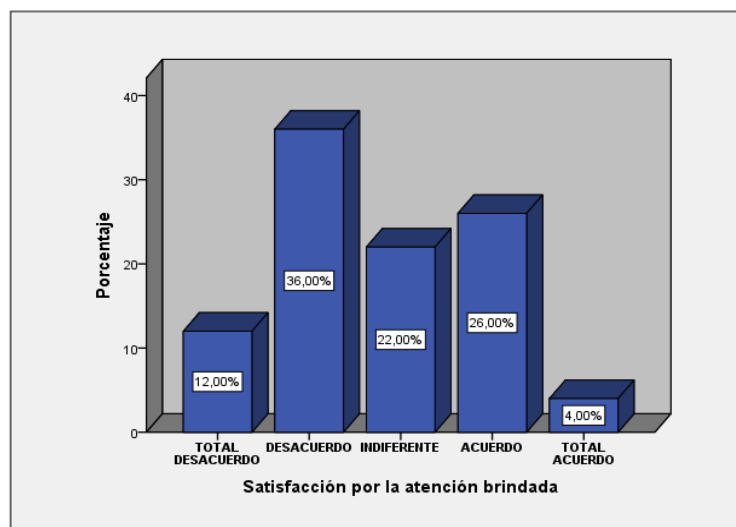


Figura 3.1.9.i: Satisfacción del cliente

Interpretación: Se observó los resultados de la evaluación en el indicador Satisfacción del cliente desde la percepción de los colaboradores de la empresa Finan-Pro S.A.C. donde el 36%, que representa a 18 colaboradores opinaron estar en desacuerdo, el 26%, que representa a 13 colaboradores opinaron estar de acuerdo, el 22%, el cual representa a 11 colaboradores opinaron estar indiferentes, el 12%, que representa a 6 colaboradores opinaron estar total desacuerdo y el 4 %, que representa a 2 colaboradores opinaron estar total de acuerdo frente al indicador Satisfacción del cliente.

Tabla 3.1.2.1: Frecuencias y porcentajes del indicador Logro de objetivos

Lograr los objetivos de la empresa

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | TOTAL DESACUERDO | 5 | 10,0 | 10,0 | 10,0 |
| | DESACUERDO | 19 | 38,0 | 38,0 | 48,0 |
| | INDIFERENTE | 9 | 18,0 | 18,0 | 66,0 |
| | ACUERDO | 14 | 28,0 | 28,0 | 94,0 |
| | TOTAL ACUERDO | 3 | 6,0 | 6,0 | 100,0 |
| | Total | 50 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: encuesta realizada a los colaboradores de Finan-Pro S.A.C. 2018

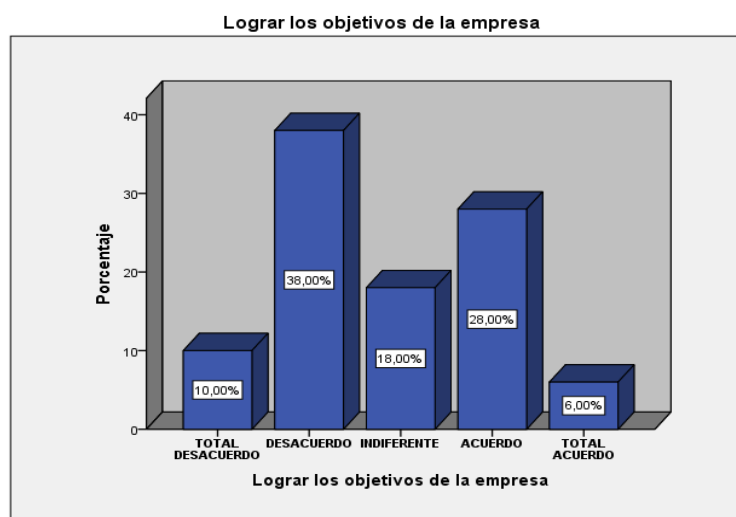


Figura 3.1.2.1.j: Logro de objetivos

Interpretación: Se observó los resultados de la evaluación en el indicador Logro de objetivos desde la percepción de los colaboradores de la empresa Finan-Pro S.A.C. donde el 38%, que representa a 19 colaboradores opinaron estar en desacuerdo, el 28%, que representa a 14 colaboradores opinaron estar de acuerdo, el 18%, el cual representa a 9 colaboradores opinaron estar indiferentes, el 10%, que representa a 5 colaboradores opinaron estar total desacuerdo y el 6%, que representa a 3 colaboradores opinaron estar total de acuerdo frente al indicador Logro de objetivos.

Tabla 3.1.2.2: Frecuencias y porcentajes del indicador Grado de cumplimiento

| | | Cumplimiento de las tareas establecidas | | | Porcentaje acumulado |
|--------|------------------|---|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | |
| | TOTAL DESACUERDO | 3 | 6,0 | 6,0 | 6,0 |
| | DESACUERDO | 18 | 36,0 | 36,0 | 42,0 |
| | INDIFERENTE | 12 | 24,0 | 24,0 | 66,0 |
| | ACUERDO | 14 | 28,0 | 28,0 | 94,0 |
| | TOTAL ACUERDO | 3 | 6,0 | 6,0 | 100,0 |
| | Total | 50 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: encuesta realizada a los colaboradores de Finan-Pro S.A.C. 2018

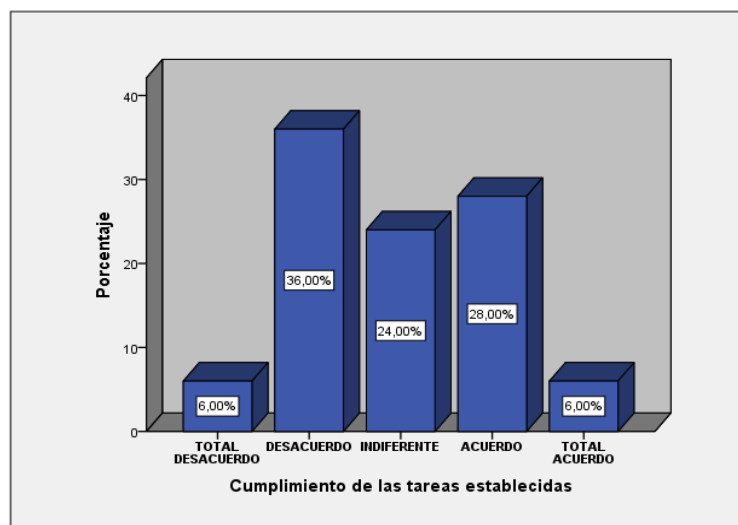


Figura 3.1.2.2.k: Grado de cumplimiento

Interpretación: Se observó los resultados de la evaluación en el indicador Grado de cumplimiento desde la percepción de los colaboradores de la empresa Finan-Pro S.A.C. donde el 36%, que representa a 18 colaboradores opinaron estar en desacuerdo, el 28%, que representa a 14 colaboradores opinaron estar de acuerdo, el 24%, el cual representa a 12 colaboradores opinaron estar indiferentes, el 6%, que representa a 3 colaboradores opinaron estar total desacuerdo y el 6%, que representa a 3 colaboradores opinaron estar total de acuerdo frente al indicador Grado de cumplimiento.

Tabla 3.1.2.3: Frecuencias y porcentajes del indicador Logros deseados

| | | Los logros obtenidos son los deseados | | | |
|--------------------|---------------|---------------------------------------|-----------|------------|------------|
| | | Frecuenci | Porcentaj | Porcentaje | Porcentaje |
| | | a | e | válido | acumulado |
| Válid o | TOTAL | 4 | 8,0 | 8,0 | 8,0 |
| | DESACUERDO | | | | |
| | DESACUERDO | 18 | 36,0 | 36,0 | 44,0 |
| | INDIFERENTE | 13 | 26,0 | 26,0 | 70,0 |
| | ACUERDO | 10 | 20,0 | 20,0 | 90,0 |
| | TOTAL ACUERDO | 5 | 10,0 | 10,0 | 100,0 |
| | Total | 50 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: encuesta realizada a los colaboradores de Finan-Pro S.A.C. 2018

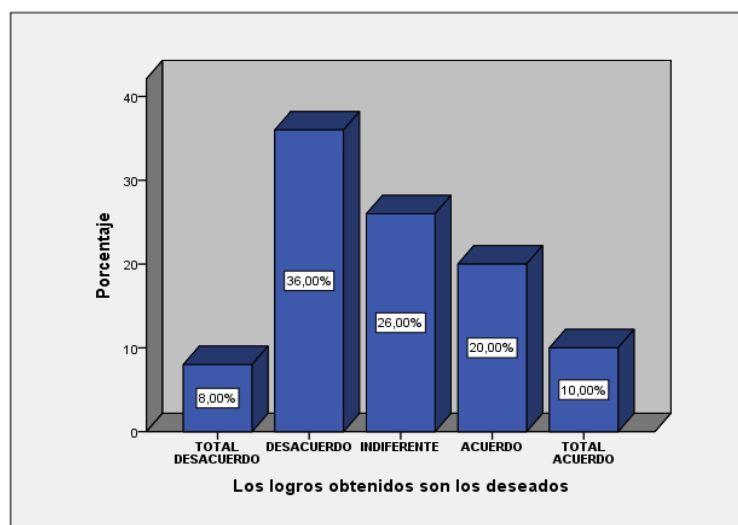


Figura 3.1.2.3.1: Logros deseados

Interpretación: Se observó los resultados de la evaluación en el indicador Logros deseados desde la percepción de los colaboradores de la empresa Finan-Pro S.A.C. donde el 36%, que representa a 18 colaboradores opinaron estar en desacuerdo, el 26%, que representa a 13 colaboradores opinaron estar indiferentes, el 20%, el cual representa a 10 colaboradores opinaron estar de acuerdo, el 10%, que representa a 5 colaboradores opinaron estar total de

acuerdo y el 8%, que representa a 4 colaboradores opinaron estar total desacuerdo frente al indicador Logros deseados.

Tabla 3.1.2.4: Frecuencias y porcentajes del indicador Competencias y habilidades

| | | Competencias habilidades en la industria de la construcción | | | |
|--------|------------------|--|------------|-------------------|----------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido | TOTAL DESACUERDO | 3 | 6,0 | 6,0 | 6,0 |
| | DESACUERDO | 15 | 30,0 | 30,0 | 36,0 |
| | INDIFERENTE | 16 | 32,0 | 32,0 | 68,0 |
| | ACUERDO | 13 | 26,0 | 26,0 | 94,0 |
| | TOTAL ACUERDO | 3 | 6,0 | 6,0 | 100,0 |
| | Total | 50 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: encuesta realizada a los colaboradores de Finan-Pro S.A.C. 2018

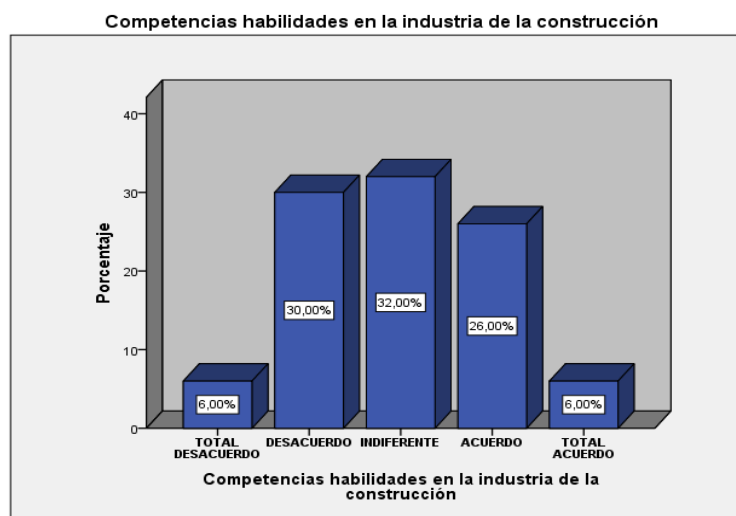


Figura 3.1.2.4.m: Competencias y habilidades

Interpretación: Se observó los resultados de la evaluación en el indicador Competencias y habilidades desde la percepción de los colaboradores de la empresa Finan-Pro S.A.C. donde el 32%, que representa a 16 colaboradores opinaron estar indiferentes, el 30%, que representa a 15 colaboradores opinaron estar en desacuerdo, el 26%, el cual representa a 13 colaboradores opinaron estar de acuerdo, el 6%, que representa a 3 colaboradores opinaron estar total de

acuerdo y el 6%, que representa a 3 colaboradores opinaron estar total desacuerdo frente al indicador Competencias y habilidades.

Tabla 3.1.2.5: Frecuencias y porcentajes del indicador Cantidad de recursos

| | | Utilizar el mínimo de recursos | | Porcentaje | Porcentaje |
|--------|------------------|--------------------------------|------------|------------|------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | válido | acumulado |
| Válido | TOTAL DESACUERDO | 5 | 10,0 | 10,0 | 10,0 |
| | DESACUERDO | 20 | 40,0 | 40,0 | 50,0 |
| | INDIFERENTE | 10 | 20,0 | 20,0 | 70,0 |
| | ACUERDO | 10 | 20,0 | 20,0 | 90,0 |
| | TOTAL ACUERDO | 5 | 10,0 | 10,0 | 100,0 |
| | Total | 50 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: encuesta realizada a los colaboradores de Finan-Pro S.A.C. 2018

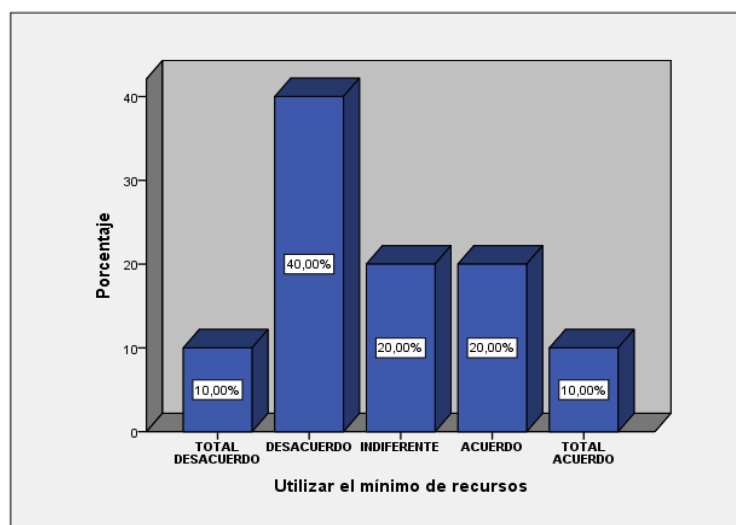


Figura 3.1.2.5.n: Cantidad de recursos

Interpretación: Se observó los resultados de la evaluación en el indicador Cantidad de recursos desde la percepción de los colaboradores de la empresa Finan-Pro S.A.C. donde el 40%, que representa a 20 colaboradores opinaron estar en desacuerdo, el 20%, que representa a 10 colaboradores opinaron estar indiferentes, el 20%, el cual representa a 10 colaboradores opinaron estar de acuerdo, el 10%, que representa a 5 colaboradores opinaron estar total de

acuerdo y el 10%, que representa a 5 colaboradores opinaron estar total desacuerdo frente al indicador Cantidad de recursos.

Tabla 3.1.2.6: Frecuencias y porcentajes del indicador Menor tiempo

| | | Menor tiempo en los procesos | | | |
|--------------------|------------------|------------------------------|------------|------------|------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje | Porcentaje |
| | | a | e | válido | acumulado |
| Válid o | TOTAL DESACUERDO | 4 | 8,0 | 8,0 | 8,0 |
| | DESACUERDO | 17 | 34,0 | 34,0 | 42,0 |
| | INDIFERENTE | 10 | 20,0 | 20,0 | 62,0 |
| | ACUERDO | 16 | 32,0 | 32,0 | 94,0 |
| | TOTAL ACUERDO | 3 | 6,0 | 6,0 | 100,0 |
| | Total | 50 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: encuesta realizada a los colaboradores de Finan-Pro S.A.C. 2018

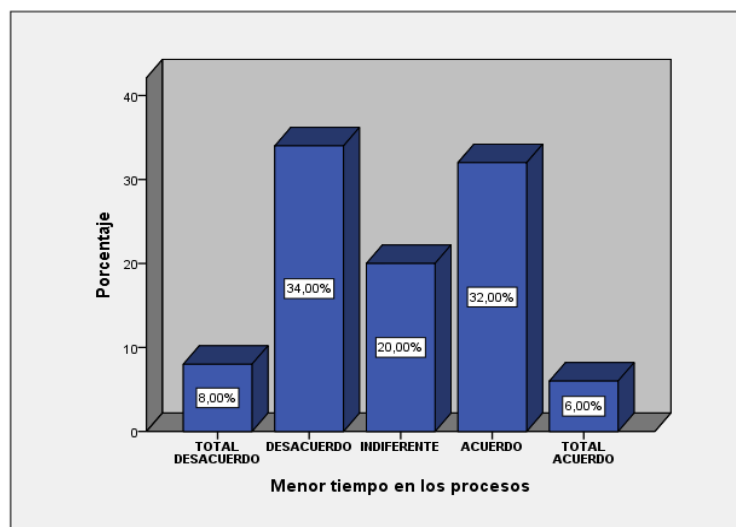


Figura 3.1.2.6.o: Menor tiempo

Interpretación: Se observó los resultados de la evaluación en el indicador Cantidad de recursos desde la percepción de los colaboradores de la empresa Finan-Pro S.A.C. donde el 34%, que representa a 17 colaboradores opinaron estar en desacuerdo, el 32%, que representa a 16 colaboradores opinaron estar de acuerdo, el 20%, el cual representa a 10 colaboradores opinaron estar indiferentes, el 8%, que representa a 4 colaboradores opinaron estar total desacuerdo y el

6%, que representa a 5 colaboradores opinaron estar total de acuerdo frente al indicador Menor tiempo.

Tabla 3.1.2.7: Frecuencias y porcentajes del indicador Gestión

| Gestión del almacén de productos | | | | | |
|----------------------------------|------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido | TOTAL DESACUERDO | 5 | 10,0 | 10,0 | 10,0 |
| | DESACUERDO | 17 | 34,0 | 34,0 | 44,0 |
| | INDIFERENTE | 9 | 18,0 | 18,0 | 62,0 |
| | ACUERDO | 16 | 32,0 | 32,0 | 94,0 |
| | TOTAL ACUERDO | 3 | 6,0 | 6,0 | 100,0 |
| | Total | 50 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: encuesta realizada a los colaboradores de Finan-Pro S.A.C. 2018

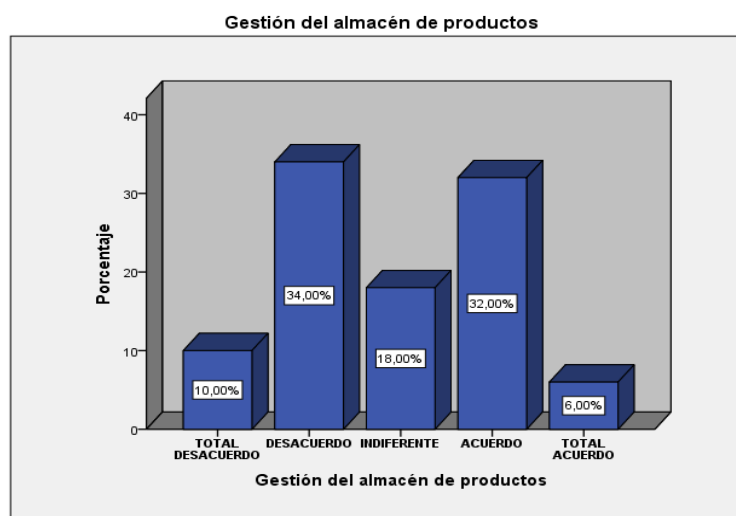


Figura 3.1.2.7.p: Gestión

Interpretación: Se observó los resultados de la evaluación en el indicador Gestión desde la percepción de los colaboradores de la empresa Finan-Pro S.A.C. donde el 34%, que representa a 17 colaboradores opinaron estar en desacuerdo, el 32%, que representa a 16 colaboradores opinaron estar de acuerdo, el 18%, el cual representa a 9 colaboradores opinaron estar

indiferentes, el 10%, que representa a 5 colaboradores opinaron estar total desacuerdo y el 6%, que representa a 5 colaboradores opinaron estar total de acuerdo frente al indicador Gestión.

Tabla 3.1.2.8: Frecuencias y porcentajes del indicador Metas

| | | Logro de metas trazadas | | | |
|--------|---------------|-------------------------|------------|-------------------|----------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido | TOTAL | 4 | 8,0 | 8,0 | 8,0 |
| | DESACUERDO | | | | |
| | DESACUERDO | 18 | 36,0 | 36,0 | 44,0 |
| | INDIFERENTE | 15 | 30,0 | 30,0 | 74,0 |
| | ACUERDO | 9 | 18,0 | 18,0 | 92,0 |
| | TOTAL ACUERDO | 4 | 8,0 | 8,0 | 100,0 |
| | Total | 50 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: encuesta realizada a los colaboradores de Finan-Pro S.A.C. 2018

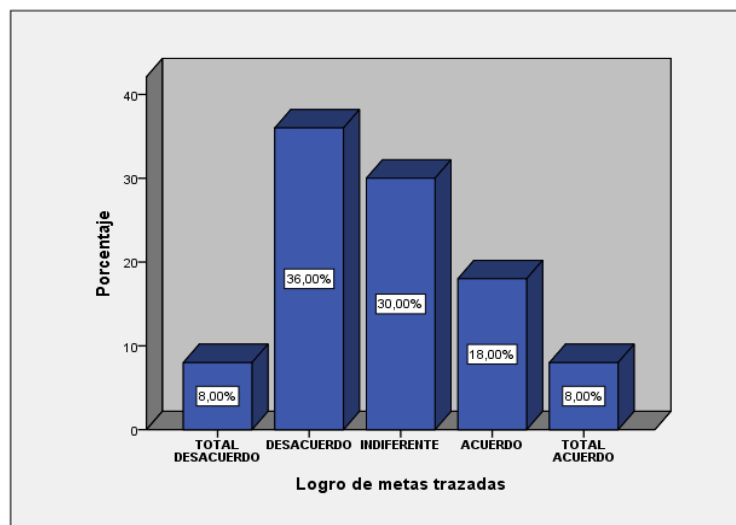


Figura 3.1.2.8.q: Metas

Interpretación: Se observó los resultados de la evaluación en el indicador Gestión desde la percepción de los colaboradores de la empresa Finan-Pro S.A.C. donde el 36%, que representa a 18 colaboradores opinaron estar en desacuerdo, el 30%, que representa a 15 colaboradores

opinaron estar indiferentes, el 18%, el cual representa a 9 colaboradores opinaron estar de acuerdo, el 8%, que representa a 4 colaboradores opinaron estar total desacuerdo y el 8%, que representa a 4 colaboradores opinaron estar total de acuerdo frente al indicador Metas.

Tabla 3.1.2.9: Frecuencias y porcentajes del indicador Resultados

| | | Resultados obtenidos con la entrega de pedidos | | | |
|--------|---------------|---|------------|-------------------|----------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido | TOTAL | | | | |
| | DESACUERDO | 2 | 4,0 | 4,0 | 4,0 |
| | DESACUERDO | 21 | 42,0 | 42,0 | 46,0 |
| | INDIFERENTE | 12 | 24,0 | 24,0 | 70,0 |
| | ACUERDO | 11 | 22,0 | 22,0 | 92,0 |
| | TOTAL ACUERDO | 4 | 8,0 | 8,0 | 100,0 |
| Total | | 50 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: encuesta realizada a los colaboradores de Finan-Pro S.A.C. 2018

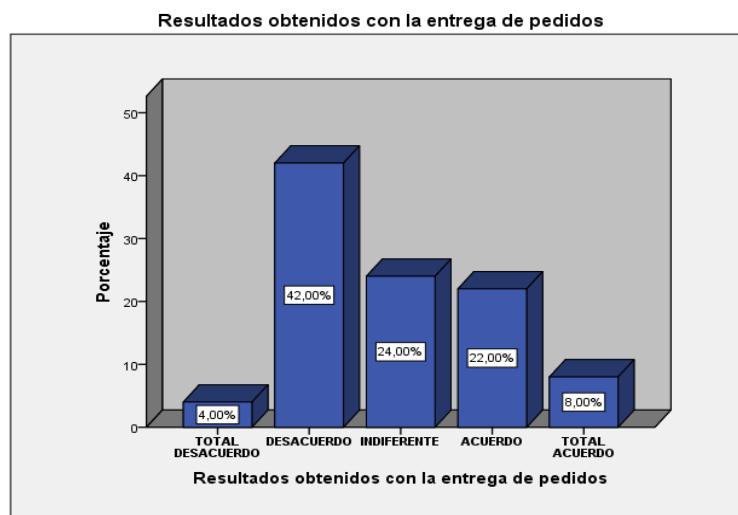


Figura 3.1.2.9.r: Resultados

Interpretación: Se observó los resultados de la evaluación en el indicador Resultados desde la percepción de los colaboradores de la empresa Finan-Pro S.A.C. donde el 42%, que representa a 21 colaboradores opinaron estar en desacuerdo, el 24%, que representa a 12 colaboradores opinaron estar indiferentes, el 22%, el cual representa a 11 colaboradores opinaron estar de

acuerdo, el 8%, que representa a 4 colaboradores opinaron estar total de acuerdo y el 4%, que representa a 2 colaboradores opinaron estar total desacuerdo frente al indicador Resultados.

3.2 Análisis inferencial de resultados

3.2.1 Prueba de normalidad

Ho: los datos muestrales tienen distribución normal

H1: los datos muestrales no tienen distribución normal

Regla de decisión:

- a) Si Sig. $p < \text{Sig T}$ = Rechaza Ho
- b) Si Sig $p > \text{Sig T}$ = Acepta Ho

Tabla 3.2.1.1: Pruebas de normalidad

| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
|------------------|---------------------------------|----|------|--------------|----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. | Estadístico | gl | Sig. |
| La Logística | ,200 | 50 | ,000 | ,877 | 50 | ,000 |
| La Productividad | ,132 | 50 | ,029 | ,930 | 50 | ,000 |

Fuente: elaborado en base a los resultados del SPSS 22

Interpretación: según la tabla 3.2.1.1. Se puede observar que la muestra de estudio es igual a 50, por lo que se asume la prueba de Shapiro – Wilk, así mismo se comparó la significancia pre establecida de $T = 0,05$, de acuerdo al 95% de nivel de confianza, con la significación determinada en la tabla de prueba de normalidad 0,000 según la columna Sig, donde se observó la significancia es menor a 0.05 por ello el presente estudio no tiene distribución normal. Por lo tanto, el presente estudio es no paramétrica, por lo que se toma como método de análisis de contrastación de hipótesis el análisis de Rho de Spearman.

3.2.2 Prueba de hipótesis

En esta parte del trabajo se realizará lo siguiente: Analizar la relación entre variables La logística con La productividad en la empresa Finan-Pro S.A.C. Ventanilla, 2018.

Tabla 3.2.2.1: Nivel de correlación de Spearman

| <i>Cuadro de coeficientes de correlación de Spearman</i> | |
|--|--|
| Coeficiente | Correlación |
| -1 | Correlación negativa grande y perfecta |
| -0,9 a -0,99 | Correlación negativa muy alta |
| -0,7 a -0,89 | Correlación negativa alta |
| -0,4 a 0,69 | Correlación negativa moderada |
| -0,2 a -0,39 | Correlación negativa baja |
| -0,01 a 0,19 | Correlación negativa muy baja |
| 0 | Correlación nula |
| 0,01 a 0,19 | Correlación positiva muy baja |
| 0,2 a 0,39 | Correlación positiva baja |
| 0,4 a 0,69 | Correlación positiva moderada |
| 0,7 a 0,89 | Correlación positiva alta |
| 0,9 a 0,99 | Correlación positiva muy alta |
| 1 | Correlación positiva grande y perfecta |

Fuente: Martínez, Tuyas, Pérez & Casanovas (2009)

3.2.1.1 Hipótesis General

HG: Existe relación entre la logística y la productividad en la empresa Finan-pro S.A.C. Ventanilla, 2018.

H1: Si existe relación entre la logística y la productividad en la empresa Finan-Pro S.A.C. Ventanilla, 2018.

H0: No existe relación entre la logística y la productividad en la empresa Finan-Pro S.A.C. Ventanilla, 2018.

Significancia: Sig.: 0.05; (95%; $z = 1.96$)

Regla de decisión

a) Sig. $E < 0.05$; Rechazar H0

b) Sig. $E > 0.05$; Aceptar H0

Tabla 3.2.2.2 Coeficiente de correlación entre las variables.

| | | | La Logística | La Productividad |
|------------------------|------------------|-----------------------------|--------------|------------------|
| Rho de Spearman | La Logística | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,652** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 50 | 50 |
| | La Productividad | Coefficiente de correlación | ,652** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 50 | 50 |

Fuente: Elaborado en base a los resultados del SPSS 22

Interpretación: en la tabla 3.2.2.2 de la prueba de correlación el Rho de Spearman nos indica que las dos variables tienen una correlación positiva moderada de 0,652 y a un nivel estadístico significativo de 0.000 ($p=0.00 < 0,05$) entre las variables La logística y La productividad. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1). Por lo tanto, si existe relación positiva media entre La logística y La productividad en la empresa Finan-Pro S.A.C. Ventanilla, 2018.

Hipótesis específica 1

H_0 : No existe relación entre la cadena de abastecimiento y la productividad en la empresa Finan-pro S.A.C. Ventanilla, 2018.

H_1 : Si existe relación entre la cadena de abastecimiento y la productividad en la empresa Finan-pro S.A.C. Ventanilla, 2018.

Significancia: Sig.: 0.05; (95%; $z = 1.96$)

Regla de decisión

a) Sig. $E < 0.05$; Rechazar H_0

b) Sig. $E > 0.05$; Aceptar H_0

Tabla 3.2.2.3. Coeficiente de correlación entre la dimensión Cadena de abastecimiento y la variable productividad.

| | | | Cadena de abastecimiento | La Productividad |
|-----------------|--------------------------|----------------------------|--------------------------|------------------|
| Rho de Spearman | Cadena de abastecimiento | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,477** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 50 | 50 |
| | La Productividad | Coeficiente de correlación | ,477** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 50 | 50 |

Interpretación: Interpretación: en la tabla 3.2.1.3 de la prueba de correlación el Rho de Spearman nos indica que las dos variables tienen una correlación positiva débil de 0,477 y a un nivel estadístico significativo de 0.000 ($p=0.00 < 0,05$) entre las variables Cadena de abastecimiento y La productividad. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1). Por lo tanto, si existe relación positiva media entre Cadena de abastecimiento y La productividad en la empresa Finan-Pro S.A.C. Ventanilla, 2018.

Hipótesis específica 2

H_0 : No existe relación entre la planeación de los recursos logísticos y la productividad en la empresa Finan-pro S.A.C. Ventanilla, 2018.

H_1 : Si existe relación entre la planeación de los recursos logísticos y la productividad en la empresa Finan-pro S.A.C. Ventanilla, 2018.

Significancia: Sig.: 0.05; (95%; $z = 1.96$)

Regla de decisión

a) Sig. $E < 0.05$; Rechazar H_0

b) Sig. $E > 0.05$; Aceptar H_0

Tabla 3.2.2.4. Coeficiente de correlación entre la dimensión Planeación de los recursos logísticos y la variable productividad.

| | | Correlaciones | | |
|------------------------|---------------------------------------|-----------------------------|---------------------------------------|------------------|
| | | | Planeación de los recursos logísticos | La Productividad |
| Rho de Spearman | Planeación de los recursos logísticos | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,359* |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,011 |
| | | N | 50 | 50 |
| | La Productividad | Coefficiente de correlación | ,359* | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,011 | . |
| | | N | 50 | 50 |

Fuente: Elaborado en base a los resultados del SPSS 22

Interpretación: En la tabla 3.2.2.4 de la prueba de correlación el Rho de Spearman nos indica que las dos variables tienen una correlación positiva débil de 0,359 y a un nivel estadístico significativo de 0.011 ($p=0.011 < 0,05$) entre las variables Planeación de los recursos logísticos y La productividad. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1). Por lo tanto, si existe relación positiva débil entre Planeación de los recursos logísticos y La productividad en la empresa Finan-Pro S.A.C. Ventanilla, 2018.

Hipótesis específica 3

H_0 : No existe relación entre La filosofía Lean Logistics y la productividad en la empresa Finan-pro S.A.C. Ventanilla, 2018.

H_1 : Si existe relación entre La filosofía Lean Logistics y la productividad en la empresa Finan-pro S.A.C. Ventanilla, 2018.

Significancia: Sig.: 0.05; (95%; $z = 1.96$)

Regla de decisión

a) Sig. $E < 0.05$; Rechazar H_0

b) Sig. $E > 0.05$; Aceptar H_0

Tabla 3.2.2.5: coeficiente de correlación entre la dimensión Filosofía lean logistics y la variable productividad.

| | | | Filosofía Lean Logistics | La Productividad |
|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------|
| Rho De Spearman | Filosofía Lean Logistics | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,713** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 50 | 50 |
| | La Productividad | Coefficiente de correlación | ,713** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 50 | 50 |

Fuente: Elaborado en base a los resultados del SPSS 22

Interpretación: En la tabla 3.2.2.5 de la prueba de correlación el Rho de Spearman nos indica que las dos variables tienen una correlación positiva media de 0,713 y a un nivel estadístico significativo de 0.000 ($p=0.00 < 0,05$) entre las variables Filosofía Lean logistics y La productividad. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1). Por lo tanto, si existe relación positiva débil entre Filosofía Lean logistics y La productividad en la empresa Finan-Pro S.A.C. Ventanilla, 2018.

IV. DISCUSIÓN

4.1 la presente investigación tuvo como hipótesis existe relación entre la logística y la productividad. El objetivo general determinar la relación que existe entre la logística y la productividad en la empresa Finan-pro S.A.C. Ventanilla, 2018. Mediante la prueba de Rho de Spearman se demostró un nivel de significancia (bilateral) menor a 0.05, es decir “ $p=0.00 < 0,05$ ”, por ende, se rechaza la hipótesis nula. Además, ambas variables poseen una correlación de 0.652, lo cual indica que es una relación positiva moderada entre la logística y la productividad en la empresa Finan-Pro S.A.C. Ventanilla 2018. Por lo tanto, el objetivo general queda demostrado.

El resultado tiene coincidencia con el trabajo de investigación de: Bravo (2017) en su tesis “*La logística y la productividad en las Mypes de la localidad de Huánuco, 2017*”. Esta investigación tiene como objetivo determinar cómo se relaciona la logística con la productividad en las Mypes en la localidad de Huánuco. Tuvo como sujetos de estudio a todas las Mypes de la localidad de Huánuco, fueron sometidos a una encuesta cuyos resultados fueron medidos mediante la prueba de Pearson, su método de investigación fue descriptivo-correlacional. Tuvo un nivel de correlación entre ambas variables de 0.656, con un valor de significancia de 0.002 ($p < 0,05$), lo que, se acepta la hipótesis alterna y se corrobora el objetivo general. Se concluyó que la logística tiene relación con la productividad en las mypes de la localidad de Huánuco. Los resultados nos permiten afirmar que la logística y la productividad están estrechamente relacionadas y tiene una alta confiabilidad de (0.656).

Según Mora y Martiliano (2010): En la gerencia logística la toma de decisiones a tiempo y la planeación de eventos con base en datos reales constituyen un factor clave en el aumento de la productividad, eficiencia y efectividad de los procesos. Por tal motivo es necesario integrar y sincronizar la cadena de abastecimiento en función de los clientes finales basados en una planeación y optimización de los recursos logísticos e identificar y eliminar aquellas actividades que no agreguen valor y solo sean generadoras de gastos (p.3).

4.2 se tuvo como primera hipótesis específica existe relación entre la cadena de abastecimiento y la productividad. El primer objetivo específico determinar la relación que existe entre la cadena de abastecimiento y la productividad en la empresa Finan-pro S.A.C.

Ventanilla, 2018. Mediante la Prueba Rho de Pearson se demostró que con un nivel de significancia (bilateral) menor a 0.05, es decir “ $p=0.00 < 0,05$ ”, por ende, se rechaza la hipótesis nula. Además, ambas variables poseen una correlación de 0.447; lo cual indica que es una relación positiva moderada. Por lo tanto, se acepta la hipótesis de investigación indicando que existe relación positiva moderada entre la cadena de abastecimiento y la productividad en la empresa Finan-pro S.A.C. Ventanilla, 2018, por ende, el objetivo específico I queda demostrado.

Así mismo el resultado tiene similitud con el trabajo de investigación de: Urday y cabreros (2017) “*La gestión logística y su influencia en la competitividad en las pymes del sector construcción importadoras de maquinarias, equipos y herramientas del distrito de puente piedra*”. La presente tesis tuvo como objetivo general determinar la influencia de la gestión logística en la competitividad de las pymes del sector construcción importadoras de maquinarias, equipos y herramientas del distrito de puente piedra. Se utilizó el enfoque cuantitativo, diseño no experimental – transversal. Así mismo se contó con una población de 15 pymes del sector construcción e importadoras, la técnica utilizada para recolectar datos es la encuesta a través de un cuestionario con preguntas cerradas. El estudio se realizó con una confiabilidad de alfa de Cronbach de 0.821, lo cual significa que el instrumento tiene una alta consistencia interna. Al culminar con el presente trabajo de investigación se llegó a la conclusión que la Gestión Logística influye en la competitividad para pymes del sector construcción importadoras de maquinarias, equipos y herramientas del distrito de Puente Piedra.

4.3 se tuvo como segunda hipótesis específica existe relación entre la planeación de los recursos logísticos y la productividad. El segundo objetivo específico fue determinar la relación que existe entre la planeación de los recursos logísticos y la productividad en la empresa Finan-pro S.A.C. Ventanilla. 2018. Mediante la Prueba Rho de Pearson se demostró que con un nivel de significancia (bilateral) menor a 0.05, es decir “ $p=0.011 < 0,05$ ”, por ende, se rechaza la hipótesis nula. Además, ambas variables poseen una correlación de 0.359; lo cual indica que es una relación positiva baja. Por lo tanto, se acepta la hipótesis de investigación indicando que existe relación positiva baja entre la planeación de los recursos logísticos y la productividad en la empresa Finan-pro S.A.C. Ventanilla, 2018, por ende, el segundo objetivo específico queda demostrado.

Según David (2015). En su trabajo de investigación titulada *“Planificación e implementación de un modelo logístico para optimizar la distribución de productos publicitarios en la empresa Letreros Universales S.A.”* Estudio realizado en la Universidad Politécnica Salesiana, Ecuador. El objetivo de esta investigación fue planificar e implementar un modelo logístico para mejorar la distribución de productos publicitarios en la empresa Letreros Universales S.A. El tipo de investigación fue descriptiva, deductiva, de enfoque cuantitativo, utilizando las técnicas de la encuesta, entrevista y del instrumento del cuestionario a una muestra de 45 clientes y de 10 trabajadores, cuyos resultados evidenciaron la ausencia de un modelo logístico. Se concluyó que, la no planificación apropiada de las compras de materias primas y de las rutas de transporte para los bienes que la empresa distribuye, sirviendo al consumidor en la entrega de dichos bienes, afectan en gran manera el flujo del proceso productivo de la empresa.

4.4 se tuvo como tercera hipótesis específica existe relación entre la filosofía Lean logistics y la productividad. El tercer objetivo específico fue determinar la relación que existe entre la filosofía Lean logistics y la productividad en la empresa Finan-pro S.A.C. Ventanilla. 2018. Mediante la Prueba Rho de Pearson se demostró que con un nivel de significancia (bilateral) menor a 0.05, es decir “ $p=0.000<0,05$ ”, por ende, se rechaza la hipótesis nula. Además, ambas variables poseen una correlación de 0.713; lo cual indica que es una relación positiva alta. Por lo tanto, se acepta la hipótesis de investigación indicando que existe relación positiva alta entre la filosofía Lean logistics y la productividad en la empresa Finan-pro S.A.C. Ventanilla, 2018, por ende, el objetivo general queda demostrado.

El resultado tiene coincidencia y similitud con el trabajo de investigación de Orillo (2017) en su tesis titulada *“Implementación de la logística esbelta en la gestión de almacén e inventarios para reducir los costos logísticos en una empresa comercializadora de repuestos para vehículos menores”*. Estudio realizado en la Universidad Privada del Norte – Cajamarca. El objetivo de la tesis fue determinar la influencia de la implementación de la logística esbelta en la gestión de almacén e inventarios de la empresa comercializadora de repuestos para vehículos menores. Tuvo como hipótesis, se reducirán los costos logísticos al aplicar Logística Esbelta en la Gestión de Almacén e Inventarios en la Empresa Comercializadora de Repuestos para Vehículos Menores, para ello se han utilizado herramientas como: capacitación a los

colaboradores acerca de la logística esbelta y las herramientas que la componen, se elaboró un mapeo de la cadena de valor, se han propuesto mejoras kaizen para cada problema, para evitar los problemas de inventarios se realizó una clasificación ABC por utilización y valor para conocimiento del stock y las ordenes. Finalmente se realizó la evaluación económica, aceptando la validez de la hipótesis y confirmando la viabilidad del trabajo de investigación, habiendo logrado una reducción significativa de costos en la empresa.

V. CONCLUSIONES

Los objetivos planteados y con la constatación de las hipótesis se llegaron a las siguientes conclusiones.

Primera:

Se determinó que existe una relación de 0.652 que es positiva moderada entre las variables la logística y la productividad. Así mismo se concluyó que gestionando una adecuada logística se podrá mejorar la productividad.

Segunda:

Se determinó que si existe una relación de 0.477 que es positiva moderada entre la dimensión Cadena de abastecimiento y la variable la productividad. Así mismo podemos decir que es importante la integración de la cadena de abastecimiento para incrementar la productividad.

Tercera:

Se determinó que existe una relación de 0.359 que es positiva baja entre la dimensión planeación de los recursos logísticos y la variable la productividad. La planeación de los recursos logísticos facilitará las acciones correctas.

Cuarta:

Se determinó que existe una relación de 0.713 que es correlación positiva alta entre la dimensión filosofía Lean logistics y la productividad. Así mismo se concluye que la filosofía lean logistics mejorará los procesos aumentando la productividad.

VI. RECOMENDACIONES

En base a los resultados obtenidos en la investigación se plantearon las siguientes recomendaciones con el único propósito de que la empresa Finan-Pro S.A.C. Lo considere para emplearlo.

Primera:

Se recomienda al gerente ejecutar una adecuada gestión logística para mejorar su productividad y ser competitiva en el mercado.

Segundo:

Los colaboradores de la empresa Finan-Pro deben participar en la planificación de los procesos logísticos mediante reuniones para aportar sugerencias en la mejora de los procesos, con esta contribución mejoraran la productividad.

Tercera:

Se deberá realizar un control riguroso de inventario que le permita a los encargados de almacén reportar existencias reales para lograr los objetivos trazados por la empresa.

Cuarta:

A los jefes de área, se les recomienda diagnosticar mediante la observación los despilfarros y los tiempos de ejecución para evitar la improductividad.

Quinta:

Se le recomienda la gerente general implementar la filosofía Lean logistics para mejorar los procesos logísticos, ya que es una herramienta que le facilitará a la empresa aumentar su productividad haciendo cada proceso más eficiente y eficaz.

VII. REFERENCIAS

- Aguirre H. (2014) *Planeación estratégica y productividad laboral (estudio realizado en el hotel del campo, Quetzaltenango)*. (Tesis para obtención del grado en psicología industrial/organizacional) recuperado de: <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/43/Aguirre-Hugo.pdf>
- Alemán, K. (2014). “*Propuesta de un plan de mejora para la gestión logística en la empresa constructora jordan s.r.l. de la ciudad de tumbes*”. (Tesis para obtener el título profesional de Ingeniero civil). Recuperado de: http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/616/1/ALEM%C3%81N_LUP%C3%9A_PLAN_GESTI%C3%93N_LOGISTICA.pdf
- Anaya, J. (2015). *Logística integral, la gestión operativa de la empresa*. (5ta Ed.). Madrid: ESIC EDITORIAL.
- Ballou R. (2004) *Logística, administración de la cadena de suministro*. (5ta ed.) México: PEARSON EDUCACIÓN.
- Bello, Y. (2017). “*Relación entre gestión logística y la productividad de la Unidad de Gestión Educativa Local de Huari, en el año 2017*”. (Tesis para obtener el grado académico de maestra en gestión pública). Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11940/bello_ay.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bernal C. (2006) *Metodología de la investigación. Para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Recuperado de: https://books.google.com.pe/books?id=h4X_eFai59oC&pg=PA113&dq=nivel+correlacional&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwio5e-vyZLcAhWET98KHymqBVAQ6wEIJzAA#v=onepage&q=nivel%20correlacional&f=false
- Bravo, C. (2017) *La logística y la productividad en las Mypes de la localidad de Huánuco, 2017* (tesis para licenciatura en administración de empresas). Recuperada de:

<https://es.scribd.com/document/353535923/TESIS-LA-LOGISTICA-Y-LA-PRODUCTIVIDAD-EN-LAS-MYPES-DE-LA-LOCALIDAD-DE-HUANUCO-pdf>

- Birrell, M. (2004). *Simplicidad inherente, fundamentos de la teoría de restricciones*. Madrid: Amertown international S.A.
- Casanovas, A. y Cuatrecasas, L. (2003). *Logística empresarial, gestión integral de la información y material en la empresa*. Barcelona: Gestión 2000.
- Cegarra J. (2012) *Metodología de la investigación científica y tecnológica*. Madrid: Ediciones Díaz de Santos.
- Contreras, R. (2017). *“Implementación de lean logistics para mejorar la productividad del área logística de la empresa antium s.a., santiago de surco, 2017”*. (Tesis para obtener el título profesional de ingeniero industrial). Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/1422/Contreras_BRA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cruelles J. (2013) *Despilfarro cero: la mejora continua a partir de la medición y la reducción del despilfarro*. México D.F: Alfaomega grupo editor.
- David J. (2015) *Panificación e implementación de un modelo logístico para optimizar la distribución de productos publicitarios en la empresa Letreros Universales S.A.* (tesis de grado previa a la obtención del título de ingeniero industrial) recuperada de: <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/10267/1/UPS-GT001298.pdf>
- Fernández A. (2004). *Investigación y técnicas de mercado*. (2da Ed.) Madrid: ESIC EDITORILAES
- Fernández, E. (2010). *Administración de empresas un enfoque interdisciplinar*. Argentina: LIMUL S.A.
- Gajardo, R. (2002). *LOGÍSTICA, Base de la Gestión de Negocios*. Lima-Perú: EAN PERÚ.
- García F. (2004) *El cuestionario, recomendaciones metodológicas para el diseño de cuestionarios*. México D.F.: LIMUSA

Flores C. (2014) *La gestión logística y su influencia en la rentabilidad de las empresas especialistas en implementación de campamentos para el sector minero en lima metropolitana*. (Tesis de pre-grado). Universidad de San Martín de Porres.

Gómez M. (2006) *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Córdoba: Brujas

Hernández R., Fernández C, Baptista P. (2014) *Metodología de la investigación*. (6ta ed.) México D.F.: MCGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V

Huamán, M. (2016). “*Aplicación de lean logistics para mejorar la productividad en el área de almacén de repuestos en la empresa turismo jaksa; lima 2016*”. (Tesis para obtener el título profesional de Ingeniero Industrial). Universidad César Vallejo.

Koontz, H., Weihrich, H., Cannice, M. (2012). *Administración, una perspectiva global y empresarial*. (14a ed.) Mexico: MCGRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES S.A.

Li, G. y Santillan, J. (2015). *Gestión Logística Aplicada a la Minería*. Mexico D.F.: Amper Ediciones.

Mansilla B. (2016) *Propuesta de una mejora en la gestión de la cadena logística de una empresa manufacturera*. (Tesis para obtener el grado de magister). Universidad de ciencias aplicadas.

Martner, G. (2004). *Planificación y presupuesto por programas*. (22ª ed.). México D.F.: Siglo xxi Editores s.a.

Martínez Ortega, R. M., Tuya Pendas, L. C., Perez Abreu, A., & Cánovas, A. M.

(2009). El coeficiente de correlación de los rangos de Spearman

Caracterización. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 8, 0 – 0.

Mora, L. y Martiliano, M. (2010). *Modelos de optimización de la gestión logística*. Bogotá: Ecoe Ediciones.

- Orillo, L. (2017). *“Implementación de la logística esbelta en la gestión de almacén e inventarios para reducir los costos logísticos en una empresa comercializadora de repuestos para vehículos menores”*. (Tesis para optar el título profesional de Ingeniera industrial). Universidad Privada del Norte.
- Pérez, M. (2014). Almacenamiento de materiales. Barcelona: Gestión Editorial.
- Porter, M. (2015). Ser competitivo. (9ª ed.). México D.F.: Grupo editorial patria.
- Rodríguez E. (2005) *Metodología de la investigación*. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=r4yrEW9Jhe0C&printsec=frontcover&dq=investigacion+aplicada,+ernesto+rodriguez&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwi2yd3gxZLcAhUNNd8KHcXQDjoQ6wEIJzAA#v=onepage&q=investigacion%20aplicada%2C%20ernesto%20rodriguez&f=false>
- Rojas, M. (2014). *“Gestión en la cadena de suministro en empresas del sector petroquímico”*. (Tesis para optar el título de magister en gerencia de empresas). Recuperado de: http://tesis.luz.edu.ve/tde_arquivos/119/TDE-2015-07-07T10:34:38Z-5945/Publico/rojas_miguel.pdf
- Salgado, A. (2018). *“Incremento de la productividad en el área de logística externa y delivery services de la empresa urbano express mediante la metodología lean manufacturing”*. (Tesis para la obtención de grado de master en ingeniería industrial y productividad). Recuperado de: <http://bibdigital.epn.edu.ec/bitstream/15000/19646/1/CD-9049.pdf>
- Serra D. (2005). La logística empresarial en el nuevo milenio. Barcelona: Ediciones Gestión 2000.
- Soret L., I. *Logística y marketing para la distribución comercial*. (3 ed.) Madrid: ESIC EDITORIAL
- Urday, C.y Cabrerros, P. (2017). *“la gestión logística y su influencia en la competitividad en las pymes del sector construcción importadoras de maquinarias del distrito de Puente Piedra”*. (Tesis para optar el título profesional de licenciado en Internacional Business). Universidad San Ignacio de Loyola.

Valle, G. (2014). *“Diseño de un modelo de gestión logística en la empresa megaprofer s.a. de la ciudad de Ambato, para mejorar los niveles de productividad”*. (Tesis para obtener el título de Ingeniera Comercial). Recuperado de: <http://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/932/1/75584.pdf>

Yuiján, D. (2014). *“Mejora del área de logística mediante la implementación de lean six sigma en una empresa comercial”*. (Tesis para optar el título profesional de licenciada de administración). Universidad Mayor de San Marcos.

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

| PROBLEMAS | OBJETIVOS | HIPOTESIS | Variables | Población y muestra |
|--|--|--|--|---|
| General: ¿Qué relación existe entre la logística y la productividad en la empresa Finan-pro S.A.C. Ventanilla, 2018? | General: Determinar la relación que existe entre la logística y la productividad en la empresa Finan-pro S.A.C. Ventanilla, 2018. | General: Existe relación entre la logística y la productividad en la empresa Finan-pro S.A.C. Ventanilla, 2018. | Variable 1: La logística | Colaboradores de la empresa Finan-Pro. Con una muestra de 50 colaboradores. |
| | | | Cadena de abastecimiento | Técnica |
| | | | Planeación de los recursos logísticos. | Encuesta con escala tipo Likert |
| | | | Filosofía lean logistics | Instrumento: cuestionario de 18 ítems. |
| Específicos: ¿Qué relación existe entre la Cadena de abastecimiento y La productividad en la empresa Finan-Pro S.A.C. Ventanilla,2018? | Específicos: Determinar la relación que existe entre la cadena de abastecimiento y la productividad en la empresa Finan-pro S.A.C. Ventanilla, 2018. | Específicos: Existe relación entre la cadena de abastecimiento y la productividad en la empresa Finan-pro S.A.C. Ventanilla, 2018. | Variable 2: La productividad | Método |
| | | | Efectividad | Hipotético-deductivo |
| ¿Qué relación existe entre la Planeación de recursos logísticos y La productividad en la empresa Finan-Pro S.A.C. Ventanilla,2018 ? | Determinar la relación que existe entre la planeación de los recursos logísticos y la productividad en la empresa Finan-pro S.A.C. Ventanilla. 2018. | Existe relación entre la planeación de los recursos logísticos y la productividad en la empresa Finan-pro S.A.C. Ventanilla, 2018. | Eficiencia | Enfoque |
| | | | | Cuantitativo |
| ¿Qué relación existe entre la Filosofía Lean logistics y La productividad en la empresa Finan-Pro S.A.C. Ventanilla, 2018? | Determinar la relación que existe entre la filosofía Lean Logistics y la productividad en la empresa Finan-pro S.A.C. Ventanilla, 2018. | Existe relación entre La filosofía Lean Logistics y la productividad en la empresa Finan-pro S.A.C. Ventanilla, 2018. | Eficacia | Tipo: aplicada |
| | | | | Nivel |
| | | | | Descriptivo – correlacional |
| | | | | Diseño: no experimental |

ANEXO 2: Instrumento de recolección de datos

“LA LOGÍSTICA Y SU RELACIÓN CON LA PRODUCTIVIDAD EN LA EMPRESA FINAN- PRO S.A.C. VENTANILLA, 2018”

OBJETIVO: Determinar la relación entre la logística y la productividad en la empresa Finan-Pro S.A.C. Ventanilla, 2018.

INSTRUCCIONES: Marque con una **X** la alternativa que usted considera valida de acuerdo al ítem en los casilleros siguientes:

| TOTAL DESACUERDO | DESACUERDO | INDIFERENTE | ACUERDO | TOTAL ACUERDO |
|---------------------|------------|-------------|---------|------------------|
| TD | D | I | A | TA |

| ITE M | PREGUNTA | VALORACIÓN | | | | |
|----------|--|------------|---|---|---|----|
| | | TD | D | I | A | TA |
| 2 | ¿Debe existir una planeación para adquirir los materiales en un horizonte de tiempo establecido? | | | | | |
| 3 | ¿Debe existir una organización adecuada para la distribución de los bienes y servicios? | | | | | |
| 4 | ¿Debe existir control de inventario para obtener mejores resultados financieros? | | | | | |
| 5 | ¿Los colaboradores deben estar capacitados para asumir cada tarea establecida? | | | | | |
| 6 | ¿La empresa debe tener los recursos materiales necesarios para cumplir con las operaciones en la empresa? | | | | | |
| 7 | ¿La empresa debe tener a su disponibilidad maquinarias para el movimiento de materiales? | | | | | |
| 8 | ¿La eliminación de los desperdicios mejora los procesos y los servicios? | | | | | |
| 9 | ¿La empresa tiene los materiales oportunos para atender a los clientes ? | | | | | |
| 10 | ¿Los clientes están satisfechos por la atención brindada en la empresa? | | | | | |
| 11 | ¿Considera importante alcanzar los objetivos establecidas por la empresa? | | | | | |
| 12 | ¿Se cumple con todas la tareas establecidas en la empresa? | | | | | |
| 13 | ¿Considera que los logros obtenidos en la empresa son los deseados? | | | | | |
| 14 | ¿Considera que los colaboradores deben poseer competencias y habilidades en la industria de la construcción? | | | | | |
| 15 | ¿Considera que utilizar el mínimo de recursos permiten alcanzar los objetivos de manera óptima ? | | | | | |
| 16 | ¿Considera que la reducción del tiempo en el área logística permitirá resultados favorables para la empresa? | | | | | |
| 17 | ¿Considera que la empresa está logrando obtener las metas trazadas? | | | | | |
| 18 | ¿Considera que se está gestionando de manera óptima el almacén de productos? | | | | | |
| 19 | ¿Los clientes se sienten satisfechos con los resultados obtenidos en la entrega de sus pedidos? | | | | | |

Gracias por su colaboración

ANEXO 3: Base de datos del SPSS v.22

SPSS FINAL LOGISTICA Y PRODUCTIVIDAD.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

| | Nombre | Tipo | Anchura | Decimales | Etiqueta | Valores | Perdidos | Columnas | Alineación | Medida | Rol |
|----|-----------------|----------|---------|-----------|---------------------|---------------|----------|----------|------------|---------|---------|
| 2 | Organización | Númerico | 8 | 0 | organización ad... | {1, TOTAL ... | Ninguna | 8 | Centrado | Ordinal | Entrada |
| 3 | Control | Númerico | 8 | 0 | control de inven... | {1, TOTAL ... | Ninguna | 8 | Centrado | Ordinal | Entrada |
| 4 | Recurso_hu... | Númerico | 8 | 0 | colaboradores ... | {1, TOTAL ... | Ninguna | 8 | Centrado | Ordinal | Entrada |
| 5 | Recursos_... | Númerico | 8 | 0 | Recursos mate... | {1, TOTAL ... | Ninguna | 8 | Centrado | Ordinal | Entrada |
| 6 | Maquinarias | Númerico | 8 | 0 | Maquinarias pa... | {1, TOTAL ... | Ninguna | 8 | Centrado | Ordinal | Entrada |
| 7 | Eliminar_de... | Númerico | 8 | 0 | Eliminación de ... | {1, TOTAL ... | Ninguna | 8 | Centrado | Ordinal | Entrada |
| 8 | Materiales_... | Númerico | 8 | 0 | Materiales opor... | {1, TOTAL ... | Ninguna | 8 | Centrado | Ordinal | Entrada |
| 9 | Satisfaccion... | Númerico | 8 | 0 | Satisfacción po... | {1, TOTAL ... | Ninguna | 8 | Centrado | Ordinal | Entrada |
| 10 | Logro_objeti... | Númerico | 8 | 0 | Lograr los objet... | {1, TOTAL ... | Ninguna | 8 | Centrado | Ordinal | Entrada |
| 11 | Grado_cum... | Númerico | 8 | 0 | Cumplimiento d... | {1, TOTAL ... | Ninguna | 8 | Centrado | Ordinal | Entrada |
| 12 | Logros_des... | Númerico | 8 | 0 | Los logros obt... | {1, TOTAL ... | Ninguna | 8 | Centrado | Ordinal | Entrada |
| 13 | Competenci... | Númerico | 8 | 0 | Competencias ... | {1, TOTAL ... | Ninguna | 8 | Centrado | Ordinal | Entrada |
| 14 | Cantidad_re... | Númerico | 8 | 0 | Utilizar el mini... | {1, TOTAL ... | Ninguna | 8 | Centrado | Ordinal | Entrada |
| 15 | Reducción_... | Númerico | 8 | 0 | Menor tiempo e... | {1, TOTAL ... | Ninguna | 8 | Centrado | Ordinal | Entrada |
| 16 | Metas | Númerico | 8 | 0 | Logro de metas... | {1, TOTAL ... | Ninguna | 8 | Centrado | Ordinal | Entrada |
| 17 | Gestión | Númerico | 8 | 0 | Gestión del alm... | {1, TOTAL ... | Ninguna | 8 | Centrado | Ordinal | Entrada |
| 18 | Resultados | Númerico | 8 | 0 | Resultados obt... | {1, TOTAL ... | Ninguna | 8 | Centrado | Ordinal | Entrada |
| 19 | Cadena_Ab... | Númerico | 8 | 0 | Cadena de aba... | {1, TOTAL ... | Ninguna | 8 | Centrado | Ordinal | Entrada |
| 20 | Planeación_... | Númerico | 8 | 0 | Planeación de l... | {1, TOTAL ... | Ninguna | 8 | Centrado | Ordinal | Entrada |
| 21 | Filosofia_Le... | Númerico | 8 | 0 | Filosofía Lean L... | {1, TOTAL ... | Ninguna | 8 | Centrado | Ordinal | Entrada |
| 22 | Efectividad | Númerico | 8 | 0 | Efectividad | {1, TOTAL ... | Ninguna | 8 | Centrado | Ordinal | Entrada |
| 23 | Eficiencia | Númerico | 8 | 0 | Eficiencia | {1, TOTAL ... | Ninguna | 8 | Centrado | Ordinal | Entrada |
| 24 | Eficacia | Númerico | 8 | 0 | Eficacia | {1, TOTAL ... | Ninguna | 8 | Centrado | Ordinal | Entrada |
| 25 | Logística | Númerico | 8 | 0 | La Logística | {1, TOTAL ... | Ninguna | 8 | Centrado | Ordinal | Entrada |
| 26 | Productividad | Númerico | 8 | 0 | La Productividad | {1, TOTAL ... | Ninguna | 8 | Centrado | Ordinal | Entr... |

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

SPSS FINAL LOGISTICA Y PRODUCTIVIDAD.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

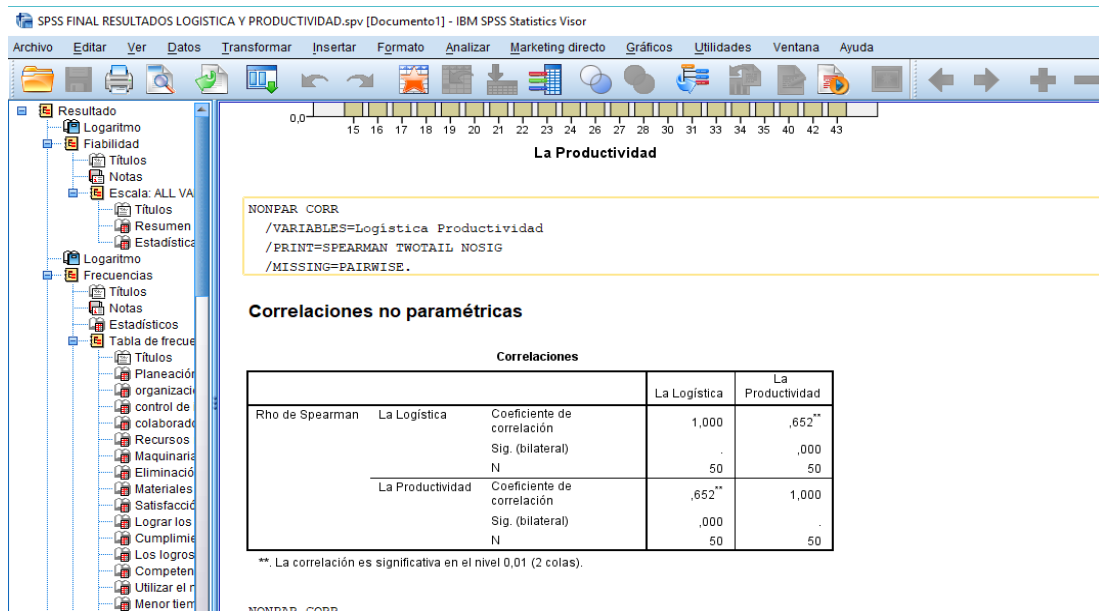
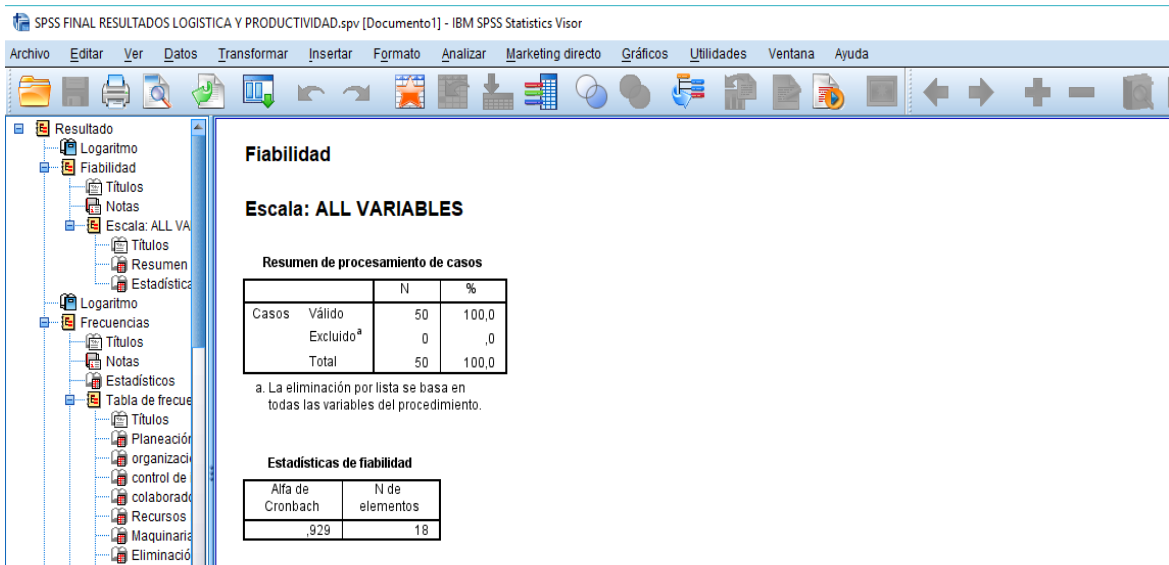
Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 26 de 26 variables

| | Planificación | Organización | Control | Recurso_humano | Recursos_materiales | Maquinarias | Eliminar_desperdicios | Materiales_oportunos | Satisfaccion_cliente | Logro_objetivos | Grado_cumplimiento | Logros_deseados | Competencias_habilidades | Cantidad_recursos | Reducción_tiempo | M |
|----|---------------|--------------|---------|----------------|---------------------|-------------|-----------------------|----------------------|----------------------|-----------------|--------------------|-----------------|--------------------------|-------------------|------------------|---|
| 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 4 | |
| 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| 4 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | |
| 5 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | |
| 6 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | |
| 7 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | |
| 8 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | |
| 9 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | |
| 10 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 4 | 3 | 2 | |
| 11 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | |
| 12 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | |
| 13 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | |
| 14 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | |
| 15 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | |
| 16 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | |
| 17 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | |
| 18 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | |
| 19 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | |
| 20 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | |
| 21 | 2 | 1 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | |
| 22 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | |

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON



Microsoft Excel - Hoja1 - Libro1 - Excel

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

95% de intervalo de confianza para la media

| | | |
|-----------------------|--------|------|
| Limite inferior | 23,80 | |
| Limite superior | 28,04 | |
| Media recortada al 5% | 25,57 | |
| Mediana | 24,00 | |
| Varianza | 55,830 | |
| Desviación estándar | 7,472 | |
| Mínimo | 15 | |
| Máximo | 43 | |
| Rango | 28 | |
| Rango intercuartil | 12 | |
| Asimetría | ,597 | ,337 |
| Curtosis | -,512 | ,662 |

Pruebas de normalidad

| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
|------------------|---------------------------------|----|------|--------------|----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. | Estadístico | gl | Sig. |
| La Logística | ,200 | 50 | ,000 | ,877 | 50 | ,000 |
| La Productividad | ,132 | 50 | ,029 | ,930 | 50 | ,006 |

a. Corrección de significación de Lilliefors

La Logística

La Logistica Stem-and-Leaf Plot

ANEXO 4: Validación de instrumento por juicio de experto

Lima, 11 de octubre del 2018

Estimado Dr.: *ALVA ARCE, ROSAL CÉSAR*

Aprovecho la oportunidad para saludarle y manifestarle que, teniendo en cuenta su reconocido prestigio en la docencia e investigación, he considerado pertinente solicitarle su colaboración en la validación del instrumento de obtención de datos que utilizaré en la investigación denominada: "La Logística y su relación con la Productividad en la empresa FINAN-PRO S.A.C. Ventanilla, 2018". Para cumplir con lo solicitado, le adjunto a la presente la siguiente documentación:

- a) Problemas e hipótesis de investigación.
- b) Instrumento de obtención de datos
- c) Matriz de validación de los instrumentos de obtención de datos


La solicitud consiste en evaluar cada uno de los ítems del instrumento de medición e indicar si es adecuado o no. En este segundo caso, le agradecería nos sugiera como debe mejorarse.

Agradeciéndole de manera anticipada por su colaboración, me despido de usted,

Atentamente,

Deysy Jackeline Bellido Cruz
DNI: 70498514

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE OBTENCIÓN DE DATOS

| Título de la investigación: "LA LOGÍSTICA Y SU RELACIÓN CON LA PRODUCTIVIDAD EN LA EMPRESA FINAN. PRO S.A.C. VENTANILLA, 2018" | | | | |
|--|--|---|---|--|
| Apellidos y nombres del investigador: Bellido Cruz, Devsy Jackeline | | | | |
| Apellidos y nombres del experto: <i>ALVA ARCE, Rosa/ César</i> | | | | |
| VARIABLES | DIMENSIONES | INDICADORES | ASPECTO POR EVALUAR | |
| | | | ITEM /PREGUNTA | ESCALA |
| La Logística | CADENA DE ABASTECIMIENTO | PLANIFICACIÓN | Debe existir una planeación antes, durante y después de adquirir los materiales. | SI CUMPLE <input checked="" type="checkbox"/> NO CUMPLE <input type="checkbox"/> OBSERACIONES / SUGERENCIAS |
| | | ORGANIZACIÓN | Debe existir una organización adecuada para la distribución de los bienes y servicios. | |
| | | CONTROL | Debe existir control de inventario para obtener mejores resultados financieros. | |
| | PLANEACIÓN DE LOS RECURSOS LOGÍSTICOS | RECURSO HUMANO | Los colaboradores deben estar capacitados para asumir cada tarea establecida. | |
| | | RECURSOS MATERIALES | La empresa debe tener los recursos materiales necesarios para abastecer el almacén. | |
| | | MAQUINARIAS | La empresa debe tener a su disponibilidad maquinarias para la distribución de materiales. | |
| | | ELIMINAR DESPERDICIOS | La eliminación de los desperdicios mejora los procesos y los servicios. | |
| | FILOSOFÍA LEAN LOGISTICS | MATERIALES OPORTUNOS | La empresa tiene los materiales oportunos para atender a los clientes. | |
| | | SATISFACCIÓN DEL CLIENTE | Los clientes están satisfechos por la atención brindada en la empresa. | |
| | | LOGRO DE OBJETIVOS | Considera importante alcanzar los objetivos establecidos por la empresa. | |
| EFFECTIVIDAD | GRADO DE CUMPLIMIENTO | Se cumple con todas la tareas establecidas en la empresa. | | |
| | LOGROS DESEADOS | Considera que los logros obtenidos en la empresa son los logros deseados. | | |
| | COMPETENCIAS Y HABILIDADES | Considera que los colaboradores deben poseer competencias y habilidades de construcción. | | |
| | CANTIDAD DE RECURSOS | Considera que utilizar el mínimo de recursos permiten alcanzar los objetivos de manera óptima. | | |
| EFICIENCIA | MENOR TIEMPO | Considera que la reducción del tiempo en el área logística permitirá resultados favorables para la empresa. | | |
| | GESTIÓN | Considera que la empresa está logrando obtener las metas trazadas. | | |
| EFICACIA | RESULTADOS | Los clientes se sienten satisfechos con la entrega de sus pedidos. | | |
| | Firma del experto:  | | Fecha <u>11/10/2018</u> | |
| | | | Metas | |

Lima, 24 de octubre del 2018

Estimado Dr.: *ABRAHAM CAROENSI SORVEDA*

Aprovecho la oportunidad para saludarle y manifestarle que, teniendo en cuenta su reconocido prestigio en la docencia e investigación, he considerado pertinente solicitarle su colaboración en la validación del instrumento de obtención de datos que utilizaré en la investigación denominada: "La Logística y su relación con la Productividad en la empresa FINAN-PRO S.A.C. Ventanilla, 2018". Para cumplir con lo solicitado, le adjunto a la presente la siguiente documentación:

- a) Problemas e hipótesis de investigación.
- b) Instrumento de obtención de datos
- c) Matriz de validación de los instrumentos de obtención de datos

La solicitud consiste en evaluar cada uno de los ítems del instrumento de medición e indicar si es adecuado o no. En este segundo caso, le agradecería nos sugiera como debe mejorarse.

Agradeciéndole de manera anticipada por su colaboración, me despido de usted,

Atentamente,



Deisy Jackeline Bellido Cruz
DNI: 70498514

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE OBTENCIÓN DE DATOS

| Título de la investigación: "LA LOGÍSTICA Y SU RELACIÓN CON LA PRODUCTIVIDAD EN LA EMPRESA FINAN. PRO S.A.C. VENTANILLA, 2018" | | | |
|--|---------------------------------------|--|---|
| Apellidos y nombres del investigador: Bellido Cruz, Deisy, Jackeline | | | |
| Apellidos y nombres del experto: <u>HIBRARIAN CARDENAS SAAVEDRA</u> | | | |
| ASPECTO POR EVALUAR | | | |
| VARIABLES | DIMENSIONES | INDICADORES | ITEM / PREGUNTA |
| La Logística | CADENA DE ABASTECIMIENTO | PLANIFICACIÓN | Debe existir una planeación para adquirir los materiales en un horizonte de tiempo establecido. |
| | | ORGANIZACIÓN | Debe existir una organización adecuada para la distribución de los bienes y servicios. |
| | | CONTROL | Debe existir control de inventario para obtener mejores resultados financieros. |
| | PLANEACIÓN DE LOS RECURSOS LOGÍSTICOS | RECURSO HUMANO | Los colaboradores deben estar capacitados para asumir cada tarea establecida. |
| | | RECURSOS MATERIALES | La empresa debe tener los recursos materiales necesarios para cumplir con las operaciones en la empresa. |
| | | MAQUINARIAS | La empresa debe tener a su disponibilidad maquinarias para el movimiento de materiales. |
| | | ELIMINAR DESPERDICIOS | La eliminación de los desperdicios mejora los procesos y los servicios. |
| | FILOSOFÍA LEAN LOGISTICS | MATERIALES OPORTUNOS | La empresa tiene los materiales oportunos para atender a los clientes. |
| | | SATISFACCIÓN DEL CLIENTE | Los clientes están satisfechos por la atención brindada en la empresa. |
| | | LOGRO DE OBJETIVOS | Considera importante alcanzar los objetivos establecidos por la empresa. |
| EFECTIVIDAD | GRADO DE CUMPLIMIENTO | Se cumple con todas la tareas establecidas en la empresa. | |
| | LOGROS DESEADOS | Considera que los logros obtenidos en la empresa son los deseados. | |
| La Productividad | EFICIENCIA | COMPETENCIAS Y HABILIDADES | Considera que los colaboradores deben poseer competencias y habilidades en la industria de la construcción. |
| | | CANTIDAD DE RECURSOS | Considera que utilizar el mínimo de recursos permiten alcanzar los objetivos de manera óptima. |
| | EFICACIA | MENOR TIEMPO | Considera que la reducción del tiempo en los procesos en el área logística permitirá resultados favorables para la empresa. |
| Firma del experto: | GESTIÓN | Considera que la empresa está logrando obtener las metas trazadas. | |
| | RESULTADOS | Los clientes se sienten satisfechos con la entrega de sus pedidos. | |
| | | Fecha <u>21/10/2018</u> | |
| | | | Metas |

ESCALA

TD = Total
Desacuerdo
D = Desacuerdo
I = Indiferente
A = Acuerdo
TA = Total
Acuerdo

OPINIÓN DEL EXPERTO

SI CUMPLE / NO CUMPLE

OBSERVACIONES / SUGERENCIAS

Acuerdo

Lima, 11 de octubre del 2018

Estimado Dr.: *Pedro Carlos Castillo*

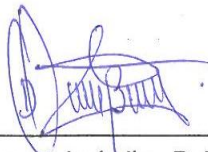
Aprovecho la oportunidad para saludarle y manifestarle que, teniendo en cuenta su reconocido prestigio en la docencia e investigación, he considerado pertinente solicitarle su colaboración en la validación del instrumento de obtención de datos que utilizaré en la investigación denominada: "La Logística y su relación con la Productividad en la empresa FINAN-PRO S.A.C. Ventanilla, 2018". Para cumplir con lo solicitado, le adjunto a la presente la siguiente documentación:

- a) Problemas e hipótesis de investigación.
- b) Instrumento de obtención de datos
- c) Matriz de validación de los instrumentos de obtención de datos

La solicitud consiste en evaluar cada uno de los ítems del instrumento de medición e indicar si es adecuado o no. En este segundo caso, le agradecería nos sugiera como debe mejorarse.

Agradeciéndole de manera anticipada por su colaboración, me despido de usted,

Atentamente,



Deysy Jackeline Bellido Cruz

DNI: 70498514

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE OBTENCIÓN DE DATOS

| Título de la investigación: "LA LOGÍSTICA Y SU RELACIÓN CON LA PRODUCTIVIDAD EN LA EMPRESA FINAN PRO S.A.C. VENTANILLA, 2018" | | | | | |
|---|---------------------------------------|---|---|---|-------|
| Apellidos y nombres del investigador: Bellido Cruz, Deysy Jackeline | | | | | |
| Apellidos y nombres del experto: <u>Dr. Cesar Augusto Pardo</u> | | | | | |
| VARIABLES | DIMENSIONES | INDICADORES | ASPECTO POR EVALUAR | | |
| | | ITEM PREGUNTA | ESCALA | | |
| | | | SI CUMPLE | | |
| | | | NO CUMPLE | | |
| | | | OBSERVACIONES / SUGERENCIAS | | |
| La Logística | CADENA DE ABASTECIMIENTO | PLANIFICACIÓN | Debe existir una planeación antes, durante y después de adquirir los materiales. | / | |
| | | ORGANIZACIÓN | Debe existir una organización adecuada para la distribución de los bienes y servicios. | / | |
| | | CONTROL | Debe existir control de inventario para obtener mejores resultados financieros. | / | |
| | PLANEACIÓN DE LOS RECURSOS LOGISTICOS | RECURSO HUMANO | Los colaboradores deben estar capacitados para asumir cada tarea establecida. | / | |
| | | RECURSOS MATERIALES | La empresa debe tener los recursos materiales necesarios para abastecer el almacén. | / | |
| | | MAQUINARIAS | La empresa debe tener a su disponibilidad maquinarias para la distribución de materiales. | / | |
| | | ELIMINAR DESPERDICIOS | La eliminación de los desperdicios mejora los procesos y los servicios. | / | |
| | FILOSOFÍA LEAN LOGISTICS | MATERIALES OPORTUNOS | La empresa tiene los materiales oportunos para atender a los clientes. | / | |
| | | SATISFACCIÓN DEL CLIENTE | Los clientes están satisfechos por la atención brindada en la empresa. | / | |
| | | LOGRO DE OBJETIVOS | Considera importante alcanzar los objetivos establecidos por la empresa. | / | |
| La Productividad | EFECTIVIDAD | GRADO DE CUMPLIMIENTO | Se cumple con todas la tareas establecidas en la empresa. | / | |
| | | LOGROS DESEADOS | Considera que los logros obtenidos en la empresa son los logros deseados. | / | |
| | | COMPETENCIAS Y HABILIDADES | Considera que los colaboradores deben poseer competencias y habilidades de construcción. | / | |
| EFICIENCIA | CANTIDAD DE RECURSOS | Considera que utilizar el mínimo de recursos permiten alcanzar los objetivos de manera óptima. | / | | |
| | MENOR TIEMPO | Considera que la reducción del tiempo en el área logística permitirá resultados favorables para la empresa. | / | | |
| | GESTIÓN RESULTADOS | Considera que la empresa está logrando obtener las metas trazadas. Los clientes se sienten satisfechos con la entrega de sus pedidos. | / | | |
| Firma del experto: | | | Fecha <u>11/10/19</u> | | Metas |

MATRIZ DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO DE OBTENCION DE DATOS

Título de la Investigación: "LA LOGÍSTICA Y SU RELACIÓN CON LA PRODUCTIVIDAD DE LA EMPRESA FINANPRO S.A.C. VENTANILLA 2012"

Apellidos y nombres del investigador: Dayvy Jacqueline Ballada Cruz

Apellidos y nombres del experto: Mg. Edwin E. Morales Zambrano

| VARIABLES | DIMENSIONES | INDICADORES | ITEM PREGUNTA | ESCALA | OPINIÓN DEL EXPERTO | | |
|----------------------------|---------------------|---|--|---|---------------------|-----------|-----------------------------|
| | | | | | SI CUMPLE | NO CUMPLE | OBSERVACIONES / SUGERENCIAS |
| LA LOGÍSTICA | PLANEACION | TRABAJO | ¿Debe existir una planeación previa al trabajo? | | | | |
| | | CAPITAL | ¿Debe planearse la distribución adecuada del capital con el que cuenta la empresa? | | | | |
| | | MAQUINARIAS | ¿La empresa tiene a su disponibilidad la estoca para colocar los materiales? | | | | |
| | CONSUMO | CONOCIMIENTOS TECNICOS | ¿Los colaboradores deben poseer competencias y habilidades de construcción? | | | | |
| | | MATERIALES | ¿La empresa tiene los materiales que satisfagan las necesidades del cliente? | | | | |
| | | INVERSION | ¿La empresa cronograma sus inversiones a mediano y largo plazo? | | | | |
| | VALOR | UTILIDAD | ¿Las utilidades que genera la empresa revalorizan para consolidarse en el mercado? | | | | |
| | | PROVEEDORES | ¿Los proveedores abastecen a la empresa con productos de calidad para el mercado? | | | | |
| | | EMPRESA | ¿La empresa ofrece a sus clientes productos y servicios con valor agregado? | | | | |
| | LA PRODUCTIVIDAD | INNOVACION | CLIENTES | ¿La venta de materiales de construcción es atendida por el personal de manera oportuna? | | | |
| | | | SATISFACCION | ¿Los clientes están satisfechos por la atención brindada en la empresa? | | | |
| | | | CAMBIO | ¿La incorporación de nuevas tecnologías beneficia a los colaboradores de la empresa? | | | |
| COORDINACION OPTIMA | | SOLUCION | ¿Cree que se debe usar nuevas estrategias para solucionar problemas? | | | | |
| | | PROCESO | ¿Es necesario mejorar los sistemas de procesos en el rubro ferretero? | | | | |
| | | RECURSOS HUMANOS | ¿La coordinación de los recursos humanos es fundamental para cumplir con los objetivos de la organización? | | | | |
| SINCRONIZACION EQUILIBRADA | REINGENIERIA | ¿Es oportuno realizar reingeniería en la asignación de cargos de la organización? | | | | | |
| | RECURSOS MATERIALES | ¿La empresa sincroniza los recursos materiales de manera adecuada? | | | | | |
| | RESULTADOS | ¿Los objetivos y metas de la empresa tienen resultados favorables? | | | | | |

Nota: Las DIMENSIONES e INDICADORES, solo se proceden, en dependencia de la naturaleza de la investigación y de las variables.

[Firma del experto]

7-6/18

Yo, **Dr. Pedro Constante Costilla Castillo**, docente de la Facultad **Ciencias empresariales** y Escuela Profesional de **Administración** de la Universidad César Vallejo **filial - Lima Los Olivos**, revisor de la tesis titulada

"LA LOGÍSTICA Y SU RELACIÓN CON LA PRODUCTIVIDAD EN LA EMPRESA FINAN-PRO S.A.C. VENTANILLA, 2018" de la estudiante **DEYSY JACKELINE BELLIDO CRUZ**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de **19%** verificable en el reporte de originalidad del programa **Turnitin**.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la **tesis** cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.



Los Olivos, 27 de Noviembre de 2018

.....
Dr. Pedro Constante Costilla Castillo

DNI: 09925834

| | | | | | |
|---------|----------------------------|--------|--------------------|--------|---------------------------------|
| Elaboró | Dirección de Investigación | Revisó | Responsable de SGC | Aprobó | Vicerrectorado de Investigación |
|---------|----------------------------|--------|--------------------|--------|---------------------------------|

Feedback Studio - Google Chrome
https://ev.turnitin.com/app/carta/es/?s=1&lang=es&o=1044367766&u=1051161556

feedback studio Deysy Bellido Cruz LA LOGÍSTICA Y SU RELACION CON LA PRODUCTIVIDAD DE LA EMPRESA FINAN-PRO S.A.C. VENTANILLA, 2018

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

LA LOGÍSTICA Y SU RELACIÓN CON LA PRODUCTIVIDAD EN LA EMPRESA FINAN-PRO S.A.C. VENTANILLA, 2018

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN

AUTORA
BELLIDO CRUZ, DEYSY JACKELINE

ASESOR
COSTILLA CASTILLO, PEDRO CONSTANCE

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
GESTIÓN DE ORGANIZACIONES

LIMA - PERÚ

2018 - II

Todas las fuentes

Coincidencia 1 de 34

- [www.repositorioacade...](#) 2 %
Fuente de Internet: 4 URL
- Entregado a Universida... 2 %
Trabajos del estudiante: 5 trabajos
- [pt.scribd.com](#) 2 %
Fuente de Internet: 8 URL
- [repositorio.uncp.edu.pe](#) 2 %
Fuente de Internet: 11 URL
- Entregado a Universida... 2 %
Trabajos del estudiante: 3 trabajos
- Entregado a Universida... 2 %
Trabajos del estudiante: 7 trabajos
- [www.slideshare.net](#) 2 %
Fuente de Internet: 12 URL
- [tesis.pucp.edu.pe](#) 2 %
Fuente de Internet: 3 URL
- [repositorio.unheval.edu...](#) 2 %
Fuente de Internet: 4 URL
- Entregado a Universida... 2 %

Excluir fuentes

Página: 1 de 84 Número de palabras: 15675

Text-only Report | High Resolution Activado

| | | | | | |
|---------|----------------------------|--------|--------------------|--------|---------------------------------|
| Elaboró | Dirección de Investigación | Revisó | Responsable de SGC | Aprobó | Vicerrectorado de Investigación |
|---------|----------------------------|--------|--------------------|--------|---------------------------------|

| | | |
|--|--|---|
|  UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO | AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV | Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1 |
|--|--|---|

Yo, **DEYSY JACKELINE BELLIDO CRUZ**, identificado con DNI N° **70498514**, egresado de la Escuela Profesional de **Administración** de la Universidad César Vallejo, autorizo (**X**), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "**LA LOGÍSTICA Y SU RELACIÓN CON LA PRODUCTIVIDAD EN LA EMPRESA FINAN-PRO S.A.C VENTANILLA, 2018**"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derechos de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....



DEYSY JACKELINE BELLIDO CRUZ

DNI: **70498514**

FECHA: 27 de Noviembre del 2018

| | | | | | |
|---------|----------------------------|--------|--------------------|--------|---------------------------------|
| Elaboró | Dirección de Investigación | Revisó | Responsable de SGC | Aprobó | Vicerrectorado de Investigación |
|---------|----------------------------|--------|--------------------|--------|---------------------------------|



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

**LA LOGÍSTICA Y SU RELACIÓN CON LA PRODUCTIVIDAD EN
LA EMPRESA FINAN-PRO S.A.C. VENTANILLA, 2018**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN**

AUTORA

BELLIDO CRUZ, DEYSY JACKELINE

ASESOR

Dr. COSTILLA CASTILLO, PEDRO CONSTANTE

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

GESTIÓN DE ORGANIZACIONES

LIMA- PERÚ



2018

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (ña) **BELLIDO CRUZ, DEYSY JACKELINE** cuyo título es: **"LA LOGÍSTICA Y SU RELACIÓN CON LA PRODUCTIVIDAD EN LA EMPRESA FINAN-PRO S.A.C. VENTANILLA, 2018"**

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 18 (número) Dieciocho (letras).

Los Olivos, 27 de Noviembre de 2018



Dr. Delgado Céspedes Carlos A.
PRESIDENTE



Mg. Domínguez Rosales Edihí Geobana
SECRETARIO



Dr. Castilla Castillo Pedro Constante
VOCAL

| | | | | | |
|---------|----------------------------|--------|--------------------|--------|---------------------------------|
| Elaboró | Dirección de Investigación | Revisó | Responsable de SGC | Aprobó | Vicerrectorado de Investigación |
|---------|----------------------------|--------|--------------------|--------|---------------------------------|



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN – SEDE LIMA NORTE, A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA LA:

Srta. DEYSY JACKELINE BELLIDO CRUZ.

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN TITULADO:

“LA LOGÍSTICA Y SU RELACIÓN CON LA PRODUCTIVIDAD EN LA EMPRESA FINAN-PRO S.A.C VENTANILLA, 2018”.

PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO Y/O TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN

SUSTENTADO EN FECHA: 27/11/2018

NOTA O MENCIÓN: 18




Dr. IVAN ORLANDO TANTALEAN TAPIA

Coordinador de investigación de la EP de Administración