



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

PRODUCCIÓN Y EXPORTACIÓN DE LA PIÑA PERUANA 2008-2015

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN NEGOCIOS INTERNACIONALES**

AUTOR:

ROMERO IPARRAGUIRRE, ANGEL ELIAS

ASESOR:

MGTR. MANUEL E. PINGO ZAPATA

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

COMERCIO INTERNACIONAL

LIMA-PERÚ

2017

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) ROMERO IPARRAGUIRRE ANGEL ELIAS cuyo título es: PRODUCCIÓN Y EXPORTACIÓN DE LA PIÑA PERUANA 2008-2015.

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 15 (número) Quince (letras).

Trujillo (o Filial) 06 de Julio del 2017



.....
PERCY DAVID MALDONADO CUEVA

PRESIDENTE



.....
RAÚL DUEÑAS LUJAN

SECRETARIO



.....
CARLOS ANDRES GUERRA BENDEZU

VOCAL

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Dedicatoria

A la vocación progresista de mi familia que siempre alentó la necesidad de contar con una profesión.

Agradecimiento

A todas las personas (familiares, amigos, maestros) que me apoyaron en la elaboración de mi tesis.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Romero Iparraguirre, Angel Elias con DNI N° 71542169 a efecto de cumplir con los criterios de evaluación de la experiencia curricular de Desarrollo del Proyecto de Tesis, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento y omisión, tanto en los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 6 de julio de 2017

Angel Elias Romero Iparraguirre

Presentación

El objetivo de la investigación ha sido determinar la relación que ha existido entre la producción y la exportación de la piña peruana, durante el periodo 2008-2015.

El diseño de la investigación ha sido no experimental ya que se han recopilados datos existentes para esta investigación. El tipo de investigación ha sido correlacional, ya que pretendía medir la relación que había existido entre la producción y la exportación de piña durante el periodo 2008-2015.

Los resultados de la investigación se presentan en siete capítulos.

El Capítulo I, corresponde a la introducción y contiene la realidad problemática, los antecedentes, las teorías relacionadas al tema, así como la formulación del problema, acompañado de la justificación del estudio, los objetivos y las hipótesis de la investigación.

El Capítulo II, contiene el método de investigación que involucra el diseño de la investigación, las variables y su operacionalización, la población y la muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad, los métodos de análisis de datos y los aspectos éticos.

El Capítulo III, corresponde a los resultados obtenidos de la investigación.

El Capítulo IV, presenta la discusión de los resultados.

El Capítulo V, corresponde a las conclusiones de la investigación en respuesta a la hipótesis.

El Capítulo VI, corresponde a las recomendaciones que se desprenden de la investigación realizada.

El Capítulo VII, presenta las referencias que han sido utilizadas para fundamentar la investigación y obtener los datos necesarios.

La investigación se complementa con los anexos que incluyen la matriz de consistencia y datos detallados respecto de los indicadores de las variables de investigación.

ÍNDICE

	Pág.
Hoja del Jurado	02
Dedicatoria	03
Agradecimiento	04
Declaratoria de autenticidad	05
Presentación	06
Índice	07
RESUMEN	09
ABSTRACT	10
I. INTRODUCCIÓN	11
1.1 Realidad Problemática	11
1.2 Trabajos previos	11
1.3 Teorías relacionadas al tema	15
1.4 Formulación del problema	24
1.4.1 Problema General	24
1.4.2 Problemas Específicos	24
1.5 Justificación del estudio	25
1.6 Objetivos	26
1.6.1 Objetivo General	26
1.6.2 Objetivos Específicos	26
1.7 Hipótesis	26
1.7.1 Hipótesis General	26
1.7.2 Hipótesis Específicas	26
II. MÉTODO	28
2.1 Diseño de investigación	28
2.2 Variables, operacionalización	28
2.3 Población y muestra	28
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	28
2.5 Métodos de análisis de datos	29
2.6 Aspectos éticos	29

III.	RESULTADOS	30
IV.	DISCUSIÓN	41
V.	CONCLUSIÓN	43
VI.	RECOMENDACIONES	44
VII.	REFERENCIAS	45
	ANEXOS	47
	Anexo 1 Matriz de Consistencia	48
	Anexo 2 Juicio de Expertos	49
	Anexo 3 Valor de producción de piña por Región, 2008-2015, en soles	55
	Anexo 4 Volumen de producción de piña por Región, 2008-2015, en T	56
	Anexo 5 Precio de producción de piña peruana por Región, 2008-2015	57
	Anexo 6 Valor de exportación de piña peruana 2008-2015, en US \$	58
	Anexo 7 Volumen de exportación de piña peruana 2008-2015, en kilogramos	59
	Anexo 8 Precio de exportación de la piña peruana 2008-2015, en US \$/kg	60
	Anexo 9 Tipo de cambio S/ por US \$, durante el periodo 2008-2015	61
	Anexo 10 Volumen de exportación de piña en el mundo 2007-2016, en T	62

RESUMEN

El objetivo de la investigación ha sido determinar la relación que ha existido entre la producción y la exportación de la piña peruana, durante el periodo 2008-2015.

Con ese propósito reunimos datos de diversas instituciones nacionales y externas sobre la producción y la exportación de piña peruana durante el periodo 2008-2015.

Con dichos datos se describió, en primer lugar la evolución de cada uno de los indicadores de producción y exportación considerados en el planteamiento del problema y, luego, tratamos de medir la relación que existía entre dichos indicadores con tal de establecer si las hipótesis propuestas eran verdaderas o falsas.

El resultado de la investigación es que si bien ha existido una relación inversa entre el volumen de producción y el volumen de exportación, no ha existido relación entre el valor de producción y el valor de exportación y tampoco entre el precio de producción y el precio de exportación, durante el periodo 2008-2015.

Palabras clave: producción y exportación.

ABSTRACT

The objective of the research has been to determine the relationship that has existed between the production and the export of Peruvian pineapple, during the period 2008-2015.

To that end, we gathered data from various national and external institutions on the production and export of Peruvian pineapple during the period 2008-2015.

These data first described the evolution of each of the indicators of production and export considered in the approach of the problem and then we tried to measure the relationship that existed between these indicators in order to establish if the hypotheses proposed were true or false.

The result of the investigation is that although there has been an inverse relationship between the volume of production and the volume of exports, there has been no relation between the value of production and the value of exportation and neither between the price of production and the price of during the period 2008-2015.

Keywords: production and export.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad Problemática

El producto que tienen que ver con nuestra investigación es la pina 8anana) con Partida arancelaria 0804.30.00.00.

Según la Cámara de Comercio Colombo Americana (2013):

La piña es la fruta tropical de mayor demanda en el mundo por su agradable sabor y alto contenido de fibra; es la quinta fruta más consumida en Estados Unidos con un consumo per cápita de casi 2.72 kg al año. (p. 2)

Como se puede observar en las estadísticas del Ministerio de Agricultura, la producción de piña es una fruta que se produce en un gran volumen y en catorce de las regiones del país. Y lo que es más, la producción de piña ha estado aumentando de manera sostenible, aunque claro la región que concentra la mayor parte de la producción es la Región Junín. (ver anexo 3) Sin embargo, no ocurre lo mismo con la exportación de la piña cuyo valor y volumen ha sido muy inestable, al punto de considerar una clara caída a lo largo del periodo de análisis. Como se puede ver en el anexo 10, el Perú ocupa el puesto 74 de los 166 países que alguna vez han exportado este producto.

De las 3,020,503 toneladas de piña que se han producido en el Perú, durante el período 2008-2015, solo se han exportado 424 toneladas, lo que ha representado solo el 0.0140 % de lo producido. (ver anexo 3 y anexo 10)

Urge pues, encontrar estrategias para lograr que la exportación de piña sea sostenida, sino que represente una mayor proporción de lo que propusimos, lo cual redundará en beneficios para el país, y en especial para las regiones que más producen este cotizado producto.

1.2 Trabajos previos

Suárez y Tapia (2015) en su tesis llegaron a las siguientes conclusiones:

- La demanda real es del 85 % que corresponde al segmento de la población alemana que se convertirán en los posibles clientes de la empresa SUÁREZ & TAPIA.
- La empresa debe ofertar más de 10.500 unidades de envases (latas) de pulpa de piña congelada vendidas en el mes; la estrategia debe ser la realizar inversiones continuas y permanecer manteniendo alto su atractivo de mercado para posicionarse como líder en el mercado Alemán y otros países de Europa.

- Tomando en cuenta los estudios financieros realizados para el desarrollo del proyecto se requiere realizar una inversión aproximada de \$ 634.031,84 para lograr resultados prometedores por lo que es importante su implementación debido a que se pueden lograr buenas ganancias de sus ventas.
- El proyecto brinda resultados positivos al medir su rentabilidad, la Tasa Interna de Retorno (TIR) es del 14%; siendo levemente menor a la Tasa Mínima Atractiva de Retorno (TMAR) que es del 14,15%, con lo cual se demuestra la posibilidad financiera del mismo.
- Tomando en cuenta las estrategias que se plantearon y al análisis económico-financiero que se realizó, se pronostica resultados satisfactorios para la empresa, en dos años y 4 meses porque este proyecto logra cubrir pérdidas y generar ganancias mediante sus ventas mostrando de esta manera la viabilidad económica del proyecto. (p. 101)

Botero (2015) en su tesis llegó a las siguientes conclusiones:

- Según lo consultado, las condiciones de siembra y producción de piña, tales como humedad, altitud, PH, clima y demás factores, se encuentran presentes en la zona de Caucasia, por lo cual se hace viable su siembra en este terreno.
- Una TIR del 38 por ciento y VAN de \$1.140.427.630 que arroja el proyecto indica que es un proyecto financieramente viable, pues la VAN es positiva y la TIR mucho mayor que la tasa que se promedió de préstamos financieros y de aporte de inversionistas.
- El incremento en el precio en el mercado internacional con respecto al nacional justifica los gastos adicionales en los que hay que incurrir para comercializar dicho producto en Estados Unidos.
- El consumo de piña viene aumentando cada año a nivel mundial, Estados Unidos se ha constituido como el principal importador de esta fruta, lo que hace que este mercado sea significativo, con un aumento anual considerable que significó un 14 por ciento del 2009 al 2010.
- Colombia presenta un alto potencial de crecimiento, pues tiene diversidad de tierras cultivables que aún no han sido explotadas. De las 7,5 millones de hectáreas aptas para la siembra solo 2000 están sembradas en Piña Golden.
- La piña variedad MD2 es un cultivo muy caro de cosechar, lo cual explica un poco la baja producción de este en Colombia a pesar de su amplio potencial. Cabe tener en cuenta que se requieren aproximadamente 45 millones para cultivar una sola hectárea, además un alto capital de trabajo pues la cosecha de este cultivo es a más de un año y por tal

razón presenta flujos de caja negativos los primeros doce meses.

- La piña tiene altos costos de cultivo por hectárea, lo cual se convierte en un factor que restringe la entrada de nuevos competidores, siendo un negocio interesante sí se cuenta con el capital, pues la competencia se mantiene restringida de alguna manera.
- Colombia es un productor mediano de piña Golden, pero un exportador muy pequeño. No alcanza a exportar ni el 1 por ciento de lo que produce. Se debe educar al productor en el proceso de exportación para potencializar este cultivo en el exterior. (pp. 83-84)

Promperú (2015) en su publicación nos orienta sobre las características del mercado europeo sobre la exportación de piña, en los siguientes términos:

De acuerdo a estadísticas oficiales, a 2013, las importaciones de piña desde la UE superaron los 880 millones de Euros, siendo Costa Rica el mayor proveedor con 49% de participación en el mercado. Adicionalmente, se debe indicar que los montos registrados por Países Bajos, Bélgica y Alemania son en su totalidad re-exportaciones de este producto, ya que ninguno de estos mercados son productores de piña. También es importante señalar que en ese mismo año, Perú fue el décimo proveedor de piña de la UE (intra y extra EU).

Adicionalmente, se deben indicar algunas características del mercado europeo que influyen en la demanda de piña. Así, se debe destacar la importancia del cumplimiento con los estándares de inocuidad en los alimentos, que brinden seguridad y confianza a los consumidores. Este tipo de estándares se ha convertido en un “must” para los exportadores y comercializadores de todo tipo de productos de Consumo Humano Directo (CHD).

También, existe una tendencia creciente al consumo de frutas con certificación “sostenible” y “orgánica” y/o “bio” que brinden al consumidor final la satisfacción de estar contribuyendo con la mejora de calidad de vida de los productores así como con el cuidado del medio ambiente. (p. 3)

Lituma (2013) en su tesis llega a las siguientes conclusiones:

- De acuerdo a el análisis financiero realizado al proyecto de plan de exportación de Piña MD2 a Canadá podemos determinar que es factible de acuerdo a las estadísticas de exportaciones de piña que desde el año 2010 se han ido incrementando, rescatando a su vez que para poder desarrollarlo se necesita de una fuerte inversión , y que genera una oportunidad debido a la disponibilidad y el volumen de producción en pocos periodos de tiempo en relación a otras frutas tropicales y que permite ofrecer a los futuros compradores internacionales una rápida entrega.
- Otro factor fundamental que se debe tomar en cuenta para llevar a cabo

este proyecto son las oportunidades que nos ofrece Canadá para crear relaciones comerciales, y como en la actualidad Ecuador ha renunciado al ATPDEA (Andean Trade Promotion and Drug Eradication Act) esto sería un mercado sustituto al cual se puede promocionar nuestros productos que mientras acojan esa medida su precio encarecerá.

- Se puede concluir que para producir la piña en su variedad MD2 se debe incurrir en costos más elevados para poder ofrecer un producto de diferente calidad, pero que por esa misma razón se retribuye con el margen de ganancia que se obtiene por la venta de la piña ecuatoriana y que además dejemos de basar nuestras exportaciones solo en productos de origen tradicional.
- Además de que ahora existen diversas fuentes información y de financiamiento tales como Proecuador y Corporación Financiera Nacional que fomentan a los pequeños exportadores específicamente de productos no tradicionales para que den a conocer los productos que aún no se dan a conocer internacionalmente, pero que según estudios de mercado ofrecen una oportunidad de entrada a otros países de Europa e incluso del Occidente.
- Considerando la localización del predio, la producción de la fruta se la puede realizar durante todo el año manteniendo los parámetros de calidad óptimos para la exportación.
- Los parámetros financieros que garantizan la factibilidad de este proyecto son VAN de \$902.128,61 y un TIR de 102%. (pp. 91-92)

PROEXPORTCOLOMBIA (2013) considera en su publicación que existen las siguientes tendencias en el mercado de Estados Unidos:

- La tendencia de consumo de alimentos saludables, ha ayudado al aumento en las ventas de las frutas.
- Los estadounidenses les interesan las frutas exóticas y tropicales, más aun cuando hacen explícito en su publicidad los beneficios que tiene consumirlas.
- La disponibilidad de frutas durante todo el año, influye en el incremento del consumo, esto se logra a través del incremento de la producción en lugares nuevos o la importación de los productos.
- Debido a la diversidad étnica que tiene Estados Unidos, algunos países han traído sus costumbres culinarias, mostrándolas y compartiéndolas con los estadounidenses.
- El gobierno tiene varias campañas para aumentar el consumo de frutas y verduras en los colegios. Buscando que la niñez cambie productos con mucha sal, azúcar y/o grasa por frutas y verduras. (p. 9)

Cerrato (2013) en su artículo llega a las siguientes conclusiones:

En el presente estudio se han identificado tres países con creciente demanda que representan una oportunidad de mercado como los países de la Unión Europea destacándose Países Bajos (Holanda), Estados Unidos y a nivel centroamericano Costa Rica que a pesar de ser el principal productor está en constante crecimiento la demanda de dicho producto.

La creciente conciencia por la salud ha incrementado la preferencia por frutas que aportan mayores beneficios al organismo lo que beneficia el mercado de frutas. Por lo que podemos decir que el mercado de piña fresca se encuentra abierto al comercio, la variedad MD2 es la más solicitada a nivel mundial debido a sus características organolépticas (sabor, apariencia y aroma), sin embargo Honduras cuenta con un gran potencial para la producción y comercialización de piña MD2 ya que cuenta con la experiencia productiva y los beneficios de los tratados de libre comercio que sostiene con los principales compradores de piña mencionados en el párrafo anterior. (p. 19)

Basantes y Chasipanta (2012) llegaron en su tesis a las siguientes conclusiones:

De los resultados alcanzados en esta investigación se concluye que, el fósforo es vital para el crecimiento inicial de la planta ya que permite el desarrollo de la raíz, la cual tiene que ser vigorosa y de rápido crecimiento para que la planta se establezca bien antes de que se inicien los periodos de sequía, ataque de plagas, malezas. (p. 75)

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Producción

A. Definición

Pindyck y Rubinfeld (2009) sostienen que la producción es el proceso a través del cual:

las empresas convierten los factores de producción en productos. Son factores de producción todo lo que debe utilizar la empresa en el proceso de producción. Por ejemplo, en una panificadora, los factores son el trabajo de sus trabajadores; las materias primas, como la harina y el azúcar; y el capital invertido en sus hornos, batidoras y demás equipo para producir productos como pan, pasteles y pastas.

Como verá el lector, podemos dividir los factores en las grandes categorías de trabajo, materias primas y capital, cada una de las cuales puede contener subdivisiones más estrictas. El trabajo engloba los trabajadores cualificados (carpinteros, ingenieros) y los trabajadores no cualificados (trabajadores agrícolas), así como los esfuerzos

empresariales de los directivos de la empresa. Las materias primas son el acero, los plásticos, la electricidad, el agua y cualquier otro bien que la empresa compre y transforme en productos finales. El capital son el suelo, los edificios, la maquinaria y demás equipo, así como las existencias. (p. 219)

Nicholson (2008) se refiere a la forma como se expresa la relación entre los factores productivos en los bienes que las empresas producen en los siguientes términos:

La actividad principal de toda empresa es convertir los factores productivos en bienes. Dado que a los economistas les interesan las elecciones que hace la empresa para lograr este objetivo, pero que también quieren evitar el análisis de las muchas complejidades implícitas en el proceso de ingeniería, han optado por construir un modelo abstracto de la producción. En él, han formalizado la relación entre los factores de producción y los bienes con una función de producción de la siguiente forma

$$Q = f(k, l, m, \dots), \quad (7.1)$$

donde q representa la producción de un determinado bien durante un periodo, k representa la maquinaria (es decir, el capital) utilizada durante el periodo, l representa las horas de trabajo, m representa las materias primas empleadas, y la notación indica la posibilidad de que otras variables afecten el proceso de producción. Suponemos que la ecuación 7.1 presenta la solución que los ingenieros ofrecen al problema de cómo combinar los factores de producción, considerando todo conjunto concebible de estos factores, de la mejor forma posible para fabricar el producto. (p. 183)

El Banco Central de Reserva del Perú (BCRP) (2011) se refiere a la producción bajo el concepto de Producto (Product), indicando que es el “Bien o servicio resultado de un proceso productivo que nace para cubrir las necesidades específicas de los consumidores”. (p. 157)

La Comisión Económica para América Latina (CEPAL) (2008, pp. 729-730) distingue y define los siguientes conceptos de producción:

Producción de mercado es aquella destinada para la venta a precios económicamente significativos.

Producción es una actividad realizada bajo la responsabilidad, el control y la gestión de una unidad institucional, en la que se utilizan insumos de mano de obra, capital y bienes y servicios para obtener otros bienes y servicios.

Producción no de mercado consiste en bienes y servicios individuales o colectivos, producidos por las instituciones sin fin de lucro que sirven a los hogares (ISFLSH) o por el gobierno, que se suministran gratuitamente o a precios que no son económicamente significativos a otras unidades institucionales o a la comunidad en conjunto.

Producción para uso final propio comprende los productos retenidos por el productor para su propio uso en consumo final o formación de capital.

Producción se define como los bienes y servicios producidos por un establecimiento, excluyendo el valor de cualquier bien o servicio usado en una actividad para la cual el establecimiento no asume el riesgo de usar los productos en la producción, y excluyendo el valor de los bienes y servicios consumidos por el mismo establecimiento excepto los bienes o servicios usados en la formación de capital (capital fijo o variación de existencias) o en el consumo final propio.

B. Indicadores

Para medir la producción se ha utilizado tres indicadores: El valor de producción, el volumen de producción y el precio de producción.

La Cepal (2008) se refiere a los conceptos de valor, volumen y precio de producción en los siguientes términos:

Para cada tipo individual de bien o servicio es necesario especificar una unidad de cantidad apropiada en la que se pueda medir dicho bien o servicio. Los bienes o servicios pueden suministrarse en unidades que varían en forma discreta o continua. Los automóviles, las aeronaves, las microcomputadoras, los cortes de pelo y las operaciones de extirpación del apéndice son ejemplos de bienes o servicios suministrados en unidades discretas o enteras. Las cantidades de tales bienes y servicios se obtienen simplemente contando el número de unidades. El petróleo, la electricidad, el azúcar y el transporte son ejemplos de bienes o servicios suministrados en unidades que varían de forma continua con respecto a características como el peso, volumen, potencia, duración y distancia. Por lo tanto, la elección de una unidad física, y su precio en relación con la unidad seleccionada, es un asunto de conveniencia. Por ejemplo, si el precio se cotiza por tonelada, es mil veces mayor que si se expresa por kilo. En la medida que en el precio se exprese en forma consistente con la unidad de volumen, el valor (v) en el nivel de un único bien o servicio homogéneo es igual al precio por unidad de cantidad (p), multiplicado por el número de unidades de cantidad (q), es decir: $v = p \times q$. (p. 346)

La Cepal (2008) distingue entre el precio de un bien o servicio, el precio básico, el precio de comprador, el precio de productor, los precios económicamente significativos

El precio de un bien o servicio se define como el valor de una unidad del mismo.

El precio básico es el monto a cobrar por el productor al comprador por una unidad de un bien o servicio producido, menos cualquier impuesto por pagar y más cualquier subvención por cobrar por el productor como consecuencia de su producción o venta. Se excluye cualquier gasto de transporte facturado por separado por el productor.

El precio de comprador es la cantidad pagada por el comprador, excluido cualquier IVA o impuesto análogo deducible por el comprador, con el fin de hacerse cargo de una unidad de un bien o servicio en el momento y lugar requeridos por el comprador. El precio de comprador de un bien incluye los gastos de transporte pagados por separado por el comprador para recibir la entrega del mismo en el momento y lugar requeridos.

El precio de productor es el monto a cobrar al comprador por el productor por una unidad de un bien o servicio producido, menos el IVA o cualquier otro impuesto deducible análogo facturado al comprador. Este precio no incluye gastos de transporte facturados por separado por el productor.

Precios económicamente significativos son precios que influyen significativamente en las cantidades que los productores están dispuestos a ofrecer y en las cantidades que los compradores desean comprar. Estos precios se establecen normalmente cuando (a) el productor tiene un incentivo para ajustar la oferta con el objetivo de obtener un beneficio en el largo plazo o, como mínimo, cubrir los costos de capital y otros costos y (b) los consumidores tienen la libertad de elegir entre comprar o no según los precios que se cobren. (p. 728)

C. Teoría

Pindyck y Rubinfeld (2009) sostienen que:

Las decisiones de producción de las empresas [...] pueden comprenderse [...] siguiendo tres pasos:

1. **La tecnología de producción:** Necesitamos describir de alguna manera cómo pueden transformarse los factores (como el trabajo, el capital y las materias primas) en productos (como automóviles y televisores). De la misma forma que un

consumidor puede alcanzar un nivel de satisfacción comprando diferentes combinaciones de bienes, la empresa puede obtener un determinado nivel de producción utilizando diferentes combinaciones de factores. Por ejemplo, una empresa de electrónica puede producir 10.000 televisores al mes utilizando una cantidad considerable de trabajo (por ejemplo, trabajadores que monten los televisores manualmente) y muy poco capital o construyendo una fábrica muy automatizada intensiva en capital y utilizando muy poco trabajo.

2. **Restricciones de costes:** Las empresas deben tener en cuenta los precios del trabajo, del capital y de otros factores. De la misma forma que el consumidor está sujeto a un presupuesto limitado, la empresa se preocupará por sus costes de producción. Por ejemplo, la empresa que produce 10.000 televisores al mes quiere producirlos de una forma que minimice su coste total de producción, que depende en parte de los precios de los factores que utiliza.
3. **Elecciones de los factores:** Dada su tecnología de producción y los precios del trabajo, del capital y de otros factores, la empresa debe decidir qué cantidad va a utilizar de cada factor para producir su producto. De la misma forma que un consumidor tiene en cuenta los precios de los diferentes bienes cuando decide la cantidad que va a comprar de cada uno, la empresa debe tener en cuenta los precios de los diferentes factores cuando decide la cantidad que va a utilizar de cada factor. Si nuestra empresa de electrónica produce en un país que tiene bajos salarios, puede decidir producir televisores utilizando una gran cantidad de trabajo y utilizar así muy poco capital. (pp. 2017-2018)

1.3.2 Exportación

A. Definición

Parkin y Loría (2010) sostiene que la exportación son los “Bienes y servicios que se venden a los residentes de otros países”. (p. 154)

Para De la Hoz (2013), las exportaciones:

Incluyen el valor de los bienes y servicios producidos internamente, adquiridos por no residentes durante el período de referencia. La importancia de observar esta variable reside en el hecho de que las exportaciones generan divisas para el país, lo cual incrementa sus tenencias. Además, implican un aumento de la producción nacional.

También es un elemento para evaluar el grado de competitividad del país. (p. 40)

El BCRP (2011) define exportación (Export) como el “Registro de la venta al exterior de bienes o servicios realizada por una empresa residente dando lugar a una transferencia de la propiedad de los mismos (efectiva o imputada)”. (p. 74)

Asimismo, distingue entre exportaciones no tradicionales y exportaciones tradicionales.

Las exportaciones no tradicionales (Non-traditional exports) son:

Productos de exportación que tienen cierto grado de transformación o aumento de su valor agregado, y que históricamente no se transaban con el exterior en montos significativos. Legalmente, son todos los productos no incluidos en la lista de exportaciones tradicionales del Decreto Supremo 076-92-EF. (p. 74)

Las exportaciones tradicionales (Traditional exports) son:

Productos de exportación que históricamente han constituido la mayor parte del valor de nuestras exportaciones. Generalmente tienen un valor agregado menor que el de los productos no tradicionales. Están definidos en la lista de exportaciones tradicionales del Decreto Supremo 076-92-EF. Con excepción del gas natural que a pesar de no aparecer en dicha lista, se considera como un producto tradicional. (p. 75)

Sabino (1991) define las exportaciones como la:

Venta de bienes y servicios de un país al extranjero. Gracias al rápido desarrollo del comercio internacional durante las últimas décadas, una buena parte de la producción de casi todos los países del mundo se destina a las exportaciones.

Las exportaciones se denominan visibles, cuando se refieren a bienes, e invisibles cuando dan lugar a pagos de personas de otros países a los residentes pero sin que se produzca un movimiento de bienes. Estos pagos se deben generalmente a fletes, seguros, patentes, royalties, etc. El término exportaciones invisibles se amplía a veces para designar los intereses sobre préstamos, movimientos bancarios, dividendos, fondos de emigrantes, legados y donaciones. Entre las exportaciones invisibles debe contarse también al turismo, pues esta actividad puede considerarse como la exportación de un servicio a residentes en el extranjero que ocasiona un pago por parte de éstos. [exports]. (pp. 165-166)

Linklater y Osterling (2016), define la exportación como “un régimen aduanero aplicable a las mercancías en libre comercialización que salen del territorio aduanero, para uso o consumo definitivo en el exterior”. (p. 230)

Luego distingue entre exportación definitiva y exportación temporal y, tomando lo dispuesto por la Ley General de Aduanas, define ambos conceptos.

Exportación definitiva: Régimen aduanero que permite la salida del tritio aduanero de las mercancías nacionales o nacionalizadas para su uso o consumo definitivo en el exterior. La exportación definitiva no está afectada a ningún tributo.

Exportación temporal para reimportación en el mismo Estado: Régimen aduanero que permite la salida temporal del territorio aduanero de mercancías nacionales o nacionalizadas con la finalidad de reimportarlas en un plazo determinado, sin haber experimentado modificación alguna, con excepción del deterioro normal por su uso. (p. 137)

B. Indicadores

Para medir la exportación se ha utilizado los siguientes indicadores: valor de exportación, volumen de exportación y precio de exportación. Hinkelman (2011, p. 575) define el valor de exportación como el “valor pagado o por pagar de una mercancía”

El BCRP (2011) define el volumen de exportaciones (Export volume) como las “Exportaciones expresadas en una medida física de valor (toneladas p.ej.)”. (p. 214)

El BCRP (2011) define el precio (Price) como la:

Valoración de un bien o servicio en unidades monetarias u otro instrumento de cambio. El precio puede ser fijado libremente por el mercado en función de la oferta y la demanda, o por las autoridades, en cuyo caso se trataría de un precio controlado. (p. 152)

Si hablamos del precio de exportación, nos estaremos refiriendo a la valoración de un bien o servicio que se está exportando.

ProMéxico (2010) recoge las siguientes definiciones de precio de exportación:

- Es la expresión final de la articulación de costos que contempla una rentabilidad o utilidad

- Es el valor expresado en términos monetarios que funciona como medio de intercambio
- Es el valor que se da a los bienes y servicios; es la cantidad de dinero que se necesita para adquirir productos o servicios determinados en cualquier cantidad definida. (p. 13)

C. Teoría

En esta parte, glosaremos el significado del mercantilismo, la teoría de la ventaja absoluta, la teoría de la ventaja comparativa y el modelo de Heckscher-Ohlin.

De la Hoz (2013), respecto del mercantilismo, considera que:

Los mercantilistas buscaban determinar cuáles eran las ventajas de los intercambios comerciales para la economía de los países y determinar de qué manera podían favorecerse con estos intercambios.

Para ellos la única manera de generar una ventaja en el país era promoviendo al máximo las exportaciones y tratando de desalentar las importaciones de productos provenientes del exterior, con el fin de mantener una balanza comercial positiva.

Su visión era estática pues consideraban que para que un país ganara en comercio exterior, el otro debía perder. La principal fuente de financiación y de riqueza se realizaría a través de la acumulación de oro y plata y el mantenimiento de una gran cantidad de colonias, que le permitieran al país mantener y garantizar el abastecimiento de metales preciosos.

La doctrina base era la doctrina del superávit de la balanza comercial: $X > I$. Para lograr el superávit, el estado debía intervenir en la economía a través de mecanismos de promoción de exportaciones y barreras arancelarias que impidieran el ingreso de productos extranjeros. A través de la intervención en la economía y el mercado, se podía garantizar la restricción a las importaciones y la acumulación de riqueza. (pp. 23-24)

Sobre la teoría de la ventaja absoluta, sostiene que:

La ventaja absoluta fue proclamada por Adam Smith en el siglo XVII en su libro "La riqueza de las naciones" en donde se establecen los cimientos del beneficio del comercio entre los países.

La "Teoría de la ventaja absoluta" sostiene que un país poseerá una ventaja sobre otro al momento de producir un bien, si este es más eficiente, es decir, si necesita menos recursos por unidad para su producción que el otro país. En este sentido, un país exportará

(importará) aquellos bienes en los que se tenga ventaja (desventaja) absoluta de costes respecto a otro país.

Para Smith, la ventaja absoluta conlleva a la especialización en la producción de mercancías y la división del trabajo, pues especializándose en la producción de aquellas mercancías en las que cada país tiene ventaja absoluta, ambos países se beneficiarán a través del comercio de dichos bienes.

En este caso, la intervención estatal debe ser mínima, pues el mercado se regula sólo. Hay una "mano invisible" que interviene en la economía. Además los intereses generales de la nación quedan asegurados por mayor bienestar individual. (p. 24)

Y, respecto de la teoría de las ventajas comparativas, sostiene que:

La teoría de la ventaja comparativa fue promulgada por David Ricardo en el siglo XIX en su libro "Principios de Política Económica" extendiendo los alcances y explicación de la teoría de la ventaja absoluta divulgada por Adam Smith.

David Ricardo se preguntaba qué sucedería en el caso que un país tuviera ventaja absoluta en ambos bienes comerciados. De acuerdo con la teoría de la ventaja absoluta, probablemente el país que no tenía ventaja absoluta en ambos bienes no iba a resultar beneficiado del comercio exterior. Sin embargo para David Ricardo, aún en esta situación existía posibilidad de ganancia para ambos países.

Los beneficios de comerciar se tangibilizan cuando el país que posee una ventaja absoluta en los dos bienes se especializa en producir aquel bien en donde tenga una ventaja relativa mayor, es decir en el bien en el que sea más eficiente producir y el que represente un menor costo de oportunidad. En conclusión este desarrolló su teoría del comercio internacional, estableciendo de forma explícita, que a un país le conviene concentrarse en elaborar aquellas mercancías en las que tiene ventajas comparativas.

Suposiciones:

- Un mundo de dos naciones
- El trabajo es el único output.
- Los costos dependen del trabajo.
- Hay comercio libre entre naciones
- Los costes de transporte son cero. (p. 26)

En cuanto al modelo de Heckscher-Ohlin, sostiene lo siguiente:

Surge en el último tercio del siglo XIX y hace parte de lo que se conoce como la escuela neoclásica, escuela con importantes aportes para el

comercio internacional. Esta teoría también se conoce como la teoría pura del comercio internacional o teoría de las proporciones factoriales. Estos dos economistas de origen sueco Heckscher y Ohlin plantean que las diferencias en los factores de producción generan diferencias en la productividad de los países. Para explicarlo formulan un modelo matemático de equilibrio general del comercio internacional utilizando como base y referencia el modelo de la ventaja comparativa de David Ricardo.

La idea central del modelo es que los factores de producción disponibles en una economía dan origen a las diferencias de productividad entre los países. Para los autores, el valor de los bienes debe medirse en función de la utilidad que proporcionan en vez del trabajo que llevan incorporado. (pp. 28-29)

1.4 Formulación del problema

1.4.1 Problema General

¿Qué relación ha existido entre la producción y la exportación de la piña peruana, durante el periodo 2008- 2015?

1.4.2 Problemas Específicos

1. ¿Qué relación ha existido entre el valor de producción y el valor de exportación de la piña peruana, durante el periodo 2008-2015?
2. ¿Qué relación ha existido entre el volumen de producción y el volumen de exportación de la piña peruana, durante el periodo 2008-2015?
3. ¿Qué relación ha existido entre el precio de producción y el precio de exportación de la piña peruana, durante el periodo 2008-2015?

1.5 Justificación del estudio

La investigación tiene una justificación práctica, operativa o tecnológica porque se trata de medir estadísticamente la relación que existe entre la producción peruana de piña y su exportación a diversos destinos, durante el periodo 2008-2016.

La importancia de la investigación radica en que ignoramos si realmente están relacionadas estas variables ya que no necesariamente lo que se produce se exporta y tampoco es del todo cierto que la demanda

internacional del producto genere en forma automática la producción nacional.

Por supuesto que lo ideal sería que, primero se satisficiera la demanda nacional del producto, luego de lo cual, todo el esfuerzo productivo se realizaría en función de la demanda de los mercados identificados para su exportación.

Esto supone un trabajo planificado de la producción en el país para que no se realicen esfuerzos innecesarios que lleven al despilfarro de los recursos para generar una producción que no va a ser vendida ni en el mercado interno ni en el mercado internacional.

Parkin y Loría (2010) explica la relación entre la producción y el comercio internacional a través del concepto de ventaja comparativa, en los siguientes términos:

La fuerza fundamental que da origen al comercio internacional es la ventaja comparativa. La ventaja comparativa (vea el capítulo 2, p. 40) es una situación en la que una persona puede desempeñar una actividad o producir un bien o servicio a un costo de oportunidad más bajo que cualquier otra persona. Esta misma idea se aplica a los países. Definimos ventaja comparativa nacional como la situación en la que un país puede desempeñar una actividad o producir un bien o servicio a un costo de oportunidad más bajo que cualquier otro país. El costo de oportunidad de producir una playera es menor en China que en Estados Unidos, por lo que China posee una ventaja comparativa en la producción de playeras. El costo de oportunidad de producir un avión es menor en Estados Unidos que en China, así que Estados Unidos tiene una ventaja comparativa en la producción de aviones. (p. 154)

Finalmente, quisiéramos indicar que la investigación ha sido viable, ya que contamos con los recursos humanos, económicos y de información, indispensables para la ejecución de la tesis.

1.6 Objetivos

1.6.1 Objetivo General

Determinar la relación que ha existido entre la producción y la exportación de la piña peruana, durante el periodo 2008-2015.

1.6.2 Objetivos Específicos

1. Determinar la relación que ha existido entre el valor de producción y el valor de exportación de la piña peruana,

- durante el periodo 2008-2015.
2. Determinar la relación que ha existido entre el volumen de producción y el volumen de exportación de la piña peruana, durante el periodo 2008-2015.
 3. Determinar la relación que ha existido entre el precio de producción y el precio de exportación de la piña peruana, durante el periodo 2008-2015.

1.7 Hipótesis

1.7.1 Hipótesis General

Ha existido una relación positiva entre la producción y la exportación de la piña peruana, durante el periodo 2008-2015.

1.7.2 Hipótesis Específicas

1. Ha existido una relación positiva entre el valor de producción y el valor de exportación de la piña peruana, durante el periodo 2008-2015.
2. Ha existido una relación positiva entre el volumen de producción y el volumen de exportación de la piña peruana, durante el periodo 2008-2015.
3. Ha existido una relación positiva entre el precio de producción y el precio de exportación de la piña peruana, durante el periodo 2008-2015.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de investigación

El diseño de la investigación es no experimental, ya que no se ha manipulado las variables, sino que se han tomado los datos tal como están publicados, en las fuentes señaladas en las referencias.

2.2 Variables, operacionalización

Producción. Para medir esta variable se ha utilizado los siguientes indicadores: valor de producción, volumen de producción y precio de producción.

Exportación. Para medir esta variable, se ha utilizado los siguientes indicadores: valor de exportación, volumen de exportación y precio de exportación.

El cuadro 2.1 resume la operacionalización de las variables.

Variables	Indicadores
Producción	Valor de de producción
	Volumen de de producción
	Precio de de producción
Exportación	Valor de de exportación
	Volumen de de exportación
	Precio de de exportación

2.3 Población y muestra

En la medida que los datos son datos ex post facto, no es necesario distinguir entre los conceptos de población y muestra.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Como los datos ya existen, no es necesaria una técnica o instrumento especial de recolección de datos, pues simplemente nos limitaremos a tomar los datos de los sitios web de las instituciones públicas y privadas.

En cuanto a la validez de la investigación hemos recurrido al juicio de tres

expertos (ver anexo 2).

En cuanto a la confiabilidad no corresponde porque los datos ya existen.

2.5 Métodos de análisis de datos

Para ejecutar la investigación se ha utilizado el método estadístico que consiste en recolectar datos (en ese caso son datos ex post facto); organizar los datos (a través de cuadros), presentar los datos (a través de gráficos de línea) y describir los (a través de números estadísticos o estadígrafos). Una vez recogido los datos, lo hemos organizado a través de la agrupación en variables, dimensiones e indicadores, presentarlos a través de gráfico de líneas y describir los datos.

2.6 Aspectos éticos

La investigación se ha ejecutado respetando la propiedad intelectual de los autores, utilizando el estilo de redacción APA.

III. RESULTADOS

3.1 Resultados sobre la Producción

3.1.1 Resultados sobre el Valor de Producción

En el anexo 3 se presenta el valor de producción anual de piña peruana, de acuerdo con las regiones del país, para el periodo 2008-2015, expresado en soles (S/). Como se puede apreciar en dicho anexo, la piña se produce en 14 de las regiones del Perú.

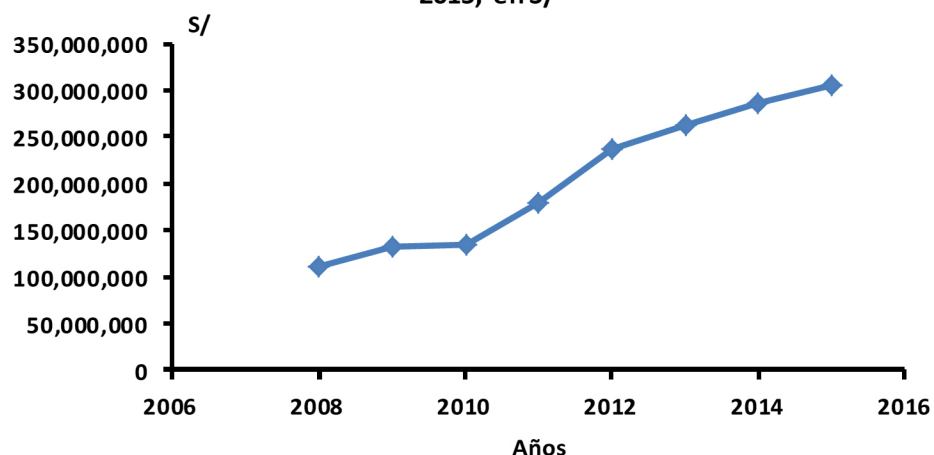
A partir de dicho anexo se ha construido el cuadro 3.1 que presenta el valor de producción anual de la piña peruana, durante el periodo 2008-2015, expresado S/.

Años	Valor de producción
2008	110,234,558
2009	132,688,138
2010	134,437,416
2011	179,280,448
2012	236,081,777
2013	262,007,493
2014	286,921,115
2015	305,530,530

Fuente: A partir del anexo 3

En dicho cuadro apreciamos que el valor de producción de la piña ha estado creciendo en forma permanente durante todo el periodo de análisis, tal como se ilustra en el gráfico 3.1.

Gráfico 3.1 Valor de producción de la piña peruana, 2008-2015, en S/



En efecto, si estimamos la línea de tendencia del valor de producción de la piña, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = -6E+10 + 3E+07x$$

$$r^2 = 0.9676$$

Donde: y es el valor de producción

x es el tiempo

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación positiva entre el valor de producción y el tiempo, con un elevadísimo nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.9676$), lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia creciente del valor de producción anual de la piña peruana, durante el periodo 2008-2015.

3.1.2 Resultados sobre el Volumen de Producción

En el anexo 4 se presenta el volumen de producción anual de piña peruana, de acuerdo con las regiones del país, para el periodo 2008-2015, expresado en Toneladas (T).

A partir de dicho anexo se ha construido el cuadro 3.2 que presenta el volumen de producción de la piña peruana, durante el periodo 2008-2015, expresado en S/.

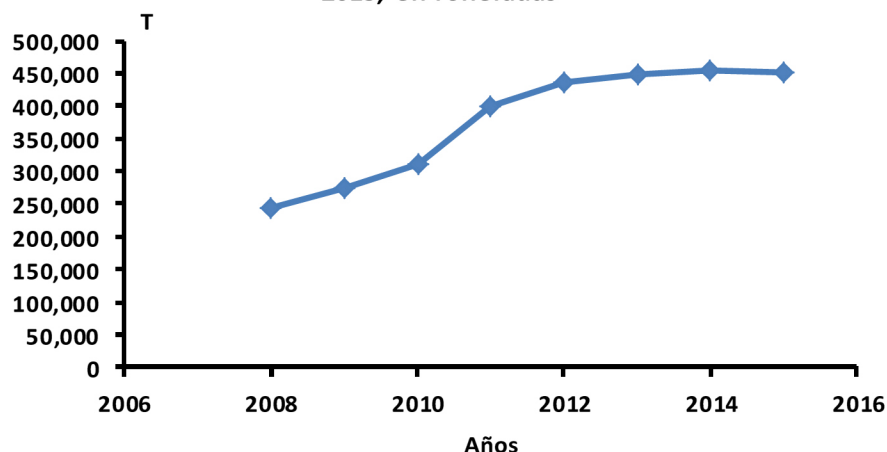
Cuadro 3.2 Volumen de producción de piña peruana, 2008-2015, en toneladas

Años	Volumen de producción
2008	243,492
2009	274,393
2010	310,566
2011	400,429
2012	436,807
2013	448,884
2,014	455,297
2015	450,635

Fuente: A partir del anexo 4

En dicho cuadro apreciamos que el volumen de producción de la piña ha estado creciendo en forma permanente, durante todo el periodo de análisis, a excepción del año 2015 en que se ha reducido, tal como se ilustra en el gráfico 3.2.

Gráfico 3.2 Volumen de producción de la piña peruana, 2008-2015, en Toneladas



En efecto, si estimamos la línea de tendencia del volumen de producción de la piña peruana, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = -7E+07 + 33403x$$

$$r^2 = 0.8741$$

Donde: y es el volumen de producción

x es el tiempo

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación positiva entre el volumen de producción y el tiempo, con un elevado nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.8741$), lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia creciente del volumen de producción de la piña peruana, durante el periodo 2008-2015.

3.1.3 Resultados sobre el Precio de Producción

En el anexo 5 se presenta el precio promedio de la producción anual de piña peruana, de acuerdo con las regiones del país, para el periodo 2008-2015, expresado en Soles por Tonelada.

A partir de dicho anexo se ha construido el cuadro 3.3 que presenta el precio promedio de la producción anual de la piña peruana, durante el periodo 2008-2015, expresado en Soles por Tonelada.

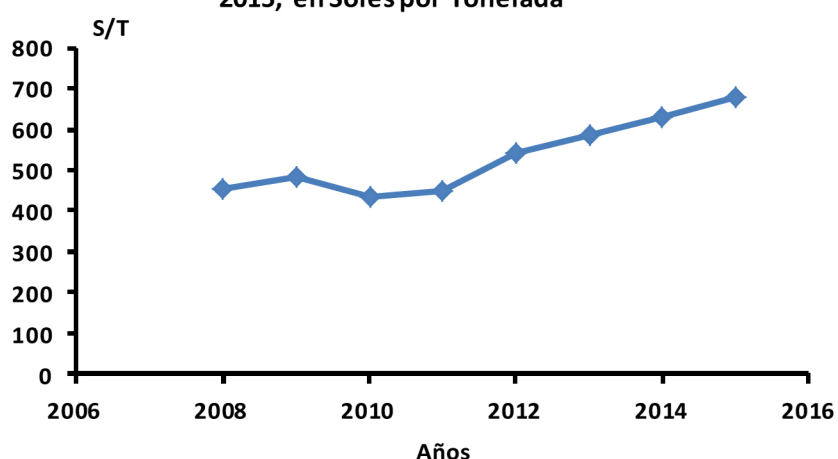
Cuadro 3.3 Precio de producción de piña peruana, 2008-2015, en S/ por T

Años	Precio de producción
2008	453
2009	484
2010	433
2011	448
2012	540
2013	584
2014	630
2015	678

Fuente: A partir del anexo 5

En dicho cuadro apreciamos que el precio promedio anual de producción de la piña creció el año 2009 y disminuyó el año 2010, sin embargo, a partir de dicho año estuvo creciendo hasta el final del periodo de análisis, tal como se ilustra en el gráfico 3.3.

Gráfico 3.3 Precio de producción de la piña peruana, 2008-2015, en Soles por Tonelada



Si estimamos la línea de tendencia del precio de producción de la piña peruana, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = -67840 + 33.99x$$

$$r^2 = 0.8189$$

Donde: y es el precio de producción

x es el tiempo

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación positiva entre el precio de producción y el tiempo, con un elevado nivel de ajuste de la

regresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.8189$), lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia creciente del precio de producción de la piña peruana, durante el periodo 2008-2015.

3.2 Resultados sobre la Exportación

3.2.1 Resultados sobre el Valor de Exportación

En el anexo 6 se presenta el valor de exportación anual de piña peruana, de acuerdo con los países de destino, durante el periodo 2008-2015, expresado en dólares americanos (US \$).

Como se podemos observar en dicho anexo, exportamos la piña a once países del mundo, aunque en realidad, nuestros principales compradores son tres países: Alemania, España y Chile.

A partir de dicho anexo se ha construido el cuadro 3.4 que presenta el valor de exportación anual de la piña peruana, durante el periodo 2008-2015, expresado en US \$. Hay que indicar que para el caso del año 2015 se ha complementado los datos, tomándolos de las DUA correspondiente de la Sunat.

Años	Valor de exportación
2008	62,000
2009	178,000
2010	73,000
2011	391,000
2012	169,000
2013	18,000
2014	27,000
2015	3,370

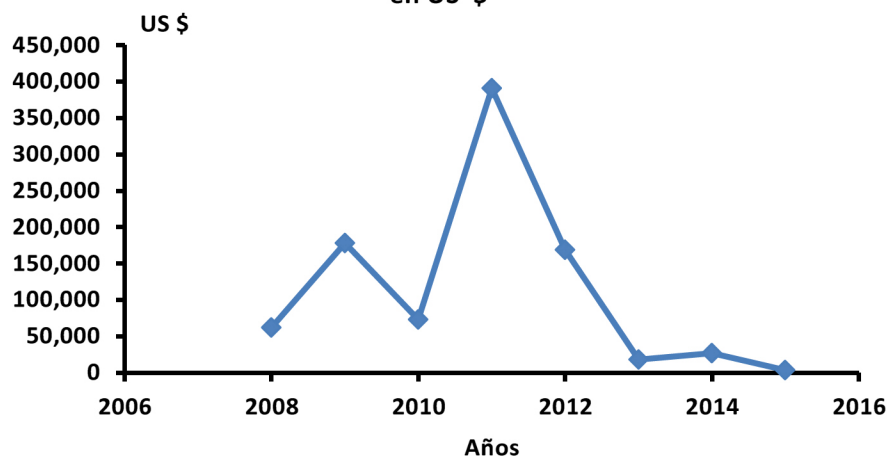
Fuente: A partir del anexo 6

En dicho cuadro apreciamos que, durante el periodo de análisis, el valor de exportación de la piña peruana ha tenido muchas fluctuaciones o variaciones.

Así vemos que la exportación de la piña aumentó el año 2009, pero luego disminuyó en el año 2010; aumentó de nuevo en el año 2011; pero volvió a disminuir en los años 2012 y 2013, creció de nuevo en el año 2014 y de nuevo volvió a disminuir en el año 2015, tal como se

ilustra en el gráfico 3.4.

Gráfico 3.4 Valor de exportación de piña peruana 2008-2015, en US \$



En efecto, si estimamos la línea de tendencia del valor de exportación de la piña, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = 4E+07 - 18481x$$

$$r^2 = 0.1223$$

Donde: y es el valor de exportación

x es el tiempo

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación inversa entre el valor de exportación y el tiempo, con un bajísimo nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.1223$), lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el valor de exportación anual de la piña peruana, durante el periodo 2008-2015.

3.2.2 Resultados sobre el Volumen de Exportación

En el anexo 7 se presenta el volumen de exportación anual de piña peruana, de acuerdo con su destino, para el periodo 2008-2015, expresado en kilogramos.

Como hemos dicho, exportamos la piña a once países, aunque en realidad, nuestros principales compradores son Alemania, España y Chile.

A partir de dicho anexo se ha construido el cuadro 3.5 que presenta

el volumen de exportación anual de la piña peruana, durante el periodo 2008-2015, expresado en kilogramos. Igualmente, en este caso, para el caso del año 2015 se ha complementado los datos, tomándolos de las DUA correspondiente de la Sunat.

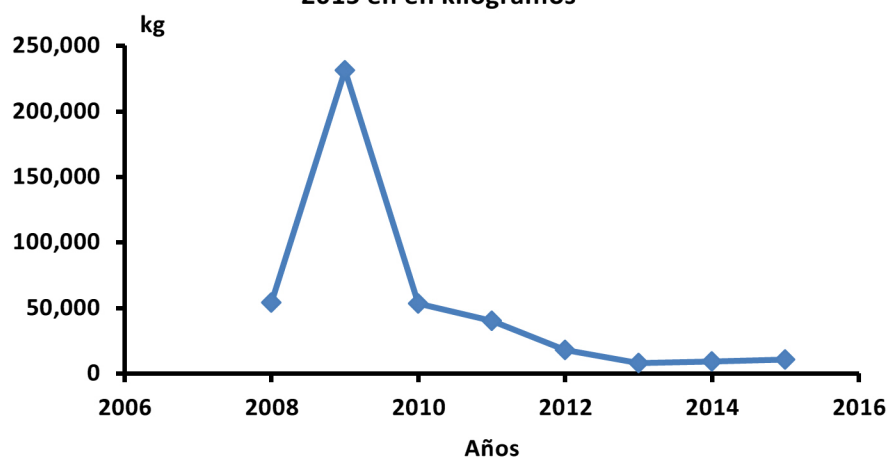
Cuadro 3.5 Volumen de exportación de piña peruana, 2008-2015, en kilogramos

Años	Volumen de exportación
2008	53,929
2009	231,313
2010	53,182
2011	40,061
2012	17,893
2013	7,917
2014	8,979
2015	10,653

Fuentes: A partir del anexo 7

En dicho cuadro apreciamos que el volumen de exportación de la piña durante el periodo de análisis ha sido muy volátil. Así vemos que creció el año 2009, disminuyó en los años 2010-2013 y creció de nuevo en los años 2014 y 2015, tal como se ilustra en el gráfico 3.5.

Gráfico 3.5 Volumen de exportación de piña peruana 2008-2015 en en kilogramos



En efecto, si estimamos la línea de tendencia del volumen de exportación de la piña, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = 4E+07 - 18721x$$

$$r^2 = 0.3778$$

Donde: y es el volumen de exportación

x es el tiempo

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación inversa entre el volumen de exportación y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.3778$), lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el volumen de exportación anual de la piña peruana, durante el periodo 2008-2015.

3.2.3 Resultados sobre el Precio de Exportación

En el anexo 8 se presenta el precio promedio de exportación anual de piña peruana, de acuerdo con su destino, para el periodo 2008-2015, expresado en dólares americanos (US \$) por kilogramo.

Como hemos dicho, exportamos la piña a once países, aunque en realidad, nuestros principales compradores son Alemania, España y Chile.

A partir de dicho anexo se ha construido el cuadro 3.6 que presenta el precio promedio de exportación anual de la piña peruana, durante el periodo 2008-2015, expresado en kilogramos. Lo mismo que para el valor y el volumen de exportación, para el caso del año 2015 se ha complementado los datos, tomándolos de las DUA correspondiente de la Sunat.

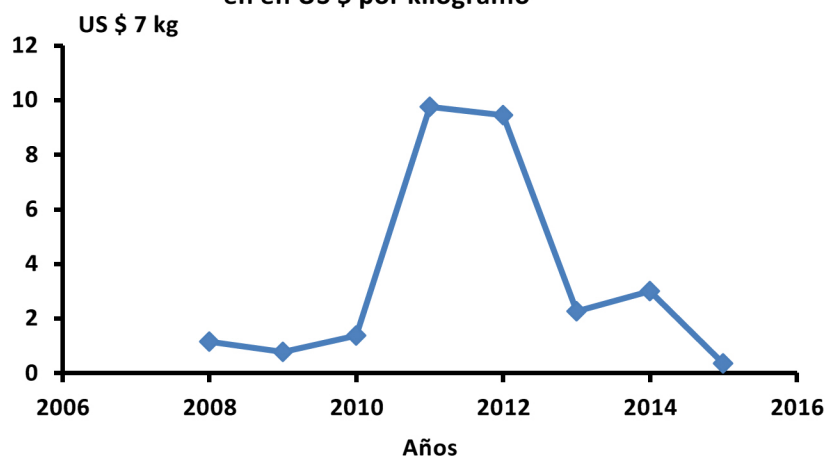
Países	Precio de exportación
2008	1.15
2009	0.77
2010	1.37
2011	9.76
2012	9.45
2013	2.27
2014	3.01
2015	0.35

Fuentes: A partir del anexo 8

En dicho cuadro apreciamos que el volumen de exportación de la piña durante el periodo de análisis ha sido muy volátil. Así vemos que disminuyó el año 2009, aumentó los años 2010-2011; volvió a

disminuir los años 2012 y 2013; de nuevo aumentó el año 2014 y se redujo el año 2015, tal como se ilustra en el gráfico 3.6.

Gráfico 3.6 Precio de exportación de piña peruana 2008-2015, en en US \$ por kilogramo



En efecto, si estimamos la línea de tendencia del precio de exportación de la piña, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = -187.82 + 0.0951x$$

$$r^2 = 0.0037$$

Donde: y es el precio de exportación

x es el tiempo

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación directa entre el precio de exportación y el tiempo, con un bajísimo nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.0037$), lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el precio de exportación anual de la piña peruana, durante el periodo 2007-2016.

3.3 Relación entre Producción y Exportación

3.3.1 Relación entre Valor de Producción y Valor de Exportación

Para establecer la relación entre el valor de producción y el valor de exportación, utilizaremos el coeficiente de correlación (r), que es un estadístico que mide el grado de relación entre dos o más variables.

En el cuadro 3.7 presentamos el valor de producción y el valor de exportación de piña peruana, durante el periodo 2008-2015,

expresado en US \$. Para convertir a dólares los soles del valor de exportación, se ha utilizado datos del Banco Central de Reserva sobre el tipo de cambio durante ese periodo, tal como se puede ver en el anexo 9.

Años	Valor de producción	Valor de exportación
2008	37,675,200	62,000
2009	44,050,177	178,000
2010	47,575,238	73,000
2011	65,081,454	391,000
2012	89,486,184	169,000
2013	96,939,929	18,000
2014	101,050,582	27,000
2015	95,895,113	3,370

Fuente: A partir de los cuadros 3.1 y 3.4

En este caso, se obtuvo un valor para el coeficiente de correlación de $r = -0.3125$, que muestra una relación inversa débil entre el valor de producción y el valor de exportación, de manera que si tuviéramos que regresar estos indicadores el valor de r^2 sería tan bajo ($r^2 = 0.0976$) que no explicaría ni el 1 % de dicha relación.

3.3.2 Relación entre Volumen de Producción y Volumen de Exportación

En el cuadro 3.8 presentamos el volumen de producción y el volumen de exportación de piña peruana, durante el periodo 2008-2015, expresado en toneladas.

Años	Volumen de producción	Volumen de exportación
2008	243,492	54
2009	274,393	231
2010	310,566	53
2011	400,429	40
2012	436,807	18
2013	448,884	8
2014	455,297	9
2015	450,635	11

Fuente: A partir de los cuadros 3.2 y 3.5

En este caso, se obtuvo un valor para el coeficiente de correlación de

$r = -0.6705$, que muestra una relación inversa moderada entre el valor de producción y el valor de exportación, lo cual se interpreta en el sentido que mientras más piña producimos menos exportamos.

3.3.3 Relación entre Precio de Producción y Precio de Exportación

En el cuadro 3.9 presentamos el precio de producción y el precio de exportación de piña peruana, durante el periodo 2008-2015, expresado en US \$ por tonelada para lo cual se han hecho las transformaciones de unidades y monedas correspondiente.

Cuadro 3.9 Precio de producción y precio de exportación de piña peruana, 2008-2015, en US \$ por T		
Años	Precio de producción	Precio de exportación
2008	155	1,150
2009	161	770
2010	153	1,370
2011	163	9,760
2012	205	9,450
2013	216	2,270
2014	222	3,010
2015	213	350

Fuente: A partir de los cuadros 3.3 y 3.6

En este caso, se obtuvo un valor para el coeficiente de correlación de $r = 0.0478$, que no existe relación entre el valor de producción y el valor de exportación.

IV. DISCUSIÓN

Tanto Suárez y Tapia (2015) como Lituma (2013) coinciden tanto en la viabilidad económica como financiera de la exportación de piña por lo que prevén resultados satisfactorios para las empresas que decidan exportar.

Botero (2015) coincide en el diagnóstico de su investigación sobre Colombia al sostener que Colombia no alcanza a exportar ni el 1 por ciento de lo que produce, por lo que recomienda educar al productor en el proceso de exportación para potencializar este cultivo en el exterior. Pues resulta que en el caso peruano la exportación solo representa el 0.1 % de lo que se produce.

Promperú (2015) enfatiza dos cosas que serían dos cosas que están asociadas con la exportación de piña a Europa. Primero que “se debe destacar la importancia del cumplimiento con los estándares de inocuidad en los alimentos, que brinden seguridad y confianza a los consumidores”. Y, segundo que:

existe una tendencia creciente al consumo de frutas con certificación “sostenible” y “orgánica” y/o “bio” que brinden al consumidor final la satisfacción de estar contribuyendo con la mejora de calidad de vida de los productores así como con el cuidado del medio ambiente.

En ese mismo sentido, se expresa PROEXPORTCOLOMBIA (2013) al considerar que existen las siguientes tendencias en el mercado de Estados Unidos:

- La tendencia de consumo de alimentos saludables, ha ayudado al aumento en las ventas de las frutas.
- El gobierno tiene varias campañas para aumentar el consumo de frutas y verduras en los colegios. Buscando que la niñez cambie productos con mucha sal, azúcar y/o grasa por frutas y verduras.

De forma análoga a los anteriores trabajos, Cerrato (2013) sostiene que:

La creciente conciencia por la salud ha incrementado la preferencia por frutas que aportan mayores beneficios al organismo lo que beneficia el mercado de frutas. Por lo que podemos decir que el mercado de piña fresca se encuentra abierto al comercio.

Basantes y Chasipanta (2012) se refieren más bien a la producción de la piña, al afirmar que:

el fósforo es vital para el crecimiento inicial de la planta ya que permite el desarrollo de la raíz, la cual tiene que ser vigorosa y de rápido crecimiento para que la planta se establezca bien antes de que se inicien los periodos de sequía, ataque de plagas, malezas.

Todas estas consideraciones son importantes porque permitirían explicar el porqué de tan reducido porcentaje de nuestra producción de piña se exporta y más aún de

manera tan volátil.

La falta de asociación entre la producción y la exportación constituye un obstáculo y una falta de incentivo para la exportación de estepreciado producto. Estando satisfecho nuestro mercado interno, tenemos que pensar en las oportunidades de exportación que tenemos en diferentes partes del mundo.

V. CONCLUSIÓN

1. De acuerdo con los resultados de la investigación, ha quedado demostrado que no ha existido relación entre el valor de producción y el valor de exportación de la piña peruana, durante el periodo 2008-2015.
2. De acuerdo con los resultados de la investigación, ha quedado demostrado que ha existido una relación inversa entre el volumen de producción y el volumen de exportación de la piña peruana, durante el periodo 2008-2015.
3. De acuerdo con los resultados de la investigación, ha quedado demostrado que no ha existido relación entre el precio de producción y el precio de exportación de la piña peruana, durante el periodo 2008-2015.
4. De acuerdo con las conclusiones 1, 2 y 3 se desprende que si bien ha existido una relación inversa entre el volumen de producción y el volumen de exportación, no ha existido relación entre el valor de producción y el valor de exportación y tampoco entre el precio de producción y el precio de exportación, durante el periodo 2008-2015.

VI. RECOMENDACIONES

1. Es necesario mejorar las condiciones para que la producción de piña, que por el momento se concentra en la Región Junín, tenga facilidades para elevar su productividad lo que haría más competitividad en el mercado internacional.
2. Es necesario mejorar las condiciones logísticas para que la producción de piña tenga facilidades para mejorar el transporte para llegar a los puertos de embarque a costos que sean competitivos.
3. El Ministerio de Agricultura debería tomar como suya la búsqueda de oportunidades de exportación en los principales países de destino de la exportación mundial y la promoción de las bondades de nuestro producto.
4. Se debe capacitar a nuestros productores sobre las características y los estándares que se exigen en el mundo para la exportación de estos productos que por lo demás están bien cotizados por su contribución a la salud de las personas.

5. REFERENCIAS

- Basantes, S. y Chasipanta, J. (2012). *Determinación del requerimiento nutricional del fósforo sobre la inducción floral en el cultivo de piña (Ananas comosus)*. (Tesis de Licenciatura, Escuela Politécnica del Ejército). Sangolquí, Ecuador. Recuperado de <https://repositorio.espe.edu.ec/bitstream/21000/8021/1/T-ESPE-IASA%20I-004680.pdf>.
- BCRP (2011). *Glosario de Términos Económicos*. Recuperado de <http://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Glosario/Glosario-BCRP.pdf>.
- Botero, D. (2015). *Factibilidad de un cultivo de piña variedad MD2 en Caucasia para exportación a USA*. (Tesis de Magíster, Universidad EAFIT) , Medellín, Colombia. Recuperado de https://repository.eafit.edu.co/bitstream/handle/10784/7732/DianaCarolina_BoteroBotero_2015.pdf?sequence=2.
- CÁMARA DE COMERCIO COLOMBO AMERICANA (2013). *Oportunidades para la piña colombiana en el mercado estadounidense*. Recuperado de <http://amchamcolombia.co/images/docs/pina.pdf>.
- CEPAL (2008). *Sistema de Cuentas Nacionales (SCN 2008)*. Recuperado de <http://www.cepal.org/cgi-bin/getProd.asp?xml=/deype/publicaciones/externas/1/50101/P50101.xml&xml=/deype/tpl/p54f.xsl&base=/deype/tpl/top-bottom.xsl>.
- Cerrato, I. (2013). *Estudio de mercado para la comercialización de piña MD2*. Honduras, Nicaragua: Programa Nacional de Desarrollo Agroalimentario (PRONAGRO). Recuperado de pronagro.sag.gob.hn/dmsdocument/3357.
- De la Hoz, P. (2013). *Generalidades de Comercio Internacional*. Medellín: Centro Editorial Esumer. Recuperado de <http://www.esumer.edu.co/images/centroeditorial/Libros/fei/libros/generalidadesdecomerciointernacional.pdf>.
- Hinkelman, E. (2011). *Diccionario Enciclopédico de Comercio Internacional*. (2ª ed.) México: Patria.
- Linklater, M. y Osterling, O. (2016). *Experiencias de comercio exterior. Casos 100 % peruanos*. Lima: Fondo Editorial de la Universidad de Lima.
- Lituma, A. (2013). *Producción de Piña MD2 y su exportación a Canadá*. (Tesis de Licenciatura, Universidad Internacional del Ecuador). Guayaquil, Ecuador.

Recuperado de <http://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/1605/1/T-UIDE-122.pdf>.

Nicholson, W. (2008). *Teoría microeconómica, principios básicos y ampliaciones*. (9ª ed.). México: Cengage Learning Editores, S.A. Recuperado de <https://claseseconomia2015.files.wordpress.com/2016/03/microeconomica-teorc3adaprincipiosbasicosyampliaciones9na.pdf>.

Parkin, M. y Loría, E. (2010). *Microeconomía. Versión para Latinoamérica*. (9ª ed.). México: Pearson Educación. Recuperado de <https://economia-aplicada.wikispaces.com/file/view/Michael+Parkin+MICRO.pdf>.

Pindyck, R. y Rubinfeld, D. (2009). *Microeconomía*. (7ª ed.). Madrid: Pearson Educación, S.A. Recuperado de https://www.u-cursos.cl/usuario/42103e5ee2ce7442a3921d69b0200c93/mi_blog/r/Microeconomia_-_Pyndick.pdf.

PROEXPORTCOLOMBIA (2013). *Oportunidades para piña*. Recuperado de http://www.asohofrucol.com.co/archivos/biblioteca/biblioteca_285_Proexport%20Oportunidades%20para%20pi%C3%B1a.pdf

ProMéxico (2010). *Como determinar el precio de exportación*. Recuperado de <http://www.promexico.gob.mx/documentos/pdf/ComoDeterminarElPrecioDeExportacion.pdf>.

Promperú (2015). *Perfil Producto Mercado: Piña Golden en la Unión Europea*. Recuperado de <http://www.siicex.gob.pe/siicex/resources/estudio/830706023rad1C456.pdf>.

Sabino, C. (1991). *Diccionario de economía y finanzas*. Caracas: Ed. Panapo. Recuperado de <http://paginas.ufm.edu/SABINO/ingles/book/diccionario.pdf>.

Suárez, M. y Tapia, E. (2015). *Análisis del mercado de Alemania, para la exportación de pulpa de piña congelada, producida y procesada en la Ciudad de Milagro, Provincia del Guayas, Ecuador*. (Tesis de Licenciatura, Universidad de Guayaquil). Guayaquil, Ecuador. Recuperado de <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/10700/1/EXPORTACION%20PULPA%20CONGELADA%20DE%20PI%C3%91A%20-%20TESIS%20FINAL%20-.pdf>.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Consistencia

Producción y exportación de la piña peruana 2008-2015

Objeto de Estudio	Problemas de Investigación	Objetivos de Investigación	Hipótesis	Variables	Indicadores	Método	
Empresas exportadoras peruanas de piña golden	Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Producción	Valor de de producción	Para ejecutar la investigación se ha utilizado el método estadístico que consiste en recolectar datos (en ese caso son datos ex post facto); organizar los datos (a través de cuadros), presentar los datos (a través de gráficos de línea) y describir los (a través de números estadísticos o estadígrafos).	
	¿Qué relación ha existido entre la producción y la exportación de la piña peruana, durante el periodo 2008-2015?	Determinar la relación que ha existido entre la producción y la exportación de la piña peruana, durante el periodo 2008-2015.	Ha existido una relación positiva entre la producción y la exportación de la piña peruana, durante el periodo 2008-2015.		Volumen de de producción		
	Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas		Precio de de producción		
	1. ¿Qué relación ha existido entre el valor de producción y el valor de exportación de la piña peruana, durante el periodo 2008-2015.	1. Determinar la relación que ha existido entre el valor de producción y el valor de exportación de la piña peruana, durante el periodo 2008-2015.	1. Ha existido una relación positiva entre el valor de producción y el valor de exportación de la piña peruana, durante el periodo 2008-2015.		Exportación		Valor de de exportación
	2. ¿Qué relación ha existido entre el volumen de producción y el volumen de exportación de la piña peruana, durante el periodo 2008-2015.	2. Determinar la relación que ha existido entre el volumen de producción y el volumen de exportación de la piña peruana, durante el periodo 2008-2015.	2. Ha existido una relación positiva entre el volumen de producción y el volumen de exportación de la piña peruana, durante el periodo 2008-2015.				Volumen de de exportación
	3. ¿Qué relación ha existido entre el precio de producción y el precio de exportación de la piña peruana, durante el periodo 2008-2015.	3. Determinar la relación que ha existido entre el precio de producción y el precio de exportación de la piña peruana, durante el periodo 2008-2015.	3. Ha existido una relación positiva entre el precio de producción y el precio de exportación de la piña peruana, durante el periodo 2008-2015.				Precio de de exportación

Anexo 3. Juicio de Expertos

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
 FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
 ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PRODUCCIÓN

Nº	Indicadores	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Valor de producción	///		///		///		
2	Volumen de producción	///		///		///		
3	Precio de producción	///		///		///		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opi Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mgtr./Lic.: Duerra Juan Paul DNI: 17826485

Especialidad del validador: Contador

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 30 de Junio de 2017



 Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EXPORTACIÓN

N°	Indicadores	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Valor de exportación	/		/		/		
2	Volumen de exportación	/		/		/		
3	Precio de exportación	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Op Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mgtr./Lic.: Duenna Luzmila Ravel DNI: 7826485

Especialidad del validador: Contador

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma 30 de Junio de 2017

[Firma]

 Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PRODUCCIÓN

Nº	Indicadores	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Valor de producción	/		/		/		
2	Volumen de producción	/		/		/		
3	Precio de producción	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opi Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mgtr./ Lic.: PINOZO ZAPATA MANUEL DNI: 25819356

Especialidad del validador: ECONOMISTA

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 30 de Junio de 2017



 Firma del Experto Informante

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
 FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
 ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EXPORTACIÓN

Nº	Indicadores	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Valor de exportación	/		/		/		
2	Volumen de exportación	/		/		/		
3	Precio de exportación	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Op Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mgtr./ Lic.: PINGO ZAPATA, MANUEL DNI: 25819356

Especialidad del validador: ECONOMISTA

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 30 de Junio de 2017



 Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PRODUCCIÓN

Nº	Indicadores	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Valor de producción	/		/		/		
2	Volumen de producción	/		/		/		
3	Precio de producción	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Opi Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mgtr./Lic.: Chopelun Salazar, Carl Alberto DNI: 25851141

Especialidad del validador: Contable

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lim, 30 de Jun de 2017


 Firma del Experto Informante

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
 FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
 ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EXPORTACIÓN

Nº	Indicadores	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Valor de exportación	/		/		/		
2	Volumen de exportación	/		/		/		
3	Precio de exportación	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Op Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mgtr./ Lic.: Chaquechana Saldarriaga Cely Alberto DNI: 25851141

Especialidad del validador: Economista

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 30 de Junio de 2017

Firma del Experto Informante

Anexo 3. Valor de producción de piña por Región, 2008-2015, en soles

Región	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2008-2015
Nacional	110,234,558	132,688,138	134,437,416	179,280,448	236,081,777	262,007,493	286,921,115	305,530,530	1,647,181,474
Junín	60,580,585	68,557,880	70,544,880	105,456,737	140,988,525	157,987,383	164,543,805	179,203,320	947,863,114
Puno	4,430,530	6,789,190	7,191,470	11,409,360	25,273,300	30,416,060	50,033,000	52,353,801	187,896,711
La Libertad	12,018,668	17,264,229	18,681,535	18,130,103	20,484,216	22,010,051	20,670,268	21,199,094	150,458,164
San Martín	6,620,265	8,359,993	7,812,674	7,760,119	8,618,550	8,607,157	9,369,740	8,064,183	65,212,680
Cusco	3,833,620	6,268,571	7,130,724	8,570,610	8,128,650	9,350,540	8,938,846	10,146,240	62,367,801
Amazonas	4,758,140	6,790,000	6,176,130	6,800,102	6,691,750	7,841,654	6,771,855	7,801,696	53,631,327
Loreto	4,870,200	4,831,720	4,441,130	6,700,160	6,534,570	5,795,040	6,031,180	5,715,470	44,919,470
Huánuco	1,596,569	1,786,615	2,217,783	3,947,729	6,539,586	6,493,567	6,176,457	5,041,097	33,799,403
Ucayali	2,808,323	2,801,528	2,269,726	1,856,512	3,476,877	4,068,183	4,091,814	4,927,755	26,300,719
Cajamarca	1,750,236	2,279,174	2,122,882	3,776,265	3,940,845	3,948,276	3,997,046	4,344,477	26,159,200
Madre de Dios	1,255,439	1,249,478	1,215,193	1,701,608	2,395,081	3,043,962	3,825,551	5,084,748	19,771,060
Ayacucho	1,941,330	2,005,220	1,934,250	1,960,310	2,016,980	1,915,220	2,023,570	1,443,432	15,240,312
Pasco	1,736,403	1,475,540	1,567,840	1,136,083	992,847	530,400	447,984	380,900	8,267,996
Piura	2,034,250	2,229,000	1,131,200	74,750	-.-	-.-	-.-	-.-	5,469,200

Fuente: Direcciones Regionales de Agricultura - Dirección de Información Agraria/Anuario Estadístico de la Producción Agrícola y Ganadera 2015

Anexo 4. Volumen de producción de piña por Región, 2008-2015, en toneladas									
Región	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2,014	2015	2008-2015
Nacional	243,492	274,393	310,566	400,429	436,807	448,884	455,297	450,635	3,020,503
Junín	137,584	162,063	204,018	290,649	313,852	320,916	328,671	331,858	2,089,610
La Libertad	26,519	26,764	26,148	26,170	26,173	25,475	23,878	23,846	204,973
Loreto	19,993	19,729	16,691	20,210	19,818	17,472	16,907	15,965	146,785
San Martín	14,649	18,914	15,277	15,374	15,849	16,579	17,642	12,237	126,520
Puno	4,486	5,501	5,731	6,161	12,176	14,723	16,847	19,017	84,642
Cusco	7,535	9,045	9,797	8,546	9,228	10,374	9,110	9,756	73,391
Huánuco	3,431	3,515	5,150	8,706	13,935	13,866	13,150	10,267	72,020
Amazonas	8,526	8,388	8,722	7,599	7,629	10,760	9,778	8,407	69,809
Ucayali	7,063	7,200	6,885	7,206	8,255	9,588	9,687	9,915	65,799
Cajamarca	2,854	3,329	3,346	3,433	3,512	3,532	3,639	3,821	27,466
Ayacucho	3,283	3,316	3,205	3,151	3,101	2,704	2,776	1,756	23,292
Madre de Dios	1,419	1,241	1,106	1,687	2,063	2,276	2,594	3,204	15,589
Pasco	3,704	3,028	2,826	1,385	1,217	620	617	586	13,983
Piura	2,446	2,360	1,666	153	--	--	--	--	6,625

Fuente: Direcciones Regionales de Agricultura - Dirección de Información Agraria/Auario Estadístico de la Producción Agrícola y Ganadera 2015

Anexo 5. Precio de producción de piña peruana por Región, 2008-2015, en soles por tonelada								
Región	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Nacional	453	484	432.88	448	540	584	630	678
Amazonas	558	809	708.11	895	877	729	693	928
Ayacucho	591	605	603.51	622	650	708	729	822
Cajamarca	613	685	634.46	1,100	1,122	1,118	1,098	1,137
Cusco	509	693	727.84	1,003	881	901	981	1,040
Huánuco	465	508	430.68	453	469	468	470	491
Junín	440	423	345.78	363	449	492	501	540
La Libertad	453	645	714.47	693	783	864	866	889
Loreto	244	245	266.08	332	330	332	357	358
Madre de Dios	885	1,007	1,099.21	1,009	1,161	1,338	1,475	1,587
Pasco	469	487	554.83	820	816	855	726	650
Piura	832	944	678.99	489	--	--	--	
Puno	988	1,234	1,254.84	1,852	2,076	2,066	2,970	2,753
San Martín	452	442	511.39	505	544	519	531	659
Ucayali	398	389	329.69	258	421	424	422	497

Fuente: Direcciones Regionales de Agricultura - Dirección de Información Agraria/Anuario Estadístico de la Producción Agrícola y Ganadera 2015

Anexo 6 Valor de exportación de piña peruana 2008-2015, en dólares americanos										
Países	2,008	2,009	2,010	2,011	2,012	2,013	2,014	2,015	2,016	2008-2015
Mundo	62,000	178,000	73,000	391,000	169,000	18,000	27,000	0	152,000	1,070,000
EE.UU.	55,000	154,000	12,000	327,000	149,000	0	1,000	0	0	698,000
Alemania	6,000	23,000	16,000	15,000	13,000	0	1,000	0	74,000	148,000
España	0	0	1,000	7,000	1,000	0	2,000	0	44,000	55,000
Rancho de naves y aeronaves	0	0	0	0	0	13,000	23,000	0	11,000	47,000
Bélgica	0	0	21,000	20,000	0	0	0	0	0	41,000
Chile	1,000	1,000	0	16,000	0	0	0	0	20,000	38,000
Portugal	0	0	20,000	0	0	0	0	0	0	20,000
Francia	0	0	0	5,000	0	4,000	0	0	3,000	12,000
Zona franca	0	0	0	0	5,000	0	0	0	0	5,000
Australia	0	0	3,000	0	0	0	0	0	0	3,000
Macao, China	0	0	0	0	0	0	1,000	0	0	1,000
República Checa	0	0	1,000	0	0	0	0	0	0	1,000
Fuentes: Cálculos del CCI basados en estadísticas de Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)										

Anexo 7 Volumen de exportación de piña peruana 2008-2015, en kilogramos									
Países	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2008-2015
Mundo	53,929	231,313	53,182	40,061	17,893	7,917	8,979	7	413,281
EE.UU	53,248	230,049	389	12,042	4,672	0	36	0	300,436
Bélgica	0	0	31,582	24,017	0	0	0	0	55,599
Portugal	0	0	19,000	0	0	0	0	0	19,000
Rancho de naves y aeronaves	0	0	0	0	0	7,700	8,060	0	15,760
Zona franca	0	0	0	0	11,250	0	0	0	11,250
Francia	0	0	0	2,780	0	196	0	0	2,976
España	0	0	36	451	1,534	0	800	0	2,821
Alemania	174	755	498	478	389	0	36	0	2,330
Australia	0	0	1,460	0	0	0	0	0	1,460
Chile	500	469	0	251	0	0	0	0	1,220
República Checa	0	0	22	0	0	0	0	0	22
Macao, China	0	0	0	0	0	0	12	0	12
Fuentes: Cálculos del CCI basados en estadísticas de Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)									

Anexo 8 Precio de exportación de la piña peruana 2008-2015, en dólares americanos por kilogramo								
Países	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Mundo	1.15	0.77	1.37	9.76	9.45	2.27	3.01	0
Alemania	34	30	32	31	33		28	
España			28	16	0,65		2,5	
Chile	2	2,13		64				
Rancho de naves y aeronaves						1,69	2,85	
Francia				1,80		20		
Macao, China							83	
Portugal			1,05					
Zona franca					0,44			
EE.UU	1,03	0,67	31	27	32		28	
República Checa			45					
Australia			2,05					
Bélgica			0,66	0,83				
Fuentes: Cálculos del CCI basados en estadísticas de Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)								

Anexo 9 Tipo de cambio S/ por US \$, durante el periodo 2008-2015

Años	Tipo de cambio
2008	2.926
2009	3.012
2010	2.826
2011	2.755
2012	2.638
2013	2.703
2014	2.839
2015	3.186

Fuente: <http://www.bcrp.gob.pe/estadisticas/cuadros-anuales-historicos.html>

Anexo 10 Volumen de exportación de piña en el mundo 2007-2016, en Toneladas

Países	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2007-2016
Mundo	2,882,057	2,404,867	2,887,149	3,114,719	3,378,059	3,468,022	3,601,122	3,197,042	24,933,037
Costa Rica	1,458,975	1,112,091	1,677,702	1,730,353	1,886,002	1,961,491	2,126,929	1,902,031	13,855,574
Filipinas	291,865	209,559	164,670	263,092	397,349	489,955	461,856	267,789	2,546,135
Países Bajos	198,753	155,555	152,919	198,655	214,487	203,729	255,610	246,615	1,626,323
Bélgica	230,285	270,044	228,051	216,076	171,258	152,871	124,781	122,083	1,515,449
EE.UU.	90,512	88,108	99,287	103,319	112,896	113,708	121,928	113,920	843,678
Ecuador	91,388	99,715	95,647	88,632	61,987	51,789	55,545	66,076	610,779
Panamá	60,231	54,382	56,082	65,613	79,856	93,057	67,038	45,979	522,238
Honduras	53,697	47,468	39,520	47,319	92,462	79,086	51,258	60,031	470,841
México	42,792	49,359	53,648	38,069	56,405	56,997	41,271	76,987	415,528
Côte d'Ivoire	69,201	54,443	54,956	64,116	58,911	26,323	39,489	34,844	402,283
Alemania	30,648	31,263	37,545	41,601	31,942	25,723	22,875	21,644	243,241
España	24,306	16,374	19,239	23,208	25,181	20,877	25,860	26,450	181,495
Guatemala	39,355	13,953	10,624	10,990	22,898	21,752	25,091	27,506	172,169
Malasia	18,522	20,313	21,904	18,160	18,634	17,580	23,585	22,730	161,428
Portugal	18,437	24,315	31,973	33,055	13,162	21,406	4,750	4,254	151,352
Ghana	17,819	19,112	9,971	11,362	7,968	8,542	37,746	32,589	145,109
Italia	18,661	18,567	21,875	20,480	11,343	15,751	17,993	13,254	137,924
Francia	18,599	18,194	18,312	19,130	12,921	11,527	9,212	9,964	117,859
Reino Unido	9,561	21,364	19,022	25,789	5,752	6,253	5,304	14,016	107,061
Lituania	5,114	5,370	11,904	14,406	17,919	16,740	10,349	2,724	84,526
Brasil	32,566	19,818	1,886	2,238	1,357	1,164	1,356	1,576	61,961
Camerún	8,313	11,963	11,090	10,005	9,348	2,512	1,319	915	55,465
EAU	7,536				12,544	12,089	11,149	6,264	49,582
Taipei Chino	845	1,784	2,118	2,955	4,276	4,890	9,022	22,773	48,663
Hong Kong, China	93	95	2,889	8,912	9,019	6,349	4,877	4,096	36,330
Rep. Dominicana	581	2,139	3,818	4,350	4,509	4,148	4,845	6,875	31,265
Sudafrica	2,794	5,076	3,035	2,905	3,434	3,482	3,334	2,521	26,581
Polonia	2,915	2,442	3,366	3,702	4,126	4,093	2,567	1,674	24,885
India	3,858	2,332	1,198	2,966	2,721	3,092	3,469	2,962	22,598
Bolivia	2,679	2,442	2,613	3,002	2,748	2,441	2,559	2,620	21,104
Tailandia	4,035	3,014	2,666	2,326	3,251	1,977	1,509	1,597	20,375
Viet Nam	4,501	2,108	2,397	9,170	0	136	303	514	19,129
Austria	2,021	2,409	2,871	3,503	2,604	1,714	1,560	1,881	18,563
China	1,830	2,507	2,569	2,437	1,926	2,105	1,709	1,856	16,939
Paraguay	1,735	2,045	2,512	2,934	1,541	1,272	1,565	1,313	14,917
Sri Lanka	1,825	1,339	900	801	476	5,519	2,200	1,721	14,781
Colombia	252	213	500	1,797	1,644	638	3,209	4,883	13,136
Uganda	2,426	1,981	1,746	2,299	522	815	671	1,012	11,472
Mauricio	869	721	1,179	1,564	1,700	1,708	1,816	1,822	11,379
República Checa	1,574	1,690	2,478	1,210	970	681	738	464	9,805
Eslovenia	554	593	768	465	2,227	1,712	1,443	1,113	8,875
Grecia	648	769	1,003	1,302	823	621	594	847	6,607
Eslovaquia	398	303	105	93	1,155	816	621	1,054	4,545

Anexo 10 Volumen de exportación de piña en el mundo 2007-2016, en Toneladas

Países	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2007-2016
Kuwait	90	426	29	1,213	28	1,028	1,539	188	4,541
Togo	34	11	220	446	614	880	988	1,175	4,368
Arabia Saudita	42	0	272	193	111	517	1,011	2,150	4,296
Benin	1,096	45	82	4	7	1,118	1,016	434	3,802
Tanzanía	903	386	358	513	640	715	17	48	3,580
Letonia	14	27	374	699	635	492	527	536	3,304
Dinamarca	780	294	265	567	430	272	260	361	3,229
Luxemburgo	724	809	677	185	168	212	213	147	3,135
Belarús	0	0	0	2	70	337	964	1,414	2,787
Guyana	307	318	555	373	260	268	327	287	2,695
Cuba	2			7	232	483	592	894	2,210
Qatar	0	21	0	30	120	0	0	1,622	1,793
Trinidad y Tobago	153	182	266	416	272	247	150	22	1,708
Rumania	173	178	382	239	284	184	154	75	1,669
Irlanda	191	178	205	199	278	201	155	212	1,619
Nicaragua	754	404	76	52	0	0	147	49	1,482
Indonesia	215	33	67	1	92	111	73	874	1,466
Rusia	252	287	178	109	47	67	175	197	1,312
Hungría	11	6	3	98	251	225	365	341	1,300
Suecia	605	26	46	16	26	84	79	102	984
Georgia	0	0	0	0	0	45	282	529	856
Guinea	460	200	0	147	0	1	23	0	831
Canadá	360	72	28	146	37	64	89	0	796
Suiza	100	123	49	158	55	23	68	102	678
Kenya	225	52	52	91	50	98	36	45	649
Egipto	5	167	142	63	148	64	15	19	623
Bahrein	41	106	64	37	136	69	54	89	596
Dominica	129	138	66	76	58	47	30	35	579
Irán			31	2	189	44	151	111	528
Omán	35	49	72	133	69	32	0	136	526
Venezuela	248	22	13	42	0	90	25	28	468
Nueva Zelandia	20	90	44	91	42	76	60	18	441
Perú	54	231	53	40	18	8	9	0	413
Gabón	0	0	2		0	68	201	141	412
Jordania	35	16	48	136	22	17	0	42	316
Serbia	0	0	0	2	0	72	129	72	275
Australia	30	56	13	17	36	30	55	32	269
Turquía	0	9	8	5	28	57	37	107	251
Croacia	0	4	0	2	0	6	6	204	222
Zona franca	1		2	2	2	186	1	1	195
Chile	0	0	1	7	14	89	42	40	193
Bangladesh	0	41	24	20	86	0		6	177
Noruega	15	2	20	3	23	76	20	5	164
Suazilandia				93	36	13	4	0	146

Anexo 10 Volumen de exportación de piña en el mundo 2007-2016, en Toneladas

Países	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2007-2016
Madagascar	0	4	6	4	46	56	7	16	139
Singapur	9	7	7	7	8	16	23	61	138
Tayikistán		70	15	51					136
Azerbaiyán	38	36	60	0	0	0	0	0	134
Liberia	83	42	4			4			133
Bulgaria	3	1	43	17	9	8	4	16	101
Japón	0	0	0	87	0	0	0	7	94
Pitcairn	70	13		1		2	6		92
Ruanda	0	0	0	0	13	0	0	47	60
Etiopía	7	12	18	12	7	2	0	0	58
Nigeria	0	0	0	0	0	23	8	20	51
Estonia	0	10	2	11	1	3	6	15	48
Fiji	0	0	0	5	8	7	14	7	41
Rep. Árabe Siria	0	33	0	7			1		41
Israel	0	0	0	0	0	0	0	36	36
Islas Caimanes	4	4	8	4	13	1		0	34
Burundi	0	0	0	0	21	4	2	6	33
Kazajstán	0	0	0	6	0	2	12	10	30
Namibia	2	2	6	1	1	0	1	17	30
Corea	0	0	19	0	0	1	9	0	29
Curaçao				2	27				29
Eritrea		4	22						26
Níger	8	5	10	0	0	0	0	0	23
Suriname		0	0	0	0	0	0	21	21
Marruecos	0	1	0	0	0	0	0	18	19
Finlandia	0	7	6	2	0	1	2	0	18
Kirguistán	0	0	0	18	0	0	0	0	18
Anguila						18			18
Túnez	0	0	0	17	0	0	0	0	17
Est. Unidos periferico Islas	4	3		8	1				16
Chipre	0	1	0	3	0	1	4	4	13
Pakistán	0	0	0	13	0	0	0	0	13
Seychelles	7		0	0	0	0	0	0	7
Congo				7	0				7
El Salvador	0	0	0	0	3	1	1	1	6
Malawi	0	0	0	6	0	0	0	0	6
Guinea Ecuatorial			5						5
Uruguay	0	0	0	0	0	1	1	3	5
Antigua y Barbuda		0	0	0	4	1	0	0	5
Nueva Caledonia	0	0	1	4	0	0	0	0	5
S. Pedro y Miquelón						0	3	2	5
Haití	4	1							5
Isla de Navidad					5				5

Anexo 10 Volumen de exportación de piña en el mundo 2007-2016, en Toneladas

Países	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2007-2016
Islas Cocos		4	1						5
Malta	4	0	0	0	0	0	0	0	4
Burkina Faso	2	1	1	0	0	0	0	0	4
Isla Norfolk		4							4
Barbados	0	1	2	0	0	0	0	0	3
San Vicente y las Granadinas	0	3	0	0	0	0	0	0	3
Samoa	0	0	0	0	0	0	3	0	3
Tonga	1	0	0	0	0	0	2		3
Macao, China	1	2	0	0	0		0	0	3
Jamaica	0	0	1	0	0	0	0	1	2
Islandia	0	0	0	0	1	0	0	1	2
Botsuana	0	0	0	0	0	0	1	1	2
Líbano	0	0	2	0	0	0	0	0	2
Uzbekistán								2	2
Malí	0		0	0	0	1	1		2
Sudán	0	0	0	2					2
Islas Cook			2						2
Bhután	2	0	0	0	0				2
Gibraltar								1	1
Ucrania	0	0	1	0	0	0	0	0	1
Macedonia		1	0	0	0	0	0	0	1
Mozambique	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Zimbabwe	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Islas Falkland	1								1
Chad	1								1
Myanmar			0					0	0
Brunei Darussalam		0	0	0	0	0	0	0	0
Sudán					0			0	0
Senegal	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Yemen	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Argentina	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zambia	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Bermudas					0	0	0	0	0
Belice	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Andorra	0	0	0	0	0	0	0		0
Santa Helena		0							0

Fuentes: Cálculos del ITC basados en estadísticas de UN COMTRADE e del ITC.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

PRODUCCIÓN Y EXPORTACIÓN DE LA PIÑA PERUANA 2008-2015

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

AUTOR:

ROMERO PARRAGUIRRE, ANGEL ELIAS

ASESOR:

MCTR. MANUEL E. PINGO ZAPATA

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

COMERCIO INTERNACIONAL



Resumen de coincidencias

23%

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias	
1	www.slideshare.net Fuente de internet 4%
2	repository.eafr.edu.co Fuente de internet 4%
3	www.asahofurol.com... Fuente de internet 2%
4	Entregado a Esumer In... Trabajo del estudiante 2%
5	pronagro.sag.gob.in Fuente de internet 2%
6	dispaqa.unl.edu.ec Fuente de internet 1%
7	docs.com Fuente de internet 1%
8	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante 1%

Text-only Report

High Resolution

Activado

Yo, CARLOS ALBERTO ALVAREZ SÁNCHEZ docente de la Facultad CIENCIAS EMPRESARIALES y Escuela Profesional NEGOCIOS INTERNACIONALES de la Universidad César Vallejo SEDE NORTE (precisar filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada "PRODUCCIÓN Y EXPORTACIÓN DE LA PIÑA PERUANA 2008-2015", del (de la) estudiante **ROMERO IPARRAGUIRE, ANGEL ELIAS**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha: Lima, 18 de Enero de 2019



Firma

CARLOS ALBERTO ALVAREZ SÁNCHEZ

DNI: 45690855

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Romero Iparraguirre Angel Elias

D.N.I: 71542169

Domicilio: calle toulon urb. La Riviera de Monterrico

Teléfono : Fijo : Móvil :991330224

E-mail :

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad: Ciencias Empresariales

Escuela: Profesional Negocios Internacionales

Carrera: Negocios Internacionales

Título: licenciado en Negocios Internacionales

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado :

Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es):

Romero Iparraguirre Angel Elias

Título de la tesis:

Producción y exportación de la piña Peruana 2008-2015.

Año de publicación: 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte,
a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha :



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

ROMERO IPARRAGUIRRE ANGEL ELIAS

INFORME TÍTULADO:

PRODUCCIÓN Y EXPORTACIÓN DE LA PIÑA PERUANA 2008-2015.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

LICENCIADO EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

SUSTENTADO EN FECHA: 06/07/17

NOTA O MENCIÓN: 15



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN