



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

## **FACULTAD DE HUMANIDADES**

### **ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

“Diseño de una Escala de Tolerancia a la Frustración en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2018”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA  
EN PSICOLOGÍA**

#### **AUTORA:**

ALVAREZ IZAGUIRRE, Evelyn Rocio

#### **ASESORES:**

DR. KANEKO AGUILAR, Juan José

DR. CASTRO GARCIA, Julio Cesar


#### **LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

PSICOMÉTRICA

**LIMA-PERÚ**

**2018**

Página de jurado

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS</b>	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don  
(a)..... *Aludora Proquirre Evelyn Rojas*  
cuyo título es: "*Diseño de una escuela de formación e integración  
de estudiantes de psicomotricidad de Institutos educativos públicos  
del distrito de Jesús, 2018*"  
.....  
.....

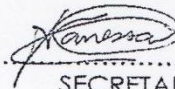
Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por  
el estudiante, otorgándole el calificativo de: *15* (número)  
..... *Quince* .....(letras).

Lima Norte, *01* de *Octubre* del 20*18*.



.....  
PRESIDENTE

Mg. Rosario Quiroz Fernando Joel



.....  
SECRETARIO

Mg. Mendoza Chávez Guissela Vanessa



.....  
VOCAL

Chero Ballón Elizabeth Sonia



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

### **Dedicatoria**

A mis padres y hermana por apoyarme siempre, por estar conmigo en toda mi carrera profesional, dándome ánimos, por confiar en mi capacidad y por su amor incondicional.

A mi mejor amigo José que ahora es un angelito que me cuida desde el cielo, por siempre alentarme, aconsejarme y cuidarme.

### **Agradecimiento**

A Dios por están siempre en mi corazón y darme las fuerzas para seguir adelante.

A mis padres y hermana por su apoyo incondicional y confiar en mí siempre.

A mis amigos por darme siempre ánimos y apoyarme cada vez que lo necesité.

A mis asesores Dr. Kaneko Aguilar Juan José, Dr. Castro García Julio Cesar y Dr. Barboza Zelada Luis Alberto por sus conocimientos brindados en cada asesoría.

A los directores, sub directores y Psicóloga de cada institución educativa, quienes me apoyaron con el acceso para la aplicación del instrumento.

## Declaración de autenticidad

Yo, Evelyn Rocio Alvarez Izaguirre, con DNI: 44725389, estudiante de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Diseño de una Escala de Tolerancia a la Frustración en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2018”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 01 de octubre del 2018



---

Evelyn Rocio Alvarez Izaguirre

DNI 44725389

## **Presentación**

Señores miembros del jurado calificador:

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de Grados y Títulos para la elaboración y la sustentación de la Tesis de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad “Cesar Vallejo”, para optar el título Profesional de Licenciado en Psicología, presento la tesis titulada: “Diseño de una Escala de Tolerancia a la Frustración en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2018”. La investigación tiene como objetivo diseñar y determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Tolerancia a la Frustración en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2018.

El documento consta de siete capítulos: el primer capítulo denominado introducción, en la cual se describe la realidad problemática, trabajos previos, teorías relacionadas al tema, la formulación de problemas, la justificación y de los objetivos. El segundo capítulo denominado Método, el cual comprende el diseño, tipo y nivel de investigación, variable, Operalización, la población, muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad, los métodos de análisis de datos. En el tercer capítulo se encuentran los resultados, el cuarto capítulo la discusión, en el quinto capítulo las conclusiones, en el sexto capítulo las recomendaciones, en el séptimo capítulo las referencias y por último los anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

Evelyn Rocio Alvarez Izaguirre

## Índice

	Pág.
Página de jurado	II
Dedicatoria	III
Agradecimiento	IV
Presentación	II
RESUMEN	VI
ABSTRACT	VII
I. INTRODUCCIÓN	1
1.1. Realidad problemática	1
1.2. Trabajos previos	3
1.2.1. Internacionales	3
1.2.2. Nacionales	4
1.3. Teorías relacionadas al tema	5
1.3.1. Nociones generales	5
1.3.2. Teoría de frustración de Albert Ellis	7
1.3.3. Frustración	9
1.3.4. Tolerancia a la frustración	11
1.3.5. Psicometría	13
1.3.6. Teoría clásica de los test	13
1.3.7. Validez	14
1.3.8. Confiabilidad	16
1.3.9. Baremación	17
1.4. Formulación del problema	17
1.5. Justificación del estudio	17
1.6. Objetivos	18
1.6.1. Objetivo general	18
1.6.2. Objetivos específicos	19
II. MÉTODO	20
2.1. Diseño, tipo y nivel investigación	20

2.2. Variable, Operalización	20
2.3. Población y muestra	22
2.4. Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad	24
2.5. Método de análisis de datos	26
2.6. Aspectos éticos	27
III. RESULTADOS	28
IV. DISCUSIÓN	46
V. CONCLUSIONES	49
VI. RECOMENDACIONES	51
VII. REFERENCIAS	52
ANEXOS	58



## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Distribución total de estudiantes del distrito de Comas	22
Tabla 2: Modificación gramatical de los ítems	29
Tabla 3: Índice de homogeneidad de la Escala de Tolerancia a la Frustración	30
Tabla 4: Prueba de KMO Y Bartlett	32
Tabla 5: Análisis factorial de la escala de Tolerancia a la Frustración.	33
Tabla 6: Análisis Factorial a través de la matriz de componentes rotados	34
Tabla 7: Prueba de KMO Y Bartlett con 28 ítems.	35
Tabla 8: Análisis factorial de la escala de Tolerancia a la Frustración con 28 ítems.	36
Tabla 9: Análisis Factorial a través de la matriz de componentes rotados con 28 ítems	37
Tabla 10: Confiabilidad a través del Alfa de Cronbach	38
Tabla 11: Confiabilidad a través del Alfa de Cronbach por dimensiones	38
Tabla 12: Confiabilidad a través del método de dos mitades	39
Tabla 13: Confiabilidad a través del Coeficiente de Omega según dimensión y el total	39
Tabla 14: Confiabilidad a través del Coeficiente de Omega según dimensión	39
Tabla 15: Prueba de normalidad a través de la prueba kolmogorov smirnov	40
Tabla 16: Valores de la prueba U de Mann-Whitney por sexo	40
Tabla 17: Valores de la prueba U de Mann-Whitney por edad	41
Tabla 18: Percentiles de las 6 dimensiones y la puntuación total según sexo femenino.	42
Tabla 19: Percentiles de las 6 dimensiones y la puntuación total según sexo masculino	43
Tabla 20: Percentiles de las 6 dimensiones y la puntuación total según edad temprana.	44
Tabla 21: Percentiles de las 6 dimensiones y la puntuación total según edad tardía.	45

## RESUMEN

Esta investigación tuvo como finalidad diseñar y determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Tolerancia a la Frustración en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2018. Basada en el modelo teórico de Albert Ellis. La investigación es de diseño no experimental transeccional, de tipo instrumental y nivel aplicada. Para la muestra se determinó a través del muestreo no probabilístico de tipo intencional, estuvo conformada por 1000 estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas, entre las edades de 11 a 17 años de ambos sexos. Los resultados en la validez de contenido a través de juicio de expertos, determinaron que los ítems eran válidos ya que el valor obtenido en cada ítem fue mayor a 0,80. En relación a la validez de constructo, se determinó a través del análisis factorial, quedando agrupados los ítems en 6 dimensiones cuya varianza explicada fue de 50,643%, siendo estas dimensiones, pensamientos racionales, pensamientos irracionales, emociones inapropiadas, emociones apropiadas, conductas de autoayuda y conductas destructivas. La confiabilidad encontrada a través del alfa de Cronbach fue de 0,881, a través del método de dos mitades fue de 0,798 y coeficiente de Omega de 0,941 demostrando una adecuada confiabilidad en los 3 métodos. Finalmente se encontraron diferencias significativas según sexo, por lo tanto, se realizó los baremos de sexo por separado. Para los baremos se determinaron a través de percentiles. Se concluye que la Escala de Tolerancia a la Frustración posee adecuadas propiedades psicométricas de validez y confiabilidad para su uso y aplicación.

**Palabras claves:** Tolerancia a la frustración, adolescentes, Propiedades psicométricas.

## ABSTRACT

The purpose of this research was to design and determine the psychometric properties of the Frustration Tolerance Scale in high school students of public educational institutions of the district of Comas, 2018. Based on the theoretical model of Albert Ellis. The research is of non-experimental transectional design, of instrumental type and applied level. For the sample was determined through non-probabilistic sampling of intentional type, was made up of 1000 high school students from two Public Educational Institutions Comas district, between the ages of 11 to 17 years of both sexes. The results in the content validity through expert judgment, determined that the items were valid since the value obtained in each item was greater than 0.80. Regarding the validity of the construct, it was determined through factorial analysis, grouping the items into 6 dimensions whose explained variance was 50.643%, these dimensions being rational thoughts, irrational thoughts, inappropriate emotions, appropriate emotions, self-help behaviors and destructive behaviors. The reliability found through Cronbach's alpha was 0.881, through the two halves method it was 0.798 and Omega coefficient of 0.941 demonstrating an adequate reliability in the 3 methods. Finally, significant differences were found according to sex; therefore, the sex scales were performed separately. For the scales, they were determined through percentiles. It is concluded that the Scale of Tolerance to Frustration has adequate psychometric properties of validity and reliability for its use and application

**Keywords:** Tolerance to frustration, adolescents, Psychometric properties.

# **I. INTRODUCCIÓN**

## **1.1. Realidad problemática**

El término tolerancia a la frustración es utilizado actualmente con más frecuencia debido a que vemos diariamente en los medios de comunicación a personas adultas y adolescentes que cometen algún hecho delictivo o conductas inadecuadas relacionadas a la baja tolerancia a la frustración. Perpiñán refiere que, la tolerancia a la frustración es una cualidad que tiene un individuo para aceptar el fracaso reaccionando emocionalmente de forma adecuada (2013, p.64) y justamente estas personas no pueden controlar sus emociones negativas o fracasos y explotan haciendo al uso de la violencia, agresividad o ira; también tienden a tener respuestas emocionales tales como la tristeza, depresión o desesperanza.

Aprender a ser tolerantes ante las frustraciones de la vida se aprende desde niños, ya que a lo largo de nuestro desarrollo vamos adquiriendo ciertas capacidades que ayudan a tener un desarrollo emocional adecuado, como es la autorregulación o el autocontrol, pero al llegar a la adolescencia, muchas veces por los mismo cambios que se dan en esta etapa, y que están madurando emocionalmente, los adolescentes experimenten cambios de humor repentinos, además la búsqueda de aceptación por parte de los otros hace que experimenten alguna situación frustrante como intolerable reaccionando muchas veces de manera inadecuada.

Un estudio realizado en Ecuador por Ávila en el 2016 evidencia que el 77% poseen baja tolerancia a la frustración. Así mismo en México en el 2016 se realizó una investigación por Rodríguez encontrando un nivel de tolerancia a la frustración medio bajo. Otro estudio en Guatemala por Hernández y Rivera en el 2005 encontró un nivel de frustración de 58.33%. Estas cifras evidencian que a nivel mundial los adolescentes tienen una baja tolerancia a la frustración haciendo que su conducta no sea la adecuada ante un hecho frustrante.

En las instituciones educativas actualmente uno de los problemas que se da con más frecuencia en los adolescentes es la violencia escolar, ocasionando conductas agresivas ya

sea físicas, verbales y psicológicas, dichas conductas van acompañados de ira e impulsividad. Una de las características que suelen estar presente en un agresor es justamente la baja tolerancia a la frustración (Rodicio y Iglesias, 2011, p.49).

A nivel mundial también se dan casos de violencia escolar tal como se menciona en un estudio realizado por la Unesco (2011) entre el 2005 y 2009 en América Latina, que indica que Argentina es el país con más índices de violencia física escolar con un 23.5%, luego Ecuador con el 21,9%, República Dominicana 21,8 %, Costa Rica 21,2% y Nicaragua 21,2 %, por último, Cuba con el menor porcentaje de 4,4 %.

En el Perú según el Ministerio de Educación (2018) a través del Sistema Especializado en Reporte de Casos Sobre Violencia Escolar entre el 15 de septiembre del 2013 al 30 abril del 2018 se ha reportado un total de 17.609 casos de violencia escolar, siendo la violencia física el mayor porcentaje con 9,681, seguida de la verbal 8,304, y psicológica 6,847.

Normalmente la violencia escolar se da con más frecuencia en el nivel secundario. Al respecto el Ministerio de Educación (2018) a través del Sistema Especializado en Reporte de Casos Sobre Violencia Escolar describe que, desde el 15 de setiembre del 2013 al 30 de abril del 2018 se han reportado casos de violencia escolar con más frecuente en el nivel secundario con un porcentaje de 56%.

El Comercio (2014) publicó un artículo que hace referencia a un estudio de la organización Fomento a la vida (Fovida), donde se reporta que, Comas es uno de los cinco distritos con más casos de violencia escolar en Lima.

A pesar de que los estudios previos que reflejan la estrecha relación que existe entre la tolerancia a la frustración y los niveles de violencia evidenciado por los escolares, poco esfuerzo realizan las instituciones educativas por trabajar con la capacidad de tolerancia a la frustración en los adolescentes y parte de ello se debe a que los directivos no cuentan con instrumentos adaptados a nuestra realidad que nos permitan tener datos precisos de cómo se encuentra dicha competencia en nuestros estudiantes adolescentes. Además, como psicólogos nuestra herramienta principal para poder evaluar o medir una variable ya sea en el ámbito educativo o clínico, son las pruebas psicológicas, pero si no contamos con

pruebas válidas y fiables o que no están adaptadas a nuestro medio, estamos evaluando sin una de nuestras herramientas principales y esto trae consigo un mal diagnóstico.

En nuestro país no existe alguna prueba que mida la tolerancia a la frustración en adolescentes, por ello, el objetivo de esta investigación es diseñar y determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Tolerancia a la Frustración en estudiantes, con la finalidad de que pueda ser usado en el ámbito educativo o clínico, para realizar un buen diagnóstico y lograr que se tome conciencia y se puedan realizar estrategias en la lucha contra la violencia escolar y prevenir otras conductas inadecuadas en los adolescentes.

## **1.2. Trabajos previos**

### **1.2.1. Internacionales**

Existen pocos antecedentes de investigaciones relacionados al diseño de una escala de tolerancia a la frustración en adolescentes. Se encontró algunas investigaciones internacionales, pero no están relacionadas con el tipo de diseño, así como la muestra empleada, como es el caso de; Moreno, Hernández, García y Santacreu (2000) quienes diseñaron un test informatizado para evaluar tolerancia a la frustración con un diseño experimental de intergrupo simple. También existe el test de Rosenzweig que es un test proyectivo semi estructurada para evaluar tolerancia e intolerancia a una situación frustrante. A continuación, se describen algunos trabajos relevantes:

Sanaylán y Sandoval (2017) realizaron una investigación en Ecuador, cuyo objetivo fue analizar las estrategias de afrontamiento en la frustración en gimnastas de la Federación Deportiva de Chimborazo. La muestra estuvo constituida por 15 adolescentes entre las edades de 14 a 17 años de ambos sexos. El tipo de estudio fue descriptivo transversal cuantitativo. Los instrumentos utilizados fueron el Inventario de Valoración y Afrontamiento (IVA) de Nora B Leibovich (1992) y la Escala para la evaluación de la tolerancia a la frustración de Bar-On (2004). Los resultados obtenidos muestran que los adolescentes utilizan más la estrategia de afrontamiento cognitivo (66,7%) e identifican mayormente la valoración de tipo desafiante (66,7%). Además, su nivel de tolerancia a la frustración es alto (60%). Con respecto a la correlación entre las variables, se encontró que

no existe una correlación directa  $p=0,098$ . Se concluye que los adolescentes gimnastas utilizan estrategias de afrontamiento de tipo cognitivo e identifica la valoración de tipo desafiante. Su nivel de tolerancia a la frustración es alto. Además, no se encontró una correlación directa entre las estrategias de afrontamiento y frustración.

Ávila (2016) realizó una investigación en Ecuador, cuyo objetivo fue analizar la relación entre tolerancia a la frustración y las distorsiones cognitivas en estudiantes con consumo de alcohol. Para ello se utilizó una muestra de 44 estudiantes de segundo año de bachillerato comprendidos entre las edades de 15 a 17 años. La investigación es cualitativa, psicométrica, no experimental transversal, descriptivo, utilizándose la Escala de Identificación de los Trastornos Debidos al Consumo de Alcohol” (AUDIT) y la Escala para la evaluación de la Tolerancia a la Frustración, que es una dimensión del test “Emotional Quotient Inventory Youth Versión de Bar-On 2004 que mide el comportamiento emocional y socialmente inteligente en niños y adolescentes””, y “Cuestionario de Exploración de Distorsiones Cognitivas” (CDCE-RP). Se concluye que el 77% de la muestra, poseen una baja tolerancia a la frustración mostrando una mayor predisposición a distorsiones cognitivas, además se concluye que existe una correlación directa lineal de 0.98 y una determinación fuertemente ligada de 97%, lo que comprueba que la baja tolerancia a la frustración influye en las distorsiones cognitivas.

Hernández y Rivera (2005) realizaron una investigación en Guatemala, que tuvo como objetivo obtener los niveles de frustración en adolescentes de 13 a 14 años de edad del colegio Nuevo Amanecer, la muestra estuvo conformada por 60 alumnos de ambos sexos de 13 a 14 años. Se utilizó el test de frustración de Rosenweing, cuestionario para conocer el ambiente familiar, cuestionario de autoestima. Los resultados obtenidos muestran un alto nivel de frustración con un 58.33 % mayormente en varones, así mismo se encontró una alta autoestima de 77.33%. Se concluye que los altos niveles de frustración se dan en relación con sus compañeros y su entorno social no está relacionado con su autoestima.

### **1.2.2. Nacionales**

Namuche y Vásquez (2017) realizaron un estudio en Chiclayo, el objetivo fue determinar la relación entre calidad de vida y tolerancia a la frustración en deportistas de un club de

fútbol, Chiclayo, la muestra estuvo conformada por 123 jugadores de fútbol pertenecientes a un club profesional de la ciudad de Chiclayo, para este estudio se utilizó el diseño descriptivo correlacional. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Calidad de vida de David Olson y Howard Barnes y la Escala de Frustración, de Carlos Namuche y Kathia Vásquez. Se concluye que existe correlación entre la calidad de vida y la tolerancia a la frustración en los deportistas de un Club de fútbol de Chiclayo, hallando relación significativa ( $p > 0.05$ ) directa, es decir si la calidad de vida es la adecuada en la persona se logra mantener el bienestar y por ende la tolerancia a la frustración mejora.

Ventura, Caycho, Vargas y Flores (2017) realizaron una investigación en Lima y Callao, cuyo objetivo fue la adaptación y validación de la Escala de Tolerancia a la Frustración (ETF) en niños peruanos, el tipo de estudio fue instrumental, no experimental, para ellos se utilizó una muestra de 796 niños entre los 8 y 12 años de cinco instituciones educativas privadas y públicas de Lima Metropolitana y Callao. El instrumento utilizado fue la Escala de Tolerancia a la Frustración versión española de Oliva et al. (2011) que es derivada de la sub escala del inventario de Coeficiente Emocional de Bar-On & Parker. Se aplicó en análisis factorial exploratorio, el análisis factorial confirmatorio y el análisis de fiabilidad e invarianza factorial para comprobar la equivalencia por género cuyos resultados arrojaron que en el análisis factorial exploratorio reveló la unidimensionalidad de la escala que explica el 48.68% de la varianza, en el análisis factorial confirmatorio se corroboró esta estructura, en el coeficiente de consistencia interna se obtuvo 0.80 y en la invarianza factorial indicó que la estructura unidimensional es estable para hombres y mujeres. Se concluye que la versión peruana es válida e invariante.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

#### **1.3.1. Nociones generales**

Una de la problemática que se da hoy en día con más frecuencia en niños y adolescentes es la carencia de habilidades relacionadas con la regulación y el control de las emociones negativas, así como las creencias irracionales que se tiene ante un evento frustrante. La frustración es una emoción negativa que experimenta el ser humano cuando no se satisface una necesidad.



Por otro lado, Ellis define a la frustración como una creencia irracional, ya que la persona es incapaz de aceptar o reconocer el pensamiento de otras personas, imponiendo sus creencias de una manera poco objetiva (Ávila, 2016, p.11).

Normalmente todos la experimentamos frustración a lo largo de nuestra vida, pero muchas veces no sabemos cómo afrontarla ya que no se tiene la habilidad emocional adecuada llevándolos muchas veces al uso de conductas inadecuadas que afectan a uno mismo y a los demás.

Goleman, 1997 citado por Perpiñán 2013, refiere que la capacidad de persistencia ante la frustración, demorar la gratificación, controlar nuestros impulsos, desarrollo de la empatía, regular nuestros estados de ánimo, auto motivarse son habilidades que están dentro de la inteligencia emocional (p. 19).

Perpiñán (2013) refiere que, la inteligencia emocional y salud emociones están relacionadas y muchas veces son usadas como sinónimos. Dentro de los componentes de la salud emocional, existen componentes personales, estos son propios del ser humano y está relacionada con la comprensión y control de uno mismo, así como la elaboración de su esquema personal que hace que interprete el mundo que lo rodea, estos componentes son el autoconcepto, autoestima, autocontrol, automotivación, la localización de control, el sistema de atribuciones y tolerancia a la frustración (p.20). Los componentes relacionales están vinculados con la interacción con los demás, incluye el vínculo afectivo, asertividad, empatía y habilidades sociales.

Todas las personas tienen un determinado autoconcepto, empatía, autoestima, tolerancia a la frustración, etc. según de su estructura de personalidad va a depender la forma de afronte lo que determinará su salud emocional (p.21).

Cuando no se tiene una adecuada estabilidad emocional, puede deberse a la baja tolerancia a la frustración, ya que los adolescentes no tienen la capacidad para afrontar situaciones donde no se satisfacen sus necesidades. Esto puede darse a que desde niños son sobreprotegidos por los padres, creando en ellos una carencia de habilidades, acompañada de una idea irracional de que las cosas tienen que siempre darse como ellos piensan.

Normalmente en las primeras etapas de la niñez se van aprendiendo a reconocer cada emoción ya sea positiva y negativas, donde los padres deben guiarlos para que puedan aprender a expresar y controlar de manera asertiva todo lo que sienten y piensan ante un hecho frustrante.

### **1.3.2. Teoría de frustración de Albert Ellis**

Hidalgo y Soclle (2011) mencionan que el término frustración fue utilizado por primera vez por Ellis, describiéndolo como el síndrome de “no lo soporto”. Ellis menciona que la persona más perturbada que no están satisfechos, normalmente reclama, impone y ordena que lo que desea se cumpla poniéndose afligida, ansiosa, melancólica u hostil.

Para Ellis (1962, 1981, 1989 y 1990) citado por Ruiz y Cano (2002), existen 3 creencias irracionales primarias que son:

Referente a la meta de Aprobación/Afecto: "Tengo que conseguir el afecto o aprobación de las personas importantes para mí".

Referente a la meta de Éxito/Competencia o Habilidad personal: "Tengo que ser competente (o tener mucho éxito), no cometer errores y conseguir mis objetivos"

Referente a la meta de Bienestar: "Tengo que conseguir fácilmente lo que deseo (bienes materiales, emocionales o sociales) y no sufrir por ello".

Por lo mencionado se infiere que, las creencias irracionales primarias, está relacionado con el concepto de tolerancia a la frustración ya que las personas que tiene poca tolerancia, normalmente tienden a tener dichas características o pensamientos, como ser aprobados por las demás personas, ser competentes y conseguir sus metas u objetivos fácilmente ya que piensan que se merecen todo y no deben sufrir consiguiéndolo.

Por otro lado, Ellis y Dryden (1989) indican que existen 3 factores que explican la permanencia de las creencias irracionales, estas son, la baja tolerancia a la frustración,

mecanismos de defensa y síntomas secundarios. Señalando que la baja tolerancia a la frustración proviene de una creencia irracional de bienestar inmediata.

Además, clasifica en 2 categorías las perturbaciones psicológicas humanas principales, perturbaciones del yo y perturbaciones incómodas. En la perturbación del yo la persona se hace peticiones a sí misma, a otros y al mundo y si no se satisface, la persona puede llegar a perturbarse condenándose a sí misma, como reprimiéndose o infravalorándose. La alternativa saludable y racional es la auto aceptación que hace referencia a reconocer nuestros errores. En las perturbaciones incómodas la persona hace peticiones a sí misma, a otros y al mundo dándose ordenes que crean bienestar, pero cuando estas peticiones no se satisfacen la persona se perturba. La alternativa racional y saludable a cualquier petición de recompensa inmediata es tolerar la molestia con el fin de lograr una felicidad a largo plazo. Es por ello que, para que una persona tenga un estilo de vida psicológico adecuado debe existir el auto aceptación y un alto nivel de tolerancia a la frustración.

Albert Ellis crea la Terapia Racional Emotivo-Conductual, la cual se fundamenta en el principio de que los fenómenos activadores de emociones negativas tienden a enlazarse con creencias irracionales imaginadas previamente antes del evento, y desencadenan perturbaciones emocionales y de la conducta, y otras alteraciones de la salud (Malena, 2011, párr.6).

El modelo creado por Ellis que es el ABC, describe que, ante un acontecimiento(A) se desprenden las creencias o pensamientos (B) y se dan las consecuencias (C) que pueden ser emocionales o conductuales.

Para Ellis, los pensamientos son, las creencias, hipótesis que surgen ante un acontecimiento, estas pueden ser racionales e irracionales

Los pensamientos racionales las define como, creencias relativas y no absolutas que favorecer a una persona a conseguir sus objetivos y propósitos básicos. Por otro lado, los pensamientos irracionales son, pensamientos absolutistas y dogmáticos que inhiben e impiden la consecución de metas y propósitos de manera adecuada.

Las consecuencias pueden ser como ya se mencionó a través de la expresión de emociones o conductas. En cuanto a las emocionales, consiste en la forma de expresión emocional que surge ante un acontecimiento estas pueden ser apropiadas o inapropiadas. Las Apropiadas son emociones sanas que se dan ante un acontecimiento y las Inapropiadas son emociones no sanas que experimenta una persona ante un acontecimiento (1989).

Las conductas, hace referencia a las acciones y reacciones que se dan ante un acontecimiento, puede ser de autoayuda o destructivas. Las de Autoayuda son, acciones que se dan con la finalidad de intensificar la supervivencia y la felicidad. Las destructivas son, acciones contraproducentes para uno mismo y socialmente dañinas (Ellis, 1990).

Para Ellis la Tolerancia a frustración está dentro de los 13 criterios de salud psicológica mencionando que un individuo con alta tolerancia a la frustración son personas racionales, se conceden a sí mismas y a los demás el derecho a equivocarse, a no condenarse o condenar a los demás por sus conductas y tienen la sabiduría de convertir una circunstancia desfavorable y aceptar las que no pueden ser modificadas sin sentirse atormentado.

Las personas con baja tolerancia a la frustración continúan con sus problemas psicológicos porque son Hedonistas a corta duración ya que, evitan sentirse incómodos incluso sabiendo que será temporal y que eso ayudará a conseguir sus metas a largo plazo. Creen que no deben experimentar ninguna incomodidad prefiriendo la perturbación psicológica a la que ya están acostumbrados que enfrentarse a la incomodidad del cambio (Ellis y Dryden ,1989).

### **1.3.3. Frustración**

Es importante conocer los conceptos básicos de la variable de estudio, ya que la poca tolerancia a la frustración conlleva diversos problemas que se presentan tanto en la niñez como la adolescencia.

Según la Real Academia Española (2001) la frustración se define como la acción y efecto de frustrar. Por otro lado, frustrar se refiere a la acción de privar a alguien de lo que

esperaba, dejar sin efecto algo, malograr un intento y dejar sin efecto un propósito contra la intención de quien procura realizarlo.

Para Ellis citado por Kerguelén y Henao, la frustración está relacionado a las creencias y pensamientos, dichas creencias tienen su origen en afirmaciones no empíricas e irracionales relacionadas a la propia experiencia o los “deberías” o “tengo que” (2010, p.2).

Por otro lado, Perpiñán (2013) la frustración es una emoción negativa que se da cuando no se logra un objetivo pueda estar acompañada de rabia o ira y tristeza. Es algo natural que se presenta en la vida de una persona y aparece cuando hacemos frente a una dificultad (Peñañiel, 2009, p.153).

La frustración es un estado transitorio y una experiencia emocional que se da cuando no se llega a cumplir un deseo, una necesidad o ilusión, ocasionando una serie de emociones como tristeza, ansiedad, enojo, angustia. Cada persona reacciona de manera diferente, dependiendo de sus vivencias personales. López (2017) menciona que un autoconcepto negativo causa frustración en un individuo y esto provoca muchas veces una conducta agresiva.

La frustración para Junco, se refiere al mundo interno y al proceso de desarrollo del individuo siendo la incapacidad o dificultad que un sujeto tiene para adaptarse a las exigencias de la realidad que se derivan de los requerimientos de maduración con los que se van topando los seres humanos (2011, p.10).

Viaplana (2015) refiere que cuando una meta u objetivo es bloqueado y nos impide realizarla, nos produce un sentimiento desagradable llamado frustración. Cuando mayor es el deseo por cumplir una meta, mayor es el nivel de frustración que experimentamos al no conseguirlo (p.9).

Los niños desde pequeños deben aprender a tolerar las situaciones frustrantes para que puedan enfrentarse de manera positiva a las diferentes adversidades que se le presenten a lo largo de su vida. En la etapa infantil normalmente los niños son egocéntricos y piensan que

deben merecer todo lo que pidan y si intentamos complacerlos y evitarles que se sientan frustrados no estamos ayudando a su desarrollo integral.

#### **1.3.4. Tolerancia a la frustración**

Kerguelén y Henaó (2010) refieren que, la tolerancia a la frustración es un estado emocional adecuado que se da cuando una persona no logra su objetivo o cuando experimenta una situación donde un deseo, proyecto o necesidad no se cumple reaccionando de manera positiva (p.2).

Namuche y Vásquez (2017) refiere que la tolerancia a la frustración es una capacidad que tiene una persona para afrontar la frustración, donde utiliza su equilibrio emocional y recursos internos. Las personas cuando se frustran muestran emociones desagradables como tristeza, culpa, ira y reaccionan de manera agresiva, pero cuando tienen esta capacidad sus reacciones son apropiadas tales como la motivación (p.40).

Se infiere entonces que la tolerancia a la frustración es una capacidad que tiene una persona para controlar situaciones de estrés e impulsividad, teniendo la capacidad para sobresalir ante las dificultades de la vida. Las personas deben aprender a regular y aceptar las emociones y sentimientos negativos como ira, frustración ya que en la vida diaria nos enfrentamos a situaciones que producen estrés a causa de situaciones donde no se cumple los objetivos, es por ello que es de suma importancia la regulación emocional que incluye la regulación de la impulsividad, tolerancia a la frustración, perseverar en el logro de los objetivos, capacidad para diferir recompensas inmediatas en vez de recompensas a largo plazo (Perera, 2017, p.16).

Las características que posee una persona tolerante a la frustración son las siguientes:

- Tiene la capacidad para afrontar el fracaso de manera adecuada.
- Tienden a tener creencias racionales ante un hecho frustrante.
- Suelen reaccionar de manera apropiada ante acontecimientos de estrés o frustración.
- Experimentan y controlan sus emociones negativas de manera asertiva.

Por el contrario, una persona intolerante presenta las siguientes características:

- Suelen tener creencias irracionales de que todo lo que desean tiene que ser satisfecho.
- Ante un hecho frustrante suelen experimentar emociones negativas y la manera de expresarlas son inadecuadas.
- Presentan conductas desadaptativa muchas veces reaccionando de manera impulsiva y violenta.
- Tiene reacciones fisiológicas orientadas a la ansiedad que suele presentarse cuando están frustrados.

### **Causas de la baja tolerancia a la frustración**

Una de las causas de la baja tolerancia a la frustración se debe a la sobreprotección de los padres. Los padres sobreprotectores están siempre atentos a que sus hijos no se expongan a circunstancias conflictivas, agobiantes o dolorosas. La sobreprotección puede ser un obstáculo que afecta el futuro adulto de un niño o adolescente, ya que no permite un desarrollo psicológico adecuado, causando muchas veces baja tolerancia a la frustración, inseguridad, problemas en las relaciones interpersonales y problemas para asumir sus errores.

Los padres que sobreprotegen a sus hijos piensan que, actuando de esa manera protegen a sus hijos de las aflicciones y frustraciones de la vida, pero no es así, muchas veces no se dan cuenta que ellos mismo hacen que desde pequeños no aprendan a manejar de manera adecuada la frustración, como por ejemplo dándole todo lo que ellos quieren de forma inmediata, no le explican que desde pequeños los seres humanos experimentamos diversas emociones antes situaciones y que debemos aprender a regular cada emoción.

Por otra parte la frustración no es del todo mala ya que nos ayuda a esforzarnos para lograr nuestros objetivos y alcanzar la tan ansiada recompensa lo que se debe es aprender a manejar la situación frustrante para que no se convierta en algo negativo.

### **Adolescencia**

Para Moreno (2015) la adolescencia proviene del latín “adolescere”, que significa crecer, madurar en el que se dan diversos cambios que afectan todos los aspectos de la persona.

Según la OMS la adolescencia es el periodo de cambios más importante del ser humano, que se da después de la niñez y antes de la adultez, entre los 10 a 19 años, caracterizado por una serie de cambios biológicos y emocionales; además es una etapa de riesgo ya que, el contexto social influye en su comportamiento. Se ha establecido sub etapas que son, adolescencia temprana entre los 10 y 13 años, adolescencia media de 14 a 16 años y adolescencia tardía entre los 17 a 19 años.

Por otro lado, la Unicef (2011) clasifica la adolescencia en dos etapas, que es adolescencia temprana y tardía, donde la adolescencia temprana se da entre las edades de 10 a 14 años evidenciando cambios físicos, así como internos que ayudan a tener una mejor capacidad emocional, físico y mental. La adolescencia tardía se da entre los 15 a 19 años donde se desarrolla el pensamiento analítico y reflexivo, así como la capacidad de evaluar riesgos y tomar decisiones.

### **1.3.5. Psicometría**

Es una disciplina de la psicología, que se ocupa de la medida indirecta de las variables psicológicas mediante métodos, técnicas y teorías con la finalidad de hacer descripciones, diagnósticos o predicciones para tomar decisiones sobre la conducta de una persona (Meneses, Barrios, Bonilla, Cosculluela, Lozano, Turbany y Valero, 2013, p.38).

Muñiz (2003) define la psicometría como conjunto de métodos, técnicas y teorías implicadas en la medición de las variables psicológicas.

De acuerdo a los autores podemos inferir que la psicometría se encarga de la medición de los fenómenos psicológicos por medio de métodos, técnicas o teorías para poder hacer diagnósticos y tomar decisiones sobre la conducta de un fenómeno.

### **1.3.6. Teoría clásica de los test**

Según Muñiz (2003) la teoría clásica de los test TCT, tiene sus inicios con los primeros trabajos de Spearman, cuya finalidad era hallar un modelo estadístico que argumente los puntajes de los test y facilite la estimación de errores en el proceso de medición. Este modelo asume la puntuación del sujeto en un test ( $X$ ) consta de dos componentes, uno la



puntuación del sujeto en un test ( $V$ ) que es la verdadera y otro el error ( $e$ ) que está siempre en el proceso de medición, que en términos de fórmula sería  $X=V+e$  (p.19).

Supuesto 1 ( $V$ ): Este primer supuesto constituye a la definición la puntuación verdadera donde  $V=E(X)$ , donde  $X$  es la variable aleatoria o mejor dicho la puntuación empírica del sujeto. La puntuación verdadera es un concepto matemático que sería en un test la media aritmética de las puntuaciones empíricas obtenidas en las infinitas aplicaciones.

Supuesto 2: se asume que no existe correlación en las puntuaciones verdaderas de los sujetos en un test y sus respectivos errores de medida  $p(v,e)=0$  por ello no hay razón para decir que el tamaño de los errores este asociado a las puntuaciones verdaderas.

Supuesto 3: los errores de medida de los sujetos en un test no correlacionan con sus errores de medida en otro test distinto  $p(e_j,e_k)=0$ . Para que los errores sean aleatorios debe aplicarse correctamente los test (p.29).

### **1.3.7. Validez**

Para Martínez, Hernández y Hernández (2004), la validez es el principio más importante ya que nos dice que es el grado en que el empleo que intentamos hacer de las puntuaciones de los test está justificado. También menciona que es el conjunto de pruebas y datos que han de recogerse para garantizar la pertinencia de tales inferencias.

También Hernández, Fernández y Baptista (2014) indican que es el grado en que un instrumento ya sea, test, escala etc., mide la variable que intenta medir. Existe la validez de contenido, de constructo y de criterio.

#### **Validez de contenido**

La validez de contenido se refiere a la obligación de asegurar que el test constituye una muestra apropiada y representativa de los contenidos que se intenta evaluar con él. En algunos casos hay que seguir por caminos más indirectos y fiables que pasan frecuentemente por análisis de los contenidos posibles y consultas cruzadas a expertos en

el área que se trate Muñiz (2003). Para hallar la validez de contenido se realiza a través de juicio de expertos.

### **Juicio de expertos**

Consiste en solicitar la revisión de los ítems por expertos para determinar la aprobación o desaprobación de los ítems. El número de jueces depende de los requerimientos del autor

Para cuantificar la validez por juicio de expertos se puede hacer través del estadístico prueba Binomial y el coeficiente V de Aiken (Escrura, 1988, p. 106).

Escrura menciona que, cuando el número de jueces es 10, es indispensable que 8 de ellos estén de acuerdo y que el valor debe ser de mayor a 0,80 para ser considerado como ítem valido (1988, p. 108).

### **Validez predictiva**

La validez predictiva según Muñiz (2003) hace referencia al grado de eficacia con el que se puede pronosticar una variable a partir de las puntuaciones. Cuando las correlaciones ítem-criterio sean mayores serán más exactos los pronósticos.

### **Validez de constructo**

La validez de constructo (citado por Muñiz 2003, Cronbach y Meehl, 1955) se refiere a la recogida de evidencias empíricas que garantice la existencia de un constructo psicológico en las condiciones exigibles a cualquier otro modelo.

En la validez de constructo se emplea en un procedimiento estadístico llamado análisis factorial (Caballero, Ramón, Vargas, Morales, Quivio y Gutiérrez., 2016, p. 107). El análisis factorial busca averiguar las relaciones, semejanzas y diferencias de los ítems que componen los factores con el objetivo de reducir datos innecesarios (Alarcón, 2008, p. 362).

### **1.3.8. Confiabilidad**

Es el grado en que un instrumento obtiene resultados consistentes y coherentes mediante su aplicación repetida a la misma persona y produciendo los mismos resultados. Para ello se utiliza la medida de consistencia interna (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Para Muñiz (2003), se considera fiable si las mediciones que se hacen, no tienen errores de medida y son permanentes, eso quiere decir que una escala o test serán fiables si cada vez que se aplica a los mismos sujetos da el mismo resultado.

La fiabilidad depende del tipo de muestra que se utiliza para calcularla. El coeficiente de fiabilidad hace referencia a la relación entre dos formas paralelas de un test. Por ello un test no tiene un coeficiente de fiabilidad fijo ya que depende de la variación de la muestra

Por otro lado, para Peña, Cañoto y Santalla (2006), la confiabilidad es sinónimo de precisión, consistencia, replicabilidad, es decir que si las puntuaciones son precisas y confiables se obtienen datos consistentes.

Por todo lo mencionado se infiere que la fiabilidad hace referencia al grado en que un instrumento de medida carece de error, obteniendo resultados coherentes, consistentes, precisos y confiables cada vez que se aplica el instrumento a la misma persona donde los resultados serán los mismos.

La confiabilidad por consistencia Interna del Alfa de Cronbach, se utiliza para medir la homogeneidad de los ítems, promediando las correlaciones entre todos los ítems para ver que tanto se parecen. Mientras más se acerque el valor a 1 mejor será la confiabilidad (Caballero et al., 2016, p. 110).

La confiabilidad de Kuder Richardson es aplicable en instrumentos donde sus ítems son dicotómicos (p. 116).

La confiabilidad del método de dos mitades se refiere en dividir el ítem en dos partes iguales, hallando los valores de los ítems impares y pares, para luego realizar la correlación del valor total de las dos mitades (p. 119).

La confiabilidad por coeficiente de omega trabaja con los valores de las cargas factoriales que son la suma de las variables estandarizadas reflejando el adecuado nivel de confiabilidad (Ventura y Caycho, 2017).

### **1.3.9. Baremación**

Es un proceso de construcción y utilización de un instrumento de medida, este debe tener la transformación de los puntajes y las indicaciones para su interpretación (Meneses et al., 2013, p. 220).

Para hallar los baremos puede realizarse a través de cuartiles, deciles, centiles o percentiles. En el caso de cuartiles los valores se dividen en una distribución de 4 partes integrándolas en un 25% por cada uno. En los deciles la distribución es en partes iguales integrándolas en un 10%. Para los centiles o percentiles los valores se distribuyen en 100 partes iguales integrándolas en un 1%, hallándose 99 percentiles (Caballero et al., 2016, p. 50).

## **1.4. Formulación del problema**

¿Es válida y confiable la Escala de Tolerancia a la Frustración en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2018?

## **1.5. Justificación del estudio**

Esta investigación posee pertinencia teórica ya que, en nuestro medio no existen antecedentes relacionados con el diseño o construcción de un instrumento que mida tolerancia a la frustración en adolescentes, por lo tanto, los resultados obtenidos podrán ser usados para futuras investigaciones.

Además de ello, tiene pertinencia metodológica ya que, busca crear un método de evaluación para ser utilizado y realizar evaluaciones certeras de tolerancia a la frustración en estudiantes del distrito de Comas, con la finalidad de evitar sesgos en la evaluación.

Así mismo presenta pertinencia práctica ya que con el diseño de esta escala se contribuirá a que se pueda detectar a tiempo el nivel de tolerancia a la frustración en adolescentes con la finalidad de tomar medidas preventivas para evitar que dichos adolescentes realicen conductas inadecuadas como es el caso de violencia escolar.

## **Limitaciones**

Antecedentes, no se encontraron antecedentes relacionados con el diseño de un instrumento de tolerancia a la frustración en adolescentes. Debido a que existen pocas investigaciones relacionadas con este tema, se utilizaron antecedentes relacionados con otros tipos de diseños como correlacionales y descriptivos, así mismo se encontraron antecedentes de investigaciones sobre las adaptaciones, pero en muestras distintas como, deportistas, niños y adultos.

Tiempo, debido a que se tuvo otras responsabilidades académicas, dificultó proceso de recolección y procesamiento de datos.

Acceso, no se tuvo un adecuado acceso a los sujetos de estudio, debido a que existe poca accesibilidad y disposición en las instituciones educativas por parte del personal administrativo y docente.

## **1.6. Objetivos**

### **1.6.1. Objetivo general**

Diseñar y determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Tolerancia a la Frustración en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2018.

### **1.6.2. Objetivos específicos**

Determinar la validez de contenido de la Escala de Tolerancia a la Frustración en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2018.

Determinar el índice de homogeneidad de la Escala de Tolerancia a la Frustración en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2018.

Determinar la validez de constructo de la Escala de Tolerancia a la Frustración en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2018.

Determinar confiabilidad por el método de consistencia interna de la Escala de Tolerancia a la Frustración en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2018.

Determinar la confiabilidad por el método de división por mitades de la Escala de Tolerancia a la Frustración en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2018.

Determinar la confiabilidad a través del coeficiente de Omega de la Escala de Tolerancia a la Frustración en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2018.

Determinar si existen diferencias significativas entre el puntaje de tolerancia a la frustración según sexo y edad de la escala de Tolerancia a la Frustración en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2018.

Realizar los baremos de la Escala de Tolerancia a la Frustración en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2018.

## **II. MÉTODO**

### **2.1. Diseño, tipo y nivel investigación**

#### **Diseño de investigación**

El diseño utilizado fue no experimental, transversal o transeccional, porque no se va a manipular la variable y los datos se recolectarán una sola vez o en un solo momento para luego analizar su incidencia (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.154).

#### **Tipo de investigación**

Es de tipo instrumental, ya que, para demostrar la validez, eficacia en la modificación de un fenómeno, se aplican principios científicos (Sánchez y Reyes, 2009).

Una investigación instrumental se refiere a todas las investigaciones relacionadas con el diseño, adaptación y propiedades psicométricas de un instrumento psicológico ya sea nuevo o ya existente (Ato, López y Benavente, 2013, p. 1042) (Montero y León, 2007, pp. 855-856).

#### **Nivel de investigación**

La presente investigación es aplicada, ya que su finalidad es dar respuesta a una necesidad o resolver un problema caracterizada por su interés en la aplicación y utilización de los conocimientos ya sea modificando, manteniendo o cambiando algún aspecto de la realidad social (Ander, 2011, p.43).

### **2.2. Variable, Operalización**

**Variable:** Tolerancia a la frustración

**Definición conceptual:** Es un estado racional, emocional y conductual positivo que un individuo experimenta, otorgándose a sí mismo y a los demás el derecho a equivocarse sin

atormentarse y cambiando las condiciones adversas que sean susceptibles de modificarse y aceptando las que no se pueden cambiar (Ellis, 1989).

**Definición operacional:** Puntuaciones de la escala de tolerancia a la frustración.

### **Dimensiones, ítems**

Pensamientos racionales: son creencias relativas y no absolutas que se dan ante un hecho, ayudan a favorecer que una persona consiga sus objetivos y propósitos básicos. Constituido por los ítems 1, 2, 3, 5.

Pensamientos irracionales: son pensamientos absolutistas y dogmáticos que inhiben e impiden la consecución de metas y propósitos de manera adecuada (Ellis, 1989). Constituido por los ítems 4, 6, 7, 14.

Emociones inapropiadas: son emociones no sanas que experimenta una persona ante un acontecimiento. Constituido por los ítems 8, 10, 11, 12, 13.

Emociones apropiadas: Son emociones sanas que se dan ante un acontecimiento frustrante. (Ellis, 1989). Constituida por los ítems 9, 15, 18, 21, 22.

Conductas de autoayuda: son acciones que se dan con la finalidad de intensificar la supervivencia y la felicidad. Constituido por los ítems 16, 17, 19, 20, 23.

Conductas destructivas: son acciones contraproducentes para uno mismo y socialmente dañinas (Ellis, 1990). Constituido por los ítems 24, 25, 26, 27, 28

### **Escala de medición**

- Ordinal

### **Variables sociodemográficas**

- Sexo
- Edad



## 2.3. Población y muestra

### Población

La población estuvo constituida por estudiantes de secundaria de 1ro a 5to grado de ambos sexos de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, siendo un total de 21496.

**Tabla 1.** *Distribución total de estudiantes del distrito de Comas*

Distritos	Nº Total de alumnos
Comas	21496

Fuente: Ministerio de Educación del Perú, 2018

### Muestra

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014) la muestra es un sub conjunto representativa de la población ya que posee características similares (p. 173).

$$= \frac{N \cdot z^2 \cdot p \cdot q}{(N - 1) \cdot e^2 + z^2 \cdot p \cdot q}$$

N: número de muestra

z: nivel de significancia 1.96

p: probabilidad de éxito 0.5

q: probabilidad de fracaso 0.5

e: nivel de error 0.05

N: tamaño de la población

$$n = \frac{21496 \cdot 1.96^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5}{(21496 - 1) \cdot 0.05^2 + 1.96^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5}$$

$$n = 378$$

El resultado de la fórmula es 378, se toma en cuenta esta cantidad como el número mínimo que debe emplearse para la muestra total.

Para esta investigación se determinó que la muestra total esté conformada por 1000 estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas, de ambos sexos, entre las edades de 11 a 17 años.

Se tomó en consideración el tamaño de la muestra siguiendo las especificaciones de Comrey y Lee que mencionan que una muestra de 1000 es excelente en estudios psicométricos (1992, citado por Lloret, Ferreres, Hernández y Tomas, 2014).

### **Muestreo**

Se determinó la muestra por un muestreo no probabilístico de tipo intencional convencional, ya que, el investigador selecciona directa o indirectamente a los individuos de la población (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Para Gallardo y Moreno (1999) el tipo de muestreo no probabilístico intencional por conveniencia, el investigador selecciona la muestra que le es más fácil la recolección de datos (p.108).

### **Criterios de selección:**

### **Criterios de inclusión**

- Estudiantes de 1ro a 5to año de secundaria.
- Estudiantes entre las edades de 11 a 17 años.
- Estudiantes de ambos sexos.

- Estudiantes que se encuentren en día de la evaluación y que cumplan con los requisitos ya mencionados anteriormente.

### **Criterios de exclusión**

- Estudiantes que participaron en la prueba piloto.
- Estudiantes que sean del nivel primario o superior
- Estudiantes que no concluyan la evaluación
- Estudiantes que no asistan el día de la evaluación.
- Estudiantes que no desean participar en la evaluación

### **2.4. Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad**

La técnica utilizada fue de evaluación psicológica a través de encuestas. Es una de las técnicas más usadas, que consiste en recolectar y obtener información a través de cuestionarios o conjunto de preguntas (Bernal, 2010, p.194).

Se utilizó la Escala de Tolerancia a la Frustración (TOFRU) para recolectar los datos cuya creación fue el objetivo de la presente investigación. A continuación, se muestra la ficha técnica.

#### **Ficha técnica**

<b>Nombre del Instrumento</b>	: Escala de Tolerancia a la Frustración (TOFRU)
<b>Autor</b>	: Alvarez Izaguirre Evelyn Rocio
<b>Fecha de creación</b>	: 2018
<b>Procedencia</b>	: Universidad César Vallejo, Lima Norte, Perú
<b>Ámbito de Aplicación</b>	: Adolescentes entre 11 a 17 años.
<b>Duración</b>	: 10 a 15 min.
<b>Administración</b>	: Individual o colectiva

**Finalidad** : Determinar los niveles de tolerancia a la frustración

**Dimensiones** : Consta de 6 dimensiones, pensamientos racionales, pensamientos irracionales, emociones inapropiadas, emociones apropiadas, conductas de autoayuda y conductas destructivas.

**Descripción:**

La escala de tolerancia a la frustración es de fácil aplicación, consta de 28 ítems con 4 alternativas de respuesta de tipo Likert, las puntuaciones van del 1 al 4, siendo:

N: nunca (1)

CN: Casi nunca (2)

CS: casi siempre (3)

S: Siempre (4)

Consta de 6 dimensiones cuyos ítems están distribuidos de la siguiente manera:

Pensamientos racionales: 1, 2, 3,5

Pensamientos irracionales: 4, 6, 7,14

Emociones inapropiadas: 8, 10, 11, 12,13.

Emociones apropiadas: 9,15.18, 21,22

Conductas de autoayuda: 16, 17, 19, 20,23

Conductas destructivas: 24, 25, 26, 27,28

**Instrucciones:**

Lee atentamente cada enunciado y marca una X en el cuadro de la respuesta con la que te identificas, sé lo más sincero(a) posible, resuelve en forma personal.

**Calificación**

Sumar los puntajes para obtener los valores por cada dimensión. Finalmente sumar los puntajes de las 6 dimensiones para obtener el puntaje total y transformar los resultados en percentiles.

Ítems inversos: 4, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 24, 25, 26, 27, 28.

### **Validez y confiabilidad**

La muestra final estuvo conformada por 1000 estudiantes de secundaria de 2 instituciones educativas públicas del distrito de Comas, de ambos sexos entre las edades de 11 a 17 años. Mediante los resultados obtenidos en la correlación ítem test se eliminó 4 ítems ya que no alcanzaban el puntaje  $> 0,20$ , quedando 35 ítems, luego se pasó al análisis factorial donde se determinó la distribución de los ítems en 6 dimensiones, alcanzando una varianza explicada de 50,643%, quedando 28 ítems.

En relación a la confiabilidad se obtuvo a través del método de consistencia interna del Alfa de Cronbach obteniendo un alfa de 0,881 siendo este valor aceptable. Además, se determinó la confiabilidad través la prueba de dos mitades, Siendo el valor de 0,797. También se halló el coeficiente de omega siendo el valor de 0,941, demostrando una confiabilidad aceptable en los 3 métodos de confiabilidad. Con respecto a los baremos se determinó que existen diferencias significativas por sexo, por lo tanto, se realizó los baremos por sexo femenino y masculino. En relación a la edad no existen diferencias significativas. Los baremos están puntuados por percentiles de cada dimensión y la puntuación total.

### **2.5. Método de análisis de datos**

Para el procesamiento y análisis estadístico de los datos de la prueba piloto y la muestra experimental se empleó el programa Excel 2010 y el software estadístico SPSS versión 22.

La prueba piloto estuvo constituida por 100 estudiantes de una institución educativa pública de Comas. Para la validez de contenido se utilizó la V de Aiken, asignándole los valores de 0 y 1 quedando los 42 ítems creados desde un inicio. Luego se procedió a determinar la confiabilidad a través del Alpha de Cronbach y la correlación ítem test los cuales arrojaron valores adecuados. Se determinó eliminar 3 ítems quedando 39 ítems. Seguido a ello se prosiguió a la aplicación de la muestra experimental de 1000 estudiantes.

Una vez obtenida la muestra completa se realizó el estadístico de correlación ítem test donde se obtuvo el índice de homogeneidad, permitiendo estimar si cada ítem medía lo mismo que el total del test. Se eliminaron 4 ítems quedando 38. Paso seguido se realizó la prueba de Káiser-Meyer-Olkin y Bartlett, donde se determinó que es válido realizar el análisis factorial. Para en análisis factorial se empleó el método de componentes rotados Varimax, donde los ítems se agruparon en 6 dimensiones, quedando 28 ítems.

Para la confiabilidad de la muestra total se empleó el método de consistencia interna a través del Alpha de Cronbach, de igual manera se utilizó el método de dos mitades a través de la Prueba de Guttman y el coeficiente de Omega donde los valores fueron mayores a 0.70, obteniendo una confiabilidad adecuada.

Se realizó la prueba de Kolmogórov-Smirnov, para comprobar si la muestra presenta una distribución normal, considerando el nivel de significancia  $> 0,05$ . El valor obtenido determinó el uso de una prueba no paramétrica. Se empleó la prueba no paramétrica de U de Mann-Whitney para determinar si existen diferencias significativas según sexo y edad.

Finalmente se realizó los baremos por percentiles y se halló las medidas de tendencia central como la media y desviación estándar, para obtener los promedios de las dimensiones y del total de la escala y el nivel de dispersión.

## **2.6. Aspectos éticos**

Para la realización de esta investigación se respetó el código de ética profesional del colegio de Psicólogos del Perú ya que, se informó a los participantes la finalidad del estudio, garantizándoles que los datos proporcionados serían confidenciales, así como los resultados, tal como lo menciona en el Art. 20.

Además de ello, tal como lo menciona en el Art. 81 y 87, se les explicó a los participantes de manera clara todas las características del instrumento con la finalidad de que pueda influir en su decisión de participar como parte del proceso de obtención del consentimiento.

### **III. RESULTADOS**

#### **Validez de contenido**

Para la validez de contenido se realizó a través de criterio de expertos, donde se recogió la opinión de 10 expertos que calificaron si los ítems de la escala eran pertinentes, relevantes y si tenían claridad. Tomando en consideración las modificaciones y sugerencias de los expertos se realizó el procedimiento de la V de Aiken donde se asignó una valoración de 0 y 1 (0 =no, 1=sí).

Escurra menciona que, cuando el número de jueces es 10, es indispensable que 8 de ellos estén de acuerdo y que el valor debe ser de mayor a 0,80 para ser considerado como ítem válido (1988, p. 108).

Los valores en todos los ítems fueron mayores a 0,80 por lo que la escala quedó conformada por 42 ítems, demostrando una adecuada validez de contenido.

**Tabla 2.** *Modificación gramatical de los ítems*

ítems	Iniciales	Corregidos
1	Cuando tengo algún problema busco la forma de resolverlo con tranquilidad.	Cuando tengo algún problema pienso la forma de resolverlo con tranquilidad.
3	Ante alguna dificultad soy capaz de salir adelante fácilmente.	Ante alguna dificultad pienso que soy capaz de salir adelante fácilmente.
6	En un juego siempre deseo ganar.	En un juego siempre pienso en ganar.
14	Cuando alguien gana en algo, pienso que me lo merezco por ser muy inútil.	Cuando alguien me gana en algo, pienso que me lo merezco por ser muy inútil.
17	Cuando no logro algo, siento muchas ganas de llorar, gritar, golpear.	Cuando no logro algo, siento ganas de llorar, gritar, golpear.
24	Cada vez que no logro mi objetivo, lo tomo de buena manera	Cada vez que no logro mi objetivo, lo tomo con tranquilidad.
28	Cada vez que realizo algo y no sale como espero, aun así me siento contento de haberlo intentado.	Cada vez que realizo algo y no sale como espero, de todas maneras me siento contento por haberlo intentado.
29	Si me comporto mal, reconozco que me equivoqué y pido disculpas.	Si me porto mal, reconozco que me equivoqué y pido disculpas.

En la tabla 2 se muestran los ítems iniciales y los ítems finales los cuales fueron corregidos por los jueces para una mejor comprensión de la escala.

### **Índice de Homogeneidad**

Con el índice de homogeneidad se podrá determinar si cada ítem está midiendo lo mismo que el total de test. En este caso si cada ítem mide tolerancia a la frustración. Kline determina que el valor permitido debe ser mayor a 0,20. Si existiera valores menores deberán ser eliminados (1986).



**Tabla 3.** Índice de homogeneidad o correlación ítem test de la Escala de Tolerancia a la Frustración.

			Puntaje Total
Rho de Spearman	p1	Coeficiente de correlación	,407**
		Sig. (bilateral)	0,000
	p2	Coeficiente de correlación	,313**
		Sig. (bilateral)	0,000
	p3	Coeficiente de correlación	,313**
		Sig. (bilateral)	0,000
	p4	Coeficiente de correlación	,325**
		Sig. (bilateral)	0,000
	p5	Coeficiente de correlación	,144**
		Sig. (bilateral)	0,000
	p6	Coeficiente de correlación	,440**
		Sig. (bilateral)	0,000
	p7	Coeficiente de correlación	,447**
		Sig. (bilateral)	0,000
	p8	Coeficiente de correlación	,355**
		Sig. (bilateral)	0,000
	p9	Coeficiente de correlación	,485**
		Sig. (bilateral)	0,000
	p10	Coeficiente de correlación	0,060
		Sig. (bilateral)	0,058
	p11	Coeficiente de correlación	,405**
	Sig. (bilateral)	0,000	
p12	Coeficiente de correlación	,524**	
	Sig. (bilateral)	0,000	
p13	Coeficiente de correlación	,418**	
	Sig. (bilateral)	0,000	
p14	Coeficiente de correlación	,557**	
	Sig. (bilateral)	0,000	
p15	Coeficiente de correlación	,588**	
	Sig. (bilateral)	0,000	
p16	Coeficiente de correlación	,132**	
	Sig. (bilateral)	0,000	
p17	Coeficiente de correlación	,520**	
	Sig. (bilateral)	0,000	
p18	Coeficiente de correlación	,461**	
	Sig. (bilateral)	0,000	
p19	Coeficiente de correlación	,450**	
	Sig. (bilateral)	0,000	
p20	Coeficiente de correlación	,504**	
	Sig. (bilateral)	0,000	
p21	Coeficiente de correlación	,328**	
	Sig. (bilateral)	0,000	

p22	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	,479** 0,000
p23	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	,480** 0,000
p24	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	,486** 0,000
p25	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	,544** 0,000
p26	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	,478** 0,000
p27	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	,504** 0,000
p28	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	,567** 0,000
p29	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	,207** 0,000
p30	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	,550** 0,000
p31	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	,374** 0,000
p32	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	,344** 0,000
p33	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	,482** 0,000
p34	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	,374** 0,000
p35	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	,429** 0,000
p36	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	,476** 0,000
p37	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	,573** 0,000
p38	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	,438** 0,000
p39	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	,532** 0,000

En la tabla 3, se observa el índice de homogeneidad de cada ítem, las puntuaciones van desde 0,060 hasta 0,588, evidenciando que algunos ítems no alcanzan la puntuación esperada que debe ser mayor a 0,20, por lo tanto, se toma la decisión de eliminar los ítems 5, 10, 16 y 29, quedando 35 ítems.

### **Validez de constructo**

Alarcón define la validez de constructo como el grado en que un test es semejante a la teoría creado desde un inicio (2008, p.274). Para la estimación de la validez de constructo

se determinó a través del análisis factorial, pero primero se debe comprobar los valores de la medida Káiser-Meyer-Olkin y prueba de esfericidad de Bartlett, siendo los valores aceptables  $KMO > 0,70$  y  $Bartlett < 0.05$  (Káiser, 1970).

**Tabla 4.** *Prueba de KMO Y Bartlett*

<b>Prueba de KMO y Bartlett</b>		
Medida Káiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,917
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	9188,347
	gl	595
	Sig.	,000

En la tabla 4 se observa que el KMO es de 0.971 y el Bartlett 0.000 evidenciando que cumplen con los valores esperados  $> 0,70$  y  $< 0.05$  respectivamente (Káiser, 1970). Por lo tanto, debe realizarse el análisis factorial.

### **Análisis factorial**

Con el análisis factorial podemos reconocer a los factores implícitos y definir la cantidad de factores o dimensiones (Lloret, Ferreres, Hernández y Tomas, 2014, pp.1154-1155).

Para el análisis factorial se opta por recoger los pesos superiores a 0,35 según el criterio de Bandalos y Finney deben retenerse ítem cuyas saturaciones estén por encima de 0,30 (2010).

**Tabla 5.** *Análisis factorial de la escala de Tolerancia a la Frustración.*

Comp	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	%	de %	Total	%	de %	Total	%	de %
		varianza	acumulado		varianza	acumulado		varianza	acumulado
1	7.891	22.545	22.545	7.891	22.545	22.545	3.032	8.664	8.664
2	2.451	7.002	29.547	2.451	7.002	29.547	3.015	8.615	17.279
3	1.820	5.199	34.746	1.820	5.199	34.746	2.671	7.632	24.911
4	1.750	4.999	39.745	1.750	4.999	39.745	2.401	6.859	31.771
5	1.234	3.526	43.271	1.234	3.526	43.271	2.399	6.855	38.626
6	1.108	3.165	46.436	1.108	3.165	46.436	2.047	5.849	44.475
7	1.040	2.972	49.408	1.040	2.972	49.408	1.727	4.934	49.408
8	.988	2.824	52.232						
9	.959	2.740	54.972						
10	.907	2.593	57.565						
11	.871	2.488	60.053						
12	.832	2.376	62.429						
13	.775	2.215	64.644						
14	.756	2.160	66.804						
15	.718	2.052	68.856						
16	.700	2.001	70.857						
17	.684	1.955	72.813						
18	.667	1.906	74.719						
19	.654	1.869	76.588						
20	.635	1.813	78.401						
21	.625	1.785	80.186						
22	.599	1.711	81.896						
23	.581	1.659	83.556						
24	.572	1.635	85.191						
25	.546	1.561	86.752						
26	.532	1.520	88.272						
27	.519	1.484	89.755						
28	.505	1.443	91.198						
29	.502	1.434	92.632						
30	.471	1.345	93.976						
31	.457	1.305	95.282						
32	.442	1.263	96.545						
33	.414	1.184	97.729						
34	.401	1.144	98.873						
35	.394	1.127	100.000						

En la tabla 5 se muestra que, mediante la distribución del análisis factorial se agruparon los ítems en 7 dimensiones, con una varianza explicada de 49,408 %.

**Tabla 6.** *Análisis Factorial a través de la matriz de componentes rotados.*

	Componente						
	1	2	3	4	5	6	7
p36	.720						
p33	.631						
p35	.583			.416			
p37	.565						
p39	.565						
p38	.553						
p14		.684					
p15		.674					
p12		.658					
p17		.624					
p18		.535					
p25			.704				
p28			.676				
p13			.610				
p30			.605				
p20			.428				
p11				.690			
p9				.642			
p6				.524			
p19				.522			
p22				.409	.402		
p26					.706		
p27					.671		
p31					.583		
p24				.362	.472		
p23					.413		
p21					.406		
p3						.725	
p8						.645	
p2						.627	
p1						.453	
p4							.632
p32	.395						.526
p7							.523
p34	.479						.518

En la tabla 6 se aprecia la agrupación de los ítems en 7 dimensiones. Los valores van desde 0,362 a 0,725. Los ítems 22, 24, 32, 34 y 35 obtuvieron doble carga factorial, es decir saturaban en dos dimensiones, por lo tanto se optó por eliminar los ítems. por otro lado la

dimensión 7 también se eliminó ya que posee 2 ítems que son 4 y 7, debido a que una dimensión no puede ser de dos ítems, por lo tanto la escala queda conformada por 6 dimensiones con 28 ítems.

**Tabla 7.** Prueba de KMO Y Bartlett con 28 ítems.

<b>Prueba de KMO y Bartlett</b>		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,908
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	7056,607
	gl	378
	Sig.	,000

En la tabla 7 se observan los valores de la prueba de KMO siendo su valor 0,908 y la prueba de esfericidad de Bartlett de 0,000 siendo estos valores aceptables ya que la prueba de KMO debe ser mayor a 0,7 y la de Bartlett menor a 0,05 (Káiser, 1970).

**Tabla 8.** Análisis factorial de la escala de Tolerancia a la Frustración con 28 ítems.

Comp	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	%	de%	Total	%	de%	Total	%	de%
		varianza	acumulado		varianza	acumulado		varianza	acumulado
1	6,760	24,142	24,142	6,760	24,142	24,142	2,948	10,527	10,527
2	2,038	7,279	31,421	2,038	7,279	31,421	2,555	9,127	19,654
3	1,720	6,143	37,564	1,720	6,143	37,564	2,554	9,123	28,776
4	1,523	5,441	43,005	1,523	5,441	43,005	2,138	7,637	36,414
5	1,111	3,969	46,974	1,111	3,969	46,974	2,040	7,285	43,699
6	1,027	3,669	50,643	1,027	3,669	50,643	1,944	6,944	50,643
7	,939	3,354	53,997						
8	,886	3,166	57,163						
9	,841	3,005	60,168						
10	,813	2,903	63,071						
11	,786	2,808	65,880						
12	,714	2,550	68,430						
13	,691	2,467	70,898						
14	,686	2,450	73,348						
15	,663	2,369	75,716						
16	,645	2,302	78,018						
17	,627	2,239	80,257						
18	,606	2,165	82,422						
19	,575	2,053	84,475						
20	,570	2,035	86,511						
21	,531	1,898	88,408						
22	,519	1,853	90,261						
23	,501	1,790	92,051						
24	,478	1,706	93,757						
25	,464	1,657	95,414						
26	,453	1,618	97,033						
27	,426	1,522	98,554						
28	,405	1,446	100,000						

En la tabla 8 se muestra en análisis factorial con 28 ítems donde la varianza explica es de 50,643% con 6 dimensiones.

**Tabla 9.** *Análisis Factorial a través de la matriz de componentes rotados con 28 ítems.*

	Componentes					
	Emociones inapropiadas	Conductas destruktivas	Emociones apropiadas	Pensamientos irracionales	Conductas de autoayuda	Pensamientos racionales
p14	,688					
p12	,677					
p15	,658					
p17	,608					
p18	,506					
p36		,763				
p33		,666				
p39		,648				
p37		,622				
p38		,534				
p25			,715			
p28			,688			
p13			,616			
p30			,608			
p20			,414			
p11				,735		
p9				,688		
p6				,567		
p19				,535		
p26					,727	
p27					,686	
p31					,618	
p21					,402	
p23					,413	
p3						,747
p2						,644
p8						,611
p1						,460



En la tabla 9 se muestra la distribución de los 28 ítems agrupados en 6 dimensiones, denominados: emociones inapropiadas(12, 14, 15, 17, 18), conductas destructivas(33, 36, 37, 38, 39), emociones apropiadas (13, 20, 25, 28, 30), pensamientos irracionales(6, 9, 11, 19), conductas de autoayuda(21, 23, 26, 27, 31) y pensamientos racionales(1 ,2, 3, 8).

### **Confiabilidad por consistencia interna de Alfa de Cronbach**

**Tabla 10.** *Confiabilidad a través del Alfa de Cronbach*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,881	28

En la tabla 10 se observa el alfa de Cronbach, siendo el valor de 0,881, esta valoración supera el valor mínimo esperado para la fiabilidad que es de 0,7 (Caballero et al., 2016), demostrando una confiabilidad adecuada de la escala de Tolerancia a la Frustración.

**Tabla 11.** *Confiabilidad a través del Alfa de Cronbach por dimensiones*

Dimensiones	Ítems	N de elementos
Pensamientos racionales	0,600	4
Pensamientos irracionales	0,726	4
Emociones inapropiadas	0,758	5
Emociones apropiadas	0,696	5
Conductas autoayuda	0,654	5
Conductas destructivas	0,743	5

En la tabla 11, se observa el alfa de Cronbach por cada dimensión siendo los valores entre 0,600 a 0,758 con sus respectivos números de ítems, donde las dimensiones pensamientos racionales, emociones apropiadas y conductas de autoayuda tienen valores menores a 0,70.

## Confiabilidad por el método de dos mitades

**Tabla 12.** *Confiabilidad a través del método de dos mitades*

Confiabilidad por el método de dos mitades	
Coefficiente de dos mitades de Guttman	0,797

En la tabla 12 se observa el valor a través del método de dos mitades siendo de 0,797 demostrando la confiabilidad adecuada (Caballero et al., 2016).

## Confiabilidad por Coeficiente de Omega

**Tabla 13.** *Confiabilidad a través del Coeficiente de Omega según dimensión y el total*

Coeficiente de Omega	N de elementos
0,941	28

En la tabla 13 se muestra el valor del coeficiente de Omega que es de 0,941 siendo este valor aceptable ya que, se considera valores aceptables superiores a 0,65 (Katz, 2006, citado por Ventura y Caycho, 2017).

**Tabla 14.** *Confiabilidad a través del Coeficiente de Omega según dimensión*

Dimensiones	Coeficiente de Omega	N de elementos
Pensamientos racionales	0,709	4
Pensamientos irracionales	0,688	4
Emociones inapropiadas	0,773	5
Emociones apropiadas	0,745	5
Conductas autoayuda	0,696	5
Conductas destructivas	0,746	5

En la tabla 14 se muestra el valor del coeficiente de Omega por dimensiones siendo los valores superiores a 0,65 por lo tanto son aceptables.

## Prueba de normalidad

Una vez obtenida en análisis factorial y la fiabilidad se procede a realizar la prueba de kolmogorov smirnov para determinar si la distribución se ajusta o no se ajusta a la normal y según el resultado determinar si se utiliza la prueba paramétrica o no paramétrica.

**Tabla 15.** Prueba de normalidad a través de la prueba kolmogorov smirnov

	Pensamientos racionales	Pensamientos irracionales	Emociones inapropiadas	Emociones apropiadas	Conductas autoayuda	Conductas destructivas	Total
Sig.	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>

En la tabla 15, se observa los resultados de la prueba K-S, siendo los datos menores a 0.05 en cada dimensión y la puntuación total, eso quiere decir que la distribución no se ajusta a la normal por lo tanto se debe utilizar estadísticas no paramétricas como la prueba U de Mann Whitney.

**Tabla 16.** Valores de la prueba U de Mann-Whitney por sexo

	Pensamientos racionales	Pensamientos irracionales	Emociones inapropiadas	Emociones apropiadas	Conductas autoayuda	Conductas destructivas	Total
Sig.	.347	.442	.000	.053	.549	.388	.008

En la tabla 16 se muestra las puntuaciones de la prueba U de Mann-Whitney por sexo de cada dimensión y la puntuación total, siendo la dimensión emociones inapropiadas y el total valores de 0,000 y 0,008 respectivamente siendo menores a 0,05; Por lo tanto, si existen diferencias y se debe hacer baremos por sexo. Con respecto a las demás dimensiones los valores son mayores a 0,05.

**Tabla 17.** *Valores de la prueba U de Mann-Whitney por edad*

	Pensamientos racionales	Pensamientos irracionales	Emociones inapropiadas	Emociones apropiadas	Conductas autoayuda	Conductas destructivas	Total
Sig.	.576	.954	.113	.357	.261	.311	.741

En la tabla 17 se muestra las puntuaciones de la prueba U de Mann-Whitney por edad de cada dimensión y la puntuación total, siendo todas las dimensiones y el total, valores mayores a 0,05 por lo tanto, no existen diferencias significativas por edad.

### **Baremos**

Se realizaron los baremos de cada dimensión y la puntuación total. PR (pensamientos racionales), PI (pensamientos irracionales), EI (emociones irracionales), EA (emociones apropiadas), CA (conductas de autoayuda), CD (conductas destructivas) y PT (puntuación total).

Los baremos por edad se dividieron en dos etapas tal como lo clasifica la Unicef (2011) los baremos correspondientes a la etapa temprana estas entre las edades de 11 a 14 años y la etapa tardía entre 15 a 17 años.

**Tabla 18.** *Percentiles de las 6 dimensiones y la puntuación total según sexo femenino.*

Nivel	PC	PR	PI	EI	EA	CA	CD	PT
Muy bajo	1	0 a 7	0 a 4			0 a 9	0 a 8	0 a 55
	2	8	5 a 6		0 a 5		9	57 a 59
	3			0 a 5		10	10	60 a 62
	4		7	6	7			63
	5	9			8		11	64
	6					11		
	7							65 a 66
	8		8	7	9		12	67
	9							
Bajo	10	10	9	8	10	12	13	68 a 71
	15			9		13		72 a 73
	20	11	10		11		14	74 a 77
Promedio	25			10			15	78
	30		11	11	12	14	16	79 a 80
	35			12				81 a 82
	40	12	12		13		17	83 a 84
	45			13		15		85 a 86
	50							87
	55		13	14	14		18	88
	60	13				16		89 a 90
	65			15				91 a 92
	70		14		15		19	93
75			16	16	17		94 a 95	
Alto	80	14						96 a 97
	85		15	17	17	18		98 a 99
	90							100
Muy alto	91			18				101
	92	15			18			102
	93							103
	94					19		
	95							104
	96							105
	97			19	19			106
	98							107
	99	16	16	20	20	20	20	108 a mas
Media	12.92	12.71	13.61	14.08	15.68	17.28	86.27	
DS	1.905	2.627	3.750	3.090	2.537	2.857	12.238	

**Tabla 19.** *Percentiles de las 6 dimensiones y la puntuación total según sexo masculino*

Nivel	PC	PR	PI	EI	EA	CA	CD	PT
Muy bajo	1	0 a 6	0 a 4	0 a 7	0 a 6	0 a 9	0 a 9	0 a 64
	2	8	5		7 a 8		10	65
	3		6 a 7	8		10		66
	4	9	8				11	67
	5			9	9			69
	6							70
	7					11	12	71
	8	10		10				72
	9		9					73
Bajo	10				10	12	13	74
	15	11	10	11		13	14	75 a 77
	20			12	11		15	78 a 79
Promedio	25		11		12	14		80 a 81
	30			13			16	82 a 83
	35		12		13			84 a 85
	40	12		14		15	17	86
	45							87
	50				14		18	88 a 89
	55		13	15				90
	60				15	16		91 a 92
	65			16				93
70		14		16		19	94 a 95	
75	14				17		96 a 97	
Alto	80			17	17			98
	85		15	18		18		99 a 101
	90	15			18			102
Muy alto	91							103
	92					19		
	93							
	94							104
	95			19	19			
	96							105 a 106
	97							106
	98							108 a 109
	99	16	16	20	20	20	20	110 a mas
	Media	13.02	12.88	14.95	14.51	15.78	17.47	88.61
	DS	1.971	2.443	2.995	3.080	2.566	2.726	11.134

**Tabla 20.** *Percentiles de las 6 dimensiones y la puntuación total según edad temprana.*

Nivel	PC	PR	PI	EI	EA	CA	CD	PT
Muy bajo	1	0 a 6	0 a 4	0 a 5	0 a 6	0 a 8	0 a 9	0 a 60
	2	8	5 a 6	6		9	10	61 a 63
	3				7			64
	4	9	7	7	8	10		65
	5						11	66
	6							67
	7		8	8	9	11	12	68
	8							69
	9	10						70
Bajo	10		9	9	10	12	13	71 a 73
	15		10	10		13	14	74 a 75
	20	11		11	11			76 a 78
Promedio	25		11	12			15	79
	30				12	14	16	80 a 81
	35			13	13			82 a 83
	40	12	12			15	17	84 a 85
	45			14				86 a 87
	50				14			88
	55		13	15		16	18	89 a 90
	60	13				15		91
	65			16				92 a 93
70		14			16	17	19	94 a 95
75	14						96	
Alto	80			17				97 a 98
	85		15		17	18		99 a 100
	90	15		18	18			101 a 102
Muy alto	91							
	92					19		103
	93							104
	94							
	95			19	19			105
	96							106 a 107
	97							
	98							108
	99	16	16	20	20	20	20	109 a mas
Media	12.96	12.79	14.41	14.36	15.77	17.30	87.58	
DS	1.954	2.546	3.461	3.183	2.683	2.809	11.818	

**Tabla 21.** *Percentiles de las 6 dimensiones y la puntuación total según edad tardía.*

Nivel	PC	PR	PI	EI	EA	CA	CD	PT
Muy bajo	1	0 a 7	0 a 4		0 a 6		0 a 8	0 a 52
	2	8	5 a 6	0 a 5		0 a 10	9	53 a 59
	3			6	7 a 8		10	63
	4		7					64
	5	9				11	11	65 a 66
	6		8	7	9			67 a 68
	7						12	69
	8	10		8				70
	9						13	71
Bajo	10		9	9	10	12		72
	15	11	10	10	11	13	14	73 a 75
	20			11			15	76 a 78
Promedio	25		11		12		16	79 a 80
	30			12		14		81 a 82
	35	12					17	83 a 84
	40		12	13	13			85
	45					15		86
	50			14			18	87 a 89
	55		13		14			90
	60	13						
	65			15		16		91 a 92
	70		14		15		19	93
75	14		16	16			94 a 95	
Alto	80					17		96 a 97
	85		15	17	17			98 a 99
	90					18		100 a 101
Muy alto	91							102
	92	15		18				103
	93				18			
	94							
	95					19		
	96							104
	97							
	98			19	19			105
	99	16	16	20	20	20	20	107 a mas
	Media	12.99	12.80	14.06	14.19	15.66	17.49	87.19
DS	1.912	2.525	3.448	2.931	2.311	2.764	11.653	



#### **IV. DISCUSIÓN**

La presente investigación tuvo como objetivo diseñar y determinar las propiedades psicométricas la Escala de Tolerancia a la Frustración en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas Públicas del distrito de Comas, en una muestra de 1000 estudiantes de ambos sexos entre las edades de 11 a 17 años.

Ellis define la frustración como una creencia irracional. Refiere que una persona que es tolerante a la frustración es un individuo racional que tiene la capacidad de cambiar una situación desfavorable y aceptar las que no pueden ser cambiadas sin sentirse atormentada, además se condena a sí misma y a los demás el derecho a equivocarse reaccionando de manera adecuada. El modelo creado por Ellis se fundamenta en el principio de que los fenómenos activadores, tienden a enlazarse con las creencias irracionales, imaginadas previamente y desencadenan emociones y conductas (1989).

Para el diseño de La Escala de Tolerancia a la Frustración, se siguió una serie de procesos estadísticos con la finalidad de obtener las propiedades psicométricas para su aplicación en nuestro contexto.

En relación al primer objetivo, se elaboró un listado de 42 ítems iniciales. Para la validez de contenido se pasó por la revisión de los ítems por 10 jueces donde los resultados obtenidos arrojaron puntuaciones mayores a 0,80 en todos los ítems (Escurrea, 1988), quedando los 42 ítems creados desde el inicio, demostrando así una validez aceptable.

La prueba piloto estuvo conformada por 100 estudiantes de una Institución educativa Pública de Comas de ambos sexos entre las edades de 11 a 17 años. La confiabilidad obtenida en la prueba piloto fue de 0,901, siendo eliminaron 3 ítems en la correlación ítem test o índice de homogeneidad ya que no alcanzaban el puntaje superior a 0,20 (Kline, 1986). Con estos resultados la prueba piloto quedó conformada por 39 Ítems.

La muestra principal estuvo conformada por 1000 estudiantes de secundaria entre las edades de 11 a 17 años de dos instituciones educativas públicas de Comas. En relación al índice de homogeneidad, los valores oscilan entre 0,060 hasta 0,588, evidenciando que

algunos ítems no alcanzan la puntuación válida que debe ser mayor a 0,20 (Kline, 1986) por ello los ítems 5, 10, 16 y 29 fueron eliminados, quedan en total 35 ítems.

Para la validez de constructo primero se realizó el método Káiser Meyer Olkin (KMO) y prueba de Esfericidad de Bartlett, siendo los valores permitidos de  $KMO > 0,70$  Y  $Bartlett < 0,05$  (Káiser, 1970). Los resultados fueron de 0,911 y 0,00, siendo estos valores excelentes para pasar al análisis factorial (Alarcón, 2008). En el análisis factorial se empleó la rotación Varimax, la saturación mínima utilizada fue de 0,40 (Bandalos y Finney, 2010). Los ítems se agruparon en 6 dimensiones teniendo relación con el planteamiento teórico. La varianza explicada fue de 50,643%, quedando 28 ítems.

Las 6 dimensiones se denominaron de la siguiente forma: dimensión 1 fue llamada pensamientos racionales, ya que sus ítems hacen referencia a las creencias relativas y no absolutas que se tiene ante un hecho frustrante y que ayudan a favorecer a que una persona consiga sus objetivos. La dimensión 2 se llamó pensamientos irracionales, ya que sus ítems corresponden a la teoría planteada que menciona que, son ideas absolutistas que se dan ante un acontecimiento frustrante y que impiden la consecución de metas. La dimensión 3 se llamó emociones inapropiadas ya que sus ítems se refieren a emociones no sanas que que experimenta una persona ante la frustración. La dimensión 4, se denominó emociones apropiadas porque tiene relación con emociones sanas que tiene una persona ante un hecho frustrante (Ellis, 1989). La dimensión 5 se llamó conductas de autoayuda debido que los ítems hacen referencia a acciones que una persona tiene ante la frustración con la finalidad de intensificar la felicidad. La dimensión 6 se denominó conductas destructivas ya que sus ítems tienen relación con acciones contraproducentes que uno mismo tiene ante un hecho frustrante y que son dañinas (Ellis 1990).

La confiabilidad se determinó a través del método de consistencia interna del alfa de Cronbach, división por mitades y Coeficiente de Omega. Quedando un alfa de Cronbach de 0,881 siendo este valor superior al mínimo que es de 0,7 por lo tanto se obtuvo una confiabilidad adecuada. De igual modo a través del método de dos mitades el valor obtenido fue de 0,798 demostrando también una confiabilidad adecuada ya que se considera confiable cuando el valor se acerca 1 y es mayor a 0.70 (Caballero et al., 2016) y el valor del Coeficiente de Omega 0,941 siendo superior al valor mínimo de 0,65 (Katz,

2006, citado por Ventura y Caycho, 2017) Por lo tanto con los 3 métodos de confiabilidad utilizada, se obtiene una adecuada confiabilidad de la Escala

Se empleó la prueba de normalidad K-S para determinar si la distribución se ajusta a la normal ( $p > 0,05$ ) y poder saber que estadístico emplear. Los resultados arrojan un valor de 0,00 con este resultado se determinó que la distribución no se ajusta a la normal, por lo tanto, se utilizó la prueba de U de Mann-Whitney para muestras no normales, donde se encontró que existen diferencias significativas por sexo ya que los valores encontrados en una dimensión y el total eran  $< 0,05$ , siendo las del sexo femenino quien tiene mayor puntaje por lo tanto se realizó los baremos por sexo femenino y masculino. García (2003) refiere que las mujeres tienden a comportarse de manera más pasiva, expresando muchas veces de manera positiva sus emociones, en cambio los hombres tienden a expresar sus emociones usando la agresividad, esto se debe a que en el cerebro las redes neuronales van formándose debido al aprendizaje social. En relación a la edad no se encontró diferencias significativas.

En nuestro medio no existe ninguna escala, test o cuestionario que mida Tolerancia a la Frustración en adolescentes. Existe solo un trabajo de investigación realizado por Ventura, Caycho, Vargas y Flores (2017) quienes adaptaron una escala de Tolerancia a la Frustración en niños peruanos, utilizando la sub escala la sub escala del inventario de Coeficiente Emocional de Bar-On & Parker versión española de Oliva et al. (2011), donde los resultados encontrados coinciden con esta investigación ya que se obtuvo una adecuada validez confiabilidad siendo el alfa de 0,80.

Finalmente, mediante esta investigación se ha logrado diseñar la Escala de Tolerancia a la Frustración contando con adecuadas propiedades psicométricas para su uso y aplicación en adolescentes de 11 a 17 años del distrito de Comas ya que cuenta con una adecuada confiabilidad y validez, la cual servirá para realizar evaluaciones certeras y sea utilizada para la prevención de conductas inadecuadas relacionadas con la tolerancia a la frustración.

## V. CONCLUSIONES

**PRIMERA:** La Escala de Tolerancia a la Frustración cuenta con adecuadas propiedades psicométricas como validez y confiabilidad para su uso y aplicación en nuestro medio

**SEGUNDA** La escala de Tolerancia a la frustración cuenta con una adecuada validez de contenido, donde se obtuvo valores en la V de Aiken mayores a 0,80. Quedando los 42 ítems creados desde el inicio.

**TERCERA:** Se realizó índice de homogeneidad o correlación ítem test, donde se optó por eliminar 4 ítems cuyos valores eran menores que 0.20. Quedando 39 ítems.

**CUARTA:** La escala de Tolerancia a la frustración presenta una validez de constructo a través del análisis factorial, quedando 6 dimensiones que son: pensamientos racionales, pensamientos irracionales, emociones inapropiadas, emociones apropiadas, conductas de autoayuda y conductas destructivas. La varianza fue de 50,643% .De este procedimiento la Escala quedó conformada por 28 ítems.

**QUINTA:** La Escala de Tolerancia a la Frustración es confiable ya que presenta un alfa de Cronbach de 0,881, siendo este valor adecuado.

**SEXTA:** La Escala de Tolerancia a la Frustración posee una confiabilidad adecuada a través del método de dos mitades con un valor de 0,797

**SEPTIMA:** La Escala de Tolerancia a la Frustración posee una confiabilidad adecuada a través del Coeficiente de Omega cuyo valor fue de 0,941 siendo este valor aceptable.

**OCTAVA:** Existe diferencias significativas entre la variable tolerancia a la frustración y sexo en la dimensión emociones inapropiadas y el total. Con respecto a la edad no se encontró diferencias.

**NOVENA:** Se obtuvo los baremos por percentiles en 5 categorías: muy bajo, bajo, promedio, alto y muy alto. Se tiene baremos por sexo de las 6 dimensiones y la puntuación total y baremos por edad.

## **VI. RECOMENDACIONES**

De acuerdo a los resultados obtenidos en esta investigación se sugieren las siguientes recomendaciones:

Desarrollar investigaciones complementarias con muestras más grandes y que estén relacionadas con otras variables.

Se recomienda realizar estudios de adaptación para que la escala pueda ser adaptada y utilizada en otras muestras con características similares a las usadas en este trabajo.

Se recomienda el uso de este instrumento psicométrico para detectar niveles de tolerancia a la frustración en adolescentes de 11 a 17 años, con la finalidad de prevenir conductas inadecuadas.

## VII. REFERENCIAS

- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. (2.<sup>a</sup> ed.) Lima, Perú: Editorial Universitaria.
- Ander, E. (2011). *Aprende a investigar*. Córdoba, España: Editorial Brujas
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*. 29 (3), 1038-1059. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16728244043>
- Ávila, X. (2016). *Tolerancia a la frustración y distorsiones cognitivas en estudiantes con consumo de alcohol de segundo año de bachillerato de la unidad educativa Pedro Vicente Maldonado, periodo enero - junio 2016*. (Tesis de bachiller). Recuperado de <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/2982/1/UNACH-FCS-PSC-CLIN-2016-0027.pdf>
- Bandalos, D. y Finney, S. (2010). *Factor Analysis: Exploratory and Confirmatory. Reviewer's guide to quantitative methods*. Routledge: New York.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. (3.<sup>a</sup> ed.) Bogotá, Colombia: Editorial Pearson Educación.
- Caballero, L., Ramón, P., Vargas, J., Morales, G., Quivio, R. y Gutiérrez, S. (2016). *Estadística aplicada a la investigación científica con SPSS*. Lima, Perú: IMAN Soluciones Gráficas EIRL.
- Colegio de psicólogos del Perú (1980). Código de ética profesional. Recuperado de [https://www.colpsic.org.co/aym\\_image/files/CodigoEticaPeru.pdf](https://www.colpsic.org.co/aym_image/files/CodigoEticaPeru.pdf)
- Egocheaga C. (2017). *Inteligencia emocional y la convivencia escolar en estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Ciro Alegría, Carabayllo*

2017 (tesis de Maestría). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/14051>

El Comercio (25 de noviembre del 2014). ¿En qué distritos de Lima se registran más casos de bullying? Recuperado de <https://elcomercio.pe/lima/distritos-lima-registran-casos-bullying-367845>

Ellis, A. y Dryden W. (1989). *Práctica de la Terapia Racional Emotiva*. Bilbao, España: Desclee de Brouwer.

Ellis, A. y Grieger R. (1990). *Manual de terapia racional emotiva*. Bilbao, España: Desclee de Brouwer.

Escurra, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de Psicología de la PUCP*. 6 (2), 103-111

Gallardo, Y. y Moreno A. (1999). *Aprender a Investigar*. Santa Fe de Bogotá, Colombia: Arfo editores.

García, E. (2003). Neuropsicología y género. *Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría*, (86), 7-18.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ed.). México: McGraw-Hill Interamericana.

Hernández, L. y Rivera, P. (2005). La frustración de los adolescentes de 13 a 14 años del Colegio Nuevo Amanecer. (Tesis de Bachiller, Universidad de San Carlos, Guatemala.). (Acceso el 10 de octubre de 2017)

Hidalgo, N. y Soclle, f. (2011). Escala de Tolerancia a la frustración (ETAF). Lima.



- Junco, M. (2011). *La frustración Narcisista Distinciones psicopatológicas a propósito de un caso clínico*. (Tesis de maestría). Recuperado de [http://repositorio.uchile.cl/tesis/uchile/2011/cs-junco\\_m/pdfAmont/cs-junco\\_m.pdf](http://repositorio.uchile.cl/tesis/uchile/2011/cs-junco_m/pdfAmont/cs-junco_m.pdf)
- Kaiser, F. (1970). A second generation Little Jiffy. *Revista Psychometrika*.
- Kerguelén, A. y Henao, F. (2010). *Estrategias de afrontamiento, tolerancia a la frustración, satisfacción con el trabajo y su relación con el síndrome de Burnout en docentes universitarios*. (Memorias I congreso internacional Psicología y educación Psychology investigation). Universidad pontificia Bolivariana.
- Kline, P. (1986). *A Handbook of Test Construction*. New York: Methuen.
- López, A. (2014). *Autoestima y conductas agresivas en jóvenes* (Tesis de Licenciatura). Universidad Rafael Landívar. Guatemala.
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. y Tomas, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*. 30(3), 1151-1169.
- Malena (15 de noviembre de 2011). Tolerancia a la frustración. [Mensaje en un blog]. Recuperado de <https://psicologia.laguia2000.com/psicologia-cognitiva/la-tolerancia-a-la-frustracion>
- Martínez, R., Hernández, J. y Hernández, V. (2014). *Psicometría*. Madrid: Alianza editores
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J., y Valero, S. (2013). *Psicometría*. Barcelona: Editorial UOC.
- Ministerio de Educación. Estadística de la Calidad Educativa [en línea]. Lima (Fecha de consulta: 18 de mayo de 2018). Recuperado de <http://escale.minedu.gob.pe/padron-de-ieee>

- Ministerio de Educación. Siseve [en línea]. Lima (Fecha de consulta: 18 de mayo de 2018).  
Recuperado de <http://www.siseve.pe/Seccion/Estadisticas>
- Montero, I. y León, O. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*. 7 (3), 847-862.
- Morales, P., Urosa, B. y Blanco A. (2003). *Construcción de escalas de actitudes tipo Likert*. Madrid: Hespérides.
- Moreno, A. (2015). *La adolescencia*. Barcelona: editorial Oberta UOC Publishing, SL.  
Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=qH3LDAAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=adolescencia&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjZj-yixNfXAhWSQ98KHdZNBJoQ6AEINjAD#v=onepage&q=adolescencia&f=false>
- Moreno, L., Hernández, J., García, O. y Santacreu J. (junio 2000). Un test informatizado para la evaluación de la tolerancia a la frustración. *Revista anales de psicología*.  
Recuperado de [http://www.um.es/analesps/v16/v16\\_2/04-16\\_2.pdf](http://www.um.es/analesps/v16/v16_2/04-16_2.pdf)
- Moreno, M. (1987). *Introducción a la metodología de la investigación educativa*. Ciudad de México: Editorial Progreso.
- Muñiz, J. (2003). *Teoría clásica de los test*. Madrid: Ediciones Pirámide.
- Namuche, C., Vasquez, k. (2017). Calidad de vida y tolerancia a la frustración en deportistas de un club de fútbol, Chiclayo. Repositorio USS. Recuperado de <http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/uss/4109/1/Namuche%20Salazar%20-%20Vasquez%20Limo%20.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura Unesco (2011). Informe de violencia escolar en América Latina. Recuperado de <http://www.cooperativa.cl/noticias/pais/educacion/violencia-escolar/estudio-muestra->

que-america-latina-es-region-con-mas-violencia-escolar-en-el-mundo/2011-11-02/114102.html

Peña, G., Cañoto, R. y Santalla, Z. (2006). *Una introducción a la psicología*. Caracas, Venezuela: Publicaciones U.C.A.B.

Peñafiel, E. (2009). Factores de riesgo y protección en el consumo de sustancias en adolescentes. *Pulso*. 32, 147-173.

Perera, C. (2017). *Conciencia Emocional y Regulación Emocional*. (Tesis de maestría). Recuperado de <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/118533/7/TFP%20Cristina%20Perera.pdf>

Perpiñán, S. (2013). *La salud emocional en la infancia: componentes y estrategias de actuación en la escuela*. Madrid: Narcea.

Real Academia Española. (2001), Frustración. En *Diccionario de la lengua española* (23.ª ed.). Recuperado de <http://dle.rae.es/?id=IXLpHRu>

Rodicio, M., Iglesias, M. (2011) *El acoso escolar*. Madrid, España: Editorial Biblioteca Nueva, S.L.

Rodríguez, J. (2016). *Investigación cuantitativa sobre el nivel de tolerancia a la frustración en los estudiantes de la Universidad Valle de México campus cumbres* (tesis de Licenciatura, Universidad de Valle México, Monterrey, Nuevo León). (Acceso el 12 de octubre de 2017).

Ruiz, J., Cano, J. (2002). *Manual de psicoterapia cognitiva*. Jaen: R&C Editores.

Sánchez, H. y Reyes, C. (2009). *Metodología y diseño de la investigación Científica*. Lima, Perú: Editorial visión universitaria.

- Sanaylán, J. y Sandoval, C. (2017). *Estrategias de Afrontamiento en la Frustración en gimnastas de la Federación Deportiva de Chimborazo* (Tesis de licenciatura). Recuperado de <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/4391/1/UNACH-EC-FCS-PSC-CLIN-2017-0042.pdf>
- Unicef (2011). La adolescencia temprana y tardía. Recuperado de <https://www.unicef.org/spanish/sowc2011/pdfs/La-adolescencia-temprana-y-tardia.pdf>
- Ventura, J., Caycho, T., Vargas, D. y Flores, G. (2017). Adaptación y validación de la Escala de Tolerancia a la Frustración (EFT) en niños peruanos. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*. Recuperado de <http://www.revistapcna.com/sites/default/files/03.pdf>
- Ventura, H. y Caycho, T. (2017). El coeficiente omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15 (1), 625-627.
- Viaplana, G. (2015). *Aprende a tolerar la frustración en el segundo ciclo de educación infantil* (Tesis de maestría). Recuperado de [https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/2844/Gemma\\_Viaplana\\_More.pdf?sequence=1](https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/2844/Gemma_Viaplana_More.pdf?sequence=1)
- Vivanco, M. (2005). *Muestreo Estadístico Diseño y Aplicaciones*. Santiago de Chile: Editorial Universitaria. Recuperado de [https://books.google.com.pe/books?id=-\\_gr513LbpIC&pg=PA27&dq=muestreo+probabil%C3%ADstico&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiInpblmdjXAhUjTt8KHSC8AogQ6AEIMDAC#v=onepage&q=muestreo%20probabil%C3%ADstico&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=-_gr513LbpIC&pg=PA27&dq=muestreo+probabil%C3%ADstico&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiInpblmdjXAhUjTt8KHSC8AogQ6AEIMDAC#v=onepage&q=muestreo%20probabil%C3%ADstico&f=false)

## ANEXOS

### ANEXO 1: INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

#### ESCALA DE TOLERANCIA A LA FRUSTRACIÓN (TOFRU)

Apellidos y nombres							
Edad		Género		Grado		Turno	

#### INSTRUCCIONES:

Lee atentamente cada enunciado y marca una X en el cuadro de la respuesta con la que te identificas, sé lo más sincero(a) posible, resuelve en forma personal.

**N: NUNCA**

**CN: CASI NUNCA**

**CS: CASI SIEMPRE**

**S: SIEMPRE**

Nº	ENUNCIADOS	N	CN	CS	S
1	Cuando tengo algún problema pienso la forma de resolverlo con tranquilidad.				
2	Ante alguna dificultad pienso que soy capaz de salir adelante fácilmente.				
3	Pienso que soy capaz resolver las cosas.				
4	Cuando necesito algo y no puedo tenerlo pienso que soy incapaz.				
5	Pienso que puedo hacer las cosas bien.				
6	Si algo no sale bien, pienso que no sirvo para nada.				
7	Cuando alguien me gana en algo, pienso que me lo merezco por ser muy inútil.				
8	Cuando algo no sale como espero siento mucha cólera.				
9	Siento que puedo controlar mis emociones desagradables				
10	Cuando no logro algo, siento ganas de llorar, gritar, golpear.				
11	Me irrito fácilmente cuando fracaso.				

12	Me enojo fácilmente cuando no entiendo algo.				
13	Cuando alguien me llama la atención, me siento mal, no lo puedo soportar.				
14	A veces me siento decepcionado(a) de mí mismo(a) por no lograr mis metas				
15	Cada vez que no logro mi objetivo, lo tomo con tranquilidad.				
16	Me siento bien cuando logro mis objetivos.				
17	Admito mis errores sin sentirme mal.				
18	Es fácil controlarme cuando siento mucha ira o cólera.				
19	Si me porto mal, reconozco que me equivoqué y pido disculpas.				
20	Me es fácil asumir mis errores y pedir disculpas.				
21	Me es fácil controlarme cuando estoy muy molesto.				
22	Cuando tengo un problema con alguien, me controlo con facilidad.				
23	Me es fácil cumplir las normas y reglas en el colegio y en la casa.				
24	Si no hacen lo que yo quiero reacciono de manera impulsiva.				
25	Frecuentemente me peleo con las personas que tienen opiniones diferentes a las mías.				
26	No logro contener mi enojo, exploto sin importar las consecuencias.				
27	Cuando estoy muy molesto(a) por no lograr mi objetivo, me pongo rojo, me sudan las manos, siento que no puedo respirar.				
28	Si no me prestan atención, reacciono de mala manera.				

## ANEXO 2: RESULTADOS DE LA PRUEBA PILOTO

**Validez de contenido de la Escala de Tolerancia a la Frustración mediante la V de Aiken.**

Ítem	PERTICENCIA										RELEVANCIA										CLARIDAD										S	V. AIKEN	V. AIKEN GENERAL						
	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10									
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	0.97
2	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	0.90	
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00	
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	0.97		
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00		
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	0.97		
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00		
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00		
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	0.97		
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00		
11	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	0.90		
12	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	0.90			
13	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	0.90			
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00			
15	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	0.90			
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00			
17	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	0.87			
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.97			

19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00		
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00	
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00	
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00	
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00	
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	0.97	
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00	
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00	
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	0.97	
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	6	1	0.87			
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00	
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00	
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	0.97	
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00	
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00	
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00	
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00	
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00	
38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	0.97	
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00	
40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00	
41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.97	
42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00	

Se muestran los valores de la calificación de cada juez, se obtuvo puntajes mayores a 0.80 en todos los ítems, logrando una validez aceptable quedando los 42 ítems creados desde el inicio.



## CORRELACIÓN ÍTEM TEST DE LA PRUEBA PILOTO

	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	,445	,883
P2	-,109	,891
P3	,243	,886
P4	,334	,884
P5	,227	,886
P6	,268	,886
P7	,498	,882
P8	,428	,883
P9	,237	,887
P10	,619	,879
P11	-,055	,891
P12	,403	,883
P13	-,191	,892
P14	,488	,882
P15	,514	,882
P16	,596	,880
P17	,403	,883
P18	,550	,880
P19	,452	,883
P20	,601	,880
P21	,312	,885
P22	,580	,880
P23	,406	,883
P24	,485	,882
P25	,223	,887
P26	,299	,886
P27	,366	,884
P28	,310	,885
P29	,456	,882
P30	,387	,884
P31	,514	,881
P32	,209	,889
P33	,591	,880
P34	,447	,883
P35	,284	,887
P36	,464	,883
P37	,387	,884
P38	,653	,880
P39	,445	,883
P40	,411	,883
P41	,492	,882
P42	,580	,880

Se muestra la correlación ítem test por cada ítem, las puntuaciones van desde -0.055 hasta 0.653 y se evidencia que en algunas preguntas no llegan a la puntuación esperada para la validez que debe ser mayor a 0.20, hay tres preguntas que son negativas y se eliminan el Alfa aumenta, es por ello que se determinó eliminar los ítems 2, 11 y 13, quedando 39 ítems.

## **CONFIABILIDAD**

### **Confiabilidad de la prueba piloto**

#### **Estadístico de confiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,901	39

### **Confiabilidad por dimensiones de la prueba piloto**

#### **Estadístico de confiabilidad**

Dimensiones	Ítems	N de elementos
Pensamientos	,0710	11
Emociones	,0806	14
Conductas	0,802	14

### ANEXO 3: CONSENTIMIENTO INFORMADO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

#### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estudiante.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Evelyn Rocio Alvarez Izaguirre**, estudiante de Psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Diseño de una Escala de Tolerancia a la Frustración en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas Publicas del distrito de Comas, 2018**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de una prueba psicológica: **Escala de Tolerancia a la Frustración**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Evelyn Rocio Alvarez Izaguirre

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo

..... *FERNANDO RODRIGUEZ ESCUDERO* .....

con número de DNI: ....*2.5.539.051*..... acepto participar en la investigación **Diseño de una Escala de Tolerancia a la Frustración en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas Publicas del distrito de Comas, 2018** de la señorita Evelyn Rocio Alvarez Izaguirre.

Día: *08.05.18*



## ANEXO 4: CARTAS DE PRESENTACIÓN



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

*CARGO*

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 31 de octubre de 2017

### CARTA N° 676-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Licenciada  
**SARY VILLAR VARGAS**  
Directora  
I.E. 2022 Sinchi Roca  
Jr. Cahuide s/n San Agustín II etapa – Comas

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **ALVAREZ IZAGUIRRE EVELYN ROCIO**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: "**DISEÑO DE LA ESCALA DE TOLERANCIA A LA FRUSTRACIÓN EN NIÑOS Y ADOLESCENTES DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS Y COMAS, 2018**", agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



*[Signature]*  
**Dra. Taniht L. Cubas Romero**  
Directora de Escuela  
Profesional de Psicología  
Filial Lima – Campus Lima Norte



TCR/CRM

*Prohibido  
Pase al SOFA, para  
consumiento y atención  
previa coordinación con Ud.*

*Atte,  
10-11-2017*



UCV.EDU.PE



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 28 de abril de 2018

CARTA INV. N° 164 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.  
Lic. Rodriguez Escudero, Fernando  
Director  
**I.E. SAN FELIPE**  
Jr. Pacifico S/N – Comas

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **ALVAREZ IZAGUIRRE, EVELYN ROCIO** estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"DISEÑO DE UNA ESCALA DE TOLERANCIA A LA FRUSTRACION EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PUBLICAS DEL DISTRITO DE COMAS , 2018** "agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.



Atentamente,

  
**Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte



MSG/ALF

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel. :(+511) 202 4342 Fax. :(+511) 202 4343  
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel. :(+511) 200 9030 Anx.: 2510  
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel. :(+511) 200 9030 Anx.: 8184  
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel. :(+511) 202 4342 Anx.: 2650



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"

I.E.T. N° 3055 TUPAC AMARU	
UGEL 04 COMAS	
MESA DE PARTES	
Exp. 1476	Folios 1
Firma	Fecha 24 MAYO 2018

Los Olivos, 15 de mayo de 2018

CARTA INV. N° 269 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.  
Diego Cabieses Espinoza  
Director  
I.E. TUPAC AMARU 3055  
Av. Jose Pardo 100, Pascana – Comas

Presente.-

De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **ALVAREZ IZAGUIRRE, EVELYN ROCIO** estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"DISEÑO DE UNA ESCALA DE TOLERANCIA A LA FRUSTRACION EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PUBLICAS DEL DISTRITO DE COMAS , 2018 "**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.*

*En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.*

Atentamente,



**Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel. :(+511) 202 4342 Fax. :(+511) 202 4343  
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel. :(+511) 200 9030 Anx.: 2510  
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel. :(+511) 200 9030 Anx.: 8184  
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel. :(+511) 202 4342 Anx.: 2650

## ANEXO 5: CARTA DE AUTORIZACIÓN



Comas, 08 de Mayo de 2018

### CARTA DE AUTORIZACIÓN

Yo Fernando Rodríguez Escudero, director de la I.E. San Felipe, Ubicado en Jirón Pacifico S/N - Comas, autorizo y acepto que la Srta. Evelyn Rocio Alvarez Izaguirre realice su trabajo de investigación en nuestra institución, cuyo título es "Diseño de una Escala de Tolerancia a la Frustración en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas Públicas del distrito de Comas, 2018".

Atentamente,



Fernando Rodríguez Escudero



INSTITUCION EDUCATIVA EMBLEMATIC  
N° 3055 "TÚPAC AMARU"



"Año del diálogo y la reconciliación nacional"

CARTA DE AUTORIZACIÓN

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 3055 "TÚPAC AMARU" – UGEL 04

Que la Srta. Evelyn Roción Alvarez Izaguirre realice su trabajo de investigación en nuestra institución, cuyo título es: "Diseño de una Escala de Tolerancia a la Frustración en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas Públicas del distrito de Comas, 2018

Comas, 15 de mayo del 2018

Atte.



*Diego Cabieses Espinoza*  
.....  
Diego Cabieses Espinoza  
Director IE N° 3055 "Túpac Amaru"



## ANEXO 6: MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLE	DIMENSIONES	DISEÑO, TIPO, NIVEL
¿Es válida y confiable la Escala de Tolerancia a la Frustración en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2018?	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Diseñar y determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Tolerancia a la Frustración en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2018.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinar la validez de contenido de la Escala de Tolerancia a la Frustración en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2018.</li> <li>• Determinar el índice de homogeneidad de la Escala de Tolerancia a la Frustración en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2018.</li> <li>• Determinar la validez de constructo de la Escala de Tolerancia a la Frustración en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2018.</li> <li>• Determinar confiabilidad por el método de consistencia interna de la Escala de Tolerancia a la Frustración en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2018.</li> <li>• Determinar la confiabilidad por el método de división por mitades de la Escala de Tolerancia a la Frustración en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2018.</li> <li>• Determinar la confiabilidad a través del coeficiente de Omega de la Escala de</li> </ul>	Tolerancia a la frustración:	<p>Pensamientos racionales: 1, 2, 3, 5.</p> <p>Pensamientos irracionales: 4, 6, 7, 14.</p> <p>Emociones apropiadas: 9,15,18, 21,22.</p> <p>Emociones inapropiadas 8, 10, 11, 12,13.</p> <p>Conductas de autoayuda: 16, 17, 19, 20,23.</p> <p>Conductas destructivas: 24, 25, 26, 27,28.</p>	<p><b>DISEÑO</b></p> <p>No experimental transversal</p>
	<b>TIPO</b>		Instrumental	
	<b>NIVEL</b>		aplicada	

	<p>Tolerancia a la Frustración en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2018.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinar si existen diferencias significativas entre el puntaje de tolerancia a la frustración según sexo y edad de la escala de Tolerancia a la Frustración en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2018.</li> <li>• Realizar los baremos para su medición en términos de puntuación directa y valoraciones cualitativas de la Escala de Tolerancia a la Frustración en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2018.</li> </ul>				
<p><b>JUSTIFICACION</b></p> <p>Esta investigación posee pertinencia teórica ya que, en nuestro medio no existen antecedentes relacionados con el diseño o construcción de un instrumento que mida tolerancia a la frustración en adolescentes, por lo tanto, los resultados obtenidos podrán ser usados para futuras investigaciones.</p> <p>Además de ello, tiene pertinencia metodológica ya que, busca crear un método de evaluación para ser utilizado y realizar evaluaciones certeras de tolerancia a la frustración en estudiantes del distrito de Comas, con la finalidad de evitar sesgos en la evaluación.</p> <p>Así mismo presenta pertinencia práctica ya que con el diseño de esta escala se contribuirá a que se pueda detectar a tiempo el nivel de tolerancia a la frustración en adolescentes con la finalidad de tomar medidas preventivas para evitar que dichos adolescentes realicen conductas inadecuadas como es el caso de violencia escolar.</p>		<p><b>INSTRUMENTO A EMPLEARSE</b></p> <p>Escala de Tolerancia a la Frustración.</p>	<p><b>POBLACION Y MUESTRA</b></p> <p>La población estuvo constituida por estudiantes de secundaria de 1ro a 5to grado de ambos sexos de Instituciones Educativas Públicas del distrito de Comas, siendo un total de 21496.</p> <p>Para el piloto la muestra estuvo conformada por 100 estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del distrito de Comas de ambos sexos con edades entre 11 y 17 años.</p> <p>Muestra estuvo por 1000 estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, de ambos sexos, entre las edades de 11 a 17 años.</p>		

## ANEXO 7: FORMATO DE JUICIO DE EXPERTO



39	Frecuentemente me peleo con las personas que tienen opiniones diferentes a las mías.	/		/		/	
40	No logro contener mi enojo, exploto sin importar las consecuencias.	/		/		/	
41	Es fácil controlarme cuando siento mucha ira o cólera.	/		/		/	
42	Si no me prestan atención, reacciono de mala manera.	/		/		/	

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ ]    Aplicable después de corregir     No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ..... *Barboza Zelada Luis Alberto*

DNI: ..... *07063974* .....

Especialidad del validador: ..... *Asesor Psitodológico* .....

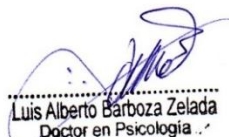
<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.... *03* de noviembre del 2017

  
 Luis Alberto Barboza Zelada  
 Doctor en Psicología  
 C.Ps.P. 3516

Firma del Experto Informante

39	Frecuentemente me peleo con las personas que tienen opiniones diferentes a las mías.	X		Y		X	
40	No logro contener mi enojo, exploto sin importar las consecuencias.	X		Y		Y	
41	Es fácil controlarme cuando siento mucha ira o cólera.	X		Y		Y	
42	Si no me prestan atención, reacciono de mala manera.	X		X		Y	

**Observaciones:**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  / No aplicable  / Aplicable después de corregir

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Karina Sanchez Llanos

DNI: 4063 9063

Especialidad del validador: Problemas de Aprendizaje

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

31 de octubre del 2017



Firma del Experto Informante

Ψ Karina Sánchez Llanos  
PSICOLOGA  
CPSP. 23810



39	Frecuentemente me peleo con las personas que tienen opiniones diferentes a las mías.	X		X		X	
40	No logro contener mi enojo, exploto sin importar las consecuencias.	X		X		X	
41	Es fácil controlarme cuando siento mucha ira o cólera.	X		X		X	
42	Si no me prestan atención, reacciono de mala manera.	X		X		X	

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ..... OSCCO DUEÑAS ALEX

DNI: ..... 10323802

Especialidad del validador: ..... CLÍNICO - EDUCATIVO

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

02 de noviembre del 2017

Firma del Experto Informante

Ps. Alex Oscco Dueñas  
C.Ps.P. 8840  
Psicólogo Clínico - Educativo



39	Frecuentemente me peleo con las personas que tienen opiniones diferentes a las mías.	/		/	/		
40	No logro contener mi enojo, exploto sin importar las consecuencias.	/		/	/		
41	Es fácil controlarme cuando siento mucha ira o cólera.	/		/	/		
42	Si no me prestan atención, reacciono de mala manera.	/		/	/		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ ] Aplicable después de corregir [] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: José Luis Paredes

DNI: 07004265

Especialidad del validador: Psicometría

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

31 de octubre del 2017

José Luis Paredes Quiñones  
PSICÓLOGO COLEGIADO  
C.P.F. 4539

Firma del Experto Informante

#4539



39	Frecuentemente me peleo con las personas que tienen opiniones diferentes a las mías.	X		X		X		
40	No logro contener mi enojo, exploto sin importar las consecuencias.	X		X		X		
41	Es fácil controlarme cuando siento mucha ira o cólera.	X		X		X		
42	Si no me prestan atención, reacciono de mala manera.	X		X		X		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: CARLOS VENTURA DAVID D

DNI: 08458867

Especialidad del validador: P.S. - CLIPICO

*Stamp: CARLOS VENTURA DAVID D, PSICÓLOGO, C.Ps.P. 5563*

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...06...de noviembre del 2017

Firma del Experto Informante  
C.P.S.P. 5563

39	Frecuentemente me peleo con las personas que tienen opiniones diferentes a las mías.	X		X		X	
40	No logro contener mi enojo, exploto sin importar las consecuencias.	X		X		X	
41	Es fácil controlarme cuando siento mucha ira o cólera.	X		X		X	
42	Si no me prestan atención, reacciono de mala manera.	X		X		X	

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ..... ELIZABETH TUFIÑO BIAS .....

DNI: ..... 09660141 .....

Especialidad del validador: ..... COGNITIVO - CONDUCTUAL .....

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....3 de noviembre del 2017



Firma del Experto Informante





39	Frecuentemente me peleo con las personas que tienen opiniones diferentes a las mías.	✓	✓		✓		✓	
40	No logro contener mi enojo, exploto sin importar las consecuencias.	✓	✓		✓		✓	
41	Es fácil controlarme cuando siento mucha ira o cólera.	✓	✓		✓		✓	
42	Si no me prestan atención, reacciono de mala manera.	✓	✓		✓		✓	

Observaciones:

*El susunto es de la opinión es aplicable*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *Fernando Alvarado Cirilo*

DNI: *07962249*

Especialidad del validador: *Psicólogo Clínico*

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*02*.....de noviembre del 2017

*Fernando Alvarado Cirilo*  
FERNANDO ALVARADO CIRIL  
PSICOLOGO  
C.P.R.P. 2327

Firma del Experto Informante



39	Frecuentemente me peleo con las personas que tienen opiniones diferentes a las mías.	✓		✓		✓		
40	No logro contener mi enojo, exploto sin importar las consecuencias.	✓		✓		✓		
41	Es fácil controlarme cuando siento mucha ira o cólera.	✓		✓		✓		
42	Si no me prestan atención, reacciono de mala manera.	✓		✓		✓		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ ] Aplicable después de corregir [✓] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Cabrera Alberto Sergio

DNI: 06850116

Especialidad del validador: Ps. Clínica

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión





39	Frecuentemente me peleo con las personas que tienen opiniones diferentes a las mías.	X		X		X	
40	No logro contener mi enojo, exploto sin importar las consecuencias.	X		X		X	
41	Es fácil controlarme cuando siento mucha ira o cólera.	X		X		X	
42	Si no me prestan atención, reacciono de mala manera.	X		X		X	

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Rosina Torres Moore

DNI: 06235461

Especialidad del validador: Ps. Clínica Educativa

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

07 de noviembre del 2017

Firma del Experto Informante

Lic. Rosina Torres Moore  
Psicóloga  
C.Ps.P 5134



39	Frecuentemente me peleo con las personas que tienen opiniones diferentes a las mías.	X		X		X	
40	No logro contener mi enojo, exploto sin importar las consecuencias.	X		X		X	
41	Es fácil controlarme cuando siento mucha ira o cólera.	X		X		X	
42	Si no me prestan atención, reacciono de mala manera.	X		X		X	

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable []    Aplicable después de corregir []    No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ..... Eloisa Inés Quispe López

DNI: ..... 08723704

Especialidad del validador: ..... Psicóloga Escolar


<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo


Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...08...de noviembre del 2017

  
 ELOISA INES QUISPE LOPEZ  
 PSICOLOGA  
 C.Ps.P. 3786

.....  
Firma del Experto Informante

## ANEXO 8: ACTA DE APROBACION DE ORIGINALIDAD DE TESIS

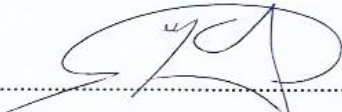
	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, Juan José Kaneko Aguilar, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima Norte, revisor de la tesis titulada:

"Diseño de una Escala de Tolerancia a la Frustración en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas Públicas del distrito de Comas, 2018" de la estudiante Alvarez Izaguirre, Evelyn Rocío, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 17 de julio del 2018



Firma

Dr. Juan José Kaneko Aguilar

DNI: 10624918

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

## ANEXO 9: AUTORIZACION DE PUBLICACION DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV

	<b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV</b>	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo Alvarez Izaguirre, Evelyn Rocio identificada con DNI N° 44725389, egresada de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (  ) , No autorizo (  ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Diseño de una Escala de Tolerancia a la Frustración en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas Públicas del distrito de Comas, 2018"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....  
 .....  
 .....

  
 \_\_\_\_\_  
 FIRMA

DNI: 44725389

FECHA: 17 de julio del 2018

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

**ANEXO 10: FORMULARIO DE AUTORIZACION PARA LA PUBLICACIÓN  
ELECTRONICA DE LA TESIS**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"**

**FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA  
PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS**

**1. DATOS PERSONALES**

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

.....ALVARO ZABUJARRE EVELYN ROCIO.....  
D.N.I. : .....44725389.....  
Domicilio : .....ARR. 19. DE MAYO. MZ. P. LT. 11. LOS OLIVOS.....  
Teléfono : Fijo : .....5.21.812.8..... Móvil : .....9.61.776719.....  
E-mail : .....EVELYNALVARO29@GMAIL.COM.....

**2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS**

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : .....HUMANIDADES.....  
Escuela : .....ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOPEDAGOGÍA.....  
Carrera : .....PSICOLOGÍA.....  
Título : .....PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA.....

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado : .....  
Mención : .....

**3. DATOS DE LA TESIS**

Autor (es) Apellidos y Nombres:

.....ALVARO ZABUJARRE EVELYN ROCIO.....  
.....

Título de la tesis:

....."DISEÑO DE UNA ESCALA DE TOLERANCIA A LA FRUSTRACIÓN EN ESTUDIANTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL DISTRITO DE COMAS, 2018".....  
.....

Año de publicación : .....2018.....

**4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:**

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma : ..........

Fecha : .....17-07-18.....

## ANEXO 11: PRINT DEL TURNITIN

Feedback Studio - Google Chrome  
Seguro | https://ev.turnitin.com/app/carta/es/?lang=es&is=3&u=1052085282&io=900126511

feedback studio Tesis /0 < 8 de 11 > ?

**Resumen de coincidencias** X


**18 %**

Se están viendo fuentes estándar

[Ver fuentes en inglés \(Beta\)](#)

**Coincidencias**

18	1	Entregado a Universida...	5 %	>
		Trabajo del estudiante		
	2	dSPACE.unach.edu.ec	2 %	>
		Fuente de Internet		
	3	repositorio.ucv.edu.pe	1 %	>
		Fuente de Internet		
	4	dSPACE.ucuenca.edu.ec	1 %	>
		Fuente de Internet		
	5	docplayer.es	1 %	>
		Fuente de Internet		
	6	216.234.176.187	<1 %	>
		Fuente de Internet		
	7	repositorio.usb.edu.ve	<1 %	>

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**"Diseño de una Escala de Tolerancia a la Frustración en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas Públicas del distrito de Comas, 2018"**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

**AUTOR:**

ALVAREZ IZAGUIRRE, Evelyn Rocío

Página: 1 de 57    Número de palabras: 13924    Text-only Report    High Resolution    Activado



## ANEXO 12: AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Alvarez Izaguirre, Evelyn Rocio

INFORME TÍTULADO:

“Diseño de una Escala de Tolerancia a la Frustración en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2018”

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciado en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 01/10/2018

NOTA O MENCIÓN: 15

ROSARIO QUIROZ, FERNANDO JOEL

DNI 32990613

