



FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÈMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

“Clima social familiar y bullying en estudiantes de quinto y sexto grado de primaria de Instituciones Educativas Pùblicas de Puente Piedra, Lima – 2018.”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGIA**

AUTORA

BALDERA SANTAMARIA, Miriam Medalit

ASESORA

Dra. RIVERA LOZADA DE BONILLA, Oriana

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

VIOLENCIA

Lima – Perú

2018



ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS

Código : F07-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 1

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don

(a) *Baldra Santamaría Miriam Medalit*

cuyo título es: *Clima social familiar y bullying en estudiantes de quinto y sexto grado de primaria de instituciones educativas públicas de Puente Piedra, Lima - 2018*

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: *16.* (número)
dieciséis (letras).

Lima Norte, *3* de *octubre* del *2018*.

[Signature]
PRESIDENTE

Dra. Ángeles Donayre Mariuccia Maisy

[Signature]
SECRETARIO

Mg. Pereyra Quiñones José Luis

[Signature]
VOCAL

Mg. Guissela Vanessa Mendoza Chávez



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Dedicatoria

A Dios por darme la vida y a mi madre por ser mi más grande motivación para el logro de mis objetivos.

Del mismo modo a todos quienes me dieron aliento y supieron aconsejar durante este tiempo de investigación.

Agradecimiento

A mi madre quien a su manera ha sabido guiarme a lo largo de la vida, por haber confiado en mí y sobre todo por enseñarme el valor de la familia, la perseverancia y el amor, a mi tía Alejandrina, a quien amo mucho y me ha apoyado en este largo camino, a mis sobrinos a quienes debo cada sonrisa que me han servido para levantarme y continuar.

A los docentes de la Universidad César Vallejo, por su abnegación en la formación académica y en especial a las asesoras: Dra. Chero Ballón, Elizabeth y Dra. Rivera Lozada De Bonilla, Oriana por su orientación en el desarrollo de la presente investigación.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Miriam Medalit Baldera Santamaria, con DNI: 71404714, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Clima social familiar y bullying en estudiantes de quinto y sexto grado de primaria de instituciones educativas públicas de Puente Piedra, Lima – 2018”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 28 de Agosto del 2018



Miriam Medalit Baldera Santamaria

DNI 71404714

Presentación

Señores miembros del jurado calificador:

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de Grados y Títulos para la elaboración y la sustentación de la Tesis de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo, para optar el título Profesional de Licenciado en Psicología, expongo ante ustedes la tesis titulada: “Clima social familiar y bullying en estudiantes de quinto y sexto grado de primaria de instituciones educativas públicas de Puente Piedra, Lima – 2018”. La investigación tiene la finalidad de determinar el nivel de correlación existente entre dichas variables.

El documento consta de siete capítulos: el primer capítulo denominado introducción, en la cual se describen los antecedentes, el marco teórico de las variables, la justificación, la realidad problemática, la formulación de problemas, la determinación de los objetivos y las hipótesis. El segundo capítulo denominado marco metodológico, el cual comprende la Operacionalización de las variables, la metodología, tipos de estudio, diseño de investigación, la población, muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos. En el tercer capítulo se encuentran los resultados, el cuarto capítulo la discusión, en el quinto capítulo las conclusiones, en el sexto capítulo las recomendaciones, en el séptimo capítulo las referencias bibliográficas y por último los anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

Miriam Medalit Baldera Santamaria

ÍNDICE

Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
I. INTRODUCCIÓN	1
1.1 Realidad problemática	1
1.2 Trabajos previos	3
1.3 Teorías relacionadas al tema	8
1.3.1 Nociones Generales	8
1.3.2 Clima Social Familiar	10
1.3.3 La Violencia	16
1.3.4 Bullying	16
1.4 Formulación del problema	24
1.5 Justificación del estudio	25
1.6 Hipótesis	25
1.7. Objetivos	26
1.8 Limitaciones del estudio	28

II. MÉTODO	29
2.1 Diseño de investigación	29
2.2 Variable, Operacionalización	30
2.3 Población, muestra y muestreo.	31
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.	34
2.5 Métodos de análisis de datos:	38
2.6 Aspectos éticos	40
III. RESULTADOS	41
3.1 Descriptivos	41
3.2 Estadística inferencial	46
3.3 Estadística comparativa	50
IV. DISCUSIÓN	52
V. CONCLUSIONES	58
VI. RECOMENDACIONES	60
VII. REFERENCIAS	61
ANEXOS	67
Anexo 1. Instrumentos administrados	67
Anexo 2. Autorización de uso de instrumentos	72
Anexo 3. Resultado del estudio piloto	73
Anexo 4. Validez de Contenido – Criterio de Jueces	75
Anexo 5. Cartas de presentación de la escuela	77
Anexo 6. Formato de consentimiento y asentimiento informado	81
Anexo 7. Cartas de presentación de jueces	82
Anexo 8. Matriz de consistencia	93
Anexo 9: Porcentaje del turnitin	95

Anexo 10: Acta de aprobación de originalidad de tesis	96
Anexo 11. Autorización de publicación en repositorio	97
Anexo 12. Autorización de publicación electrónica	98
Anexo 13.: Autorización del trabajo de investigación	99

Índice de tablas

Tabla 1 Población finita de las Instituciones públicas nivel primario	31
Tabla 2 Descripción de la muestra sociodemográfica	40
Tabla 3 Media, Mediana, Moda y Desviación estándar de la muestra	41
Tabla 4 Descripción del tipo de clima social familiar en la muestra	41
Tabla 5 Descripción de los niveles de bullying en la muestra	42
Tabla 6 Tipo de clima social familiar según grado de estudio y sexo	42
Tabla 7 Nivel de bullying según grado de estudio y sexo	44
Tabla 8 Prueba de normalidad de Kolgomorov-Smirnov	45
Tabla 9 Coeficiente de correlación Rho de Spearman entre el clima social familiar y bullying.	45
Tabla 10 Coeficiente de correlación Rho de Spearman de las dimensiones del clima social familiar y el bullying	46
Tabla 11 Coeficiente de asociación Chi-cuadrado entre el clima social familiar y el grado de estudio de la muestra	46
Tabla 12 Coeficiente de asociación Chi-cuadrado entre el clima social familiar y el sexo de estudio de la muestra	47
Tabla 13 Coeficiente de asociación Chi-cuadrado entre el bullying y el grado de estudio de la muestra	47

Tabla 14 Coeficiente de asociación Chi-cuadrado entre el bullying y el sexo de la muestra	48
Tabla 15 Prueba U de Mann-Whitney para Análisis comparativo del clima social familiar de la muestra según su sexo	49
Tabla 16 Prueba U de Mann-Whitney para Análisis comparativo del bullying de la muestra según su sexo	50
Tabla 17 Confiabilidad del Clima social familiar	72
Tabla 18 Confiabilidad por dimensiones del clima social familiar	72
Tabla 19 Baremos del clima social familiar	73
Tabla 20 Confiabilidad del bullying	73
Tabla 21 confiabilidad por dimensiones del bullying	73
Tabla 22 Baremos del bullying	74
Tabla 23 V.de Aiken del clima social familiar	74
Tabla 24 V.de Aiken del bullying	76

RESUMEN

El presente trabajo de investigación titulado “clima social familiar y bullying en estudiantes de quinto y sexto grado de primaria de instituciones educativas públicas de Puente Piedra, Lima – 2018” tuvo como objetivo determinar la relación entre ambas variables. Los instrumentos que se emplearon para la recolección de información acerca del clima social familiar fue el FES de Moos, Moos y Tricket (1986) y el Autotest de Cisneros. La muestra fue de 347 estudiantes que oscilan entre quinto y sexto grado de nivel primario, de ambos sexos, en instituciones educativas públicas.

Por otro lado, el tipo de estudio es básico, de nivel correlacional, para el análisis del objetivo se aplicó el coeficiente de correlación Rho de Spearman donde se encuentra como resultado un valor de ($r=-0,045$), siendo no significativa (sig. $<0,406$), es decir no existe relación entre ambas variables. Asimismo, se aprecia valores de Rho= menores a 0.100, siendo no significativa (sig. >0.05) donde se observa que no existe una correlación significativa entre las dimensiones relaciones, desarrollo y estabilidad del clima social familiar y el bullying, así también se encuentran diferencias significativas entre el bullying y el sexo, siendo los hombres con mayor agresividad en estudiantes de quinto y sexto grado de primaria de Instituciones Educativas Públicas de Puente Piedra, Lima – 2018.

Palabras claves: Clima social familiar, bullying y estudiantes.

ABSTRACT

The objective of this research work entitled "Family social climate and bullying in fifth and sixth grade students of public educational institutions of Puente Piedra, Lima - 2018" was to determine the relationship between both variables. The instruments that were used to collect information about the family social climate were the Moos, Moos and Tricket FES (1986) and the Cisneros self-test. The sample was of 347 students that oscillate between fifth and sixth grade of primary level, of both sexes, in public educational institutions.

On the other hand, the type of study is basic, correlational level, for the analysis of the objective was applied Spearman's Rho correlation coefficient where a result of ($r = -0,045$) is found, being not significant ($\text{sig.} < 0.406$), that is, there is no relationship between both variables. Likewise, values of Rho = less than 0.100 are appreciated, being not significant ($\text{sig} > 0.05$) where it is observed that there is no significant correlation between the dimensions, relationships, development and stability of the family social climate and bullying, as well as significant differences between bullying and sex, being men with greater aggressiveness in fifth and sixth grade students of Public Educational Institutions of Puente Piedra, Lima - 2018.

Key words: Family social climate, bullying and students.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad problemática

La presente investigación se relaciona con el estudio de un grupo social primario como es la familia y su dinamismo, la cual está muy vinculada a las etapas de vida del ser humano, así mismo, es en ese entorno donde se forma la personalidad de cada individuo, se moldea su conducta y se establecen normas de convivencia social, dando así las herramientas o estrategias para enfrentar las diversas situaciones que se presenten en la vida. (Oliva Gómez & Villa Guardiola, 2014). Del mismo modo se considera que los vínculos afectivos, las normas y reglas dentro de la familia, potenciaran la adaptación del individuo en cualquiera de los contextos sociales (Varela Garaya, Ávilab, & Martínez, 2013). Así también, el desarrollo del individuo, no se maneja de manera independiente, sino que interactúa y recibe influencia de ellos. De esta manera, un clima familiar hostil, donde se evidencian marcados niveles de maltrato y conflicto familiar, puede provocar una desadaptación y conductas violentas dentro del ambiente donde se desenvuelve (Cantero López , Víguer Seguí, & Mínguez Barragá, 2012).

Por otro lado, el estudio se relaciona también con el bullying , dado que es un problema real y grave en las escuelas que siempre ha existido, independientemente de los países, del tamaño de los establecimientos, de la diversidad cultural, del nivel socio-económico de los estudiantes o de la dependencia educacional de los colegios, en los últimos años se ha ido incrementando progresivamente a nivel mundial, según los estudios realizados por la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2016) mencionan en un artículo sobre las formas de violencia física, sexual y emocional que se dio en niños. Para ello realizaron estudios a nivel nacional en El Salvador, en donde tuvieron como resultados que el 42 % de mujeres y 62% de hombres sufrieron de violencia física antes de los 15 años. Por otro lado, se evidenciaron datos sobre el abuso sexual infantil en donde indica que 4,7 % en Guatemala y el 7,8% en Honduras mujeres fueron abusadas antes de los 15 años.

En nuestro país, el Ministerio de Educación (MINEDU, 2017) menciona que hubo 11, 298 casos reportados en Síseve aproximadamente en los 3 últimos años, entre finales del 2013 y comienzos del 2017; siendo el 48% varones y 52% mujeres, 87% en instituciones públicas y 13% privados, 59% entre escolares y 51% de adultos hacia escolares, por último,

con respecto al nivel académico escolar, el nivel secundario se encuentra en un mayor porcentaje con 57% a diferencia de la primaria con 37%. Por otro lado, en Lima Metropolitana fue el 36,4% y Callao 2,3%. Así mismo, el tipo de violencia que en mayor proporción se cometió fue la física, seguido por la verbal y luego la psicológica.

Además, en un informe del año escolar anterior sobre casos de acoso escolar en los colegios del Perú registraron aproximadamente más de 1 000 casos y 26 reportes de violencia escolar en el portal SÍSEVE creado en el 2013 por dicha institución.

Explicando el fenómeno de agresión, en nuestra sociedad, está muy ligada al ambiente donde se desarrolla la persona, y como fue formada dentro de la familia, y personas cercanas a ellos, así también dentro de la población de Puente Piedra y las Instituciones Educativas de este sector, existe una mayor vulnerabilidad en los niños y jóvenes; en su gran mayoría los padres de familia de los estudiante solo asistieron hasta el nivel primario, dentro de ello provienen de provincia como comerciantes, según el dato brindando por la Municipalidad, a su vez gran parte de padres están acostumbrados a corregir con golpes. Dentro de las Instituciones e abordar, los grupos de estudiantes muestran un desarreglo personal, y una postura desafiante, no solo con sus compañeros, si no hacia ellos mismos con autolesiones. Según el resultado evidenciado a través del Diagnóstico Local Participativo del Consumos de Drogas en el distrito de Puente Piedra, refieren que, dentro de la percepción de los factores de riesgo, se observa las formas de violencia social que vulneran a las familias y niños, siendo el principal problema en el distrito; situando un porcentaje de 42.9 %. Ante ello, como consecuencia al entorno de violencia, el Hospital de Puente Piedra, evidencio estadísticas de salud mental en un 17.4 % de niños y adolescentes, presentando episodios depresivos, problemas emocionales, y abusos psicológicos, siendo la morbilidad principal la depresión, a causa de hogares desintegrados, problemas relacionados a su entorno social, y escasa estimación hacia su propia persona. (Chiguala, 2006).

Ante lo argumentando en esta problemática, podemos decir que la familia cumple un papel importante en el desarrollo del niño y su accionar, ya sea en el hogar o las Instituciones Educativas, así también la agresión que tomen ya sea hacia sí mismo o su entorno, los hace vulnerables, no permitiéndoles desarrollarse en su libre expresión correspondiente a su edad, es por ello que la investigación pretende determinar en qué forma se vincula el clima social

familiar con el bullying en estudiantes de quinto y sexto de primaria de instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra.

1.2 Trabajos previos

1.2.1. Antecedentes Internacionales

García, Sánchez y Gómez (2016) en su trabajo de investigación titulado “*efecto diferencial entre los estilos educativos paternos y maternos en la agresividad durante la adolescencia*”, universidad de Sevilla, España, en el cual su objetivo es determinar la correlación de ambas variables, se utilizó un tipo de estudio descriptivo-correlacional, cooperaron 271 estudiantes que oscilan entre 10 a 14 años, para la recogida de información emplearon la escala de agresividad de Buss y Perry, adaptado y validado en la versión española y la Escala de estilos educativos. Al final de la investigación se concluye como resultado muestran que los hombres presentan una preponderancia en lo que respecta a agresividad física y verbal, y que la física incrementa con la edad. Por otro lado, se muestra una correlación inversa entre los estilos educativos paternos y maternos y la agresividad, es decir la forma de crianza de la familia se encuentra relacionada con la agresividad de los estudiantes.

Manobanda (2015) realizó la tesis “*El clima social familiar y su incidencia en las conductas agresivas en los estudiantes de Décimo Año de Educación Básica de la Unidad Educativa General Eloy Alfaro Durante El Período Abril - Agosto 2014*”, en la Universidad Técnica de Ambato de Ecuador; para obtener el grado de Maestría de psicología clínica, en el cual su objetivo es analizar la incidencia del Clima Social Familiar en las conductas agresivas en los estudiantes, el tipo de investigación fue la bibliográfica y de campo, el nivel fue el explicativo parcial y de correlación, participaron 80 estudiantes del décimo año de educación básica, el tipo de muestreo es probabilístico, se emplearon el cuestionario de clima social familiar (FES) y el cuestionario de Bussy Perry. Se concluyó que existe una relación significativa entre las variables ($p < 0,05$), además el estudio reflejó que en los niveles de agresividad alta son los hombres con mayor porcentaje y en el tipo de familia los estudiantes que pertenecen a un clima social familiar inadecuado provienen de familias nucleares y uniparentales.

Valdés y Carlos (2014) realizaron una investigación titulada “*relación entre el autoconcepto social, el clima familiar y clima escolar con el bullying en estudiantes de secundaria*”, en el cual el objetivo fue determinar la relación entre ambas variables, a través un tipo de estudio descriptivo correlacional, se llevó a cabo en un estado noroeste México en un total de 930 estudiantes, en los cuales presentan una conducta agresiva debido al país los últimos años, en la cual se utilizó una regresión lineal. Se reunieron datos en los cuales se estuvo como resultado una correlación inversa entre ambas variables de estudio, lo cual es explicada por el enfoque ecológico analizándolo como una forma en que la familia no imparte una adecuada crianza o no inculca el respeto, o el desarrollo de los valores y normas que puedan responder a las necesidades de estos para futuras relaciones sociales, por lo cual los adolescentes manifiestan agresividad debido a la forma en como la familia les inculca sus modos de vida.

Pastén, Lobos & Mosqueda (2011) en su investigación titulada: “*Comportamiento agresivo en varones de 10 a 12 años, pertenecientes a colegios de Valparaíso*” de Chile, donde se realizó una encuesta de interrogantes cerradas, las cuales median la conducta agresiva en varones entre los 10 y 12 años de instituciones escolares municipalizadas, particular-subsuencionados y particular-pagados en Valparaíso. Para ello, emplearon un tipo de estudio transversal, descriptivo-correlacional. La muestra correspondiente es el 8,4% del universo de matriculados en la comuna de Valparaíso, año 2006. Los autores concluyen que: El 21,4% de los varones evaluados pertenecen a un nivel alto o mediano de agresividad frente a diversas situaciones.

Moreno, Estévez, Murgui & Musitu (2009) en su investigación titulado “*Relación entre el clima familiar y el clima escolar: el rol de la empatía, la actitud hacia la autoridad y la conducta violenta en la adolescencia*”, universidad de Valencia, España, buscaban la relación del clima familiar y el clima escolar que perciben los adolescentes, evaluando diversos factores individuales (empatía, comportamiento hacia la autoridad institucional y conducta de violencia en los colegios). Emplearon una muestra de 1319 adolescentes entre las edades de 11 a 16 años, escolarizados en siete instituciones de enseñanza a nivel de secundaria en la Comunidad Valenciana, concluyeron en: El tener un adecuado clima familiar como sus dimensiones muestran mayor relación directa con el desarrollo de la empatía, y adecuado comportamiento hacia la autoridad como a la institución, evitando el empleo de la conducta

violenta, asimismo, dentro del clima social familiar se encuentra una tendencia hacia el nivel promedio y con una mejor tendencia a un buen clima social familiar.

Castañeda y Del Valle (2009) en su tesis describieron el perfil psicosocial de la conducta agresiva de los niños cursantes de la Unidad Educativa Bolivariana. La muestra estuvo conformada por estudiantes del 4to, 5to y 6to grado que presentaban conducta agresiva, comprendiendo las edades de 9 y 13 años. El diseño metodológico es de tipo descriptivo transversal. Se usó el Cuestionario para educadores, escolares y padres por McClellan y Katz. Como resultados se encontró que el sexo masculino presentó un 58 % de conducta agresiva siendo este género quien predomina, así también en los métodos disciplinarios el castigo más recurrente es el físico y regaño severo, por último, la gran mayoría de estudiantes que presentan conducta agresiva tienen una mala relación con sus padres.

Moreno, Vacas y Roa, (2006) en su trabajo de investigación titulado “*Victimización escolar y clima socio-familiar*”, universidad de Granada, España, en el cual su objetivo es relacionar la violencia escolar con diez situaciones del ambiente socio-familiar de los individuos, cooperaron 1.119 escolares comprendidos entre 8 y 17 años, Se han considerado también variables como la edad, el sexo y el nivel socio-económico del colegio de procedencia. Los resultados indicaron la fuerte relación entre aspectos del ámbito socio-familiar como el control familiar, la cohesión, el conflicto, la expresividad o los intereses culturales y socio-recreativos, con factores de violencia escolar (victimizado, victimizador y trato en colegio y casa). También se han encontrado diferencias significativas en la edad, en la que los individuos menores de 12 años se manifestaron más afectados por la violencia escolar; y el sexo, en el que los varones indicaron estar más involucrados en fenómenos de *bullying*.

1.2.2 Antecedentes Nacionales

Torres (2017) realizó una investigación, titulada: “*Acoso escolar y autoconcepto en estudiantes de nivel primaria de instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla, 2017*”, en la universidad César Vallejo, Lima, Perú; tesis para obtener el título de licenciada en psicología, cuyo objetivo fue determinar la relación entre ambas variables, la muestra estuvo conformada por 379 alumnos de quinto y sexto grado. Por otro lado, su diseño de investigación fue no experimental de tipo descriptivo correlacional. Se utilizó como

cuestionario de autoconcepto de Garley y autotest de Cisneros. Se logró obtener como resultado una correlación negativa débil ($r = -.328$) con un nivel de significancia ($p = 0,00$). En donde la hipótesis es aceptada, en la cual existe una relación inversa y significativa entre las variables, es decir a mayor autoconcepto menor acoso escolar.

Saucedo (2016) en su investigación, titulada “*Clima social familiar y acoso escolar en los alumnos del primer grado del nivel secundario del turno tarde de la I.E. Ignacio Merino – Piura, 2015*”, en la universidad Católica Los Ángeles, Chimbote, Perú; tesis para obtener el título de licenciada en psicología, donde el objetivo determinar la relación que existe entre ambas variables de estudio, se seleccionó una muestra de 70 adolescentes, el tipo de estudio fue Cuantitativo, con un nivel Descriptivo-Correlacional. Se utilizó la Escala de Clima Social Familiar de Moos, el Auto Test de Acoso Escolar. Se obtuvieron los resultados donde indican que no existe asociación significativa entre Clima social familiar y acoso escolar teniendo una ($r = -0,02$) y la significancia de ($p > .05$) de igual forma se concluye la no existencia de una correlación significativa entre las dimensiones del Clima Social Familiar y el Acoso Escolar, lo cual se deduce que ambas variables puestas a prueba son independientes.

Chulli y Cárdenas (2016) realizaron una investigación titulada “*Funcionamiento familiar y bullying en estudiantes de instituciones públicas del distrito de Lurigancho, 2016*”, en la Universidad Peruana Unión, Lima – Perú; tesis para obtener el título profesional de Psicóloga. El objetivo fue determinar si existe asociación significativa entre el funcionamiento familiar y el bullying. Su muestra fue de 823 estudiantes de 11 a 18 años de ambos sexos, con un tipo de estudio correlacional, no experimental de corte trasversal. Se empleó los instrumentos Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale (FACES III), adaptado en el Perú por Reusche (1994) y el Cuestionario de Bullying, adaptado y validado en Perú por Torres (2011). Los resultados revelaron que no existe asociación significativa entre bullying a nivel general y los tipos de familia ($\chi^2 = 38.45$, $p > .05$) de igual forma no se encontró asociación significativa con los niveles de familia ($\chi^2 = 2.59$, $p > .05$).

Vásquez (2016) realizó una investigación titulada “*Bullying e inteligencia emocional en los estudiantes del 5to y 6to grado de primaria de dos instituciones educativas públicas del distrito Los Olivos, 2016*” Universidad César Vallejo Facultad de Psicología, Lima - Perú; tesis para obtener el título profesional de psicología. Cuyo objetivo es determinar la relación

que existe entre bullying e inteligencia emocional en los estudiantes del 5to y 6to grado de primaria de dos instituciones educativas públicas del distrito los Olivos. El tipo de investigación realizada fue básica de naturaleza descriptiva – correlacional, el diseño fue no experimental de corte transversal-correlacional. La muestra estuvo compuesta por 214 alumnos de 5to y 6to grado de primaria. Se aplicó el autotest de Cisneros y el Inventario de Inteligencia Emocional de Bar-On ICE, en el cual se demostró, que no existe correlación entre bullying e inteligencia emocional en los estudiantes del 5to y 6to grado de primaria en el 2016, con un Rho de Spearman=-,040 a un nivel de significancia de $\alpha =,564$.

Salazar (2016) realizó una investigación titulada “*Clima social familiar y agresividad en estudiantes del quinto grado de primaria en una institución educativa pública*”, en la universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú; tesis para obtener el título en psicología, fue de diseño correlacional. La población estuvo conformada por los 154 estudiantes de quinto grado, se utilizó el cuestionario de la escala del clima social en la familia Moos y el Cuestionario de la Escala EGA, donde su objetivo era determinar la relación entre las variables de estudio, así como también la relación entre sus dimensiones, se utilizó el coeficiente de Spearman. Los resultados indican que el clima social familiar es bueno el 62 % y regular el 38 %. La agresividad evidencia un porcentaje de 62 % que es baja y media en un 38 %. La investigación concluye que al relacionar el clima social familiar con agresividad se obtuvo una correlación ($r= -0,313$) y un nivel de significancia($p=0,00$) por lo tanto si hay relación, pero inversa, es decir, si el clima social familiar sube la agresividad baja en los estudiantes del quinto de primaria.

Camaque y Soriano (2014) realizó una investigación titulada “*Bullying en los estudiantes del nivel primaria de las instituciones educativas 6004 y 6069 del distrito de villa el salvador, 2013*” en la universidad César Vallejo. Tesis para optar el título profesional de magister en psicología educativa, donde su objetivo era describir el nivel de Bullying en los estudiantes del 6to grado del nivel primaria de las instituciones educativas 6004 y 6069 del distrito de Villa el Salvador, 2013. El tipo de investigación es descriptivo y transversal , para recoger los datos se aplicó la técnica de la encuesta ; cuyo instrumento auto- test Cisneros mide el nivel de bullying en 8 dimensiones : desprecio-ridiculización, coacción, restricción comunicación, agresiones, intimidación-amenazas , exclusión–bloqueo social, hostigamiento verbal ,robos y deterioro, que fueron aplicados a 182 estudiantes del 6to grado de educación primaria de ambas las instituciones educativas, siendo la misma cantidad la

población y la muestra. Como resultado se obtuvo que el nivel de Bullying es alto en ambas instituciones educativas en los estudiantes del 6to grado del nivel primaria de Villa el Salvador 2014 y los mayores porcentajes de bullying están presentes en los componentes de coacción; restricción-comunicación y exclusión-bloqueo social con niveles altos de bullying.

Fuentes (2014) presentando su trabajo titulado “El clima social familiar de los escolares agresivos de la Institución Educativa Galileo Galilei, Nuevo Chimbote, 2014”. Donde su objetivo fue describir el clima social familiar de los escolares agresivos, su tipo de estudio fue descriptivo observacional, su muestra fue de 15 estudiantes de primer grado a quinto de secundaria, emplearon el cuestionario de Agresividad de Buss-Durkee para la elección de la prueba y la escala de Clima Social Familiar de Moos, Moos y Tricket (1986) para describir la variable en estudio. Dentro de los resultados se obtiene como resultado principal que de la población estudiada la mayoría presenta un clima social familiar de nivel promedio de 73.3%, es decir que aún no han logrado buena comunicación entre sus miembros y las normas establecidas aún son insuficientes.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Nociones generales

En este trabajo nos basaremos en el enfoque de la psicología social, de modo que se pueda explicar las dos variables de estudio (clima social familiar y bullying) fenómenos que forman parte de nuestra sociedad entre ellas la variable uno como un grupo primario de socialización y la variable dos como una forma de conducta del humano en la sociedad.

Según Allport (1954) la psicología social es una rama de la psicología que intenta explicar la comprensión de aquellos sentimientos, pensamientos y conductas influenciados por una presencia actual, en este caso la presencia de la familia y su clima frente a un individuo expuesto a diversas circunstancias dentro de esta.

Asimismo, percibimos al bullying como parte de la conducta aprendida en el ambiente, los autores del modelo del Aprendizaje Social de Bandura y Ribes (1975) indican que las influencias familiares tanto como las culturas y los medios de comunicación están relacionadas con la adquisición de conductas violentas, debido a que se encuentran ante la exposición de estos, ya sea en la familia a través de las reglas y normas antiguas, las

castrantes o muy rígidas, de las influencias culturales, los pensamientos que tengan contra su cultura e identificación social y la exposición a los medios de comunicación actuales que solo se percibe violencia. Por lo cual, percibimos que el contexto socio familiar se desenvuelve como un papel relevante en el tipo de conducta que pueda descargar el humano en la sociedad donde se relaciona.

Asimismo, otro de los postulados sociales que afirma la coexistencia de la relación entre el la agresividad y clima social familiar es Méndez (1991) quien nos refiere que la familia es el medio por el cual un nuevo ser en el mundo es incorporado a la cultura de su tiempo y medio, propicia aprendizaje a los humanos durante los primeros años de su vida, quienes van a ser el encargado de la conducta del niño en su futuro encuentro con la vida, es así que la persona aprende valores, normas y formas de actuar aprobadas y desaprobadas. En este caso, la familia podría ser la encargada de mitigar la violencia o agresividad a través de normas y valores, debido que se encuentra dentro de un medio cultural donde se rechaza este tipo de actos.

Por otro lado, dentro de la psicología social se encuentra uno de los postulados de Dewey (1922) acerca del ser humano dentro de la sociedad, en la cual menciona que la moral de cada individuo es social, dependerá de las reacciones de quienes se encuentran en su contexto social, a lo cual lo categoriza como el efecto de la costumbre sobre el hábito, es decir cuando uno comienza a prever una consecuencia de una acción que realice, sino es valorada no le será grato. Por lo cual, podríamos decir que la pérdida de los valores y moralidad se hace más visible en la presencia de la violencia por un excesivo nivel de agresividad alterada por la falta del desarrollo del juicio y moral desde los hogares, siendo la familia el primer medio de socialización donde este los desarrolla.

Por consiguiente, dentro de los enfoques de la psicología social quien parte con la concepción que el ser humano es un ser social que depende a diversos contextos sociales y se desarrolla en ellos, por lo cual teorías como el aprendizaje social (conductismo), socialista, la moral y los valores de diferentes autores pueden explicar la relación que existe entre el clima social que pueda tener una familia y la agresividad como conducta dentro de su contexto escolar.

1.3.2 Definición de clima social familiar

La familia

La familia constituye uno de los espacios de socialización y convivencia más amplios donde se forma la personalidad del individuo, se moldea su conducta y se establecen normas de convivencia social, destinadas a regular el comportamiento de los miembros en el hogar.

Según la Organización de las Naciones Unidas (1994), la familia “es una entidad universal y tal vez el concepto más básico de la vida social” p. 31); sin embargo, las familias se manifiestan de muy diversas maneras y con distintas funciones. El concepto del papel de la familia varía según las sociedades y las culturas.

(Oliva Gómez & Villa Guardiola, 2014) considera a la familia como “un espacio básico dentro del cual se enfrentan los riesgos psicosociales a los que pueden estar expuestos sus miembros”. Con el paso de los años, la evolución del concepto de familia ha variado de manera constante, con respecto a la definición de roles, la conformación familiar y las funciones que desempeña cada miembro de ella, por lo que refiere que la familia “es un elemento dinámico que nunca permanece estático, por eso requiere de un constante cambio en su estructura y contenido”

Maganto (1989) menciona que la función básica y elemental de la familia es el poder brindar amor y autoridad. Es decir, los padres transmiten afectividad a cada miembro de la familia, por otra parte, la autoridad es con la finalidad de que las personas aprendan sobre normas y reglas básicas para poder entablar más adelante una coexistencia en la sociedad.

Weitzman (1960) el ser humano se lo observa con alguien que tiene el impulso de avanzar pese a lo que viva, así como el de disfrutar las situaciones donde los resultados sean favorables tanto como a ellos mismos como a los demás.

Etapa de adolescencia en crisis y la familia

En esta etapa según Suris (2001) empieza la etapa de rebeldía juvenil en cuanto a los valores inculcados por los adultos, también se agrega que existe una elevada agresividad por la frustración ante las exigencias nuevas, se generan malas formas de comunicación con la familia, peleas con padres o hermanos.

Según Blood (1991), la familia, es una comunidad poseedora de valores y realizadora de fines. Puede definirse también como una unidad jurídica, social y económica, pero sobre todo una comunidad de amor y de solidaridad, que tiene la misión de traer al mundo y educar a las nuevas generaciones y de transmitirles los valores culturales, éticos y sociales necesarios para el bienestar y pleno desarrollo de toda la sociedad.

A la indiferencia y ausencia de diálogo señalados, se añan factores de carácter externo como la infidelidad y el amor libre, la influencia de las telenovelas, las canciones de moda que proponen el engaño, los tristes amancebamientos, la violencia física moral, el alcoholismo, las uniones informales conscientemente elegidas, la promiscuidad, las enfermedades y el desempleo, hecho que explica la crisis familiar.

En las familias de la sociedad desarrollada actual, los padres como bien dicen Fredericksen (1992), son incapaces de predecir con alguna certeza, que encierra el futuro para sus hijos; los factores subyacentes en dichos cambios, son tanto tecnológicos como sociales. Un ejemplo de un factor social, es la creciente tendencia de la juventud a hablar con franqueza de varios aspectos de nuestro orden social.

De las conceptualizaciones anteriores, se define como el conjunto de personas que viven juntas, relacionadas unas con otras, que comparten sentimientos, responsabilidades, informaciones, costumbres, valores, mitos y creencias. Cada miembro asume roles que permiten el mantenimiento del equilibrio familiar lo cual genera un ambiente positivo en el hogar. Es una unidad activa, flexible y creadora, es una institución que resiste y actúa cuando lo considere necesario. La familia como institución social en un sistema de fuerzas que constituyen un núcleo de apoyo para sus miembros y comunidad, además la familia es uno de los espacios privilegiados en la formación de los seres humanos, pues en ella se confluyen potencialidades y posibilidades que determinan que los seres que nacen en su seno desarrollan procesos de autoconstrucción que conduzca por caminos de logro o veredas abruptas; por ello se dice que la familia influye decisivamente en la formación de la personalidad de la persona.

Asimismo, bajo este concepto podemos expresar, que un clima familiar se convierte en el predictor de cambios en la estructura familiar, el desarrollo de comportamientos hostiles y conductas agresivas y violentas dentro del núcleo familiar.

Con respecto al clima social familiar (Moos ,1996, citado por Zavala 2001), define el clima social familiar como aquella situación social en la familia que define tres dimensiones fundamentales y cada una constituida por elementos que lo componen como: Cohesión, expresividad, conflicto, autonomía, intelectual-cultural, social recreativo, moralidad-religiosidad, control y organización.

Teorías

Modelo ecológico

Bronfenbrenner (1987) menciona en su modelo ecológico del desarrollo humano que comprende el estudio empírico de la continua acomodación mutua entre una persona activa, su forma de desarrollarse en el entorno y otros aspectos cambiantes de los entornos inmediatos en los que se encuentra expuesto el humano en desarrollo, es así que explica la relación que el individuo tiene con su medio ambiente, y como este individuo activo debe saber adaptarse a los cambios.

Por lo cual plantea que la persona se relaciona en distintos niveles contextuales y la forma como está estructurado, en el caso de la familia prima en todos los sistemas:

Microsistema: (familia) se refiere a las interconexiones entre el individuo junto a 1 o 2 contextos, en las cuales un ser humano se desempeña activamente. Aplicando este sentido, la familia es un sistema que se encuentra muy cercano a la persona por lo cual influye y genera conocimientos como formas de comportamiento a nivel social.

Mesosistema: (Relación familia-lugar de estudios) Es la agrupación de más de dos entornos en que el individuo se relaciona, en los que la persona en desarrollo participa activamente, aquí se percibe una influencia en la familia en la relación con el colegio y otros entes sociales, es decir influencia en el comportamiento en distintos ámbitos.

Exosistema: se refiere a la influencia de uno o dos entornos donde no se incluye al individuo como un ente activo, pero que pueden afectar en el ambiente o entorno donde este se desarrolle. Es decir, el individuo es efecto de la familia.

Macrosistema: Siendo aquellas formas y contenidos de los demás sistemas anteriores, que son influenciados a nivel de subcultura o de la cultura en su totalidad, o ya sea cualquier

forma de ideología, en este caso se podría decir que la familia está guiada por una serie de valores, culturas, pensamientos y creencias que los llevan a actuar de determinada forma.

Modelo Sistémico

Bertalanffy (1968) dentro de su modelo sistémico menciona que la familia es un sistema abierto por lo cual, este sistema puede extender en cada miembro su propia autonomía, y que todos los miembros de la familia forman un todo. Por otro lado, permite analizar cómo cada subsistema influye en los demás subsistemas, es decir coexisten e influyen en los otros.

Dentro de sus conceptos afirma que:

Sistema: Es aquella agrupación de elementos que se encuentran en una interacción dinámica, donde cada miembro de este sistema es influenciado activamente por la influencia de otro de este sistema.

Totalidad: El autor refiere que es la suma de todos aquellos elementos que pueden formar o constituir a un sistema.

Circularidad: Se define como aquella intercomunicación entre las acciones de los miembros de un sistema forma circula, el cual guarda sentido cuando se refiere que el sentido B refuerza retroactivamente la manifestación de A.

Equifinalidad: Definida como aquel efecto que se puede responder debido a distintas causas.

Ecosistema: Es conocida también como el lugar donde un sistema se desarrolla en el universo o el conjunto de elementos formado por un sistema y el ambiente en que este se encuentra inmerso.

Por lo cual, a la familia se vería desde un enfoque donde cada miembro es dependiente del otro porque ambos son parte de un sistema, pero, que estos tienen funciones independientes, y que estos pueden generar un efecto en otro, pero, que el mismo efecto ha sido causado por la misma parte afectada.

Modelo Ambiental

Kemper (2000) indica que en este modelo se concibe una amplia investigación relacionada con los efectos psicológicos del ambiente y la influencia sobre el sujeto. Además de centrarse

en la interrelación del ambiente físico con la conducta y la experiencia humana, siendo importante esta interrelación porque no solo los escenarios físicos afectan la vida de las personas si no que las mismas influyen activamente sobre el ambiente.

Así también realiza una descripción al trabajo de Levy (1985) sobre las características de la psicología ambiental donde refiere que estudia las relaciones del hombre y el medio ambiente en su relación dinámica, afirmando así que el hombre se adapta de manera activa y permanente al medio donde vive, de manera que logra su desarrollo y modifica su entorno, pero tomando en consideración la dimensión social ya que constituye la configuración de la relación hombre- ambiente, de modo que el ambiente físico simboliza, concretiza y condiciona a su vez al entorno social.

Por otro lado, Kemper (2000) indica que el ambiente debe ser estudiado en su totalidad para conocer las reacciones del individuo y su conducta en su entorno, puesto que afirma que la conducta de las personas son respuestas a todo un campo de diversos estímulos, si bien es cierto existen muchos estímulos externos en el ambiente, estos pueden presentarse de manera favorable o desfavorable considerando la realidad de cada familia.

La teoría del clima social familiar

Moos, Moos, y Trickett. (1986) definen al clima social familiar como un ambiente de factor psicológico donde se encuentran elementos psicológicos e institucionales que comparten los humanos en diferentes grupos, en el cual se deben realizar una incorporación de las ideas de relación, desarrollo, estabilidad ya que, podremos ver distintos ámbitos a nivel familiar.

Para Kemper (2000) la escala del clima social en la familia tiene como fundamento a la teoría del clima social de Moos (1974), y esta tiene como base la teoría de la psicología ambientalista.

Dimensiones del clima social familiar

(Moos y Trickett, 1986), considera que para estudiar o evaluar el clima social familiar, son tres las dimensiones que hay que tener en cuenta:

Dimensión relaciones: Según Moos, Moos y Trickett ét. al., refieren que es el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia; así como también el grado de interacción conflictiva que la caracteriza.

Esta dimensión comprende tres áreas:

Cohesión (CO). Según Moos, Moos y Trickett ét. al, mide el grado en que los miembros del grupo familiar están compenetrados y se apoyan entre sí.

Expresividad (EX). Según Moos, Moos y Trickett ét. al explorar el grado en el que les permite y anima a los miembros de la familia a actuar libremente y a expresar directamente sus sentimientos

Conflicto (CT). Según Moss, Moos y Trickett ét. al., es el grado en el que expresan libre y abiertamente la cólera, agresividad y conflicto entre los miembros de la familia.

Dimensión desarrollo: Según Moss, Moos y Trickett ét. al., Mide la relevancia de cada miembro del grupo familiar en la influencia de la persona para obtener el desarrollo de su autonomía e independencia.

Dentro de esta dimensión comprende tres áreas:

Autonomía (AU). Según Moss, Moos y Trickett ét. al., Se refiere al grado en la que los pertenecientes a una familia muestran seguridad y pueden tomar sus propias decisiones.

Actuación (AC). Según Moss, Moos y Trickett ét. al., Se refiere a la medida de la forma en que las ocupaciones que tiene cada miembro de la familia se encuentran marcadas en una situación estructurada abocada a la competitividad.

Orientación Intelectual-Cultural (OIC) Según Moss, Moos y Trickett ét. al., Se mide el nivel de interés que cada participante tiene por los temas políticos, sociales, intelectuales y culturales.

Social Recreativo (SR). Según Moss, Moos y Trickett ét. al., Determina la manera en que cada miembro de una familia en cuanto a su participación de actividades sociales y recreativas.

Moralidad y Religiosidad (MR). Según Moss, Moos y Trickett ét. al., Mide el grado en como las partes de una familia le dan relevancia a los valores éticos y de espiritualidad.

Dimensión estabilidad: Moss, Moos y Trickett ét. al., refieren que es la estructura y organización de la familia, también es el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros.

Esta dimensión comprende las siguientes áreas:

Organización (OR). Para Moos, Moos y Trickett ét. al., es la importancia que se le da en el hogar a una clara organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia.

Control (CN)). Para Moos, Moos y Trickett ét. al., mide el grado de las normas familiares, los límites y procedimientos formalizados a acatar.

1.3.3 La Violencia

(Organización Mundial de la Salud, 2015), en su informe anual sobre “Violencia y Salud”, define a la violencia como: El uso deliberado de la fuerza física o el poder, ya sea en grado de amenaza o efectivo, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, o privaciones.

1.3.4 Bullying

(Marín y Reidl, 2013 p.13) el término “bullying”, acuñado por Olweus, indica que la palabra proviene del vocablo inglés “bull” que significa toro, por lo que viene hacer la actitud de actuar como un toro en el sentido de pasar por encima de otro u otros sin consideración.

(Olweus, 1978) considera que el fenómeno del bullying hace énfasis a ciertas conductas violentas que realiza un estudiante contra otro, donde el propósito es someter, intimidar y/o excluirlo al agredido de manera que no pueda defenderse, Olweus considera que es fundamental que se cumplan los mencionados criterios para que una conducta agresiva entre escolares sea considerada efectivamente como bullying o acoso escolar.

Cerezo, (2001) indica que las agresiones frecuentes y con un nivel de agresividad en aumento establecen un abuso de poder metódico entre la víctima y el agresor. Asimismo, el agresor manifiesta superioridad física, psicológica y social sobre su víctima a fin de que no puedan defenderse, sintiéndose hostigadas y atemorizadas”. (p.37).

Avilés (2012) describe que es un subtipo de agresión que puede mostrar formas violentas o no y se presenta en los contextos escolares, ya sea de manera intencional o de construcción social que se da en un grupo de pares siendo estos quien lo nutre y lo conserva (p.37).

Al hablar sobre las teorías del origen de la conducta agresiva del individuo, nos dará entender a qué se debe la actitud tan violenta que tiene alumno en los centros educativos. Se puede agrupar en: teoría innatas y teoría ambientalistas.

Teorías del bullying

1.- Teorías Innatas

Teoría hormonal:

Ramírez (2006) existen diversos estudios que demuestran una adecuada relación entre la testosterona como un predictor hacia una conducta agresiva o violenta, lo cual a su vez se observa que en los jóvenes es más visible una mayor propensidad hacia acciones agresivas, por el mismo hecho de que segregan mayor testosterona a menor edad, la agresividad parece mitigarse a su vez a la edad adulta debido a una menor activación de esta hormona.

Teorías del instinto - Enfoque Etológico

Lorenz (1966) refiere que las conductas son innatas, por ello no necesitan ningún tipo de modelo de aprendizaje para que se desarrolle en una persona. Por lo cual, se cree que el comportamiento agresivo se da por aquellos impulsos de un sistema biológico frente a la adaptación que se ha desarrollado mediante la evolución de la especie, dado que para la supervivencia es necesaria la utilización de la agresividad.

Enfoque Psicoanalista

Freud (1903) desde la perspectiva psicoanalítica, considera que las pulsiones violentas son innatas e integran parte de la estructura psíquica del individuo. Pérez (2009) refiere que en el modelo Psicoanalítico se define a la agresividad como un instinto básico que se encuentra dentro de las raíces biológicas de las personas, las cuales presentan un efecto a nivel consciente individual y colectivo producto del inconsciente. Por ello, se considera que la agresividad es parte innata de las personas que son exteriorizadas debido a estímulos del ambiente.

Teoría Neurobiológica

De Cantarazzo (2001) refiere que las conductas agresivas son una respuesta adaptativa al ambiente, los cuales podrían ser el miedo, el sueño, y la reproducción de una nueva vida, etc. Las cuales se encuentran dirigidas por los sistemas hipotalámico y límbicos, además de una afectación o desviación en el funcionamiento autoregulator y de juicio del lóbulo frontal.

Teoría de la frustración

Según Dollard (1939) indica que la persona tiene una conducta violenta mediante la consecuencia de una frustración anterior, en la cual existe una relación causal directa entre la frustración ya que es provocada por el bloqueo de una meta y agresión.

La postura del autor nos indica que la persona al tener el comportamiento agresivo se da mediante una frustración que está pasando, es decir cuando el individuo se está frustrando comienza actuar agresivamente, debido a esto provoca un bloqueo de meta y agresión.

Enfoque señal – Activación

Esta teoría es propuesta por Berkowitz (1965) el autor nos indica que la teoría de la señal y activación se da cuando la persona considera que va a perder algo, provocando cólera, lo cual genera que la persona se frustre y así tenga un comportamiento agresivo. Berkowitz (1965) citado por Laura, Hernández, García y Santacreu (2000) refieren que la agresión es causada por una activación emocional: Ira, la cual es necesaria la existencia de situaciones estimulantes que contengan un significado agresivo, la cual a través de la experiencia el valor de la agresividad va aumentando.

Teoría de los rasgos de temperamento

Buss y Plomin (1980) mencionan que la agresividad se produce por la composición de tres temperamentos tales como la actividad, emocionalidad e impulsividad posiblemente por una sobrecarga de estos, resultando una persona agresiva o con manifestaciones de agresividad. La actividad se refiere a la respuesta y su forma, cuando se encuentra en una frecuencia alta de este componente hace referencia a atacar enérgicamente a otro, con respecto a la emocionalidad se manifiesta principalmente en los varones puesto que desde pequeño se le encamina a tener ira a diferencia de las mujeres, quienes se le expresa el miedo. Finalizando, la impulsividad hace referencia al poco manejo de emociones y deseos con intención de hacer daño con la meta de lograrlo, pero haciendo el uso de la agresión, además puede emplear la agresión instrumental.

2. Teorías ambientalistas

Teoría del aprendizaje social:

En la proposición de Bandura (1976) explica que la conducta agresiva se da mediante la observación e imitación. Si el comportamiento está siendo observado y la conducta está siendo recompensada positivamente, entonces tiene la probabilidad de ser imitada. De lo contrario si el comportamiento está siendo castigado, disminuye la probabilidad que imite el modelo de conducta.

En algunas ocasiones los padres de hijos que se encuentran en la adolescencia suelen incentivar el comportamiento agresivo, prefieren no castigar la conducta violenta de sus hijos, incluso permiten ese comportamiento. Por otro lado, algunos estudiantes son felicitados por sus amigos, la mostrar un comportamiento agresivo, y es muy importante para ellos debido que adquieren una popularidad y respeto dentro del colegio.

En su postura, el autor nos da entender que la teoría del aprendizaje social, es la imitación de la conducta que se da mediante la observación. Si el observador ve que la conducta agresiva está siendo recompensada tiene la probabilidad de ser imitada, pero si fuera lo contrario y la conducta está siendo castigada, disminuye la probabilidad de imitar el comportamiento.

Teoría sociológica

Ruiz (1980) refiere que la relación que tenga la madre, padre– hijo dentro de una familia estaría correlacionadas a través del modelado de la dinámica familiar con la conducta agresiva, debido a que estos fijan tendencias de la personalidad destructiva y regresiva.

Teoría ecológica

Propuesta por Bronfenbrenner (1986) fundamenta que la teoría ecológica básicamente se da entre la interacción entre el desarrollo del niño y el medio ambiente. Asimismo, propone cuatro niveles que se da en el entorno e interviene en la vida de toda persona como múltiples agrupaciones y contenidos una en otras. Uno de los niveles es: Microsistema, está compuesta por los contextos más cercanos del individuo y en el que participa activamente, como la familia, escuela (actividades, roles, mediante las relaciones interpersonales que se da en el entorno). El segundo nivel es: Mesosistema, se da entre las relaciones de dos o más microsistemas ya que el sujeto desarrolla en la participación activa. Incluye como la comunicación entre familia y escuela. El tercer nivel se trata del exosistema, que refiere que la persona no participa en aquellos entornos sociales, pero son hechos que afectan en el contexto más cercano de la persona, como los medios de comunicación, amistades de padres y familiares. Por último, el nivel Macrosistema, el sujeto vive y aprende mediante la cultura, valores, historias que lo rodean.

En su postura, el autor nos indica que la teoría ecológica se da mediante el desarrollo del niño con el medio ambiente, es importante ya que el sujeto se va relacionando con personas de su entorno, en donde aprende y desarrolla su conducta.

Piñuel y Oñate (2005), considera que son situaciones en las que un alumno o compañeros persiguen a su víctima mediante insultos, agresiones físicas, aislamiento social, amenazas, etc., El acosador tiene como objetivo hacer daño psicológico y físico a su víctima mediante repetitivos ataques esto se puede desarrollar a lo largo de meses o años. El acoso escolar o maltrato entre pares, es una conducta física o psicológica del estudiante hacia su compañero, a quien lo elige como víctima de repetidos ataques.

Características del bullying

Avilés (2012), señala las siguientes características:

- a) Debe existir una víctima.** persona débil que es atacada por los agresores con un deseo de obsesión para poder infligir daño hacia víctima.
- b) Tiene que ver una desigualdad de poder.** “desequilibrio de fuerza” tiene que ver entre la persona agresora es el más fuerte, y la víctima es la más débil, en donde existe una diferencia de desigualdad en el poder de ambas personas.
- c) La conducta agresiva es repetida en varias situaciones.** Este acto agresivo se da en un largo tiempo, y es repetida en varias ocasiones.
- d) Es colectivo o grupal.** Es importante saber no puede existir un agresor sino varios, muchos compañeros conocen la situación que hay dentro colegio, pero prefieren evitar agresión, debido al miedo o hacer víctima del acosador.

Tipos del bullying (Piñuel y Oñate, 2005)

- a) Desprecio- ridiculización.** Se da mediante el rechazo hacia el niño, no importa lo que el niño haga, siempre va ser rechazado.
- b) Coacción:** Se da mediante agrupaciones de individuos con comportamiento agresivo que tienen como finalidad que la víctima realice actos obligados.
- c) Restricción – Comunicación:** Personas que se encuentran en un círculo de pares que pretenden bloquear a la víctima. Asimismo le prohíben jugar, socializarse con otros compañeros, o de lo contrario logran que nadie se pueda acercar a ellos.
- d) Agresiones:** Es un conjunto de conductas violentas como física y psicológica que se da mediante golpes, insultos, gritos. Muchos estudiantes son agredidos cotidianamente.

e) Intimidación – Amenazas: Tiene como objetivo perseguir a su víctima mediante acciones logrando que se intimide. Los agresores buscan fomentar miedo en las víctimas, mediante amenazas, hostigamiento, después de clases.

Incluso los agresores amenazan a sus víctimas con su familia.

f) Exclusión- Bloqueo Social: Tiene objetivo excluir al niño hacia una participación grupal, como jugar, comunicarse con otros, hacer que nadie le hable o se relacionen con él. Ocasionando que la víctima se sienta sola y pueda llorar para luego ser el punto de atracción y se puedan burlar de él.

g) Hostigamiento verbal: Son conductas de agresión que consiste en el hostigamiento y acoso psicológico, faltando un respeto hacia la dignidad del menor. Teniendo como indicadores la humillación, odio, apodos, ridiculización, menosprecio, burla.

h) Robos: Son conductas que consisten en extraer cosas de las víctimas sin autorización, muchas veces los estudiantes son amenazados.

Participantes. : Son tres participantes de acoso escolar: Acosador, Víctima y Espectadores (Zaragoza, 2010)

Se denomina como el “Triángulo del acoso escolar”.

a) Acosadores: Personas que son fuerte físicamente, con conductas antisocial, dominantes, agresivos, impulsivos, autoritarios, poco empáticos con sus víctimas.

- **Acosador inteligente:** Personas que con una habilidad de lograr ser líder dentro un grupo, tienen la capacidad de manipular a otro dando órdenes.

- **Acosador poco inteligente:** Persona con conducta antisocial que intimida y les hace un daño directamente. Debido a su actitud agresiva pueden conseguir pertenecer dentro de un grupo.

- **Acosador víctima:** Son personas que son acosados por estudiantes muchos mayores, pero a la vez son agresores. Mucho de ellos viven en familia con violencia y tienen a ser agredidos por sus padres.

b) La Víctima: Existen dos tipos de víctima:

- **Víctima pasiva:** Aquellas persona muy débiles e inseguras, sensibles, tranquilos, tímidos, poseen una baja autoestima, lo cual resulta como una presa fácil para el acosador.
- **Víctima provocadora:** Suelen ser niños que tienen un comportamiento molesto e irritando para los demás (se puede dar en alumnos con hiperactividad) que reaccionan negativamente hacia ellos.

c) Los espectadores: Se puede dividir en:

- **Reforzadores:** Personas que no pertenecen dentro del grupo de agresores, pero observan e incitan la violencia.
- **Ajenos:** Personas que no se involucran durante la agresión, prefieren mantener en silencio, al no decir nada están tolerando la violencia.
- **Compinches:** Amistades cercanas y ayudantes de acosador.
- **Defensores:** Probablemente puede defienden a la víctima que está haciendo acosada.

Es probable que tengan miedo a ser agredidos o víctimas por lo que hace sus compañeros. Por ello tratan de evitar poder intervenir y prefieren ser espectadores.

Influencia de los distintos ámbitos del bullying.

Avilés (2012) nos indica que es importante conocer los distintos ámbitos que pueden influenciar en el acoso escolar(bullying), las cuales son:

a) Ámbito familiar

La familia es de mucha importancia mediante el aprendizaje de relaciones interpersonal. Tanto la estructura y dinámica familiar, estilos educativos de padres, relación entre hermanos, se tiene que tomar en cuenta debido que tienen probabilidades en convertirse en factores de riesgo, ya que los niños pueden formar con una conducta agresiva e incluso ser acosados por sus compañeros. En los factores que se encuentra son los siguientes: Conflictos entre padres, discusiones en donde está presente el hijo, falta de respeto hacia

los padres, el uso excesivo de la televisión debido a que algunos programas tienen un nivel alto de agresividad y los niños observan. Dentro casa hay padres alcohólicos como también agresivos que ocasionan la violencia física o psicológica hacia la madre o hijo.

b) Ámbito social

Incluye bastante el factor social y cultural, ya que puede implicar en el fenómeno del acoso cuyo conocimiento permite poder comprender toda su complejidad. Se puede dar en los medios de comunicación, debido a que, en los programas con unos niveles de agresividad muy alto, convirtiéndose en una formación violenta en el desarrollo de los niños.

c) Ámbito personal

Muchas características personales influyen bastante en la vida diaria, ya que el agresor busca poder encontrar algún defecto de su víctima para así poder acosarla. Esto se puede dar mediante niños con obesidad, diferente color de piel, dificultad para hablar, estatura, etc. Debido que son diferentes de lo que es normal en el grupo, las víctimas son objetos de burlas, y ridiculización por parte de sus agresores.

d) Ámbito escolar

La poca supervisión en los recreos, la falta de respuesta de apoyo a la víctima por parte del profesor, el no tener una buena comunicación entre alumno - profesor, puede ser un peligro hacia la víctima, debido a que no sabe a quién recurrir para poder solucionar el problema, por el cual prefiere quedarse callado y ser acosado por su agresor. Por otro lado, existe una envidia hacia los niños que tienen buena calificación, debido al éxito que tiene el niño, el acosador comienza a tener una rivalidad, envidia hacia su compañero, ocasionando un daño psicológico o físico mediante burlas, ridiculización, y/o golpes.

1.4 Formulación del problema

Problema general:

¿Cuál es la relación entre clima social familiar y bullying en estudiantes de quinto y sexto grado de primaria de Instituciones Educativas Públicas de Puente Piedra, Lima - 2018?

1.5 Justificación del estudio

La presente investigación contiene un lineamiento en la temática sobre violencia, por lo cual contiene un valor teórico ya que, los resultados sirven para tener en cuenta información sobre la prevalencia de las teorías del clima social familiar y bullying en la actualidad en los estudiantes.

Presenta un valor práctico debido a que se implementaran estrategias para fortalecer las relaciones en el entorno familiar, asimismo implementar estrategia para prevenir el bullying tales como charlas o talleres abarcando las tres perspectivas; acosador, víctima y observador.

La investigación tiene un valor metodológico, porque tiene utilidad para futuras investigaciones de estas variables en otros nuevos estudios, así como brindar un sustento científico a través de los resultados.

Asimismo, presenta un valor psicológico, ya que permite identificar y relacionar ciertas consecuencias emocionales, cognitivos y comportamentales provocadas por como los estudiantes de quinto y sexto de nivel primario perciben a su entorno familiar, así como las normas y modelos negativos de desarrollo fomentan el bullying entre pares.

Por último, presenta un valor social debido a que beneficia a los estudiantes empleándose estrategias, técnicas y nuevos métodos para mejorar sus distintas áreas de desarrollo, como la mitigación de los altos niveles de bullying previniendo la conducta agresiva.

1.6. Hipótesis

Hipótesis general

Existe una correlación inversa y significativa entre el clima social familiar y el bullying en estudiantes de quinto y sexto grado de primaria de Instituciones Educativas Públicas de Puente Piedra, Lima – 2018.

Hipótesis específicas

HE1: Existe una correlación inversa y significativa entre las dimensiones del clima social familiar y el bullying en estudiantes de quinto y sexto grado de primaria de Instituciones Educativas Públicas de Puente Piedra, Lima – 2018.

HE2: Existe asociación entre el clima social familiar y el grado de estudio en estudiantes de quinto y sexto grado de primaria de Instituciones Educativas Públicas de Puente Piedra, Lima – 2018.

HE3: Existe asociación entre el clima social familiar y el sexo en estudiantes de quinto y sexto grado de primaria de Instituciones Educativas Públicas de Puente Piedra, Lima – 2018.

HE4: Existe asociación entre el bullying y su grado de estudio en estudiantes de quinto y sexto grado de primaria de Instituciones Educativas Públicas de Puente Piedra, Lima – 2018.

HE5: Existe asociación entre el bullying y su sexo en estudiantes de quinto y sexto grado de primaria de Instituciones Educativas Públicas de Puente Piedra, Lima – 2018.

HE6: Existen diferencias estadísticamente significativas en el clima social familiar según sexo en estudiantes de quinto y sexto grado de primaria de Instituciones Educativas Públicas de Puente Piedra, Lima – 2018.

HE7: Existen diferencias estadísticamente significativas entre el bullying según sexo en estudiantes de quinto y sexto grado de primaria de Instituciones Educativas Públicas de Puente Piedra, Lima – 2018.

1.7. Objetivos

Objetivo general

Determinar la relación entre el clima social familiar y el bullying en estudiantes de quinto y sexto grado de primaria de Instituciones Educativas Públicas de Puente Piedra, Lima – 2018.

Objetivos específicos

OE1: Describir el clima social familiar en estudiantes de quinto y sexto grado de primaria de Instituciones Educativas Públicas de Puente Piedra, Lima – 2018.

OE2: Describir el bullying en estudiantes de quinto y sexto grado de primaria de Instituciones Educativas Públicas de Puente Piedra, Lima – 2018.

OE3: Describir el clima social familiar según grado y sexo en estudiantes de quinto y sexto grado de primaria de Instituciones Educativas Públicas de Puente Piedra, Lima – 2018.

OE4: Describir el bullying según grado y sexo en estudiantes de quinto y sexto grado de Instituciones Educativas Públicas de Puente Piedra, Lima – 2018.

OE5: Determinar la relación entre las dimensiones del clima social familiar y el bullying en estudiantes de quinto y sexto grado de primaria de Instituciones Educativas Públicas de Puente Piedra, Lima – 2018.

OE6: Determinar la asociación entre el clima social familiar y el grado de estudio en estudiantes de quinto y sexto grado de primaria de Instituciones Educativas Públicas de Puente Piedra, Lima – 2018.

OE7: Determinar la asociación entre el clima social familiar y el sexo en estudiantes de quinto y sexto grado de primaria de Instituciones Educativas Públicas de Puente Piedra, Lima – 2018.

OE8: Determinar la asociación entre el bullying y el grado de estudios en estudiantes de quinto y sexto grado de primaria de Instituciones Educativas Públicas de Puente Piedra, Lima – 2018.

OE9: Determinar la asociación entre el bullying y el sexo en estudiantes de quinto y sexto grado de primaria de Instituciones Educativas Públicas de Puente Piedra, Lima – 2018.

OE10: Determinar las diferencias en el clima social familiar según sexo en estudiantes de quinto y sexto grado de primaria de Instituciones Educativas Públicas de Puente Piedra, Lima – 2018.

OE11: Determinar las diferencias entre el bullying según sexo en estudiantes de primaria de Instituciones Educativas Públicas de Puente Piedra, Lima – 2018.

1.8 Limitaciones de estudio

Dentro del trabajo de investigación se presentaron algunas limitaciones las cuales son:

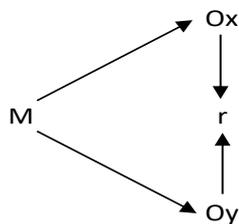
- Dificultad para encontrar antecedentes con la misma población.
- Actividades programadas por el día de la madre.
- Dificultad para ingresar en algunos salones debido a que profesores no permiten por el horario de trabajo académico.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

La presente investigación es no experimental - transversal. debido a que no se realiza ninguna manipulación de alguna variable, además que se recoge la información en un solo momento sin llevar a cabo algún tipo de seguimiento o comparación de la misma población pasado en un lapso de tiempo (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.152-154).

Simbología correlacional es la siguiente:



Dónde:

M: Muestra

Ox: observación de la variable clima social familiar

Oy: observación de la variable bullying

r : relación entre las dos variables

2.1.1 Nivel de investigación

El nivel de la presente investigación fue de tipo correlacional debido a que se busca conocer la relación que existe entre dos o más variables en un contexto en particular a partir de las hipótesis correlacionales y técnicas estadísticas de correlación (Tamayo,2003, p.46-50).

2.1.2 Tipo de investigación

La presente investigación fue de tipo Básica debido a que se realiza en base a un marco teórico y no sale de este, la finalidad es buscar indicios para certificar una teoría explicada,

la cual a su vez sirve como fundamento para otro tipo de investigación. (Rubio y Varas, 1997).

2.2. Variable, operacionalización

2.2.1 Clima social familiar

Definición Conceptual

Es un ambiente de factor psicológico donde se encuentran elementos psicológicos e institucionales que comparten los humanos en diferentes grupos familiares, en el cual se deben realizar una incorporación de las ideas de relación, desarrollo, estabilidad ya que, podremos ver distintos ámbitos a nivel familiar. (Moos, Moos, y Tricket, 1986).

Definición Operacional

Puntajes obtenidos a través del a escala de clima social familiar de Moos, Moos, y Tricket, 1986.

Dimensiones

El instrumento mide tres dimensiones: relaciones (cohesión, expresividad, conflicto) desarrollo (autonomía, actuación, Intelectual-Cultural, social-recreativa y moralidad-religiosidad) y estabilidad (organización y control)

Escala de medición

La escala de medición que se empleó es de tipo intervalo con respuestas 0,1.

2.2.2. Bullying

Definición Conceptual

El bullying o maltrato entre pares, es una conducta de persecución física o psicológica del alumno hacia su compañero, a quien lo elige como víctima de repetidos ataques (Piñuel y Oñate, 2005).

Definición operacional

Se obtendrán mediante puntajes obtenidos del Autotest de Cisneros. Tiene como dimensiones: Desprecio- Ridiculización: despreciar sin motivo (2,3,6,9,19,20,26,27,31,32,33,34,35,36,44,46,50); Coacción: realizar acciones contra su voluntad (7,8,11,12,13,14,47,48); Restricción - Comunicación: Bloquear socialmente al niño (1,2,4,5,10,); Agresiones: agredir físicamente(15,19,23,24,28,29,39); Intimidación- Amenaza: consumir emocionalmente al niño (28,29,39,40,41,42,43,47,48,49); Exclusión – Bloqueo social: excluir a la participación del acosado (10,17,18,21,22,31,38,41,45); Hostigamiento verbal: manifestar desprecio con apodos (3,6,17,19,20,24,25,26,27,30,37,38); Robo: coger las pertenencia de la víctima (13,14,15,16).

Escala de medición

La escala de medición que se empleó es una escala ordinal de tipo intervalo, con respuestas del 1 al 3.

2.3 Población, muestra y muestreo

2.3.1 Población

Según Hernández et al. (2014) refiere que la población es el universo o un conjunto de todos aquellos casos que se puede concordar con determinadas especificaciones.

Para la presente investigación se dispuso de dos instituciones educativas públicas donde se logró recolectar información, uno de ellos es la I.E 2065 José Antonio Encinas con 887 estudiantes de nivel primario y la I.E 5168 Rosa Luz con un total de 583 estudiantes del nivel primario, ambas con un total de 1470 estudiantes.

Sin embargo, para el trabajo se abocó netamente a la población conformada por 513 estudiantes de quinto y sexto de primaria de dichas instituciones públicas nivel primario del distrito de Puente Piedra UGEL 04 tal como se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 1

Distribución de la población de estudiantes de quinto y sexto grado de nivel primario.

Primaria			
I.E Públicas Nivel primaria	5to	6to	Total de número de estudiantes
I.E José encinas N ^a 2065	157	150	307
I.E 5168- Rosa luz	99	107	206

Fuente: Portal de la Unidad de Estadística Educativa de MINEDU del Perú, 2017.

2.3.2 Muestra

Hernández et al. (2014) refiere que la muestra es un subgrupo o una pequeña parte de un universo, al cual sirve para obtener datos relevantes que representará a ésta misma.

Se determinó trabajar con 347 estudiantes de quinto y sexto de nivel primario, los cuales oscilan entre los 9 y 13 años según las fuentes recogidas, la muestra se obtuvo mediante la fórmula de distribución de muestra finita, considerando los presentes datos estadísticos propios de su método: Un nivel de significancia del 97% ($z=1.96$), un margen de error esperado del 3 (0,03) y una proporción del 50% (0,5).

El método para conseguir la muestra finita es:

n : Tamaño de la muestra = 347

N : Tamaño de la población = 513 estudiantes

Z^2 : Nivel de confianza (1.96%)

e^2 : error muestral (3% = 0.03)

p : probabilidad de éxito (50% = 0.5)

q : probabilidad de fracaso (50% = 0.5)

Reemplazando los datos:

$$n = \frac{(1.96)^2 \times 513 \times 0.5 \times 0.5}{(0.03)^2 (513 - 1) + (1.96)^2 \times 0.5 \times 0.5}$$

La muestra queda constituida por 347 estudiantes de quinto y sexto de primaria.

Según Kerlinger y Lee (2002) refieren que es importante el empleo de una fórmula de muestras finitas, debido a que es un instrumento que va a permitir garantizar que el tamaño muestral se generalice en mayor proporción a la población, entre ellas para disminuir el porcentaje de error esperando teniendo un nivel de significancia mayor a un 95% hasta un 99%, por ser una muestra finita también debemos comprender que la cantidad de participantes será menor que la de una infinita.

2.3.3 Muestreo

El tipo de muestreo para la presente investigación es No probabilístico por conveniencia. Según Dieterich (1996) “la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de las causas relacionadas con las características de la investigación o los propósitos del investigador.”

Criterios de inclusión:

Estudiantes con predisposición a colaborar.

Estudiantes que cursen 5to y 6to grado de primaria.

Encuestas donde todas las preguntas hayan sido resueltas.

Criterios de exclusión:

Estudiantes que se nieguen a colaborar con la investigación.

Estudiantes que no completen el cuestionario.

No se considerarán niños con discapacidad a criterio observacional.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Para las técnicas de recolección se obtendrá instrumentos para ambas variables.

2.4.1 Técnicas:

Según Hernández (2011) refiere que la técnica es la forma del como evaluaremos o recogeremos una información de un objeto o individuo la cual puede ser a través de observación, encuestas, etc.

Según Díaz (2009) refiere que la encuesta es la búsqueda sistemática de datos relevantes en la cual se utiliza preguntas sobre aquella información que se desea obtener.

2.4.2 Instrumentos

Según Hernández et al. (2014) refiere que son aquellos métodos que emplea un investigador para lograr un registro sobre la variable a estudiar, con la finalidad de poder demostrar un valor visible de conceptos abstractos entre ellos tenemos:

-Cuestionario, la cual es un conjunto de interrogantes respecto a una o más variables que se proceden a medir, en el cual se realizará en el estudio a través de preguntas cerradas, en la cual tendrán como respuesta V o F o respuestas de escala tipo Likert.

Asimismo, los instrumentos de evaluación y recogida de datos deben ser óptimos y adecuados para el estudio de las variables, por lo cual, se realizó la validez y confiabilidad de estos instrumentos.

En la cual Hernández et al. (2014) refiere que la validez es el grado en que el instrumento en verdad mide la variable que se busca medir, por otro lado, la confiabilidad es el grado en que el instrumento genera resultados consistentes y coherentes.

Por lo cual, se empleó cuestionarios para la medición de las variables de estudio. Se emplea un método de administración individual a cada integrante, además de realizarse una introducción a los estudiantes acerca de la temática con el fin de lograr los objetivos planteados en el presente trabajo.

1) Clima Social Familiar

Ficha técnica

Nombre de la prueba	: Escala de Clima Social Familiar.
Autores	: R.H. Moos. Y E. J. Trickett
Adaptación	: TEA Ediciones S.A., Madrid, España, 1984
Baremaciòn para Lima	: Guerra, Eva y Ruiz, César (1993)
Administración	: Individual o colectiva
Tiempo de aplicación	: De libre terminación (30 minutos)
Finalidad	: Medir el clima social familiar del individuo.
Cantidad de ítems	:90 preguntas
Materiales	: Protocolo y hoja de calificación.
Dimensiones	: Relación, desarrollo y estabilidad.
Normas de calificación	: Se realizará una sumatoria total de los ítems donde verdadero es valor de 1 y falso 0.
Baremos	: En la cual la prueba original consta de los niveles del Clima Social familiar son: 0-20 Muy Mal, 21-35 Tendencia a un Mal, 35-60 Promedio, 60-75 Tendencia a un Buen, 75-90 Muy bueno.
Normas de interpretación	: Se interpretó bajo categorías de clima social favorable y un clima social familiar desfavorable.
Descripción del instrumento	: La presente prueba es una escala de clima social familiar elaborada por Moos, Bernice S, Moos y Edinson, J. Trickett. En 1986, la cual cuenta con 90 ítems divididos en un total de 3 dimensiones de la

siguiente forma: Relaciones, Desarrollo y Estabilidad. El formato tiene un tipo Dicotómico de alternativas, “verdadero” y “falso”,

Aspectos psicométricos:

Prueba original:

Validez:

Los autores de la prueba original obtuvieron en la creación de su escala de clima social familiar una validación de contenido por cada ítem mayor a un 0,80 ítem. Lo cual indica que existe una adecuada Validez según la V. de Aiken.

En el Perú la validez, se prueba el FES con la escala de TAMAI (Área familiar y al nivel individual) obteniendo coeficientes de cohesión 0.62, expresividad 0.53 y conflicto 0.59. La muestra individual en este caso fue de 100 jóvenes y de 77 familias.

Confiabilidad:

Los autores obtuvieron una consistencia interna a través del KR-20 en el cual se obtuvo como resultado un total de 0.935 de confiabilidad, las dimensiones relación, desarrollo y estabilidad superan el 0,90.

Prueba piloto:

Para la presente investigación se realizó la validación a través de 5 jueces expertos para evaluar la prueba, en la cual se obtuvo como resultado una validez de contenido que oscilan entre los puntajes 0,80 a 1 en la V. de Aiken.

Por otro lado, la consistencia interna obtenida a través de un alfa de Cronbach es de 0.740 con un total de 90 ítems, de los cuales las dimensiones relaciones, desarrollo y estabilidad superan el 0.5 de alfa de Cronbach, lo cual indica que es confiable en la población de estudiantes de primaria del distrito de Puente Piedra, 2018.

2) Bullying

Ficha técnica:

Nombre de la prueba	: Autotest de Cisneros
Autores	: Iñaki Piñuel y Araceli Oñate
Lugar de creación	: España
Año de creación	: 2005, a través del Instituto de Innovación Educativa y Desarrollo Directivo (IEDI).
Finalidad	: Evaluar el Índice Global de Acoso. Además, permite hacer un perfil sobre las modalidades más frecuentes de acoso escolar.
Ámbito de aplicación	: 7 a 18 años
Cantidad de ítems	: 50 preguntas en forma positiva 9 sub escalas
Modalidades de respuesta	: “nunca”, “pocas veces”, “muchas veces”
Valores	: 1, 2, 3.
Eficacia del instrumento	: Se demostró en el Informe Cisneros VII. Sobre “Violencia y acoso escolar”, en España con una muestra de 4,600 estudiantes del nivel primario y bachillerato.
Administración de tiempo	: No mayor a 40 minutos
Dirigido	: Población escolar de primaria y secundaria.
Administración	: Individual o colectiva.
Dimensiones	Desprecio-ridiculización, Coacción, Restricción-comunicación, Agresiones, Intimidación- amenazas, Exclusión-bloqueo social, Hostigamiento verbal, Robo.

Descripción del instrumento: Los creadores del instrumento de Cisneros de acoso escolar fueron Piñuel y Oñate en el año 2005, está conformado por 50 ítems y se divide en 8 dimensiones las cuales son: Desprecio-ridiculización, Coacción, Restricción-comunicación, Agresiones, Intimidación – Amenazas, Exclusión- Bloqueo social, Hostigamiento verbal, Robo. El instrumento tiene un formato de tipo Likert con 3 alternativas, en donde 1 se refiere “Nunca”, 2 “Pocas veces” y 3 “Muchas veces”.

Aspectos psicométricos:

Prueba original

Validez

A nivel internacional y local, se realizaron investigaciones analizando las propiedades, ya que en todas se observa que el instrumento es válido y confiable.

Confiabilidad

Piñuel y Oñate (2005), en su investigación sobre acoso escolar realizada en España, con un muestreo de 222 aulas teniendo un total de 4600 encuestas válidas y un intervalo de 95, 5%. Obtuvo una confiabilidad de alfa de Cronbach de 0.96.

Prueba piloto

En la presente investigación para obtener la validez se consideró el criterio de cinco jueces expertos en los aspectos de pertinencia, relevancia y claridad. Donde se utilizó el coeficiente V de Aiken encontrándose $V \geq 90$.

Además, en la presente investigación se realizó un estudio piloto aplicado a 50 estudiantes, donde se analizó la confiabilidad mediante el coeficiente de alfa de Cronbach, en el cual se obtuvo como resultado (alfa=0,935) para la escala total lo cual indica que es confiable, asimismo determinó un alfa mayor de 0,5 en las 8 dimensiones.

2.5. Métodos de análisis de datos

El método cuantitativo estuvo basado en la toma de medidas, las cuales solo se pueden llevar a través del análisis estadístico.

Por ello, para la presente investigación, previo al análisis estadístico de los datos, se recogió información en la aplicación de los instrumentos de evaluación en la muestra establecida, ya

que con ello se empleó el software estadístico SPSS, traducido al español, con la finalidad de poder analizar ambas variables en forma descriptiva e interpretar los resultados. Así también se realizó el análisis de confiabilidad a través del Alfa de Cronbach.

Se seleccionó una población a la cual se encuentra dirigido el instrumento y se evaluó a una muestra de 347 estudiantes de primaria de instituciones educativas públicas en el distrito de Puente Piedra. Posteriormente se ingresó los datos en el programa estadístico SPSS V. 21 para el proceso de obtención de resultados y su interpretación.

Asimismo, para asegurarnos de la validez y confiabilidad de los instrumentos se aplicó una prueba piloto de las pruebas: Escala de Clima Social Familia y Autotest de Cisneros en estudiantes de primaria en Puente Piedra, se efectuaron los siguientes procedimientos:

- a) Para encontrar la validez de contenido se estableció bajo la calificación de 5 jueces expertos que evaluaron los ítems de la prueba original y a través de la V de Aiken se determinó si un ítem se borraba o se mantenía.
- b) Para realizar el ingreso de la base de datos, se utilizaron los programas de SPSS 21 y MS Excel 2013.
- c) Para la confiabilidad se utilizó el Coeficiente Alfa de Cronbach..
- d) Para la baremación se halló los percentiles generales de cada variable.

Se empleó la estadística descriptiva a través de la media aritmética, para obtener los promedios de la población, la desviación estándar para la dispersión de la muestra, la moda para especificar el valor que más se repite, las frecuencias para que explican los niveles se presentan con más frecuencias, porcentajes para conocer en que porcentajes aparecen los niveles de la muestra.

Además, se aplicó la prueba de normalidad de Kolgomorov-Smirnov la cual sirvió para ver si la distribución de probabilidad normal de la muestra es paramétrica o no paramétrica, dado que la muestra no sigue una distribución normal se empleó la estadística inferencial de la Correlación Rho de Spearman.

Por otro lado, para el análisis comparativo que no siguen una distribución muestral normal se empleó la estadística comparativa de U de Mann-Whitney con la finalidad de establecer las diferencias que existen entre las variables de estudios y las sociodemográficas.

2.6 Aspectos Éticos

Para la presente investigación se solicitó una carta de autorización por parte de la Universidad Cesar Vallejo que se hicieron entrega a las directivas de cada institución para poder realizar las coordinaciones con las autoridades correspondientes con la finalidad de explorar las variables. Asimismo, se puso a disposición el asentimiento informado por lo cual, la institución informa a los alumnos que serán evaluados, ya que, tienen derecho a saber porque y para que serán evaluados, así indicarles que la prueba es en forma de anonimato para proteger su dignidad y sus derechos, por lo cual no se les juzgará individualmente.

III. RESULTADOS

3.1 Descriptivos

Tabla 2

Descripción de la muestra según sexo y grado según frecuencias y porcentajes (N=347)

Grado		
	Frecuencia	Porcentaje
5	173	49.9
6	174	50.1
Total	347	100.0

Edad		
	Frecuencia	Porcentaje
9	4	1.2
10	138	39.8
11	155	44.7
12	44	12.7
13	6	1.7
Total	347	100.0

Sexo		
	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	164	47.3
Femenino	183	52.7
Total	347	100.0

En la tabla 2. Se describe a la muestra de un total de 347, entre ellos 174 (50,1%) representa al sexto grado de primaria mientras que 173 sujetos (49,9%) representa al quinto grado nivel primaria. Además de los 347 (100%), 155 (44.7%) tienen 11 años, seguidos de 138 sujetos (39.8%) los cuales cuentan con 10 años de edad, además, existen 44 sujetos (12.7%) que tienen 12 años de edad, seguido de 6 sujetos (1.7%) que cuentan con 13 años de edad y 4 sujetos (1.2%) que tienen 9 años de edad cronológica. Por último, se evidencia que 183 sujetos (52.7%) son del sexo mujer y 164 (47.3%) pertenecen al sexo hombre.

Tabla 3

Media, Mediana, Moda y Desviación estándar de la muestra

	Clima Social Familiar	Bullying
Media	51,04	66,82
Mediana	50,00	64,00
Moda	50	53
Desviación estándar	8,340	13,258

Mediante la tabla se puede evidenciar una diferencia en la dispersión de la muestra en cuanto a valores a través de la Media, Mediana, Moda y la desviación estándar siendo valores más altos en bullying a diferencia del clima social familiar.

Tabla 4

Descripción del clima social familiar en la muestra

Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Clima Social Familiar Muy Desfavorable	73	21.0
Clima Social Familiar Desfavorable	67	19.3
Clima Social Familiar Promedio	69	19.9
Clima Social Familiar Favorable	69	19.9
Clima Social Familiar Muy Favorable	69	19.9
Total	347	100.0

En la tabla 4. Se observa la predominancia del clima social familiar muy desfavorable dentro de los estudiantes de quinto y sexto grado de primaria de Instituciones Educativas Públicas de Puente Piedra, Lima – 2018 con un 21% (73estudiantes), seguido por una tendencia a nivel promedio con un 19.9%.(69 estudiantes), al igual que en nivel favorable con un 19.9% (69 estudiantes), del mismo modo se evidencia un nivel muy favorable (69 estudiantes), además se observa un nivel desfavorable con un 19.3% (67 estudiantes).

Tabla 5

Descripción del bullying en la muestra

Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	105	30.3
Promedio	108	31.1
Alto	134	38.6
Total	347	100.0

En la tabla 5. Se observa la predominancia del nivel alto en cuanto a bullying dentro de los estudiantes de quinto y sexto grado de primaria de Instituciones Educativas Públicas de Puente Piedra, Lima – 2018 con un total de 38.6%(134 estudiantes), seguido por una tendencia a nivel promedio con un 31.1%(108 estudiantes), evidenciándose además un nivel bajo en bullying con un 30.3%(105 estudiantes).

Tabla 6

Tipo de Clima social familiar según grado de estudio y sexo

Clima Social Familiar				
GRADO				
Categorías		Quinto n=173(49.9%)	Sexto n=174(50.1%)	Total n=347(100%)
Clima Social Familiar Muy Desfavorable	Recuento	24	49	73
	% del total	6.9%	14.1%	21.0%
Clima Social Familiar Desfavorable	Recuento	40	27	67
	% del total	11.5%	7.8%	19.3%
Clima Social Familiar Promedio	Recuento	40	29	69
	% del total	11.5%	8.4%	19.9%
	Recuento	37	32	69

Clima Social Familiar Favorable	% del total	10.7%	9.2%	19.9%
Clima Social Familiar Muy Favorable	Recuento	32	37	69
	% del total	9.2%	10.7%	19.9%
SEXO				
		Hombre n=164(47.3%)	Mujer n=183(52.7%)	Total n=347(100%)
Clima Social Familiar Muy Desfavorable	Recuento	26	47	73
	% del total	7.5%	13.5%	21.0%
Clima Social Familiar Desfavorable	Recuento	30	37	67
	% del total	8.6%	10.7%	19.3%
Clima Social Familiar Promedio	Recuento	34	35	69
	% del total	9.8%	10.1%	19.9%
Clima Social Familiar Favorable	Recuento	33	36	69
	% del total	9.5%	10.4%	19.9%
Clima Social Familiar Muy Favorable	Recuento	41	28	69
	% del total	11.8%	8.1%	19.9%

En la tabla 6 . Se observa una mayor preponderancia hacía una familia muy desfavorable en el grado de sexto de primaria 14.1% a diferencia del quinto grado con un 6.9%, además se puede evidenciar a través del sexo que existe una preponderancia de la mujer a tener un tipo de clima social familiar muy desfavorable con un 13.5% a diferencia de los hombres con un 7.5%.

Tabla 7

Nivel de Bullying según sexo, grado de estudio

		Bullying		
		Grado		
		Quinto	Sexto	Total
		n=173(49.9%)	n=174(50.1%)	n=347(100%)
Bajo	Recuento	51	54	105
	% del total	14.7%	15.6%	30.3%
Promedio	Recuento	54	54	108
	% del total	15.6%	15.6%	31.1%
Alto	Recuento	66	68	134
	% del total	19.0%	19.6%	38.6%

		Sexo		
		Hombre	Mujer	Total
		n=164(47.3%)	n=183(52.7%)	n=347(100%)
Bajo	Recuento	43	62	105
	% del total	12.4%	17.9%	30.3%
Promedio	Recuento	41	67	108
	% del total	11.8%	19.3%	31.1%
Alto	Recuento	80	54	134
	% del total	23.1%	15.6%	38.6%

En la tabla 7. Se observa una mayor preponderancia hacia un nivel muy alto en bullying en el sexto grado de primaria con un 19.6% a diferencia del quinto grado con un 19%. Además, se encuentra una preponderancia en el nivel alto de bullying siendo mayor en los hombres con un 23.1% a diferencia de las mujeres con un 15.6%.

Tabla 8

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	Gl	Sig.
Clima Social Familiar	0.071	347	0.000
Bullying	0.118	347	0.000
Relaciones	0.098	347	0.000
Desarrollo	0.067	347	0.001
Estabilidad	0.089	347	0.000

En la tabla 8. Se observa a través de la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov un valor de significancia menor al 0,05 en las variables de clima social familiar, sus dimensiones y el bullying, lo cual demuestra que los datos muestrales no siguen una distribución normal. Por lo tanto, se amerita el uso de las pruebas estadísticas no paramétricas.

3.2 Estadística Inferencial

Tabla 9

Coefficiente de correlación Rho de Spearman entre el clima social familiar y bullying.

			Bullying
Rho de Spearman	Clima Social Familiar	Coefficiente de correlación	0.045
		Sig. (bilateral)	0.406
		N	347

En la tabla 9. Se determina a través del coeficiente de correlación de Rho de Spearman un valor de Rho= 0,045, siendo no significativa (sig. <0,406). Es decir, existe una correlación directa sin significancia, de intensidad débil entre el clima social familiar y el bullying en estudiantes de quinto y sexto grado de primaria de Instituciones Educativas Públicas de Puente Piedra, Lima – 2018.

Tabla 10

Coefficiente de correlación Rho de Spearman entre las dimensiones del clima social familiar y el bullying

		Relaciones	Desarrollo	Estabilidad
Rho de Spearman	Bullying	0.009	0.092	-0.042
	Coefficiente de correlación			
	Sig. (bilateral)	0.867	0.087	0.433
	N	347	347	347

En la tabla 10. Se aprecia a través del coeficiente de correlación Rho de Spearman valores de Rho= menores a 0.100, siendo no significativa (sig. >0.05). Es decir, no existe una correlación significativa entre las dimensiones relaciones, desarrollo y estabilidad del clima social familiar con el bullying en estudiantes de quinto y sexto grado de primaria de Instituciones Educativas Públicas de Puente Piedra, Lima – 2018.

Tabla 11

Coefficiente de asociación de Chi-cuadrado entre el clima social familiar y el grado de estudio

	Valor	Df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	13,560 ^a	4	0.009
Razón de verosimilitud	13.759	4	0.008
Asociación lineal por lineal	1.449	1	0.229
N de casos válidos	347		

En la tabla 11. Se puede evidenciar a través de la prueba Chi-cuadrado que existe una asociación significativa entre el grado de estudio de la muestra y el clima social familiar. Lo cual, podría afirmar que el grado de estudio que tengan los estudiantes explicaría al clima social familiar.

Tabla 12

Coefficiente de asociación de Chi-cuadrado entre el clima social familiar y sexo

	Valor	Df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	8,351 ^a	4	0.080
Razón de verosimilitud	8.428	4	0.077
Asociación lineal por lineal	7.299	1	0.007
N de casos válidos	347		

En la tabla 12. Se puede evidenciar a través de la prueba Chi-cuadrado que no existe una asociación significativa entre el sexo de la muestra y el clima social familiar. Lo cual, podría negar que el sexo de los estudiantes explica a su clima social familiar.

Tabla 13

Coefficiente de asociación de Chi-cuadrado entre el bullying y el grado de estudio

	Valor	Df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,113 ^a	2	0.945
Razón de verosimilitud	0.113	2	0.945
Asociación lineal por lineal	0.109	1	0.741
N de casos válidos	347		

En la tabla 13. Se puede evidenciar a través de la prueba Chi-cuadrado que no existe una asociación significativa entre el grado de estudio de la muestra y el bullying. Lo cual, podría negar que el grado de estudio explica el bullying.

Tabla 14

Coefficiente de asociación de Chi-cuadrado entre el bullying y el sexo

		Valor	Df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado Pearson	de	13,743 ^a	2	0.001
Razón verosimilitud	de	13.814	2	0.001
Asociación por lineal	lineal	9.175	1	0.002
N de casos válidos		347		

En la tabla 14. Se puede evidenciar a través de la prueba Chi-cuadrado que existe una asociación significativa entre el sexo de la muestra y el bullying. Lo cual, podría afirmar que el sexo que tengan los estudiantes explicaría el bullying.

3.3 Estadística Comparativa

Tabla 15.

Prueba U de Mann-Whitney para Análisis comparativo del clima social familiar de la muestra según su sexo

Variable	U de Mann-Whitney	Sig
Clima Social Familiar	12554.500	0.009

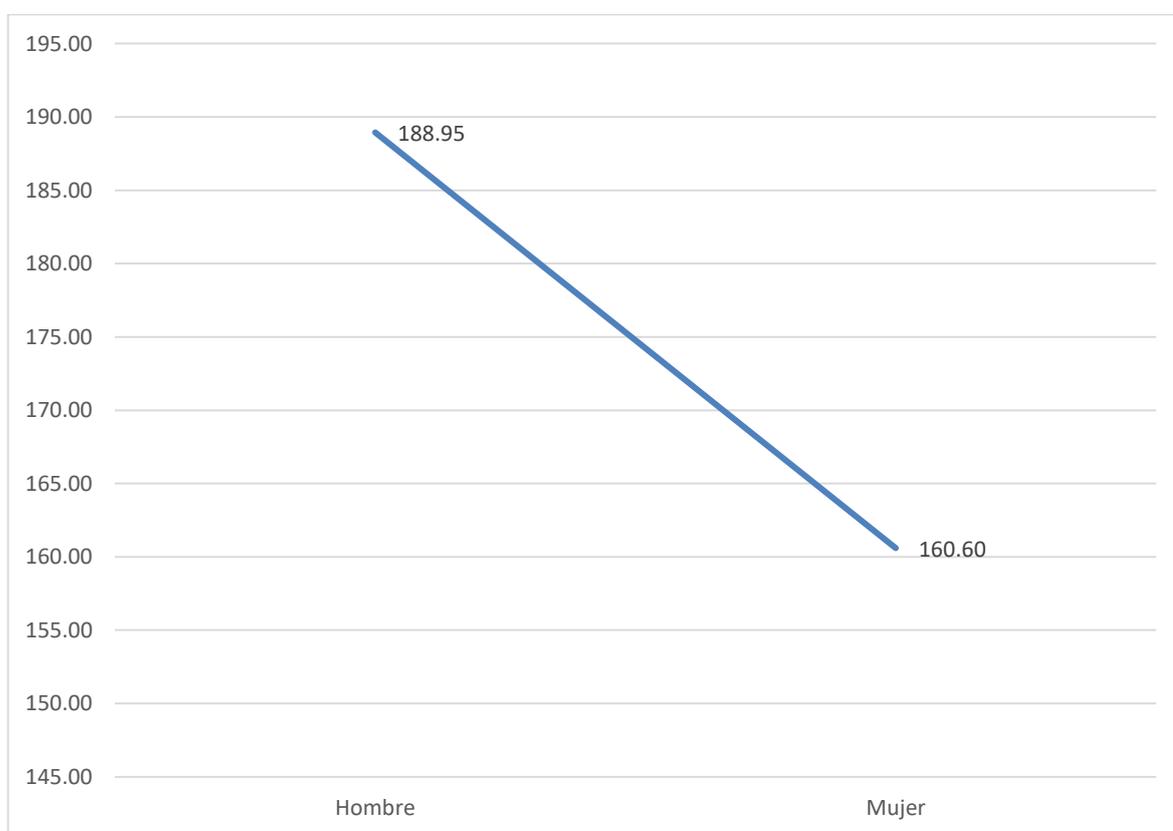


Figura 1. Medias del clima social familiar según su sexo

En la tabla 15. Se percibe a través de la prueba U de Mann-Whitney que existen diferencias significativas entre el clima social familiar con el sexo de la muestra, debido a que la significancia es menor ($p. < 0,05$). Asimismo, en la figura 1 a través de las medias se evidencia que en el sexo hombre presenta mayores valores en cuanto a clima social familiar a diferencia de las mujeres, lo cual podría hacer referencia que los hombres tienen un clima social familiar muy favorable en mayor tendencia que las mujeres.

Tabla 16.

Prueba U de Mann-Whitney para Análisis comparativo del bullying según su sexo

Variable	U de Mann-Whitney	SIg
Clima Social Familiar	11592.000	0.000

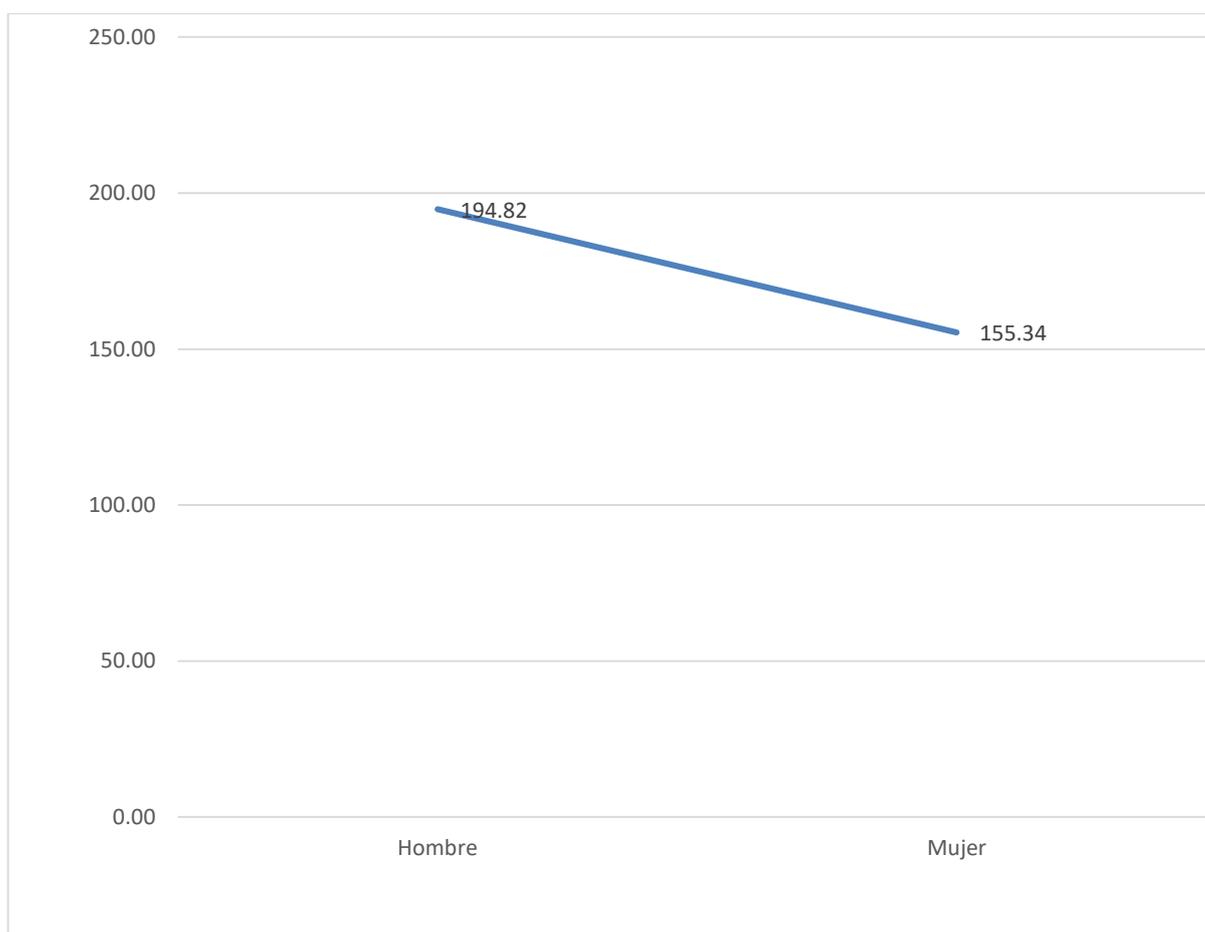


Figura 2. Medias del bullying según su sexo

En la tabla 16. Se percibe a través de la prueba U de Mann-Whitney que existen diferencias significativas entre bullying según el sexo de la muestra, debido a que la significancia es menor ($p. < 0,05$). Asimismo, en la figura 2 a través de las medias se evidencia que en el sexo hombre presenta mayores valores en cuanto a bullying a diferencia de las mujeres, lo cual podría hacer referencia que los hombres tienen mayor tendencia al bullying que las mujeres.

IV. DISCUSIÓN

En la presente investigación, el propósito fue determinar la relación entre el clima social familiar y el bullying en estudiantes de quinto y sexto grado de primaria de instituciones educativas públicas de Puente Piedra, Lima – 2018 el análisis inferencial que se empleó fue el Rho de Spearman, este método encontró una correlación directa no significativa, de intensidad débil ($r=0,045$) ($p<0,406$), por lo que se rechaza la hipótesis general, es decir no existe relación entre las variables de clima social familiar y bullying. Esto significa que la suma de contribuciones de cada miembro dentro del contexto familiar no se relaciona con las acciones negativas que pueden realizarse en las escuelas por parte de algunos estudiantes hacia otros de manera persistente. Estos resultados se asemejan a los resultados hallados por Saucedo (2016) en su investigación Clima social familiar y acoso escolar en los alumnos del primer grado del nivel secundario - Piura, donde los resultados indican un valor ($r=-0,002$)($p=0.983$), donde se concluye que no existe una correlación, entre la variable Clima Social Familiar y la variable Acoso escolar.

Asimismo, discrepan con los resultados encontrados por Salazar (2016) en su investigación Clima social familiar y agresividad en estudiantes del quinto grado de primaria en una institución educativa pública donde se obtuvo ($r=-0,313$) ($p=0,00$) evidenciando por lo tanto que si hay relación inversa. es decir, si el clima social familiar sube la agresividad baja en los estudiantes del quinto de primaria.

Además, el resultado de ésta muestra se asocian con los aportes de Lorenz (1966) quien refiere que las conductas agresivas son innatas, por ello no necesitan ningún tipo de modelo de aprendizaje para que se desarrolle en una persona, además el resultado va de la mano con los aportes de Freud (1903) quien desde la perspectiva psicoanalítica indica que las pulsiones agresivas son innatas y forman parte de la estructura psíquica del hombre. Asimismo, Pérez (2009) refiere que en el modelo Psicoanalítico se define a la agresividad como un instinto básico que se encuentra dentro de las raíces biológicas de las personas, las cuales presentan un efecto a nivel consciente individual y colectivo producto del inconsciente. Por ello, se considera que la agresividad es parte innata de las personas que son exteriorizadas debido a estímulos del ambiente. Asimismo (Kemper, 2000) bajo el enfoque de la psicología ambientalista indica que el ambiente debe ser estudiado en su totalidad para conocer las acciones del individuo en su entorno.

Con respecto al objetivo específico 1 a la descripción del clima social familiar se encuentra que hay una predominancia hacia a un clima social familiar muy desfavorable con un total de 21%, lo cual es distinto a los hallazgos de Fuentes (2014) en su investigación sobre el clima social familiar en escolares agresivos de nivel secundario en Nuevo Chimbote, donde el nivel que predomina es el promedio, asimismo con los resultados de Moreno, Estévez, Murgui & Musitu (2009) quienes desarrollaron la investigación en España donde el clima social familiar se encuentra en una tendencia hacía el nivel promedio. Lo cual se podría explicar según el tipo de lugar donde se desarrolla.

De la misma forma va de la mano con la teoría de Méndez (1991) quien menciona que la familia es el medio por el cual un nuevo ser en el mundo es incorporado a la cultura de su tiempo y medio, propicia aprendizaje a los humanos durante los primeros años de su vida, quienes van a ser el encargado de la conducta del niño en su futuro encuentro con la vida, es así que la persona aprende valores, normas y formas de actuar aprobadas y desaprobadas.

En cuanto al objetivo específico 2 en la descripción del bullying, se observa un tipo de bullying alto con un total de 38.6%, el cual se asemeja al resultado encontrados por Pastén, Lobos y Mosqueda (2011) en su investigación sobre el comportamiento agresivo en Valparaíso, donde encuentran que el 21,4% presentan un nivel alto de agresividad. Asimismo, Camaque y Soriano (2013) en su investigación bullying en los estudiantes del nivel primaria de las instituciones educativas 6004 y 6069 del distrito de villa el Salvador, nos indica que el nivel de Bullying es alto en ambas instituciones educativas en los estudiantes del 6to grado del nivel primaria de Villa el Salvador.

En cuanto a los altos niveles bullying se puede afirmar con los datos obtenidos por el Ministerio de Educación (MINEDU, 2017) donde se evidencia que en los 3 últimos años aproximadamente hubo 11, 298 casos reportados; siendo el 87% en instituciones públicas y 13% privados, encontrándose en mayor porcentaje en Lima Metropolitana con un 36,4%.

De la misma forma, se suma la teoría de Berkowitz (1965) citado por Worchel, Cooper, Goethals, Olson (2002) quien refiere que la agresividad aumenta debido a la frustración, siendo esta una fuente que puede aumentar los niveles de motivación de esta, y que puede generar nuevos estilos de respuesta más violentas en la persona.

Asimismo, dando respuesta al objetivo específico 3 se percibe que existe una mayor preponderancia en el sexto grado de primaria por presentar una tendencia hacia una familia muy desfavorable con un 14.1% del 100% lo cual se relacionaría a la etapa de crisis como la adolescencia donde el adolescente busca su independencia de las normas y la autoidentificación como miembro único en la sociedad como refiere Suris (2001). Asimismo se puede evidenciar a través del sexo que existe una preponderancia de la mujer a tener un tipo de clima social familiar muy desfavorable con un 13.5%, lo cual puede explicarse por el modelo sistémico de Bertalanffy (1968) en el cual cada persona es inherente a un sistema, donde se afirma que todos los subsistemas son resultado de diversas causas, en este caso hay diferenciación de sexo dado que estos perciben de diversas maneras su clima familiar, así mismo Moos, Moos y Tricket (1986), en su postulado refiere que dentro de la familia son muchos factores que pueden influenciar a que cada persona perciba a su clima familiar como desfavorable.

Como respuesta, al objetivo específico 4 se evidencia un nivel muy alto de bullying en el sexto grado de primaria con un 19.6%, lo cual podría ser explicado por la crisis de la adolescencia dentro de la familia, debido a que la persona encuentra a las normas muy negativas ante este en la definición de su persona tal como explica la teoría de Suris (2001) empieza la etapa de rebeldía juvenil en cuanto a las normas y opresiones inculcados por los adultos, también se agrega que existe una elevada agresividad por la frustración ante las exigencias nuevas, se generan malas formas de comunicación con la familia, peleas con padres o hermanos.

Asimismo, se evidencia un nivel alto de bullying siendo mayor en los hombres con un 23.1% a diferencia de las mujeres quienes presentan una tendencia por el nivel promedio con un 19.3%., lo cual se asemeja con los resultados obtenidos por Castañeda y Del valle (2009) quienes encontraron que los varones presentan 58% de agresión siendo el sexo más predominante que presenta violencia y actúa impulsivamente, asimismo con los resultados de Manobanda (2015) en su investigación reflejó que los niveles de agresividad alta se presenta en los hombres, lo cual hace reflejar que uno de los aspectos que influyen es la elevada testosterona así como hablan las teorías innatas de la agresividad entre ellas la hormonal donde Ramírez (2006) refiere que se encuentra relación entre la testosterona como un predictor hacia una conducta agresiva o violenta, lo cual a su vez se observa que en los

jóvenes varones, es más más propenso hacia la generación de acciones agresivas, por el mismo hecho de que segregan mayor testosterona a menor edad.

De la misma forma Buss y Plomin (1980) mencionan que la agresividad se produce por la composición de tres temperamentos tales como la actividad, emocionalidad e impulsividad posiblemente por una sobrecarga de estos, resultando una persona agresiva o con manifestaciones de agresividad. La actividad se refiere a la respuesta y su forma, cuando se encuentra en una frecuencia alta de este componente hace referencia a atacar enérgicamente a otro, con respecto a la emocionalidad se manifiesta principalmente en los varones puesto que desde pequeño se le encamina a tener ira a diferencia de las mujeres.

Asimismo en el objetivo 5 se determina la relación entre las dimensiones del clima social familiar y el bullying , en la cual se evidencia una correlación directa sin significancia de intensidad débil ($r > 0,100$) ($p > 0,05$), evidenciando que no existe una correlación significativa entre las dimensiones relaciones, desarrollo y estabilidad del clima social familiar con el bullying , lo cual se relaciona con los resultados obtenidos por Saucedo (2016), en su investigación clima social familiar y acoso escolar en alumnos del primer grado del nivel secundario, donde se encuentra que no existe correlación significativa entre las dimensiones del clima social familiar y el acoso . Lo cual se puede explicar bajo la teoría de Moos, Moos y Tricket (1986) donde se le ve como un factor psicológico donde las personas comparten relaciones, el desarrollo y la estabilidad para cada uno, de las cuales éstas definen las formas de comportamiento del ser humano.

Por otro lado, como respuesta al objetivo 6 se evidencia una asociación significativa entre el grado de estudio de la muestra y el clima social familiar a través del Chi – cuadrado, es decir mientras mayor sea el grado de estudio se tendrá mejor tendencia un clima social familiar , esta relación se podría explicar a través de como el ser humano percibe la realidad de su entorno según el tipo de edad de la madurez que presente, es decir mientras el ser humano tengas más experiencias en la vida tomará de mejor forma el clima las relaciones y el desarrollo que esté le da a través de la madurez social según Weitzman (1960) donde se observa al ser humano con el impulso de avanzar pese a lo que vive, así como de disfrutar las situaciones donde los resultados sean favorables o desfavorables , tanto consigo mismo o con su entorno.

Asimismo, en el objetivo específico 7 se evidencia que no existe una asociación significativa entre el sexo de la muestra y el clima social familiar a través del Chi – cuadrado, lo cual, podría negar que el sexo de los estudiantes explica a su clima social familiar, lo cual se reflejaría en la teoría de Roth (2000) según la teoría de la psicología ambiental donde ven el contexto social como una variable independiente que va a influir y modificar la conducta del individuo, viéndose en este caso las características que definen al clima social familiar como el predictor de la conducta agresiva.

En cuanto al objetivo específico 8 se evidencia a través de la prueba Chi-cuadrado que no existe una asociación significativa entre el grado de estudio de la muestra y el bullying. Lo cual, podría negar que el grado de estudio explicaría el bullying. Lo cual se explicaría a través de los aportes de Flores, Jiménez, Salcedo y Ruiz (2009) donde indica que la agresión predomina por factores externo, siendo el resultado de una inadaptación que vuelve vulnerable tanto al hombre como a la mujer.

Con respecto al objetivo específico 9 se evidencia que existe una asociación significativa entre el sexo de la muestra y el bullying a través de la prueba Chi-cuadrado. Lo cual, podría afirmar que el sexo que tengan los estudiantes explicaría el bullying. Lo cual se explicaría por lo anteriormente mencionado por los aportes de Buss y Plomin (1980) mencionan que la agresividad se produce con una frecuencia alta principalmente en los varones puesto que desde pequeño se le encamina a tener ira a diferencia de las mujeres.

Asimismo, en respuesta al objetivo específico 10 se percibe a través de la prueba U de Mann-Whitney que existen diferencias significativas ($p. < 0,05$) entre el clima social familiar con el sexo de la muestra, asimismo, según sexo se evidencia que el hombre presenta mayores valores en cuanto a clima social familiar a diferencia de las mujeres, lo cual podría hacer referencia que los hombres tienen un clima social familiar muy favorable en mayor tendencia que las mujeres, lo cual se puede explicar a través del modelo sistémico de Bertalanffy (1968) anteriormente mencionado donde indica que la familia es un sistema abierto por lo cual, este sistema puede extender en cada miembro su propia autonomía, en este caso en cuanto al clima social familiar hay diferenciación de sexo dado que estos perciben de diversas maneras su clima familiar.

Por ultimo en el objetivo específico 11 se evidencian diferencias significativas ($p. < 0,05$) entre el bullying y según el sexo de la muestra, por lo cual sea hombre o mujer tendrá distinta

variabilidad sobre el bullying, a través de las medias se observa que en el sexo hombre presenta mayores valores en cuanto a bullying a diferencia de las mujeres, lo cual podría hacer referencia que los hombres tienen mayor tendencia al bullying que las mujeres, lo cual explicaría por la teoría hormonal donde Ramírez(2006) refiere que la agresividad es más predisponente en los hombres debido a la testosterona.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se encontró que existe una correlación directa sin significancia, de intensidad débil ($r = 0,045$; $p < 0,406$). Es decir, se determina que no existe relación entre el clima social familiar y el bullying en estudiantes de quinto y sexto grado de primaria de Instituciones Educativas Públicas de Puente Piedra, Lima – 2018.

SEGUNDA: En cuanto al clima social familiar existe un nivel muy desfavorable con un 21% en los estudiantes, seguido por una tendencia a nivel promedio con un 19.9.

TERCERA: En lo que respecta al bullying se observa que los estudiantes de quinto y sexto de primaria tienen un 38.6%, encontrándose en un nivel alto. Por lo cual se encuentran dentro de una situación violenta en las instituciones.

CUARTA: Con respecto al clima social familiar, según grado se evidencia en sexto grado de primaria una mayor tendencia hacia un clima social familiar muy desfavorable con un 14.1% a diferencia del quinto grado con un 6.9%, según sexo en este caso una tendencia a un clima social familiar muy desfavorable es en mujeres con un 13.5% seguido de los hombres con un 7.5%.

QUINTA: En lo que respecta al bullying según grado, se evidencia que existe un 19.6% en nivel muy alto en el sexto grado de primaria con a diferencia del quinto grado con un 19%, según sexo, se tiene a los hombres con un 23.1% a diferencia de las mujeres con un 15.6%.

SEXTA: Se determina que no existe relación entre las dimensiones relaciones, desarrollo y estabilidad del clima social familiar y el bullying, es decir que los niveles de las dimensiones que tiene el clima social familiar no se encuentran relacionados con los niveles del bullying.

SÈPTIMA: Se determina la asociación entre el clima social familiar y el grado de estudio, es decir que la forma en como las personas perciben a su clima social familiar podría estar derivada al grado de estudio de los estudiantes de quinto y sexto grado de nivel primario.

OCTAVA: Se determina que no existe asociación entre el clima social familiar y el sexo, es decir que el sexo no podría explicar su clima social familiar en los estudiantes de quinto y sexto grado de nivel primario.

NOVENA: Se determina la asociación entre el bullying y el grado de estudio, es decir que la forma en como las personas expresan su agresividad podría estar derivada al grado de estudio de los estudiantes de quinto y sexto grado de nivel primario.

DÈCIMA: Se determina que no existe asociación el bullying y el sexo, es decir que el sexo no podría explicar el bullying en los estudiantes de quinto y sexto grado de nivel primario.

ONCEAVA: Existen diferencias entre el clima social familiar según sexo, es decir dependiendo del sexo los niveles tendrán distintas interpretaciones.

DOCEAVA: Existen diferencias entre el bullying según sexo, es decir que los valores tendrán distinta interpretación dependiendo si es hombre o mujer.

VI. RECOMENDACIONES

- Investigar la relación de las variables estudiadas en estudiantes de primaria de los mismos grados de estudio en otro distrito con la finalidad de determinar una diferenciación entre ambas poblaciones.
- Investigar la relación de las variables estudiadas en estudiantes de nivel secundario con la finalidad de conocer la realidad de la problemática en otro grupo social.
- Proporcionar un informe a las Instituciones Educativas con los resultados obtenidos con el fin de establecer programas de atención, promoción y prevención social-educativos para disminuir los niveles de bullying poniendo mayor énfasis en los varones.
- Trabajar el Clima Social Familiar, para mejorar las relaciones interpersonales y la dinámica familiar en los alumnos de quinto y 6to grado de nivel primario.
- Realizar programas preventivos para fortalecer las relaciones entre padres e hijos, a través de dinámicas grupales, juegos de roles entre los miembros de la familia para aquellos que se ubican en el nivel muy desfavorable.
- Con respecto al bullying ejecutar programas de prevención y concientización, tales como charlas o talleres abarcando las tres perspectivas; acosador, víctima y observador.
- Re-evaluar a los estudiantes de quinto y sexto año de primaria respecto a las variables investigadas a posteriores años, con la finalidad de evaluar la efectividad de los programas.

VII REFERENCIAS

- Allport W., G. (1954). *The nature of prejudice*. California: Addison-Wesley Publishing Company.
- Ávila J., Osorio, L., Cuello K., Cogollo N. y Causado K. (2010), “*Conducta bullying y su relación con la edad, género y nivel de formación en adolescentes*”, Universidad Simón Bolívar (Tesis de Licenciatura) Barranquilla, Colombia.
- Avilés, J. (2012). Bullying: el maltrato entre iguales. Agresores, víctimas y testigos en la escuela. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/2810/281024896012.pdf>
- Avilés, L. (2012). Éxito escolar y cyberbullying. *Boletín de Psicología*, N°. 98, 73-85
- Bandura, A. y Ribes, E. (1975). *Modificación de Conducta. Análisis de la agresión y delincuencia*. México: Trillas.
- Bandura, A. (1976). *Teoría del aprendizaje social*: Madrid: Espasa Calpe
- Berkowitz, L. (1965). *The concept of aggressive drive: some additional considerations*. En Berkowitz, L. (ed). *Advances in experimental social psychology* (vol 2). New York: Academic Press.
- Bertalanffy V., L. (1968). *Teoría general de los Sistemas*. 6ª Reimpresión. México: Fondo de Cultura Económica.
- Bronfenbrenner K., U. (1987). *La ecología del desarrollo humano*. Barcelona: Paidós.
- Buss, A. y Plomin, R. (1980). *El desarrollo de la personalidad: Una perspectiva temperamental*. España, Madrid: Marova.
- Camaque, P. y Soriano, N. (2013). “*Bullying en los estudiantes del nivel primaria de instituciones educativas 6004 y 6069 del distrito de Villa el Salvador.*”, (Tesis de Maestría) Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Cantero López , M. J., Viguier Seguí, P., & Mínguez Barragá, R. (2012). Actitudes de los jóvenes ante situaciones de agravio en el entorno familiar: su relación con el género, la creencia religiosa y el clima social familiar. *Universitas Psychologica*, 14(3), 1091-1093.

- Carrasco, S. (2006) *Metodología de la Investigación Científica*. Perú: San Marcos.
- Cerezo, Fuensanta (2001). “*VARIABLES DE PERSONALIDAD ASOCIADAS EN LA DINÁMICA BULLYING (AGRESORES VERSUS VÍCTIMAS) EN NIÑOS Y NIÑAS DE 10 A 15 AÑOS*”, *Anales de Psicología*, 17(1), pp. 37.
- Chiguala, D. (2006). Diagnóstico local participativo del consumo de drogas en el distrito de puente piedra. Recuperado de: http://www.cicad.oas.org/fortalecimiento_institucional/savia/PDF/diagnosticofinal/Diagnostico_Final_PuentePiedra.pdf
- Chulli D. y Cárdenas J. (2016) “*Funcionamiento familiar y bullying en estudiantes de instituciones públicas del distrito de Lurigancho, 2016*”, (Tesis de Licenciatura) Universidad Peruana Unión, Lima, Perú.
- Dewey, W., J. (1922). *Human nature and conduct. An introduction to Social Psychology*. New York: Henry Holt.
- Diario El Comercio. (2014). Más de mil casos de violencia escolar en Lima en el último año, recuperado de: http://elcomercio.pe/sociedad/peru/mas-mil-casos-violencia-escolar-lima-ultimo-ano-noticia-1752801?ref=flujo_tags_90293&ft=nota_5&e=titulo.
- Díaz, R., V. (2009). Análisis de datos de encuestas. Barcelona: UOC.
- Dieterich, H. (1996). *Nueva guía para la investigación científica*. México: Planeta mexicana.
- Dollar, J; Doob, L; Miller, N; Mowrer, O y Jears, R. (1939). *Frustration and Anggression*. New Haven: Yale University Press
- Escala de MINEDU (2017). Escala de minedu Magnitud de la Educación del Perú. Recuperado en: http://escale.minedu.gob.pe/magnitudesportlet/reporte/cuadro?anio=22&cuadro=389&forma=U&dpto=07&prov=0701&dist=070106&dre=&tipo_ambito=ambito-ubigeo
- Flores, P., Jiménez, J., Salcedo, A., & Ruiz, C. (2009). Agresividad infantil. Bases psicopedagógicas de la educación especial. Recuperado de 42

https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/resteban/Archivo/TrabajosDeClase/AgresividadInfantil1.pdf

- Fredericksen, G. (1992). *Hacia una teoría del público para la administración pública. Gestión y Política Pública. Vol I. Num 1. Centro de Investigación y Docencia Económicas. México.*
- Fuentes, O., S. (2014). *Clima social familiar de escolares agresivos del nivel secundario de la I.E. Galileo Galilei, Nuevo Chimbote. (Tesis de licenciatura). Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.*
- García, A., Sánchez, I. y Gómez, I. (2016). Efecto diferencial de estilo educativo paterno y materno en la agresividad durante la adolescencia. *Behavioral Psychology, 24(3), 497-511.*
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación 6ta edición. D.F.de.Mexico: Educación.*
- Hernández, N., R. (2011). *Instrumentos de recolección de datos en Ciencias Sociales y Ciencias Biomédicas. Mérida: Consejo de Publicaciones de la Universidad de Los Andes*
- Kemper, S. (2000). *Influencia de la práctica religiosa y del género de la familia sobre el clima social familiar. Tesis de maestría. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.*
- Kerlinger, F. y Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento. (4ta. Ed.). México, D.F.: Mc Graw Hill.*
- Laura, A., Hernández, J., García, O., Et al (2000). Un test informatizado para la evaluación de la tolerancia a la frustración. *Anales de psicología, 16 (2), 143-145.*
- León, O. y Montero, I. (2003). *Métodos de investigación en Psicología y Educación. Madrid: McGraw-Hill. (p.40-51).*
- Lorenz, K. Huxley, J. y Latzke, M. (1966). *On aggression. London: Methuen.*
- Maganto, C. (1989). *La familia desde el punto de vista sistémico y evolutivo. Recuperado de: http://www.sc.ehu.es/ptwmamac/Capi_libro/39c.pdf*

- Manobanda, M. (2015). “*El clima social familiar y su incidencia en las conductas agresivas en los estudiantes de Décimo Año de Educación Básica de la Unidad Educativa General Eloy Alfaro Durante El Período Abril-Agosto 2014.*” Universidad Técnica de Ambato (Tesis de Maestría) Ambato, Ecuador.
- Marín, A. & Reidl, L. (2013). Validación Psicométrica Del Cuestionario “*Así nos llevamos en la escuela*” Para Evaluar El Hostigamiento Escolar (Bullying) En Primarias. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 18 (56), pp. 13.
- Méndez, C., H. (1991). *La familia y el niño en Iberoamérica y el Caribe*. Venezuela: Editor Fundacredesa.
- Ministerio de Educación (2017). Información. Estadística. Recuperado <http://www.siseve.pe/Seccion/Download PDF>
- Ministerio de Educación (2017). Noticias de Mayo del 2017. En el Perú, 75 de cada 100 escolares han sufrido de violencia física y psicológica. Recuperado <http://www.minedu.gob.pe/n/noticia.php?id=42630>
- Moreno, D., Estévez, E., Murgui, S., y Musitu, G. (2009). Relación entre el clima familiar y el clima escolar: El rol de la empatía, la actitud hacia la autoridad y la conducta violenta en la adolescencia, *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 9(1), 126-136.
- Moreno, M., Vacas, C. y Roa, J., M. (Diciembre del 2006). Victimización escolar y clima social familiar. *Revista iberoamericana de educación*, 41(1), 8.
- Moos, R. y Trickett, E. (1986). *Manual de Escala de clima social familiar (FES)*. Madrid. TEA Ediciones SA.
- Oliva Gómez , E., & Villa Guardiola, V. J. (Junio del 2014). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. (F. d. Morelos, Ed.) *Justicia Juris*, 10(1), 11-20.
- Olweus, D. (2006). *Conductas de acoso y amenaza entre escolares*. Madrid. España: Morata.

- Organización Panamericana de la Salud (2016). *Artículo sobre las formas de violencia física, sexual y emocional*. Recuperado de http://www.paho.org/hq/index.php?option=com_content&view=article&id=11122%3Aabout-violence-against-children&catid=1505%3Aviolence-against-women&Itemid=41533&lang=es
- Organización de las Naciones Unidas (ONU) (1994). *Familia y futuro*. Chile: Programa Regional de América Latina y el Caribe
- Pastén, I. Lobos, P. y Mosqueda, A. (2011). Comportamiento agresivo en varones de 10 a 12 años, pertenecientes a colegios de Valparaíso. *Ciencia y Enfermería XVII*. (2), 98-99.
- Pérez, B., C. (2009). *La agresividad Infantil*. [En Línea]. Recuperado de: <https://es.scribd.com/doc/16035025/Agresividad-infantil-terminado>
- Piñuel, I. y Oñate, A. (2005). *Autotest Cisneros de acoso escolar*. Instituto de Innovación Educativa y desarrollo directivo. España
- Ramírez, M., J. (2006). Bioquímica de la agresión. *Psicopatología Clínica, Legal y Forense*, 5 (1), 43-66.
- Roth, U., E. (2000). *Psicología ambiental: interfase entre conducta y naturaleza*. Recuperado de: <http://www.scielo.org.bo/pdf/rcc/n8/a07.pdf>
- Ruiz, C. (1980). Aspectos psicodinámicos de la agresividad. VII Congreso de la Asociación Mediterránea de Psiquiatría. Granada. Recuperado el 19 de febrero del 2011 de: [http://portal.uclm.es/portal/page/portal/IDP/Revista%20Naranja%20\(Documentos\)/seccion%205/sociogenesis%20y%20sociogenesis.pdf](http://portal.uclm.es/portal/page/portal/IDP/Revista%20Naranja%20(Documentos)/seccion%205/sociogenesis%20y%20sociogenesis.pdf)
- Salazar E. (2016) “*Clima social familiar y agresividad en estudiantes del quinto grado de primaria en una institución educativa pública*” Universidad César Vallejo, (Tesis de Licenciatura) Trujillo, Perú.
- Saucedo, B., D. (2016). “*Clima social familiar y acoso escolar en los alumnos del primer grado del nivel secundario del turno tarde de la I.E. Ignacio Merino – A.A.H.H Ignacio Merino – Piura, 2015*” Universidad católica los Ángeles de Chimbote.

- Suris, G., J. (2001). Un adolescente en casa, consejos para disfrutar con la adolescencia de sus hijos. España: De Bolsillo.
- Tamayo, T., M. (2003). *El proceso de la investigación científica*. (4ta. Ed.). México: Editorial Limusa
- Torres, M., M. (2017). “Acoso escolar y autoconcepto en estudiantes de nivel primaria de instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla, 2017”, universidad César Vallejo, (Tesis de Licenciatura) Lima, Perú.
- Torres, M., V. (2007). Agresividad en el contexto escolar. Exploración psicodinámica: diagnóstico y abordaje clínico, familiar y educativo. Buenos Aires: Lumen
- Valdés, A., y Carlos, E. (Abril-Agosto2014). Relación entre el autoconcepto social, el clima familiar y el clima escolar con el bullying en estudiantes de secundaria. Avances en Psicología Latinoamericana, 32(3), 444-457.
- Vásquez K., D. (2016) “*Bullying e inteligencia emocional en los estudiantes del 5to Y 6to grado de primaria de dos instituciones educativas públicas del distrito los Olivos, 2016*” Universidad César Vallejo (Tesis de Licenciatura) Lima – Perú.
- Varela Garaya, R. M., Ávilab , M. E., & Martínez, B. (2013). Violencia escolar: Un análisis desde los diferentes contextos de interacción. *Psychosocial Intervention*, 25-32.
- Weitzman, Ellis. (1960). Cómo guiar al niño a la madurez social. México: Letras S. A. México.
- Worchel, S., Cooper, J., oethals, G., Et al. (2002). Psicología Social. México: Thomsom.
- Zaragoza, C. (2010). *Bullying el acoso escolar*. Recuperado de http://www.psicologíaescolar.com/ARITUCULOS/PAGINAS_DE_Articulos/Zaragoza_psicologo_escolar_bullying_el_acoso_escolar.htm
- Zavala, G. y Kemper, B (2001).”*El clima familiar, su relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos de los alumnos del 5to año de secundaria de los colegios nacionales del distrito del Rímac.*”

28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Santa Rosa de Lima, etc.		
29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.		
30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.		
31. En mi familia estamos fuertemente unidos.		
32. En mi casa contamos nuestros problemas personales.		
33. Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.		
34. Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.		
35. Nosotros aceptamos que haya competencia y "que gane el mejor".		
36. Nos interesa poco las actividades culturales.		
37. Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos, etc.		
38. No creemos en el cielo ni en el infierno.		
39. En mi familia la puntualidad es muy importante.		
40. En casa las cosas se hacen de una forma establecida		
41. Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.		
42. En casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.		
43. Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.		
44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.		
45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.		
46. En mi familia casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.		
47. Casi todos tenemos una o dos aficiones.		
48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.		
49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.		
50. En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas.		
51. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.		
52. En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.		
53. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.		
54. Generalmente, en mi familia cada persona sólo confía en sí misma cuando surge un problema.		
55. En casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.		
56. Alguno de nosotros toca un instrumento musical.		
57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o del colegio.		
58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.		
59. En casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.		
60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.		
61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.		
62. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.		
63. Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.		
64. Las personas de mi familia se animan firmemente unas a otras a defender sus propios derechos.		
65. En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.		
66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca.		
67. Los miembros de la familia asistimos a veces a cursos o clases particulares por afición o interés.		
68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que está bien o mal.		
69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.		
70. En mi familia cada uno puede hacer lo que quiera.		
71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.		
72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.		

AUTOTEST CISNEROS

Anexo 1.2 Cuestionario de bullying

Iñaki Piñuel y Araceli Oñate - 2005

Género: Masculino () Femenino () Edad: ____ Grado y Sección.: _____

Institución Educativa: _____ Distrito: _____

Señala con qué frecuencia, en los últimos meses, se producen estos comportamientos en el colegio.	NCA 1	CAS ECES 2	JCHAS ECES 3																	
1. No me hablan	1	2	3																	
2. Me ignoran, me hacen el vacío	1	2	3																	
3. Me ponen en ridículo delante de los demás.	1	2	3																	
4. No me dejan hablar	1	2	3																	
5. No me dejan jugar con ellos	1	2	3																	
6. Me llaman por apodos, sobrenombres o motes	1	2	3																	
7. Me amenazan para que haga cosas que no quiero	1	2	3																	
8. Me obligan a hacer cosas que están mal	1	2	3																	
9. Son cargosos conmigo (me molestan)	1	2	3																	
10. No me dejan que participe, me excluyen	1	2	3																	
11. Me obligan a hacer cosas peligrosas para Mí	1	2	3																	
12. Me obligan a hacer cosas que me ponen malo	1	2	3																	
13. Me obligan a darles mis cosas o dinero	1	2	3																	
14. Rompen mis cosas a propósito	1	2	3																	
15. Me esconden las cosas	1	2	3																	
16. Roban mis cosas	1	2	3																	
17. Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo	1	2	3																	
18. Les prohíben a otros que jueguen conmigo	1	2	3																	
19. Me insultan	1	2	3																	
20. Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí	1	2	3																	
21. No me dejan que hable o me relacione con otros	1	2	3																	
22. Me impiden que juegue con otros	1	2	3																	

23. Me pegan "lapos", puñetazos, patadas, jalones de pelo	1	2	3																	
24. Me chillan o gritan	1	2	3																	
25. Me acusan de cosas que no he dicho o hecho	1	2	3																	
26. Me critican por todo lo que hago	1	2	3																	
27. Se ríen de mí cuando me equivoco	1	2	3																	
28. Me amenazan con pegarme	1	2	3																	
29. Me pegan con objetos	1	2	3																	
30. Cambian el significado de lo que digo	1	2	3																	
31. Se meten conmigo para hacerme llorar	1	2	3																	
32. Me imitan para burlarse de mí	1	2	3																	
33. Se meten conmigo por mi forma de ser	1	2	3																	
34. Se meten conmigo por mi forma de hablar	1	2	3																	
35. Se meten conmigo por ser diferente	1	2	3																	
36. Se burlan de mi apariencia física	1	2	3																	
37. Van contando por ahí mentiras acerca de mí	1	2	3																	
38. Procuran que les caiga mal a otros	1	2	3																	
39. Me amenazan	1	2	3																	
40. Me esperan a la salida para meterse conmigo	1	2	3																	
41. Me hacen gestos para darme miedo	1	2	3																	
42. Me envían mensajes para amenazarme	1	2	3																	
43. Me jalonean o empujan para intimidarme (causarme miedo)	1	2	3																	
44. Se portan cruelmente conmigo	1	2	3																	
45. Intentan que me castiguen	1	2	3																	
46. Me desprecian	1	2	3																	
47. Me amenazan con armas	1	2	3																	
48. Amenazan con dañar a mi familia	1	2	3																	
49. Intentan perjudicarme en todo	1	2	3																	
50. Me odian sin razón	1	2	3																	
				I																

Anexo 2

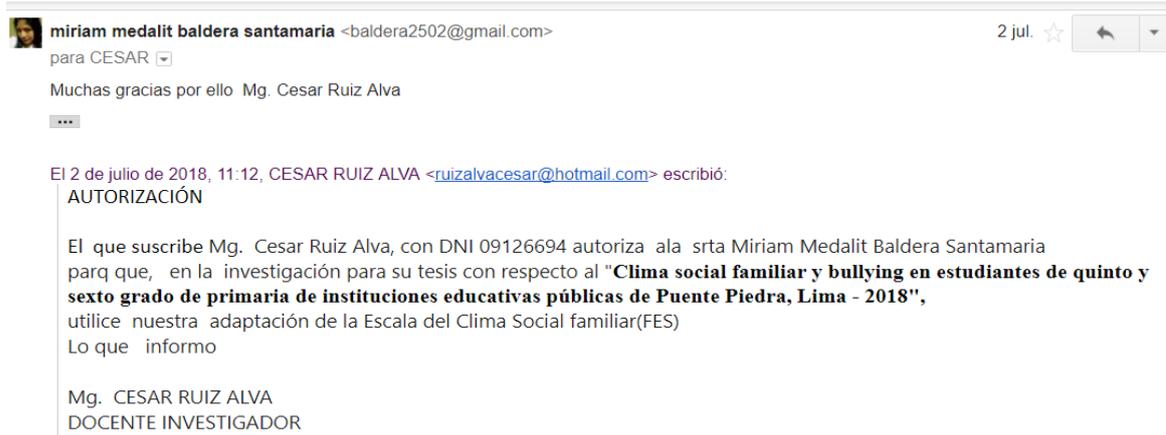
2.1 Autorización de instrumentos

Nombre de la prueba : **Escala del clima social familiar (FES)**

Línea de investigación : **Violencia**

Autor : **Cesar Ruiz Alva**

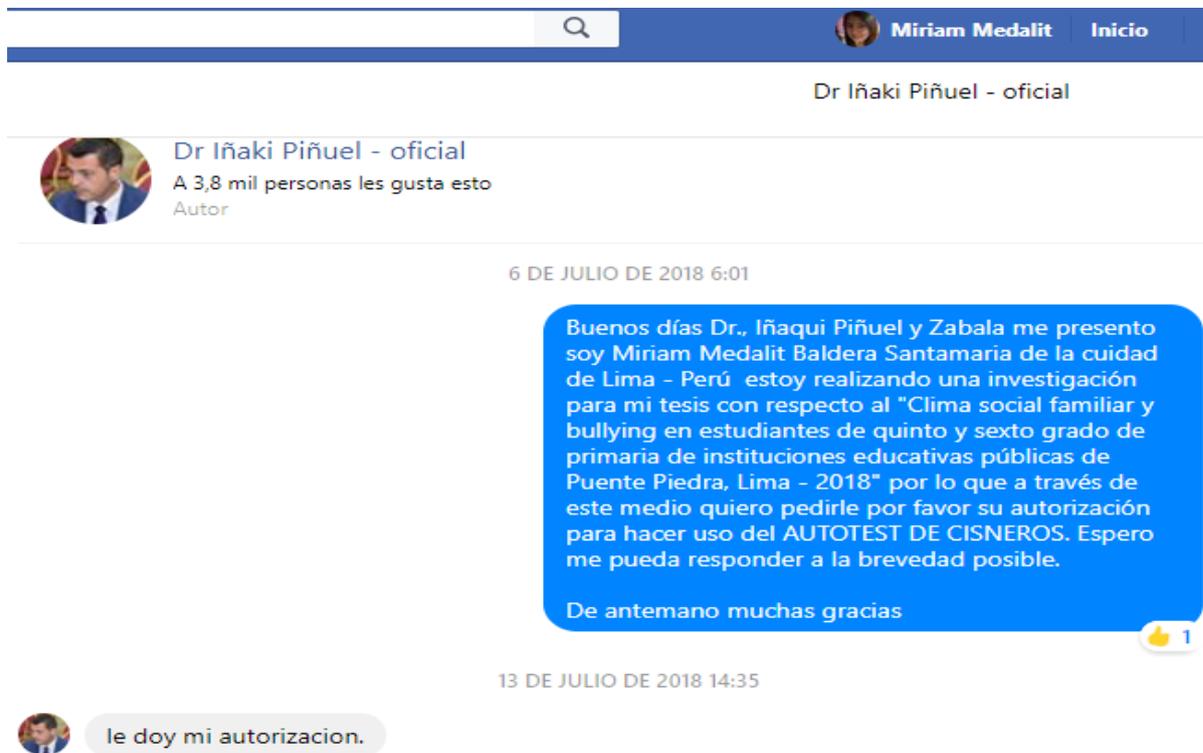
Correro : **ruizalvacesar@hotmail.com**



Nombre de la prueba : **Autotest de Cisneros**

Línea de investigación : **Violencia**

Autor : **Iñaki Piñuel Y Zabala**



Anexo 3. Resultados de estudio piloto

Anexo 3.1 Prueba piloto clima social familiar

Tabla 17

Confiabilidad variable: Clima Social Familiar

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,740	90

Nota: En la variable clima social familiar se obtuvo como resultado una fiabilidad de 0,740 evidenciando confiabilidad para el instrumento.

Tabla 18

Confiabilidad por Dimensiones del clima social familiar

Clima Social Familiar	Alfa de Cronbach	N de elementos
Escala Total	,740	90
Relaciones	,727	27
Desarrollo	,802	45
Estabilidad	,712	18

Nota: Se obtuvo una fiabilidad en las dimensiones Relaciones(alfa=0,727), Desarrollo (alfa=0,802), y estabilidad (alfa=0,710).

Tabla 19

Puntajes equivalentes del clima social familiar

Categorías	Clima Social familiar	
	PD	PC
CSMD	0 AL 44	20
CSD	45 AL 48	40
CSP	49 AL 52	60
CSF	53 AL 57	80
CSMF	58 AL 90	99

ANEXO 3.2. Prueba piloto de bullying

Tabla 20

Confiabilidad variable: Bullying

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,935	50

Nota: En la variable bullying se obtuvo como resultado una fiabilidad de 0,935 evidenciando una alta confiabilidad del instrumento.

Tabla 21

Índice de consistencia interna mediante el Alpha de Cronbach para las dimensiones de la variable Bullying.

Dimensiones	Ítems	Coficiente Alpha de Cronbach
Intensidad del acoso	50	,952
Desprecio – ridiculización	17	,902
Coacción	8	,855
Restricción – comunicación	5	,592
Agresiones	7	,824
Intimidación – amenazas	6	,866
Exclusión – bloqueo social	9	,844
Hostigamiento verbal	12	,818
Robos	4	,709

Nota: Se obtuvo una fiabilidad en las dimensiones Desprecio-ridiculización (alfa=0,902), Coacción (alfa=0,855), Restricción-Comunicación (alfa=0,592), Agresión (alfa=0,824), Intimidación Amenazas (alfa=0,866), Exclusión Bloqueo Social (alfa=0,844), Hostigamiento verbal (alfa=0,818) y Robo (alfa=0,709), evidenciando una alta confiabilidad de consistencia interna del instrumento.

Tabla 22

Puntajes equivalentes del clima social familiar

Categorías	Bullying		
	PD	PC	
CSMD	50 AL 58		30
CSD	59 AL 67		60
CSP	68 al 150		90

Anexo 4: Validez de contenido-criterio de jueces

Tabla 23

V. de Aiken del Clima Social Familiar

Ítem	CLARIDAD							PERTINENCIA							RELEVANCIA							V.AIKEN GENERAL
	Jueces							Jueces							V.AIKEN							
	J 1	J 2	J 3	J 4	J 5	S	v. AIKEN	J 1	J 2	J 3	J 4	J 5	S	V. AIKEN	J 1	J 2	J 3	J 4	J 5	S	V.AIKEN	
1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
6	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
9	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
10	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
11	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
12	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
13	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
14	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
15	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
16	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
17	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
18	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
19	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
20	0	1	1	1	1	4	0,8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	0,93

21	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
22	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
23	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
24	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
25	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
26	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
27	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
28	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
29	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
30	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
31	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
32	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
33	1	1	1	1	1	5	1	1	1	0	1	1	4	0,8	0,93
34	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
35	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
36	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
37	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
38	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
39	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
40	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
41	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
42	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
43	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
44	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
45	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
46	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
47	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
48	1	1	1	1	1	5	1	1	1	0	1	1	4	0,8	0,93
49	1	1	0	1	1	4	0,8	1	1	1	1	1	5	1	0,93
50	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
51	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
52	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
53	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
54	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
55	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
56	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
57	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
58	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
59	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
60	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
61	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
62	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
63	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
64	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
65	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00

66	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1,00
67	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1,00
68	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1,00
69	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1,00
70	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1,00
71	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1,00
72	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1,00
73	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1,00
74	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1,00
75	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1,00
76	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1,00
77	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1,00
78	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1,00
79	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1,00
80	1	1	0	1	1	4	0,8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	0,93
81	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1,00
82	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1,00
83	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1,00
84	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1,00
85	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1,00
86	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1,00
87	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1,00
88	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1,00
89	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1,00
90	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1,00

Tabla 24

V. de Aiken del Bullying

Ítem	CLARIDAD							PERTINENCIA							RELEVANCIA							V.AIKEN GENERA L
	Jueces							Jueces							V. AIKEN							
	J	J	J	J	J	S	v. AIKEN	J	J	J	J	J	S	V. AIKEN	J	J	J	J	J	S	V.AIKE N	
1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1,00	
2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1,00	
3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1,00	
4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1,00	
5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1,00	
6	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1,00	
7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1,00	
8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1,00	
9	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1,00	
10	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1,00	

11	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1,00	
12	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1,00	
13	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1,00	
14	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1,00	
15	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1,00	
16	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1,00	
17	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1,00	
18	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1,00	
19	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1,00	
20	0	1	1	1	1	4	0,8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	0,93	
21	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1,00	
22	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1,00	
23	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1,00	
24	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1,00	
25	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1,00	
26	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1,00	
27	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1,00	
28	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1,00	
29	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1,00	
30	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1,00	
31	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1,00	
32	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1,00	
33	1	1	1	1	1	5	1	1	1	0	1	1	4	0,8	1	1	1	1	5	1	0,93	
34	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1,00	
35	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1,00	
36	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1,00	
37	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1,00	
38	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1,00	
39	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	0	1	1	4	0,8	0,93
40	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1,00	
41	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1,00	
42	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1,00	
43	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1,00	
44	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1,00	
45	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1,00	
46	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1,00	
47	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1,00	
48	1	1	1	1	1	5	1	1	1	0	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	0,93	
49	1	1	0	1	1	4	0,8	1	1	1	1	1	4	0,8	1	1	1	1	5	1	0,93	
50	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1,00	

Anexo 5: Carta de presentación de la escuela de psicología



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"



Los Olivos, 28 de abril de 2018

07-05-18

CARTA INV. N° 147 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Mg. Encinas Zavaleta, Samuel Aníbal
Director De La I.E.
I.E JOSE ANTONIO ENCINAS 2065
Calle 9 De Junio 151 Cercado – Puente Piedra
Presente.-

Para
5to y 6to
Grado.
hora de Tutoría.
Tutor Tarde

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **BALDERA SANTAMARIA, MIRIAM MEDALIT** estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y BULLYING EN ESTUDIANTES DE NIVEL PRIMARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PUBLICA DE PUENTE PIEDRA, LIMA - 2018 "**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

I.E. 2065
"J. A. Encinas"
RECIBIDO
07.05.18

MSG/ALF

LIMA NORTE Av. Alfredo Merodiola 6232, Los Olivos. Tel. :(+511) 202 4342 Fax. :(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel. :(+511) 200 9030 Anx.: 2510
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel. :(+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel. :(+511) 202 4342 Anx.: 2650



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 04 de junio de 2018

CARTA INV. N° 429 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr. (a)
Lic. Víctor Rufino Requis Quispe
Director Del Nivel Primario
I.E. 5168 ROSA LUZ
Jr. Las Orqueideas 319 Rosa Luz I Etapa – Puente Piedra



Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **BALDERA SANTAMARIA, MIRIAM MEDALIT** estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y BULLYING EN ESTUDIANTES DE NIVEL PRIMARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE PUENTE PIEDRA, LIMA – 2018 "**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte



MSG/ALF

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendocia 6232, Los Olivos. Tel. :(+511) 202 4342 Fax. :(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel. :(+511) 200 9030 Anx.: 2510
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel. :(+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel. :(+511) 202 4342 Anx.: 2650

Anexo 6. Autorización por parte del alumnado.

ASENTIMIENTO INFORMADO

Alumno:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Miriam Medalit Baldera Santamaria**, interna de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Clima social familiar y bullying en estudiantes de quinto y sexto grado de primaria de Instituciones Educativas Públicas de Puente Piedra, Lima - 2018**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de una prueba psicológica: **Clima social familiar(FES) y Autotest de Cisneros**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Miriam Medalit Baldera Santamaria

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo

.....

con número de DNI: acepto participar en la investigación **Clima social familiar y bullying en estudiantes de quinto y sexto grado de primaria de Instituciones Educativas Públicas de Puente Piedra, Lima – 2018**; de Miriam Medalit Baldera Santamaria.

Día:/...../.....

Firma

ANEXO 7: Carta de presentación a jueces

CARTA DE PRESENTACIÓN

Mgrt.:

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarnos con usted para expresarle mis saludos y asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la escuela de psicología la UCV, en la sede de Lima Norte Los Olivos, promoción 2018, aula Gessel, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaremos el título profesional de Licenciada en Psicología.

El título nombre del proyecto de investigación es: “Clima social familiar y bullying en estudiantes de quinto y sexto grado de primaria de Instituciones Educativas Públicas de Puente Piedra, Lima – 2018”, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de psicología, psicometría y/o investigación.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Firma
Baldera Santamaria, Miriam Medalit
D.N.I: 7i404714

Anexo 7.1 Clima Social Familiar

Juez 1:



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

N° del ítem	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión 6: Intimidación - Amenazas								
10	No me dejan que participe, me excluyen	/		/		/		
17	Le dicen a otro que no estén o que no hablen conmigo	/		/		/		
18	Les prohíben a otro que jueguen conmigo	/		/		/		
21	Eviten que hablen conmigo	/		/		/		
22	Me impiden que juegue con otros	/		/		/		
31	Se meten conmigo para hacerme llorar	/		/		/		
45	Me desprecian	/		/		/		
N° del ítem	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión 7: Exclusión- bloqueo social								
25	Me acusan de cosas que no he dicho o hecho	/		/		/		
26	Me critican por todo lo que hago	/		/		/		
30	Cambian el significado de lo que digo	/		/		/		
37	Van contando por ahí mentiras acerca de mí	/		/		/		
38	Procuran que les caiga mal a otros	/		/		/		
N° del ítem	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión 8: Robo								
13	Me obligan a darles mis cosas o dinero	/		/		/		
14	Rompen mis cosas a propósito	/		/		/		
15	Me esconden las cosas	/		/		/		
16	Roban mis cosas	/		/		/		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** **No aplicable**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Liliana Lagos Cardenas

DNI: 07496962

Especialidad del validador: Terapia Familiar Sistémica

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18 de Setiembre del 2017



Liliana Lagos Cardenas
 Psicóloga
 C.P.S.P. 21055

Juez 2:

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

68	En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que está bien o mal.	✓		✓		✓		
78	En mi casa, leer la Biblia es algo importante.	✓		✓		✓		
88	En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.	✓		✓		✓		
N.º DE ÍTEMS	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
DIMENSION 3: Estabilidad		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
9	Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.	✓		✓		✓		
19	En mi casa somos muy ordenados y limpios.	✓		✓		✓		
29	En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.	✓		✓		✓		
39	En mi familia la puntualidad es muy importante.	✓		✓		✓		
49	En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.	✓		✓		✓		
59	En casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.	✓		✓		✓		
10	En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.	✓		✓		✓		
20	En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.	✓		✓		✓		
30	En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.	✓		✓		✓		
40	En casa las cosas se hacen de una forma establecida	✓		✓		✓		
50	En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas.	✓		✓		✓		
60	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.	✓		✓		✓		
70	En mi familia cada uno puede hacer lo que quiera.	✓		✓		✓		
80	En mi casa las normas son muy rígidas y "tienen que cumplirse".	✓		✓		✓		
90	En mi familia, uno no puede salirse con la suya.	✓		✓		✓		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

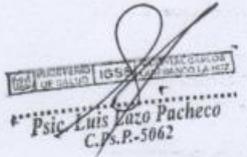
Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Psic. Luis A. Lazo Pacheco

DNI: 09961564

Especialidad del validador: Adicciones, Terapeuta de Familia

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



25 de Setiembre del 2017

Juez 3:



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

68	En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que está bien o mal.	✓	✓	✓	
78	En mi casa, leer la Biblia es algo importante.	✓	✓	✓	
88	En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.	✓	✓	✓	
N.º DE ÍTEM	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia 1	Relevancia 2	Claridad 3	Sugerencias
DIMENSION 3: Estabilidad					
9	Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.	✓	✓	✓	
19	En mi casa somos muy ordenados y limpios.	✓	✓	✓	
29	En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.	✓	✓	✓	
39	En mi familia la puntualidad es muy importante.	✓	✓	✓	
49	En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.	✓	✓	✓	
59	En casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.	✓	✓	✓	
10	En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.	✓	✓	✓	
20	En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.	✓	✓	✓	
30	En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.	✓	✓	✓	
40	En casa las cosas se hacen de una forma establecida	✓	✓	✓	
50	En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas.	✓	✓	✓	
60	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.	✓	✓	✓	
70	En mi familia cada uno puede hacer lo que quiera.	✓	✓	✓	
80	En mi casa las normas son muy rígidas y "tienen que cumplirse".	✓	✓	✓	
90	En mi familia, uno no puede salirse con la suya.	✓	✓	✓	

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *Jos. Luz Cuevas Flores*

DNI: *10216983*

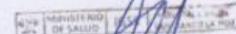
Especialidad del validador: *Especialidad Estomatología*

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Ps. Dr. Luz Cuevas Flores
C.P. 1094

21 de Setiembre del 2017

Juez 4:



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

68	En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que está bien o mal.	/	/	/	/	
78	En mi casa, leer la Biblia es algo importante.	/	/	/	/	
88	En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.	/	/	/	/	
N. DE ÍTEM	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia 1	Relevancia 2	Claridad 3	Sugerencias	
DIMENSION 3: Estabilidad						
9	Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.	/	/	/		
19	En mi casa somos muy ordenados y limpios.	/	/	/		
29	En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.	/	/	/		
39	En mi familia la puntualidad es muy importante.	/	/	/		
49	En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.	/	/	/		
59	En casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.	/	/	/		
10	En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.	/	/	/		
20	En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.	/	/	/		
30	En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.	/	/	/		
40	En casa las cosas se hacen de una forma establecida	/	/	/		
50	En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas.	/	/	/		
60	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.	/	/	/		
70	En mi familia cada uno puede hacer lo que quiera.	/	/	/		
80	En mi casa las normas son muy rígidas y "tienen que cumplirse".	/	/	/		
90	En mi familia, uno no puede salirse con la suya.	/	/	/		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *Experto Dña Elizabeth Carmen*

DNI: *09660141*

Especialidad del validador: *Psicoterapia Cognitivo-Conductual*

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

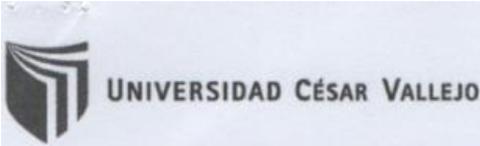
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Elizabeth Carmen Tufino Blas
Psic. Elizabeth Carmen Tufino Blas

29 de Setiembre del 2017



68	En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que está bien o mal.	/		/		/		
78	En mi casa, leer la Biblia es algo importante.	/		/		/		
88	En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.	/		/		/		
N. DE ÍTEM	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
DIMENSION 3: Estabilidad		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
9	Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.	/		/		/		
19	En mi casa somos muy ordenados y limpios.	/		/		/		
29	En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.	/		/		/		
39	En mi familia la puntualidad es muy importante.	/		/		/		
49	En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.	/		/		/		
59	En casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.	/		/		/		
10	En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.	/		/		/		
20	En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.	/		/		/		
30	En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.	/		/		/		
40	En casa las cosas se hacen de una forma establecida	/		/		/		
50	En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas.	/		/		/		
60	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.	/		/		/		
70	En mi familia cada uno puede hacer lo que quiera.	/		/		/		
80	En mi casa las normas son muy rígidas y "tienen que cumplirse".	/		/		/		
90	En mi familia, uno no puede salirse con la suya.	/		/		/		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: MANCO HERNÁNDEZ GABY JULIA

DNI: 10069235

Especialidad del validador: Psicóloga Clínica

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

21 de Setiembre del 2017

Anexo 7.2 Bullying

Juez 1:



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

N° del ítem	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión 6: Intimidación - Amenazas								
10	No me dejan que participe, me excluyen	/		/		/		
17	Le dicen a otro que no estén o que no hablen conmigo	/		/		/		
18	Les prohíben a otro que jueguen conmigo	/		/		/		
21	Eviten que hablen conmigo	/		/		/		
22	Me impiden que juegue con otros	/		/		/		
31	Se meten conmigo para hacerme llorar	/		/		/		
45	Me desprecian	/		/		/		
Dimensión 7: Exclusión- bloqueo social								
25	Me acusan de cosas que no he dicho o hecho	/		/		/		
26	Me critican por todo lo que hago	/		/		/		
30	Cambian el significado de lo que digo	/		/		/		
37	Van contando por ahí mentiras acerca de mí	/		/		/		
38	Procuran que les caiga mal a otros	/		/		/		
Dimensión 8: Robo								
13	Me obligan a darme mis cosas o dinero	/		/		/		
14	Rompen mis cosas a propósito	/		/		/		
15	Me esconden las cosas	/		/		/		
16	Roban mis cosas	/		/		/		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

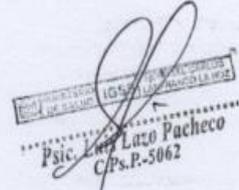
Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Psic. Luis Angel Lazo Pacheco

DNI: 09961564

Especialidad del validador: Adicciones y Terapia de Familia

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



25 de Setiembre del 2017

Juez 2:



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

68	En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que está bien o mal.	/		/		/		
78	En mi casa, leer la Biblia es algo importante.	/		/		/		
88	En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.	/		/		/		
N.º DE ÍTEM	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSION 3: Estabilidad		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
9	Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.	/		/		/		
19	En mi casa somos muy ordenados y limpios.	/		/		/		
29	En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.	/		/		/		
39	En mi familia la puntualidad es muy importante.	/		/		/		
49	En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.	/		/		/		
59	En casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.	/		/		/		
10	En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.	/		/		/		
20	En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.	/		/		/		
30	En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.	/		/		/		
40	En casa las cosas se hacen de una forma establecida	/		/		/		
50	En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas.	/		/		/		
60	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.	/		/		/		
70	En mi familia cada uno puede hacer lo que quiera.	/		/		/		
80	En mi casa las normas son muy rígidas y "tienen que cumplirse".	/		/		/		
90	En mi familia, uno no puede salirse con la suya.	/		/		/		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: LILIANA LAGOS CÁRDENAS

DNI: 07496962

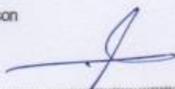
Especialidad del validador: TERAPIA FAMILIAR SISTÉMICA

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Liliana Lagos Cardenas
Psicóloga
C.R.S.P. 21055

18 de Setiembre del 2017



N° del ítem	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia 1	Relevancia 2	Claridad 3	Sugerencias
Dimensión 6: Intimidación - Amenazas					
10	No me dejan que participe, me excluyen	✓	✓	✓	
17	Le dicen a otro que no estén o que no hablen conmigo	✓	✓	✓	
18	Les prohíben a otro que jueguen conmigo	✓	✓	✓	
21	Eviten que hablen conmigo	✓	✓	✓	
22	Me impiden que juegue con otros	✓	✓	✓	
31	Se meten conmigo para hacerme llorar	✓	✓	✓	
45	Me desprecian	✓	✓	✓	
N° del ítem	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia 1	Relevancia 2	Claridad 3	Sugerencias
Dimensión 7: Exclusión- bloqueo social					
25	Me acusan de cosas que no he dicho o hecho	✓	✓	✓	
26	Me critican por todo lo que hago	✓	✓	✓	
30	Cambian el significado de lo que digo	✓	✓	✓	
37	Van contando por ahí mentiras acerca de mí	✓	✓	✓	
38	Procuran que les caiga mal a otros	✓	✓	✓	
N° del ítem	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia 1	Relevancia 2	Claridad 3	Sugerencias
Dimensión 8: Robo					
13	Me obligan a darles mis cosas o dinero	✓	✓	✓	
14	Rompen mis cosas a propósito	✓	✓	✓	
15	Me esconden las cosas	✓	✓	✓	
16	Roban mis cosas	✓	✓	✓	

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *Lic. Luz Asunción Cuevas Flores*

DNI: *10816983*

Especialidad del validador: *Ps. Lic. en Psicología*

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

[Firma]
 PS. LIC. LUCÍA A. CUEVAS FLORES
 C.P.S.P. 10094

21 de Setiembre del 2017



N° del ítem	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión 6: Intimidación - Amenazas								
10	No me dejan que participe, me excluyen	/		/		/		
17	Le dicen a otro que no estén o que no hablen conmigo	/		/		/		
18	Les prohíben a otro que jueguen conmigo	/		/		/		
21	Eviten que hablen conmigo	/		/		/		
22	Me impiden que juegue con otros	/		/		/		
31	Se meten conmigo para hacerme llorar	/		/		/		
45	Me desprecian							
N° del ítem	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión 7: Exclusión- bloqueo social								
25	Me acusan de cosas que no he dicho o hecho	/		/		/		
26	Me critican por todo lo que hago	/		/		/		
30	Cambian el significado de lo que digo	/		/		/		
37	Van contando por ahí mentiras acerca de mí	/		/		/		
38	Procuran que les caiga mal a otros	/		/		/		
N° del ítem	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión 8: Robo								
13	Me obligan a darles mis cosas o dinero	/		/		/		
14	Rompen mis cosas a propósito	/		/		/		
15	Me esconden las cosas	/		/		/		
16	Roban mis cosas	/		/		/		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Tufiño Blas Elizabeth Cornejo

DNI: 09660141

Especialidad del validador: Psicoterapia Cognitivo - Conductual

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

[Firma]
 Psic. Elizabeth Cornejo Tufiño
 C.P.S. 1956

29 de Setiembre del 2017



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

N° del ítem	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión 6: Intimidación - Amenazas								
10	No me dejan que participe, me excluyen	/		/		/		
17	Le dicen a otro que no estén o que no hablen conmigo	/		/		/		
18	Les prohíben a otro que jueguen conmigo	/		/		/		
21	Eviten que hablen conmigo	/		/		/		
22	Me impiden que juegue con otros	/		/		/		
31	Se meten conmigo para hacerme llorar	/		/		/		
45	Me desprecian	/		/		/		
N° del ítem	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión 7: Exclusión- bloqueo social								
25	Me acusan de cosas que no he dicho o hecho	/		/		/		
26	Me critican por todo lo que hago	/		/		/		
30	Cambian el significado de lo que digo	/		/		/		
37	Van contando por ahí mentiras acerca de mí	/		/		/		
38	Procuran que les caiga mal a otros	/		/		/		
N° del ítem	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión 8: Robo								
13	Me obligan a darles mis cosas o dinero	/		/		/		
14	Rompen mis cosas a propósito	/		/		/		
15	Me esconden las cosas	/		/		/		
16	Roban mis cosas	/		/		/		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: GABY JULIA HANCO HERNANDEZ

DNI:..... 100.69.235

Especialidad del validador:..... psicología clínica

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

21 de Setiembre del 2017

ANEXO 8

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: “Clima social familiar y bullying en estudiantes de quinto y sexto grado de primaria de Instituciones Educativas Públicas de Puente Piedra, Lima - 2018”

Autor: BALDERA SANTAMARIA, Miriam Medalit

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	FORMLACIÓN DE HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGIA
<p>GENERAL ¿Cuál es la relación entre clima social familiar y bullying en estudiantes de quinto y sexto grado de primaria de Instituciones Educativas Públicas de Puente Piedra, Lima – 2018.</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Determinar la relación entre clima social familiar y bullying en estudiantes de quinto y sexto grado de primaria de Instituciones Educativas Públicas de Puente Piedra, Lima – 2018.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS OE1: Describir el clima social familiar en estudiantes de quinto y sexto grado de primaria de Instituciones Educativas Públicas de Puente Piedra, Lima – 2018. OE2: Describir el bullying en estudiantes de quinto y sexto grado de primaria de Instituciones Educativas Públicas de Puente Piedra, Lima – 2018. OE3: Describir el clima social familiar según grado y sexo en estudiantes de quinto y sexto grado de primaria de Instituciones Educativas Públicas de Puente Piedra, Lima – 2018. OE4: Describir el bullying según grado y sexo en estudiantes de quinto y sexto grado de primaria de Instituciones Educativas Públicas de Puente Piedra, Lima – 2018.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL Existe una correlación inversa y significativa entre el clima social familiar y el bullying en estudiantes de quinto y sexto grado de primaria Instituciones Educativas Públicas de Puente Piedra, Lima – 2018.</p> <p>HIPOTESIS ESPECÍFICAS HE1: Existe una correlación inversa y significativa entre las dimensiones del clima social familiar y el bullying en estudiantes de quinto y sexto grado de primaria de Instituciones Educativas Públicas de Puente Piedra, Lima – 2018. HE2: Existe asociación entre el clima social familiar con sus dimensiones y el grado de estudio en estudiantes de primaria de Instituciones Educativas Públicas de Puente Piedra, Lima – 2018. HE3: Existe asociación entre el clima social familiar y el sexo en estudiantes de primaria de Instituciones Educativas Públicas de Puente Piedra, Lima – 2018.</p>	<p>CLIMA SOCIAL FAMILIAR D1: Relaciones D2: Desarrollo D3: Estabilidad</p> <p>BULLYING Intensidad del acoso D1: Desprecio-Ridiculización D2: Coacción D3: Restricción-comunicación D4: Agresión D5: Intimidación-Amenazas D6: Exclusión- bloqueo social D7: Hostigamiento verbal D8: Robo</p>	<p>DISEÑO No experimental de corte transversal.</p> <p>NIVEL Correlacional</p> <p>TIPO Básica</p> <p>TÉCNICA Encuesta</p> <p>POBLACIÓN 513</p> <p>MUESTRA 347</p> <p>MUESTREO No probabilístico por conveniencia.</p>

<p>OE5: Determinar la relación entre las dimensiones del clima social familiar y el bullying en estudiantes de quinto y sexto grado de primaria de Instituciones Educativas Públicas de Puente Piedra, Lima – 2018.</p> <p>OE6: Determinar la asociación entre el clima social familiar y el grado de estudio en estudiantes de quinto y sexto grado de primaria de Instituciones Educativas Públicas de Puente Piedra, Lima – 2018.</p> <p>OE7: Determinar la asociación entre el clima social familiar y el sexo en estudiantes de quinto y sexto grado de primaria de Instituciones Educativas Públicas de Puente Piedra, Lima – 2018.</p> <p>OE8: Determinar la asociación del bullying y el grado de estudios en estudiantes de quinto y sexto grado de primaria de Instituciones Educativas Públicas de Puente Piedra, Lima – 2018.</p> <p>OE9: Determinar la asociación del bullying y el sexo en estudiantes de quinto y sexto grado de primaria de Instituciones Educativas Públicas de Puente Piedra, Lima – 2018.</p> <p>OE10: Determinar las diferencias en el clima social familiar según sexo en estudiantes de quinto y sexto grado de primaria de Instituciones Educativas Públicas de Puente Piedra, Lima – 2018.</p> <p>OE11: Determinar las diferencias entre el bullying según sexo en estudiantes de primaria de Instituciones Educativas Públicas de Puente Piedra, Lima – 2018.</p>	<p>HE4: Existe asociación del bullying y su grado en estudiantes de quinto y sexto grado de primaria de Instituciones Educativas Públicas de Puente Piedra, Lima – 2018.</p> <p>HE5: Existe asociación del bullying y su sexo en estudiantes de quinto y sexto grado de primaria de Instituciones Educativas Públicas de Puente Piedra, Lima – 2018.</p> <p>HE6: Existen diferencias estadísticamente significativas en el clima social familiar según sexo en estudiantes de primaria de Instituciones Educativas Públicas de Puente Piedra, Lima – 2018.</p> <p>HE7: Existen diferencias estadísticamente significativas entre el bullying según sexo en estudiantes de primaria de Instituciones Educativas Públicas de Puente Piedra, Lima – 2018.</p>
--	--

Anexo 9: Porcentaje del Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome
Es seguro | https://ev.turnitin.com/app/carta/es?to=984666599&lang=es&u=10149210149&s=3

feedback studio TESIS MIRIAN BALDERA 23 JULIO 10 de 24

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

"Clima social familiar y bullying en estudiantes de quinto y sexto grado de primaria de instituciones educativas públicas de Puente Piedra, Lima - 2018."

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGIA

LINEA DE INVESTIGACIÓN VIOLENCIA

Resumen de coincidencias

18 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

Rank	Source	Percentage
1	cybertesis.unmari.edu... Fuente de Internet	6 %
2	repositorio.uladach.ed... Fuente de Internet	5 %
3	repositorio.uce.edu.pe Fuente de Internet	2 %
4	Entregado a Universida... Predeposito de estudiante	1 %
5	www.educa.madrid.org Fuente de Internet	1 %
10	alecia.cencytea.gob.pe Fuente de Internet	1 %

Página: 1 de 89 Número de palabras: 21835

Text-only Report High Resolution **Activado** 2:04 p. m. 24/07/2018

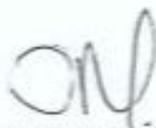
Anexo 10: Acta de originalidad de tesis

	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, **Oriana Rivera Lozada de Bonilla**, docente de la Facultad **Humanidades** y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima Norte revisora de la tesis titulada: "**CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y BULING EN ESTUDIANTES DE QUINTO Y SEXTO GRADO DE PRIMARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE PUENTE PIEDRA, LIMA-2018**" del estudiante: **BALDERA SANTAMARIA, MIRIAM MEDALIT** Constató que la investigación tiene un índice de similitud de **18%** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, Julio 23 del 2018



Firma

Dra. Oriana Rivera Lozada de Bonilla

DNI: 48664887

Anexo 11: Autorización de publicación en el repositorio

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F05-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo Miriam Medalit Baldera Santamaria , identificado con DNI N° 71404714, egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Clima social familiar y bullying en estudiantes de quinto y sexto grado de primaria de instituciones educativas públicas de Puente Piedra, Lima – 2018."; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....



FIRMA

DNI: 71404714

FECHA: 23 de Julio del 2018

Anexo 12: Autorización de publicación electrónica

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres : Miriam Medalit Baldera Santamaria
D.N.I. : 71404714
Domicilio : Mz.E lote 9 Calle Los Sauces Asoc. San Felipe – Carabayllo
Teléfono : Fijo : Móvil : 984522774
E-mail : baldera2502@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

- Tesis de Pregrado
Facultad : Facultad de Humanidades
Escuela : Psicología
Carrera : Psicología
Título : Licenciado en psicología
- Tesis de Post Grado
 Maestría Doctorado
Grado :
Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres: Miriam Medalit Baldera Santamaria

Título de la tesis:

"Clima social familiar y bullying en estudiantes de quinto y sexto grado de primaria de instituciones educativas públicas de Puente Piedra, Lima – 2018."

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

- A través del presente documento,
Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.
- No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma : 

Fecha : 23 de Julio del 2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE
INVESTIGACIÓN**

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE
INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA**

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Baldera Santamaria, Miriam Medalit

INFORME TÍTULADO:

Clima social familiar y bullying en estudiantes de quinto y sexto grado de primaria de instituciones Educativas Públicas de Puente Piedra, Lima – 2018.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciada en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 02/10/2018

NOTA O MENCIÓN: 16

ROSARIO QUIROZ, FERNANDO JOEL

DNI 32990613

