



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Agresividad premeditada e impulsiva y autoestima en estudiantes de secundaria en una
Institución Educativa Pública, Los Olivos 2018”

TESIS PARA OBTENER TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN
PSICOLOGÍA

AUTORA:

CALDERON CASA FRANCA, Sharon Selene

ASESORES:

Dr. CASTRO GARCIA, Julio Cesar

Dr. KANEKO AGUILAR, Juan José


LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

VIOLENCIA

LIMA – PERÚ

2018

Página del Jurado

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don
 (a)..... CALDERON CASAFRANCA SHARON SELENÉ
 cuyo título es: Agrupamiento premeditado e impulsivo y
autoestima en estudiantes de secundaria en una institución
Educativa Pública Los Olivos 2018

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por
 el estudiante, otorgándole el calificativo de: 14 (número)
CATORCE (letras).

Lima Norte, 07 de Agosto del 2018



 PRESIDENTE
 Dr. Barboza Zelada, Luis Alberto



 SECRETARIO
 Mg. Rosario Quiroz, Fernando Joel



 VOCAL
 Mg. Pomahuacre Carhuayal, Juan Walter



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Dedicatoria

A mi familia por ser mi fuente de inspiración, motivación y por siempre impulsarme a salir adelante con su constante amor y apoyo en mi formación profesional.

Agradecimiento

Expreso mi agradecimiento a mis padres: Henry Calderón Quintanilla y Mercedes Casafranca Bendezú por su apoyo incondicional.

Así como, a los asesores: Dr. Julio Cesar Castro García, Dr. Juan José Kaneko Aguilar y Mg. Juan Carlos Montero Ordinola por todo el apoyo brindado en la realización de mi tesis.

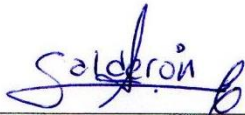
Declaratoria de autenticidad

Yo, Sharon Selene Calderón Casafranca con DNI N° 71792870, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Agresividad premeditada e impulsiva y autoestima en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública, Los Olivos 2018”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son realidad, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes de la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 26 de Junio del 2018



Sharon Selene Calderón Casafranca

DNI: 71792870

Presentación

Señores miembros del Jurado calificador:

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de Grados y Títulos para la elaboración y la sustentación de la Tesis de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, para optar por el título Profesional de Licenciado en Psicología, expongo ante ustedes la tesis titulada: “Agresividad premeditada e impulsiva y autoestima en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública, Los Olivos 2018”. La investigación tiene la finalidad de determinar el nivel de correlación existente entre dichas variables.

El documento consta de siete capítulos: el primer capítulo denominado introducción, en la cual se describen la realidad problemática, los antecedentes, marco teórico de las variables, la formulación del problema, la justificación, además la determinación de los objetivos y las hipótesis. El segundo capítulo denominado marco metodológico, comprende el diseño de investigación y el tipo de estudio, la operacionalización de las variables, la población, muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, los métodos de análisis de datos y los aspectos éticos. En el tercer capítulo se encuentran los resultados, el cuarto capítulo la discusión, en el quinto capítulo las conclusiones, en el sexto las recomendaciones y en el séptimo capítulo las referencias bibliográficas y por último los anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

Sharon Selene Calderón Casafranca

Índice

Página del Jurado	II
Dedicatoria	III
Agradecimiento	IV
Declaratoria de autenticidad	V
Presentación	VI
Índice	VII
ÍNDICE DE TABLAS	IX
RESUMEN	XI
ABSTRAC	XII
I. INTRODUCCIÓN	
1.1. Realidad problemática	1
1.2. Trabajos previos	3
1.3. Teorías relacionadas al tema	9
1.4. Formulación al Problema	24
1.5. Justificación del estudio	24
1.6. Hipótesis	25
1.7. Objetivo	25
II. MÉTODO	
2.1. Diseño de investigación	28
2.2. Variables, Operacionalización	28
2.3. Población y muestra	29
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	31

2.5. Métodos de análisis de datos	40
2.6. Aspectos éticos	41
III. RESULTADOS	42
IV. DISCUSIÓN	54
V. CONCLUSIONES	59
VI. RECOMENDACIONES	60
VII. REFERENCIAS	61
ANEXOS	69

Índice de Tablas	pág.
Tabla 1	
Confiabilidad del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes (CAPI-A)	33
Tabla 2	
Confiabilidad de la Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR)	35
Tabla 3	
Índices de Validez de contenido según la V. de Aiken del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes (CAPI-A)	36
Tabla 4	
Índices de Validez de contenido según la V. de Aiken de la Escala de Autoestima de Rosenberg (ERA)	37
Tabla 5	
Estadísticos de consistencia interna del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes (CAPI-A) y sus dimensiones	38
Tabla 6	
Estadísticos de consistencia interna de la Escala de Autoestima de Rosenberg (ERA)	38
Tabla 7	
Baremos del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes (CAPI-A)	39
Tabla 8	
Baremos de la Escala de Autoestima de Rosenberg (ERA)	40
Tabla 9	
Estadística descriptiva de Agresividad	42
Tabla 10	
Frecuencias y porcentajes de la Agresividad – Dimensión Agresividad Premeditada	43
Tabla 11	
Frecuencias y porcentajes de la Agresividad – Dimensión Agresividad Impulsiva	43
Tabla 12	
Estadística descriptiva de Autoestima	44

Tabla 13	44
Frecuencias y porcentajes de la Autoestima	
Tabla 14	45
Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para Agresividad	
Tabla 15	45
Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para Autoestima	
Tabla 16	46
T de student para Agresividad Premedita e Impulsiva según sexo	
Tabla 17	47
Estadística descriptiva de Agresividad Premedita e Impulsiva según sexo	
Tabla 18	47
Anova de la Agresividad Premeditada e Impulsiva según grado	
Tabla 19	48
Comparación múltiple de la Agresividad Premeditada e Impulsiva según grado	
Tabla 20	49
Estadísticas Descriptivas de la Agresividad Premeditada e Impulsiva según grado	
Tabla 21	50
T de student para Autoestima según sexo	
Tabla 22	50
Anova de Autoestima según grado	
Tabla 23	51
Coefficiente de correlación de Pearson entre Agresividad Premeditada e Impulsiva y Autoestima	
Tabla 24	52
Coefficiente de correlación de Pearson entre Agresividad Premeditada e Impulsiva y Autoestima según sexo	
Tabla 25	53
Coefficiente de correlación de Pearson entre Agresividad Premeditada e Impulsiva y Autoestima según grado	

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre agresividad premeditada e impulsiva y la autoestima en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública, Los Olivos. Se trabajó con un diseño no experimental y de corte transversal, el tipo de estudio fue básico, de nivel descriptivo – correlacional. La muestra estuvo constituida por 347 estudiantes del primero al quinto grado de secundaria entre las edades de 12 a 17 años. Los instrumentos utilizados para la recolección de la información de las variables fueron el Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes (CAPI-A) y la Escala de Autoestima de Rosenberg. Los resultados muestran, que existe una correlación muy significativa de tipo negativa y de nivel bajo entre la Agresividad Premeditada y la Autoestima ($r = -0,173$, $p < 0,01$) y entre la Agresividad Impulsiva y la Autoestima existe una correlación muy significativa de tipo negativa y de nivel bajo ($r = -0,200$, $p < 0,01$). Además, se encontraron diferencias significativas en la Agresividad Premeditada según sexo y grado de estudios, siendo los hombres quienes poseen un promedio mayor al de las mujeres y es el primer grado de secundaria el que obtuvo mayores niveles. Se concluye que a mayor agresividad Premeditada e Impulsiva menor autoestima en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública, Los Olivos 2018.

Palabras clave: Agresividad Premeditada, Agresividad Impulsiva, Autoestima, estudiantes.

ABSTRAC

The objective of this research was to determine the relationship between premeditated and impulsive aggression and self-esteem in high school students in a Public Educational Institution, Los Olivos. We worked with a non - experimental and cross - sectional design, the type of study was basic, descriptive level - correlational. The sample consisted of 347 students from the first to fifth grade of secondary school between the ages of 12 to 17 years. The instruments used to collect the information on the variables were the Questionnaire on Premeditated and Impulsive Aggression in adolescents (CAPI-A) and the Rosenberg Self-esteem Scale. The results show that there is a very significant correlation of negative type and low level between Premeditated Aggression and Self-esteem ($r = -0.173$, $p < 0.01$) and between Impulsive Aggressiveness and Self-esteem there is a very significant correlation of negative type and low level ($r = -0,200$, $p < 0.01$). In addition, significant differences were found in premeditated aggression according to sex and level of studies, with men having an average higher than that of women and it is the first grade of secondary school that obtained higher levels. It is concluded that the greater aggressiveness premeditated and impulsive lower self-esteem in secondary school students in a Public Educational Institution, Los Olivos 2018.

Key words: *Premeditated Aggression, Impulsive Aggression, Self-esteem, students.*

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

La agresividad es un tema gravitante en nuestra sociedad, dado que observamos a diario, a través de las noticias, como las personas expresan este comportamiento en la vida doméstica, en el colegio, el trabajo, entre otros. Las investigaciones afirman que la dinámica familiar, los estilos de crianza y el contexto educativo juegan un papel fundamental respecto al conjunto de conductas antisociales que pueden evidenciar los adolescentes. En relación a ello, Fernández (1999) sostiene que la familia es el agente principal para comprender y dar razones acerca de las actitudes agresivas del adolescente, siguiendo en orden de importancia la escuela, puesto que es el segundo escenario en el que estos individuos se desenvuelven.

La agresividad proviene del latín *aggredi*, que significa oponerse; en otras palabras, arremeter, atentar o herir a algún individuo (Reyes, Cantillo, García, Garrido, Guerra, Marín, Martínez, Núñez, Romero, Sell. y Troyano, 2012, p.161). Del mismo modo, la agresión alude a tener intencionalidad para ocasionar daño a alguien, ya sea al emitir opiniones ofensivas y/o al propagar rumores negativos.

En la teoría de Freud el impulso agresivo es innato y se deriva del instinto de muerte, pero los de la teoría del aprendizaje consideran que esta se aprende socialmente o que es una reacción a la frustración. No obstante, la intencionalidad del acto agresivo está motivado por el logro de una meta determinada y ha sido clasificada de acuerdo a sus modos de manifestación que pueden ser físicas o verbales, las cuales van depender de la unidad o grupo al que se quiere dañar (Andreu, 2009, p.86). Igualmente, se destacan dos tipos de agresividad, la impulsiva que proviene de la cólera, odio e irritación, con el propósito de responder ante una provocación y causar daño a la víctima, por las constantes actuaciones de desprecio, que afectan primordialmente la autoestima (Andreu, 2009, pp.87-88). Por otra parte, se encuentra la agresividad premeditada, que es planeada y tiene como objetivo conseguir algún beneficio como el reconocimiento, fama, control, estatus social, dinero, etc; de su(s) víctima(s) (Andreu, 2010, p.12).

La conducta agresiva es causada por una baja estima y una falta de control sobre uno mismo. Por ello, las personas que ejercen la agresividad, lo hacen con la finalidad de que nadie los hiera, y actúan de esta manera, porque se perciben como individuos indefensos y consideran que todos ansían lesionarlos (Castanyer, 2014).

La autoestima es clave para entender el comportamiento del ser humano, dado que se modela con el transcurrir del tiempo desde la infancia hasta la adolescencia. Rosenberg (1979) señala que desde la niñez, la autoestima se centra en aspectos concretos como el aspecto físico, los objetos propios, etc. Asimismo, sostiene que una vez alcanzada la edad de 8 a 10 años, los infantes comienzan a comentar o describir la propia identidad y en la adolescencia muestran interés por ser incluidos, apreciados; es decir, se enfocan en las relaciones con sus pares.

Datos obtenidos por la Organización mundial de la salud (OMS, 2014, p.2) en relación a la problemática previamente descrita revelan que en el 2012, se registraron 475 000 muertes por asesinato, obteniéndose el índice más elevado en la región de las Américas con un 28,5% por cada 100 mil ciudadanos, seguida de la Región de África con 10,9% de mortalidad por cada 100 000 habitantes. Asimismo, el porcentaje más bajo se localizó en los países de ingresos bajos y medianos de la Región del Pacífico Occidental con un 2,1% por 100 000 ciudadanos.

En el Perú, la Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales realizada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática y el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, indica que 74 de cada 100 estudiantes entre los 12 y 17 años han sufrido algún tipo de agresión por parte de sus compañeros. De la misma manera, se obtuvo como resultado que el 71.1% de los escolares fueron víctimas de agresión psicológica, el otro 30.4% fueron agredidos físicamente, y el 27.7% toleró ambos tipos de agresión; de los cuales el 80% tuvo como escenario el salón de clases, el 30% al patio de la Institución y el 17.7% los exteriores del Plantel de estudios en horario de clases (INEI y MIMP, 2015, p.4).

Según el Plan Regional de Seguridad Ciudadana de Lima Metropolitana, la violencia escolar se expresa a través del hostigamiento, exclusión, marginación o las amenazas. En base a una muestra de 1087 estudiantes del nivel secundaria, se obtuvo que el 45% de ellos fue

violentado; el 23% de los episodios ocurrieron cuando el docente no se encontraba en el salón, el 22% no tiene conocimiento de las razones del hostigamiento, siendo la manera más común la colocación de sobrenombres. Igualmente, el 67% fue agredido psicológicamente, sin diferencia de sexo. Además, se encontró que el 36% de los escolares actuaron como observadores o ignoraron el hecho y el otro 64% intervino para detener la agresión, que tiene como escenario el patio o el aula. No obstante, el 47% de los estudiantes han colaborado en situaciones de acoso hacia sus pares (Dirección Regional de Educación de LM/MINEDU, 2015, p.34).

Esta realidad es más palpable en Distritos como Los Olivos y San Martín de Porres, en los que Alarcón y Bárrig (2015) en una muestra de 298 estudiantes entre 12 y 18 años de Instituciones Educativas Publicas encontraron que los varones puntuaron más alto (74%) en la escala de rompimiento de reglas y problemas de atención. Asimismo, tanto los hombres como las mujeres presentaron un 23% en lo que respecta a agresividad relacional, debido al uso de frases irónicas, elevación de la voz y expresiones de enojo (pp.255-256).

A pesar de lo anteriormente descrito son pocos los esfuerzos que realizan las autoridades de las Instituciones Educativas con la finalidad de disminuir el índice de agresividad o de violencia presentada en sus centros de estudios. Una de las causas por las cuales las autoridades no le prestan la debida atención a esta problemática, es porque aún no son conscientes de la gravedad del problema y cómo este puede afectar el adecuado desempeño académico de los estudiantes. Por lo tanto, la presente investigación busca describir ¿Cuál es la relación que existe entre la agresividad premeditada e impulsiva y la autoestima en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública, Los Olivos 2018?, con el objetivo de generar conciencia tanto en las autoridades como en los padres de familia y los escolares a fin de que se tomen las medidas correctivas pertinentes.

1.2. Trabajos Previos

Antecedentes Internacionales

Angione (2016), en el estudio “Acoso escolar, autoestima y ansiedad en adolescentes” se trazó como objetivo analizar la relación entre el acoso escolar, la autoestima y la ansiedad en 292

adolescentes del Conurbano Bonaerense, utilizando el Cuestionario Autotest Cisneros sobre Violencia y Acoso escolar, la Escala de Autoestima de Rosenberg y el Inventario de Ansiedad Estado-Rasgo. Los resultados indican que a mayor índice de acoso escolar menor autoestima y viceversa, y a mayor índice de acoso escolar mayor nivel de ansiedad. Además, los participantes con menores niveles de autoestima presentan mayores niveles de ansiedad, concluyendo que el acoso escolar presenta una asociación negativa con la autoestima y una asociación positiva con la ansiedad.

García y Carpio (2015), en el trabajo “Las prácticas educativas paternas y la Agresividad premeditada e impulsiva de los hijos adolescentes” se trazaron como finalidad determinar si existen correlatos diferenciales entre ambas formas de agresividad en 516 adolescentes, utilizando el Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes, la Escala de afecto, Escala de normas y exigencias y la Escala para la evaluación del estilo parental. Los resultados indican que el 46% presenta un nivel no agresivo, el 38% agresividad pura, el 16% agresividad mixta y los aspectos que predicen la agresividad impulsiva son el rechazo y la disciplina severa que ejerce la madre, mientras que los de la agresividad premeditada son la falta de revelación y la disciplina comprensiva del padre, concluyendo que las practicas paternas se relacionan con la agresividad premeditada e impulsiva.

Caza (2014), en la investigación “La autoestima y la conducta agresiva en los estudiantes de los séptimos años de educación básica de la escuela Pedro Vicente Maldonado de la ciudad de Baños de agua santa” se trazó como objetivo analizar cómo incide la Autoestima en la conducta Agresiva en 57 estudiantes, utilizando el Inventario de Autoestima Original forma Escolar Coopersmith Stanley y el Cuestionario AQ de Buss y Perry. Los resultados mostraron que el 89,80 presentan autoestima promedio y de ellos el 30,61% conducta agresiva-hostil; el 22,45% conducta agresiva – ira; el 14,29% conducta agresiva – verbal; el 20,41% conducta agresiva – física; finalmente 2,04% no presenta conducta agresiva, el 8,16% de los estudiantes presentan autoestima moderadamente alta de los cuales el 4,08% conducta agresiva hostil; el 2,04 conducta agresiva – ira y física, concluyendo que no existe relación entre la autoestima y la conducta agresiva.

Garaigordobil, Martínez y Aliri (2013), en el estudio “Autoestima, empatía y conducta agresiva en adolescentes víctimas de bullying presencial” formularon tres objetivos, analizar si existen diferencias en función del género y el nivel socio-económico-cultural en victimización; estudiar las relaciones entre victimización y otras variables como autoestima, empatía, y agresividad, explorando si existen diferencias entre víctimas y no-víctimas en estas variables e identificar variables predictoras de victimización en 178 adolescentes, utilizando el test de Acoso y Violencia Escolar, la Escala de autoestima de Rosenberg, el Índice de empatía para niños y adolescentes y el Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva. Los resultados indican que los adolescentes con altas puntuaciones en victimización tuvieron significativamente menor nivel de autoestima, asimismo, no se hallaron correlaciones entre victimización y empatía, ni tampoco entre victimización y agresividad (ni impulsiva, ni premeditada) y dos variables resultaron predictoras de victimización: baja autoestima y menor nivel de edad.

Antecedentes Nacionales

Castro (2017), en la investigación “Resentimiento y agresividad en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa Pública de Breña, 2017” se trazó como objetivo identificar la relación que existe entre resentimiento y agresividad en 294 estudiantes, utilizando la Escala de Resentimiento de León y Romero y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry. Los resultados mostraron un nivel promedio de resentimiento y agresividad, además no se encontraron diferencias significativas según sexo y edad; concluyendo que no existe relación entre ambas variables ($p>0.05$).

Huapaya (2017), en el estudio “Relación entre autoestima, percepción y estrategias de afrontamiento al estrés en adolescentes de 10 y 19 años de la Institución Educativa El Pacifico – SMP” se planteó como objetivo determinar la relación entre autoestima y estrategias de afrontamiento al estrés adoptadas por 240 estudiantes, utilizando la Escala de autoestima de Rosenberg, la Escala de afrontamiento frente al estrés (ACS) y la Escala de percepción global de estrés. Los resultados mostraron que el 66.3% presenta autoestima alta y 77.5% utilizaba estrategias de afrontamiento enfocadas a resolver el problema, concluyendo que existe

relación significativa entre la autoestima y las estrategias de afrontamiento frente al estrés en adolescentes ($p=0,000$).

Meléndez (2017), en el estudio “Clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2017” se trazó como objetivo determinar la relación entre el clima social familiar y la agresividad en 321 estudiantes, utilizando el FES de Moos, Moos y Tricket (1986) y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry (1992) adaptado por Matalinares et al. (2012). Los resultados muestran que existe una correlación inversa y significativa ($r=-,654$, $p<0,00$) entre el clima social familiar y la agresividad, asimismo se encontraron diferencias significativas entre la agresividad según sexo y grado, siendo los hombres y el primer grado de secundaria los que poseen un mayor nivel de agresividad, concluyendo que mientras exista un mal clima social familiar la agresividad será más elevada en los estudiantes de secundaria.

Saucedo (2017), en la investigación “Autoestima y Agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chimbote” se trazó como propósito determinar la relación entre la autoestima y la agresividad en 335 estudiantes, utilizando el Inventario de autoestima de Coopersmith – versión escolar adaptado por Pérez, C. (2015) y el Cuestionario de Buss y Perry adaptado por, Matalinares et al. (2012). Los resultados señalan que en el 67.8% de los estudiantes predomina un nivel promedio bajo de autoestima y 28.1% nivel alto agresividad, concluyendo que existe correlación inversa ($r= -0.301$) entre la variable autoestima y la agresividad, es decir, que mayor autoestima menor es la agresividad en los adolescentes.

Ramos (2017), en el trabajo “Autoestima y Agresividad en estudiantes de 1° a 5° de secundaria de dos Instituciones Educativas del Distrito de los Olivos, 2017” se planteó como objetivo determinar la relación entre autoestima y agresividad en 291 estudiantes, utilizando el Inventario de autoestima de Coopersmith y el cuestionario de agresividad de Buss y Perry. Los resultados indican un índice alto de agresividad (62.2%), un nivel de autoestima bajo (62.5%) y no existe la relación significativa entre la autoestima y agresividad según edad, sexo y grado de instrucción ($p.>0,05$), concluyendo que existe una relación significativa e inversamente proporcional ($r= -0,722$) entre autoestima y agresividad en los estudiantes.

Reyes (2017), en el estudio “Autoestima y Agresividad en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la Institución Educativa José Antonio Encinas Aplicación – Tumbes, 2016” se trazó como objetivo determinar la relación entre autoestima y agresividad en 140 los estudiantes de dicha I.E.P, utilizando el Inventario de hostilidad de Buss - Durkee y el Inventario de autoestima de Stanley Coopersmith. Los resultados mostraron que el 63% de los estudiantes presentan una categoría promedio de autoestima y un 80% de ellos un nivel bajo de agresividad, concluyendo que no existe ($r= 0.106$) relación entre autoestima y agresividad en estudiantes del primer y segundo año del nivel secundario de la institución educativa José Antonio Encinas Aplicación – Tumbes, 2016.

Flores (2016), en el trabajo “Agresividad Premeditada e Impulsiva y Bienestar Psicológico en estudiantes adolescentes del Distrito de Trujillo” se estableció como objetivo determinar la relación entre la Agresividad Premeditada e Impulsiva y Bienestar Psicológico en estudiantes adolescentes del Distrito de Trujillo en 591 estudiantes, utilizando el Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes y la Escala de Bienestar Psicológico. Los resultados señalaron que el 72.1% de los estudiantes presenta un nivel promedio de agresividad premeditada, el 73.3% de ellos un nivel promedio de agresividad impulsiva, el 73.3% y 38,9% un nivel bajo de bienestar psicológico, concluyendo que existe una relación parcial entre ambas variables.

Ninasaume (2016), en la investigación “Agresividad en estudiantes de secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas del distrito de San Juan de Lurigancho” tuvo como objetivo determinar las diferencias que existen en los niveles de agresividad en estudiantes, utilizando el cuestionario de Agresividad de Buss y Perry, adaptado a nuestro contexto por Ruiz y Torres (2013). Los resultados señalan que existen diferencias significativas de agresividad en las escalas de agresión física y hostilidad según el sexo, concluyendo que los hombres muestran mayor índice de agresividad física en tanto que las estudiantes mujeres muestran mayor índice de hostilidad.

Raffo (2016), en la investigación “Agresividad Premeditada e Impulsiva y Estrategias de Afrontamiento en alumnos del Nivel Secundario de una Institución Educativa Estatal de Trujillo” estableció como propósito determinar la relación entre la agresividad premeditada e

impulsiva y las estrategias de afrontamiento en 445 estudiantes, empleando el Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes y la Escala de afrontamiento para adolescentes. Los resultados mostraron que el 11.3 % de los estudiantes presenta un nivel alto de agresividad premeditada y el 27.2% de ellos un nivel alto de agresividad impulsiva, asimismo se obtuvo que en el 25% de los escolares predomina el estilo preocuparse, el 24% el estilo de esforzarse y tener éxito y el 22% la distracción física, concluyendo que existe una relación parcial entre la agresividad premeditada e impulsiva con las estrategias de afrontamiento en los estudiantes del nivel secundario del distrito de Trujillo.

Quijano y Ríos (2015), en el trabajo “Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una Institución Educativa Nacional, La victoria – Chiclayo” se trazó como objetivo determinar el nivel de agresividad en 225 estudiantes de 1° a 5° grado secundaria, utilizando el Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry adaptado a su localidad por Ruiz y Torres (2013). Los resultados señalaron un nivel alto de agresividad en 2° grado, mientras que en los demás grados se evidenció un nivel medio, concluyendo que existe un nivel medio de agresividad en los participantes.

Montoya (2014), en el estudio “Agresividad premeditada-impulsiva y Acoso escolar en adolescentes de secundaria” cuyo propósito fue determinar la relación entre la agresividad premeditada - impulsiva con el acoso escolar en 154 estudiantes de secundaria de la I.E Parroquial “Santa Juana de Lestonnac” y la I.E Particular “San Pedro” del Distrito de Chepén, utilizando el Cuestionario de Agresividad premeditada e impulsiva y el Instrumento para evaluación del Bullying. Los resultados indicaron que el 23% de los estudiantes presentan un nivel alto en la escala de agresividad premeditada, el 27% de ellos un nivel bajo en la escala de agresividad impulsiva y el 46.8 % presenta una categoría promedio en la escala de Acoso escolar, concluyendo que se evidenciaron correlaciones directas de grado débil y altamente significativo ($p < .01$) entre la escala de Agresividad Premeditada y Acoso Escolar total; por otro lado existe correlación directa de grado débil y altamente significativa ($p < .01$) entre la escala de Agresividad Impulsiva y la escala general de Acoso Escolar.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Nociones generales

Actualmente, es cotidiano observar que la agresividad se manifiesta en los ciudadanos de manera constante, al elevar el tono de voz, realizar gestos que reflejan intimidación, usar la fuerza física, es decir, al herir y despreciar a los demás con el objetivo de obtener alguna recompensa o de responder a modo de defensa. Asimismo, ello se presenta en diversos escenarios como el hogar, el colegio, el trabajo, entre otros; lo cual ha forzado a los investigadores a buscar una explicación acerca de este fenómeno; es así que en años recientes Anderson y Bushman (2002) presentaron el Modelo General de Agresividad.

Este modelo intenta incorporar posturas que buscaban explicar la agresividad. Por lo que, considera diversos factores como: el cognitivo, afectivo, situacional, entre otros. Puntualmente, plantea que ante una circunstancia específica existen un conjunto de aspectos personales como: los atributos, conductas, valores, pensamientos, metas y un tipo de estima elevada, que hace que los sujetos tengan la necesidad de sentirse admirados y reconocidos, tendiendo a mostrar una actitud arrogante. Mientras que el factor situacional abarca el modus operandi del agresor, desde el uso de un arma, droga legal y/o ilegal hasta la intimidación que actuarán como impulsor para mostrar una conducta agresiva, pero que no definirá su comportamiento final. Estas circunstancias o estímulos conllevan a un estado específico al organismo por medio del área cognitiva, emocional y del nivel de activación cerebral. Al mencionar a los estímulos se hace referencia al input, el cual interactuará con los tres factores antes mencionados (cognitivo, emocional y el nivel de activación cerebral), donde el sujeto evaluará la situación y tomará una decisión respecto a cómo dirigirse finalmente.

Esta teoría coincide con la propuesta de Andreu (2009), quien explica que surgen 4 procesos ante situaciones amenazantes en la interacción medio y sujeto. Uno de ellos es la valoración primaria y secundaria, donde el organismo se activa, reacciona en forma de lucha o escape, libera adrenalina y el individuo evalúa si la situación es de amenaza o de desafío. El segundo son los procesos cognitivos, que se centran en analizar la situación a partir de las propias creencias, lo cual determinará el actuar agresivo. El tercero es el proceso de autoregulación,

que hace referencia a que el placer y/o dolor regulan la manera de dirigirse, donde los comportamientos agresivos con resultados beneficiosos son más propensos a repetirse a diferencia de los que no. El cuarto son los procesos de inhibición o desinhibición, que se basan en el refuerzo positivo y negativo de las situaciones desencadenantes y serán los sentimientos e impulsos quienes definan el actuar.

Si trasladamos esta propuesta al ámbito educativo, específicamente en la población adolescente, encontramos que durante esta etapa actúan de manera premeditada, debido a una falta de dominio personal, por lo que buscan ocultar su ansiedad y miedos injustificados, mostrándose altaneros con su entorno. (Artola, 2000, p.32).

Es así que, el Centro Guamán Poma de Ayala (2017), señala que estos sujetos poseen de un tipo de autoestima inflada, para no demostrar su baja autoestima, fingen considerarse más que el resto, son soberbios, presumidos y creen que merecen lo mejor (p.9).

En esta línea, Serrano (2018) sostiene que la etapa adolescente es una época de múltiples cambios, dentro de los cuales se encuentra la muestra del comportamiento conflictivo que actúa como estrategia de protección, a fin de ocultar los verdaderos sentimientos. Asimismo, estos individuos carecen de autocontrol y presentan predisposición emocional, ya que se dejan llevar por la rabia, enojo e impaciencia (Artola, 2000, p.32). Madrigales (2012) coincide en que los adolescentes son primordialmente egocéntricos, dado que en esta etapa se reflexiona acerca de los propios sentimientos, pensamientos y se anhela la autonomía en el plano social (p.11).

Además, los adolescentes en esta fase, empiezan a perder el interés por los grupos de los que formó parte en su niñez, buscan ser auténticos, independientes y tomar sus propias decisiones. Asimismo, se tornan más egocéntricos y sociocéntricos, donde darán comienzo a formar un comportamiento impulsivo. No obstante, ellos están conformes con su forma de actuar y piensan que los demás aprueban su comportamiento, por lo que no diferencian entre sus intereses y las conductas de los demás, previendo las respuestas del resto y pensando que los demás lo aceptan o rechazan de la misma manera como ellos mismos se aceptan o juzgan (Guevara, 2016, p.19).

Vernieri (2006) concuerda que en el transcurso de esta etapa se interesan por formar parte nuevos grupos, con el objetivo de ser reconocidos y aprobados, pero les resulta difícil no dejarse llevar por sus impulsos y sentimientos, además se perciben como individuos que lo pueden todo y al siguiente segundo que no son capaces, es una etapa de inseguridad (pp.6-7).

De la misma manera, les preocupa que los demás conozcan sus debilidades, como no se sienten seguros de su imagen personal, responden de forma desmesurada a los comentarios externos al querer indagar lo que verdaderamente son. Se encuentran tan concentrados en ellos mismos que consideran que sus sentimientos son únicos y que nadie ha experimentado ni experimentará la tristeza o la alegría (Guevara, 2016, p.20).

Por ello, Segura (2015) postula que los adolescentes con un bajo concepto de sí mismos, pretenden mostrar una identidad falsa, una máscara para enfrentar el entorno; que es un mecanismo usado para contrarrestar el sentimiento de baja estima, con el cual intentan demostrar que son apreciados; sin embargo, aparentar esta imagen origina ansiedad, ya que se muestran contrarios a sus sentimientos (pp.42-43).

En nuestro medio, se puede apreciar lo expuesto por los autores previamente descritos, dado que muchos adolescentes con problemas de autoestima, tienden a emitir conductas de tipo agresivo o violento.

1.3.2. Agresividad

Conceptos

La agresividad radica en una propensión a actuar de manera violenta al despreciar, herir verbal y físicamente o faltar el respeto al entorno de forma premeditada (Carrasco y Gonzales, 2006, p.9). Sin embargo, Vera (2015) menciona que la agresividad es una condición anímica basada en el rencor y afán por lastimar a los demás (p.3).

Para Morales (2007), es una conducta que implica agredir física o verbalmente a alguien y la diferencia de la violencia, por la magnitud del comportamiento, siendo este más grave y desmedida, ya que en muchos casos compromete la vida de la otra parte (p.62).

Por otro lado, La Real Academia Española (2014) define agresividad como una inclinación a comportarse violentamente y enmarca a la agresión como una respuesta defensiva instantánea que puede ocasionar alguna lesión.

Corsi (1994) menciona que la agresividad es una facultad humana para enfrentar las incidencias de la sociedad, la cual posee 3 aspectos, el fisiológico, conductual y vivencial; a diferencia de la agresión que se centra en el propio comportamiento con la finalidad de dañar, donde existen la parte agresora y agredida (pp.18-19).

Por lo tanto, la agresividad proviene de un conjunto de situaciones y creencias que encaminan al empleo de la agresión. Además, esta se expresa a nivel emocional, por medio de los estados de ánimo, los cuales se reflejan a través del rostro, así como mediante la entonación e intensidad de la voz; a nivel cognitivo, por la presencia de ideaciones agresivas; y de conducta, por la posibilidad de lenguaje corporal, verbal y físico como: la rabia, cólera, oposición, entre otros (Andreu, 2010, p. 9).

Andreu (2010, pp.10-11) clasifica la agresividad en 3 tipos:

Agresividad Física y Psicológica

La agresividad física se basa en la conducta motora de herir intencionalmente a alguien a través del uso de la fuerza física e incluso atentar contra los bienes de la misma. Mientras que la agresividad psicológica, se enfoca en el lenguaje, como insultar y/o gritar a propósito a otra persona.

Agresividad Activa y Pasiva

En el caso de la agresividad activa supone un accionar incesante al momento de herir a la víctima; a diferencia de la agresividad pasiva, la cual no involucra una participación enérgica, ya que existe una insuficiente atención por parte del agresor a la hora de ejecutar la conducta disruptiva.

Agresividad Directa e Indirecta

La diferencia entre las dos reside en la interacción, debido a que, en la agresividad directa, la víctima tiene la posibilidad de reconocer al agresor, ya que este hecho ocurre frente a frente agresor-sometido; por el contrario, en la agresividad indirecta, el agresor prefiere esparcir rumores malintencionados a espaldas de la parte involucrada; por lo que tiende a pasar desapercibido, evita la confrontación e imputación; lo que lo convierte en alguien irreconocible.

Andreu (2010, p.12) identifica 2 dimensiones de la agresividad:

Agresividad Premeditada

Esta agresividad, tiene como objetivo conseguir algún beneficio como el reconocimiento, fama, control, estatus social, dinero, etc; de su(s) víctima(s). Además, es planeada y no está vinculada a reacciones de ira o provocaciones, por el contrario, es una conducta incentivada por múltiples fines (p.12).

Agresividad Impulsiva

Proviene de la cólera, odio e irritación con el propósito de responder ante una provocación y causar daño a su víctima. Al mismo tiempo, ocasiona que la persona “explote” por las constantes actuaciones de desprecio, críticas y denominaciones malintencionadas otorgadas por la otra parte, que afectan primordialmente la autoestima. Por ello, las respuestas ante estos actos de hostigamiento pueden ser tan intensas y crueles como si atentaran contra la propia vida (Andreu, 2009, pp.87-88).

Causas

Muñoz (2000) señala que hay un conjunto de eventos sociales que inciden en el actuar agresivo de los adolescentes; por tanto, existen una serie de factores que conllevan al desenlace de comportamientos indeseados (p.245):

La Familia

Uno de los factores más importantes que influye en la conducta disruptiva de los individuos es

el núcleo familiar, ya que está comprobado que el desenvolvimiento agresivo o no, depende del tipo de medida correctiva que tome la familia. Así como, la dinámica dentro de ella, debido a que si se presentan comportamientos emotivos que aportan al desarrollo de una adecuada autoestima, ya sea mediante la demostración de la paciencia, confianza entre sus miembros y flexibilidad de normas, entonces cumplirá las condiciones de una familia funcional. Mientras que en la familia disfuncional se reflejan conflictos, escasa comunicación, inflexibilidad e impaciencia, lo que puede afectar la autoestima y, por consiguiente, todo lo ligado el aspecto y desempeño académico (Blandón y Jiménez, 2016, p.18).

Además, es importante resaltar que desde la infancia a los varones se les inculca el tema de la masculinidad, la fuerza física y rudeza emocional, para que con el tiempo muestren una imagen de poder o mando frente a otros, es así como ganan respeto y reconocimiento de los demás y de una u otra manera la sociedad identifique quienes son los hombres a diferencia de las mujeres (Cruz, 2006, p.6).

La Sociedad

Las condiciones medioambientales juegan un papel fundamental, dado que, desde la infancia hasta la adolescencia, el individuo empieza a elegir sus amistades, compañeros, parejas amorosas, entre otros; los cuales pueden influenciar de manera positiva o negativa en su desarrollo. Asimismo, los medios de comunicación reflejan la naturaleza de los grupos prepotentes que de igual forma inciden en la conducta intra e interpersonal de los sujetos (Muñoz, 2000, pp.250-251).

El Contexto Educativo

El colegio no solo es importante para la adquisición de conocimiento, sino también para la interacción social, dado que en la convivencia se perciben todo tipo de comentarios sean positivos o negativos, que influyen en la autoestima y más adelante en el desempeño y compromiso escolar; sin embargo, a pesar de los métodos de enseñanza que practican los profesores para promover el compañerismo, asertividad, empatía, etc; se continúan evidenciando agresiones entre los estudiantes, hacia los profesores y/o bienes materiales de la Institución Educativa (Blandón y Jiménez, 2016, p.24).

Teorías

Modelo Integrador de la Agresividad Impulsiva y Premeditada

Andreu (2009) concibe que la agresión se da a nivel emocional, cognitivo y conductual a modo de reacción; entretanto la agresividad se centra en el comportamiento humano, de manera directa o indirecta con el propósito de lastimar física o psicológicamente y atentar de forma activa o pasiva contra la tranquilidad y subsistencia de otro ser. Además, menciona que esta se origina por un conjunto de procesos, los cuales surgen ante sucesos intimidantes en la socialización del sujeto y su medio (p.91).

Proceso de valoración Primaria y Secundaria

En la valoración primaria, Ledoux (1999) hace mención de los acontecimientos intimidantes, inesperados y fuertes que excitan al organismo, tal como lo enfatiza Andreu (2009), ante situaciones amenazantes el cuerpo emite una respuesta a través de una descarga del sistema nervioso simpático, el cual hará que el organismo se active y el individuo reaccione en forma de lucha o escape, debido a que la sangre recibe adrenalina, que provoca un incremento en la respiración, los latidos del corazón y la presión arterial (p.92).

De la misma manera, Siever (2008) señala que en la valoración secundaria, el individuo analiza si la situación intimidante comprende alguna ganancia o agravio para el propio bienestar físico o psicológico, tal como lo indica Andreu (2009), esta valoración puede ser de dos tipos: de amenaza, la persona percibe algún tipo de daño del entorno, el cual va asociado a reacciones negativas como el temor, cólera u oposición; o de desafío, el individuo supone o predice algún tipo ofensa; sin embargo, cabe la probabilidad de conseguir alguna recompensa que implica generación de emociones gratas o positivas (p. 93).

Procesos Cognitivos

Según la valoración explicada precedentemente, la persona analiza y esclarece lo que ocurre a través de la actuación de las estructuras y procesos cognitivos y afectivos, que permitirán transformar y entender toda información percibida e impulsar de forma diferente; es decir, que ante un suceso amenazante o de desafío, la respuesta agresiva está sujeta de cada ser humano y

su manera de comprender la situación, donde las creencias juegan un rol importante, ya que el individuo deduce la situación de malestar como deliberadamente contraria y perjudicial hacia él, lo cual conlleva al empleo del acto agresivo propiamente dicho (Andreu, 2009, pp. 93–94).

Procesos de auto-regulación

Una de las explicaciones se puede tomar de Mora quien enfatiza, los esquemas cognitivos cuentan con las experiencias de cada individuo de acuerdo a su forma de actuar y los efectos de los mismos, tal como lo interpreta Andreu (2009), aquellos comportamientos agresivos efectivos que conllevan a desenlaces provechosos poseen la posibilidad de replicarse, mientras que el actuar agresivo con efectos perjudiciales no son propensos repetirse; por tanto, el placer y/o dolor regulan los procesos de aprendizaje (p.94).

Procesos de inhibición/desinhibición

La agresividad permite comprender la situación que se desencadenará en relación directa con los agentes que desinhiben al individuo, tales como los sentimientos e impulsos. La diferencia entre la agresividad premeditada e impulsiva es que en la primera el agresor mantiene su conducta a través del refuerzo positivo, al conseguir objetivos y porque posee la creencia que al actuar de esta manera, su autoestima se incrementará y no dañará significativamente a su víctima. Mientras que en la segunda, el comportamiento se mantiene en función al refuerzo negativo, dado que los resultados son eventos de experiencia negativa y los procesos de aprendizaje son hostiles (Andreu, 2009, pp.95-96).

Teoría de la Frustración-Agresión

Morales, Moya, Reboloso, Fernández, Huici, Marques, Páez, Pérez y Turner (1994), menciona que uno de los antecedentes más estudiados en conjunto con la agresión es la frustración. Por ello, hace hincapié en la hipótesis clásica de la Frustración – Agresión, donde explica que una situación frustrante conlleva ineludiblemente al uso de la agresión (p.471).

Dollard et al. (1939, citado por Morales et al., 1994) plasman su teoría, en la que explican que la frustración hace referencia a la totalidad de obstáculos que impiden al individuo alcanzar un objetivo deseado. Por ello, la frustración ocasiona que el individuo reaccione y agrede.

Asimismo, la crítica y el temor a la sanción por el comportamiento agresivo frente al foco que desencadenó la frustración, origina que esta energía o fuerza se traslade hacia un tercero o la persona misma (pp.388-389).

Sin embargo, Berkowitz planteó otra hipótesis que también destaca Morales et al. (1994), la cual se basa en la que la frustración produce ira, una disposición emocional para agredir (p. 389).

El Eros y Tánatos como propuesta teórica de Freud

Una de las explicaciones proviene del eros y el tánatos como la causa del amor y la muerte respectivamente, tal como lo enfatiza Myers (2005), la agresividad humana proviene de un impulso autodestructivo, denominado pulsión de muerte (p.384).

Wolman (1960) en la interpretación realizada sobre el tema, señala que el hombre viene al mundo para amar y odiar, por la existencia de dos fuerzas, la libido, por el amor y mórtido, por la pulsión agresiva; donde el objetivo del amor es concebir o procrear la vida, mientras que el de la pulsión de muerte es arruinar la existencia y retornar al ser humano a un estado de materia inorgánica. Del mismo modo, en el momento en que la agresividad no puede concretarse, cabe la posibilidad de que esta se interiorice, provocando la autodestrucción, por lo que se debe redirigir esa represión, para evitar el propio daño (p.269).

De otro lado, en el instante en el que el ser humano se encuentra bajo el control del instinto de Tanatos, contra la sociedad, se transforma en alguien que aborrece y arruina la vida de los demás, ya que esparce desconsuelo y atenta contra la vida del entorno. No obstante, cuando este impulso se encamina hacia la propia persona, causa la posibilidad de la tentativa de suicidio (Wolman, 1960, p. 271).

Teoría del Aprendizaje Social

Bandura propone esta teoría del aprendizaje por observación, tal como lo señala Myers (2005), las conductas se adquieren e incorporan mediante la experiencia y observación del entorno, y en función a los efectos resultantes de la agresión. Un claro ejemplo y conocido en la literatura, fue el experimento del muñeco bobo, el cual demuestra que los niños emulan los

comportamientos de los adultos, dado que, al dividir a un grupo de infantes en tres subgrupos, para luego mostrarle al primero como un adulto agrede al muñeco mediante el uso de golpes e insultos, al segundo subgrupo se le representa la escena en la que un adulto juega con los demás juguetes y al tercer subgrupo no le enseña nada. Se obtuvo que aquellos niños que fueron expuestos a modelos agresivos, presentaron más probabilidades de reproducir conductas violentas a diferencia de los que no. Por lo tanto, se concluye que el ambiente familiar, la cultura y los medios de comunicación juegan un papel importante, ya que son el modelo a seguir (pp. 392-393).

Igualmente, Bandura y Walters (1974) vuelven a enfatizar lo mencionado por Bandura (1962) quien refiere, la persona puede adquirir comportamientos mediante la imitación de un modelo, aunque en el momento no las repita (p.9).

Los mismos autores mencionan, que aquellos infantes que presentan conductas agresivas y son castigados mediante estrategias correctivas por sus progenitores, muestran un actuar agresivo al relacionarse con sus pares y superiores (Bandura y Walters, 1974, p.109).

1.1.1. Autoestima

Conceptos

La autoestima es apreciada por Coopersmith (1967) como una autovaloración, donde la persona manifiesta aceptación o rechazo contra sí misma y se considera merecedora, competente y victoriosa; lo cual se ve reflejado en su lenguaje verbal y no verbal al interactuar con el entorno (p.4).

Murk (1998) comparte lo propuesto por Coopersmith, dado que considera que la autoestima hace alusión a la calificación a favor o en contra que tiene la persona sobre sí misma y concuerda que aquellos comportamientos autodirigidos, se replican en la interacción con el medio (p.115).

Roa (2013) resalta que la autoestima hace alusión a la manera de razonar, querer, sentir y actuar con uno mismo, la cual se va formando a través de la experiencia personal; sin embargo, esta puede ser cambiante; es decir, puede aumentar y fortalecerse o de lo contrario disminuir.

La estima personal marca la forma en que uno se dirige; puesto que es el resultado de las habilidades y competencias obtenidas a lo largo de la interacción con el medio (p.242).

Por consiguiente, la autoestima es una autoevaluación, en la cual el individuo procede a descalificarse o a considerarse merecedor y capaz; este comportamiento lo expresa a través de la aceptación o rechazo contra sí misma (Rosenberg, 1965, p.65).

Además, es imperativo destacar que la autoestima es una joya que necesita ser cuidada y potenciada a diario; por lo que cada individuo debe tener la iniciativa de reconocer las propias capacidades, destrezas y conductas que lo hacen ser único e inigualable; para luego evitar desaprobarnos al escuchar críticas negativas y solo tomar en cuenta aquellas positivas, que nos ayudarán a ser personas más organizadas en el aspecto emocional (André y Lelord, 2009).

Diferencia entre autoconcepto y autoestima

Mora y Raich (2010) definen el autoconcepto como una variable que se centra en la identidad, es decir, cómo se observan como personas pertenecientes a la sociedad. Mientras que la autoestima hace referencia a autoevaluación (p.13).

Del mismo modo, destacan a la autoestima como un cumulo de opiniones que tiene la persona sobre sí misma en cuanto a sus capacidades y habilidades que las convierten en alguien competente, es más la autovaloración se forja desde la niñez, en base a las dificultades que se presentan a lo largo de esta etapa y predisponen al individuo a actuar de forma particular ante diversas situaciones (p.14).

Factores

Polaino (2004) señala 4 factores que forjan la autoestima:

El conocimiento de sí mismo

Este primer factor hace referencia a lo que considera, cree y conoce el individuo respecto a si mismo; abarca la propia valoración, sea positiva o negativa y/o la evaluación a nivel de pensamiento del entorno. Por tanto, este punto es importante, ya que, si la persona no se conoce, es complejo que pueda ser feliz, logre quererse y encaminarse hacia el porvenir (pp. 21-22).

Los sentimientos y afectos relativos al propio yo

El presente factor depende del primero (conocimiento de sí mismo), dado que, si el sujeto conserva un concepto satisfactorio sobre sí mismo, entonces experimentará sensaciones positivas y controlará la manifestación de las propias emociones; mientras que, si conserva un concepto negativo acerca de su persona, entonces experimentará sensaciones no gratas y no podrá manejar la exteriorización de sus emociones. Por ende, los sentimientos y la autoestima están fuertemente ligados, de manera que las expresiones de estas ratifican, fortalecen o rechazan la autoestima (p. 23).

El comportamiento Personal

Este tercer factor, está vinculado al accionar de la persona, debido a que toda acción conlleva a un efecto, que contribuye a la valoración personal y del entorno, en caso dicho comportamiento aporte positivamente, mientras que, si agrega un valor negativo, entonces el sujeto se apreciará menos y el entorno también (p.25).

El modo en que otros nos estiman

Este último factor se basa en el juicio del entorno, en como los demás estiman a la persona al punto en que el individuo se considere valorado y aceptado. Asimismo, de este aspecto al igual que los mencionados anteriormente depende la propia valía. No obstante, es imperativo que cada persona se sienta feliz consigo misma, ya que, si no se honran, los demás tampoco lo harán. Por ello, este respeto tiene que originarse de la satisfacción personal, autovaloración y de la alegría de la identidad (pp.27-28).

Mora y Raich (2010, p.15) bosquejan la tendencia de las personas con autoestima baja:

- Necesidad de aceptación del entorno.

- Anhelan manejar a los demás.

- Entablan vínculos dependientes con personas, sustancias.

- Padecen malos tratos por parte de amistades o parejas sentimentales.

- Poseen pensamientos distorsionados.

- Sensación de autodescontento, automenosprecio o autorechazo.

Las mismas autoras ejemplifican las características mentales de los individuos con baja autoestima (p.16):

Un deseo exagerado de aceptación.

Realizar todo de forma perfecta.

Eludir los problemas.

Ansiedad.

Teorías

Enfoque Sociocultural de Rosenberg

La Autoestima en la perspectiva de Rosenberg (1965), es percibida como una actitud que poseen las personas sobre ellas mismas, la cual está influenciada por la interacción recíproca con la cultura, sociedad, la familia y las relaciones interpersonales. Por otra parte, su enfoque se centra en los resultados de una investigación realizada a 5000 sujetos, donde los sentimientos y pensamientos en relación a la autovaloración son esenciales.

Rosenberg (1965, p. 31) describe los niveles de autoestima, desde su perspectiva netamente social:

Autoestima alta: Los individuos con este nivel de autoestima tienen la capacidad para manifestar lo que piensan, sin mostrar miedo al qué dirán, se consideran capaces, merecedores y se dan a conocer de manera auténtica; sin proclamarse mejores ni peores que los demás.

Autoestima baja: Estos individuos reflejan descontento, desmerecimiento, menosprecio, disgusto contra ellos mismos, por lo que anhelan ser distintos.

Perspectiva Conductual de Coopersmith

Desde la aproximación conductual de Coopersmith, se concibe a la autoestima como una postura y manifestación de mérito sobre uno mismo (Murk, 1998, p. 117).

Coopersmith (1967) incorporó el éxito y autovalía como componentes de la autoestima. Además, señala que los infantes a través de la observación emulan y adoptan el ejemplo de respeto y autovalía de sus figuras de autoridad, es decir, en un principio aprenden de sus padres, tutores o personas cargo de ellos, lo valiosos que pueden llegar a ser.

Coopersmith (1975, p. 4) identifica 3 dimensiones de la autoestima:

Sí mismo

Se refiere a la estimación que desarrolla y conserva la persona sobre sí misma de acuerdo al aspecto físico y atributos, donde valora sus aptitudes, amor propio y significación.

Social

Hace alusión a todas aquellas conductas que emplea el individuo al interactuar con sus pares y los intereses acorde a su desenvolvimiento en el área educativa.

Hogar o Familiar

Valoración que realiza y sostiene la persona sobre ella misma en función a la interacción con los integrantes de la familia; sus aptitudes, amor propio y cuan significativo se considera dentro de ella.

Perspectiva Humanista de Branden

La autoestima desde la visión Branden, es percibida como una necesidad humana esencial que interviene en el comportamiento, donde incluso la carencia de esta puede conllevar al suicidio, ansiedad y abuso. Murk (1998) resalta, la autoestima tiene que ser complacida en función a las habilidades como: la selección, razón y responsabilidad; en otras palabras, se debe vivir de manera racional para lograr experimentar competencia, autoconfianza, autorespeto y autoreconocimiento (p.121).

Branden (1983) bosqueja 4 pilares de la valoración positiva; el nivel de conciencia del sujeto, ya que de ello dependerá la importancia de la selección para confirmar la autovalía; la integridad individual, por la incoherencia entre el actuar y el pensamiento; la responsabilidad de las propias acciones, dado que fomenta la facultad para enmendar equivocaciones, y el autoreconocimiento, para evitar que se genere el autodesprecio o autorechazo (p.19).

Finalmente, el mismo autor (1995) sostiene, el nivel de autovalía tiene la posibilidad de incrementarse o disminuir durante el transcurso de la existencia; esta no se alcanza en la infancia, por el contrario, es un proceso constante de subidas y bajadas (p.52).

1.1.1. Agresividad y Autoestima

La sociedad, la familia y el área emocional intervienen en el comportamiento y desarrollo de la autoestima; sin embargo, los principales actores en la formación de esta, son los padres, debido a que tienen la responsabilidad de potenciarla por medio de conductas o expresiones alentadoras, las cuales también formarán la identidad de los hijos. Por ello, cuando un adolescente presenta un nivel adecuado o alto de autoestima, construirá buenas relaciones y respetará a su entorno, es decir logrará un equilibrio a nivel social, familiar y personal; en comparación a un sujeto con baja autoestima, quien mostrará un bajo desempeño académico, conductas agresivas, fácil acceso a seguir malas influencias, entre otros. Ellos ocultan o evitan expresar su sentir, en muchos casos llevan una mochila muy pesada por el estilo inadecuado crianza que recibieron por sus padres (Hernández, 2017, p.1).

Para Cloninger (2003, p. 143), los padres inciden sobre el desarrollo de la personalidad de los infantes hasta la adolescencia. Por lo que, si en esta etapa forman una identidad desfavorable, estos ejecutarán actitudes perjudiciales para la sociedad y otros comportamientos desviados. Asimismo, Vargas (2010) señala que el grado de estimación y concepto personal están relacionados con las conductas disruptivas, dado que la escasa aprobación sobre uno mismo, la falta de confianza, autocrítica y la culpa atribuida, puede ocasionar que el individuo en desarrollo cree una imagen equivocada de él mismo y sus aptitudes (p.82).

Castanyer (2014) sostiene que los sujetos agresivos revelan un comportamiento particular con el entorno: A nivel verbal, poseen escasa elocuencia y emplean un tono de voz elevado, intimidante y autoritario. En cuanto a su conducta no verbal, muestran un rostro rígido y postura amenazante. Respecto al pensamiento, presentan ideaciones negativas contra el medio, ya que solo se preocupan por ellos mismos y en tomar represarías contra las personas que consideran malas y a las cuales deben ganar para sentirse bien consigo mismos, porque el solo hecho de perder los hace sentir menos. En relación a las emociones y sentimientos, se perciben como seres solitarios, se consideran incomprendidos y tienen

sentimientos de culpa y frustraciones (p.12). Siendo esta una característica particular en los adolescentes, dado que muestran actitudes egocéntricas, aparentando ser arrogantes, poco sensibles, autosuficientes y sumamente confiados, esto se da por igual tanto en hombres como en mujeres. (Artola, 2000, p.34).

Por todo lo expuesto, uno de los elementos que aumenta la probabilidad de efectuar comportamientos agresivos, es la baja estima personal (Martínez, 2008). Debido a que, estos individuos se perciben como indefensos y piensan que todos ansían lesionarlos (Castanyer, 2014). Asimismo, Romero y Jaramillo (2010) afirman que los sujetos que se consideran superiores al resto, que creen saberlo y hacerlo todo y que no hay persona más destacada que ellos, poseen un tipo de autoestima inflada, la cual los ciega por la excesiva seguridad que tienen sobre ellos mismos. Cabe mencionar que los adolescentes en esta etapa son egocéntricos por naturaleza, ya que ansían afirmarse, ser libres, independientes e inigualables, por lo que muestran actitudes oposicionistas y rebeldes (Artola, 2000, p.29), pudiendo observar las interacciones sociales como intimidantes (Rosenberg, 1965). Además, Coopersmith (1967), en una investigación realizada sobre estas dos variables encontró que los menores con un pobre concepto sobre sí mismos, presentaban un mayor nivel de agresividad dirigida al entorno.

1.2. Formulación al Problema

¿Existe relación entre la agresividad premeditada e impulsiva y la autoestima en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública, Los Olivos 2018?

1.3. Justificación del estudio

A nivel teórico, el presente estudio pretende aportar en cuanto al nuevo conocimiento de las formas de entender los problemas psicológicos relacionados con la prueba, adaptación de conceptos y teorías acerca de la agresividad premeditada e impulsiva y la autoestima.

A nivel práctico, de la misma manera aspira a brindar información útil que pueda resolver problemas, señalar estrategias, prevenir y resolver dificultades cotidianas y latentes, entre otros ligados a la agresividad y la autoestima.

1.4. Hipótesis

1.4.1. Hipótesis General

Existe correlación inversa y significativa entre agresividad premeditada e impulsiva y la autoestima en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública, Los Olivos 2018.

1.4.2. Hipótesis Específicas

H1: Existen diferencias significativas en la agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública, Los Olivos 2018, según sexo y grado.

H2: Existen diferencias significativas en la autoestima en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública, Los Olivos 2018, según sexo y grado.

H3: Existe correlación inversa y significativa entre agresividad premeditada e impulsiva y la autoestima en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública, Los Olivos 2018, según sexo.

H4: Existe correlación inversa y significativa entre agresividad premeditada e impulsiva y la autoestima en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública, Los Olivos 2018, según grado.

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo General

Determinar la relación entre agresividad premeditada e impulsiva y la autoestima en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública, Los Olivos 2018.

1.5.2. Objetivos Específicos

O1: Identificar los niveles de agresividad premeditada en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública, Los Olivos 2018.

O2: Precisar los niveles de agresividad impulsiva en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública, Los Olivos 2018.

O3: Describir los niveles de autoestima en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública, Los Olivos 2018.

O4: Determinar diferencias significativas en la agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública, Los Olivos 2018, según sexo y grado.

O5: Determinar diferencias significativas en la autoestima en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública, Los Olivos 2018, según sexo y grado.

O6: Determinar la relación entre agresividad premeditada e impulsiva y la autoestima en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública, Los Olivos 2018, según sexo.

O7: Determinar la relación entre agresividad premeditada e impulsiva y la autoestima en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública, Los Olivos 2018, según grado.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

El estudio corresponde a un diseño No experimental, debido a que no se establece ninguna situación, sino que se examinan hechos o fenómenos ya existentes, no provocados intencionalmente en la investigación. Además, no hay manipulación de las variables (Hernández, Méndez, Mendoza y Cueva, 2017, p.107). Y es de corte transversal o transeccional, porque los datos se recolectan en un único momento (Hernández et al, 2017, p. 109).

Nivel: Es descriptivo, puesto que describe las características de la variable, detalla cómo es y cómo se manifiesta y es correlacional, porque permite conocer la relación o grado de asociación entre las variables, además utiliza herramientas normalizadas para recopilar información acerca de las variables (Vara, 2015, p.237).

Tipo: Es una Investigación básica dado que busca aportar nuevos conocimientos y descubrir nuevas posibilidades que favorezcan mejorar nuestro conocimiento (Hernández, Zapata y Mendoza, 2013, p.19).

2.2. Variables, Operacionalización

2.2.1. Variables de estudio

Agresividad

Definición Conceptual:

Andreu (2010) la agresividad proviene de un conjunto de situaciones y creencias que encaminan al empleo de la agresión. Además, esta se expresa a nivel emocional, por medio de emociones, los cuales se reflejan a través del rostro, así como mediante la entonación e intensidad de la voz; cognitivo, presencia de ideaciones agresivas; y de conducta, por la posibilidad de lenguaje corporal verbal y físico como: la rabia, oposición, entre otros (p. 9).

Definición operacional:

Puntajes obtenidos del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes (CAPI-A).

Indicadores:

Agresividad Premeditada y Agresividad Impulsiva.

Escala de medición:

Ordinal

Autoestima

Definición Conceptual:

Rosenberg (1965) expone la autoestima como una autoevaluación, donde la persona procede a descalificarse o considerarse que no es merecedora, sin capacidad y expresa un comportamiento de aceptación o rechazo contra sí misma (p. 65).

Definición operacional:

Puntajes obtenidos de la Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR).

Indicadores:

La prueba es unidimensional.

Escala de medición:

Ordinal

2.2.2. Variables sociodemográficas

Sexo: Masculino y Femenino

Grado: 1° a 5° de Secundaria

2.3. Población y Muestra

2.3.1. Población

Según ESCALE (2017), la población estuvo conformada por 1117 estudiantes de primer grado a quinto grado secundaria de la I.E.P Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos, perteneciente a la UGEL 02.

Para el presente estudio se utilizó el muestreo no probabilístico intencional, ya que cada miembro de la población fue escogido de acuerdo a los conocimientos y criterios del investigador (Vara, 2015, p. 268).

2.1.1. Muestra

El tamaño de la muestra se obtuvo a través de la fórmula preliminar para muestra finita, donde se estiman los siguientes valores estadísticos, con fines de aproximación a un tamaño muestral y de generalización:

Tamaño de la población	N	1117
Valor Z curva normal	Z	1.96
Error muestral	e	0.05
Proporción de éxito	P	0.5
Probabilidad de fracaso	Q	0.5

Cálculo del tamaño de muestra

Ecuación (I):

$$n = \frac{Z^2 * P * Q * N}{(N-1) e^2 + Z^2 * P * Q}$$

$$n = 286$$

La muestra estuvo constituida por 347 estudiantes de secundaria de la I.E.P Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos; de los cuales el 57% son varones y el 43% son mujeres. El tamaño es mayor al estimado por la fórmula, debido al acceso que se tiene a la muestra.

Criterios de inclusión:

Estudiantes de 1^{ro} a 5^{to} de Secundaria.

Estudiantes de ambos sexos.

Estudiantes de 12 a 17 años de edad.

Criterios de exclusión:

Estudiantes que participaron en la prueba piloto.

Estudiantes menores de 12 y mayores de 17 años.

Estudiantes con daño neurológico y/o dificultades sensoriales que impidan la comprensión de los reactivos.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Para el presente estudio se utilizarán los siguientes instrumentos:

Instrumento: Agresividad

Título original	: Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes (CAPI-A)
Autores	: José Manuel Andreu, 2010
Administración	: Individual y Colectiva
Tiempo de aplicación	: 10 a 15 minutos
Número de Ítems	: 24
Aplicación	: 12 a 17 años.
Significación	: Evaluación de la agresividad premeditada e impulsiva, junto a una escala de sinceridad.

Descripción de la prueba

El cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes (CAPI-A), está compuesta por 24 ítems, de los cuales 11 pertenecen a la dimensión de Agresividad premeditada y 13 a la dimensión de Agresividad impulsiva; igualmente cuenta con una escala de sinceridad.

Administración:

“A continuación, encontrarás una serie de frases que tienen que ver con diferentes formas de pensar, sentir y actuar. Lee atentamente cada una de ellas y elige la respuesta que mejor refleje tu grado de acuerdo o desacuerdo con lo que dice la frase. No hay respuestas correctas ni incorrectas, por lo que es importante que contestes de forma sincera. Por favor, tampoco pases mucho tiempo decidiendo las respuestas y señala lo primero que hayas pensado al leer cada una de las frases. Responde a cada una de las frases usando la siguiente escala”.

Puntajes

Categorías	Directo	Inverso
Muy de acuerdo	5	1
De acuerdo	4	2
Indeciso	3	3
En desacuerdo	2	4
Muy en desacuerdo	1	5

Ítems directos: 1, 2, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 y 24.

Ítems inversos: 3, 4 y 14.

Puntaje Final para dimensión de Agresividad Premeditada

Puntaje Mínimo: 11

Puntaje Máximo: 55

Puntaje Final para dimensión de Agresividad Impulsiva

Puntaje Mínimo: 13

Puntaje Máximo: 65

Validez

La validez del cuestionario se ejecutó en función al diseño de escalas de acuerdo a la revisión de la literatura, en la cual se escogieron reactivos de otras investigaciones que presentaban el mismo objetivo. De otra parte, la validez de criterio se realizó mediante la validez discriminante y convergente, correlacionando el CAPI-A con la Escala de impulsividad de Barrat (BIS-11) y el Cuestionario de agresividad reactiva y proactiva (Andreu, 2010, pp. 24-25).

Confiabilidad

Tabla 1

Confiabilidad del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes (CAPI-A)

Estadísticos de fiabilidad		
Agresividad Premeditada	Alfa de Cronbach	0.83
	N de elementos	11
Agresividad Impulsiva	Alfa de Cronbach	0.82
	N de elementos	13

En la tabla 1, se observa la confiabilidad del cuestionario para los 24 reactivos constituyentes, se reporta un buen índice de confiabilidad (0.83) para la dimensión de agresividad premeditada y (0.82) en la dimensión de agresividad impulsiva, ya que la consistencia interna es mayor a 0.7 (Vara, 2015, p.394).

Instrumento: Autoestima

Título original	: The Rosenberg Self-Esteem Scale (RSES)
Autores	: Morris Rosenberg, 1965
Administración	: Individual
Tiempo de aplicación	: 5 minutos
Número de Ítems	: 10
Significación	: Unidimensional, autoestima.

Descripción de la prueba

La escala de Autoestima de Rosenberg, está compuesta por 10 ítems, es un instrumento unidimensional.

Administración:

Este test tiene por objeto evaluar el sentimiento de satisfacción que la persona tiene de sí misma. Por favor, conteste las siguientes frases con la respuesta que considere más apropiada.

Puntajes

Categorías	Directo	Inverso
Muy de acuerdo	1	4
De acuerdo	2	3
En desacuerdo	3	2
Muy en desacuerdo	4	1

Ítems directos: 5, 6, 7, 8, 9 y 10.

Ítems inversos: 1, 2, 3, 4 y 5.

Puntaje Final

Puntaje Mínimo: 10

Puntaje Máximo: 40

Validez

La escala obtuvo 0.55 en cuanto a validez de criterio, fue aplicada a una muestra de 5024 estudiantes de secundaria de 10 escuelas seleccionadas al azar en el estado de Nueva York y se correlacionó con las variables depresión, ansiedad y anomia, obteniéndose 0.64, 0.54 y 0.43 respectivamente.

Confiabilidad

Tabla 2

Confiabilidad de la Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR)

Ítems	Alfa de Cronbach
10	0.80

En la tabla 2, se muestra la confiabilidad de la escala para los 10 reactivos constituyentes, se reporta un buen índice fiabilidad (0.80), ya que el alfa es mayor a 0.7 (Vara 2015, p.394).

Estudio Piloto

Tabla 3

Índices de Validez de contenido según la V. de Aiken del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes (CAPI-A)

Ítem	PERTENENCIA						RELEVANCIA						CLARIDAD						V. AIKEN Total			
	J1	J2	J3	J4	J5	Total	V. AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	Total	V. AIKEN	J1	J2	J3	J4		J5	Total	V. AIKEN
1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
5	1	1	1	1	0	4	0.8	1	1	1	1	0	4	0.8	1	1	1	1	0	4	0.8	0.8
6	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
9	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
10	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
11	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
12	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
13	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
14	1	1	0	1	1	4	0.8	1	1	0	1	1	4	0.8	1	1	0	1	1	4	0.8	0.8
15	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
16	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
17	1	1	1	0	1	4	0.8	1	1	1	0	1	4	0.8	1	1	1	0	1	4	0.8	0.8
18	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	0	1	1	1	4	0.8	0.9333
19	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
20	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
21	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
22	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
23	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
24	0	1	1	1	1	4	0.8	0	1	1	1	1	4	0.8	0	1	1	1	1	4	0.8	0.8

Según la tabla 3, perteneciente a los resultados de la V. de Aiken, se infiere que los reactivos se ubican en un nivel esperado (> 0.80); por lo cual se concluye, los reactivos 5, 14,17,18 y 24 serán modificados, por recomendación de los jueces.

Tabla 4

Índices de Validez de contenido según la V. de Aiken de la Escala de Autoestima de Rosenberg (ERA)

Ítem	PERTENENCIA							RELEVANCIA							CLARIDAD							V. AIKEN Total
	J1	J2	J3	J4	J5	Total	V. AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	Total	V. AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	Total	V. AIKEN	
1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
6	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
9	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
10	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1

De acuerdo a la tabla 4, perteneciente a los resultados de la V. de Aiken, se deduce que todos los ítems se ubican en un nivel esperado (> 0.80); por lo cual, ninguno de los reactivos será retirado y/o modificados en la Escala de Autoestima de Rosenberg (ERA).

Confiabilidad

Tabla 5

Estadísticos de consistencia interna del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes (CAPI-A) y sus dimensiones

Estadísticos de fiabilidad		
Agresividad Premeditada	Alfa de Cronbach	.684
	N de elementos	11
Agresividad Impulsiva	Alfa de Cronbach	.718
	N de elementos	13

En la tabla 5, se muestran los resultados del análisis de consistencia interna para las dimensiones, donde el producto obtenido ha sido favorable, pues en la mayoría de los casos se alcanzó un Alfa de Cronbach mayor a 0.70, es decir cuenta con un nivel adecuado de confiabilidad (Vara, 2015, p.394); sin embargo, Reidl (2012) señala que se aceptan como confiables puntajes mayores o iguales a 0.65 (p.111).

Tabla 6

Estadísticos de consistencia interna de la Escala de Autoestima de Rosenberg (ERA)

Estadísticos de fiabilidad		
Autoestima	Alfa de Cronbach	.749
	N de elementos	10

En la tabla 6, se visualizan los resultados del análisis de consistencia interna, para la escala en su totalidad, la cual se alcanzó un alfa de Cronbach confiable, debido a que es mayor a 0.70 (Vara, 2015, p.394).

Tabla 7

Baremos del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes (CAPI-A)

PC	PD Premeditada	PD Impulsiva
1		
2		
3		
4		
5	11-17	13 -19
6		
7		
8		
9		
10	18-20	20-23
15	21	24
20	22	25-27
25	23-24	28 – 29
30	25	30
35	26	31
40	27-28	32-33
45	29	34
50	30-31	35
55	32	36-37
60	33	38
65	34-35	39
70	36	40
75	37-38	41
80	39	42-45
85	40-41	46-47
90	42-46	48-51
91		
92		
93		
94		
95	47-55	52-65
96		
97		
98		
99	56 a más	66 a más
Media	30.45	34.80
Desv. típ.	9.31	8.233

Nota. Recuperado del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes, de Andreu, J., 2010, pp. 34-35, Madrid: TEA Ediciones

En la tabla 7, se observan los puntajes directos y los percentiles para las dimensiones de agresividad, donde el PC de 1 al 9 indica un nivel Muy bajo, 10 al 24 Bajo, 25 al 75 Promedio, 76 al 90 Alto y del 91 al 99 una categoría muy alta de Agresividad ya sea Premeditada o Impulsiva.

Tabla 8

Baremos de la Escala de Autoestima de Rosenberg (ERA)

Categoría Diagnostica	Puntajes Directos
Bajo	0 - 25
Promedio	26 - 29
Alto	30 - 40

En la tabla 8, se encuentran los puntajes directos para una adecuada interpretación, donde los puntajes directos de 0 al 25 indican un nivel bajo, 26 al 29 Promedio y del 30 al 40 una categoría alta de Autoestima.

2.5. Métodos de análisis de datos

Los estadísticos a emplear son:

ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS:

Media Aritmética: Para obtener los promedios de la población.

Desviación Estándar: Para obtener el nivel de dispersión de la muestra.

Moda: Para determinar el valor que más se repite.

Mediana: Para determinar el valor central de un conjunto de datos.

Asimetría: Para determinar si la curva es simétrica.

Curtosis: Para determinar el nivel de concentración de los datos en la curva.

Frecuencia: Para conocer que niveles se presentan con más frecuencia.

Porcentajes: Para saber el porcentaje de aparición de los niveles en la muestra.

PRUEBA DE NORMALIDAD:

Prueba de Kolmogorov-Smirnov: Para conocer el tipo de distribución de la muestra.

ESTADÍSTICA INFERENCIAL:

Correlación de Pearson: Para hallar la relación entre ambas variables.

T de Student: Para determinar si existen diferencias entre dos muestras.

Anova: Para determinar si existen diferencias entre tres a más muestras.

2.6.Aspectos Éticos

Los aspectos éticos de la presente investigación consideran el compromiso y el alto grado de responsabilidad en el desarrollo de este proyecto, evitando el plagio y/o falsedades, dado que se ha respetado la propiedad intelectual de cada uno de los autores, procediéndose a citar cada texto o información empleada en el presente estudio.

Asimismo, se les informó a los participantes el objetivo del estudio, se les aseguró la confidencialidad de los datos recogidos y se les ofreció las garantías necesarias para proteger el anonimato de las respuestas dadas y la responsabilidad social en el uso de los resultados obtenidos.

III. RESULTADOS

3.1. Estadísticos descriptivos

3.1.1. Estadísticos descriptivos de la variable Agresividad

Tabla 9

Estadística descriptiva de Agresividad

	Premeditada	Impulsiva
Media	28.83	34.02
Mediana	28.00	34.00
Moda	27	32
Desv. típ.	6.503	7.868
Asimetría	.187	.154
Curtosis	-.347	-.346

En la presente tabla se aprecia que la media de Agresividad Premeditada de la muestra es de 28.83 (equivalente a percentil 40), ello quiere decir que la muestra presentó un nivel promedio de Agresividad Premeditada. Asimismo, se observa que en la Agresividad Impulsiva presentan una media de 34.02 (equivalente a percentil 65), lo que implica que presentan un nivel de Agresividad Impulsiva Promedio.

También se visualiza que la mediana en la Agresividad Premeditada es de 28 y en Agresividad Impulsiva es de 34, lo que quiere decir que el 50% de la muestra está por debajo de 28 y el 50% está por encima de 28 a nivel de la Agresividad Premeditada. De igual manera, el 50% de la muestra está por debajo de 34 y 50% de la muestra está por encima de 34 en Agresividad Impulsiva.

El dato que más se repite (moda) es de puntaje 27 para Agresividad Premeditada y puntaje 32 para Agresividad Impulsiva.

A nivel de Agresividad Premeditada se aprecia una desviación estándar de 6.5, lo que implica que el grado de dispersión de la muestra es bajo en relación a la media. Asimismo, en la Agresividad Impulsiva se observa una desviación estándar de 7.8 lo que implica un nivel de dispersión bajo.

En cuanto a la asimetría en ambos casos la curva es de tipo simétrico, dado que se encuentra entre -0.5 y +0.5.

A nivel de curtosis tanto la Agresividad Premeditada como Agresividad Impulsiva tienen una curva mesocúrtica, es decir, los datos se agrupan de manera regular alrededor de la media.

Tabla 10

Frecuencias y porcentajes de la Agresividad – Dimensión Agresividad premeditada

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	39	11.2
Bajo	25	7.2
Promedio	255	73.5
Alto	17	4.9
Muy alto	11	3.2
Total	347	100.0

De acuerdo a la tabla 10, se aprecia que el 73.5% (255 de la muestra) presenta un nivel de agresividad premeditada promedio, seguido del 11.2% (39) con un nivel muy bajo.

Tabla 11

Frecuencias y porcentajes de la Agresividad – Dimensión Agresividad Impulsiva

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	33	9.5
Bajo	47	13.5
Promedio	208	59.9
Alto	40	11.5
Muy alto	19	5.5
Total	347	100.0

En la siguiente tabla, se visualiza que el 59.9% (208 de la muestra) presenta un nivel promedio de agresividad impulsiva, seguida de un 13.5% (47) con un nivel bajo.

3.1.2. Estadísticos descriptivos de la Autoestima

Tabla 12

Estadística descriptiva de Autoestima

	Autoestima
Media	29.86
Mediana	30.00
Moda	28
Desv. típ.	4.890
Asimetría	-.377
Curtosis	.826

En la tabla 12, se observa que la media de Autoestima de la muestra es de 29.86, es decir, la muestra presentó un nivel promedio de Autoestima. Asimismo, se aprecia que la mediana en la Autoestima es de 30 lo que significa que el 50% de la muestra está por debajo de 30 y el 50% está por encima de 30 a nivel de Autoestima.

El dato que más se repite (moda) es 28. La desviación estándar es de 4.8, lo que implica que el grado de dispersión de la muestra es bajo en relación a la media.

En cuanto a la asimetría, la Autoestima presenta una curva es de tipo simétrico, ya que se encuentra entre -0.5 y +0.5. A nivel de curtosis tiene una curva leptocúrtica, es decir, los datos están muy concentrados en torno a la media.

Tabla 13

Frecuencias y porcentajes de la Autoestima

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	58	16.7
Medio	109	31.4
Alto	180	51.9
Total	347	100.0

En la tabla 13, se observa que el 51.9% de la muestra (180) posee un nivel alto de Autoestima, seguida de un 31.4% (109) con un nivel promedio.

3.2. Prueba de Normalidad

Tabla 14

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para Agresividad

	Agresividad Premeditada	Agresividad Impulsiva
N	347	347
Z de Kolmogorov-Smirnov	1.005	.827
Sig. asintót. (bilateral)	.264	.500

De acuerdo a la tabla 14, se aprecia que la distribución de la muestra para la Agresividad Premeditada e Impulsiva es normal, ya que ($p > 0.05$); por lo tanto, se emplearán estadísticos paramétricos en la prueba de hipótesis.

Tabla 15

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para Autoestima

	Autoestima
N	347
Z de Kolmogorov-Smirnov	1.103
Sig. asintót. (bilateral)	.176

En la presente tabla se visualiza que la distribución de la muestra a nivel del puntaje de Autoestima es normal, debido a que ($p > 0.05$); por ello, se usarán estadísticos paramétricos en la prueba de hipótesis.

3.3. Prueba de hipótesis

3.3.1. Agresividad según variable sexo

Tabla 16

T de student para Agresividad Premeditada e Impulsiva según sexo

		F	Sig	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
									Inferior	Superior
Agresividad Premeditada	Se han asumido varianzas iguales	.241	.624	4.062	345	.000	2.801	.689	1.445	4.157
	No se han asumido varianzas iguales			4.085	327.319	.000	2.801	.686	1.452	4.149
Agresividad Impulsiva	Se han asumido varianzas iguales	.607	.436	.496	345	.620	.423	.854	-1.256	2.102
	No se han asumido varianzas iguales			.491	308.116	.624	.423	.862	-1.273	2.119

En la tabla 16, se observa que existen diferencias significativas a nivel de la Agresividad premeditada ($p < 0.05$). A nivel de la agresividad Impulsiva no se encontraron diferencias ($p > 0.05$).

Tabla 17

Estadística descriptiva de *Agresividad Premeditada e Impulsiva según sexo*

		N	Media	Desviación típ.	Error tít. de la media
Agresividad Premeditada	Masculino	197	30.04	6.476	.461
	Femenino	150	27.24	6.210	.507
Agresividad Impulsiva	Masculino	197	34.20	7.621	.543
	Femenino	150	33.78	8.200	.670

En la presente tabla se aprecia que son los hombres quienes poseen mayor agresividad premeditada (media 30.0) que las mujeres (media 27.24).

3.3.2. Agresividad según grado

Tabla 18

Anova de la Agresividad Premeditada e Impulsiva según grado

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Agresividad Premeditada	Inter-grupos	667.362	4	166.841	4.086	.003
	Intra-grupos	13965.606	342	40.835		
	Total	14632.968	346			
Agresividad Impulsiva	Inter-grupos	394.432	4	98.608	1.604	.173
	Intra-grupos	21024.427	342	61.475		
	Total	21418.859	346			

De acuerdo a la Tabla 18, se aprecia que a nivel de la Agresividad Premeditada existen diferencias significativas ($p < 0.05$). Según grado de estudios. En la agresividad impulsiva no se encontraron diferencias.

Tabla 19

Comparación múltiple de la Agresividad Premeditada e Impulsiva según grado

Variable dependiente				Diferencia de medias (I-J)	Error típico	Sig.	
Agresividad Premeditada	HSD de Tukey	Segundo grado	Segundo grado	3,884*	1.020	.002	
			Primer grado	Tercer grado	1.863	1.111	.449
				Cuarto grado	3,051*	1.017	.024
				Quinto grado	2.149	1.128	.317
		Segundo grado	Primer grado	Tercer grado	-3,884*	1.020	.002
				Tercer grado	-2.022	1.114	.366
				Cuarto grado	-.833	1.020	.925
				Quinto grado	-1.735	1.131	.541
		Tercer grado	Primer grado	Tercer grado	-1.863	1.111	.449
				Segundo grado	2.022	1.114	.366
				Cuarto grado	1.188	1.111	.822
				Quinto grado	.287	1.214	.999
		Cuarto grado	Primer grado	Primer grado	-3,051*	1.017	.024
				Segundo grado	.833	1.020	.925
				Tercer grado	-1.188	1.111	.822
				Quinto grado	-.902	1.128	.931
		Quinto grado	Primer grado	Primer grado	-2.149	1.128	.317
				Segundo grado	1.735	1.131	.541
				Tercer grado	-.287	1.214	.999
				Cuarto grado	.902	1.128	.931
Agresividad Impulsiva	HSD de Tukey	Segundo grado	Segundo grado	2.750	1.252	.183	
			Primer grado	Tercer grado	.494	1.363	.996
				Cuarto grado	1.937	1.248	.529
				Quinto grado	2.142	1.384	.533
		Segundo grado	Primer grado	Primer grado	-2.750	1.252	.183
				Tercer grado	-2.256	1.366	.466
				Cuarto grado	-.813	1.252	.967
				Quinto grado	-.608	1.388	.992
		Tercer grado	Primer grado	Primer grado	-.494	1.363	.996
				Segundo grado	2.256	1.366	.466
				Cuarto grado	1.443	1.363	.827

	Quinto grado	1.648	1.489	.803
	Primer grado	-1.937	1.248	.529
Cuarto grado	Segundo grado	.813	1.252	.967
	Tercer grado	-1.443	1.363	.827
	Quinto grado	.205	1.384	1.000
	Primer grado	-2.142	1.384	.533
Quinto grado	Segundo grado	.608	1.388	.992
	Tercer grado	-1.648	1.489	.803
	Cuarto grado	-.205	1.384	1.000

En la presente tabla, se visualiza que a nivel de la agresividad premeditada existen diferencias significativas entre los estudiantes de primero y segundo de secundaria y los estudiantes de primero y cuarto de secundaria.

Tabla 20

Estadísticas Descriptivas de la Agresividad Premeditada e Impulsiva según grado

		N	Media	Mínimo	Máximo
Agresividad Premeditada	Primer grado	79	31.04	15	45
	Segundo grado	78	27.15	15	45
	Tercer grado	57	29.18	14	44
	Cuarto grado	79	27.99	16	45
	Quinto grado	54	28.89	17	48
	Total	347	28.83	14	48
Agresividad Impulsiva	Primer grado	79	35.49	16	55
	Segundo grado	78	32.74	18	52
	Tercer grado	57	35.00	18	55
	Cuarto grado	79	33.56	19	47
	Quinto grado	54	33.35	18	50
	Total	347	34.02	16	55

En la tabla 20, se observa que los estudiantes de primer año de secundaria poseen mayor agresividad premeditada (media 31.04) e Impulsiva (media 35.49) que los estudiantes de 2^{do} a 5^{to} año de secundaria.

3.3.3. Autoestima según variable sexo

Tabla 21

T de student para Autoestima según sexo

		F	Sig.	T	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia		
										Inferior	Superior
Autoestima	Se han asumido varianzas iguales	.176	.675	-1.818	345	.070	-.960	.528	-1.999	.079	
	No se han asumido varianzas iguales			-1.827	326.780	.069	-.960	.525	-1.994	.074	

De acuerdo a la tabla 21, se visualiza que no existen diferencias significativas ($p > 0.05$) a nivel de la autoestima.

3.3.4. Autoestima y variable grado de estudios

Tabla 22

Anova de Autoestima según grado

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Autoestima	Inter-grupos	53.502	4	13.376	.557	.694
	Intra-grupos	8219.858	342	24.035		
	Total	8273.360	346			

Según la tabla 22, se aprecia que a nivel de la Autoestima no existen diferencias ($p > 0.05$).

3.3.5. Relación entre Agresividad y Autoestima

Tabla 23

Coefficiente de correlación de Pearson entre Agresividad Premeditada e Impulsiva y Autoestima

		Autoestima
Agresividad Premeditada	Correlación de Pearson	-,173**
	Sig. (bilateral)	.001
	N	347
Agresividad Impulsiva	Correlación de Pearson	-,200**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	347

En la presente tabla se observa que existe una correlación muy significativa de tipo negativa y de nivel bajo entre la Agresividad Premeditada y la Autoestima ($r = -0,173$) y entre la Agresividad Impulsiva y la Autoestima ($r = -0,200$).

Tabla 24

Coefficiente de correlación de Pearson entre Agresividad Premeditada e Impulsiva y Autoestima según sexo

Sexo			Autoestima
Masculino	Agresividad Premeditada	Correlación de Pearson	-.110
		Sig. (bilateral)	.124
		N	197
	Agresividad Impulsiva	Correlación de Pearson	-.166*
		Sig. (bilateral)	.019
		N	197
Femenino	Agresividad Premeditada	Correlación de Pearson	-.223**
		Sig. (bilateral)	.006
		N	150
	Agresividad Impulsiva	Correlación de Pearson	-.240**
		Sig. (bilateral)	.003
		N	150

En la Tabla 24, se visualiza que en la población del sexo masculino existe una correlación significativa, negativa y de nivel bajo entre la Agresividad Impulsiva y la autoestima ($r = -.166$). Asimismo, se aprecia que en la población del sexo femenino existe una correlación negativa, de nivel bajo y muy significativa entre la Autoestima y la Agresividad Premeditada ($r = -.223$) y la Agresividad Impulsiva ($r = -.240$).

Tabla 25

Coefficiente de correlación de Pearson entre Agresividad Premeditada e Impulsiva y Autoestima según grado

Grado			Autoestima
1 Grado	Agresividad Premeditada	Correlación de Pearson	-.035
		Sig. (bilateral)	.757
		N	79
1 Grado	Agresividad Impulsiva	Correlación de Pearson	-.065
		Sig. (bilateral)	.569
		N	79
2 Grado	Agresividad Premeditada	Correlación de Pearson	-.189
		Sig. (bilateral)	.098
		N	78
2 Grado	Agresividad Impulsiva	Correlación de Pearson	-.188
		Sig. (bilateral)	.099
		N	78
3 Grado	Agresividad Premeditada	Correlación de Pearson	-.101
		Sig. (bilateral)	.455
		N	57
3 Grado	Agresividad Impulsiva	Correlación de Pearson	-.232
		Sig. (bilateral)	.082
		N	57
4 Grado	Agresividad Premeditada	Correlación de Pearson	-.308**
		Sig. (bilateral)	.006
		N	79
4 Grado	Agresividad Impulsiva	Correlación de Pearson	-.309**
		Sig. (bilateral)	.006
		N	79
5 Grado	Agresividad Premeditada	Correlación de Pearson	-.161
		Sig. (bilateral)	.245
		N	54
5 Grado	Agresividad Impulsiva	Correlación de Pearson	-.174
		Sig. (bilateral)	.209
		N	54

En la presente tabla se observa que, en el 4 grado de secundaria, la Autoestima correlaciona de manera moderada baja, negativa y muy significativa con la Agresividad Premeditada ($r=-.308$) y la Agresividad Impulsiva ($r=-.309$). En el resto de grados no existe correlación.

IV. DISCUSIÓN

El presente trabajo tuvo por objetivo determinar la relación entre agresividad premeditada e impulsiva y la autoestima en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública, Los Olivos. A continuación, se discuten los resultados encontrados:

En la presente investigación se encontró que existe una correlación muy significativa de tipo negativa y de nivel bajo entre la Agresividad Premeditada y la Autoestima ($r = -0,173$) y entre la Agresividad Impulsiva y la Autoestima ($r = -0,200$). Estos resultados coinciden con los hallados por Saucedo (2017) quien, en una muestra constituida por estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chimbote, halló que existe correlación inversa ($r = -0,301$) entre la variable autoestima y la agresividad. La explicación a este hallazgo está en lo manifestado por los Docentes quienes han observado que los estudiantes que presentan conductas disruptivas en el Colegio, son aquellos que al realizar actividades de desarrollo personal comentan que no se sienten contentos y/o a gusto consigo mismos. Castanyer (2014) afirma que la conducta agresiva es causada por una baja estima y una falta de control sobre uno mismo. Por ello, las personas que ejercen la agresividad, lo hacen con la finalidad de que nadie los hiera, y actúan de esta manera, porque se perciben como individuos indefensos y consideran que los demás ansían lesionarlos.

Por otra parte, el nivel de Agresividad Premeditada e Impulsiva predominante en la muestra es de nivel promedio. Estos resultados coinciden con los hallados por Flores (2016) quien, en una muestra conformada por estudiantes adolescentes del distrito de Trujillo, encontró que el nivel predominante en ambas dimensiones de la agresividad, era el nivel promedio. La explicación a este hallazgo está en lo expresado por los Docentes, quienes mencionan que los escolares presentan un nivel manejable de agresividad, las cuales se manifiestan a través de actitudes hostiles y prepotentes entre compañeros. Serrano (2018) sostiene que la etapa adolescente es una época de múltiples cambios, dentro de los cuales se encuentra la muestra del comportamiento conflictivo que actúa como estrategia de protección, a fin de ocultar los verdaderos sentimientos. En la variable Autoestima el nivel predominante es el alto, seguido del nivel promedio. Estos resultados coinciden con los encontrados por Huapaya (2017) quien en una muestra constituida por estudiantes adolescentes de la Institución Educativa

El Pacífico de San Martín de Porres, halló que el nivel predominante de Autoestima es el alto, seguido del nivel promedio. Esto puede deberse a que los adolescentes creen saberlo todo y sobrevaloran sus cualidades, teniendo una percepción alta de sí mismo. Romero y Jaramillo (2010) afirman que los individuos que se consideran superiores al resto, que creen saberlo y hacerlo todo y piensan que no hay persona más destacada que ellos, poseen un tipo de autoestima inflada, la cual los ciega por la excesiva seguridad que tienen sobre ellos mismos. Además, Madrigales (2012) sostiene que los adolescentes son primordialmente egocéntricos, dado que en esta etapa se reflexiona acerca de los propios sentimientos, pensamientos y se anhela la autonomía en el plano social.

Al analizar las variables de estudio con las variables sociodemográficas se encontró lo siguiente, en lo que respecta a Agresividad Premeditada se hallaron diferencias significativas según sexo, siendo los hombres quienes poseen un promedio mayor al de las mujeres. Estos resultados coinciden con Meléndez (2017) quien en una muestra de estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao encontró diferencias significativas en la agresividad según sexo, evidenciando que los hombres presentan un mayor índice de agresividad en relación a las mujeres. Ello puede deberse a que los adolescentes varones buscan sentirse importantes y tener poder sobre los que consideran más frágiles, ya que de no hacerlo piensan que pueden llegar a ser rechazados y hostigados por los miembros de su grupo. Artola (2000) sostiene que los adolescentes durante esta etapa actúan de manera premeditada, debido a una falta de dominio personal, por lo que buscan ocultar su ansiedad y miedos injustificados, mostrándose altaneros con su entorno.

A nivel de la Agresividad Impulsiva no se encontraron diferencias significativas según sexo. Estos resultados concuerdan con los encontrados por Castro (2017) quien en una muestra constituida por estudiantes de una Institución Educativa Pública de Breña halló que no existen diferencias significativas en la agresividad según sexo. Esto puede deberse a que tanto los varones como las mujeres ejercen este tipo de agresividad en igual medida. Guevara (2016) confirma que los adolescentes de ambos sexos buscan ser auténticos, independientes y tomar sus propias decisiones; por lo cual se tornan más egocéntricos y sociocéntricos, donde dan comienzo a formar un comportamiento impulsivo, mostrándose conformes con su actuar y

pensando que los demás aprueban su comportamiento, por lo que no diferencian entre sus intereses y las conductas de los demás.

Por otra parte, no se encontraron diferencias significativas en la variable autoestima según sexo. Estos resultados concuerdan con los encontrados por Ramos (2017) quien en una muestra conformada por estudiantes de dos Instituciones Educativas del Distrito de los Olivos obtuvo que tanto los hombres como las mujeres tienen un nivel similar de autoestima. Esto puede deberse a que los estudiantes de ambos sexos se perciben como personas que lo saben todo, a los que nadie puede contradecir, puesto que ellos tienen la razón. Artola (2000) afirma que, en la etapa adolescente, los individuos muestran actitudes egocéntricas, dado que aparentan ser arrogantes, poco sensibles, autosuficientes y sumamente confiados de ellos mismos, esto se da por igual tanto en hombres como en mujeres.

Con respecto a la Agresividad Premeditada existen diferencias significativas según grado, siendo los estudiantes de primer grado de secundaria quienes poseen mayor agresividad premeditada. Estos resultados coinciden con los hallados por Meléndez (2017) quien en una muestra de estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao encontró que el primer grado de secundaria posee un mayor nivel de agresividad. Ello podría explicarse a que los adolescentes en esta etapa experimentan mayor temor a las situaciones nuevas como lo es el inicio de la educación secundaria, donde buscan formar grupos y liderarlos mostrándose en muchos casos altaneros para ganar control sobre los demás. Artola (2000) sostiene que los adolescentes durante este periodo actúan de manera arrogante, ya que de esta manera pueden ocultar su ansiedad y miedos injustificados. Además, este tipo de agresividad, tiene como objetivo conseguir algún beneficio como el reconocimiento, fama, control, estatus social, dinero, etc; de su(s) víctima(s).

En lo que se refiere a Agresividad Impulsiva no existen diferencias significativas según grado. Estos resultados concuerdan con los encontrados por Ramos (2017) quien en una muestra conformada por estudiantes de dos Instituciones Educativas del Distrito de los Olivos obtuvo un mismo nivel de agresividad en la muestra evaluada. Esto puede deberse a que en todos los grados de estudios los estudiantes reaccionan irreflexivamente cuando se sienten ofendidos. Andreu (2010) afirma que la agresividad impulsiva proviene de la cólera, odio e irritación con

el propósito de responder ante una provocación y causar daño; al mismo tiempo, ocasiona que la persona “explote” por las constantes actuaciones de desprecio, críticas y denominaciones malintencionadas otorgadas por la otra parte, que afectan primordialmente la autoestima, este hecho se presenta a lo largo de toda la fase adolescente.

Por otro lado, no se encontraron diferencias significativas en la variable autoestima según grado de estudios. Estos resultados coinciden con los hallados por Ramos (2017) quien en una muestra conformada por estudiantes de dos Instituciones Educativas del Distrito de los Olivos encontró un mismo nivel de autoestima en la muestra. Ello puede deberse a que los adolescentes creen poseer una estima alta, la cual depende básicamente de sus relaciones interpersonales. Rosenberg (1979) señala que en la adolescencia la autoestima se centra en el interés por ser incluidos, apreciados; en otras palabras, se enfocan en las relaciones con sus pares.

Además, se halló que en la población del sexo masculino existe una correlación significativa de tipo negativa y de nivel bajo entre la Agresividad Impulsiva y la autoestima ($r=-.166$) y en la población del sexo femenino existe una correlación negativa, de nivel bajo y muy significativa entre la Autoestima y la Agresividad Premeditada ($r=-.223$) y la Agresividad Impulsiva ($r=-.240$). Al respecto Cruz (2006) sostiene que desde la infancia a los varones se les inculca el tema de la masculinidad, la fuerza física y rudeza emocional, para que con el tiempo muestren una imagen de poder o mando frente a otros, es así como ganan respeto y reconocimiento de los demás y de una u otra manera la sociedad identifica quienes son los hombres a diferencia de las mujeres. Es más, es en la adolescencia en la que esto se refleja con mayor fuerza, ya que mientras más agresivos se muestren, mejor será la imagen de sí mismos.

Por último, se determinó que, en 4 grado de secundaria, la autoestima correlaciona de manera moderada baja, negativa y muy significativa con la Agresividad Premeditada ($r=-.308$) y la Agresividad Impulsiva ($r=-.0.309$). La explicación tentativa a este hallazgo puede deberse a que, si bien los adolescentes cuando ingresan a secundaria son más cautelosos, ya que están iniciando una nueva etapa; por ello se ven obligados a pensar de forma más detenida su manera de dirigirse y con quien (es) formar grupos; a diferencia de los estudiantes de cuarto grado que ya conocen su entorno, saben cómo manejarse, poseen mayor confianza, pudiendo

desenvolverse y mostrarse agresivos si lo desean, no hay tanto control del espacio, porque ya conocen las características de los demás. En otras palabras, los chicos de primer grado son agresivos premeditados, porque están buscando grupos afines y cuando llegan a cuarto grado ya conocen su entorno, se muestran agresivos impulsivos y/o premeditados, de lo cual muchas veces depende el concepto o imagen de sí mismo.

Por todo lo mencionado anteriormente, se puede concluir que uno de los elementos que aumenta la probabilidad de efectuar comportamientos agresivos, es la baja estima personal (Martínez, 2008).

V. CONCLUSIONES

PRIMERA: Existe relación significativa inversa y de nivel bajo entre agresividad premeditada e impulsiva y la autoestima en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública, Los Olivos 2018.

SEGUNDA: En las dimensiones de agresividad premeditada e impulsiva, el nivel predominante es el promedio en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública, Los Olivos 2018.

TERCERA: En la variable Autoestima el nivel predominante es el alto en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública, Los Olivos 2018.

CUARTA: Existen diferencias significativas en la agresividad premeditada según sexo, siendo los varones quienes poseen un promedio mayor al de las mujeres y según grado de estudios, es el primer grado de secundaria el que obtuvo un mayor nivel.

QUINTA: No existen diferencias significativas en la agresividad impulsiva según sexo y grado de estudios en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública, Los Olivos 2018.

SEXTA: No existen diferencias significativas en la autoestima según sexo y grado de estudios en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública, Los Olivos 2018.

SÉPTIMA: Existe relación significativa inversa y de nivel bajo entre la Agresividad Impulsiva y la autoestima a nivel del sexo masculino, mientras que en las mujeres existe una relación muy significativa negativa y de nivel bajo entre la Autoestima y la Agresividad Premeditada y la Agresividad Impulsiva.

OCTAVA: Existe relación muy significativa negativa y de nivel moderado bajo entre la Autoestima y la Agresividad Premeditada y la Agresividad Impulsiva en el cuarto grado de secundaria, mientras que en el resto de grados no existe relación.

VI. RECOMENDACIONES

En base a los resultados obtenidos se plantean las siguientes recomendaciones:

Investigar la relación de las variables estudiadas, utilizando datos sociodemográficos, en estudiantes de secundaria de otros distritos con el objetivo de realizar estudios comparativos.

Realizar programas de prevención en las Instituciones Educativas con el objetivo de disminuir los niveles de agresividad de los adolescentes e incrementar el nivel de autoestima de los mismos, donde se traten temas como el control de impulsos, resolución de conflictos, buen trato, manejo de emociones, FODA, entre otros.

Re-evaluar a los estudiantes de 1° y 4° grado de secundaria respecto a las variables investigadas en posteriores años, con la finalidad de evaluar la efectividad de los programas de prevención.

Promover espacios de desarrollo personal en los estudiantes, donde las conductas positivas sean reforzadas con la finalidad de generar compromiso y buena actitud en el aula y en su vida diaria.

VII. REFERENCIAS

- Alarcón, D. y Bárrig, P. (Noviembre, 2015). Conductas Internalizantes y Externizantes en adolescentes. *Revista Liberabit*, 21(2), 253-259.
- Anderson, C. & Brushman, B. (2002). Human Aggression. *Annual Review of Psychology*, 53, 27-51.
- André, C. y Lelord, F. (2009). *La Autoestima: Gustarse a sí mismo para mejor vivir con los demás*.
Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=FQ1Il6AdILMC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Andreu, J. (2009). Propuesta de un modelo integrador de la agresividad impulsiva y premeditada en función de sus bases motivacionales y socio – cognitivas. *Psicopatología Clínica, Legal y Forense*, 9(3), 85–98.
- Andreu, J. (2010). *Manual del Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes*. Madrid: TEA Ediciones.
- Angione, G. (2016). Acoso escolar, autoestima y ansiedad en adolescentes (Tesis de licenciatura).
Recuperada de <http://imgbiblio.vaneduc.edu.ar/fulltext/files/TC121856.pdf>
- American Psychological Association. (2010). *Manual de publicaciones de la American Psychological Association*. (3.^a ed.). México: Manual Moderno.
- Artola, T. (2000). *Situaciones cotidianas de tus hijos adolescentes*.
Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=oW2IT5E-QxgC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Bandura, A. y Walters, R. (1974). *Aprendizaje Social y desarrollo de la personalidad*.
Recuperado de https://issuu.com/ecaterina03/docs/albert_bandura_y_richard_h._walters

- Blandón, L. y Jiménez, N. (2016). Factores asociados al comportamiento agresivo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la Ciudad de Medellín (Tesis de especialización).
Recuperada de http://bdigital.ces.edu.co:8080/repositorio/bitstream/10946/4398/1/Factores_Asociados_comportamiento_agresivo.pdf
- Branden, N. (1983). *Honoring the self*. Los Angeles: Tarcher.
- Branden, N. (1995). *Los seis pilares de la autoestima: El libro definitivo sobre la autoestima*. Barcelona: Paidós.
- Carrasco, M. y Gonzales, M. (Junio, 2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Revista Acción Psicológica*, 4(2), 7-38.
- Castanyer, O. (2014). *La asertividad, expresión de una sana autoestima*.
Recuperado de http://www.orueeskola.com/upload/La_Asertividad__expresi__n_de_una_sana_autoestima_1_.pdf
- Castro, K. (2017). *Resentimiento y agresividad en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa Pública de Breña, 2017*. (Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo). (Acceso el 4 de junio de 2018)
- Caza, G. (2014). La autoestima y la conducta agresiva en los estudiantes de los séptimos años de educación básica de la Escuela Pedro Vicente Maldonado de la ciudad de Baños de Agua Santa (Tesis de licenciatura).
Recuperada de <http://repo.uta.edu.ec/bitstream/123456789/8499/1/Caza%20N%C3%BA%20Gissela%20Carolina.pdf>
- Centro Guamán Poma de Ayala. (2017). *Desarrollo de la autoestima en líderes(as) para la gestión comunal*. Cusco: Comunica-2.
- Coopersmith, S. (1967). *The antecedents of self-esteem*. San Francisco: W. H. Freeman and Company.

- Coopersmith, S. (1975). *Manual del Inventario de autoestima de Coopersmith*.
California: Consulting Psychologist Press.
- Corsi, J. (1994). *Violencia Familiar. Una mirada interdisciplinaria sobre un grave problema social*. Buenos Aires: Paidós.
- Cloninger, S. (2003). *Teorías de la personalidad*. (3.^a ed.). México: Pearson Education.
- Cruz, S. (2006). Cuerpo, masculinidad y jóvenes. *Revista de Ciencias Sociales de la Universidad Iberoamericana*, 1(1), 1-9.
- ESCALE (2017). Unidad de estadística educativa - Ministerio de educación.
Recuperado de <http://escale.minedu.gob.pe/web/inicio/padron-de-iiie>
- Fernández, I. (1999). *Prevención de la violencia y resolución de Conflictos*. (2.^a ed.). Madrid: Nancea.
- Flores, M. (2016). *Agresividad Premeditada e Impulsiva y Bienestar Psicológico en estudiantes adolescentes del Distrito de Trujillo*. (Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo). (Acceso el 23 de setiembre de 2017)
- Garaigordobil, M., Martínez, V. y Aliri, J. (Enero, 2013). Autoestima, empatía y conducta agresiva en adolescentes víctimas de bullying presencial. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 3(1), 29-40.
- García, M. y Carpio, M. (2015). Las prácticas educativas paternas y la agresividad premeditada e impulsiva de los hijos adolescentes. *Psicología Conductual*, 23(1), 161-179.
- Guevara, M. (2016). *Aceptación y adaptación a cambios fisiológicos de los adolescentes en la Unidad Educativa Consejo Provincial del Carchi-Tulcán 2015* (Tesis de licenciatura).
Recuperada de <http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/6150/1/06%20ENF%20703%20TRABAJO%20GRADO.pdf>

- Hernández, R., Méndez, S., Mendoza, C. y Cuevas, A. (2017). *Fundamentos de investigación*. México: McGraw-Hill.
- Hernández, R., Zapata, N. y Mendoza, C. (2013). *Metodología de la investigación para bachillerato*. México: McGraw Hill.
- Hernández, E. (2017). Efectos no comprendidos en la formación académica: Conductas infractoras, autoestima y agresividad de los estudiantes del Instituto Normal Rafael Landívar, de Mazatenango, Suchitepéquez (Tesis de licenciatura).
Recuperada de <http://www.repositorio.usac.edu.gt/7889/1/22Tes%28787%29Ad.Ed.%20%20%20%20%20TESINA%20EMMA%20PATRICIA%20HERNANDEZ%20TEJEDA%20%23%232017.pdf>
- Huapaya, Y. (2017). Relación entre autoestima, percepción y estrategias de afrontamiento al estrés en adolescentes de 10 y 19 años de la Institución Educativa El Pacífico, SMP, 2017 (Tesis de licenciatura).
Recuperada de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/12052/Huapaya_CYE.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2015). Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales.
Recuperada de https://www.unicef.org/peru/spanish/Infografia_Encuesta_Nacional_de_Relaciones_Sociales_ENARES_2015.pdf
- Kassin, S., Fein, S. y Rose, H. (2013). *Psicología Social*. (7.^a ed.). México: Cengage Learning.
- Ledoux, J. (1999). *El Cerebro Emocional*. Barcelona: Ariel Planeta.
- López, L., Romero, E. y González, B. (2011). Delimitando la agresión adolescente: estudio diferencial de los patrones de agresión reactiva y proactiva. *Revista Española de Investigación Criminológica*, 9, 1–29.
- Madrigales, C. (2012). *Autoconcepto en adolescentes de 14 a 18 años* (Tesis de licenciatura, Universidad Rafael Landívar). (Acceso el 10 de junio de 2018)

- Martínez, B., Murgui, S., Musitu, G. & Monreal, M. (2008). El rol del apoyo parental, las actitudes hacia la escuela y la autoestima en la violencia escolar en adolescentes. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 3(8), 679-692.
- Meléndez, J. (2017). *Clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2017*. (Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo). (Acceso el 4 de junio de 2018)
- Montoya, R. (2014). Agresividad premeditada-impulsiva y Acoso escolar en adolescentes de secundaria. *Revista de Investigaciones Altoandinas*, 16(1),139-148.
- Mora, M. y Raich, R. (2010). *Autoestima. Evaluación y Tratamiento*. Madrid: Editorial Síntesis.
- Morales, F. (2007). Salud, vejez y cognición, una perspectiva psicológica (Tesis de doctorado).
Recuperada de <http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/8962/2Tesi.pdf?sequence=2>
- Morales, J., Moya, M., Reboloso, E., Fernández, J., Huici, C., Marques, J., Páez, D., Pérez, J. y Turner, J. (1994). *Psicología Social*. Madrid: McGraw-Hill.
- Muñoz, F. (2000). Adolescencia y Agresividad (Tesis de doctorado).
Recuperado de <http://biblioteca.ucm.es/tesis/19972000/S/4/S4017401.pdf>
- Murk, C. (1998). *Autoestima: investigación, teoría y práctica*. Bilbao: Desclée de Brouwer.
- Myers, D. (2005). *Psicología Social*. (8.^a ed.). México: McGraw-Hill.
- Ninasaume, O. (2016). *Agresividad en estudiantes de secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas del distrito de San Juan de Lurigancho-Lima, 2016*. (Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo). (Acceso el 18 de junio de 2018)
- OMS. (2014). Informe sobre la situación mundial de la prevención de la violencia. Ginebra, Organización Mundial de la Salud.

- Plan Regional de Seguridad Ciudadana de Lima Metropolitana. (2015). Dirección Regional de Educación de LM/MINEDU.
Recuperado de <http://www.munlima.gob.pe/images/coresec/coresec.pdf>
- Polaino, A. (2004). Familia y Autoestima. Barcelona: Ariel.
- Quijano, S. y Rios, M. (2015). Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una Institución Educativa Nacional, La victoria – Chiclayo (Tesis de licenciatura). Recuperada de http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/usat/350/1/TL_QuijanoSignoriStephanie_RiosFernandezMarcela.pdf
- Raffo, K. (2016). *Agresividad Premeditada e Impulsiva y Estrategias de Afrontamiento en alumnos del Nivel Secundario de una Institución Educativa Estatal de Trujillo*. (Tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte). (Acceso el 23 de setiembre de 2017)
- Ramos, R. (2017). *Autoestima y Agresividad en estudiantes de 1° a 5° de secundaria de dos Instituciones Educativas del Distrito de los Olivos, 2017*. (Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo). (Acceso el 4 de junio de 2018)
- Real Academia Española (2014). *Diccionario De la lengua española*. (23.^{ra} ed.). Madrid: España
- Reidl, L. (Diciembre/Enero, 2013). Confiabilidad en la medición. *Investigación en Educación Médica*, 2(6), 107-111.
- Reyes, M., Cantillo, J., García, A., Garrido, M., Guerra, J., Marín, M., Martínez, R., Núñez, T., Romero, A., Sell, L. y Troyano, Y. (2012). *Introducción a la Psicología Social*. Madrid: Pirámide.
- Reyes, Y. (2017). Autoestima y Agresividad en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la Institución Educativa José Antonio Encinas Aplicación- Tumbes, 2016 (Tesis de licenciatura).
Recuperada de http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1609/AUTOESTMA_AGRESIVIDAD_REYES_MINAN_YANET_DEL_PILAR_BELLROSES.pdfsequence=1&isAllowed=y

- Roa, A. (Diciembre, 2013). La educación emocional, el autoconcepto, la autoestima y su importancia en la infancia. *Revista Edetania*, 44, 241-257.
- Romero, H. y Jaramillo, R. (2010). Clima organizacional su relación con el factor humano (Diplomado).
Recuperada de [http://dgrh.salud.gob.mx/Formatos/MANUAL%20DEL%20PARTICIPANTE%20CLIMA%20ORGANIZACIONAL%20\(1\).pdf](http://dgrh.salud.gob.mx/Formatos/MANUAL%20DEL%20PARTICIPANTE%20CLIMA%20ORGANIZACIONAL%20(1).pdf)
- Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self-image*. New Jersey: Princeton University Press.
- Rosenberg, M. (1979). *Conceiving the self*. New York: Basic Books.
- Saucedo, K. (2017). *Autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chimbote*. (Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo). (Acceso el 11 de octubre del 2017)
- Segura, K. (2015). *Programa educativo IO + IU para mejorar el Desarrollo personal de los alumnos de tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Salesiano San José de Trujillo*. (Tesis de maestría, Universidad Privada Antenor Orrego). (Acceso el 14 de junio del 2018)
- Serrano, I. (Febrero, 2018). *Agresividad, ¿Una conducta normal?*.
Recuperado de http://enpositivosi.com/administracion/admin/ eventos/ZEN04FEMAD_ZEN%20-%20ZEN%20-%20ZEN%20-%20pag%208.pdf
- Siever, L. (Julio/Agosto, 2008). Neurobiología de la agresividad y la violencia. *American Journal of Psychiatric*, 11(7), 399-411.
- Vara, A. (2015). *7 pasos para elaborar una tesis*. Lima: Macro
- Vargas, M. (2010). Relación existente entre la autoestima y la conducta delictiva de las adolescentes del Servicio de Atención Integral al niño/a y adolescente (Saina) Estado Lara. *Boletín Médico de Postgrado*, 26(1), 79-97.

Vera, R. (2015). *Diccionario de psicología*.

Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=Yc1CAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

Vernieri, M. (2006). *Adolescencia y autoestima*.

Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=OScABwE5FREC&pg=PA6&dq=autoestima+en+el+adolescente&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiKor7E1v_TAhWCSSYKHRFrBNcQ6AEIPzAF#v=onepage&q=autoestima%20en%20el%20adol%20escente&f=false

Wolman, B. (1979). *Teorías y sistemas contemporáneos en psicología*. Barcelona: Martínez Roca.

ANEXOS

Anexo 1

Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes (CAPI-A) de Andreu (2010)

CAPI → A

INSTRUCCIONES

A continuación encontrarás una serie de frases que tienen que ver con diferentes formas de pensar, sentir y actuar. Lee atentamente cada una de ellas y elige la respuesta que mejor refleje tu grado de acuerdo o desacuerdo con lo que dice la frase. No hay respuestas correctas ni incorrectas por lo que es importante que contestes de forma sincera. Por favor, tampoco pases mucho tiempo decidiendo las respuestas y señala lo primero que hayas pensado al leer cada una de las frases. Responde a cada una de las frases usando la siguiente escala:

1	2	3	4	5
MUY EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	INDECISO	DE ACUERDO	MUY DE ACUERDO

NO DES LA VUELTA A LA PÁGINA HASTA QUE TE LO INDIQUE EL EXAMINADOR.



Copyright © 2010 by TEA Ediciones, S.A.U., Madrid, España.

Edita: TEA Ediciones, S.A.U.; Fray Bernardino Sahagún, 24; 28036 Madrid, España - Este ejemplar está impreso en **DOS TINTAS**.

Si le presentan otro en tinta negra, es una reproducción ilegal. En beneficio de la profesión y en el suyo propio, NO LA UTILICE.

Todos los derechos reservados. Prohibida la reproducción total o parcial.

Nombre y apellidos:

Edad:

Sexo: V M

Fecha: / /

Centro:

Evaluador:

1	2	3	4	5
MUY EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	INDECISO	DE ACUERDO	MUY DE ACUERDO

RODEA CON UN CÍRCULO LA ALTERNATIVA ELEGIDA (1, 2, 3, 4 ó 5)

1	Creo que mi agresividad suele estar justificada.	1	2	3	4	5
2	Cuando me pongo furioso, reacciono sin pensar.	1	2	3	4	5
3	Creo que la agresividad no es necesaria para conseguir lo que se quiera.	1	2	3	4	5
4	Después de enfurecerme, suelo recordar muy bien lo que ha pasado.	1	2	3	4	5
5	Soy capaz de controlar a propósito mi agresividad.	1	2	3	4	5
6	Durante una pelea, siento que pierdo el control de mí mismo.	1	2	3	4	5
7	He deseado que algunas de las peleas que he tenido realmente ocurrieran.	1	2	3	4	5
8	Me he sentido tan presionado que he llegado a reaccionar de forma agresiva.	1	2	3	4	5
9	Pienso que la persona con la que discutí realmente se lo merecía.	1	2	3	4	5
10	Siento que se me ha llegado a ir la mano en alguna pelea.	1	2	3	4	5
11	Ser agresivo me ha permitido tener poder sobre los demás y mejorar mi nivel social.	1	2	3	4	5
12	Me suelo poner muy nervioso o alterado antes de reaccionar furiosamente.	1	2	3	4	5
13	Conocía a muchas de las personas que participaron en la pelea.	1	2	3	4	5
14	Nunca he bebido o tomado drogas antes de pelearme con otra persona.	1	2	3	4	5
15	Algunas de las peleas que he tenido han sido por venganza.	1	2	3	4	5
16	Pienso que últimamente he sido más agresivo de lo normal.	1	2	3	4	5
17	Sé que voy a tener bronca antes de pelearme con alguien.	1	2	3	4	5
18	Cuando discuto con alguien, me siento muy confuso.	1	2	3	4	5
19	A menudo mis enfados suelen dirigirse a una persona en concreto.	1	2	3	4	5
20	Creo que mi forma de reaccionar ante una provocación es excesiva y desproporcionada.	1	2	3	4	5
21	Me alegro de que ocurrieran algunas de las discusiones que he tenido.	1	2	3	4	5
22	Creo que discuto con los demás porque soy muy impulsivo.	1	2	3	4	5
23	Suelo discutir cuando estoy de muy mal humor.	1	2	3	4	5
24	Cuando me peleo con alguien, cualquier cosa me hace perder los nervios.	1	2	3	4	5

A continuación, te planteamos una serie de frases referentes a distintos aspectos de tu vida. Lee atentamente cada una de ellas y MARCA CON UNA CRUZ (X) la casilla que mejor se ajuste a lo que tú piensas.

	VERDADERO	FALSO
1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Anexo 2

Sexo: (M) (F)

Grado: _____



Autor: José Manuel Andreu Rodríguez (2010)

Modificado por Sharon Selene Calderón Casafranca con fines académicos (2018)

INSTRUCCIONES

A continuación, encontrarás una serie de frases que tienen que ver con diferentes formas de pensar, sentir y actuar. Lee atentamente cada una de ellas y elige la respuesta que mejor refleje tu grado de acuerdo o desacuerdo con lo que dice la frase. No hay respuestas correctas ni incorrectas, por lo que es importante que contestes de forma sincera. Por favor, tampoco pases mucho tiempo decidiendo las respuestas y señala lo primero que hayas pensado al leer cada una de las frases. Responde a cada una de las frases usando la siguiente escala:

1	2	3	4	5
MUY EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	INDECISO	DE ACUERDO	MUY DE ACUERDO

**NO DES LA VUELTA A LA PÁGINA HASTA QUE TE LO INDIQUE EL
EXAMINADOR**

1	2	3	4	5
MUY EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	INDECISO	DE ACUERDO	MUY DE ACUERDO

RODEA CON UN CÍRCULO LA ALTERNATIVA ELEGIDA (1, 2, 3, 4 ó 5)

1	Creo que mi agresividad suele estar justificada.	1	2	3	4	5
2	Cuando me pongo furioso, reacciono sin pensar.	1	2	3	4	5
3	Creo que la agresividad no es necesaria para conseguir lo que se quiera.	1	2	3	4	5
4	Después de enfurecerme, suelo recordar muy bien lo que ha pasado.	1	2	3	4	5
5	Soy capaz de controlar mi agresividad cuando yo así lo quiera.	1	2	3	4	5
6	Durante una pelea, siento que pierdo el control de mí mismo.	1	2	3	4	5
7	He deseado que algunas de las peleas que he tenido realmente ocurrieran.	1	2	3	4	5
8	Me he sentido tan presionado que he llegado a reaccionar de forma agresiva.	1	2	3	4	5
9	Pienso que la persona con la que discutí realmente se lo merecía.	1	2	3	4	5
10	Siento que se me ha llegado a ir la mano en alguna pelea.	1	2	3	4	5
11	Ser agresivo me ha permitido tener poder sobre los demás y mejorar mi nivel social.	1	2	3	4	5
12	Me suelo poner muy nervioso o alterado antes de reaccionar furiosamente	1	2	3	4	5
13	Conocía a muchas de las personas que participaron en una pelea.	1	2	3	4	5
14	Nunca he bebido o tomado drogas antes de pelearme con otra persona.	1	2	3	4	5
15	Algunas de las peleas que he tenido han sido por venganza.	1	2	3	4	5
16	Pienso que últimamente he sido más agresivo de lo normal.	1	2	3	4	5
17	Sé que voy a tener una discusión antes de pelearme con alguien.	1	2	3	4	5
18	Cuando discuto con alguien, me siento muy confundido.	1	2	3	4	5
19	A menudo mis enfados suelen dirigirse a una persona en concreto.	1	2	3	4	5
20	Creo que mi forma de reaccionar ante una provocación es excesiva y desproporcionada.	1	2	3	4	5
21	Me alegro de que ocurrieran algunas discusiones que he tenido.	1	2	3	4	5
22	Creo que discuto con los demás porque soy muy impulsivo	1	2	3	4	5
23	Suelo discutir cuando estoy de muy mal humor.	1	2	3	4	5
24	Cuando me peleo con alguien, cualquier cosa me hace alterarme.	1	2	3	4	5

A continuación, te planteamos una serie de frases referentes a distintos aspectos de tu vida. Lee atentamente cada una de ellas y MARCA CON UNA CRUZ (x) la casilla que mejor se ajuste a lo que tú piensas.

		VERDADERO	FALSO
1	Hago todo lo que me dicen y mandan.		
2	Alguna vez he dicho alguna palabrota o he insultado a otro.		
3	No siempre me comporto bien en clase.		
4	He sentido alguna vez deseos de tirarme la pera y no ir a clases.		
5	Alguna vez he hecho trampas en el juego.		
6	He probado el alcohol o el tabaco.		

Escala de Autoestima de Rosenberg (1965)

D-1: Self-Esteem Scale

"Positive" responses indicate low self-esteem.

Scale Item I was contrived from the combined responses to the three questions listed below. If a respondent answered 2 out of 3 or 3 out of 3 positively, he received a positive score for Scale Item I. If he answered 1 out of 3 or 0 out of 3 positively, he received a negative score for Scale Item I.

I feel that I'm a person of worth, at least on an equal plane with others.

- 1___ Strongly agree
- 2___ Agree
- *3___ Disagree
- *4___ Strongly disagree

I feel that I have a number of good qualities.

- 1___ Strongly agree
- 2___ Agree
- *3___ Disagree
- *4___ Strongly disagree

All in all, I am inclined to feel that I am a failure.

- *1___ Strongly agree
- *2___ Agree
- 3___ Disagree
- 4___ Strongly disagree

Scale Item II was contrived from the combined responses to two self-esteem questions. One out of 2 or 2 out of 2 positive responses were considered positive for Scale Item II.

I am able to do things as well as most other people.

- 1___ Strongly agree
- 2___ Agree
- *3___ Disagree
- *4___ Strongly disagree

I feel I do not have much to be proud of.

- *1___ Strongly agree
- *2___ Agree
- 3___ Disagree
- 4___ Strongly disagree

Scale Item III

I take a positive attitude toward myself.

- 1___ Strongly agree
- 2___ Agree
- *3___ Disagree
- *4___ Strongly disagree

Scale Item IV

On the whole, I am satisfied with myself.

- 1___ Strongly agree
- 2___ Agree
- *3___ Disagree
- *4___ Strongly disagree

Scale Item V

I wish I could have more respect for myself.

- *1___ Strongly agree
- *2___ Agree
- 3___ Disagree
- 4___ Strongly disagree

Scale Item VI was contrived from the combined responses to two self-esteem questions. One out of 2 or 2 out of 2 positive responses were considered positive.

I certainly feel useless at times.

- *1___ Strongly agree
- *2___ Agree
- 3___ Disagree
- 4___ Strongly disagree

At times I think I am no good at all.

- *1___ Strongly agree
- *2___ Agree
- 3___ Disagree
- 4___ Strongly disagree

Anexo 4

ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG

Autor: Morris Rosenberg (1965)

Modificado por Sharon Selene Calderón Casafranca con fines académicos (2018)


Este test tiene por objeto evaluar el sentimiento de satisfacción que la persona tiene de sí misma. Por favor, conteste las siguientes frases con la respuesta que considere más apropiada.


- A. Muy de acuerdo
- B. De acuerdo
- C. En desacuerdo
- D. Muy en desacuerdo

	A	B	C	D
1. Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás.				
2. Estoy convencido de que tengo cualidades buenas.				
3. Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente.				
4. Tengo una actitud positiva hacia mí mismo/a.				
5. En general estoy satisfecho/a de mí mismo/a.				
6. Siento que no tengo mucho de lo que estar orgulloso/a.				
7. En general, me inclino a pensar que soy un fracasado/a.				
8. Me gustaría poder sentir más respeto por mí mismo.				
9. Hay veces que realmente pienso que soy un inútil.				
10. A veces creo que no soy buena persona.				


Anexo 5

Autorización de uso del instrumento de Agresividad

 **sharon calderon**
Buenas noches, Dr. Jose Manuel Andreu Rodríguez, reciba usted mis cordiales saludos.Me

 **JOSE MANUEL ANDREU RODRIGUEZ** <jmandreu@psi.ucm.es>
para yo ▾

Estimada Sharon,
Tienes mi autorización para el uso de este instrumento. Suerte con tu investigación.
Un saludo cordial
JM

 **UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE**
M A D R I D

Dr. José Manuel Andreu Rodríguez
Profesor Titular de Universidad
Departamento de Personalidad, Evaluación y Psicología Clínica
Facultad de Psicología. Campus de Somosaguas.
Universidad Complutense de Madrid
Despacho 1226-E. Tel.: 913943131

⋮

Anexo 6

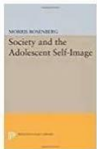
Uso de instrumento de Autoestima



View order details

Order date	May 31, 2018
Order #	111-4096218-7149826
Order total	\$47.80 (1 item)
Cancel items	>

Shipment details

Change shipping speed	>	
Not yet shipped		
Delivery Estimate		
Saturday, June 2, 2018 by 8 PM		
	Society and the Adolescent Self-Image (Princeton Legacy Library)	\$44.00
Qty: 1		
Sold By: Amazon.com Services, Inc.		

Carta de autorización de la Escuela de Psicología



Los Olivos, 19 de Octubre de 2017

CARTA N° 602-2017/EP/PSI. UCV LN

Licenciada
JUDITH SONIA HUERTA OLIVAS
Directora
I.E. Alfredo Rebaza Acosta
Av. El trebol Cuadra 72 – El trebol – Los Olivos
Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar la autorización para la Srta. **CALDERON CASAFRANCA SHARON SELENE**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **“AGRESIVIDAD PREMEDITADA E IMPULSIVA Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, LOS OLIVOS 2018”**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Taniht L. Cubas Romero
Directora de Escuela
Profesional de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte

TCR/CRM



UCV.EDU.PE

Carta de autorización de la Institución Educativa



“Un Perú que lee un país que cambia”
MINISTERIO DE EDUCACIÓN
LOS OLIVOS - UGEL 02

I.E.P. “ALFREDO REBAZA ACOSTA”

“AÑO DEL DIÁLOGO Y LA RECONCILIACION NACIONAL”

CONSTANCIA

LA DIRECCIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA
“ALFREDO REBAZA ACOSTA” PERTENECIENTE A LA UGEL 02 ,
QUE AL FINAL SUSCRIBE:

HACE CONSTAR:

Que la Srta. Sharon Selene Calderón Casafranca,
identificada con DNI 71792870, estudiante de la Universidad Cesar
Vallejo, de la carrera de Psicología, ha realizado un proyecto de
investigación sobre Agresividad premeditada e impulsiva y autoestima
en estudiantes de secundaria de nuestra Institución Educativa, del
26/03/18 al 06/04/18.

Se expide la presente, a solicitud del interesado para
los fines que estime conveniente.

Los Olivos, 11 de abril del 2018

JUDITH SONIA HUERTA OLIVAS
DIRECTORA
ALFREDO REBAZA ACOSTA

Anexo 9

Consentimiento Informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estudiante:

.....
.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Sharon Selene Calderón Casafranca**, interno de Psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Agresividad premeditada e impulsiva y autoestima en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública, Los Olivos 2018**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: **Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes y Escala de Autoestima de Rosenberg**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Sharon Selene Calderón Casafranca
ESTUDIANTE DE LA EP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo.....
..... con número de DNI: acepto participar en la investigación **Agresividad premeditada e impulsiva y autoestima en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública, Los Olivos 2018** de Sharon Selene Calderón Casafranca.

Día:/...../.....

Firma

Anexo 10

Validez de contenido - Criterio de Jueces

Agresividad

Juez 1:



Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir No aplicable []

Apellidos y Nombres del Juez validador Dr. / Mg: MONTES ORDÓÑEZ, JUAN CARLOS

DNI: 09214436

Especialidad del validador: Psicología Clínica

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

10 octubre
.....de Septiembre del 2017
Mg. Juan Carlos Montes Ordóñez
PSICÓLOGO
C.Pa.P. 353

Juez 2:



Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y Nombres del Juez validador Dr. / Mg: M. MARRAS MEDINA MARCELLINI

DNI: 07873083

Especialidad del validador: Psicología Educativa

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

M. MARRAS MEDINA MARCELLINI
.....de Septiembre del 2017
Mg. Marina Marcellini
PSICÓLOGA
C.Pa.P. 5439

..25...de Septiembre del 2017

Juez 3:



Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y Nombres del Juez validador Dr. / Mg: Juan Walter Poma Huacre Carhuayal

DNI: 41866762

Especialidad del validador: T. Cognitivo Conductual

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma
Juan W. Poma Huacre Carhuayal
PSICÓLOGO
C.P.S.P. 14834
.....de Octubre del 2017

Juez 4:



Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y Nombres del Juez validador Dr. / Mg: Julio Castro Garcia

DNI: 98903000

Especialidad del validador: Psicología Organizacional

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma
Dr. Julio Castro Garcia
PSICÓLOGO
C.P.S.P. 2283
.....de Octubre del 2017

Juez 5:



Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y Nombres del Juez validador Dr. / Mg: Karina Sánchez Llanos

DNI: 40639063

Especialidad del validador: Ps. Problemas de Aprendizaje

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma
.....de Setiembre del 2017

Karina Sánchez Llanos
PSICÓLOGA
C.P.S.P. 23816

Autoestima

Juez 1:



Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y Nombres del Juez validador Dr. / Mg: HURTADO ORDÓÑAGA, JUAN CARLOS

DNI: 09214436

Especialidad del validador: Psicología Clínica

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

10 de octubre del 2017
Mg. Juan Carlos Montero Ordóñez
PSICOLOGO
C.P.P. 353

Juez 2:



Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y Nombres del Juez validador Dr. / Mg: Mg. MARICEL MEDINA MARCELLINI

DNI: 07873087

Especialidad del validador: Psicología Educativa

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

[Signature]
Mg. Maricel Medina Marcellini
PSICOLOGA
C.P.P. 5450

...25...de Setiembre del 2017

Juez 3:



Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y Nombres del Juez validador Dr. / Mg: Juan Walter Pomahuacre Carhuayal

DNI: 41866762

Especialidad del validador: T. Cognitivo Conductual

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma
Juan W. Pomahuacre Carhuayal
PSICÓLOGO
C.P.S.P. 14934
.....de Octubre del 2017

Juez 4:



Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y Nombres del Juez validador Dr. / Mg: Julio Castro Garcia

DNI: 94033361

Especialidad del validador: Psicología Organizacional

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma
Julio Castro Garcia
PSICÓLOGO
C.P.S.P. 2283
.....19 de Octubre del 2017

Juez 5:



Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y Nombres del Juez validador Dr. / Mg: Karina Sánchez Llano

DNI: 40639063

Especialidad del validador: _____


*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma
.....29 de Setiembre del 2017

Karina Sánchez Llano
PSICÓLOGA
C.P.S.P.

Acta de Originalidad de tesis

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Juan José Kaneko Aguilar, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima Norte, revisor de la tesis titulada:

"Agresividad premeditada e impulsiva y autoestima en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública, Los Olivos 2018", de la estudiante Calderón Casafranca, Sharon Selene, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 17 de julio del 2018



Firma

Dr. Juan José Kaneko Aguilar

DNI: 10624918

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Anexo 12

Print de pantalla del Turnitin

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Agresividad premeditada e impulsiva y autoestima en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública, Los Olivos 2018”

TESIS PARA OBTENER TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

Resumen de coincidencias

17 %

Se están viendo fuentes estándar


Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

Número	Fuente	Porcentaje
1	repositorio.autonoma.e... Fuente de Internet	2 %
2	Entregado a Pontificia ... Trabajo del estudiante	1 %
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1 %
4	docplayer.es Fuente de Internet	1 %
5	tesis.usat.edu.pe Fuente de Internet	1 %
6	huajsapata.unap.edu.pe Fuente de Internet	1 %
7	issuu.com	1 %

Anexo 13

Autorización para publicación de tesis

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---	---

Yo Calderón Casafranca, Sharon Selene identificada con DNI N° 71792870, egresada de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (x), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Agresividad premeditada e impulsiva y autoestima en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública, Los Olivos 2018"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....



FIRMA

DNI: 71792870

FECHA: 17 de julio del 2018

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Autorización para publicación electrónica de la tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
“César Acuña Peralta”**

**FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA
PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS**

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: Calderon Casafranca, Sharon Selene
D.N.I. : 71792870
Domicilio : Mz: 112 Lt: 23 Enrique Milla Ochoa
Teléfono : Fijo : 5506450 Móvil: 993798236
E-mail : sharon95cc@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado
Facultad : Humanidades
Escuela : Psicología
Carrera : Psicología
Título : Licenciada en Psicología

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado :
Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Calderon Casafranca, Sharon Selene

Título de la tesis:

“Agresividad premeditada e impulsiva y autoestima en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública, Los Olivos 2018”

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha : 17 de julio del 2018

Anexo 15

Autorización de la versión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE
INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Calderon Casafranca, Sharon Selene

INFORME TITULADO:

Agresividad premeditada e impulsiva y autoestima en estudiantes de secundaria en una Institución
Educativa Pública, Los Olivos 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciado en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 07/08/2018

NOTA O MENCIÓN: *K*


ROSARIO QUIROZ, FERNANDO JOEL
DNI 32990613



Anexo 16

Matriz de consistencia

TÍTULO: Agresividad premeditada e impulsiva y autoestima en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública, Los Olivos 2018

AUTORA: Sharon Selene Calderón Casafranca

PROBLEMA General	HIPÓTESIS General	OBJETIVOS General	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>¿Existe relación entre la agresividad premeditada e impulsiva y la autoestima en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública, Los Olivos 2018?</p>	<p>Existe correlación inversa y significativa entre agresividad premeditada e impulsiva y la autoestima en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública, Los Olivos 2018.</p> <p>Específicos</p>	<p>Determinar la relación entre agresividad premeditada e impulsiva y la autoestima en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública, Los Olivos 2018.</p> <p>Específicos</p> <p>O1: Identificar los niveles de agresividad premeditada en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública, Los Olivos 2018.</p> <p>O2: Precisar los niveles de agresividad impulsiva en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública, Los Olivos 2018.</p> <p>O3: Describir los niveles de autoestima en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública, Los Olivos 2018.</p> <p>O4: Determinar si existen diferencias significativas en la agresividad premeditada en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública, Los Olivos 2018, según sexo.</p>	<p>Variables de estudio</p> <ul style="list-style-type: none"> - Agresividad premeditada e impulsiva - Autoestima <p>Variables sociodemográficas</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sexo: M y F - Grado: 1°, 2°, 3°. 4° y 5° de secundaria 	<p>DISEÑO: No experimental – Transversal</p> <p>TIPO: Descriptivo – Correlacional</p> <p>NIVEL: Básico</p> <p>POBLACIÓN:</p> <p>La población está constituida por 1117 estudiantes de secundaria de la I.E.P Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos, perteneciente a la UGEL 02.</p> <p>MUESTRA: 286 estudiantes de secundaria de la I.E.P Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos.</p>

H2: Existen diferencias significativas en la agresividad impulsiva en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública, Los Olivos 2018, según sexo.

H3: Existen diferencias significativas en la autoestima en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública, Los Olivos 2018, según sexo.

H4: Existen diferencias significativas en la agresividad premeditada en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública, Los Olivos 2018, según grado.

H5: Existen diferencias significativas en la agresividad impulsiva en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública, Los Olivos 2018, según grado.

H6: Existen diferencias significativas en la autoestima en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública, Los Olivos 2018, según grado.

H7: Existe correlación inversa y significativa entre agresividad premeditada e impulsiva y la autoestima en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública, Los Olivos 2018, según sexo.

H8: Existe correlación inversa y significativa entre agresividad premeditada e impulsiva y la autoestima en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública, Los Olivos 2018, según grado.

O5: Determinar si existen diferencias significativas en la agresividad impulsiva en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública, Los Olivos 2018, según sexo.

O6: Determinar si existen diferencias significativas en la autoestima en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública, Los Olivos 2018, según sexo.

O7: Determinar si existen diferencias significativas en la agresividad premeditada en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública, Los Olivos 2018, según grado.

O8: Determinar si existen diferencias significativas en la agresividad impulsiva en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública, Los Olivos 2018, según grado.

O9: Determinar si existen diferencias significativas en la autoestima en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública, Los Olivos 2018, según grado.

O10: Determinar la relación entre agresividad premeditada e impulsiva y la autoestima en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública, Los Olivos 2018, según sexo.

O11: Determinar la relación entre agresividad premeditada e impulsiva y la autoestima en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública, Los Olivos 2018, según grado.