



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Propiedades psicométricas de la Escala de impulsividad de Barratt en
adolescentes infractores del Servicio de Orientación al Adolescente, Lima,
2018”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTOR:

FERNÁNDEZ MORE, Diego Roberto

ASESOR:

Dra. CHOQUEHUANCA FLORES, Leonor


LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

PSICOMÉTRICA

Lima – Perú

2018

ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02
		Versión : 09
		Fecha : 23-03-2018
		Página : 1 de 1

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don
(a) *Fernandez More, Diego Roberto*
cuyo título es: *Propiedades psicométricas de la Escala de impulsividad de Barratt en adolescentes inductores del servicio de orientación al adolescente, Lima, 2018*

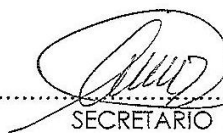
Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: *15* (número)
Quince (letras).

Lima Norte *03* de *octubre* del 20*18*



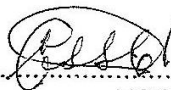
PRESIDENTE

Dr. Barboza Zelada, Luis Alberto



SECRETARIO

Mg. Manrique Tapia, César Raúl



VOCAL

Mg. Corrales Felipe, Hugo Alfredo



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Dedicatoria

Con amor dedico esta tesis a todas aquellas personas especiales que, de diferentes maneras, estuvieron a mi lado, pero sobre todo a mis padres César y Marleni, a mis queridos hermanos y a mis sobrinos, debido que fueron el motor más importante para llegar a mi objetivo.

Agradecimiento

A los maestros de mi casa de estudios “César Vallejo”, por compartir sus conocimientos y siempre orientarme para ser cada día un buen profesional. A mi querida asesora Leonor Choquehuanca, quien con ahínco logró cambiar mi forma de pensar acerca de la investigación.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Diego Roberto Fernández More, con DNI: 70493971, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada "Propiedades psicométricas de la escala de impulsividad de Barratt en adolescentes infractores del Servicio de Orientación al Adolescente, Lima, 2018", declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 30 de junio del 2018



Diego Roberto Fernández More
DNI 70493971

Presentación

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, presento ante ustedes la tesis titulada: “Propiedades psicométricas de la escala de impulsividad de Barratt en adolescentes infractores del Servicio de Orientación al Adolescente, Lima, 2018” la misma que someto a su consideración y se espera cumpla con los requerimientos de aprobación para la obtención del Título Profesional de Licenciatura en Psicología.

La presente investigación tuvo como objetivo principal comprobar las propiedades psicométricas de la Escala de impulsividad de Barratt, versión 11 en adolescentes infractores del Servicio de Orientación al Adolescente de Rímac, Lima Norte y Lima Este.

Del mismo modo, se presentan 6 capítulos que la conforman, de los cuales se hace mención del primero siendo éste la introducción, el cual explica la trascendencia de la problemática de la investigación en diversas áreas de acuerdo a investigaciones previas en base a enfoques conceptuales y teorías, formulando a modo de pregunta el problema a investigar, así como el establecimiento de razones por las cuales se realizó y se determinó los objetivos de ésta.

El segundo capítulo hace mención al método de investigación en la que se describen el tipo de estudio, diseño de investigación y las variables de que la conforman, así como la muestra de la población junto a sus criterios para ser seleccionada; como parte del proceso se evidencian técnicas e instrumentos para el recojo de información haciendo uso de métodos de análisis de datos y sus respectivos criterios, garantizando la ética y calidad de la investigación planteada.

En el tercer capítulo se describe una cuidadosa interpretación y análisis de resultados manifestados en tablas obtenidas por el programa de análisis de datos estadísticos; en el cuarto capítulo se realiza la explicación y discusión de los resultados obtenidos en el capítulo anterior, en base a teorías y antecedentes expuestos en el marco referencial. En el quinto capítulo se presentan los hallazgos principales de forma enumerada en relación con los objetivos de la investigación, posteriormente en el sexto capítulo se plantean las recomendaciones de alternativas de solución al problema, para investigaciones futuras; finalmente en la sección de referencias se hace mención de las fuentes citadas en el

estudio de acuerdo a las normas establecidas por el modelo APA y sus requerimientos pertinentes.

Se agradece de antemano todas aquellas observaciones y sugerencias que se brinden a la investigación con el fin de otorgarse el valor justo y razonable.

FERNÁNDEZ MORE, Diego Roberto

Autor

Índice	Pág.
Página del jurado	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación.....	vi
RESUMEN	xiii
ABSTRACT	xiv
I. INTRODUCCIÓN	1
1.1 Realidad Problemática	1
1.2 Trabajos Previos	4
1.2.1 A nivel internacional	4
1.2.2 A nivel nacional.....	6
1.3 Teorías relacionadas al tema	6
1.6.1. Impulsividad.....	6
1.6.2. Psicometría	9
1.4 Formulación del problema	15
1.5 Justificación del estudio	15
1.6 Objetivos	16
1.6.1. Objetivo General.....	16
1.6.2. Objetivos Específicos	16
II. MÉTODO	17
2.1 Diseño de Investigación	17
2.2 Variables, Operacionalización	17
2.2.1 Definición Conceptual	17
2.2.2 Definición Operacional.....	18
2.2.3 Dimensiones o Factores	18
2.2.4 Escala de Medición	18
2.2.5 Variables sociodemográficas.....	18
2.3 Población y muestra	19
2.3.1 Población	19
2.3.2 Muestra	19
2.3.3 Muestreo	19
2.4 Técnicas e instrumentos recolección de datos, validez y confiabilidad.....	19
2.4.1 Escala de Impulsividad de Barratt, versión 11	19
2.4.2 Validez	22
2.4.3 Confiabilidad.....	22

2.5	Métodos de análisis de datos	23
2.6	Aspectos éticos.....	23
III.	RESULTADOS	25
3.1	Procedimientos de Validez	25
3.1.1	Validez de Contenido.....	25
	V de Aiken	25
3.1.2	Validez de Constructo	31
	Correlación Ítem-Test	31
3.2	Procedimientos de Confiabilidad	37
3.2.1	Consistencia Interna – Alfa de Cronbach	37
3.2.2	Confiabilidad mediante División por mitades.....	38
3.3	Procedimientos de Baremación	38
3.3.1	Prueba de normalidad: Kolmogorov-Smirnov	39
3.3.2	Impulsividad y sexo	39
3.3.3	Baremos	40
IV.	DISCUSIÓN.....	42
V.	CONCLUSIONES	45
VI.	RECOMENDACIONES	46
VII.	REFERENCIAS	47
ANEXOS	54	
	Anexo 1: Matriz de Consistencia.....	54
	Anexo 2: Escala de Impulsividad de Barratt, versión 11 (Original)	56
	Anexo 3: Manual de la Escala de impulsividad de Barratt, versión 11	57
	Anexo 4: Autorización del Poder Judicial.....	58
	Anexo 5: Revisión del Poder Judicial	59
	Anexo 6: Permiso brindado por el autor.....	60
	Anexo 7: Criterio de Expertos	61
	Anexo 8: Estadísticos descriptivos de Impulsividad	66
	Anexo 9: Acta de aprobación de originalidad de tesis	68
	Anexo 10: Índice de similitud	69
	Anexo 11: Autorización de Publicación de Tesis en Repositorio Institucional UCV	70
	Anexo 12: Autorización de Publicación de Tesis en versión Electrónica.....	71
	Anexo 13: Aprobación de la versión final del Trabajo de Investigación	72

Índice de Tablas

	Pág.
Tabla 1: Validez de contenido con respecto a la pertinencia de los ítems de la Escala de Impulsividad de Barratt (BIS-11), según el coeficiente de V. Aiken	26
Tabla 2: Validez de contenido, con respecto a la relevancia de los ítems, de la Escala de Impulsividad de Barratt (BIS-11), según el coeficiente de V. Aiken	27
Tabla 3: Validez de contenido, con respecto a la claridad de los ítems, de la Escala de Impulsividad de Barratt (BIS-11), según el coeficiente de V. Aiken	28
Tabla 4: Validez de contenido de la Escala de Impulsividad de Barratt - versión 11, según la Prueba Binomial	29
Tabla 5: Lista de ítems originales y modificados	30
Tabla 6: Correlación Ítem-Test	32
Tabla 7: KMO y la Prueba de Bartlett	34
Tabla 8: Varianza total explicada	34
Tabla 9: Matriz de componentes rotados	35
Tabla 10: Matriz de la nueva agrupación de los factores	36
Tabla 11: Tabla de factores de la Escala de impulsividad de Barratt, versión 11	37
Tabla 12: Alfa de Cronbach	37
Tabla 13: Alfa de Cronbach por dimensiones	37
Tabla 14: Confiabilidad mediante el método dos mitades	38
Tabla 15: Prueba de Kolmogorov-Smirnov	39
Tabla 16: U de Mann-Whitney de la muestra según el sexo	39
Tabla 17: Baremos para la muestra total	40

Tabla 18: Rango de Valores	41
Tabla 19: Frecuencia de impulsividad de la muestra	66

Índice de Figuras

	Pág.
Figura 1: Porcentaje de Impulsividad Total	66
Figura 2: Porcentaje de la dimensión Impulsividad Cognitiva	67
Figura 3: Porcentaje de la dimensión Impulsividad Motora	67
Figura 4: Porcentaje de la dimensión Impulsividad No Planeada	67

RESUMEN

Esta investigación tuvo como objetivo adaptar lingüísticamente la Escala de Impulsividad de Barratt, versión 11 en adolescentes del Servicio de Orientación al Adolescente de Lima metropolitana (Lima Norte, Lima Este y Rímac). La muestra estuvo conformada por toda la población de adolescentes inscritos en el servicio (589 adolescentes), siendo estos de ambos sexos y de edades oscilantes entre 15 y 20 años. La investigación es de tipo tecnológica-básica. Además, el muestreo es no probabilístico por conveniencia. Para confirmar la validez de contenido de la escala, se contó con la aprobación de 10 jueces expertos en el tema, con grado de Maestría y Doctorado, cuyos resultados fueron analizados mediante la V de Aiken y la Prueba Binomial. Mediante la correlación ítem-test se dedujo que, existe un adecuado nivel de homogeneidad, alcanzando la validez de constructo. De acuerdo al análisis factorial, la escala está constituida convenientemente por tres factores que, explican el 62% de la varianza total de la prueba. Para confiabilidad se recurrió: al procedimiento de Consistencia Interna, mediante el Alfa de Cronbach; y al coeficiente de dos mitades de Guttman, siendo estos valores 0.961 y 0.930, respectivamente. Finalmente se elaboraron los baremos totales y por dimensión, para luego realizar las interpretaciones convenientes.

Palabras claves: Impulsividad, Escala de Barratt, adolescentes infractores, SOA.

ABSTRACT

The objective of this research was to linguistically adapt the Barratt Impulsivity Scale, version 11 in adolescents of the Adolescent Guidance Service of Lima (Lima Norte, Lima Este and Rímac). The sample consisted of the entire population of adolescents enrolled in the service (589 adolescents), these being of both sexes and of oscillating ages between 15 and 20 years. The research is of a basic-technological type. In addition, sampling is non-probabilistic for convenience. To confirm the content validity of the scale, we counted on the approval of 10 expert judges in the subject, with a Master's and Doctorate degree, whose results were analyzed through the V of Aiken and the Binomial Test. Through the item-test correlation, it was deduced that there is an adequate level of homogeneity, reaching the construct validity. According to the factorial analysis, the scale is conveniently constituted by three factors that explain 62% of the total variance of the test. For reliability, it was resorted to: the procedure of Internal Consistency, by means of Cronbach's Alpha; and to the coefficient of two halves of Guttman, these values being 0.961 and 0.930, respectively. Finally, the total scales and by dimension were drawn up, to then make the appropriate interpretations.

Keywords: Impulsivity, Barratt scale, adolescent offenders, SOA.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad Problemática

La palabra impulsividad la podemos leer en mucha literatura psicológica, la escuchamos a menudo en el lenguaje cotidiano de diversos profesionales de la salud mental, y por supuesto, en el lenguaje cotidiano de todas las personas; es más, en el manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales (DSM) la encontramos como característica y criterio diagnóstico de muchos trastornos, y hasta se encuentra sobreentendida para el diagnóstico de otros. Sin embargo, hay poca información detallada, definida y unánime acerca de la impulsividad.

Autores como, Whiteside & Lynam, (2001) citado en Squillace, Picón y Schmidt (2011) indican que, la impulsividad se ha utilizado mucho en la literatura psicológica, sin embargo, dependiendo de los científicos se ha diversificado su significado, conllevando a muchas contradicciones en los distintos trabajos teóricos y aplicados.

De la misma forma, Squillace, Picón y Schmidt (2011) en sus investigaciones afirman que, la impulsividad es un término muy complejo para conceptualizarlo universalmente; sin embargo, algunos autores como Moeller, Barratt, Dougherty, Schmitz y Swann (2001) tratan de masificarlo explicando que, hace algunos años los comportamientos impulsivos eran definidos como conductas no planeadas y detonantes, e impulsividad se definía como la tendencia a presentar conductas inesperadas e impensadas; incluso se señalaba a la compulsividad como su extremo opuesto, refiriéndose a éste como el anhelo intenso y repetitivo de realizar un acto incluso cuando éste tiene consecuencias negativas en uno mismo.

Algunos de los teóricos más aceptados universalmente en este tema son Eysenck y Eysenck (1997), definiendo a la impulsividad como la toma de riesgos, falta de planificación y toma de decisiones apresuradamente. Sin embargo, se sabe que Eysenck y Eysenck no estudiaron a la impulsividad como variable principal, sino que, estaba incluida como una característica secundaria dentro de su teoría de la personalidad.

Por otro lado, como se mencionó antes, sí existen autores que se dedicaron a describir y estudiar la variable impulsividad, no obstante, no tienen el alcance universal como otros autores.

Patton, Stanford y Barratt (1995), por ejemplo, manifiestan que la impulsividad es una confluencia de tres componentes, 1) Impulsividad motora, es decir, actuar en el impulso del momento, 2) Impulsividad cognitiva, entendida como la inatención de alguna tarea en cuestión, y 3) Impulsividad no planeada, actuar sin planificación.

Generalizando las definiciones y consensuándolas; desde un punto de vista evolutivo y de desarrollo biológico, podemos considerar que, muchas de éstas conductas y reacciones impensadas están presentes en los adolescentes ya que, debido a su estado de cambio hormonal, son más propensos a tomar decisiones impulsivas poniéndose en peligro (Eshel, Nelson, Blair, Pine y Ernst 2007; Reyna y Farley, 2006). La neurobiología nos explica que, estos comportamientos impulsivos en los adolescentes están vinculados también con los sistemas cerebrales de la recompensa, el placer y la inhibición, predisponiendo al adolescente a no reflexionar sobre sus actos, sino más bien, a pensar únicamente en lo que obtendría finalmente (Oliva, 2004). Algunos teóricos psicológicos, como Elkind (1967), agregan sobre la población adolescente que, éstos se consideran sujetos sin reglas, es por ello que tienden a ser temerarios; incluso, por causa de su poco razonamiento y análisis de los riesgos de sus actos, cometen hechos vehementes, arriesgados y, en el peor de los casos, delictivos (Arnett, 1992).

Esta información nos hace reflexionar y pensar en la población adolescente que existe en nuestro país. Según algunas cifras del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017), presentadas en su Informe Técnico N°3, 2017; en el trimestre que comprende desde abril a junio del presente año, reporta que, el 55,3% de los hogares tienen entre sus miembros al menos una persona menor de 18 años; estos indicadores muestran la significativa presencia de niños y adolescentes en el país. Lamentablemente muchos de los adolescentes de nuestro país, han caído en manos de la delincuencia, evidenciando rasgos de una personalidad impulsiva y rebelde, marcada por la marginación, el abandono afectivo, las carencias económicas, culturales y el maltrato en general (Vacchelli, 2001). De la misma manera, en cuanto a la impulsividad, se considera como uno de los factores de riesgo más potentes de la delincuencia juvenil (Huang, White, Kosterman, Catalano y Hawkins, 2001; Patterson, 1992, citado en Ferriz 2015).

En nuestro país, el Sistema de Reinserción Social del Adolescente en Conflicto con la Ley Penal – SRSALP, es el organismo que trabaja con estos adolescentes infractores desde dos patrones de tratamiento: medio abierto, mediante el Servicio de Orientación al

Adolescente (SOA), siendo 25 centros a nivel nacional; y medio cerrado, mediante el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación (CJDR), siendo 9 a nivel nacional; y en el 2017, Consejo Nacional de Política Criminal (2017) en su boletín, informó que, el SRSALP registró 3 723 adolescentes que infringieron la Ley peruana, y fueron puestos a custodia del CJDR y del SOA, siendo 58.3% (2,172 jóvenes) y 41.7% (1,551), respectivamente.

Por otro lado, las evaluaciones de personalidad que se hacen en los centros del CJDR y del SOA nos permiten conocer más acerca de los rasgos de impulsividad que tiene ésta población adolescente, sin embargo, no existe un acuerdo unánime con respecto al instrumento con el que se debería evaluar la impulsividad (Miller et al., 2004 citado en Loyola, 2011). Además, como menciona Salvo y Castro (2013), existen distintas herramientas para la evaluación de la impulsividad, como el Cuestionario de Impulsividad de Eysenck, que evalúa correr riesgos, acciones sin reflexión y la escasez de planes a futuro; la Escala de Búsqueda de Sensaciones de Zuckerman, que evalúa la búsqueda de emociones, excitación, desinhibición y susceptibilidad al aburrimiento; la Escala de Impulsividad de Plutchik, que mide la destreza para la planificación, dominar las emociones, dominar otras conductas; el Inventario de Impulsividad de Dickman, que evalúa impulsividad funcional y disfuncional; y la Escala de Impulsividad de Barratt, que mide impulsividad cognitiva, impulsividad motora e impulsividad no planeada.

Con respecto a lo anterior, la Escala de Impulsividad de Barratt (BIS) ha sufrido algunas variaciones; hasta el momento, son once. Esta última versión (BIS – 11) tiene validez psicométrica en muchas poblaciones, y es utilizada en diversos países, tanto en adultos y adolescentes (Salvo y Castro, 2013). Patton et al. (1995) indica que el BIS – 11 consta de 30 ítems con tipo de escala Likert (0 = Nunca o raramente; 1 = de vez en cuando, 3 = a menudo y 4 = siempre o casi siempre) en donde el puntaje 4 significaría mayor impulsividad.

Hasta el presente año, hay más de 60 investigaciones publicadas que han estudiado la impulsividad en muestras de poblaciones “normales” (Stanford, Mathias, Dougherty, Lake, Anderson, y Patton, 2009). Vitaro, Arseneault y Tremblay (1999 citado en Hair y Hampson, 2006) muestra que, si existe un nivel alto de impulsividad en adolescentes, los predispone a la delincuencia. En ese sentido es importante conocer esta variable para

detectar sus características más relevantes y poder disminuirlas con diversos talleres o tratamientos.

Con el afán de contribuir al estudio de la impulsividad en el Perú, especialmente en adolescentes con problemas delictivos, se realizó la presente investigación con el objetivo de evaluar las propiedades psicométricas, es decir la confiabilidad y la validez, de la Escala de Impulsividad de Barratt en su versión 11 (BIS – 11) ya que más adelante se podría investigar la relación entre impulsividad y otras variables.

1.2 Trabajos Previos

A continuación, se mencionará los estudios realizados sobre impulsividad en adolescentes, aunque, en la línea psicométrica estos estudios trabajaron con diferentes poblaciones y países.

1.2.1 A nivel internacional

Folino, Escobar y Castillo (2006) realizaron un estudio para revisar aspectos de la confiabilidad y validez de la Escala de Impulsividad de Barratt, versión 11 (BIS-11) en una población masculina de edades que oscilaban entre los 19 y 74 años. La investigación fue en la Ciudad de La Plata, de la provincia de Buenos Aires, en Argentina, durante el período 2001-2004. La puntuación total del coeficiente Alfa de Cronbach fue 0,68; sin embargo, la dimensión “impulsividad motora” obtuvo un valor más elevado, siendo 0,70. La correlación de la Escala BIS-11 con otras pruebas para medir la psicopatía y riesgo de violencia fue muy significativa; sin embargo, se concluyó que la escala BIS-11 no es totalmente confiable en un contexto penitenciario, pero puede ser beneficioso en casos de evaluación psiquiátrico forense, teniendo una perspectiva multidisciplinaria.

Singh, Solanki y Bhatnagar (2008) realizaron un estudio en la India, adaptando y validando la Escala de Impulsividad (BIS-11) en la población adolescente. La investigación se realizó en 120 estudiantes de escuelas secundarias urbanas (en Jaipur, norte de la India) y 50 estudiantes rurales (en Kanota, a 25 km de Jaipur, norte de la India). Para el análisis estadístico se utilizó la prueba de T-Student, sin hallar diferencias significativas entre los puntajes de impulsividad de adolescentes de áreas urbanas y rurales; tampoco hubo diferencias relacionadas con el género. Por otro lado, se concluyó

que, debido a la gran diversidad lingüística de la India, la escala BIS-11 necesita ser desarrollada también en otros idiomas regionales de ese país.

Salvo y Castro, en el 2013 investigaron la confiabilidad y validez de la escala de impulsividad de Barratt (BIS-11) en 763 adolescentes de la ciudad de Chillán, en Chile. El estudio de la consistencia interna se obtuvo mediante el coeficiente alfa de Cronbach, cuyo valor fue de 0,77. La validez fue determinada a través del coeficiente de correlación de Pearson, la prueba T de Student para muestras independientes y la prueba Chi-cuadrado. Según el reporte, el 16,6 % (127 adolescentes) fue catalogado como impulsivos.

Ramos, Pérez y Bolaños (2015) realizaron un análisis de las propiedades psicométricas de la Escala de Impulsividad (BIS 11-C) en 245 estudiantes adolescentes ecuatorianos; obteniendo aceptables valores en consistencia interna, con el coeficiente de Alfa de Cronbach y la homogeneidad de los ítems, la validez de constructo con un análisis factorial confirmatorio, y un análisis de validez discriminante en 18 estudiantes con Trastorno de Déficit de Atención e Hiperactividad (TDAH) y un grupo control.

Martínez, J. Fernández, S. Fernández, Carballo y García (2015) evaluaron las características psicométricas (tales como estructura factorial, fiabilidad y validez) de la versión para adolescentes de la Escala de Impulsividad de Barratt, llamada BIS-11-A. El estudio estuvo aplicado en 1.183 estudiantes adolescentes de tres ciudades diferentes (Gijón, Oviedo y Avilés) de España. Se concluyó que el BIS-11-A mostró una estructura bidimensional y alta fiabilidad (alfa de Cronbach = 0,87).

Wan, Zhang, Jin y Cheng (2016) realizaron un estudio que tuvo como objetivo evaluar las características psicométricas de la versión china de la Escala de Impulsividad BIS-11 en adolescentes normales (n=406), con trastornos mentales (n=258) y delincuentes juveniles (n=331). Se evaluó la confiabilidad de la consistencia interna con el coeficiente Alfa de Cronbach, y el análisis factorial mostró una calidad aceptable para todas las muestras de adolescentes. Se concluyó que, la versión china del BIS-11 es un instrumento confiable para evaluar la impulsividad en las diferentes poblaciones adolescentes.

1.2.2 A nivel nacional

Orellana (2017) realizó una investigación en la ciudad de Trujillo, para determinar las características psicométricas del BISS-11 en 1879 personas adultas de tres grupos sociales de la ciudad. Para el estudio se empleó los pasos estadísticos descriptivos, como por ejemplo la moda, media, medidas de dispersión (desviación estándar); y los pasos estadísticos inferenciales. Para la validez de criterio se compararon los resultados de la población objetiva y la de criterio; después se empleó el paso estadístico de Rosenthal. Por último, para obtener la confiabilidad a través de la Consistencia Interna, se usó el Coeficiente Alfa de Cronbach. Sin embargo, se concluyó que, la confiabilidad, obtenida mediante el método de consistencia interna del coeficiente Alfa de Cronbach, es inaceptable debido a que tiene valores por debajo a lo admitido.

Loyola (2011) analizó la validez y confiabilidad del BIS-11 en 216 personas encarceladas (en penales de la ciudad de Lima) del sexo femenino. La validez de constructo fue evaluada por medio de análisis factorial exploratorio y confirmatorio; los datos obtenidos evidenciaron los ítems no se agrupan en las dimensiones propuestas por los autores de la prueba. Sin embargo, a través de los resultados de coherencia interna y correlación ítem-test (para la confiabilidad) se concluyó que el BIS-11 es una prueba confiable.

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.6.1. Impulsividad

La impulsividad es un término muy complejo para conceptualizarlo universalmente (Squillace, Picón y Schmidt, 2011). Sin embargo, una definición muy aceptada por muchos autores es de la International Society for research on Impulsivity (s.f.) que, indican que, la impulsividad es aquel comportamiento impensado, la disposición a actuar con más vehemencia, o predisposición a reacciones rápidas, sin considerar las consecuencias negativas de estas reacciones.

Por otro lado, Logan, Schachar y Tannock (1997) consideran que las personas impulsivas son aquellas que presentan un déficit en la capacidad de inhibir respuestas prepotentes.

Además, Celma (2015) señala que, la impulsividad no se debe estancar en un contexto psicopatológico, solamente; ya que, en situaciones de peligro nos puede resultar muy beneficiosa por su respuesta inmediata, nos empuja a la curiosidad y creatividad, al cambio; sin embargo, por su falta de tolerancia puede terminar en reacciones

disfuncionales. Por otro lado, la impulsividad es entendida como la incapacidad de regular o controlar nuestra propia conducta, y se caracteriza por la toma inmediata de determinaciones sin pensar en sus consecuencias (American Psychiatric Association, 1994).

1.3.1.1 Teorías de la Impulsividad

A continuación, se muestran algunas teorías más relevantes acerca de la impulsividad, desde la más antigua, hasta la más reciente:

Teoría de Eysenck

Eysenck investigó la impulsividad no como una variable principal de su estudio, sino como parte de una dimensión de su teoría de la personalidad (H. Eysenck & M. Eysenck, 1985 citado en Morales, 2007).

En esta teoría propone tres componentes o dimensiones de la personalidad: Extraversión (E), Neuroticismo (N) y Psicoticismo (P); estas dimensiones no son independientes, ya que, se correlacionan entre sí, debido a esto un sujeto puede estar ubicado en alguno de ellos evidenciando también alto nivel en otra dimensión; cada una de las dimensiones está apoyado por un sustento biológico (Schmidt, 2010).

Con respecto al factor Neuroticismo (N), Eysenck (1990) citado en Schmidt (2010) indica que tiene que ver con la propensión o tendencia a desarrollar algún tipo de trastorno neurótico, trastornos de ansiedad y/o trastornos del estado de ánimo; y son sujetos que se caracterizan por ser ansiosos, emotivos, melancólicos, sentirse culpables, tener autoestima baja, irracionales, etc.

En la dimensión Extraversión (E), el sujeto es espontáneo, descubridor, muy sociable, activo, vigoroso, sagaz, etc. (Eysenck, 1990 citado en Schmidt, 2010).

Por otro lado, al referirse a Psicoticismo (P), Eysenck (1990) citado en Schmidt (2010), hace referencia a una persona agresiva, fría, indiferente, insensible, desinteresada, irresponsable e impulsiva.

Teoría de Gray

Después de hacer algunos experimentos, Gray (1970) citado en Figueroa (2013), propone una teoría sobre la personalidad, con cierta similitud a Eysenck, llamada: Teoría de la sensibilidad del refuerzo, que, tiene dos dimensiones, ansiedad e impulsividad. Gray

señala que los sujetos con alta característica de ansiedad, son aquellos que puntúan alto, también, en Neuroticismo y bajo en Extraversión (en la prueba de Eysenck), y los que tienen alto en impulsividad, tienen puntajes altos en Neuroticismo, pero bajo en Extraversión. En ese sentido, en tanto más altos los niveles de ansiedad, mayor será el nivel de impulsividad.

El desarrollo de estas dos dimensiones ha sido vinculado con distintos sistemas cerebrales, ya que es una teoría que toca bases cognitivas conductuales, relacionándolas con recuerdos, refuerzo y castigos (Figuroa, 2013).

Teoría de Dickman

Por otro lado, Dickman no encierra definitivamente a la impulsividad en un campo negativo o patológico, ya que, bajo ciertas situaciones, las personas impulsivas mostraban ciertas competencias favorables para enfrentar la situación, a comparación de las personas no impulsivas, por ejemplo, velocidad de reacción y eficiencia (Dickman, 1985; Dickman y Meyer, 1988 citado en Pedrero, 2009).

Por ello, Dickman (1990) citado en Pedrero (2009) explicó la impulsividad como la predisposición de no tomar conciencia antes de actuar, a comparación de otras personas con las mismas capacidades. Dado esto identifico dos tipos de Impulsividad.

Impulsividad Funcional: que significa la capacidad para tomar decisiones inmediatas, dado que se realiza un proceso de información muy rápido; y esto sería muy eficiente para las personas (Dickman, 1990 citado en Pedrero, 2009).

Y finalmente, la Impulsividad Disfuncional: que hace referencia a la disposición de reaccionar a tomar una decisión de manera inmediata, pero sin precisión en los resultados, en otras palabras, decisiones erróneas ante la situación presentada, dado que el procesamiento de la información es muy despacio y lerdo (Dickman, 1990 citado en Pedrero, 2009).

Constructo Multidimensional de Barratt

Barratt (1985) estiman la impulsividad como una característica de la personalidad que está en relación con la extroversión de Eysenck, con la pesquisa de sensaciones y la hiperactividad.

En un primer momento el análisis de ítems del BIS, muchos de los cuales no fueron publicados, involucraron investigaciones de laboratorio dirigidas a encontrar diferentes correlaciones biológicas y conductuales de los conjuntos de ítems de impulsividad y ansiedad, es decir, correlacionar la impulsividad y la ansiedad, con la eficiencia motora (Patton et al., 1995). Sin embargo, después de análisis factorial e obtuvieron cuatro dimensiones: Rapidez de respuesta cognoscitiva, ausencia de control de impulsos, anhelo de sensaciones y extraversión, y asumir riesgos (Patton et al., 1995). Después de posteriores revisiones, el autor llega a la conclusión que Impulsividad es un fenómeno multidimensional, y las tres dimensiones que la conforman son: Impulsividad cognitiva, motora y no planificada (Barratt, 1985)

- Impulsividad cognitiva: Se refiere a las decisiones rápidas y de inmediatas.
- Impulsividad motora, implica actuar sin pensar.
- Impulsividad no planificada, señala a la falta de premeditación hacía el futuro.

La Escala de Impulsividad de Barratt pasó por muchas revisiones, debido a la complejidad de la variable. Es por ello que Patton, et al. (1995) concluyeron con la última versión de la escala, la versión 11 (que actualmente se tiene vigente), estando formado por 3 dimensiones (Impulsividad Motora, Cognitiva y No planificada), 30 ítems y tipo de respuesta Likert.

1.6.2. Psicometría

1.3.2.1. Definición de psicometría

Al referirnos a psicometría, hablamos de una ciencia que, se encarga de resolver problemáticas medibles y cuantificables, reflejadas en variables psicológicas; empleando la estadística como apoyo para desarrollar teorías, técnicas y métodos para la medición de dichas variables (Abad, Garrido, Olea y Ponsoda, 2006; Muñiz, 2010).

1.3.2.2. Definición de Escala

Algunos autores, como Morales (2011), señalan que, cuando nos referimos a escalas y Tests, hablamos de las mismas herramientas, en contraposición a esto, Murillo (2006) indica que, “las escalas son instrumentos utilizados en las Ciencias Sociales para medir características muy diversas de los fenómenos sociales en la forma más objetiva posible”

(p.9). Asimismo, todos los autores coinciden en que, las escalas se diferencian de otros instrumentos por las siguientes características: Todos sus reactivos o ítems están en relación a una misma actitud; el resultado de lo que se evalúa depende de la sumatoria de todas las respuestas, y no solamente de una; y, que en las escalas no existe una respuesta correcta o incorrecta (Morales, 2011; Murillo 2006).

Sumando a todo esto, Hernández, Fernández y Baptista (2014) indica que, las escalas miden actitudes, y que las actitudes engloban las tendencias de reaccionar y/o pensar de manera positiva o negativamente de algún hecho.

La opción más recurrente para medir las variables a través de escalas es: el escalamiento según Likert (Hernández et al. 2014).

Escala Tipo Likert

Radica en medir la reacción del participante a través de los ítems; para esto se le pide que seleccione la respuesta, que más se acomode a su reacción, de entre cinco opciones de respuesta; las cuales podrían ser: Muy de acuerdo, de acuerdo, ni acuerdo ni en desacuerdo, en desacuerdo, muy en desacuerdo; A cada una de estas respuestas se le asigna un número de puntaje, para obtener el resultado final, el cual se interpretará a través del baremo (Hernández et al. 2014).

1.3.2.3. Construcción de instrumentos psicológicos

Cada construcción, diseño o adaptación (de una realidad a otra) de cualquier prueba psicométrica aplicada al ámbito psicológico está estrictamente fiscalizada por los reglamentos de la Comisión Internacional de Test (ITC); esta comisión propone seis normas importantes para la construcción de dichos instrumentos: instrucciones previas, preparación del instrumento, confirmación, aplicación, puntuación y explicación de los resultados y documentación (Muñiz, 2010).

Meneses et al. (2013) propone diez pasos para la construcción de instrumentos psicológicos:

- a. Demarcación del objetivo de la prueba
- b. Determinación de la variable psicológica que se pretende medir

- c. Elección de las conductas observables
- d. Definición de los rasgos característicos del instrumento
- e. Elaboración de los reactivos de la prueba
- f. Selección de una teoría para el constructo
- g. Aplicación de una prueba piloto
- h. Desarrollo de la aplicación práctica en la muestra
- i. Realización del manual para la interpretación de la prueba
- j. Análisis y mejora del instrumento.

1.3.2.4. Adaptación de instrumentos psicológicos

La utilidad de las pruebas psicológicas en un contexto cultural totalmente distinto al que fue creado es muy frecuente en la práctica actual, sin embargo, esto puede traer muchas consecuencias adversas para los resultados e interpretación de las pruebas; por ello es esencial la adaptación de instrumentos psicológicos de manera óptima para confirmar y corroborar los datos con los de otras culturas (Tornimbeni, Pérez y Olaz, 2008).

Existen tres métodos de adaptación de un test (Van de Vijver y Leung, 1997 citado en Tornimbeni et al. 2008), como se detalla a continuación:

- a) Aplicación: implica la traducción para la aplicación inmediata de la prueba; lamentablemente es el método más utilizado, y lo que no se toma en cuenta es que, no basta solo con traducir la prueba, también se necesita un análisis profundo de la problemática a medir (Tornimbeni et al. 2008).
- b) Adaptación: en este método, después de la traducción del instrumento, se agrega, modifica o quita algún reactivo de la prueba original; con el fin de encontrar los reactivos que midan con más precisión la variable (Tornimbeni et al. 2008).
- c) Ensamble: con esta alternativa, se busca integrar nuevos componentes y/o modificar, casi en su totalidad, la prueba para su mejor y eficiente medición de los fenómenos psicológicos estudiados (Tornimbeni et al. 2008).

1.3.2.5. Validez

En psicometría, cuando hablamos de validez nos referimos a la elaboración y el uso de los instrumentos psicométricos con los que vamos a cuantificar una variable (Morales, 2011); por consiguiente, si pretendemos medir una variable específica, pues esa debe medir y no otro constructo (Hernández et al. 2014).

No obstante, Argibay (2006) estima que no existen constructos lo suficientemente estables que demuestren la validez de lo que miden, dado que validez se sostiene en razonamientos teóricos que pretenden describir el fenómeno, es por ello que se recurre a deducciones y juicios apoyados en el marco teórico de referencia. Es por ello que, esta investigación ha tomado como marco de referencia la teoría Barratt para poder explicar y realizar las conclusiones de la validez de la Escala de Impulsividad de la investigación.

Asimismo, un instrumento puede tener muchos tipos de validez, y dependerá de las intenciones particulares para lo que fue diseñado (Aiken, 2003).

Validez de Contenido

Aiken (2003) considera que, la validez de contenido corresponde a si el instrumento arroja resultados necesarios que debería evaluar el instrumento, debido a que la contestación de los ítems propuestos a las personas que conforman la muestra, debe representar a toda la población.

El desarrollo de la validación de contenido depende rotundamente de las opiniones de expertos en el tema, dichas valoraciones y juicios no evalúan solamente la imagen y forma de los ítems, sino también los procesos cognitivos empleados para responderlos (Abad et al. 2006; Aiken 2003).

Juicio de Expertos

Con este paso se busca conocer si existe algún error en la estructura de la prueba; para esto se somete la prueba al juicio de expertos (de manera grupal o individual) en el tema, esperando obtener conclusiones positivas acerca de los reactivos (Corral, 2009).

Validez de Criterio

Hernández, et al. (2014) refieren que, la validez de criterio se obtiene al contrastar los resultados obtenidos por medio del instrumento, con los resultados de otra prueba, que generalmente mide otra variable; todo esto en la misma muestra.

Validez de Constructo

Se estima que, la validez de constructo se logra a través del análisis factorial, y ésta nos informa acerca de las dimensiones o factores de la variable, asimismo, cuántos y qué ítems componen dicha dimensión o factor (Hernández et al., 2014).

Análisis Factorial

El Análisis Factorial es un método que nos sirve para encontrar el número mínimo de los factores o dimensiones, de la variable estudiada, pero que reflejen el máximo contenido de dicha variable (De la Fuente, 2011).

1.3.2.6. Confiabilidad

En el campo psicométrico, confiabilidad se refiere a la exactitud de los resultados que se obtendrían si la prueba se aplicara en otra ocasión, bajo algunas condiciones similares (Ruíz, s.f.).

Para obtener la confiabilidad de una prueba se consideran los siguientes métodos:

Coefficiente Test-retest

También llamado coeficiente de estabilidad. Se obtiene aplicando el instrumento en dos ocasiones distintas, pero en la misma muestra; luego se correlacionan los puntajes de ambas pruebas; considerando los errores por algunas condiciones que afectan a la muestra (Aiken 2003).

Coefficiente de Formas Paralelas

Aiken (2003), nos explica este método de la siguiente manera: Obtenidos los resultados de correlación de la aplicación del test y el retest, algunas veces la confiabilidad no es la esperada, debido a muchos factores; en este caso debemos superar ese porcentaje de error; para esto utilizamos el coeficiente de formas paralelas, llamado también coeficiente de equivalencia, que, básicamente consiste en aplicar una prueba, que mida la misma variable que se está estudiando, a la mitad de la muestra (separándose en A y B); esta aplicación será de manera paralela, después se cambiarán los grupos (El grupo A ahora será el B, y el B será el A) y se aplicará nuevamente las pruebas; después de ello, se

correlacionarán ambas puntuaciones para obtener el coeficiente de confiabilidad de formas paralelas.

Coeficientes de Consistencia Interna

Hernández et al. (2014) considera dos métodos para la confiabilidad por consistencia interna: El Alfa de Cronbach y los coeficientes KR-20 y KR-21, elaborados por J.L. Cronbach y por, Kuder y Richardson, respectivamente. Estos métodos, indica el autor, son muy ventajosos dado que, la aplicación del instrumento se hace una sola vez y, se determina la confiabilidad utilizando, muchas veces, los programas estadísticos SPSS y Minitab, para su posterior explicación.

Método de Dos Mitades

Radica en separar la muestra de aplicación en dos mitades similares, luego correlacionar sus puntuaciones con diferentes fórmulas para obtener la medida de confiabilidad (Abad et al., 2006).

1.3.2.7. Baremación

Abad et al. (2006) refiere que, los baremos se utilizan para precisar valores numéricos a los resultados brutos o directos que obtuvo cada participante, y asimismo ubicarlo en un rango de interpretaciones convenientes para su puntaje.

El autor propone tres tipos de baremos o formas de baremar: Baremos por edad o cronológicos, baremos percentiles y puntuaciones típicas (Abad et al., 2006).

Baremos cronológicos

Se utilizan, mayormente, para variables que cambian con el paso del tiempo; por ejemplo, se puede evaluar la variable según la edad del participante (generalmente se utiliza con edades mentales y cocientes intelectuales) (Abad et al., 2006).

Baremos Percentiles

Consiste, básicamente, en ubicar en una tabla de valores (ordenados por intensidad) a partir de su calificación inmediata, los resultados del participante (Abad et al., 2006).

Puntuaciones Típicas

Se obtiene, después de aplicar una fórmula a los resultados directos del participante, para conocer su puntaje típico y desviación típica; con esto se conoce el nivel de la variable (Abad et al., 2006).

1.4 Formulación del problema

¿Es válida y confiable la Escala de impulsividad de Barratt en adolescentes infractores del Servicio de Orientación al Adolescente, Lima, 2018?

1.5 Justificación del estudio

Esta investigación se realizó con el propósito de aportar al conocimiento teórico sobre los instrumentos psicométricos y sobre la impulsividad; para poder ampliar las expectativas acerca de los estudios de esta variable, asimismo contrastar la teoría de impulsividad con la realidad, dado que la población de aplicación de este trabajo es distinta al de los trabajos antecesores.

Por otro lado, este estudio se justificó también, con el hecho de que el resultado de esta investigación; que fue la Escala de impulsividad de Barratt, versión 11; podrá ser utilizada en futuras investigaciones porque se buscó comprobar la validez de la prueba para la población de aplicación (adolescentes); para ello se utilizó los diversos tipos de métodos y coeficientes de validez para su eficiente aplicación.

Finalmente, los resultados del estudio, mediante la aplicación de esta escala, permitieron describir de una manera más detallada la variable impulsividad, y esto beneficia de manera considerable a la psicología y a las ciencias a fines, porque en nuestro país no existe una prueba que mida la impulsividad como variable principal, y mucho menos en la población adolescente.

1.6 Objetivos

1.6.1. Objetivo General

Determinar las propiedades psicométricas de la escala de impulsividad de Barratt en adolescentes infractores del Servicio de Orientación al Adolescente, Lima, 2018.

1.6.2. Objetivos Específicos

- Determinar la validez de contenido a través del criterio de juicio de expertos de la escala de impulsividad de Barratt en adolescentes infractores del Servicio de Orientación al Adolescente, Lima, 2018.
- Determinar la validez de contenido a través de la Prueba Binomial de la escala de impulsividad de Barratt en adolescentes infractores del Servicio de Orientación al Adolescente, Lima, 2018.
- Determinar la validez de constructo a través de la correlación ítem – test de la escala de impulsividad de Barratt en adolescentes infractores del Servicio de Orientación al Adolescente, Lima, 2018.
- Determinar la validez de constructo a través del análisis factorial de la escala de impulsividad de Barratt en adolescentes infractores del Servicio de Orientación al Adolescente, Lima, 2018.
- Establecer la confiabilidad por consistencia interna de escala de impulsividad de Barratt en adolescentes infractores del Servicio de Orientación al Adolescente, Lima, 2018.
- Determinar la confiabilidad por separación de mitades de la escala de Impulsividad de Barratt versión 11 en adolescentes del Servicio de Orientación al Adolescente Lima, 2018.

II. MÉTODO

Elegir la metodología idónea para una investigación es sumamente importante para el estudio y el investigador, porque marca el camino que se debe seguir para obtener resultados claros, exactos y fidedignos (Tamayo, 2003). Es por ello que, se consideraron los siguientes aspectos:

2.1 Diseño de Investigación

La presente investigación estuvo enmarcada bajo el enfoque cuantitativo, por las siguientes razones: esta investigación buscó: ser objetiva, aplicar la lógica deductiva, describir y probar teorías, el investigador no participa en la investigación y mantiene al margen sus experiencias y otros aspectos que puedan perturbar la objetividad del estudio (Hernández et al., 2014).

Diseño de estudio

El diseño mostrado fue no experimental, de corte transversal, debido que solo recolectó la información pertinente en una sola oportunidad para aplicar según Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 4).

Tipo de estudio

Tomando como referencia la división (de acuerdo a los propósitos) de la investigación de Sánchez y Reyes (2015), este estudio fue de tipo tecnológica – aplicada, ya que se interesó por poner en práctica los conocimientos y su teoría en una realidad específica; además busca confirmar la eficiencia y validez de la Escala de impulsividad de Barratt, versión 11 en adolescentes.

2.2 Variables, Operacionalización

La variable de esta investigación es la impulsividad, para lo cual, se detallan las precisiones:

2.2.1 Definición Conceptual

Barratt (1985) estiman la impulsividad como una característica de la personalidad que está en relación con la extroversión de Eysenck, con la pesquisa de sensaciones y la hiperactividad.

2.2.2 Definición Operacional

Es el nivel de irreflexión, arrebato y precipitación que tiene un sujeto, medido a través de la Escala de impulsividad de Barratt, versión 11 (BIS – 11).

2.2.3 Dimensiones o Factores

La escala, en su forma original, presenta tres dimensiones. A continuación, se muestran las dimensiones con sus respectivos ítems o reactivos:

- Impulsividad Cognitiva: 4, 7, 10, 13, 16, 19, 24, 27 (8 ítems en total)
- Impulsividad Motora: 2, 6, 9, 12, 15, 18, 21, 23, 26, 29 (10 ítems en total)
- Impulsividad no Planeada: 1, 3, 5, 8, 11, 14, 17, 20, 22, 25, 28, 30 (12 ítems en total)

2.2.4 Escala de Medición

Ordinal, es decir, se logra cuando las observaciones pueden colocarse en un orden relativo con respecto a la característica que se evalúa, en otras palabras, las categorías de datos están clasificadas u ordenadas jerárquicamente de acuerdo con la característica especial que poseen (Coronado, 2007).

Raramente o nunca (1)

Ocasionalmente (2)

A menudo (3)

Siempre o casi siempre (4)

2.2.5 Variables sociodemográficas

Se consideraron las siguientes variables sociodemográficas:

Edad: de 14 a 18 años (adolescentes)

Sexo: Masculino y femenino

2.3 Población y muestra

2.3.1 Población

Teniendo en cuenta que, población es la agrupación de todos los sujetos que coinciden con ciertas características (Lepkowski, 2008 citado en Hernández et al., 2014); para esta investigación, gracias a los datos del Consejo Nacional de Política Criminal (2017), se consideró como población a 589 adolescentes que se encuentran inscritos en el Servicio de Orientación al Adolescente de todos los 3 centros de Lima Metropolitana, siendo SOA Rímac (314 adolescentes), SOA Lima Norte (178 adolescentes) y Lima Este (97 adolescentes).

2.3.2 Muestra

Al hablar de muestra, diversos investigadores siguen religiosamente el hecho de definirla mediante fórmulas o dogmas científicos, sin antes evaluar y/o reflexionar acerca de la viabilidad y conveniencia que tendría trabajar con toda la población como muestra (Ramírez, 1997); en ese sentido, para esta investigación se estimó trabajar con toda la población como muestra, siendo esta censal, es decir se abarcó a todos los sujetos de la población, ya que, este tipo de muestra se utiliza cuando es necesario abordar para generalizar los datos en todas las personas de la población, porque se tiene fácil acceso a todos los sujetos (Hayes, 1999). Además, con este tipo de muestra evitamos errores en la aplicación de algún tipo de muestreo (Ramírez, 1997), y la información recogida será más enriquecedora.

2.3.3 Muestreo

El tipo de muestreo empleado para esta investigación fue no probabilístico por conveniencia, dado que, como refiere Hernández et al. (2014), la selección de los que integran la muestra no depende de la probabilidad, sino de la particularidad del estudio o las intenciones del autor.

2.4 Técnicas e instrumentos recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Escala de Impulsividad de Barratt, versión 11

Ficha Técnica de la Escala de Impulsividad de Barratt, versión 11

Nombre : Escala de Impulsividad de Barratt

Autores	: J.H. Patton, M.S. Stanford, E.S. Barratt
Procedencia	: Estados Unidos (1995)
Administración	: Individual o colectiva – Autoaplicada
Áreas que evalúa	: Impulsividad
Duración	: 20 minutos aproximadamente
Ámbito	: Clínico
Aplicación	: Adolescentes

Descripción de áreas de la prueba original

La escala de Impulsividad de Barratt, versión 11, consta de 30 ítems con 3 dimensiones:

a. Impulsividad Cognitiva

La impulsividad cognitiva se define como la propensión de una persona a apresurar sus respuestas, particularmente en situaciones que los que probablemente se necesite un análisis y reflexión detallado. No obstante, este tipo de impulsividad no siempre es negativa, ya que, en asuntos académicos se necesitaría de esta característica impulsiva, siempre y cuando la respuesta sea la esperada (Servera y Galván, 2001; Patton et al., 1995)

b. Impulsividad Motora

Esta dimensión de la impulsividad está relacionada con “acciones sin pensar” (Orozco, Barratt y Buccello, 2007). Por otro lado, Gómez y Parrado (2015) señalan que la impulsividad motora es considerada como una carencia del refreno de conductas y actos ya planeados.

c. Impulsividad No Planeada

Se refiere a un estilo de procesamiento de la información apresurado que lleva a tomar decisiones rápidamente, sin planificación adecuada y sin proyección hacia el futuro (Orellana, 2017; Patton et al., 1995).

Administración

La Escala de Impulsividad (BIS – 11) está elaborada como una escala de autoaplicación, asimismo el evaluador puede leer los ítems para un mejor entendimiento y rapidez en la administración.

Calificación e interpretación

La prueba arroja la puntuación total y la puntuación por dimensión.

- El valor que se le asigna a las respuestas es, 0 para “Raramente o nunca”; 1 para “ocasionalmente”; 3 para “a menudo”; y 4 para “siempre o casi siempre”.
- En los ítems formulados en sentido inverso (1, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 13, 17, 19, 22, 30) la puntuación es al revés, 4 para “Raramente o nunca”; 3 para “ocasionalmente”; 1 para “a menudo”; y 0 para “siempre o casi siempre”.

Aspectos Psicométricos

En el análisis de validez y confiabilidad realizado por los autores de la prueba, se determinó lo siguiente:

a. Validez: En primera instancia, con la intención de precisar la validez del instrumento, se realizó un análisis de los componentes principales; denotando que los reactivos se compilaron en 6 dimensiones (Patton et al., 1995). La primera dimensión comprendía el 18.3% de la varianza total, entretanto la segunda dimensión denotaba un 7.6%, la tercera 6.5%, la cuarta 5.3%, la quinta 5.1% y la sexta dimensión determinó un 4.5% de la varianza total (Patton et al., 1995). Después de ello, se aplicó la rotación Promax, dando como resultado tres factores de segundo orden: Impulsividad cognoscitiva, impulsividad motriz e impulsividad no planificada (Patton et al., 1995). Finalmente se realizó la correlación de las dimensiones mediante el coeficiente de correlación de Pearson; evidenciando una adecuada correlación entre todas las dimensiones de primer orden (Pearson $r=0.42$, $P<.0001$), los puntajes de la correlación de las dimensiones de segundo orden fueron Pearson $r=.53$, $P<.0001$ (Patton et al., 1995).

b. Confiabilidad: Para precisar la confiabilidad del instrumento se practicó la correlación ítem-test. El producto evidenció que cinco reactivos (ítems) no obtuvieron correlación ítem-test importante (Patton et al., 1995). Los ítems sobrantes fueron sometidos, una vez más, al análisis correlacional ítem-total, y se obtuvo que el reactivo 29 no tenía significancia ($p < .05$) para considerarlo en el producto final (Patton et al., 1995). Por último, se calculó la consistencia interna por medio del coeficiente Alfa de Cronbach (α), consiguiendo un α de 0.82 en alumnos universitarios, un α de 0.83 en pacientes de un hospital psiquiátrico, α de 0.80 en personas encarceladas y un α de 0.79 en personas adictas a sustancias. En otras palabras, la consistencia interna del instrumento demuestra una muy aceptable confiabilidad (Patton et al., 1995).

2.4.2 Validez

1.3.2.1. Validez de Contenido

Se realizó la validez de contenido de la escala de Impulsividad de Barratt versión 11, acudiendo a 10 jueces expertos en ámbito de la psicología clínica, psicométrica y educativa; usando el análisis estadística V de Aiken y la prueba binomial; concluyendo que la Escala de Impulsividad de Barratt es válida, siempre y cuando se realicen las correcciones gramaticales en algunos ítems

1.3.2.2. Validez de Constructo

Análisis Factorial

Se empleó para precisar si la distribución factorial de la agrupación en estudio coincide con las tres dimensiones originalmente establecidas. Para ello, el primer paso fue aplicar el índice KMO y el test de esfericidad de Bartlett para saber si el análisis factorial era factible.

2.4.3 Confiabilidad

Confiabilidad por Consistencia Interna

Para conseguir esta estimación, se trabajó el Coeficiente Alfa de Cronbach; y para que éste sea verídico debe ser mayor a ,70.

Confiabilidad mediante la Separación por mitades

Para este tipo de confiabilidad se empleó la Prueba de Guttman.

2.4.4 Baremación

U de Mann-Witney

Este paso estadístico ayudó a definir y esclarecer si hubo diferencias considerables en las puntuaciones de la escala entre los sujetos según las variables edad y sexo. De esta manera se sustentó la construcción de los baremos para la población en general y según sexo.

Percentiles

Los puntajes directos se convertirán a puntajes establecidos a través de la construcción de percentiles.

2.5 Métodos de análisis de datos

En la investigación el análisis de datos se realizó por medio del paquete estadístico SPSS versión 23 que, nos permitió el análisis de la variable con la finalidad de recaudar la información para obtener resultados de la muestra estudiada.

Así mismo, la validez de contenido se determinó con el coeficiente V. Aiken, resultando de este hacer ciertas modificaciones lingüísticas en algunos ítems, y también se obtuvo la validez de contenido por medio de la Prueba Binomial haciendo uso del SPSS. La validez de constructo se hizo a través de la correlación ítem-test, obteniendo una significancia entre 0,438 y 0,735, denotando adecuada correlación, y a través del análisis factorial, ubicando a los ítems en las dimensiones establecidas. La confiabilidad se determinó a través del coeficiente Alfa de Cronbach, evidenciando un valor de ,961, siendo confiable y midiendo correctamente la variable estudiada en esta investigación. La confiabilidad mediante la división o separación de mitades resultó de la Prueba de Guttman, alcanzando un valor de 0.930, significando esto buena confiabilidad. La baremación se hizo, también, con el programa SPSS versión 23, estableciendo 3 categorías: bajo, medio y alto. Finalmente se hizo la interpretación de los resultados.

2.6 Aspectos éticos

Las consideraciones éticas de la investigación consideraron el compromiso y el alto grado de responsabilidad en el desarrollo de este proyecto, evitando el plagio y/o falsedades,

por lo tanto, se ha respetado la propiedad intelectual de los autores por lo cual se citó cada texto o información empleada en la presente investigación.

En cuanto a los aspectos éticos en la recolección de datos, se siguió las siguientes directrices:

- Se guardó la identidad y la confidencialidad de los participantes en la investigación y de los resultados obtenidos.
- Se expuso de manera transparente a los participantes el objetivo y alcances del estudio a través del consentimiento informado y se respetó su privacidad durante la aplicación del instrumento.
- Se estableció el derecho de los participantes a dejar el estudio en el momento y circunstancias que ellos juzgaron convenientes.

III. RESULTADOS

3.1 Procedimientos de Validez

3.1.1 Validez de Contenido

V de Aiken

Para este procedimiento de análisis, se eligieron a 10 jueces expertos en la especialidad de Psicología Clínica, Educativa y/o Psicometría, con el grado de magister, para luego entregarles un formato en donde se les pedía amablemente integrarse al grupo de profesional expertos para justipreciar la Escala de Impulsividad de Barratt, versión 11. Además, se adscribió una hoja con el marco teórico, y una cartilla para la calificación de la pertinencia, relevancia y claridad de cada ítem. También, se les insistía amablemente a dejar saber sus sugerencias y la razón de sus atinadas críticas.

Por otro lado, después de la calificación de los jueces expertos, se pasó a obtener el coeficiente V de Aiken que, asegura que para que un ítem sea válido debe tener un valor igual o mayor a .80, esto es, conseguir que al menos la aceptación de 8 jueces (Escurra, 1988).

A continuación, se detallan los resultados del coeficiente V de Aiken de la Escala de Impulsividad de Barratt, versión 11. Estos datos denotan que, los valores son superiores al .80, indicando que ningún ítem se tendrá que eliminar, manteniendo los 30 ítems de la escala original. En las tablas 1, 2 y 3 se muestran la validez de contenido de acuerdo a la pertinencia, relevancia y claridad de la Escala de Impulsividad de Barratt, versión 11; respectivamente.

Tabla 1

Validez de contenido con respecto a la pertinencia de los ítems de la Escala de Impulsividad de Barratt (BIS-11), según el coeficiente de V. Aiken

	ÍTEMS	JUECES										PERTINENCIA (V. Aiken)
		J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	
DIMENSIÓN 1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
27	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	90%	
DIMENSIÓN 2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	
DIMENSIÓN 3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	17	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	90%
	20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	

En la tabla 1 se observa que, a nivel del criterio de Pertinencia, los ítems 27 y 17 tienen un 90% de aprobación, sin embargo, se mantiene validez de contenido.

Tabla 2

Validez de contenido, con respecto a la relevancia de los ítems, de la Escala de Impulsividad de Barratt (BIS-11), según el coeficiente de V. Aiken

	ÍTEMS	JUECES										RELEVANCIA (V. Aiken)
		J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	
DIMENSIÓN 1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
27	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	90%	
DIMENSIÓN 2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	
DIMENSIÓN 3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	17	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	90%
	20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	

En la tabla 2 se observa que, a nivel del criterio de Relevancia, los ítems 27 y 17 tienen un 90% de aprobación, a pesar de ello, se mantiene validez de contenido.

Tabla 3

Validez de contenido, con respecto a la claridad de los ítems, de la Escala de Impulsividad de Barratt (BIS-11), según el coeficiente de V. Aiken

ÍTEMS	JUECES										CLARIDAD (V. Aiken)	
	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10		
DIMENSIÓN 1	4	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	70%
	7	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	90%
	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	13	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	90%
	16	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	80%
	19	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	90%
	24	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	80%
27	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	50%	
DIMENSIÓN 2	2	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	90%
	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	9	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	90%
	12	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	70%
	15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
29	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	70%	
DIMENSIÓN 3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	3	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	90%
	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	11	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	80%
	14	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	90%
	17	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	90%
	20	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	80%
	22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	25	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	80%
	28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
30	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	90%	

En la tabla 3 se observa que, a nivel del criterio de Claridad, nueve ítems tienen un 90% de aprobación, 5 ítems tienen un 80%, 3 ítems tienen 70%, y 1 ítem tiene 50% de aprobación, respectivamente. Por lo cual, se también se realizó la validez de contenido a través de la Prueba Binomial.

Prueba Binomial

Esta prueba nos otorga la validez de contenido; y para esto, debemos establecer la H1. y la H2, siendo estos:

H1: Si la significancia es igual o mayor a 0.05, entonces la escala no posee validez de contenido.

H2: Si la significancia es menor a 0.05, entonces la escala posee validez de contenido.

Tabla 4

Validez de contenido de la Escala de Impulsividad de Barratt - versión 11, según la Prueba Binomial

		Categoría	N	Prop. observada	Prop. de prueba	Sig. exacta (bilateral)
J1	Grupo 1	1	28	.93	.50	.000
	Grupo 2	0	2	.07		
	Total		30	1.00		
J2	Grupo 1	1	21	.70	.50	.043
	Grupo 2	0	9	.30		
	Total		30	1.00		
J3	Grupo 1	1	29	.97	.50	.000
	Grupo 2	0	1	.03		
	Total		30	1.00		
J4	Grupo 1	1	28	.93	.50	.000
	Grupo 2	0	2	.07		
	Total		30	1.00		
J5	Grupo 1	1	30	1.00	.50	.000
	Total		30	1.00		
J6	Grupo 1	1	29	.97	.50	.000
	Grupo 2	0	1	.03		
	Total		30	1.00		
J7	Grupo 1	1	30	1.00	.50	.000
	Total		30	1.00		
J8	Grupo 1	1	27	.90	.50	.000
	Grupo 2	0	3	.10		
	Total		30	1.00		
J9	Grupo 1	1	30	1.00	.50	.000
	Total		30	1.00		
J10	Grupo 1	1	30	1.00	.50	.000
	Total		30	1.00		

En la tabla 4 se observa que, las significancias obtenidas con esta prueba están por debajo de 0.05, que nos inclina a la **H2**, en otras palabras, los jueces califican positivamente a la escala. No obstante, algunos jueces sugirieron esclarecer algunos ítems, por lo cual se modificaron para un mayor entendimiento de los participantes, con todo ello, los ítems fueron admitidos y permanecieron en el instrumento.

Ítems corregidos

Después de la revisión de los jueces, analizándolos con la prueba de V. de Aiken, y tras la prueba binomial, se consideró modificar la estructura gramatical de 18 ítems; tal y como se detalla en la tabla 5.

Tabla 5
Lista de ítems originales y modificados

N° DEL ÍTEM	ÍTEM ORIGINAL	ÍTEM MODIFICADOS
2	Hago las cosas sin pensarlas	Generalmente actúo sin pensar
3	Casi nunca me tomo las cosas a pecho (No me perturbo con facilidad)	No me altero con facilidad
4	Mis pensamientos pueden tener gran velocidad (Tengo pensamientos que van muy rápido en mi mente)	Tengo pensamientos que van muy rápido en mi mente
7	Me concentro con facilidad (Se me hace fácil concentrarme)	Se me hace fácil concentrarme
9	Se me hace difícil estar quieto/a durante largos períodos de tiempo	Se me hace difícil estar quieto/a durante largos períodos de tiempo
11	Planifico para tener un trabajo fijo (me esfuerzo por asegurar que tendré dinero para pagar mis gastos)	Me aseguro de tener dinero permanente
12	Digo las cosas sin pensarlas	Digo lo primero que se me viene a la mente
13	Me gusta pensar sobre problemas complicados (Me gusta pensar sobre problemas complejos)	Me gusta pensar en problemas complicados
14	Cambio de trabajo frecuentemente (no me quedo en el mismo trabajo durante largos períodos de tiempo)	Me gusta tener nuevos amigos
16	Me aburre con facilidad tratando de resolver problemas en mi mente	Me aburre pensar en algo por mucho tiempo

	(Me aburre pensar en algo por demasiado tiempo)	
17	Visito al médico y al dentista con regularidad	Me gusta buscar buenas experiencias
19	Soy una persona que piensa sin distraerse (Puedo enfocar mi mente en una sola cosa por mucho tiempo)	Puedo enfocar mi mente en una sola cosa por mucho tiempo
20	Cambio de vivienda a menudo (Me mudo con frecuencia o no me gusta vivir en el mismo sitio por mucho tiempo)	No me gusta estar en los mismos lugares
24	Resuelvo los problemas experimentando (resuelvo los problemas empleando una posible solución y viendo si funciona)	Resuelvo los problemas empleando una posible solución y viendo si funciona
25	Gasto en efectivo o a crédito más de lo que gano (Gasto más de lo que gano)	Me endeudo a menudo
27	Tengo pensamientos extraños cuando estoy pensando (A veces tengo pensamientos irrelevantes cuando pienso)	Tengo pensamientos raros
29	Me siento inquieto/a en clases o en charlas (Me siento inquieto/a si tengo que oír a alguien hablar durante un largo periodo de tiempo)	Me cuesta mantener la atención durante mucho tiempo
30	Planifico el futuro (Me interesa más el futuro que el presente)	Me interesa más el futuro que el presente

3.1.2 Validez de Constructo

Correlación Ítem-Test

La validez de constructo nos muestra el nivel de correlación entre los ítems y el instrumento, en otras palabras, evidencia si los ítems o la escala mide concretamente la variable (Nunnally y Berenstein, 1995). En ese sentido, los ítems con escasos niveles de igualdad no miden adecuadamente como lo haría la prueba completa, por lo que se tendría que eliminarse ese ítem (Abad et al., 2006); así como lo señala Kline (1993), los ítems que presenten un valor igual o menor a 0,20 en la correlación ítem-test serán suprimidos de la versión final de la Escala.

Tabla 6
Correlación Ítem-Test

		Puntaje Total de la Prueba
1. Planifico mis tareas con cuidado.	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,547** .000
2. Generalmente actúo sin pensar.	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,500** .000
3. No me altero con facilidad.	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,556** .000
4. Tengo pensamientos que van muy rápido en mi mente.	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,589** .000
5. Planifico mis viajes con antelación.	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,536** .000
6. Soy una persona con autocontrol.	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,629** .000
7. Se me hace fácil concentrarme.	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,449** .000
8. Ahorro con regularidad.	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,510** .000
9. Se me hace difícil estar quieto/a durante largos períodos de tiempo.	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,657** .000
10. Pienso las cosas cuidadosamente.	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,597** .000
11. Me aseguro de tener dinero permanente.	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,558** .000
12. Digo lo primero que se me viene a la mente.	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,641** .000
13. Me gusta pensar en problemas complicados.	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,569** .000
14. Me gusta tener nuevos amigos.	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,706** .000
15. Actúo impulsivamente.	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,568** .000
16. Me aburre pensar en algo por mucho tiempo.	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,706** .000
17. Me gusta buscar buenas experiencias.	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,717** .000
18. Hago las cosas en el momento en que se me ocurren.	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,675** .000
19. Puedo enfocar mi mente en una sola cosa por mucho tiempo.	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,597** .000
20. No me gusta estar en los mismos lugares.	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,507** .000

21. Compro cosas impulsivamente.	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,735** .000
22. Termino lo que empiezo.	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,532** .000
23. Camino y me muevo con rapidez.	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,665** .000
24. Resuelvo los problemas empleando una posible solución y viendo si funciona.	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,506** .000
25. Me endeudo a menudo.	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,648** .000
26. Hablo rápido.	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,639** .000
27. Tengo pensamientos raros.	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,625** .000
28. Me interesa más el presente que el futuro.	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,438** .000
29. Me cuesta mantener la atención durante mucho tiempo.	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,562** .000
30. Me interesa más el futuro que el presente.	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,585** .000

En la tabla 6 podemos apreciar que, los resultados del coeficiente de correlación oscilan en un rango de entre 0,438 y 0,735, interpretándose como, un adecuado grado de correlación entre los ítems y el instrumento, conllevándonos a mantener todos los ítems, ya que, se ajusta correctamente a la posición de Kline (1993).

Análisis Factorial

El análisis factorial, son una serie de pasos estadísticos que nos permiten conocer el número de dimensiones o factores relacionados a la agrupación de los ítems. Para esta investigación, el tipo de rotación que se empleó fue el Varimax, porque permite que existan factores con altas correlaciones, pero con reducidas variables. Según Kline (1993), para poder realizar el análisis factorial es necesario tener como mínimo una muestra de 200 sujetos, así que, cumpliendo con ese requerimiento metodológico, se realizó el análisis factorial.

Por ello, se obtuvieron en el test de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) y la prueba de esfericidad de Bartlett los siguientes resultados:

Tabla 7
KMO y la Prueba de Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,895
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	18467,362
	gl	435
	Sig.	,000

Los autores Kaiser-Meyer-Olkin indican que, para que un instrumento sea sometido al análisis factorial debe presentar como valor mínimo, en esta prueba, 0,5 (De la fuente, 2011, p.25). Al ser, la significancia obtenida en la Prueba de Esfericidad de Bartlett ,000. Entonces, de acuerdo a los resultados y a lo que sugieren los autores, la adaptación de la escala de Barratt puede ser sometido al análisis factorial.

Tabla 8
Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	14,226	47,421	47,421	14,226	47,421	47,421
2	2,586	8,619	56,040	2,586	8,619	56,040
3	1,870	6,233	62,273	1,870	6,233	62,273
4	1,319	4,396	66,670			
5	,979	3,262	69,931			
6	,926	3,086	73,018			
7	,843	2,811	75,829			
8	,748	2,492	78,321			
9	,674	2,246	80,567			
10	,639	2,129	82,696			
11	,566	1,888	84,584			

La varianza explicada nos ayuda agrupar los ítems en determinados factores, en este caso en 3 factores o dimensiones. En ese sentido observamos que el factor 1 presenta una varianza de 47,421; el factor 2 una varianza de 8,619; y el factor 3 una varianza de 6,233.

Tabla 9
Matriz de componentes rotados

	Componente		
	1	2	3
22. Termino lo que empiezo.	.749		.355
30. Me interesa más el futuro que el presente.	.739	.323	
8. Ahorro con regularidad.	.731	.407	
24. Ahorro con regularidad.	.713		
26. Hablo rápido.	.707	.365	
10. Pienso las cosas cuidadosamente.	.670		
20. No me gusta estar en los mismos lugares.	.661		.367
12. Digo lo primero que se me viene a la mente.	.659		.363
6. Soy una persona con autocontrol.	.637	.348	
18. Hago las cosas en el momento en que se me ocurren.	.635		.550
16. Me aburre pensar en algo por mucho tiempo.	.628		.597
28. Me interesa más el presente que el futuro.	.607		
4. Tengo pensamientos que van muy rápido en mi mente.	.599		
2. Generalmente actúo sin pensar.	.590		
3. No me altero con facilidad.		.733	
27. Tengo pensamientos raros.	.443	.732	
1. Planifico mis tareas con cuidado.		.730	
11. Me aseguro de tener dinero permanente.		.697	.328
29. Me cuesta mantener la atención durante mucho tiempo.	.334	.678	
9. Se me hace difícil estar quieto/a durante largos períodos de tiempo.	.320	.648	
25. Me endeudo a menudo.	.468	.619	
7. Se me hace fácil concentrarme.		.594	
23. Camino y me muevo con rapidez.		.570	.527
5. Planifico mis viajes con antelación.	.306	.552	
15. Actúo impulsivamente.			.836
17. Me gusta buscar buenas experiencias.		.484	.752
19. Puedo enfocar mi mente en una sola cosa por mucho tiempo		.307	.719
13. Me gusta pensar en problemas complicados.		.403	.693
14. Me gusta tener nuevos amigos.	.554		.564
21. Compro cosas impulsivamente.	.482	.432	.482
Alfa de Cronbach	.936	.900	.901

En la tabla 9, observamos 3 factores que el programa SPSS agrupó los siguientes ítems: 22, 30, 8, 24, 26, 10, 20, 12, 6, 18, 16, 28, 4, 2 en el factor 1; estos otros: 3, 27, 1, 11, 29, 9, 25, 7, 23, 5 en el factor 2; y los siguientes ítems 15, 17, 19, 13, 14, 21 en el factor 3; teniendo cada uno los siguientes valores en el Alfa de Cronbach: .936; .900 y .901, respectivamente.

Sin embargo, si mantenemos esa formación factorial, nuestro instrumento se alterará y se tendría que modificar drásticamente; por ello fue necesario realizar el análisis y criterio del autor, obteniendo de este la siguiente formación factorial, tal y como se muestra en la tabla 10.

Tabla 10
Matriz de la nueva agrupación de los factores

	Componente			
	1	2	3	
15. Actúo impulsivamente.	.836			
17. Me gusta buscar buenas experiencias.	.752			
19. Puedo enfocar mi mente en una sola cosa por mucho tiempo	.719			
13. Me gusta pensar en problemas complicados.	.693			
14. Me gusta tener nuevos amigos.	.564			
18. Hago las cosas en el momento en que se me ocurren.	.550			
16. Me aburre pensar en algo por mucho tiempo.	.597			
12. Digo lo primero que se me viene a la mente.	.363			
3. No me altero con facilidad.		.733		
27. Tengo pensamientos raros.		.732		
1. Planifico mis tareas con cuidado.		.730		
11. Me aseguro de tener dinero permanente.		.697		
29. Me cuesta mantener la atención durante mucho tiempo.		.678		
9. Se me hace difícil estar quieto/a durante largos períodos de tiempo.		.648		
7. Se me hace fácil concentrarme.		.594		
23. Camino y me muevo con rapidez.		.570		
21. Compró cosas impulsivamente.		.432		
26. Hablo rápido.		.365		
22. Terminó lo que empiezo.			.749	
30. Me interesa más el futuro que el presente.			.739	
8. Ahorro con regularidad.			.731	
24. Ahorro con regularidad.			.713	
10. Pienso las cosas cuidadosamente.			.670	
20. No me gusta estar en los mismos lugares.			.661	
6. Soy una persona con autocontrol.			.637	
28. Me interesa más el presente que el futuro.			.607	
4. Tengo pensamientos que van muy rápido en mi mente.			.599	
2. Generalmente actúo sin pensar.			.590	
25. Me endeudo a menudo.			.468	
5. Planifico mis viajes con antelación.			.306	
	Alfa de Cronbach	.919	.916	.911

De acuerdo a lo sugerido por el análisis factorial, en la tabla 11 se muestra la nueva agrupación de los ítems por cada dimensión.

Tabla 11*Tabla de factores de la Escala de Impulsividad de Barratt, versión 11*

Factor 1	Impulsividad Cognitiva	15, 17, 19, 13, 14, 18, 16, 12.
Factor 2	Impulsividad Motora	3, 27, 1, 11, 29, 9, 7, 23, 21, 26
Factor 3	Impulsividad No Planeada	22, 30, 8, 24, 10, 20, 6, 28, 4, 2, 25, 5.

Finalmente, la adaptación de la Escala de Impulsividad de Barratt, versión 11 para la población estudiada presenta los mismos factores, pero con algunos ítems saturando una dimensión distinta a su originalidad.

3.2 Procedimientos de Confiabilidad

Para determinar la confiabilidad del instrumento, se emplearon los dos métodos más conocidos: La consistencia interna a través del coeficiente Alfa de Cronbach, y el método de división o separación por mitades (Abad et al. 2006).

3.2.1 Consistencia Interna – Alfa de Cronbach

En la siguiente tabla se muestra el Coeficiente Alfa de Cronbach obtenido del total de la escala de Impulsividad de Barratt, versión 11, evidenciando un total de 0,961; es decir la escala posee un nivel superior de consistencia interna, por ende, confiabilidad, midiendo adecuadamente la variable estudiada.

Tabla 12*Alfa de Cronbach*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,961	30

Tabla 13*Alfa de Cronbach por dimensiones*

Dimensión 1	Impulsividad Cognitiva	.919	N° de elementos 8
Dimensión 2	Impulsividad Motora	.916	N° de elementos 10
Dimensión 3	Impulsividad No Planeada	.911	N° de elementos 12

En la tabla 13 se aprecian los valores del Alfa de Cronbach por dimensiones, siendo la primera dimensión “I. Cognitiva” con .919; la segunda dimensión “I. Motora” con .916; y la tercera dimensión “I. no planeada” con .911; lo cual denota que el instrumento y las dimensiones establecidas, son confiables y miden adecuadamente a la variable, ya que, como establecen George y Mallery (2003, p.231), los valores mayores a 0.60 serán suficientes para garantizar la confiabilidad.

3.2.2 Confiabilidad mediante División por mitades

Para obtener la confiabilidad con esta técnica, necesitamos dividir en dos grupos iguales a los ítems que conforman el instrumento; el valor para este método se obtiene de la correlación de las dos mitades separadas, a través del resultado del coeficiente de correlación de Pearson y este tiene que ser mayor a 0.70 para ser considerado confiable (Díaz, 1993, p. 377, citado en Ferreras, 2008).

Tabla 14
Confiabilidad mediante el método dos mitades

Alfa de Cronbach	Parte 1	Valor	0.911
		N de elementos	15 ^a
	Parte 2	Valor	0.940
		N de elementos	15 ^b
	N total de elementos		30
Correlación entre formas			0.883
Coeficiente de Spearman-Brown	Longitud igual		0.938
	Longitud desigual		0.938
Coeficiente de dos mitades de Guttman			0.930

Como se observa en la tabla 14, la correlación de las dos mitades es de 0.930, esto nos indica que, la confiabilidad del instrumento por este método es aceptable.

3.3 Procedimientos de Baremación

Los valores o resultados directos que obtiene una persona en algún test, sería simplemente un valor sin alguna interpretación, y sin poderla relacionar con algún puntaje obtenido por otras personas; por ello, es necesario e importante obtener los baremos para poder ubicar y generalizar algunas interpretaciones de acuerdo al puntaje que obtengan los sujetos de una misma población (Abad et al., 2006).

3.3.1 Prueba de normalidad: Kolmogorov-Smirnov

En la tabla 15 evidenciamos que, las 3 dimensiones y el total mantienen una distribución normal, ya que, obtienen valores menores a 0.05.

Tabla 15
Prueba de Kolmogorov-Smirnov

		I. Cognitiva	I. Motora	I. No Planeada	TOTAL
N		600	600	600	600
Parámetros normales ^{a,b}	Media	26.3050	33.4267	38.9250	98.6567
	Desviación estándar	6.03429	6.91479	7.30262	18.45363
Máximas diferencias extremas	Absoluta	.281	.235	.242	.276
	Positivo	.173	.171	.161	.156
	Negativo	-.281	-.235	-.242	-.276
Estadístico de prueba		.281	.235	.242	.276
Sig. asintótica (bilateral)		.000 ^c	.000 ^c	.000 ^c	.000 ^c

3.3.2 Impulsividad y sexo

Como se muestra en la tabla 16, la prueba en general y en sus dimensiones, con respecto a la variable sexo, no presenta diferencia significativa, ya que de acuerdo a la prueba U de Mann-Whitney, los valores de significancia son mayores a 0.05. Por ello, no es necesario realizar los baremos de acuerdo a la variable sexo.

Tabla 16
U de Mann-Whitney de la muestra según el sexo

	I. Cognitiva	I. Motora	I. No Planeada	TOTAL
U de Mann-Whitney	31026.000	30720.000	29331.000	30542.500
W de Wilcoxon	188106.000	187800.000	186411.000	187622.500
Z	-.029	-.193	-.938	-.289
Sig. asintótica (bilateral)	.977	.847	.348	.773

a. Variable de agrupación: Sexo

3.3.3 Baremos

Tabla 17
Baremos para la muestra total

NIVEL	PERCENTILES	PUNTAJES DIRECTOS			PERCENTILES	
		TOTAL	I. Cognitiva	I. Motora		I. No Planeada
BAJO	1	62	12	17	21	1
	2	63	12	18	22	2
	3	63	13	19	22	3
	4	63	13	19	22	4
	5	63	13	19	25	5
	6	63	15	19	25	6
	7	63	15	19	25	7
	8	64	16	20	25	8
	9	65	16	20	26	9
	10	66	16	20	26	10
MEDIO	15	68	18	23	27	15
	20	76	19	25	31	20
	25	89	21	32	37	25
	30	96	24	33	39	30
	35	104	28	34	40	35
	40	106	29	35	41	40
	45	108	29	36	42	45
	50	109	29	37	42	50
	55	110	30	37	43	55
	60	110	30	37	43	60
ALTO	65	111	30	38	43	65
	70	111	30	38	44	70
	75	112	31	38	44	75
	80	112	31	39	44	80
	85	112	31	39	45	85
	90	113	32	39	45	90
	95	114	32	40	45	95
	100	120	32	40	48	100

A estos valores obtenidos, los nombramos de acuerdo a una jerarquía tipo ordinal que, nos servirá para describir el nivel de impulsividad.

Tabla 18
Rango de Valores

NIVEL	RANGO	PUNTAJES DIRECTOS			
		Total Impulsividad	I. Cognitiva	I. Motora	I. No Planeada
BAJO	[1-19]	[62-75]	[12-18]	[17-24]	[21-30]
MEDIO	[20-24]	[76-88]	[19-20]	[25-31]	[31-36]
ALTO	[25-99]	[89-120]	[21-32]	[32-40]	[37-48]
Media		.71	.23	.27	.28
Desviación estándar		18.41	6.04	6.89	7.25

IV. DISCUSIÓN

Con esta investigación se pretende colaborar con un instrumento psicológico para medir la impulsividad en adolescentes infractores, totalmente adaptada a nuestra realidad, utilizando baremos peruanos y fidedignos que se ajusten a las características de esa población. En seguida se detalla el análisis de los resultados.

En alusión a los resultados, la validez de contenido obtenida por la prueba V de Aiken evidenciaron valores superiores al ,80, señalando que, todos los ítems se mantendrían, es decir, ninguno se depuraría; de igual modo, a través de la prueba binomial se confirmó la validez de contenido, dado que, la significancia para este paso fue por debajo de 0.05, en otras palabras, los expertos consideraron positivamente a todos los ítems que integran la escala. Estos datos nos demuestran la validez de la escala, la cual mide adecuadamente lo que pretende medir.

En cuanto a los resultados del coeficiente de correlación, estuvieron en un rango de entre 0,438 y 0,735, evidenciando un adecuado grado de correlación entre los ítems y el instrumento, como en las adaptaciones realizadas, en penales de la ciudad de Lima (Loyola, 2011) y en adolescentes de la ciudad de Chillán en Chile (Salvo y Castro, 2013).

Para la validez de constructo, se empleó el análisis factorial exploratorio, a comparación del trabajo que hizo Loyola (2011), quien utilizó el análisis factorial exploratorio y confirmatorio. Además, Batista-Foguet, Coenders y Alonso (2004) sugieren que el análisis factorial confirmatorio se haga siempre y cuando el investigador posee competencias avanzadas en estadística. Por otro lado, en contraposición del estudio hecho por Martínez, J. Fernández, S. Fernández, Carballo y García (2015), el cual, después de practicar esta técnica psicométrica, mostró estar compuesta por solo dos dimensiones; la adaptación en adolescentes infractores de la Escala de Barratt corroboró estar conformada por tres dimensiones, tal y como explicaron originalmente los autores Patton, Stanford y Barratt (1995); sin embargo, concordando con Loyola (2011) se tuvo que analizar más a fondo estos resultados, teniendo en cuenta los ítems planteados originalmente para cada dimensión, ya que después del análisis factorial se vio alterada esta distribución propuesta.

Para alcanzar la confiabilidad de la escala, se aplicaron dos procedimientos de consistencia interna, el primero fue a través del coeficiente Alfa de Cronbach, consiguiendo un nivel alto de 0,961. Muy semejantes a los resultados obtenido por

Orellana (2017) en su adaptación del mismo instrumento en la ciudad de Trujillo – Perú, en 1879 personas adultas. Estas conclusiones denotan que, la Escala de Impulsividad de Barratt resulta altamente confiable si es que se adapta correctamente, tal y como lo mencionaron Hernández, et al. (2014) que, una prueba es confiable si es que el alfa se acerca a la unidad. El segundo procedimiento para lograr la confiabilidad del instrumento fue por separación de mitades, teniendo que dividir a los ítems en dos grupos iguales y, después de la correlación de Pearson se obtuvo un valor de 0,930.

Por último, se elaboraron los baremos; y para esto, fue necesario conocer si había discrepancias significativas en la variable impulsividad con respecto al sexo. Los coeficientes indicaron que no existe diferencia significativa, ya que de acuerdo a la prueba U de Mann-Whitney, los valores de significancia son mayores a 0.05. Por ello, no hicieron los baremos por sexo, solo baremos totales y por dimensiones. Sin embargo, la prueba original no tiene baremos, por lo que Patton et al. (1995) indican que la prueba, desde un punto de vista clínico, posee mayor relevancia la puntuación total, y que, no existe un punto de corte propuesto. Por otro lado, Oquendo y cols. (2001) sugieren utilizar como puntos de corte la mediana de la distribución, siendo las puntuaciones, en la dimensión I. cognitiva 9,5; en la dimensión I. motora 9,5; en la dimensión I. no planificada 14; y en la puntuación total 32,5. Siendo estos resultados muy parecidos a los obtenidos en los baremos elaborados para la población adolescente infractora: para la dimensión I. cognitiva 6,04; para la dimensión I. motora 6,89; para la dimensión I. no planeada 7,25; y para la puntuación total 18,41.

A modo de conclusión, cabe resaltar que, los autores de la Escala de Impulsividad de Barratt, (Patton et al., 1995), conciben a la impulsividad como un rasgo de la personalidad, mas no, como alguna característica negativa. Ciertamente, la impulsividad es asociada y mencionada como rasgo importante en diferentes síndromes y trastornos, como el trastorno por déficit de atención e hiperactividad, el trastorno límite de la personalidad, trastornos bipolares, trastorno del control de los impulsos, etc. (Squillace, Picón y Schmidt, 2011). Barratt, Stanford, Kent y Felthous (1997) describen a la impulsividad como alguna conducta o propensión a actuar de manera irreflexiva, provocadas por estímulos biopsicosociales; lo malo serían los resultados o consecuencias de estos actos, mas no la impulsividad.

Finalmente queda abierta la posibilidad para enriquecer el presente aporte, usando muestras distintas u más amplias que, permitan generalizar con mayor confianza los resultados obtenidos.

V. CONCLUSIONES

Tomando en cuenta los objetivos planteados y los resultados alcanzados, podemos afirmar lo siguiente:

PRIMERA: La Escala de Impulsividad de Barratt, versión 11 para la población adolescente infractora del Servicio de Orientación al adolescente mantiene una correcta validez de contenido, con calificaciones en la V de Aiken mayores a ,80. De igual modo, los diez jueces expertos coincidieron que la prueba era aplicable, además en la prueba binomial se evidenció un coeficiente menor a 0.05.

SEGUNDA: Los coeficientes de correlación oscilan entre 0,438 y 0,735, interpretándose como, un adecuado grado de correlación entre los ítems y el instrumento.

TERCERA: La validez de constructo mediante el análisis factorial, fue correcta y beneficiosa, ya que, se logró reconocer tres componentes que, explican el 62% de la varianza total del instrumento, obteniendo altos valores del alfa para cada una de las dimensiones, manteniéndose así las planteadas en la prueba original: dimensión 1 ($\alpha = 0,919$), dimensión 2 ($\alpha = 0,916$) y dimensión 3 ($\alpha = 0,911$).

CUARTA: La confiabilidad por consistencia interna mediante el Alfa de Cronbach fue de 0,961; y en cuanto a la confiabilidad por el coeficiente de dos mitades de Guttman tuvo una significancia de 0.930; indicándonos que el instrumento e altamente confiable.

QUINTA: Se elaboraron los baremos totales y por dimensión para la Escala de Impulsividad de Barratt, versión 11 para la población adolescente infractora.

SEXTA: Las interpretaciones de los resultados se hicieron de manera favorable de acuerdo a los puntajes que se puedan obtener a través de la escala, además se realizaron interpretaciones cualitativas para que los puntajes obtenidos puedan ser interpretados de forma correcta.

VI. RECOMENDACIONES

De los resultados obtenidos, se pueden derivar las siguientes recomendaciones:

1. Diseñar talleres de intervención en adolescentes infractores que les permita pensar y controlar sus niveles de impulsividad, y poder evitar las consecuencias negativas de esta característica de la personalidad.
2. Realizar investigaciones psicométricas que estudien la variable impulsividad, así mismo, ver a la impulsividad como una característica de la personalidad y no como un rasgo negativo.
3. Adaptar la Escala de Impulsividad de Barratt en distintas poblaciones, para poder tener alcances más detallados de esta variable.
4. Se recomienda, ver a los adolescentes del Servicio de Orientación al Adolescente como personas en camino de aprendizaje del control de sus impulsos.
5. Informar y sensibilizar a los padres sobre este tema y que conozcan las distintas maneras en que un adolescente puede aminorar las consecuencias negativas de sus actos, mediante el conocimiento de su personalidad.

VII. REFERENCIAS

- Abad, F.J., Garrido, J., Olea J. & Ponsoda V. (2006). *Introducción a la Psicometría: Teoría clásica de los test y teoría de la respuesta al ítem*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid. Recuperado de <http://aprendeonline.udea.edu.co/lms/investigacion/mod/resource/view.php?id=917>
- Aiken, L. (2003) *Test Psicológicos y Evaluación* (11.^a ed.) México: Pearson Educación
- American Psychiatric Association. (1994). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders* (4.^a ed.) Washington, DC: Author
- Argibay, J.C. (2006). *Técnicas psicométricas. Cuestiones de validez y confiabilidad. Subjetividad y Procesos cognitivos*. Recuperado de http://dspace.uces.edu.ar:8180/jspui/bitstream/123456789/765/1/T%C3%A9cnicas_psicom%C3%A9tricas.pdf
- Arnett, J. (1992). Reckless behavior in adolescence: A developmental perspective. *Developmental Review*, 12(4), 339-373.
- Barratt, E. S. (1985). Impulsiveness Subtraits: Arousal and information processing. In J. T. Spence & C. E. Izard (Eds.), *Motivation, emotion and personality* (pp. 137-146). North Holland: Elsevier Science Publishers.
- Barratt, E. S., Stanford, M. S., Kent, T. A., & Felthous, A. (1997). Neuropsychological and cognitive psychophysiological substrates of impulsive aggression. *Biological Psychiatry*. 4, 1045-1061.
- Batista-Foguet, J., Coenders, G. y Alonso, J. (2004). Análisis factorial confirmatorio. Su utilidad en la validación de cuestionarios relacionados con la salud. *Medicina Clínica*, 122(1), 21-27 Recuperado de <http://www3.udg.edu/fcee/professors/gcoenders/pap21.pdf>
- Celma, J. (2015) *Bases Teóricas y Clínica del Comportamiento Impulsivo*. Recuperado de https://bibliosjd.files.wordpress.com/2015/02/bases_teoricas_y_clinica_comportamiento_impulsivo.pdf

- Consejo Nacional de Política Criminal (2017). *Adolescentes infractores en el Perú* (6)
Recuperado el 31 de mayo del 2018, de:
<https://indaga.minjus.gob.pe/sites/default/files/BOLETIN%20N6%20Adolescentes%20Infractores%202017.pdf>
- Coronado, J. (2007). Escalas de medición. *Paradigmas*. 2(2), 104-122
- Corral, Y. (2009). *Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos*. Revista de ciencias de la educación. Segunda etapa. Año 2009. Vol. 119, N° 33. Valencia, enero-junio. Recuperado de <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/n33/art12.pdf>
- De la Fuente, S. (2011) *Análisis Factorial*. Recuperado el 20 de octubre, de: <http://www.fuenterrebollo.com/Economicas/ECONOMETRIA/MULTIVARIANTE/FACTORIAL/analisis-factorial.pdf>
- De la Fuente, S. (2011) *Componentes principales*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.
- Dickman, S.J. (1985). Impulsivity and perception: Individual differences in the processing of the local and global dimensions of stimuli. *Journal of Personality and Social Psychology*, 48, 133-149.
- Elkind, D. (1967). Egocentrism in adolescence. *Child Development*, 38(4), 1025-1034.
- Escurra, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de psicología de la PUCP*, 6(2), pp. 103-111.
- Eshel, N., Nelson, E. E., Blair, J., Pine, D. S., & Ernst, M. (2007). Neural substrates of choice selection in adults and adolescents: development of the ventrolateral prefrontal and anterior cingulate cortices. *Neuropsychologia*, 45(6), 1270–1279. Recuperado de <http://doi.org/10.1016/j.neuropsychologia.2006.10.004>
- Eysenck S. y Eysenck H. (1997). The place of impulsiveness in a dimensional system of personality description. *British Journal of Social and Clinical Psychology*. 16 (1), 57–68.

- Ferreras, A. (2008). Estrategias de aprendizaje. *Construcción y validación de un cuestionario-escala*. (Tesis inédita de doctorado en Educación). Universitat de València, Valencia, España. Recuperado de <http://www.tesisenxarxa.net/>
- Férriz, L. (2015) *Impulsividad, búsqueda de sensaciones y ausencia de empatía como factores de riesgo de la delincuencia juvenil: Un meta-análisis inclusivo*. Tesis para Master publicada, Universidad de Santiago de Compostela, Santiago de Compostela: España.
- Figuerola, M. (2013) *Evaluación conductual y psicofisiológica de la Impulsividad y su relación con el Trastorno por déficit de atención con hiperactividad (TDAH)*. Tesis doctoral publicada. Universidad de Granada, Editorial de la Universidad de Granada: Granada, España.
- Folino, J., & Escobar Córdoba, F., & Castillo, J. (2006). Exploración de la validez de la escala de impulsividad de Barratt (BIS 11) en la población carcelaria Argentina. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 35 (2), 132-148. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80635202>
- George, D. y Mallery, P. (2003). *spss for Windows step by step: A Simple Guide and Reference*. 11.0 Update (4.ª ed.). Boston: Allyn & Bacon.
- Gómez, M. y Parrado, F. (2015) *Ejecución e Impulsividad Motora: Análisis de la aplicación del sensor Kinect*. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/281650478_EJECUCION_E_IMPULSIVIDAD_MOTORA_ANALISIS_DE_LA_APLICACION_DEL_SENSOR_KINECT
- Hair, P., & Hampson, S.E. (2006). The role of impulsivity in predicting maladaptive behaviour among female students. *Personality and Individual Differences*, 40, 943 – 952. DOI: 10.1016/j.paid.2005.10.002.
- Hayes, B. (1999). *Cómo medir la satisfacción del cliente: diseño de encuestas, uso y métodos de análisis estadístico*, (2º ed.), pp 271. Oxford University Press
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6.ª ed.). México, D.F.: Mc Graw Hill.

- Huang, B., White, H. R., Kosterman, R., Catalano, R. F. y Hawkins, J. D. (2001). Developmental associations between alcohol and interpersonal aggression during adolescence. *Journal of Research in Crime and Delinquency*, 38, 64-83.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017). *Estado de la Niñez y Adolescencia*. Recuperado el 9 de octubre del 2017, de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/03-informe-tecnico-n03_ninez-y-adolescencia-abr-may-jun2017.pdf
- International Society for research on Impulsivity (s.f.). *What is Impulsivity?* Recuperado el 9 de octubre del 2017, de <http://www.impulsivity.org/index.htm>
- Kline, P. (1993). *A Handbook of Test Construction*. New York: Methuen
- Logan, G., Schachar, R. y Tannock, R. (1997). Impulsivity and Inhibitory Control. *Psychological Science*, 8 (1), 60-64. Recuperado de <https://doi.org/10.1111/j.1467-9280.1997.tb00545.x>
- Loyola, N. (2011). *Validez y Confiabilidad de la escala de Impulsividad de Barratt versión 11 (BIS-11) en mujeres encarceladas*. Tesis para licenciatura publicada. Pontificia Universidad Católica del Perú: Lima, Perú.
- Martínez, V., Fernández, J., Fernández, S., Carballo, J. y García O. (2015). Spanish adaptation and validation of the Barratt Impulsiveness Scale for early adolescents (BIS-11-A). *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 15 (3), 274-282. Recuperado de <http://www.elsevier.es/en-revista-international-journal-clinical-health-psychology-355-articulo-spanish-adaptation-validation-barratt-impulsiveness-S1697260015000538>
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J. et al. (2013). *Psicometría*. Barcelona, España: UOC
- Moeller, F., Barratt, E., Dougherty, D., Schmitz, J. y Swann, A. (2001). Psychiatric Aspects of Impulsivity. *The American Journal of Psychiatry*, 158 (11), 1783-1793. Recuperado de <https://ajp.psychiatryonline.org/doi/pdfplus/10.1176/appi.ajp.158.11.1783>

- Morales, F. (2007). *El efecto de la impulsividad sobre la agresividad y sus consecuencias en el rendimiento de los adolescentes*. Tesis doctoral publicada, Universitat Rovira i Virgili, Tarragona, España.
- Morales, P. (2011). *Guía para construir cuestionarios y escalas de actitudes*. Recuperado el 20 de octubre, del sitio Web de la Universidad Pontificia Comillas: <http://web.upcomillas.es/personal/peter/otrosdocumentos/Guiaparaconstruirescala sdeactitudes.pdf>
- Muñiz, J. (2010). *Las teorías de los test: teoría de respuesta a los ítems*. Facultad de Psicología. Universidad de Oviedo. Papeles de psicología. Recuperado de: <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1796.pdf>
- Murillo, F. J. (2006), *Cuestionarios y escalas de actitudes*, Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.
- Nunnally, J. & Bernstein, I. (1995). *Teoría Psicométrica* (3ª ed). México, D.F.: McGraw-Hill Latinamericana.
- Oliva, A. (2004). La adolescencia como riesgo y oportunidad. *Infancia y aprendizaje*, 27 (1), 115-122.
- Oquendo, M., Baca-García, E., Graver, R., Morales, M., Montalban, V. y Mann, JJ. (2001). *Spanish adaptation of the Barratt Impulsiveness Scale (BIS)*. Eur J Psychiatry 2001(15), 147-155
- Orellana, C. (2017). *Propiedades psicométricas de la Escala de Impulsividad de Barratt versión 11 en adultos de organizaciones sociales de la ciudad de Trujillo*. Tesis para licenciatura publicada. Universidad César Vallejo: Trujillo, Perú.
- Orozco, L., Barratt, E. y Buccello, R. (2007). Implicaciones para el estudio de la neurobiología de la experiencia consciente: El Acto Impulsivo. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 39 (1), 109-126. Recuperado de http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-05342007000100009&lng=pt&tlng=es
- Patton, Stanford y Barratt. (1995). Factor structure of the Barratt Impulsiveness Scale. *Journal of Clinical Psychology*, 51, 768 -774.

- Pedrero, E. (2009). Evaluación de la impulsividad funcional y disfuncional en adictos a sustancias mediante el Inventario de Dickman. *Psicothema*, 21 (4), 585-591. Recuperado de <http://www.psicothema.es/pdf/3675.pdf>
- Ramírez, T. (1997). Como hacer un proyecto de investigación. (1°. Ed). Caracas: Panapo.
- Ramos, C., Pérez, C. y Bolaños, M. (2015). Validación de la Escala de Impulsividad Bis 11-C para su Aplicación en Adolescentes Ecuatorianos. *Revista Ecuatoriana de Neurología*, 24, 33-39. Recuperado de <http://revecuatneurol.com/wp-content/uploads/2016/11/Revista-Vol-24-Validacio%CC%81n-de-la-Escala-de-Impulsividad-Bis.pdf>
- Reyna, V. y Farley, F. (2006). Risk and rationality in adolescent decision making: Implications for theory, practice, and public policy. *Psychological Science Public Interest* , 7(1):1-44.
- Ruíz, C. (s.f.). *Confiabilidad*. Recuperado el 10 de octubre del 2017, de <http://200.11.208.195/blogRedDocente/alexisduran/wp-content/uploads/2015/11/CONFIABILIDAD.pdf>
- Salvo, L. y Castro, A. (2013). Confiabilidad y validez de la escala de impulsividad de Barratt (BIS-11) en adolescentes. *Revista chilena de neuro-psiquiatría*, 51(4), 245-254. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-92272013000400003>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica* (5.ª ed.) Lima, Perú: Business Support Aneth S.R.L
- Schmidt, V. (2010). Las bases biológicas del Neuroticismo y la Extraversión ¿Por qué nos comportamos como lo hacemos? *Psiencia. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, 2 (1), 20-25. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/3331/333127086005.pdf>
- Servera, M. y Galván, M. (2001). *Problemas de impulsividad e inatención en el niño*. Madrid, España: Secretaria General Técnica
- Singh, P., Solanki, R. y Bhatnaga, P. (2008) BIS-11A -Hindi version: A preliminary study of impulsivity in rural and urban Indian adolescents. *Indian Journal of Psychiatry*, 50(2), 96-99. Recuperado de <http://www.indianjpsychiatry.org/>

- Squillace, M., Picón, J. y Schmidt, V. (2011). El concepto de impulsividad y su ubicación en las teorías psicobiológicas de la personalidad. *Revista Neuropsicología Latinoamericana*, 3 (1), 8-18. Recuperado de http://neuropsicolatina.org/index.php/Neuropsicologia_Latinoamericana/article/viewFile/57/47&a=bi&pagenumber=1&w=100
- Stanford, M., Mathias, M., Dougherty, D., Lake, S., Anderson, N. y Patton, J. (2009). Fifty years of the Barratt Impulsiveness Scale: An update and review. *Personality and Individual Differences*, 47(5), 385-395. Recuperado de <https://doi.org/10.1016/j.paid.2009.04.008>
- Tamayo, M. (2003), *El Proceso de la Investigación Científica*, México DF, México: Editorial Limusa.
- Tornimbeni, S., Pérez, E. y Olaz, F. (2008). Adaptación de Test a otras culturas. En: *Introducción a la psicometría* (cap. 7). Recuperado el 20 octubre del 2017, de https://www.researchgate.net/profile/Alberto_Fernandez17/publication/275022657_Adaptacion_de_tests_a_otras_culturas-Capitulo/links/552eb6480cf2acd38cbbd661/Adaptacion-de-tests-a-otras-culturas-Capitulo.pdf
- Vacchelli, G. (2001). *Delincuencia juvenil y consumo de drogas en el Perú*. Recuperado el 10 de octubre del 2017, de [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con2_uibd.nsf/BBA20614AE1689CC052577850073DE6C/\\$FILE/delincuencia-y-drogas.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con2_uibd.nsf/BBA20614AE1689CC052577850073DE6C/$FILE/delincuencia-y-drogas.pdf)
- Wan, Y., Zhang, M., Jin, F. y Cheng, Z. (2016) The Chinese Version of the Barratt Impulsiveness Scale-11: Reassessment of Its Psychometric Properties in Three Adolescent Sample. *Journal of Psychiatry and Brian Science*, 1(3), 2. Recuperado de 10.20900/jpbs.20160011

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

TÍTULO: Propiedades psicométricas de la escala de impulsividad de Barratt en adolescentes infractores del Servicio de Orientación al Adolescente, Lima, 2018					
PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLE E INDICADORES			
¿Es válida y confiable la escala de impulsividad de Barratt en adolescentes infractores del Servicio de Orientación al Adolescente, Lima, 2018?	<p>General Determinar las propiedades psicométricas de la escala de impulsividad de Barratt en adolescentes infractores del Servicio de Orientación al Adolescente, Lima, 2018.</p> <p>Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la validez de contenido a través del criterio de juicio de expertos de la escala de impulsividad de Barratt en adolescentes infractores del Servicio de Orientación al Adolescente, Lima, 2018. • Determinar la validez de constructo a través de la correlación ítem – test de la escala de impulsividad de Barratt en adolescentes infractores del Servicio de Orientación al Adolescente, Lima, 2018. • Establecer la confiabilidad por consistencia interna de escala de impulsividad de Barratt en 	Variable: Impulsividad			
		Definición Conceptual	Definición Operacional	Indicadores	Escala
		Squillace et al. (2011) indica que la impulsividad consiste en la reacción inmediata, veloz e impensada. Sin embargo, esas reacciones pueden o no ser adaptativas.	Es el nivel de irreflexión, arrebatos y precipitación que tiene un sujeto. Medido a través de la Escala de impulsividad de Barratt, versión 11.	Impulsividad Cognitiva Impulsividad Motora Impulsividad No Planeada	Ordinal

<p>adolescentes infractores del Servicio de Orientación al Adolescente, Lima, 2018.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la confiabilidad por separación de mitades de la escala de Impulsividad de Barratt versión 11 en adolescentes del Servicio de Orientación al Adolescente Lima, 2018. • Elaborar los baremos para su medición en términos de puntuación directa y sus valoraciones cualitativas de la escala de impulsividad de Barratt en adolescentes infractores del Servicio de Orientación al Adolescente, Lima, 2018. • Elaborar el manual instructivo para su aplicación y evaluación de la escala de impulsividad de Barratt en adolescentes infractores del Servicio de Orientación al Adolescente, Lima, 2018. 				
--	--	--	--	--

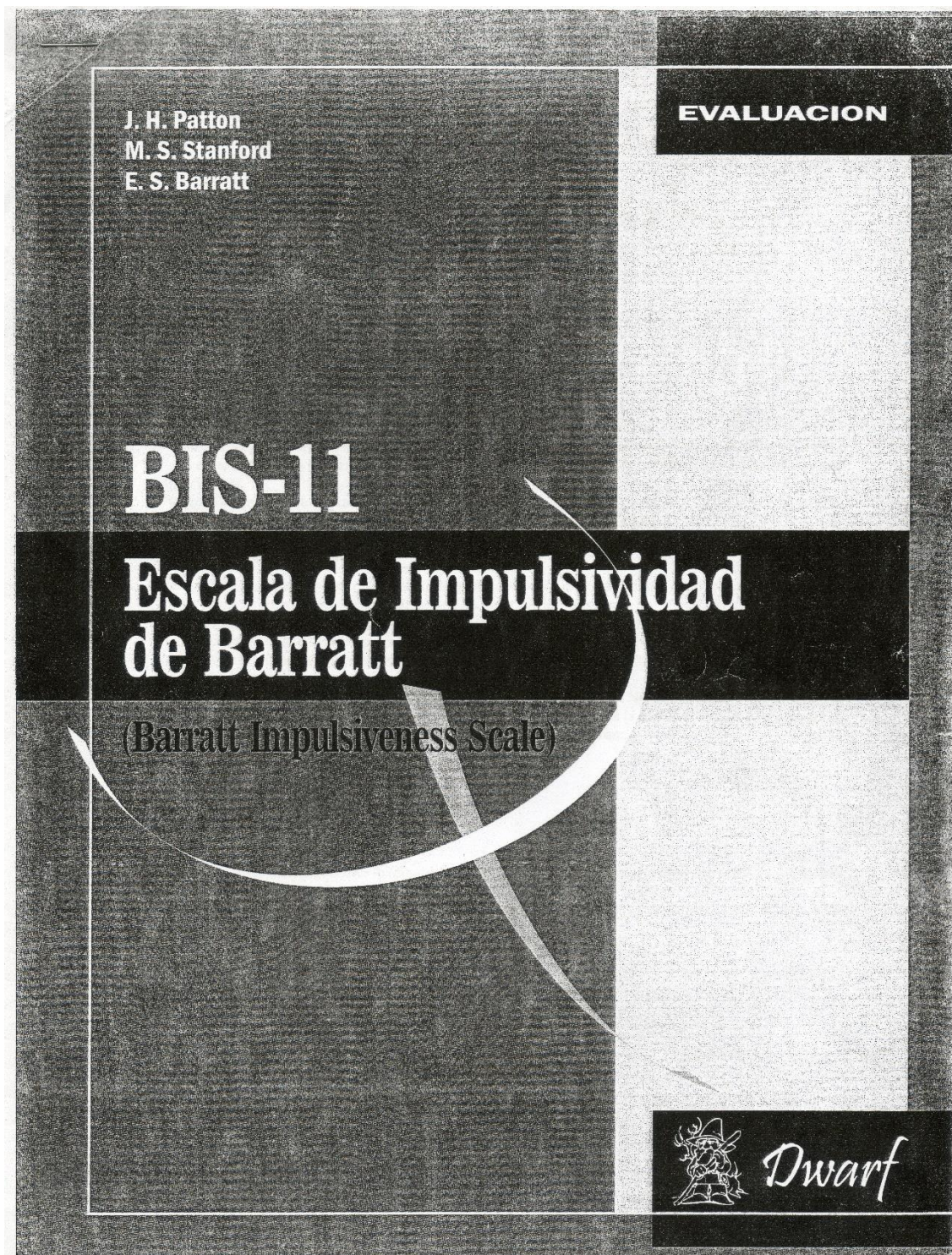
Anexo 2: Escala de Impulsividad de Barratt, versión 11 (Original)

Escala de Impulsividad de Barratt (Barratt Impulsiveness Scale, BIS-11)

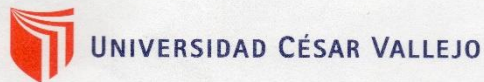
Instrucciones: Las personas son diferentes en cuanto a la forma en que se comportan y piensan en distintas situaciones. Ésta es una prueba para medir algunas de las formas en que usted actúa y piensa. No se detenga demasiado tiempo en ninguna de las oraciones. Responda rápida y honestamente. (Entrevistador: Lea cada oración al respondiente y marque la contestación. Si la persona no entiende la pregunta, plantéela de la forma que está entre paréntesis).

	<i>Raramente o nunca (0)</i>	<i>Ocasionalmente (1)</i>	<i>A menudo (3)</i>	<i>Siempre o casi siempre (4)</i>
1. Planifico mis tareas con cuidado	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Hago las cosas sin pensarlas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Casi nunca me tomo las cosas a pecho (no me perturbo con facilidad)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Mis pensamientos pueden tener gran velocidad (tengo pensamientos que van muy rápido en mi mente)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Planifico mis viajes con antelación	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Soy una persona con autocontrol	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Me concentro con facilidad (se me hace fácil concentrarme)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Ahorro con regularidad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Se me hace difícil estar quieto/a durante largos periodos de tiempo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Pienso las cosas cuidadosamente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Planifico para tener un trabajo fijo (me esfuerzo por asegurar que tendré dinero para pagar mis gastos)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Digo las cosas sin pensarlas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Me gusta pensar sobre problemas complicados (me gusta pensar sobre problemas complejos)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. Cambio de trabajo frecuentemente (no me quedo en el mismo trabajo durante largos periodos de tiempo)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. Actúo impulsivamente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. Me aburro con facilidad tratando de resolver problemas en mi mente (me aburre pensar en algo por demasiado tiempo)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. Visito al médico y al dentista con regularidad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. Hago las cosas en el momento en que se me ocurren	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. Soy una persona que piensa sin distraerse (puedo enfocar mi mente en una sola cosa por mucho tiempo)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. Cambio de vivienda a menudo (me mudo con frecuencia o no me gusta vivir en el mismo sitio por mucho tiempo)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. Compró cosas impulsivamente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22. Termino lo que empiezo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23. Camino y me muevo con rapidez	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24. Resuelvo los problemas experimentando (resuelvo los problemas empleando una posible solución y viendo si funciona)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25. Gasto en efectivo o a crédito más de lo que gano (gasto más de lo que gano)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26. Hablo rápido	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27. Tengo pensamientos extraños cuando estoy pensando (a veces tengo pensamientos irrelevantes cuando pienso)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28. Me interesa más el presente que el futuro	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29. Me siento inquieto/a en clases o charlas (me siento inquieto/a si tengo que oír a alguien hablar durante un largo periodo de tiempo)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30. Planifico el futuro (me interesa más el futuro que el presente)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Anexo 3: Manual de la Escala de impulsividad de Barratt, versión 11



Anexo 4: Autorización del Poder Judicial



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 01 de junio de 2018

CARTA INV. N° 359 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Dr. Julio César Magán Zevallos
Gerente De Centros Juveniles
PODER JUDICIAL DEL PERÚ
Jr. Puno 158 – 8vo Piso – Cercado de Lima

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. **FERNANDEZ MORE, DIEGO ROBERTO** estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: "**PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE IMPULSIVIDAD DE BARRATT EN ADOLESCENTES INFRACTORES DEL SERVICIO DE ORIENTACION AL ADOLESCENTE - LIMA, 2018**", agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en las siguientes entidades que estan bajo su dirección :

- Servicio de Orientación al Adolescente Lima – Este
- Servicio de Orientación al Adolescente Lima – Norte
- Servicio de Orientación al Adolescente – Rímac

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.



Atentamente,


Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

Anexo 5: Revisión del Poder Judicial



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Propiedades psicométricas de la escala de impulsividad de Barratt en
adolescentes infractores del Servicio de Orientación al Adolescente, Lima,
2018”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTOR:

FERNÁNDEZ MORE, Diego Roberto



ASESORA:

Dra. CHOQUEHUANCA FLORES, Leonor

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

PSICOMÉTRICA

LIMA – PERÚ

2018

Anexo 6: Permiso brindado por el autor

Thank you for your interest in the BIS-11. Yes, you have permission to use the instrument, which is freely available for researchers.

The English language version of the instrument and scoring instructions can be found at our website:

<http://www.impulsivity.org/measurement/bis11>

I have attached the BIS-11 questionnaire, the original Patton, Stanford, and Barratt 1995 validation study, and the recent Stanford et al 2009 review.

Best in your continued research,

International Society for Research on Impulsivity

On 2018-05-07 21:39, ISRI wrote:



Automated Email

Workflow Notification

This is a notification for a step of a workflow that you are responsible for. No action is required on your behalf.

This notification is for item **Contact Us Form**.

The current step of the workflow **Customer Inquiry Workflow** requires all user that belongs to role **Secretary** to be notified.

Click on the link below to view this item

[View this item \(Secure Link\)](#)

Summary of web form submission:

Your Name

Diego Fernández More

Email Address

dfernandezm1@ucvvirtual.edu.pe

Case Number

14212147

Home Phone Number

-

Cell Phone Number

984239361

Preferred Contact Method

Email

Comments/Enquiries

Goodnight. I am a young student of the César Vallejo University, and I am currently studying the sixth year of the Psychology degree. It is a pleasure to address the Institution to express my cordial greeting and gratitude for the dissemination of information about Impulsivity. I researched that variable and followed the prestigious work of Dr. Ernest Barratt. With the desire to contribute also to this phenomenon, I would like to request authorization and corresponding permits to use the Barratt Impulsivity Scale, version 11, to be able to adapt it in an adolescent population with criminal problems. This study has purely academic purposes, without some kind of economic benefit for me. On the other hand, I would like to know how I could obtain the original Scale physically; I would be very grateful if you could help me. I reiterate the feelings of my special consideration, gratitude and personal esteem, looking forward to your response. Thank you so much.


Privacy

Business Catalyst is committed to protecting your privacy. You have received this email because you are a registered user of the Business Catalyst system. If you wish to stop receiving this email please contact your system administrator.

© Business Catalyst 2004-2012, All Rights Reserved

Anexo 7: Criterio de Expertos

Juez 1

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

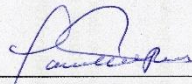
Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Tamara L. Cubas Romero


DNI: 40724750 Especialidad del validador: Psicología

Lima, noviembre del 2017



Firma del Experto Informante.
Tamara Lisseth Cubas Romero
PSICÓLOGA
C.Ps.P. 10869

Juez 2

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Opinión de aplicabilidad:

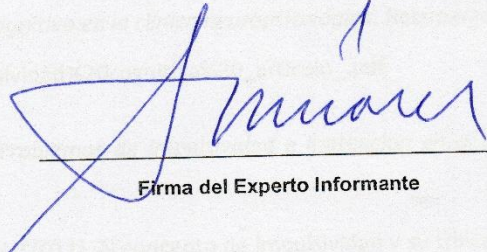
Aplicable [] Aplicable después de corregir No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Mg. Damián Riquelme Fernández Hdez

C.Ps.P: 1340


DNI: 08490342

Lima, noviembre del 2017



Firma del Experto Informante

Juez 3

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO


Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

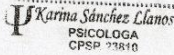
Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Sánchez Llanos Karina

DNI: 40639063 Especialidad del validador: Psicología


Lima, noviembre del 2017



Firma del Experto Informante.



Juez 4

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []


Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Mg. Antonella Argueta De la Cruz

C.Ps.P: 14366

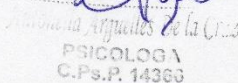
DNI: 42846113

Especialidad del validador: Psicóloga Clínica y de la Salud.

Lima, junio del 2017



Firma del Experto Informante



Juez 5



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable

Aplicable después de corregir

No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:

OSCCO DUEÑAS, ALEX ENRIQUE

C.Ps.P: 8840

DNI: 10323802

Lima, noviembre del 2017

Ps. Alex Oscco Dueñas
C.Ps.P. 8840
Psicólogo Clínico - Educativo

Firma del Experto Informante

Juez 6



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable


Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: OSWALDO A. PALACIO ROSA

DNI: 05045102 Especialidad del validador: Psicólogo Clínico

Lima, noviembre del 2017

Firma del Experto Informante.
C.Ps.P. 5596

Juez 7

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO


Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: POMAHUACRE CARHUAYAL, Juan Walter

C.Ps.P: 74834


DNI: 41866762

Lima, noviembre del 2017



Firma del Experto Informante

Juez 8


 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: César Raúl Manrique Tapia


DNI: 09227908 Especialidad del validador: Neuropsicología

Lima, noviembre del 2017



Firma del Experto Informante.
CBP 9892

Juez 9

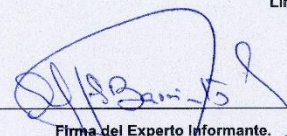
 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir No aplicable []


Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ALFREDO JESÚS BARRIENTOS CARBAJO.

DNI: 08714333 Especialidad del validador: Psicólogo clínico.

Lima, noviembre del 2017


Firma del Experto Informante.
C.P.S.P. 3147

Juez 10


 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / (Mg) Elsa Bonifacio Lozano.

DNI: 4584764 Especialidad del validador: Clínica - Educativa.

Lima, noviembre del 2017


Mg. Elsa María Bonifacio Lozano
PSICÓLOGA
C.P.S.P. 26110
Firma del Experto Informante.

Anexo 8: Estadísticos descriptivos de Impulsividad

En la siguiente tabla observamos que, el nivel promedio de la muestra estudiada es Alto, es decir, el 75,6% de los sujetos (507) puntúan como impulsividad total alta; por otro lado, con respecto a las dimensiones, la I. Cognitiva presenta mayor frecuencia de sujetos con puntaje alto, es decir el 76,8 % (515 adolescentes).

Tabla 19
Frecuencia de impulsividad de la muestra

	I. Cognitiva		I. Motora		I. No Planeada		Total de Impulsividad	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	107	15.9	129	19.2	122	18.2	133	19.8
Medio	49	7.3	33	4.9	42	6.3	31	4.6
Alto	515	76.8	509	75.9	507	75.6	507	75.6
Total	671	100.0	671	100.0	671	100.0	671	100.0

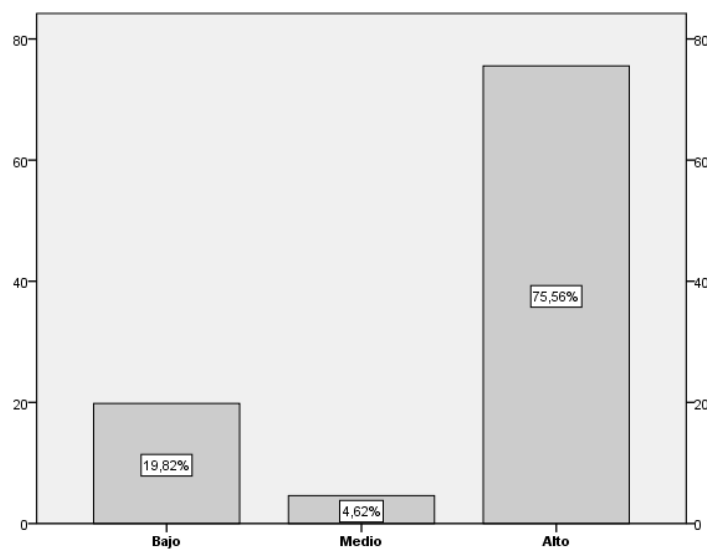


Figura 1. Porcentaje de Impulsividad Total

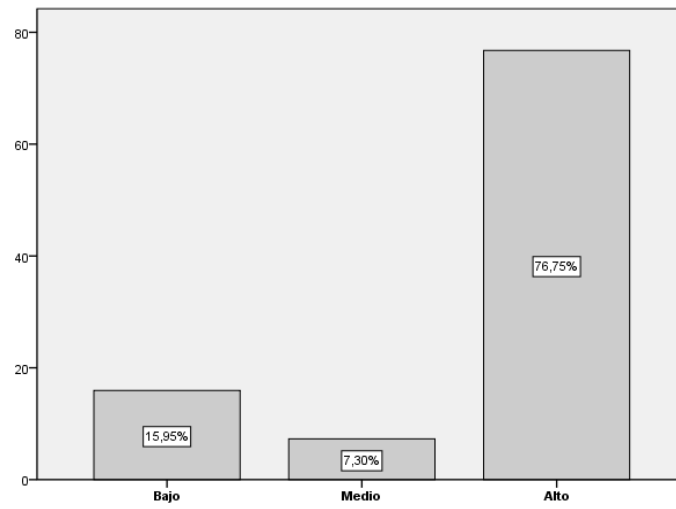


Figura 2. Porcentaje de la dimensión Impulsividad Cognitiva

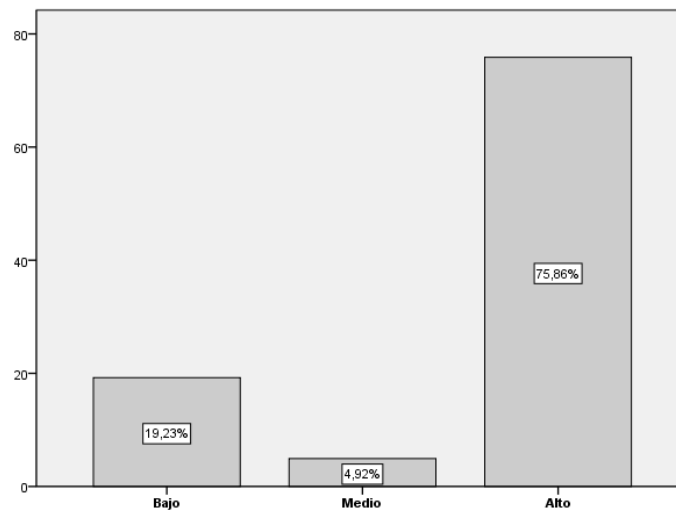


Figura 3. Porcentaje de la dimensión Impulsividad Motora

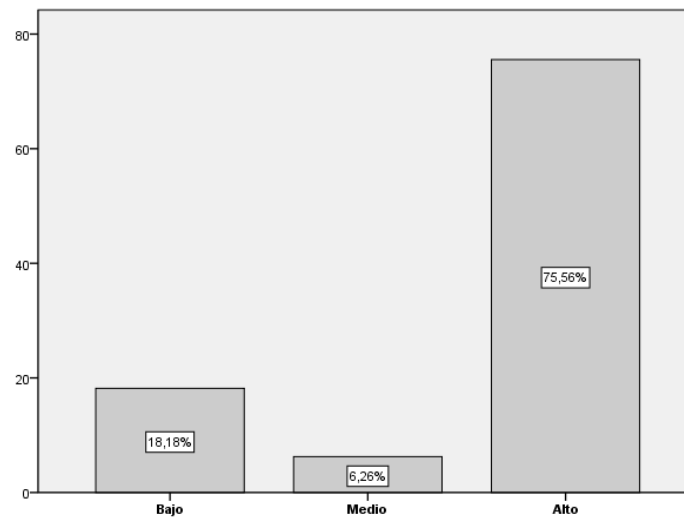



Figura 4. Porcentaje de la dimensión Impulsividad No Planeada

Anexo 9: Acta de aprobación de originalidad de tesis

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, CHOQUEHUANCA FLORES Leonor, docente de la Facultad Psicología y Escuela Profesional de Humanidades de la Universidad César Vallejo sede Los Olivos (precisar filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada

"Propiedades psicométricas de la escala de impulsividad de Barratt en adolescentes infractores del Servicio de Orientación al adolescente, Lima, 2018", del estudiante Diego Roberto Fernández More, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 20 de Julio del 2018



Leonor CHOQUEHUANCA FLORES

DNI: 08074761

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Anexo 10: Índice de similitud

feedback studio | Propiedades psicométricas de la escala de impulsividad de Barratt en adolescentes infractores del Servicio de Orientació... /0 < 16 de 16 > ?

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Propiedades psicométricas de la escala de impulsividad de Barratt en adolescentes infractores del Servicio de Orientación al Adolescente, Lima, 2018”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTOR:

FERNÁNDEZ MORE, Diego Roberto

Todas las fuentes ✕

Coincidencia 1 de 115 >

- Entregado a Universida...
Trabajos del estudiante: 223 trabajos
9 %
- repositorio.ucv.edu.pe
Fuente de Internet: 61 URL
9 %
- www.scribd.com
Fuente de Internet: 21 URL
9 %
- www.slideshare.net
Fuente de Internet: 5 URL
7 %
- tesis.ucsm.edu.pe
Fuente de Internet: 5 URL
7 %
- eprints.ucm.es
Fuente de Internet: 10 URL
6 %
- www.scielo.cl
Fuente de Internet: 2 URL
6 %
- scielo.conicyt.cl
Fuente de Internet:
6 %

Excluir fuentes

Página: 1 de 65 | Número de palabras: 14640 | Text-only Report | High Resolution | Activado

Anexo 11: Autorización de Publicación de Tesis en Repositorio Institucional UCV

 UCV <small>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO</small>	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	<small>Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1</small>
--	--	--

Yo Diego Roberto Fernández More, identificado con DNI N° 70493971, egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo () , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Propiedades psicométricas de la Escala de impulsividad de Barratt en adolescentes infractores del Servicio de Orientación al Adolescente, Lima, 2018"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

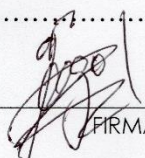
.....

.....

.....

.....

.....



 FIRMA

DNI: 70493971

FECHA: 17 de julio del 2018

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Fernandez More, Diego Roberto

D.N.I. : 70493971

Domicilio : Jr. Germán Lapeyre 391 Año Nuevo - Comas

Teléfono : Móvil : 912469143

E-mail : diegofernandezmore@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : Humanidades

Escuela : Psicología

Carrera : Psicología

Título : Licenciado en Psicología

Tesis de Post Grado

Maestría

Grado :

Mención :

Doctorado

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Fernandez More, Diego Roberto

Título de la tesis:

"Propiedades psicométricas de la Escala de Impulsividad de Barratt en adolescentes infractores del Servicio de Orientación al Adolescente, Lima, 2018"

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha : 16/07/2018

Anexo 13: Aprobación de la versión final del Trabajo de Investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTA POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE
INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Fernández More, Diego Roberto

INFORME TÍTULADO:

Propiedades psicométricas de la Escala de impulsividad de Barratt en adolescentes infractores del
Servicio de Orientación al Adolescente, Lima, 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciado en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 03/10/2018

NOTA O MENCIÓN: 15

ROSARIO QUIROZ, FERNANDO JOEL

DNI 32990613

