



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

“Clima familiar y agresividad en estudiantes de 3° 4° y 5° de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Comas, Lima – 2018”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

**AUTOR:**

FRANCIA SALVADOR, John Wilson

**ASESOR:**

Dr. CASTRO GARCIA, Julio César

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

VIOLENCIA

Lima – Perú

2018

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don  
(a) Francisca Salvador, John Wilson  
cuyo título es: "Clima familiar y agresividad en estudiantes  
de 3° 4° y 5° de secundaria de una institución  
educativa pública del distrito de Comas, Lima - 2018"

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por  
el estudiante, otorgándole el calificativo de: ..A.. (número)  
ONCE (letras).

Lima Norte, 11 de Octubre del 2019



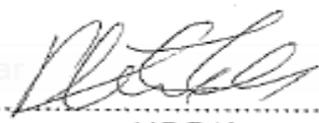
.....  
PRESIDENTE

Mg. Manrique Tapia César



.....  
SECRETARIO

Mg. Domínguez De la Cruz Rosina

Recorte rectangular   
.....  
VOCAL

Mg. Grajeda Montalvo Alex



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

## **Dedicatoria**

A Dios, por darme confianza, fuerzas y salud para poder alcanzar mi objetivo y a mis padres conjuntamente con mi pareja por brindarme su apoyo incondicional.

### **Agradecimiento**

A Dios, a mis padres y a mi pareja quienes me apoyaron en todo momento. Agradecer a la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima Norte, y a cada uno de los docentes por sus enseñanzas y su dedicación.. Por ultimo agradecer la Lic. Olga Martínez por contribuir a mi desarrollo como profesional dentro del módulo de atención psicológica.

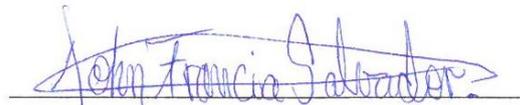
### **Declaratoria de autenticidad**

Yo, John Wilson Francia Salvador, con DNI: 45546613, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Clima familiar y agresividad en estudiantes de 3° 4° y 5° de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Comas, Lima – 2018”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 22 de Junio del 2018



John Wilson Francia Salvador

DNI 45546613

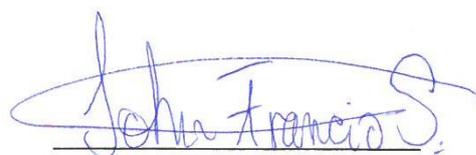
## Presentación

Señores miembros del jurado calificador:

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de Grados y Títulos para la elaboración y la sustentación de la Tesis de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad “César Vallejo”, para optar el título Profesional de Licenciado en Psicología, presento la tesis titulada: “Clima Familiar y Agresividad en estudiantes de 3° 4° y 5° de secundaria de una Institución Educativa Pública del distrito de Comas, Lima – 2018”. La investigación tiene la finalidad de determinar el nivel de correlación existente entre dichas variables.

El documento consta de siete capítulos: el primer capítulo denominado introducción, en la cual se describen los antecedentes, el marco teórico de las variables, la justificación, la realidad problemática, la formulación de problemas, la determinación de los objetivos y las hipótesis. El segundo capítulo denominado marco metodológico, el cual comprende la Operacionalización de las variables, la metodología, tipos de estudio, diseño de investigación, la población, muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos. En el tercer capítulo se encuentran los resultados, el cuarto capítulo la discusión, en el quinto capítulo las conclusiones, en el sexto capítulo las recomendaciones, en el séptimo capítulo las referencias bibliográficas y por último los anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.



John Wilson Francia Salvador.

## Índice

Pág.

Página del jurado .....	¡Error! Marcador no definido.i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Declaratoria de autenticidad .....	¡Error! Marcador no definido.iv
Presentación.....	¡Error! Marcador no definido.v
Índice .....	vi
Índice .....	vii
<b>RESUMEN .....</b>	<b>viii</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>ix</b>
<b>I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>1</b>
1.1 Realidad problemática .....	1
1.2 Trabajos previos. ....	3
1.3 Teorías relacionadas al tema.....	6
1.4. Formulación al Problema.....	19
1.5. Justificación del estudio. ....	19
1.6. Hipótesis .....	20
1.7. Objetivos.....	21
<b>II. MÉTODO.....</b>	<b>22</b>
2.1. Diseño de investigación.....	22
2.2. Variable, Operacionalización. ....	23
2.3. Población, muestra y muestreo .....	25
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos. ....	26
2.5 Métodos de análisis de datos. ....	31
2.6 Aspectos éticos .....	31
<b>III. RESULTADOS .....</b>	<b>32</b>
<b>VI. DISCUSIÓN .....</b>	<b>45</b>
<b>V. CONCLUSIONES .....</b>	<b>48</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>50</b>
<b>VII. REFERENCIAS .....</b>	<b>51</b>

## ANEXOS

### Índice

	<b>Pág.</b>
Tabla 1 Descripción de género .....	32
Tabla 2 Descripción de edad .....	32
Tabla 3 Descripción grado de instrucción .....	33
Tabla 4 Descripción estadística de la media, mediana, moda y desviación estándar.....	33
Tabla 5 Nivel de clima familiar de la dimensión relaciones .....	34
Tabla 6 Nivel de clima familiar de la dimensión desarrollo.....	34
Tabla 7 Nivel de clima familiar de la dimensión estabilidad .....	35
Tabla 8 Nivel total de clima familiar.....	35
Tabla 9 Descripción estadística de la media, mediana, moda y desviación estándar.....	36
Tabla 10 Nivel de la dimensión agresividad física.....	36
Tabla 11 Nivel de la dimensión agresividad verbal .....	37
Tabla 12 Nivel de la dimensión hostilidad .....	37
Tabla 13 Nivel de la dimensión ira.....	38
Tabla 14 Nivel total de agresividad.....	38
Tabla 15 Prueba de normalidad .....	39
Tabla 16 Correlación clima y agresividad.....	39
Tabla 17 Correlación entre las dimensiones de clima y agresividad.....	40
Tabla 18 Correlación entre clima y agresividad según genero varon.....	41
Tabla 19 Correlación entre clima y agresividad según genero mujer .....	42
Tabla 20 Correlación entre clima y agresividad según edad .....	43
Tabla 21 Correlación entre clima y agresividad según grado de instruccion .....	44

## RESUMEN

El actual trabajo tuvo el objetivo definir la relación que existe entre las variables: clima familiar y agresividad en una muestra compuesta por 294 adolescentes de hombres y mujeres. El diseño usado fue el no experimental transversal, de nivel correlacional y de tipo básica. Los instrumentos de aplicación manejados fueron Clima Social Familiar y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry. Los resultados obtenidos con el coeficiente de correlación de Pearson fueron inversos (negativos) y pocos significativos de (-,088), basados en su nivel de sig. ( $.131$ )  $>0,05$  podemos decir que no hay relación significativa entre clima familiar y la agresividad. Para identificar la relación entre las variables como también entre sus dimensiones se utilizó el coeficiente de Pearson. Los resultados indican que el clima social familiar es bueno en un 23,6% y regular el 49%. En cuanto al nivel de agresividad evidencia un porcentaje de 27,6 % que es baja y media en un 48%. En conclusión significa que si los niveles del clima familiar aumentan los niveles de agresividad disminuyen y viceversa.

Palabra clave: Clima familiar, agresividad, adolescentes

## ABSTRACT

The current work had the objective to define the relation that exists between the variables: family climate and aggressiveness in a sample composed of 294 adolescents of men and women. The design used was the transversal non-experimental, correlational level and basic type. The instruments of application handled were Family Social Climate and the Buss and Perry Aggression Questionnaire. The results obtained with the Pearson correlation coefficient were inverses (negative) and few significant ones of (-, 088), based on their sig level. ( $p > 0.05$ ) we can say that there is no significant relationship between family climate and aggression. To identify the relationship between the variables as well as between their dimensions, the Pearson coefficient was used. The results indicate that the family social climate is good at 23.6% and regular at 49%. Regarding the level of aggressiveness, it shows a percentage of 27.6% that is low and average by 48%. In conclusion it means that if the levels of the family climate increase the levels of aggressiveness decrease and contrary.

Keyword: Family climate, aggressiveness, adolescents

# **I. INTRODUCCIÓN**

## **1.1 Realidad problemática**

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2002) refirió que la violencia a los hijos en la etapa de la niñez producida por los padres y autores de estos, en forma de castigo físico es alarmante, debido a los efectos nocivos y duraderos, algunos autores afirman que el azote aumenta la probabilidad de que se manifieste un comportamiento antisocial. En la actualidad la familia es importante debido que todo empieza desde el núcleo familiar, por lo tanto será el vínculo para que los jóvenes se puedan integrar de manera adecuada a su entorno social o por el contrario familias disfuncionales contribuirán en generar jóvenes agresivos.

La violencia en adolescentes ha ido en aumento y así lo reafirmó la (OMS, 2016) se calcula que alrededor del mundo hay 200.000 homicidios por año, y esto se da en jóvenes entre las edades de 10 a 29 años. El asesinato resulta ser la cuarta posible causa de muerte entre los jóvenes y así lo demuestran los porcentajes de homicidios entre un país a otro. En el mundo existe un 83% de jóvenes del sexo masculino que fueron desgraciadamente víctimas de homicidios, pero lo curioso es que los homicidas también son del sexo masculino. Los porcentajes de homicidios en mujeres de la misma edad son más bajas comparada con los hombres en todas partes del mundo. Entre los años 2000 y 2012, los homicidios entre jóvenes descendieron en la mayoría de los países, pero con más énfasis en los países de ingresos más altos que en los del contrario.

La violencia entre jóvenes es un problema que preocupa a todo el mundo, porque incluye desde la intimidación hasta riñas con consecuencia de homicidio. En Latinoamérica a diario podemos percibir los altos índices de violencia en las calles como en las escuelas. Según OMS, el Dr. Korc quien es asesor en dicha organización mencionó que los países de las Américas en desarrollo tienen las tasas más altas de violencia interpersonal letal en el mundo (2014). Este alto índice de violencia en Latinoamérica no hace más que reflejar que se ha trabajado muy poco de manera preventiva. En las escuelas de Latinoamérica podemos observar violencia entre estudiantes de diferentes colegios, en su mayoría por adolescentes con problemas de conducta que vienen de familias desintegradas o familias permisivas que no tomaron en cuenta el uso o consumo de alcohol o drogas

Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017) mencionó que en el año 2015 hubo un porcentaje del 38,9% de adolescentes que fue víctima de violencia física y psicológica por parte de personas o familiares con los que vivió en los últimos 12 meses. Un 33,3% fue víctima de violencia psicológica y 20% fue por violencia física, y el resto manifestó 14.6% haber sido agredido física y psicológica a la vez

Así mismo la INEI (2017) menciona los registros administrativos de las dependencias policiales que dan cuenta de 164 mil 488 denuncias por violencia familiar en el año 2016. El departamento de Lima registró 52 mil 341 denuncias y en el primer semestre 2017, se registraron 94 mil 48 denuncias por violencia familiar, resultando un promedio mensual de aproximadamente 16 mil denuncias.

Estas cifras en el Perú son alarmantes, porque demuestran que detrás de cada adolescente agresor hay una familia desintegrada y disfuncional. En Lima la delincuencia juvenil ha ido en aumento, las causas podrían ser variadas como por ejemplo el consumo de alcohol o de alguna sustancia prohibida, Del Castillo menciona que parte del problema son los avances con la tecnología debido que ha sustituido la comunicación verbal por mensajes de texto, ya los padres no tienen respuesta, pero si permisibilidad en nombre de la moda, los padres ya no hacen los hijos, ahora los hijos hacen a los padres (2012, p. 29).

No cabe duda que la familia es muy importante cuando hablamos de violencia. Los jóvenes de hoy en día solo son el reflejo de su interacción familiar y del tipo de familia que son. Por ello es de mi interés encontrar la relación entre el clima familiar y la agresividad, ya que el clima familiar es la base de la formación tanto emocional como psicológica de cada joven.

## **1.2 Trabajos previos.**

### **Internacionales**

Posligua (2016) ejecutó una investigación sobre la agresividad que recae en la relación de los educandos del cuarto año en educación básica. Se trabajó con una muestra que estuvo compuesta por 1 director, 1 inspector, 51 estudiantes, 19 docentes, 50 padres y madres de familia. El tipo de diseño fue descriptivo. Los instrumentos con los que se trabajó fue una encuesta de 10 preguntas que fue creada por el autor. Se obtuvo como resultado que la problemática existente en esta investigación dentro del área educativa son las conductas agresivas observadas entre los estudiantes, provocando incidentes negativos en niños y niñas que cursan el 4to Año, y que se reflejan en su aprendizaje y desarrollo escolar.

Morocho (2016) se dirigió con el objetivo de reconocer la Violencia entre adolescentes en el contexto escolar. Se usó una muestra compuesta por 234 educando. El tipo de diseño de trabajo fue descriptivo. El instrumento que se empleó fue un cuestionario de intimidación y maltrato entre pares, se realizó en colegios de nivel básica en la ciudad de Cuenca. Se obtuvo como resultado que un cuartil de los estudiantes posibles potenciales víctimas de acoso escolar. Los porcentajes que representa las causas de agresión, demuestran que un 25% responde que fue porque lo provocaron, mientras que un 16.9% lo hace por molestar, y 12.2% no sabe por qué.

Manobanda (2014) realizó una investigación para establecer la posible existencia de correlación entre Clima familiar y la Agresividad en los educandos ecuatorianos de educación básica. Se trabajó con 80 alumnos ecuatorianos entre los 14 a 16 años. El tipo de diseño empleado fue descriptivo. Las pruebas con los que se trabajó fueron Agresividad de Buss y Perry y la de Clima Social Familiar. Los resultados así lo demuestran, aquellos estudiantes que perciben un ambiente familiar inadecuado que fueron 34 (80%) presentaron niveles altos de agresividad. Llegó a la coexistencia de una significativa relación entre el Clima familiar y la agresividad. Esto nos dice que los estudiantes que perciban un clima desfavorable en su familia presentan altos niveles de agresividad.

Benitez (2013) llevó a cabo una investigación para establecer la posible agresividad en educandos del colegio nacional - Nueva Londres - del nivel medio. Se trabajó con 43 adolescentes entre 16 y 18 años, Coronel Oviedo - Paraguay. Se utilizó el Test Bull-S Medida de agresividad entre adolescentes. De los 43 adolescentes la mayoría manifestaron que se encuentran seguro en el centro escolar en forma regular con 53,49 % en un primer orden, seguido por bastante y poco o nada con un 23,26 % respectivamente. Se llegó a concluir que hay agresividad y estas se presentan de diferentes aspectos por la cual se precisa de la inspección idónea para lograr superar los conflictos que se muestran en la institución.

Hernández (2013) buscó establecer si existe o no correlación entre afrontamiento y agresividad en estudiantes universitarios. Se trabajó con 319 alumnos venezolanos. El diseño de investigación fue de tipo descriptiva correlacional. Los instrumentos con los que se trabajó fueron los Inventario de Afrontamiento y el Cuestionario de Agresión Humana. Se obtuvo que la hostilidad se presenta en superior extensión en los educandos repetidores en relación a los que son regulares. Así mismo concluye que el afrontamiento pasivo está vinculado de manera positiva con la agresión  $p(0,000^*)$ .

### **Nacionales**

Curiel (2017) buscó establecer relación sobre clima familiar y la agresividad en adolescentes de un Centro juvenil. Se trabajó con una población de 800 individuos jóvenes que se encontraban entre las edades de 14 hasta 21 años del Centro Juvenil. El diseño de investigación fue correlacional. Se utilizó la prueba Agresividad de Buss Perry y La de Clima Familiar (FES). Los resultados señalan que hay un vínculo significativo con adolescentes del centro de diagnóstico y rehabilitación en Lima, Se halló en las subescalas de las dimensiones: relaciones positivas y negativamente significativas. Como por ejemplo relaciones con irritabilidad  $p(-,068)$  o relaciones con agresión verbal  $p(,027)$ .

Salazar (2016) investigó el enlace del clima familiar y agresividad de los educando de 5 grado de educación básica del colegio - Antonio Raimondi en la ciudad trujillana. Se trabajó con una muestra constituida por 154 educandos. El diseño que se utilizó fue el correlacional. Se empleó la prueba de Clima Familiar (FES) y de Agresividad de Buss Perry. El

resultado obtenido fue que el clima social familiar fueron que en un 62 % está en un nivel bueno y 38 % se encuentran en un nivel bajo. Por otro lado en agresividad se logra mostrar un porcentaje 62 % está en un nivel baja y 38 % se encuentra en un nivel medio. La relación de Clima Social Familiar con Agresividad obtuvo un nivel de significancia de 0,000 por consiguiente si hay una relación inversa entre ambas variables al aumento del clima familiar la agresividad desciende

Sáenz (2016) buscó establecer la semejanza sobre el Clima Familiar y agresividad en educandos de la Educación Básica Alternativa más conocida como Ceba en Piura. Se utilizó una muestra de 87 estudiantes del Ceba, El tipo de diseño del trabajo utilizado fue descriptivo correlacional. Se usó pruebas para evaluar Clima Social Familiar (FES) y la prueba de agresividad de Buss- Durkee. El Producto obtenido de este trabajo muestran que “no hay correlación significativa” entre el Clima Familiar y Agresividad, Sig. (.445). Pero se llega a deducir que existe relación significativa en dos dimensiones: relaciones y desarrollo del clima social familiar con la variable agresividad, mientras que la dimensión estabilidad es independiente.

Jalire (2015) Ejecutó una investigación sobre la desemejanza del clima familiar en los educando de 5 grado del colegio Túpac Amaru y el colegio Politécnico Los Andes en la ciudad de Juliaca. Se trabajó con una muestra que fue conformada por 90 estudiantes del colegio Adventistas de quinto grado y 120 estudiantes del politécnico Juliaca. El diseño del trabajo que se utilizó fue comparativo descriptivo. Las pruebas utilizadas fueron la de Clima Familiar adaptada por César Ruiz Alva y Eva Guerra en Lima ,1993. Los resultados mostraron que relaciones interpersonales dentro del grupo familiar no son las correctas para ellos y que representan problemas en las diferentes dimensiones como en el de Desarrollo, de comunicación, de interacción y crecimiento personal. Por lo que concluye que no hay diferencias significativas entre los educandos del colegio Túpac Amaru y los educando del politécnico Los Andes, En conclusión, no existe diferencia significativa entre los estudiantes de las dos instituciones. Mostró un valor de significancia de 122, valor que supera el 0.05; es decir, que a un nivel de significancia del 95% no existen diferencias significativas

Acevedo (2014) trabajó la coincidencia entre clima familiar y el grado de agresividad del adolescente de una institución educativa (Divino Maestro). Se trabajó con 20 estudiantes de

3°,4°y 5° de secundaria. El tipo de |diseño del trabajo utilizado fue descriptivo correlacional. Los productos generales de sondeo fueron que existía relación altamente significativa  $p=(0.0062)$  entre agresividad y clima familiar en los estudiantes del Centro Educativo “Divino Maestro”.

### **1.3 Teorías relacionadas al tema.**

#### **La Familia**

La familia siempre se ha considerado como el eje fundamental dentro de nuestra sociedad. En esencia el concepto de familia no ha cambiado en la actualidad. La familia es el conjunto de individuos que vive junta y busca siempre su propio modo de existir y de llegar a la comunión. La familia en comunidad de personas es por lo tanto nuestra primera sociedad, y empieza cuando dos personas se unen por mutuo acuerdo para formar la unión del matrimonio que lleva a la pareja a una comunión perenne de vida compartida y de engendración de hijos (Parra, 2005)

La familia se reduce a una forma específica de contrato legal. Este tiene como principal misión regular la índole propia de las relaciones individuales, extra e interjectivas, estableciendo los derechos y deberes de los miembros entre si y sobre todo de dichos miembros respecto a la sociedad en general. Pero unas relaciones humanas contempladas prioritariamente desde la perspectiva de su regulación legal tienen un carácter mecánico, constructivista y artificial, mientras que el temple de las relaciones genuinamente personales es fluido, genésico y natural. No es una distinción entre formal y lo informal, si no entre dos formas esenciales de relación humana, la individual y la personal, que en su dinamismo de cohesión dan lugar a dos formas societarias: la asociación y la comunidad. (Bernal, 2005, p. 22).

El primer lugar donde un individuo aprende a relacionarse con las demás personas en sociedad es la familia, porque aprenderán las reglas que gobiernan su prototipo de familia. “Unidad fundamental de la sociedad, el grupo social que conserva nexos de parentesco entre sus miembros [...] y que se constituye por individuos de generaciones distintas” (Eguiluz et al. 2003, p. 3).

La trascendencia de la familia en la sociedad constituye una fuente importante de aprendizajes de conductas específicas que se irán formando a través del tiempo y serán las responsables de los castigos sociales a los adultos lo cual nos lleva a recordar una frase

importante de Pitágoras “Educad a los niños y no será necesario castigar a los hombres”. Concordando con el concepto de familia propuestos por los autores mencionados, cabe resaltar que la familia es nuestro primer entorno social y es el primer lugar donde aprenderemos a lidiar con nuestros conflictos. Ser considerados una familia significa que existirá un parentesco tanto de tipo sanguíneo como legal y que compartan el mismo lugar de convivencia. Por otro lado es importante mencionar que la familia tiene la capacidad de provocar entre sus integrantes relaciones basadas en el afecto y apoyo que tendrá como consecuencia el bienestar psicológico de cada uno de sus integrantes.

### **Tipos de familia.**

La familia en concepto es una sola, pero existen diversidades mejor conocidas como tipo de familia en las cuales se puede observar las siguientes:

#### **Familia nuclear**

Según Dávila (2010) en el Perú aproximadamente el 40% son familias nucleares por lo que está constituida por la familia tradicional que está constituida por el papá, mamá y los hijos. En conclusión podemos decir que una familia nuclear se debe más que todo a la fusión de una mujer y un hombre por mutuo acuerdo lo que traerá como consecuencia la concepción de los hijos que convivirán en un mismo lugar.

#### **Familia Moderna**

La principal característica de este tipo de familia es que en los últimos años las mujeres han peleado por un puesto por la incorporación en los diferentes tipos de puestos de trabajo, por lo que se ha tenido que hacer una distribución de las tareas del hogar (Méndez, 2016).

Es evidente que en los últimos años las mujeres han ganado más terreno en el campo laboral y por lo tanto han algunas funciones dentro de los hogares están cambiando.

#### **Familias monoparentales**

En este caso solo hay un solo padre de familia y este termina haciendo de padre y madre aunque en la mayoría de los casos son los hombres quienes dejan sus hogares y es la mujer

quien termina cumpliendo la función de padre y se encargara de la manutención de sus hijos y esto se ve más en las zonas marginales del Perú (Dávila, 2010).

En este sentido es muy importante trabajar en la promoción de paternidad responsable y en brindarles la información suficiente tanto a hombres y mujeres para que puedan recibir el apoyo tanto emocional como legal que contribuirá para el bienestar económico y psicológico del niño que se encuentre en medio de este problema.

Por otro lado Eguiluz et al. (2003) Los padres son importantes para el niño, ya que son las dos figuras más significativas en su vida y la interacción con ellos ayudara a reducir la sensación de ansiedad por la separación y a la par le permitirá compartir y aprender sus experiencias (p. 21).

En el caso exista la muerte de alguno de los padres Eguiluz et al. (2003) refiere que las alteraciones emocionales disminuirán a medida que el padre presente reorganice sus actividades y que sirva como modelo para poder afrontar el duelo (p.27).

### **Familia extendida**

Según Eguiluz et al. (2003) este tipo de familia está conformado en su mayoría de los casos por padres, hijos, hermanos de los padres e incluso la constituye parientes no sanguíneos. Se podría decir que este tipo de familia resulta de algún sistema como la herencia. En la mayoría de los casos el nivel de pobreza contribuirá que tengan que albergar a los hijos casados. Se han hecho diversos estudios y se ha demostrado el papel importante del apoyo familiar (p. 20).

### **Familias adoptivas**

La familia adoptiva se da porque hay ausencia de un vínculo sanguíneo y los motivos para adoptar pueden ser variados como desde la infertilidad o decisión de ambos padres.

Otros retos específicos que la familia adoptiva debe afrontar son la reconfiguración de la familia una vez que llega el hijo adoptado y, muy especialmente, el desarrollo de un sentimiento de pertenecía; otro seria como comunicar al niño su condición adoptiva y, finalmente, la percepción que tenga de sí misma la familia como semejante o diversa de las demás familias. Algunos estudios señalan que la dinámica familiar en este tipo de sistemas tiende a la lenidad o blandura educativa y a dinámicas de relación sumamente afectuosas y comunicativas. La edad de los

padres en el momento de la adopción parece desempeñar un papel importante porque mientras más edad tenga podrán tener una comunicación más clara. (Eguiluz et al. 2003, p. 29).

Por tal motivo la adopción de un hijo conlleva a muchas responsabilidades como el trabajo emocional para poder integrarlo a la familia y poder generar el sentimiento de pertenecía. Cabe resaltar que el autor también menciona que este tipo de familias son sumamente afectuosas y comunicativas, y esto debe en parte al agradecimiento por parte de los padres y de los niños, porque los dos aceptaron ser una familia.

### **Familias Disfuncionales**

Se origina por altos niveles de estrés y las dificultades de la pareja para lidiar con los conflictos, una característica trágica de estos individuos disfuncionales es que siempre se unen con otros individuos de las mismas características en menor o mayor grado. Siendo los más perjudicados los hijos debido a que la mayor parte del maltrato y abuso proviene de la necesidad insatisfecha de los padres. Esto se debe a que la mayoría de los padres maltratadores durante su infancia fueron humillados manipulados e intimidados (Bradshaw, 2005, p. 117).

Es evidente que en el caso de las familias disfuncionales se repite conductas violentas que se formaron durante su niñez, Este tipo de familias es conformado siempre por una pareja que siempre mantuvo una relación enfermiza que no pudo distinguir lo correcto de lo incorrecto.

### **1.3.3. Funciones De La Familia**

Existen algunas funciones básicas de la familia que contribuye como un ser social

#### **Function Económica**

Se basa en la generación de ingresos y en quienes aportarán dinero dentro de la familia, lo que permitirá pagar ahorrar y supervisar las inversiones (Campos y Smith, 1991, p. 20).

#### **Función cooperación y cuidado de la salud**

Esta Función se basa en la ayuda con mutua y concepción familiar sobre salud y enfermedad en conclusión podemos decir que se ocupara de la seguridad y protección de la familia (Campos y Smith, 1991, p. 20).

#### **Recreatividad**

Esta función va orientada en la recreación familiar por lo tanto se encargara de establecer las fechas festivas y su celebración, de misma forma se encargara de poner las reglas a las diversiones permitidas (Campos y Smith, 1991, p. 21).

### **Afectividad**

Cada familia los momentos o situaciones en las cuales están permitidos expresar amor compasión, odio o cualquier tipo de emoción por mas que fuesen negativas (Campos y Smith, 1991, p. 21).

### **Educativa y Vocacional**

Esta función se basa en la orientación vocacional, y el apoyo de la familia en los intereses de los menores hijos para tomar las decisiones adecuadas respecto a educación (Campos y Smith, 1991, p. 22).

### **Socializadora**

El hombre al ser un ser social tiene que tener tareas de socialización que se da a través de un sistema de valores o costumbres que debe cumplir para reforzar estas conductas habrán premio y castigos. Todo esto ayudara a formar relaciones interpersonales y por lo tanto la destreza social (Campos y Smith, 1991, p. 22).

### **1.3.4 Características de la familia**

En el mundo se dan 2 tipos de estructura social que dará como resultado el origen de países desarrollados y países subdesarrollado. En el caso de los países sub desarrollados la economía no dejara cumplir las necesidades de la familia e impedirá el funcionamiento adecuado de la familia como unidad, por lo tanto la educación como el suministro de empleos caerán y no habrá trabajo adecuado ni una remuneración para solventar los gastos (Campos y Smith, 1991, p. 15).

Se puede decir que la características de una familia va depender muchísimo de cuál es el nivel de economía en su país, porque existe una gran diferencia entre un país desarrollado

donde existirán familias que pueden satisfacer sus necesidades o todo lo contrario como en los países sub desarrollados.

## **Clima Familiar**

### **1.4.1. Definición conceptual**

Según Moos (como se citó en Kemper, 2000, p. 44) define el clima familiar como características psicosociales de un grupo, refiriendo a las relaciones interpersonales de padres e hijos, por medio de la comunicación, repartición de actividades y responsabilidades. Dependiendo de estos factores la familia podrá determinar el clima familiar como de cariño respeto o armonía).

De este concepto podemos decir que el clima familiar es el aporte integral de cada uno de los miembros donde cada uno de ellos cumple con un rol de importancia que debe ser organizado, establecido y cumplido para así lograr un clima optimo y comunicativo.

Por ello la familia es fundamento principal de nuestra sociedad, y así mismo un adecuado clima familiar será transcendental.

### **El clima familiar y sus dimensiones**

Moss y Moss (1984) considera 3 dimensiones en su instrumento para clima familiar.

#### **Relaciones:**

Para Moos et al. (1984, p. 43) las relaciones familiares es una dimensión que evaluá la comunicación, independiente expresión y el nivel de interacción conflictiva que caracteriza dentro de una familia. La unidad, amistad y armonía familiar no existiría si no hay una comunicación sana entre los miembros que integran una misma familia. Dentro de esta dimensión Moos considera 3 indicadores:

Cohesión: El grado en que se apoyan entre sí.

Expresividad: El nivel en el que pueden expresar sus sentimientos.

Conflicto: Grado en el que expresan su cólera, agresividad y conflictos entre sus miembros.

## **Desarrollo**

Para Moos et al. (1984,p, 51) la importancia del crecimiento personal pueden ser aceptados en la vida común. Dentro de esta dimensión considera 5 subdimensiones

Autonomía: Grado en el que son autosuficientes y que pueden tomar sus propias decisiones.

Actuación: Acción competitiva en el trabajo o la escuela.

intelectual – cultural: Interés en algunas actividades que podrían ser políticas culturales y sociales

Social-Recreativo: Participación en actividades compartidas.

Moralidad- Religiosidad (MR). Prácticas y valores que podrían ser religiosas y étnicas.

## **Estabilidad**

Para Moos et al. (1984, p .123) es la esqueleto de la familia y el grado de control que pueden ejercer de su familia.

Organización: Es la grado en el que uno de sus miembros planifica las actividades y responsabilidad dentro de la familia.

Control: Reglas y procedimientos establecidos donde se puede observar el grado en que la dirección de la vida familiar se atiende

Kemper (2000) describe un poco el trabajo de Claude Levy 1985 donde menciona la singularidad de la psicología ambiental, aquí menciona que el hombre y medio ambiente como algo dinámico. Menciona que las personas se pueden adaptar de modo continuo al lugar donde habita, logrando su adaptación y modificación de su entorno,

pero la psicología del ambiente se interesa más que todo en el ambiente físico, pero no considera la dimensión social.

## **Teoría Socio Ecológica**

Espina y Begoña (1996) describió el trabajo de Moss donde menciona que las experiencias de un Individuo se adquiere a través de un entorno, ya sea familia, escuela o laboral, va determinar el grado de bienestar de como individuo perciba su ámbito en el que se desenvuelve. En esta teoría se apoya el clima social como el producto de las percepciones del

comportamiento en relación a su entorno ambiental, de este modo la persona se comportara dependiendo a como perciba a su ambiente (p. 341).

### **La agresividad**

Las personas han resultado siempre ser afectadas de alguna manera por la agresión en sus diferentes formas tanto Física, verbal o psicológica. En el caso de los adolescentes. Según Zaczyk (2002) la agresividad constituye una conducta a determinado lugar que hace que intervengan sus capacidades cognitivas en relación a su experiencia de vida, esta teoría ambientalista es sostenida por algunas investigaciones neurológicas (p. 21).

La agresión produce problemas en varios niveles, desde el ámbito social hasta el personal, y afecta situaciones no asociadas usualmente con la violencia. Por ejemplo, en los colegios donde hay un alto índice de robos a jóvenes ha obligado a las autoridades a hacer revisiones en busca de algunas armas en las entradas de los colegios. Así mismo se extremó la vigilancia policial en los alrededores de los colegios y dentro de ellos. Como consecuencia a los niños se les enseñó a ponerse de bajo de las mesas en caso de escuchar disparos. Los psicólogos han sido requeridos muchas veces para poder ayudar emocionalmente a los alumnos de clase donde un compañero fue asesinado en las calles (Renfrew, 2001, p. 11).

La agresividad en su parte biológica se define como interacción entre seres vivos y su entorno (Sociedad), se podría decir que es la fuerza o el instinto agresivo que permite a la persona satisfacer sus necesidades imponiendo sus exigencias (Zaczyk, 2002, p. 20)

Para Buss (1969) refiere que la agresividad como una descarga que es perjudicial sobre las demás personas y que son desarrolladas en un ambiente social, existen 2 causas principales que provocan la agresividad como por ejemplo el estímulo de la persona perjudicada la cual sufre el daño y también las recompensas externas como el dinero, sexo, alimento, agua y liderazgo, por ejemplo cuando las personas roban o se pelean entre hombres para lograr la aprobación de sus padres de ser el más fuerte. Los estímulos nocivos pueden provocar distintas formas de respuesta agresiva y entre ellas se clasifican en dos manera agresión verbal activa contra la pasiva y la directa contra la indirecta según sus relaciones interpersonales (p. 17).

## **Teoría social del aprendizaje de Bandura y la agresión**

Según Renfrew (2001, p. 203) refiere que la teoría de la agresividad de Bandura se da en gran parte como aprendizaje operante. Puesto que una gran parte aporta de una manera eficaz a la adquisición de comportamientos complejos, como la agresión. Esto quiere decir que la existencia de un proceso modelador ayuda a explicar cómo da lugar a la adquisición de algún comportamiento agresivo específico. Así mismo también nos puede responder como la agresión puede ser común para varios individuos. Por ejemplo algún crimen imitado, donde una forma de agresión poco usual por alguna persona es modelo para la otra. Bandura en 1973 propuso tres influencias importantes para la agresividad: Orígenes de la agresión, Instigador de la agresión, Instauradores de la agresión.

### **Orígenes de la agresión**

Bandura mencionó que los sujetos deben usar algún mecanismo de memoria y ensayar las conductas para que queden registradas, Además, necesitan tener los medios físicos o de otra índole para expresar su comportamiento agresivo. Por ejemplo padres que emplean algún tipo de castigo físico enseñando a su hijo que la agresión es la manera correcta para corregir sus problemas con él y con el mundo. Así mismo se las conductas agresivas pueden ser influenciadas por las subculturas como por ejemplo un vecindario agresivo donde tener este tipo de conductas les da estatus social y por ultimo por imitación a través de modelos que pueden ver en televisión o video juegos (Renfrew, 2001, p. 203).

### **Instigador de la agresión**

Según Bandura para que la agresión se concrete debe a ver un instigador y se adquiere por medio de un aprendizaje anterior. Por ejemplo cuando un sujeto está molesto puede ver justificada su agresión y de este modo puede reforzarse a sí mismo y si se da cuenta que con esta conducta puede recibir alguna represalia, entonces la frustración podría convertirse en un instigador para la conducta agresiva (Renfrew, 2001, p. 205).

## **Instauradores de la agresión**

Para Bandura una vez que se desarrollan y se ejecuta el comportamiento agresivo, deben existir algunas condiciones para asegurar que se continuaran produciendo. Los instauradores son similares a los reforzadores por ejemplo el estatus social viene ser a un reforzador cuando los cómplices admiran los actos agresivos de los miembros de un grupo (Renfrew, 2001, p. 206).

## **Teoría Instintiva**

Algunos teóricos creen que las personas aparte de nacer con sus reflejos (succión) también nacen con otros instintos como el de caza y de lucha, Además, con un deseo innato de competir y simpatizar a los demás. Entonces se podría decir que un niño agresivo es agresivo porque nació con un instinto de agresión más fuerte que los demás y que es parte de su carácter (Train, 2003, p. 16).

## **La teoría psicoanalítica**

Los Psicoanalistas creen que las personas nacen con determinadas cualidades. Algunas dificultades en su experticia de vida pueden generar algunas características como debilidad y terquedad. Así mismo podríamos hablar de que los seres humanos nacemos con algunas tendencias innatas como el amor e incluso la destrucción, estas tendencias varían de un ser humano a otro desde su nacimiento (Train, 2003, p.18).

## **Aprendizajes de respuestas a la frustración**

Cloninger, (2003, p. 330) según la teoría de Dollard y Miller sobre La agresión mencionó que la agresión solo es una respuesta a la frustración y que su respuesta va depender a una experiencia previa, pero que no es una conexión innata o inevitable sino aprendida. Y que de igual forma se puede aprender conductas no agresivas como pasos adaptativos para cambiar las situaciones que nos producen el enojo.

## **Violencia**

Por desgracia este término se está usando mucho que hasta se puede decir que es un término de moda. La violencia no es un fenómeno individual, muy por el contrario es un fenómeno de interacción entre dos o más personas que comparten u mismo ambiente. Se puede ser víctima o verdugo pero eso no cambia el grado de responsabilidad en permitir la violencia. Entonces violencia es cualquier atentado a la integridad psíquica y física de un individuo que es seguido por un sentimiento de daño moral y psicológico (whaley, 2001, p. 16)

Es claro para que exista la violencia se necesita de dos personas que estén emocional y psicológicamente en un estado desfavorable. De esta forma el maltratador y la victima logran establecer un tipo de interacción de conductas deliberadas.

### **Violencia Física**

Hace mención a conductas violentas que dañan la integridad corporal, que puede ir desde un simple golpe hasta una lesión que pueda causar la muerte (whaley, 2001, p. 23).

En este caso la violencia se hace más evidente por las marcas que darán paso después de algún suceso violento. Por lo tanto, es más fácil de poder detectar cualquiera que sea el ámbito en donde se desarrolló.

### **Violencia Psicológica**

Conlleva la humillación por medio de las palabras como las burlas, el asedio, el acoso perjudicando la estabilidad emocional del que la recepción (whaley, 2001, p. 23).

Aunque en este caso si bien es cierto no existe lesiones corporales, de igual forma este tipo de violencia puede llevar a la muerte por medio del suicidio a la persona que va dirigida.

### **Violencia Sexual**

Es el acto de infligir dolor a una persona durante el acto sexual y esto incluye el acoso (whaley, 2001, p. 23).

## **Violencia Financiera**

“Puede tratarse de la extracción del patrimonio del otro, control de ingresos apoderarse de los inmuebles y despojo” (whaley, 2001, p. 23).

## **Violencia – Agresión**

En la relación simétrica la violencia toma la forma de agresión y su contexto es de un relación de igualdad. La violencia se manifiesta como un intercambio de golpes tanto uno como el otro reivindican su pertenencia en un mismo lugar estatus de fuerza y de poder.[...] cuando se trata de violencia – agresión entre adultos se observa que los interlocutores, esposo y esposa, aceptan la confrontación y la lucha. Por ejemplo, el marido puede pegarle a su mujer, pero esta le arroja un objeto y la insulta; así se forman peleas en parejas terribles e interminables. (whaley, 2001, p. 28).

Entonces cuando hablamos de violencia y agresión ligada a una familia se puede deducir es un tipo de familia disfuncional, porque al haber una agresión mutua se estaría generando un clima de incertidumbre en la búsqueda del más fuerte.

## **Violencia – castigo**

En este caso la violencia comienza adoptando la forma de castigo y sucede en una relación desigual donde se presenta por medio de falta de cuidado, torturas, sanciones en la que uno de sus integrantes adopta un rol superior al otro. Ejemplo de ello se observa en una relación de pareja donde quien controla y humillara golpear e incluso privara de cosas a la otra persona.

En la violencia y castigo está afectada la identidad de la persona en posición baja puesto que se le niega el derecho a ser el “otro”. Deja secuelas muy profundas, la autoestima desquebrantada y el pronóstico es reservado. La persona que ocupa la posición alta solo tiene una mínima conciencia de la violencia y un confuso sentimiento de culpabilidad. El acceso a este sistema resulta difícil porque no hay pausa además hay una disparidad en la relación (whaley, 2001, p. 32).

## **Violencia juvenil y familiar**

La violencia en los jóvenes está vinculada a la violencia familiar. Entonces la violencia familiar simplemente solo es el reflejo de la violencia social donde todo está asentado en la familia. La familia dejó de ser el lugar donde los jóvenes se sentían protegidos, donde había relaciones positivas de cuidado y afecto. La familia dejó de ser ese lugar donde eras amado de forma incondicional para convertirse en el contexto de ser amado o apreciado por lo que tienes o puedes llegar a tener. Hoy en día la familia se ha vuelto para algunos jóvenes el lugar más odiado donde persiste la indiferencia de todos los que conviven ahí (Mingote y Requena, 2013, p. 239)

Los tiempos han cambiado ya la familia no es un lugar de paz, muy por el contrario se ha vuelto el lugar donde los jóvenes ya no quieren estar, quizás esto sea porque los padres en la actualidad dedican más tiempo a su trabajo y a la tecnología donde la comunicación ahora es por medio del WhatsApp o por Facebook. La familia se niega a que exista un problema por lo que prefiere evitarlo y escandalizarse cuando no tiene más que hacer que afrontarlo.

### **Acoso escolar**

Este tipo de violencia no solo se ciñe entre las agresiones entre los educandos, sino también puede venir de los profesores, padres y compañeros. Todo esto hace referencia a lo que hoy conocemos como bullying que resulta ser el comportamiento repetitivo de intimidar y hostigar. Las consecuencias suelen ser la exclusión social de la víctima y el aislamiento. Para considerar el acoso al menos debería haber como indicador la intimidación, percibir a su agresor como más fuerte, la agresión se intensifica y en ocasiones las agresiones ocurren en privado (Mingote y Requena, 2013, p. 242).

En el caso del acoso escolar estamos hablando de consecuencias graves en la cual la intimidación lleva al joven al aislamiento social y a tener una baja autoestima por agresiones continuas que se intensifican. Cabe resaltar que todo esto podría llevar al joven a una depresión moderada donde la principal característica de esta enfermedad es el aislamiento social y los pensamientos suicidas. Por tal motivo este tipo de violencia es igual de grave que otras.

#### **1.4. Formulación al Problema.**

¿Cuál es la relación entre el clima familiar y la agresividad en estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria de una institución educativa pública del distrito de comas, lima - 2018?

#### **1.5. Justificación del estudio.**

La presente investigación fue conveniente para explicar la relación que existe entre clima familiar y agresividad en estudiantes de 3° 4° y 5° de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Comas, 2018, y comprender el Clima Social Familiar que prevalece en los alumnos y su relación con la Agresividad.

Este trabajo posee valor teórico ya que si bien es cierto, existen múltiples investigaciones acerca de clima familiar y agresividad hasta el día de hoy existen pocos trabajos con el mismo tema y la misma población, por dicho motivo servirá como base para futuras investigaciones ya que se demostró la relación que existe entre el clima familiar y la agresividad.

A nivel práctico obtener los resultados nos ayudara a brindar recomendaciones que serán importantes para el plan de trabajo, donde el colegio será el primer beneficiario, las acciones estarán orientadas en averiguar mejoras en el mantenimiento del clima social familiar y como consecuencia, reducir y controlar conductas agresivas de sus estudiantes.

Esta investigación es útil metodológicamente porque ayudo a recolectar y analizar datos que servirán de precedente para futuras investigaciones y ayudara a identificar la relación Clima Familiar y Agresividad, logrando mejoras en la forma de estudiar estas variables.

Por ultimo a nivel social nos brindara nuevos conocimientos de cómo explicar la relación entre clima familiar y agresividad, trayendo como consecuencia el mejoramiento del clima familiar.

## **1.6. Hipótesis**

### **General**

Existe correlación directa y significativa entre clima familiar y agresividad en estudiantes de 3° 4° y 5° de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Comas, Lima – 2018.

### **Específicas.**

H1: Existe correlación directa y significativa entre las dimensiones relaciones, desarrollo y estabilidad del clima familiar con las dimensiones agresión física, agresión verbal, hostilidad e ira de la agresividad en estudiantes de 3° 4° y 5° de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Comas – 2018.

H2: Existe correlación directa y significativa entre clima familiar y agresividad en estudiantes de 3° 4° y 5° de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Comas en función al género, edad y grado de instrucción.

## **1.7. Objetivos**

### **Generales**

Determinar la relación entre clima familiar y agresividad en estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Comas, Lima – 2018.

### **Específicos**

O1. Describir los niveles del clima familiar en estudiantes de 3° 4° y 5° de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Comas, Lima – 2018.

O2. Describir los niveles de la agresividad en estudiantes de 3° 4° y 5° de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Comas, Lima - 2018.

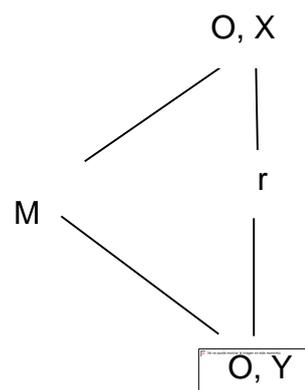
O3. Determinar la relación directa y significativa entre las dimensiones relaciones, desarrollo y estabilidad del clima familiar con las dimensiones agresión física, agresión verbal, hostilidad e ira de la agresividad en estudiantes de 3° 4° y 5° de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Comas, Lima – 2018.

O4. Determinar la relación directa y significativa entre clima familiar y agresividad en estudiantes de 3° 4° y 5° de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Comas en función al género, edad y grado de instrucción, Lima – 2018.

## II. MÉTODO.

### 2.1. Diseño de investigación.

El presente trabajo fue de diseño no experimental - transversal, porque no se tiene el mando de las variables. De la misma manera tampoco se influye en la relación de las mismas, su objetivo es describir las variables tal como se manifiesten, considerando su interacción e incidencia, asimismo el propósito del mismo es describir las variables en un momento determinado (Hernández, Fernández, Baptista, 2014, p.127). El diseño se esquematiza en la siguiente figura:



Donde:

M: Muestra de estudio X: Clima familiar

Y: Agresividad

O1: Número de observaciones de las variables r: relación

### Tipo

Esta presente investigación fue de tipo básica, porque nos encamina en la búsqueda de campos de investigación y nuevos conocimientos, además de enriquecer el conocimiento de la ciencia, se dirige al descubrimiento de principios y leyes. Además sirve de base a la investigación aplicada o tecnológica (Ñaupás, Mejía, Novoa, Villagómez, 2014, p.91).

Este tipo de investigación fue de nivel básico o exploratorio, ya que se realiza con el objetivo de generar nuevos conocimientos sobre los hechos observables. Su función fue el reconocimiento e identificación del problema (Supo, 2015).

### **Nivel**

Según Hernández et al. (2014) el nivel de investigación fue correlacional porque tiene como objetivo conocer la semejanza o el valor de asociación entre dos o más

Conceptos o variables dentro de una misma muestra o contexto en singular (p. 93).

## **2.2. Variable, Operacionalización.**

### **Variable dependiente 1**

#### **Clima Familiar**

Zavala (2001) lo define como el resultado de las relaciones que se dan entre sus miembros del mismo grupo, los niveles de organización y control que ejercen los unos a los otros.

Ruiz y Guerra mencionan que la familia resulta ser la primera interacción social en nuestra vida y ella ayudara, para desarrollar identidad y encontrarse en un lugar del mundo, y es aquí donde tendrá lugar la educación básica en la áreas sociales y emocionales (1993, p.1).

#### **Operacionalización.**

##### **Definición conceptual**

Moos R.H (1974) Son características psicosociales de un grupo, refiriendo a las relaciones interpersonales entre padres e hijos, por medio de la comunicación, distribución de actividades y responsabilidades. Dependiendo de estos factores la familia podrá determinar el clima familiar como de cariño respeto o armonía.

##### **Definición Operacional**

Se medirá a través de la Escala Fes De Clima Social En La Familia (Ruiz y Guerra, Lima 1993). La escala de medición es ordinal “Cualquier número de casos se puede ordenar mientras la medición ordinal habla de mayor que o menor que [...] los números en esta escala significan un orden” (Namakaforoosh, 2005, p.224).

## **Dimensiones**

- Relaciones
  - Cohesión
  - Expresividad
  - Conflicto
  
- Desarrollo
  - Autonomía
  - Actuación
  - Intelecto Cultural
  - Moralidad Religioso
  
- Estabilidad
  - Organización
  - Control

## **Variable dependiente 2**

### **Definición conceptual**

#### **Agresividad**

Buss (1969) Refiere a la agresividad como una descarga que es perjudicial sobre las demás personas y que son desarrolladas en un ambiente social, existen 2 causas principales que provocan la agresividad como por ejemplo el estímulo de la persona perjudicada la cual sufre el daño y también las recompensas externas como el dinero, sexo, alimento, agua y Liderazgo.

#### **Definición Operacional**

Se medirá a través del cuestionario de agresividad de Bussy Perry. (Matalinares, Yaringaño, Uceda, Lima 2012) La escala de medición es ordinal “Cualquier número de casos se puede ordenar mientras la medición ordinal habla de mayor que o menor que [...] los números en esta escala significan un orden” (Namakaforoosh, 2005, p.224).

## Dimensiones

- Agresividad Física
- Agresividad verbal
- Hostilidad,
- Ira.

## Variable sociodemográfica

- Género
  - Edad
  - Grado de instrucción.
  - estudiantes de 3° 4° y 5° de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Comas.

### 2.3. Población, muestra y muestreo

#### Población

La población estuvo integrada por 1250 estudiantes de 3° 4° y 5° de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Comas, Lima – 2018

Según Balestrini (2006), la población como un conjunto o grupo finito o infinito de individuos, casos o elementos que presentan características comunes (p. 137).

#### Composición de la muestra

La muestra estuvo compuesta por 294 estudiantes de 3° 4° y 5° de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Comas, Lima - 2018.

Tercer grado	Cuarto grado	Quinto grado
151	36	107

Para el calcular la muestra se utilizó la fórmula para una muestra finita, se consideraron los siguientes datos estadísticos para el cálculo: un nivel de significancia del 95%, un margen de error esperado del 5% y una proporción del 50%

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{e^2 \cdot (N-1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Dónde:

n= Tamaño de la muestra (294)

N= Población (1250)

Z= valor estandarizado correspondiente a un nivel de confianza (95%) P= probabilidad (50%)

q= 1-p

e= error estándar esperado (5% = 0.05)

### **Muestreo**

Se utilizó el muestreo probabilístico. Porque la selección de los participantes está determinada por el azar. La decisión de que el participante entre o no entre en la muestra está regida por reglas que no son sistemáticas y aleatorias. Cada integrante de una misma población tiene la misma posibilidad de ser escogido (Salkind, 1999, p. 97).

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.**

### **Técnicas**

Se trabajó con la técnica de recolección de datos “La Encuesta” que cumple el objetivo de identificar la contestación de un grupo de individuos que corresponden a una muestra de una determinada población, podemos decir que es cuantitativa, se obtiene el registro mediante un documento y requiere de una prueba que motive las respuestas en el encuestado, se dice que es autoadministrado si la persona completa los reactivos y hetero administrado cuando existe la presencia de un profesional (encuestador ) (Guillén y Carcausto, 2013, p. 126).

## **Instrumento para medir el clima familiar**

### **Ficha técnica**

- Nombre original: Escala del Clima Social en la Familia
- Autor: R.H. Moos, y E. J. Trickett. (Adaptado por Ruiz y guerra, Lima 1993)
- Adaptación: John Wilson Francia Salvador.
- Administración: Colectiva o Individual.
- Tiempo: 60 minutos aproximadamente.
- Numero de ítems: 90 ítems
- Dimensiones:

Relaciones: conformado por los ítems

1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29,30.

Desarrollo: conformado por los ítems

31,32,33,34,35,36,37,38,39,40,41,42,43,44,45,46,47,48,49,50,51,52,53,54,55,56,57,58,  
,59,60,61,62,63,64,65,66,67,68,69,70

Estabilidad: conformado por los ítems

71,72,73,74,75,76,77,78,79,80,81,82,83,84,85,86,87,88,89,90

- Aplicación: Adolescentes y adultos.
- Puntuaciones: Verdadero (1) Falso (0)

### **Validez:**

En este estudio se probó la validez de la prueba correlacionándola con la prueba de BELL específicamente en el área de ajuste en el hogar (con adolescentes). Los coeficientes fueron en el área de cohesión 0.57, conflicto 0.60 organización 0.51. Con adultos los coeficientes fueron con cohesión 0.60, conflicto 0.59, organización 0.57, expresión 0.53. También se prueba el FES con la escala TAMAI (área familiar) y al nivel individual los coeficientes fueron: con cohesión 0.62, conflicto 0.59, expresión 0.53, ambos trabajos demuestran la validez de la escala de FES (la muestra individual fue de 100 jóvenes y 77 familias) Iparraguirre y Pimentel, (2013).

## **Confiabilidad**

Para la estandarización en Lima usando el método de consistencia interna los coeficientes de confiabilidad van de 0.80 a 0.91 con una media de 0.89 para el examen individual, siendo las áreas de cohesión intelectual – cultural, expresión y autonomía las más altas. La muestra usada en este estudio fue de 139 jóvenes con promedio de edad de 17 años.

El test – Retest con dos meses de lapso los coeficientes eran un promedio 0.86 (variando de tres a seis puntos) Iparraguirre y Pimentel, (2013).

## **Prueba piloto**

Para corroborar la confiabilidad de las pruebas a realizar, se realizó una prueba piloto tomando a 540 adolescentes escolares, de una institución educativa diferente a la población a trabajar administrando para ambos casos el análisis de la fiabilidad con el alfa de Cronbach. Además se realizó la validación del instrumento a través del ítem - test.

## **Instrumento para medir la agresividad**

### **Ficha Técnica**

- Nombre: Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry (1992)
- Autor: Arnold H. Buss y Mark Perry (Adaptado por María Matalinares, Lima 2012)
- Adaptación: John Wilson Francia Salvador
- Administración: Individual y/o Colectiva
- Tiempo de duración: 30 Minutos aproximadamente.
- Numero de ítems: 30 ítems
- Dimensiones:

Agresión física: conformado por los ítems

1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27,29

Agresión Verbal: conformado por los ítems

2, 6, 10, 14,18

Hostilidad: conformado por los ítems

4, 8, 12, 16, 20, 23, 26,28

Ira: conformado por los ítems

3, 7, 11, 15, 19, 22,25

- Aplicación: Adolescentes y adultos.

- Puntuaciones:

CF = Completamente falso para mí

BF = Bastante falso para mí

VF= Ni verdadero, ni falso para mí

BV = Bastante verdadero para mí

CV = Completamente verdadero para mi

**Validez:**

El inventario original de Buss-Durkee verifico a través del análisis factorial su validez, y por el test-retest su fiabilidad (Buss-Durkee, 1957, Buss 1969). El cuestionario modificado mantiene los criterios de validez de contenido ya que su elaboración tuvo como marco referencial teórico los supuestos e hipótesis de la clasificación de la agresión-hostilidad sostenidos por Buss. Respecto a la validez y fiabilidad del cuestionario, requerí de algunas tentativas pruebas piloto, las cuales se llevó a cabo con sujetos de las fuerzas policiales que iban a realizar curso de resguardo presidencial y con estudiantes universitarios hombre y mujeres. Estas tentativas permitieron eliminar y confirmar algunos reactivos.

Asimismo el autor del cuestionario modificado obtuvo un índice de validez empírica del instrumento realizando un estudio en una muestra piloto, dividiendo los resultados totales del grupo en dos: alta y baja agresividad (de acuerdo al puntaje total) y aplicando la técnica de Edward y Kilpatrick, realizo los cálculos estadísticos que le permitió seleccionar los reactivos más discriminativos entre ambos grupos, los cuales pasaron a formar parte de la versión definitiva del cuestionario. La muestra piloto fueron 54 sujetos universitarios, que determinaron el 25 % de puntajes altos y el 25% de puntaje bajos; quedando en ambos extremos 13 y 15 sujetos respectivamente. Una vez establecidos los grupos externos se calculó la media aritmética, la desviación estándar y la varianza de cada grupo de sujetos, de cada grupo para cada reactivo con el estadístico “T” de Student, para establecer diferencias significativas entre los medios de ambos grupos externos al 0.05 (G.I. 26; 2,056) Iparraguirre y Pimentel, (2013)

**Confiabilidad:**

Respecto a su confiabilidad, el inventario original de BUSS-DURKEE se utilizó el método de división por mitades, correlacionando en cada sub escala reactiva impar con reactivos pares, con el procedimiento estadístico de Correlación Pearson. Los coeficientes de correlación obtenidos para cada sub escala, son los siguientes: Iparraguirre y Pimentel, (2013)

- a. Escala de Irritabilidad = 0.76
- b. Escala de Agresión Verbal= 0.58
- c. Escala d Agresión indirecta=0.64

- d. Escala de Agresión Física = 0.78
- e. Escala de Resentimiento = 0.62
- f. Escala de Sospecha = 0.41

### **Prueba piloto**

Para corroborar la confiabilidad de las pruebas a realizar, se realizó una prueba piloto tomando a 540 adolescentes escolares, de una institución educativa diferente a la población a trabajar administrando para ambos casos el análisis de la fiabilidad con el alfa de Cronbach. Además se realizó la validación del instrumento a través del ítem - test.

### **2.5 Métodos de análisis de datos.**

Para el análisis los datos se usó el programa Statistical Package for Social Sciences (SPSS 22), esto nos permitió conseguir estadísticas y gráficos precisos para ser mostrados y desplegados en la estadística. Así mismo se utilizó el  $\alpha$  de Kuder Richardson para la escala de Clima familiar por ser dicotómica.

### **Estadística Descriptiva:**

En dicha investigación utilizamos métodos de análisis de datos como la media aritmética; con la cual podemos adquirir los promedios de la población, la desviación estándar con la cual podemos observar el nivel de dispersión de la muestra, la moda para hallar el valor que más frecuencia tiene y la mediana con la que podemos hallar el valor central de un conjunto de datos (Pérez, 2010, p. 22).

### **Prueba de Normalidad:**

Para conocer la distribución de nuestra muestra, se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov porque hubo más de 50 unidades de análisis. La distribución fue anormal (no paramétrica) debido a que se halló un nivel de sig.  $< 0.05$  lo que dio lugar a utilizar el coeficiente de correlación de Spearman para determinar la relación entre el par de variables (Bernal, 2014, p. 21).

### **2.6 Aspectos éticos**

- a. Se guardó la identidad de los participantes así como sus resultados individuales.
- b. Se comunicó a los participantes el motivo y el objetivo final del estudio.
- c. Se les brindó el derecho a los participantes de participar de manera voluntaria y de poder

retirarse de la investigación.

### III. RESULTADOS

#### 3.1 Descriptivos

Tabla 1

*Descripción de género*

		<i>Género</i>	
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Masculino	147	50,0
	Femenino	147	50,0
	Total	294	100,0

En la tabla 1, se describe la muestra de la población seleccionada, la cual está constituida por 147 alumnas equivalentes al 50% de mujeres y 147 alumnos equivalentes al 50% de hombres.

Tabla 2

*Descripción de edad*

		<i>Edad</i>	
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	13	3	1,0
	14	36	12,2
	15	124	42,2
	16	90	30,6
	17	40	13,6
	18	1	,3
	Total	294	100,0

En la tabla 2, se puede observar que la edad más predominante es la de 15 años con un porcentaje de 42,2%, seguido por jóvenes de la edad de 16 años con un porcentaje de 30,6 %, continuando por jóvenes de 17 años con un porcentaje 13,6%, de la misma forma los jóvenes de 14 años de edad con un porcentaje de un 12,2%, así mismo siguen los jóvenes

de 13 años con un porcentaje de 1,0% y finalmente un joven con la edad de 18 años con un porcentaje de 0,3%.

Tabla 3

*Descripción grado de instrucción*

		<i>Grado de instrucción</i>	
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Tercero de Secundaria	36	12,2
	Cuarto de Secundaria	151	51,4
	Quinto de Secundaria	107	36,4
	Total	294	100,0

En la tabla 3, se puede observar que la muestra de un total de 294 se divide en 151 alumnos del cuarto grado de secundaria que hacen un porcentaje de 51,4%, seguido a este se encuentra el quinto grado de secundaria con 107 con un porcentaje de 36,4%, finalmente está el tercero de secundaria con 36 alumnos equivalente a un porcentaje de 12,2%

**Descripción de los resultados de la variable 1 Clima familiar**

Tabla 4

*Descripción estadística de la media, mediana, moda y desviación Estándar*

		<i>Estadísticos</i>
Clima familiar		r
N	Válido	294
	Perdidos	0
Media		125,55
Mediana		126,00
Moda		129
Desviación estándar		10,463
Suma		36912

En la tabla 4, se puede observar que la moda obtiene un mayor puntaje, por lo tanto es el valor de frecuencia que se tiene (129), de la misma forma encontramos la media aritmética (125.55) con lo cual podremos observar los promedios de la población, de la misma forma tenemos la mediana (126) la cual nos indica el valor central del conjunto de datos, por

último se observa la desviación estándar (10,4) la cual nos indica la dispersión de la muestra.

Tabla 5

*Nivel de clima familiar de la dimensión Relaciones*

<i>Relaciones</i>						
		Rango	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nivel Bajo	[ 0 – 38 ]	87	29,6	29,6	29,6
	Nivel Medio	[ 39 – 45 ]	141	48,0	48,0	77,6
	Nivel Alto	[ 46 – 52 ]	66	22,4	22,4	100,0
	Total		294	100,0	100,0	

En la tabla 5, de la Dimensión Relaciones se puede observar que el más resaltante es el nivel promedio con un porcentaje del 48.0%, siguiéndolo en penúltimo lugar el nivel bajo con un porcentaje de 29,6% y por último el nivel alto con un porcentaje del 22,4%

Tabla 6

*Nivel de clima familiar de la dimensión Desarrollo*

<i>Desarrollo</i>						
		Rango	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nivel Bajo	[ 0 – 53 ]	79	26,9	26,9	26,9
	Nivel Medio	[ 54– 60 ]	148	50,3	50,3	77,2
	Nivel Alto	[ 61 – 70 ]	67	22,8	22,8	100,0
	Total		294	100,0	100,0	

En la tabla 6, de la Dimensión Desarrollo se puede observar que el más resaltante es el nivel medio con un porcentaje del 50,3%, siguiéndolo en penúltimo lugar el nivel bajo con un porcentaje de 26,9% y por último el nivel alto con un porcentaje del 22,8%

Tabla 7

*Nivel de clima familiar de la dimensión Estabilidad*

<i>Estabilidad</i>						
		Rango	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nivel Bajo	[ 0 – 24 ]	87	29,6	29,6	29,6
	Nivel Medio	[ 25 – 29 ]	151	51,4	51,4	81,0
	Nivel Alto	[ 30 – 40 ]	56	19,0	19,0	100,0
	Total		294	100,0	100,0	

En la tabla 7, de la Dimensión Estabilidad se puede observar que el más resaltante es el nivel medio con un porcentaje del 51.4%, siguiéndolo en penúltimo lugar el nivel bajo con un porcentaje de 29,6%, y por último el nivel alto con un porcentaje del 19.0%

Tabla 8

*Clima Familiar*

<i>Nivel total de clima familiar</i>						
		Rango	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	bajo	[ 0 – 118 ]	80	27,2	27,2	27,2
	medio	[ 119 – 133 ]	144	49,0	49,0	76,2
	alto	[ 134– 150 ]	70	23,8	23,8	100,0
	Total		294	100,0	100,0	

En la tabla 8 del total de clima familiar se puede observar que el más resaltante es el nivel medio con un porcentaje del 49,0%, siguiéndolo en penúltimo lugar el nivel bajo con un porcentaje de 27,2%, y por último el nivel alto con un porcentaje del 23,8%.

### Descripción de los resultados de la variable 2 Agresividad

Tabla 9

*Descripción estadística de la media, mediana, moda y desviación estándar*

<i>Estadísticos</i>		
<i>Agresividad</i>		
r		
N	Válido	294
	Perdidos	0
Media		75,57
Mediana		75,00
Moda		61
Desviación estándar		16,520
Suma		22218

En la tabla 9, se puede observar que la media aritmética (75,57), obtiene un mayor puntaje, con lo cual podremos observar los promedios de la población de la misma forma encontramos la mediana con un valor de (75) lo que nos permite obtener el valor central de un conjunto de datos, por ultimo tenemos la desviación estándar con un valor de (16,5) que nos permite obtener la dispersión de la muestra.

Tabla 10

*Nivel de la dimensión Agresividad Física*

<i>Agresividad física</i>						
		Rango	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nivel Bajo	[ 0 – 15 ]	75	25,5	25,5	25,5
	Nivel Medio	[ 16 – 26 ]	158	53,7	53,7	79,3
	Nivel Alto	[ 27 – 40 ]	61	20,7	20,7	100,0
	Total		294	100,0	100,0	

En la tabla 10, de la Dimensión Agresión Física se puede observar que el más resaltante es el nivel medio con un porcentaje del 53,7%, siguiéndolo en penúltimo lugar el nivel bajo con un porcentaje de 25,5%, y por último el nivel alto con un porcentaje del 20,

Tabla 11

*Nivel de la dimensión Agresividad Verbal*

<i>Agresividad verbal</i>						
		Rango	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nivel Bajo	[ 0 – 10 ]	92	31,3	31,3	31,3
	Nivel Medio	[ 11 – 15 ]	141	48,0	48,0	79,3
	Nivel Alto	[ 16 – 25 ]	61	20,7	20,7	100,0
	Total		294	100,0	100,0	

En la tabla 11, de la Dimensión Agresión Verbal se puede observar que el más resaltante es el nivel medio con un porcentaje del 48.0%, siguiéndolo en penúltimo lugar el nivel bajo con un porcentaje de 31,3%, y por último el nivel alto con un porcentaje del 20.7%.

Tabla 12

*Nivel de la dimensión Hostilidad*

<i>Hostilidad</i>						
		Rango	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nivel Bajo	[ 0 – 19 ]	77	26,2	26,2	26,2
Válido	Nivel Medio	[ 20 – 27 ]	152	51,7	51,7	77,9
	Nivel Alto	[ 28 – 40 ]	65	22,1	22,1	100,0
	Total		294	100,0	100,0	

En la tabla 12, de la Dimensión Hostilidad se puede observar que el más resaltante es el nivel medio con un porcentaje del 51.7%, siguiéndolo en penúltimo lugar el nivel bajo con un porcentaje de 26,2%, y por último el nivel alto con un porcentaje del 22,1% muy cerca al anterior mencionado.

Tabla 13

*Nivel de la dimensión Ira*

		<i>Ira</i>				
		Rango	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nivel Bajo	[ 0 – 16 ]	77	26,2	26,2	26,2
	Nivel Medio	[ 17 – 23 ]	149	50,7	50,7	76,9
	Nivel Alto	[ 24 – 35 ]	68	23,1	23,1	100,0
	Total		294	100,0	100,0	

En la tabla 13, de la Dimensión Ira se puede observar que el más resaltante es el nivel medio con un porcentaje del 50,7%, siguiéndolo en penúltimo lugar el nivel bajo con un porcentaje de 26,2%, y por último el nivel alto con un porcentaje del 23,1%.

Tabla 14

*Agresividad*

		<i>Nivel total de agresividad</i>				
		Rango	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nivel bajo	[ 0 – 63 ]	81	27,6	27,6	27,6
	Nivel Medio	[ 64 – 89 ]	141	48,0	48,0	75,5
	Nivel alto	[ 90 - 115 ]	72	24,5	24,5	100,0
	Total		294	100,0	100,0	

En la tabla 14 del total de Agresividad se puede observar que el más resaltante es el nivel medio con un porcentaje del 48.0%, el siguiente es el nivel bajo con un porcentaje de 27,6% y por ultimo con un porcentaje del 24,5% el nivel alto.

## Prueba de normalidad

Tabla 15

### *Prueba de normalidad*

<i>Prueba Kolmogorov-Smirnov<sup>a</sup></i>			
	Estadístico	gl	Sig.
Agresividad	,056	294	,025
Clima Familiar	,047	294	,200*

En la tabla 15, se observa que en la prueba estadística de Kolmogorov-Smirnov, existe un nivel de significancia menor a 0,05 lo que nos faculta en afirmar que los datos persiguen una anormal distribución y por lo tanto es no paramétrica.

La prueba de kolmogorv-Smirnov fue desarrollada en 1933 para determinar si los datos de una muestra proceden de una distribución de datos predeterminada (paramétrica y no paramétrica) (Vilalta, 2016).

## Relación entre clima familiar y agresividad

Tabla 16

### *Correlaciones Rho de Spearman*

		Clima Familiar
Agresividad	Coefficiente de correlación	-,089
	Sig. (bilateral)	,130
	N	294

En la tabla 16, podemos observar la correlación de Spearman el cual se encuentra en un valor inverso y poco significativo (-,088), entre la variable Clima familiar y Agresividad, basado en el nivel de sig. (.131) encontramos un valor  $> 0,05$ . Es decir no existe relación directa entre clima familia y agresividad en estudiantes de 3° 4° y 5° de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Comas, Lima – 2018

Si la significancia es MENOR 0,05 se rechaza la hipótesis de nulidad (se usa la hipótesis

de trabajo), si por el contrario la significancia es MAYOR a 0,05, entonces no se rechaza la hipótesis de nulidad (Díaz, 2016, p. 33).

Tabla 17

*Coefficiente de correlación entre las dimensiones de Clima familiar y dimensiones de agresividad*

*Correlaciones de las dimensiones Rho de Spearman*

		Relaciones	Desarrollo	Estabilidad
Agresión física	Coefficiente de correlación	-,005	-,033	,001
	Sig. (bilateral)	,937	,575	,991
	N	294	294	294
Agresión verbal	Coefficiente de correlación	,013	,035	-,012
	Sig. (bilateral)	,821	,554	,833
	N	294	294	294
Hostilidad	Coefficiente de correlación	-,112	-,129*	,014
	Sig. (bilateral)	,056	,027	,807
	N	294	294	294
Ira	Coefficiente de correlación	-,143*	-,082	-,009
	Sig. (bilateral)	,014	,162	,878
	N	294	294	294

En la tabla 17, se observa los resultados del coeficiente de correlación de Spearman una correlación inversa y poco significativa entre la Agresión física y las siguientes dimensiones de clima familiar: Relaciones (-,005) y desarrollo (-,033), Así mismo se encontró una correlación directa y poco significativa entre agresión física y estabilidad (.001). Basados en el nivel de Sig.= (.937), (.575), (.991) >0.05 nos indica que no existe relación directa entre la dimensión agresión física y las dimensiones relaciones desarrollo y estabilidad de clima familiar.

Así mismo entre Agresión verbal y las dimensiones: relaciones (-,013) y desarrollo (-,035) se observa una correlación directa y poco significativa. Por otro lado se encuentra una correlación inversa y poco significativa entre las dimensiones agresión verbal y estabilidad (-,012). Basados en el nivel de Sig.= (.821), (.554), (.833) >0.05 nos indica que no existe

relación directa entre la dimensión agresión verbal y las dimensiones relaciones desarrollo y estabilidad de clima familiar.

También es evidente que entre Hostilidad y las dimensiones: relaciones (-,112) y desarrollo (-,129\*) se observa una correlación inversa y poco significativa, por otro lado para las dimensiones hostilidad y desarrollo nos indica la existencia de una Sig. = (,014) >0.05. lo que nos indica que existe relación entre estas dimensiones. Además entre las dimensiones hostilidad y estabilidad se encontró una correlación directa y poco significativa. Por ultimo basados en el nivel de significancia de la dimensión hostilidad y las dimensiones relaciones (,056) y estabilidad (,807) se observó que no existe relación entre las dimensiones mencionadas.

De igual forma entre la dimensión Ira y las dimensiones: relación (-,143\*), desarrollo (-,082) y estabilidad (-,009) se encontró una correlación inversa y poco significativa. Por otro lado entre la dimensión ira y la dimensión relaciones podemos observar una de Sig.= (,014) < 0.05 lo que nos indica que existe relación entre estas dos dimensiones. Por ultimo para la dimensión Ira y las dimensiones Desarrollo y estabilidad basados en su nivel de Sig.= (,162) y (,878) > 0.05 nos indica que no existe relación.

Tabla 18

*Coefficiente de correlación entre Clima familiar y Agresividad según género Varón*

<i>Correlación según el género</i>		
		Clima Familiar
Agresividad	Correlación de Rho de Spearman	-,087
Varón	Sig. (bilateral)	,297
	N	147

En la tabla 18 se puede observar que el coeficiente de correlación de Pearson entre Clima familiar y agresividad, asume un valor inverso y poco significativo de (-,094) con una (Sig. ,297) > 0.05 lo que nos lleva a decir que no existe relación directa entre agresividad y clima familiar según el género varones

Tabla 19

*Coefficiente de correlación entre Clima familiar y Agresividad según género Mujer*

<i>Correlación según el género</i>			
			Clima Familiar
	Agresividad	Correlación de Rho de Spearman	-,093
Mujer		Sig. (bilateral)	,265
		N	147

En la tabla 19 se puede observar que el coeficiente de correlación de Spearman entre agresividad y clima familiar, asume un valor inversa y baja (-,093) con una significancia (Sig. ,265) >0,05 lo que nos indica que no existe relación directa entre agresividad y clima familiar según el género mujer.

Tabla 20

*Coefficiente de correlación entre Clima familiar y Agresividad según edad*

<i>Correlación según la edad</i>			Clima Familiar
13	Agresividad	Rho de Spearman	-,500
		Sig. (bilateral)	,667
		N	3
14	Agresividad	Rho de Spearman	,101
		Sig. (bilateral)	,557
		N	36
15	Agresividad	Rho de Spearman	,053
		Sig. (bilateral)	,562
		N	124
16	Agresividad	Rho de Spearman	-,316**
		Sig. (bilateral)	,002
		N	90
17	Agresividad	Rho de Spearman	-,231
		Sig. (bilateral)	,152
		N	40

En la tabla 20 se puede observar que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman entre Clima familiar y Agresividad según la edad se halló el valor inverso y moderadamente significativo para la edad de 13 años, Además se halló valores inversos y pocos significativos para las edades de 16 y 17 años. Por otro lado, en el caso de la edad de 14 y 15 años se encontró una correlación directa pero poco significativa de (,101) y (,053). Por último es importante mencionar que la edad de 16 años obtuvo un nivel de Sig. < 0,05 lo que no indica que existe relación entre las variables clima familiar y agresividad con la edad de 16 años.

Tabla 21

*Coefficiente de correlación entre Clima familiar y Agresividad según grado de instrucción*

<i>Correlación según el grado de instrucción</i>			
		Clima familiar	
Tercero	Agresividad	Correlación de Spearman	-,203
		Sig. (bilateral)	,235
		N	36
Cuarto	Agresividad	Correlación de Spearman	,024
		Sig. (bilateral)	,768
		N	151
quinto	Agresividad	Correlación de Spearman	-,196*
		Sig. (bilateral)	,044
		N	107

En la tabla 21 se puede observar el coeficiente de correlación de Rho de Spearman entre clima familiar y agresividad según el grado instrucción de cuarto grado que posee un valor directo y poco significativo (.024). Además para los grados de tercero y quinto se obtuvieron valores inversos y pocos significativos. Por otro lado, para los grados de tercero y cuarto se obtuvo un nivel de Sig. (.235) y (.768) lo que nos indica que no existe relación entre las variables y los grados mencionados. Al contrario del quinto grado se pudo hallar una Sig. (.044) lo que nos lleva a decir que existe relación entre clima familiar y la agresividad con el grado de instrucción quinto.

## VI. DISCUSIÓN

El trabajo tuvo como objetivo determinar la correlación que existe entre clima Familiar y Agresividad en los estudiantes de 3° 4° y 5° de secundaria de una Institución Educativa Pública del distrito de Comas, Lima – 2018. La muestra fue conformada por 294 estudiantes donde 50% fueron mujeres (147) y el otro 50% fueron hombres (147).

En la prueba de normalidad se empleó la prueba de Kolmogorov-Smirnov debido a que tenemos más de 50 unidades de análisis. Se obtuvo un nivel de (Sig. 0,025) para agresividad y un nivel de (Sig. 0,200\*) para clima familiar lo que nos permitió escoger el coeficiente de correlación de Rho de Spearman para nuestra muestra que sigue una distribución no paramétrica.

En los resultados obtenidos se halló que la variable de clima familiar obtuvo un porcentaje a nivel medio con un 49,0% y un porcentaje seguido fue el nivel bajo con un 27,2% y por último el nivel alto con un porcentaje del 23,8% en la variable agresividad. De la misma forma ocurre con la variable agresividad donde se puede observar que el más resaltante es el nivel medio con un porcentaje del 48.0%, el siguiente es el nivel bajo con un porcentaje de 27,6% y por ultimo con un porcentaje del 24,5% el nivel alto, entonces se puede evidenciar que si el clima familiar mejora la agresividad disminuye o viceversa.

Se encontró que los resultados del actual estudio rechaza la hipótesis de trabajo, porque coeficiente de Rho de Spearman es inverso y poco significativo (-,089). Según Giorgio (2014) menciona que si el coeficiente de correlación de Pearson obtenido va entre 0 y 0,2, entonces la correlación es mínima; 0,2 y 0,4, es baja; si va entre 0,4 y 0,6, es moderada, entre 0,6 y 0,8 es buena; por último, entre 0,8 y 1, es una correlación muy buena. La misma medida se considera para el negativo (p.13). De esta forma podemos decir que al obtener un símbolo negativo, entonces la relación entre las variables es inversa. Es decir a valores altos de clima familiar (x) le corresponden valores bajos a la agresividad (y) (Garrido y Álvaro, 1995, p.161). Basado en su Sig > 0,05 nos indica que no existe relación entre clima familiar y agresividad.

Estos resultados coinciden con los resultados obtenidos por Salazar (2016) en su estudio sobre clima familiar y agresividad, donde se obtuvo como resultados que un 62 % está en un nivel bueno y 38 % se encuentran en un nivel bajo. Por otro lado en agresividad se logra mostrar un porcentaje 62 % que está en un nivel bajo y 38 % se encuentra en un nivel medio. En conclusión podemos decir que al aumento del clima familiar la agresividad desciende. De la misma forma ocurre con el trabajo de Sáenz (2016) que aunque no existe correlación significativa entre el Clima Social Familiar y Agresividad. Llegó a la conclusión que existe relación significativa en dos dimensiones: relaciones y desarrollo del clima social familiar con la variable agresividad, mientras que la dimensión estabilidad es independiente.

Podemos decir que este último trabajo es el que obtuvo resultados similares a la presente investigación debido que de igual forma se encontró relación entre las dimensiones hostilidad e ira de la agresividad con las dimensiones relaciones y desarrollo del clima familiar. Aunque se evidencia una correlación inversa y poco significativa en dicha dimensiones.

Esto se puede explicar por Renfrew (2001, p. 203) quien refiere que la teoría de la agresividad de Bandura es un proceso modelador que ayuda a explicar cómo da lugar la adquisición de algún comportamiento agresivo específico. Lo que trata de decir es que si en un hogar hubiera la existencia de comportamientos agresivos eso se replicaría en la escuela. De la misma forma coincide Espina y Begoña (1996) describió el trabajo de Moss como experiencias de un Individuo que adquiere a través de un entorno, ya sea familia, escuela o entorno laboral, esto va determinar el grado de bienestar de como la persona perciba su ambiente en el que se desenvuelve.

Sobre las dimensionanos es importante mencionar a Moos et al. (1974) refiere que la dimensión relaciones son la libre expresión y la dimensión desarrollo es la búsqueda de autonomía, por lo tanto aumentara la dimensión hostilidad que es la evaluación negativa de las demás personas y la dimensión ira que es el conjunto de sentimientos que siguen a la percepción de haber sido dañado. Todo esto se dará en la búsqueda de su autonomía.

En el coeficiente de Rho de Spearman entre Clima familiar y Agresividad según el género

en varones como en mujeres se halló un valor inverso (negativo) y poco significativo y como consecuencia si una de las variables sube la otra baja, rechazando nuestra hipótesis de trabajo. Además encontramos una Sig.  $> 0.05$  lo que nos indica que no existe relación directa tanto en varones como en mujeres entre las variables agresividad y clima familiar. Esto nos lleva a decir que la violencia en el hogar no distingue género y se puede dar tanto en varones como en mujeres, así lo demuestra también la (INED), (2017) donde menciona que en el año 2015 hubo un porcentaje del 38,9% de adolescentes que fue víctima de violencia física y psicológica por partes de personas o familiares con los que vivió en los últimos 12 meses. Un 33,3% fue víctima de violencia psicológica y 20% fue por violencia física, y el resto manifestó 14.6% haber sido agredido física y psicológica a la vez. Como lo hace ver la INEI la violencia se da en los adolescentes en general y no hace ninguna distinción de género, por lo tanto el trabajo con ellos es en general.

En el coeficiente de correlación de Rho de Spearman entre Clima familiar y Agresividad según la edad se halló el valor inverso y moderadamente significativo para la edad de 13 años, Además se halló valores inversos y pocos significativos para las edades de 16 y 17 años. Por otro lado, en el caso de la edad de 14 y 15 años se encontró una correlación directa pero poco significativa de  $(,101)$  y  $(,053)$ . Por último es importante mencionar que la edad de 16 años obtuvo un nivel de Sig.  $< 0,05$  lo que no indica que existe relación entre las variables clima familiar y agresividad con la edad de 16 años.

En el coeficiente de correlación de Rho de Spearman entre Clima familiar y Agresividad según el grado de Instrucción se observa que en los grados de tercero y quinto hay una correlación inversa (negativa) y poco significativa. Por el contrario para el cuarto grado se obtuvo una correlación directa y poco significativa. Basados en el nivel de Sig.  $> 0,05$  nos indica que tercero y cuarto no tienen relación con las variables clima familiar y agresividad. Por último para el quinto grado basado en su nivel de  $< 0,05$  nos indica que existe relación entre clima familiar y agresividad con el quinto grado.

## **V. CONCLUSIONES**

### **Primera**

En los resultados obtenidos se muestra una correlación inversa (negativa) y poco significativa con una significancia que nos indica que no existe relación entre clima familiar y agresividad.

### **Segunda**

Se halló que en las dimensiones existe un valor inverso y poco significativo, aunque en las dimensiones de agresión física con estabilidad, agresión verbal con las dimensiones relaciones y desarrollo y por último hostilidad con la dimensión estabilidad se encontró una correlación directa y poco significativa.

### **Tercera**

En la correlación entre clima familiar y agresividad según el género se encontró una correlación negativa y poco significativa, Basado en su significancia no se encontró relación entre dichas variables, por lo tanto también se rechaza la hipótesis de trabajo.

### **Cuarta**

En la correlación entre clima familiar y agresividad según la edad se obtuvo un valor inverso y moderadamente significativo para la edad de 13 años. Por el contrario para las edades de 16 y 17 se obtuvo un valor inverso y poco significativo. Por último también se encontró una correlación directa y poco significativa para las edades de 14 y 15 años.

### **Quinta**

En la correlación entre clima familiar y agresividad según grado de instrucción se halló un valor inverso y poco significativo para tercero y quinto grado. Por el contrario para el cuarto grado se halló un valor directo y poco significativo.

### **Sexta**

Se encontró que en la variable Clima familiar predomina con un 49,0% el nivel medio, lo que nos indica la existencia de un clima familiar adecuado, en cuanto a la variable agresividad la que más predomina con un 48,0% es el nivel medio lo que también nos indica que si una variable sube la otra baja y viceversa.

## **VI. RECOMENDACIONES**

Es necesario priorizar este tipo de investigaciones sobre clima familiar y agresividad, de esta forma se podrá determinar si las futuras investigaciones obtienen un valor inverso y poco significativo, de esta forma se podrá fortalecer los resultados obtenidos.

Es importante que las futuras investigaciones se hagan con un número mayor de muestra, porque esto ayudará a reducir el margen de error y obtener un valor más preciso del parámetro de una población.

Se propone que las instituciones que compartan las mismas características hagan sus propias investigaciones, y que puedan identificar los niveles de clima familiar y agresividad que prevalece en la institución, de esta forma se podrá fomentar el mantenimiento del clima familiar y que los niveles de agresividad reduzcan.

De igual manera, se recomienda realizar talleres como pautas de crianza a los padres, de manera individual invitarlos asistir a puestos de psicología en caso de identificar algún tipo de violencia en su hogar. En los jóvenes trabajar talleres de empatía para que puedan tomar conciencia de sus actos y puedan sentir lo que la otra persona siente cuando es violentada.

Por último es recomendable que para las nuevas investigaciones tomen esta investigación como un precedente, y que puedan incorporar nuevos datos sociodemográficos. De esta forma se habrá cumplido el objetivo de esta investigación que es la busca de nuevos conocimientos.

## VII. REFERENCIAS

- Acevedo, K. y Barrante, C. (2014). *Clima Familiar y Agresividad del adolescente, La esperanza.* (Tesis licenciatura). Recuperado de <http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/799/1590.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bradshaw, J. (2005). *La Familia.* México: Selector.
- Bernal, A. Altarejos, F. Rodriguez, A. (2005). *La familia como ámbito educativo.* Madrid: Rialp.
- Bernal, E. (2014). *Bioestadística Básica para investigadores en spss: Aplicaciones prácticas para estudios científicos.* Madrid: Bubok publishing S.L.
- Buss, A. (1969). *Psicología de la agresividad.* Buenos aires: Troquel S.A.
- Barón Díaz, L. (2010). *Habilidad de cuidado de cuidadores familiares de personas que viven una situación de enfermedad crónica.* (Tesis maestría). Recuperada de
- Balestrini, M. (2006). *Como se elabora el proyecto de investigación.* Caracas: BL Consultores Asociados.
- Benitez, M. (2013). *Conducta agresiva en adolescentes del nivel medio del colegio nacional Nueva Londres de la ciudad de Nueva Londres.* (Tesis de licenciatura). Recuperado de <http://www.utic.edu.py/v6/investigacion/attachments/article/78/Tesis%20completa.pdf>
- Campos, C y Smith, M. (1991). *Técnicas de diagnóstico familiar y comuna.* San Jose: EUNED.

- Curiel, K. (2017). *Clima social familiar y agresividad en los adolescentes del centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación de lima*. (Tesis de licenciatura). Recuperado de [http://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/UCSS/193/Curiel\\_Kelly\\_tesis\\_bachiller\\_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/UCSS/193/Curiel_Kelly_tesis_bachiller_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Cloninger, S. (2003). *Teorías de la personalidad*. (3ed.). Juárez: Prentice Hall
- Davila, W. (30 de julio de 2010). *Estructura Familiar [Archivo video]*. De <https://www.youtube.com/watch?v=Opu59OK9BMc>
- Del Castillo, M. (2012). *Los delincuentes no nacen se hacen*. EE.UU: Palibrio
- Diaz, A. (2009). *Diseño estadísticos de experimentos*. (2. ed.). Medellín: Universidad de Antioquia.
- Eguiluz, L. et al. (2003). *Dinámica de la familia*. México D.F: PAX.
- Espina, A., y Begoña, P. (1996). *Terapia Familiar Sistémica, Teoría, Clínica e Investigación*. Recuperado de [https://books.google.com.pe/books?id=2tVZYyf4Ob4C&printsec=frontcover&dq=Espina+y+Bego%C3%B1a&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwibo\\_zJ3aHNAhUJ\\_R4KHdSzBW4Q6AEIGjAA#v=onepage&q=Espina%20y%20Bego%C3%B1a&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=2tVZYyf4Ob4C&printsec=frontcover&dq=Espina+y+Bego%C3%B1a&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwibo_zJ3aHNAhUJ_R4KHdSzBW4Q6AEIGjAA#v=onepage&q=Espina%20y%20Bego%C3%B1a&f=false)
- Gracia, E. y Garcia, F. (2007). *Socialización familiar y ajuste psicosocial: Un análisis transversal desde tres disciplinas de la psicología*. València: Universitat de valència.
- Jalire, Y. (2015). *Clima social familiar en estudiantes del quinto grado del Colegio*

*Adventista Túpac Amaru y estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa Politécnico Regional Los Andes, Juliaca – 2015.* (Tesis de licenciatura). Recuperada de [http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/492/Yovana\\_Tesis\\_bachiller\\_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/492/Yovana_Tesis_bachiller_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Garrido, A. y Alvaro, J. (1995). *Técnicas de análisis estadístico en ciencias sociales*. Madrid: HISPAGRAPHIS.S.A.

George, D., & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference. 11.0 update* (4th ed.). Boston: Allyn & Bacon.

Giorgio, P. (2014). *Guía de Asociación entre variables (Pearson y Spearman en SPSS)*. Recuperado de [file:///C:/Users/Usuario/Downloads/9\\_Coeficientes\\_de\\_asociacion\\_Pearson\\_y\\_Spearman\\_en\\_SPSS%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Usuario/Downloads/9_Coeficientes_de_asociacion_Pearson_y_Spearman_en_SPSS%20(1).pdf)

Guillén, O. y Carcausto, W. (2013). *Guía estadística*. UCV Escuela de Postgrado.

Hernández, S; Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). México D.F: McGraw-Hill.

Hernández, y. (2013). *Afrontamiento y agresividad en estudiantes universitarios universidad de los Andes. Mérida – Venezuela*. (Tesis de doctorado). Recuperado de [https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/14271/66732\\_Hernandez\\_Maldonado\\_Yajaira.pdf?sequence=1](https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/14271/66732_Hernandez_Maldonado_Yajaira.pdf?sequence=1)

INEI. (2017). Más del 40% de las niñas y niños fueron víctimas de violencia física o psicológica en los últimos 12 meses. [Nota de prensa]. Recuperado el 29 de septiembre del 2017 de: <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/mas-del-40-de-las-ninas-y-ninos-fueron-victimas-de-violencia-fisica-o-psicologica-en-los-ultimos-12-meses-9191/>

INEI. (2017). *Perú: Indicadores de violencia familiar y sexual, 2000 – 2017*. Recuperado el 10 de septiembre del 2018 de: [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1465/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1465/libro.pdf)

Icard, M., fuentelzas, C. y pulpon, A. (2006). *ELABORACIÓN Y PRESENTACIÓN DE UN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN Y UNA TESINA*. Barcelona: Graficas Rey, S.L.

Iparraguirre y Pimentel, C. (2013) *Clima familiar y agresividad en estudiantes de educación secundaria del Distrito de Villa el Salvador -2013, Lima 2013*(Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo). (Acceso el 12 de noviembre)

Kemper, S. (2000). *Influencia de la práctica religiosa (Activa - No Activa) y del género de la familia sobre el Clima Social Familiar*. (Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos). (Acceso el 12 de noviembre)

Korc, M. (2014). *Países en desarrollo de América Latina y el Caribe tienen las tasas de homicidio más altas del mundo, según informe de la OMS*. Recuperado el 10 de octubre del 2017 de: [http://www.paho.org/uru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=913:países-en-desarrollo-de-america-latina-y-el-caribe-tienen-las-tasas-de-homicidio-mas-altas-del-mundo-segun-informe-de-la-oms&Itemid=340](http://www.paho.org/uru/index.php?option=com_content&view=article&id=913:países-en-desarrollo-de-america-latina-y-el-caribe-tienen-las-tasas-de-homicidio-mas-altas-del-mundo-segun-informe-de-la-oms&Itemid=340)

Lafosse, S. (1996). *Crisis familiar y crisis social en el Perú*, Lima: Departamento de Ciencias sociales, PUCP.

Namakaforoosh, M. (2005). *Metodología de la investigación*. México D.F: Limusa

Nunnaly, J. y Bernstein, I. (1995). *Teoría psicométrica*. México D.F: MacGraw-Hill

Méndez, S. (2016, diciembre 14). *Tipos de Familia*. Recuperado de

<http://www.innatia.com/s/c-organizacion-familiar/a-tipos-de-familia.html#familia-moderna>

Mingote, C y Requena, M. (2013). *Violencia Juvenil y Violencia Familiar*. Madrid: Díaz de Santos

Moss, B. S y Moss, E.J. (1974). *Manual de la escala de clima familiar*. Madrid: Centro de Servicio de Psicología.

Morocho, S. (2016). *Violencia entre adolescentes en el contexto escolar*. (Tesis de título). Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/25970/1/tesis.pdf>

Manobanda, M. (2014). El clima social familiar y su incidencia en las conductas agresivas en los estudiantes de décimo año de educación básica de la unidad educativa general eloy alfaro durante el período abril-agosto 2014. (Tesis de licenciatura). Recuperada de <http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/9316/1/Manobanda%20Tele-nchana%2C%20Mery%20del%20Roc%C3%ADo.pdf>

Muñiz, J. (1990). *La teoría clásica de los tests*. Madrid: pirámide

Ñaupás, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2014). *Metodología de la Investigación Cuantitativa – cualitativa y redacción de la tesis*, (4.<sup>ta</sup> ed.). Bogota: Ediciones de la U

Organización Mundial de la Salud. (2002). *Información mundial sobre la violencia y la salud*: <https://www.penalolen.cl/wp-content/uploads/2016/11/Informe-mundial-sobre-violencia-y-salud-OMS.pdf>

Organización Mundial De La Salud. (2016). *Violencia Juvenil*. Recuperado el 7 de octubre

del 2017 de: <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs356/es/>

Organización Mundial De La Salud. (2014). *Países en desarrollo de América Latina y el Caribe tienen las tasas de homicidio más altas del mundo*. Recuperado el 7 de octubre del 2017 de: [http://www.paho.org/urui/index.php?option=com\\_content&view=article&id=913:países-en-desarrollo-de-america-latina-y-el-caribe-tienen-las-tasas-de-homicidio-mas-altas-del-mundo-segun-informe-de-la-oms&Itemid=340](http://www.paho.org/urui/index.php?option=com_content&view=article&id=913:países-en-desarrollo-de-america-latina-y-el-caribe-tienen-las-tasas-de-homicidio-mas-altas-del-mundo-segun-informe-de-la-oms&Itemid=340).

Parra, H. (2005). *Relaciones que dan origen a la familia*. (Tesis de título). Recuperada de <http://tesis.udea.edu.co/bitstream/10495/348/1/RelacionesOrigenFamilia.pdf>

Polisgua, Y. (2016). *Conductas agresivas que inciden en la convivencia escolar de los estudiantes de cuarto año de básica de la escuela Dr. Jaime Hurtado González esmeraldas*. (Tesis de maestría). Recuperado de <https://repositorio.pucese.edu.ec/bitstream/123456789/667/1/POSLIGUA%20PIGUAVE%20YOLANDA.pdf>

Rojas, S. (23 de septiembre del 2014). La delincuencia Juvenil aumenta en lima. *El comercio*. Recuperado de: <https://elcomercio.pe/lima/delincuencia-juvenil-aumenta-lima-366966>

Renfrew, J. (2001). *La agresión y sus causas*. México D.F: Trillas.

Ruiz, C y Guerra, E. (1993). *Escala de clima social en la familia*. Lima.

Salazar, E. (2016). *Clima Social Familiar y Agresividad en estudiantes del quinto grado de primaria en una institución educativa pública – Trujillo, 2016*. (Tesis de licenciatura). Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/286/salazar\\_ce.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/286/salazar_ce.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Saenz, L. (2016). *Relación entre Clima Social Familiar Y Agresividad en los alumnos del centro de educación básica alternativa san andres . piura, 2015*. (Tesis de licenciatura). Recuperada de [http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/134/SAENZ\\_CALLE\\_LUIS\\_MIGUEL\\_CLIMA\\_SOCIAL\\_FAMILIAR\\_AGRESIVIDAD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/134/SAENZ_CALLE_LUIS_MIGUEL_CLIMA_SOCIAL_FAMILIAR_AGRESIVIDAD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Salkind, J. (1999). *Métodos de investigación*. (3.a ed.) Juárez: Prentice hall.
- Supo, J. (2015). (25 de noviembre del 2015). *Los niveles de la investigación científica*. [archivo de video]. <https://www.youtube.com/watch?v=ZvNWov5eUoU>
- Train, A. (2003). *Agresividad en niños y niñas: Ayudas, tratamiento, apoyos en la familia y en la escuela*. (2.a ed.). Madrid: Alfa omega grupo editorial S.A.
- Valdés, A. (2007). *Familia y Desarrollo. Intervenciones en la terapia familiar*. México D.F: El manual moderno.
- Vilalta, C. (2016). *Análisis de Datos*. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=9W84DgAAQBAJ&pg=PT182&dq=pearson+y+kolmogorv+pruebas&hl=qu&sa=X&ved=0ahUKEwicqISJwpfbAhWxwFkKHZgUCRMQ6AEIMTAD#v=onepage&q&f=false>
- Whaley, J. (2001). *Violencia Intrafamiliar: Causas biológicas, psicológicas, comunicacionales e internacionales*. México D.F: Plaza y Valdés, S.A. de C.V.
- Zaczyk, C. (2002). *La agresividad. Comprenderla y evitarla*. Barcelona: Paidós Ibérica.

## ANEXOS

### ESCALA DE CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA (FES) DE R.H. MOOS

Grado:.....Sección:.....  
Sexo: Masculino ( ) Femenino ( )

#### INSTRUCCIONES:

A continuación se le presenta una serie de frases, que usted tiene que leer y decir si le parecen verdaderos o falsos en relación con su familia. Si usted cree que respecto a su familia, la frase es VERDADERA o casi siempre VERDADERA marcará con una (X) en el espacio correspondiente a la V (verdadero) Si usted cree que respecto a su familia, la frase es FALSA o casi siempre FALSA marcará con una (X) en el espacio correspondiente a la F (falso). Si considera que la frase es cierta para unos miembros de la familia y para otros falsa marque la respuesta que corresponda a la mayoría. Siga el orden de la numeración que tienen las frases aquí y en la hoja de respuestas para evitar equivocaciones. Recuerde que se pretende conocer **lo que piensa usted sobre su familia** no intente reflejar la opinión de los demás miembros de esta.

1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros. F ( ) V ( )
  2. Los miembros de la familia guardan a menudo, sus sentimientos para sí mismos. F ( ) V ( )
  3. En nuestra familia peleamos mucho. F ( ) V ( )
  4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta. F ( ) V ( )
  5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos. F ( ) V ( )
  6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia. F ( ) V ( )
  7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre. F ( ) V ( )
  8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.  
F ( ) V ( )
  9. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado. F ( ) V ( )
- 
10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces. F ( ) V ( )
  11. Muchas veces da la impresión que en casa solo estamos "pasando el rato" F ( ) V ( )
  12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos. F ( ) V ( )
  13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos. F ( ) V ( )
  14. En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno. F ( ) V ( )
  15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida. F ( ) V ( )
  16. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc). F ( ) V ( )
  17. Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa. F ( ) V ( )
  18. En mi casa no rezamos en familia. F ( ) V ( )
  19. En mi casa somos muy ordenados y limpios. F ( ) V ( )
- 
20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir. F ( ) V ( )
  21. Todos no esforzamos mucho en lo que hacemos en casa. F ( ) V ( )
  22. En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todos. F ( ) V ( )

23. En la casa a veces nos molestamos que a veces golpeamos o rompemos algo. **F ( ) V ( )**
24. En mi familia cada uno decide por sus propias cosas. **F ( ) V ( )**
25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno. **F ( ) V ( )**
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente. **F ( ) V ( )**
27. Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte. **F ( ) V ( )**
28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Santa Rosa de Lima, etc.  
**F ( ) V ( )**
29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos. **F ( ) V ( )**
30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones. **F ( ) V ( )**
- 

31. En mi familia estamos fuertemente unidos. **F ( ) V ( )**
32. En mi casa comentamos nuestros problemas personalmente. **F ( ) V ( )**
33. Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera. **F ( ) V ( )**
34. Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere. **F ( ) V ( )**
35. Nosotros aceptamos que haya competencia y "que gane el mejor". **F ( ) V ( )**
36. Nos interesan poco las actividades culturales. **F ( ) V ( )**
37. Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos. **F ( ) V ( )**
38. No creemos en el cielo o en el infierno. **F ( ) V ( )**
39. En mi familia la puntualidad es muy importante. **F ( ) V ( )**
40. En la casa las cosas se hacen de una forma establecida. **F ( ) V ( )**
- 

41. Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario. **F ( ) V ( )**
42. En la casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más. **F ( ) V ( )**
43. Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras. **F ( ) V ( )**
44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente. **F ( ) V ( )**
45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor. **F ( ) V ( )**
46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales. **F ( ) V ( )**
47. En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones. **F ( ) V ( )**
48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal. **F ( ) V ( )**
49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente. **F ( ) V ( )**
50. En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas. **F ( ) V ( )**
- 

51. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras. **F ( ) V ( )**
52. En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado. **F ( ) V ( )**
53. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos. **F ( ) V ( )**
54. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en si misma cuando surge un problema. **F ( ) V ( )**
55. En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio. **F ( ) V ( )**
56. Algunos de nosotros toca algún instrumento musical. **F ( ) V ( )**
57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera de trabajo o del colegio. **F ( ) V ( )**
58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener Fe. **F ( ) V ( )**
59. En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados. **F ( ) V ( )**
-

60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor. F ( ) V ( )
61. En mi familia hay poco espíritu de grupo. F ( ) V ( )
62. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente. F ( ) V ( )
63. Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.  
F ( ) V ( )
64. Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros, a defender sus propios derechos.  
F ( ) V ( )
65. En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito. F ( ) V ( )
66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la Biblioteca o leemos obras literarias. F ( ) V ( )
67. Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés.  
F ( ) V ( )
68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo. F ( ) V ( )
69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona. F ( ) V ( )
70. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera. F ( ) V ( )
- 
71. Realmente nos llevamos bien unos con otros. F ( ) V ( )
72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos. F ( ) V ( )
73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros. F ( ) V ( )
74. En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás. F ( ) V ( )
75. "Primero es el trabajo, luego es la diversión" es una norma en mi familia. F ( ) V ( )
76. En mi casa ver la televisión es más importante que leer. F ( ) V ( )
77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos. F ( ) V ( )
78. En mi casa, leer la Biblia es algo importante. F ( ) V ( )
79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado. F ( ) V ( )
80. En mi casa las normas son muy rígidas y "tienen" que cumplirse. F ( ) V ( )
- 
81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno. F ( ) V ( )
82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo. F ( ) V ( )
83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz. F ( ) V ( )
84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa. F ( ) V ( )
85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio. F ( ) V ( )
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura. F ( ) V ( )
87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio. F ( ) V ( )
88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo. F ( ) V ( )
89. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer. F ( ) V ( )
90. En mi familia, uno no puede salirse con la suya. F ( ) V ( )

**¡COMPRUEBE SI HA CONTESTADO A TODAS LAS FRASES!**



14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos	1	2	3	4	5
15	*Soy una persona apacible	1	2	3	4	5
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	1	2	3	4	5
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	1	2	3	4	5
18	Mis amigos dicen que discuto mucho	1	2	3	4	5
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	1	2	3	4	5
20	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas	1	2	3	4	5
21	Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos	1	2	3	4	5
22	Algunas veces pierdo los estribos sin razón	1	2	3	4	5
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables	1	2	3	4	5
24	*No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona	1	2	3	4	5
25	Tengo dificultades para controlar mi genio	1	2	3	4	5
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	1	2	3	4	5
27	He amenazado a gente que conozco	1	2	3	4	5
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	1	2	3	4	5
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas	1	2	3	4	5

Gracias por tu colaboración.

Los instrumentos fueron de libre acceso perteneciendo al mundo académico. En el caso del instrumento de clima social familiar se encontró en:  
<http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/viewFile/6552/5819>

Por último en el caso del Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry lo podemos encontrar en:  
<http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/download/3674/2947>

Al final de los anexos se encontraran los trabajos mencionados.

<i>Validez de contenido del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry según el coeficiente de Aiken</i>	<b>Ítem</b>	<b>Pertenencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Claridad</b>	<b>V</b>
	<b>Juez</b>	<b>J=5</b>	<b>J=5</b>	<b>J=5</b>	<b>Aiken</b>
1	D1: Ítem 1	1	1	1	1
2	D1: Ítem 2	1	1	1	1
3	D1: Ítem 3	1	1	1	1
4	D1: Ítem 4	1	1	1	1
5	D1: Ítem 5	1	1	1	1
6	D1: Ítem 6	1	1	1	1
7	D1: Ítem 7	1	1	1	1
8	D1: Ítem 8	1	1	1	1
9	D1: Ítem 9	1	1	1	1
10	D1: Ítem 10	1	1	1	1
11	D1: Ítem 11	1	1	1	1
12	D1: Ítem 12	1	1	1	1
13	D1: Ítem 13	1	1	1	1
14	D1: Ítem 14	1	1	1	1
15	D1: Ítem 15	1	1	1	1
16	D1: Ítem 16	1	1	1	1
17	D1: Ítem 17	1	1	1	1
18	D1: Ítem 18	1	1	1	1
19	D1: Ítem 19	1	1	1	1
20	D1: Ítem 20	1	1	1	1
21	D1: Ítem 21	1	1	1	1
22	D1: Ítem 22	1	1	1	1
23	D1: Ítem 23	1	1	1	1
24	D1: Ítem 24	1	1	1	1
25	D1: Ítem 25	1	1	1	1
26	D1: Ítem 26	1	1	1	1
27	D1: Ítem 27	1	1	1	1
28	D1: Ítem 28	1	1	1	1
29	D1: Ítem 29	1	1	1	1

*Validez de contenido de La escala de Clima social en la familia de Moss según el coeficiente V de Aiken*

---

<b>Ítem</b>	<b>Pertenencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Claridad</b>	<b>V Aiken</b>
<b>Juez</b>	<b>J=5</b>	<b>J=5</b>	<b>J=5</b>	

---

1	D1: Item 1	1	1	1	1
2	D1: Item 2	1	1	1	1
3	D1: Item 3	1	1	1	1
4	D1: Item 4	1	1	1	1
5	D1: Item 5	1	1	1	1
6	D1: Item 6	1	1	1	1
7	D1: Item 7	1	1	1	1
8	D1: Item 8	1	1	1	1
9	D1: Item 9	1	1	1	1
10	D1: Item 10	1	1	1	1
11	D1: Item 11	1	1	1	1
12	D1: Item 12	1	1	1	1
13	D1: Item 13	1	1	0,60	0,87
14	D1: Item 14	1	1	1	1
15	D1: Item 15	1	1	1	1
16	D1: Item 16	1	1	1	1
17	D1: Item 17	1	1	1	1
18	D1: Item 18	1	1	1	1
19	D1: Item 19	1	1	1	1
20	D1: Item 20	1	1	1	1
21	D1: Item 21	1	1	1	1
22	D1: Item 22	1	1	1	1
23	D1: Item 23	1	1	1	1
24	D1: Item 24	1	1	1	1
25	D1: Item 25	1	1	1	1
26	D1: Item 26	1	1	1	1
27	D1: Item 27	1	1	1	1
28	D1: Item 28	1	1	1	1
29	D1: Item 29	1	1	1	1
30	D1: Item 30	1	1	1	1
31	D2: Item 31	1	1	1	1
32	D2: Item 32	1	1	1	1
33	D2: Item 33	1	1	0,60	0,87
34	D2: Item 34	1	1	1	1
35	D2: Item 35	1	1	1	1
36	D2: Item 36	1	1	1	1
37	D2: Item 37	1	1	1	1
38	D2: Item 38	1	1	1	1
39	D2: Item 39	1	1	1	1
40	D2: Item 40	1	1	1	1
41	D2: Item 41	1	1	1	1
42	D2: Item 42	1	1	1	1
43	D2: Item 43	1	1	1	1

44	D2: Item 44	1	1	1	1
45	D2: Item 45	1	1	1	1
46	D2: Item 46	1	1	1	1
47	D2: Item 47	1	1	1	1
48	D2: Item 48	1	1	1	1
49	D2: Item 49	1	1	1	1
50	D2: Item 50	1	1	1	1
51	D2: Item 51	1	1	1	1
52	D2: Item 52	1	1	1	1
53	D2: Item 53	1	1	1	1
54	D2: Item 54	1	1	1	1
55	D2: Item 55	1	1	1	1
56	D2: Item 56	1	1	1	1
57	D2: Item 57	1	1	1	1
58	D2: Item 58	1	1	1	1
59	D2: Item 59	1	1	1	1
60	D2: Item 60	1	1	1	1
61	D2: Item 61	1	1	1	1
62	D2: Item 62	1	1	1	1
63	D2: Item 63	1	1	1	1
64	D2: Item 64	1	1	1	1
65	D2: Item 65	1	1	1	1
66	D2: Item 66	1	1	1	1
67	D2: Item 67	1	1	1	1
68	D2: Item 68	1	1	1	1
69	D2: Item 69	1	1	1	1
70	D2: Item 70	1	1	1	1
71	D3: Item 71	1	1	1	1
72	D3: Item 72	1	1	1	1
73	D3: Item 73	1	1	1	1
74	D3: Item 74	1	1	1	1
75	D3: Item 75	1	1	1	1
76	D3: Item 76	1	1	1	1
77	D3: Item 77	1	1	1	1
78	D3: Item 78	1	1	1	1
79	D3: Item 79	1	1	1	1
80	D3: Item 80	1	1	1	1
81	D3: Item 81	1	1	1	1
82	D3: Item 82	1	1	1	1
83	D3: Item 83	1	1	1	1
84	D3: Item 84	1	1	1	1
85	D3: Item 85	1	1	1	1
86	D3: Item 86	1	1	1	1

87	D3: Item 87	1	1	1	1
88	D3: Item 88	1	1	1	1
89	D3: Item 89	1	1	1	1
90	D3: Item 90	1	1	1	1

---

## Confiabilidad de agresividad

Tabla 21

*Estadísticas de fiabilidad del cuestionario de agresividad por el Alfa de Cronbach*

Prueba		r
Agresividad	,873	29

En el tabla 21 se observa la confiabilidad de la prueba las cuales están dentro de lo permitido 0,7 según Alfa de Cronbach.

Cronbach en (1951) “Constituye otra forma de acercarse a la fiabilidad. Más que estabilidad de medidas, refleja el grado en que cavarían los ítems que constituyen el test, es por lo tanto un indicador de consistencia interna” (Muñiz, 1990, p. 58).

George y Mallery (2003) sugieren algunas medidas para estimar los niveles del coeficiente del Alfa de Cronbach: mayor a 9 es excelente, mayor a 8 es bueno, mayor 7 es aceptable, mayor a 6 es cuestionable y mayor a 5 es pobre (p. 231).

Tabla 22

*Confiabilidad con el KR20 de Kuder Richardson*

Prueba	r
Clima familiar	,925

En la tabla 22 se utilizó el KR20 de Kuder Richardson para medir la confiabilidad ya que es un caso particular cuando los ítems son dicotómicos (Muñiz, 1990, p. 58).

“El mínimo aceptable del puntaje de KR-20 es 0.70”. (Barón, L. 2010, p. 35).

Se observa en el presenta el trabajo (tabla 6) una confiabilidad de ,925% y se puede decir que es altamente confiable.

$$KR_{20} = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum pq_i}{\sigma^2_v} \right]$$

Donde:

K = Números de ítems del instrumento

p = Porcentaje de personas que responde correctamente

cada ítem. q = Porcentaje que responde incorrectamente

cada ítem

O<sup>2</sup>= varianza total del instrumento.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado Director:

Diego Cabieses Espinoza

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **John Wilson Francia Salvador**, interno de Psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Clima Familiar y Agresividad en estudiantes de 3° 4° y 5° de secundaria de una Institución educativa pública del distrito de Comas, Lima, 2018**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: **Escala de Clima familiar (FES)** y **El Cuestionario de agresión de Buss y Perry**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. John Wilson Francia Salvador

ESTUDIANTE DE LA EP DE PSICOLOGÍA  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo..... Diego Cabieses Espinoza  
..... con número de DNI: 06895092..... acepto participar en la investigación de **Escala de Clima Familiar (FES)** y **El Cuestionario de Agresividad en estudiantes de 3° 4° y 5° de secundaria de una Institución educativa pública del distrito de Comas, Lima, 2018** del señor John Wilson Francia Salvador

Día: 12.1.12.17



Diego L. Cabieses Espinoza  
DIRECTOR I.E. 3055 TUPAC AMARU

Firma



84	Directo	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.	1		1		1		
85	Directo	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.	1		1		1		
86	Directo	A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.	1		1		1		
87	Directo	Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.	1		1		1		
88	Directo	En mi familia creemos que el que comete una falta, tendrá su castigo.	1		1		1		
89	Directo	En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.	1		1		1		
90	Directo	En mi familia, uno no puede salirse con la suya.	1		1		1		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg / Lic:

*Karla Castillo Guadalupe*

DNI: *44270084*

Especialidad del validador: *15698*

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

11 de Abril del 2018



32	Directo	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	1		1		1		
33	Directo	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades	1		1		1		
34	Directo	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	1		1		1		
35	Directo	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas	1		1		1		
36	Directo	Desconfío de desconocidos demasiado amigables	1		1		1		
37	Directo	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	1		1		1		
38	Directo	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán	1		1		1		
Nº	Directo	<b>DIMENSIONES / ítems</b>	<b>Pertinencia<sup>1</sup></b>		<b>Relevancia<sup>2</sup></b>		<b>Claridad<sup>3</sup></b>		<b>Sugerencias</b>
		<b>DIMENSIÓN 4: Ira</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
41	Directo	Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida	1		1		1		
42	Directo	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo	1		1		1		
43	Directo	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar	1		1		1		
44	Directo	Soy una persona apacible	1		1		1		
45	Directo	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	1		1		1		
		Algunas veces pierdo el control sin razón	1		1		1		
		Tengo dificultades para controlar mi genio	1		1		1		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [  ]    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg / Lic:

Castillo Luaces Karla .....

DNI: 44240084 .....

Especialidad del validador: .....

15698' .....

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

11 de Abril del 2018



84	Directo	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.	✓		✓		✓		
85	Directo	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.	✓		✓		✓		
86	Directo	A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.	✓		✓		✓		
87	Directo	Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.	✓		✓		✓		
88	Directo	En mi familia creemos que el que comete una falta, tendrá su castigo.	✓		✓		✓		
89	Directo	En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.	✓		✓		✓		
90	Directo	En mi familia, uno no puede salirse con la suya.	✓		✓		✓		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [  ]    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg / Lic:

*Rojas Carrero, Nataly*

DNI: *42992053*

Especialidad del validador:.....

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

11 de Abril del 2018



32	Directo	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	✓		/		/		
33	Directo	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades	/		/		/		
34	Directo	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	/		/		/		
35	Directo	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas	/		/		/		
36	Directo	Desconfío de desconocidos demasiado amigables	/		/		/		
37	Directo	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	/		/		/		
38	Directo	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán	/		/		/		
Nº	Directo	<b>DIMENSIONES / ítems</b>	<b>Pertinencia<sup>1</sup></b>		<b>Relevancia<sup>2</sup></b>		<b>Claridad<sup>3</sup></b>		<b>Sugerencias</b>
<b>DIMENSIÓN 4: Ira</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
41	Directo	Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida	/		/		/		
42	Directo	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo	/		/		/		
43	Directo	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar	/		/		/		
44	Directo	Soy una persona apacible	/		/		/		
45	Directo	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	/		/		/		
		Algunas veces pierdo el control sin razón	/		/		/		
		Tengo dificultades para controlar mi genio	/		/		/		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg / Lic:

*Rojas Carrero, Nostaly*

DNI: 42997053

Especialidad del

validador:.....

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

11 de Abril del 2018



84	Directo	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.	1					
85	Directo	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.	1		1		1	
86	Directo	A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.	1		1		1	
87	Directo	Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.	1		1		1	
88	Directo	En mi familia creemos que el que comete una falta, tendrá su castigo.	1		1		1	
89	Directo	En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.	1		1		1	
90	Directo	En mi familia, uno no puede salirse con la suya.	1		1		1	

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    Aplicable después de corregir    No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg / Lic:

Olga Martínez Ipanaque

DNI: 42536958

17473

Especialidad del validador: Psicóloga clínica

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

11 de Abril del 2018



32	Directo	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	/		1		1		
33	Directo	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades	1		1		1		
34	Directo	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	1		1		1		
35	Directo	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas	1		1		1		
36	Directo	Desconfío de desconocidos demasiado amigables	/		1		1		
37	Directo	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	1		1		1		
38	Directo	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán	1		1		1		
Nº	Directo	<b>DIMENSIONES / ítems</b>	<b>Pertinencia<sup>1</sup></b>		<b>Relevancia<sup>2</sup></b>		<b>Claridad<sup>3</sup></b>		<b>Sugerencias</b>
<b>DIMENSIÓN 4: Ira</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
41	Directo	Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida	1		1		1		
42	Directo	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo	1		1		1		
43	Directo	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar	1		1		1		
44	Directo	Soy una persona apacible	1		1		1		
45	Directo	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	1		1		1		
		Algunas veces pierdo el control sin razón	1		1		1		
		Tengo dificultades para controlar mi genio	1		1		1		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg / Lic:

Olga Martínez Ipanaque

DNI: 42536958

*[Firma]* 17477

Especialidad del validador: psicóloga clínica

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

11 de Abril del 2018



84	Directo	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.	1		1		1		
85	Directo	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.	1		1		1		
86	Directo	A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.	1		1		1		
87	Directo	Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.	1		1		1		
88	Directo	En mi familia creemos que el que comete una falta, tendrá su castigo.	1		1		1		
89	Directo	En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.	1		1		1		
90	Directo	En mi familia, uno no puede salirse con la suya.	1		1		1		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg / Lic:

Nadia Arteaga Núñez

DNI: 44273856

Especialidad del validador: Psicología clínica

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

11 de Abril del 2018



32	Directo	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	1		1		1		
33	Directo	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades	1		1		1		
34	Directo	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	1		1		1		
35	Directo	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas	1		1		1		
36	Directo	Desconfío de desconocidos demasiado amigables	1		1		1		
37	Directo	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	1		1		1		
38	Directo	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán	1		1		1		
Nº	Directo	<b>DIMENSIONES / ítems</b>	<b>Pertinencia<sup>1</sup></b>		<b>Relevancia<sup>2</sup></b>		<b>Claridad<sup>3</sup></b>		<b>Sugerencias</b>
		<b>DIMENSIÓN 4: Ira</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
41	Directo	Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida	1		1		1		
42	Directo	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo	1		1		1		
43	Directo	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar	1		1		1		
44	Directo	Soy una persona apacible	1		1		1		
45	Directo	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	1		1		1		
		Algunas veces pierdo el control sin razón	1		1		1		
		Tengo dificultades para controlar mi genio	1		1		1		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable** [  ]    **Aplicable después de corregir** [  ]    **No aplicable** [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg / Lic:

Nadia Irina Antequa Núñez

DNI: 44273856

*[Firma]*

Especialidad del validador: psicóloga clínica

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

11 de Abril del 2018



84	Directo	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.	(	)	(	)	
85	Directo	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.	(	)	(	)	
86	Directo	A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.	(	)	(	)	
87	Directo	Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.	(	)	(	)	
88	Directo	En mi familia creemos que el que comete una falta, tendrá su castigo.	(	)	(	)	
89	Directo	En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.	(	)	(	)	
90	Directo	En mi familia, uno no puede salirse con la suya.	(	)	(	)	

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg / Lic:

Lopez Cabrera Hugo Carlos

DNI: 41278649

*Hugo Carlos Lopez Cabrera*  
Psicólogo Magister

Especialidad del validador:.....

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

11 de Abril del 2018



32	Directo	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	1		1		1		
33	Directo	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades	1		1		1		
34	Directo	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	1		1		1		
35	Directo	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas	1		1		1		
36	Directo	Desconfío de desconocidos demasiado amigables	1		1		1		
37	Directo	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	1		1		1		
38	Directo	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán	1		1		1		
Nº	Directo	<b>DIMENSIONES / ítems</b>	<b>Pertinencia<sup>1</sup></b>		<b>Relevancia<sup>2</sup></b>		<b>Claridad<sup>3</sup></b>		<b>Sugerencias</b>
<b>DIMENSIÓN 4: Ira</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
41	Directo	Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida	1		1		1		
42	Directo	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo	1		1		1		
43	Directo	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar	1		1		1		
44	Directo	Soy una persona apacible	1		1		1		
45	Directo	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	1		1		1		
		Algunas veces pierdo el control sin razón	1		1		1		
		Tengo dificultades para controlar mi genio	1		1		1		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable** [  ]    **Aplicable después de corregir** [  ]    **No aplicable** [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg / Lic:

*Díaz Cabrera Hugo Carlos*

DNI: *41278649*

*Hugo Carlos Díaz Cabrera*  
Psicólogo Magister

Especialidad del

validador: .....

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

11 de Abril del 2018

Clima Familiar Y Agresividad en estudiantes de 3° 4° y 5° de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Comas, Lima - 2018

Problema de Investigación	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems
¿Cuál es la relación entre el clima familiar y la agresividad en estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria de las instituciones públicas de la zona de la pascana, del Distrito de Comas, Lima - 2018	<p><b>Objetivo General</b></p> <p>Determinar la relación entre clima familiar y agresividad en estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria de las instituciones públicas de la zona de la pascana, del Distrito de Comas, Lima 2018</p>	<p><b>Hipótesis General</b></p> <p>Existe correlación negativa y significativa entre el clima familiar y estudiantes de 3° 4° y 5° de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Comas, Lima</p> <p>HE1: Exist</p>	<p><b>Variable 1</b></p> <p><b>Clima familiar</b></p> <p>Moos R.H (1974)</p> <p>Son características psicosociales de un grupo, refiriendo a las relaciones interpersonales entre padres e hijos, por medio de la comunicación, distribución de actividades y responsabilidades.</p> <p>Dependiendo</p>	<p><b>Variable 1</b></p> <p>Relaciones</p> <p>Desarrollo</p>	<p>Cohesión</p> <p>Expresividad</p> <p>Conflictos</p> <p>Autonomía</p> <p>Actuación</p> <p>Intelectual-Cultural</p> <p>Moralidad-Religioso</p>	<p>1,2,3,4,5,6,7,8,9,</p> <p>10,11,12,13,14,15,16,17,18,19</p> <p>20,21,22,23,24,25,26,27,28,29,30.</p> <p>31,32,33,34,35,36,37,38,39,40</p> <p>41,42,43,44,45,46,47,48,49,50,</p> <p>51,52,53,54,55,56,57,58,59,</p> <p>60,61,62,63,64,65,66,67,68,69,70</p>
	<p><b>Objetivos Específicos</b></p> <p>Describir las características de clima familiar en estudiantes de 3° 4° y 5° de secundaria de una institución educativa pública</p>					

	<p>del distrito de Comas, Lima – 2018.</p> <p>Describir las características de la agresividad en estudiantes de 3° 4° y</p>	<p>e</p> <p>correlación negativa y</p>	<p>de estos factores la familia podrá determinar el clima familiar como de</p>	<p>Estabilidad.</p>	<p>Organización</p> <p>Control</p>	<p>71.72.73.74.75.76.77.78.79.80.</p> <p>81.82.83.84.85.86.87.88.89.90</p>
--	---	--	--	---------------------	------------------------------------	--

	<p>5° de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Comas, Lima - 2018.</p> <p>Determinar la relación entre las la</p> <p>Determinar la relación entre las dimensiones de la Escala Fes De Clima Social En La Familia y el Cuestionario</p> <p>De Agresividad de Buss y Perry en función al género.</p> <p>Determinar la relación entre las la</p> <p>Determinar la relación entre las la</p>	<p>significativa entre clima familiar y agresividad en estudiantes de 3° 4° y 5° de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Comas en función al grado de instrucción</p> <p>HE2:</p> <p>Exis</p> <p>te correlación negativa y</p> <p>4° y 5° de secundaria de una institución educativa pública del distrito de</p>	<p>carño respeto o armonía.</p> <p><b>Variable 2</b></p> <p><b>La agresividad</b></p> <p>Buss (1969) refiere a la agresividad como una descarga que es perjudicial sobre las demás personas y que</p> <p>s</p> <p>on</p> <p>desarrolladas en un ambiente social, existen 2 causas principales</p> <p>q</p> <p>ue</p> <p>provocan</p> <p>la</p> <p>agresividad</p> <p>como por</p> <p>ejemplo el</p>	<p><b>Variable 2</b></p> <p>Agresividad</p> <p>Física</p> <p>Agresividad verbal</p> <p>Hostilidad,</p> <p>Ira.</p>		<p>,5,9,13,17,21,24,27,29</p> <p>2,6,10,14,18</p> <p>4,8,12,16,20,23,26,28</p> <p>3,7,11,15,19,2</p>
--	--	---	---	--	--	--

	<p>dimensiones de la Escala Fes De Clima Social En La Familia y el cuestionario de agresividad de Buss y Perry en función a la edad.</p>	<p>Comas en función al grado de instrucción</p> <p>HE:</p> <p>Existe correlación negativa y 4° y 5° de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Comas en función a la edad.</p>	<p>alimento, agua y liderazgo</p>			
--	--	--	-----------------------------------	--	--	--

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadísticos a utilizar
<p><b>Diseño</b></p> <p>diseño no experimental transversal</p> <p><b>Tipo</b></p> <p>correlacional</p> <p><b>Nivel</b></p> <p>Básica</p>	<p><b>Población</b></p> <p>La población de este estudio está conformada por 1250 estudiantes de 3° 4° y 5° de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Comas, Lima – 2018.</p> <p><b>Tamaño de muestra</b></p> <p>La muestra de este estudio está conformada por 294 estudiantes de 3° 4° y 5° de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Comas, Lima – 2018.</p> <p><b>Tipo de muestreo</b></p> <p>El muestreo empleado para esta investigación es no probabilístico intencional, por lo que se escogió de manera intencional a estudiantes de 3° 4° y 5° de secundaria de un determinado colegio.</p>	<p><b>Variable 1:</b> Clima familiar</p> <p><b>Técnica:</b> Escala</p> <p><b>Instrumento:</b></p> <p>Escala de Clima Familiar (FES)</p> <p><b>Autor:</b> : R.H. Moos, B.S. Moos y E. J. Trickett</p> <p><b>Año:</b></p> <p><b>Variable 2: Compromiso Organizacional</b></p> <p><b>Técnica:</b> Cuestionario</p> <p><b>Instrumento:</b> Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry</p> <p><b>Autor:</b> Arnold Buss y Perry</p> <p><b>Año:</b> 1992</p>	<p><b>DESCRIPTIVA:</b></p> <p>Media</p> <p>Mediana</p> <p>Moda</p> <p>Medidas de dispersión</p> <hr/> <p><b>INFERENCIAL:</b></p> <p>Rho de Spearman</p> <p>R de Pearson</p>



Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: *Francisca Malvarador, Johna Wilson*

D.N.I. : *45546613*  
Domicilio : *Calle San Rafael 121, Huascarán, Lima*  
Teléfono : Fijo : *4820275* Móvil : *955278379*  
E-mail : *Wilson381612@gmail.com*

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : *Humanidades*  
Escuela : *Psicología*  
Carrera : *Psicología*  
Título : *Licenciatura en Psicología*

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado : .....  
Mención : .....

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

*Francisca Malvarador, Johna Wilson*

Título de la tesis:

*Clima familiar y Apertura en estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Comas, Lima 2018*

Año de publicación : *2018*

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

*Francisca Malvarador*

Fecha:

*12.04.2019*



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE  
TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL  
UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02  
Versión : 09  
Fecha : 23-03-2018  
Página : 1 de 1

Yo, John Wilson Francisco Salvador  
....., identificado con DNI N° 45546613....., egresado de la Escuela  
Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No  
autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de  
investigación titulado  
"El clima familiar y Aproximidad en estudiantes de 3° y 5°  
de Secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito  
de Comas, Lima 2018"  
.....  
....."; en el Repositorio Institucional de la UCV  
(<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo  
822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

FIRMA

DNI: 45546613.....

FECHA: 14-07-18 ...14... de Julio..... del 2018....

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

"Clima Familiar y Agresividad en estudiantes de 3° 4° y 5° de secundaria de una Institución Educativa Pública del distrito de Comas, Lima - 2018"

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

AUTOR:

FRANCIA SALVADOR, John Wilson

ASESOR:

Resumen de coincidencias X

15%

< >

1 Entregado a Universida.. 5% >  
Trabajo del estudiante

2 repositorio.ucv.edu.pe 2% >  
Fuente de Internet

15

3 repositorio.upeu.edu.pe 1% >  
Fuente de Internet

1

4 pt.scribd.com 1% >  
Fuente de Internet

0

5 docplayer.es 1% >  
Fuente de Internet

1

6 cdigital.dgb.uani.mx 1% >  
Fuente de Internet

1

7 docs.wixstatic.com <1% >  
Fuente de Internet

Yo, Dr. Julio César Castro García, docente de la Facultad Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo – Filial Lima Norte, revisor (a) de la tesis titulada:

"CLIMA FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE 3RO, 4TO Y 5TO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA PUBLICA DEL DISTRITO DE COMAS LIMA 2018", del (de la) estudiante FRANCIA SALVADOR, JOHN WILSON, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 23 de Julio de 2018



Dr. Julio César Castro García  
PSICOLOGO  
C.Ps.P 2263  
Dr. Julio César Castro García

DNI: 08031366



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE  
INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA**

**A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:**

Francia Salvador, John Wilson

**INFORME TÍTULADO:**

Clima familiar y agresividad en estudiantes de 3° 4° y 5° de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Comas, Lima – 2018

**PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:**

Licenciado en Psicología

**SUSTENTADO EN FECHA:** 11/10/2018

**NOTA O MENCIÓN:** 11

ROSARIO QUIROZ, FERNANDO JOEL



DNI 32990613