



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

“Resiliencia en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de padres víctimas y no víctimas de violencia terrorista en la Provincia de Chincheros Apurímac, 2018”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA:**

HUAMANÍ SILVA, Yuli

**ASESORA:**

Mg. MENDOZA CHÁVEZ, Guissela Vanessa


**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

VIOLENCIA

**Lima – Perú**

**2018**

## PÁGINA DE JURADO

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS</b>	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don  
 (a) Alfonso Silva Yuki  
 cuyo título es "Resiliencia en estudiantes de 3ro a 5to secundario de padres víctimas y no víctimas de violencia Terroristas en la provincia de Chancheros Apurímac, 2018"

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 11 (número)  
ONCE (letras).

Lima Norte, 11 de Octubre del 2018.

  
 PRESIDENTE

Mg. Manrique Tapia César Raúl

  
 SECRETARIO

Mg. Domínguez De la Cruz  
Rosina Doris

  
 VOCAL

Mg. Grajeda Montalvo Alex  
 Teófilo



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	--	--------	-----------

## **Dedicatoria**

A mi madre Susana Silva quien me enseñó que la perseverancia y esfuerzo es fundamental para conseguir lo que te propones, por darme la vida, el apoyo y motivación incondicional al realizar esta investigación y a mi bebe quien es un motivo más para seguir luchando y conseguir todos mis objetivos.

## **Agradecimiento**

Expreso mi agradecimiento a mi madre, Susana Silva, a mi familia por su apoyo incondicional y depositar su confianza en mí, y a la Mg. Guissela Mendoza, por orientarme y apoyarme en mi trabajo de investigación.

## **Presentación**

El presente trabajo de investigación se realizó con la finalidad de Determinar las diferencias en la resiliencia en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de padres víctimas y no víctimas de violencia terrorista en la provincia de Chincheros Apurímac, 2018. De la misma manera determinar si existen diferencias significativas en las dimensiones de la resiliencia en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de padres víctimas y no víctimas de violencia terrorista en la provincia de Chincheros Apurímac, con las variables socio demográficas (sexo, edad, grado de estudio). Para ello la hipótesis respectiva es: Existen diferencias significativas en la resiliencia en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de padres víctimas y no víctimas de violencia terrorista en la provincia de Chincheros Apurímac, 2018. En el transcurso de la vida, la resiliencia acompaña al hombre para afrontar distintas adversidades que se le presentan, en las diferentes etapas del desarrollo humano. Es importante desarrollar resiliencia para la adaptación y la superación de las adversidades. En el ámbito psicológico estudios que se realizaron en los años 80, existieron asuntos acerca de aquellos sujetos que desarrollaban competencias sin importar las situaciones adversas que vivían (familia disfuncional, violencia terrorista, bajos recursos económicos, etc.). Esto permitió a las ciencias sociales caracterizarlas como personas psicológicamente sanas y socialmente exitosas. La resiliencia en la adolescencia como capacidad es necesaria su promoción, ya que un adolescente resiliente tendrá una mejor calidad de vida, identificará sus capacidades y habilidades. Asimismo la presente investigación permite brindar información pertinente y relevante en relación al nivel de resiliencia en estudiantes de padres víctimas y no víctimas de la violencia terrorista en la Provincia de Chincheros, donde los resultados servirán para aplicar estrategias educativas en las distintas Instituciones Educativas que permitirán el fortalecimiento de la resiliencia en los estudiantes.

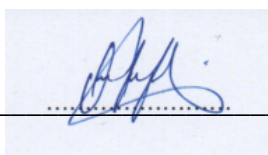
## **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Yuli Huamaní Silva, con DNI: 71986675, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Resiliencia en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de padres que sufrieron y no sufrieron violencia terrorista en la provincia de Chincheros Apurímac, 2018”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 15 de Setiembre del 2018



---

Yuli Huamaní Silva

DNI 71986675

## Índice

Pág.

Página del jurado.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Presentación.....	v
Declaratoria de autenticidad .....	vi
Índice.....	viii
RESUMEN.....	x
ABSTRACT.....	xi
I. INTRODUCCIÓN.....	1
1.1 Realidad problemática .....	1
1.2 Trabajos previos.....	3
1.2.1 Antecedentes Internacionales .....	3
1.2.2 Antecedentes Nacionales.....	5
1.3 Teorías relacionadas al tema.....	6
1.4 Formulación del problema .....	18
1.5 Justificación del estudio.....	18
1.6 Hipótesis .....	20
1.7 Objetivos.....	19
II. MÉTODO.....	21
2.1 Diseño y tipo de investigación.....	21
2.2 Variables, Operacionalización .....	21

2.3 Población, muestra y muestreo .....	22
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	25
2. 5 Método de análisis de datos .....	28
2.6 Aspectos éticos.....	28
III. RESULTADOS .....	30
IV. DISCUSIÓN .....	344
V. CONCLUSIÓN.....	366
VI. RECOMENDACIÓN .....	377
VII.REFERENCIAS .....	38
ANEXOS.....	41



## Índice de tablas

<b>Tabla 1.</b> Descripción de la población	23
<b>Tabla 2.</b> Descripción de la muestra	24
<b>Tabla 3.</b> Prueba de normalidad, Kolmogorov-Smirnov de la RESILIENCIA en estudiantes de padres víctimas y no víctimas de violencia terrorista	30
<b>Tabla 4.</b> Diferencias de la resiliencia en estudiantes de padres víctimas y no víctimas de violencia terrorista	30
<b>Tabla 5.</b> Diferencias en las dimensiones de la resiliencia en estudiantes de secundaria de padres víctimas y no víctimas de violencia terrorista	31
<b>Tabla 6.</b> Diferencias de las dimensiones de la resiliencia en estudiantes de secundaria según sexo	32
<b>Tabla 7.</b> Diferencias de las dimensiones de la resiliencia en estudiantes de secundaria según edad	33

## RESUMEN

La presente investigación tuvo por finalidad Determinar las diferencias en la resiliencia en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de padres víctimas y no víctimas de violencia terrorista en la provincia de Chincheros Apurímac, 2018, en una muestra conformada 208 estudiantes con un rango de edad entre 13 a 18 años, que cursan el tercer, cuarto y quinto año de secundaria en 2 instituciones educativas públicos del distrito de Chincheros, con padres víctimas y no víctimas de violencia terrorista y con una población de 345 alumnos de la misma. En un estudio descriptivo comparativo de diseño no experimental, de corte transversal. Como resultado se muestra que la diferencia de la resiliencia en estudiantes de padres víctimas y no víctimas de violencia terrorista tienen un rango promedio de 106.70 y 101.88, con un nivel de significancia mayor a .05 (sig. = 0.565) por lo que no hay diferencia. Se concluye que la resiliencia es independiente que la edad, sexo y si son hijos de padres víctimas o no víctimas del terrorismo no va determinar que sean o no sean resilientes.

**Palabras claves: Resiliencia, Estudiantes de padres víctimas y no víctimas de violencia terrorista.**

## **ABSTRACT**

The purpose of this research was to determine the differences in resilience in students from 3rd to 5th grade of parents of victims and non-victims of terrorist violence in the province of Chincheros Apurímac, 2018, in a sample consisting of 208 students with an age range between 13 to 18 years old, who attend the third, fourth and fifth year of secondary school in 2 public educational institutions of the district of Chincheros, with parents who are victims and not victims of terrorist violence and with a population of 345 students. In a descriptive comparative study of non-experimental, cross-sectional design. As a result, it is shown that the difference in resilience in students of parents who are victims and not victims of terrorist violence have an average range of 106.70 and 101.88, with a level of significance greater than .05 (sig. = 0.565), so there is no difference. It is concluded that resilience is independent that age, sex and whether they are children of parents who are victims or not victims of terrorism will not determine whether or not they are resilient.

**Keywords: Resilience, Students of parents who are victims and not victims of terrorist violence.**

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1 Realidad problemática**

En los últimos años se ha visto el incremento a nivel internacional, nacional y local, los actos de violencia terrorista, el tráfico ilegal de drogas, el comercio ilícito de armas, la delincuencia, y el tráfico ilegal de órganos. Por otra parte, la existencia de armas nucleares, bacteriológicas o químicas supone mayor preocupación por la seguridad internacional, ya que los daños que puede provocar su uso en manos de gobiernos irresponsables o grupos terroristas son irremediables.

Uno de los ataques terroristas en EE. UU fue el 11 de setiembre del 2001, dejando miles de víctimas tras el impacto de las torres gemelas de dos aviones secuestrados, donde la pérdida de muchos seres humanos, pérdidas materiales y sobre todo el temor emocional e inestabilidad. Para muchos iraquíes el terrorismo como fenómeno lo trajeron los estadounidenses con su invasión.

Durante 1980 al 2000 el Perú sufrió violencia terrorista que dejó miles de víctimas en varias provincias, este enfrentamiento afectó de distinta manera e intensidad a los pobladores. La violencia empezó porque Sendero Luminoso declara la guerra al Estado Peruano y este mandó a las Fuerzas Armadas para poder controlar, no obstante, el caos y torturas afectó a muchas personas inocentes, de bajos recursos, que hablaban quechua y que vivían en lugares muy alejados de la ciudad; ellos de alguna manera se encontraron atrapados entre estos dos bandos.

Las fuerzas armadas no comprendían con claridad quien era Sendero Luminoso, veían como culpable del conflicto a cualquier organización izquierdista. En algunos casos llegaban a arrasar comunidades enteras. Al igual que PCP-SL, las FFAA utilizaban el miedo como estrategia para mantener reprimida a la población. Su trato con los civiles era prepotente y humillante, sobre todo con la población más alejada y desconectada con las zonas urbanas. Realizaban desapariciones forzadas y torturas, bastaba que alguien hubiera brindado algo de comer a un senderista para que lo torturen, fusilen o lo desaparezcan. (CVR, 2003).

La violencia desde cualquier punto que lo veas, es considerada un problema que trae consecuencias muy severas ya sea a largo o corto plazo. La toma de conciencia sobre la violencia como problema social y de salud en el Perú se inició a partir del conflicto interno terrorista de dos décadas. La Organización Mundial de la Salud (OMS) (2010), define a la

violencia política como “El uso deliberado de la fuerza física o el poder, ya sea en grado de amenaza o efectivo, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones”

Por lo tanto, sobra decir que el mundo en el que vivimos no es el más deseable ni probablemente el mejor de los posibles. Y es una evidencia que en nuestra sociedad aún persisten actitudes y valores muy nocivos que aún estamos muy lejos de desterrar, ya que gran parte de contextos, grupos e instituciones de la sociedad (familia, escuela, medios de comunicación, grupos políticos y de poder, etc.) están afectados por situaciones de dificultad (abuso de poder, nivel económico, preferencias, etc.) y los adolescentes están expuestos a conflictos de grupos juveniles, delincuencia, violencia familiar, abuso sexual, embarazo precoz, bajo rendimiento académico y consumo de drogas. La adolescencia debería caracterizarse por ser una etapa de la vida en que la formación educativa fuese uno de los principales roles que deba desempeñar, sin embargo, por muchos factores que están expuestos, no logran terminar su estudio.

Los jóvenes creen que una situación adversa no tiene solución o es muy difícil afrontarlo, sus conductas pueden resultar de manera negativa no solo para ellos, sino también influye en el entorno familiar y el ambiente donde viven. Es por ello que debemos considerar aspectos positivos que les permitan resolver momentos desagradables, ya que de alguna manera favorecerá su estilo de vida, teniendo en cuenta el estrés previo, la edad y género.

Actualmente, los estudios acerca de la resiliencia buscan que las personas desarrollen habilidades de afrontamiento a las adversidades y de esta manera puedan continuar su vida con objetivos y metas para un mejor futuro, siendo personas felices y que contribuyan con la sociedad. Hay familias que sufrieron la violencia terrorista, con bajos recursos económicos que se dedican a la agricultura y ganadería, sin embargo esto no les limita a seguir luchando y continuar con su vida e incluso que su familia e hijos tengan una mejor calidad de vida, dándoles la oportunidad a la educación y que cada uno de ellos pueda desarrollar sus habilidades para poder asumir y afrontar cada situación adversa que se le pueda presentar, ya que nadie está libre de nada, sin embargo hay familias que no sufrieron la violencia terrorista y se complican la vida, con pequeños problemas donde buscan culpables o excusas más no soluciones, se refugian en las malas influencias, al consumos de droga u alcohol, ocasionando otros problemas.

En el transcurso de la vida, la resiliencia acompaña al hombre para afrontar distintas adversidades que se le presentan, en las diferentes etapas del desarrollo humano. Es importante desarrollar resiliencia para la adaptación y la superación de las adversidades. En el ámbito psicológico estudios que se realizaron en los años 80, existieron asuntos acerca de aquéllos sujetos que desarrollaban competencias sin importar las situaciones adversas que vivían (familia disfuncional, violencia terrorista, bajos recursos económicos, etc.). Esto permitió a las ciencias sociales caracterizarlas como personas psicológicamente sanas y socialmente exitosas. La resiliencia en la adolescencia como capacidad es necesaria su promoción, ya que un adolescente resiliente tendrá una mejor calidad de vida, identificará sus capacidades y habilidades.

La finalidad de la investigación es reconocer a la resiliencia como una evolución dinámica, que permite optimizar los recursos con los que cuenta el adolescente que pasa por situaciones adversas, abusos y violencias en los distintos ámbitos, bajo recursos económicos y limitaciones a la educación sin embargo sobresalen de estas a través de estrategias positivas.

## **1.2 Trabajos previos**

### **1.2.1 Antecedentes Internacionales**

Caldera, Aceves y Reynoso (2016) en su investigación de tipo descriptivo - comparativo, tuvo como objetivo conocer el nivel de resiliencia en una muestra de 300 estudiantes universitarios de una institución de educación superior pública del estado de Jalisco, México. Además de ello, se analizó la relación y diferencia entre la resiliencia y las variables de sexo, edad y nivel socioeconómico. Para medir la variable de interés utilizaron la Escala de Resiliencia desarrollada por Wagnild y Young (1993) en su versión traducida y adaptada al español por Heilemann, Lee y Kury (2003), la cual está constituida por 25 reactivos en escalamiento tipo Likert. Los resultados muestran niveles altos de resiliencia en los estudiantes universitarios, no encontrándose diferencias significativas entre las variables carrera, sexo y edad de los estudiantes. Se concluye que la resiliencia alta es una característica muy generalizada en la mayoría de los estudiantes universitarios. Finalmente, se sugiere la ampliación de la línea de investigación con otros tamaños muestrales y otro tipo de carreras, así como la ejecución de trabajos que relacionen a la resiliencia con otras variables psicosociales no contempladas en el estudio.

Fuentes (2013) en su investigación de tipo descriptivo, tuvo como objetivo definir el nivel de resiliencia de los adolescentes que asisten al Juzgado de Primera Instancia de la Niñez y Adolescencia del Área Metropolitana, con una muestra de 25 adolescentes de ambos sexos; entre 15 y 17 años de edad, utilizando la escala de resiliencia de Wagnild y Young en 1988, y revisada por los mismos autores en 1993. Los resultados concluyeron que el 84% de los adolescentes presentan un nivel alto de resiliencia y el 16% presenta un nivel medio; teniendo la característica más fortalecida la de confianza en sí mismos y la que tienen menos fortalecida es la capacidad de sentirse bien solos y las mujeres tienden a confiar más en sí mismas que los varones.

Campuzano, Arceo y Reyes (2013) en su investigación de tipo descriptivo - comparativo, se enfocaron en evaluar los factores resilientes en los alumnos de nuevo ingreso de la licenciatura de Médico Cirujano de la Universidad Autónoma del Estado de México. El estudio fué transversal, analítico. Se aplicaron 140 cuestionarios en alumnos de 17 a 19 años inscritos a la licenciatura de Medicina en el periodo 2009 de la UAEM. Resultado, el (64.30%) fueron mujeres. Todos solteros. Se compararon las calificaciones del cuestionario entre hombres y mujeres no encontrando diferencias significativas. El promedio de la evaluación en mujeres fue 40.21 (71.48%) mientras que en hombres 40.13 (71.34%). Se concluye que no hay diferencias significativas en la evaluación de los factores de la resiliencia relacionada con la edad, sexo, estado civil o nivel socioeconómico. Lo cierto es que los pilares de introspección, interacción, iniciativa y moralidad obtuvieron mejores resultados; que Independencia, humor, creatividad y pensamiento crítico.

Gonzales, López y Valdez (2013) en su investigación de tipo descriptivo, tuvo como objetivo establecer los niveles de resiliencia según edad y sexo, con una muestra de 607 sujetos formado en grupos: niños, adolescentes, adultos jóvenes y adultez media, varones y damas de la ciudad de Toluca México, se aplicó el formulario de resiliencia de González Arratia (2011). Los resultados indican que la resiliencia sigue patrones distintos según la edad y el sexo. Concluyó que es indispensable evaluar las variables de la resiliencia a fin de contar con resultados consistentes.

Cohen (2011) realizó una investigación de tipo descriptiva, que tuvo como objetivo identificar los factores de la resiliencia dentro de la familia en las habilidades sociales de los niños. El estudio fue cualitativo, con una población de niños con síndrome de Down, tuvo como muestra diferentes casos, seleccionando finalmente a una sola familia. El instrumento a

utilizar fue la escala de resiliencia (ER) y como técnicas utilizó entrevistas abiertas a los familiares y profesores del menor. Como resultado se encontró que cuando la familia es resiliente optimiza las destrezas sociales de los niños. Concluyó que existe fuerte vínculo entre integración educativa y resiliencia familiar.

### **1.2.2 Antecedentes Nacionales**

Flores (2016) en su investigación de tipo descriptiva-comparativa tuvo como propósito establecer diferencias con respecto a la resiliencia presente en los estudiantes del 5 grado de primaria con y sin antecedentes de violencia intrafamiliar de una institución educativa pública del distrito de San Juan de Lurigancho de la ciudad de Lima en el año 2016. Se trabajó con 200 estudiantes, entre 8 a 12 años, 68 niños con antecedentes de violencia intrafamiliar y 132 sin antecedentes de violencia intrafamiliar, seleccionados de forma intencional, pues se les aplicó una ficha de tamizaje previa para clasificarlos como víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar. Luego, se utilizó el Inventario de resiliencia para niños elaborado por Salgado (2005) y se compararon las medias de ambos grupos, hallando que sí existen diferencias tanto en la resiliencia como en los cinco componentes de la prueba: autoestima, empatía, autonomía, humor y creatividad ( $p$  menor a 0.05). En todos los casos se observó que las víctimas mostraron menores puntajes en relación a sus pares no víctimas, lo que sugiere que el maltrato afecta el desarrollo de estos factores.

Aguilar (2016) en su investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de resiliencia en adolescentes víctimas de violencia familiar atendidos en comisarías de San Martín de Porres, Independencia y Collique. La investigación es de tipo descriptivo, con un diseño no experimental de corte transversal. La muestra fue de 300 adolescentes víctimas de violencia familiar los cuales cumplían con los criterios de inclusión y exclusión. Se empleó la Escala de Resiliencia (ER) de Gail M. Wagnild & Heather M. Young, los resultados revelaron que el 61% presenta baja resiliencia, un 33% presenta moderada resiliencia, y el 18% presenta un alto nivel de resiliencia.

Murillo (2014) en su investigación de Resiliencia en adolescentes de Trujillo, de tipo descriptivo - comparativo de diseño no experimental, tuvo como objetivo determinar si existe diferencia entre los sexos; en una muestra de 193 varones y 186 mujeres de 12 a 16 años de edad, el instrumento utilizado fue la escala de resiliencia para adolescentes de Prado y Del Águila (2000); los resultados demostraron que no existen diferencias significativas en ambos grupos, confirmando que el factor género es independiente de la conducta resiliente.



Rodríguez (2012) realizó la tesis, titulada resiliencia en adolescentes de 4to y 5to grado de educación secundaria en instituciones educativas estatales y privadas del distrito de Puente Piedra, con el objetivo de determinar las diferencias en los niveles de la resiliencia, la técnica utilizada fue muestreo probabilístico – intencional de corte transversal, la investigación es de tipo descriptivo comparativo. Para poder tener los resultados se utilizó la Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild y Young. Los resultados permiten responder al objetivo general.

Távora (2008) realizó la tesis titulada Relaciones interpersonales en víctimas de violencia política a través del Psicodiagnóstico de Rorschach, con el objetivo de describir las características de las relaciones interpersonales de las víctimas de violencia política, en comparación con las características de las relaciones interpersonales de aquellas personas que no han sido víctimas de violencia política. La muestra fue de 12 personas víctimas de violencia política entre mujeres y varones y 12 personas que no fueron víctimas de la violencia política. La técnica utilizada fue enfoque cuantitativo y un nivel descriptivo (Hernández, Fernández & Baptista, 2006). La investigación tiene un diseño no-experimental. Para obtener los resultados se utilizó el Test de Rorschach, creada por Herman Rorschach en 1921, la Escala de Mutualidad y Autonomía, y las Variables de Agresividad de Gacono y Meloy (1994). Los resultados indican que las personas que han vivido violencia política y aquellas que no, no existen diferencias estadísticamente significativas en lo que respecta a sus patrones de relación. Las personas que han vivido el conflicto armado, muestran un patrón de relación más inestable y fluctuante que aquellas que no han pasado por esta experiencia. Se concluyó que las personas afectadas por la misma, perciban mayor agresividad en su medio social y que al mismo tiempo, ellos se sientan receptores pasivos de esta.

### **1.3 Teorías relacionadas al tema**

El ser humano está en constante cambio y es un proceso para la adaptación de esta, por lo tanto, se puede afirmar que la resiliencia, en su marco lógico deriva de la psicología positiva, ya que, a pesar de estar expuestos a distintas situaciones adversas de las cuales va depender de cada uno si quiere ser feliz o infeliz. A pesar de estar expuestos a situaciones adversas la resiliencia va ayudar a las personas a tener una mejor calidad de vida de ser feliz o infeliz.

#### **1.3.1 Teoría del desarrollo humano**

Infante asegura que ser resiliente o no, depende de la dinámica que se da entre las distintas circunstancias y como asumirlo en los distintos contextos. Para Grotberg, (2003), la resiliencia está asociada al proceso y desarrollo humano, tanto en edad y sexo. Existen etapas

del desarrollo de confianza básica que va desde el nacimiento hasta el primer año de vida; desarrollo de autonomía desde los 2 a 3 años de edad; iniciativa de 4 a 6 años; sentido de la industria de 7 a 12 años; desarrollo de la identidad de 13 a 19 años. En cuanto a la diferencia de género en la resolución de conflictos, si bien ambos presentan la misma frecuencia de conductas resilientes, las niñas tienden a contar con habilidades interpersonales y fortaleza interna, en tanto los niños son más pragmáticos.

Grotberg (2003), refiere que la resiliencia no puede ser pensada como un atributo con que los niños nacen o adquieren durante su desarrollo, es la reacción ante el peligro que nos exponemos en el día a día o en circunstancia menos esperada, esto promueve la salud mental y emocional de los individuos.

Infante (2002), define la adversidad como una situación contraria o poco favorable de muchos factores de peligro (habitar en la miseria), o determinadas situaciones (el duelo de un ser querido). Considerada objetiva, o subjetivamente, según considere cada persona. Desastres naturales, injusticias, secuestros, delincuencia, abuso infantil. Sin embargo, coexisten algunas circunstancias rutinarias que algunos sujetos saben atravesar con facilidad, sin embargo, otras personas creen que se les acaba el mundo. Quizá para algunos es una tontería, a otros le es complicado y se ahogan en un vaso de agua. Para afrontar las adversidades y sobresalir fortalecido de ellas o incluso transformado, las personas desarrollan las capacidades resilientes.

### **1.3.2 Teoría de la herencia biológica y psicológica**

Belart (2008), indica que la herencia biológica se compone por el ADN, donde se localizan cromosomas en el núcleo celular y este se transmite por genes que determinan cada carácter, el conjunto de genes es el genotipo y la manifestación externa es el fenotipo. El ADN se transmite según las leyes de Mendel, con excepciones a la herencia ligada al sexo. Esta es aplicada Biotecnología (p.93).

Muchas saben que uno puede heredar los caracteres físicos de su progenitor, pero pocos saben que también pueden heredar: el temperamento, personalidad, etc. A esos caracteres heredados se les denomina herencia psicológica. Collantes (2005), define a la herencia genética como un proceso por el cual las características de los individuos se transmiten a su descendencia, ya sean características fisiológicas, morfológicas o bioquímicas de los seres vivos bajo diferentes condiciones ambientales. Las características físicas que se heredan pueden ser trastornos mentales, problemas genéticos y el coeficiente de la inteligencia.

### **1.3.3 Teoría psicoanalítica**

Melillo y Suarez (2005), afirma que la autoestima es el principio del progreso de la resiliencia y de otros componentes como la: imaginación, autosuficiencia, conciencia, iniciativa, habilidades sociales, ocurrencia, moralidad, pensamiento crítico, ya que se desarrolla a partir del amor y aceptación de los padres hacia él bebe, atadura que comienza a producir la resiliencia en la persona. El primer pilar denominado Autoestima Consistente el cual se considera como la base de los demás pilares ya que es el fruto del cuidado afectivo consecuente del niño o adolescente por un adulto significativo, “suficientemente” bueno y capaz de dar una respuesta sensible.

El siguiente pilar se denomina introspección referido al arte de preguntarse a sí mismo y darse una respuesta honesta al cual depende de la solides de la autoestima que se desarrolla a partir del reconocimiento el otro, de allí la posibilidad de adaptación de los jóvenes a grupos elegidos por afinidad, con el fin de obtener ese reconocimiento, por otro lado también se habla de independencia el cual se define como el saber fijar límites entre uno mismo y el medio con dificultades, siendo la capacidad de mantener distancia emocional y física sin caer en el aislamiento. Depende del principio de la realidad de la persona que permite juzgar una situación.

En cuanto a capacidad de relacionarse, hace referencia a la habilidad para establecer lazos de confianza con sus amistades, para equilibrar la propia necesidad de afecto con la actitud de brindarse a otros. Una autoestima baja tiene resultados negativos, de excluirse y menospreciarse. Iniciativa hace referencia a trazarse metas y exigirse más de lo que pueda dar; en cuanto a humor es la habilidad de ver el lado bueno de los problemas, permite ahorrarse sentimientos negativos, aunque sea transitoriamente y soportar situaciones adversas. Por último, tenemos el pilar creatividad que es la capacidad de crear orden, belleza y finalidad a partir del caos y el desorden que se desarrolla a partir del juego en la infancia.

### **1.3.4 Modelo Teórico de Wagnild y Young**

Wagnild y Young (1993) afirmó que la resiliencia es una cualidad positiva de la persona, que permite resistir, manejar la presión, los inconvenientes y a pesar de ello hace las cosas correctas. Capacidad de una persona, que a pesar de vivir situaciones adversas y a las frustraciones que atraviesa, puede superarlas y sobreponerse e incluso fortalecerse.

### **1.3.5 Enfoques complementarios**

Grotberg (2003), clasifica los factores de la resiliencia en:

- Yo tengo (apoyo externo) o Una o más personas dentro de la familia en quienes se puede confiar. Estas personas suelen establecer límites para evitar los peligros, se conducen de manera correcta, saben desenvolverse con autonomía y ayudan a quien lo necesita.
- Yo soy (fuerza interna) persona agradable calmada y de buen carácter. Alguien por quien los demás sienten afecto. Feliz cuando hago algo bueno por los demás y demuestro mi afecto.
- “Yo Estoy”: Dispuesto a responsabilizarme de mis actos. Seguro de que todo saldrá bien.
- Yo puedo (Habilidades interpersonales y de resolución de problemas) Expresar ideas y sentimientos, para resolver problemas en diferentes ámbitos

Según Grotberg (2003), cuando existe adversidad siempre es necesario usarlos de manera combinada. La mayoría de personas ya tienen algunos de estos factores, pero no tienen los suficientes o no saben cómo usarlos para afrontar las adversidades.

### **1.3.6 Resiliencia**

#### **1.3.6.1 Historia de la resiliencia**

En los últimos años se evidencia un interés progresivo por los individuos al desenvolver habilidades positivas, sin embargo, se encuentran en situaciones adversas, logrando así a sobreponerse y consiguen salir fortalecidos ante la situación de riesgo. Esta habilidad es considerada “resiliencia”, que busca resaltar el lado bueno de una adversidad.

La palabra resiliencia procede del latín, donde la palabra resilio denota “retroceder”, regresar de un brinco, saltar, devolver. La resiliencia es una expresión que procede de la física y describe la habilidad de un elemento de regresar a su estado inicial a pesar de transcurrir constantes cambios.

Arias (2005), nos menciona que esta capacidad, la podemos encontrar desde el origen del hombre; como por ejemplo los hombres de Dios, que son nombrados en la Biblia, utilizaron resiliencia para llegar ante la gracia de Dios. Sin embargo, se ha encontrado nuevos hallazgos

de resiliencia, como el caso de grupos humanos de África, que se sobrepusieron ante la discriminación y tantos factores que iban en contra de su dignidad. Se toma resiliencia como condición que pasó en algunas personas y sociedades, esta es muy evidente ante situaciones críticas, saliendo victoriosos. Viéndolo de este modo, la resiliencia puede verse como resistencia y como elemento de supervivencia (pp. 19-20).

Es por eso que el término “resiliencia” hoy en día es más común que años anteriores, debido a que el hombre está afrontando situaciones de gran adversidad, ante ellas utilizará esta capacidad para sobreponerse.

A medida que pasa el tiempo, existen descubrimientos e investigaciones para conocer más a fondo sobre un tema, Oriol (2012), afirma que, la resiliencia es un término nuevo que se usa habitualmente y fue acogida por la Sociología, las ciencias políticas y la educativa, pero inicialmente expuesta por la Psicología, y pronto también la educación médica lo adoptará. En la física, resiliencia se asemejaría a la flexibilidad o flotabilidad y reflejaría la disposición de un cuerpo para restablecer su ubicación inicial. En el ámbito psicológico, la resiliencia nació del propósito de entender por qué diversas personas terminaban confortadas después de enormes infortunios. Resiliencia social necesita de la determinación mutua y de la vitalidad de los lazos en la comunidad y manifiesta su aptitud de saber las presiones y establecerse prontamente (p. 25).

### **1.3.6.2 Definición de resiliencia**

El ser humano desde el momento que nace se expone a distintas adversidades, ya fuese ante una pérdida familiar, trastornos, desastres naturales, etc. En el cual tiene que sobreponerse gracias a la resiliencia, ya que es una capacidad innata, para poder levantarnos ante cualquier problema que se nos presente y seguir con nuestra vida.

Sabemos que existen tipos de inteligencia, pero Arias (2005) nos menciona que, la resiliencia es una forma de inteligencia presente no solo en las personas, sino en todos los seres vivos. En el caso de los seres humanos [...] se da en situaciones reales de gran tensión y deriva en aprendizajes vitales que permiten alcanzar metas, las cuales pueden manifestarse en conductas positivas o negativas, según el contexto (p. 5).

Nos damos cuenta de que la resiliencia es considerada como un conocimiento de todo ser vivo, en este caso las personas tienen la capacidad de aprender y así lograr sus objetivos en determinadas circunstancias, ya sea para su beneficio o no.

Cada ser humano tiene un don en especial y Gamboa (2008), nos afirma que: “Todos nacemos con una resiliencia innata, y con capacidades para desarrollar rasgos o cualidades que nos permiten ser resilientes, tales como el éxito social, [...] habilidades para resolver problemas, [...] autonomía, [...] propósitos y expectativas de un futuro prometedor, [...]” (p. 4).

Es por ello que se coincide con el autor, ya que si no tendríamos resiliencia no tendríamos lugar a sobreponernos a cualquier adversidad que se nos presente y no tendríamos una vida armoniosa sin metas ni objetivos trazados.

A continuación, les presentaremos tres definiciones de distintos autores, sobre la resiliencia, en el cual rescataremos una semejanza en cada una de ellas:

Siebert (2007), nos menciona que, “la resiliencia es una capacidad fundamental en cualquier ámbito laboral, [...] usualmente en situaciones de conflicto. O se adapta, o sucumbe; se transforma en una persona mejor o en una persona más amargada; sale reforzado o debilitado [...]” (p. 19).

Ahora veamos de Melillo y Suárez (2001), quienes “determinan al componente de la resiliencia, tanto un proceso de adaptación positiva que logre un individuo a pesar de estar o haber estado expuesto a una situación de riesgo (habitar en miseria o la pérdida de un ser querido)” (p.35).

Ospina (2007) define que, “La resiliencia es una habilidad completa del sujeto para continuar la adecuación eficiente, [...] resiliente es un conjunto de factores o mecanismos de interacción que se ponen en juego durante el desarrollo de la persona” (p. 3).

Referente a la definición de los tres autores podemos rescatar que la adversidad desencadena ciertos factores de riesgo o un tipo de vida, ya sean traumas, extrema pobreza, conflictos laborales entre otros, por lo tanto, será necesario ser dinámicos para ser resiliente y poder adaptarnos positivamente, donde una persona puede perfeccionar o empeorar su carácter; resulte victorioso o derrotado, se acople o lo deje.

Por último, veamos la definición de Luthar (2003), donde nos menciona que, “la resiliencia son etapas divertidas que tiene como finalidad acoplarse adecuadamente en lugares de riesgo” (p. 35).

Se sabe que todo tiene un proceso a realizar, esto tiene que ser algo divertido y así poder superar cualquier trauma o riesgo que hayamos pasado en un determinado lugar de peligro.

En conclusión, la resiliencia es considerada como conocimiento de todo ser vivo, lo obtenemos desde el momento que nacemos, porque es innata, en este caso las personas tienen la capacidad de aprender y así lograr sus objetivos en determinadas circunstancias, ya sea para su beneficio o no.

### **1.3.7 Grupos etarios y resiliencia**

#### **1.3.7.1 Resiliencia en la Niñez**

En la etapa de la niñez se piensa como una época sin problemas, pero la tierna edad no ofrece protección alguna en oposición a los daños emocionales y los traumatismos que pueden afrontar los niños. Le es fácil adaptarse a una nueva clase en la escuela, o se le puede pedir que afronte algunos problemas como ser intimidado por sus compañeros. La verdad es una etapa en la que también atraviesa por problemas, incluso está la incertidumbre del propio crecimiento. Entonces la habilidad para desarrollarse ante tales desafíos es la capacidad de resiliencia.

La Resiliencia como ya se habló anteriormente es la capacidad para surgir ante la adversidad, adaptarse y recuperarse.

Para González y Valdez (2013):

[...] características del funcionamiento psicológico en niños y niñas resilientes, las siguientes: mayor tendencia hacia el acercamiento, mayor autoestima, autonomía e independencia a la evitación de los problemas, menores sentimientos de desesperanza y fatalismo, locus de control interno, habilidades de resolución de problemas, empatía, conocimiento y manejo adecuado de relaciones interpersonales y sentido del humor (p.39).

Entonces se puede definir a un niño resiliente aquel que tiene buenas habilidades sociales y probabilidades de llevar un desarrollo normal, puesto que tienen relaciones positivas con las personas de su entorno y se pueden comunicar con facilidad.

Se estima que, a efecto de la persistente relación entre el niño y su ambiente, más aún cuando las demandas diarias del contexto familiar, educación y social son enormes, consiguen transformarse en elementos significativos que requieren de una mejor adaptación del niño con su entorno, manifiesta González y Valdez.

Esto es muy cierto, ya que para la adaptación del niño con su entorno influye y proporciona elementos significativos, el factor familiar, educativo y social. Pues a lo largo de esta etapa el niño tiene que interactuar y afrontar distintas situaciones.

Se puede notar algunas de las causas que dificultan a niños no resilientes: la dificultad para adaptarse a cambios rápidos ya sea en el colegio u hogar, las personas de su entorno les manifiestan expresiones contradictorias y negativas.

Cabray (2008) considera cuatro componentes principales de la Resiliencia en los niños:

- a. Competencia social.** Los infantes resilientes son más sensibles a la interacción con otras personas y producen más soluciones positivas en las personas de su alrededor, asimismo, son mucho más dinámicos y tolerantes (p. 134).
- b. Resolución de problemas.** Es posible reconocerla desde la niñez e incorpora la capacidad de pensar en abstracto, prudentemente, y la probabilidad de procurar alternativas de solución, tanto en la forma de pensar como en lo social (p. 134).
- c. Autonomía:** Se ha percibido que los infantes resilientes son calificados para diferenciar abiertamente a ellos mismos, sus vivencias y la afección que sufren sus padres. Comprenden que ellos no son el efecto del dilema familiar y que su porvenir será mejor (p. 135).
- d. Sentido de propósito y futuro:** En este componente caben varias habilidades: probabilidades beneficiosas, rumbo hacia el logro de los mismos, impulso para llegar a los logros, confianza en un mañana mejor y ser capaz de anticiparlo (p.135).

Estos cuatro componentes son los pilares para diseñar el perfil del niño resiliente, ya que al promocionar esta capacidad el infante presentará diversas habilidades en su contexto familiar, escolar y social; por lo tanto, sus relaciones interpersonales serán adecuadas, por el que tendrán un sentido de propósito y futuro.

En conclusión, la resiliencia en niños es de suma importancia puesto que el infante resiliente tendrá un desarrollo afectivo, cognitivo y conductual adecuado y bueno, y esto repercutirá a



lo largo de su vida, porque siempre estará afrontando adversidades, pero la ventaja que tendrá será que saldrá fortalecido y victorioso.

### **1.3.7.2 Resiliencia en la Adolescencia**

En la adolescencia inicia un desprendimiento del contexto familiar. En esta etapa de evolución al incremento y la perfección es rápido, los distintos acontecimientos que diferencian las distintas áreas de su desarrollo como persona; en el proceso de cada una el adolescente adopta ciertas actitudes que lo exponen a diversos riesgos, entonces es allí donde para desarrollar rasgos y cualidades que le permiten ser resiliente.

Para Llobet (2008), es probable distinguir cuatro campos del desarrollo en el adolescente, primero con respecto al “desarrollo social, se destaca como reflejo de debilidad, en el área de identificación social, el rechazo e ideas erróneas con que la colectividad cimienta la imagen de los adolescentes, y como señales de tácticas positivas, la exploración de oportunidades y la aspiración a superarse” (p. 20).

El segundo es el “desarrollo cognitivo, las demostraciones de debilidad serían: el efecto del uso de drogas, la falta de concentración, la eventualidad; y las dificultades debido a la pobre enseñanza en las escuelas. En los indicativos positivos se encuentran, la amplia atención con la capacidad para identificar varios a la vez, como aquello que aprenden en la calle que reemplaza a la enseñanza escolar” (p. 21).

Es estos dos primeros campos se encuentra la existencia de vulnerabilidades que dificultan el sano desarrollo del adolescente. En lo social uno de los riesgos puede ser la exclusión, como se sabe en esta etapa se está en la búsqueda de una identidad, sin embargo, existen estrategias resilientes como la exploración hacia nuevas oportunidades. Y mientras en el campo cognitivo es afectado por el consumo de drogas que daña el sistema nervioso central, no obstante, se encuentran estrategias positivas para contrarrestarlo.

El tercer campo es el “desarrollo emocional, se destacan como muestras de debilidad en el nivel de asociar el extravío de un enlace constante con la familia y con la sociedad. El alejamiento del vínculo estable de apoyo y defensa por parte de una persona adulta es una señal de fragilidad en su estabilidad emocional” (p. 21).

Y como cuarto campo el “desarrollo físico, se considera como muestras de peligro la carencia de abrigo, la exhibición a inclemencias climáticas, la exhibición a inclemencias climáticas, la

exhibición a incidentes y agresiones, la privación de insolencia de alimentos, la utilización de narcóticos” (p. 22).

En cada campo se presenta debilidades o vulnerabilidades, pero también se encuentran estrategias positivas o resilientes para equilibrar el buen desarrollo del adolescente.

### **1.3.7.3 Resiliencia en la vejez**

La edad en donde nos preocupamos por nuestro bienestar y la salud es la vejez, ya que estamos expuestos a enfermarnos y renegar con facilidad y con mayor frecuencia, es por eso que se necesita una mejor atención y cuidado, con los alimentos, comodidad en la casa, un ambiente natural, etc.

Según Cárdenas y López (2011), menciona que:

[...] la Resiliencia en la vejez [...] pueden ser vistos como parte de dos amplias concepciones: la primera, como productos propios del desarrollo que permiten una mejor vivencia del proceso de envejecimiento y la segunda, como interacciones entre las características individuales y las demandas ambientales (p. 7).

Entonces la adaptación de una mejor vida en el transcurso de la ancianidad tiene que ver mucho los detalles del entorno y la naturaleza donde vive la persona, para satisfacer las necesidades y así se sienta cómoda y feliz porque permite tener una mejor vida emocional y saludable.

## **1.3.8 Importancia de la resiliencia en la adolescencia**

### **1.3.8.1 Componentes**

Para identificar resiliencia en un adolescente es necesario identificar algunos componentes, que ayudan a plantear investigaciones y programas que promuevan esta capacidad de afrontamiento, entre los componentes encontramos: adversidad, adaptación positiva y proceso.

Para Posada y Ramírez (2005):

[...] la adversidad es entendida como trance, advertencia en el crecimiento del adolescente. Este componente está íntimamente

vinculado con los valores y tradiciones de personas y sociedades. Existen adolescentes que por crecer en situaciones de mucha pobreza se sienten agobiados, pero para otros es mucho peor, ya que no cuenta con el soporte familiar. Por lo tanto, la falta de un sistema primario de sustento social es recibida como una causa de riesgo mayor que el de no contar con soluciones básicas para su persistencia (p. 99).

Mientras que Melillo y Suárez (2001), manifiestan que la “adversidad es utilizado semejante a riesgo, puede englobar a muchos causantes, como vivir en situaciones precarias o también el haber perdido a un familiar” (p. 36).

Así que los autores concuerdan en que la adversidad, es un riesgo para el adolescente, pero Posada y Ramírez, va más allá al manifestar que es necesario que el adolescente cuente con un soporte y apoyo y mejor aún si viene de su familia, quienes son los más cercanos a él.

Otro de los componentes que proponen Posada y Ramírez (2005), es:

La adaptación positiva, comprendida como progreso ante la adversidad. Se estima como positiva, si el adolescente llega a un nivel de desarrollo confortable y así es percibido como normal, por las personas de su alrededor, o cuando no existen expresiones de incoherencia emocional o físico, aunque haya pasado por un acontecimiento de adversidad. Por lo tanto, es indispensable saber que la idea de desarrollo normal cambia de una cultura a otra, inclusive entre pequeñas culturas familiares y acostumbra haber un vínculo con distintas hipótesis del desarrollo humano (p. 99).

Entonces este componente ayuda a identificar y superar en proceso de afrontamiento ante la adversidad y el desarrollo del adolescente será confortable para él y para las personas que las rodean.

Y por último Posada (2005), define al “componente denominado proceso, que se adopta la relación que existe entre actitudes familiares, fisiológicas, afectivas; todo aquello que interviene para que el adolescente logre un adecuado y estable desarrollo” (p. 99).

Se entiende entonces que la resiliencia es activa cuando esta la existencia de un determinado acontecimiento a afrontar.

En conclusión, es necesario comprender que, ante una adversidad, la acomodación eficaz, no es responsabilidad solo del adolescente, también se debe relacionar la familia, la escuela y la sociedad, todo es un proceso.

### **1.3.8.2 Factores de riesgo**

El adolescente para lograr consolidar su identidad personal y social necesita que su desarrollo sea sólido.

En esta etapa se patentizan las formas de afrontamiento ante la adversidad, entonces la familia toma un rol importante, con las normas que impone en el adolescente y las prácticas de estas se reflejan en la sociedad.

A continuación, Yaria (2005), manifiesta tres factores de riesgo:

“La baja autoestima, se muestra mucho en contextos educativos y emocionales al adolescente se le dificulta apreciar sus cualidades y lo que hace es considerar erróneamente aspectos de sí mismo como negativos llegando a disminuir sus cualidades positivas” (p. 101).

Este factor, entonces impide que el adolescente no perciba las cualidades positivas que posee.

“Se denomina baja asertividad, se vincula con la baja autoestima pues el adolescente presenta una baja capacidad de mostrar su pensamiento en forma sincera y equilibrada. La falta de comunicación, la violencia familiar o castigos, son los causantes de este factor” (p. 102).

Siendo la baja asertividad otro de los factores, esta impide una adecuada socialización, pues una inadecuada convivencia familiar, influye en la aparición de una baja asertividad, por ende, más adelante será una persona insegura en la toma de decisiones, es necesario estimular una actitud adecuada por parte de la familia y docentes.

“La baja conformidad a las condiciones sociales es otro de los factores de riesgo, es hasta la adolescencia que los adultos imponen normas y los adolescentes conviven con ellas. Es importante la manera en la fueron dadas, si de forma dictatorial o con conversaciones adecuadas a la vez tiene que existir un ambiente apropiado” (p. 103).

Se expresa que al momento de plantear las normas en la familia tiene que darse en un ambiente adecuado y confortable, y de una forma adecuada.

En síntesis, la adolescencia es una etapa que requiere promocionar la capacidad de Resiliencia, ya que en esta etapa es donde presentan diversas adversidades y factores de riesgo, pero también existen componentes en el desarrollo del adolescente y cada uno trae consigo estrategias positivas para afrontar de manera adecuada los riesgos. Desarrollando así una mejor calidad de vida.

#### **1.4 Formulación del problema**

¿Cuál es la diferencia de la Resiliencia en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de padres víctimas y no víctimas de violencia terrorista en la provincia de Chincheros Apurímac, 2018?

#### **1.5 Justificación del estudio**

EL siguiente estudio pretende abordar los niveles de resiliencia, debido a que se observa que existen sujetos exitosos a pesar de las dificultades de abuso y violencia política, educativas, sociales y familiares que se le presentan, sin embargo, hay diferentes sujetos incapaces de continuar o recobrase ante una circunstancia adversa. Se podrá determinar si existe diferencia de la resiliencia en estudiantes de padres víctimas y no víctimas de violencia terrorista, si el factor sexo y edad determinan para ser o no ser resilientes.

Los resultados de esta investigación nos permitirán reconocer los niveles de resiliencia que tienen los estudiantes para afrontar cada etapa de su vida educativa, familiar y social. Nos permitirá elaborar un diagnóstico situacional sobre la realidad en los estudiantes y así poder diseñar estrategias como: talleres, charlas o alternativas de soluciones que permitan afrontar situaciones adversas y salgan victoriosos de ellas. Sin embargo lo que se quiere es promover esta capacidad (resiliencia) para poder fomentar la adaptación y búsqueda de soluciones ante distintas adversidades que se pueden ver expuestos los estudiantes de esta provincia.

El estudio de investigación beneficiará a la población estudiantil e investigadores del tema para tener en cuenta los niveles de resiliencia y capacidades que desarrollan los sujetos para ser exitosos y contribuyan con la sociedad. Asimismo contribuirá con las familias que se sientan identificados ante las diversas situaciones que hayan sido expuestos ante la violencia terrorista y que a pesar de ellas tienen la oportunidad de seguir adelante con sus vidas siendo resilientes.

#### **1.6 Hipótesis**

##### **1.6.1 General**

**H1:** Existen diferencias significativas en la resiliencia en estudiantes de 3ro a 5to de

secundaria de padres víctimas y no víctimas de violencia terrorista en la provincia de Chincheros Apurímac, 2018.

### **1.6.2 Específicos**

**H2:** Existen diferencias significativas en las dimensiones de la resiliencia en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de padres víctimas y no víctimas de violencia terrorista en la provincia de Chincheros Apurímac, 2018

**H3:** Existen diferencias significativas en las dimensiones de la resiliencia en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de padres víctimas y no víctimas de violencia terrorista en la provincia de Chincheros Apurímac, 2018, en función al sexo.

**H4:** Existen diferencias significativas en las dimensiones de la resiliencia en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de padres víctimas y no víctimas de violencia terrorista en la provincia de Chincheros Apurímac, 2018, en función a la edad.

**H5:** Existen diferencias significativas en las dimensiones de la resiliencia en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de padres víctimas y no víctimas de violencia terrorista en la provincia de Chincheros Apurímac, 2018, en función al distrito.

## **1.7 Objetivos**

### **1.7.1 General**

Determinar las diferencias en la resiliencia en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de padres víctimas y no víctimas de violencia terrorista en la provincia de Chincheros Apurímac, 2018.

### **1.7.2 Específicos**

Determinar si existen diferencias significativas en las dimensiones de la resiliencia en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de padres víctimas y no víctimas de violencia terrorista en la provincia de Chincheros Apurímac, 2018.

Determinar si existen diferencias significativas en las dimensiones de la resiliencia en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de padres víctimas y no víctimas de violencia terrorista en la provincia de Chincheros Apurímac, 2018, en función al sexo.

Determinar si existen diferencias significativas en las dimensiones de la resiliencia en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de padres víctimas y no víctimas de violencia terrorista en la provincia de Chincheros Apurímac, 2018, en función a la edad.

Determinar si existen diferencias en las dimensiones de la resiliencia en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de padres víctimas y no víctimas de violencia terrorista en la provincia de Chincheros Apurímac, 2018, en función al Distrito.

## **II. MÉTODO**

La presente investigación utilizó el método hipotético deductivo puesto que se propone obtener un nuevo conocimiento a partir de la prueba de la hipótesis como consecuencia de sus inferencias del conjunto de datos empíricos o de principios y leyes más generales (Bernal, 2006).

### **2.1 Diseño y tipo de investigación**

#### **2.1.1 Diseño**

El diseño de la presente investigación fue no experimental de corte Transversal, ya que se busca observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural para después analizarlos, ya que los datos se recolectan en una determinada circunstancia (Hernández, Fernández y Baptista, 2010 p. 149).

#### **2.1.2 Tipo**

El tipo de investigación fue básica, ya que sirve de cimiento a la investigación aplicada o tecnológica; es decir, esta investigación servirá como base para futuras investigaciones aplicadas o tecnológicas dentro del marco de la investigación (Ñaupas et al., 2014).

#### **2.1.3 Nivel**

La investigación fue descriptiva comparativa, porque recolecta información relevante en varias muestras con respecto a un mismo fenómeno o aspecto de interés y luego caracterizar este fenómeno en base a la comparación de los datos recogidos, pudiendo hacerse esta comparación en los datos generales o en una categoría de ellos (Sánchez y Reyes 2015 p. 118).

### **2.2 Variables, Operacionalización**

#### **2.2.1 Variable 1: Resiliencia**

**Definición conceptual:** Wagnild y Young (1993) definen a la resiliencia como una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación. Ello connota vigor o fibra emocional que se ha utilizado para describir a personas que muestran valentía y adaptabilidad ante los infortunios de la vida.

**Definición operacional:** Será medida a través de las puntuaciones obtenidas según los niveles establecidos por el instrumento propuesto por wagnild & Heather M. Young.



**Dimensiones:** Factor I; Competencia personal. Factor II; Aceptación de uno mismo y la vida

**Indicadores:** Ecuanimidad (7,8,11,12), Sentirse bien solo (1,2,4,14,15,20,23), Confianza en sí mismo (6,9,10,13,17,18,24), Perseverancia (16,21,22,25), y Satisfacción personal (5,3,19).

**Nivel de medición:**

**Escala ordinal:** Surge a partir de la operación de ordenamiento; [...]. Los valores de la escala representan categorías o grupos de pertenencia, con cierto orden asociado, pero no una cantidad mensurable (Orlandoni, 2010).

### **2.2.2 Variable Sociodemográfica:**

Sexo: femenino y masculino.

Edad: De 13 a 18 años.

Nivel de estudios: Alumnos del tercer, cuarto y quinto año de secundaria.

Condición: hijos de padres víctimas y no víctimas de violencia terrorista

## **2.3 Población, muestra y muestreo**

### **2.3.1 Población**

Según Valderrama (2013) define a la población como un conjunto finito o infinito de elementos, seres o cosas que tienen atributos o características comunes, susceptibles a ser observados. La población estuvo conformada por 345 alumnos de 3ro, 4to y 5to de secundaria, ambos sexos cuyas edades oscilan entre 13 a 18 años, perteneciendo a 2 instituciones educativas público del distrito de Chincheros.

**Tabla 1***Descripción de la población*

Instituciones educativas	Alumnado de 3ro, 4to y 5to de secundaria
I.E. José María Arguedas de Uripa, Chincheros - Apurímac	313
I.E. San Juan Bautista de Callebamba, Chincheros - Apurímac	32
Total	345

*Fuente: Registro administrativo de la IE.***2.3.2 Muestra**

La muestra según la fórmula debió estar conformada por 182 estudiantes, pero por motivos académicos estuvo conformada por 208 estudiantes con un rango de edad entre 13 a 18 años, que cursan el tercer, cuarto y quinto año de secundaria en 2 instituciones educativas públicos del distrito de Chincheros, con un grupo de 95 estudiantes con padres no fueron víctimas de la violencia terrorista y 113 estudiantes con padres que si sufrieron la violencia terrorista. El cual se determinó a través de la siguiente formula:

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{E^2 \cdot (N-1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Dónde:

N = Población	345
P = Eventos favorables	0,5
q= Eventos desfavorable	0,5
z = Nivel de confianza	1,96
E= Margen de error	0.05

$$n = \frac{(1.96)^2 (0.5) (0.5) \cdot (345)}{(0.05)^2 (223- 1) (1.96)^2 (0.5) (0.5)}$$

$$n = 182 \text{ estudiantes}$$

Tabla 2

*Descripción de la muestra*

Edad	frecuencia	Grado	frecuencia	Distrito	frecuencia	Víctimas de violencia terrorista	frecuencia	sexo	frecuencia
Trece años	3	tercero	38	I.E. José María Arguedas de Uripa	30	no sufrió violencia terrorista	95	femenino	96
Catorce años	39								
Quince años	91								
Dieciséis años	63	cuarto	66	I.E. San Juan Bautista de Callebamba	178	si sufrió violencia terrorista	113	masculino	112
Diecisiete años	10	quinto	104						
Dieciocho años	2								
total	208	total	208	total	208	Total	208	total	208

### 2.3.3 Muestreo

Para la presente investigación se empleó el muestreo no probabilístico de tipo intencional. Según Hernández, Fernández y Baptista, (2014) afirman que este muestreo supone un procedimiento de selección orientado por las características de la investigación, más que por un criterio estadístico de generalización.

- **Criterios de inclusión:** estudiantes de tercero, cuarto y quinto año de secundaria, entre 13 a 18 años de edad, de ambos sexos y de 2 colegios público de la provincia de Chincheros.
- **Criterios de exclusión:** estudiantes que no asisten a clases, alumnos de grados inferiores, menores de 13 años y que no se muestren colaborativos o invaliden la prueba.

## **2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

Para la recopilación de los datos se aplicó, la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, para estimar los niveles en las diferentes dimensiones de la resiliencia en los alumnos del tercero, cuarto y quinto año de secundaria de dos IE del distrito de Chincheros.

### **2.4.1 Ficha Técnica**

Nombre: Escala de Resiliencia (ER).

Autores: Gail M. Wagnild & Heather M. G. Young.

Año: 1993

Procedencia: Estados Unidos.

Adaptación peruana: Novella (2002).

Administración: Individual o colectiva.

Duración: Aproximadamente 25 minutos.

Aplicación: Para adolescentes y adultos.

Significación: La Escala evalúa las siguientes dimensiones de la resiliencia: Ecuanimidad, Sentirse bien solo, Confianza en sí mismo, Perseverancia, y Satisfacción. Asimismo, considera una Escala Total.

### **Breve descripción**

La escala de resiliencia fue construida por Wagnild y Young en 1988, y fue revisada por los mismos autores en 1993. Está compuesta de 25 ítems, los cuales puntúan en una escala tipo Likert de 7 puntos, donde 1 es en desacuerdo, y un máximo de acuerdo es 7. Los participantes indicarán el grado de conformidad con el ítem, ya que todos los ítems son calificados positivamente; los más altos puntajes serán indicadores de mayor resiliencia, el rango de puntaje varía entre 25 y 175 puntos.

Para Wagnild y Young (1993) la resiliencia sería una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación. Ello connota vigor o fibra emocional y se ha utilizado para describir a personas que muestran valentía y adaptabilidad ante los infortunios de la vida.

La resiliencia es la capacidad para resistir, tolerar la presión, los obstáculos y pese a ello hacer las cosas correctas, bien hechas, cuando todo parece actuar en nuestra contra.

Puede entenderse aplicada a la psicología como la capacidad de una persona de hacer las cosas bien pese a las condiciones de vida adversas, a las frustraciones, superarlas y salir de ellas fortalecido o incluso transformado.

### **Objetivos del instrumento**

Establecer el nivel de resiliencia de los estudiantes, considerando como una característica de personalidad positiva que permita la adaptación del individuo.

### **Estructura**

La Escala de Resiliencia tiene como componentes:

- Confianza en sí mismo: Ítems 6, 9, 10,13, 17, 18, 24.
- Ecuanimidad: Ítems 7, 8, 11, 12.
- Perseverancia: Ítems 1, 2, 4, 14, 15, 20, 23.
- Satisfacción personal: Ítems 16, 21, 22, 25.
- Sentirse bien solo: Ítems 5, 3, 19.

### **Factores**

**Factor I:** Denominado competencia personal; integrado por 17 ítems que indican: autoconfianza, independencia, decisión, invencibilidad, poderío, ingenio y perseverancia.

**Factor II:** Denominado aceptación de uno mismo y de la vida representados por 8 ítems, y reflejan la adaptabilidad, balance, flexibilidad y una perspectiva de vida estable que coincide con la aceptación por la vida y un sentimiento de paz a pesar de la adversidad.

Estos factores representan las siguientes características de resiliencia:

**a) Ecuanimidad:** Denota una perspectiva balanceada de la propia vida y experiencias, tomar las cosas tranquilamente y moderando sus actitudes ante la adversidad.

**b) Perseverancia:** Persistencia ante la adversidad o el desaliento, tener un fuerte deseo del logro y autodisciplina.

- c) **Confianza en sí mismo:** Habilidad para creer en sí mismo, en sus capacidades.
- d) **Satisfacción personal:** Comprender el significado de la vida y cómo se contribuye a esta.
- e) **Sentirse bien sólo:** Nos da el significado de libertad y que somos únicos y muy importantes.

### **Calificación e interpretación**

Los 25 ítems puntuados en una escala de formato tipo Likert de 7 puntos donde: 1, es máximo desacuerdo; 7, significa máximo de acuerdo. Los participantes indicarán el grado de conformidad con el ítem; y a todos los que son calificados positivamente de entre 25 a 175 serán puntajes indicadores de mayor resiliencia.

### **Confiabilidad de su versión original**

La confiabilidad se obtuvo a través del método Alfa de Cronbach, obteniendo un coeficiente de 0.6722 y encontramos un coeficiente Spearman Brown de .5465, en la prueba total, lo cual indica un moderado grado de confiabilidad.

### **Estudio Piloto**

Una vez determinado el formato, se procedió a realizar una prueba piloto, con un grupo de 156 adolescentes: 76 varones y 80 mujeres de 3ro, 4to y 5to año de secundaria de 3 colegios (I.E. 8184 San Benito = 101 alumnos, I.E.P. Señor de Burgos = 40 alumnos y I.E.P. Santo Martín = 15 alumnos) del distrito de Carabayllo. Con esta muestra se estableció la validez y confiabilidad del instrumento.

#### **2.4.2 Validez**

La validez del contenido de la Escala de Resiliencia se efectuó por análisis de correlación de ítem-test, donde se observa que los ítems evaluados contribuyen al constructo para la medición de la Resiliencia ítem 16 el  $r = .332$ ; ítem 21 el  $r = .237$ ; ítem 22 el  $r = .232$ ; ítems 25 el  $r = .192$ , excepto los ítems 8 (0.106) y 19 (0.156), ya que no cumplen con el criterio de Kline (1986) de ser igual o mayor que 0.20 para ser válido.

#### **2.4.3 Confiabilidad**

Se realizó la confiabilidad a través del Alfa de Cronbach y se obtuvo 0.849 siendo esta un nivel alto lo cual nos indica que es un instrumento confiable según Hernández et al., (2014).

## **2.5 Método de análisis de datos**

El procesamiento se realizó mediante el vaciado de datos en el Excel luego en el programa software estadístico SPSS versión 24. Para la estadística descriptiva se utilizó las medidas de tendencia central (media, moda, mediana), así como las medidas de dispersión (desviación estándar y error estándar de medida) y los estadísticos de posicionamiento (porcentajes). Luego se utilizó la Prueba de Normalidad según el estadístico de Kolmogorov-smirnov (ks). Para la estadística inferencial se utilizó U de Mann-Whitney para establecer la diferencia de la resiliencia en estudiantes de padres víctimas y no víctimas de la violencia terrorista, según las dimensiones de la resiliencia y sexo; kruskal-wallis para establecer la diferencia de las dimensiones de la resiliencia en estudiantes de secundaria de padres víctimas y no víctimas de la violencia terrorista según edad; y la confiabilidad mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach.

## **2.6 Aspectos éticos**

Se realizó un consentimiento informado, sobre la reserva y discreción de los datos y de la confidencialidad mediante una carta de Consentimiento Informado sobre la investigación de Resiliencia en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de padres víctimas y no víctimas de violencia terrorista en la Provincia de Chincheros Apurímac, 2018, que se presentó al director (a) de la I.E, quién dio su aprobación a la forma de trabajar los datos obtenidos para la investigación. Además, se explicó lo siguiente:

Los objetivos del estudio. La importancia del estudio.

Que es confidencial y la participación libre de cada persona, se recaló la protección de sus identidades por medio del anonimato en la investigación.

### III. RESULTADOS

Tabla 3

*Prueba de normalidad, Kolmogorov-Smirnov de la RESILIENCIA en estudiantes de padres víctimas y no víctimas de violencia terrorista*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup> Estadístico	gl	Sig.
Resiliencia	0,046	208	,200*

En la tabla 3 se puede observar que la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov de la Escala de resiliencia en estudiantes de padres víctimas y no víctimas de violencia terrorista presenta un valor de .046, con un nivel de significancia mayor a .05 (sig. = 200), por lo cual los datos se ajustan a la normalidad y se utilizaron a los estadísticos no paramétricos.

Tabla 4

*Diferencias de la resiliencia en estudiantes de padres víctimas y no víctimas de violencia terrorista*

Rango promedio				
Resiliencia	víctima de violencia terrorista n(113)	106.70	U de Mann-Whitney	5119
			W de Wilcoxon	9679.000
	no víctima de violencia terrorista n(95)	101.88	Z	-0.575
	Total	208	Sig. asintótica (bilateral)	0.565

En la tabla 4, se muestra que la diferencia en la resiliencia en estudiantes de padres víctimas y no víctimas de violencia terrorista tienen un rango promedio de 106.70 y 101.88 teniendo una diferencia de 4.82 en la resiliencia los estudiantes de padres víctimas de violencia terrorista, con un nivel de significancia mayor a .05 (sig. = 0.565) por lo que no hay diferencia.



Tabla 5

*Diferencias en las dimensiones de la resiliencia en estudiantes de secundaria de padres víctimas y no víctimas de violencia terrorista*

SUFRIÓ VIOLENCIA TERRORISTA	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney	W de Wilcoxon	Z	Sig. asintótica (bilateral)
Ecuanimidad	no víctima de violencia terrorista	95	104.90	9965.50			
	víctima de violencia terrorista	113	104.16	11770.50	5329.5	11770.5	-0.088
	Total	208					0.930
Sentirse bien solo	no víctima de violencia terrorista	95	111.59	10601.00			
	víctima de violencia terrorista	113	98.54	11135.00	4694	11135	-1.569
	Total	208					0.117
Confianza en sí mismo	no víctima de violencia terrorista	95	101.78	9669.50			
	víctima de violencia terrorista	113	106.78	12066.50	5109.5	9669.5	-0.598
	Total	208					0.550
Perseverancia	no víctima de violencia terrorista	95	103.05	9790.00			
	víctima de violencia terrorista	113	105.72	11946.00	5230	9790	-0.319
	Total	208					0.750
Satisfacción personal	no víctima de violencia terrorista	95	97.70	9281.50			
	víctima de violencia terrorista	113	110.22	12454.50	4721.5	9281.5	-1.501
	Total	208					0.133

En la tabla 5 se observa que las dimensiones de la resiliencia en estudiantes de secundaria de padres víctimas y no víctimas de violencia terrorista, su nivel de significancia es mayor a .05 (sig.= 0.930; 0.117; 0.550; 0.750 y 0.133), por lo tanto se puede afirmar que no hay diferencia significativa. Sin embargo en el rango promedio dentro de las dimensiones: Ecuanimidad tiene 104.90 y 104.16 no habiendo diferencia, Sentirse bien solo tiene 111.59 y 98.54 observando diferencia con un 13.05 de los estudiantes con padres no víctimas de la

violencia terrorista, Confianza en sí mismo tiene 101.78 y 106.78 encontrando una diferencia de 5.0 en los estudiantes de padres víctimas de violencia terrorista, Perseverancia tiene 103.05 y 105.72 encontrando una diferencia de 2.67 en los estudiantes de padres víctimas de violencia terrorista y Satisfacción personal tiene 97.70 y 110.22 encontrando una diferencia de 2.52 en los estudiantes de padres víctimas de violencia terrorista.

Tabla 6

*Diferencias de las dimensiones de la resiliencia en estudiantes de secundaria según sexo*

	SEXO	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney	W de Wilcoxon	Z	Sig. asintótica (bilateral)
Ecuanimidad	femenino	96	104,95	10075,50				
	masculino	112	104,11	11660,50	5332,500	11660,500	-,101	,920
	Total	208						
Sentirse bien solo	femenino	96	106,11	10186,50				
	masculino	112	103,12	11549,50	5221,500	11549,500	-,360	,719
	Total	208						
Confianza en sí mismo	femenino	96	107,21	10292,50				
	masculino	112	102,17	11443,50	5115,500	11443,500	-,603	,546
	Total	208						
Perseverancia	femenino	96	102,86	9875,00				
	masculino	112	105,90	11861,00	5219,000	9875,000	-,364	,716
	Total	208						
Satisfacción personal	femenino	96	110,30	10589,00				
	masculino	112	99,53	11147,00	4819,000	11147,000	-1,293	,196
	Total	208						

En la tabla 6 se muestra que las dimensiones de la resiliencia en estudiantes de secundaria de padres víctimas y no víctimas de violencia terrorista en función al sexo, su nivel de significancia es mayor a .05 (sig. = .920; .719; .546; .716; y .196). Por lo que no hay diferencias significativas en sus dimensiones. Dentro del rango promedio según las dimensiones en función al sexo: Ecuanimidad tiene 104.95 y 104.11 no observando diferencia; Sentirse bien solo tiene 106.11 y 103.12 teniendo mayor porcentaje las de sexo femenino; Confianza en sí mismo tiene 107.21 y 102.17 siendo el sexo femenino con mayor confianza en sí mismas; Perseverancia tiene 102.86 y 105.90 siendo más perseverantes los del sexo masculino y Satisfacción personal tiene 110.30 y 99.53 teniendo mayor porcentaje de sexo femenino.

Tabla 7

*Diferencias de las dimensiones de la resiliencia en estudiantes de secundaria según edad*

	EDAD	N	Rango promedio	kruskal-wallis	gl	Sig. asintótica
Total	13	3	100.00	1.779869121	5	0.878687942
	14	39	101.24			
	15	91	101.51			
	16	63	112.47			
	17	10	99.95			
	18	2	82.75			
Ecuanimidad	13	3	112.33	2.218774394	5	0.81811954
	14	39	112.85			
	15	91	98.52			
	16	63	107.33			
	17	10	110.55			
	18	2	83.00			
Sentirse bien solo	13	3	79.17	4.667616799	5	0.45777472
	14	39	100.32			
	15	91	103.75			
	16	63	114.25			
	17	10	77.20			
	18	2	87.50			
Confianza en sí mismo	13	3	105.67	4.002198182	5	0.54909951
	14	39	96.82			
	15	91	99.63			
	16	63	116.90			
	17	10	102.50			
	18	2	93.50			
Perseverancia	13	3	83.50	1.801736202	5	0.875841645
	14	39	98.10			
	15	91	103.00			
	16	63	109.17			
	17	10	117.30			
	18	2	118.00			
Satisfacción personal	13	3	107.00	2.097888684	5	0.835441226
	14	39	107.03			
	15	91	104.43			
	16	63	106.32			
	17	10	93.95			
	18	2	50.00			

En la tabla 7 se observa que las dimensiones de la resiliencia en estudiantes de secundaria de padres víctimas y no víctimas de violencia terrorista en función a la edad, su nivel de significancia es mayor a .05 (05 (sig. = .818; .458; .549; .876 y .835), Por lo que no hay diferencias significativas en sus dimensiones. Dentro del rango promedio entre las

dimensiones en función a la edad tenemos: Ecuanimidad tiene 112.33, 112.85, 98.52, 107.33, 110.55 y 83.00 teniendo mayor ecuanimidad los estudiantes de 13, 14 y 17 años a diferencia de los estudiantes de 18, 15 y 16 años; Sentirse bien solo tiene 79.17, 100.32, 103.75, 114.25, 77.20 y 87.50 quienes se sienten bien solos son los estudiantes de 16, 15 y 14 años a diferencia de los estudiantes de 17, 13 y 18 años; Confianza en sí mismo tiene 105.67, 96.82, 99.63, 116.90, 102.50 y 93.50 teniendo mayor confianza en sí mismo los estudiantes de 16, 13 y 17 años a diferencia de 18, 14 y 15 años; Perseverancia tiene 83.50, 98.10, 103.00, 109.17, 117.30 y 118.00 siendo más perseverantes los estudiantes de 18, 17 y 16 años a diferencia de los estudiantes de 13, 14 y 15 años; Satisfacción personal tiene 107.00, 107.03, 104.43, 106.32, 93.95 y 50.00 teniendo mayor satisfacción los estudiantes de 14, 13 y 16 a diferencia de los estudiantes de 18, 17 y 15 años.

#### **IV. DISCUSIÓN**

La posición que ocupa el éxito profesional, familiar y social en una persona considerada resiliente que ha resistido y superado la adversidad permite el surgimiento de esta investigación que busca conocer si existe alguna diferencia de la resiliencia en estudiantes de padres víctimas y no víctimas de violencia terrorista, ya que el adolescente están en la búsqueda de su identidad y de su inserción en la sociedad.

Por otro lado, se observó que la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov de la Escala de resiliencia en estudiantes de padres víctimas y no víctimas de violencia terrorista presentó un valor de .046, con un nivel de significancia mayor a .05 (sig. = 200), por lo cual los datos se ajustan a la normalidad y se utilizaron a los estadísticos no paramétricos, este resultado coincide con (Alarcón, 2015); donde presenta un valor .072, con un nivel de significancia mayor a .05 (sig. = 200), se realizó con estadísticos no paramétricos.

La diferencia en la resiliencia en estudiantes de padres víctimas y no víctimas de violencia terrorista tienen un rango promedio de 106.70 y 101.88, con un nivel de significancia mayor a .05 (sig. = 0.565) por lo que se concluye que no hay diferencia. Estos resultados a diferencia del estudio de Fuentes (2013) indican que el 84% de los adolescentes presentan un nivel alto de resiliencia y el 16% presenta un nivel medio; teniendo la característica más fortalecida la de confianza en sí mismos y la que tienen menos fortalecida es la capacidad de sentirse bien solos y las mujeres tienden a confiar más en sí mismas que los varones. Sin embargo Tavera, (2008) en su investigación los resultados indican que las personas que han vivido violencia política y aquellas que no, no existen diferencias estadísticamente significativas en lo que respecta a sus patrones de relación, lo que no desmerita que sean o no resilientes.

Las dimensiones de la resiliencia en estudiantes de secundaria de padres víctimas y no víctimas de violencia terrorista, su nivel de significancia es mayor a .05 (sig.= 0.930; 0.117; 0.550; 0.750 y 0.133), por lo tanto se puede afirmar que no hay diferencia significativa. Así mismo, Campuzano, Arceo y Reyes (2013), compararon las calificaciones del cuestionario entre hombres y mujeres no encontrando diferencias significativas. El promedio de la evaluación en mujeres fue 40.21 (71.48%) mientras que en hombres 40.13 (71.34%), concluyendo que no hay diferencias significativas en la evaluación de los factores de la resiliencia relacionada con la edad, sexo, estado civil o nivel socioeconómico. Lo cierto es que los pilares introspección, interacción, iniciativa y moralidad obtuvieron mejores resultados; que Independencia, humor, creatividad y pensamiento crítico.

Las dimensiones de la resiliencia en estudiantes de secundaria de padres víctimas y no víctimas de violencia terrorista en función al sexo, su nivel de significancia es mayor a .05 (sig. = .920; .719; .546; .716; y .196). Por lo que no hay diferencias significativas en sus dimensiones. A sí mismo, Murillo (2014) demostró en su investigación, que no existen diferencias significativas en ambos grupos, confirmando que el factor género es independiente de la conducta resiliente. Del mismo modo Collantes (2005), define a la herencia genética como un proceso por el cual las características de los individuos se transmiten a su descendencia, ya sean características fisiológicas, morfológicas o bioquímicas de los seres vivos bajo diferentes condiciones ambientales, por lo que se puede confirmar los resultados del estudio, que la resiliencia no es hereditario va influir las situaciones vividas por cada individuo para poder desarrollar o no la resiliencia. Por otro lado Fuentes (2013) indica que las mujeres tienden a confiar más en sí mismas que los varones.

Las dimensiones de la resiliencia en estudiantes de secundaria de padres víctimas y no víctimas de violencia terrorista en función a la edad, su nivel de significancia es mayor a .05 (05 (sig. = .818; .458; .549; .876 y .835), Por lo que no hay diferencias significativas en sus dimensiones. Sin embargo, Fuentes (2013) concluyó que el 84% de los adolescentes presentan un nivel alto de resiliencia y el 16% presenta un nivel medio; teniendo la característica más fortalecida la de confianza en sí mismos y la que tienen menos fortalecida es la capacidad de sentirse bien solos y las mujeres tienden a confiar más en sí mismas que los varones.

## **V. CONCLUSIÓN**

PRIMERA. La resiliencia en estudiantes es independiente, que no determina si sus padres fueron o no víctimas de violencia terrorista para desarrollar esta capacidad, va depender mucho las experiencias vividas a los que se sometían para poder adaptarse y salir fortalecidos ante situaciones adversas.

SEGUNDA. Dentro de las dimensiones de la resiliencia en estudiantes de padres víctimas y no víctimas de violencia terrorista se observa que no hay diferencia significativa, sin embargo la dimensión sentirse bien solo y satisfacción personal son los más próximos al nivel de significancia.

TERCERA. Las dimensiones de la resiliencia en estudiantes de secundaria de padres víctimas y no víctimas de violencia terrorista en función al sexo, no hay diferencia significativa y Murillo confirma en su investigación de que el factor género es independiente de la conducta resiliente, sin embargo Fuentes indica que las mujeres tienden a confiar más en sí mismas que los varones.

CUARTA. Las dimensiones de la resiliencia en estudiantes de secundaria de padres víctimas y no víctimas de violencia terrorista en función a la edad, no hay diferencia significativa sin embargo hay características más fortalecidas en las mujeres, que tienden a confiar más en sí mismas que los varones.

QUINTA. Las respuestas del test fueron muy breves y poco fluidas, lo cual dificultó el estudio de ellas ya que hubo pocos elementos para analizar tanto cuantitativa como cualitativamente. Los evaluados tuvieron una actitud reservada durante la aplicación, no fue reforzada por el poco rapport que se pudo establecer antes de la aplicación.

SEXTA. Para el análisis de los resultados sería necesario tomar en cuenta cómo el entorno social y cultural en el que viven estos estudiantes, que puede tener una influencia sobre su manera de interpretar las preguntas. Dentro de las limitaciones de este estudio, es el acceso y tiempo a los centros de estudio.

## **VI. RECOMENDACIÓN**

Se recomienda promover y fomentar en los estudiantes a desarrollar sus capacidades resilientes, para que en situaciones adversas no le sea muy difícil adaptarse y salir fortalecidos de esta.

Se recomienda trabajar las habilidades y aptitudes que tenga cada estudiante para poder potenciar y ser resilientes según las dimensiones que puede caracterizarse cada uno de ellos.

Se recomienda empoderar tanto a varones como a mujeres a defender y desarrollar sus habilidades y destrezas para tener una mejor calidad de vida y contribuyan con la sociedad, dando igualdad de género y oportunidades, donde va depender de cada uno para ser exitosos.

Se recomienda fomentar en los estudiantes los valores, respeto, responsabilidades, etc., desde temprana edad, ya que es un cimiento para su futuro y tengan la facilidad de resolver problemas independientemente en las situaciones que se vean expuestos.

Se recomienda realizar más investigaciones psicológicas en esta área ya que es un campo aún poco explorado, y éstas permitirían la mejor comprensión de esta.

Se recomienda para futuras investigaciones trabajar con una muestra más numerosa. Así mismo, tomar en cuenta la diversidad cultural del Perú para las formulaciones de las preguntas de los test.

Se recomienda la implementación de centros psicológicos dentro de los centros de estudio ya que se evidencio diferentes problemas psicológicos que se puede trabajar.

Se recomienda talleres y charlas educativas para fomentar la salud mental ya que se vio gran interés por parte de los estudiantes y docentes.



## VII. REFERENCIAS

- Arias, C. (2005). *Un punto de vista sobre la Resiliencia*. Revista Virtual Universidad Católica del Norte, (14) ,1-23.
- Arroyo, E., Pérez, L. y Garay, C. (2008). *El estatus del terrorismo y la violencia política transnacional en el sistema internacional de la posguerra fría Foro Internacional*, vol. XLVIII. México.
- Belart, C. (2008). *Biología y Geología*. 4º Educación Secundaria Obligatoria. Madrid: edt. Editex.
- Cabray, M. (2008). *Entre las Transformaciones Socioculturales las Construcciones Subjetivas: Adolescencia y Juventudes en Transición*. Argentina: Brujas.
- Caldera, J., Aceves, B. & Reynoso, O. (2016). *Resiliencia en estudiantes universitarios*. Un estudio comparado entre carreras. *Psicogente*, 19(36), 227-239. México.
- Campuzano, Arceo y Reyes, (2013). *Resiliencia en los alumnos de la facultad de Medicina de la UAEM*. Revista iberoamericana. México.
- Cárdenas, A; López, A. (2011). *Resiliencia en la vejez* *Revista de Salud Pública*, 13(3), pp. 528-540, Universidad Nacional de Colombia Bogotá: Colombia.
- Cohen, E. (2011). *Resiliencia familiar y escolar: construcción y promoción de fortalezas en familias con un hijo con síndrome de down y en la escuela de educación especial*. Recuperado de: <https://rei.iteso.mx/bitstream/handle/11117/1209/9-Emily-Cohen-Abadi-Puebla.pdf>
- Collantes, A. (2015). *Herencia Psicológica*. Recuperado de: <https://prezi.com/r62v1cos9wwf/herencia-psicologica/>
- Fuentes, P. (2013). *Resiliencia en los adolescentes entre 15 y 17 años de edad que asisten al Juzgado de Primera Instancia de la niñez y adolescencia del Área Metropolitana*. (Tesis de licenciatura). Recuperado de: <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2013/05/42/Fuentes-Paola.pdf>
- Gamboa, S. (2008). *Juego - Resiliencia. Resiliencia- Juego*. Para trabajar con niños, adolescentes y futuros docentes. (3ª ed). Buenos Aires: Bonum.

- González, López, N; Valdez, J; y Zavala, Y. (2013). *Resiliencia en adolescentes mexicanos Enseñanza e Investigación en Psicología*, vol. 13, núm. 1, pp. 41-52, Consejo Nacional para la Enseñanza en Investigación en Psicología A.C. Xalapa: México.
- Grotberg. E. (2003). *Resiliencia, descubriendo las propias fortalezas*. Recuperado en: <http://www.addima.org/Documentos/Nuevas%20tendencias%20en%20resiliencia%20Grotberg.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2010). *Metodología de la Investigación*. 6ta ed. México: edit. McGraw-Hill.
- INEI, (2015). *Informe sobre el desarrollo Humano*. Lima.
- Infante, F. (2002). *Acciones específicas que los jóvenes y los agentes de salud toman para promover la resiliencia primeros*. Tesis de licenciatura en psicología, Chile, Universidad Diego Portales de Chile.
- Kline, P. (1986). *A handbook of construction, Introduction to psychometric design*. Londres: Methuen.
- Llobet, V. (2008). *La promoción de resiliencia con niños y adolescentes: Entre la vulnerabilidad y la exclusión – Herramientas para la transformación*. Buenos Aires: Noveduc.
- Luthar, S. (2003). *Resilience and Vulnerability: Adaptation in the Context of Childhood Adversities*. EE.UU: Cambridge.
- Melillo, A. y Suarez, O. (2005). *Resiliencia y Subjetividad*, México: edit. Paidós.
- Melillo, A. y Suárez, E. (2001). *Resiliencia - Descubriendo las propias fortalezas*. Buenos Aires: edit. Paidós.
- Murillo, C. (2014), *Resiliencia en adolescentes varones y mujeres de una institución educativa estatal del distrito de La Esperanza, Trujillo*. (Tesis de licenciatura). Recuperado de: [http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/1791/1/RE\\_PSICOLOGIA\\_RESILENCIA.ADOLESCENTES.GENERO\\_TESIS.pdf](http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/1791/1/RE_PSICOLOGIA_RESILENCIA.ADOLESCENTES.GENERO_TESIS.pdf)
- Oriol, A. (2012). *Resiliencia - Resilience*. Educación Médica, 15 (2): 23-58.

- Orlandoni, G. (2010). *Escalas de medición en Estadística*. Telos, vol. 12, Universidad Privada Dr. Rafael Bellosillo Chacín Maracaibo, Venezuela.
- Ospina, D. (2007). *La medición de la resiliencia*. Investigación y Educación en Enfermería, 25 (1), 58-65.
- Posada, A., Gómez, J. y Ramírez, H. (2005). *El niño Sano*. (3.<sup>a</sup> Ed.). Bogotá. Medica Internacional. Ltda.
- Rodríguez, L. (2012). *Resiliencia en adolescentes de 4to y 5to grado de educación secundaria en instituciones educativas estatales y privadas del distrito de puente piedra*. Universidad Cesar Vallejo - Perú.
- Sanchez, H. y Reyes, C. (2015) *Metodología y Diseño en la Investigación Científica*. (5ta Ed.). Perú: Busines Support Aneth S.R.L.
- Salgado, A. (2005) *Métodos e instrumentos para medir la resiliencia: una alternativa peruana*. Liberabit, Revista de Psicología. 11(11), 41-48. Recuperado en: [http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1729-48272005000100006](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272005000100006)
- Siebert, A. (2007). *La resiliencia: Construir en la adversidad*. Barcelona: Alienta.
- Távora, M. (2008). *Relaciones interpersonales en víctimas de violencia política a través del Psicodiagnóstico de Rorschach*. Tesis para optar por el título de Licenciada en Psicología Clínica. Pontificia Universidad Católica del Perú: Lima.
- Valderrama, S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica cuantitativa, cualitativa y mixta*. (2<sup>a</sup> ed.). Lima: San Marcos.
- Wagnild y Young (1993). *Escala de resiliencia de Wagnild y Young*. Recuperado de: [http://www.psico-system.com/2013/01/escala-deresiliencia-de-wagnild\\_yyoung.html](http://www.psico-system.com/2013/01/escala-deresiliencia-de-wagnild_yyoung.html)

## ANEXOS

### FICHA DE DATOS PERSONALES

**Instrucciones:** Te pedimos que contestes con la mayor sinceridad y rapidez posible a todas las preguntas que te hacemos en esta ficha. Recuerda que este no es un examen, y por lo tanto no hay respuestas correctas ni incorrectas, puedes responder con toda libertad.

**Mucha atención:** Para cada una de las preguntas solo debe elegir una sola alternativa. Si tuviera alguna duda consúltela con su evaluador. Use los espacios en blanco y marque con un aspa (X) para detallar la información (Solo seleccione una opción en cada caso)

CODIGO (iniciales de tu nombre y apellido)							
Edad		Género	F	M	Aula		
Tipo de Familia	Extensa		Ensamblada	Nuclear	Monoparental		
Distrito de procedencia							
La casa donde vives es	Propia		De un familiar	Alquilada	Otros, Especifique:		
Condición civil de los padres	Casados	Convivientes	Separados	N° Hermanos	Somos:	Hijo (a) único (a)	
¿El papá estudio a nivel superior?	SI	NO	¿La mamá estudio a nivel superior?		SI	NO	
¿Qué hace en sus tiempos libres?	Deporte	Leo	Uso internet	Visito amig@s	Veo películas		
¿Qué Carrera vas a estudiar o te gustaría?							
Si usted tuviera que colocarse una nota que resuma su rendimiento académico cuál sería su promedio general	Menos de 10		Entre 11 y 12	Entre 14 y 13	Entre 15 y 20		
Algún miembro de su familia sufrió violencia terrorista	SI			NO			
Lugar de nacimiento	Lima ( ) Provincia( )		Vive con	Padre ( ) Madre ( ) Ambos padres ( ) Apoderado ( ) Solo ( )			

**Muchas Gracias**

## ESCALA DE RESILIENCIA (ER) DE WAGNILD Y YOUNG 1993

Código: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_ Fecha de evaluación: / /

Centro de estudio: \_\_\_\_\_

N°	ITEMS	EN				DE			
		DESACUERDO				ACUERDO			
1	Cuando planeo algo lo cumplo.	1	2	3	4	5	6	7	
2	Por lo general consigo lo que deseo por una u otro forma.	1	2	3	4	5	6	7	
3	Confío más en mí que en otra persona.	1	2	3	4	5	6	7	
4	Para mí, es importante mantenerme interesado(a) en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7	
5	Puedo estar solo(a) cuando es necesario	1	2	3	4	5	6	7	
6	Me siento orgulloso (a) de haber conseguido algunas cosas en mi vida.	1	2	3	4	5	6	7	
7	Normalmente prolongo las cosas para después.	1	2	3	4	5	6	7	
8	Soy amigo(a) de mí mismo(a).	1	2	3	4	5	6	7	
9	Me siento capaz de realizar varias cosas a la vez.	1	2	3	4	5	6	7	
10	Soy decidido(a).	1	2	3	4	5	6	7	
11	Rara vez me pregunto de qué se trata algo.	1	2	3	4	5	6	7	
12	Tengo que terminar de hacer algo para empezar otra.	1	2	3	4	5	6	7	
13	Puedo enfrentar tiempos difíciles, porque ya pase momentos de dificultad.	1	2	3	4	5	6	7	
14	Tengo auto disciplina.	1	2	3	4	5	6	7	
15	Me mantengo interesado(a) en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7	
16	Por lo general encuentro de qué reírme.	1	2	3	4	5	6	7	
17	El confiar en mí, me permite sobresalir de tiempos difíciles.	1	2	3	4	5	6	7	
18	En una situación de emergencia, se puede confiar en mí.	1	2	3	4	5	6	7	
19	Usualmente veo una situación de diferentes puntos de vista.	1	2	3	4	5	6	7	
20	Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no lo deseo.	1	2	3	4	5	6	7	
21	Mi vida tiene un sentido.	1	2	3	4	5	6	7	
22	No me lamento de cosas por las que no puedo hacer nada.	1	2	3	4	5	6	7	
23	En situaciones difíciles generalmente encuentro una solución	1	2	3	4	5	6	7	
24	Tengo la energía suficiente para llevar a cabo lo que tengo que hacer.	1	2	3	4	5	6	7	
25	Acepto el que existan personas a las que no les agrado.	1	2	3	4	5	6	7	

**MUCHAS GRACIAS**



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ASENTIMIENTO INFORMADO**

Estimado padre de familia

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **YULI HUAMANI SILVA**, interna de Psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Resiliencia en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de padres que sufrieron y no sufrieron violencia terrorista en la provincia de Chincheros Apurímac, 2018**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de una prueba psicológica: **Escala de resiliencia (ER) – Test de Wagnild y Young**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Yuli Huamaní Silva

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

---

Yo.....con  
número de DNI: ..... acepto que participe mi menor hijo (a) en la  
investigación **Resiliencia en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de padres que  
sufrieron y no sufrieron violencia terrorista en la provincia de Chincheros Apurímac,  
2018** de la señorita Yuli Huamaní Silva.

Día: ...../...../.....

---

Firma



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 15 de abril de 2018

**CARTA N° 053- 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Sr.  
Palomino Rojas, Juan Agurio  
Director  
**I.E.S.M "Jose Maria Arguedas"- Uripa**  
Jiron Juan Espinoza Medrano S/N  
Presente.-

TELEFONO  
EXPT 0703  
FOLIO 01  
FECHA 03.05.18  
REC. Y

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **HUAMANI SILVA, YULI** de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DEL 3RO A 5TO DE SECUNDARIA DE PADRES QUE SUFRIERON Y NO SUFRIERON VIOLENCIA TERRORISTA EN LA PROVINCIA DE CHINCHEROS APURIMAC, 2018"**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte

Autorizado la  
realización de  
Trabajo Programado  
03-05-2018



MSG/ALF

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.: (+511) 202 4342 Fax.: (+511) 202 4343  
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 2510  
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 15 de abril de 2018

**CARTA N° 050- 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Sr.  
Loayza Gutiérrez, José Walter  
Director  
**I.E.S.M "San Juan Bautista "Callebamba**  
Av. Callebamba S/N  
Presente.-

De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. HUAMANI SILVA, YULI de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: "RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DEL 3RO A 5TO DE SECUNDARIA DE PADRES QUE SUFRIERON Y NO SUFRIERON VIOLENCIA TERRORISTA EN LA PROVINCIA DE CHINCHEROS APURIMAC, 2018", agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.*

*En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.*

Atentamente,



**Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte



MSG/ALF

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel. :(+511) 202 4342 Fax. :(+511) 202 4342  
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel. :(+511) 200 9030 Anx.: 2510  
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel. :(+511) 200 9030 Anx.: 8184  
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel. :(+511) 202 4342 Anx.: 2650





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### ASENTIMIENTO INFORMADO

Estimado padre de familia

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **YULI HUAMANI SILVA**, interna de Psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Resiliencia en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de padres que sufrieron y no sufrieron violencia terrorista en la provincia de Chincheros Apurímac, 2018**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de una prueba psicológica: **Escala de resiliencia (ER) – Test de Wagnild y Young**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Yuli Huamani Silva

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo, Celia Casani Macolla  
con número de DNI: 58833956..... acepto que participe mi menor  
hijo (a) en la investigación **Resiliencia en estudiantes de 3ro a 5to de  
secundaria de padres que sufrieron y no sufrieron violencia terrorista en  
la provincia de Chincheros Apurímac, 2018** de la señorita Yuli Huamani  
Silva.

Día: 4.1.5.18

Firma



**ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD  
DE TESIS**

Código : F06-PP-PR-02.02  
Versión : 09  
Fecha : 23-03-2018  
Página : 1 de 1

Yo, Guissela Vanessa Mendoza Chávez  
....., docente de la Facultad de Humanidades.....y  
Escuela Profesional de Psicología.. de la Universidad César Vallejo  
Lima Norte..(precisar filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada

" Resiliencia en estudiantes de 3<sup>ro</sup> a 5<sup>to</sup> de secundaria de  
padres víctimas y no víctimas de violencia  
terrorista en la Provincia de Chincheros Apurímac,  
2018.....",

del (de la) estudiante Huamani Silva Yuli  
....., constato que la investigación tiene un índice de  
similitud de 17..% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las  
coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis  
cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la  
Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha..... 19 julio de 2018.....

Firma

Nombres y apellidos del (de la) docente

DNI: 42731773.....

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Huamani Silva Yuli
D.N.I. : 71986675
Domicilio : Calle los Pensamientos, Mz. H. lote 23
Teléfono : Fijo : Móvil : 993083343
E-mail : hsilva.y.2003@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

[X] Tesis de Pregrado

Facultad : Humanidades
Escuela : Psicología
Carrera : Psicología
Título : Licenciado en Psicología

[ ] Tesis de Post Grado

[ ] Maestría

[ ] Doctorado

Grado :
Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Huamani Silva Yuli

Título de la tesis:

Resiliencia en estudiantes de 3to a 5to de secundaria de padres víctimas y no víctimas de violencia terrorista en la provincia de Chincheros Apurímac, 2018

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma : [Signature]

Fecha : 19-07-18



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE  
TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL  
UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02  
Versión : 09  
Fecha : 23-03-2018  
Página : 1 de 1

Yo Yuli Huamani Silva,  
identificado con DNI N° 71986675, egresado de la Escuela Profesional de  
Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo ( ) la  
divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado  
" Resiliencia en estudiantes de 3° a 5° de  
secundaria de padres víctimas y no víctimas de  
violencia terrorista en la provincia de Chincheras  
Apurímac, 2018. ";  
en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo  
estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art.  
33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

FIRMA

DNI: 71986675

FECHA: 19 de Julio del 2018

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**3**  
"Resiliencia en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de padres víctimas y no víctimas de violencia terrorista en la provincia de Chincheros Apurímac, 2018"

**1**  
**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

**AUTOR:**

HUAMANÍ SILVA, Yuli

**ASESOR:**

Mg. MENDOZA CHÁVEZ, Guissela Vanessa





# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA**

**A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:**

Huamaní Silva, Yuli

**INFORME TÍTULADO:**

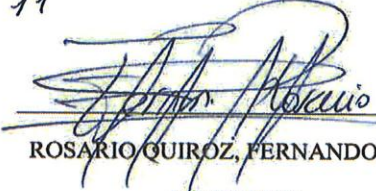
Resiliencia en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de padres víctimas y no víctimas de violencia terrorista en la provincia de Chincheros Apurímac, 2018

**PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:**

Licenciado en Psicología

**SUSTENTADO EN FECHA:** 11 /10/2018

**NOTA O MENCIÓN:** 11

  
ROSARIO QUIROZ, FERNANDO JOEL

DNI 32990613



*Análisis de la Confiabilidad de la escala de resiliencia según el Alfa de Cronbach*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,794	25

En la tabla 3, se analiza la confiabilidad por medio del alfa de cronbach, el cual muestra un valor de 0,794, es decir una confiabilidad aceptable.

*Descripción de la muestra para el estudio piloto*

Instituciones educativas	Alumnado de 3ro, 4to y 5to de secundaria
I.E. 8184 San Benito	101
I.E.P. Señor de Burgos	40
I.E.P. Santo Martin	15
Total	156

*Fuente: registro administrativo de la IE.*

*Análisis de validez ítems test de la dimensión Satisfacción Personal*

Ítems	R
Ítem 16	.332
Ítem 21	.237
Ítem 22	.232
Ítem 25	.192

En la tabla, se muestra que los ítem 16, 21 y 22 cumplen el criterio de puntuación del 0.20 según Kline (1986) para ser válido, sin embargo el ítem 25 es inferior al puntaje pero no se elimina, ya que, el puntaje para el Alfa de Cronbach disminuye.

*Análisis de validez de la dimensión confianza en sí mismo*

Ítems	R
Ítem 6	.489
Ítem 9	.314
Ítem 10	.528
Ítem 13	.490
Ítem 17	.648
Ítem 18	.480
Ítem 24	.455

*Análisis de validez de la dimensión perseverancia*

Ítems	R
Ítem 1	.384
Ítem 2	.306
Ítem 4	.371
Ítem 14	.424
Ítem 15	.508
Ítem 20	.002
Ítem 23	.260



En las tablas se observa que los ítems son mayores que el criterio de puntaje del 0.20 según Kline (1986), por lo tanto, se puede afirmar que son válidos.

*Análisis de la Confiabilidad de la escala de resiliencia según el Alfa de Cronbach*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,849	25

En la tabla se analiza la confiabilidad por medio del alfa de cronbach, el cual muestra un valor de 0,849, es decir una confiabilidad alta

*Análisis de la Confiabilidad de las dimensiones según el Alfa de Cronbach*

Dimensiones	R
Satisfacción Personal	.446
Ecuanimidad	.346
Sentirse Bien Solo	.442
Confianza en sí mismo	.766
Perseverancia	.612

## Matriz de Consistencia

<b>Título:</b> Resiliencia en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de padres víctimas y no víctimas de violencia terrorista en la provincia de Chincheros Apurímac, 2018 <b>Autora:</b> Yuli Huamaní Silva							
PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLE E INDICADORES					
<b>Problema principal:</b>  ¿Cuál es la diferencia de la Resiliencia en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de padres víctimas y no víctimas de violencia terrorista en la provincia de Chincheros Apurímac, 2018?	<b>General</b> Determinar las diferencias en la resiliencia en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de padres víctimas y no víctimas de violencia terrorista en la provincia de Chincheros Apurímac, 2018.  <b>Específicos</b> Identificar si existe diferencia en las dimensiones de la resiliencia en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de padres víctimas y no víctimas de violencia terrorista en la provincia de Chincheros Apurímac, 2018.  Determinar si existe diferencia en las dimensiones de la resiliencia en	<b>Variable: Resiliencia</b>				<b>Medición de la variable Resiliencia</b>	
		<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>		<b>Rangos</b>	
		Satisfacción personal	Autoconfianza	16, 21, 22 y 25.	4 a 28 puntos	Menos de 19: Bajo De 20 a 24: Medio De 25 a 28: Alto	Rango de puntuación: 25 a 175 puntos  Menos de 117: Bajo  De 118 a 146: Medio  De 147 a 175: Alto
		Ecuanimidad	Tolerancia Adaptabilidad	7, 8, 11 y 12.	4 a 28 puntos	Menos de 18: Bajo De 19 a 22: Medio De 23 a 28: Alto	
		Sentirse bien solo	Autovaloración	3, 5 y 19.	3 a 21 puntos	Menos de 14: Bajo De 15 a 18: Medio De 19 a 21: Alto	
Confianza en sí mismo	Poderío Invencibilidad	6, 9, 10, 13, 17, 18 y 24.	7 a 49 puntos	Menos de 31: Bajo De 32 a 43: Medio De 44 a 49: Alto			

	<p>estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de padres víctimas y no víctimas de violencia terrorista en la provincia de Chincheros Apurímac, 2018, en función al sexo.</p> <p>Determinar si existe diferencia en las dimensiones de la resiliencia en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de padres víctimas y no víctimas de violencia terrorista en la provincia de Chincheros Apurímac, 2018, en función a la edad.</p> <p>Determinar si existe diferencia en las dimensiones de la resiliencia en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de padres víctimas y no víctimas de violencia terrorista en la provincia de Chincheros Apurímac, 2018, en función al Distrito.</p>	Perseverancia	Decisión	1, 2, 4, 14, 15, 20 y 23.	7 a 49 puntos	Menos de 31: Bajo De 32 a 41: Medio De 42 a 49: Alto	
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA		TÉCNICAS E INSTRUMENTOS		MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS		
<p><b>2.1.1 Diseño</b> El diseño de la presente investigación es no Experimental de corte Transversal, ya que se busca observar fenómenos tal y</p>	<p><b>2.3.1 Población</b> Según Valderrama (2013) define a la población como un conjunto finito o infinito de elementos, seres o cosas que tienen atributos o características comunes, susceptibles a ser observados. La población estará conformada por 345 alumnos de 3ro, 4to y 5to de secundaria, ambos sexos cuyas</p>		<p><b>Variable: Resiliencia</b></p> <p><b>Técnicas:</b> Directa mediante la aplicación de</p>		<p>Es de enfoque cuantitativo, ya que los datos recolectados serán expresados gráficamente a través del Software estadístico SPSS, para la respectiva interpretación de los resultados, donde se realizara los siguientes procesos</p>		

<p>como se dan en su contexto natural para después analizarlos, ya que los datos se recolectan en una determinada circunstancia (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).</p> <p><b>2.1.2 Tipo</b> El tipo de investigación es básica, ya que sirve de cimiento a la investigación aplicada o tecnológica; es decir, esta investigación servirá como base para futuras investigaciones aplicadas o tecnológicas dentro del marco de la investigación (Ñaupas et al., 2014).</p> <p><b>2.1.3 Nivel</b> La investigación es descriptiva comparativa, ya que el principal objetivo es recopilar datos e información sobre las características, propiedades, aspectos o dimensiones, clasificación de los objetos, personas, agentes e instituciones o de los procesos naturales o sociales, para luego compararla en función a un criterio de contraste (Sánchez y Reyes 2006 p. 222).</p>	<p>edades oscilan entre 13 a 18 años, perteneciendo a 2 instituciones educativas público del distrito de Chincheros.</p> <p><b>2.3.2 Muestra</b> La muestra según la formula debería de estar conformado por 182 estudiantes, pero por motivos académicos estará conformada por 208 estudiantes con un rango de edad entre 13 a 18 años, que cursan el tercer, cuarto y quinto año de secundaria en 2 instituciones educativas públicos del distrito de Chincheros, con padres víctimas y no víctimas de violencia terrorista. El cual se determinó a través de la siguiente formula:</p> <p><b>2.3.3 Muestreo</b> Para la presente investigación se empleó el muestreo no probabilístico de tipo intencional. Según Hernández et al., (2014) afirman que este muestreo supone un procedimiento de selección orientado por las características de la investigación, más que por un criterio estadístico de generalización.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Criterios de inclusión:</b> estudiantes de tercero, cuarto y quinto año de secundaria, entre 13 a 18 años de edad, de ambos sexos y de 2 colegios público de la provincia de Chincheros.</li> <li>• <b>Criterios de exclusión:</b> estudiantes que no asisten a clases, alumnos de grados inferiores, menores de 13 años y que no se muestren colaborativos o invaliden la prueba.</li> </ul>	<p>un cuestionario.</p> <p><b>Instrumento:</b> Escala de resiliencia de Walnild y Young (ER) adaptada al Perú por Novella en el 2002; consta de 25 ítems que miden perseverancia, confianza en sí mismo, ecuanimidad, satisfacción personal y sentirse bien solo, con escala de respuesta Likert que va desde 1 a 7.</p> <p><b>Autor:</b> Gail Wagnild y Heather Young</p> <p><b>Año:</b> 1993</p> <p><b>Ámbito de aplicación:</b> Adolescentes y adultos.</p> <p><b>Tipo de aplicación:</b> Individual y colectivo.</p>	<p>estadísticos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Para hallar la validez de contenido se contó con la calificación del Ítem Test donde se eliminaron el ítems 8 y 19 de la pruebas ya que no cumplían con la puntuación del .20 que pide el autor kline (1995).</li> <li>- Para realizar el ingreso de la base de datos se utilizó el programa IBM SPSS Statistics 22 y el Microsoft Excel 2013</li> <li>- Para la confiabilidad del instrumento se utilizó el Coeficiente Alfa de Crombach Hernández, Fernández y Baptista, (2014).</li> <li>- Para la baremación de las pruebas se hallaron percentiles generales y por dimensiones.</li> </ul>
--	--	--	---

