



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

“Clima social familiar y resiliencia en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima - 2018”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA:**

MENACHO ROMERO, Mayra Lucia

**ASESORA:**

Mg. MENDOZA CHAVEZ, Guissela Vanessa

**LINEA DE INVESTIGACIÓN:**

VIOLENCIA

Lima – Perú

2018

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don  
(a) Menacho Romero, Magro Juan  
cuyo título es: Clima social familiar y residencia en estudiantes  
del III ciclo de dos instituciones educativas públicas del  
distrito de Puente Piedra, Lima - 2018.

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por  
el estudiante, otorgándole el calificativo de: 14 (número)  
Cet.vee (letras).

Lima Norte...05 de Octubre del 2018...



.....  
PRESIDENTE

Dr. Castro García Julio César



.....  
SECRETARIO

Mg. Espino Sedano Víctor Hugo



.....  
VOCAL

Mg. Chero Ballón Elizabeth Sonia



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

## **Dedicatoria**

Dedico esta tesis a mis padres y hermano, por apoyarme incondicionalmente, por ser mi mayor motivación en cada paso que doy, y por enseñarme que a pesar de los obstáculos, con perseverancia se puede salir adelante.

A mi tía Erika Menacho. R, por sus consejos y sobre todo por enseñarme a luchar y a valorar la vida a cada momento.

## **Agradecimiento**

Agradecer a Dios por guiar e iluminar siempre mi camino, y por derramar su bendición en todos mis días.

A mi familia, ya que son mis fieles acompañantes en cada etapa de mi vida y por siempre apoyarme en cada decisión que tome.

A Yoel quien siempre está presente en mis mejores momentos y por estar dispuesto a acompañarme siempre de la mano.

A mis profesores por brindarme todos sus conocimientos a lo largo de mi formación académica, a mis amigos con los que compartí experiencias hermosas y únicas.

### **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Mayra Lucia Menacho Romero, con DNI: 70609387, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, siendo la autora de la tesis titulada “Clima social familiar y resiliencia en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima - 2018”, expreso bajo juramento que:

- La presente investigación es de mi autoría por lo tanto no ha sido plagiada ni total ni parcialmente, ya que he mantenido la integridad de las citas internacionales y la originalidad de las fuentes consultadas que finalmente conforman las referencias.
- Así mismo, esta investigación no ha sido presentada ni publicada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional. Es decir, la tesis no ha sido autoplagiada.
- Por otro lado, los datos obtenidos son reales por lo que no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 05 de Octubre del 2018



Mayra Lucia Menacho Romero

DNI 70609387

## **Presentación**

Señores miembros del jurado:

En el cumplimiento de las normas y del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, presento ante ustedes la tesis titulada: “Clima social familiar y resiliencia en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima - 2018”. La misma que someto a su consideración esperando que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Licenciada en Psicología

El presente documento consta de siete capítulos y son los siguientes:

En el primer capítulo del trabajo de investigación denominado introducción, comienza con la presentación de la realidad problemática, seguida de los trabajos previos, continuando con las teorías relacionadas al tema, la formulación del problema, la justificación, la hipótesis tanto la general y las específicas y por último el objetivo general y las específicas

En el segundo capítulo denominado como método, la cual incluyen el diseño, tipo y nivel de investigación, así mismo las variables y su operacionalización, la población y muestra, técnicas e instrumentos, métodos de análisis y aspectos éticos.

En el tercer capítulo están conformados los resultados tanto correlacionales como descriptivos.

Y finalmente en los capítulos posteriores se encuentran la discusión, conclusiones, recomendaciones, referencias y anexos.

Mayra Lucia Menacho Romero

## Índice

Página del jurado .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
Dedicatoria .....	iii
Agradecimiento.....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Presentación .....	vi
Índice.....	vii
Índice de tablas .....	ix
Resumen.....	x
Abstract.....	xi
I. INTRODUCCIÓN .....	1
1.1 Realidad problemática .....	1
1.2 Trabajos previos.....	3
1.2.1 Antecedentes Internacionales .....	3
1.2.2 Antecedentes Nacionales.....	4
1.3 Teorías relacionadas al tema.....	6
1.4 Formulación del problema .....	27
1.5 Justificación de la investigación .....	27
1.6 Hipótesis de la investigación .....	28
1.6.1 Hipótesis General .....	28
1.6.2 Hipótesis Específicas.....	29
1.7 Objetivos de la Investigación.....	29
1.7.1 Objetivo General .....	29
1.7.2 Objetivos Específicos.....	29
II. MÉTODO.....	31
2.1 Diseño, tipo y nivel de investigación.....	31

2.1.1 Diseño de Investigación .....	31
2.1.2 Tipo de Investigación .....	31
2.1.3 Nivel de Investigación.....	31
2.2 Variables y definición operacional .....	32
2.2.1 Definición y Operacionalización de la variable 1: Clima Social Familiar.....	32
2.2.2 Definición y Operacionalización de la variable 2: Resiliencia .....	32
2.3 Población y muestra .....	33
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	35
2.5 Método de análisis de datos .....	40
2.6 Aspectos éticos .....	41
III. RESULTADOS .....	42
IV. DISCUSIÓN.....	47
V. CONCLUSIONES .....	52
VI. RECOMENDACIONES.....	54
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	56
VIII. ANEXOS .....	62

## Índice de tablas

<b>Tabla 1:</b> Distribución de los grados académicos según el Diseño curricular nacional.....	27
<b>Tabla 2:</b> Distribución de la población.....	34
<b>Tabla 3:</b> Prueba de normalidad de clima social familiar y resiliencia.....	42
<b>Tabla 4:</b> Coeficiente de correlación de Rho Spearman entre el clima social familiar y resiliencia.....	42
<b>Tabla 5:</b> Correlación de las dimensiones de clima social familiar y resiliencia.....	43
<b>Tabla 6:</b> Correlación de los factores de resiliencia y el clima social familiar.....	43
<b>Tabla 7:</b> Diferencias del clima social familiar, según tipo de familia.....	44
<b>Tabla 8:</b> Diferencias de la resiliencia, según tipo de familia.....	44
<b>Tabla 9:</b> Niveles de las dimensiones del clima social familiar.....	45
<b>Tabla 10:</b> Nivel del clima social familiar, según sexo y grado.....	45
<b>Tabla 11:</b> Nivel de resiliencia, según sexo y grado.....	46
<b>Tabla 12:</b> Validez de contenido a través de V – Aiken de la Escala de clima social Familiar.....	69
<b>Tabla 13:</b> Validez de contenido a través de V – Aiken de la Escala de Resiliencia.....	71
<b>Tabla 14:</b> Fiabilidad de la Escala de Clima Social Familiar (FES).....	72
<b>Tabla 15:</b> Fiabilidad de la Escala de Resiliencia (ER).....	72
<b>Tabla 16:</b> Baremación de la Escala de Clima social familiar (FES).....	73
<b>Tabla 17:</b> Baremación de la Escala de Resiliencia (ER).....	73

## Resumen

La investigación científica tuvo como objetivo determinar la relación entre clima social familiar y resiliencia en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima 2018. El diseño de investigación es no experimental de corte transversal, de tipo es básica y el nivel de investigación es correlacional, se trabajó en una muestra de 291 estudiantes. Se utilizó los instrumentos de la Escala de clima social familiar (FES) del autor Moos (1984), adaptada por Ruiz y Guerra (1993) y la Escala de Resiliencia por los autores Wagnild y Young (1993) y adaptada por Del Águila (2003). En los resultados obtenidos del análisis estadístico se demuestra una correlación ( $Rho = ,210^{**}$ ;  $p = .000$ ) entre el clima social familiar y la resiliencia siendo esta estadísticamente significativa positiva débil. Así mismo, se encontró una correlación significativa entre las dimensiones del clima social familiar con la resiliencia (Relaciones,  $.174^{**}$ ; Desarrollo,  $.140^{*}$ ; y Estabilidad  $.135^{*}$ ). Por otro lado; en cuanto a los factores de la resiliencia con el clima social familiar, encontramos una relación muy significativa directa ente el factor de competencia personal y resiliencia ( $Rho$  de Spearman =  $.247^{**}$ ). Por último, los porcentajes más altos de tener un clima social familiar y resiliencia adecuado en cuanto al sexo, es el masculino (41.7%; 53.8%) y en cuanto al grado académico el 4° grado (46.9%) y el 3° grado (59,2%), respectivamente.

**Palabras clave:** Clima social familiar, resiliencia, relaciones, desarrollo, estabilidad, competencia personal, y aceptación de uno mismo y de la vida.

## Abstract

This scientific research had like objective to determine the relationship between Family Social Climate and resilience in students of the VII cycle of two public educational institutions in Puente Piedra district, Lima 2018. The design is non-experimental of cross-section, of a basic type and the level of investigation is correlational, this was worked with a sample of 291 students. The instruments used were the Scale of Family Social Climate of Moos author (1984), adapted by Ruiz y Guerra (1993) and the Scale of Resilience of Wagnild y Young authors (1993) and adapted by Del Águila (2003). The results obtained of statistical analysis prove a correlation ( $Rho = .210^{**}$ ;  $p = .000$ ) between family social climate and resilience this being statistically significant positive weak. Likewise, it was found significant correlation between the dimensions of family social climate with resilience (Relations,  $.174^{**}$ ; Development,  $.140^{*}$ ; y Stability  $.135^{*}$ ). On the other hand; in terms of resilience factors with family social climate, we found a very significant direct relationship between personal competence and resilience factors ( $Rho$  de Spearman =  $.247^{**}$ ). Finally, the highest percentages of family social climate and resilience suitable as soon as sex, male (41.7%; 53.8%) and as soon as academic degree the 4° grade (46.9%) and the 3° grade (59.2%), respectively.

**Keywords:** Family social climate, Resilience, relationship, development, stability, personal competence, and acceptance of self and life.

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1 Realidad problemática**

En la actualidad, el mundo se encuentra expuesto a constantes cambios en todos los ámbitos y contextos, de los cuales no siempre son cambios positivos ya que va a depender del lugar y la población donde nos encontremos para poder hallar distintas problemáticas que hoy aquejan a todas las personas sin distinción alguna donde se verán involucrados tanto los niños, adolescentes, adultos y adultos mayores.

Según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la cultura (UNESCO, 2017, p. 24) nos da a conocer que 3 de cada 5 adolescentes menores a 17 años se encuentran expuestos a los factores de riesgo existentes a nivel emocional, familiar y social, por lo que podrían desarrollar trastornos emocionales lo que es considerado una de las causas para las malas prácticas de los adolescentes que a su vez es vista como una manera de enfrentar la vida donde muchos de ellos no encuentran la solución a los problemas cotidianos y a consecuencia de ello se produce el fracaso escolar y también recurren a la delincuencia (al hurto), a la violencia, al suicidio entre otras; demostrando de esa manera la falta del desarrollo de la capacidad de resiliencia.

Así mismo el centro de prensa de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2014, s/p) refiere que tanto los niños, adolescentes y mujeres representan una proporción muy importante dentro de la familia, y que es un ámbito donde experimentan violencia y altos riesgos de vida. Por ello, Navarro y Silveira señalan que se debe de prevenir desde el hogar con conductas esperadas de manera que se puedan fortalecer los factores protectores, tanto a nivel personal y también como familia; para que ayude a la vulnerabilidad al cual están expuestos por que cada vez las cifras de violencia y las adicciones van en aumento (2004, p.56)

A partir de lo planteado, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2017), refiere que en el hogar se debe fomentar las relaciones de atención, cariño para poder crear ese vínculo entre padres e hijos desde tempranas edades. Por lo tanto, sugiere la idea de que al fomentar las relaciones positivas habría una reducción al acceso de alcohol, la violencia, las armas de fuego, logrando de esa manera la prevención de lesiones y en el peor de los casos evitar casos de muertes.

Es importante señalar que las poblaciones en edad escolar desarrollan constantes cambios a nivel fisiológico, social y psicológico, asimismo están expuestos a vivenciar experiencias tanto positivas como negativas por eso dependerá que el adolescente cuente con el ambiente y las herramientas adecuadas que le permitan formarse con valores, responsabilidades, buenos hábitos, actitudes, entre otros, lo que será un factor predictor para saber cómo las personas van a enfrentar su vida futura. Por ello se debe “Propiciar el desarrollo de capacidades para la vida en los niños y adolescentes y ofrecerles apoyo psicosocial en la escuela y otros entornos de la comunidad son medidas que pueden ayudar a promover su salud mental” (OMS, 2017).

Por otro lado, en el Perú en el año 2016 se formalizaron 11 097 denuncias de violencia familiar en personas de hasta 17 años, de las cuales 57,05% fueron mujeres y 42,94% varones mostrándose que la manera más frecuente es cuando corrigen a sus hijos en su mayoría son de tipo físico pero también psicológico. Estas cifras demuestran que disciplinar a un hijo se ha hecho para muchos padres una tarea imposible de realizar porque cada vez carecen de habilidades y herramientas para guiarlos, exponiéndolos a que puedan replicar dichos comportamientos donde fomenten la violencia, la inexistencia de los valores y se aleje la posibilidad de desarrollar aptitudes para la vida como la resiliencia (Garmendia, 2016, p. 155).

También el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2016, p.2), nos da a conocer las cifras sobre los niños y adolescentes que fueron víctima de violencia ya sea física o psicológica por parte de las personas con las que vive, dentro de ellas tenemos a dos grupos: el primero comprende de 9 a 11 años y representa un 41, 5% y el segundo de 12 a 17 años representado un 38, 9% las cifras son alusivas a los 12 últimos meses del año en mención.

En un contexto específico en la provincia de Lima, básicamente en el distrito de Puente Piedra, los datos reportados por la municipalidad revelan un alto índice de la población que se dedican a tempranas edades al vandalismo, pandillaje, entre otros; asimismo evidencian que estos proceden de familias donde no existe una dinámica familiar favorable entre los miembros que lo conforman, así como también deficiente comunicación, protección, las ganas de superación entre otras.

En este sentido, los estudiantes de las instituciones educativas del distrito de Puente Piedra presentan indicadores de problemas conductuales, en su mayoría proceden de familias donde

existe una disfuncionalidad lo que conlleva que muestren falencias en todas o algunas de sus dimensiones, generando impacto en su desarrollo académico y personal.

Al respecto Rutter, señala que a medida que el niño o adolescente interactúe con su ambiente familiar y social establecerá el conjunto de procesos intrapsíquicos donde la resiliencia ira teniendo valor a través del tiempo, para ello los padres deben de hacer un acompañamiento constante y así contar con condiciones que van a permitir contar con un ambiente adecuado que genere impacto positivo para que nazca la resiliencia en un ser humano (García y Domínguez, 2012, p.66). Es por todo lo anterior que esta investigación se reduce en evidenciar la relación entre el clima social familiar y la resiliencia.

## **1.2 Trabajos previos**

### **1.2.1 Antecedentes Internacionales**

Hernández (2015), llevó a cabo un estudio donde su principal objetivo fue encontrar una correlación entre el Clima social familiar y el rendimiento académico en un colegio perteneciente a Colombia. Se empleó el Cuestionario Test de Moos para medir el Clima social familiar y una prueba estandarizada para medir el rendimiento académico ambos permitieron la recolección de los datos. En dicho estudio no se halló una relación significativa entre dichas variables, sin embargo, en cuanto al género se observan diferencias significativas a favor del género masculino en el factor relaciones ( $p = ,024$ ), en la dimensión cohesión ( $p = ,021$ ), expresividad ( $p = ,021$ ), conflictos ( $p = ,042$ ), y autonomía ( $p = ,015$ ).

Manobanda (2015) realizó un estudio para determinar la relación entre el Clima social familiar y su incidencia en las conductas agresivas. El estudio fue de tipo correlacional, evaluando a 80 estudiantes entre varones y mujeres, sus edades fluctuaban entre 14 y 16 años de edad, para la recogida de datos se contó con la escala de clima social familiar propuesto por R.H. Moos y E.J. Trickett, y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry. Se concluyó que existe una relación significativa entre las variables, el 34 (80%) de los estudiantes perciben un ambiente familiar inadecuado por lo tanto presentaron niveles altos de agresividad ( $p < 0.05$ ). Además que el 43 (54%) de los participantes pertenecen familias nucleares, el 27 (34%) corresponde a familias uniparentales, 6 (7%) a familias extensas y solo 4 (5%) se conforma de familias reconstruidas.

Rodríguez, Ramos, Ros, y Fernández (2015) desarrollaron una investigación con el objetivo de determinar la relación entre la resiliencia con el autoconcepto y el apoyo social percibido (familia, amigos), además de identificar las variables predictoras de la resiliencia. Estuvo conformada por 1250 adolescentes a los que se les aplicó los instrumentos de evaluación: la Escala de Resiliencia de Connor y Davidson (CD-RISC), y el Cuestionario Autoconcepto Dimensional (AUDIM), el Cuestionario de Apoyo Social Percibido de Familia y Amigos (AFA). Donde se pudo hallar correlación entre la resiliencia con el autoconcepto y el apoyo social percibido ( $p < .05$ ), también se identificó que los predictores de la resiliencia vienen a ser ambas variables, así mismo las puntuaciones de estas últimas obtienen una variación significativa en relación a la resiliencia.

Verdugo, et al. (2014) realizaron un estudio sobre el clima familiar en el proceso de adaptación social del adolescente, las edades oscilaban entre los 15 y 19 años. La investigación fue correlacional. Se utilizó la escala de adaptación social y el cuestionario de “Como es tu familia”. Se encontró que a mayor cohesión en el funcionamiento familiar, los adolescentes podrán mostrar mayores capacidades de adaptación social. Sin embargo, en referencia a los hombres el factor de cohesión familiar mantiene una relación más fuerte con la variable adaptación social ( $r = .71$ ) y la correlación de las mujeres ( $r = .56$ ).

Barcelata, Granados y Ramírez (2013) desarrollaron una investigación con el objetivo de determinar la relación del funcionamiento familiar y apoyo social percibido en escolares en riesgo psicosocial. Se contó con 369 adolescentes escolares, 51.70% mujeres y 48.30% hombres, con edades de 13 a 18 años. Se usó el instrumento evaluación de relaciones intrafamiliares (ERI) y la escala de apreciación de apoyo social (EAAS). Se llegó a la conclusión que las relaciones son significativas en cuanto a la unión familiar y el apoyo familiar percibido. En cuanto a las mujeres tienden a percibir mayor apoyo social en todas las dimensiones y los varones aunque sin diferencias estadísticamente significativas ( $t = -.614$ ,  $p = .53$  en ASP Familia y  $t = -.042$ ,  $p = .911$  en ASP Otros) excepto cuando proviene de los amigos ( $t = -4.405$ ;  $p = .028$ ).

### **1.2.2 Antecedentes Nacionales**

Almonacin (2017), en su estudio buscó hallar la relación del clima social familiar y las conductas antisociales. Tuvo como enfoque de estudio cuantitativo de tipo correlacional. Se empleó el Cuestionario de conductas antisociales en la infancia y adolescencia y la escala de clima social familiar. Se logró encontrar que si existe una correlación entre las variables, así

mismo en cuanto a los niveles del clima social familiar se aprecia que predomina la categoría mala con un 85,3% mientras que un 4,5% en la categoría media y el 10,1% en la categoría buena. Con respecto a la dimensión de relaciones pertenecen a la categoría mala (35,3%), así como en la dimensión de desarrollo se ubican en la categoría mala (49,7%), y finalmente se ubica en una categoría mala la dimensión de estabilidad (28,4%).

Escobar (2017), desarrolló una investigación sobre la relación existente entre la resiliencia escolar y clima social familiar en un grupo de estudiantes. La recogida de los datos se realizó a través de la escala de clima social familiar y escala de resiliencia. Como resultado se aprecia que sí existe una relación entre ambas variables ( $Rho = ,775$ ) indicando que la correlación es alta. Así mismo, se encontró una correlación positiva intensa entre el nivel de independencia y el clima social familiar ( $Rho = .606$ ), también una correlación positiva intensa del nivel de interacción y el clima social familiar ( $Rho = 0,612$ ), además una correlación positiva intensa entre el nivel de iniciativa y el clima social familiar ( $Rho = 0,644$ ) y por último una correlación positiva intensa entre el nivel de moralidad y el clima social familiar ( $Rho = 0,707$ ).

López (2017) llevó a cabo un estudio sobre el clima familiar y resiliencia en estudiantes. La investigación es descriptivo – correlacional, se desarrolló en una muestra de 259 estudiantes, se aplicó la escala de clima social familiar (FES) y la escala de resiliencia. En cuanto a los resultados finales no se encontró relación entre ambas variables. Sin embargo; entre el clima social familiar y la dimensión ecuanimidad si existe una relación ( $,002$ ), así mismo las dimensiones del clima social familiar y las dimensiones de resiliencia solo tienen una relación como es la dimensión de relación con la dimensión ecuanimidad ( $, 021$ ), la dimensión de desarrollo con la dimensión ecuanimidad ( $, 038$ ), finalmente la dimensión estabilidad con la dimensión ecuanimidad con un ( $, 021$ ).

Bolaños y Jara (2016) ambos desarrollaron un estudio con el objetivo principal de hallar la relación entre clima social familiar y resiliencia en estudiantes ( $2^{\circ}$  al  $5^{\circ}$ ), se contó con una muestra de 280 estudiantes. Así mismo, se utilizó la escala de clima social familiar (FES) y la Escala de Resiliencia (ER). Los resultados que arrojaron es que sí existe relación altamente significativa entre clima social familiar y resiliencia ( $r = 0.335$ ,  $p < 0.00$ ), las relaciones familiares se relaciona significativamente con la resiliencia ( $r = ,169$  \*\*  $p < ,000$ ), así mismo el desarrollo familiar ( $r = ,313$  \*\*  $p < ,000$ ); y la estabilidad familiar ( $r = ,191$  \*\*  $p < ,000$ ).

Huayto y Leonardo (2016), desarrollaron un estudio correlacional sobre el clima social familiar y resiliencia en estudiantes (4° y 5°). Para hacer la recolección de datos se utilizaron en primer lugar la escala de clima social familiar y la escala de resiliencia para adolescentes. Se aplicó en una muestra de 201 estudiantes. Los resultados indicaron que el 63.0% de los participantes tienen un nivel de clima social familiar promedio, así mismo el 82.6% ostentan un nivel alto de resiliencia y se termina concluyendo que si existe correlación directa y significativa entre clima social familiar y resiliencia ( $r=,534$ ;  $p<0.05$ ).

### **1.3 Teorías relacionadas al tema**

#### **1.3.1 Nociones Generales**

En la actualidad, se habla que la familia es el seno indispensable de todo ser humano, porque cada uno de los que lo conforman serán los protagonistas del desarrollo y formación de cada generación. Además la familia cumple un rol importante como un agente socializador donde se permitirá a cada integrante tener la libertad de expresión, donde su opinión sea tomada en cuenta, y sobre todo donde se le enseñe los valores desde pequeños y que no todo en la vida puede ser de fácil acceso o que se obtenga todo lo que se quiere, si no hay un esfuerzo de por medio lo cual dependerá de cada uno tomar conciencia de la realidad, teniendo una visión panorámica de las posibilidades de solución a los problemas y no dejar que ellas los agobien.

La familia desempeña un papel muy importante porque serán los responsables de brindar valores, costumbres, hábitos adecuados y de no serlo así, se estaría fomentando las malas crianzas que conllevarían al consumo de drogas, a conductas disruptivas o delictivas, y estas también tendrían relación con la dinámica familiar conflictiva y tensa, donde se carece de los lazos adecuados entre los padres y los hijos , por lo que la comunicación se tornará rígida y poco fluida (Quiroz del Valle et al., 2007, p. 4).

Como se ha visto últimamente, que los casos de maltrato dentro del vínculo familiar son cada vez más alarmantes lo que conlleva a que si el adolescente es testigo o es víctima del mismo dañara no solo su autoestima sino que también generará que su percepción por la violencia sea normal, sin embargo si el adolescente ha tenido la suficiente madurez para absorber dichos comportamientos negativos y quiere lograr un cambio lo podrá realizar si es que realmente se lo propone (OMS, 2017).

Diversos enfoques teóricos nos permiten comprender y explicar la conducta humana es por eso que se puede afirmar en cuanto al clima social familiar parte del modelo ecológico que

explica el origen de la conducta tanto asertiva como violenta asociada a los entornos donde se desarrolla la persona, señala a la familia como el ambiente primario donde se observan los primeros modelos y patrones de comportamiento, donde la manera de interpretar una situación es muy distinta en cada persona esto provoca que actúe de diferentes maneras algunos de manera negativa y otros por su parte de manera positiva considerando a estos últimos como personas resilientes. (Bronfenbrenner, 1987, p. 38)

Es por eso que existe una mediación psicológica entre el estímulo (ambiente) y la respuesta (conducta), para poder entender mejor ello Bronfenbrenner decide describir al contexto como ambiente ecológico demostrando que el ambiente familiar puede verse fuertemente implicado y perjudicado por el ambiente externo, también las relaciones se pueden ver afectadas ya que el individuo es un ser activo y se encuentra expuesto a diversos cambios así como como los sistemas que se van a interrelacionar con diversos aspectos lo que llevará a que las vinculaciones de los mismos sean saludables de modo que favorezcan al crecimiento personal y familiar (1987, p.40).

La teoría ecológica de Bronfenbrenner está compuesta por 4 niveles empezando por el que abarca mayor cantidad de sistemas hasta el que solo influyen los ambientes directos, nos referimos a los siguientes: el primero es el macrosistema (abarca todos los sistemas incluyendo la cultura, creencia entre otras), el segundo es el exosistema (los entornos del individuo que puede ser uno o más de uno, pero que no incluyen al mismo individuo, pero que si repercuten en él lo que pueda suceder en ellos)

El tercero es el mesosistema (ya no solo el entorno directo sino todos los entornos que impliquen una red social), y el cuarto es el microsistema (ambiente directo: la familia); cada uno tiene su particularidad y todas giran en torno a la relación que tiene un ser humano con su entorno.

Es por ello que si uno de estos sistemas es deficiente daría pie a que los surjan conductas inesperadas en los seres humanos, permitiendo el desarrollo de pensamientos erróneos de sus aspiraciones y perspectivas de vida lo que será desencadenante al momento de desarrollar la capacidad de resiliencia que viene a ser “la capacidad humana universal para hacer frente a las adversidades de la vida, superarlas o incluso ser transformado por ellas” (Grotberg, 1995; citado por García-Vesga, & Domínguez-de la Ossa, 2013, p.66).

Concluyendo de esta manera el papel relevante que tiene el ambiente familiar y el social para poder desarrollar una personalidad resiliente haciendo frente a los eventos adversos saliendo victoriosos y terminando fortalecido por la experiencia

### **1.3.2 Clima Social Familiar**

#### **Definiciones del Clima Familiar**

Como bien lo hablábamos anteriormente la familia es una esencia socializadora de todo ser humano, y no todos corren con la misma fortuna de poder crecer en un ambiente acogedor donde se obtengan atribuciones correctas y esperadas, más por el contrario se pueden dar lugar a inadaptaciones sociales, personales y familiares que pueden verse reflejadas en las dificultades que el individuo presente.

Por tanto, una vez más se puede afirmar y corroborar gracias a estos tres autores Pichardo, Fernández de Aro, y Amezcua, de que “La familia influye en el desarrollo y adaptación personal y social del niño” (2002, p.2), todo este clima tiene que ver en cómo cada uno de los miembros de la familia busque cohesionarse y mantener siempre una comunicación adecuada, así como la adaptación, el tiempo dedicado a la familia, cooperación e innumerables actitudes, el nivel de conflicto, etc.

Ya que de no serlo así los adolescentes que presentan tener una alta tasa de conflictos parentales o familiares es posible que denoten una escasa adaptación personal y de esa manera también repercute en la autoestima de los mismos así estos conflictos o dificultades hayan sido parte de años anteriores pero que aún se encuentran presentes y permanezcan en la actualidad. Así mismo Rosemberg en el año 1965 hablaba que cuando un niño presenta sentimientos de tristeza, infelicidad o malestares que le generaban que se encuentre en un estado anímicamente mal se debe a que en el hogar los padres suelen tener conflictos constantemente y lo que será evidente en el comportamiento de los hijos (Pichardo et al., 2002).

Sin embargo, se debe de tener en cuenta de que los conflictos entre los conyugues siempre van a existir en una relación de pareja pero ya cuando esta se torna frecuente, con más intensidad, y afecta al entorno familiar y sobre todo a los menores de edad del hogar se empieza a crear un falso ejemplo de lo que deberían de hacer estos menores en su vida futura.

Por otro lado, para Juul (2014), en su libro nos hace referencia a cuando una pareja decide tener una vida familiar deben asumir de que con ello tendrán que tener conflictos como todas las parejas de hoy en día y que deberán encontrar el camino correcto para salir de ellos, y si los dos conyugues son capaces de hacerlo significa que la familia será seguro tanto para ellos como para los hijos que puedan tener (p. 18).

Entonces, el clima social familiar es un constituyente crucial para el crecimiento en todos los ámbitos de todas las personas en la infancia, niñez y sobre todo en la adolescencia, es por ello que todas las conductas que ellos exterioricen en dichas etapas serán el reflejo del aprendizaje y el debido condicionamiento que se les haya brindado en el ambiente familiar. “Hace falta dos cosas para conseguir un buen ambiente familiar: amor y disposición” (Juul, 2014, p.19).

Así mismo, la familia es el lugar y ambiente donde la persona logra el proceso de identificación en la etapa de la infancia para poder contribuir en el proceso de individuación en la adolescencia lo que les servirá para que puedan desarrollar su autonomía y estén preparados para desempeñarse sin ayuda de un tercero (Cantero y Alonso, 2017, p. 264).

Por otro lado, el poder del modelado de los padres para con los hijos es muy grande e indispensable, porque los padres educan y enseñan siempre mediante el proceso de socialización e interacción entre sus pares, incluso en aquellas situaciones en las que los padres no quisieran hacer nada a favor de sus hijos, ya que en algunas ocasiones estos brindan una imagen negativa a sus niños y debido a ello en la etapa de la adolescencia surgen los conflictos en la comunicación o relación entre padres e hijos (Gonzales et al., 2011, p.8).

Por ello, las conductas que los adolescentes puedan presentar serán el resultado de todo el proceso de aprendizaje y moldeamiento que tuvieron en anteriores etapas haciendo de estos que logren establecer su personalidad y definiendo su proyecto de vida.

### **Modelo Ambiental de Moos**

Moos (2005), nos dice que la psicología que viene a ser un espacio positivo como negativo, que puede estar ocasionando repercusiones al ambiente de la persona o al propio ser humano y que se puede estar influenciándose con efectos psicológicos. Así mismo esta teoría por su parte estudia el vínculo que tiene la conducta humana con el ambiente, y que son relacionadas con experiencias que este puede vivenciar en su día a día.

Por otro lado, este modelo refleja condiciones posiblemente estables que tiene cada persona en diferentes contextos que se desempeñe donde dentro de él podremos encontrar factores estresantes permanentes, así como el clima social y los recursos son los que pueda contar (p. 22).

Por lo tanto, se puede decir que aquí en este modelo lo que prima es lo que el ambiente puede ocasionar en la persona ya que viviendo en un lugar donde de alguna manera generan ansiedad en los miembros entonces tendremos que los familiares también tengan ansiedad provocando así que los más vulnerables (menores de edad) presenten dificultades en su vida diaria y en los diferentes ámbitos donde ellos interactúen.

Por ejemplo, en caso de los niños puede ser el colegio que es el ambiente donde ellos pasan la mayor parte del tiempo después de la casa entonces probablemente los docentes, los directivos entre otras van a notar cuando un menor se encuentre pasando o vivenciando escenarios no óptimos para su desarrollo y crecimiento, y ello puede influir en su rendimiento y sus habilidades sociales (p. 24).

Entonces el ambiente también es una potencia determinante en el desarrollo de un individuo donde interviene tanto el ambiente social como el familiar, el organizacional, también el escolar y dependerá de ello para que el individuo pueda formar su personalidad y madurez para poder gozar de una buena salud mental así de esa manera transmitir e influenciar positivamente en los demás.

### **Modelo del Clima Social Familiar de Moos**

Moos (2005), en su modelo por querer explicar sobre el clima social familiar se basan en una teoría ya establecida para tomarla de punto de partida y explicar a fondo sobre el tema que es la teoría ambiental que está conformada por condiciones relativamente estables en ámbitos distintos de la persona que incluyen el clima social y diversos eventos que puedan afectarle.

Actualmente en el día a día se viene fomentando lo que es el desarrollo de las habilidades sociales a los más pequeños ya que contando con este las personas podrán tener una capacidad interpersonal muy bien desarrollada de manera que para el adolescente le será muy favorable y dependerá de ello saber si podrá triunfar y poder destacar en la vida o de lo contrario no podrá superar los obstáculos que se le presente. El clima social familiar será un factor determinante de que tan asertivos y empáticos puedan ser los adolescentes de modo

que se pretenderá describir las características sociales, ambientales y psicológicas a las que está sumergido un sistema familiar (p.19).

En el presente modelo de Moos se destaca la medida y la descripción de la capacidad de relaciones interpersonales que se dan los unos a los otros de los miembros que conforman la familia, donde se prioriza la manera de organizarse y el crecimiento personal de cada uno en el seno familiar.

Castro y Morales (2014, p.19), nos dice que Moos define al clima familiar como:

Un determinante decisivo para el bienestar del individuo, sabiendo que el clima social familiar cumple un rol muy importante en el crecimiento y desarrollo de todos los individuos con un carácter formativo del mismo comportamiento que se vaya a evidenciar en ellos, donde también se debe tener en cuenta que otros factores como los sociales, organizacionales y físicas también tendrán su influencia sobre el progreso y aprendizaje del individuo.

De acuerdo a este modelo Moos, Moos y Trickett (1984), construyeron una escala que permite medir el clima social familiar, y que la misma está formada por dimensiones, las cuales son 3: relación, desarrollo y estabilidad.

### **Dimensión de relación**

En este apartado Moos (2005), refiere que se evalúa como la familia utiliza la comunicación donde los miembros pueden tener una libre expresión sin opción a ser juzgados o rechazados y dentro de ello encontramos también la interacción que puede caracterizarlos, todo lo anterior en función al grado que puedan presentar.

La misma es estructurada por sub escalas como son: la primera es la cohesión, la que nos habla sobre el grado en que cada miembro de la familia busca apoyar al otro y se ayudan entre sí, es decir cómo se compenetran entre ellos; también tenemos a la expresividad, que hace referencia a como el individuo es capaz de expresar sus emociones, sentimientos, conflictos, a su vez esta denominada como se expresan desenvueltamente los sentimientos de la agresividad y la cólera. Y tercero encontramos el conflicto que puede haber entre los que conforman la familia.

## **Dimensión de desarrollo**

Moos (2005), en este segundo apartado dice que permite evaluar la importancia que pueden tener ciertas etapas, y el grado en que estas se desarrollan, dentro de ellas se encuentra la competitividad y la independencia, las cuales son promovidas.

Este apartado está conformado por sub escalas las cuales son cinco: la primera es la autonomía o también considerado en como la familia se encuentran seguros de sí mismo dentro de ella, y que de esa manera les permite tomar sus propios caminos o decisiones; por otro lado, la segunda sub escala es la de actuación, está orientada a como la persona logra realizar lo propuesto y que tiene que ver con la competencia esto se puede ver reflejado en cualquier ámbito ya sea el colegio, el trabajo, entre otros.

El tercero es la orientación cultural, intelectual o grado en que tienen interés en actividades ya sea intelectuales, culturales, sociales, políticas; dentro de la cuarta sub escala tenemos al social – recreativo, que permitirá medir la incidencia en que la persona muestre participación en dichas actividades, y por último se encuentra la moralidad y la religiosidad, se llama así porque dentro de él se podrá encontrar los valores éticos, las practicas familiares adecuadas y también lo concerniente a los religioso.

## **Dimensión de Estabilidad**

Moos (2005), dice en este tercer apartado que podemos obtener datos sobre cómo es la estructura y la manera de organizarse de la familia y también lo que tiene que ver con algunos miembros que realizan algún tipo de control sobre los demás. Así mismo, esta dimensión se conforma por dos sub escalas: El primero es organización, que se considera que nos brinda información sobre la importancia que tiene la estructura y distribución al planear las responsabilidades y actividades familiares y la segunda es de control o la manera en como la familia establece reglas dentro de la familia para crear un direccionamiento que contenga procesos a seguir para la vida familiar.

## **Modelo de competencia familiar de Beavers- timberlawn**

Según Casas (1992, p.24), nos dice que Beavers desarrollo este modelo haciendo énfasis en que existen familias desde las menos capacitadas a las más competentes en todas sus dimensiones, describiéndolo encontraran a las familias que no tienen un líder, que no se apoyan entre, los miembros de la familia, que son caóticas, y que carecen de habilidades

interpersonales, pero en un nivel medio de competencia se ubican las familias con escasa intimidad, con límites interpersonales y distanciamientos frecuentes; sin embargo, cuando situamos a las familias de mayor competencia estos son autónomos que comparten intimidad, son independientes, son bien estructuradas.

Este modelo es denominado cross- seccional porque las repercusiones del conflicto interno o del estrés externo en la competencia familiar en cualquier momento pueden darle valor a través de la observación de sus procesos. Para comprender mejor el modelo se divide en dos ejes y son las siguientes:

- Horizontal (negentrópico): La familia tendrá piezas importantes como la estructura, la flexibilidad disponible, la información disponible, esto quiere decir que cuando más adaptativa y flexible sea la familia mejor será las formas de vencer los eventos estresantes y su funcionamiento como sistema mejorara (Casas, 1992).
- Vertical (centrípeto-centrífuga): Las familias centrípetas valoran satisfactoriamente la mayoría de las relaciones que se dan dentro del hogar es algo más interno mientras que las familias centrífuga valoran más el mundo exterior porque creen que les da más gratificaciones (Casas, 1992).

Ambos ejes tienen sus particularidades, pero también cabe recalcar que ambos son de alguna manera deficientes y no son las adecuadas, lo que sería mejor es encontrarle un equilibrio entre ambas y eso ya dependerá de cómo sea el sistema de funcionamiento de la familia.

Luego de dividirlos en dos dimensiones o ejes, distinguió nueve tipos de familias de las cuales las dos primeras vienen a ser las más adecuadas y óptimas ya que cuentan con un nivel de competencia buena, un nivel de comunicación, respeto y comprensión alto. Sin embargo, haciendo referencia a las familias disfuncionales, menciona a los inestables ya que todos los miembros (padres e hijos) pueden estar presentando problemas psicológicos (Casas, 1992, p.27).

También cuando se produce el individualismo y los roles son rechazados por los demás se pueden diferenciar tres tipos de familias: centrífugas, centrípetas y mixtas. Así mismo, las familias limítrofes son las que presentan mayores dificultades en todos los ámbitos, son ineficaces, establecen un grado de sumisión en sus miembros, escasas habilidades sociales y son incapaces de brindarse un apoyo emocional.

## **Modelo de Familia estructural de Minuchin**

Según Oblitas (2008) nos dice que Minuchin es el pionero de este apartado y es quien refiere que muchos de los problemas y patologías que presentan los miembros de algunas familias se deben a su mal funcionamiento interno. Para explicar ello realizó una clasificación que consta de cuatro categorías de funcionamiento familiar.

El primero es denominado como la familia con problemas de jerarquía, donde se comprende la manera o capacidad que tienen los miembros de poder ejercer decisiones sobre los otros. Lo ideal es que los padres sean quienes lleven el control de la familia pero sucede lo contrario cuando la familia se torna disfuncional permitiendo de que los hijos y uno de los progenitores tome las decisiones dejando a un padre desplazado sin tomar en cuenta sus opiniones, mayormente suceden estos casos cuando los hijos presentan alguna discapacidad o dificultad física o mental (Oblitas, 2008).

El segundo se refiere a la disfunción que existe de ver a los subsistemas como micro unidades sociales que vienen a ser los factores. En este punto se debe tener en cuenta que los subsistemas tanto de los hijos como de los padres deben de estar delimitados. Así mismo, existen fronteras definidas y bien claras que hará que haya un buen funcionamiento familiar y promueva una autonomía saludable entre sus miembros y del propio crecimiento del sistema (Oblitas, 2008).

El tercero habla sobre los dos tipos de alianzas disfuncionales: uno de ellos es el denominado “chivo expiatorio” que genera estrés en los hijos ya que los padres se unen para estar en contra del hijo como una manera de desviar los problemas de pareja, y el otro tiene que ver con la alianza de uno de los progenitores con el hijo para ponerse en contra del otro padre. Es así que para este modelo de sistema familiar es considerado patológico (Oblitas, 2008).

El último, se entiende como un sistema familiar patológico, en este tipo la familia se unen con un tercero fomentando varios tipos de triangulaciones donde se ven involucrados de cierta manera todos los miembros que lo conforman (Oblitas, 2008).

### **1.3.3 Resiliencia**

Existen diversas investigaciones que hablan de lo que es la resiliencia, pero haciendo referencia de cómo surgió el término etimológicamente la palabra resiliencia surgió a través

de la física haciendo énfasis a cuerpos resistentes y que puede volver a tomar su forma natural, y es de allí que la psicología adopta este término.

Entonces, la resiliencia antes de formar parte de los términos de personalidad y psicológicos tuvo sus orígenes en la física que se asemeja a como lo valoramos en nosotros, que tiene que ver con la resistencia que tenga una persona de poder afrontar situaciones difíciles pero que con la fortaleza personal se pueda superar dichas adversidades así como cuando un carro sufre un choque que no fácilmente se desarma por completo.

Según Vaello (2009) nos dice que Rutter define la resiliencia como: “La capacidad que puede tener una persona de poder afrontar situaciones adversas, sabiendo superarlas, terminando fortalecido y renacido por la experiencia. (p. 23).

Para nosotros poder entender y poder cambiar las cosas negativas en positivas se tiene que tener en cuenta que las situaciones no son determinantes sino más bien la manera en como las personas vayan a enfrentarlas, ya que hay situaciones que no son tan difíciles de manejarlas sin embargo las personas no logran tener la capacidad de salir vigorosos de ellos (Vaello, 2009).

La resiliencia es una capacidad que poseen las personas de ser fuertes a pesar de las adversidades, así como lo que les permite crecer, ser constantes e insistir en poder realizar sus propósitos con tal de no dejarse derrotar ante nada, por ello se refiere a aquellas personas que se encuentran viviendo en condiciones desfavorables con un alto índice de vulnerabilidad, pero que psicológicamente logran desarrollarse adecuadamente denotando ser personas sanas mentalmente y que por ello buscan alcanzar el éxito de cualquier manera (Reyzabal & Sanz, 2014, p. 35).

Por otro lado, Hernández (2005) dice que la resiliencia dentro del contexto de la humanidad es cuando la persona busca de todas las formas poder salir adelante no importando las adversidades de la vida, siempre son personas que van a resaltar por su fuerza de voluntad, por querer realizarse siempre como ellos deseen y no se cansaran de luchar día a día por conseguir lo que ellos se proponen, es decir siempre le sacan lo positivo a todo lo malo.

Es probable que el término resiliencia haya surgido desde hace un buen tiempo tanto como podría ser la misma humanidad, pero el interés científico acerca del mismo con el autor Rutter, quien es la persona que publica sus observaciones por ser uno de los pioneros de la primera generación de la evolución de este término, indicando y dando a conocer cuáles son

las variables respuestas en general de los niños que están predispuestos a diversas vivencias tanto familiares, como de la comunidad y hasta personales, todo ello finalmente lo resume con la primera noción de la resiliencia como la capacidad de recuperación de un trauma (Reyzabal & Sanz, 2014, p. 33).

Según Vaello (2009, p. 5), nos menciona a Brooks y Goldstein quienes plantean y dan a conocer características de la mentalidad resiliente de las personas, y son:

- Tener la capacidad de transformar las adversidades o acontecimientos en retos o desafíos.
- Las personas deben de sentirse seguras y de saber que ellos tienen el control de sus propias vidas.
- De saber y tener conocimiento de las herramientas necesarias para poder afrontar el estrés.
- Ser capaces de ser empáticos con nuestro entorno.
- Manejar una buena comunicación y contar con habilidades interpersonales adecuadas.
- Plantearse metas y expectativas que puedan ser realizadas a corto o largo plazo.
- Sacarle provecho a cada situación y la moraleja a cada una de ellas, así la experiencia haya sido negativa.
- Tener una participación activa donde se involucre con otras personas (comunidad, vecindario, et).
- Contar con los valores necesarios y ponerlos en práctica para actuar de una manera esperada y adecuada ante la sociedad.
- Sentir gratificación por todas las acciones buenas que se realicen en cada día.

Así mismo Vaello (2009, p. 8-9), da a conocer fases o pasos para la conducta resiliente:

- Fase de resistencia a la destrucción: Este primer paso quiere decir cuando las personas al encontrarse enfrentando un evento adverso deben de ser resistentes, soportando la situación para no derrumbarse o dejarse caer.
- Fase de reconstrucción: el segundo paso consiste en reaperturar las posibilidades de salir de dicha situación o conflicto en el que se encuentre sometido la persona.
- Fortalecimiento de defensas: En este apartado las personas ya habrán superado el momento de tensión, y se encontrarán preparadas a continuar con su vida habiendo salido airoso y vigoroso del momento.

Por lo tanto, la resiliencia es una capacidad que todos desarrollamos y que ya la tenemos todos instaurado como seres humanos solo depende de la manera en cómo se maneje las cualidades de cada uno se podrá poner en práctica y de esa manera se superaran las adversidades de la vida (López y Snyder, p. 118). A ello se le incluye la presencia de la familia y el entorno social como los factores que van a protegerlos de los posibles riesgos o eventos adversos.

### **Modelo Homeostático de la Resiliencia de Richardson**

En este modelo la resiliencia será vista desde el punto de vista de los eventos estresores que se presentan en el día a día de las personas. Dentro de él se encontrará un estado de homeostasis o más conocido como “zona de confort”, donde se podrá hallar a la persona en un buen estado mental, espiritual y físico (Baca et al., 2015, p. 18).

Debido a que no todas las personas cuentan con factores o sistemas protectores este estado homeostático puede verse afectado, sin embargo cuando esto sucede de alguna u otra manera los recursos se activaran para poder encontrar el equilibrio lo que les permitirá volver a su momento inicial, y para ello existen cuatro procesos, los cuales son (Baca et al., 2015, p. 20):

- Reintegración de resiliencia, quiere decir que las personas buscan encontrar el equilibrio y los recursos necesarios para afrontar una situación y así construir una nueva homeostasis para sus vidas.
- Reintegración homeostática: En este apartado las personas logran volver al momento inicial pero sin implicación de un crecimiento personal, es por ello que no se incluye en el proceso de resiliencia.
- Reintegración con pérdida: consiste en que la persona pierde de alguna manera sus factores protectores y también ubica a la persona en una parte inferior a lo que viene a ser su homeostasis.
- Reintegración disfuncional: En este último proceso las personas buscan el equilibrio pero sin contar con los recursos protectores porque lo ha perdido y de se ven sometidos a buscar su homeostasis a través de conductas poco favorables como: agresividad, consumo de sustancias, entre otros.

Con ello nos quiere decir que con su modelo de desafío refiere a todo aprendizaje positivo que resulta de la experiencia, ya que todos los individuos se encuentran genéticamente

persuadidas y cuentan con un potencial del que muchos no se dan cuenta, sin embargo la resiliencia es el camino que guiara a la toma de conciencia.

Así mismo nos hace referencia de que no todos reaccionamos de la misma manera ante las situaciones que se nos presenten ya que tampoco tenemos solo una opción de respuesta, pero que de todas maneras el individuo puede hacerle frente a todo.

### **Modelo Tríadico de Edith Grotberg**

Este modelo teórico en su intención por describir y brindar “verbalizaciones resilientes”, dio a conocer un modelo tríadico que tiene que ver con las fortalezas intrapsíquicos (Yo soy), las concreciones o las cosas que llegan a realizarse (yo puedo), y el ambiente que viene a ser el apoyo continuo de los demás (yo tengo); este modelo denominado tríadico ha sido ampliamente utilizado por personas que hacen frente a situaciones adversas y para un crecimiento personal también (Reyzabal & Sanz, 2014, p. 80).

La capacidad resiliente puede y debe ser promovida desde tempranas edades cuando el niño está en todo su potencial de absorber cosas positivas en su desarrollo ya que es lo que va a permanecer a lo largo de su vida, y que por ello deben encontrar la fortaleza capacidades acciones para hacer frente a cualquier obstáculo.

Según Reyzabal y Sanz (2014, p. 82), nos dice que Grotberg menciona tres niveles de resiliencia que son esenciales saberlos, y son:

- **YO SOY** (Fuerza Interior): Tiene que ver con que la persona cuenta con todas las capacidades de poder enfrentar cualquier adversidad en base a los valores, y fortalezas personales que ellos tengan, así mismo dentro de ello están las personas que pueden ser capaces de ser responsables de sus actos, de proponerse algo y no desistir hasta lograrlo, un ser que siente seguridad de sí mismo, cuenta con el optimismo siempre y que tiene esperanzas con el futuro.
- **YO PUEDO** (resolución de conflictos y de capacidades interpersonales): Aquellas personas que no son conformistas que siempre están en busca de innovar y sobresalir, de plantearse una tarea y realizarla hasta terminarla, encontrarle el sentido a la vida y reducir tensiones. También es la persona que es capaz de expresar sus emociones y sentimientos sin temor, aquellos que pueden manejar sus impulsos y desempeñarse bien los diferentes ámbitos de la vida: Social, escolar, familiar, amical, entre otros.

- **YO TENGO** (apoyo exterior): Dentro de este nivel encontramos a las familias y entorno social estables, considera también a las personas en las cuales se puede confiar, y que de alguna manera te alientan a salir adelante, son aquellas personas que forman parte de los lazos sociales que uno pueda tener sin ser necesario tener un vínculo familiar o genético.

Todo ello quiere decir que es importante contar con todos los tres niveles antes mencionados, pero no necesariamente sucederá ellos, sin embargo contar con uno solo de ellos no basta. Por ejemplo, si un niño tiene buenos modelos (Yo tengo), pero si no cuenta con una fortaleza interna (Yo soy), o carece de habilidades interpersonales (Yo puedo) difícilmente podrá contar con una resiliencia adecuada.

Las personas contamos con la resiliencia en todo momento pero que en determinadas situaciones reluce y este debe de ser inculcada en el proceso de desarrollo del niño para que este lo vaya interiorizando de manera que le permitirá a este individuo afrontar los obstáculos de la vida de una manera más adecuada con resultados favorables para el mismo y para los de su entorno.

### **Modelo de Wolin y Wolin**

Uno de los pilares de la resiliencia son las aportaciones de estos autores que en su proceso de querer construir un paradigma hallaron características en los individuos que se asociaban a una mejor predisposición para reconstruirse de forma resiliente ante la adversidad.

Reyzabal y Sanz (2014, p. 74), refieren que Wolin y Wolin Para poder explicar mejor su modelo crearon un mandala de resiliencia lo que permitió dar a conocer siete factores resilientes con diferentes formas de expresarse:

- La primera es la introspección, que viene a ser aquella capacidad que permite al individuo de ser consciente de lo que piensa y de aceptar con una respuesta honesta.
- La segunda es la independencia que es la capacidad para realizar actividades de manera individual o personal sin sentir soledad.
- El tercero son las relaciones que implica la naturalidad en que la persona necesita estar en contacto con otras.
- El cuarto es la iniciativa, que según los autores tiene que ver con asumir nuevos retos y cosas novedosas con el objetivo de exigirse a sí mismos.

- El quinto viene a ser el humor, que hace referencia a encontrarle el sentido cómico a la propia situación que se encuentre pasando la persona por más difícil que esta sea.
- Sexto factor tenemos a la creatividad que será lo que permitirá transformar y embellecer el momento o momentos dados.
- Y por último la moralidad que es cuando la persona tiene la aspiración de generar el bienestar a todas las personas, y que denota un compromiso con valores éticos.

Cada una de los factores de la resiliencia antes mencionados tiene una gama de rasgos lo que quiere decir todos aquellos recursos que las personas tienen y que de alguna manera van adquiriendo a lo largo de su crecimiento y desarrollo, lo que hará que a medida que crezcan se profundice su maduración (Reyzabal & Sanz, 2014, p. 78).

### **Modelo de Wagnild y Young**

Muchos de los autores coinciden de que la resiliencia viene a ser la capacidad de la persona que le permite mostrar fortaleza, tolerancia, de poder superar eventos desagradables, y que mediante la práctica de la misma la persona puede terminar más fortalecida aun, y puede salir victoriosa después del suceso desagradable.

Por otro lado, Wagnild y Young (1993), elaboraron una escala de Resiliencia el cual considera dos factores para su descripción y son:

El primero es el Factor I, denominado “competencia personal”: que será caracterizado por las diferentes capacidades que puede tener una persona, dentro de ellas puede ser independencia, poderío, autoconfianza decisión, entre otras.

El segundo es el Factor II, este es denominado “aceptación de uno mismo y de la vida”: el que consiste en como la persona percibe la vida, su capacidad de flexibilidad, y todo ello implicado en la perspectiva de aceptación para la vida tratando de encontrar paz frente a situaciones adversas.

De la misma manera estos dos factores contienen características que engloban la resiliencia (Wagnild & Young, 1993):

- Ecuanimidad: Consiste en que la persona cuenta con la capacidad de tomar las cosas con calma, de tener una perspectiva propia de la vida y valorar las experiencias.

- Perseverancia: Tiene que ver con la capacidad que tienen las personas de no dejarse derrotar por las adversidades y en base a persistir irán construyendo la autodisciplina que es esencial para la vida.
- Confianza en sí mismo: Tiene que ver con tener la autoestima y seguridad de poder realizar las cosas independientemente sin esperar de los demás.
- Satisfacción personal: Comprende en el sentirse bien uno mismo y dar contribuciones a acciones hechas por uno mismo.
- Sentirse bien solo: Consiste en la capacidad de sentirse único de tal manera que al tener la libertad de hacer las cosas no tiene ningún inconveniente en que sea así.

### **1.3.4 Aspectos básicos**

#### **Definición de la Familia**

La familia viene a ser como muchos lo llaman “la primera escuela”, ya que es el núcleo principal y primordial para todo ser humano donde se podrán satisfacer inicialmente de cierta manera las necesidades y exigencias que emana el nacimiento, crecimiento y desarrollo de cada integrante que conforma la familia y desde este suceso hasta la infancia las personas en este caso los niños son como una esponja absorbente que comienzan a aprender todo lo que escuchen y sobre todo vean de sus padres y familiares cercanos.

Es por ello que la familia se consideró el primer contexto de desarrollo y crecimiento de cada individuo y también será el más duradero, por lo que si un niño se desarrolla lentamente se le debe de apoyar y enseñar tantos años lo requiera de todas las maneras con la finalidad de que en su vida futura se encuentren preparados para una vida independiente (Gonzales, Gonzales, 2011, p. 3).

Así mismo es el ambiente donde se desarrollan y adquieren habilidades, capacidades como son: el hablar, caminar, correr, jugar, saltar, bailar y todas aquellas que harán que cada individuo forme su particularidad y que le sirva para que pueda desarrollarse en su vida futura, donde la familia es indispensable tanto en la educación como la socialización de los mismos.

Por otro lado, es un fenómeno que desde las antiguas civilizaciones se ha venido enseñando y reflejando que la familia como tal cumple muchas funciones una de las tantas es el de proteger la vida y la crianza de sus miembros ya que traer un hijo al mundo era y sigue siendo un rol muy importante que los padres deben de asumir con certeza y compromiso. Ya que

sus hijos reflejaran lo que ellos les enseñen, y con ello hablamos de que son la mejor correa de transmisión para poder hacer llegar a las siguientes generaciones los valores, las normas sociales, las tradiciones y las costumbres de cada uno de ellos porque es un bagaje existente en su sociedad (Gonzales et al., 2011, p. 4).

Sabemos que cada pueblo tiene sus distintivos que los hace únicos e irremplazables, sucede lo mismo con las familias ya que cada una de ellas tiene sus características marcadas por ello cada miembro de la familia a través de la socialización irán interiorizando, integrando y asimilando los valores culturales y las normas sociales que serán los entes para la estructuración y formación de la personalidad y su psiquismo de cada integrante de la familia. El deber de mantener y difundir los mismos para cada generación y ese lazo familiar no se extinga de manera que se logre esa identidad de ser un miembro más y sentirse parte de ella. (Gonzales et al., 2011, p.5).

Sin embargo, hoy en día son pocas las familias que se mantienen constituidas y que tienen claro lo que es ser una familia unida y el papel que tienen que desempeñar con la crianza de los hijos, más bien tenemos un panorama más amplio de la desintegración familiar contando con las familias disfuncionales, monoparentales, entre otras que implican la ausencia de uno de los progenitores, lo que tendrá un gran impacto en el desarrollo de los menores de edad ya que lo que ellos suelen buscar tener una buena relación con sus padres y si ellos no encuentran ese apoyo, motivación, admiración en sus progenitores se encuentran expuestos a buscar lo que no encontraron en casa en otros lugares. Por ello se dice que “La influencia que generan los padres sobre sus hijos no solo es grande, sino que en cierta medida es determinante”. (Gonzales et al., 2011, p. 8).

Cada etapa de la vida es sumamente importante y crucial para todo ser humano pero en la adolescencia es donde se producen muchos cambios ya sea a nivel fisiológico, psicológico y emocional; es por eso que los padres deben de tener en cuenta que como la palabra lo dice “adolescentes” es por que adolecen por lo tanto se necesita de que los padres tomen mayor atención y dedicación a los hijos en dicha etapa enseñándoles el rol que ellos deben de cumplir, lo que es asumir responsabilidades, los valores, y las buenas actitudes que en ellos debe de permanecer y algo que no debería de faltar en dicha formación y acompañamiento es el establecer reglas, límites para que sean ciudadanos e hijos de bien.

Al respecto, (Quiroz, 2006) nos dice lo siguiente:

Es importante recordar que la familia constituye el primer mecanismo de socialización del individuo; durante la adolescencia la familia como socializadora sigue presente, pero comparte la socialización del individuo con otras figuras importantes fuera del ámbito familiar: los amigos, los maestros y otros adultos significativos para el adolescente (p.9).

Como lo menciona el autor en nuestro desarrollo como seres humano no solo implicara aprender lo que los padres nos enseñen porque todos nos encontramos en constante contacto con diferentes personas en todos los lugares en donde quiera que nos encontremos, por eso es importante tener en cuenta que al conocer nuevas personas también de alguna manera se adquiere nuevas actitudes, maneras de hablar, y a medida que ello es frecuente nuevas personas forman parte del círculo de amigos, lo mismo sucede en el colegio, con los docentes que son una figura de ejemplo a seguir.

Al respecto Delgado (2012), nos habla acerca del ciclo vital de la familia donde señala que este grupo de personas (la familia) no solo se define como la estructura social diferenciada e incluida dentro de un marco social más extenso, sino que también puede ser considerada como un proceso ya que se encuentra sometido a diversos cambios a través del tiempo, y que presenta una serie de etapas de formación bien diferenciadas (p. 58).

Y todo ese aprendizaje dependerá de que cada adolescente vea conveniente copiar y hacer suya una actitud, es allí donde nos podemos dar cuenta de la base que fue formada en la familia para este individuo ya que todos actuamos en base a lo que somos, creemos y sentimos que podemos ser y no porque una persona nos instigue a serlo. De allí depende que el individuo desarrolle un sentimiento de pertinencia para poder favorecer la tendencia de sus miembros hacia el crecimiento y la independencia como sujetos de cultura (Núñez, 2007, p. 21).

Por otro lado, Estrada et al. (2010), refiere que desde el punto de vista sociológico son una organización interna de pluralidad de individuos con características generales y particulares que actúan en función de sus estatus, posiciones, cumpliendo siempre papeles (roles) definidos y que buscan mediante la interacción el logro de metas o fines comunes. Dichas familias pueden tener lazos tanto de afinidad, lazos de consanguinidad y adopción a partir de los vínculos que genera distintas formas de organización familiar.

En cuanto la persona va creciendo, mostrara sus preferencias sin esperar a ser instruido por otra, refiriendo a los adolescentes definitivamente ya que si este no tuvo una enseñanza buena desde pequeño se verá perjudicado y sometido a tener conductas y actuaciones inadecuadas para su familia y la sociedad.

### **Tipos de familia**

Existen varios tipos de familias en nuestra sociedad y cada una de ellas representa una manera distinta de crianza y vivencias según Martínez y Cándido (2013, p.7), nos da a conocer diferentes tipos de familia, siendo los más relevantes:

- **La familia nuclear**

Que vienen a ser dos personas heterosexuales que forman un vínculo más allá de la amistad como es el matrimonio con fines de formar una familia con la presencia de hijos o sin estos pero que implica que ambos miembros permanezcan juntos y compartan un ambiente hostil y acogedor donde reine la paz, el amor, el respeto y sobre todo la admiración.

- **La familia monoparental**

En este modelo la familia se encuentra constituida por un solo progenitor que puede ser la madre o el padre, hoy en día quien más presencia tiene con los hijos o el progenitor que permanece más tiempo de calidad con los hijos es la madre.

- **La familia reconstituida**

Este modelo de familia está comprendida por dos miembros donde al menos uno de los integrantes tuvo una unión anterior con otra persona donde se pudo o no haber tenido hijos y si ese fuera el caso es la unión de estos con lo que pudiese tener con su actual pareja.

- **La familia extensa**

Son aquellas familias que están constituidas por tres o más generaciones y los conforman los tíos, los abuelos, los primos entre otros; este tipo de familia subsiste mayormente en las zonas rurales ya que actualmente en las zonas urbanas han perdiendo relevancia.

### **Funciones de la familia**

Según la Asociación Latinoamericana de Profesores de Medicina Familiar A.C. (2005, p. 15), nos dice que existen muchas funciones de la familia, pero entre las principales tenemos las siguientes.

- **Socialización**

Tiene que ver con las medidas y ambientes favorables para los miembros de la familia donde exista un desarrollo bio-psi-social para la misma persona y que promueva la imitación e interiorización de ejemplos particulares y buenos hábitos que son propios de cada familia.

- **Afecto**

Esta función es muy importante para cada individuo dentro de una familia ya que permite la formación y valoración de emociones y sentimientos de los miembros de la familia propiciando la unión de los mismos contribuyendo a el crecimiento y desarrollo psicológico personal de cada uno.

- **Cuidado**

Consiste en brindar la asistencia y transmitir la protección incondicional de cada miembro de una manera respetuosa y pronta en cuanto a afrontar diversas situaciones como pueden ser necesidades de cualquier tipo como: materiales, económicas, sociales, y de salud.

- **Estatus**

Esta función de la familia permite la transmisión de particularidades propias que la misma sociedad suele otorgarles y además fomenta la participación, haciendo que todo ello los ubique en un determinado nivel o posición frente a la sociedad.

- **Reproducción**

Dentro de esta función se entiende que las familias tienen que trascender por lo tanto consiste en hacer crecer la familia, trayendo un miembro más para la sociedad.

## **La adolescencia**

Todo ser humano atraviesa por diversas etapas de desarrollo a lo largo de su vida trayendo con ello diferentes cambios en todos los aspectos, también abarcan experiencias y vivencias tanto positivas como negativas los cuales permitirán de alguna manera preparar a las personas para su vida futura.

Según la OMS (2011, p. 14) clasifica a la adolescencia y lo divide en dos grupos:

- **Adolescencia temprana (De los 10 a los 14 años).**- En esta etapa de la adolescencia es donde se verán reflejados los primeros cambios tanto físicos, hormonales, cognitivos, emocionales y sociales. Con ello se hace referencia a que no solo los cambios son visibles a la vista del ser humano sino que también se producen cambios internos y estos son

sumamente más importantes ya que a nivel cerebral se producen aumento de células que les permiten crear redes neuronales para un mejor desempeño en sus próximas etapas. Así mismo, se marca la diferencia del desarrollo del lóbulo frontal tanto en las mujeres como en los varones.

- **Adolescencia tardía (de los 15 a los 19 años).**- En esta etapa es donde se desarrollarán mejor las capacidades de abstracción y serán capaces de tener un pensamiento más reflexivo y analítico, el cual les permitirá pensar de manera más amplia y flexible lo que les llevara a empezar a tomar decisiones en base a los roles y protagonismos que van asumiendo. Tomaran las cosas con mayor minuciosidad, esperando estas se realicen como lo esperado, así mismo irán reforzando su confianza en ellos mismos y tendrán más claro su identidad, también es considerado que en esta etapa surgen los problemas alimenticios (anorexia y bulimia) en las adolescentes mujeres. Por otro lado, los adolescentes empiezan a asumir responsabilidades en cuanto a su educación, el mundo laboral y todo lo que les rodea comenzara a formar parte de su interés.

Finalmente, la adolescencia implica un proceso donde las personas adquieren cambios pero también experiencias, también se considera una etapa sustancial para un ser humano donde se adquiere una autonomía, identidad, y se asumen roles para fortalecer el crecimiento, madurez personal y la identidad.

## **Contextualización de las denominaciones según el Ministerio de Educación**

### **Educación**

En el Perú, la educación últimamente está siendo tomada en cuenta con mayor interés ya sea por los mismos alumnos, los padres de familia y los docentes quienes brindan día a día nuevos conocimientos a los estudiantes en las aulas de clases a través de su plan de trabajo buscando así que el aprendizaje sea significativo para cada uno de ellos.

Por consiguiente, el Ministerio de Educación, ha venido implementando diseños curriculares para los diversos niveles de Educación Básica Regular (EBR), para de esa manera responder a las necesidades de las demandas educativas tanto nacionales y locales del país, también se puede considerar como una guía que puede ser adecuada a los intereses particulares de los mismos, de esa manera se estaría garantizando la variación curricular a través de los proyectos curriculares de las diferentes instituciones educativas (2005, p. 167).

El Diseño Curricular Nacional (DCN), en su contenido se puede encontrar los aprendizajes básicos y fundamentales que cada estudiante debe de desarrollar en cualquier ámbito del país, y en cada nivel educativo, además que se rige a lo que la Ley de Educación refiere para la educación básica regular la cual “organiza articuladamente los niveles que antes se concebían en forma separada. En ese sentido, hay un proceso que comienza en el ciclo I del nivel Inicial y concluye en el ciclo VII del nivel secundario” (Quinteros, 2017, p. 6).

**Tabla 1**

*Distribución de los grados académicos según el Diseño curricular nacional*

Niveles	Inicial		Primaria						Secundaria				
<b>CICLOS</b>	I	II	III	IV	V	VI	VII						
<b>GRADOS</b>	0-2 años	3-5 años	1°	2°	3°	4°	5°	6°	1°	2°	3°	4°	5°

En el grafico anterior se observa la distribución que realiza el Ministerio de Educación agrupando los grados académicos en ciclos los cuales asegurarán mediante el diseño curricular una enseñanza más dirigida en función de los logros de aprendizaje y responderán a cada grupo de estudiantes (niños, adolescentes y jóvenes).

#### 1.4 Formulación del problema

¿Cuál es la relación entre el clima social familiar y resiliencia en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima - 2018?

#### 1.5 Justificación de la investigación

Esta investigación, contará con un valor teórico porque será importante identificar quienes viven en un ambiente familiar estructurado o disfuncional ya que mediante ello se puede saber de qué manera los estudiantes están haciendo frente a cualquiera de las dos posibilidades, y la probabilidad que tienen de poder manejar situaciones adversas que los hagan sentir vulnerables ante la sociedad. Todo ello buscando ampliar los conocimientos

respecto a estos temas y brindar mayor información al respecto para que pueda servir como base para futuras investigaciones y estudios.

En sentido práctico, al obtener los resultados de la investigación se podrán dar a conocer datos relevantes que permitirán crear estrategias de intervención como los programas de promoción de la salud psicológica en función grupal en los estudiantes para poder mejorar el ambiente familiar, donde se incluirán temas que les permitirá conocer sus fortalezas y habilidades para su crecimiento y desarrollo personal así como también saber que contando con ello pueden influenciar de buena manera con sus pares y en el ambiente familiar.

Por otro lado, tiene una utilidad metodológica ya que se realizó el procesamiento de los datos de manera cuantitativa, y se contó con instrumentos psicométricos de evaluación para las variables tanto para clima social familiar y la de resiliencia, Los instrumentos han pasado por el proceso de validez y confiabilidad y pueden ser utilizados por otros investigadores que pretendan medir dichas variables en poblaciones distintas y con los resultados se puede aportar con un trabajo que establezca relación entre ambas variables, en el distrito de Puente Piedra.

Es así que esta investigación tiene relevancia social, porque en la actualidad es denominada como un problema de salud pública, ya que se sabe que hoy en día ya existen pocas familias constituidas y bien estructuradas, y a consecuencia de ello la población joven en su mayoría no buscan alternativas de solución para los problemas que se les presente por el contrario optan conductas inadecuadas y perjudiciales para ellos mismo, para su comunidad y para la sociedad en general. Por eso con esta investigación se considera que el Clima Social Familiar es un ente importante para el progreso adecuado de todo adolescente así como la Resiliencia que puedan tener y demostrar frente a las adversidades, de no serlo así se debe tomar acciones para poder mejorarla.

## **1.6 Hipótesis de la investigación**

### **1.6.1 Hipótesis General**

Existe relación directa y significativa entre el clima social familiar y resiliencia en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima – 2018.

### **1.6.2 Hipótesis Específicas**

H<sub>1</sub>: Existe relación directa y significativa entre las dimensiones del clima social familiar y resiliencia en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima – 2018

H<sub>2</sub>: Existe relación directa y significativa entre los factores de la resiliencia y el clima social familiar en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima – 2018

H<sub>3</sub>: Existen diferencias estadísticamente significativas en el clima social familia, en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima – 2018, según el tipo de familia.

H<sub>4</sub>: Existen diferencias estadísticamente significativas de la resiliencia en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima – 2018, según el tipo de familia.

## **1.7 Objetivos de la Investigación**

### **1.7.1 Objetivo General**

Determinar la relación entre clima social familiar y resiliencia en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima – 2018.

### **1.7.2 Objetivos Específicos**

O<sub>1</sub>: Determinar la relación entre las dimensiones del clima social familiar y resiliencia en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima – 2018.

O<sub>2</sub>: Determinar la relación entre los factores de la resiliencia y el clima social familiar en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima – 2018

O<sub>3</sub>: Identificar las diferencias en cuanto al clima social familiar en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima – 2018, según el tipo de familia.

O<sub>4</sub>: Identificar las diferencias en cuanto a la resiliencia en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima – 2018, según el tipo de familia.

O<sub>5</sub>: Determinar el nivel que predomina en cada una de las dimensiones de clima social familiar en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima – 2018.

O<sub>6</sub>: Describir el nivel del clima social familiar, en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas públicas del distrito de puente piedra, Lima – 2018, según sexo y grado.

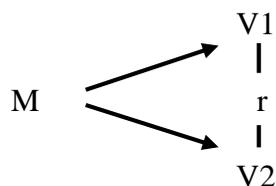
O<sub>7</sub>: Describir el nivel de resiliencia, en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima – 2018, según sexo y grado.

## II. MÉTODO

### 2.1 Diseño, tipo y nivel de investigación

#### 2.1.1 Diseño de Investigación

El diseño que se va a emplear en esta investigación es la no experimental - transversal, donde el objetivo es analizar y poder describir la incidencia e interrelación de variables en un solo preciso momento (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014, p. 154).



Donde:

M: Representa a los estudiantes de las Instituciones Públicas del distrito de Puente Piedra.

V1: Representa la observación los datos del Clima Social Familiar.

V2: Representa la observación de los datos de resiliencia.

r: Representa el grado de relación que existe entre una y otra variables.

#### 2.1.2 Tipo de Investigación

Al respecto tenemos a los autores Tam, Vera y Oliveros (2008), quienes refieren al tipo de investigación básica que su finalidad es generar nuevos conocimientos, así como generar resultados o tecnologías que beneficien a la sociedad (p.2).

#### 2.1.3 Nivel de Investigación

La presente investigación es de nivel correlacional puesto que se ha determinado la correlación que existe entre ambas variables de Clima Social Familiar y Resiliencia. Según Sánchez y Reyes (2014), nos mencionan que consiste en “recabar información de dos o más variables para luego explicar las posibles relaciones entre ellas” (p. 22).

## 2.2 Variables y definición operacional

### 2.2.1 Definición y Operacionalización de la variable 1: Clima Social Familiar

- **Definición conceptual:** El clima social familiar es como el resultado de todas las enseñanzas adquiridas por cada miembro de una familia, donde el papel que desempeñan es indispensable en el desarrollo y formación de las capacidades lo que permite que se cree una independencia y puedan resolver sus dificultades positivamente (Moos, 2005).
- **Definición operacional:** La variable será medida a través de los puntajes obtenidos en la Escala de Clima social familiar (FES) de Moos y Tricket.
- **Dimensiones:** Relaciones, Desarrollo y Estabilidad.
  - Relaciones.** - (1, 11, 21, 31, 41, 51, 61, 71, 81, 2, 12, 22, 32, 42, 52, 62, 72, 82, 3, 13, 23, 33, 43, 53, 63, 73, 83, 4, 14, 24, 34, 44, 54, 64, 74, 84, 5, 15, 25, 35, 45, 55, 65, 75, 85).
  - Desarrollo.** - (6, 16, 26, 36, 46, 56, 66, 76, 86, 7, 17, 27, 37, 47, 57, 67, 77, 87, 8, 18, 28, 38, 48, 58, 68, 78, y 88).
  - Estabilidad.** - (9, 19, 29, 39, 49, 59, 69, 79, 89, 10, 20, 30, 40, 50, 60, 70, 80, y 90).
- **Indicadores:** Cohesión, expresividad, conflictos, autonomía, actuación, intelectual cultural, social/recreativo, moralidad/religiosidad, organización y control.
- **Escala de medición:** Es una escala de intervalo ya que según Padilla (2007), refiere que en este tipo de medida el cero no simboliza o no representa la ausencia de la característica medida, sino que es el punto conveniente de donde se marcaran intervalos de igual magnitud para poder construir una escala, es por ello que puede ubicarse en cualquier posición del rango de la variable que se mide (p.115).

### 2.2.2 Definición y Operacionalización de la variable 2: Resiliencia

- **Definición conceptual:** Una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación. Ello connota vigor o fibra emocional que

se ha utilizado para describir a personas que muestran valentía y adaptabilidad ante los infortunios de la vida (Wagnild & Young, 1993).

- **Definición operacional:** La variable será medida a través de los Puntajes obtenidos de la Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild y Young
- **Dimensiones (factores):** Competencia personal y Aceptación de uno mismo y de la vida.
  - Competencia Personal** (1, 2, 3, 4, 5, 6, 9, 10, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 23 y 24
  - Aceptación de uno mismo y de la vida** (7, 8, 11, 12, 16, 21, 22 y 25)
- **Indicadores:** Satisfacción personal, ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo, y perseverancia.
- **Escala de medición:** Es una escala de intervalo ya que según Padilla (2007), refiere que en este tipo de medida el cero no simboliza o no representa la ausencia de la característica medida, sino que es el punto conveniente de donde se marcaran intervalos de igual magnitud para poder construir una escala, es por ello que puede ubicarse en cualquier posición del rango de la variable que se mide (p.115).

## 2.3 Población y muestra

### 2.3.1 Población

Según Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez quienes refieren que la población viene a ser el conjunto de personas o individuos que son motivo de investigación (2013, p. 205).

Para efectos de la investigación se trabajó con estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra los cuales están integrados por 3°, 4° y 5° grado del nivel secundario, en el Colegio 1 lo conforman 807 estudiantes y en el Colegio 2 está conformado por 384 estudiantes, donde en dichos colegios se consideró para el estudio a estudiantes de ambos sexos.

**Tabla 2**

*Estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, 2018*

Colegios	Sexo	3° Grado	4° Grado	5° grado	Total del año 2018
Colegio 1	Hombres	107	129	94	807
	Mujeres	158	143	176	
Colegio 2	Hombres	52	48	49	384
	Mujeres	84	72	79	
<b>Total</b>		401	392	398	1191

### 2.3.2 Muestra

Hernández et al. (2014), quien refiere que viene a ser un “subgrupo de la población que se desea estudiar sobre la que se podrá recaudar datos, que se tendrán que delimitar y definir, así como también que debe de ser un grupo representativo de la población” (p. 206). Para la investigación la muestra estuvo constituida por 291 estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas públicas pertenecientes al distrito de Puente Piedra. Para emplear la fórmula de distribución de muestra finita, se contó con los presentes datos estadísticos propios de su método: Un nivel de significancia del 95% ( $z= 1,96$ ), con un margen de error esperado del 5 (0.05), y una proporción del 50% (0.5).

El método para lograr la muestra finita es:

$$n = \frac{N Z^2 S^2}{d^2 (N-1) + Z^2 S^2}$$

**Donde:**

n: tamaño de la muestra

Z: Nivel de significancia (95% - 1,96).

S: Varianza de la población (0.5)

d: Error estándar esperado (5% - 0.05).

N: Población (1191).

**Al reemplazar la formula anterior tenemos a:**

$$n = (1191) (1,96)^2 (0,5)^2 / (0,05)^2 (1191-1) + (1,96)^2 (0,5)^2$$

n = 291 estudiantes de nivel secundario.

### **2.3.3 Muestreo**

El muestreo fue probabilístico ya que todos los sujetos de la población tuvieron las mismas probabilidades de ser escogidos para pertenecer a la muestra. Así mismo fue de tipo estratificado, ya que se dividió la población en subgrupos, para seleccionar aleatoriamente a los estudiantes de manera proporcional de acuerdo a los grados de estudio. (Hernández et al., 2014, p. 180).

## **2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **Instrumento**

Según Hernández et al. (2014), el instrumento de medición es aquel que es seleccionado de una manera adecuada de modo que al registrar los datos observables representen verazmente las variables o conceptos que se desea investigar. Así mismo, se tiene en cuenta que en todas las investigaciones cuantitativas se aplica un instrumento referido a las hipótesis de la investigación.

### **Escala**

Las escalas son instrumentos para medir actitudes considerados indicadores de la conducta, pero que no es la conducta en sí. Por lo tanto, estas mediciones deberán ser entendidas como “síntomas” y no como “hechos”, también se debe tener en cuenta que las actitudes tienen diversas propiedades como la dirección e intensidad por consiguiente formaran parte de la medición (Hernández et al. 2014). A continuación se detallarán las dos escalas utilizadas en el recojo de la información.

## **Instrumento 1:**

### **Ficha técnica**

Nombre Original:	Escala del Clima Social Familiar (FES).
Autores:	R.H. Moos, B. S. Moos y E. J. Trickett Cuya.
Adaptación:	Cesar Ruiz y Eva Guerra, Perú (1993).
Ediciones:	S. A, CES: Fernández, R. y Sierra. B. de la Universidad Autónoma de Madrid, 1984.
Administración:	Individual o colectiva.
Duración:	Variable, aunque el promedio lo realiza en 25 minutos.
Aplicación:	Adolescentes y adultos, a partir de los 12 años en adelante.
Significación:	Se trata de cuatro escalas independientes que evalúan las características socio-ambientales y las relaciones en la familia.
Tipificación:	Baremos peruano
Áreas que mide:	El test de Moos esta agrupado en tres dimensiones fundamentales y 10 subescalas.

### **Descripción General**

- a) Dimensión de Relación:** En esta dimensión abarca el grado de comunicación, la libre expresión e interacción que puedan tener en la familia. La cual se compone por 3 subescalas (cohesión, expresividad y conflicto).
- b) Dimensión de Desarrollo:** En la presente dimensión involucra la importancia de los procesos del desarrollo personal que pueden ser fomentados al interior de la familia o por la vida en común. Está conformada por 5 áreas (autonomía, actuación, intelectual-cultural, social-recreativo y moralidad-religiosidad).

c) **Dimensión de Estabilidad:** Se considera en esta dimensión la estructura y organización de la familia y el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros. Está comprendida por 2 áreas (organización y control).

### **Aspectos psicométricos**

#### **Validez y confiabilidad**

La validez realizada por Ruiz y Guerra (1993), se probó correlacionándola con la prueba de Bell específicamente el área de ajuste Cohesión 0.57, Conflicto 0.60, Organización 0.51, con adultos los coeficientes fueron 0.60, 0.59, 0.57, para las mismas áreas y Expresividad 0.53, en el análisis a nivel del grupo familiar. También se prueba el FES con la escala TAMAI (Área familiar y al nivel individual) generando coeficientes de cohesión 0.62, expresividad 0.53 y conflicto 0.59.

Además, presenta una confiabilidad calculada por el método de consistencia interna de Alpha de Cronbach, los coeficientes de fiabilidad van de 0.88 a 0.91 con una media de 0.89 para el examen individual siendo las áreas de cohesión, intelectual – cultural, expresión y autonomía las más altas.

#### **Prueba piloto (Anexo 5)**

Para la presente investigación a partir de la prueba piloto (80 estudiantes) se realizó la validez de contenido a través del estadístico V – Aiken donde lo conforman los criterios de pertinencia, relevancia y claridad; observándose que cada uno de los ítems fueron aprobados por los jueces obteniendo puntajes mayores a 0.75, entonces se concluye que todos los ítems satisfacen los requerimientos de este tipo de evidencia de validez.

Así mismo, se realizó el análisis de confiabilidad a través de la consistencia interna de Kuder Richardson (KR20= 0.763), denotando ser es un instrumento confiable para medir la variable clima social familiar.

## **Instrumento 2:**

### **Ficha técnica**

Nombre Original:	Escala de Resiliencia (ER).
Autores:	Gail M. Wagnild & Heather M. Young.
Año:	1993.
Procedencia:	Estados Unidos.
Adaptación Peruana:	Del Águila (2003).
Administración:	Individual y colectiva.
Duración:	Aproximadamente 25 a 30 minutos.
Aplicación:	Adolescentes y adultos.
Objetivo:	Identificar el grado de resiliencia individual, considerado como una característica de personalidad positiva que permite la adaptación del individuo.
Tipificación:	Baremos peruano
Factores/Dimensiones:	Competencia personal y aceptación de uno mismo y de su vida.

### **Descripción General**

La Escala está compuesta por 25 ítems, los cuales puntúan una escala de tipo Likert de 7 puntos, donde 1 es en desacuerdo y un máximo de acuerdos es 7, donde los participantes indicaran que tan conformes están con el ítem, ya que todos son calificados positivamente, los más altos puntajes serán indicadores de mayor resiliencia.

- a) Factor I (Competencia personal):** Este factor abarca la auto-confianza, independencia, decisión, invencibilidad, poderío, ingenio, y perseverancia. Está comprendida por 17 ítems.

**b) Factor II: (Aceptación de uno mismo y de la vida):** El presente factor representa la adaptabilidad, balance, flexibilidad y una perspectiva de vida estable de la persona. Además que estos ítems reflejan aceptación por la vida y un sentimiento de paz a pesar de la adversidad. El cual está comprendido por 8 ítems.

### **Aspectos psicométricos**

#### **Validez y confiabilidad**

La validez realizada por Del águila (2003), se llevó a cabo de la siguiente manera:

##### Validez de Contenido

Se realizó la evaluación de los ítems que contribuyen a la construcción para la medición de la resiliencia con excepción de los ítems 7 (-.0524), 11 (.0435), 20 (-.0484) y 22 (.1675). La validez del contenido de la escala se realizó por el análisis de correlación de ítem-test utilizando el coeficiente producto-momento de Pearson corregido efectuado en la muestra de estandarización.

También se realizó la evaluación de la contribución de los ítems al constructo resiliencia, por factores. En cuanto a los resultados del Factor I, muestran un valor no significativo, la cual la autora estudió la posibilidad de descartar del instrumento, a los ítems 2 (.1633), 6 (.1702) y 20 (-.1023). Para el Factor II, hallándose tal y como se puede apreciar en la Tabla 3, que los ítems 7 (-.0886), 8 (.1521), 11 (-.0051), 12 (.1437), 22 (.0631) y 25 (.0576) no correlacionan significativamente, por lo que posiblemente no deban ser considerados en la escala.

##### Validez de constructo

Se realizó el análisis factorial de la validez del instrumento obteniéndolo a través de un puntaje Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) de .639 y resultados en el Test de Bartlett altamente significativo ( $P < .001$ ).

Los resultados porcentuales del análisis confirmatorio de los componentes de la prueba, observándose que los 2 componentes del instrumento aportan en un 25.02%.

La matriz de componentes y la manera como se agrupan los ítems según los componentes encontrados a través del análisis factorial. Se utilizó la misma metodología seguida por los autores. El método de extracción fue el de componentes principales, con rotación oblimin y

normalización de Kaiser. La rotación convergió en 20 interacciones. Se eliminaron ítem con cargas factoriales inferiores a 0.40 y que saturaban de manera ambigua; es decir, obtenían cargas aceptables en el factor que no le correspondía.

De esta manera el factor II, rescato el ítem 20 que obtuvo una carga factorial muy alta, y para el Factor I se utilizó el mismo procedimiento y se disminuyó considerablemente a 3 ítems, confirmando lo encontrado en el estudio de ítems.

Además presenta una confiabilidad de ( $\alpha = .898$ ) la cual fue obtenida a través del coeficiente de Alpha de Cronbach.

### **Prueba piloto (Anexo 5)**

Para la presente investigación a partir de la prueba piloto (80 estudiantes) se realizó la validez de contenido a través del estadístico V – Aiken donde lo conforman los criterios de pertinencia, relevancia y claridad; observándose que cada uno de los ítems fueron aprobados por los jueces obteniendo puntajes mayores a  $V > 0.75$ .

Así mismo, se realizó el análisis de confiabilidad a través de la consistencia interna de Alfa de Cronbach (0.879), lo que denota ser es un instrumento confiable para medir la variable resiliencia.

### **2.5 Método de análisis de datos**

Para la realización del análisis de los datos, el método que se empleó fue el cuantitativo el cual consta en la toma de medidas, que solo se logran obtener a través del análisis estadístico. Por ello, para esta investigación, el análisis estadístico se realizó a través de la recogida de datos para ello se contó con los instrumentos de evaluación en la muestra establecida y fueron aplicados respectivamente, por lo cual se recurrió a utilizar el software Statistical Product and Service Solutions (SPSS versión 23), traducido al español, con la finalidad de que puedan ser analizadas ambas variables en forma descriptiva e inferencial y poder interpretar los resultados. De la misma manera se realizó el análisis estadístico de confiabilidad a través del Alfa de Cronbach para ambos instrumentos.

Posterior al recojo y elaboración de la base de datos, se realizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para conocer el tipo de distribución de la muestra, en base a los resultados se utilizó la estadística inferencial no paramétrica específicamente en estadístico de Correlación de Rho de Spearman.

Finalmente luego del análisis de los datos se utilizaron tablas para poder describir los resultados obtenidos, las cuales estuvieron direccionadas según cada objetivo planteado.

## **2.6 Aspectos éticos**

En cuanto a ética de la presente investigación, se rescata que se tuvo un alto grado de responsabilidad y compromiso en la ejecución y desarrollo del mismo, impidiendo cualquier tipo de falsedades y/o plagio. Así mismo, se ha respetado la originalidad de todas las fuentes de información manteniendo de esa manera la integridad intelectual de cada uno de los autores citados en el presente estudio.

Por otro lado, el recojo de los datos se pudo llevar a cabo con el consentimiento de los directivos de las dos Instituciones Educativas pertenecientes al estudio. De la misma manera se procedió a dar a conocer el asentimiento informado ya que los estudiantes son considerados menores de edad, y posterior a ello también se les informó el tiempo que se requería de su participación.

### III. RESULTADOS

**Tabla 3**

*Prueba de normalidad de clima social familiar y resiliencia*

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Clima social familiar	.110	291	.000
Resiliencia	.068	291	.003

En la tabla 3 se aprecia la prueba de normalidad para ambas variables de estudio, encontrándose que tanto el clima social familiar como para resiliencia el valor de p es inferior al .05 ( $p = .000$ ) ( $p = .003$ ), respectivamente. Estos datos nos indican que la distribución de las variables no se ajustan a la normalidad por lo que se utilizarán estadísticos no paramétricos; por lo tanto se utilizó el coeficiente de correlación de Rho Spearman.

**Tabla 4**

*Relación entre clima social familiar y resiliencia*

		Resiliencia
Clima social familiar (n = 291)	Coefficiente de correlación de Rho de Spearman	,210**
	Sig. (bilateral)	.000

En la tabla 4 se observa una relación directa débil según el coeficiente de correlación de Rho Spearman ( $,210^{**}$ ) con un nivel de significancia de .000, indicando que existe una correlación estadísticamente muy significativa.

**Tabla 5***Correlación de las dimensiones de clima social familiar y resiliencia*

			Resiliencia
	Relaciones (n=291)	Coefficiente de correlación de Rho de Spearman	,174**
		Sig. (bilateral)	.003
Clima social familiar	Desarrollo (n=291)	Coefficiente de correlación de Rho de Spearman	,140*
		Sig. (bilateral)	.016
	Estabilidad (n=291)	Coefficiente de correlación de Rho de Spearman	,135*
		Sig. (bilateral)	.022

En la tabla 5 se observa que existe una relación directa y débil entre cada una de las dimensiones del clima social familiar y la resiliencia (Relaciones,  $Rho=.174^{**}$ ; Desarrollo,  $Rho=.140^*$ ; Estabilidad,  $Rho=.135^*$ ); en cuanto a la dimensión relaciones esta relación es estadísticamente muy significativa ( $p = .003$ ), mientras que con las dimensiones desarrollo y estabilidad se halló una relación significativa ( $p=.016$  y  $p=.022$ ) respectivamente.

**Tabla 6***Correlación de los factores de resiliencia y el clima social familiar*

			Clima social familiar
	Competencia personal (n=291)	Coefficiente de correlación de Rho Spearman	,247**
		Sig. (bilateral)	.000
Resiliencia	Aceptación de uno mismo y de la vida (n=291)	Coefficiente de correlación de Rho Spearman	.045
		Sig. (bilateral)	.442

En la tabla 6 se observa que existe una relación muy significativa directa y débil entre el factor I: Competencia personal y clima social familiar ( $Rho$  de Spearman =  $.247^{**}$ ) a un nivel de significancia menor a 0.05, mientras que con el factor II Aceptación de uno mismo y de la vida no hay relación estadísticamente significativa con el clima social familiar; sin embargo según el  $Rho$  de Spearman =  $.442$  se evidencia que existe una relación directa débil.

**Tabla 7***Diferencias del clima social familiar, según tipo de familia*

	Tipo de Familia	N	Rango promedio	Kruskall Wallis	p
Clima social familiar (n=291)	Nuclear	168	140.01	2.125	.547
	Extensa	35	157.33		
	Monoparental	69	153.80		
	Reconstituida	19	149.82		

En la tabla 7, se observan los datos obtenidos a través del estadístico de Kruskal Wallis en cuanto al clima social familiar según el tipo de familia encontrándose que el nivel de significancia es superior al .05 por lo que hace referencia que no existen diferencias significativas entre los 4 grupos de análisis.

**Tabla 8***Diferencias de la resiliencia, según tipo de familia*

	Tipo de familia	N	Rango promedio	Kruskall Wallis	p
Resiliencia (n=291)	Nuclear	168	149.28	1.962	.580
	Extensa	35	154.86		
	Monoparental	69	134.54		
	Recompuesta	19	142.29		

En la tabla 8, se muestran los datos hallados a través del estadístico de Kruskal Wallis en cuanto a la resiliencia según el tipo de familia, se observa que el nivel de significancia es superior al .05 por lo que hace referencia que no existen diferencias significativas entre los 4 grupos de análisis.

**Tabla 9***Niveles que predominan en las dimensiones del clima social familiar*

	Niveles	Relaciones		Desarrollo		Estabilidad	
		F	%	F	%	F	%
Clima social familiar	Muy mala	3	1.0	2	.7	5	1.7
	Mala	4	1.4	22	7.6	4	1.4
	Tendencia mala	13	4.5	58	19.9	30	10.3
	Media	32	11.0	105	36.1	72	24.7
	Tendencia buena	61	21.0	88	30.2	89	30.6
	Buena	80	27.5	15	5.2	75	25.8
	Muy buena	98	33.7	1	.3	16	5.5
	Total	291	100.0	291	100.0	291	100.0

En la tabla 9, se evidencia el nivel que predomina en cada una de las dimensiones de clima social familiar. En la dimensión relaciones predomina el nivel muy buena con un 33.7%, en cuanto a la dimensión de desarrollo se observa un 36,1% de los adolescentes los cuales se ubican en la categoría media, finalmente la dimensión de estabilidad se ubica la categoría de tendencia buena con un 30,6%.

**Tabla 10***Nivel del clima social familiar, según sexo y grado*

Niveles	Sexo				Grado					
	Femenino		Masculino		3° grado		4° grado		5° grado	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Muy mala	3	1.9	0	0.0	2	2.0	0	0.0	1	1.0
Mala	10	6.3	5	3.8	4	4.1	5	5.2	6	6.2
Tendencia mala	27	17.0	17	12.9	17	17.3	15	15.6	12	12.4
Media	34	21.4	38	28.8	24	24.5	22	22.9	26	26.8
Tendencia buena	63	39.6	55	41.7	37	37.8	45	46.9	36	37.1
Buena	18	11.3	17	12.9	11	11.2	9	9.4	15	15.5
Muy buena	4	2.5	0	0.0	3	3.1	0	0.0	1	1.0
Total	159	100	132	100	98	100	96	100	97	100

En la tabla 10, se observa el nivel de clima social familiar, según el sexo de los estudiantes en estudio; donde en cuanto al sexo femenino el 1.9% pertenecen al nivel muy malo, 2.5% en el nivel muy bueno, 6.3% en un nivel malo, 11.3% en un nivel bueno, 17% en un nivel de tendencia mala, 21.4% en un nivel medio y 39.6% en un nivel de tendencia buena. En cuanto al sexo masculino encontramos 3.8% se ubican en un nivel malo, 12.9% pertenecen

tanto a un nivel de tendencia mala como en un nivel bueno, 28.8% en un nivel medio y 41.7% en un nivel de tendencia buena.

Por otro lado, según los grados de estudio de los estudiantes, se observa el nivel de clima social familiar; en cuanto al 3° grado el 2% es muy mala, 3.1% es muy buena, 4.1% es mala, 11.2% es buena, 17.3% es tendencia mala, 24.5% es media, y 37.8% es tendencia buena. Así mismo en cuanto al 4° grado el 5.2% es mala, 9.4% es buena, 15.6% es tendencia mala 22.9% es media y 46.9% es de tendencia buena. Por otro lado, en el 5° grado el 1 % se encuentran tanto para el nivel muy mala y muy buena, 6.2 % es mala, 12,4% es de tendencia mala, 15.5% es buena, 26,8% es de media y 37.1% es de tendencia buena.

**Tabla 11**

*Nivel de resiliencia, según sexo y grado.*

Niveles	Sexo				Grado					
	Femenino		Masculino		3° grado		4° grado		5° grado	
	f	%	F	%	f	%	F	%	f	%
Bajo	3	1.9	1	.8	2	2.0	0	0.0	2	2.1
Inferior al promedio	10	6.3	6	4.5	7	7.1	7	7.3	2	2.1
Promedio	58	36.5	35	26.5	22	22.4	47	49.0	24	24.7
Superior al promedio	70	44.0	71	53.8	58	59.2	32	33.3	51	52.6
Alto	18	11.3	19	14.4	9	9.2	10	10.4	18	18.6
Total	159	100	132	100	98	100	96	100	97	100

En la tabla 11, se observa el nivel de resiliencia, según el sexo de los estudiantes en estudio; donde en cuanto al sexo femenino 1.9% pertenecen al nivel bajo, 6.3% en el nivel inferior al promedio, 11.3% en un nivel alto, 36.5% en un nivel promedio, y 44% en un nivel de superior al promedio. En cuanto al sexo masculino encontramos 0.8% se ubica en un nivel bajo, 4.5% pertenecen a un nivel inferior al promedio, 14.4% en un nivel alto, 26.5% en un nivel promedio y 53.8% en un nivel superior al promedio.

En cuanto a los grados de estudio de los estudiantes, se observa el nivel de resiliencia; en cuanto al 3° grado el 2% es baja, 7.1% es inferior al promedio, 9.2% es alto, 22.4% es promedio, 39.2% es superior al promedio. Así mismo en cuanto al 4° grado el 7.3% es inferior al promedio, 10.4% es alto, 33.3% es superior al promedio, 49% es promedio. Por otro lado, en el 5° grado el 2.1 % se encuentran tanto para el nivel bajo y para el inferior al promedio, 18.6 % es alto, 24.7% es promedio y 52.6% es superior al promedio.

#### **IV. DISCUSIÓN**

La presente investigación estuvo orientada a conocer la relación que podrían tener las variables de estudio, es decir cómo es que el clima social familiar se interrelaciona en la formación de las personas y sobre todo en los niños y adolescentes que son los que se encuentran en constantes cambios y son considerados una población vulnerable, ya que tendrán que percibir episodios desagradables en cualquier ambiente que se desarrollen y que depende de cómo es que lo hayan interiorizado para que de alguna manera puedan actuar en base a lo que pudo vivenciar con su entorno y genere una conducta y actitud resiliente lo que le ayudará a desempeñarse mejor en su día a día (Reyzábal & Sanz, 2014). Se consideró para este trabajo de investigación la participación de una población de estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas públicas ambas pertenecientes al distrito de Puente Piedra las cuales fueron elegidas a través de sus reportes institucionales para ser partícipes del mismo, y a través de los resultados obtenidos se buscó describir el comportamiento de estas en cuanto a diferentes denominaciones, tales como: tipo de familia, grado y sexo.

En cuanto a la hipótesis principal, los datos afirman que existe una relación positiva y muy significativa (ver tabla 4) entre ambas variables de estudio lo que significa que los estudiantes que cuenten con un ambiente familiar adecuado y además de ello con rodearse de agentes positivos para su crecimiento personal podrán desarrollar con mayor facilidad la resiliencia que los ayudará en cada acontecimiento difícil que la vida les ponga y de esa manera poder enfrentar cualquier situación adversa logrando salir airosos de cualquiera de ellos. Estos resultados coinciden con los encontrados por Escobar (2017), quien después de procesar sus datos los resultados señalan que existe una relación altamente significativa entre el clima social familiar y la resiliencia ( $Rho = ,775$ ); puesto que manifiesta que la familia viene a ser fundamental para poder generar buenos comportamientos del ser humano y que influirán en el desarrollo del individuo.

Asimismo, se tiene los resultados encontrados por Huayto y Leonardo (2016) hallaron una relación directa y significativa entre ambas variables de estudio ( $r = ,534$ ;  $p < 0.05$ ), es decir a mayor clima social familiar habrá mayor nivel de resiliencia en estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria siendo datos similares a los encontrados en esta investigación (ver tabla 4), lo que Bronfenbrenner (1987) en su teoría ecológica menciona que mientras todos los sistemas de cada individuo se interrelacionen sin alguna dificultad o que alguna se pueda

tornar deficiente surgirán conductas esperadas y permitirán mayores perspectivas de la vida logrando un mejor desempeño en la sociedad.

Sin embargo, los anteriores datos discrepan con lo manifestado por López (2017) quien en el estudio que realizó no se encontró relación alguna entre el clima familiar y la resiliencia ( $p = .093$ ,  $p > .05$ ) en alumnos de entre 4° y 5° de secundaria de dos instituciones públicas del distrito de Lince; lo que se podría decir que esto se debe a que la investigación se realizó en una localidad distinta a la población estudiada, por ello estaría existiendo una diferencia en cuanto a las perspectivas de la vida y como son las familias respecto a la crianzas y las pautas que ejerzan los padres sobre sus hijos.

Dentro de los resultados obtenidos se acepta la hipótesis en cuanto a las dimensiones que conforman el clima social familiar ya que cada una de ellas guardan relación con la resiliencia (ver tabla 5). Lo que quiere decir, para poder contar con una actitud resiliente, abarcan diversos aspectos que se debe de tener en cuenta; tales como la manera en cómo nos desarrollamos dentro del ambiente familiar a través de la buena comunicación y con nuestro entorno, en la adaptación que mostramos frente a los cambios, y el manejo emocional.

Datos similares se evidencian en el estudio de Bolaños y Jara (2016), quienes muestran que las relaciones familiares se relaciona significativamente con la resiliencia ( $r = .169$  \*\*  $p < .000$ ), también el desarrollo familiar ( $r = .313$  \*\*  $p < .000$ ); y la estabilidad familiar ( $r = .191$  \*\*  $p < .000$ ), así mismo hallaron en su investigación una relación altamente significativa entre ambas variables ( $r = 0.335$ ,  $p < 0.00$ ). Es por ello que se considera a la familia como el ambiente natural donde el individuo comienza el desarrollo de su vida, contando con el equilibrio y estabilidad necesaria para asegurar el fortalecimiento de su personalidad de cada uno de ellos, donde la experiencia será motivo para desarrollar la capacidad de la resiliencia y así poder superar los obstáculos cotidianos. (García & Domínguez, 2013, p. 66).

Desde otro punto de vista y con otro grupo de población de estudio tenemos a López (2017), quien da a conocer que ninguna de las dimensiones que conforman el clima social familiar va a tener algún tipo de relación con la resiliencia que puedan tener los alumnos de dichos centros educativos. Sin embargo, dio a conocer que si existía una relación entre el clima social familiar y uno de los factores de la resiliencia el cual viene a ser el factor II: Aceptación de uno mismo y de la vida (Satisfacción personal y ecuanimidad), encontrándose un valor de ( $p = .193$ \*\*,  $p < .05$ ), lo que hace referencia que una persona alcanzara un

equilibrio de su vida y sabrá enfrentar situaciones en base a las decisiones que pueda tomar mostrándose flexibles y con la capacidad de adaptación siempre y cuando cuente con el ambiente familiar social favorable.

A diferencia de lo anterior, en los resultados hallados en la presente investigación se evidencia que solo en el factor I: Competencia Personal (sentirse bien solo, confianza en sí mismo y perseverancia) de la resiliencia se encuentra relacionado con el clima social familiar (ver tabla 6), lo que quiere decir que los estudiantes que cuenten con adecuado clima social familiar podrán desarrollar capacidades de ingenio, poderío, emprendimiento lo que hará que encuentren su potencial personal y será beneficioso en la medida que logren la autonomía de poder llevar a cabo las cosas por si solos (Wagnild & Young, 1993).

En cuanto a las diferencias estadísticamente significativas para ambas variables en la presente investigación (Ver tabla 7 y 8) nos demuestran que tanto para ambas variables no existen diferencias, lo que discrepan con lo encontrado por los postulados Bolaños y Jara (2016), quienes dan a conocer que los estudiantes que viven en una familia nuclear (218) perciben un clima social familiar de nivel bajo 15,7% y un 27, 5 % alto, mientras que los que viven con otro familiar (62) un 4% de nivel bajo y un 7% de nivel alto; lo que refleja una diferencia notable en cuanto a la percepción del clima social familiar, es por ello que Beavers en su modelo señala que la estructura familiar determinara si las familias son consideradas las más competentes o las menos capacitadas donde determina que mientras la familia sea más estructurada serán consideradas más flexibles donde actúen de manera conjunta y se fomente la unión familiar mientras que las que carecen de comunicación o de un líder quien los guíe se tornaran caóticas.

También se halló respecto al nivel de las dimensiones del clima social familiar que en referencia a la dimensión relaciones se ubican 33. 7% de los adolescentes por lo que pertenecen a la categoría muy buena, en cuanto a la dimensión de desarrollo se observa un 36, 1% los cuales se ubican en la categoría media, así mismo en la dimensión de estabilidad contando con un 30, 6% ubicándolos en la categoría de tendencia buena; entonces se puede decir que la mayoría de los adolescentes perciben un clima social familiar adecuado donde pueden sentirse seguros, protegidos y que de alguna manera valoran cada etapa de sus vidas y les permiten ser partícipes de actividades colectivas familiares (ver tabla 9). Almonacin (2017), demostró que en la dimensión de relaciones se ubican en la categoría promedio el 49, 7% de los estudiantes al igual que en la dimensión desarrollo pero estos se ubican en una

categoría mala y un 44, 4% de los estudiantes en la categoría promedio de la dimensión de estabilidad; teniendo como prevalencia la categoría promedio, refleja que la capacidad de expresarse libremente sin opción a ser juzgados es algo que los adolescentes han podido desarrollar con mayor facilidad mientras que necesitan fortalecer la capacidad de autonomía, la manera en como direccionan cada cosa que realizan abarcando la inteligencia y la manera de cómo interactúan los miembros de la familia, compartiendo sus gustos, las costumbres y la cultura propiamente dicha (Moos, 2000).

Respecto al nivel del clima social familiar se encontró que el sexo femenino el 39.6% pertenecen a un nivel de tendencia buena y el 1.9% al nivel muy malo; así mismo haciendo referencia al sexo masculino encontramos que el 41.7% en un nivel de tendencia buena y 3.8% se ubican en un nivel malo, evidenciándose que el rango es igual para ambos sexos (Ver tabla 10), por el contrario Rodríguez, et al. (2015), señala en su investigación que el sexo femenino son quienes perciben mayores niveles de apoyo familiar, ya que el sexo masculino muestran variables en relación a la resiliencia de los cuales menciona al apoyo de los profesores, de los amigos, y el autoconcepto, los cuales serían considerados como factores predictores para establecer una adecuada resiliencia en cada una de las personas. Lo que para Barcelata, et al (2013), muestra que existe mayor porcentaje de hombres en cuanto a la percepción de cariño, calidez, capacidad de escucha y unión por parte de sus familias ya que las mujeres perciben apoyo social de diferentes fuentes ya sea amigos, familia entre otros, y en general ambos grupos se sienten valorados y respetados.

Mientras que Bolaños y Jara (2016), refiriéndose al clima social familiar encontró que en el sexo masculino el porcentaje más alto se encuentra en la dimensión relaciones familiares con un 25,4%, ubicado en la categoría media, además el porcentaje más bajo lo obtuvo en la dimensión relaciones con un 8,6%. Sin embargo para el sexo femenino los porcentajes altos los tienen en la dimensión desarrollo familiar con un 20,0% y la dimensión estabilidad familiar con un 26,1%. Por otro lado, haciendo mención a la resiliencia se encontró que tanto hombres como mujeres se ubican en una categoría media en el nivel de Resiliencia Global (17,9% y 23,6%). Dichos resultados recaudados difieren a la presente investigación, ya que se encontró que el nivel de resiliencia que más destaca en ambos sexos es el superior al promedio donde en el sexo femenino ostenta un 44% y en el masculino un 53, 8% (Ver tabla 11). Resultarían dichas diferencias puesto que, las personas son consideradas seres que tiene su particularidad y únicas en su individualidad.

Por otro lado, Navarro y Silveira hablan sobre cómo es que los padres logran de alguna manera conseguir ser unos adultos significativos para sus hijos, esto se podrá alcanzar en la medida que exista esa conexión de padres e hijos donde puedan dedicarse tiempo, compartan cosas juntos, y dándole también la oportunidad a la persona en desarrollo aprender a través de la experiencia para que desde tempranas edades las personas adquieran una autoestima estimada lo que permite que se potencie su resiliencia para poder darle sentido al dolor y al sufrimiento (2004, p.53).

Finalmente, es importante recalcar que el ambiente familiar es determinante para que el individuo pueda tener una formación esperada y logre desarrollar la capacidad resiliente, pero también se debe tener en cuenta que la sociedad influye en gran medida ya que vivimos en una realidad donde existen muchos factores de riesgo para los adolescentes comenzando desde las familias donde su ambiente se torna negativo, ya que no existe una buena cohesión, apoyo parental y comunicación entre los padres y los hijos, y también el entorno donde ellos se desenvuelven, ya que la interacción que tenemos las personas con nuestro ambiente es bidireccional.

## **V. CONCLUSIONES**

**PRIMERA:** Existe una correlación positiva débil entre el clima social familiar y resiliencia esto implica que los estudiantes cuando viven en un ambiente familiar adecuado donde tengan la apertura de poder expresar sus sentimientos, se sientan seguros, y fomenten la comunicación entre los miembros que lo conforman, así mismo cuenten con un entorno social favorable tenderán a desarrollar la capacidad de poder enfrentar las situaciones adversas que se les presente en su día a día, logrando de esa manera salir airoso y reconfortados del mismo.

**SEGUNDA:** Se observa que existe una correlación directa débil entre todas las dimensiones del clima social familiar con la resiliencia lo que quiere decir que cada una de ellas es un aspecto importante pero no determinante para que los adolescentes puedan desarrollar una personalidad resiliente frente a los problemas. Lo conforman la dimensión de desarrollo, estabilidad, y en cuanto a la dimensión relaciones, los estudiantes reflejan contar con una buena comunicación dentro de su familia permitiendo la libertad de expresión sin opción a ser juzgados, y sabiendo sobrellevar los conflictos.

**TERCERA:** Se observa una relación entre el Factor I: Competencia Personal con el clima social familiar, es decir mientras los estudiantes cuenten con una autonomía personal, y una independencia que les permita desarrollar su madurez podrán tener la capacidad de influir positivamente con su entorno de manera que contribuirán a la construcción de una dinámica familiar adecuada.

**CUARTA:** Se demuestra que no importa la estructura familiar de donde provengan los estudiantes ya que su percepción de su dinámica familiar no tendrá mayores variaciones entre ellas. Por lo que no se encontraron diferencias en cuanto al clima social familiar en los estudiantes según su tipo de familia.

**QUINTA:** Se observa que no existen diferencias en cuanto a la resiliencia en estudiantes, según el tipo de familia. Esto quiere decir que la estructura familiar no es un agente determinante para que los estudiantes adopten conductas resilientes.

**SEXTA:** Se observa que en la dimensión relaciones los adolescentes pertenecen a la categoría muy buena demostrando contar con una buena cohesión familiar con todos los miembros, en cuanto a la dimensión de desarrollo se ubican en la categoría media, y la dimensión de estabilidad en la categoría de tendencia buena contando con la capacidad de

ejercer algún tipo de control sobre los otros miembros de su familia son capaces de organizarse y desarrollarse como un equipo.

**SEPTIMA:** Se observa que en cuanto al clima social familiar, los mayores porcentajes los abarcan el sexo masculino ubicándolos en un nivel de tendencia buena; sin embargo, el sexo femenino obtiene los puntajes más bajos ubicándolas en un nivel muy malo. Por otro lado, en referencia al grado académico, se puede deducir que los que abarcan mayores porcentaje son los estudiantes del 4° grado pertenecientes a la tendencia buena; sin embargo los menores porcentajes los encontramos en los estudiantes del 5° grado en un nivel muy mala.

**OCTAVA:** En cuanto a los niveles de resiliencia abarcando los porcentajes más altos se encuentran en el sexo masculino en un nivel superior al promedio; sin embargo el sexo femenino obtienen los porcentajes más bajos pertenecen al nivel bajo. Por otro lado, en cuanto al grado académico los porcentajes más bajos y más altos se encuentran los estudiantes del 3° grado.

## **VI. RECOMENDACIONES**

- Diseñar y realizar programas psicoeducativas en las instituciones educativas respectivamente, los cuales deberán estar dirigidos por el departamento de psicología sabiendo que existe una relación entre el clima social familiar y la resiliencia, y de esa manera estén direccionadas con el objetivo de que contribuyan al desarrollo y fortalecimiento de las capacidades individuales necesarias para una adecuada dinámica familiar y puedan establecer una personalidad resiliente.
- Fomentar talleres, charlas orientadas al aspecto emocional y que los estudiantes sean conscientes de los aspectos familiares que influirán directamente como en este caso: relaciones, desarrollo y estabilidad familiar permitiendo que descubran sus potencialidades las cuales deben de ser reforzadas y sus debilidades sean un aspecto a mejorar de manera que los ayude a desarrollar las ganas de superación y puedan aprender a ser resilientes.
- Brindar un seguimiento constante a los estudiantes, y poder identificar quienes son aquellos que se encuentren vulnerables a poder desarrollar capacidades individuales (competencia, independencia) y poder trabajar con ellos de manera más personalizada para darles pautas de cómo afrontar positivamente las situaciones adversas; así como también, pautas de comportamientos esperados dentro y fuera de la dinámica familiar, ya que el factor de competencia personal guarda relación con el clima social familiar.
- Para fortalecer los vínculos familiares se sugiere adaptar los programas ya establecidos de Instituciones como el INABIF (2016), a través de la UDIF con su programa “acercándonos”, donde se utilizan técnicas como: visitas domiciliarias, seguimiento de casos, terapias individuales y familiares, los cuales podrían ser a través del enfoque sistémico con el fin de establecer lineamientos metodológicos respecto al fortalecimiento familiar a través de la promoción de prácticas de crianza positivas, la asunción de roles parentales, la convivencia democrática con ello se lograría mejorar la comunicación, la confianza, que aprendan a dialogar, establecer normas, y responsabilidades.
- Implementar talleres grupales vivenciales que promuevan la resiliencia en los estudiantes tanto a nivel personal como familiar con el objetivo de lograr un aprendizaje significativo, para que cada uno de los miembros puedan ser agentes de soporte y guía para un afrontamiento adecuado de las dificultades.
- Brindar una orientación a los estudiantes de ambas instituciones educativas con un programas de prevención y promoción, ya que obtienen puntajes en la categoría media y

tendencia buena, para fomentar una dinámica familiar y un entorno social favorable donde se pueda contar con una comunicación asertiva, empatía, apoyo mutuo, trabajo en equipo, el amor y el cariño lo que les permitirá crecer en un ambiente sano y de esa manera adquirirán conductas adecuadas para su día a día y encontrarle solución a todos los obstáculos.

- Deberán realizar programa de escuela para padres, buscando el compromiso de cada uno de ellos para la realización del mismo, y aprendan pautas para la convivencia en el hogar, pautas de crianza, el establecimiento de reglas o normas dentro del hogar y puedan ser cumplidos por todos los que conformen la familia y con ello se logre el trabajo en equipo y el compromiso de cambiar de actitud el cual será beneficiosa en su desempeño diario y en cualquier ámbito. Ya que los estudiantes del sexo femenino se ubican en una categoría muy mala y del 5to grado obtienen puntajes de muy mala en cuanto al clima social familiar.
- Los directivos y educadores de ambas instituciones educativas deberán impulsar sesiones de aprendizaje enfocadas a la sensibilización respecto a la resiliencia sobre todo dirigido a los estudiantes pertenecientes al 3° y 5° grado quienes obtuvieron los puntajes más bajos al igual que ambos sexos de todos los grados en estudio, para que tomen conciencia de su importancia y el impacto que tendrá en su vida a futuro, así mismo de saber de algún caso en particular de violencia, abandono de los padres, o cualquiera sea el caso que el estudiante se encuentre en riesgo comunicarlo de inmediato a las autoridades correspondientes para que se pueda dar inicio a un trabajo en equipo e intervenir lo más pronto posible evitando que las cifras asciendan y acercarlos a los servicios de protección social existentes en la comunidad.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Almonacin, J. (2017). *Clima social familiar y conductas antisociales en adolescentes de nivel secundario del distrito de Puente Piedra, Lima 2017*. (Tesis de licenciado). Universidad César Vallejo, Perú.
- Asociación Latinoamericana de Profesores de Medicina Familiar A.C. (2005). II. Conceptos básicos para el estudio de las familias. *Archivos en Medicina Familiar*. 7 (1), p.15-19. Recuperado de [http://www .redalyc .org/pdf/507/50712789003.pdf](http://www.redalyc.org/pdf/507/50712789003.pdf)
- Baca, M., Amor, P., Barrios, V., Belda, C., Comeche, M., Costa, M. (...) y Santamaría, P. (2014). *Manual de la promoción de la resiliencia infantil y adolescente*. España: Pirámide.
- Barcelata, B., Granados, A. y Ramírez, A. (2013). *Correlatos entre funcionamiento familiar y apoyo social percibido en escolares en riesgo psicosocial*. (Tesis para título profesional). Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- Bernal, C. (2010). Metodología de la Investigación: administración, economía, humanidades y ciencias sociales. *Universidad de la sabana, Colombia*. (3ªed.). Colombia: Pearson.
- Bolaños, L. y Jara, J. (2016). *Clima social Familiar y Resiliencia en estudiantes del segundo al quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Aplicación*. (Tesis para título profesional). Universidad Peruana Unión, Tarapoto, Perú.
- Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano: experimentos en entornos naturales y diseñados*. España: Paidós.
- Cantero, M. y Alonso, J. (2017). Evaluation of the family climate created by the management of behavioral problems, from the perspective of the children. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*. España: Madrid
- Casas, G. (1992). *Las configuraciones familiares*. *Escuela de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica*. Recuperado de [http://www.ts.ucr. Ac .cr/b inarios/docente/pd-000210.pdf](http://www.ts.ucr.ac.cr/biblioteca/docente/pd-000210.pdf).

- Castro, G., y Morales, A. (2014). *Clima Social familiar y resiliencia en adolescentes de cuarto año de secundaria de una institución educativa estatal en Chiclayo*. (Tesis de licenciatura). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo, Perú.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2014). Familias y políticas públicas en América Latina: una historia de desencuentros. *Naciones Unidas*. <https://www.cepal.org/cgi-bin/getProd.asp?xml=/prensa/entrevistas/5/32205/P32205.xml&xsl=/prensa/tpl/p7f.xsl&base=/prensa/tpl/top-bottom.xsl>
- Del Águila, M. (2003). Niveles de resiliencia en adolescentes según género y nivel socioeconómico (Tesis de Maestría en Psicología no publicada). Universidad Femenina del Sagrado Corazón, Lima, Perú.
- Delgado, I. (2012). *Intervención con familias y atención a menores en riesgo social*. Madrid, España: Paraninfo, S.A.
- Estrada, P., Torres, Y., Agudelo, M., Montoya, L., Posada, F., Álvarez, M. y García, A. (2010). *Familia y prevalencia de depresión e ideación suicida en niños y adolescentes*. Medellín, Colombia: Universidad Pontificia Bolivariana.
- Escobar, I. (2017). *Resiliencia escolar y clima social familiar de los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 20983 "Julio C. Tello" – Hualmay, 2015*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Perú.
- Escurra, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de psicología de la PUCP*, 6 (2), pp. 103-111.
- Gonzales, E., Gonzales, R. y Gonzales, R. (2011). *Intervención con familias y Atención a menores en riesgo social*. España: Garceta.
- García-Vesga, M. y Domínguez-de la Ossa, E. (2013). Desarrollo teórico de la resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, niñez y juventud*, 11(1), 63-77.
- García, M. y Domínguez, E. (2012). Desarrollo teórico de la resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: una revisión analítica. *Revista Latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud*, 11(1), 63 – 67.

- Garmendia, F. (2016). La violencia en el Perú 2015. *Anales de la facultad de medicina*. Universidad Mayor de San Marcos, Lima: Perú 77 (2).
- Hernández, G. (2015). *Clima social familiar y rendimiento académico en el colegio adventista Libertad de Bucaramanga, Colombia*. (Tesis de maestría). Universidad de Montemorelos, Colombia.
- Hernández, P. (2005). *Educación del pensamiento y las emociones*. Madrid: Marcea.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ªed.). México: Mc Graw-Hill.
- Herrera, M. (2016). *Clima social familiar y autoestima en adolescente de una institución educativa nacional de nuevo Chimbote*. (Tesis de licenciado). Universidad César Vallejo, Chimbote.
- Huayto, Y., y Leonardo, R. (2016). *Clima social familiar y resiliencia en estudiantes del cuarto y quinto grado de secundaria del Colegio Adventista Túpac Amaru de la ciudad de Juliaca*. (Tesis para título profesional de psicología). Universidad Peruana Unión, Juliaca, Perú.
- Instituto Nacional de Estadística e Informatica (en prensa). *En los últimos 12 meses el 28,2% de las mujeres de 18 y más años fueron víctimas de violencia por parte del esposo o compañero*. Recuperado de <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/en-los-ultimos-12-meses-el-282-de-las-mujeres-de-18-y-mas-anos-fueron-victimas-de-violencia-por-parte-del-esposo-o-companero-9039/>
- Juul, J. (2014). *La familia competente: Nuevos caminos en la educación*. Barcelona, España: Herder.
- López, K. (2017). *Clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de instituciones educativas estatales del distrito de Lince – 2017*. (Tesis de Licenciado). Universidad César Vallejo, Perú.
- Lopez, S. y Snyder, C. (2011). *Oxford handbook of positive psychology*. Estados Unidos: New York.
- Manobanda, M. (2015). *El clima social familiar y su incidencia en las conductas agresivas en los estudiantes de décimo año de educación básica de la unidad educativa*

- general Eloy Alfaro durante el período abril-agosto 2014.* (Tesis de bachiller). Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador.
- Martínez, M. y Cándido, E. (enero, 2013). Diversidad familiar y ajuste psicosocial en la sociedad actual. *Psicología.com*, 17(6). Recuperado de <https://www.uv.es/lisis/estevez/art13/psicologia-com-art13.pdf>
- Ministerio de Educación (2005). Diseño curricular nacional de educación básica regular. *Proceso de articulación*. Lima, Perú.
- Moos, R., Moos, B. y Trickett, J. (1984). *Manual de escala de clima social familiar (FES)*. Madrid: TEA Ediciones S. A.
- Moos, R., Moos, B. y Trickett, J. (1986). *Manual de Clima Social Familiar (FES)*. Madrid. TEA Ediciones S.A.
- Moos, R. (2005). Contextos sociales, afrontamiento y bienestar: Lo que sabemos y lo que necesitamos saber. *Revista Mexicana de Psicología*. 22 (1), pp. 15-29. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/2430/243020643002.pdf>
- Moss, R., Moos, B. y Trickett, E. (2000). *Escalas del clima social familiar*. Madrid: TEA Ediciones, S.A.
- Núñez, B. (2007). *Familia y discapacidad: De la vida cotidiana a la Discapacidad*. Buenos aires, Argentina: Lugar.
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., y Villagómez, A. (2013). *Metodología de la investigación científica y elaboración de tesis: Una propuesta didáctica para aprender a investigar y elaborar la tesis*. Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Navarro, M. y Silveira, P. (2004). Resiliencia. *Salud Militar*. Recuperado de <https://docplayer.es/46739999-Resiliencia-ps-mercedes-navarro-ps-pilar-silveira.html>
- Oblitas, L. (2008). *Psicoterapias contemporáneas*. México: Cengage Learning.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura (2017). *Adolescentes y jóvenes en realidades cambiantes. Educación 2030*. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002475/247578s.pdf>

- Organización Mundial de la Salud. (en prensa). Adolescentes: riesgo para la salud y soluciones. Recuperado de [http:// www.who.int/me.diacent re/ facts heets/fs345/es/](http://www.who.int/me.diacent re/ facts heets/fs345/es/).
- Organización Mundial de la Salud. (2011) Estado mundial de la infancia: La adolescencia una época de oportunidades. Estados Unidos: Unicef
- Padilla, J. (2007). Escalas de medición. Sistema institucional de investigación de Unitec. Lima, Perú.
- Pichardo, C., Fernández de Aro, E. y Amezcua, J. (2002). *Importancia del clima social familiar en la adaptación personal y social de los adolescentes*. Rev. De Psicol. Gral. y Aplic. 55 (4), 575-589 Recuperado de [file:///C:/Users/User/Downloads/Dialnet-ImportanciaDelClimaSocialFamiliarEnLaAdaptacionPer-294345%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/User/Downloads/Dialnet-ImportanciaDelClimaSocialFamiliarEnLaAdaptacionPer-294345%20(1).pdf)
- Programa Integral Nacional para el Bienestar Familiar, (2016). Metodología de Intervención del Fortalecimiento Familiar: Acercándonos. Unidad de Desarrollo Integral de las Familias. Pueblo Libre: Perú.
- Quinteros, E. (2007). Estructura del Sistema Educativo peruano. *Revista de la Asociación de Inspectores de Educación de España*. Lima, Perú.
- Quiroz, N. (2006). *La familia y el maltrato como factores de riesgo de conducta antisocial*. (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional Autónoma de México, Toluca, México.
- Quiroz, N., Villatoro, J., Juárez, F., Gutiérrez, M., Amador, N., y Medina, M. (2007). La familia y el maltrato como factores de riesgo de conducta antisocial. *Salud mental*. 30(4), 47-54.
- Reyzábal, V. y Sanz, A. (2014). *Resiliencia y acoso escolar: la fuerza de la educación*. Madrid: La muralla.
- Rodríguez, A., Ramos, E., Ros, I. y Fernández, A. (2015). Relaciones de la resiliencia con el autoconcepto y el apoyo social percibido en una muestra de adolescentes. *Universidad Nacional de Educación a distancia*, 12 (2), pg. 1-14.
- Sánchez C. y Reyes M. (2006). Metodología y diseños en investigación científica. Visión Universitaria. Lima – Perú.

- Tam, J., Vera, G., y Oliveros, R. (2008). *Tipos, métodos, y estrategias de investigación científica*. *Revista de la escuela de post grado*, 5(s/e), p.2. Recuperado de: [http://www.imarpe.pe/imarpe/archivos/articulos/imarpe/oceanografia/adj\\_modela\\_pa-5-145-tam-2008-investig.pdf](http://www.imarpe.pe/imarpe/archivos/articulos/imarpe/oceanografia/adj_modela_pa-5-145-tam-2008-investig.pdf)
- Vaello, J. (2009). *El profesor emocionalmente competente: un puente sobre “aulas” turbulentas*. Barcelona: Graó.
- Verdugo, J. Arguelles, J. Guzmán, J. Márquez, C. Montes, R. y Uribe, I. (2014). Influencia del clima familiar en el proceso de adaptación social del adolescentes. *Psicología desde el caribe*. 31(2), 207-222.
- Wagnild, G. y Young, H. (1993). *Escala de Resiliencia – ER*. Madrid: TEA Ediciones

## VIII. ANEXOS

### Anexo 1

#### Escala de Clima Social Familiar (FES)

**Autores: (Moos, Moos y Trickett, 1984) – Adaptación (Ruiz y Guerra, 1993)**

Nombre: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_

Colegio: \_\_\_\_\_ Grado y Sección: \_\_\_\_\_

Sexo: Hombre ( ) Mujer ( ) Fecha de Evaluación: \_\_\_\_\_

**Instrucciones:** Marque con una X de acuerdo a su perspectiva personal en relación a su familia donde “V” es verdadero y “F” es falso.

N°	PREGUNTAS	V	F
01	En mi familia nos ayudamos y nos apoyamos realmente unos a otros.		
02	Los miembros de la familia guardan a menudo, sus sentimientos para sí mismos.		
03	En nuestra familia peleamos mucho.		
04	En general algún miembro de la familia decide por su cuenta		
05	Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.		
06	A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.		
07	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo.		
08	Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las actividades de la iglesia.		
09	Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.		
10	En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.		
11	Muchas veces da la impresión de que en casa solo estamos “pasando el rato”.		
12	En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.		
13	En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.		
14	En mi familia nos esforzamos mucho por mantener la independencia de cada uno.		
15	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.		
16	Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.).		
17	Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.		
18	En mi casa no rezamos en familia.		
19	En mi casa somos muy ordenados y limpios		
20	En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.		
21	Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.		
22	En mi familia es difícil “desahogarse” sin molestar a todos.		
23	En la casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo.		
24	En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.		
25	Para nosotros no es muy importante el dinero que genere cada uno.		
26	En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.		

N°	PREGUNTAS	V	F
27	Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte.		
28	A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Santa Rosa de Lima, etc.		
29	En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.		
30	En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.		
31	En mi familia estamos fuertemente unidos.		
32	En mi casa comentamos nuestros problemas personales.		
33	Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.		
34	Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.		
35	Nosotros aceptamos que haya competencia y “que gane el mejor”.		
36	Nos interesan poco las actividades culturales.		
37	Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.		
38	No creemos en el cielo o en el infierno.		
39	En mi familia la puntualidad es muy importante.		
40	En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.		
41	Cuando hay que hacer algo en casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.		
42	En la casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.		
43	Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente a unas a otras.		
44	En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.		
45	Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.		
46	En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.		
47	En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.		
48	Las personas de mi casa tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o lo que está mal.		
49	En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.		
50	En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.		
51	Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.		
52	En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.		
53	En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.		
54	Generalmente en mi familia cada persona solo confía en sí misma cuando surge un problema.		
55	En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.		
56	Algunos de nosotros tocan algún instrumento musical.		
57	Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o del colegio.		
58	Creemos que, hay algunas cosas en las que hay que tener fe.		
59	En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.		
60	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.		
61	En mi familia hay poco espíritu de grupo.		
62	En mi familia los temas de pago y dinero se tratan abiertamente.		
63	Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.		

N°	PREGUNTAS	V	F
64	Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros a defender sus propios derechos.		
65	En nuestra familia apenas nos esforzamos por tener éxito.		
66	Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.		
67	Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés.		
68	En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.		
69	En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.		
70	En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.		
71	Realmente nos llevamos bien unos con otros.		
72	Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.		
73	Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.		
74	En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.		
75	“Primero es el trabajo luego es la diversión” es una norma en mi familia.		
76	En mi casa ver la televisión es más importante que leer.		
77	Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.		
78	En mi casa, leer la Biblia es algo importante.		
79	En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.		
80	En mi casa las normas son muy rígidas y “tienen” que cumplirse.		
81	En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno		
82	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.		
83	En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.		
84	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.		
85	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.		
86	A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música, o la literatura.		
87	Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.		
88	En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.		
89	En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.		
90	En mi familia, uno no puede salirse con la suya.		

## Anexo 2

### Escala de Resiliencia (ER)

**Autores: (Wagnild & Young, 1993) – Adaptación (Del Águila, 2003)**

Nombre: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_

Colegio: \_\_\_\_\_ Grado y Sección: \_\_\_\_\_

Sexo: Hombre ( ) Mujer ( ) Fecha de Evaluación: \_\_\_\_\_

**Instrucciones:** Marque con una X de acuerdo a su criterio personal. Donde 1 es en totalmente desacuerdo y 7 viene a ser el máximo de acuerdo.

N°	PREGUNTAS	RESPUESTAS						
		1	2	3	4	5	6	7
01	Cuando planeo algo lo llevo a cabo.							
02	Por lo general consigo lo que deseo por uno u otro modo.							
03	Me siento capaz de mí mismo (a) más que nadie.							
04	Para mí, es importante mantenerme interesado (a) en las cosas.							
05	En caso que sea necesario, puedo estar solo (a).							
06	Me siento orgulloso (a), de haber conseguido algunas cosas en mi vida.							
07	Tomo las cosas sin mucha importancia							
08	Soy amigo (a) de mí mismo (a).							
09	Me siento capaz de llevar varias cosas a la vez.							
10	Soy decidido (a).							
11	Rara vez me pregunto de que se trata algo.							
12	Tomo las cosas día por día.							
13	Puedo sobrellevar tiempos difíciles, porque ya eh experimentado lo que es la dificultad.							
14	Tengo autodisciplina.							
15	Me mantengo interesado (a) en las cosas.							
16	Por lo general encuentro de que reírme.							
17	Puedo sobrellevar el mal tiempo por mi autoestima.							
18	Las personas pueden confiar en mí en una emergencia							
19	Puedo ver una situación desde diferentes puntos de vista.							
20	Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no lo deseo.							
21	Mi vida tiene un sentido.							
22	No me lamento de cosas por las que no puedo hacer nada.							
23	Puedo salir airoso (a) de situaciones difíciles.							
24	Tengo la energía suficiente para llevar a cabo lo que tengo que hacer.							
25	Acepto el que existan personas a las que no les agrado.							

## Anexo 3

### Consentimiento de los instrumentos adaptados Instrumento de clima social familiar (Cesar Ruiz y Eva Alva, 1993)



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

#### CONSENTIMIENTO PARA UTILIZAR EL INSTRUMENTO

Yo: Mg. CESAR RUIZ ALVA .....con DNI:....09126694 .....,  
siendo el autor de la adaptación de la **Escala de Clima Social Familiar (FES)** de  
Moos, Moos y Trickett en la ciudad de Lima – Perú, doy mi autorización a la  
estudiante de psicología **Mayra Lucia Menacho Romero** de la Universidad César  
Vallejo - Lima. Quien en la actualidad se encuentra realizando una investigación  
sobre **“Clima social familiar y resiliencia en estudiantes del VII ciclo de dos  
instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima - 2018”**,  
y para ello ha solicitado el consentimiento para poder utilizar dicho instrumento para  
fines académicos.

Siendo así, se le otorga la autorización para el uso correspondiente del instrumento  
para su investigación.

Gracias.

Atte  
  
CESAR RUIZ ALVA  
Psicólogo Colegiado  
C.O.P. N° 0014

## Instrumento de Resiliencia (Del Águila, 2003)



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### CONSENTIMIENTO PARA UTILIZAR EL INSTRUMENTO

Yo Mónica Rocío del Águila Chávez con DNI 09383888 siendo la autora de la adaptación de la **Escala de Resiliencia (ER)** de Wagnild y Young en la ciudad de Lima – Perú, doy mi autorización a la estudiante de psicología **Mayra Lucia Menacho Romero** de la Universidad César Vallejo - Lima.; quien en la actualidad se encuentra realizando una investigación sobre **“Clima social familiar y resiliencia en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima - 2018”**, y para ello ha solicitado el consentimiento para poder utilizar dicho instrumento en esta investigación para fines académicos.

Siendo así, se le otorga la autorización para el uso correspondiente del instrumento para su investigación.

Gracias.

Atte.

*Del Águila*

## Anexo 4

### FICHA DE DATOS PERSONALES

*Elaborada por Mayra Menacho*

Buen día estimado estudiante le invitamos a completar la siguiente información.

**Instrucciones:** Te pedimos que contestes con la mayor sinceridad y rapidez posible a todas las preguntas que te hacemos en esta ficha. Recuerda que este no es un examen, y por lo tanto no hay respuestas correctas ni incorrectas, puedes responder con toda libertad.

**Mucha atención:** Para cada una de las preguntas solo debe elegir una sola alternativa.

Si tuviera alguna duda consúltela con su evaluador

Use los espacios en blanco y marque con un aspa (X) para detallar la información (Solo seleccione una opción en cada caso)

Apellidos y Nombres						
Edad		Género	Masculino	Femenino	Grado y Sección	
Tipo de familia	Nuclear	Extensa	Monoparental		Reconstituida	

Muchas Gracias

## Anexo 5

### Prueba piloto

**Tabla 12**

*Validez de contenido a través de V–Aiken de la Escala de clima social familiar (FES)*

Ítems	PERTINENCIA							RELEVANCIA							CLARIDAD							V Aiken General
	Jueces							Jueces							Jueces							
	J1	J2	J3	J4	J5	S	V Aiken	J1	J2	J3	J4	J5	S	V Aiken	J1	J2	J3	J4	J5	S	V Aiken	
1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
6	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
9	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
10	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
11	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
12	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
13	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
14	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
15	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
16	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
17	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
18	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
19	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
20	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
21	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
22	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
23	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
24	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
25	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
26	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
27	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
28	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
29	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
30	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
31	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
32	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
33	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
34	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
35	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
36	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
37	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
38	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
39	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
40	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
41	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
42	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
43	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
44	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
45	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
46	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
47	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
48	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
49	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
50	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
51	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1



## Anexo 6

### Tabla 13

*Validez de contenido a través de V – Aiken de la Escala de Resiliencia*

Ítems	PERTINENCIA							RELEVANCIA							CLARIDAD						V Aiken Gener al	
	Jueces							Jueces							Jueces							
	J1	J2	J3	J4	J5	S	V Aiken	J1	J2	J3	J4	J5	S	V Aiken	J1	J2	J3	J4	J5	S		V Aiken
1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
6	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
9	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
10	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
11	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
12	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
13	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
14	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
15	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
16	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
17	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
18	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
19	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
20	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
21	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
22	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
23	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
24	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
25	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1

## Anexo 7

### Fiabilidad por consistencia interna de la prueba piloto

#### Variable: Clima Social Familiar

##### Tabla 14

###### *Fiabilidad de la Escala de Clima Social Familiar (FES)*

---

Estadísticos de fiabilidad	
KR 20	N de elementos
.763	90

---

#### Variable: Resiliencia

##### Tabla 15

###### *Fiabilidad de la Escala de Resiliencia (ER)*

---

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.879	25

---

## Anexo 8

**Tabla 16**

*Baremación de la Escala de Clima social familiar (FES)*

<b>PUNTAJE</b>	<b>NIVELES</b>
29 - 30	Muy mala
31 - 35	Mala
36 - 40	Tendencia mala
41 - 55	Media
56 - 60	Tendencia buena
61 - 65	Buena
66 - 80	Muy buena

**Tabla 17**

*Baremación de la Escala de Resiliencia (ER)*

<b>PUNTAJE</b>	<b>NIVELES</b>
1-5	Bajo
6-25	Inferior al promedio
26-75	Promedio
76-95	Superior al promedio
96-100	Alto

## Carta de presentación para Instituciones educativas



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 28 de abril de 2018

### CARTA INV. N° 157 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.  
Requis Quispe, Victor Rufino  
Director  
**I.E. 5168 – ROSA LUZ**  
Jr.Las Orquideas N° 319 Asoc. De Vivienda , Rosa Luz - Puente Piedra  
Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **MENACHO ROMERO, MAYRA LUCIA** estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: "**CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PUBLICAS DE PUENTE PIEDRA, LIMA -2018**" agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel. :(+511) 202 4342 Fax. :(+511) 202 4343  
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel. :(+511) 200 9030 Anx.: 2510  
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel. :(+511) 200 9030 Anx.: 8184  
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel. :(+511) 202 4342 Anx.: 2650





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 15 de abril de 2018

CARTA N° 068 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.  
Pantoja Díaz, Eusebio  
Director  
**I.E. Augusto B. Leguía**  
Av. Buenos Aires S/N Lomas de Zapallal - Puente Piedra  
Presente.-



De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **MENACHO ROMERO, MAYRA LUCIA** de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: "**CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PUBLICAS DE PUENTE PIEDRA, LIMA – 2018**", agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.*

*En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.*

Atentamente



**Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel. : (+511) 202 4342 Fax. : (+511) 202 4343  
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel. : (+511) 200 9030 Anx.: 2510  
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel. : (+511) 200 9130 Anx.: 8184  
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel. : (+511) 202 4342 Anx.: 2650

Autorización de las Instituciones educativas



**INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 5168**

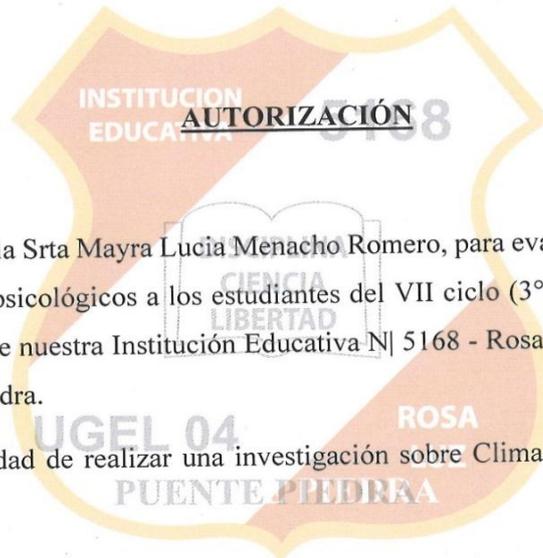
U.G.E.L. 04 - Puente Piedra

*Disciplina - Ciencia y Libertad*



**EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 5168 – ROSA LUZ- JURISDCICCIÓN DE LA UGEL 04....,**

Quien suscribe, extiende la



Se autoriza a la Srta Mayra Lucia Menacho Romero, para evaluar mediante dos cuestionario psicológicos a los estudiantes del VII ciclo (3°, 4° y 5° del nivel secundario) de nuestra Institución Educativa N| 5168 - Rosa Luz, en el distrito de Puente Piedra.

Con la finalidad de realizar una investigación sobre Clima Social Familiar y Resiliencia.

Puente Piedra, 21 de Abril del 2018



Atentamente,

*Lic. Victor R. Requís Quispe*  
DIRECTOR



“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”

## AUTORIZACIÓN

Visto el expediente n° 1323 con fecha 23 de abril del 2018. Se autoriza a la Srta. Mayra Lucia Menacho Romero, de la carrera de Psicología para realizar el trabajo de investigación sobre “Clima social familiar y resiliencia en estudiantes de VII Ciclo” con la aplicación de dos cuestionario psicológicos a los estudiantes del VII ciclo (3°, 4° y 5° del nivel secundario) de nuestra Institución Educativa “Augusto B. Leguía”, en el distrito de Puente Piedra.

Puente Piedra, 23 de Abril del 2018

Atentamente.



  
Lic. Eusebio Pantoja Díaz  
Director

SDFG-TM/IEABL

Anexo 11



**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Alumno(a):

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Mayra Lucia Menacho Romero**, interno de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **“Clima social familiar y resiliencia en estudiantes de VII ciclo de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima 2018”**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: **Escala de Clima Social Familiar (FES)** y **Escala de Resiliencia (ER)**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Mayra Lucia Menacho Romero

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo.....

con número de DNI: ..... acepto participar en la investigación **“Clima social familiar y resiliencia en estudiantes de VII ciclo de dos instituciones públicas del distrito de Puente Piedra, Lima 2018”** de la estudiante Mayra Lucia Menacho Romero.

Día: ...../...../.....

\_\_\_\_\_  
Firma

Anexo 12

Certificado de validez de Contenido de la Escala de clima Social Familiar (FES)



86	En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.	✓	✓	✓	✓	
87	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.	✓	✓	✓	✓	
88	En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.	✓	✓	✓	✓	
89	En mi casa las normas son muy rígidas y "tienen" que cumplirse.	✓	✓	✓	✓	
90	En mi familia, uno no puede salirse con la suya.	✓	✓	✓	✓	

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador  Mg: OSWALDO A. PINOCCI P. S. A.

DNI: 09049102

Firma: 09049102

Especialidad del validador: Psicólogo Clínico

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
 \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
 \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de mayo del 2018  
 C. P. S. P. 5596

10



86	En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.	✓	✓	✓	✓	
87	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.	✓	✓	✓	✓	
88	En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.	✓	✓	✓	✓	
89	En mi casa las normas son muy rígidas y "tienen" que cumplirse.	✓	✓	✓	✓	
90	En mi familia, uno no puede salirse con la suya.	✓	✓	✓	✓	

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Sanchez Llanos Karina

DNI: 40639063

Firma:

Especialidad del validador: Psicóloga Educativa

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
 \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
 \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

KARINA SÁNCHEZ LLANOS  
 PSICOLOGA  
 CPSP. 23810

12 de mayo del 2018

10



86	En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.	✓		✓		✓	
87	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.	✓		✓		✓	
88	En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.	✓		✓		✓	
89	En mi casa las normas son muy rígidas y "tienen" que cumplirse.	✓		✓		✓	
90	En mi familia, uno no puede salirse con la suya.	✓		✓		✓	

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ x ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. RAIZ VALENCIA FLOR DE MARIA

DNI: 07383222

Firma: [Firma]

Especialidad del validador: Psicología Orientada en sexualidad Humana, Maestría en Docencia Universitaria

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
 \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
 \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

[Firma]  
 FLOR DE MARIA RAIZ VALENCIA  
 PSICOLOGA  
 C.T.P. 8481

13 de mayo del 2018

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



86	En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.	✓		✓		✓	
87	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.	✓		✓		✓	
88	En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.	✓		✓		✓	
89	En mi casa las normas son muy rígidas y "tienen" que cumplirse.	✓		✓		✓	
90	En mi familia, uno no puede salirse con la suya.	✓		✓		✓	

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ ✓ ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: JOSE LUIS PEREIRA QUINONES

DNI: 08004265

Firma: [Firma]

Especialidad del validador: Psicometría

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
 \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
 \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

12 de mayo del 2018

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

86	En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.	✓		✓		✓	
87	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.	✓		✓		✓	
88	En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.	✓		✓		✓	
89	En mi casa las normas son muy rígidas y "tienen" que cumplirse.	✓		✓		✓	
90	En mi familia, uno no puede salirse con la suya.	✓		✓		✓	

**Observaciones:**

.....  
 .....

**Opinión de aplicabilidad:**    Aplicable     Aplicable después de corregir     No aplicable

**Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:** Ethel Ricardina Cruzaveza Jorge

**DNI:** 06769367

**Firma:** Ethel

**Especialidad del validador:** psicóloga clínica

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

MINISTERIO DE SALUD  
 HOSPITAL NACIONAL "ARCEBESPOLDAYCA"  
Ethel  
 Mg. Ethel Cruzaveza Jor  
 C. Ps. P. 0059

...18...de mayo del 2018

Anexo 13

Certificado de validez de Contenido de la Escala de Resiliencia (ER)



Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: OSWALDO PALOLOS ZOLA

DNI: 09049102

Firma:

Especialidad del validador: PSICOLOGO CLINICO

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...12 de mayo del 2018  
C. P. P. 5596



Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Karla Sánchez Maso

DNI: 40637063

Firma:

Especialidad del validador: Psicóloga Educativa

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



...12 de mayo del 2018

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    Aplicable después de corregir    No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: RUIZ VALENCIA, FLOR DE MARÍA

DNI: 07383222

Firma: 

Especialidad del validador: Psicología Orientada en Sexualidad Humana; Maestría en Docencia Universitaria

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



12 de mayo del 2018

7

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    Aplicable después de corregir    No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: PEREZ LEON, PÉREZ QUINONES

DNI: 08004265

Firma: 

Especialidad del validador: Psicología

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

12 de mayo del 2018

7



Observaciones:

.....  
.....  
.....

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Esther Ricardina Camarena Jorge

DNI: 06769367

Firma: EF

Especialidad del validador: psicología clínica

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

MINISTERIO DE SALUD  
HOSPITAL GENERAL DE PRECIBISO LOAYZA  
EF  
Mg. Esther Camarena Jr.  
C. Ps. P. 0207

...18...de mayo del 2018

## Anexo 14

### Matriz de consistencia interna

MATRIZ DE CONSISTENCIA						
Título: Clima social familiar y resiliencia en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima – 2018. Autora: Mayra Lucia Menacho Romero.						
PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES E INDICADORES				
<p>Problema principal:</p> <p>¿Cuál es la relación entre el clima social familiar y resiliencia en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima - 2018?</p>	<p><b>Objetivo general:</b></p> <p>Determinar la relación entre clima social familiar y resiliencia en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima – 2018.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>OE<sub>1</sub>: Determinar la relación entre las dimensiones del clima social familiar y resiliencia en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima – 2018.</p> <p>OE<sub>2</sub>: Determinar la relación entre los factores de la resiliencia y el clima social familiar en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima – 2018.</p>	VARIABLE 1: CLIMA SOCIAL FAMILIAR			Medición de la variable	
		Dimensión	Indicadores	Ítems		Puntuación
		Relaciones	Cohesión	1, 11, 21, 31, 41, 51, 61, 71, y 81.	1 a 9 puntos	Muy mala
			Expresividad	2, 12, 22, 32, 42, 52, 62, 72, y 82	1 a 9 puntos	
			Conflictos	3, 13, 23, 33, 43, 53, 63, 73, y 83.	1 a 9 puntos	
		Desarrollo	Autonomía	4, 14, 24, 34, 44, 54, 64, 74, y 84	1 a 9 puntos	Tendencia Mala
			Actuación	5, 15, 25, 35, 45, 55, 65, 75, y 85	1 a 9 puntos	Medio
			Intelectual-Cultural	6, 16, 26, 36, 46, 56, 66, 76, y 86	1 a 9 puntos	Tendencia Buena
Social Recreativo	7, 17, 27, 37, 47, 57, 67, 77, y 87.		1 a 9 puntos	Buena		

<p>OE<sub>3</sub>: Determinar las diferencias en cuanto al clima social familiar en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima – 2018, según el tipo de familia</p> <p>OE<sub>4</sub>: Determinar las diferencias en cuanto a la resiliencia en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima – 2018, según el tipo de familia.</p> <p>O<sub>5</sub>: Determinar el nivel que predomina en cada una de las dimensiones de clima social familiar en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima – 2018.</p> <p>OE<sub>6</sub>: Describir el nivel del clima social familiar, en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas públicas del distrito de puente piedra, Lima – 2018, según sexo y grado.</p> <p>OE<sub>7</sub>: Describir el nivel de resiliencia, en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima – 2018, según sexo y grado.</p>		Moralidad Religiosidad	8, 18, 28, 38, 48, 58, 68, 78, y 88.	1 a 9 puntos	Muy buena	
	Estabilidad	Organización	9, 19, 29, 39, 49, 59, 69, 79, y 89.	1 a 9 puntos		
		Control	10, 20, 30, 40, 50, 60, 70, 80, y 90.	1 a 9 puntos		
	<b>VARIABLE 2: RESILIENCIA</b>					
	Factor I: Competencia Personal	Sentirse bien solo	5, 3, 19	1 a 21 puntos	Bajo	
		Confianza en sí mismo	6, 9, 10, 13, 17, 18, 24	1 a 49 puntos	Promedio bajo	
		Perseverancia	1, 2, 4, 14, 15, 20, 23	1 a 49 puntos	Promedio	
Factor II: Aceptación de uno mismo y de la vida	Satisfacción Personal	16, 21, 22, 25	1 a 28 puntos	Promedio alto		
	Ecuanimidad	7, 8, 11, 12	1 a 28 puntos	Alto		

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p><b>Diseño:</b></p> <p>El diseño que se va a emplear en esta investigación es la No experimental de corte transversal, donde su objetivo es analizar y poder describir la incidencia e interrelación de las variables en un solo momento. (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014, p. 154).</p> <p><b>Tipo:</b></p> <p>Al respecto tenemos a los autores Tam, Vera y Oliveros (2008), quienes refieren al tipo de investigación básica que “tiene como objetivo mejorar el conocimiento, más que generar resultados o tecnologías que beneficien a la sociedad en un futuro inmediato” (p.2).</p> <p><b>Nivel:</b></p> <p>La presente investigación es de nivel correlacional puesto que se ha determinado la correlación que existe entre ambas variables de Clima Social Familiar y Resiliencia. Según Sánchez y Reyes (2014), nos mencionan que consiste en “recabar información de dos o más variables para luego explicar las posibles relaciones entre ellas” (p. 22).</p>	<p><b>Población:</b></p> <p>La población objeto de estudio del presente trabajo es de 1191 estudiantes del VII ciclo (3°, 4° y 5°) de dos instituciones educativas públicas.</p> <p><b>Muestra:</b></p> <p>La muestra de esta investigación está conformada por 291 estudiantes del VII ciclo (3°, 4° y 5°) de dos instituciones educativas públicas.</p>	<p>Para la presente investigación se utilizó dos instrumentos de evaluación para cada una de las variables :</p> <p><b>Variable1: Clima social familiar</b></p> <p><b>Instrumento:</b> Fue adaptado en el Perú en 1993 por Ruiz y Guerra.</p> <p><b>Componentes:</b> Consta de 90 ítems, y está dividido en 3 dimensiones: Relaciones, Desarrollo y Estabilidad.</p> <p><b>Variable 2: Resiliencia</b></p> <p><b>Instrumento:</b> Fue adaptado em el Peru, por Del Águila em 2003.</p> <p><b>Componentes:</b> Consta de 25 ítems, los cuales están divididos em dos factores: Competencia personal, y aceptación de uno mismo y de la vida</p>	<p>Se empleó el software estadístico SPSS SPSS (Statistical Product and Service Solutions) en versión 23, se realizó el análisis de confiabilidad a través del Alfa de Cronbach.</p> <p>se realizó la prueba de normalidad de Kolgomorov-Smirnov para conocer el tipo de distribución de la muestra, en base a los resultados se utilizó la estadística inferencial no paramétrica específicamente en estadístico de Correlación de Rho de Spearman.</p> <p>Se desarrolló un análisis descriptivo con los resultados obtenidos mediante una prueba estadística que describe el comportamiento de la variable, los que serán presentados a través cuadros estadísticos.</p>

## Anexo 15

### Carta de aprobación de originalidad de tesis

	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, Guissela Vanessa Mendoza Chávez docente de la Facultad Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima, revisor (a) de la tesis titulada

"Clima social familiar y resiliencia en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima - 2018", de la estudiante MENACHO ROMERO, Mayra Lucia, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 10 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 18 de julio de 2018



Firma

Guissela Vanessa Mendoza Chávez

DNI: 42731773

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

**Autorización de publicación de tesis**

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE          TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL</b> <b>UCV</b>	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---	---

Yo... Mayra Lucía Menacho Romero.....  
 identificado con DNI N° 70609387....., egresado de la Escuela Profesional de  
 Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo () , No autorizo ( ) la  
 divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado  
 "... Clima social familiar y resiliencia en estudiantes del  
VII cede de dos instituciones educativas públicas  
del distrito de Puente Piedra, Lima - 2018  
 .....";  
 en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo  
 estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art.  
 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....

  
 FIRMA

DNI: 70609387.....

FECHA: 18 de Julio del 2018..

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

**Autorización de la publicación electrónica de tesis**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"**

**FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA  
PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS**

**1. DATOS PERSONALES**

Apellidos y Nombres: Menacho Romero Mayra Lucía  
D.N.I. : 70609387  
Domicilio : Jr. Res. Pauca Tambo N° 5248 Los Olivos  
Teléfono : Fijo : 01 3137074 Móvil : 940 224933  
E-mail : menacho.rome@gmail.com

**2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS**

Modalidad:  
 Tesis de Pregrado  
Facultad : Humanidades  
Escuela : Psicología  
Carrera : Psicología  
Título : Licenciado en Psicología  
 Tesis de Post Grado  
 Maestría  Doctorado  
Grado : .....  
Mención : .....

**3. DATOS DE LA TESIS**

Autor (es) Apellidos y Nombres:  
Menacho Romero Mayra Lucía  
Título de la tesis:  
El clima social familiar y resiliencia en estudiantes del VII  
grado de las instituciones educativas públicas del  
distrito de Puente Piedra, Lima - 2018  
Año de publicación : 2018



**4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN  
ELECTRÓNICA:**

A través del presente documento,  
Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.   
No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma : [Firma manuscrita]

Fecha : 18 de Julio de 2018

### Turnitin



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

“Clima social familiar y resiliencia en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima - 2018”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

**AUTOR:**

MENACHO ROMERO, Mayra Lucia.

**ASESOR:**

Mg. MENDOZA CHAVEZ, Guissela Vanessa

Resumen de coincidencias ×

10 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

10		1	ral	1 %	>
			Fuente de Internet		
		2	moises-investigacione...	1 %	>
			Fuente de Internet		
		3	repositorio.uancv.edu.pe	1 %	>
			Fuente de Internet		
		4	www.unife.edu.pe	<1 %	>
			Fuente de Internet		
		5	acipe.es	<1 %	>
			Fuente de Internet		
		6	rcientificas.uninorte.ed...	<1 %	>
			Fuente de Internet		
		7	Entregado a Carlos Tes...	<1 %	>
			Trabajo del estudiante		
		8	alicia.concytec.gob.pe	<1 %	>
			Fuente de Internet		
		9	pepsic.bvsalud.org	<1 %	>
			Fuente de Internet		
		10	Entregado a Universida...	<1 %	>
			Trabajo del estudiante		
		11	ucsurbeca18informati...	<1 %	>

## Anexo 19

### Autorización de la versión final del trabajo de investigación



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE  
INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Menacho Romero, Mayra Lucia

INFORME TÍTULADO:

Clima social familiar y resiliencia en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas  
públicas del distrito de Puente Piedra, Lima – 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciado en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA:

NOTA O MENCIÓN: 14

ROSARIO QUIROZ, FERNANDO JOEL

DNI 32990613

