



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Agresividad premeditada - impulsiva y conductas disociales en estudiantes de 3ero, 4to y 5to de secundaria de dos instituciones educativas parroquiales del distrito de Los Olivos, 2018”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA
EN PSICOLOGÍA**

AUTORA:

NAVARRO AYESTA, Mayra Alejandra

ASESORA:

Dra. CHOQUEHUANCA FLORES, Leonor

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

VIOLENCIA

LIMA – PERÚ

2018



ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS

Código : F07-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 1

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don
(a) Narano Ayusta Mayra Alejandra
cuyo título es: Asesoría de premeditación impulsiva y conductas
disociales en estudiantes de 3ro, 4to y 5to de secundaria en
dos instituciones educativas parroquiales del distrito de
Los Olivos 2018

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por
el estudiante, otorgándole el calificativo de: 14 (número)
CATORCE (letras).

Lima Norte, 08 de Agosto del 2018.

PRÉSIDENTE
Dr. Barboza Zelada
Luis Alberto

SECRETARIO
Mg. Rosario Quiroz
Fernando Joel

VOCAL
Mg. Pomahuacre
Carhuayal Juan



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Dedicatoria

Dedico esta investigación a Dios y a mi familia. A Dios que siempre me acompaña dándome fortaleza y a mi familia por siempre brindarme su apoyo. A mi persona, por la larga lucha para culminar este proceso.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por las fuerzas día a día para el desarrollo de la presente investigación. A mi madre, por el apoyo constante en el proceso de desarrollo, sobre todo por los ánimos dados a mi persona diariamente. A mi padre por acompañarme en mis desvelos en el desarrollo de la presente investigación. Así también a la mis amistades por colaborar en el proceso de búsqueda de instituciones educativas. A las instituciones educativas, que facilitaron el acceso y aplicación de los instrumentos, así como también a los directores y subdirectores de ambos colegios. A mis asesores de tesis por la paciencia y apoyo permanente a lo largo de este proceso.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Mayra Alejandra Navarro Ayesta, con DNI: 45607017, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Agresividad premeditada - impulsiva y conductas disociales en estudiantes de 3ero, 4to y 5to de secundaria de dos instituciones educativas parroquiales del distrito de Los Olivos, 2018”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 7 de julio del 2018



Mayra Alejandra Navarro Ayesta

DNI 45607017

Presentación

Señores miembros del jurado calificador:

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de Grados y Títulos para la elaboración y la sustentación de la Tesis de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad “Cesar Vallejo”, para optar el título Profesional de Licenciado en Psicología, presento la tesis titulada: “Agresividad premeditada - impulsiva y conductas disociales en estudiantes de 3ero, 4to y 5to de secundaria de dos instituciones educativas parroquiales del distrito de Los Olivos, 2018”. La investigación tiene la finalidad de determinar el nivel de correlación existente entre dichas variables.

El documento consta de siete capítulos: el primer capítulo denominado introducción, en la cual se describen los antecedentes, el marco teórico de las variables, la justificación, la realidad problemática, la formulación de problemas, la determinación de los objetivos y las hipótesis. El segundo capítulo denominado marco metodológico, el cual comprende la Operacionalización de las variables, la metodología, tipos de estudio, diseño de investigación, la población, muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos. En el tercer capítulo se encuentran los resultados, el cuarto capítulo la discusión, en el quinto capítulo las conclusiones, en el sexto capítulo las recomendaciones, en el séptimo capítulo las referencias bibliográficas y por último los anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

Mayra Alejandra Navarro Ayesta

Índice

Página del jurado	¡Error! Marcador no definido.
Dedicatoria.....	III
Agradecimiento	IV
Declaratoria de autenticidad	V
Presentación.....	VI
Índice.....	7
Índice de Tablas.....	9
RESUMEN.....	10
ABSTRACT.....	11
I.INTRODUCCIÓN	12
1.1 Realidad Problemática.....	12
1.2 Trabajos Previos	15
1.2.1 Investigaciones Internacionales.....	15
1.2.2 Investigaciones Nacionales	16
1.3Teorías relacionadas al tema.....	17
1.3.1Adolescencia.....	17
1.3.2Agresividad premeditada e impulsiva	17
1.3.2.1Definición de agresividad.....	17
1.3.2.1.1Factores que influyen en la agresividad	18
a)De tipo biológico	18
b)De tipo psicológico	19
c)De tipo social.....	20
1.3.2.2Modelo de la agresividad premeditada e impulsiva	22
1.3.2.3Dimensiones de la agresividad premeditada-impulsiva	23
1.3.2.3.1Agresividad premeditada.....	23
1.3.2.3.2Agresividad impulsiva.....	23
1.3.3Conductas disociales	24
1.3.3.1Definición	24
1.3.3.2Modelo de las conductas disociales.....	26
1.3.3.2.1 Indicadores de la conducta disocial.....	27
1.3.3.3Dimensiones de las conductas disociales	28
1.3.3.3.1Agresión, destrucción y vandalismo (ADV)	28

1.3.3.3.2Fraudulencia y manipulación (FM)	28
1.3.3.3.3Intimidación sexual (IS)	28
1.3.3.3.4Violación grave de las normas (VGN)	29
1.4 Formulación del Problema.....	29
1.5 Justificación del estudio	29
1.6 Hipótesis	30
1.6.1 Hipótesis General.....	30
1.6.2 Hipótesis Específicos	30
1.6 Objetivos---	30
1.6.2 Objetivos Específicos	30
II. MÉTODO.....	32
2.1 Diseño de Investigación.....	32
2.2 Variables, Operacionalización.....	32
2.2.1 Agresividad premeditada-impulsiva.....	32
2.2.1 Conductas disociales.....	33
2.3 Población y muestra.....	34
2.3.1 Población	34
2.3.2 Muestra	34
2.3.2 Muestreo	35
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	36
2.4.1 Técnica	36
2.4.2 Instrumentos.....	37
2.4.2.1 Cuestionario de Agresividad premeditada e impulsiva	37
2.4.2.2 Cuestionario de Conductas disociales.....	38
2.5 Método de análisis de datos.....	39
2.6 Aspectos éticos	40
III. RESULTADOS	41
3.1 Análisis descriptivo	41
3.2 Contrastación de hipótesis	43
IV. DISCUSIÓN.....	46
V. CONCLUSIONES	50
VI. RECOMENDACIONES	51
VII. REFERENCIAS.....	52
ANEXOS	

Índice de Tablas

Tabla 1 Distribución de los estudiantes por entidad educativa y grado	34
Tabla 2 Distribución muestral de los estudiantes según institución educativa.....	36
Tabla 3 Distribución muestral de los estudiantes según las dos instituciones educativas...	36
Tabla 4 Niveles de agresividad premeditada-impulsiva según sexo	41
Tabla 5 Niveles de los factores de conductas disociales según sexo.....	41
Tabla 6 Niveles de los factores de conductas disociales según grado de instrucción	42
Tabla 7 Prueba de Kolgomorov Smirnov para las variables de estudio	43
Tabla 8 Correlación entre agresividad premeditada-impulsiva y conductas disociales	44
Tabla 9 Correlación entre agresividad premeditada y las dimensiones de conductas disociales	44
Tabla 10 Correlación entre agresividad impulsiva y las dimensiones de conductas disociales	45

RESUMEN

El propósito de la presente investigación fue identificar la correlación entre agresividad premeditada-impulsiva y conductas disociales en estudiantes de 3ero, 4to y 5to de secundaria de dos instituciones educativas parroquiales del distrito de Los Olivos, 2018. El diseño del estudio fue de enfoque cuantitativo, no experimental y de corte transversal con tipo descriptivo correlacional. La muestra fue conformada por 291 estudiantes de ambos sexos de tercero, cuarto y quinto de secundaria de dos instituciones educativas parroquiales. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva (CAPIA-A) en la versión adaptada por Edith Neyra (2017) y el Cuestionario de Conductas Disociales (CCD-MOVIC) de Marlo Alcántara (2016). Los resultados mostraron una correlación inversa y no significativa de intensidad muy débil entre agresividad premeditada-impulsiva y las conductas disociales. Así también, es mayor el porcentaje de los varones en un nivel medio de agresividad premeditada-impulsiva. Además se evidencia que un porcentaje considerable de las mujeres presenta un nivel de alerta moderada en el factor de fraudulencia y manipulación, en tanto en los varones en un nivel de alerta moderada se encuentra en el factor de agresión, destrucción y vandalismo. Así mismo, los estudiantes de 3ero y 5to secundaria presentan alerta moderada de conductas disociales. Finalmente, se establece que a mayor presencia de agresividad premeditada-impulsiva menor es la presencia de conductas disociales en los estudiantes de 3ero, 4to y 5to de secundaria.

Palabras claves : agresividad, premeditada, impulsiva, conductas disociales, adolescentes.

ABSTRACT

The purpose of the present investigation was to identify the correlation between premeditated-impulsive aggressiveness and disocial behaviors in 3rd, 4th and 5th high school students of two parochial educational institutions of Los Olivos district, 2018. The study design was quantitative, non-experimental and cross-section with descriptive correlational type. The sample was conformed by 291 students of both sexes of third, fourth and fifth of secondary of two parochial educational institutions. The instruments used were the Questionnaire of Premeditated and Impulsive Aggression (CAPIA-A) in the adapted version by Edith Neyra (2017) and the Questionnaire of Dissocial Conduct (CCD-MOVIC) of Marlo Alcántara (2016). The results showed an inverse and not significant correlation of very weak intensity between premeditated-impulsive aggressiveness and the dissocial behaviors. Likewise, the percentage of males is higher in a medium level of premeditated-impulsive aggressiveness. It also shows that a considerable percentage of women have a moderate level of alert in the factor of fraud and manipulation, while in men at a level of moderate alert is in the factor of aggression, destruction and vandalism. Likewise, 3rd and 5th high school students present moderate warning of conduct of conduct. Finally, it is established that the greater the presence of premeditated-impulsive aggressiveness, the lower is the presence of social behaviors in the 3rd, 4th and 5th high school students.

Keywords: aggressiveness, premeditated, impulsive, disocial behaviors, adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad Problemática

En los últimos años ha comenzado a intensificarse la cantidad de noticias diarias en dónde se refleja un claro panorama de agresividad el cual va creciendo con el pasar de las horas, este es reflejado por los medios televisivos, diarias de prensa, las redes sociales y toda la tecnología que se tenga a la mano. A pesar de ello los medios de comunicación con la influencia que poseen sobre las personas ha aumentado las alternativas de entretenimiento que reflejan la carencia de valores, respeto entre las personas, y agresividad, por lo cual todo esto va sumergiendo a jóvenes y adolescentes dentro de un panorama agresivo ya que son la población con mayor vulnerabilidad hacia los sucesos que acontecen hoy por hoy.

Según el Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas para la Infancia - UNICEF (2011) los adolescentes demuestran su agresividad hacia los demás en busca de reconocimiento y afirmación de su valía a través del ataque hacia los más débiles ante ellos. Dando a conocer así, algunas expresiones de agresividad como parte del desarrollo del adolescente en búsqueda de su autoafirmación así también como de su identidad propia.

A nivel global, el manifestar indicadores de un comportamiento mal adaptado como por ejemplo una conducta disocial se ha tornado en una problemática crucial psicosocial del nuestro entorno ya que cada vez se presentan y/o evidencian conductas distorsionados y destructivos ya sean hurtos, engaños, muestras de agresividad y violencia en todos sus variedades. No cabe duda que, aquello que impresiona es contemplar que niños y/o adolescentes partícipes de esto.

La agresividad según Perry (1990) es una problemática estudiada desde tiempos remotos. Implica la intención de hacer daño ya sea a través de factores biológicos como ambientales. (p.89)

Respecto a la situación mundial, el Origin Recognition Complex Macro (ORC Macro, 2004) indica que nueve países tales como Camboya, Colombia, República

Dominicana, Egipto, Haití, La India, Nicaragua, Perú y Zambia tienen tasas elevadas de violencia; según una investigación de tipo demográfico relacionada a la violencia doméstica, demuestra que mujeres y hombres sufren de violencia familiar. (párr.2)

Es por ello que al ver reflejada la violencia en el hogar, se enlazan con las estadísticas presentadas a nivel escolar. Según los estudios presentados por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura – UNESCO (2011) refleja que entre el 2005 y 2009 la agresión verbal se ha dado en un 26,6% y la agresión física en un 16,5% siendo las más significativas dadas en América Latina. Es por ello que recalca a Argentina como uno de los países con un alto índice de maltrato verbal dado por hacia compañero de clase, siendo este mayor al 30 por ciento, así también indica que la agresión verbal es elevado en Perú, Costa Rica y Uruguay.

Según Organización Mundial de la Salud (OMS) en el 2002 recalca que el joven al haber padecido de castigos físicos severos o ser testigo de actos de violencia en el hogar, la poca supervisión por los padres, y la asociación hacia un entorno negativo son factores importantes para que se generen actitudes o las creencias agresivas.(párr.4)

Así mismo, tal y como se evidencia la violencia en los países vecinos el Perú, éste no es ajeno a esta situación, pese a las diversas campañas de sensibilización realizadas por el Gobierno en búsqueda de una reducción de la violencia y agresión vista día con día, se hace notorio que no hay ningún avance, si bien es cierto, hay un mayor número de denuncias establecidas en las comisarías locales, pero está ausente la solución hacia la agresividad en el país.

Para United Nations Internacional Children´s Emergency Found (UNICEF) en el 2017 el 49% de adolescentes reciben castigos por parte de los padres, siendo considerada un método natural de disciplina y educación. Debido a ciertos comportamientos expresados por los niños y adolescentes en las últimas décadas, los padres recurren a los diversos tipos de agresión ya que consideran que el menor hace caso omiso a las órdenes establecidas por el entorno familiar. (p.25)

Según el Instituto de Estadística e Informática (INEI) y el Ministerio de la Mujer (2016), 74 de cada 100 jóvenes que oscilan entre los 12 y 17 años han sido víctimas por

parte de sus compañeros de agresión psicológica representando un 71,1 por ciento, seguido de un 30,4 por ciento de agresión física.

Así también, el Ministerio de Salud del Perú (MINSA), en el 2012 recalca que se dio un incremento con respecto al 2009 y 2010, sobre al número de agresores que pertenecen a la etapa joven, representando el 24,7 por ciento (298 casos). (párr.5)

Por otro lado, el Ministerio de Educación (MINEDU) en el 2013 concluye que en Lima se han registrado agresiones por parte de los alumnos, registrando 1052 casos en Lima, 36 casos en Ayacucho, seguido de Junín con 35 casos y finalmente 31 casos en Puno. (párr.2)

En Lima, según el Ministerio del Interior del Perú (MININTER) en el 2015 el número de casos durante el 2014 fue de 37 544 casos denunciados de violencia familiar, y posteriormente en el 2015 hubo un incremento, elevando el número de denuncias a 44 222. (párr.4)

Simultáneamente, el Ministerio del Público del Perú (2011) define que aquellos distritos con mayor índice de violencia registrada son Comas, Los Olivos y San Martín de Porres, perteneciente todos al sector Lima Norte quienes representan una incidencia alta de violencia.

Según Observatorio de Nacional de Política Criminal (2017), confirma que un 11,5 % de los adolescentes que se encuentran en conflicto con la ley, pertenecen a la Lima Norte. (p.17)

Las instituciones educativas parroquiales en donde se desarrolla la investigación se ubica en el distrito de Los Olivos, el cual representa a uno de los distritos con un índice elevado de violencia dentro del sector Lima Norte, como se mencionó previamente, es por ello que se pretende determinar la relación agresividad y conductas disociales, ya que se están volviendo cada vez más evidentes.

Según la UGEL 2 en el 2016 refiere que una de las debilidades de los escolares está representada en la influencia negativa de los pares, la inadecuada práctica de valores ya sea por la influencia negativa de los medios de comunicación y de su grupo etario. Así también hace referencia e identifican que muchas veces el adolescente acepta las condiciones del grupo sometiéndose a sus reglas que distan de ser éticas y morales,

llegando a actuar por medio de la agresión verbal en primera instancia y posteriormente física. Es por ello, que al presentar escenarios de agresividad en instituciones parroquiales, a pesar de trabajar continuamente en la formación en valores, se desencadenan los patrones de conductas disociales.

Es por ello, que finalmente ante la problemática expuesta, se pretende describir que tanto la agresividad y las conductas disociales guardan relación expresada en los adolescentes.

1.2 Trabajos Previos

1.2.1 Investigaciones Internacionales

Chox (2017) en su investigación para obtener la licenciatura en psicología, llamada, Rasgos de Personalidad y Agresividad, realizada en el 2017 en Quetzaltenango en la Universidad Rafael Landívar de Guatemala, identificó los principales rasgos de personalidad y grado de agresividad en estudiantes de tercero pertenecientes a una muestra de 60 estudiantes, por lo que concluyó por medio cuestionario de 16 Factores de la Personalidad de Catell y el INAS-87; que del 100% de los evaluados un 18% presenta un nivel de agresividad baja, un 55% nivel medio, y un 27% un nivel de agresividad alta.

Luego, en España, Morán, Carmona y Fínez (2016) en su investigación “Tipos de personalidad, agresión y conducta antisocial en adolescentes” tuvieron como finalidad determinar la relación dados en los tipos de personalidad con la agresividad y la conducta antisocial en adolescentes, determinó una muestra de 1416 jóvenes de 11 a 15 años de edad. Así mismo utilizaron el Cuestionario de Personalidad de Eysenk para jóvenes (EPQ-J), Conducta antisocial (CA) y el Agresion Questionnaire (AQ) DE Buss y Perry. En dónde se concluye que el perfil del tipo infracontrolado afirma que hipótesis de la conducta antisocial es la del tipo más agresivo dada entre los adolescentes.

En otro estudio realizado por Serfaty, Casanueva, Zavala, Andrade, Boffi-Boggerp, Foglia, Leal-Marchena y Masaútia (2001) en su investigación Violencia y riesgos asociados en adolescentes; realizada en Argentina, buscó determinar las características de los adolescentes violentos y su relación con sus antecedentes personales, familiares y de su propio entorno; para ello se usó 522 adolescentes de

ambos sexos de edad que oscilaban los 10 a 21 años. En su investigación utilizaron dos fichas epidemiológicas que registraban los estados psíquicos y antecedentes. Por lo cual concluyen que en los varones se encontró una asociación significativa con las conductas disociales y así como el consumo de estupefacientes, en cuanto en las mujeres se halló trastornos de conductas desafiantes. Así mismo, determinaron que los actos violentos cometidos se relacionaban con conductas disociales tanto en varones en un 81,85 alejado de un resultado en mujeres 18,9%.

1.2.2 Investigaciones Nacionales

Atarama (2017) en su tesis para obtener su licenciatura presenta su investigación “Conductas antisociales-delictivas y personalidad en adolescentes del nivel secundario de una institución educativa de Piura, 2017”, realizada en la Universidad César Vallejo de Piura, a través de una muestra de 300 alumnos, por medio de los instrumentos Cuestionario de Conductas Antisociales- Delictivas y el Cuestionario de personalidad de Eysenk, determinó que el 88% de los alumnos que muestran personalidad introvertida, mostraron comportamientos antisociales altos, siendo un 11% medio y un 1% bajo.

Así también, Ramírez (2016) demuestra en su investigación llamada, Conductas antisociales según temperamento en estudiantes de quinto de secundaria de instituciones educativas estatales de San Juan de Lurigancho- Lima, 2016. A través de un estudio de diseño no experimental con corte transversal, utilizó 184 estudiantes entre los 16 y 17 años, a su vez trabajó con los instrumentos Cuestionario de Conductas Antisociales y Delictivas y el Inventario de personalidad Forma B de Eysenk, dando como resultado que sí existen diferencia en el nivel de conductas antisociales de acuerdo al temperamento ($p < 0,05$).

Núñez-Borja (2016) en su tesis de licenciatura en Psicología denominada “Comportamiento disocial en los adolescentes de las instituciones educativas de gestión estatal y no estatal de Arequipa Metropolitana, 2016” realizada en la Universidad Católica de Santa María, con una muestra de 3 colegios con estudiantes de ambos sexos entre los 14 y 16 años. Por medio de la investigación detalló la frecuencia de los factores de las conductas disociales en adolescentes, dando un resultado que la tendencia a la presencia de una conducta disocial es elevada.

Quijano y Ríos (2014) en su tesis de licenciatura en Psicología denominada “ Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una institución educativa nacional , La Victoria- Chiclayo, 2014” realizada en la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, por medio de una muestra de 225 alumnos de 1ero a 5to de secundaria de ambos sexos entre los 12 y 17 años, a través de los instrumentos Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry , concluye que existe un nivel medio de agresividad en los adolescentes. Así también, según el grado escolar, indica que en 2do grado se evidenció un índice medio de agresividad.

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Adolescencia

Casas (2010) señala que desde los 10 a los 19 años se determina la adolescencia, debido a la presencia de los cambios dados a nivel biológico, sexual, social, psicológico y conductual, este expresa el desarrollo biopsicosocial dado por los padres de familia y a su vez por la sociedad, lo cual les permitirá la obtención de habilidades, aptitudes y diversas capacidades que logran satisfacer sus necesidades, y así conseguir un estado de bienestar tanto emocional como personal.

Por su parte, la OMS (2017) refiere que de la niñez se viaja a una nueva etapa, llamada adolescencia, la cual luego de generar cambios físicos, y a nivel de desarrollo personal, se le considera la etapa más fundamental en la vida del hombre, ya que se considera una preparación hacia la adultez, en donde distinguen y viven diversas experiencias lo cual conlleva a la determinación de su independencia social y a la toma de decisiones que los harán adultos, debido a la presencia de madurez y responsabilidad frente a las dificultades, las cuales pueden ser establecidas por el grupo, el uso de estupefacientes, desobediencia y los comportamientos inadecuados que lleven a cabo.

1.3.2 Agresividad premeditada e impulsiva

1.3.2.1 Definición de agresividad

La agresividad es considerada como un todo de respuestas comportamentales las cuáles genera un determinado individuo, como respuesta a procesos internos, los cuales, de manera general, terminan dando paso a la agresión, es decir acciones encaminadas en ocasionar daño. Pero tal, no es siempre el caso, Andreu (2010), quien es el investigador que proporciona tales conjeturas, afirma que los procesos internos

involucrados en las respuestas de agresión son también resultado de la ecuación factores culturales, contextuales e individuales.(p.23). Es, decir desde la perspectiva del autor la agresividad y la agresión es diferente en cuanto a intención, pero en ambas suelen participar como influencia un conjunto de factores internos y externos (contexto y sociedad).

Por su parte, Cerezo (2002) describe a la agresión como un constructo que se desarrolla en términos de sociedad, pero que posee un carácter evolutivo además de solo descriptivo (p.45). Berkowitz (1996) agrega a ello, que la agresividad involucra procesos también de base psicológica y biológica. (p.35)

Carranza (2014), por su parte, centra su interés en describir las manifestaciones que pueden apreciarse en el comportamiento agresivo. Este afirma: en la conducta agresiva se aprecian signos de voz que difieren el umbral de lo normal (tono fuerte y agitada) acompañada de expresiones faciales y peculiares y movimientos corporales (Lenguaje no verbal), como parte de un repositorio conductual. Pero, también participan intenciones, deseos de causar daño e intereses, como parte de un repositorio cognitivo. (p.234)

1.3.2.1.1 Factores que influyen en la agresividad

a) De tipo biológico

Los estudios sobre aquellos elementos que inciden en el desarrollo de la conducta agresiva desde un marco biológico llevo a sugerir aspectos como el comportamiento de las hormonas y otras sustancias cerebrales en actividad agresiva, algunos investigadores como Mackal (1983) manifestaron la existencia de hormonas de la agresión (p.45) . De acuerdo al postulado de este investigador, así como existen sustancias químicas para la función sexual, por ser la agresividad una función innata, también existen sustancias propias que intervienen en su actividad. Para Tobeña (2001) años más adelante, se llegó a sugerir a un conjunto de sustancias cerebrales, entre las que destacaron el papel de la noradrenalina, la dopamina, vasopresina, entre otras, como de esencial relevancia en la actividad cerebral que involucra el comportamiento agresivo (p.67)

Berkowitz (1996) en su intento por explicar el funcionamiento cerebral y su participación el proceso que genera la agresividad menciona que, en la actualidad ya

es posible hacer referencia con base científica de la existencia de centros cerebrales que dan origen a la agresividad, como es el caso del sistema límbico. Las activaciones que se presentan en esta área del cerebro, trae consigo una serie de variaciones en el cuerpo, cuando se está manifestando reacciones propias de la conducta agresiva, como aquellos estados emocionales de ira, miedo, etc. Eventos que permitieron afirmar con certeza, después de múltiples observaciones realizadas, que la agresión como otros comportamientos del ser humano tienen participación en el cerebro. Además de ello, con base a esos estudios el mismo autor se atrevió a realizar la afirmación sobre lesiones cerebrales asociados a comportamientos agresivos. (p.89)

Desde la perspectiva clínica, específicamente nutricional, se ha demostrado con evidencia empírica según Serrano (2005), la relación entre la ausencia de alimentación por las mañanas y la manifestación de comportamientos de ira, impulsividad, ansiedad entre otras, en infantes y adolescentes (p.15). Conocimiento que llevo a concluir, dentro de del enfoque biológico, que factores como la ausencia de un régimen alimentario estable, participan en el desarrollo de conductas agresivas, sin embargo, tales son estudios que aportan y no concluyentes.

b) De tipo psicológico

Bandura (1984) máximo exponente de la teoría del aprendizaje social, con la cual se explica una serie de fenómenos psicológicos, llevo a plantear que ante la manifestación de conductas de agresión en el infante, además de ser acciones en serie aprendidas, se aprecia una marcada deficiencia social en el menor que las ejecuta (p.157). La ausencia de estas capacidades, a las cuales se conoce también con la denominación de habilidades sociales y tienen como fin último el facilitar a los seres humanos la convivencia interacción y adaptación en un contexto determinado. Para Monjas (1999, p.158), cuando el hombre es pobremente estimulado, es decir no tendrá aprendizajes que lo regulen acorde a lo esperado en la sociedad, ante un contexto nuevo al no saber cómo reaccionar, éste recurrirá a las conductas primitivas.

Cuando un niño es expuesto a un contexto social, necesita recursos con los que hacerle frente, es decir, una serie de comportamientos de manifestar ideas, dialogar y desde una forma básica incluso saludar, conductas que a su vez deben ser aceptadas por el grupo. Pero, en ocasiones sucede lo contrario, trayendo consigo un déficit en la adaptación, aumentando la probabilidad de incursionar en acciones agresivas.

Según lo explica la teoría de Bandura (1984) aquellas reacciones serán como una manifestación de ser atendido, de expresar las emociones que no fueron aceptadas. (p.186)

Pero, también están en esta línea aquellos factores vinculadas a una ausencia de la capacidad de empatizar, marcado desinterés por pensar en el grupo o el compañero y la afinidad por ser impulsivo, ridiculizado, etc. Lo cual lleva ya pensar en problemas de conducta vinculados en algunas ocasiones a patologías infantiles. Sobre lo cual existe una extensa presentación de publicaciones, como el trastorno de conducta disocial, negativista desafiante, etc.

c) De tipo social

Dentro del conjunto de componentes que participan en el inicio, desarrollo y curso de una conducta agresiva, se encuentran aquellos que forman parte de grupos sociales, desde la familia hasta el grupo comunitario, pasando por el ambiente de la escuela y, grupos de amistades.

El contexto familiar, es considerado sobre todo la institución más importante en la formación de quienes reciben la el apelativo de miembros, de forma más relevante en los hijos, quienes son los que desde su nacimiento recibirán la formación de los progenitores y/o padres. Serrano (2016) refiere que las circunstancias vividas en esta institución, como las modalidades de trato, comunicación gestionada e impartida por los padres y la forma de dar y recibir afecto, de una u otra manera incidirá el desarrollo o regulación de acciones agresivas (p.34). En los hogares, la formación bajo disciplina es, al igual que el sistema de recompensas que utilicen los padres y el ser un modelo ejemplar para los hijos; una de las herramientas más idóneas para la regulación del comportamiento agresivo. En tal sentido, si un padre es descrito como autoritario, es decir, con regularidad recurre a las acciones desaprobatorias de sus hijos con descalificaciones o castigos punitivos, generaran un imagen en el niño a posteriori el utilizar como recurso para interactuar (de forma maladaptada) con otros.

Contrario sucede el de aquellos padres a los cuales se identifica como permisivos, estos por otro lado, atribuyen una excesiva libertad sin control a sus hijos, aceptado todo tipo de conducta que este aprenda sin importar si socialmente es

correcto o no. En casos extremos, se produce un deterioro del vínculo parental, el cual trae consigo la disputa por la atención del menor y quedar bien frente a él, por lo que suelen generarse desautorizaciones entre padres por las normativas impuestas por los otros. Trayendo consigo efectos negativos en relación a la pérdida de control en conductas agresivas manifestadas por los hijos. Finalmente la incapacidad de las figuras parentales, por direccionar el comportamiento del menor, generara que este no desarrolle el freno social necesario para detenerse cuando es debido ante el aprendizaje de actos agresivos, Los cuales suelen aprenderse en la calle, la televisión, la escuela, etc., pero no son corregidos por quienes recibieron por naturaleza esa función.

Si bien es cierto la capacidad para tolerar a los hijos es una virtud que favorece la formación de estos. No debe llevarse a un extremo de indiferencia y permisividad, estos requieren no solo tolerancia sino dirección y aprendizaje de normas sociales, las cuales al perderse, traerán consigo aprendizaje de comportamientos desadaptados, destacando en muchos casos las conductas agresivas.

El contexto educativo, segundo plano donde el niño aprenderá y desarrollara experiencias previamente ganadas, también es un considerado un espacio de trascendental importancia en el estudio de la conducta agresiva. En este contexto los niños asumen roles y reciben ciertas libertades que el primer contexto de formación, la familia, no recibieron. Según Cerezo (2002) en este ambiente, el infante vivirá las experiencias de pertenencia al grupo o, por el contrario, la experiencia del rechazo, en la primera vía será posible que este adapta a sus esquemas la capacidad de seguridad e interacción positiva con el grupo, en tanto en la segunda vía este se verá relegado a buscar otras formas de llegar a exigir la atención, siendo en muchos de los casos la agresión (p.67).

En los contextos escolares, dentro de las múltiples manifestaciones de conductas agresivas, investigadores como Dot (1986) resaltaron que están suelen tener como desencadenantes a: la competencia para obtener logros ya sea en conjunto o individuales, la maladaptada forma de ganarse la aprobación y la forma de protestar contra alguno o algunos de los pares, entre otros, y, las formas de manifestarla es por medio de comportamientos (empujar, patear, agredir, etc.), o interacciones verbales negativas (insultar, amenazar, amedrentar). (p.78)

Sin embargo, Cerezo (2002) recalca que los comportamientos de agresión quedarían aplacados después de practicarse una vez, de no ser por el refuerzo que reciben a su término, en muchos casos, los abucheos de los estudiantes, la aceptación en ciertos grupos, etc. (p.87). Entre los grupos de escolares según su forma de relacionarse. Así presenta tres sectores: Adaptados, agresivos y los agredidos. Los cuales, acorde a la aceptación del grupo los niños se identificarán y comenzarán a relacionarse.

La comunidad: Finalmente, es también la el contexto del barrio , de los vecinos y amistades cercanas del grupo social, un lugar relevante en el aprendizaje de las conductas agresivas. Como refiere Serrano (2006) los actos de agresión, se van aprendiendo en la medida que el sujeto se va vinculando con mayor fuerza en sectores donde es normal practicarse, lo cual ayudara para que no se sienta vulnerado, débil o sencillamente sea rechazado (p.70). Estas se reforzaran luego por los medios de comunicación, el uso de la televisión y tecnologías en las que es común ver programas de violencia (animes, películas, telenovelas, juegos, etc.), que en el mayor de los casos no reciben un control de los padres.

1.3.2.2 Modelo de la agresividad premeditada e impulsiva

Para Muñoz (2002) es la Teoría del aprendizaje por observación, planteada por Bandura, uno de los modelos de conocimiento psicológico más completo para dar respuesta al proceso de origen y desarrollo de la conducta agresiva, al igual que la perspectiva psicobiológica. (p.90), quien además afirma que cada una permite alcanzar una comprensión más amplia de la variable.

El primer modelo teórico, es decir el que sostiene Bandura (Muñoz, 2002) supone al individuo agresivo como inicialmente un ente que participa de un entorno que le ofrece una serie de experiencias y modelos de vida, a los que va asimilando y adoptando como suyos (p.90) . Muchos de los cuales están marcados por patronos comportamentales de agresión, observados en diferentes contextos, desde la familia como modelo primaria, los compañeros y amistades, la sociedad misma y los medios de comunicación. El creador del modelo, resumió el proceso de aprender a ser agresivo con la frase: Si un sujeto percibe agresión, ofrecerá agresión. Por lo tanto, acorde a las afirmaciones del enfoque de aprendizaje vicario, el proceso de ser agresivo implica un proceso de aprendizaje continuo y de varias fuentes que aportan.

Por otro lado, el modelo psicobiológico sostenido por Darwin. Quien centra su mirada en la agresividad afirma. Tal proceso de respuesta fue la evolución de una serie de ensayos para aprender a hacer frente a las amenazas en los primeros años del homo. Argumentando que, esa es la razón que explica a la participación del cerebro reptiliano en las respuestas agresivas. Muñoz (2002) cita la explicación de Darwin, para explicar cómo la agresividad instintiva se desarrolla en los seres humanos, los centros cerebrales que participan en su activación y que partes del cuerpo participan del curso. (p.95)

No obstante, desde una perspectiva más objetiva, los enfoques de manera independiente, no cubren una explicación completa, sobre como la agresividad forma parte del ser humano, como si lo hacen cuando ambas forman parte de la explicación. Siendo una razón para poder citar a ambas y considerar su sustento como viable en dar respuesta de manera conjunta al inicio y proceso de una conducta agresiva, además de los factores que determinaran sea ejecutada en el contexto que se desenvuelve un individuo.

1.3.2.3 Dimensiones de la agresividad premeditada-impulsiva

1.3.2.3.1 Agresividad premeditada

Tiene su origen en el conjunto de experiencias que vive un individuo en sus etapas de desarrollo y contextos de vida. De acuerdo a Raine (2006, citado en Andreu, 2010), esta modalidad de llevar a cabo actos agresivos tiene en sí misma un objetivo sobre la víctima, razón por la cual se la denomino premeditada (p.67). En el peor de los casos puede llegar incluso a ser organizada y planeada, a la vez que deseada.

Según tales criterios, se fundamentaría en el enfoque de aprendizaje vicario (1973, citado por Carranza 2014), ya que el otro enfoque sustenta una agresividad innata y más de corte emocional. (p.148).

1.3.2.3.2 Agresividad impulsiva

A diferencia de la agresividad premeditada, que tiene un fin en sí misma. La agresividad impulsiva se vincula más a un aspecto inconsciente, una respuesta del mismo organismo. Explicado por Berkowitz (1965), sería un proceso emocional. Por lo cual, se estima tiene una base en la fundamentación propuesta por Darwin, debido

a que se orienta en un proceso que tal investigador denomino reacción de supervivencia. (p.59)

Algunas de los signos comportamentales que manifiestan sujetos con esta forma agresiva son: impulsividad y marcada inseguridad emocional. Lo que lo hace diferente a la agresividad premeditada, de acuerdo a Carranza (2014), es no más que defenderse de quien percibió, acertada o erradamente, intento lastimarlo, mientras en la premeditada la intención está orientada en lastimar y ver sufrir a quien se dirige el acto agresivo.(p.38)

1.3.3 Conductas disociales

1.3.3.1 Definición

Son múltiples los autores que hacen referencia a la variable disocial, sin embargo en la presente investigación se tendrá en cuenta estudios pertinentes para el desarrollo y explicación de la misma.

Así, Millon (2006) establece a los adolescentes con trastorno disocial ciertas tipologías de personalidad tales como extrovertida e inestable emocionalmente, así también con conductas hostiles, de rebeldía, poca tolerancia a la frustración y en algunos casos, carecen de miedo, y ciertos estados emocionales. Por lo cual, se evidencia la intención del autor de atribuir a los adolescentes con esta conducta disocial, comportamientos enlazados a la indisciplina así también como actos delictivos.

Algo semejante establece Bandura, Ross y Ross (1963) indicando que la conducta del adolescente al mismo tiempo de expresar respuestas instintivas, a su vez adquiere respuestas guiadas de sus vivencias, de dónde provienen su comportamiento agresivo innato dado por los antecedentes como de las conductas aprendidas en su entorno. De ahí que, los comportamientos mal adaptados obedecen su constitución a lo aprendido y a lo innato.

Desde la perspectiva de Sarason y Sarason (2006), quien enfocado al trastorno disocial identifica que comúnmente posee manifestaciones de desdén y violación de los derechos de las personas, tal es así, que toma la vida de una persona como parte de un juego el cual puede usar, manipular y hasta llegar a actuar con crueldad, por lo cual no manifiestan arrepentimiento ni miedo al realizarlo.

Por otro lado, Caballo (2004), recalca la presencia de diversas figuras conductuales, cognitivas y emocionales en el constructo del trastorno disocial. Tal es así, que recalca que las exteriorizaciones agresivas presentes son: agresiones ya sean físicas o psicológicas, acoso, desdén hacia los demás, falta de honestidad, exceso de mentiras. Además, la venganza y su hostilidad son evidentes ante sus enemigos.

Desde el área cognitiva, además, Caballo (2004) establece el desarrollo de la firmeza y la poca flexibilidad mental, así también define falta de discernimiento sobre las acciones negativas realizadas sobre los demás. Del mismo modo, aprecia la evidente falta de moral y valores fundamentales que los conlleva a la percepción negativa hacia las normas establecidas por el medio, bajas habilidades para relacionarse, etc. En tanto, en cuestión a las emociones, el mismo autor enfatiza al poco control de sus emociones negativas, que se expresan como frustración, ira y hostilidad; así mismo remarca la carencia de empatía y generosidad.

Posteriormente, considerando lo mencionado por el autor, la conducta disocial se expresa respaldada por medio de figuras innatas así como vivencias (aprendizaje). Según lo cual, la clara presencia de aspectos instintivos, estados emocionales negativos y la falta de manejo sobre ellos en relación con los ámbitos familiares y sociales concluyen en particularidades que encajan con el espectro de conductas llamadas disociales, las cuáles se describieron en los párrafos previos y en seguida expuesta la perspectiva de la asociación estadounidense de psiquiatría (DSM IV, edición revisada) se detalla su delimitación disocial y antisocial.

Delimitación de la Personalidad disocial y personalidad antisocial

Para ciertos autores, la personalidad antisocial posee un antecedente proveniente del desarrollo del trastorno disocial dado en la infancia, es decir, investigaciones previas, se registra a un considerable número de personas que sufren de trastorno antisocial mostraron señales de trastorno disocial en su niñez y/o adolescencia. Es por ello, que se sostiene que la temática del trastorno disocial podría predecir la aparición del trastorno antisocial, sin embargo no puede afirmarse una relación directa de causa- efecto, ya que faltan evidencias para lograr afirmarlo, presentado como un predictor del propio trastorno antisocial de la personalidad.

Según Tackett y Shiner (2009, citado en Pacheco, 2010), el entendimiento de los patrones presentes de personalidad antisocial simplifica la comprensión del trastorno en la niñez como adolescencia, por lo cual proponen en recientes investigaciones aportes relacionados a las patologías de personalidad (Personalidad Disocial) los cuáles serían incluidos en el manual de psiquiatría.. Tal es el caso de los patrones de personalidad en la etapa adulta como lo son las conductas violentas y criminales, y las adquisiciones durante la niñez (conducta disocial).

1.3.3.2 Modelo de las conductas disociales

La propuesta establecida por Millon, respecto al termino personalidad constituyó el aporte con más significativo dado en el ámbito científico. En su primera propuesta basada en la teoría del aprendizaje biosocial (Millon & Everly, citados en Sánchez, 2003), resumida en tres interrogantes: ¿Qué reforzadores ansia el sujeto? ¿Dónde pretende encontrarlos? y ¿Qué acciones toma para su obtención? Luego, determinaba que el esfuerzo por llegar a un reforzador llegaría a entenderse como la exploración del placer o huida del dolor, el cual podría ser la saciedad de placer o esquivo del dolor, que a su vez, esta persecución ser un uno mismo o de su entorno. Es decir, las resoluciones de la persona se entendían debido a los tipos de relaciones sociales tomando en cuenta también los aspectos biológicos. Tal es así que, serían la naturaleza , los comportamientos instrumentales y los refuerzos, el trípode de polaridades del modelo teórico de Theodore Millón.

Luego, en su segunda legado, Millon replantea su teoría tomando en cuenta la teoría evolutiva del desarrollo humano, explicando los rasgos o características determinadas con las que llega a desenvolverse la persona a consecuencia del entorno evolutivo, su funcionamiento y adaptación al medio.

Igualmente, el trastorno disocial pasa por un serie de evoluciones y adaptaciones. No obstante, ciertos sujetos presentan dificultades para el desarrollo idóneo de sus capacidades de acomodación ya sea por influencia del tiempo, la intensidad y resistencia (Chatos y Jaffe 1994, citado en Martínez y Rubio, 2002). Entonces, se concluye, que la relación entre diversos factores evidencia la presencia de conducta disocial de una persona.

Es por ello, que al panorama propuesto por el modelo explicativo adoptado en función del DSM-IV, que tomó enfoques teóricos de Theodore Millon (Sánchez, 2003), se logra inferir diversos aspectos relacionados a la dinámica presentada de un individuo que va a establecer a su vez patrones de conducta con los que se desenvuelve. Identificándose cuatro áreas: agresión a personas o animales, destrucción de la propiedad ajena, fraudulencia o robo y violación grave de las normas, dentro de las que podemos encontrar diferentes rasgos característicos de la conducta disocial.

1.3.3.2.1 Indicadores de la conducta disocial

a) Criterios de agresión a personas y animales

Merrell, Buchanan y Tran (2006, citado en Pacheco 2009) mencionan una agresión la cual es afectada por la interacción con seres de la sociedad y/o grupos secundarios, ya sea dado por el rechazo o la tendencia a manipular a los demás; denominándola agresión relacional. Del mismo modo, Bradshaw, Sawyer y O'Brennam (2007, citado por el mismo autor) lo relacionan con la conducta de incitar al bullying, así como la presencia de insultos, intimidaciones, rechazo y agresiones físicas.

Por otro lado, el DSM IV – TR, establece a la agresión como peculiaridad de la conducta disocial orientada en primera instancia a la amenaza, el fanfarroneo; segundo a incitar peleas; tercero el manejo de armas que conlleven a generar daño físico (Ej., bate, ladrillo, botella rota, navaja o pistola); cuarto, la presencia de crueldad hacia las personas; quinto, así también animales u otro ser vivo; sexto, forzar a llevar a cabo alguna actividad de índole sexual(López-Ibor, 2002).

b) Criterios de destrucción a la propiedad ajena

Para López-Ibor (2002), las conductas se realizan con la finalidad del dañar al otro y; arruinar de forma intencional las propiedades de otros.

c) Criterios de fraudulencia o robo

Según el DSM IV – TR la conducta disocial está caracterizada por conductas como actos de fraudulencia o robo, los cuales se evidencian en la

tendencia a violentar el hogar, la casa u otro propiedad ajena, el mentir para obtener bienes o favorecerse de ellos; robo de objetos (Ej., robos en tiendas pero sin allanamiento o destrozos o falsificaciones).

d) Criterios de violación grave de las normas

Así también, Mardomingo (1994), refiere que se suelen trasgredir las normas de un grupo, llegando a ser perturbador para los demás. La conductas presentes son: escaparse de casa, prácticas que tuvieron inicio antes de los 13 años; Luego, se tiene en cuenta el ausentismo de sus clases académicas.

Finalmente, se aclara que si el trastorno disocial se da en la infancia (por lo menos una de las características antes de los 10 años de edad), en la adolescencia (ausencia de cualquier característica antes de los 10 años de edad) o no especificado. Posterior a ello, se especifica si la gravedad del trastorno es leve, moderada, o grave.

1.3.3.3 Dimensiones de las conductas disociales

Alcántara (2016) establece cuatro dimensiones de las conductas disociales:

1.3.3.3.1 Agresión, destrucción y vandalismo (ADV)

El autor agrupa los comportamientos que se inclinan hacia la agresión dada tanto en personas como animales, las cuales pueden iniciarse con discusiones, peleas, uso de armas, etc. En cuanto al vandalismo y destrucción de la propiedad ajena ya sea incendiando la propiedad o destruyendo la misma.

1.3.3.3.2 Fraudulencia y manipulación (FM)

En esta dimensión, el comportamiento disocial se evidencia por la tendencia a decir mentiras y la manipulación que se tiene sobre las personas para obtener su beneficio.

1.3.3.3.3 Intimidación sexual (IS)

Se entiende, como las acciones que conllevan a intimidar a los demás por medio de tocamientos, placer, miradas obscenas y sin permiso o voluntad de la persona que recibe la intimidación

1.3.3.3.4 Violación grave de las normas (VGN)

Se refiere a trasgredir las normas que son determinadas por un grupo social, por lo cual se niegan a cumplirlas.

1.4 Formulación Del Problema

¿Cuál es la relación entre agresividad premeditada – impulsiva y conductas disociales en estudiantes de 3ero, 4to y 5to de secundaria de dos instituciones educativas parroquiales del distrito de Los Olivos, 2018?

1.5 Justificación de estudio

En la investigación se buscó cumplir con el criterio de conveniencia debido ya que se contribuyó con la comunidad científica, así como se brindó información relacionada a los resultados obtenidos. Así mismo, se contribuyó con la entidad educativa, la cual luego buscará implementar las medidas adecuadas para informar a los padres de familia sobre desarrollo adecuado del estudiante y a su vez, realizar evaluaciones de entrada minuciosas.

De igual modo, el presente estudio satisface el principio social, debido a que se busca mejorar la salud mental de las personas y sobre todo al identificar posibles indicadores de conductas disociales y de agresividad. Al realizarse una investigación como esta, se está identificando la relación entre agresividad y conductas disociales. A través de esta investigación se darán pautas de cómo interactuar con una problemática presente en el entorno socioeducativo y familiar.

Así también, la siguiente investigación presentó pertinencia teórica ya que, no se ha presentado antecedente nacional alguno que analice específicamente la relación agresividad y conductas disociales en estudiantes de dos instituciones educativas parroquiales del distrito de Los Olivos, por lo tanto los resultados de esta investigación son tomada como punto de partida para futuras investigaciones.

1.6 Hipótesis

1.6.1 Hipótesis General

H1: Existe correlación directa y significativa entre agresividad premeditada – impulsiva y conductas disociales en estudiantes de 3ero, 4to y 5to de secundaria de dos instituciones educativas parroquiales del distrito de Los Olivos, 2018.

1.6.2 Hipótesis Específicos

H1: Existe correlación directa y significativa entre agresividad premeditada y las dimensiones de conductas disociales en estudiantes de 3ero, 4to y 5to de secundaria

H2: Existe correlación directa y significativa entre agresividad impulsiva y las dimensiones de conductas disociales en estudiantes de 3ero, 4to y 5to de secundaria

1.7 Objetivos

1.7.1 Objetivo General

Determinar la relación entre agresividad premeditada - impulsiva y conductas disociales en estudiantes de 3ero, 4to y 5to de secundaria de dos instituciones educativas parroquiales del distrito de Los Olivos, 2018.

1.7.2 Objetivos Específicos

O1: Determinar el nivel de agresividad premeditada- impulsiva según sexo en estudiantes de 3ero, 4to y 5to de secundaria

O2: Determinar el nivel de los factores de las conductas disociales según sexo en estudiantes de 3ero, 4to y 5to de secundaria.

O3: Determinar el nivel de los factores de las conductas disociales según grado de instrucción en estudiantes de 3ero, 4to y 5to de secundaria.

O4: Identificar la relación entre agresividad premeditada y las dimensiones de conductas disociales en estudiantes de 3ero, 4to y 5to de secundaria.

O5: Determinar la relación entre agresividad impulsiva y las dimensiones de conductas disociales en estudiantes de 3ero, 4to y 5to de secundaria

Entre las limitaciones de la presente investigación fueron las dificultades para acceder a la muestra previamente realizada en la I.E.P San Vicente Ferrer, ya que en una primera instancia la IEP se negó a dar las facilidades para la aplicación de las pruebas. Finalmente, accedió coordinando que las horas de clases no se vean interrumpidas y utilizando las horas de tutoría para la aplicación de los instrumentos. Así también, se buscó una institución más, debido a que la población de estudiantes del año previo a la investigación era de menor cantidad.

Por otro lado, conseguir las autorizaciones de los autores de los instrumentos, fueron difíciles de hallar, sin embargo, se dieron de manera satisfactoria a pesar de los contratiempos.

Además, el instrumento utilizado para la variable conductas disociales, fue controversial para los alumnos de ambas escuelas, debido a los ítems que establece el autor para lograr identificar los niveles de alerta de las conductas disociales, lo cual se pudo dar, debido a que las instituciones en donde se realizó la investigación fueron ambas parroquiales.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de Investigación

El presente estudio de investigación, se realizó a través de un diseño no experimental transversal y un tipo de investigación básica.

Un diseño no experimental – transversal corresponde según Valderrama (2015) a una muestra como objetivo que describe las relaciones entre las variables en el momento dado. Además de ello las variables no son manipuladas. (p.176).Lo detallado por el autor, nos da a entender que los datos obtenidos se dieron en un contexto natural.

Además, Valderrama (2015) refiere que la investigación es de tipo básico, ya que busca obtener nuevos conocimientos y terrenos nuevos para realizar la investigación.

De igual importancia, Hernández (2014) nos confirma que a su vez es de nivel descriptivo ya que detalla las propiedades y características de las personas o comunidades que se sometan a un análisis.

A su vez, posee un alcance correlacional ya que pretende conocer la relación o el grado de asociación entre dos o más conceptos establecidos.

2.2 Variables, Operacionalización

2.2.1 Agresividad premeditada-impulsiva

La primera variable del presente trabajo de investigación es la Agresividad premeditada-impulsiva la cual es definida conceptualmente como “un conjunto de factores que llegan a manifestarse con una intensidad variable ya sea verbal o física”. (Andreu, 2010). Así mismo, definida operacionalmente por medio del puntaje obtenido en el Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva- CAPI-A de José Manuel Andreu Rodríguez.

La presente variable está constituida por dos dimensiones: la primera es Agresividad premeditada, la cual refiere que es aquella que al realizarse tiene como intención a dañar a la víctima, planificación; conformada por 11 ítems

(1,3,5,7,9,11,13,15,17,19,21) y se establece por medio de un nivel de medición nominal. La segunda dimensión es la Agresividad impulsiva, definida como aquella que no es planificada y generada fundamentalmente como respuesta del organismo, conformada por 13 ítems (2,4,6,8,10,12,14,16,18,20,22,23,24) y se establece también por medio de un nivel de medición nominal.

2.2.1 Conductas disociales

La siguiente variable, es Conductas disociales, definida conceptualmente por López- Ibor (2002, p.348) define a la conducta disocial como un patrón de comportamientos persistentes y repetitivos en el cual los derechos básicos de las personas son violentados, así como también las normas sociales. Así también fue definida operacionalmente por el Cuestionario de Conductas disociales (CCD-MOVIC) del autor Marlo Alcántara Obando.

Esta segunda variable, está constituida por cuatro dimensiones. La primera dimensión ADV (Agresión, Destrucción y Vandalismo) establecida en 15 ítems (14,16,18,20,23,25,27,28,29,30,32,33,34,35 y 36), la segunda dimensión FM (Fraudulencia y manipulación) establecida en 8 ítems (1,3,5,7,9,12,15 y 17); la tercera dimensión IS (Intimidación sexual) conformada por 4 ítems (19, (22,24 y 26) y finalmente VGN (Violación grave de las normas) establecida por 6 ítems (2,4,6,8,10 y 13), todas las dimensiones fueron establecidas por medio de un nivel nominal.

2.3 Población y muestra

2.3.1 Población

Para Valderrama (2015) una población es una agrupación de valores que cada una de las variables toma en el universo. Es por ello que los participantes de la presente investigación fueron estudiantes de 3ero, 4to y 5to grado de nivel secundario de dos instituciones educativas parroquiales del distrito de Los Olivos. La población del contexto corresponde a 1,184 alumnos entre varones y mujeres. (Véase Tabla 1)

Tabla 1

Distribución de los estudiantes por entidad educativa y grado

Grado	Institución 1	Institución 2
3ero	247	157
4to	237	165
5to	210	168
TOTAL	694	490

2.3.2 Muestra

Para Valderrama (2015) un conjunto pequeño incluido dentro de un todo, universo o población, es la definición precisa para muestra. La cual en la presente investigación fue representada por 291 alumnos de 3ero, 4to y 5to de secundaria de dos instituciones educativas parroquiales del distrito de Los Olivos.

Para lograr calcular la muestra se utilizó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{e^2 \cdot (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

Z= nivel de confianza elegido

p= porcentaje de inasistencia

q= porcentaje complementario

N= población

e= error del muestreo

n= número de la muestra

Para lograr determinar el tamaño de la muestra, se considero una confianza del 95% (Z=1.96), un error de muestreo de 0.05, ya que debemos asegurarnos que el tamaño de la muestra debe ser lo suficientemente grande respecto del tamaño de la población (N=1184).

Por consiguiente la muestra dada por los valores de la siguiente manera:

$$n = \frac{1,96^2 \times 0,5 \times 0,5 \times 1184}{0,05^2 \times 1184 + 1,96^2 \times 0,5 \times 0,5}$$

$$n = 291$$

2.3.2 Muestreo

Se utilizó el muestreo probabilístico aleatorio estratificado, ya que según nos explica Valderrama (2015) al seleccionar al azar, cada elemento tiene la probabilidad de ser escogido. Así mismo, es de tipo estratificado ya que, consiste en dividir la población en subgrupos en donde sus elementos posean características comunes (p. 188).

Para ello se realizó el siguiente cálculo, primero se tomará la proporción de la muestra total respecto del tamaño de la población:

Tamaño de la población -----1184 -----100%

Tamaño de la muestra -----291----- X

$$X = 24,58\%$$

Tabla 2

Distribución muestral de los estudiantes según institución educativa parroquial del distrito de los Olivos 2018

N TOTAL	I.E.P	N	%	n
1184	Institución 1	694	59%	171
	Institución 2	490	41%	120

De tal manera que se tomaron 171 alumnos de la Institución 1 y 120 alumnos de la Institución 2.

Luego, se detalla la distribución dada por secciones:

Tabla 3

Distribución muestral de los estudiantes de dos instituciones educativas parroquiales del distrito de Los Olivos , 2018

Grado	Institución 1 (171)	Institución 2 (120)
3ero	247 (61)	157(39)
4to	237 (58)	165(40)
5to	210 (52)	168(41)

De tal manera, que debido a los estratos de 3ero, 4to y 5to de secundaria, se tomaron para la Institución 1, 61 alumnos de 3 ero, 58 alumnos de 4to y 52 alumnos de 5to, a su vez, la institución 2, se consideró 39 alumnos de 3ero, 40 alumnos de 4to y 41 alumnos de 5to. Se hace mención que todos los alumnos fueron parte de la investigación, ya que todos asistieron a clases sin ninguna inasistencia dentro de la semana de aplicación, por lo que todos los alumnos tuvieron las mismas probabilidades.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Técnica

En la presente investigación se realizó por medio del empleo de la técnica de evaluación psicométrica, ya que por medio de esta se logró recolectar la información por parte de los sujetos que conforman la investigación. Los instrumentos de recolección de datos fueron para Agresividad el Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva “CAPI-A” de José Manuel Andreu, adaptada por Neira Beltrán, Edith en el 2017 y así mismo para la

variable Conductas disociales se utilizó el Cuestionario de Conductas Disociales CCD-MOVIC, del autor Marlo Alcántara Obando realizado en el 2016.

2.4.2 Instrumentos

2.4.2.1 Cuestionario de Agresividad premeditada e impulsiva

Para el desarrollo de la presente investigación se utilizó el Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva (CAPI-A) el cual fue creado por el autor José Manuel Andreu en el 2010 en la ciudad de Madrid, este mismo, fue adaptado a la sociedad peruana por medio de Edith Neira Beltrán en el 2017 en la ciudad de Trujillo en cuál fue utilizado para la recolección de datos. El presente cuestionario se aplica en adolescentes en un rango de edades de 12 a 17 años de ambos sexos, la cual se administra individual y/o colectivamente, en un tiempo estimado de 10 a 15 minutos. Su finalidad permite la evaluación funcional de la agresividad distinguiendo dos dimensiones las cuáles son agresividad premeditada y agresividad impulsiva, junto con una escala para controlar la falta de sinceridad.

La prueba consta de 24 ítems principales y 6 ítems de control de sinceridad, los cuáles se dividen en dos dimensiones siendo 1,3,5,7,9,11,13,15,17,19,21 correspondiente a agresividad premeditada y 2,4,6,8,10,12,14,16,18,20,22,23,24 correspondiente a la agresividad impulsiva.

Su calificación está dada por medio de una escala tipo Likert, la cual da un puntaje de 1 “Muy en desacuerdo”; 2 “En desacuerdo”; 3 “Indeciso”; 4 “De acuerdo”; 5 “Muy de acuerdo”. Como se mencionó anteriormente, para distinguir las dimensiones se da de acuerdo a la distribución de ítems dada.

Validez

El instrumento diseñado para la variable agresividad fue sometido por Neyra (2016), a través de una validez por inter escalas obteniendo una correlación buena y altamente significativa entre las escalas. Así también por medio de la validez de constructo, alcanzó una adecuada correlación ítem-test, obteniendo correlaciones por encima del valor sugerido al 2.

Confiabilidad

Para lograr obtener la confiabilidad de la prueba el investigador obtuvo un alfa de Cronbach para su investigación de .83 para la escala de agresividad premeditada, así

mismo para la escala de agresividad impulsiva obtuvo un alfa de Cronbach de .82, considerando ambas aceptables.

2.4.2.2 Cuestionario de Conductas disociales

Para lograr recolectar los datos de la segunda variable se utilizó el Cuestionario de Conductas Disociales (CCD-MOVIC) el cual fue creado por el autor Marlo Álcantara Obando en la ciudad de Trujillo. El presente cuestionario se aplica en adolescentes en un rango de edades de 13 a 18 años de ambos sexos, la cual se administra individual y/o colectivamente, en un tiempo estimado de 20 minutos. Su finalidad permite identificar las conductas disociales en base a 4 factores; agresión, destrucción y vandalismo (ADV); fraudulencia y manipulación (FM); intimidación sexual (IS); y violación grave de las normas (VGN).

La prueba consta de 36 ítems principales, los cuáles se dividen en cuatro dimensiones, las cuales se agrupan de acuerdo a los ítems; 14,16,18,20,23,25,27,28,29,30,32,33,34,35,y 36 a la dimensión ADV ; 1,3,5,7,9,12,15 Y 17 a la dimensión FM ; 19,22,24,26 a la dimensión IS ; 2,4,6,8,10 Y 13 a la dimensión VGN; finalmente presenta 3 ítems que representan al falseamiento de la prueba correspondientes a los ítems, 11, 21 y 31.

Su calificación está dada por medio de una escala tipo Likert, la cual da un puntaje de 1 “Totalmente en desacuerdo”; 2 “En desacuerdo”; 3 “de acuerdo”; 4 “Totalmente de acuerdo”.

Validez

El instrumento diseñado para la variable fue sometido por el autor a través de una validez de contenido por medio del estadístico de V de Aiken y con la participación de 8 expertos logró una evidencia de .88 y 1, ya que 19 de sus ítems obtuvieron un puntaje de índice perfecto ($p < 0.05$). A su vez, por medio del método de correlación ítem-test su valor superó el mínimo esperado .2. Así también, por medio de la validez de constructo, realizó un análisis factorial exploratorio, el cual evidenció que los factores explican más del 50% de la varianza total y de cada reactivo.

Confiabilidad

Para lograr obtener la confiabilidad de la prueba el autor consideró la consistencia interna por medio del coeficiente de alfa estratificado y el omega. Los coeficientes alfa fueron .934; .798; .739; .823 en los factores ADV, FM, IS y VGN

respectivamente. En tanto los coeficientes omega fueron .89; .82; .85; 90 respectivamente.

2.5 Método de análisis de datos

El método cuantitativo está basado en la recolección de medidas, las cuales por medio del análisis de datos arrojaron conclusiones en estadísticas.

La presente investigación es de enfoque cuantitativo, ya que los datos recolectados fueron expresados gráficamente a través del software estadístico Statistical Package for the Social Sciences - SPSS 24, y así mismo por este medio obtener una estadística descriptiva e inferencial.

Se seleccionó la población a la cual va dirigido el instrumento y se evaluó una muestra de 291 estudiantes de 3ero, 4to y 5to de secundaria de dos instituciones educativas del distrito de Los Olivos, 2018. Posteriormente se ingresaron los datos en el programa estadístico SPSS para procesar la información.

El análisis de los datos se dieron por medio de los valores obtenidos mediante la aplicación del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva y el Cuestionario de conductas disociales en estudiantes de 3ero, 4to y 5to de secundaria de dos instituciones educativas parroquiales del distrito de Los Olivos, se realizarán los siguientes procedimientos:

- a) Se elaboró una base de datos para ambas variables para así agilizar el análisis requerido.
- b) Para realizar el ingreso de los datos recolectados, se utilizó MS Excel 2013 y SPSS 24.
- c) Así mismo se tuvo en cuenta las medidas de tendencia central: media y las tablas de frecuencias con la finalidad de verificar donde se localiza cada valor de las variables estudiadas.
- d) Por otro lado, para el análisis inferencial se realizó previamente la prueba de normalidad (K-S), en donde se determinó que al ser ambas pruebas no normales y no paramétricas se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman.

2.6 Aspectos éticos

Las consideraciones éticas del presente estudio consideran el compromiso y el alto grado de responsabilidad en el desarrollo de esta investigación, evitando el plagio y/o falsedades, por lo tanto se ha respetado la propiedad intelectual de los autores por lo cual se citó cada texto o información empleada en la presente investigación.

La recolección de los datos se realizó con el consentimiento del director de la institución educativa estatal. Así también se les informó a los estudiantes sobre el desarrollo y participación en la investigación

III. RESULTADOS

3.1 Análisis descriptivo

Tabla 4

Niveles de agresividad premeditada-impulsiva según sexo

Dimensión	Nivel	SEXO				Total	
		Mujer		Varón		f	%
		f	%	f	%	f	%
Agresividad Premeditada	Bajo	46	63.90%	26	36.10%	72	100.00%
	Medio	66	49.30%	68	50.70%	134	100.00%
	Alto	43	50.60%	42	49.40%	85	100.00%
Agresividad Impulsiva	Bajo	44	53.00%	39	47.00%	83	100.00%
	Medio	63	52.90%	56	47.10%	119	100.00%
	Alto	48	53.90%	41	46.10%	89	100.00%
Total		155	53.30%	136	46.70%	291	100.00%

En la tabla 4, se observa que el mayor porcentaje (63,90%) de las estudiantes mujeres se encuentra en el nivel bajo, en comparación con los estudiantes varones que el mayor porcentaje (50,70%) se encuentra en el nivel medio de agresividad premeditada-impulsiva.

Tabla 5

Niveles de los factores de conductas disociales según sexo

Dimensión	Nivel	SEXO				Total	
		Mujer		Varón		f	%
		f	%	f	%	f	%
Agresión, destrucción y vandalismo	Sin alerta	58	53.70%	50	46.30%	108	100.00%
	Alerta leve	94	53.70%	81	46.30%	175	100.00%
	Alerta moderada	3	37.50%	5	62.50%	8	100.00%
Fraudulencia y manipulación	Sin alerta	46	53.50%	40	46.50%	86	100.00%
	Alerta leve	99	51.30%	94	48.70%	193	100.00%
	Alerta moderada	10	83.30%	2	16.70%	12	100.00%
Intimidación sexual	Sin alerta	115	54.20%	97	45.80%	212	100.00%
	Alerta leve	38	50.00%	38	50.00%	76	100.00%
	Alerta moderada	2	66.70%	1	33.30%	3	100.00%
Violación grave de las normas	Sin alerta	79	53.70%	68	46.30%	147	100.00%
	Alerta leve	71	53.80%	61	46.20%	132	100.00%
	Alerta moderada	5	41.70%	7	58.30%	12	100.00%
Total		155	53.30%	136	46.70%	291	100.00%

En la tabla 5, se observa que el mayor porcentaje (83,30%) de las estudiantes mujeres de 3ero, 4to y 5to de secundaria se encuentra en el nivel de alerta moderada en el factor de fraudulencia y manipulación, mientras que en los estudiantes varones el mayor porcentaje (62,50%) se encuentra en el nivel de alerta moderada en el factor de Agresión, destrucción y vandalismo.

Tabla 6

Niveles de los factores de conductas disociales según grado de instrucción

Dimensión	Nivel	Estadístico	GRADO			Total
			3ero	4to	5to	
Agresión, destrucción y vandalismo	Sin alerta	f	41	34	33	108
		%	38.0%	31.5%	30.6%	100.0%
	Alerta leve	f	55	64	56	175
		%	31.4%	36.6%	32.0%	100.0%
	Alerta modera	f	3	1	4	8
		%	37.5%	12.5%	50.0	100.0%
Fraudulencia y manipulación	Sin alerta	f	34	29	23	86
		%	39.5%	33.7%	26.7%	100.0%
	Alerta leve	f	59	69	65	193
		%	30.6%	35.8%	33.7%	100.0%
	Alerta modera	f	6	1	5	12
		%	50.0%	8.3%	41.7%	100.0%
Intimidación sexual	Sin alerta	f	72	74	66	212
		%	34.0%	34.9%	31.1%	100.0%
	Alerta leve	f	26	25	25	76
		%	34.2%	32.9%	32.9%	100.0%
	Alerta modera	f	1	0	2	3
		%	33.3%	0.0%	66.7%	100.0%
Violación grave de las normas	Sin alerta	f	53	49	45	147
		%	36.1%	33.3%	30.6%	100.0%
	Alerta leve	f	39	47	46	132
		%	29.5%	35.6%	34.8%	100.0%
	Alerta modera	f	7	3	2	12
		%	58.3%	25.0%	16.7%	100.0%
Total		f	99	99	93	291
		%	34.0%	34.0%	32.0%	100.0%

En la tabla 6, se observa que el mayor porcentaje (58,3%) de los estudiantes de 3ero de secundaria se encuentra en el nivel de alerta moderada en el factor Violación grave de las normas, así también en 4to de secundaria el mayor porcentaje (35,8%) se encuentra en el nivel de alerta leve en el factor Fraudulencia y manipulación y en el 5to de secundaria el mayor porcentaje (66,7%) se encuentra en el nivel de alerta moderada en el factor de Intimidación sexual.

3.2 Contrastación de hipótesis

Tabla 7

Prueba de Kolmogorov- Smirnov para las variables de estudio y sus dimensiones

Dimensiones	Prueba de Normalidad K-S				
	N	M	DE	Z	Sig.
Agresividad premeditada	291	28.83	6.162	0.065	,005 ^c
Agresividad impulsiva	291	35.86	8.136	0.071	,001 ^c
Conductas disociales	291	48.35	12.491	0.161	,000 ^c
ADV	291	18.18	5.527	0.283	,000 ^c
FM	291	10.45	3.224	0.115	,000 ^c
IS	291	4.62	1.427	0.397	,000 ^c
VGN	291	7.75	2.586	0.255	,000 ^c

En la Tabla 7, se observa que la distribución de datos de las variables y sus dimensiones de estudio son no paramétricos ya que el valor de significancia en todos los elementos se encuentran por debajo de 0.05 para ambos casos, por lo cual se llega a establecer que se empleará una prueba no paramétrica para realizar las contrastaciones, como es el caso del estadístico Rho Spearman.

Tabla 8

Correlación entre agresividad premeditada-impulsiva y conductas disociales

		Agresividad premeditada-impulsiva
	Coeficiente de correlación	-,016
Conductas disociales	Sig. (bilateral)	,789
	N	291

En la tabla 8, se observa una correlación inversa y no significativa de intensidad muy débil entre agresividad premeditada-impulsiva y conductas disociales. Al ser mayor a 0.05 se rechaza la H1 y se acepta la Ho que dice “No Existe correlación directa y significativa entre agresividad premeditada - impulsiva y conductas disociales en estudiantes de 3ero, 4to y 5to de secundaria de dos instituciones educativas parroquiales del distrito de Los Olivos, 2018”

Tabla 9

Correlación entre agresividad premeditada y las dimensiones de conductas disociales

		Factores conducta disocial			
Estadísticos		ADV	FM	IS	VGN
	Rho	-0.013	-0.042	-0.034	0.035
A. premeditada	p	0.820	0.480	0.558	0.552
	N	291	291	291	291

En la tabla 9, se observa que existe una correlación inversa muy débil y no significativa entre agresividad premeditada y las dimensiones agresividad, destrucción y vandalismo, Fraudulencia y manipulación e Intimidación sexual. Así también, entre agresividad premeditada y violación grave de las normas la correlación es directa muy débil y no significativa. Es por ello que se rechaza la H1 y se acepta la Ho que dice “No Existe correlación directa y significativa entre agresividad premeditada y las dimensiones de conductas disociales en estudiantes de 3ero, 4to y 5to de secundaria”

Tabla 10

Correlación entre agresividad impulsiva y las dimensiones de conductas disociales

		Factores conducta disocial				
Estadísticos		ADV	FM	IS	VGN	
	Rho	-0.076	0.025	-0.082	0.005	
A. impulsiva	P	0.196	0.677	0.166	0.932	
	N	291	291	291	291	

En la Tabla 10, se observa que existe una correlación inversa muy débil y no significativa entre agresividad impulsiva y las dimensiones agresión, destrucción y vandalismo, e Intimidación sexual. Así mismo, en el caso de las dimensiones fraudulencia y manipulación y violación grave de las normas su correlación es directa y no significativa. Por lo tanto, se rechaza la H2 y se acepta la Ho que dice que “No existe correlación directa y significativa entre agresividad impulsiva y las dimensiones de conductas disociales en estudiantes de 3ero, 4to y 5to de secundaria”

IV. DISCUSIÓN

A partir de los resultados obtenidos, se encontró que en las estudiantes mujeres el mayor porcentaje de agresividad premeditada-impulsiva se da en un nivel bajo, mientras que en los varones el mayor porcentaje de agresividad premeditada-impulsiva se da en el nivel medio. Estos resultados no presentan coherencia con la investigación realizada por Grimarey (2017) la cual menciona que en la agresividad premeditada las mujeres del nivel medio representan un 43% y en tanto los varones en el mismo nivel representan al 41,3%; así como también, en cuanto a la agresividad impulsiva los varones representan un 39,7% y las mujeres un 38,5% pertenecientes ambos al nivel medio. A partir de esto, Morales (2007) respalda mediante su investigación que no hay diferencias significativas entre los estudiantes del sexo femenino y masculino ya que al comparar tres instrumentos que miden la impulsividad y agresividad como son el Cuestionario de Impulsividad de Dickman, la Escala de Impulsividad de Barratt y el Aggression Questionnaire de Buss & Perry, expresando que el tipo de agresividad premeditada-impulsiva abarca los comportamientos establecidos por el contexto social en el que se encuentre el individuo, más no orientado hacia el sexo que cada uno de ellos presente. Sanchez, Moreira y Mirón (2011) comprueban en su investigación que independientemente del sexo, la masculinidad marca diferencias en cuanto a la conducta agresiva, por lo cual al realizar el análisis de comparación las mujeres alcanzan mayores puntuaciones de masculinidad. Así mismo los varones de la muestra obtuvieron puntajes más bajos. tal es así que recalca que a masculinidad hace más probable la presencia de agresividad en las mujeres con puntuaciones elevadas de masculinidad.

De la misma manera, al determinar el nivel de los factores de las conductas disociales según sexo, se determinó que el mayor porcentaje está dado en un nivel de alerta moderada en el factor de fraudulencia y manipulación en las mujeres mientras que en los varones su mayor porcentaje se encuentra en un nivel de alerta moderada en el factor Agresión destrucción y vandalismo. Siguiendo la misma línea, Flora (2012) mediante su investigación determina que los niveles de conductas disruptivas se encuentran en el nivel moderado con porcentajes mayores a los 77% en ambos sexos. Así como expresa Millon, (2006) considera a los adolescentes con trastorno disocial diversos tipos de personalidad tales como extrovertida e inestable emocionalmente, así también con conductas hostiles, rebeldía, falta de tolerancia ante la frustración, carencia de miedo, y ciertos estados emocionales. Por lo cual, se evidencia la intención del autor de atribuir a los adolescentes con esta conducta disocial,

comportamientos enlazados a la indisciplina así también como actos delictivos. Meléndez, Cabrera, Baldovino, y Díaz (2017) mediante su estudio arrojaron resultados en los cuales el 44,4% de la muestra pertenecen al sexo femenino y el 60% restante al sexo masculino, siendo mayor la presencia de las conductas disociales en varones que en mujeres. Pintor (2016) define que las estudiantes mujeres destacan por una conducta violenta no agresiva o encubierta, la cual se entiende como robo en establecimientos o fraude, además que las diferencias entre sexos sobre las conductas disruptivas suelen aparecer a partir de los seis años de edad, cuando se comienza a destacar más la conducta de los varones en este factor de conductas violentas o violación de las normas, por lo cual se presentan indicios de que la diferencia entre sexos ha disminuido en los últimos tiempos, debido al incremento de casos de delincuencia entre mujeres y la aparición de los grupos o bandas lideradas por mujeres.

Luego, al determinar el nivel de los factores de conductas disociales según grado de instrucción se obtuvo que en los estudiantes de 3ero de secundaria hay presencia de un nivel de alerta moderada en violación grave de las normas, en 4to de secundaria el porcentaje es mayor en el nivel de alerta leve en fraudulencia y manipulación y en 5to de secundaria el porcentaje es elevado en el nivel de alerta moderada en intimidación sexual. Estos resultados no concuerdan con Santiago (2016) quien determina que un 24,2 % de la muestra presenta un nivel leve de conductas disociales en los adolescentes. Sin embargo, Mardomingo (1994) refiere que cuando se suelen trasgredir aquellos parámetros sociales, los cuales llegan a ser perturbadores para los demás, y estos se presentan antes del inicio de los 13 años de edad, estos luego son significativos en el desarrollo del adolescente. Lo cual se evidencia según el Observatorio Nacional de Política criminal (2017) determinando que un elevado número de adolescentes se encuentran en conflictos con la Ley ya sea por robos, vandalismo, etc.

Además, Caballo (2004) establece sobre el nivel cognitivo que la falta de flexibilidad mental, se le atribuye al poco discernimiento de aquellas conductas agresivas hacia los demás, la evidente falta de principios y valores conllevan a una percepción negativa hacia las normas dadas por el medio social en el que se encuentran. En tanto, se enfatiza que al poco control de las emociones negativas las cuales son luego expresadas por medio de la ira, hostilidad y frustración, y falta de empatía.

Referente al objetivo general, se observa que a mayor presencia de agresividad premeditada-impulsiva menor es la presencia de conductas disociales. Serfaty et.al. (2001) en su investigación contradice lo dicho, determinando que detectó una a mayor presencia de

violencia, mayor sería la presencia de conductas disociales, sobre todo en aquellos con antecedentes de violencia familiar y que consumen estupefacientes. Así mismo, desde el enfoque del modelo explicativo de Alcántara (2016) recalca que los comportamientos deben ser constantes y repetitivos para ser considerados dentro de un trastorno disocial, por lo cual la presencia de la agresividad premeditada-impulsiva no hace mayor la presencia de la conducta disocial como tal. Por ello, Andreu (2010) evidencia los perfiles de agresividad tanto agresiva como premeditada, llamándola mixta, ya que un adolescente responderá de acuerdo a sus objetivos solo con el fin de satisfacer sus necesidades, por lo cual luego se muestran hostilidad siendo requerida un tratamiento debido al cambio conductual. Así también por su lado, Fuensanta e Inmaculada (2013) determinan en su estudio de agresividad y conductas disociales, que más del cincuenta por ciento de su muestra de adolescentes agresivos presenta comportamientos de riesgo social, además de ello el índice es elevado en adolescentes que hacen uso de drogas. Además la OMS (2002) refiere que el adolescente que ha sido víctima de castigos físicos severos o han presenciado actos de violencia dentro de su hogar, el mantener poca atención y supervisión por parte de los padres son factores importantes para que se presencien conductas agresivas o las mismas creencias. Luego, la Ugel 2 (2016) indica que los escolares se ven influenciados por las conductas negativas de los pares, y así mismo la inadecuada práctica en valores y la influencia negativa del grupo etario generan las conductas agresivas.

Así mismo, se identificaron que a mayor presencia de agresividad premeditada menor es la presencia de los factores agresión destrucción y vandalismo, intimidación sexual y fraudulencia y manipulación. Mientras que a mayor es la presencia de agresividad premeditada mayor es la presencia de violación grave de las normas en los estudiantes de 3ero, 4to y 5to de secundarias. Por su lado, Atarama (2017) en su investigación determinó que el 88% de los alumnos que mostraron una personalidad de tipo introvertida, presentaron comportamientos antisociales en un nivel alto. Así mismo, Hernández (2013) aporta que el a mayor presencia de afrontamiento pasivo, mayores son las conductas agresivas presentadas. Así para Montoya (2014) indica que mientras mayor se presente la agresividad premeditada existirá mayor prevalencia de los actores como victimización, intimidación, constatación al maltrato y solución moral. Afirma, Preciado (2010) que la inmadurez de los adolescentes, los convierte tanto en un nivel fisiológico, cognitivo-afectivo y conductual.

Luego, se identificaron que a mayor presencia de agresividad impulsiva, está presente el factor fraudulencia y manipulación en los estudiantes de 3ero, 4to y 5to de secundaria. En la misma línea, UNICEF (2011) establece que los adolescentes demuestran su agresividad ante los más vulnerables, dando a conocer sus expresiones de agresividad como característica del desarrollo del mismo y afirma la búsqueda de su identidad propia. Así mismo, Bandura (1984) determina que las manifestaciones de buscar atención y expresar las emociones reprimidas por los mismos, serán dadas por medio de la impulsividad. Calvete y Orué (2010) define que la impulsividad se presenta en los agresores en un nivel de mayor improvisación, falta de planificación e infravaloración de las consecuencias de sus actos.

V. CONCLUSIONES

- Primero: Un alto porcentaje de estudiantes varones presentan un nivel medio de agresividad premeditada y un alto porcentaje de estudiantes mujeres presentan un nivel bajo de agresividad premeditada.
- Segundo: Un alto porcentaje de estudiantes mujeres presentan alerta moderada en el factor Fraudulencia y manipulación y un alto porcentaje de los estudiantes varones presentan alerta moderada en el factor Agresión, destrucción y vandalismo.
- Tercero: Un alto porcentaje de los estudiantes de 3ero de secundaria presentan alerta moderada en el factor violación grave de las normas, así mismo los estudiantes de 4to de secundaria presentan un alto porcentaje de alerta leve en el factor Fraudulencia y manipulación y los estudiantes del 5to de secundaria presentan un alto porcentaje de alerta moderada en el factor intimidación sexual.
- Cuarto: A mayor presencia de agresividad premeditada-impulsiva, menor es la presencia de conductas disociales en los estudiantes de 3ero, 4to y 5to de secundaria.
- Quinto: A mayor presencia de agresividad premeditada, menor es la presencia de las dimensiones de agresión, destrucción y vandalismo, intimidación sexual, y fraudulencia y manipulación. Y a mayor presencia de agresividad premeditada mayor es la presencia del factor violación grave de las normas en los estudiantes de 3ero, 4to y 4to de secundaria.
- Sexto: A mayor agresividad impulsiva, mayor es la presencia de fraudulencia y manipulación en los estudiantes de 3ero, 4to y 5to de secundaria.

VI. RECOMENDACIONES

- A los directores, presentar los resultados de la investigación a la población de estudio, con el fin de realizar un programa de intervención a los adolescentes con resultados de alerta moderada para que trabajen en sus aspectos psicológicos y cognitivos.
- A los docentes, fomentar un programa adecuado de reducción de los niveles de alerta moderada de los factores de las conductas disociales y así también reducir la agresividad premeditada-impulsiva en mujeres.
- A los padres de familia, informarlos sobre las consecuencias de la presencia de uno de los factores de las conductas disociales.
- A los futuros investigadores, tomar el presente estudio como antecedente y a su vez aplicarlo en otras poblaciones, ya sea instituciones estatales, quizás a través de un corte experimental con la finalidad de ampliar y mejorar el contexto de los resultados y llegar a tener un diagnóstico dado en un determinado tiempo.

VII. REFERENCIAS

- Aguilar, E., Villavicencio, C. (2015). *Estilos de crianza en adolescentes con conductas agresivas* (Tesis de Licenciamiento) Universidad Técnica de Machala, Ecuador.
- American Psychological Association. (2010). *Manual de publicaciones de la American Psychological Association* (3ra ed). Ciudad de México, México: El Manual Moderno.
- Andreu, J. (2010). *Cuestionario de Agresividad Impulsiva premeditada*. Madrid, España: TEA S.A.
- Atarama, A. (2017) *Conductas antisociales-delictivas y personalidad en adolescentes del nivel secundario de una institución educativa de Piura, 2017*. (Tesis) Piura- Perú.
- Bandura, A. (1999). *Moral Disengagement intehe Perpetration of in humanities*.
- Beck, A. & Steer, R. (1987). *Manual for the revised Beck Depression Inventory*. San Antonio: Psychological Corporation.
- Bandura, Ross y Ross (1963) Imitation of Fil-Mediated Agresive Models. *Journal of Abnormal and Social Psichology*, 66(1), 3 – 11. Recuperado de: <http://www.uky.edu/~eushe2/Bandura/Bandura1963JASP.pdf>
- Berkowitz, L. (1996). *Agresión: causas, consecuencias y control*. España: Desclée Brower
- Berkowitz, L. (1996). *Agresión: causas, consecuencias y control*. Bilbao: Desclée de Brouwer.
- Carranza, J. (2016) *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes de Florencia de Mora-Trujillo-La Libertad*. Catedra Villarreal, 2 (2), 29 -39.
- Clark, D. & Beck, A. (1997). El estado de la cuestión en la teoría y la terapia cognitiva. En I. Caro (Ed.). *Manual de psicoterapias cognitivas*. Barcelona.
- Chox, W. (2017) Rasgos de personalidad y agresividad (tesis) Universidad Rafael Landívar-Quetzaltenango-Guatemala
- Dot, O. (1986) *Agresividad y violencia en el niño y en el adolescente*. Barcelona. Eds.Grijalbo.

- Fernandez, V., Revilla, C. y Dominguez, R. (2015) Violencia en la televisión. *Revista Latina de comunicación social*, 1(2), 27-28.
- García, M., Madriaza, P. (2005) Sentido y sinsentido de la Violencia Escolar: Análisis cualitativo del discurso de estudiantes chilenos. *Revista Chilena Scielo*. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-22282005000100013>.
- Henao, G. (2008) *Perfil cognitivo parental (esquemas maladaptativos y estrategias de afrontamiento), estilo de interacción parental y su influencia en el desarrollo emocional infantil*. (Tesis Doctoral), Universidad de Manizales. Manizales. Recuperado de <http://repository.cinde.org.co/handle/20.500.11907/534>
- Institución Nacional de Estadística e Informática. (2014). Encuesta demográfica y de salud familiar. Perú: INEI. Recuperado de: https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1211/pdf/Libro.pdf
- Kahneman, D. (1973). *Attention and effort* Englewoods Cliffs, N.J: Prentice Hall
- López-Ibor, J. (2002) *APA Manual Diagnóstico y Estadístico de los trastornos Mentales* (4ta Ed. TR). Barcelona – España. Editorial Masson, S. A.
- Mackal, K. (1983) *Teorías psicológicas de la agresión*. España. Ediciones Piramide.
- Matalinares, M., Yaringano, J. , Uceda, J. (2012) Estudio psicométrico de la versión española del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. *Revista de Investigación de Psicología de la Universidad Mayor de San Marcos*, 89-90.
- Meléndez, Y., Cabrera, N., Baldovino, J. y Díaz, P. (2017) Conducta disocial en niños y adolescentes de Santiago de Tolu- Colombia. *Revista científica electrónica de Ciencias Humanas*. Vol 38. (13) pp 73-85.
- Millon, T. (1986). Personality prototypes and their diagnostic criteria. In M. G. L. Klerman (Ed.), *Contemporary directions in psychopathology: Toward the DSM-IV*. New York: Guilford.
- Millon, T. (2001). *Inventario de Estilos de Personalidad de Millon*. Madrid: TEA Ediciones

- Millon, T. (2006) *Trastornos de la Personalidad en la Vida Moderna* (Segunda edición). Barcelona – España. Masson.
- Ministerio de Educación (2013). Intimidación en colegios estatales de secundaria del Perú. Recuperado de http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/1300/2009_Oliveros_Intimidaci%C3%B3n%20en%20colegios%20estatales%20de%20secundaria%20del%20Per%C3%BA.pdf?sequence=1
- Ministerio del Interior (2015). Estudio de Línea de Base -Programa Conjunto de las Naciones Unidas para la Seguridad Humana:Fortaleciendo la Seguridad Humana y la Resiliencia Mediante el Impulso de la Coexistencia Pacífica en el Perú. Proyecto 00090729 Recuperado de http://procurement-notices.undp.org/view_file.cfm?doc_id=63567
- Ministerio de Salud (2002) Supervisión, monitoreo y evaluación. Revista Programa de Fortalecimientos de Servicios de Salud. Recuperado de: <http://www.minsa.gob.pe/publicaciones/pdf/autoems.pdf>.
- Ministerio de Salud, (2012). La relación entre enamorados que oprime o controla es dependencia emocional y nada tiene que ver con amor. Recuperado de <http://www.minsa.gob.pe/?op=51¬a=16114>
- Morán, J., Carmona, J. (2016) Tipos de personalidad, agresión y conducta antisocial en adolescentes. *Psychology, Society & Education* 2016. Vol.8(1), 65-80. Recuperado de : <file:///C:/Users/user/Downloads/Dialnet-TiposDePersonalidadAgresionYConductaAntisocialEnAd-5417377.pdf>
- Muñoz, F. (2010) Adolescencia y agresividad. (Tesis para el grado de doctor). Universidad Complutense de Madrid. Madrid.
- Núñez, L.(2016) Comportamiento disocial en los adolescentes de las instituciones educativas de gestión estatal y no estatal de Arequipa Metropolitana.(Tesis) Universidd Católica de Santa María, Arequipa, Perú.
- Personality and Social Psychology Review*, vol.3, nº 3, 193- 209.
- Preciado, M. (2010). *Perfil de estrés y síndrome de burnout en estudiantes mexicanos de odontología de una universidad pública*. *Revista Chilena Neuro-Psiquiatría*. Vol. 48(1), pp. 11-19

- Olarte, R. (2015) *Bullying y su relación con el nivel de resiliencia en escolares de 1ero y 2do grado de nivel secundario de la institución Mariscal Cáceres de Ayacucho*. (Tesis) Universidad Nacional de San Critobal de Huamanga , Ayacucho, Perú.
- Sanchez, A., Moreira, V y Mirón, L. (2011) Sexo, género y depresión :Análisis de la relación de una muestra de universitarios.Revista de Psicología Vol-101 (1), pp 47-49.
- Sánchez, R. (2003) Theodore Millon, una teoría de la personalidad y su patología, Psico-USF. 8 (2). 163 – 173.
- Serfaty, E., Casanueva , E. , Zavala M., Andrade, J , Boffi-Boggero, H., Leal-Marchena, N. Masaústis, A., Foglia, V.(2001) Violencia y riesgos asociados en adolescentes. Argentina. Revista ALCMEON, VOL 10 n°3.
- Serrano, I. (2006). *El niño agresivo*. Madrid. Eds. Pirámide.
- Tobeña, A. (2001) *Anatomía de la agresividad humana*. De la violencia infantil al belicismo. Barcelona. Eds. Galaxia Gutenberg.
- Vásquez, J. (2016) Conducta agresiva y autoestima en los niños de 4 años de la Institución educative particular “La sagrada familia” en San Juan de Lurigancho. (Tesis) Universidad Alas Peruanas, Perú.

ANEXOS

Anexo 1: Cuestionario de Agresividad premeditada e impulsiva – CAPIA-A (Original)

Nombres y apellidos:

Edad:

Sexo:

CAPI-A

Autor : Andreu, J. (2010)

A continuación encontraras un serie de frases que tienen que ver con diferentes formas de pensar, sentir y actuar .Lee atentamente cada una de ellas y elije la respuesta que mejor refleje tu grado de acuerdo o desacuerdo con lo que dice la frase. No hay respuesta correcta ni incorrecta por lo que es importante que contestes de forma sincera. Por favor, tampoco pases mucho tiempo decidiendo las respuestas y señala lo primero que hayas pensado al leer cada una de las frases. Responde a cada una de las frases la siguiente escala.

1	2	3	4	5
Muy en desacuerdo	En desacuerdo	indeciso	De acuerdo	Muy de acuerdo

1	Creo que mi agresividad suele estar justificada	1	2	3	4	5
2	Cuando me pongo furioso reacciono sin pensar	5	4	3	2	1
3	Creo que la agresividad no es necesaria para conseguir lo que se quiera.	5	4	3	2	1
4	Después de enfurecerme suelo recordar muy bien lo que ha pasado	5	4	3	2	1
5	Soy capaz de controlar a propósito mi agresividad	5	4	3	2	1
6	Durante una pelea siento que pierdo el control de mí mismo	5	4	3	2	1
7	He deseado que algunas de las peleas que he tenido realmente ocurrieran.	5	4	3	2	1
8	Me he sentido tan presionado que he llegado a reaccionar de forma agresiva.	5	4	3	2	1
9	Pienso que la persona con la que discutí realmente se lo merecía.	5	4	3	2	1
10	Siento que se me he ha llegado a ir la mano en alguna pelea	5	4	3	2	1
11	Ser agresivo me ha permitido tener poder sobre los demás y mejorar mi nivel social.	5	4	3	2	1

12	Me suelo poner muy nervioso o alterado antes de reaccionar furiosamente.	5	4	3	2	1
13	Conocía a muchas de las personas que participaron en la pelea.	5	4	3	2	1
14	Nunca he bebido o tomado drogas antes de pelearme con otra persona.	5	4	3	2	1
15	Algunas de las peleas que he tenido han sido por venganza.	5	4	3	2	1
16	Pienso que últimamente he sido más agresivo de lo normal.	5	4	3	2	1
17	Sé que voy a tener bronca antes de pelearme con alguien	5	4	3	2	1
18	Cuando discuto con alguien, me siento muy confuso.	5	4	3	2	1
19	A menudo mis enfados suelen dirigirse a una persona en concreto.	5	4	3	2	1
20	Creo que mi forma de reaccionar ante una provocación es excesiva y desproporcionada	5	4	3	2	1
21	Me alegro de que ocurrieran algunas de las discusiones que he tenido.	5	4	3	2	1
22	Creo que discuto con los demás porque soy muy impulsivo.	5	4	3	2	1
23	Suelo discutir cuando estoy de muy mal humor	5	4	3	2	1
24	Cuando me peleo con alguien, cualquier cosa me hace perder los nervios.	5	4	3	2	1

A continuación te planteamos una serie de frases referentes a distintos aspectos de tu vida .lee atentamente cada una de ellas y MARCA CON UNA CRUZ (X) la casilla que mejor se ajuste a lo que tú piensas.

	Verdadero	Falso
1.Hago todo lo que me dicen y mandan		
2. Alguna vez he dicho alguna palabrota o he Insultado a otro.		
3. No siempre me comporto bien en clases.		
4.Alguna vez he sentido deseos de hacer pellas y de no ir a clases		
5.Alguna vez he hecho trampas en el juego.		
6.He probado el alcohol o el tabaco		

Anexo 2: Cuestionario de Agresividad premeditada e impulsiva – CAPIA-A (Adaptado)

Nombres y apellidos:

Edad:

Sexo:

CAPI-A

Autor : Andreu, J. (2010) – Versión Adaptada

A continuación encontraras un serie de frases que tienen que ver con diferentes formas de pesar, sentir y actuar .Lee atentamente cada una de ellas y elije la respuesta que mejor refleje tu grado de acuerdo o desacuerdo con lo que dice la frase. No hay respuesta correcta ni incorrecta por lo que es importante que contestes de forma sincera. Por favor, tampoco pases mucho tiempo decidiendo las respuestas y señala lo primero que hayas pensado al leer cada una de las frases. Responde a cada una de las frases la siguiente escala.

1	2	3	4	5
Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Muy de acuerdo

1	Creo que mi agresividad suele estar justificada	1	2	3	4	5
2	Cuando me pongo furioso reacciono sin pensar	5	4	3	2	1
3	Creo que la agresividad no es necesaria para conseguir lo que se quiere.	5	4	3	2	1
4	Después de enfurecerme suelo recordar muy bien lo que ha pasado	5	4	3	2	1
5	Soy capaz de controlar mi deseo de agresividad	5	4	3	2	1
6	Durante una pelea siento que pierdo el control de mí mismo	5	4	3	2	1
7	He deseado que algunas de las peleas que he tenido realmente ocurrieran.	5	4	3	2	1
8	Me he sentido tan presionado que he llegado a reaccionar de forma agresiva.	5	4	3	2	1
9	Pienso que la persona con la que discutí realmente se lo merecía.	5	4	3	2	1
10	Siento que se me he ha llegado a ir la mano en alguna pelea	5	4	3	2	1
11	Ser agresivo me ha permitido tener poder sobre los demás y mejorar mi nivel social.	5	4	3	2	1
12	Me suelo poner muy nervioso o alterado antes de reaccionar furiosamente.	5	4	3	2	1
13	Conocía a muchas de las personas que participaron en la pelea.	5	4	3	2	1

14	Nunca he bebido o tomado drogas antes de pelearme con otra persona.	5	4	3	2	1
15	Algunas de las peleas que he tenido han sido por venganza.	5	4	3	2	1
16	Pienso que últimamente he sido más agresivo de lo normal.	5	4	3	2	1
17	Antes de pelearme con alguien, sé que voy a estar muy enojado.	5	4	3	2	1
18	Cuando discuto con alguien, me siento muy irritable.	5	4	3	2	1
19	A menudo mis enfados suelen dirigirse a una persona en concreto.	5	4	3	2	1
20	Creo que mi forma de reaccionar ante una provocación es excesiva y desproporcionada	5	4	3	2	1
21	Me alegro de que ocurrieran algunas de las discusiones que he tenido.	5	4	3	2	1
22	Creo que discuto con los demás porque soy muy impulsivo.	5	4	3	2	1
23	Suelo discutir con los demás porque soy muy impulsivo.	5	4	3	2	1
24	Cuando me peleo con alguien, cualquier situación me hace explotar rápidamente.	5	4	3	2	1

A continuación te planteamos una serie de frases referentes a distintos aspectos de tu vida .lee atentamente cada una de ellas y MARCA CON UNA CRUZ (X) la casilla que mejor se ajuste a lo que tú piensas.

	Verdadero	Falso
1.Hago todo lo que me dicen y mandan		
2. Alguna vez he dicho alguna palabrota o he Insultado a otra.		
3. No siempre me comporto bien en clases.		
4.Alguna vez he sentido las ganas de hacerme la vaca y de no ir a clases		
5.Alguna vez he hecho trampa en el juego		
6.He probado el alcohol o el tabaco		

Anexo 3: Cuestionario de Conductas Disociales CCD- MOVIC

CUADERNILLO DEL CCD –MOVIC

(Mario O. Alcántara Obando)

INSTRUCCIONES

A continuación se te presenta una serie de enunciados que pueden asemejarse a tu forma de ser y actuar en ciertos momentos de la vida. Mismos a los que puedes estar totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, de acuerdo, o totalmente de acuerdo, por lo que deberes marcar con una x según se la opción en el protocolo de respuesta. Para ello, debes estar seguro que tus respuestas son totalmente confidenciales.

Deber ser lo más sincero posible. Recuerda que no existen respuestas buenas ni malas, son solo formas distintas de ser y actuar.

OPCION	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
ABREVIATURA	TD	D	A	TA

Nº	ENUNCIADOS
1	Suelo ocultar la verdad a otras personas, con el fin de obtener las cosas que quiero.
2	Tiendo a quedarme con mis amigos para no ir a clase, sin que mis padres se enteren.
3	Prefiero o tiendo a mentir para evitar cumplir con las responsabilidades que tengo.
4	Me las ingenio para no ir a clase, sin que mis padres se enteren.
5	Me resulta entretenido engañar para estar fuera de casa por las noches.
6	Tiendo a salir de casa por la noche y no regresar hasta después de 1 o más días.
7	Suelo engañar a mis padres, para evitar ser castigado.
8	He permanecido fuera de casa por la noche en al menos dos ocasiones, pese al disgusto de mis padres.
9	Suelo manipular a quien no hace lo que digo.
10	Desde niño me ha resultado fácil faltar a clases.
11	Suelo jugar con seres de otro planeta.
12	Tiendo a mentir con facilidad para mi propio beneficio

Nº	ENUNCIADOS
13	Me he fugado de casa por las noches en más de 2 oportunidades
14	Haciendo la hora, he fastidiado o lastimado algunos animales.
15	Suelo responsabilizar a otros, para evitar el castigo.
16	La única forma de que me respeten es peleando.
17	Tiendo a engañar a otros para que hagan las cosas que quiero.
18	Suelo agredir a quien se cree más listo que yo o no me caen bien.
19	He tocado partes íntimas de mis compañeras (os) sin su consentimiento.
20	He empujado, pateado o golpeado a alguien para quedarme con sus cosas.
21	En mi vida nunca he reído.
22	Con frecuencia intento tener sexo con otras (os), aunque no quieran.
23	Me es fácil arrebatar el bolso o mochila de otros para mi beneficio personal.
24	He espiado las partes íntimas en la de otro (a) para satisfacerme.

Nº	ENUNCIADOS
25	He ingresado a casas de otros para tomar sus pertenencias.
26	Consigo tocar o sobar mis partes íntimas en otras (os) aunque no les guste
27	Tiendo a utilizar navajas, botellas o pistolas para arrebatar las cosas de alguien.
28	Suelo ir a los micros para coger cosas de otros sin que lo noten.
29	Tiendo ir a lanzar piedras palos u otras cosas a las propiedades de otros para divertirme.
30	Prendí fuego a cosas de otros, porque era más efectivo para dañarlos.
31	Conocí a Messi la Semana Pasada.
32	He ingresado a casa de otros, forzando la puerta ventana o colándome por la cerca, para demostrar mi valentía
33	Suelo pelear con quienes no me caen o hace lo que digo.
34	Si tengo que dañar a alguien, prenderle fuego a sus pertenencias me ha resultado una buena alternativa.
35	Cada vez me resulta más fácil sacar las piezas de carros ajenos.
36	En alguna ocasión he prendido fuego a algo, con la intención de destruirlo todo.

PROTOCOLO DE RESPUESTAS DEL CCD –MOVIC

(Mario O. Alcántara Obando)

Nombres y Apellidos: _____

Sexo: M F Edad: ____ años

Fecha: _____ Evaluador: _____

Nº	TD	D	A	TA
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				

Nº	TD	D	A	TA
19				
20				
21				
22				
23				
24				
25				
26				
27				
28				
29				
30				
31				
32				
33				
34				
35				
36				

Factor	Nro. de Ítem	Suma
ADV	14, 16, 18, 20, 23, 25, 27, 28, 29, 30, 32, 33, 34, 35 y 36	
FM	1, 3, 5, 7, 9, 12,	
IS	19, 22, 24 y 26	
VGN	2, 4, 6, 8, 10 y 13	
TOTAL		

Anexo 4: Carta de Autorización de centros educativos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 15 de mayo de 2018

CARTA INV. N° 272 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Rvdo. Buen Día Romero, Cesar
Director
I.E.P. SAN VICENTE FERRER
Calle Cabana Cdra 4 S/N Urb. Covida – Los Olivos



Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. NAVARRO AYESTA, MAYRA ALEJANDRA estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: "AGRESIVIDAD Y CONDUCTAS DISOCIALES EN ESTUDIANTES DE 3RO, 4TO Y 5TO DE SECUNDARIA DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PARROQUIALES DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS, 2018", agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel. :(+511) 202 4342 Fax. :(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel. :(+511) 200 9030 Anx.: 2510
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel. :(+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel. :(+511) 202 4342 Anx.: 2650



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 15 de mayo de 2018

CARTA INV. N° 271 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Luis Alberto Calvay Sansa
Director
I.E.P. DE JESUS
Av. Proceres 7592 Urb. Pro – Los Olivos

Presente.-

De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **NAVARRO AYESTA, MAYRA ALEJANDRA** estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"AGRESIVIDAD Y CONDUCTAS DISOCIALES EN ESTUDIANTES DE 3RO, 4TO Y 5TO DE SECUNDARIA DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PARROQUIALES DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS, 2018"**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.*

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.



Atentamente,

Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte



MSG/ALF

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel. :(+511) 202 4342 Fax. :(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel. :(+511) 200 9030 Anx.: 2510
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel. :(+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel. :(+511) 202 4342 Anx.: 2650



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Alumno:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Mayra Alejandra Navarro Ayesta**, interno de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Agresividad premeditada-impulsiva y conductas disociales en estudiantes de 3ero, 4to y 5to de secundaria de dos instituciones educativas parroquiales del distrito de Los Olivos, 2018**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: **Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva** y **Cuestionario de conductas disociales**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Mayra Alejandra Navarro Ayesta

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo

.....

con número de DNI: acepto participar en la investigación **Agresividad premeditada-impulsiva y conductas disociales en estudiantes de 3ero, 4to y 5to de secundaria de dos instituciones educativas parroquiales del distrito de Los Olivos, 2018** de la señorita Mayra Alejandra Navarro Ayesta

Día:/...../.....

Anexo 6: Autorización de uso de los instrumentos

AUTORIZACIÓN DE CUESTIONARIO CCD—MOVIC

Resibidos x

 **Mayra Navarro** 20 may. (hace 3 días) ☆
Buenas tardes, Sr. Marlo Alcántara Adjunto la siguiente carta la cual hace pr...

 **Marlo Obed Alcántara Obando** 21 may. (hace 2 días) ☆

para mí

Srta. Mayra Navarro, mediante el presente, doy respuesta "AFIRMATIVA" al documento adjuntado por su persona con respecto a la solicitud de autorización para uso del cuestionario de Conductas Disociales CCD-MOVIC, el mismo que fue elaborado por mi persona en efectos de mi contribución a nuestra carrera. Las revisiones que hagan en referencia a fuentes de validez o "propiedades psicométricas" son requisitos que toda herramienta debe reportar para dar garantías científicas de sus uso, por tanto, no hay razón alguna que impida su revisión, siempre y cuando se hagan acorde a lo sugerido por la "Asociación Psicológica Americana" [APA] y la Comisión internacional de los test [ITC].

Felicitando su iniciativa de investigación y a la vez deseándole éxito en la ejecución de la misma dejo a su disposición el uso del test.

...

..

Ps. Marlo Alcántara Obando
Asesor de Investigación - PsicoStudio Group
Cel.: 957565035 / CPsP: 29733



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

CARTA N° 030- 2018/EP/PSI.UCV LIMA-LN

Los Olivos, 15 de mayo de 2018

Autor:

- Alcántara Obando , Marlo Obed

Presento-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. NAVARRO AYESTA, MAYRA ALEJANDRA , con DNI: 45607017 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula 6700157866 , quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: "AGRESIVIDAD Y CONDUCTAS DISOCIALES EN ESTUDIANTES DE 3RO, 4TO Y 5TO DE SECUNDARIA DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PARROQUIALES DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS, 2018", este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se examinará el Cuestionario De Conductas Disociales CCD – MOVIC , a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.



Atentamente,


Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

Buenas noches, Sr. Andreu

Mi nombre es Mayra Navarro Ayesta identificada con el DNI 45607017, estudiante de Psicología del último ciclo de la Universidad César Vallejo Lima— Perú, quisiera solicitar su autorización para utilizar el Cuestionario de Agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes ya me encuentro realizando una investigación y sería de gran uso para la misma.

Espero su pronta respuesta, y agradezco desde ya su gentileza la recibir mi e—mail.

Saludos sinceros,

Mayra Navarro Ayesta



JOSE MANUEL ANDREU RODRIGUEZ <jmandreu@psi.ucm.es>

20 may. (hace 3 días) ★



para mí ▾

Estimada Mayra,
Tienes mi autorización. Suerte con tu investigación.
Saludos
jm



Dr. José Manuel Andreu Rodríguez
Profesor Titular de Universidad
Departamento de Personalidad, Evaluación y Psicología Clínica
Facultad de Psicología. Campus de Somosaguas.
Universidad Complutense de Madrid
Despacho 1226-E. Tel.: 913943131

ANEXO 7: Matriz de Consistencia

TÍTULO	PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES
Agresividad premeditada - impulsiva y conductas disociales en estudiantes de 3ero, 4to y 5to de secundaria de dos instituciones educativas parroquiales del distrito de Los Olivos,	General	General	General	
	¿Cuál es la relación entre agresividad premeditada - impulsiva y conductas disociales en estudiantes de 3ero, 4to y 5to de secundaria de dos instituciones educativas parroquiales del distrito de Los Olivos, 2018?	H1: Existe correlación directa y significativa entre agresividad premeditada - impulsiva y conductas disociales en estudiantes de 3ero, 4to y 5to de secundaria de dos instituciones educativas parroquiales del distrito de Los Olivos, 2018.	Determinar la relación entre agresividad premeditada – impulsiva y conductas disociales en estudiantes de 3ero, 4to y 5to de secundaria de dos instituciones educativas parroquiales del distrito de Los Olivos, 2018.	V1= Agresividad premeditada - impulsiva V2= Conductas disociales
		Específicos	Específicos	Población - muestra
		H1: Existe correlación directa y significativa entre agresividad premeditada y las dimensiones de conductas disociales en estudiantes de 3ero, 4to y 5to de secundaria H2: Existe correlación directa y significativa entre agresividad impulsiva y las dimensiones de conductas disociales en estudiantes de 3ero, 4to y 5to de secundaria	O1: Determinar el nivel de agresividad premeditada- impulsiva según sexo en estudiantes de 3ero, 4to y 5to de secundaria O2: Determinar el nivel de los factores de las conductas disociales según sexo en estudiantes de 3ero, 4to y 5to de secundaria. O3: Determinar el nivel de los factores de las conductas disociales según el grado de instrucción en estudiantes de 3ero, 4to y 5to de secundaria. O4: Identificar la relación entre agresividad premeditada y las dimensiones de conductas disociales en estudiantes de 3ero, 4to y 5to de secundaria. O5: Identificar la relación entre agresividad impulsiva y las dimensiones de conductas disociales en estudiantes de 3ero, 4to y 5to de secundaria.	1184 alumnos Muestra : 291 alumnos
				Instrumentos
				<ul style="list-style-type: none"> • Cuestionario de Agresividad premeditada e impulsiva (CAPIA-A) • Cuestionario de Conductas disociales (CCD-MOVIC)
				Método
				Tipo básico- diseño no experimental- transversal

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Agresividad premeditada - impulsiva y conductas disociales en estudiantes de 3ero, 4to y 5to de secundaria de dos instituciones educativas parroquiales del distrito de Los Olivos, 2018”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTOR:

NAVARRO AYESTA, Mayra Alejandra

ASESOR:

Dr. CHOQUEHUANCA FLORES, Leonor



Match Overview



16%

1	repositorio.ucv.edu.pe Internet Source	8% >
2	Submitted to Universid... Student Paper	5% >
3	Submitted to Pontificia ... Student Paper	<1% >
4	ri.uaemex.mx Internet Source	<1% >
5	documents.mx Internet Source	<1% >
6	tesis.ucsm.edu.pe Internet Source	<1% >
7	repositorio.umch.edu.pe Internet Source	<1% >
8	www.mep.go.cr	<1% >

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo Mayra Alejandra Navarro Ayesta , identificado con DNI N° 45607017 , egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (x) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Agresividad premeditada - impulsiva y conductas disociales en estudiantes de 3ero, 4to y 5to de secundaria de dos instituciones educativas parroquiales del distrito de Los Olivos, 2018"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

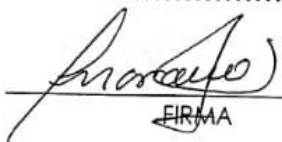
.....

.....

.....

.....

.....


 FIRMA

DNI: 45607017

FECHA: 8 de Agosto del 2018

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



**ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD
DE TESIS**

Código : F06-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 1

Yo, Leonor Choquehuanca Flores, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima Norte, revisor (a) de la tesis titulada

"Agresividad premeditada—impulsiva y conductas disociales en estudiantes de 3ero, 4to y 5to de secundaria de dos instituciones educativas parroquiales del distrito de Los Olivos, 2018", de la estudiante Mayra Alejandra Navarro Ayesta, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 18 de julio de 2018

Firma

Leonor Choquehuanca Flores

DNI: 08074761

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN O LA TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: ...NAVARRO AYESTA, MAYRA ALEJANDRA

D.N.I. : 45607017
Domicilio : ST. TERESITA 12 E L127 URB. SAN DIEGO - SMP
Teléfono : Fijo : 531834 Móvil : 955175815
E-mail : mayra.navarroayesta@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Trabajo de investigación de pregrado

Tesis de Pregrado

Facultad : HUMANIDADES

Escuela : PSICOLOGÍA

Carrera : PSICOLOGÍA

Título : LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

Grado Título
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado :

Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

...NAVARRO AYESTA, MAYRA ALEJANDRA

Título de la tesis:

AGRESIVIDAD PREMEDITADA - INMISIVA Y CONDUCTAS DISOCIALES EN ESTUDIANTES DE 3RO, 4TO Y 5TO DE SECUNDARIA DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PARROQUIALES DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS, 2018.

Año de publicación : 2018



4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

- Si autorizo a publicar en texto completo, mi trabajo de investigación o tesis
 No autorizo a publicar en texto completo, mi trabajo de investigación o tesis

Firma : *[Firma]*

Fecha : 09/04/19.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE
INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Navarro Ayesta, Mayra Alejandra

INFORME TÍTULADO:

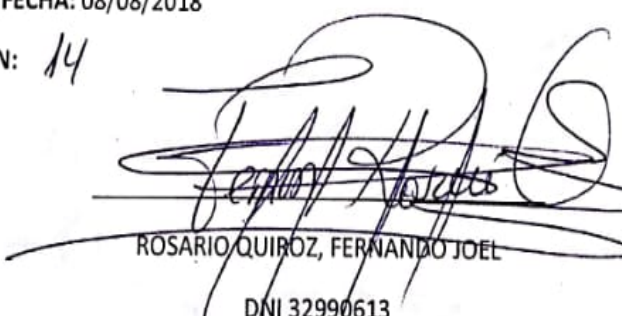
Agresividad premeditada - impulsiva y conductas disociales en estudiantes de 3ero, 4to y 5to de
secundaria de dos instituciones educativas parroquiales del distrito de Los Olivos, 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciado en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 08/08/2018

NOTA O MENCIÓN: 14


ROSARIO QUIROZ, FERNANDO JOEL

DNI 32990613

